



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Perfil directivo y calidad educativa de una institución educativa  
pública de la ciudad de Santa Cruz - Cajamarca.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Pebe Anacleto, Maribel Fanny ([orcid.org/0000-0003-0199-2358](https://orcid.org/0000-0003-0199-2358))

**ASESOR:**

Dr. Ruíz Pérez, Aurelio ([orcid.org/0000-0001-7684-3475](https://orcid.org/0000-0001-7684-3475))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Educación y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

**CHICLAYO – PERÚ**

2022

## **Dedicatoria**

A Dios, por otorgarme fortaleza y sabiduría para poder continuar con mis estudios profesionales, así mismo, a mis hijos Belén, Eduardo y Javier por apoyarme en este proceso de superación y adquisición de nuevos conocimientos para mi desarrollo académico.

## **Agradecimiento**

A los maestros, quienes con su experiencia me orientaron para culminar el presente trabajo de investigación e inmensa gratitud a la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	16
3.3. Población .....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos .....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos .....	19
IV. RESULTADOS .....	20
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES .....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1: Población.....	17
Tabla 2: Validación según juicio de expertos .....	18
Tabla 3: Nivel de perfil directivo del personal directivo de la institución educativa La Congona de Santa Cruz - Cajamarca .....	20
Tabla 4: Nivel de calidad educativa de la institución educativa La Congona de Santa Cruz - Cajamarca.....	21
Tabla 5: Prueba de normalidad .....	22
Tabla 6: Análisis de la relación entre perfil directivo y calidad educativa .....	23
Tabla 7: Relación entre la dimensión liderazgo pedagógico y calidad educativa .....	23
Tabla 8: Relación entre la dimensión formación profesional y calidad educativa .....	24
Tabla 9: Relación entre la dimensión clima organizacional y calidad educativa .....	25

## Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el perfil directivo y calidad educativa en una institución educativa pública de la ciudad de Santa Cruz- Cajamarca. La metodología empleada en la investigación fue hipotética deductiva, para el propósito de la investigación se hizo uso de un diseño no experimental de nivel correlacional. La población se conformó por 27 docentes de la institución educativa. Para la recolección de datos se hizo empleo de cuestionarios que midieron las variables de perfil directivo y calidad educativa, lo cuales se sometieron a pruebas de validez y confiabilidad, posteriormente se procesó la información a través del análisis estadístico empleando diversas plantillas de Microsoft Excel, en donde se vaciaron los resultados de las encuestas, creando una sábana de datos que permitió demostrar si existe o no una correlación entre perfil directivo con calidad educativa de una institución pública de la ciudad de Santa Cruz - Cajamarca. Se concluyó que, se acepta la hipótesis de la investigadora ya que la sig. 0.000, asimismo, la correlación positiva fuerte con  $Rho=0.985$ , por ello, contar con un eficiente y eficaz perfil directivo en la institución educativa se mejorará la calidad educativa y la enseñanza brindada hacia los alumnos.

**Palabras clave:** perfil directivo, calidad educativa, correlación.

## **Abstract**

The objective of this research is to determine the relationship between the managerial profile and educational quality in a public educational institution in the city of Santa Cruz-Cajamarca. The methodology used in the investigation was hypothetical deductive, for the purpose of the investigation a non-experimental correlational level design was used. The population was made up of 27 teachers from the educational institution. For the collection of data, questionnaires were used that measured the variables of managerial profile and educational quality, which were subjected to validity and reliability tests, later the information was processed through statistical analysis using various Microsoft Excel templates, in where the results of the surveys were emptied, creating a data sheet that showed whether or not there is a connection between the managerial profile with educational quality of a public institution in the city of Santa Cruz - Cajamarca. It was concluded that the researcher's hypothesis is accepted since the sig. 0.000, similar, strong positive confirmation with  $Rho=0.985$ , therefore, having an efficient and effective managerial profile in the educational institution will improve the educational quality and the teaching provided to the students.

**Keywords:** managerial profile, educational quality, correlation.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La autoridad máxima dentro de una institución educativa es el director, quien es responsable de diversos procesos en la gestión educativa, administrativa y pedagógica, siendo el encargado para que el desempeño docente sea eficiente y eficaz, así mismo, para que los alumnos puedan cumplir con las metas establecidas y conseguir mejorar su calidad educativa, por tal motivo, es importante que tenga un perfil idóneo. Por su parte, González et al. (2022) indica que la educación está en constante cambio, por lo que la exigencia de objetivos debe ajustarse a la realidad. Por tanto, la atención se centra en los gestores que direccionan la educación, quienes son los que tienen el poder para mejorar los procesos y calidad en la educación.

Los últimos diez años han puesto en evidencia la forma como se encuentra la gestión escolar, esto requiere una calificación respecto a las distintas funciones que se ejercen en los colegios, en donde se debe atender de manera óptima lo concerniente a valoración, acompañamiento y planeación, elementos que son parte de un perfil directivo (Bernardo, 2020). Entonces la calidad en la educación a través del tiempo ha experimentado cambios constantes debido a la inexistencia de perfiles directivos adecuados que generaban gestiones escolares deficientes; un ejemplo es lo sucedido en Europa en el año 2018, en donde solo un 22,2% de estudiantes logró un promedio bajo en la materia de matemática, un 20% en ciencias y tan solo un 19% demostró habilidades en comprensión de lectura (Comisión Europea, 2019). Por otro lado, en México se hizo un informe que demostró que 7 de cada 10 estudiantes de nivel secundario, muestran limitaciones en el curso de comunicación; así como también, 9 de 10 estudiantes mostraron resultados inferiores en matemática (Richter, 2018).

Fernández (2019) menciona que el sistema peruano de educación, en los últimos años, no se ha observado algún tipo de inversión para mejorar la educación y su calidad o se haga evaluaciones de los perfiles adecuados para alcanzar el puesto de director. Así mismo, se han hallado falencias para la obtención de objetivos a corto, mediano o largo plazo. Esto se puede deber a manejos ineficientes en las UGEL, debido a que no existe un manejo técnico, más bien político.



Por su parte, Saiti (2022) destaca la importancia del liderazgo dentro del perfil directivo, debido a que esta dimensión representa la guía hacia una mejor calidad educativa. Así mismo, Ponce et al. (2017) indican que, si esto se aplica dentro de una institución, influirá de manera positiva en docentes como en estudiantes.

Desde una perspectiva política de acuerdo a las leyes de educación en el Perú, sobre liderazgo, gestión y calidad, existen diversas normas orientadas a mejorar la educación, sin embargo, como refiere Cuenca y Urrutia (2019) la realidad educativa mantiene distancia de lo que exigen las normas.

En la actualidad, en se observa que existen falencias relacionadas con la inadecuada planificación que tienen las instituciones educativas lo cual no permite ejercer un liderazgo de manera eficiente; asimismo, los directores no tienen la capacidad para poder coordinar y dirigir a los docentes, con el objetivo de brindar una enseñanza de calidad. Por lo tanto, existen instituciones que carecen de directores con preparación para el cargo, lo que genera que no cumplan con su labor, debido a que no tienen un conocimiento amplio sobre temas administrativos, mostrando un deficiente liderazgo, lo que perjudica la organización con los docentes e indirectamente con estudiantes.

En Ecuador, según Ordoñez et al. (2020) mencionan que no se considera el aspecto emocional dentro del perfil directivo, esto es debido a que dentro de las instituciones las evaluaciones para el cargo de director se realizan basadas en evidencias positivas o negativas respecto a gestión. El perfil directivo debe tomar en cuenta el liderazgo que ejerce el docente al momento de asumir el cargo, esto permitirá ser guía de cumplimiento de metas y diversos objetivos.

Merchán (2018) menciona que en Colombia el problema que existe es la inexistencia de un perfil directivo idóneo dentro de las instituciones privadas o públicas, lo que genera que los puestos sean ocupados solo dándole importancia a la parte operativa y no tomando en cuenta aspectos relacionados a la formación integral del niño o conocimientos pedagógicos, lo que afecta en la calidad de educación brindada.

Por otro lado, Rivas (2021) indica que en América Latina no se ha evidenciado mejoras en calidad educativa, en el año 2019 se registró que el 40% y 30% de estudiantes de tercer y sexto de primaria, no consiguieron el nivel mínimo requerido en competencias de las materias de matemática y

comunicación. Así mismo, los alumnos de sexto grado de primaria también obtuvieron un rendimiento bajo en ciencias con un porcentaje de 37,7%.

Por su parte, UNESCO (2021) menciona que la calidad educativa en países como Brasil, Perú, Paraguay, Argentina, Guatemala, Cuba, Honduras, México, República Dominicana, El Salvador, Costa Rica, Uruguay y Ecuador, es baja, en donde puso en evidencia que el desempeño de los estudiantes ha disminuido y a su vez significa un retroceso en la educación, un factor es la baja calidad en la educación, la cual no mejoró desde el inicio del surgimiento del covid-19, así mismo, indica que las personas encargadas de las instituciones deben realizar reformas a fin de que el aprendizaje y las condiciones de educación mejoren y se deben tomar como prioridad.

En el artículo publicado por INEI (2020) respecto a calidad educativa, se puso en evidencia que, en el año 2019, un 35% y 34% de estudiantes de cuarto de primaria alcanzaron un porcentaje académico alto en matemática y lectura. Por otro lado, solo el 17% y 14% de estudiantes de 2° de secundaria obtuvieron un logro académico alto en matemática y lectura, los cuales residían en zonas urbanas y pertenecían a instituciones educativas privadas. Esto es debido a que los directores demostraron interés por mejorar la calidad educativa dentro de la institución que tenían a su cargo.

En el Perú, en algunas instituciones educativas no se cuenta con un adecuado filtro para obtener un perfil directivo deseable, ya que, la razón principal para postular a puestos directivos, son los incentivos económicos elevados, careciendo de conocimientos sobre administración en la educación, este tipo de situaciones también puede ser observable en instituciones polidocentes, en donde una sola persona puede hacer las labores de docente y director al mismo tiempo.

En la Institución Educativa pública “La Congona” ubicada en ciudad de Santa Cruz del departamento de Cajamarca en donde se realizará la investigación, se cuenta con problemas relacionados vinculados a inadecuadas gestiones directivas, ya que no se plantean objetivos a corto y largo plazo, así mismo, no se cuenta con una gestión que brinde a los docentes las herramientas y recursos necesarios para que los puedan desempeñarse eficaz y eficientemente, afectando así la calidad educativa brindada a los alumnos.

En base a lo expuesto, se formula el problema: ¿Qué relación existe entre el perfil directivo y calidad educativa en la Institución Educativa La Congona, distrito de Santa Cruz – Cajamarca?

El siguiente trabajo de investigación se justifica a nivel teórica por que se analizaron diferentes estudios relacionados con el perfil directivo y calidad educativa, sirviendo de base para el planteamiento de las variables y su descripción, se justifica a nivel práctica porque se buscó difundir el estudio de las variables, a fin de que exista mayor información, así mismo, esto conlleva a incrementar las investigaciones sobre el perfil directivo. Así mismo, se justifica a nivel social porque será de beneficio para los estudiantes, los cuales, al obtener una mejor calidad en su educación, el rendimiento académico puede obtener mejores resultados, además, servirá como un antecedente a futuros trabajos académicos locales, que busquen encontrar la relación en las variables en diferentes instituciones con su propia realidad problemática.

Se estableció como objetivo general: Identificar la relación existente entre el perfil directivo y calidad educativa en una institución educativa pública de la ciudad de Santa Cruz – Cajamarca; los objetivos específicos: determinar el nivel de perfil directivo en la institución determinada para realizar la investigación; determinar el nivel de calidad educativa en la institución determinada para realizar la investigación; determinar la relación entre las dimensiones de perfil directivo y calidad educativa en la institución determinada para realizar la investigación.

De la misma forma, se planteó las siguientes hipótesis específicas:

H<sub>1</sub>: El perfil directivo mantiene una relación significativa con la calidad educativa dentro de la institución educativa La Congona. H<sub>0</sub>: No existe relación entre perfil directivo y calidad educativa dentro de la institución educativa La Congona.

## II. MARCO TEÓRICO

El siguiente capítulo abarca antecedentes de estudio, referido a investigaciones realizadas en los últimos años, que se encuentran relacionados con la presente investigación, las teorías que fundamentan la investigación y las bases teóricas relacionadas con contenidos en torno a las variables, así mismo, se investiga las dimensiones pertenecientes a cada variable de estudio.

Isea, Maya y Aldana (2019) en su investigación sobre liderazgo directivo y calidad en educación realizado en la Universidad Francisco de Miranda en Venezuela, tuvieron como objetivo encontrar la relación las variables, emplearon una metodología de diseño no experimental de tipo correlacional. Aplicada en una población de 12 educadores de nivel universitario, en donde se concluye que el liderazgo directivo mantiene una influencia directa sobre la calidad en la educación, indicando que las variables hacen posible una adecuada gestión educativa que genera un beneficio a estudiantes y mejorar dentro de la institución.

Gamboa y Patiño (2017) en el artículo Liderazgo del director educativo y su influencia en la calidad educativa, presentado en México, de metodología no experimental y aplicado en personal directivo y docentes mediante una encuesta. Los investigadores llegaron a la conclusión que el liderazgo dentro del perfil directivo tiene gran repercusión en la calidad educativa, ya sea positiva o negativa, debido a que la mayoría de instituciones son diferentes y los directores poseen diversas personalidades y características. Sin embargo, indican que todas las personas implicadas en labores directivas deben contar con una comunicación efectiva, trabajar en equipo y desarrollar metas en común.

Bara y Delgado (2021) en su investigación respecto a gestión escolar y liderazgo en el interior de instituciones educativas, tuvieron como objetivo mostrar la relación entre liderazgo en la pedagogía y la gestión escolar y como esto influye en la calidad educativa, realizado con un paradigma positivista de enfoque cuantitativo y nivel descriptivo-correlacional, realizada en una muestra de 374 docentes, concluyen que existe una relación directa entre liderazgo y la gestión escolar, lo cual tiene influencia en el aprendizaje de los estudiantes y en la calidad que se brinda en la educación.

En el ámbito nacional Chacón (2019) en su investigación perfil profesional del director y calidad educativa en una institución pública, tuvo como objetivo

determinar la relación entre las variables perfil directivo y calidad educativa. Empleó una metodología básica de diseño no experimental, con alcance correlacional, el enfoque fue cuantitativo y la población de estudio fue 37 docentes, teniendo como resultado la existencia una relación significativa entre la calidad educativa y perfil directivo (Rho de Spearman 0,868), así mismo concluye la existencia de una relación significativa entre la variable perfil directivo y sus dimensiones habilidades, valores, actitudes, roles y destrezas, así como también en la variable calidad y sus dimensiones servicios educativos, optimización y entes participativos.

Por su parte, Gutiérrez (2019) en su investigación perfil docente y calidad educativa en escuelas de educación inicial, su objetivo fue determinar la relación entre ambas variables de estudio. La metodología empleada se realizó haciendo uso del método analítico-sintético y de diseño cuantitativo, la población estuvo conformada por 460 individuos, obteniendo de resultado correlación alta en ambas variables, verificado con el Rho de Spearman, siendo de 0,895. Concluyendo que ambas variables deben ser tomadas en cuenta para que se pueda mejorar el nivel de educación en instituciones públicas del país. Así mismo, el autor concluye en sus resultados la existencia de correlación positiva entre las dimensiones de perfil docente y calidad educativa.

En tanto Calderón (2019) en su investigación liderazgo del director y calidad en la educación en instituciones públicas de educación, buscó determinar la relación entre sus variables de estudio, empleando una metodología básica de diseño no experimental y correlacional, aplicada en 30 profesores a quienes se les otorgó encuestas, teniendo como resultados que se halló un nivel significativo alto entre la variable de liderazgo directivo y calidad educativa (Rho de Spearman 0.552), así como correlaciones altas entre las dimensiones con las variables de estudio.

Paternina (2019) en su investigación liderazgo del director y su influencia en calidad educativa, empleó una metodología de tipo descriptiva-correlacional de diseño no experimental de corte transversal en donde sus variables no sufrieron algún tipo de manipulación, obtiene como conclusiones que el liderazgo del director tiene gran influencia respecto a la calidad educativa, así como también que la dimensión de liderazgo transformacional es el que predomina.

Fernández (2018) en su investigación sobre el perfil directivo y trabajo en equipo, empleó una metodología básica de enfoque cuantitativo y de tipo correlacional, aplicada en una muestra de 144 docentes. En donde obtuvo como resultados que existe la relación baja entre las variables de estudio, Rho de Spearman 0,231, por otro lado, para la dimensión de liderazgo pedagógico en relación con trabajo en equipo, se obtuvo Rho Spearman igual a 0,393, indicando una relación, por su parte, para la dimensión clima organización obtuvo un nivel bajo de correlación con 0,324. Concluyendo que la relación entre la variable perfil directivo y trabajo en equipo se encuentra en un nivel bajo, así como también la dimensión de formación profesional de la primera variable en relación a trabajo en equipo.

Remache y Córdor (2018) en su investigación evaluación al desempeño directivo y docente para mejorar la calidad en la educación. Cuya metodología fue de enfoque cualitativo y apoyadas con técnicas de observación y entrevista. Hicieron empleo de una muestra de 43 profesionales de la educación entre maestros y directivos. Concluyendo que el desempeño que muestra el director influye en el aprendizaje de los estudiantes, así como también que, el mantener enseñanzas tradicionales no permite mejorar la calidad en la educación.

Para Scheelje (2016) en su investigación perfil del director de una institución educativa de nivel secundario, tuvo como finalidad encontrar las dimensiones que más destacan dentro del perfil de un director en una institución particular. La autora empleó un diseño de investigación de tipo descriptivo, se aplicó una evaluación a una población de 39 docentes, 9 directores, 2 especialistas de MINEDU y 5 docentes universitarios mediante la modalidad encuesta, en donde se concluye que la cualidad más destacada es liderazgo seguida de responsabilidad y disciplina. Lo que indica que la dimensión liderazgo es idónea para el perfil de un director.

Leyva (2017) en su investigación sobre perfil directivo y trabajo en equipo realizada en la ciudad de Chincheros, la cual tuvo como objetivo buscar la relación entre sus variables, haciendo empleo de la siguiente metodología, investigación tipo correlacional descriptiva de carácter cuantitativo, con una población conformada por 34 docentes, en la cual la recolección de datos se realizó mediante la técnica de encuesta, para ello se elaboró dos instrumentos. Los resultados obtenidos dieron muestra de una alta correlación entre las

variables, con un Rho de Spearman de 0,714, concluyendo que parte del perfil directivo adecuado es mantener el trabajo en equipo a fin de mejorar la calidad en la educación.

La teoría considerada como base para la investigación es la teoría de dinámica de sistemas de Jay Forrester (1956) la cual tiene como objetivo comprender las causas estructurales que involucran el comportamiento del sistema micro o macro de una institución, esto implica al perfil directivo como a la calidad educativa ya que por medio de un perfil directivo adecuado se involucra diversas estrategias de gestión directiva que conlleva a cambios positivos o negativos.

Eva y Rob (2018) hacen mención que la cualidad más importante que debe estar dentro de un perfil directivo es el “liderazgo”, el cual debe tener bases en metas de la institución educativa y estándares, lo que le permitirá, priorizar necesidades, generar oportunidades y aprovechar los recursos que tiene a su alcance, así mismo, debe fomentar la comunicación para lograr un adecuado trabajo en equipo, convirtiendo en líderes al personal docente.

La realización de un adecuado trabajo en equipo por parte de los docentes, es indispensable para obtener aprendizajes, debido a que esto genera práctica y experiencias innovadoras en el ámbito laboral educativo. Según el Buen Desempeño Docente (2014), menciona que los docentes deben ser parte de la toma de decisiones que mejoren la calidad educativa.

Humphries (2017) menciona que dentro del perfil del director se debe encontrar la capacidad para despertar en individuos o grupos de trabajo el deseo de lograr objetivos y metas establecidas, esto se trasmite mediante la confianza, que incluye el desarrollo, bienestar y crecimiento profesional. Así mismo, destacan el liderazgo como parte del perfil directivo debido a que son personas que fungen como fuente de inspiración, transmitiendo carisma e inspiración para lograr objetivos. Dentro del ámbito académico en relación con los alumnos refieren que el perfil directivo idóneo es el de ser amigable y respetuosa la relación maestra – alumno para que este último desarrolle con eficiencia sus capacidades intelectuales.

Rivadeo (2008) citado por el artículo de Abbas (2020) menciona que la calidad educativa son cambios en diversas modalidades, dimensiones, niveles y órdenes. Entendiendo por cambios, el reemplazar las condiciones negativas de

un centro de estudios por condiciones positivas. Debido a que los estudiantes se encuentran en constante desarrollo, es el motivo porque el cual existe la calidad en la educación, para que puedan realizar sus fines académicos y lograr sus objetivos con las condiciones adecuadas para su realización profesional. Y al obtener lo mejor de cada individuo, genera transformación en actividades, ideas y comportamientos positivos hacia uno mismo o su entorno social.

Para Katajavuori y Asikainen (2020) el rol que debe tener un director es de generar cambios e innovar en la educación para un acertado desempeño en la administración, así mismo, organizar, planificar, controlar, dirigir y coordinar, esto requiere de preparación y capacitación, siendo, además, respetuoso de las diversas opiniones de los docentes que se encuentran a su cargo, así mismo, de la capacidad para resolver conflictos.

Savage y Crouch (2021) indican que el director siendo el máximo representante dentro de una institución, debe contar con el perfil adecuado para ejercer tal cargo, destacando que debe poseer habilidades, conocimientos y actitudes respecto al área que representa.

DeBusk y Bae (2019) refieren que el perfil directivo cuenta con habilidades pertenecientes a un grupo determinado de personas que conlleva a que generen ciertos resultados positivos; dichas habilidades son percibidas y apreciadas por otros individuos cuando se realizan ciertas acciones en el cumplimiento de sus funciones.

Yuen y Cheng (2022) hacen mención que dentro del perfil directivo se encuentra la gestión escolar, la cual permite toma de decisiones, empleo adecuado de recursos y dirección de procesos administrativos, con el fin de fortalecer el desarrollo del aprendizaje y mejorar la enseñanza. Fiberesima y Madichie (2021) indican que la gestión escolar se entiende como el grupo de procedimientos dentro de un sistema educativo con el fin de cumplir positivamente las expectativas sociales.

Vauras et. al. (2021) indican que el yo profesional y el yo personal forman parte de un adecuado perfil directivo, dichas características se consiguen a través de una formación en el ámbito académico y en el mismo desarrollo humano, y al poseerlas, estas permiten que se cumplan las metas establecidas dentro de la institución de forma exitosa.



Para Dijk (2020) el perfil directivo debe estar conformado por destrezas, habilidades que demuestran autonomía, criterios que han sido adquiridos a través de la experiencia y formación pedagógica. Tales habilidades se ven reflejadas en los actos, así mismo, un director debe ser poseedor de una adecuada comunicación, habilidades personales y grupales para poder afrontar de forma eficiente dificultades o retos que se presenten en el cumplimiento de sus funciones. Así mismo, Schott et. al (2002) sugieren que el perfil directivo está conformado por características necesarias que debe poseer el director y estas a su vez poseen diversas cualidades que son demandadas por la población de la institución.

Para estudiar la variable perfil directivo se consideró la teoría realiza por Fernández (2018) el cual señala que el perfil directivo tiene como características fundamentales las siguientes: convertirse en líder del centro educativo, en donde se tiene como objetivo realizar estrategias de gestión, elaboración y ejecución de proyectos, evaluar, rendir, informar y difundir los logros conseguidos por la institución. Los aspectos mencionados permiten empoderar el liderazgo debido al buen desempeño del director. El involucramiento en la gestión de pedagogía, en donde se realiza un seguimiento, implementación y adaptación de una malla curricular actualizada, en donde se verifica que los programas y planes educativos sean de calidad. Así mismo, los docentes deben contar con una sólida formación en pedagogía. La gestión del talento humano, en donde se distribuye y gestiona los gastos realizados por la institución, así como también recursos materiales y que las condiciones materiales en donde se llevara a cabo las clases sean las adecuadas para el desarrollo tanto de personal como de estudiantes. El clima organizacional, el cual debe ser acorde a la realidad que se percibe en el interior de la institución y esto a su vez predisponga una adecuada convivencia. Para que esto se forje debe existir lazos amicales entre los miembros de la institución, así como una cultura de paz y bienestar, en donde se tenga un objetivo en común, la formación para la vida ciudadana e identidad con la institución, dentro de un marco ético.

Por su parte Abad (2016) precisa que el perfil directivo tiene como dimensión el liderazgo pedagógico, referido al proceso de participación, facilitando el uso de las redes de trabajo para mejorar la convivencia y la toma de decisiones a favor de la institución educativa. Indica la importancia en que el

director asuma hacia donde quiere dirigir la institución a la cual representa en base a objetivos y metas, fungiendo como un líder que genera inspiración debido a la buena organización y responsabilidad en temas de aprendizaje, relación con docentes y el bienestar de los estudiantes. Así mismo, menciona que el liderazgo en la pedagogía es un factor que permite determinar la calidad en la educación y que debería ser una prioridad dentro de la política de las instituciones.

Murillo (2006) indica que el liderazgo permite modificar las condiciones dentro del entorno escolar, debido a que se realizan los cambios requeridos para una mejor educación, en donde el líder, no pone algún tipo de restricción. Así mismo, los integrantes de la institución son guiados por el directivo para identificar metas, objetivos y la visión en común.

Organizar, planificar y delegar funciones: se refiere a que el directivo es el impulsor de los mecanismos y dinámicas en donde se pueda participar de una forma colectiva mediante una adecuada organización a fin de crear las condiciones adecuadas para desarrollar diversas actividades.

Fernández (2018) menciona que el directivo antes de delegar una función debe tomar en cuenta características y cualidades de quien selecciona para que realice determinada actividad, esto lo puede hacer mediante la observación o evaluación acerca de conocimientos para tal función, poniendo en evidencia el liderazgo que ejerce como parte de su perfil directivo, así mismo, indica que es de suma importancia que genere un adecuado clima de coordinación y colaboración a fin de mejorar la calidad educativa.

Navarro (2017) conceptualiza a incentivar la buena práctica docente como la forma en que el director siendo un líder en pedagogía, debe mostrarse a favor respecto a las diversas actividades en donde se incentive a una autorreflexión, compromisos en común y el adecuado uso de recursos destinado para la educación, esto llevaría a que la labor en pedagogía sea más optimizada.

Monitoreo y acompañamiento a los docentes: esta dimensión permite mejorar las prácticas en la pedagogía que están orientadas al logro de aprendizaje, el cual es correspondiente del equipo directivo, en donde, tales acciones tienen énfasis en la evaluación, conducción y planificación del proceso de aprendizaje y enseñanza. La información recopilada durante este proceso, mediante un instrumento de evaluación, permite la identificación de necesidades, fortalezas y estrategias que fortalezcan la pedagogía (Fernández, 2018).

Fernández (2018) indica que la formación profesional como dimensión, tiene como objetivo principal una formación socio-laboral. La cual cuenta con las siguientes variables: participación, en donde se requiere a todos los actores para la evaluación e implementación de las actividades en el entorno laboral; dinamismo, relacionado con los nuevos cambios en las tecnologías y organización de los trabajos; adaptación: permite el afrontamiento de los diversos problemas que puedan presentarse en la formación como profesional.

Formación y capacitación: promueve la innovación en la gestión pedagógica, en donde tiene como objetivo la participación e integración, así como también, la evaluación de los diversos procesos de enseñanza y las competencias que se requieren dentro del ámbito laboral.

Compromiso con la gestión: el compromiso que tiene el director se encuentra direccionado a generar logros en el aprendizaje y orientar la labor de los docentes en pedagogía.

Según Fernández (2018) menciona que una dimensión del perfil directivo es el clima organizacional la cual se encuentra relacionada con el control, organización y planeación, el cual tiene una influencia en la conducta de los colaboradores, rendimiento y desempeño laboral. Así mismo, diversos aspectos se puede encontrar diversos aspectos dentro de la organización, tales como: un ambiente físico, tiene que ver con lo equipos, instalaciones, contaminación en el ambiente, niveles de temperatura y otros aspectos; el ambiente social, la existencia o no de conflictos entre colaboradores, compañerismo, nivel de comunicación interna entre docentes; características de índole personal, actitudes y aptitudes de cada miembro, expectativas y motivaciones personales; comportamiento dentro de la organización, compuesta por la existencia o no de ausentismo, productividad, solución de conflictos, satisfacción laboral y compromisos.

Fortalece la convivencia educativa, Gonzales (2015) la define como el proceso que permite la realización de acciones interactivas y productivas, la cual exige un contacto e intercambio positivo de acciones entre los colaboradores. Así mismo, se aprende, se construye y se enseña mediante un modelo educativo que debe propiciar un enriquecimiento en la cultura de los ciudadanos.

Fernández (2018) indica la gestión en recursos materiales permite facilitar el proceso de aprender y enseñar, debido a que los recursos empleados se

convierten en una poderosa herramienta pedagógica al momento de dictar una clase. Si se usan de forma adecuada, otorga al estudiante mayor efectividad en su rendimiento escolar y proceso de formación. Son diversos los tipos de recursos empleados, tales como, materiales audiovisuales, materiales impresos, digitales o tecnológicos, los cuales tiene su contribución en nuevos aprendizajes.

Para la teoría de calidad educativa se tomó en cuenta lo mencionado por la UNESCO (2016) menciona que la calidad educativa está compuesta por las siguientes dimensiones: la dimensión de eficacia y eficiencia: es la capacidad del ente educativo para conseguir los objetivos establecidos y esta contiene los indicadores: I) cobertura del servicio, capacidad del ente educativo para afrontar las necesidades educativas; II) cumplimiento de metas, se refiere a la obtención de los logros académicos establecidos desde el inicio del año académico. La dimensión de relevancia: indica que los contenidos y metas previstas cubren las necesidades de los alumnos y contiene los indicadores: I) comunicación oral y escrita: las sesiones donde se da el aprendizaje son coherentes, claras y sencillas; II) análisis y síntesis de información, elaboración anual de un plan elaborado para fortalecer el análisis y síntesis de los alumnos; III) solución de problemas, fortalecimiento de la cognición para resolver conflictos. La dimensión de equidad: las diferentes formas de aprendizaje, deben ser elaboradas y ejecutadas considerando las diferencias individuales de los alumnos y contiene los indicadores: I) inclusión educativa, se debe atender las diversas necesidades que tiene cada estudiante en su proceso de aprendizaje; II) acceso y permanencia: menciona retroalimentación y reforzamiento continuo hacia los alumnos, con el objetivo de que fortalezcan sus capacidades.

Puriwat y Tripopsakul (2021) mencionan que la calidad educativa se refiere a conseguir un desarrollo elevado en diversas actividades dentro de la educación y enseñanza de los alumnos, para que estos puedan afrontar de forma óptima diversos retos en la educación y en su vida cotidiana.

Por su parte, Elken y Stensaker (2018) indican que la calidad educativa es la búsqueda perseverante de mejorar la forma de enseñar y el aprendizaje en los alumnos, a fin de conseguir resultados beneficiosos para la institución académica. Así mismo, Razinkina, et al. (2018), la conceptualizan como una respuesta a diversas necesidades que requieren los alumnos en el tiempo de su etapa de educación básica.

Sánchez (2019) indica que la importancia de la calidad educativa radica en que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades e inclusividad, así mismo, que cubra las necesidades que pueden presentar los estudiantes, además, permite impulsar la innovación, como también, integra la participación de la familia.

Ramírez (2017) indica que la calidad educativa debe considerar: 1) metas específicas, se debe poseer claridad en los diversos objetivos y metas; 2) valores, valores establecidos en la institución, en donde se mantiene un ambiente de armonía y respeto; 3) trabajo en equipo, cooperación entre todos en busca de resultados óptimos.

Para Salto (2015) hace mención que la calidad educativa no se debe relacionar únicamente con la eficiencia que se presenta dentro de un sistema educativo, se deben considerar aspectos éticos y medios para poder conseguirla.

Naidu y Shuhada (2016) hacen mención que la educación debe ser considerada como una actividad que debe ser desarrollada en conjunto con la sociedad. Desde esa perspectiva, es de suma importancia fortalecer y ampliar la participación de la sociedad, fomentando la corresponsabilidad y compromiso de sectores públicos y privados. Esto conlleva a que se fortalezca la calidad en la educación, generando mejores condiciones escolares y políticas para un adecuado desarrollo educativo. Scheelje

Para Falch et. al (2022) indican que la calidad educativa es la adecuada gestión de recursos de acuerdo a características y necesidades que requieren los centros de estudios, lo cual repercute de forma positiva en las gestiones directivas, el proceso aprendizaje-enseñanza y la sensación de pertenencia dentro de la comunidad escolar, lo que conlleva a que se desarrolle un compromiso, responsabilidad e identidad.

Así mismo, Joshi (2020) menciona que la calidad educativa es la que fortalece y despliega las capacidades del alumnado. Tomando en cuenta la condición que presente la institución educativa.

Por otro lado, UNESCO (2007) considera que la calidad educativa es un derecho fundamental, además de ser eficiente y eficaz y se debe respetar tal derecho en todas las personas.

Díez et. al (2020) hace mención que debe existir una aplicación de los conceptos de gestión educativa como parte de un perfil directivo y calidad en la educación, con el fin de que mejoren los servicios dentro de las instituciones. En cuanto a los principios de gestión educativa, se toma en cuenta: comunicación horizontal, la cual beneficia el compromiso y creatividad; gestión enfocada en los que recibirán los beneficios; apertura a la comunidad; cooperación entre todos los participantes; desarrollo y fortalecimiento de habilidades gerenciales.

### III. METODOLOGÍA

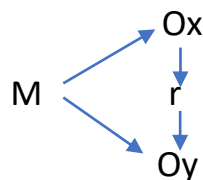
#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

La investigación es no experimental, Tantaleán (2015) menciona que este tipo de investigación hace una evaluación de las variables en su respectivo entorno natural, lo que significa que no se requiere la necesidad de que sean sometidas o sufran manipulación por parte del investigador con la finalidad de generar cambios.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es correlacional, como señala Hernández et al. (2018) los cuales mencionan que la finalidad es conocer el grado de asociación o relación entre dos o más categorías. Así mismo, es básica, no habiendo manipulado las variables y concordante con lo que señala CONCYTEC (2018) en donde no se pretende realizar algún tipo de acción o medidas de solución ante la problemática expuesta, tan solo se limitará a recopilar la información que sea relevante sobre las variables de estudio. Cabe señalar que la investigación corresponde al enfoque metodológico cuantitativo, debido a que se manejaron datos estadísticos, de acuerdo con lo mencionado por Hernández, Fernández y Baptista (2018). La investigación es de enfoque transversal, Rodríguez y Mendivelso (2018) indican que estos estudios se caracterizan por que buscan factores como el que se de en un determinado periodo de tiempo. El diagrama del diseño correlacional es el siguiente:



En donde:

M : Muestra de estudio.

Ox : Observación a la variable perfil del directivo.

Oy : Observación a la variable calidad educativa.

r : Coeficiente de correlación.

### 3.2. Operacionalización de variables

#### 3.2.1. Variable I: Perfil directivo

#### 3.2.2. Variable II: Calidad educativa

### 3.3. Población

La población para fines de la investigación estuvo compuesta por 27 docentes de educación secundaria de la Institución Educativa La Congona, situada en el departamento de Cajamarca, las cuales fueron 18 hombres y 9 mujeres, cuya distribución se refleja en la siguiente tabla:

**Tabla 1**

*Población*

Condición	Varones	Mujeres	Total
Nombrados	15	9	24
Contratados	3	0	3
Total	18	9	27

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.4.1. Técnica

Se empleó la técnica de encuesta, lo que permitió recolectar datos de forma cuantitativa. Hurtado (2014) menciona que esta técnica permite que el investigador tenga una interacción más directa con las personas involucradas en la investigación, con la finalidad de que los datos se obtengan de forma adecuada.

#### 3.4.2. Instrumentos

El instrumento que se aplicó para medir la variable de perfil directivo es un cuestionario desarrollado bajo la teoría de Fernández (2018), el cual está compuesto de 19 ítems, que tienen como objetivo evaluar el perfil directivo. Por otro lado, para evaluar la calidad educativa, se realizó un cuestionario en base a



la teoría de la UNESCO (2016), la cual fue compuesta por 17 ítems. Lo que está sustentado en que esta técnica permitió la obtención de datos de forma cualitativa, según Feria et al. (2020), esta técnica recoge información que es relevante para la investigación, sobre un tema específico.

### 3.4.3. Validez

Los cuestionarios sobre perfil directivo y calidad educativa fueron validados mediante el juicio de cinco expertos con conocimientos en ambas variables para que con su pertinencia y profesionalismo puedan verificar y puntuar la existencia o no de las cualidades metodológicas.

**Tabla 2**

*Validación según juicio de expertos*

Variable	N°	Especialidad	Puntuación de Validez	Opinión del experto
Perfil directivo	1	Administración de la educación	5	Existe suficiencia
Calidad educativa	1	Administración de la educación	5	Existe suficiencia

*Nota:* Elaboración propia.

### 3.4.4. Confiabilidad

Hernández et al. (2018) indican que la confiabilidad es una técnica ayuda a obtener de datos de cualquier instrumento. Determinada a través de datos que demuestran consistencia en sus resultados. Se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.73, lo que indica que el cuestionario que evalúa perfil directivo se encuentra dentro del criterio Excelente confiabilidad, lo que determina que puede ser aplicado. Por otro lado, para determinar la confiabilidad de la variable calidad educativa, Se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.71, lo que indica que el cuestionario que evalúa calidad educativa se encuentra dentro del criterio Excelente confiabilidad, lo que determina que puede ser aplicado. Ñaupas et al. (2020) menciona que si un valor supera el puntaje de confiabilidad de 0.7 indica que el instrumento puede ser aplicado sobre la muestra o población a evaluar.

### **3.5. Procedimientos**

Se solicitó permiso al personal directivo de la Institución Educativa “La Congona”, con el objetivo de recopilar información respecto a la plana docente para llevar a cabo la investigación. Presentada la autorización y obteniendo el permiso, se otorgó el consentimiento informado a los docentes a encuestar, en donde se explica brevemente el objetivo del estudio de investigación. Siendo aceptado el consentimiento, se aplicó los cuestionarios que evaluaron el perfil directivo y la calidad educativa, se les indicó que el tiempo límite para el desarrollo del cuestionario es de 10 minutos. Así mismo, se les recordó que respondan cada pregunta sin dejar ninguna sin contestar. Finalmente, al término de la evaluación, la responsable de la investigación revisó que este todo conforme y no exista alguna pregunta sin responder.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para el desarrollo del análisis estadístico, se hizo uso de diversas plantillas en Microsoft Excel, en donde se vaciaron los datos de las encuestas realizadas, permitiendo la creación de una sábana de datos. Por consiguiente, los resultados son representados mediante tablas y figuras

### **3.7. Aspectos éticos**

El fundamento ético aplicado en la investigación se realizó considerando el código de ética de la Institución Universitaria Cesar Vallejo (2020), donde se priorizará al máximo el rigor científico, la honestidad y responsabilidad para garantizar la objetividad del conocimiento científico. En base a esos fundamentos se respetó los derechos de los participantes en el estudio (Art.1); buscando en todo momento beneficiar a los individuos que participen en la presente investigación (Art. 3º, inciso i); así mismo se respetará los derechos de autor, haciendo uso de la norma APA séptima edición, con las citas bibliográficas y las referencias respectivas (Art. 3º, inciso i).

#### IV. RESULTADOS

Después de haber sido aplicado los instrumentos a 27 docentes de una institución educativa pública de la ciudad de Santa Cruz, se respondió a los objetivos establecidos en la investigación, presentados en las siguientes tablas estadísticas:

**Tabla 3**

*Nivel de perfil directivo del personal directivo de la institución educativa La Congona de Santa Cruz - Cajamarca*

Niveles	Frecuencia	%
Deficiente	4	14,8
Medio	18	66,7
Eficiente	5	18,5
Total	27	100,0

*Nota.* Cuestionario de perfil directivo

Tomando en cuenta el nivel perfil directivo, se identificó que el 14.8% que equivalen a 4 docentes señalan que es deficiente, seguido del 66.7% equivalente a 18 docentes señalan que es medio, mientras que un 18.5% equivalente a 5 docentes afirman que es eficiente el perfil directivo.

**Tabla 4**

*Nivel de calidad educativa de la institución educativa La Congona de Santa Cruz - Cajamarca*

Niveles	Frecuencia	%
Baja	5	18,5
Media	15	55,6
Alta	7	25,9
TOTAL	27	100,0

*Nota.* Cuestionario de calidad educativa

Considerando la tabla 4, se precisa que el 18,5% que equivale a 5 profesionales afirman que es bajo el nivel de calidad educativa en la institución educativa La Congona de Santa Cruz, Cajamarca, seguido del 55,6% equivalente a 15 profesionales señalan un nivel medio de la calidad educativa, por último, el 25,9% que equivale a 7 profesionales señalan que es alto el nivel de calidad educativa.

## Prueba de normalidad

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Perfil directivo	,884	27	,006
Calidad educativa	,857	27	,002

*Nota.* Encuesta aplicada a los docentes

De acuerdo a la Tabla 5 se realizó el trabajo haciendo empleo del Rho de Spearman debido a que la significancia obtuvo un valor menor a 0.05, lo que indica que los datos no poseen una distribución normal, además, se hizo uso de Shapiro-Wilk, este se empleó debido a que la población con la que se trabajo fue menor a 50 individuos.

## Prueba de hipótesis general

**H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre el perfil directivo y calidad educativa en la Institución Educativa “La Congona” – Santa Cruz.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre el perfil directivo y calidad educativa en la Institución Educativa “La Congona” Santa Cruz.

## Cálculo estadístico:

De acuerdo a la tabla 3 se precisa la relación entre perfil directivo y calidad educativa, donde, la sig. bilateral fue 0,000 y el coeficiente de Rho de Spearman fue de 0.985, siendo una correlación positiva. Por lo tanto, Al poseer un adecuado perfil directivo se mejora la calidad educativa en la Institución Educativa “La Congona”.

**Tabla 6***Análisis de la relación entre perfil directivo y calidad educativa*

			Perfil directivo	Calidad educativa
Rho de Spearman	Perfil directivo	Coeficiente de correlación	1,000	,985
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	27	27
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,985	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	27	27

*Nota.* Encuesta aplicada a los docentes.

Tomando en cuenta la tabla 3 y la tabla 4, se acepta la hipótesis de la investigadora ya que la sig. = 0.000, asimismo, la correlación fue positiva fuerte con Rho=0.985, por lo tanto, contar con un eficiente y eficaz perfil directivo en la institución educativa se mejorará la calidad educativa y la enseñanza brindada hacia los alumnos.

**Tabla 7***Relación entre la dimensión liderazgo pedagógico y calidad educativa*

Correlaciones				
			Liderazgo pedagógico	Calidad educativa
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,917
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	27	27
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,917	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	27	27

*Nota.* Cuestionario de perfil directivo y calidad educativa

De acuerdo a la tabla 5 se confirma que existe una correlación significativa con el liderazgo pedagógico, en donde se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman 0,502 y una Sig. (bilateral) 0,00, por tanto, el poseer un adecuado liderazgo pedagógico generará una adecuada calidad educativa.

**Tabla 8**

*Relación entre la dimensión formación profesional y calidad educativa*

		Correlaciones	
		Formación profesional	Calidad educativa
Rho de Spearman		1,000	,502
	Formación profesional	.	,008
		N 27	27
Calidad educativa		,502	1,000
		,008	.
		N 27	27

*Nota.* Cuestionario de perfil directivo y calidad educativa

Respecto a la tabla 6 se indica la existencia de una correlación significativa entre la formación profesional y calidad educativa, en donde se obtuvo el Rho de Spearman 0,502 y Sig. 0,00, por lo tanto, la formación profesional es indispensable para que se mejore la calidad educativa.

**Tabla 9***Relación entre la dimensión clima organizacional y calidad educativa*

		Correlaciones	
		Clima organizacional	Calidad educativa
Rho de Spearman		1,000	,830
	Clima organizacional	.	,000
	N	27	27
Calidad educativa		,830	1,000
		,000	.
	N	27	27

*Nota.* Cuestionario de perfil directivo y calidad educativa

De acuerdo a la tabla 9 se afirma que existe una relación significativa entre el clima organizacional y calidad educativa, eso se debe a que se generó un Rho de Spearman de 0,830 con una Sig. (bilateral) de 0,00, por lo tanto, un clima organizacional positivo dentro de la institución educativa mejorará la calidad educativa.



## V. DISCUSIÓN

El objetivo de la siguiente investigación fue determinar la correlación entre el perfil directivo y calidad educativa; así mismo, identificar la relación entre la dimensión liderazgo pedagógico y calidad educativa, relación entre la dimensión formación profesional y calidad educativa, y, por último, identificar la relación entre la dimensión clima organizacional y calidad educativa, en docentes de una institución educativa pública de la ciudad de Santa Cruz. De acuerdo a los datos obtenidos se afirmó mediante la tabla 3 que existe un medio del perfil directivo en la institución educativa La Congona de Santa Cruz, Cajamarca. Se comprobó que existen problemas respecto al perfil directivo, lo cual afecta el desempeño docente de los colaboradores, ya que no se cuenta con el apoyo necesario por la institución educativa, asimismo, Mendoza y Ortíz (2007) señala que un adecuado perfil directivo despierta el interés, bienestar y crecimiento profesional, dado que el director es quien funge como fuente de inspiración en los docentes, lográndose así los objetivos establecidos.

Los datos recopilados no se aceptan porque según los autores el perfil directivo es rol que debe tener un director es de generar cambios e innovar en la educación para un acertado desempeño en la administración, ya que permite organizar, planificar, controlar, dirigir y coordinar, requiriendo de preparación y capacitación, lo cual es escaso en la institución educativa de La Congona, así mismo, de la capacidad para resolver conflictos. Se pudo determinar que existe una problemática relacionada al liderazgo, seguimiento y monitoreo de docentes, no se orientan las actividades adecuadamente para un desarrollo continuo, la organización es precaria en función a las capacidades de los docentes, el personal directivo no se organiza en función a las capacidades del docente, nulo reconocimiento a los docentes por un trabajo eficiente, por último, es precaria el manejo de estrategias de gestión para que se atienda a las necesidades del docente.

Los resultados no concuerdan con lo estipulado por Ávila ya que indica que el director es el máximo representante dentro de una institución, el cual debe contar con el perfil adecuado para ejercer tal cargo, poseyendo habilidades, conocimientos y actitudes respecto al área que representa. Por lo tanto, las falencias relacionadas al perfil directivo hacen énfasis habilidades pertenecientes a un grupo determinado de personas que conlleva a que generen

ciertos resultados positivos; dichas habilidades son percibidas y apreciadas por otros individuos cuando se realizan ciertas acciones en el cumplimiento de sus funciones.

La teoría considerada como base para la investigación es la teoría de dinámica de sistemas de Jay Forrester (1956) la cual tiene como objetivo comprender las causas estructurales que involucran el comportamiento del sistema micro o macro de una institución, esto implica al perfil directivo como a la calidad educativa ya que por medio de un perfil directivo adecuado se involucra diversas estrategias de gestión directiva que conlleva a cambios positivos o negativos.

Eva y Rob (2018) hacen mención que la cualidad más importante que debe estar dentro de un perfil directivo es el “liderazgo”, el cual debe tener bases en metas de la institución educativa y estándares, lo que le permitirá, priorizar necesidades, generar oportunidades y aprovechar los recursos que tiene a su alcance, así mismo, debe fomentar la comunicación para lograr un adecuado trabajo en equipo, convirtiendo en líderes al personal docente. La realización de un adecuado trabajo en equipo por parte de los docentes, es indispensable para obtener aprendizajes, debido a que esto genera práctica y experiencias innovadoras en el ámbito laboral educativo. Según el Buen Desempeño Docente (2014), menciona que los docentes deben ser parte de la toma de decisiones que mejoren la calidad educativa.

Humphries (2017) menciona que dentro del perfil del director se debe encontrar la capacidad para despertar en individuos o grupos de trabajo el deseo de lograr objetivos y metas establecidas, esto se trasmite mediante la confianza, que incluye el desarrollo, bienestar y crecimiento profesional. Así mismo, destacan el liderazgo como parte del perfil directivo debido a que son personas que fungen como fuente de inspiración, transmitiendo carisma e inspiración para lograr objetivos. Dentro del ámbito académico en relación con los alumnos refieren que el perfil directivo idóneo es el de ser amigable y respetuosa la relación maestra – alumno para que este último desarrolle con eficiencia sus capacidades intelectuales.

Rivadeo (2008) citado por el artículo de Abbas (2020) menciona que la calidad educativa son cambios en diversas modalidades, dimensiones, niveles y órdenes. Entendiendo por cambios, el reemplazar las condiciones negativas de

un centro de estudios por condiciones positivas. Debido a que los estudiantes se encuentran en constante desarrollo, es el motivo por el cual existe la calidad en la educación, para que puedan realizar sus fines académicos y lograr sus objetivos con las condiciones adecuadas para su realización profesional. Y al obtener lo mejor de cada individuo, genera transformación en actividades, ideas y comportamientos positivos hacia uno mismo o su entorno social.

Para Katajavuori y Asikainen (2020) el rol que debe tener un director es de generar cambios e innovar en la educación para un acertado desempeño en la administración, así mismo, organizar, planificar, controlar, dirigir y coordinar, esto requiere de preparación y capacitación, siendo, además, respetuoso de las diversas opiniones de los docentes que se encuentran a su cargo, así mismo, de la capacidad para resolver conflictos. Savage y Crouch (2021) indican que el director siendo el máximo representante dentro de una institución, debe contar con el perfil adecuado para ejercer tal cargo, destacando que debe poseer habilidades, conocimientos y actitudes respecto al área que representa.

DeBusk y Bae (2019) refieren que el perfil directivo cuenta con habilidades pertenecientes a un grupo determinado de personas que conlleva a que generen ciertos resultados positivos; dichas habilidades son percibidas y apreciadas por otros individuos cuando se realizan ciertas acciones en el cumplimiento de sus funciones. Yuen y Cheng (2022) hacen mención que dentro del perfil directivo se encuentra la gestión escolar, la cual permite toma de decisiones, empleo adecuado de recursos y dirección de procesos administrativos, con el fin de fortalecer el desarrollo del aprendizaje y mejorar la enseñanza. Fiberesima y Madichie (2021) indican que la gestión escolar se entiende como el grupo de procedimientos dentro de un sistema educativo con el fin de cumplir positivamente las expectativas sociales.

Vauras et. al. (2021) indican que el yo profesional y el yo personal forman parte de un adecuado perfil directivo, dichas características se consiguen a través de una formación en el ámbito académico y en el mismo desarrollo humano, y al poseerlas, estas permiten que se cumplan las metas establecidas dentro de la institución de forma exitosa.

Para Dijk (2020) el perfil directivo debe estar conformado por destrezas, habilidades que demuestran autonomía, criterios que han sido adquiridos a través de la experiencia y formación pedagógica. Tales habilidades se ven

reflejadas en los actos, así mismo, un director debe ser poseedor de una adecuada comunicación, habilidades personales y grupales para poder afrontar de forma eficiente dificultades o retos que se presenten en el cumplimiento de sus funciones. Así mismo, Schott et. al (2002) sugieren que el perfil directivo está conformado por características necesarias que debe poseer el director y estas a su vez poseen diversas cualidades que son demandadas por la población de la institución.

Para estudiar la variable perfil directivo se consideró la teoría realiza por Fernández (2018) el cual señala que el perfil directivo tiene como características fundamentales las siguientes: convertirse en líder del centro educativo, en donde se tiene como objetivo realizar estrategias de gestión, elaboración y ejecución de proyectos, evaluar, rendir, informar y difundir los logros conseguidos por la institución. Los aspectos mencionados permiten empoderar el liderazgo debido al buen desempeño del director. El involucramiento en la gestión de pedagogía, en donde se realiza un seguimiento, implementación y adaptación de una malla curricular actualizada, en donde se verifica que los programas y planes educativos sean de calidad.

Por su parte Abad (2016) precisa que el perfil directivo tiene como dimensión el liderazgo pedagógico, referido al proceso de participación, facilitando el uso de las redes de trabajo para mejorar la convivencia y la toma de decisiones a favor de la institución educativa. Indica la importancia en que el director asuma hacia donde quiere dirigir la institución a la cual representa en base a objetivos y metas, fungiendo como un líder que genera inspiración debido a la buena organización y responsabilidad en temas de aprendizaje, relación con docentes y el bienestar de los estudiantes. Así mismo, menciona que el liderazgo en la pedagogía es un factor que permite determinar la calidad en la educación y que debería ser una prioridad dentro de la política de las instituciones.

De acuerdo a los datos obtenidos se afirmó mediante la tabla 4 que existe una media calidad educativa en la institución educativa La Congona de Santa Cruz, Cajamarca. Se comprobó que existen problemas respecto al a la calidad educativa, lo cual afecta puede afectar en el logro de los objetivos estratégicos, ya que no se cuenta con las capacidades suficientes que permitan un desenvolvimiento y enseñanza efectiva, asimismo, Puriwat y Tripopsakul (2021) señala que la calidad educativa debe conseguir un desarrollo elevado en

diversas actividades dentro de la educación y enseñanza de los alumnos, para que estos puedan afrontar de forma óptima diversos retos en la educación y en su vida cotidiana.

Los datos recopilados no se aceptan porque según determinados autores la calidad educativa debe enfocarse en mejorar la manera de enseñar y lograr un aprendizaje significativo en los alumnos, teniendo como finalidad obtener resultados beneficiosos para la institución educativa.

Se pudo determinar que existe una problemática relacionada a la inadecuada priorización de actividades que aseguren una cobertura del servicio educativo de los estudiantes, no existe un adecuado control y verificación, no se genera retroalimentación continua para enriquecer las aptitudes del estudiante, inadecuada información sobre los servicios educativos, no se proporciona el servicio educativo específico de acuerdo a la necesidad y requerimiento que presentan los estudiantes.

De acuerdo a los datos obtenidos se afirmó mediante la tabla 6 que existe relación entre perfil educativo y calidad educativa ( $p$  valor=0,000 y  $Rho=0.985$ ) en la institución educativa La Congona de Santa Cruz, Cajamarca. La correlación encontrada concuerda con lo establecido por Fernández (2018) quien señala que por medio de un adecuado perfil educativo se optimizaran los recursos y se alcanzarán los objetivos realizando estrategias de gestión, elaboración y ejecución de proyectos. Los resultados concuerdan con lo estipulado por Chacón (2019) debido a que encontró que, existe existencia de una relación significativa entre la variable perfil directivo y sus dimensiones habilidades, valores, actitudes, roles y destrezas, así como también en la variable calidad y sus dimensiones servicios educativos, optimización y entes participativos.

De acuerdo a los datos obtenidos se afirmó mediante la tabla 7 que existe relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa ( $p$  valor=0,008 y  $Rho=0.502$ ) en la institución educativa La Congona de Santa Cruz, Cajamarca. La correlación encontrada concuerda con lo establecido por diversos autores quienes señalan que por medio de un adecuado liderazgo pedagógico se realizará un seguimiento, implementación y adaptación de la malla curricular brindada por el MINEDU, en donde se verificará los programas y planes educativos para que sean de calidad. Así mismo, los docentes deben contar con una sólida formación en pedagogía.

Los resultados concuerdan con lo estipulado por Calderón (2019) debido a que encontró un nivel significativo alto entre la variable de liderazgo directivo y calidad educativa, así como correlaciones altas entre las dimensiones con las variables de estudio. De acuerdo a los datos obtenidos se afirmó mediante la tabla 8 que existe relación entre formación profesional y calidad educativa ( $p$  valor=0,008 y  $Rho=0.502$ ) en la institución educativa La Congona de Santa Cruz, Cajamarca.

La correlación encontrada concuerda con lo establecido por las directrices para los docentes en las instituciones educativas señalando que una adecuada formación profesional permitirá distribuir y gestionar los recursos materiales llevándose a cabo las clases con adecuadas prácticas para emanar una enseñanza de calidad. Los resultados concuerdan con lo estipulado por Paternina (2019) debido a que encontró que, el liderazgo del director tiene gran influencia respecto a la calidad educativa, así como también que la dimensión de liderazgo transformacional es el que predomina.

De acuerdo a los datos obtenidos se afirmó mediante la tabla 9 que existe relación entre clima organizacional y calidad educativa ( $p$  valor=0,000 y  $Rho=0.830$ ) en la institución educativa La Congona de Santa Cruz, Cajamarca. La correlación encontrada concuerda con lo establecido en la teoría por lo cual se señala que por medio de un adecuado clima organizacional profesional debe ser acorde a la realidad que se percibe en el interior de la institución y esto a su vez predisponga una adecuada convivencia. Para que esto se forje debe existir lazos amicales entre los miembros de la institución, así como una cultura de paz y bienestar. Los resultados concuerdan con lo estipulado por Maya y Aldana (2019) debido a que encontró que, el liderazgo directivo mantiene una influencia directa sobre la calidad en la educación, indicando que las variables hacen posible una adecuada gestión educativa que genera un beneficio a estudiantes y mejorar dentro de la institución.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determina que el nivel de perfil directivo es medio, existen problemas en al momento de seleccionar a un docente para que ocupe dicho cargo, impidiendo que se cumpla con los objetivos establecidos, así mismo, la visión y misión de la Institución Educativa “La Congona”.
2. Se determina que el nivel de calidad educativa es medio, existen problemas para mejorar la calidad en la educación, lo que impide que tanto los docentes como los estudiantes sufran de carencias al momento de impartir y adquirir nuevos conocimientos en pro del desarrollo cognitivo en la educación.
3. Se encontró que existe relación entre todas las dimensiones del perfil directivo con la calidad educativa (sig. bilateral fue 0.000), así pues, el liderazgo pedagógico se relaciona con la calidad educativa ( $Rho=0,502$ ), de igual forma la formación profesional se relaciona con calidad educativa ( $Rho=0.502$ ), por último, existe relación entre el clima organizacional y calidad educativa ( $Rho=0,830$ ), se comprobó que todas las correlaciones son positivas fuertes. Se determinó una relación significativa entre el perfil directo y calidad educativa (sig. Bilateral fue de 0,000 y el coeficiente de Rho de Spearman fue de 0,985), indicando que al existir un adecuado perfil directivo se maximizará la calidad educativa en la Institución Educativa “La Congona”.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Al director de la institución educativa “La Congona” planificar, coordinar y delegar funciones con el fin de mejorar la administración de los recursos que posee la institución, demostrando liderazgo a fin de mejorar la calidad educativa.
2. El personal directivo debe tener capacitaciones de formación profesional para mejorar el liderazgo, gestión y administración de la institución educativa “La Congona”.
3. El personal directivo de la institución educativa “La Congona” debe gestionar capacitaciones sobre las diversas técnicas metodológicas y procedimientos respecto a la calidad educativa, en beneficio al proceso de enseñanza - aprendizaje y las condiciones ambientales de la institución educativa.
4. El director debe promover la realización de investigaciones profundas y detalladas sobre las dimensiones del perfil educativo y calidad educativa en los docentes, a fin de aumentar los conocimientos e incentivar la buena práctica pedagógica.



## REFERENCIAS

- Abbas, Y. (2020). HEISQUAL: A modern approach to measure service quality in higher education institutions. *Studies in Educational Evaluation*, 67(1). doi:<https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2020.100933>
- Barba, L., & Delgado, K. (2021). School management and management leadership: contribution to educational quality. *Revista Educare*, 25(1). doi:<https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i1.1462>
- Bernardo, E. (2020). Educación en tiempo integral: Algunos desafíos para la gestión escolar. *Revista Ibero-Americana*. <https://periodicos.fclar.unesp.br/iberoamericana/article/view/12116/8798>
- Calderón, E. (2019). *Liderazgo del director y la calidad educativa en instituciones públicas*. [Tesis maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34307/calderon\\_he.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34307/calderon_he.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chacón, E. (2019). *El perfil profesional del director y la calidad educativa en una Institución Pública en el año 2019*. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4811/Anita%20Luz%20CHACON%20AYALA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- CONCYTEC. (2018). *Compendio de normas para trabajos escritos*.
- Cuenca, R., & Urrutia, C. (2019). Explorando las brechas de desigualdad educativa en el Perú. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(81). [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662019000200431](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000200431)
- De Busk, M., & Bae, C. (2019). Middle school engagement profiles: Implications for motivation and achievement in science. *Learning and Individual Differences*, 74(1). doi:<https://doi.org/10.1016/j.lindif.2019.101753>
- Díez, F., Villa, A., López, A., & Iraurgi, I. (2020). Impact of quality management systems in the performance of educational centers: educational policies and management processes. *Heliyon*, 6(1). doi:<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e03824>

- Dijk, E. (2020). What makes an expert university teacher? A systematic review and synthesis of frameworks for teacher expertise in higher education. *Educational Research Review*, 31(1). doi:<https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.100365>
- Elken, M., & Stensaker, B. (2018). *Quality in Higher Education*. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13538322.2018.1554782>
- Elpaís. (2021). *La calidad de la educación se estanca en América Latina, según la UNESCO*. <https://elpais.com/sociedad/2021-11-30/la-calidad-de-la-educacion-se-estanca-en-america-latina-segun-la-unesco.html#:~:text=La%20educaci%C3%B3n%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina,fundamentales%20en%20lectura%20y%20matem%C3%A1tica>.
- Europea, C. (2019). *Monitor de la educación y la formación de 2019*. <https://doi.org/10.2766/60468>
- Eva, M., & Rob, F. (2018). Stability and change in teachers' goal orientation profiles over time: Managerial coaching behavior as a predictor of profile change. *Elsevier*, 104, 115 - 127. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jvb.2017.10.003>
- Falch, T., Vagg, J., Nyhus, O., & Strom, B. (2022). Quality measures in higher education: Norwegian evidence. *Economics of Education Review*, 87(1). doi:<https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2022.102235>
- Fernández, A. (2018). *Perfil del director y trabajo en equipo docente RED 08 UGEL 05 San Juan de Lurigancho – 2018* [Tesis maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31937/Alicia\\_FH..pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31937/Alicia_FH..pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fernández, R. (2019). Quality of Education Systems: Evaluation Models. *Revista Propósitos y Representaciones*, 7(1). doi:[http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7nspe/en\\_a04v7nspe.pdf](http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7nspe/en_a04v7nspe.pdf)
- Fiberesima, O., & Madichie, N. (2021). Management education trends and gaps – A case study of a community education provision in London (UK). *The International Journal of Management Education*, 19(1). doi:<https://doi.org/10.1016/j.ijme.2019.04.004>

- Gamboa, M., & Patiño, M. (2017). *Liderazgo del director escolar ¿Influye en la calidad educativa?* México. Congreso Nacional de Investigación Educativa.  
<https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2865.pdf>
- García, F., Juárez, H., & Salgado, I. (2018). School management and educational quality. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142018000200016](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016)
- García, F., Juárez, S., & Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Scielo*. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142018000200016#:~:text=La%20Organizaci%C3%B3n%20de%20Cooperaci%C3%B3n%20para,2](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016#:~:text=La%20Organizaci%C3%B3n%20de%20Cooperaci%C3%B3n%20para,2)
- Gonzaga, G. (2015). *Liderazgo en instituciones educativas*. [Tesis maestría, Universidad de Piura].  
[https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2295/MAE\\_EDUC\\_155.pdf?sequence=1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2295/MAE_EDUC_155.pdf?sequence=1)
- González, L., Nistor, N., Castro, B., & Gutiérrez, I. (2022). *Higher education managers' perspectives on quality management and technology acceptance: A tale of elders, mediators, and working bees in times of Covid-19*. *Computers in human Behavior*, 131(1), 222-254.  
 doi:<https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107236>
- Gutierrez, Y. (2019). *El perfil docente y la calidad educativa en Escuelas de buenas prácticas pedagógicas de Educación Inicial, UGEL 06 Ate, 2019*. [Tesis maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41008>
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2018). *Metodología de la investigación*. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Humphries, M. (2017). Telling (emotional) stories about management education. *Elsevier*, 15(1), 384 - 392. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ijme.2017.03.016>
- Isea, J., & Maya, E. A. (2019). *Liderazgo directivo y educación de calidad*. *Ciencia*.<https://www.cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/102/84>

- Joshi, P. (2020). Do private schools improve public school quality or increase stratification? *International Journal of Educational Development*, 77(1). doi:<https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2020.102219>
- Katajavuori, N., & Asikainen, H. (2020). Learning profiles and their relation to study-related burnout and academic achievement among university students. *Learning and Individual Differences*, 78(1). doi:<https://doi.org/10.1016/j.lindif.2019.101781>
- Leyva, E. (2017). *Perfil directivo y trabajo en equipo en docentes de la Red Chincheros*. [Tesis maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28216/leyva\\_pe.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28216/leyva_pe.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Merchán, M. (2018). *Perfil de un director de instituciones educativas para primera infancia, desde las políticas públicas nacionales*. [Tesis maestría, Universidad Militar]. <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/18071/Merchan%20MonroyMonica%20Eliana%202018.%20pdf.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Naidu, P., & Shuhada, N. (2016). A Comparative Study on Quality of Education Received by Students of Private Universities versus Public Universities. *Procedia Economics and Finance*, 35(1), 659 - 666. doi:[https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(16\)00081-2](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(16)00081-2)
- Ordoñez, C., Castillo, D., Ordoñez, A., & Orbe, M. (2020). Liderazgo directivo y desempeño docente: Abordaje desde el ámbito legal ecuatoriano. *Redalyc*.<https://www.redalyc.org/journal/5736/573667940012/573667940012.pdf>
- Paternina, O. (2019). *Liderazgo del director y su influencia en la calidad educativa de la Institución Educativa El Dorado*. [Tesis maestría, Universidad Metropolitana de Educación]. <https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/3591/Omar%20Alix%20Paternina%20Berastegui.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pezo, M. (2015). *Perfil del director y la calidad de la administración escolar en las instituciones, 2015*. [Tesis maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19733>

- Ponde, G., Espiniza, L., Rios, J., & Tapia, K. (2017). Capacidades organizacionales generadoras de valor. *Retos*. <https://retos.ups.edu.ec/index.php/retos/article/view/13.2017.09/1331>
- Puriwat, W., & Tripposakul, S. (2021). The impact of e-Learning Quality on Student. *International Journal of Information and Education Technology*. <http://www.ijiet.org/vol11/1536-IJiet-2009.pdf>
- Ramírez, A. (2017). Pedagogía y calidad educativa en la era digital. *Ecoe*. [https://books.google.com.pe/books?id=Odo3DgAAQBAJ&dq=calidad+educativa&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=Odo3DgAAQBAJ&dq=calidad+educativa&source=gbs_navlinks_s)
- Razinkia, E., Pankova, L., Trostinkaya, I., Pozdeeva, E., Evseeva, L., & Tanova, A. (2018). *Student satisfaction as an element of education quality*. *E3S*. [https://www.e3sconferences.org/articles/e3sconf/abs/2018/08/e3sconf\\_hrc2018\\_03043/e3sconf\\_hrc2018\\_03043.html](https://www.e3sconferences.org/articles/e3sconf/abs/2018/08/e3sconf_hrc2018_03043/e3sconf_hrc2018_03043.html)
- Remache, M., & Cónodo, B. (2018). Evaluación al desempeño directivo y docente. *Cátedra*. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CATEDRA/article/view/1436/2697>
- Richter, A. (2018). Calidad educativa. *Unicef*. <https://www.unicef.org/mexico/calidad-educativa>
- Rivas, F. (2021). *Calidad educativa y su estancamiento en Latinoamérica en ciencias sociales*. Elpaís. <https://elpais.com/sociedad/2021-11-30/la-calidad-de-la-educacion-se-estanca-en-america-latina-segun-la-unesco.html#:~:text=%E2%80%9C%20Los%20datos%20del%20ERCE%20019,de%20Unesco%20Santiago%2C%20Claudia%20Uribe>
- Saiti, A. (2022). Leadership and quality management: An analysis of three key features of the Greek education system. *Researchgate*. doi:<http://dx.doi.org/10.1108/09684881211219370>
- Salto, D. (2015). Education in Latin America and the Caribbean: Systems and Research. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, 178 - 184. doi:<https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.92024-5>
- Sánchez, H. (2019). *Calidad educativa desde la perspectiva del desarrollo*. Colombia: UNIMAGDALENA. [https://books.google.com.pe/books?id=cGnKDwAAQBAJ&dq=calidad+educativa&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=cGnKDwAAQBAJ&dq=calidad+educativa&source=gbs_navlinks_s)

- Savage, L., & Crouch, L. (2021). Using learning profiles to inform education priorities: An editors' overview of the Special Issue. *International Journal of Educational Development*, 86(1). doi:<https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2021.102477>
- Scheelje, C. (2016). *Perfil del director de una institución educativa secundaria*. Lima: Universidad Femenina del Sagado Corazón. [Tesis maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/220/Scheelje%20Medo%20Catalina%20Ang%c3%a9lica\\_2016.PDF?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/220/Scheelje%20Medo%20Catalina%20Ang%c3%a9lica_2016.PDF?sequence=1&isAllowed=y)
- Schott, C., Roekel, H., & Tummers, L. (2002). Teacher leadership: A systematic review, methodological quality assessment and conceptual framework. *Educational Research Review*, 31(1). doi:<https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.100352>
- Tantaleán, R. (2015). El alcance de las investigaciones jurídicas. *Dialnet*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5456857>
- UNESCO. (2021). *La calidad de la educación se estanca en América Latina. El país*. <https://elpais.com/sociedad/2021-11-30/la-calidad-de-la-educacion-se-estanca-en-america-latina-segun-la-unesco.html#:~:text=La%20educaci%C3%B3n%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina,fundamentales%20en%20lectura%20y%20matem%C3%A1tica>
- Vauras, M., Volet, S., Jones, C., Eero, L., & Olli, H. (2021). Student participatory role profiles in collaborative science learning: Relation of within-group configurations of role profiles and achievement. *Learning, Culture and Social Interaction*, 30(1). doi:<https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2021.100539>
- Yuen, A., & Cheng, M. (2022). Exploring students' learning management system acceptance patterns: Antecedents and consequences of profile membership. *Computers in Human Behavior*, 135(1). doi:<https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107374>
- Zubiría, J. (2015). *La calidad de la educación bajo la lupa. Biblioteca Digital*. <http://bibliotecadigital.magisterio.co/libro/la-calidad-de-la-educaci-n-bajo-la-lupa>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	Hipótesis	Variables	<i>Muestra</i>	<i>Enfoque / nivel / Diseño</i>	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<p>¿Existe relación entre perfil directivo y calidad educativa en la institución educativa “La Congona”?</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar la relación entre perfil directivo y calidad educativa en la institución educativa “La Congona”.</p>	<p>H<sub>1</sub>: Existe relación entre perfil directivo y calidad educativa en la institución educativa “La Congona”</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p><b>Perfil directivo</b></p>	<p><b>Unidad de análisis de docentes de la institución educativa “La Congona” Santa Cruz - Cajamarca</b></p>	<p><b>Enfoque:</b> cuantitativo</p> <p><b>Nivel:</b> descriptivo</p>	<p><b>Instrumento:</b> Dos cuestionarios</p>
	<p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>a) Analizar el nivel de perfil directivo en la institución educativa “La Congona”</p> <p>b) Analizar el nivel de calidad educativa en la institución educativa “La Congona”</p> <p>c) Evaluar la relación entre las dimensiones de perfil directivo y calidad educativa en la institución educativa “La Congona”.</p>	<p>H<sub>0</sub>: No existe relación entre perfil directivo y calidad educativa en la institución educativa “La Congona”</p>	<p><b>Variable 2:</b></p> <p><b>Calidad educativa</b></p>	<p><b>Población</b></p> <p>27 docentes de la Institución educativa “La Congona” Santa Cruz - Cajamarca</p>		

## Anexo 2: Operacionalización de las variables

Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento y escalas
Perfil del directivo	Fernández (2019) refiere que el perfil directivo es un conjunto de roles, habilidades, conocimientos y destrezas que posee un profesional responsable, encargado de todo proceso referido a gestión administrativa y pedagógica, que tiene como finalidad, la promoción de mejoras materiales y clima institucional hacia los docentes, para el bienestar y aprendizaje de los estudiantes.	El director educativo es el responsable de la mejora institucional para una mejor eficiencia educativa, el cual debe cumplir con un liderazgo pedagógico, en donde propicie la participación y compromiso de todos, el cual debe considerar los aspectos de liderazgo pedagógico, formación profesional y clima organizacional.	Liderazgo pedagógico	Organiza, planifica y delega funciones	"Cuestionario sobre Perfil del director"  Escala Likert:  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Siempre (4)  Casi siempre (5)
				Incentiva la buena práctica del docente	
				Monitoreo y acompañamiento a los docentes	
			Formación profesional	Formación y capacitación	
				Compromiso con la gestión	
			Clima organizacional	Fortalece la convivencia educativa	
Gestión de los recursos materiales					
Calidad educativa	Es el reflejo del grado de satisfacción o insatisfacción que tienen los estudiantes respecto a la formación educativa que reciben, la cual es alcanzada mediante el desarrollo de actividades que reciben para afrontar nuevos retos y contribuyan con valores hacia la sociedad. (UNESCO, 2017)	Permite respaldar que los servicios en la educación se realizan de forma correcta, efectiva e idónea, los cuales debe considerar la eficiencia y eficacia, relevancia y equidad.	Eficiencia y eficacia	Cobertura del servicio	"Cuestionario de Calidad Educativa"  Escala Likert:  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Siempre (4)  Casi siempre (5)
				Cumplimiento de meta	
			Relevancia	Comunicación oral y escrita	
				Análisis y síntesis de la información	
				Solución de problemas	
			Equidad	Inclusión educativa	
Acceso y permanencia					



### **Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos**

#### **Cuestionario de perfil directivo**

Estimados colaboradores de la institución educativa “La Congona” el presente cuestionario es de carácter anónimo, solicitando su desarrollo con responsabilidad, sinceridad y libertad. Las respuestas servirán para recopilar información sobre el perfil directivo dentro de la institución en la actualidad.

#### **INSTRUCCIONES**

A continuación, tiene usted el conjunto de preguntas con sus respectivas alternativas de respuestas, por lo tanto, lea cada ítem y marque con un aspa(x) en el casillero lo que usted considere correspondiente. La escala de evaluación tiene 5 opciones para responder de acuerdo a su propio criterio.

Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
A veces	AV	3
Casi nunca	CN	2
Nunca	N	1

	Preguntas	1 N	2 CN	3 AV	4 CS	5 S
<b>I. LIDERAZGO PEDAGÓGICO</b>						
1	El personal directivo lidera con pertinencia las relaciones educativas y de control.					
2	El personal directivo realiza seguimiento y monitoreo a los docentes, teniendo en cuenta las metas establecidas.					
3	El personal directivo planifica las actividades institucionales considerando el ámbito situacional existente.					
4	El personal directivo orienta el desarrollo de las actividades institucionales considerando el principio de autoridad.					
5	El personal directivo se organiza en función a las capacidades de los docentes.					
6	El personal directivo demuestra preparación y actualización docente acorde a sus funciones.					
7	El personal directivo reconoce el desempeño de sus docentes.					
8	El personal directivo felicita al personal docente cuando realizan un logro institucional.					
9	El personal directivo monitorea y acompaña constantemente los aprendizajes que el docente imparte a los estudiantes.					
<b>II. FORMACIÓN PROFESIONAL</b>						
10	El director evidencia capacidad profesional acorde con sus funciones.					
11	Se observa en el director preparación y actualización acorde a sus funciones.					
12	El director organiza y conduce actividades de capacitación o actualización docente.					
13	El director maneja diversas estrategias de gestión para atender las necesidades docentes.					
14	El director asume sus responsabilidades y compromisos para el logro de la visión institucional.					
15	El director está comprometido con el cumplimiento de los objetivos institucionales.					
<b>III. CLIMA ORGANIZACIONAL</b>						
16	El director identifica problemas y los resuelve utilizando estrategias participativas.					
17	El director respeta y apoya la decisión del grupo de colaboradores, aun cuando no refleje su propia posición siempre y cuando esté dentro de las normas.					
18	El director distribuye oportunamente los materiales que envía el MINEDU.					
19	El director hace el seguimiento al uso de los materiales distribuidos del MINEDU dentro de las aulas.					

## **Cuestionario de calidad educativa**

Estimados colaboradores de la institución educativa “La Congona” el presente cuestionario es de carácter anónimo, solicitando su desarrollo con responsabilidad, sinceridad y libertad. Las respuestas servirán para recopilar información sobre la calidad educativa dentro de la institución en la actualidad.

### **INSTRUCCIONES**

A continuación, tiene usted el conjunto de preguntas con sus respectivas alternativas de respuestas, por lo tanto, lea cada ítem y marque con un aspa(x) en el casillero lo que usted considere correspondiente. La escala de evaluación tiene 5 opciones para responder de acuerdo a su propio criterio.

Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
A veces	AV	3
Casi nunca	CN	2
Nunca	N	1

N.º	Preguntas	1 N	2 CN	3 AV	4 CS	5 S
<b>I. EFICACIA Y EFICIENCIA</b>						
1	En la institución educativa establece una ruta de prioridades con la finalidad de asegurar la cobertura del servicio educativo para los estudiantes, en base a sus necesidades.					
2	En la institución educativa se controla y verifica que los estudiantes tengan a su disposición los medios requeridos para desarrollar sus actividades y sea de forma apropiada					
3	La institución educativa verifica que la cobertura del servicio educativo sea suficiente para cubrir las necesidades y requerimientos de la comunidad.					
4	En la institución educativa se evalúa continuamente el nivel educativo de los estudiantes con la finalidad de verificar el cumplimiento de las metas institucionales.					
5	En la institución educativa se promueve que los estudiantes participen de forma activa en competencias de aprendizaje internas y externas.					
6	La institución educativa muestra interés en que los estudiantes que egresen cuenten con las aptitudes y cualidades necesarias para desempeñar sus actividades académicas.					
<b>II. RELEVANCIA</b>						
7	En la institución educativa se verifica que las sesiones de aprendizaje se desarrollen de forma clara, sencilla y coherente.					
8	En la institución educativa se hace el seguimiento que la retroalimentación se efectúe de forma continua con la finalidad de enriquecer las aptitudes de los estudiantes.					
9	La institución educativa basa el desarrollo del plan curricular en las competencias de los estudiantes respecto al análisis y síntesis de la información.					
10	En la institución educativa se programa y realiza competencias internas con la finalidad de evaluar el rendimiento o capacidad de análisis y síntesis de la información.					
11	En la institución educativa se promueve la participación de los estudiantes en el planteamiento de alternativas de solución a los problemas académicos y cotidianos presentados.					
12	En la institución educativa se fortalece la capacidad cognitiva y de pensamiento a través del planteamiento de soluciones a problemas cotidianos.					
<b>III. EQUIDAD</b>						
13	La institución educativa proporciona información sobre los servicios educativos que brinda la entidad de tal manera que se obtenga una mayor cantidad de asistencia de los estudiantes.					
14	En la institución educativa se solicita información de forma continua sobre los temas de menor comprensión por parte de los estudiantes de modo que sean considerados en la retroalimentación.					
15	La institución educativa proporciona servicios educativos específicos de acuerdo con las necesidades y requerimientos que presentan los estudiantes.					
16	En la institución educativa se programa reuniones de forma continua entre los docentes y padres de familia para que se informen sobre el desempeño del estudiante.					
17	La institución educativa aplica continuamente estrategias y acciones de mejora para asegurar el buen desempeño académico de los estudiantes.					

## Anexo 4: Validez de instrumentos

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. Datos Generales

Apellidos y Nombres del Experto: Chacón Galvez, Irina Yessenia

Institución donde labora: I. E. "San Agustín"

Especialidad: Administración de la educación

Instrumento de evaluación: Perfil directivo

Autor(a) del instrumento: Maribel Fanny Pebe Anacleto

#### II. Aspectos de validación

Muy deficiente (1) – Deficiente (2) – Aceptable (3) – Buena (4) – Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		5				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. **Opinión de aplicabilidad:** Debido a su coherencia metodológica, el instrumento es considerado aplicable.

Promedio de valoración:

5

Chiclayo, Julio de 2022

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	CHACON GALVEZ
Nombres	IRINA YESSENIA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	26961232

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	MIRO QUESADA RADA FRANCISCO JOSE
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION
Fecha de Expedición	28/01/18
Resolución/Acta	0026-2018-UJV
Diploma	UCV24634
Fecha Matricula	15/03/2012
Fecha Egreso	18/07/2012

Fecha de emisión de la constancia:  
10 de Enero de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001958642

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Módulo: Servicio de  
Agente Autorizado  
Fecha: 18/01/2023 18:21:34-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 050-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. Datos Generales

Apellidos y Nombres del Experto: Cajusol de Cherres, Betty Baldera

Institución donde labora: I. E. Cruz de Chalpon

Especialidad: Administración de la educación

Instrumento de evaluación: Perfil directivo

Autor(a) del instrumento: Maribel Fanny Pebe Anacleto

### II. Aspectos de validación

**Muy deficiente (1) – Deficiente (2) – Aceptable (3) – Buena (4) – Excelente (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>5</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. **Opinión de aplicabilidad:** Debido a su coherencia metodológica, el instrumento es considerado aplicable.

Promedio de valoración:

5

Chiclayo, Julio de 2022

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrado por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	BALDERA CAJUSOL DE CHERRES
Nombres	BETTY
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	17840101

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO
Rectora	OLINDA LUZMILA VIGO VARGAS
Secretario General	FREDDY WIDMAR HERNANDEZ RENGIFO
Directora	TOMASA VALLEJOS SOSA

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRA EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION EDUCATIVA
Fecha de Expedición	12/10/21
Resolución/Acta	450-2021-CU
Diploma	UNPRO-EPG-2021-0595
Fecha Matrícula	15/11/2003
Fecha Egreso	30/10/2005

Fecha de emisión de la constancia:  
10 de Enero de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001026001

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Módulo: Servidor de  
Agente Autorizado  
Fecha: 10/01/2023 15:32:54-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27209 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. Datos Generales

Apellidos y Nombres del Experto: Segundo Florentino, Odar Paico

Institución donde labora: I.E. 15047 - Huarmaca

Especialidad: Administración de la educación

Instrumento de evaluación: Perfil directivo

Autor(a) del instrumento: Maribel Fanny Pebe Anacleto

### II. Aspectos de validación

Muy deficiente (1) – Deficiente (2) – Aceptable (3) – Buena (4) – Excelente (5)

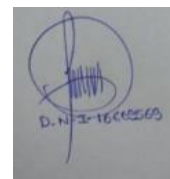
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		5				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. **Opinión de aplicabilidad:** Debido a su coherencia metodológica, el instrumento es considerado aplicable.

Promedio de valoración:

5



Chiclayo, Julio de 2022

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **ODAR PAICO**  
Nombres **SEGUNDO FLORENTINO**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **18888588**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**  
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**  
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**  
Fecha de Expedición **11/08/18**  
Resolución/Acta **0177-2018-UCV**  
Diploma **062-038868**  
Fecha Matricula **08/02/2014**  
Fecha Egreso **01/02/2018**

Fecha de emisión de la constancia:  
10 de Enero de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001088672

**JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA**  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Módulo: Servidor de  
Agente autorizado.  
Fecha: 10/01/2023 15:28:44-0500

Este constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 080-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. Datos Generales

Apellidos y Nombres del Experto: Chapoñán Guívar, Karin

Institución donde labora: José Jiménez Borja – Pampa Grande

Especialidad: Administración de la educación

Instrumento de evaluación: Perfil directivo

Autor(a) del instrumento: Maribel Fanny Pebe Anacleto

### II. Aspectos de validación

Muy deficiente (1) – Deficiente (2) – Aceptable (3) – Buena (4) – Excelente (5)

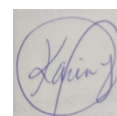
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		5				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. **Opinión de aplicabilidad:** Debido a su coherencia metodológica, el instrumento es considerado aplicable.

Promedio de valoración:

5



Chiclayo, Julio de 2022



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	CHAPOÑAN GUIVAR
Nombres	KARIN
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16783493

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION
Fecha de Expedición	29/12/17
Resolución/Acta	0422-2017-UCV
Diploma	052-023311
Fecha Matricula	05/01/2013
Fecha Egreso	31/12/2014

Fecha de emisión de la constancia:  
10 de Enero de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001058738

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Activo: Servidor de  
Agente automatizado  
Fecha: 18/01/2023 15:50:36-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. Datos Generales

Apellidos y Nombres del Experto: Carreño Sosa, María Francisca

Institución donde labora: Juan Fanning García 10104

Especialidad: Administración de la educación

Instrumento de evaluación: Perfil directivo

Autor(a) del instrumento: Maribel Fanny Pebe Anacleto

### II. Aspectos de validación

Muy deficiente (1) – Deficiente (2) – Aceptable (3) – Buena (4) – Excelente (5)


CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		5				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. **Opinión de aplicabilidad:** Debido a su coherencia metodológica, el instrumento es considerado aplicable.

Promedio de valoración:

5

  
Dña. María F. Carreño Sosa  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
Reg. N° 125-D

Chiclayo, Julio de 2022



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	CARREÑO 808A
Nombres	MARIA FRANCISCA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	17422100

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
Rector	JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ
Secretario General	WILMER CARBAJAL VILLALTA
Director	SAUL ALBERTO ESPINOZA ZAPATA

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
Fecha de Expedición	28/11/18
Resolución/Acta	256-2018-CU
Diploma	UNPRG-EPG-2018-788
Fecha Matricula	22/03/2014
Fecha Egreso	20/03/2018

Fecha de emisión de la constancia:  
10 de Enero de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001058696

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Aplicación automatizado.  
Fecha: 10.01.2023 15:28:24-8303

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 053-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. Datos Generales

Apellidos y Nombres del Experto: Chacón Gálvez, Irina Yessenia

Institución donde labora: San Agustín

Especialidad: Administración de la educación

Instrumento de evaluación: Calidad educativa

Autor(a) del instrumento: Maribel Fanny Pebe Anacleto

### II. Aspectos de validación

Muy deficiente (1) – Deficiente (2) – Aceptable (3) – Buena (4) – Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		5				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. **Opinión de aplicabilidad:** Debido a su coherencia metodológica, el instrumento es considerado aplicable.

Promedio de valoración:

5

Chiclayo, Julio de 2022

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. Datos Generales

Apellidos y Nombres del Experto: Cajusol de Cherres, Betty Baldera

Institución donde labora: I. E. Cruz de Chalpon

Especialidad: Administración de la educación

Instrumento de evaluación: Calidad educativa

Autor(a) del instrumento: Maribel Fanny Pebe Anacleto

### II. Aspectos de validación

Muy deficiente (1) – Deficiente (2) – Aceptable (3) – Buena (4) – Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		5				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. **Opinión de aplicabilidad:** Debido a su coherencia metodológica, el instrumento es considerado aplicable.

Promedio de valoración:

5

Chiclayo, Julio de 2022



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. Datos Generales

Apellidos y Nombres del Experto: Segundo Florentino, Odar Paico

Institución donde labora: I.E. 15047 - Huarmaca

Especialidad: Administración de la educación

Instrumento de evaluación: Calidad educativa

Autor(a) del instrumento: Maribel Fanny Pebe Anacleto

### II. Aspectos de validación

Muy deficiente (1) – Deficiente (2) – Aceptable (3) – Buena (4) – Excelente (5)

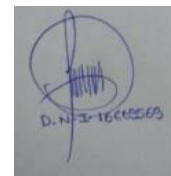
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		5				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. **Opinión de aplicabilidad:** Debido a su coherencia metodológica, el instrumento es considerado aplicable.

Promedio de valoración:

5



Chiclayo, Julio de 2022

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. Datos Generales

Apellidos y Nombres del Experto: Chapoñán Guívar, Karin

Institución donde labora: José Jiménez Borja – Pampa Grande

Especialidad: Administración de la educación

Instrumento de evaluación: Calidad educativa

Autor(a) del instrumento: Maribel Fanny Pebe Anacleto

### II. Aspectos de validación

Muy deficiente (1) – Deficiente (2) – Aceptable (3) – Buena (4) – Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		5				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. **Opinión de aplicabilidad:** Debido a su coherencia metodológica, el instrumento es considerado aplicable.

Promedio de valoración:

5

Chiclayo, Julio de 2022

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. Datos Generales

Apellidos y Nombres del Experto: Carreño Sosa, María Francisca

Institución donde labora: Juan Fanning García 10104

Especialidad: Administración de la educación

Instrumento de evaluación: Calidad educativa

Autor(a) del instrumento: Maribel Fanny Pebe Anacleto

### II. Aspectos de validación

Muy deficiente (1) – Deficiente (2) – Aceptable (3) – Buena (4) – Excelente (5)


CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		5				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. **Opinión de aplicabilidad:** Debido a su coherencia metodológica, el instrumento es considerado aplicable.

Promedio de valoración:

5

  
Dra. María F. Carreño Sosa  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
Reg. N° 125 D

Chiclayo, Julio de 2022

## Apéndice C

### Base de datos de los cuestionarios de las variables

VARIABLE PERFIL DIRECTIVO																		
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	5	2	5	2	2	5	3	1	2
3	1	3	2	3	3	3	3	4	2	5	2	5	2	5	5	3	3	2
1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	5	2	2	5	2	1	3	2
1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	5	2	5	2	2	1	3	3	3
3	2	2	3	3	4	2	2	3	1	2	3	2	1	2	2	2	3	2
5	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
1	1	1	1	1	2	5	2	4	1	2	5	2	2	5	2	1	3	2
3	3	3	3	3	4	3	2	4	1	2	2	2	2	5	5	3	2	2
5	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5
2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	4	2	5	2	5	5	3	3	3
2	1	2	2	2	3	5	4	1	2	4	2	2	1	5	5	3	1	2
4	4	2	2	2	2	2	3	5	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3
5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	2	1	1	2	5	5	4	2	1	2	5	2	5	4	4	2	3
3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3	2	2	3	3	3	3	3
1	1	1	1	1	1	5	2	4	1	2	2	5	2	5	2	5	1	3
4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4
3	3	3	3	2	2	2	5	4	1	3	5	3	3	2	4	5	3	3
1	1	1	1	2	4	5	5	1	2	4	5	3	2	2	4	5	1	3
3	4	5	5	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5
3	2	2	3	3	3	5	2	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3
2	2	2	3	2	3	3	2	4	1	2	5	3	2	2	4	3	2	1
4	5	5	5	3	2	2	2	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4
3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3
1	1	2	1	2	4	4	2	3	2	1	3	5	2	2	4	3	1	3
3	1	3	2	3	3	5	3	3	2	1	3	5	2	2	4	1	3	3

VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA																		
Pr1	Pr2	Pr3	Pr4	Pr5	Pr6	Pr7	Pr8	Pr9	Pr10	Pr11	Pr12	Pr13	Pr14	Pr15	Pr16	Pr17		
1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	5	2	5	2	2	5	3		
3	1	3	2	3	3	3	3	4	2	5	2	5	2	5	5	3		
1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	5	2	2	5	2	1		
1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	5	2	5	2	2	1	3		
3	2	2	3	3	4	2	2	3	1	2	3	2	1	2	2	2		
5	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2		
1	1	1	1	1	2	5	2	4	1	2	5	2	2	5	2	1		
3	3	3	3	3	4	3	2	4	1	2	2	2	2	5	5	3		
5	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	5	4	5	4	5	5		
2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3		
1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	4	2	5	2	5	5	3		
2	1	2	2	2	3	5	4	1	2	4	2	2	1	5	5	3		
4	4	2	2	2	2	2	3	5	3	3	4	3	4	3	3	4		
5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
1	1	2	1	1	2	5	5	4	2	1	2	5	2	5	4	4		
3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3	2	2	3	3	3		
1	1	1	1	1	1	5	2	4	1	2	2	5	2	5	2	5		
4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4		
3	3	3	3	2	2	2	5	4	1	3	5	3	3	2	4	5		
1	1	1	1	2	4	5	5	1	2	4	5	3	2	2	4	5		
3	4	5	5	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5		
3	2	2	3	3	3	5	2	4	3	2	3	3	3	3	2	3		
2	2	2	3	2	3	3	2	4	1	2	5	3	2	2	4	3		
4	5	5	5	3	2	2	2	5	5	5	5	5	4	3	4	4		
3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3		
1	1	2	1	2	4	4	2	3	2	1	3	5	2	2	4	3		
3	1	3	2	3	3	5	3	3	2	1	3	5	2	2	4	1		



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, RUIZ PEREZ AURELIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Perfil directivo y calidad educativa de una institución educativa pública de la ciudad de Santa Cruz - Cajamarca.", cuyo autor es PEBE ANACLETO MARIBEL FANNY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 30 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
RUIZ PEREZ AURELIO <b>DNI:</b> 16545294 <b>ORCID:</b> 0000-0001-7684-3475	Firmado electrónicamente por: ARUIZPE el 07-08- 2022 23:11:50

Código documento Trilce: TRI - 0381141