



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Habilidades blandas y aprendizaje colaborativo en los
estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORA:

Jacinto Castro, Maria Elvira (orcid.org/0000-0001-9829-0373)

ASESOR:

Mg. Llanos Castilla, Jose Luis (orcid.org/0000-0002-0476-4011)

Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar (orcid.org/0000-0001-9570-4526)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi padre, que por siempre
vivirá en mi corazón.

A mi familia por ser mi motivación

A todas las mujeres que cada día
se esfuerzan por lograr sus sueños.

Agradecimiento

A Dios por ser mi fortaleza.

Al asesor por guiarnos en la investigación.

A los docentes de la maestría por sus enseñanzas.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO	06
III. METODOLOGÍA	
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y Operacionalización	18
3.3. Población, muestra, muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	48
ANEXOS	56

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Distribución de frecuencias de la variable Habilidades blandas y sus dimensiones</i>	26
Tabla 2 <i>Distribución de frecuencias de la variable Aprendizaje colaborativo y sus dimensiones</i>	27
Tabla 3 <i>Tabla cruzada sobre Género y niveles de Habilidades blandas.</i>	28
Tabla 4 <i>Tabla cruzada sobre Género y niveles del Aprendizaje colaborativo</i>	29
Tabla 5 <i>Tabla cruzada sobre nivel de Habilidades blandas y nivel del Aprendizaje colaborativo</i>	30
Tabla 6 <i>Prueba de normalidad para las variables habilidades blandas y aprendizaje colaborativo</i>	31
Tabla 7 <i>Prueba de normalidad para las dimensiones de la variable habilidades blandas</i>	32
Tabla 8 <i>Coefficiente de correlación de las variables habilidades blandas y aprendizaje colaborativo</i>	33
Tabla 9 <i>Coefficiente de correlación de la dimensión habilidad para el trabajo en equipo y aprendizaje colaborativo</i>	34
Tabla 10 <i>Coefficiente de correlación de la dimensión habilidad para la comunicación y aprendizaje colaborativo</i>	35
Tabla 11 <i>Coefficiente de correlación de la dimensión habilidad para resolución de problemas y aprendizaje colaborativo</i>	36

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Estructura del estudio con diseño correlacional	18

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes universitarios. La investigación fue de enfoque cuantitativo, básica, de diseño no experimental descriptiva correlacional y transversal. La muestra la conformaron 147 estudiantes universitarios. Se empleó la encuesta como técnica; se aplicaron como instrumentos dos cuestionarios, uno por cada variable, constituidos por 26 y 28 ítems respectivamente, ambos fueron validados por juicio de expertos y la confiabilidad determinada por el alfa de Cronbach. Los hallazgos evidenciaron que $p < 0.05$ y un coeficiente de correlación (ρ) de 0.885. A partir de esto se concluye que existe relación directa y significativa entre las variables del estudio, además que la correlación es positiva alta: cuando las habilidades blandas se encuentran en el nivel alto, el aprendizaje colaborativo se logró.

Palabras Clave: Habilidades blandas, aprendizaje colaborativo, habilidad para el trabajo en equipo.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between soft skills and collaborative learning in university students. The research had a quantitative, basic, non-experimental, descriptive, correlational and cross-sectional design. The sample consisted of 147 university students. The survey was used as a technique, two questionnaires were applied as instruments, one for each variable, consisting of 26 and 28 items respectively, both were validated by expert judgment and the reliability was determined by Cronbach's alpha. The findings evidenced that $p < 0.05$ and a correlation coefficient (ρ) of 0.885. From this it is concluded that there is direct and significant relationship between the variables of the study, also the correlation is high positive, when soft skills are at high level, collaborative learning was achieved.

Keywords: Soft skills, collaborative learning, teamwork skills.

I. INTRODUCCIÓN

El mundo actual, debido a la globalización, enfrenta diversos cambios sociales. Ante esto las universidades, a través de la educación que brindan, deben estar preparadas para hacer frente a las dificultades generadas por esta nueva situación, formando integralmente al estudiante universitario, de modo que llegue a ser un individuo que aprenda significativamente y que maneje de forma asertiva sus emociones. Al respecto, Guerra-Báez (2019) señaló que, ante este mundo globalizado y cambiante, el éxito del desempeño profesional depende de la formación académica y de las habilidades personales, que le permitan al sujeto interactuar y socializar, a través del buen manejo emocional de este. Además, Heckman & Kautz (2012), destacaron la importancia de potenciar las habilidades blandas en los discentes universitarios, de tal manera que estén preparados para afrontar satisfactoriamente los nuevos retos laborales (como se citó en Guerra-Báez, 2019). Por otro lado, Gómez-Gamero (2019) señaló que a través de la formación educativa los estudiantes deben ser preparados en habilidades blandas, y que estas, en su momento, les permitirán insertarse sin dificultad al mercado laboral cada vez más competitivo, que exige personas con liderazgo, empatía, asertivos en su comunicación, que trabajen en equipo, entre otros requerimientos. También, Saunders. & Bajjalý (2022), destacaron la trascendencia de la inclusión de las competencias blandas en el plan de estudios y a lo largo de este, de tal forma que los universitarios las puedan perfeccionar a lo largo de su formación profesional.

Asimismo, Tseng et al. (2019) señalaron la importancia que los docentes universitarios comprendan los niveles de habilidades blandas que presentan los estudiantes, de tal manera que puedan aplicar métodos y estrategias de enseñanza-aprendizaje que ayuden a los discentes a desarrollarlas. Además, Theurrelle-Stein & Barth (2017) manifestaron que a los discentes les resulta difícil identificar sus habilidades blandas, sin embargo, estas son cada vez más solicitadas por el campo laboral, y por consiguiente es obligación de los centros educativos y universidades ayudar a los estudiantes a reconocer, evaluar y fortalecer dichas habilidades.

Asimismo, Lozano et al. (2022), realizaron una investigación sobre habilidades blandas, basada en la revisión de diferentes artículos publicados en revistas indexadas, señalaron que las soft skills no son consideradas en los diferentes países de América latina, con excepción de México y Chile que las han considerado en su currículo para los escolares desde edad temprana. Por otro lado, Dolce et al. (2020), realizaron un estudio sobre las habilidades blandas en la enseñanza de Contabilidad, a través de la percepción de 251 graduados italianos y 74 empresas, concluyeron que hubo coincidencia parcial en cuanto a las percepciones de ambos grupos, aún falta mejorar, siendo fundamental el compromiso de los docentes para el logro de las competencias requeridas por las empresas.

Por otro lado, en marzo del 2020 debido al aislamiento social generado por la pandemia del covid19, el tipo de modalidad educativa cambió de presencial a virtual en todo el mundo las universidades también adoptaron plataformas virtuales, transformando sus estrategias de enseñanza aprendizaje tradicionales. Además, Lund y Aballay (2020), en base a un estudio que realizaron en Argentina, afirmaron que el aprendizaje colaborativo favorece la interacción, entrena las habilidades personales (blandas), favorece la responsabilidad individual y grupal, promueve la evaluación, etc.

Asimismo, Compte & Sánchez del Campo, (2019), destacaron la importancia de formar un estudiante con valores sólidos, de buen manejo emocional, que solucione problemas en un contexto real, aplicando los conocimientos que adquiere a lo largo de la educación universitaria. El estudiante adquiere o modifica conocimientos, habilidades, etc. a través del aprendizaje, siendo que el reto en la educación es lograr que el estudiante sea competente a través de este.

Por otro lado, Zambrano-Ponce & García-Espinoza (2022) realizaron un estudio en Ecuador y concluyeron que el aprendizaje colaborativo permite un desempeño oportuno del discente, mejora la actitud en cuanto a su desenvolviendo académico, permite la aplicación de estrategias metodológicas que motiven la participación y originen las condiciones convenientes para el proceso de aprendizaje, por lo tanto, este aprendizaje beneficia el desenvolvimiento del estudiante en el aula. De la misma forma, Jarvenoja et al. (2019), realizó una

investigación sobre la regulación emocional en el aprendizaje colaborativo y concluyó que a nivel grupal la regulación emocional se acciona según los diversos desafíos.

En el Perú, todavía el sistema educativo tiene en gran parte una tendencia individualista, el aprender en soledad académica, no aprovechando el trabajo en equipo. Así, Vargas et al. (2020), indicaron que las universidades durante mucho tiempo han aplicado sistemas tradicionales con énfasis en el aprendizaje individualista, memorístico, sin tomar en cuenta las habilidades sociales y emocionales, que son las que le van a permitir al estudiante lograr un completo desarrollo personal, necesario para el logro de sus metas.

De igual forma Medina (2017) recalcó la importancia de las investigaciones educativas sobre el aprendizaje colaborativo, donde se resaltó el incremento de las habilidades comunicativas, del pensamiento crítico, consolidación del aprendizaje autónomo, incremento de la aptitud de liderazgo, la participación activa de los discentes y el logro del aprendizaje significativo. Por otro lado, en declaraciones del ex ministro de trabajo Maurate para el diario Gestión, manifestó que del total de jóvenes que egresan de la educación secundaria, solo el 30% accede a la educación superior, solo el 18% de ellos estudia carreras de ciencias, innovación y tecnologías, siendo estas las más rentables, y además que 8 de cada 10 jóvenes entre los 18 y 24 años pertenecen al sector informal (Ríos, 24 de febrero del 2018).

En el ámbito local, Cadillo et al. (2022) señalaron en un estudio realizado en Lima Metropolitana sobre las habilidades blandas en Pandemia, la envergadura de estas para sobreponerse a situaciones complejas, y también comprobaron que las habilidades blandas no están relacionadas con el género del estudiante. Además, Maturana y Guzmán (2018, como se citó en Cadillo et al., 2022) mencionaron que el desarrollo de las soft skills tienen un efecto positivo en el aprendizaje.

Es importante en tiempos de tanta competencia laboral que desde las aulas universitarias se potencie el trabajo en equipo mediante el aprendizaje colaborativo, ya que este fomenta la interacción entre los individuos, logrando un mayor nivel de aprendizaje debido al aporte individual y el colectivo de cada miembro del equipo, respetando las opiniones de cada integrante, siendo tolerante y responsable con el

cumplimiento de las tareas asignadas, con lo cual se logrará una formación integral. Sin embargo, los docentes en su mayoría no están preparados para entrenar desde las aulas en habilidades blandas a los estudiantes y en muchos casos continúan promoviendo el aprendizaje individual y no el colaborativo.

Ante lo expuesto, esta investigación buscó correlacionar las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo de los discentes universitarios. Se formuló el problema general de la presente investigación ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022?; en cuanto a los problemas específicos estos fueron: a).¿Cuál es la relación entre la habilidad para el trabajo en equipo y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022?; b).¿Cuál es la relación entre la habilidad para la comunicación y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022?; c).¿Cuál es la relación entre la habilidad para la resolución de problemas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022?

La línea de investigación en la cual se desarrolló este estudio es de evaluación y aprendizaje, la justificación teórica fue producir conocimiento sobre la correlación entre las variables de estudio a través de las contribuciones teóricas actualizadas de diversos autores vigentes, los cuales describen dichas variables mediante teorías aplicadas en sus investigaciones. Por lo tanto, en este estudio se revisó la bibliografía de investigaciones que anteceden a la presente para la discusión posterior de los resultados.

La justificación metodológica se dio a través de la rigurosidad que se presenta en todo el proceso investigativo, desde la recopilación de las fuentes de información, la validación del instrumento, que se realizó por expertos, la confiabilidad del mismo, la recolección de datos mediante la aplicación del instrumento, así como en el procesamiento estadístico. A nivel práctico se justifica porque los frutos de esta investigación, así como las recomendaciones finales, serán de utilidad para los docentes universitarios, los cuales las podrán aplicar para potenciar el proceso de aprendizaje de los estudiantes a través de la relación entre sus habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo.

En cuanto a la justificación social, los docentes tomarán conciencia de la importancia del entrenamiento de las habilidades blandas en los universitarios, asimismo valorarán el aprendizaje colaborativo que lleva al estudiante a lograr aprendizaje significativo en un contexto de bienestar personal.

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022; los objetivos específicos fueron: a) Determinar la relación entre la habilidad para el trabajo en equipo y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022. b). Determinar la relación entre la habilidad para la comunicación y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022. c). Determinar la relación entre la habilidad para la resolución de problemas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022.

Finalmente se formuló la hipótesis general de la investigación: Existe relación directa y significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022; por otro lado, las hipótesis específicas fueron: a). Existe relación directa y significativa entre la habilidad para el trabajo en equipo y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022. b). Existe relación directa y significativa entre la habilidad para la comunicación y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022. c). Existe relación directa y significativa entre la habilidad para la resolución de problemas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el presente estudio se consideraron antecedentes internacionales y nacionales, en los cuales se tuvieron presente factores vinculados a las variables de investigación.

Con respecto a los antecedentes en el contexto internacional, aun cuando se realizó una extensa búsqueda no se encontró información que vincule las dos variables en estudio, por tanto, seguidamente se presenta una de las variables relacionada con otras variables, así se encontró el estudio de Espinoza y Gallegos (2020), ellos realizaron una investigación en Ecuador, cuyo objetivo fue determinar la importancia de las habilidades blandas en el contexto laboral desde la perspectiva del estudiante, con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, alcance correlacional, transversal. El instrumento aplicado fue un cuestionario de 17 preguntas, de las cuales 8 fueron reactivos en Escala de Likert y los 9 restantes fueron datos generales. La muestra fue integrada por 217 discentes y se realizó un análisis descriptivo del cual se determinaron los ítems más resaltantes, a estos se les aplicó el análisis correlacional con el Chi-cuadrado de Pearson, resultando en la prueba de hipótesis $p < 0.05$ en todas las combinaciones, con lo que concluyeron que hay un importante grado de asociación entre las variables.

Así también, Acuña et al. (2021), formularon el objetivo de determinar la relación entre las habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de pregrado, el enfoque fue cuantitativo, nivel descriptivo, correlacional, diseño no experimental y transversal. Se consideró una población de 102 alumnos y la muestra de 81 individuos, a los que se les aplicó dos instrumentos, cada uno para medir a una variable del estudio respectivamente. En cuanto a los resultados el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.501, la prueba de hipótesis dio una significancia bilateral $p < 0.05$, los investigadores concluyeron que hay relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo en los discentes.

Además, Ghavifekr (2020), realizó un estudio en Malasia, donde uno de los objetivos del estudio fue determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y las habilidades sociales en los estudiantes. Fueron seleccionados aleatoriamente

100 estudiantes a los cuales se les aplicó un cuestionario con 60 ítems. Los resultados mostraron un coeficiente de correlación rho de 0.210, en cuanto a la contratación de las hipótesis se obtuvo $p = 0.034$, siendo $p < 0.05$, se concluyó que existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y las habilidades de interacción social.

En cuanto a los antecedentes del presente estudio en el ámbito nacional, Lázaro (2021), desarrolló una investigación que tuvo como objetivo correlacionar el aprendizaje colaborativo con las habilidades blandas de los estudiantes de una universidad en Lima, con enfoque cuantitativo, correlacional, diseño no experimental. 50 estudiantes integraron la muestra y se aplicó un instrumento de 21 preguntas en Escala de Likert. El coeficiente de correlación de Pearson fue de 0.801, por lo tanto, la correlación fue positiva entre el aprendizaje colaborativo y las habilidades blandas. Al aplicar la prueba de hipótesis, resultó $p < 0.05$, con lo que el autor concluyó que el aprendizaje colaborativo y las habilidades blandas están relacionados directa y significativamente.

Además, Cueva (2022), formuló como objetivo determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y las habilidades blandas en estudiantes de enfermería de una universidad en Lima, con enfoque cuantitativo, alcance correlacional, diseño no experimental. La muestra constó de 100 discentes, con muestreo no probabilístico, se aplicó un cuestionario de 57 preguntas en Escala de Likert. El coeficiente Rho de Spearman dio un resultado de 0.706, esto indicó que hubo correlación positiva entre las variables de estudio. Al realizar la prueba de hipótesis se obtuvo $p < 0.05$, por lo tanto, el investigador concluyó que el aprendizaje colaborativo se relaciona directamente con las habilidades blandas de los estudiantes universitarios.

Por otro lado, Damián-Sánchez (2022), realizó una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una facultad de Psicología. En cuanto a la metodología, se trató de un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, transversal, correlacional. Se aplicó el estadístico Rho de Spearman, que dio un resultado $r = 0.261$. En cuanto a la prueba de hipótesis resultó $p < 0.05$ por lo cual se

rechazó la hipótesis nula, se concluyó que existe correlación directa y muy débil entre las variables del estudio.

Además, Grandes (2021), formuló como objetivo de su investigación, determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y las habilidades sociales en los universitarios. El enfoque fue cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental, alcance correlacional. La muestra fue de 79 estudiantes, el instrumento contó con 42 ítems de escala tipo Likert, que abarcó las dos variables en estudio. En cuanto a los resultados, el Rho de Spearman fue de 0.760 lo que mostró una correlación positiva alta y la prueba de hipótesis encontró una significancia bilateral de $p < 0.05$, lo que confirmó la hipótesis de investigación. Se concluyó que existe relación directa entre el aprendizaje colaborativo y las habilidades sociales en los universitarios del estudio.

De igual forma, Mejía (2019) realizó un estudio que tuvo como objetivo determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes universitarios, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y alcance correlacional. Para una muestra censal de 80 estudiantes, los datos se recolectaron mediante un cuestionario de 70 preguntas que cubrió a las dos variables utilizando una escala de Likert. El estudio encontró un coeficiente de correlación de Spearman de 0.585, y concluyó que existe una relación entre las variables del estudio, además se probó la significancia de la hipótesis de investigación con $p < 0.05$, lo que indicó que existe una relación directa entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en los universitarios del estudio.

Así también, Matzumura - Kasano et al. (2019), llevaron a cabo un estudio que tenía como objetivo analizar la relación entre el trabajo colaborativo y el rendimiento académico de los estudiantes de medicina, utilizando un enfoque de diseño no experimental, cuantitativo, correlacional. La muestra estuvo conformada por 148 alumnos, muestreo no probabilístico, se tomó un cuestionario con Escala de Likert de 49 preguntas que abarcó las 7 dimensiones del trabajo colaborativo. En la prueba de hipótesis $p = 0.049$, siendo este valor menor a 0.05, se concluyó que no hay relación entre el trabajo colaborativo y el rendimiento académico en universitarios.

Además, Sánchez y Ñañez (2022), formularon un objetivo para establecer la relación entre las habilidades sociales y el trabajo en equipo. El estudio fue cuantitativo, no experimental, descriptivo, correlacional, y transversal. La muestra fue intencional e incluyó a 156 alumnos de ambos sexos. Los resultados mostraron una correlación significativa entre las variables con $p < 0.05$, además, el índice de correlación rho fue de 0.678, indicando una intensidad positiva moderada. Concluyeron que existe una relación directa y significativa entre las variables de la investigación.

En cuanto a las habilidades blandas, Moreno et al. (2022), manifestaron que son habilidades no cognitivas, asociadas con comportamientos, patrones de personalidad de diferente naturaleza. Se les identifica como habilidades socioemocionales, habilidades relacionales habilidades transversales, habilidades genéricas, soft skill. En la actualidad las universidades están conscientes de reforzar la empleabilidad de sus egresados mediante la formación en estas habilidades, se percibe la relación entre la formación en habilidades blandas y la empleabilidad.

Por otro lado, Lozano et al. (2022), señalaron que son las habilidades del siglo XXI, siendo reconocida su gran importancia en el medio laboral. Es imprescindible considerarlas como parte del currículo para que se desarrollen y fortalezcan desde la educación inicial hasta la universidad. En el proceso de enseñanza aprendizaje se deben tomar en cuenta estas habilidades, deben figurar en los planes de estudio de las carreras universitarias.

Así también, Stepanova & Zeer (2019) aseguraron que para la autorrealización profesional del individuo no solo se deben considerar los conocimientos y competencias profesionales, a estas se deben adicionar las habilidades blandas, para lograr un perfil profesional idóneo. Ante esto se evidencia la importancia de desarrollar estas habilidades mediante el proceso educativo en todos sus niveles, se precisa promover habilidades de comunicación, de trabajo en equipo, pensamiento crítico, resolución de problemas, liderazgo, entre otras, que le permitirán al estudiante una formación integral y desarrollo personal, lo cual le permitirá afrontar el contexto social y laboral de forma eficiente.

Además, Tseng et al. (2018) señalaron la importancia de que profesores, diseñadores pedagógicos, encargados de elaborar los planes de estudio, y los responsables de las políticas educativas comprendan la importancia de las habilidades blandas en el contexto del siglo XXI. Se debe evaluar en los estudiantes el nivel de la presencia de estas habilidades en ellos, además de conocer cómo influyen estas en el aprendizaje y en el éxito del futuro profesional.

Acerca de la conceptualización de la variable habilidades blandas, Ortega (2017) la conceptualizó como las actitudes o prácticas de un individuo que le posibilitan el interactuar con su entorno de forma asertiva, capacidades que mejoran el desempeño interpersonal tanto en el medio laboral como en el personal. A estas habilidades blandas se les conoce como habilidades no cognitivas, socioemocionales, soft skill, etc. Además, esta conceptualización pone énfasis en la interacción y la relación con el medio. Por otro lado, el informe del Fondo Económico Mundial (2015, como se citó en Ortega, 2017), señaló que en el siglo XXI el estudiante debe tener habilidades de pensamiento crítico, creatividad, comunicación, resolución de problemas y colaboración entre otras, actualmente los centros de enseñanza superior deben potenciar la empleabilidad de sus egresados mediante el fortalecimiento de las soft skill en la formación, hay una fuerte relación entre las soft skill y la empleabilidad.

Asimismo, Ortega et al. (2015) manifestaron que las habilidades blandas han adquirido importancia porque es cada vez mayor la necesidad de la formación laboral del individuo en competencias transversales, además que los niveles de comunicación actual generado por las tecnologías desarrollan en los entornos despliegues constantes de información y comunicación,

Respecto a las dimensiones de las habilidades blandas, la primera dimensión es habilidad para el trabajo en equipo. Se define como la capacidad de interacción e influencia mutua entre dos o más personas, que se comprometen a trabajar juntos, coordinadamente, con responsabilidad mutua, con el fin de lograr una meta en común. Debe haber responsabilidad individual y compartida, los resultados se perciben como el producto del esfuerzo de todos los integrantes del equipo, el trabajo se percibe como una oportunidad y se disfruta, los conflictos se

resuelven con una confrontación tolerante y productiva (Ayovi- Caicedo, 2019). Por otro lado, es importante observar las habilidades de trabajo en equipo tomando en cuenta el ámbito social y cultural del país, debido a que las características socioculturales podrían determinar el comportamiento y la actitud de los discentes hacia el trabajo en equipo (De Prado et al., 2021). El trabajo en equipo fortalece la interacción, la tolerancia, el dialogo y discusión, promueve la responsabilidad individual y colectiva en los discentes.

Asimismo, la segunda dimensión es habilidad para la comunicación, el proceso de comunicación en el equipo influye significativamente en la conformación informal de los grupos, esto denota los fuertes vínculos entre la comunicación, interacción y la estructura del grupo, con la necesidad de estudiar los vacíos que se presenten, para comprender el comportamiento del equipo (Ortega, 2017). Además, los universitarios interactúan en forma masiva diariamente, intercambian información, puntos de vista, realizan tareas académicas, etc. Por otro lado, la capacidad de los estudiantes para llevar a cabo eficientemente estas acciones es la habilidad de comunicación, es la que les va a permitir mantener buenas relaciones con sus compañeros (Sabbah et al., 2020).

Además, las habilidades comunicativas son necesarias en la vida laboral de los futuros egresados universitarios, todas las profesiones y en todos los puestos de trabajo las empresas requieren personas con capacidad comunicativa (Akyurt, 2018). Asimismo, las habilidades de comunicación son de gran importancia en el día a día, los discentes interactúan constantemente con sus docentes y por otro lado con sus compañeros de curso, una buena comunicación les genera un ambiente agradable en el cual pueden desarrollar su aprendizaje de forma eficaz, esto luego lo replicarán en el ambiente laboral. Para trabajar con los equipos en el aula se debe diseñar programas que orienten al maestro para desarrollar en los estudiantes las habilidades comunicativas.

Referente a la tercera dimensión, habilidad para la resolución de problemas, para enfrentar los problemas que se presentan en contexto real, los estudiantes deben estar preparados socio afectivamente para resolverlos, sin embargo, los centros de enseñanza muchas veces no están preparados para desarrollar y

socializar esta habilidad (Ortega, 2017). Asimismo, Lozano et al. (2022), destacan la importancia de la capacidad para resolver problemas necesaria entre otras habilidades porque permite desempeñar el liderazgo de forma asertiva, tan necesario para el futuro laboral de los discentes.

Por otro lado, en cuanto al aprendizaje colaborativo, Barkley et al. (2012), manifestaron que este tiene su origen en el constructivismo social. De acuerdo a ello, el saber se construye socialmente por acuerdo entre los miembros del grupo sobre la cuestión en estudio. Además, Tomala et al. (2020) indicaron que en el aprendizaje colaborativo se hace mención al desarrollo de habilidades y competencias que son imprescindibles en los discentes y que permitan la aparición de otras experiencias y formas de trabajo en el aula, en un ambiente de respeto y tolerancia. Además, en el aprendizaje colaborativo dos o más alumnos estudian juntos y comparten puntos de vista con el propósito de comprender mejor un tema, resolver problemas o formular una propuesta de proyecto (Shurui, 2021). Se construye el aprendizaje social, es decir, se va construyendo con el aporte de todos los miembros del equipo.

Asimismo, Revelo-Sánchez et al. (2018), manifestaron que las características resaltantes del aprendizaje colaborativo son la interdependencia entre los miembros del equipo, responsabilidad individual y compartida, formación de grupos heterogéneos, buscar el logro de objetivos por medio del cumplimiento de tareas, interdependencia positiva entre los integrantes del equipo, requiere de los miembros habilidades comunicativas, así como el afán de compartir las tareas. En el aprendizaje colaborativo, según Suarez (2010, como se citó en Galindo et al., 2015) los equipos para realizar sus actividades deben tener en cuenta cinco aspectos, Interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción motivadora, gestión interna del equipo y evaluación. Se organizan y planifican las actividades a realizar, los miembros del equipo deben tener claro que los logros serán por el esfuerzo de todos, cada participante asume un compromiso de responsabilidad individual, y a su vez hace responsable a los demás del logro de los objetivos del trabajo, dentro de un clima de colaboración donde se alientan unos a otros, además se evalúa constantemente el trabajo del equipo, así como la

participación de cada integrante, para realizar las correcciones necesarias en busca del logro de los objetivos trazados.

Igualmente, Brufee (1993, como se citó en Barkley et al., 2012) señala que, en el aprendizaje colaborativo, el profesor pasa a ser uno más que busca el conocimiento junto con los alumnos, dejando de lado el rol de supervisor del grupo. También, el docente debe impulsar y desarrollar el potencial de los discentes, siendo así un dinamizador de cambios, que coordine, motive, recompense y tutorice al equipo (Peñaloza-Guerrero, 2017). El maestro indica los objetivos, y participa en el grupo cuando sea conveniente, finalmente evalúa la calidad del trabajo realizado, además es conveniente realizar autoevaluación y la coevaluación de los integrantes del equipo de trabajo (Guerra et al., 2019). Del mismo modo, Flores et al. (2022), subrayaron que el maestro motiva a los discentes para que estos estén activamente involucrados en su aprendizaje.

En este tipo de aprendizaje, el docente plantea una situación problemática, que debe ser afrontada y solucionada por los participantes a través de la discusión generada en la interacción entre el equipo en un ambiente motivador, amigable, donde se respeten todos los aportes, para lograr potenciar la reflexión, el pensamiento crítico, la tolerancia a las opiniones de sus pares, tomando conciencia de que todo aporte es valioso para lograr el aprendizaje.

Por otro lado, Bruffee (1995), señala que para solucionar un problema mediante el aprendizaje cooperativo se centran en trabajar juntos en armonía, mientras que en el aprendizaje colaborativo se busca lograr personas, reflexivas, autónomas con pensamiento crítico. Además, considera que el trabajo cooperativo se aplica a niños mientras que el colaborativo es apropiado para los discentes de educación superior (como se citó en Hernández y Olmos, 2011). Asimismo, Roschele & Teasley (1995, como se citó en Kvellestad et al., 2021), manifestaron que se describe la cooperación como un trabajo en el que cada integrante se responsabiliza en resolver la parte del trabajo que le corresponde, mientras que en el aprendizaje colaborativo todos interactúan, con responsabilidad individual y colectiva, asimismo, el compromiso mutuo de realizar juntos el trabajo o tarea comunicándose e intercambiando opiniones para luego consensuar en busca de la

solución al mismo. Además, Delgado (2015) señala que es importante resaltar que esta diferenciación entre la cooperación y la colaboración, consiste en que en el primero es el docente quien diseña y controla las dinámicas de las interacciones, en el segundo caso son los alumnos quienes realizan estas acciones.

Huerta (2005), conceptualiza el aprendizaje colaborativo, señala que es un sistema de interacciones diseñado pertinentemente para promover la ascendencia mutua entre los miembros de un equipo, para construir conocimiento. Las interacciones frecuentes que promueven la generación de ideas y la edificación de significados que posibilitan brindar solución a los problemas planteados.

En cuanto a la primera dimensión del aprendizaje colaborativo, es la responsabilidad individual, esta consiste en que cada integrante se responsabiliza por su desempeño de trabajo dentro del grupo. (Delgado y Cárdenas, 2004, como se citó en Huerta, 2005). De igual forma, la responsabilidad individual, posibilita que cada integrante del equipo asuma una parte del trabajo, para luego llevar a cabo la interacción con sus compañeros mediante el intercambio de ideas y conocimiento, siendo esto muy importante para el desarrollo cognitivo del estudiante (Rodríguez-Borges, 2020).

Además, se debe tener en cuenta que el estudiante debe sentirse en armonía con los miembros del equipo, así como con el papel que adopta en el trabajo asignado según las destrezas personales que manifieste (Shurui et al., 2021), si el discente no se siente cómodo con el rol asignado y con su equipo, entonces tenderá solo a la responsabilidad individual, evitando la interacción con el equipo, importante para la construcción del aprendizaje.

Respecto a la segunda dimensión, esta es la interdependencia. En búsqueda del logro de los objetivos trazados en la tarea, los miembros del equipo deben depender los unos de los otros (Delgado y Cárdenas, 2004, como se citó en Huerta, 2005). Además, las personas desde edad temprana hasta el final de la vida aprenden con, de y por los demás, mediante las interacciones, las cuales se deben realizar de forma positiva entre el individuo y sus compañeros, conformando un grupo de aprendizaje a través del aprendizaje colaborativo (Gratton, 2019).

Igualmente, la interdependencia permite crear un nexo entre los miembros del equipo, siendo estos conscientes del objetivo de la tarea a realizar, cada uno conoce que el esfuerzo de cada miembro del grupo contribuirá al éxito colectivo al lograr el objetivo propuesto (Montellanos-Solís et al., 2022). En cuanto al aprendizaje colaborativo, los discentes se organizan en equipos para abordar y solucionar un problema, los miembros del equipo trabajan para lograr el mismo objetivo, estableciéndose entre ellos una relación de apoyo y dependencia mutua.

Referente a la tercera dimensión del aprendizaje colaborativo, son las habilidades de colaboración, necesarias para hacer funcionar al grupo eficientemente y en armonía (Delgado y Cárdenas, 2004, como se citó en Huerta, 2005). Así, la capacidad de colaboración se evidencia cuando los estudiantes tienen la oportunidad de adquirir conocimiento mediante el trabajo en equipo (Alimah et al., 2019). Además, al abordar los problemas a través del equipo, los estudiantes interactúan con sus compañeros, intercambiando ideas de forma eficaz en busca de soluciones, promoviendo sus habilidades colaborativas (Kvellingstad et al., 2019). Además, los sujetos aportan ideas, sugerencias, conocimiento, de esta forma colaboran en sus equipos de trabajo en un ambiente de tolerancia y respeto a las opiniones de sus compañeros, procurando garantizar un alturado debate para llegar al consenso.

Acerca de la cuarta dimensión del aprendizaje colaborativo, es la interacción promotora, los integrantes del grupo desarrollan relaciones interpersonales mediante la interacción, además establecen estrategias de aprendizaje efectivas (Delgado y Cárdenas, 2004, como se citó en Huerta, 2005). También se logra la interacción promotora cuando hay un compromiso del discente a interactuar con sus compañeros de equipo en forma recíproca, mediando el intercambio verbal entre ellos (Montellanos-Solís et al., 2022). Asimismo, mediante la interacción entre los estudiantes que integran el equipo, a través de la socialización de sus puntos de vista, se genera la construcción de conocimiento, en la cual el sujeto aprende más de forma colectiva de lo que aprendería por su propia cuenta. Los estudiantes se motivan mutuamente, apoyándose para encontrar la solución a los problemas formulados por el docente, comparte información relevante para el cumplimiento de los objetivos fijados, además evidencian la identificación con el equipo.

Por último, la quinta dimensión del aprendizaje colaborativo es el desarrollo o crecimiento del grupo, la reflexión del equipo sobre su desempeño se realiza de forma periódica, se evalúa el funcionamiento del equipo, se realizan los ajustes necesarios para incrementar sus alcances (Delgado y Cárdenas, 2004, como se citó en Huerta, 2005). Es muy importante la evaluación del desempeño del equipo, en esto se resalta la auto y coevaluación, la evaluación permite mejorar, enmendar los desaciertos, esto ayuda a mejorar el trabajo del equipo a la vez que mejora la relación entre los integrantes del mismo.

Por otro lado, los enfoques conceptuales que soportan teóricamente a esta investigación, el aprendizaje colaborativo está dentro de una epistemología socio constructivista (Bruffee, 1993, como se citó en Roselli, 2016). El enfoque está basado en la teoría constructivista de Vygotsky, el constructivismo social, corresponde al enfoque sociocultural, Vygotsky considera al sujeto como un ser eminentemente social, por lo tanto, el conocimiento se encuentra al exterior del individuo. Considera que el aprendizaje es una actividad colectiva y no individual (Carretero, 2021). Sostiene que el conocimiento es una construcción del individuo que la realiza día a día producto de la cultura e interacción social.

En cuanto a las habilidades blandas el psicólogo norteamericano Maslow autor de la teoría de la autorrealización, manifiesta que mediante las habilidades blandas las personas logran la comunicación efectiva en un grupo y con los demás (López y Lozano, 2021). Las habilidades blandas son importantes porque permiten un comportamiento social adecuado en los estudiantes en el aula para lograr el aprendizaje significativo (Gómez-Gamero, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación. La investigación fue de tipo básica, porque está orientada a buscar incrementar los conocimientos teóricos sin el propósito de la aplicación práctica, Sánchez y Reyes (2009) afirmaron que la investigación básica busca recolectar información del ámbito objeto de estudio del investigador para incrementar el conocimiento científico. Por lo tanto, este estudio se dirigió a la observación del comportamiento de las variables habilidades blandas en relación al aprendizaje colaborativo, basándose en el análisis de las teorías sobre ellas.

Enfoque de investigación. El estudio concierne a un enfoque cuantitativo, se basó en la medición numérica de los datos obtenidos a través del instrumento para establecer la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo. Hernández et al. (2010) señalaron que la metodología cuantitativa aplica la recogida de datos para verificar las hipótesis, se soporta en la medición y aplicación de pruebas estadísticas.

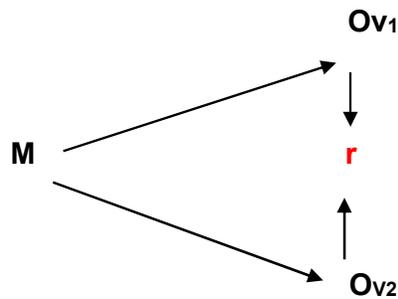
Diseño y esquema de investigación. Hernández et al. (2010) señalaron que, en el diseño no experimental, la investigación se realiza sin manipular las variables. El investigador basa su observación en el fenómeno en su forma natural para posteriormente analizarlo, además indicaron que este tipo de diseño, por la captura de datos, puede ser transversal, si esta se da en un solo momento o longitudinal si se da a lo largo del tiempo. En cuanto al alcance de la investigación, Hernández et al. (2014) señalaron que el fin de los estudios correlacionales es establecer si existe relación o grado de asociación que entre dos o más variables en una muestra o entorno en particular, basándose estas correlaciones en hipótesis, las cuales son sometidas a pruebas estadísticas.

En esta investigación las variables habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, se observaron y analizaron en su contexto, sin manipulación de ellas por parte del investigador, mediante la aplicación de un instrumento por una sola vez; además se buscó establecer la relación entre las variables de estudio, por lo expuestos y con sustento de los autores mencionados, este estudio es de diseño no-

experimental, transversal y de alcance correlacional. Según Sánchez y Reyes (2015), la estructura del diseño correlacional es la que se presenta en la figura 1, donde M es la muestra, Ov_1 es la observación a la variable 1, Ov_2 es la observación a la variable 2 y r que mide el grado de relación entre las dos variables.

Figura 1.

Estructura del estudio con diseño correlacional



3.2. Variables y operacionalización

Hernández et al. (2010), definieron a la variable como una propiedad que puede variar y esta variación es capaz de ser medida u observada. En el presente estudio se analizó la relación entre las variables Habilidades blandas y Aprendizaje colaborativo.

Variable 1: Habilidades blandas

Ortega (2017) las conceptualizo como las actitudes o prácticas de un individuo que le posibilitan el interactuar con su entorno de forma asertiva, capacidades que mejoran el desempeño interpersonal tanto en el medio laboral como en el personal. A estas habilidades blandas se les conoce como habilidades no cognitivas, socioemocionales, soft skill, etc. Esta conceptualización pone énfasis en la interacción y en la relación con el entorno. Las dimensiones de la variable son habilidad para el trabajo en equipo, habilidad para la comunicación y habilidad para la solución de problemas.

Variable 2: Aprendizaje colaborativo

Huerta (2005,) la conceptualizó señalando que es un sistema interactivo, especialmente diseñado para facilitar la interacción entre los miembros del equipo con el fin de generar conocimiento. En cuanto a las dimensiones del aprendizaje colaborativo estas son cinco: responsabilidad individual, interdependencia, habilidades de colaboración, interacción promotora y crecimiento del grupo.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.

3.3.1. Población.

Hernández et al. (2010) indicaron que la población es el conjunto de todos los casos o elementos que cumplen determinadas especificaciones de acuerdo al estudio de investigación, la población del presente estudio estuvo conformada por 200 universitarios que estudian en Lima provincias. Además, Albert (2007) manifestó que antes de recolectar la información la población debe delimitarse, indicando con claridad las características de esta en cuanto a contenido de lugar, tiempo, etc. Esto corresponde a los criterios de inclusión y exclusión. En este estudio se tomó como criterio de Inclusión a los alumnos de ambos sexos que cursaban los tres últimos años de estudios de una universidad en Lima provincias, además que estén con matrícula regular en este año 2022. Por otro lado, en cuanto a los criterios de exclusión, no fueron parte del estudio, los discentes que cursaban los dos primeros años de estudios.

3.3.2. Muestra.

Albert (2010), manifestó que la muestra de la investigación es un subconjunto que representa a la población, ya delimitada con los criterios de inclusión y exclusión. En el estudio realizado, la muestra constó de 147 estudiantes de una universidad en Lima provincias, que son representativos de la población. El tamaño de la muestra se estableció según fórmula, resultando un tamaño mínimo de 132 estudiantes (ver anexo 6).

3.3.3. Muestreo

Namakforoosh (2017), señaló que las técnicas aplicadas al muestreo se dividen en dos tipos, muestreo probabilístico y muestreo no probabilístico. En cuanto al muestreo probabilístico, indicó que los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser seleccionados para integrar la muestra; asimismo, Albert (2007) indicó que hay varias clases de muestreo probabilístico, entre ellos el muestreo aleatorio simple, que consiste en la selección al azar de los integrantes de la muestra que se extrae de la población. En tal sentido en esta investigación se optó por muestreo no probabilístico.

3.3.4. Unidad de análisis.

Hernández et al. (2010) señalaron que las unidades de análisis son los participantes de la investigación de quienes se recolectaran los datos, son quienes brindan la información, se les nombra también como casos o elementos, y pueden ser sujetos, organizaciones, comunidades, etc. En la presente investigación, la unidad de análisis fue el discente universitario que cursa del V al X ciclo de estudios de una universidad de Lima provincias.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de investigación.

La encuesta fue la técnica a aplicar para recolectar la información, Pineda et al. (1994), señalaron que esta técnica consiste en recolectar información proporcionada por los individuos de estudio, sobre actitudes, opiniones, percepciones, conocimientos. En el estudio se aplicó una encuesta a los discentes de una universidad de Lima provincias, para medir la relación entre las variables de investigación.

Instrumento de investigación.

Bernal (2010), indicó que el cuestionario es un documento conformado por un grupo de preguntas diseñadas sobre las variables a medir. Permite recabar la información de la unidad de análisis, siendo su propósito alcanzar los objetivos de

la investigación, además todo instrumento que recolecte información debe cumplir dos requisitos: validez y confiabilidad. En la investigación se elaboraron dos cuestionarios basados en los indicadores para cada dimensión de las variables del estudio.

Validez

Un instrumento tiene validez cuando mide lo que debe medir, este indica el grado con el que se infieren conclusiones desde los resultados obtenidos (Bernal 2010). Además, sobre la validez, Hernández et al. (2010) señalaron, es el grado en el que los expertos sobre el tema de investigación consideran que el instrumento mide las variables del estudio, siendo esta una validez de contenido. Para validar el instrumento que mida la relación entre las variables del estudio, se recurrió a tres expertos, considerando que el número de expertos siempre es impar, siendo el mínimo tres.

Confiabilidad del instrumento

Sánchez y Reyes (2009), manifestaron que la confiabilidad es el grado de consistencia del instrumento, si este se aplica al mismo grupo de sujetos en repetidas oportunidades bajo las mismas condiciones, el resultado debe ser el mismo. Para la confiabilidad del instrumento de investigación sobre habilidades blandas y aprendizaje colaborativo, se aplicó una prueba piloto a 15 estudiantes universitarios.

Asimismo, Hernández et al. (2010), señalaron que, para cada instrumento de medición aplicado, se debe calcular previamente el coeficiente de confiabilidad, para lo cual hay diferentes procedimientos para realizar el cálculo. Siendo la confiabilidad el grado de coherencia o consistencia interna que produce el instrumento, uno de los coeficientes más aplicados es el Alfa de Cronbach, cuyos valores están entre cero y uno. En el estudio realizado se aplicó una prueba piloto a 15 estudiantes universitarios, para el cuestionario de Habilidades blandas el coeficiente alfa de Cronbach fue de 0.942 (ver anexo 5) el cual evidenció la buena confiabilidad del instrumento; por otro lado, el cuestionario correspondiente al Aprendizaje colaborativo dio un coeficiente alfa de Cronbach de 0.935 (ver anexo 5), el cual indicó la buena confiabilidad del instrumento.

3.5. Procedimiento

La recolección de datos trae consigo la elaboración de un plan de procedimientos que conduzcan a reunir datos con una finalidad específica, para esto se tienen una variedad de técnicas e instrumentos que permiten medir la variable (Hernández et al., 2010). En cuanto a la captura de datos se midieron las variables en estudio a través de una de las técnicas para obtener información que es la encuesta, siendo su instrumento un cuestionario. Esta investigación tiene un alcance correlacional de diseño no experimental, esto implica que el investigador no manipuló las variables, se observó las variables en su comportamiento tal como se presentaron.

Para recolectar la información se solicitó permiso a la Universidad y a los estudiantes que participaron, a través de un documento de presentación remitida por la Universidad Cesar Vallejo, después de haber realizado las coordinaciones con la institución de educación superior en cuanto a los horarios para la aplicación del instrumento a la muestra de estudiantes, a estos se les dio a conocer los objetivos de la investigación y se les solicitó su colaboración en calidad de sujetos de estudio, además de aceptar y firmar el consentimiento informado, luego se procedió a la aplicación de los instrumentos. Se aplicó como instrumentos para recoger los datos dos cuestionarios, uno de 26 preguntas para medir la variable habilidades blandas, y otro para medir el aprendizaje colaborativo con 28 preguntas dirigido a los discentes de una universidad de Lima provincias.

3.6. Método de análisis de datos

Estadística descriptiva

Sánchez y Reyes (2009), indicaron que la estadística descriptiva informa sobre el comportamiento de los fenómenos, presentando la información de manera resumida de la totalidad de las observaciones del conjunto de datos, se orienta a describir mediante las medidas de tendencia central, de dispersión, de posición y de deformación. Las medidas de tendencia central conocidas además como medidas de posición central, los valores de la variable se agrupan en torno a estos valores que representan a las distribuciones de datos (Pérez et al., 2020). Estas medidas de tendencia central son la media, la mediana y la moda. En la

investigación realizada se presentaron tablas y gráficos acorde a las características de las variables en estudio. A través de la estadística descriptiva se efectuó el análisis exploratorio de datos, esto da una idea de la distribución de datos.

Estadística inferencial

Según Sánchez y Reyes (2009), es la que brinda al investigador la significancia de los resultados a través del estudio de la muestra, si esta es probabilística, puede generalizar los resultados a la población de acuerdo al cumplimiento de supuestos. Se pueden procesar los datos de dos formas: por estadísticas paramétricas y estadísticas no paramétricas.

En la investigación se realizaron las pruebas de hipótesis para la correlación, para probar si existe relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo, se realizó la prueba de normalidad, luego se halló el grado de correlación a través del coeficiente Rho de Spearman. Según Mukaka (2012) para conocer el grado de correlación entre dos variables, es conveniente aplicar Spearman cuando una o las dos variables presentan una distribución asimétrica o su nivel de medición es ordinal. El coeficiente de correlación indica la fuerza y dirección de la relación entre las dos variables, si estas se distribuyen normalmente, se utiliza el coeficiente de Pearson, caso contrario se aplica Spearman.

3.7. Aspectos éticos

El investigador se relaciona con las personas actuando como observador o participando con los sujetos de estudio, además de interactuar con diferentes contextos unos más complejos que otros. Estos pueden influir en sus decisiones, es importante la ética del investigador, le permite actuar con imparcialidad. (Namakforoosh, 2017). Es relevante ser consciente de lo importante de la ética profesional, tener cuidado de que las investigaciones no vulneren los derechos de las personas.

Los principios éticos básicos son:

Respeto al Derecho de Autor: Los investigadores deben publicar para incrementar el conocimiento. A veces pueden incurrir en conductas inapropiadas, como no hacer constar a los autores del trabajo o considerar como autores a

personas que no lo son (Argimón y Jiménez, 2013). Por lo tanto, se debe respetar el derecho de autor, citando y referenciando debidamente.

Confidencialidad de Información: El investigador garantiza la confidencialidad de la información recogida en el estudio, así como la protección de los datos (Argimón y Jiménez, 2013). Este principio se garantiza en el consentimiento informado, en él se confirma que al individuo se le ha informado y ha comprendido como es su participación en la investigación, decidiendo participar en él de forma voluntaria. No se le pide participar, se le invita participar, respondiendo a todas las preguntas que solicite para disipar sus dudas, además de posibilitar que consulte con otros profesionales.

Veracidad de Resultados: El investigador debe actuar con honestidad y honradez, esto es vital en el ámbito de investigación (Namakforoosh, 2017). El investigador debe ser ético en el procesamiento de los datos y resultados, debe garantizar la veracidad de los mismos. No se deben de alterar los datos para lograr resultados de acuerdo a la hipótesis.

Objetividad: Se refiere a la actitud imparcial que todo investigador debe asumir para realizar su trabajo. (National Academies of Sciences, Engineering and Medicine, 2019, como se citó en Hirsch, 2019). La objetividad es la actitud imparcial que los investigadores deben tener para realizar su trabajo. La objetividad busca que las creencias, motivaciones e intereses no generen desviaciones en el estudio.

Beneficencia, no Maleficencia: De acuerdo a este principio se debe proteger al participante del estudio de investigación, no se le debe hacer daño. La protección al participante está por encima de la búsqueda de nuevos conocimientos (Argimón y Jiménez, 2013). Los sujetos participantes no deben ser expuestos a daños, se debe asegurar su protección, seguridad y bienestar durante su participación en dichos estudios. El investigador debe tener la certeza que los riesgos para los participantes son mínimos, en caso contrario, no debe incluir a los participantes en el estudio, así estén de acuerdo en participar.

Autonomía: Tal principio se basa en la capacidad de los individuos para tomar decisiones por sí mismos. Esta capacidad puede estar disminuida en grupos

vulnerables por diferentes motivos, por ignorancia, incapacidad mental, inmadurez, carencia de libertad por delitos (Argimón y Jiménez, 2013). El investigador garantiza el respeto a la autonomía de cada participante del estudio, protegiendo especialmente a los grupos vulnerables.

Justicia: Este principio se basa en reconocer que las personas son todas iguales y deben ser tratadas con respeto, sin establecer diferencias (Argimón y Jiménez, 2013). La selección de los sujetos de la muestra debe realizarse sin discriminación, evitando situaciones de riesgo a determinados grupos de personas que por su situación son vulnerables.

En el presente estudio la participación de los estudiantes universitarios fue un aporte significativo, se les informó sobre la investigación y se absolvieron todas sus consultas, se respetó la confidencialidad de la información, participaron de forma libre, sin coacción alguna ni discriminación.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable Habilidades blandas y sus dimensiones

Niveles	Habilidades blandas		Habilidad para el trabajo en equipo		Habilidad para la comunicación		Habilidad para la resolución de problemas	
	:f	%	:f	%	:f	%	:f	%
Bajo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Medio	18.0	12.2	13.0	8.8	15.0	10.2	18.0	12.2
Alto	129.0	87.8	134.0	91.2	132.0	89.8	129.0	87.8
Total	147.0	100.0	147.0	100.0	147.0	100.0	147.0	100.0

Nota: f=Frecuencia absoluta, %= porcentaje.

Se observa en la tabla 1, del 100% de discentes, 87.8% (129) evidencia un nivel alto en manejo de habilidades blandas, solo el 12.2% (18) muestra un nivel medio en cuanto a esta variable. Con respecto a las dimensiones de la primera variable del estudio se evidencia que el 91.2% de los universitarios tiene un alto nivel de habilidad para el trabajo en equipo, mientras que solo el 8.8% presenta un nivel medio; en cuanto a la segunda dimensión, habilidad para la comunicación, el 89.8% (132) logró el nivel alto y el 10.2% (15) el nivel medio; de igual manera, en la tercera dimensión, habilidad para la resolución de problemas, el 87.8% de los individuos lograron un nivel alto y el 1.2% un nivel medio.

Asimismo, se evidencia que los discentes, en las tres dimensiones de habilidades blandas, están ubicados en el nivel alto, siendo en la dimensión habilidad para el trabajo en equipo la que presenta el mayor índice (91.2%), seguida de habilidad para la comunicación (89.8%) y finalmente habilidad para la resolución de problemas (87.8%). Por otro lado, se observa que ningún alumno se encuentra en el nivel bajo. Se puede indicar que los universitarios tienen gran parte de sus habilidades blandas desarrolladas, debido a que la mayoría se encuentran en un nivel alto.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de la variable Aprendizaje colaborativo y sus dimensiones

Nivel		No logrado	En proceso	Logrado	Total
Aprendizaje colaborativo	: <i>f</i>	0.0	9.0	138.0	147.0
	%	0.0	6.1	93.9	100.0
Responsabilidad individual	: <i>f</i>	0.0	15.0	132.0	147.0
	%	0.0	10.2	89.8	100.0
Interdependencia	: <i>f</i>	0.0	14.0	133.0	147.0
	%	0.0	9.5	90.5	100.0
Habilidad de colaboración	: <i>f</i>	0.0	14.0	133.0	147.0
	%	0.0	9.5	90.5	100.0
Interacción promotora	: <i>f</i>	0.0	21.0	126.0	147.0
	%	0.0	14.3	85.7	100.0
Crecimiento del grupo	<i>f</i>	0.0	9.0	138.0	147.0
	%	0.0	6.1	93.9	100.0

Nota: *f*=Frecuencia absoluta, %= porcentaje.

Se evidencia en la tabla 2, de la totalidad de discentes participantes, el 93.9 % (138) evidencian un nivel logrado respecto al aprendizaje colaborativo, solo el 6.1% (9) se encuentran en proceso. Por otro lado, en cuanto a las dimensiones de esta segunda variable se observa que el 89.8% (132) están en un nivel de logrado respecto a la responsabilidad individual, mientras que el 10.2% está en proceso. En la dimensión Interdependencia el 90.5% (133) de los encuestados están en el nivel de logrado, por otro lado, el 9.5% (14) están en proceso. Asimismo, en la dimensión Habilidad de colaboración el 90.5% (133) de los sujetos están en el nivel de logrado, mientras que el 9.5% (14) están en proceso. Además, el 85.5% (126) tienen un nivel de logrado en la dimensión Interacción promotora, mientras que el 14.3% (21) están

en proceso. Finalmente, en la dimensión crecimiento del grupo el 93.9% (138) están en un nivel de logrado, mientras que el 6.1% (9) están en proceso.

Sobre los resultados, cabe señalar que la mayoría de los discentes logra el aprendizaje colaborativo. Por otro lado, en las cinco dimensiones del aprendizaje colaborativo los participantes en su mayoría tienen un nivel de logrado, asimismo, ningún estudiante se encuentra en el nivel de no logrado.

Tabla 3

Tabla cruzada sobre Género y niveles de Habilidades blandas.

Género		Niveles de Habilidades Blandas en %		
		Medio	Alto	Total
Femenino	recuento	12.0	75.0	87.0
	% del total	13.8	86.2	100.0
Masculino	recuento	6.0	54.0	60.0
	% del total	10.0	90.0	100.0
Total	recuento	18.0	129.0	147.0
	% del total	12.3	87.7	100.0

Nota: f=Frecuencia absoluta, %= porcentaje.

Tal cual se observa en la tabla 3, el cruce de la variable habilidades blandas con el género del discente, del 100% (87) del género femenino, el 86.2% (75) han desarrollado un nivel alto de habilidades blandas; asimismo, el 13.8% lo tiene desarrollado en un nivel medio. Por otro lado, del 100% (60) de estudiantes de género masculino, el 90% (54) ha desarrollado un nivel alto de habilidades blandas, en tanto que 10% (6) lo desarrolló en un nivel medio. Los participantes de género masculino tienen mayor índice de nivel de logro del aprendizaje colaborativo que las participantes de género femenino.

Tabla 4*Tabla cruzada sobre Género y niveles del Aprendizaje colaborativo.*

Género		Nivel del Aprendizaje colaborativo en %		
		En proceso	Logrado	Total
Femenino	recuento	4.0	83.0	87.0
	% del total	4.6	95.4	100.0
Masculino	recuento	5.0	55.0	60.0
	% del total	8.3	91.7	100.0
Total	recuento	9.0	138.0	147.0
	% del total	6.1	93.9	100.0

Nota: *f*=Frecuencia absoluta, %= porcentaje.

De la Tabla 4 se visualiza el cruce entre la variable aprendizaje colaborativo y el género del participante. Del 100% (87) de participantes de género femenino, el 95.4% (83) está en el nivel logrado de aprendizaje colaborativo, por otro lado el 4.6% (4) está en el nivel en proceso. Asimismo, del 100% (55) de estudiantes de género masculino, han logrado el aprendizaje colaborativo el 91.7% (55), por otro lado, están en proceso el 8.3% (5). Los participantes de género masculino tienen mayor nivel de logro del aprendizaje colaborativo que las participantes de género femenino, sucede lo mismo en el nivel en proceso.

Tabla 5

Tabla cruzada sobre nivel de Habilidades blandas y nivel del Aprendizaje colaborativo

Nivel de Habilidades blandas		Nivel de aprendizaje colaborativo		
		En proceso	logrado	Total
Medio	recuento	8.0	10.0	18.0
	% del total	5.4	6.8	12.2
Alto	recuento	1.0	128.0	129.0
	% del total	0.7	87.1	87.8
Total	recuento	9.0	138.0	147.0
	% del total	6.1	93.9	100.0

Nota: f =Frecuencia absoluta, %= porcentaje.

Así como se aprecia en la tabla 5, se han cruzado las variables habilidades blandas y aprendizaje colaborativo. Se observa que del 100% (147) de individuos participantes del estudio, el 87.1% alcanza un nivel alto en habilidades blandas y a su vez el nivel logrado en el aprendizaje colaborativo, por otro lado, el 5.4% alcanza un nivel medio en estas habilidades y en proceso en el aprendizaje colaborativo. Esto implica que, si el nivel de presencia de las habilidades es alto, entonces el aprendizaje colaborativo se logra; asimismo, si las habilidades blandas se encuentran en un nivel medio, por lo tanto, el aprendizaje colaborativo está en proceso.

Estadística inferencial

Mishra et al. (2019), señalaron que la prueba de normalidad de los datos es un paso previo para seleccionar la prueba estadística a aplicar en la investigación. La normalidad de la distribución de datos es uno de los requisitos para aplicar pruebas paramétricas. Asimismo, entre las pruebas estadísticas de normalidad más aplicadas se tienen la de Shapiro-Wilk, recomendada para muestras pequeñas

($n < 50$ datos) y la de Kolmogorov-Smirnov aplicadas para muestras grandes ($n \geq 50$). En cuanto a las hipótesis de esta prueba, la hipótesis nula indica que los datos proceden de una población con distribución normal, siempre que $p > 0.05$, se decide no rechazar la hipótesis nula, determinando que los datos se distribuyen normalmente (ver anexo 7).

Por otro lado, Perinetti (2019), señaló que la correlación de Spearman es una medida no paramétrica que no requiere supuestos, se aplica en la correlación de variables ordinales o en conjuntos de datos que no cumplan con una distribución normal y de homocedasticidad. Los valores de este coeficiente varían de -1 a 1 (ver anexo 8).

En cuanto a las pruebas de hipótesis, Emmert-Streib (2019), indicó que la idea principal de una prueba de hipótesis es decidir. Se formulan dos hipótesis, la nula y la alterna, se someten a prueba estadística y se toma la decisión a partir de los resultados de ésta, cuál de ellas es válida, comparando con el nivel de significancia (α). Si la significancia obtenida es $p > 0.05$, no se rechaza la Hipótesis nula, pero si $p < 0.05$ se rechaza la H_0 .

Tabla 6

Prueba de normalidad para las variables habilidades blandas y aprendizaje colaborativo

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	g l	Sig.
Habilidades blandas	0.087	147	0.008
Aprendizaje colaborativo	0.094	147	0.003

A partir de la tabla 6, se aprecia una muestra de 147 discentes, y por lo tanto se aplica la prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov indicada para grandes muestras ($n > 50$). Se observa que la significancia de la prueba es $p < 0.05$ en las dos variables en estudio, en consecuencia, se evidencia que los datos no cumplen con la normalidad, debido a lo cual se considera para la correlación la prueba no paramétrica de Spearman para contrastar las hipótesis estadísticas.

Tabla 7

Prueba de normalidad para las dimensiones de la variable habilidades blandas

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Habilidad para el trabajo en equipo	0.095	147	0.003
Habilidad para la comunicación	0.097	147	0.002
Habilidad para la resolución de problemas	0.095	147	0.000

Se puede observar en la tabla 7, la significancia de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov aplicada a las tres dimensiones de las habilidades blandas, al compararla con el nivel de significancia en los tres casos, $p < 0.05$, entonces no se rechaza la Hipótesis nula, por lo tanto no se cumple con la normalidad de la distribución entonces se debe considerar la prueba no paramétrica Rho de Spearman con el propósito de contrastar las hipótesis específicas planteadas en la presente investigación.

Tabla 8

Coefficiente de correlación de las variables habilidades blandas y aprendizaje colaborativo

Coeficiente	Variables	Prueba estadística	Habilidades blandas	Aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Habilidades Blandas	Coeficiente de correlación	1.000	0.885
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	147	147
	Aprendizaje colaborativo	Coeficiente de correlación	0.885	1.00
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	147	147

**La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Así como se visualiza en la tabla 8, al realizar la prueba estadística para determinar si existe correlación entre las dos variables de investigación, se obtiene un valor de significancia de 0.000, al contrastar con el nivel de significancia del 5%, resulta $0.000 < 0.05$, por tal razón, se evidencia que hay correlación entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo. Adicionalmente, el coeficiente Rho es 0.885**, está ubicado dentro del intervalo (0.70-0.89) para la interpretación Rho. Este valor indica que la correlación es positiva alta entre las variables del presente estudio, por lo tanto, hay una relación directa y significativa entre ellas.

Tabla 9

Coefficiente de correlación de la dimensión habilidad para el trabajo en equipo y aprendizaje colaborativo

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Habilidad para el trabajo en equipo	Aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Habilidad para el trabajo en equipo	Coeficiente de correlación	1.000	0.794
		Sig. (bilateral)		0.000
	Aprendizaje colaborativo	N	147	147
		Coeficiente de correlación	0.794	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	147	147

**La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Así como se evidencia en la tabla 9, el coeficiente de correlación de Spearman es 0.794**, este valor se localiza en el intervalo (0.70- 0.89) para la interpretación de la correlación, por lo que se determina que existe un nivel de correlación positivo alto entre la habilidad para el trabajo en equipo y el aprendizaje colaborativo. Asimismo, el valor de significancia es $0.000 < 0.05$, esto indica la existencia de correlación entre la primera dimensión de las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo.

Tabla 10

Coefficiente de correlación de la dimensión habilidad para la comunicación y aprendizaje colaborativo

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Habilidad para la resolución de problemas	Aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Habilidad para la comunicación	Coeficiente de correlación	1.000	0.814
		Sig. (bilateral)		0.000
	Aprendizaje colaborativo	N	147	147
		Coeficiente de correlación	0.814	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	147	147

**La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Como se precisa en la tabla 10, el resultado de la correlación de Spearman igual a 0.814**, valor que se ubica entre (0.70-0.89) intervalo para interpretar Rho, esto indica que entre la dimensión habilidad para la comunicación y el aprendizaje colaborativo se evidencia una correlación positiva alta. Además, la significancia de la prueba señala que $0.000 < 0.05$, confirmando la correlación existente entre la dimensión habilidad para la comunicación y la segunda variable de la investigación.

Tabla 11

Coefficiente de correlación de la dimensión habilidad para resolución de problemas y aprendizaje colaborativo

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Habilidad para	
			resolución de problemas	Aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Habilidad para la resolución de problemas	Coeficiente de correlación	1.000	0.849
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	147	147
	Aprendizaje colaborativo	Coeficiente de correlación	0.849	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	147	147

**La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Se aprecia en la tabla 11, la significancia de la prueba fue de 0.000 al comparar con el nivel de significancia resultó $0.000 < 0.05$ así se demuestra que hay correlación entre la dimensión habilidad para resolución de problemas y aprendizaje colaborativo, se indica además que el coeficiente Rho es 0.849** el cual se ubica entre (0.70-0.89) en la interpretación de Rho, de modo que la correlación entre la dimensión habilidad para la resolución de problemas y aprendizaje colaborativo se encuentra en un nivel positivo alto.

V. DISCUSIÓN

En la sociedad actual, ante los grandes problemas que enfrenta el mundo, es primordial que se tome conciencia que, para afrontarlos y salir adelante, es necesario el compartir experiencias y conocimientos, además de mostrar un buen manejo emocional que permita evidenciar el desarrollo integral del individuo. Al finalizar la etapa de estudios universitarios los discentes deben estar aptos para la inserción laboral en el campo de su formación profesional, debiendo demostrar las competencias adquiridas durante su educación.

Se encontrarán con una sociedad dinámica que exige seguir aprendiendo, pero no solo de forma individual sino colectiva, colaborando entre todos, manejando asertivamente las emociones, ser comunicativos, resolver problemas, trabajar en equipo. Ante esto surge la necesidad por la presente investigación de conocer si existe relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en los universitarios, para lo cual se formularon los objetivos del estudio, se aplicaron los instrumentos que recogieron información, los cuales fueron dos cuestionarios de 26 y 28 preguntas respectivamente, estos se aplicaron a 147 estudiantes de una universidad en Lima provincias, la información recogida fue procesada en el software estadístico SPSS v. 26, se establecieron los niveles de cada variable.

Para las habilidades blandas se establecieron: bajo, medio y alto, en el caso del aprendizaje colaborativo se designaron los niveles: no logrado, en proceso y logrado. La información recogida fue sometida a pruebas estadísticas apropiadas para los fines requeridos, así, se aplicó primero la prueba de normalidad. Con los resultados encontrados se evidenció que la distribución de datos difiere de una distribución normal, por lo cual para probar las hipótesis de investigación se optó por una prueba no paramétrica, en este caso la correlación de Spearman. Los resultados permitieron validar las hipótesis de investigación planteadas.

Esta investigación evidenció como principal hallazgo la comprobación de la hipótesis general de investigación, esta afirma que existe relación entre las variables del presente estudio. A través de la prueba de correlación no paramétrica se obtuvo el valor $p=0.000 < 0.05$ por lo cual se determinó que existe relación directa

y significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo. Con respecto al coeficiente Rho dio un valor de 0.885, en consecuencia, la relación entre ambas variables es directa en un nivel alto.

En cuanto al análisis descriptivo se aprecia que el 87.8% de los estudiantes mostraron un alto nivel de habilidades blandas, el 12.2% un nivel medio y ningún estudiante en el nivel bajo. Respecto al aprendizaje colaborativo, el 93.9% de los discentes demostraron un nivel de logrado, mientras que solo el 6.1% de los universitarios revelaron un nivel en proceso y ninguno en un nivel no logrado. Estos resultados descriptivos evidencian que la mayoría de los discentes se encuentran en el nivel alto o logrado para cada variable respectivamente, además ningún universitario se encuentra en el nivel más bajo o no logrado. Estos resultados son similares a los del estudio de Lázaro (2021), al aplicar la prueba de hipótesis, se obtuvo $p=0.000<0.05$ por lo tanto, existe correlación significativa entre el aprendizaje colaborativo y las habilidades blandas, además, el coeficiente de Pearson fue 0.801, esto indica que hay correlación directa en un nivel alto. Además, Cueva (2022), obtuvo como resultados de la prueba estadística un $p < 0.05$ con lo cual demostró que existe correlación significativa entre las variables del estudio, en cuanto al coeficiente de Spearman este fue de 0.706, resultando una correlación positiva alta, estos resultados son muy similares a los de la presente investigación.

Por otro lado, el estudio de Acuña et al. (2021), quienes mostraron que al aplicar la prueba estadística resultó $p=0.000 < 0.05$, por lo tanto existe correlación significativa entre las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo, además, $\rho=0.501$ esto muestra que la correlación es directa en un nivel moderado, el análisis estadístico evidencio que 61.7% de los estudiantes están en un nivel alto de habilidades sociales, el 38.3% se encuentran en un nivel medio, por otro lado, en cuanto al aprendizaje cooperativo el 66.7% de los estudiantes se encuentran en un nivel alto y el 33.3% están en un nivel medio. En el análisis descriptivo difieren los resultados en cuanto a las habilidades blandas.

Asimismo, son similares los resultados a los de la investigación de Grandes (2021), el estudio tuvo como propósito determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y las habilidades sociales de los estudiantes universitarios, al realizar la prueba de hipótesis, resultó $p < 0.05$ y el coeficiente de Spearman fue de 0.687,

esto implica que existe relación directa y significativa entre las variables, con una correlación positiva de nivel alto. Respecto al análisis descriptivo de la primera variable, se mostró que el 68% de los individuos presentaban un alto nivel de aprendizaje colaborativo, un 30% un nivel regular y un 1% un nivel bajo, son resultados algo similares a los obtenidos en la actual investigación.

En cuanto a Mejía (2019), los resultados de su trabajo, establecieron que existe relación estadística significativa entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales, debido a que el coeficiente de correlación fue de 0.585, estableciéndose un nivel de correlación positivo moderado entre ambas variables, estos resultados difieren levemente con el presente trabajo, con respecto al análisis descriptivo, en las habilidades sociales, el 38.8% de los estudiantes se ubican en un nivel alto de habilidades sociales, el 12.5% en un nivel medio y el 48.8% en un bajo nivel, estos resultados difieren con los resultados de este estudio.

Por otro lado, Damián-Sánchez (2022), realizó una investigación para conocer la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo en universitarios, en la prueba de hipótesis resultó $p=0.002 < 0.05$, además, el Rho de Spearman, dio un $r=0.261$, se concluyó que la correlación entre las variables del estudio es directa y muy débil, estos resultados discrepan con los de la presente investigación en cuanto al nivel de correlación.

Además, Ghavifekr (2020), realizó una investigación, uno de sus objetivos fue examinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y las habilidades de interacción de los alumnos, afirmó que los discentes consideran que aprendiendo colaborativamente se motivan todos a trabajar mejor, aprendiendo colectivamente, además al promover la socialización, evidencia las habilidades blandas presentes en la interacción entre los estudiantes, propia del aprendizaje colaborativo.

Asimismo, Moreno et al. (2022) resaltaron, que la educación debe brindar una formación integral al estudiante, con el fin de lograr una persona que demuestre competencias para asistir las diversas exigencias del medio, además de los diferentes aspectos en lo personal y laboral, demostrando equilibrio emocional y capacidad para trabajar colaborativamente en equipo. En la educación universitaria, frente a las demandas de la sociedad actual, la universidad cumple un rol importante, no debe ser considerada solo como proveedora de conocimientos

teóricos de diversas disciplinas, en su lugar debe ser apreciada como un espacio de formación integral, en el cual los estudiantes aprenden a interactuar manejando sus emociones de forma asertiva, en donde, aprenden colaborativamente (Guerra-Báez, 2019). En la educación universitaria se deben evidenciar las habilidades blandas que están ligadas al aspecto emocional del sujeto, así como al manejo de sus relaciones interpersonales. Estas están directamente relacionadas al aprendizaje colaborativo.

Con respecto a la **primera hipótesis específica** que se formuló, existe relación directa y significativa entre la habilidad para el trabajo en equipo y el aprendizaje colaborativo de los discentes, al realizar la prueba estadística respectiva, se hallaron como resultados que el coeficiente de correlación fue igual a 0.794, asimismo, en cuanto al valor de $p=0.000$, este resultó $p < 0.05$, lo cual demostró que existe relación directa y significativa de la primera dimensión de las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo, además la correlación tiene un nivel positivo alto.

Con respecto al análisis descriptivo, el 91.2% de los estudiantes tienen un alto nivel de habilidad para el trabajo en equipo, el 8.8% un nivel medio y 0% en un nivel bajo. De forma similar, Lázaro (2021), en su investigación, halló un coeficiente de Pearson igual a 0.646, lo cual estableció un nivel de correlación positivo moderado entre las variables, en este caso la correlación es de un nivel menor, esto puede deberse a que Lázaro considero en su muestra solo 50 estudiantes, mientras que, en el presente estudio, la muestra fue de 147 universitarios. Además, en cuanto a la prueba de hipótesis, $p=0.000$ al contrastar resultó $p < 0.05$, se afirma que existe relación directa y significativa entre la habilidad para el trabajo en equipo y el aprendizaje colaborativo. En relación al análisis descriptivo, Lázaro (2021) encontró que, en cuanto al trabajo en equipo, el 74% de los estudiantes se encuentran en el nivel alto, el 24% en el nivel medio y el 2% en el nivel bajo, estos resultados difieren levemente con el presente trabajo.

Así también, Ayovi-Caicedo (2019), afirmó que la unión y la colaboración de manera efectiva es primordial para el logro de objetivos comunes con otros sujetos, la cohesión del equipo se logra a través de la colaboración de los miembros entre sí, asimismo, la cohesión de un equipo se logra con la identificación de cada

miembro con el equipo de trabajo, esta habilidad para trabajar en equipo está relacionada directamente con el aprendizaje colaborativo.

Por otro lado, Espinoza y Gallegos (2020) realizaron una investigación descriptiva correlacional, para establecer desde la perspectiva del estudiante universitario la importancia de las habilidades blandas en el entorno laboral, destacando que el trabajo en equipo es una de las habilidades de mayor importancia para el discente, siendo estas aprendidas en el hogar. Además, de Prada y Pino-Juste (2022), señalaron que para los logros de nivel personal, de nivel académico y laboral, la habilidad para el trabajo en equipo es considerada esencial, afirman que los centros de educación superior la están considerando con más frecuencia en sus planes de estudio, además estas entidades de enseñanza universitarias en los últimos tiempos han mostrado su interés para que los estudiantes se formen en habilidades blandas, sobre todo el trabajo en equipo, debido a su alto nivel de correlación con la empleabilidad.

Con respecto a la **segunda hipótesis específica**, el análisis inferencial, estableció que existe relación directa y significativa entre la habilidad para la comunicación y el aprendizaje colaborativo de los estudiantes, debido a que se halló en la correlación un coeficiente Rho igual a 0.849, el cual muestra un nivel correlación positivo alto, además $p=0.000 < 0.05$. Con relación al análisis descriptivo, el 89.8% de los sujetos se encuentran en un alto nivel de habilidades para la comunicación, el 10.2% en un nivel medio y ninguno en un nivel bajo. Así mismo, se encontraron resultados muy similares en la investigación de Lázaro (2021), quien halló un coeficiente de correlación de 0.796, el cual ratifica que entre las dos variables existe un nivel de correlación positivo alto, además, en el análisis inferencial $p=0.000$ menor a 0.05, lo cual afirma que existe relación directa y significativa entre la habilidad para la comunicación y la segunda dimensión del estudio.

En cuanto al análisis descriptivo, el 64% de los estudiantes se encuentran en un nivel alto de habilidad para la comunicación, el 30% en un nivel medio y el 6% en un nivel bajo, estos resultados tienen cierta similitud a los encontrados en el presente estudio, puesto que en ambos casos un mayor porcentaje de estudiantes se encuentran en un nivel alto de habilidades para la comunicación. Por otro lado,

Sánchez y Ñañez (2022), determinaron que existe relación entre las habilidades de comunicación y el trabajo en equipo en estudiantes universitarios, en la parte inferencial, se estableció que el grado de correlación es positivo moderado, dado que se halló un coeficiente de correlación rho igual a 0.539, este resultado difiere levemente del hallado en el presente estudio.

Asimismo, Aykurt (2018), manifestó la importancia de una comunicación eficaz, que va a permitir tener buenas relaciones humanas, para lo cual es necesario alcanzar madurez emocional, así la persona empatizará con los sentimientos de los demás, esto le facilitará la interacción social necesaria para el trabajo en equipo. Además, Cadillo et al. (2022). Manifestaron que una asertiva comunicación es primordial para poder convivir con tranquilidad y en forma armónica en la sociedad, muchas veces el estudiante que no maneja una comunicación asertiva, no participa en clase, se cohibe, tiene temor a dar una opinión, a contestar una pregunta, por ello la importancia de descubrir y fomentar las habilidades de comunicación desde la infancia.

Por otro lado, Alimah y Utami (2019) señalaron que los estudiantes del siglo XXI necesitan explorar su potencial académico a través de la metodología de aprendizaje colaborativo, además de entrenarse en las habilidades blandas, sobre todo las de comunicación interpersonal, necesarios para su buen desempeño personal, social y profesional en el futuro.

Con relación a la **tercera hipótesis específica**, en la cual se formuló que existe relación directa y significativa entre la habilidad para la resolución de problemas y el aprendizaje colaborativo, en el análisis inferencial se obtuvo un coeficiente de Spearman de 0.814, el cual estableció un nivel de correlación positivo alto, además al probar las hipótesis se obtuvo $p=0.000 < 0.05$, por lo cual se valida la presente hipótesis de investigación.

En cuanto análisis descriptivo, un 87.8% de los universitarios se encuentran en un nivel alto de la habilidad para resolver problemas, un 12.2% en un nivel medio y ninguno en un nivel bajo, coincidiendo con la investigación de Sánchez y Ñañez (2022), quienes establecieron que existe relación entre la habilidad para la resolución de problemas y el trabajo en equipo, sustentado en la prueba estadística

donde $p=0.000 < 0.05$ asimismo, un coeficiente de correlación igual a 0.513 ,esto corresponde un índice de correlación de nivel positivo moderado. En cuanto a la estadística descriptiva, el 37.8% de los estudiantes están en un nivel alto de habilidad para la resolución de problemas, el 38.5% en un nivel medio y el 23.7% en un nivel bajo. En este caso los resultados del presente trabajo son similares en cuanto al análisis inferencial a los de Sánchez y Ñañez (2022), pero difieren en cuanto a la Estadística descriptiva.

Asimismo, Theurelle-Stein & Barth (2017) destacaron la importancia de las habilidades blandas en la formación del futuro profesional, señalaron que el nivel de resolución autónoma de problemas es inferior al nivel de resolución colaborativa de problemas en el estudiante. La resolución de problemas es una habilidad blanda que se debe valorar y desarrollar en el estudiante, siendo más eficiente si se desarrolla en un contexto de aprendizaje colaborativo.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se determina que existe una relación directa y significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, además la correlación entre estas variables resultó positiva alta, esto implica que, si las habilidades blandas de los discentes se encuentran en un nivel alto, el aprendizaje colaborativo está en un nivel de logrado.

Segunda:

Con los resultados obtenidos se establece que existe relación directa y significativa entre la habilidad para el trabajo en equipo y el aprendizaje colaborativo de los discentes de una universidad en el departamento de Lima, además, en cuanto al grado de relación entre esta dimensión de Habilidades blandas y segunda variable esta es positiva alta: si el estudiante muestra un nivel medio de habilidad para el trabajo en equipo, su nivel de aprendizaje colaborativo estará en proceso. Cabe destacar que la correlación en este caso presenta numéricamente el valor más bajo que en las otras dos dimensiones. Mientras mayor sea la presencia de esta habilidad para el trabajo en equipo en los estudiantes universitarios mayor será el nivel de aprendizaje colaborativo alcanzado. Por otro lado, de cada 10 estudiantes la habilidad para el trabajo en equipo está presente en 9 de ellos en un nivel alto.

Tercera:

Se evidencia que existe relación directa y significativa entre la habilidad para la comunicación y el aprendizaje colaborativo de los alumnos de una universidad en una provincia de Lima, asimismo, a nivel del coeficiente de Spearman se alcanzó el nivel alto de correlación positiva. Los estudiantes objeto de estudio presentan en su mayoría un alto nivel de habilidad de comunicación y un nivel aprendizaje colaborativo alto o logrado. Si un discente tiene un alto nivel de habilidad comunicativa su aprendizaje colaborativo se encontrará en un nivel de logrado.

Cuarta:

Se demuestra que existe entre la habilidad para la resolución de problemas una relación directa y significativa con el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad en Lima provincias. El coeficiente de Spearman indica una correlación positiva alta entre la tercera dimensión y la segunda variable, por lo cual se afirma que hay una relación directa entre ellas, cabe destacar que numéricamente este coeficiente rho es el mayor frente a los calculados en la correlación de las otras dimensiones con la segunda variable. Si un universitario presenta la habilidad para la resolución de problemas en un nivel alto, su aprendizaje colaborativo estará en un nivel de logrado. Por otro lado, la habilidad para la resolución de problemas está presente en un nivel alto en 9 de cada 10 estudiantes de la presente investigación.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Los directivos de la universidad deben tomar conciencia de la importancia de las habilidades blandas y del aprendizaje colaborativo en el contexto educativo y posteriormente laboral. En la actualidad las empresas buscan un perfil profesional que evidencie estas habilidades para un mejor desempeño, por tal motivo deben capacitar a sus docentes en diagnosticar, desarrollar, fortalecer, promover y evaluar las habilidades blandas de los estudiantes así como en estrategias de enseñanza aprendizaje para aplicar la metodología de aprendizaje colaborativo, de tal manera que se logre que el 100% de los discentes logren un alto nivel de habilidades blandas y un aprendizaje colaborativo logrado.

Segunda:

Los docentes de la universidad deben aplicar estrategias de aprendizaje colaborativo en sus sesiones de clase de tal forma que relacionen la habilidad de trabajo en equipo, a través de actividades planteadas en aula como estudios de casos, trabajos de investigación, etc., de tal manera que se logre un mejor desempeño en el 100% de los discentes en un ambiente social de conocimiento.

Tercera:

A los profesores se les recomienda que apliquen estrategias de trabajo colaborativo en los cursos que tengan a su cargo, que fomenten la participación activa de los discentes, a través de lluvia de ideas, exposiciones, discusión y debate, etc., de tal forma que los estudiantes apliquen sus habilidades para la comunicación, con el propósito de lograr que el 100% de discentes logren una comunicación asertiva con sus compañeros y el docente.

Cuarta:

A los docentes de la universidad se les recomienda planificar en los cursos que imparten la metodología del aprendizaje colaborativo, con actividades que evidencien la habilidad para resolver problemas, trabajando de forma colectiva y empática, evaluando pertinentemente el aprendizaje de los estudiantes, así como,

su desenvolvimiento en el desarrollo de las actividades del equipo. Además, si en los cursos tienen aulas virtuales como apoyo a las clases presenciales, organizar las actividades con los diversos recursos digitales colaborativos, con la finalidad de lograr que el 100% de los universitarios presenten la habilidad para resolver problemas en nivel alto así estarán en un nivel de logro en el aprendizaje.

A los estudiantes se les recomienda fortalecer la habilidad para resolver problemas a través de la participación activa en sus equipos de trabajo, investigando, comunicando, compartiendo información y aportando solución a los problemas presentados por los docentes.

Quinta:

Esta investigación se realizó en la población de estudiantes a partir del V ciclo de estudios en una Universidad de Lima provincias, se recomienda realizar investigaciones con la población de estudiantes de I a IV ciclo, o estratificando por turnos, o por ciclos de estudio para comparar los hallazgos, además, se recomienda realizar estudios con otros diseños de investigación sobre estas variables, para ampliar los conocimientos sobre ellas.

REFERENCIAS

- Acuña, S., Soto, C., Alanya-Beltran, J., Ruiz, J., y Poma, Y. (2021). *Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo para el aprendizaje de un idioma extranjero*. Editorial Grupo Compás. <http://142.93.18.15:8080/jspui/handle/123456789/622>
- Albert, M.J. (2007). *La Investigación Educativa claves teóricas*. Mc Graw Hill.
- Alimah, S. & Utami, L. (2019). Human Reproduction Contextual Case-Based Worksheet to Improve Students Interpersonal Communication and Collaboration Skills. *Biosaintifika: Journal of Biology & Biology Education*, 11(2), 256-263. <https://doi.org/10.15294/biosaintifika.v11i2.19760>
- Argimon, J. & Jiménez, J. (2013). *Métodos de Investigación Clínica y Epidemiológica*. (Cuarta ed.). Elsevier.
- Aykurt, N. (2018). Determination of the Communication Skills of University Students by Sociodemographic Features. *EDP Sciences*, 48, 1-15. <https://doi.org/10.1051/shsconf/20184801056>
- Ayoví-Caicedo, J. (2019). Trabajo en equipo: clave del éxito de las organizaciones. *Revista Científica FIPCAEC*, 4(10), 58-76. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v4i10.39>
- Barkley, E., Cross, P. & Major, C. (2012). *Técnicas de aprendizaje colaborativo*. Ediciones Morata. <https://tinyurl.com/2maxopv6>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (Tercera ed.). Pearson.
- Cadillo, G., Valentin, L., Huairé, E. (2022). Género y desarrollo de habilidades blandas en el ámbito educativo durante la pandemia por COVID-19. *Revista Científica ConCiencia EPG*, 7(2), 1-15. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.7-2.1>
- Carretero, M. (2021). *Constructivismo y educación*. Tilde Editora. <https://tinyurl.com/2ldmp29q>

- Compte, M. y Sánchez del Campo, M. (2019). Aprendizaje colaborativo en el sistema de educación superior ecuatoriano. *Revista de Ciencias Sociales*, XXV (2), 131-140. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7025998>
- Cueva, L. (2021). *Aprendizaje y habilidades blandas en estudiantes del cuarto año de la carrera de enfermería de una universidad privada, Lima 2021* [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio de la Universidad Norbert Wiener. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/6389>
- Damián-Sánchez, W. (2022). Inteligencia emocional y aprendizaje colaborativo en estudiantes universitarios de Psicología. *Revista Científica Searching de Ciencias Humanas Y Sociales*, 3(1), 39–50. <https://doi.org/10.46363/searching.v3i1.232>
- Delgado, K. (2015). *Aprendizaje Colaborativo: Teoría y práctica*. Editorial Magisterio.
- De Prada, E., Mareque, M & Pino-juste, M. (2022). Teamwork skills in higher education: is university training contributing to their mastery? *Psicología: Reflexão e Crítica*, 35 (1), 1-13. <https://doi.org/10.1186/s41155-022-00207-1>
- Dolce, V., Emanuel, F., Cisi, M. & Ghislieri, C. (2020). The soft skills of accounting graduates: perceptions versus expectations. *Accounting Education*, 29(1), 57-56. <https://doi.org/10.1080/09639284.2019.1697937>
- Emmert-Streib F, Dehmer M. (2019). Understanding Statistical Hypothesis Testing: The Logic of Statistical Inference. *Machine Learning and Knowledge Extraction*. 1(3):945-961. <https://doi.org/10.3390/make1030054>
- Espinoza, M. A. & Gallegos, D (2020). Habilidades blandas y su importancia de aplicación en el entorno laboral: perspectiva de alumnos de una universidad privada en Ecuador. *Revista Espacios*, 41(23), 109-120. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n23/20412310.html>
- Flores, S., Simón de Blas, C., Borrás-Gené, O. & Macías-Guillén, A. (2022). Analyzing the Influence of Belbin's Roles on the Quality of Collaborative

- Learning for the Study of Business Fundamentals. *Education Sciences*, 12(9)
N. PAG. <https://doi.org/10.3390/educsci12090594>
- Galindo, R., Ruíz, E., Martínez, N. y Galindo, L. (2015). *El Aprendizaje Colaborativo en Ambientes Virtuales*. Centro de Estudios e Investigaciones para el desarrollo docente. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=652184>
- Ghavifekr, S. (2020). Collaborative Learning: A Key to Enhance Students' Social Interaction Skills. *Malaysian Online Journal of Educational Sciences*, 8(4), 9-21. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1271748>
- Gómez-Gamero, M. E. (2019). Las habilidades blandas competencias para el nuevo milenio. *Divulgare Boletín Científico De La Escuela Superior De Actopan*, 6(11). <https://doi.org/10.29057/esa.v6i11.3760>
- Grandes, J. (2021). *Aprendizaje colaborativo y habilidades sociales en estudiantes de contabilidad en una universidad privada de la región San Martín, Perú*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70403>
- Gratton, R. (2019). Collaboration in Support students learning the students experience. *Support for Learning*, 34(3), 254-276.
<https://tinyurl.com/2e4cuklh>
- Guerra-Báez, P. (2019). Una revisión panorámica al entrenamiento de las habilidades blandas en estudiantes universitarios. *Psicología Escolar e Educativa*, 23, 1-11.
<https://www.scielo.br/j/pee/a/YyZgKBY9JLVXnCDKMNc7nqc/?format=pdf&lang=es>
- Guerra, M., Rodríguez, J., & Artiles, J., (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(36), 269-281.
<https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>

- Hernández, A. y Olmo, S. (2011). *Metodologías de Aprendizaje Colaborativo a Través de las Tecnologías*. Ediciones Universidad de Salamanca. <https://tinyurl.com/2z9dcf9a>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta ed.). Mc Graw Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). Mc Graw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hirsch, A. (2019). Valores de la ética de la investigación en opinión de académicos de postgrado de la Universidad Nacional Autónoma de México. *Revista de la Educación Superior*, 48 (192), 49-66. <https://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v48n192/0185-2760-resu-48-192-49.pdf>
- Huerta, M. (2005). *Aprendizaje Estratégico: Como enseñar a aprender y pensar estratégicamente*. Editorial San Marcos.
- Jarvenoja, H., Naykki, P. & Tormanen, T. (2019). Emotional regulation in collaborative learning when do higher education students activate group level regulation in the face of challenges. *Studies in Higher Education*, 44(10), 1747-1757. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1665318>
- Kvellestad, R. Stana, I. & Vatn G. (2021). Working Together: Cooperation or Collaboration. *Formakademisk*, 14(4), 1-17. <https://doi.org/10.7577/formakademisk.4648>
- Lázaro, C. (2021). *El Aprendizaje Colaborativo y las Habilidades Blandas en Estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad Privada de Lima Norte en el Período 2019-II*. [Tesis de maestría, Universidad "Tecnológica del Perú". Repositorio Institucional de la UTP. <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/4934>
- López, L. y Lozano, C. (2021). Las habilidades blandas y su influencia en el aprendizaje significativo. *Ciencia Latina*, 5(6). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1129/1523>

- Lozano, M. A., Lozano, E. N., & Ortega, M. Y. (2022). Habilidades blandas una clave para brindar educación de calidad: revisión teórica. *Revista Conrado*, 18(87), 412-420.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2544/2468>
- Lund, M. I. y Aballay, L. N. (2020). Promoviendo el desarrollo de habilidades blandas en entornos distribuidos y colaborativos. Una estrategia de enseñanza-aprendizaje en tiempos de pandemia. [Presentación de paper]. Simposio Argentino de Educación en Informática.
<https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/116616>
- Matzumura-Kasano, J.P., Gutiérrez-Crespo, H., Pastor-García, C. & Ruiz-Arias, R. A. (2019). Valoración del trabajo colaborativo y rendimiento académico en el proceso de enseñanza de un curso de investigación en estudiantes de medicina. *Anales de la Facultad de Medicina*, 80(4), 457-464.
<https://dx.doi.org/10.15381/anales.v80i4.17251>
- Medina Gonzáles, S. E. (2017). Aprendizaje colaborativo. *Educación*, (23), 101–105. <https://doi.org/10.33539/educacion.2017.n23.1175>
- Mejía, C. A. (2019). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de medicina de una universidad de Lima, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38628>
- Mishra, P., Pandey, C. M., Singh, U., Gupta, A., Sahu, C., & Keshri, A. (2019). Descriptive statistics and normality tests for statistical data. *Annals of cardiac anaesthesia*, 22(1), 67–72.
https://doi.org/10.4103/aca.ACA_157_18
- Montellanos-Solís, AR , García-Riveros, JM , Fuertes-Meza, LC , Vergaray, JM , Flores, E.(2022). Collaborative learning an active methodology inLong distance education. Theoretical review. *Volátiles naturales y aceites esenciales* 8 (4), págs. 2443-2457.
<https://www.nveo.org/index.php/journal/article/view/451/417>

- Moreno, L., Silva., Hidrobo, C., Rincón, D., Fuentes, G. & Quintero, Y. (2022). *Formación en habilidades blandas en instituciones de educación superior: reflexiones educativas, sociales y políticas*. Centro Editorial Uniminuto. <https://repository.uniminuto.edu/xmlui/handle/10656/14369>
- Mukaka, M. (2012). Statistics Corner: A guide to appropriate use of Correlation coefficient in medical research. *Malawi Medical Journal* 24(3), 69-71. <https://www.bioline.org.br/pdf?mm12018>
- Namakforoosh, M. (2017). *Metodología de la Investigación* (Segunda ed.). Limusa.
- Ortega, C. E., Estrada, V., Febles, J.P. (2015). Una aproximación a la estrategia para la formación de competencias blandas desde la Educación Primaria. *Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación; Universidad Regional Autónoma de los Andes*, 2(2), 194-203. <https://dialnet.unirioja.es/serviet/articulo?codigo=6756357>
- Ortega, C. (2017). Desarrollo de habilidades blandas desde edades tempranas. Universidad Ecotec. <https://ecotec.edu.ec/content/uploads/investigacion/libros/desarrollo-habilidades.pdf>
- Peñaloza-Guerrero, J. (2017). Incidencia del aprendizaje colaborativa en la práctica educativa. *Revista de Didácticas Específicas*, 16, 46-60. <https://revistas.uam.es/didacticasespecificas/article/view/4357/8361>
- Pérez, R., Seca, M., & Pérez, L. (2020). Metodología de la investigación científica. Editorial Maipue. <https://www.digitaliapublishing.com/a/80790>
- Perinetti, G. (2019). StaTips Part VI: Bivariate correlation. *South European Journal of Orthodontics and Dentofacial Research*, 6 (1), 2-5. <https://doi.org/10.5937/sejodr6-21664>
- Pineda, E. B., de Alvarado, E. L., de Canales F. H. (1994). *Metodología de la investigación* (Segunda ed.). Organización Panamericana de la salud. <https://tinyurl.com/2ju5jdgw>

- Revelo-Sánchez, O., Collazos-Ordóñez, C. & Jiménez-Toledo, J. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *Tecno Lógicas*, 21(41), 115-134. <https://www.redalyc.org/journal/3442/344255038007/html/>
- Ríos, M. (24 de febrero del 2018). El 80% de jóvenes menores de 24 años trabaja en el sector informal. *Gestión*. <https://gestion.pe/economia/management-empleo/80-jovenes-menores-24-anos-sector-informal-227998-noticia/?ref=gesr>
- Rodríguez-Borges, C., Bowen-Quiroz, C. Pérez-Rodríguez. & Rodríguez-Gámez, M. (2020). Evaluación de las capacidades de aprendizaje colaborativo adquiridas mediante el proyecto integrador de saberes. *Formación Universitaria* 13(6) ,239-246. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000600239>
- Roselli, N. (2016). El aprendizaje colaborativo: Bases teóricas y estrategias aplicables en la enseñanza universitaria. *Propósitos y Representaciones*, 4 (1), 219-280. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/90/194>
- Sabbah, S., Hallabieh, F. & Hussein, O. (2020). Communication Skills among Undergraduate Students at Al-Quds University. *World Journal of Education*, 10(6), 136-142. <https://doi.org/10.5430/wje.v10n6p136>
- Sánchez, H. y Reyes. (2009). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Visión Universitaria.
- Sánchez, R., & Ñañez, M. (2022). Percepción del trabajo en equipo y de las habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Puriq*, 4, e265. <https://doi.org/10.37073/puriq.4.265>
- Saunders, L. & Bajjaly, S. (2022). The Importance of Soft Skills to LIS Education *Journal of Education for Library and Information of Science*, 63(2), 187-215. <https://utpjournals.press/doi/pdf/10.3138/jelis-2020-0053>

- Shurui, G., Jiaqi, L., Zeng, H. & Fati, W. (2021). Evaluation of Individual Contribution in Blended Collaborative Learning. *Journal of Educational Technology Development & Exchange*, 14(2), 91-108. <https://doi.org/10.18785/jetde.1402.05>
- Stepanova, L. & Zeer, E. (2019). Soft Skills as Predictors of Students Life Self-Fulfillment. *The Education and science jornal*, (6), 65-89. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2019-8-65-89>
- Theurelle-Stein, D. & Barth, I. (2017). Les soft skills au coeur du portefeuille de compétences des managers de demain. *Management & Avenir*, 95(5), 129-151. <https://doi.org/10.3917/mav.095.0129>
- Tseng, H., Yi, X. & Teh, H. (2019). Learning-related soft skills among online business students in higher education: Grade level and managerial role differences in self-regulation, motivation, and social skill. *Computers in Human Behavior* 95, 179-186. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.11.035>
- Tomala, M., Gallo, G., Mosquera, J. & Chancusig, J. (2020). Las plataformas virtuales para fomentar aprendizaje colaborativo en estudiantes de bachillerato. *Revista Científica mundo de la Investigación y el Conocimiento*. 4(4), 199-12. <https://recimundo.com/index.php/es/article/view/899>
- Vargas, K., Yana, M., Pérez, K., Chura, W., & Alanoca, R. (2020). Aprendizaje colaborativo: una estrategia que humaniza la educación. *Revista Innova Educación*, 2(2), 363-379. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>
- Zambrano-Ponce, D. O. & García-Espinoza, M.M:(2022). Fortalecimiento del aprendizaje colaborativo en el subnivel superior a través del aprendizaje basado en problemas. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 8(2), 131-140. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2637/html>

ANEXOS

Anexo 1
Matriz de consistencia

Título: Habilidades blandas y aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipo de investigación: Investigación Básica ▪ Nivel de investigación: Descriptivo Correlacional ▪ Diseño y esquema de investigación: No experimental. <p><i>Esquema del estudio con diseño correlacional</i></p> <p>Variables:</p> <p>V₁: Habilidades blandas</p> <p>V₂: Aprendizaje colaborativo</p> <p>Población: Estudiantes de la facultad de Administración de V a X ciclo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Muestra: 147 estudiantes ▪ Técnica: El cuestionario ▪ Instrumento: 2 cuestionarios
¿Cuál es la relación entre las Habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022?	Determinar la relación entre las Habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022	Existe relación directa y significativa entre las Habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
¿Cuál es relación entre la Dimensión Habilidad para el trabajo en equipo y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022?	Determinar la relación entre la Dimensión Habilidad para el trabajo en equipo y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022	Existe relación directa y significativa entre la Dimensión Habilidad para el trabajo en equipo y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022	
¿Cuál es relación entre la Dimensión Habilidad para la comunicación y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022?	Determinar la relación entre la Dimensión Habilidad para la comunicación y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022	Existe relación significativa entre la Dimensión Habilidad para la comunicación y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una Universidad de Lima provincias, 2022	
¿Cuál es relación entre la Dimensión Habilidad para la resolución de problemas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022?	Determinar la relación entre la Dimensión Habilidad para la resolución de problemas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022	Existe relación directa y significativa entre la Dimensión Habilidad para la resolución de problemas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022	

Anexo 2

Matriz de operacionalización de la variable Habilidades blandas:

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
HABILIDADES BLANDAS	Habilidad para el trabajo en equipo	Identidad Integración Comunicación Regulación Compromiso Entusiasmo. Motivación	1. Me identifico con mi equipo para el desarrollo de la tarea asignada por el docente. 2. Me integro fácilmente a un grupo durante el trabajo en la clase. 3.. Hablo con otra persona sobre temas que son de interés de ambos al desarrollar un trabajo grupal 4. Explico con facilidad mis ideas para desarrollar el trabajo a los miembros del grupo en el aula de clase. 5. Sustento con fuentes confiables mis argumentos para el avance de la tarea colaborativa propuesta por el profesor. 6. Soy tolerante y respetuoso de las opiniones de los miembros del grupo durante el desarrollo del trabajo propuesto por el docente. 7. Me comprometo a realizar las tareas asignadas en los plazos establecidos por el equipo para el trabajo colaborativo. 8. Participo con entusiasmo en el cumplimiento de las tareas asignadas por mi grupo de trabajo en el curso. 9. Motivo al equipo para el logro de las metas trazadas durante el desarrollo del caso otorgado por el profesor. 10. Me siento motivado al aprender mejor de forma colectiva que individualmente.	Escala de Likert Con 5 niveles: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

	<p>Habilidad para la comunicación</p>	<p>Formula preguntas Cuestiona. Debate. Comparte información. Comunicación asertiva. Saber escuchar Intercambia información.</p>	<p>11. Formulo preguntas para aclarar dudas respecto al trabajo grupal asignado en el curso. 12. Cuestiono apropiadamente los argumentos de mis compañeros durante el desarrollo del trabajo colaborativo. 13. Debato con propiedad hasta llegar a un consenso respecto a la tarea colaborativa planteada por el docente. 14. Comparto información relevante con mis compañeros del grupo de trabajo colaborativo. 15. Me comunico de forma asertiva con mis compañeros durante el desarrollo del trabajo asignado por el profesor 16. Me comunico continuamente con mis compañeros para el desarrollo de la tarea colaborativa. 17. Considero que los trabajos colaborativos asignados por el docente contribuyen a la comunicación asertiva en el aula. 18. Escucho atentamente las propuestas de mis compañeros durante el desarrollo del trabajo colaborativo en el aula. 19. Intercambio información confiable con mi equipo de trabajo durante el desarrollo de la tarea propuesta por el docente.</p>	<p>Escala de Likert Con 5 niveles: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre</p>
	<p>Habilidad para la resolución de problemas</p>	<p>Capacidad para identificar un problema. Capacidad investigativa en la búsqueda de soluciones Creatividad Capacidad analítica. Ética.</p>	<p>20. Identifico un problema en el contexto de mi formación profesional. 21. Investigo las posibles soluciones accediendo a diversas fuentes confiables para el trabajo colaborativo asignado por el profesor. 22. Propongo soluciones innovadoras y creativas para la tarea colaborativa.</p>	<p>Escala de Likert Con 5 niveles: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre</p>

			<p>23. Aporto sobre las ideas expuestas por mis compañeros de equipo para el trabajo colaborativo.</p> <p>24. Analizo las alternativas para solucionar un problema, seleccionando la más conveniente.</p> <p>25. Participo en el desarrollo del trabajo colaborativo con principios éticos propios de mi formación profesional.</p> <p>26. Mi equipo respeta la autoría, citando y referenciando a las fuentes en el desarrollo del trabajo colaborativo.</p>	
--	--	--	---	--

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2

Matriz de operacionalización de la variable Aprendizaje colaborativo

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Aprendizaje colaborativo	Responsabilidad Individual	<p>Aporta</p> <p>Cumple.</p> <p>Respeto el tiempo.</p> <p>Compromiso.</p> <p>Participación activa.</p>	<p>1. Aporto material relevante para el desarrollo del trabajo en equipo designado por el profesor.</p> <p>2. Cumpro las tareas designadas por mi equipo para el desarrollo del trabajo planteado por el profesor</p> <p>3. Entrego a tiempo la información y aportes requeridos por el equipo para el desarrollo de la tarea colaborativa.</p> <p>4. Me comprometo con los objetivos del equipo para la tarea designada por el profesor.</p> <p>5. Participo activamente con mi equipo de trabajo en el aula.</p>	<p>Escala de Likert</p> <p>Con 5 niveles:</p> <p>1. Nunca</p> <p>2. Casi nunca</p> <p>3. A veces</p> <p>4. Casi siempre</p> <p>5. Siempre</p>
	Interdependencia	<p>Liderazgo compartido</p> <p>Equidad</p> <p>Valoración</p> <p>Coordinación</p> <p>Logro de metas de trabajo</p>	<p>6. El liderazgo puede ser asumido por cualquier integrante del equipo.</p> <p>7. Las tareas se distribuyen con equidad dentro del equipo para el desarrollo de la tarea planteada por el docente.</p> <p>8. Valoro el trabajo de mis compañeros de equipo.</p> <p>9. Coordino activamente los avances del grupo para el desarrollo del trabajo planteado por el docente.</p> <p>10. Logro con el equipo las metas trazadas en el curso.</p>	<p>Escala de Likert</p> <p>Con 5 niveles:</p> <p>1. Nunca</p> <p>2. Casi nunca</p> <p>3. A veces</p> <p>4. Casi siempre</p> <p>5. Siempre</p>
	Habilidades de colaboración	<p>Trabaja en equipo</p> <p>Respeto</p>	<p>11. Trabajo activamente en las tareas dentro del equipo conformado en el curso.</p>	

		<p>Conciliación Autocontrol Ayuda</p>	<p>12. Respeto las opiniones de mis compañeros del equipo conformado en el curso. 13. Comunico un discurso conciliador en el debate para el desarrollo del trabajo colaborativo en el aula. 14. Ejercer autocontrol de mis emociones durante el desarrollo del trabajo planteado por el docente. 15. Ayudo a mis compañeros de equipo durante el desarrollo del trabajo designado por el profesor. 16. Facilito el éxito de mis compañeros en el desarrollo de la tarea colaborativa.</p>	<p>Escala de Likert Con 5 niveles: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre</p>
	<p>Interacción promotora</p>	<p>Motiva. Apoyo. Integra Identificación con el equipo Reconocimiento. Comparte información Comunicación asertiva.</p>	<p>17. Motivo permanentemente al equipo para el desarrollo del trabajo asignado por el profesor del curso. 18. Me siento motivado a aprender al interactuar con mis compañeros de equipo en el curso. 19. Los miembros del equipo se apoyan mutuamente durante el desarrollo del trabajo designado por el profesor. 20. Hay integración entre los miembros del equipo, cada uno se reconoce como una parte del equipo. 21. Hay reconocimiento al esfuerzo y participación de los miembros del equipo. 22. Comparto información relevante para el desarrollo del trabajo colaborativo designado por el docente.</p>	<p>Escala de Likert Con 5 niveles: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre</p>

	Crecimiento del Grupo.	Planificación Organización Establecimiento de objetivos Gestión del tiempo Evaluación Mejora.	23. Nos dividimos los roles y tareas en el equipo para el desarrollo de la tarea. 24. Me organizo con mi equipo de trabajo para el cumplimiento de tareas planteadas por el profesor. 25. Establecemos los objetivos del equipo en la tarea a realizar en el aula. 26. Los miembros del equipo entregan sus aportes en el tiempo establecido. 27. Evalúo mi participación y la de mis compañeros de equipo para el desarrollo de la tarea designada por el docente 28. Mejoro continuamente mis aportes en el desarrollo de la tarea planteada por el profesor.	Escala de Likert Con 5 niveles: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
--	------------------------	--	--	--

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3

Instrumento que mide: *Habilidades Blandas*

CUESTIONARIO DE HABILIDADES BLANDAS

La siguiente encuesta es parte de un estudio de investigación de título: “Habilidades blandas y aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022”, exclusivamente para fines académicos. Se garantiza la confidencialidad de la información.

Agradeciendo de antemano su gentil participación al contestar las siguientes preguntas.

Indicaciones: Lea detenidamente cada pregunta, marque con una equis (X) la opción que este de acuerdo a su opinión. Al finalizar verifique haber respondido todas las preguntas.

Escala auto valorativa:

Escala	1	2	3	4	5
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

HABILIDADES BLANDAS						
DIMENSIÓN 1: Habilidad para el trabajo en equipo		1	2	3	4	5
Nº	Ítems o preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Me identifico con mi equipo para el desarrollo de la tarea asignada por el docente.					
2	Me integro fácilmente a un grupo durante el trabajo en la clase.					
3	Hablo con otra persona sobre temas que son de interés de ambos al desarrollar un trabajo grupal.					
4	Explico con facilidad mis ideas para desarrollar el trabajo a los miembros del grupo en el aula de clase.					
5	Sustento con fuentes confiables mis argumentos para el avance de la tarea colaborativa propuesta por el profesor.					
6	Soy tolerante y respetuoso de las opiniones de los miembros del grupo durante el desarrollo del trabajo propuesto por el docente.					

7	Me comprometo a realizar las tareas asignadas en los plazos establecidos por el equipo para el trabajo colaborativo.					
8	Participo con entusiasmo en el cumplimiento de las tareas asignadas por mi grupo de trabajo en el curso.					
9	Motivo al equipo para el logro de las metas trazadas durante el desarrollo del caso otorgado por el profesor.					
10	Me siento motivado al aprender mejor de forma colectiva que individualmente.					
DIMENSION 2: Habilidad para la comunicación		1	2	3	4	5
Nº	Ítems o preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
11	Formulo preguntas para aclarar dudas respecto al trabajo grupal asignado en el curso.					
12	Cuestiono apropiadamente los argumentos de mis compañeros durante el desarrollo del trabajo colaborativo.					
13	Debato con propiedad hasta llegar a un consenso respecto a la tarea colaborativa planteada por el docente.					
14	Comparto información relevante con mis compañeros del grupo de trabajo colaborativo.					
15	Me comunico de forma asertiva con mis compañeros durante el desarrollo del trabajo asignado por el profesor.					
16	Me comunico continuamente con mis compañeros para el desarrollo de la tarea colaborativa.					
17	Considero que los trabajos colaborativos asignados por el docente contribuyen a la comunicación asertiva en el aula.					
18	Escucho atentamente las propuestas de mis compañeros durante el desarrollo del trabajo colaborativo en el aula.					

19	Intercambio información confiable con mi equipo de trabajo durante el desarrollo de la tarea propuesta por el docente.					
DIMENSION 3: Habilidad para la resolución de problemas		1	2	3	4	5
Nº	Ítems o preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
20	Identifico un problema en el contexto de mi formación profesional.					
21	Investigo las posibles soluciones accediendo a diversas fuentes confiables para el trabajo colaborativo asignado por el profesor.					
22	Propongo soluciones innovadoras y creativas para la tarea colaborativa.					
23	Aporto sobre las ideas expuestas por mis compañeros de equipo para el trabajo colaborativo.					
24	Analizo las alternativas para solucionar un problema, seleccionando la más conveniente.					
25	Participo en el desarrollo del trabajo colaborativo con principios éticos propios de mi formación profesional.					
26	Mi equipo respeta la autoría, citando y referenciando a las fuentes en el desarrollo del trabajo colaborativo.					

Muchas gracias.

Anexo 3

Instrumento que mide: Aprendizaje colaborativo

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO

La siguiente encuesta es parte de un estudio de investigación de título: “Habilidades blandas y aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022”, los fines son académicos, se garantiza la confidencialidad de la información.

Agradeciendo de antemano su gentil participación al contestar las siguientes preguntas.

Indicaciones: Lea detenidamente cada pregunta, marque con una equis (X) la opción que esté de acuerdo a su opinión. Al finalizar verifique haber respondido todas las preguntas.

Escala auto valorativa:

Escala	1	2	3	4	5
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

APRENDIZAJE COLABORATIVO						
DIMENSIÓN 1: Responsabilidad Individual.		1	2	3	4	5
Nº	Ítems o preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Aporto material relevante para el desarrollo del trabajo en equipo designado por el profesor.					
2	Cumplo las tareas designadas por mi equipo para el desarrollo del trabajo planteado por el profesor.					
3	Entrego a tiempo la información y aportes requeridos por el equipo para el desarrollo de la tarea colaborativa.					
4	Me comprometo con los objetivos del equipo para la tarea designada por el profesor.					
5	Participo activamente con mi equipo de trabajo en el aula.					
DIMENSIÓN 2: Interdependencia.		1	2	3	4	5
Nº	Ítems o preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

6	El liderazgo puede ser asumido por cualquier integrante del equipo.					
7	Las tareas se distribuyen con equidad dentro del equipo para el desarrollo de la tarea planteada por el docente.					
8	Valoro el trabajo de mis compañeros de equipo.					
9	Coordino activamente los avances del grupo para el desarrollo del trabajo planteado por el docente.					
10	Logro con el equipo las metas trazadas en el curso.					
DIMENSION 3: Habilidades de colaboración.		1	2	3	4	5
Nº	Ítems o preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
11	Trabajo activamente en las tareas dentro del equipo conformado en el curso.					
12	Respeto las opiniones de mis compañeros del equipo conformado en el curso.					
13	Comunico un discurso conciliador en el debate para el desarrollo del trabajo colaborativo en el aula.					
14	Ejercer autocontrol de mis emociones durante el desarrollo del trabajo planteado por el docente.					
15	Ayudo a mis compañeros de equipo durante el desarrollo del trabajo designado por el profesor.					
16	Facilito el éxito de mis compañeros en el desarrollo de la tarea colaborativa.					
DIMENSION 4: Interacción promotora.		1	2	3	4	5
Nº	Ítems o preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
17	Motivo permanentemente al equipo para el desarrollo del trabajo asignado por el profesor del curso.					
18	Me siento motivado a aprender al interactuar con mis compañeros de equipo en el curso.					
19	Los miembros del equipo se apoyan mutuamente durante el desarrollo del trabajo designado por el profesor.					

20	Hay integración entre los miembros del equipo, cada uno se reconoce como una parte del equipo.					
21	Hay reconocimiento al esfuerzo y participación de los miembros del equipo.					
22	Comparto información relevante para el desarrollo del trabajo colaborativo designado por el docente.					
DIMENSION 5: Crecimiento del grupo.		1	2	3	4	5
Nº	Ítems o preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
23	Nos dividimos los roles y tareas en el equipo para el desarrollo de la tarea.					
24	Me organizo con mi equipo de trabajo para el cumplimiento de tareas planteadas por el profesor.					
25	Establecemos los objetivos del equipo en la tarea a realizar en el aula.					
26	Los miembros del equipo entregan sus aportes en el tiempo establecido					
27	Evalúo mi participación y la de mis compañeros de equipo para el desarrollo de la tarea designada por el docente.					
28	Mejoro continuamente mis aportes en el desarrollo de la tarea planteada por el profesor.					

Muchas gracias.

Anexo 4

Certificado de validez¹ por juicio de expertos de la variable Habilidades blandas

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 HABILIDAD PARA EL TRABAJO EN EQUIPO							
1	Me identifico con mi equipo para el desarrollo de la tarea asignada por el docente.	X		X		X		
2	Me integro fácilmente a un grupo durante el trabajo en la clase.	X		X		X		
3	Hablo con otra persona sobre temas que son de interés de ambos al desarrollar un trabajo grupal	X		X		X		
4	Explico con facilidad mis ideas para desarrollar el trabajo a los miembros del grupo en el aula de clase.	X		X		X		
5	Sustento con fuentes confiables mis argumentos para el avance de la tarea colaborativa propuesta por el profesor.	X		X		X		
6	Soy tolerante y respetuoso de las opiniones de los miembros del grupo durante el desarrollo del trabajo propuesto por el docente.	X		X		X		
7	Me comprometo a realizar las tareas asignadas en los plazos establecidos por el equipo para el trabajo colaborativo.	X		X		X		
8	Participo con entusiasmo en el cumplimiento de las tareas asignadas por mi grupo de trabajo en el curso.	X		X		X		
9	Motivo al equipo para el logro de las metas trazadas durante el desarrollo del caso otorgado por el profesor.	X		X		X		

10	Me siento motivado al aprender mejor de forma colectiva que individualmente	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 HABILIDAD PARA LA COMUNICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Formulo preguntas para aclarar dudas respecto al trabajo grupal asignado en el curso.	X		X		X		
12	Cuestiono apropiadamente los argumentos de mis compañeros durante el desarrollo del trabajo colaborativo.	X		X		X		
13	Debato con propiedad hasta llegar a un consenso respecto a la tarea colaborativa planteada por el docente.	X		X		X		
14	Comparto información relevante con mis compañeros del grupo de trabajo colaborativo.	X		X		X		
15	Me comunico de forma asertiva con mis compañeros durante el desarrollo del trabajo asignado por el profesor.	X		X		X		
16	Me comunico continuamente con mis compañeros para el desarrollo de la tarea colaborativa.	X		X		X		
17	Considero que los trabajos colaborativos asignados por el docente contribuyen a la comunicación asertiva en el aula.	X		X		X		
18	Escucho atentamente las propuestas de mis compañeros durante el desarrollo del trabajo colaborativo en el aula.	X		X		X		
19	Intercambio información confiable con mi equipo de trabajo durante el desarrollo de la tarea propuesta por el docente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 HABILIDAD PARA LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Identifico un problema en el contexto de mi formación profesional.	X		X		X		

21	Investigo las posibles soluciones accediendo a diversas fuentes confiables para el trabajo colaborativo asignado por el profesor.	X		X		X	
22	Propongo soluciones innovadoras y creativas para la tarea colaborativa.	X		X		X	
23	Aporto sobre las ideas expuestas por mis compañeros de equipo para el trabajo colaborativo.	X		X		X	
24	Analizo las alternativas para solucionar un problema, seleccionando la más conveniente.	X		X		X	
25	Participo en el desarrollo del trabajo colaborativo con principios éticos propios de mi formación profesional.	X		X		X	
26	Mi equipo respeta la autoría, citando y referenciando a las fuentes en el desarrollo del trabajo colaborativo.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: **Zaida Olinda Pumacayo Sánchez** **DNI 07653936**

Especialidad del validador: Educación, en la especialidad de Didáctica de las Ciencias/ Docente de Posgrado de la UNE “Enrique Guzmán y Valle”

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

Anexo 4

Certificado de validez 2 por juicio de expertos de la variable Habilidades blandas

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 HABILIDAD PARA EL TRABAJO EN EQUIPO							
1	Me identifico con mi equipo para el desarrollo de la tarea asignada por el docente.	X		X		X		
2	Me integro fácilmente a un grupo durante el trabajo en la clase.	X		X		X		
3	Hablo con otra persona sobre temas que son de interés de ambos al desarrollar un trabajo grupal	X		X		X		
4	Explico con facilidad mis ideas para desarrollar el trabajo a los miembros del grupo en el aula de clase.	X		X		X		
5	Sustento con fuentes confiables mis argumentos para el avance de la tarea colaborativa propuesta por el profesor.	X		X		X		
6	Soy tolerante y respetuoso de las opiniones de los miembros del grupo durante el desarrollo del trabajo propuesto por el docente.	X		X		X		
7	Me comprometo a realizar las tareas asignadas en los plazos establecidos por el equipo para el trabajo colaborativo.	X		X		X		
8	Participo con entusiasmo en el cumplimiento de las tareas asignadas por mi grupo de trabajo en el curso.	X		X		X		
9	Motivo al equipo para el logro de las metas trazadas durante el desarrollo del caso otorgado por el profesor.	X		X		X		
10	Me siento motivado al aprender mejor de forma colectiva que individualmente	X		X		X		

DIMENSIÓN 2 HABILIDAD PARA LA COMUNICACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Formulo preguntas para aclarar dudas respecto al trabajo grupal asignado en el curso.	X		X		X		
12	Cuestiono apropiadamente los argumentos de mis compañeros durante el desarrollo del trabajo colaborativo.	X		X		X		
13	Debato con propiedad hasta llegar a un consenso respecto a la tarea colaborativa planteada por el docente.	X		X		X		
14	Comparto información relevante con mis compañeros del grupo de trabajo colaborativo.	X		X		X		
15	Me comunico de forma asertiva con mis compañeros durante el desarrollo del trabajo asignado por el profesor.	X		X		X		
16	Me comunico continuamente con mis compañeros para el desarrollo de la tarea colaborativa.	X		X		X		
17	Considero que los trabajos colaborativos asignados por el docente contribuyen a la comunicación asertiva en el aula.	X		X		X		
18	Escucho atentamente las propuestas de mis compañeros durante el desarrollo del trabajo colaborativo en el aula.	X		X		X		
19	Intercambio información confiable con mi equipo de trabajo durante el desarrollo de la tarea propuesta por el docente.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 HABILIDAD PARA LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS		Si	No	Si	No	Si	No	
20	Identifico un problema en el contexto de mi formación profesional.	X		X		X		
21	Investigo las posibles soluciones accediendo a diversas fuentes confiables para el trabajo colaborativo asignado por el profesor.	X		X		X		

22	Propongo soluciones innovadoras y creativas para la tarea colaborativa.	X		X		X	
23	Aporto sobre las ideas expuestas por mis compañeros de equipo para el trabajo colaborativo.	X		X		X	
24	Analizo las alternativas para solucionar un problema, seleccionando la más conveniente.	X		X		X	
25	Participo en el desarrollo del trabajo colaborativo con principios éticos propios de mi formación profesional.	X		X		X	
26	Mi equipo respeta la autoría, citando y referenciando a las fuentes en el desarrollo del trabajo colaborativo.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: OFELIA CARMEN SANTOS JIMÉNEZ DNI 25454259

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...17...de...10...del 2022



UNMSM

Firmado digitalmente por SANTOS JIMENEZ Ofelia Carmen FAU
20148092282 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 17.10.2022 09:38:39 -05:00

Firma del Experto Informante.

Anexo 4

Certificado de validez 3 por juicio de expertos de la variable Habilidades blandas

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 HABILIDAD PARA EL TRABAJO EN EQUIPO							
1	Me identifico con mi equipo para el desarrollo de la tarea asignada por el docente.	X		X		X		
2	Me integro fácilmente a un grupo durante el trabajo en la clase.	X		X		X		
3	Hablo con otra persona sobre temas que son de interés de ambos al desarrollar un trabajo grupal	X		X		X		
4	Explico con facilidad mis ideas para desarrollar el trabajo a los miembros del grupo en el aula de clase.	X		X		X		
5	Sustento con fuentes confiables mis argumentos para el avance de la tarea colaborativa propuesta por el profesor.	X		X		X		
6	Soy tolerante y respetuoso de las opiniones de los miembros del grupo durante el desarrollo del trabajo propuesto por el docente.	X		X		X		
7	Me comprometo a realizar las tareas asignadas en los plazos establecidos por el equipo para el trabajo colaborativo.	X		X		X		
8	Participo con entusiasmo en el cumplimiento de las tareas asignadas por mi grupo de trabajo en el curso.	X		X		X		
9	Motivo al equipo para el logro de las metas trazadas durante el desarrollo del caso otorgado por el profesor.	X		X		X		

10	Me siento motivado al aprender mejor de forma colectiva que individualmente	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 HABILIDAD PARA LA COMUNICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Formulo preguntas para aclarar dudas respecto al trabajo grupal asignado en el curso.	X		X		X		
12	Cuestiono apropiadamente los argumentos de mis compañeros durante el desarrollo del trabajo colaborativo.	X		X		X		
13	Debato con propiedad hasta llegar a un consenso respecto a la tarea colaborativa planteada por el docente.	X		X		X		
14	Comparto información relevante con mis compañeros del grupo de trabajo colaborativo.	X		X		X		
15	Me comunico de forma asertiva con mis compañeros durante el desarrollo del trabajo asignado por el profesor.	X		X		X		
16	Me comunico continuamente con mis compañeros para el desarrollo de la tarea colaborativa.	X		X		X		
17	Considero que los trabajos colaborativos asignados por el docente contribuyen a la comunicación asertiva en el aula.	X		X		X		
18	Escucho atentamente las propuestas de mis compañeros durante el desarrollo del trabajo colaborativo en el aula.	X		X		X		
19	Intercambio información confiable con mi equipo de trabajo durante el desarrollo de la tarea propuesta por el docente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 HABILIDAD PARA LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Identifico un problema en el contexto de mi formación profesional.	X		X		X		

21	Investigo las posibles soluciones accediendo a diversas fuentes confiables para el trabajo colaborativo asignado por el profesor.	X		X		X	
22	Propongo soluciones innovadoras y creativas para la tarea colaborativa.	X		X		X	
23	Aporto sobre las ideas expuestas por mis compañeros de equipo para el trabajo colaborativo.	X		X		X	
24	Analizo las alternativas para solucionar un problema, seleccionando la más conveniente.	X		X		X	
25	Participo en el desarrollo del trabajo colaborativo con principios éticos propios de mi formación profesional.	X		X		X	
26	Mi equipo respeta la autoría, citando y referenciando a las fuentes en el desarrollo del trabajo colaborativo.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.:Nino Delgado Viera..... DNI.....44228730.....

Especialidad del validador.....Doctor en Ciencias de la Educación.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...21...e Octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

Anexo 4

Certificado de validez 1 por juicio de expertos de la variable Aprendizaje colaborativo

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL							
1	Aporto material relevante para el desarrollo del trabajo en equipo designado por el profesor.	X		X		X		
2	Cumplo las tareas designadas por mi equipo para el desarrollo del trabajo planteado por el profesor.	X		X		X		
3	Entrego a tiempo la información y aportes requeridos por el equipo para el desarrollo de la tarea colaborativa.	X		X		X		
4	Me comprometo con los objetivos del equipo para la tarea designada por el profesor.	X		X		X		
5	Participo activamente con mi equipo de trabajo en el aula.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 INTERDEPENDENCIA							
6	El liderazgo puede ser asumido por cualquier integrante del equipo.	X		X		X		
7	Las tareas se distribuyen con equidad dentro del equipo para el desarrollo de la tarea planteada por el docente.	X		X		X		
8	Valoro el trabajo de mis compañeros de equipo.	X		X		X		
9	Coordino activamente los avances del grupo para el desarrollo del trabajo planteado por el docente.	X		X		X		
10	Logro con el equipo las metas trazadas en el curso.	X		X		X		

DIMENSIÓN 3 HABILIDADES DE COLABORACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Trabajo activamente en las tareas dentro del equipo conformado en el curso.	X		X		X		
12	Respeto las opiniones de mis compañeros del equipo conformado en el curso.	X		X		X		
13	Comunico un discurso conciliador en el debate para el desarrollo del trabajo colaborativo en el aula.	X		X		X		
14	Ejercí autocontrol de mis emociones durante el desarrollo del trabajo planteado por el docente.	X		X		X		
15	Ayudo a mis compañeros de equipo durante el desarrollo del trabajo designado por el profesor.	X		X		X		
16	Facilito el éxito de mis compañeros en el desarrollo de la tarea colaborativa.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 INTERACCIÓN PROMOTORA		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Motivo permanentemente al equipo para el desarrollo del trabajo asignado por el profesor del curso.	X		X		X		
18	Me siento motivado a aprender al interactuar con mis compañeros de equipo en el curso.	X		X		X		
19	Los miembros del equipo se apoyan mutuamente durante el desarrollo del trabajo designado por el profesor.	X		X		X		
20	Hay integración entre los miembros del equipo, cada uno se reconoce como una parte del equipo.	X		X		X		
21	Hay reconocimiento al esfuerzo y participación de los miembros del equipo.	X		X		X		

22	Comparto información relevante para el desarrollo del trabajo colaborativo designado por el docente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5 CRECIMIENTO DEL GRUPO	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Nos dividimos los roles y tareas en el equipo para el desarrollo de la tarea.	X		X		X		
24	Me organizo con mi equipo de trabajo para el cumplimiento de tareas planteadas por el profesor.	X		X		X		
25	Establecemos los objetivos del equipo en la tarea a realizar en el aula.	X		X		X		
26	Los miembros del equipo entregan sus aportes en el tiempo establecido	X		X		X		
27	Evalúo mi participación y la de mis compañeros de equipo para el desarrollo de la tarea designada por el docente.	X		X		X		
28	Mejoro continuamente mis aportes en el desarrollo de la tarea planteada por el profesor.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: **Zaida Olinda Pumacayo Sánchez** **DNI 07653936**

Especialidad del validador Educación, en la especialidad de Didáctica de las Ciencias/ Docente de Posgrado de la UNE “Enrique Guzmán y Valle”

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

Anexo 4

Certificado de validez 2 por juicio de expertos de la variable Aprendizaje colaborativo

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Aporto material relevante para el desarrollo del trabajo en equipo designado por el profesor.	X		X		X		
2	Cumplo las tareas designadas por mi equipo para el desarrollo del trabajo planteado por el profesor.	X		X		X		
3	Entrego a tiempo la información y aportes requeridos por el equipo para el desarrollo de la tarea colaborativa.	X		X		X		
4	Me comprometo con los objetivos del equipo para la tarea designada por el profesor.	X		X		X		
5	Participo activamente con mi equipo de trabajo en el aula.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 INTERDEPENDENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	El liderazgo puede ser asumido por cualquier integrante del equipo.	X		X		X		
7	Las tareas se distribuyen con equidad dentro del equipo para el desarrollo de la tarea planteada por el docente.	X		X		X		
8	Valoro el trabajo de mis compañeros de equipo.	X		X		X		
9	Coordino activamente los avances del grupo para el desarrollo del trabajo planteado por el docente.	X		X		X		
10	Logro con el equipo las metas trazadas en el curso.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 HABILIDADES DE COLABORACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	

11	Trabajo activamente en las tareas dentro del equipo conformado en el curso.	X		X		X		
12	Respeto las opiniones de mis compañeros del equipo conformado en el curso.	X		X		X		
13	Comunico un discurso conciliador en el debate para el desarrollo del trabajo colaborativo en el aula.	X		X		X		
14	Ejercí autocontrol de mis emociones durante el desarrollo del trabajo planteado por el docente.	X		X		X		
15	Ayudo a mis compañeros de equipo durante el desarrollo del trabajo designado por el profesor.	X		X		X		
16	Facilito el éxito de mis compañeros en el desarrollo de la tarea colaborativa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 INTERACCIÓN PROMOTORA	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Motivo permanentemente al equipo para el desarrollo del trabajo asignado por el profesor del curso.	X		X		X		
18	Me siento motivado a aprender al interactuar con mis compañeros de equipo en el curso.	X		X		X		
19	Los miembros del equipo se apoyan mutuamente durante el desarrollo del trabajo designado por el profesor.	X		X		X		
20	Hay integración entre los miembros del equipo, cada uno se reconoce como una parte del equipo.	X		X		X		
21	Hay reconocimiento al esfuerzo y participación de los miembros del equipo.	X		X		X		
22	Comparto información relevante para el desarrollo del trabajo colaborativo designado por el docente.	X		X		X		

DIMENSIÓN 5 CRECIMIENTO DEL GRUPO		Si	No	Si	No	Si	No
23	Nos dividimos los roles y tareas en el equipo para el desarrollo de la tarea.	X		X		X	
24	Me organizo con mi equipo de trabajo para el cumplimiento de tareas planteadas por el profesor.	X		X		X	
25	Establecemos los objetivos del equipo en la tarea a realizar en el aula.	X		X		X	
26	Los miembros del equipo entregan sus aportes en el tiempo establecido.	X		X		X	
27	Evalúo mi participación y la de mis compañeros de equipo para el desarrollo de la tarea designada por el docente.	X		X		X	
28	Mejoro continuamente mis aportes en el desarrollo de la tarea planteada por el profesor.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: **OFELIA CARMEN SANTOS JIMENEZ** **DNI25454259**

Especialidad del validador.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de octubre del 2022



Firmado digitalmente por SANTOS
JIMENEZ Ofelia Carmen FAU
20148092282 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 17.10.2022 09:38:39 -05:00

Firma del Experto Informante.

Anexo 4

Certificado de validez 3 por juicio de expertos de la variable Aprendizaje colaborativo

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL							
1	Aporto material relevante para el desarrollo del trabajo en equipo designado por el profesor.	X		X		X		
2	Cumplo las tareas designadas por mi equipo para el desarrollo del trabajo planteado por el profesor.	X		X		X		
3	Entrego a tiempo la información y aportes requeridos por el equipo para el desarrollo de la tarea colaborativa.	X		X		X		
4	Me comprometo con los objetivos del equipo para la tarea designada por el profesor.	X		X		X		
5	Participo activamente con mi equipo de trabajo en el aula.							
	DIMENSIÓN 2 INTERDEPENDENCIA							
6	El liderazgo puede ser asumido por cualquier integrante del equipo.	X		X		X		
7	Las tareas se distribuyen con equidad dentro del equipo para el desarrollo de la tarea planteada por el docente.	X		X		X		
8	Valoro el trabajo de mis compañeros de equipo.	X		X		X		
9	Coordino activamente los avances del grupo para el desarrollo del trabajo planteado por el docente.	X		X		X		
10	Logro con el equipo las metas trazadas en el curso.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 3 HABILIDADES DE COLABORACION	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Trabajo activamente en las tareas dentro del equipo conformado en el curso.	X		X		X		
12	Respeto las opiniones de mis compañeros del equipo conformado en el curso.	X		X		X		
13	Comunico un discurso conciliador en el debate para el desarrollo del trabajo colaborativo en el aula.	X		X		X		
14	Ejercí autocontrol de mis emociones durante el desarrollo del trabajo planteado por el docente.	X		X		X		
15	Ayudo a mis compañeros de equipo durante el desarrollo del trabajo designado por el profesor.	X		X		X		
16	Facilito el éxito de mis compañeros en el desarrollo de la tarea colaborativa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 INTERACCIÓN PROMOTORA	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Motivo permanentemente al equipo para el desarrollo del trabajo asignado por el profesor del curso.	X		X		X		
18	Me siento motivado a aprender al interactuar con mis compañeros de equipo en el curso.	X		X		X		
19	Los miembros del equipo se apoyan mutuamente durante el desarrollo del trabajo designado por el profesor.	X		X		X		
20	Hay integración entre los miembros del equipo, cada uno se reconoce como una parte del equipo.	X		X		X		
21	Hay reconocimiento al esfuerzo y participación de los miembros del equipo.	X		X		X		

22	Comparto información relevante para el desarrollo del trabajo colaborativo designado por el docente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5 CRECIMIENTO DEL GRUPO	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Nos dividimos los roles y tareas en el equipo para el desarrollo de la tarea.	X		X		X		
24	Me organizo con mi equipo de trabajo para el cumplimiento de tareas planteadas por el profesor.	X		X		X		
25	Establecemos los objetivos del equipo en la tarea a realizar en el aula.	X		X		X		
26	Los miembros del equipo entregan sus aportes en el tiempo establecido.	X		X		X		
27	Evalúo mi participación y la de mis compañeros de equipo para el desarrollo de la tarea designada por el docente.	X		X		X		
28	Mejoro continuamente mis aportes en el desarrollo de la tarea planteada por el profesor.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.:Nino Delgado Viera..... DNI.....44228730.....

Especialidad del validador.....Doctor en Ciencias de la Educación.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de Octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

Anexo 5

Confiabilidad: Alfa de Cronbach de la variable Habilidades blandas

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	26

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	106,00	146,429	,567	,940
item2	106,13	135,838	,889	,935
item3	105,87	136,552	,875	,936
item4	106,27	148,352	,458	,941
item5	106,00	139,571	,698	,938
item6	105,47	148,410	,506	,941
item7	105,60	154,257	,031	,945
item8	105,67	148,095	,351	,943
item9	106,00	142,143	,569	,940
item10	105,93	148,495	,324	,943
item11	106,00	142,143	,638	,939
item12	105,93	140,638	,619	,940
item13	105,80	132,171	,852	,936
item14	105,80	141,886	,748	,938
item15	105,67	143,524	,615	,939
item16	106,00	146,857	,340	,943
item17	105,93	144,638	,642	,939
item18	105,47	144,552	,829	,938
item19	105,73	143,352	,757	,938
item20	106,20	142,600	,663	,939
item21	105,80	138,886	,732	,938
item22	106,20	141,171	,594	,940
item23	105,73	140,210	,828	,937
item24	105,67	142,810	,775	,938
item25	105,33	148,952	,516	,941
item26	105,47	150,267	,275	,943

Anexo 5

Confiabilidad: Alfa de Cronbach de la variable Aprendizaje colaborativo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,935	28

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	117,00	152,714	,350	,935
item2	116,53	149,838	,611	,932
item3	116,73	150,638	,558	,933
item4	116,47	149,410	,656	,932
item5	116,67	151,095	,521	,933
item6	117,40	153,971	,139	,942
item7	116,80	155,886	,222	,936
item8	116,60	149,114	,651	,932
item9	116,73	144,210	,844	,929
item10	116,87	148,838	,603	,932
item11	116,53	149,410	,809	,931
item12	116,47	148,124	,745	,931
item13	116,67	147,810	,738	,931
item14	117,00	151,714	,406	,935
item15	116,67	150,952	,668	,932
item16	116,73	150,067	,503	,933
item17	116,87	146,267	,592	,932
item18	116,93	141,495	,773	,929
item19	117,07	144,781	,743	,930
item20	116,93	147,781	,697	,931
item21	117,20	148,457	,626	,932
item22	116,87	145,838	,685	,931
item23	116,67	152,238	,564	,933
item24	116,60	150,400	,713	,932
item25	117,13	148,838	,492	,934
item26	116,80	147,171	,663	,931
item27	117,07	145,781	,397	,938
item28	116,60	144,971	,792	,930

Anexo 6

Cálculo del tamaño de muestra

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot (P \cdot Q)}{(N - 1) \cdot E^2 + Z^2 \cdot (P \cdot Q)}$$

Donde:

N: Población (200)

Z: Nivel de confianza (95%=1.96)

P: Probabilidad de éxito (0.5)

Q: Probabilidad de fracaso (0.5)

E: Error estándar (0.05)

Reemplazando:

$$n = \frac{200 \times 1.96^2 \times (0.5 \times 0.5)}{(200 - 1) \times 0.05^2 + 1.96^2 \times (0.5 \times 0.5)}$$

n=132 alumnos como mínimo

Anexo 7

Prueba de Normalidad

Hipótesis	Hipótesis	p valor	Decisión
H_0 = Hipótesis nula	H_0 = Los datos si provienen de una distribución normal.	Si p valor > 0.05	No se rechaza la H_0
H_1 = Hipótesis alterna	H_1 = Los datos no provienen de una distribución normal	Si p valor < 0.05	Se rechaza la H_0

Nivel de significancia=5%

Anexo 8

Regla para interpretar el tamaño de un coeficiente de correlación

Coeficiente de correlación Spearman (Rho)	Interpretación
""[0.900-1.00]	Correlación positiva(negativa) muy alta
""[0.70-0.90[Correlación positiva(negativa) alta
""[0.50-0.70[Correlación positiva(negativa) moderada
""[0.30-0.50[Correlación positiva(negativa) baja
""[0.00-0.30[Correlación no significativa

Mukaka (2012)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LLANOS CASTILLA JOSE LUIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Habilidades blandas y aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad de Lima provincias, 2022", cuyo autor es JACINTO CASTRO MARIA ELVIRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LLANOS CASTILLA JOSE LUIS DNI: 42150770 ORCID: 0000-0002-0476-4011	Firmado electrónicamente por: JLLANOSCA7 el 09- 01-2023 08:10:14

Código documento Trilce: TRI - 0499105