



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Relación del control interno y la rentabilidad en la empresa Ladrillos
Internacional S.A.C año 2021

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO**

AUTORA:

Aucca Villa, Haydee Sherley (ORCID: 0000-0001-7817-4287)

ASESOR:

Mg: Gallegos Montalvo, Hugo (ORCID: 0000-0002-3659-9970)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Mi tesis le dedico a Dios por ser el que me dio fuerza y voluntad para realizarlo y con todo mi amor y cariño a mi amada madre Margarita Villa por su sacrificio y esfuerzo, por darme una carrera para mi futuro, por creer en mi capacidad y siempre confiar en mí, aunque pasamos momentos difíciles siempre ha estado brindándome su comprensión, cariño y amor quien con sus palabras de aliento no me dejaba decaer para que siguiera adelante y siempre sea perseverante y cumpla con mis ideales. A mi amada hermana Glenda Aucca por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así poder luchar para que la vida me depare un futuro mejor.

Gracias a todos.

Agradecimiento

Doy gracias a Dios por haberme dado la vida y una familia que en cada momento me ha apoyado. A mis dos grandes pilares que en cada momento me apoyaron Margarita y Glenda que siempre me orientaron en mi camino profesional y son ejemplos de amor, perseverancia y fortaleza.

A Blanca mi amiga incondicional con quien compartí momentos de alegría y suspenso en cada momento en este camino hacia nuestra titulación. A la Universidad Cesar Vallejo y que me apoyaron y me incentivaron a ser mejores profesionales. Agradezco a la empresa de Fábrica de Ladrillos Internacional cusco y a los colaboradores que me brindaron la información para llevar a cabo este trabajo de investigación.

A mi asesor Mg. Hugo Emilio Gallegos Montalvo por el apoyo constante y el valioso aporte que me dio en el progreso del actual trabajo de investigación, dedicación y por brindarnos su orientación y sabiduría en cada momento de mi formación como profesional.

Y a todas las personas quienes hicieron posible esta tesis.

Índice de contenidos

Carátula.....	ii
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vii
Resumen	x
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. MARCO TEÓRICO	13
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización.....	21
3.3. Población, muestra y muestreo.....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN	57
VI. CONCLUSIONES	60
VII. RECOMENDACIONES	62
REFERENCIAS	63

Índice de tablas

Tabla 1 Detalle de la población de estudio.....	23
Tabla 2 Detalle de la muestra de estudio	24
Tabla 3 Frecuencias y porcentajes de la variable control interno.....	27
Tabla 4 Frecuencias y porcentajes de la variable rentabilidad	28
Tabla 5 Frecuencias y porcentajes de la dimensión ambiente de control	29
Tabla 6 Frecuencias y porcentajes de la dimensión evaluación de riesgos	30
Tabla 7 Frecuencias y porcentajes de la dimensión actividades de control	31
Tabla 8 Frecuencias y porcentajes de la dimensión información y comunicación	32
Tabla 9 Frecuencias y porcentajes de la dimensión supervisión y monitoreo	33
Tabla 10 Frecuencias y porcentajes de la dimensión rentabilidad bruta	34
Tabla 11 Frecuencias y porcentajes de la dimensión rentabilidad neta	35
Tabla 12 Frecuencias y porcentajes de la dimensión rentabilidad patrimonial.....	36
Tabla 13 Frecuencias y porcentajes de la dimensión rentabilidad de activos	37
Tabla 14 Frecuencias y porcentajes de la dimensión rentabilidad de capital	38
Tabla 15 Análisis descriptivo de los resultados de la relación entre control interno y rentabilidad	39
Tabla 16 Análisis descriptivo de los resultados de la relación entre control interno y rentabilidad bruta.....	40
Tabla 17 Análisis descriptivo de los resultados de la relación entre control interno y rentabilidad neta	42
Tabla 18 Análisis descriptivo de los resultados de la relación entre control interno y rentabilidad del patrimonio.....	44
Tabla 19 Análisis descriptivo de los resultados de la relación entre control interno y rentabilidad de activos	46
Tabla 20 Análisis descriptivo de los resultados de la relación entre control interno y rentabilidad de capital.....	48
Tabla 21 Prueba de normalidad	49
Tabla 22 Valores de correlación Rho de Spearman	50
Tabla 23 Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis general	50
Tabla 24 Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 1	51
Tabla 25 Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 2	53
Tabla 26 Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 3	53

Tabla 27 Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 4	54
Tabla 28 Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 5	56

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Relación entre variables de estudio	20
Figura 2 Frecuencias y porcentajes de la variable control interno.....	27
Figura 3 Frecuencias y porcentajes de la variable rentabilidad.....	28
Figura 4 Frecuencias y porcentajes de la dimensión ambiente de control	29
Figura 5 Frecuencias y porcentajes de la dimensión evaluación de riesgos	30
Figura 6 Frecuencias y porcentajes de la dimensión actividades de control	31
Figura 7 Frecuencias y porcentajes de la dimensión información y comunicación	32
Figura 8 Frecuencias y porcentajes de la dimensión supervisión y monitoreo	33
Figura 9 Frecuencias y porcentajes de la dimensión rentabilidad bruta	34
Figura 10 Frecuencias y porcentajes de la dimensión rentabilidad neta	35
Figura 11 Frecuencias y porcentajes de la dimensión rentabilidad patrimonial....	36
Figura 12 Frecuencias y porcentajes de la dimensión rentabilidad de activos	37
Figura 13 Frecuencias y porcentajes de la dimensión rentabilidad de capital.....	38
Figura 14 Distribución porcentual entre control interno y rentabilidad	39
Figura 15 Distribución porcentual entre control interno y rentabilidad bruta.....	41
Figura 16 Distribución porcentual entre control interno y rentabilidad neta	43
Figura 17 Distribución porcentual entre control interno y rentabilidad del patrimonio.....	45
Figura 18 Distribución porcentual entre control interno y rentabilidad de activos.	47
Figura 19 Distribución porcentual entre control interno y rentabilidad de capital..	48

Resumen

Uno de los principales problemas en toda organización es la falta de control, lo cual no permite que las empresas se puedan desarrollar de manera óptima, no logrando cumplir con sus objetivos, por lo cual se ha planteado el presente estudio denominado relación del control interno y la rentabilidad en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021, investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre el control interno y la rentabilidad, dicho estudio fue de tipo básico y de diseño no experimental, donde se aplicó el instrumento del cuestionario para obtener información, la población estudio conformada por los trabajadores de la mencionada agencia, donde se concluyó que el control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021, en base al valor obtenido mediante la prueba de Rho de Spearman, el cual es equivalente a 0.001, valor inferior al valor de significancia del 0.05, por otro lado, se identificó la existencia de un nivel correlación positiva moderada entre ambas variables de acuerdo al valor de nivel de correlación equivalente a 0.593.

Palabras Clave: Gestión empresarial, beneficio económico, Rentabilidad.

Abstract

One of the main problems in any organization is the lack of control, which does not allow companies to develop optimally, failing to meet their objectives, which is why the present study called the relationship of internal control with profitability in the company Ladrillos Internacional S.A.C, year 2020, research that aimed to determine the relationship between internal control and profitability, said study was of a basic type and non-experimental design, where the questionnaire instrument was applied to obtain information , the study population made up of the workers of the aforementioned agency, where it was concluded that internal control is significantly related to profitability in the company Ladrillos Internacional S.A.C, year 2020, based on the value obtained through the Spearman's Rho test , which is equivalent to 0.001, a value lower than the significance value of 0.05, on the other hand, confirmed the existence of a moderate positive correlation level between both variables according to the correlation level value equivalent to 0.593.

Keywords: Business management, economic Benefit, cost effectiveness.

I. INTRODUCCIÓN

En base a los estudios realizados en diferentes empresas sobre la gestión que desarrollan, se ha identificado falencias en cuenta al desarrollo de controles, siendo en su mayoría deficientes y en otros casos carentes, lo cuales no contribuyen de manera relevante en el desarrollo de diferentes procesos y procedimientos, estos últimos al no ser ejecutados adecuadamente presentan efecto negativo en la obtención de ingresos. (OCDE, 2017)

Dhamari et al. (2018) en su investigación efectuada referente al desarrollo en las empresa Latinas, se identificó que en la última década muchas de las empresas no presentan un desarrollo óptimo debido a que no los dueños y gerentes no están debidamente capacitados para desarrollar una adecuada gestión empresarial, sumado a ello la poca importancia que consideran sobre el desarrollo del control interno para el logro de metas, lo cual se debe en la mayoría de casos por la falta de conocimiento, sobretodo de los microempresarios, debido a al bajo nivel educativo que poseen ellos, teniendo en cuenta que una gran parte son personas con bajo nivel educativo, ello ha hecho que sus negocios no logren ingresos esperados, no se desarrollen adecuadamente y no puedan ser competitivas, asimismo considerando que no logran desarrollar una adecuada gestión empresarial.

El desarrollo e implementación de diferentes herramientas de gestión empresarial permitirá a una organización, ser competitiva, generar mayores ingresos y lograr sus objetivos, en ese sentido una de las herramientas claves a tomar en cuenta es el control interno, el cual está enfocado en generar en la empresa una seguridad del cumplimiento de los objetivos, mediante la aplicación adecuada de normativa, ejecución adecuada de procesos y procedimientos, seguridad en el manejo de los activos, asimismo contribuye con el manejo adecuado de la información empresarial, lo cual es relevante para poder decidir,, por tal razón la herramienta del control interno debe ser tomada en cuenta en toda organización. (Méndez, 2014)

La carencia de aplicación de controles en diferentes empresas en el Perú, han hecho que las empresas no puedan consolidarse, no logrando un crecimiento económico esperado, ello se debe sobre todo a la falta de conocimiento y ejecución del control interno, evidenciándose que la mayoría de empresarios, dueños de

negocios, gerentes y socios desconocen sobre el tema, aspecto preocupante que genera un nivel de incertidumbre en los negocios, por otro lado la falta de institucionalidad de las organizaciones, la falta de lineamientos y normativa clara, la falta de ejecución de procesos y procedimientos adecuados, sumado a ello la carencia de apoyo de los gobiernos, que no han contribuido en el desarrollo de las empresas, sobre todo las PYMES, siendo la mayor parte de las empresas en el Perú, representando el 96 %. (Domingo, 2016).

En el Perú, las empresas en su mayoría han presentado deficiencias en cuanto a la generación de beneficio económico, asimismo no han logrado desarrollar una buena gestión, identificándose la carencia de aplicación e implementación adecuada de herramientas para un manejo empresarial adecuado, limitando el logro de objetivos y generación de ingresos esperados. (Condezo y Montalvo, 2019)

La problemática referida al desarrollo del control interno, está presente en la mayor parte de empresas peruanas, así como negocios comerciales, dentro de las cuales se encuentra la empresa Ladrillos Internacional S.A.C., la cual está ubicada en el departamento de Cusco, es una empresa dedicada a la fabricación de unidades de albañilería ,como son ladrillos y bloques de diferentes dimensiones, siendo comercializadas para la construcción de viviendas, muros y losas, dicha empresas en los últimos años ha presentado niveles bajos de rentabilidad, por algunas malas decisiones, así como por carencia de planes y controles, sumado a ello la situación económica actual, a raíz de la Pandemia del Covid – 19, aspectos que son materia de análisis e investigación.

De acuerdo a lo indicado se establece la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre el control interno y la rentabilidad en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021? , y como específicos: ¿Cuál es la relación entre el control interno y la rentabilidad bruta en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021?, ¿Cuál es la relación entre el control interno y la rentabilidad neta en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021?, ¿Cuál es la relación entre el control interno y la rentabilidad patrimonial en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021?, ¿Cuál es la relación entre el control interno y la rentabilidad de activos en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021? y ¿Cuál es la

relación entre el control interno y la rentabilidad de capital en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021?

El presente estudio, presentan relevancia, de acuerdo a ello es importante desde la justificación teórica, teniendo en cuenta que presenta contribución con la teoría existente referente al control interno y su efecto en la generación de renta, es importante desde el aspecto metodológico, considera la aplicación de la metodología de estudio, para el desarrollo de una investigación, de acuerdo a un diseño de estudio no experimental, un alcance de investigación correlacional y un método cuantitativo, asimismo es importante desde el aspecto teórico, debido a que proporciona una solución sobre la problemática identificada, previo análisis de la situación referente al control interno y la generación de renta.

En el presente estudio se plantea el siguiente objetivo: Determinar la relación entre el control interno y la rentabilidad en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021, y como objetivos específicos: Determinar la relación entre el control interno y la rentabilidad bruta en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021, determinar la relación entre el control interno y la rentabilidad neta en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021, determinar la relación entre el control interno y la rentabilidad patrimonial en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021, determinar la relación entre el control interno y la rentabilidad de activos en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021 y determinar la relación entre el control interno y la rentabilidad de capital en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021.

En el presente trabajo se planteó como hipótesis general: El control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021, y como específicas: El control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad bruta en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021, el control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad neta en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021, el control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad patrimonial en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021, el control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad de activos en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021 y el control interno se relaciona de manera

II. MARCO TEÓRICO

En el presente estudio se ha considerado la búsqueda de información relacionada en los antecedentes a nivel internacional los cuales se detallan a continuación: Cordero y Castillo (2016) en su investigación referente al control interno y la rentabilidad en la empresa IMEDCORP S.A. Guayquil – Ecuador, estudio que tuvo por finalidad evidenciar el efecto del control para la obtención de renta, donde se aplicó la técnica de análisis documental y la encuesta, siendo considerada como una investigación de tipo correlacional, de acuerdo a un diseño de estudio no experimental, concluyendo que la entidad no desarrolla un control interno adecuado, evidenciándose que no cuenta con una buena organización, no se desarrolló de manera correcta varios procedimientos, por otro lado las personas que trabajan no se desempeñan debidamente, se identificó dificultades en la implementación del control interno, de acuerdo al modelo COSO.

De acuerdo con Alvarado y Gallegos (2019) en su estudio sobre el control interno y la rentabilidad en la empresa Hormigones, Quito – Ecuador, estudio que se realizó para poder evidenciar la relación del control interno para la mejora del nivel de renta, desarrollado en base a un alcance descriptivo, de tipo cualitativo, donde se aplicó la entrevista como técnica, se concluyó que es de vital importancia realizar inventarios tomando aspectos necesarios que reconozca lograr una eficiente liquidez y generación de renta financiera, se identificó que la entidad de estudio, presentan la necesidad de aplicar metodologías adecuadas para tener un mejor control y seguimiento de los inventarios, al final los beneficiados son los colaboradores de la empresa, al tener varios tipos de productos que les muestre como efectuar procedimientos en cada oficina de la micro y pequeña empresa.

Ndiaye et al. (2019) en su trabajo referente a control interno y la rentabilidad en microempresas, siendo desarrollada para poder identificar el impacto del control interno en la generación de beneficio económico, fue un estudio de tipo analítico, descriptivo y cuantitativo, concluyó que el desarrollo del control interno ha tenido una repercusión de tipo positiva para la mejora de nivel de renta, aspecto que se evidenció de acuerdo con el análisis de los indicadores financieros y económicos,

lo cual sirvió para poder tomar decisiones acertadas, permitiendo el crecimiento económica y mejora del nivel de renta en las instituciones financieras.

Arteaga y Cadena (2019) con su investigación referente al control interno y su efecto en la rentabilidad, Quito – Ecuador, siendo realizado para poder verificar el efecto que presenta el control interno en la rentabilidad, fue un estudio cuantitativo, descriptivo y no experimental, llegó a la conclusión de que el control interno como variable de estudio, presenta repercusión en la variable rentabilidad, debido a que su desarrollo o mejora a través de la mejora de procesos y actividades , contribuye en alcanzar los objetivos.

Li et al. (2020) en su trabajo para mejorar el control interno en la administración para generar mayores ingresos, estudio referido a las deficiencias financieras en las organizaciones por ausencia de desarrollo del control interno, trabajo que fue de tipo descriptivo, analítico y explicativo, de enfoque cualitativo, concluyendo que el control interno está basado en la forma como se conduzca la gestión en una empresa, debe estar enfocado en la solución de problemas identificados, para lo cual es necesario la aplicación de métodos y acciones de control, lo cual permita mejorar el nivel de ganancias y utilidades perdidas, siendo importante para ello la correcta asignación de recursos para desarrollo óptimo de labores de control.

Asimismo se ha efectuado la consulta correspondiente a estudios relacionados en el contexto nacional, los cuales son los siguientes: Se ha identificado como estudio en el contexto nacional a : Camacho (2017) con su investigación efectuada para poder determinar el control interno y su incidencia en la generación de rentabilidad en la empresa Grupo Unión, realizada para poder identificar al control interno y su relación con la rentabilidad, estudio que fue de tipo no experimental, de alcance correlacional, donde se utilizó la encuesta para poder obtener datos, concluyendo que la variable control interno como variable de investigación, presenta una relación con la variable rentabilidad, en base a la prueba estadística, por otro lado se evidenció que el desarrollo del control en la empresa de estudio no ha sido el adecuado, debido a que presenta deficiencias por una mala gestión empresarial, lo cual ha presentado repercusión negativo en el cumplimiento de metas, las cuales están asociadas en la generación de mayor renta.

Quispe (2017) efectuó su estudio sobre el control interno para mejorar el nivel de rentabilidad, en la Empresa *Anita de Tello EIRL.*, el cual estuvo considerado para poder evidenciar la relación que existe entre la primera y segunda variable, siendo un estudio de tipo aplicado, de nivel correlacional y bajo un diseño de estudio no experimental, llegando a concluir que la variable control interno presenta efecto con la segunda variable, denominada rentabilidad, considerando que la entidad de estudio realizó la implementación de algunos instrumentos, así como ciertas directivas para mejorar el funcionamiento de diferentes labores que se realizan, ello para poder alcanzar los objetivos previstos.

Ortega (2018) con su investigación referida al control interno, para generar mayor nivel de renta, para la entidad denominada Alimentos Sur, se realizó para poder evidenciar la relación entre la primera y segunda variable, tuvo por finalidad evidenciar la incidencia que presente el control interno en la generación de rentabilidad, fue de alcance correlacional, no experimental, asimismo de tipo cuantitativo, donde se identificó que la mayor parte de las personas encuestadas consideran que el control interno presenta una repercusión en la generación de beneficio económico, por lo cual se concluyó que mejora el nivel de rentabilidad, por otro lado se evidenció la relevancia para una toma de decisiones, para el desarrollo óptimo del control interno.

Trujillo (2019) con su investigación efectuada para evidenciar el efecto del control en la rentabilidad de empresas comerciales, fue un estudio de tipo cuantitativo, no experimental, llegando a la conclusión que las empresas, no presentan un control interno adecuado, debido a que no cuentan con políticas claras de trabajo, no ejecutan de manera correcta las diferentes actividades y acciones, requiriendo así la implementación adecuada del sistema de control interno, para poder mejorar las operaciones y actividades empresariales, siendo ello importante para el logro de los objetivos.

Espinoza y Silva (2019) con su estudio referente al control interno para la mejora de la rentabilidad de la empresa *A.J.R. SAC.*, estudio que tuvo por finalidad, determinar el efecto del control interno en la obtención de mayores rentas, donde se aplicó como metodología de la investigación, un estudio de nivel correlacional, de tipo cuantitativo, de diseño de estudio no experimental, concluyendo que en la

entidad se aplica el control interno de manera relativa, no siendo óptimo, debido a que presenta falencias, por lo cual no contribuye de manera relevante en las metas, los cuales están asociados a la generación de mayores ingresos.

En el presente estudio se han considerado los siguientes autores referenciales sobre ambas variables de estudio.

Esta referida a una labora efectuada por los trabajadores de una empresa, es desarrollada en todos los ámbitos de la empresa, es decir en todas sus dependencias, permite mitigar y evitar riesgos, proporcionando seguridad de que se cumplan los objetivos adecuadamente. (López et al., 2018)

Es considerado como un proceso que se desarrolla de forma permanente por todos los trabajadores de una organización, se implementa como una herramienta que contribuye con la ejecución de procesos y procedimientos de manera adecuada, permitiendo cumplir con los objetivos previstos. (COSO, 2013)

De acuerdo con el COSO (2013) el control interno para que pueda ser efectivo, debe cumplir 5 componentes de acuerdo con los lineamientos del COSO, siendo los siguientes:

- Ambiente de control: es considerado como un componente relevante, debido a que considera los lineamientos, políticas de trabajo y normas internas de una entidad, así como los valores en el trabajo y el desempeño del personal. (Brigagao et al., 2019)

De acuerdo con Vinicius y Casas (2019) este componente, presenta las bases, sobre la cual se desarrollan los otros componentes del control interno.

Según Dragon et al. (2015) el componente de ambiente de control comprende la normativa interna, instrumentos normativos que regulan el desarrollo de diferentes proceos, asimismo esta referido al nivel de capacitación del personal.

- Evaluación de riesgos: Comprende la actividad de analizar los riesgos, así como su correspondiente identificación, los cuales son relevantes para poder desarrollar el control interno.

Murthy y Wheeler (2018) consideran que dicho componente está basado en la realización de acciones para mitigar riesgos, los cuales deben ser identificados primeramente, deben ser cuantificados y proponer una alternativa para evitarlos o mitigarlos.

Según Albring et al. (2018) la evaluación de riesgos, esta referido a la identificación y medición de los riesgos.

- Actividades de control: Mancilla y Saavedra (2015) consideran que son las acciones que realiza una entidad, para poder reducir o mitigar los riesgos, previamente identificados, para lo cual es necesarios la ideación de un procedimiento adecuado, que implique la participación de todos los trabajadores.

Nurhayati (2016) menciona que dicho componente está enfocado en realizar el control a las diferentes labores que se realizan en las diferentes dependencias de la entidad.

- Información y comunicación: De acuerdo con Ricardo (2005) comprende el nivel o ambiente de coordinación entre trabajadores, para lograr un objetivo común, asimismo el uso adecuado de tecnología para poder realizar diferentes actividades encomendadas, buscando la eficiencia.

Veras (2013) menciona que la labora de información y comunicación esta referida al manejo de información de la empresa, asicomo al nivel de coordinación que se tiene entre las diferentes dependencias, para lograr un objetivo en común, asimismo el flujo de información de manera adecuada entre trabajadores, la cual debe ser de manera oportuna.

- Supervisión: Hernandez (2013) menciona que la supervisión está referida a las acciones de monitoreo que deben ser efectuadas de manera permanente por los directores y gerentes sobre las diferentes labores que se efectúan en la empresa, dicha labor implica la evaluación de acciones de control, siendo ello necesario para tomar medidas correctivas, buscando la mejora continua.

Con referencia a la variable rentabilidad:

De acuerdo con Ccaccya (2015) el término rentabilidad, es utilizado para poder definir el nivel de beneficio económico que obtiene una entidad para poder

ejecutar labores, lo cual se logra mediante la consecución de recursos, la rentabilidad puede ser valorada, identificando los resultados obtenidos o ganancia final obtenida por la inversión, activos o valores asignados.

Gonzales et al. (2016) menciona que la rentabilidad está vinculada con la utilidad y por consiguiente con la inversión realizada, lo cual se obtiene por el desarrollo de la gestión en una empresa, por el desarrollo de actividad empresarial de manera adecuada, para lo cual es necesaria la asignación de recursos necesarios, de acuerdo a los objetivos, dicho indicador también mide el nivel de otorgamiento de recursos para lograr un objetivo económico.

De acuerdo con Diaz (2015) la rentabilidad es considerada como el nivel de beneficio de tipo económico que pretende obtener una organización, en un periodo determinado, para lo cual es necesario la aplicación de estrategias financieras por parte de los gerentes o dueños de negocios, así como la realización de actividades de manera eficiente y eficaz. (p.35)

Maldonado (2015) menciona que la rentabilidad es un indicador que permite evidenciar la capacidad organizativa que tiene una empresa para poder generar ganancia o utilidad, considerando que una empresa es rentable siempre que genere un nivel de ingresos que sea superior a sus costos y gastos. (p.18)

De acuerdo a diferentes autores, se puede indicar que la rentabilidad comprende dos componentes:

- Rentabilidad bruta: La rentabilidad bruta esta referida al nivel de renta que se obtiene en una organización luego de haber realizado la deducción de los costos sobre los ingresos obtenidos por actividad empresarial para un periodo determinado. (Ccaccya, 2015)
- Rentabilidad neta: La rentabilidad neta es el saldo que se obtiene en una empresa luego de haber deducido a la rentabilidad bruta, los diferentes gastos efectuados por la empresa adicionales a los costos, como gastos de ventas, gastos administrativos y financieros, gastos por tributos y otros gastos en los cuales incurre una empresa. (Meza, 2017)
- Rentabilidad patrimonial: La rentabilidad patrimonial esta referida a la determinación de la ganancia obtenida por el rendimiento del patrimonio con el que cuenta una entidad para un periodo específico. (Ortega, 2018)

- Rentabilidad de activos: Rentabilidad de activos se refiere a la ganancia o beneficio que se obtiene por los activos que posee una empresa, luego de haber desarrollado actividad empresarial. (Ccaccya, 2015)
- Rentabilidad de capital: La rentabilidad de capital, considera la ganancia o beneficio que obtiene una organización por la inversión de capital realizado, para ello es necesario desarrollar una adecuada gestión empresarial, y asignar recursos adecuados. (Gonzales et al., 2016)

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Rocha (2015). Las investigaciones de tipo aplicada buscan solucionar los problemas identificados en la realidad existente, para ello recurren a teorías pre existentes de diferentes autores.

La presente tesis se ha desarrollado de acuerdo a un tipo de estudio aplicada considerando, que propicia la solución a la problemática identificad en la realidad, recurriendo a teorías existentes.

Diseño de investigación

Hérrnandez (2014). Se consdiera a los diseños en investigación científica, como los planes, los cuales encaminan la investigación, dan lugar al plan para poder efectuar el estudio, considerando la alteracion o modificaciónde la variables, si fuera el caso.

La presente tesis se ha desarrollado de acuerdo a un diseño de estudio de tipo no experimental, debido a en su desarrollo las variables no han sido alteradas, efectuándose solamente la determinación de la relación existente entre ambas.

Para el presente caso se considera el siguiente esquema:

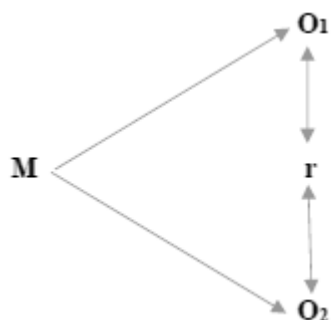


Figura 1 Relación entre variables de estudio

Fuente: Canahuire A. E. (2015) - *¿Cómo hacer la tesis Universitaria?*

La figura anterior muestra la dinámica de relación existente entre ambas variables de estudio.

M = Muestra

O1 = Variable 1: Control interno

O2 = Variable 2: Rentabilidad empresarial

r = Relación de las variables de estudio

3.2. Variables y operacionalización

Variables

Variable 1: Control interno

Definición conceptual: Considerada como una labore que es efectuada por los diferentes trabajadores de una organización, para poder tener una seguridad de que todas las acciones y actividades se cumplan de manera correcta, de acuerdo a las disposiciones y planes, de tal forma contribuye en el cumplimiento de metas. (INTOSAI, 1992)

Definición operacional: Según el COSO (2013) el desarrollo del control interno adecuado considera cinco componentes:

Dimensiones: Supervisión, información y comunicación, ambiente de control, actividades de control y evaluación de riesgos.

Indicadores: La dimensión ambiente de control presenta como indicadores instrumentos de gestión, normativa interna, lineamientos de trabajo, capacitación de los trabajadores y valores, la dimensión evaluación de riesgos presentan como indicadores los riesgos identificados y riesgos evaluados, la dimensión actividades de control, presenta como indicadores control de actividades y lineamientos de control, la dimensión información y comunicación tiene como indicadores los aplicativos informáticos y la comunicación y finalmente la dimensión supervisión y monitoreo, presenta como indicadores actividades de supervisión y la evaluación de controles.

Escala de medición: El control interno considera una escala de medición ordinal.

Variable 2: Rentabilidad empresarial

Definición conceptual: Ccaccya (2015) el término rentabilidad, es utilizado para poder definir el nivel de beneficio económico que percibe una organización por la ejecución de labores económicas, lo cual se logra mediante la consecución de

recursos, la rentabilidad puede ser valorada, identificando los resultados obtenidos o ganancia final obtenida por la inversión, activos o valores asignados.

Definición operacional: El ratio de rentabilidad comprende dos aspectos importantes, en lo económico y en lo financiero. (Sánchez, 2002).

Dimensiones: Para la variable rentabilidad, considera la rentabilidad económica y rentabilidad financiera como dimensiones.

Indicadores: La dimensión rentabilidad bruta presenta como indicadores ventas netas y costo de ventas, la dimensión rentabilidad neta tiene como indicadores ingresos y gastos, la dimensión rentabilidad patrimonial presenta como indicadores utilidad neta y patrimonio, la dimensión rentabilidad de activos, tiene como indicador activo total y la dimensión rentabilidad de capital con su indicador capital propio.

Escala de medición: La variable rentabilidad presenta una escala de medición de tipo ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Hernández et al. (2014). La población de estudio para una investigación representa al conjunto total de personas o cosas sobre las cuales se establece realizar el estudio.

En el presente trabajo la población está conformada por 40 personas ,quienes labora en la empresa de estudio, los cuales comprende a diferentes colaboradores y directivos.

Tabla 1 Detalle de la población de estudio

Relación de trabajadores Ladrillos Internacional S.A.C	
Relación de trabajadores Ladrillos Internacional S.A.C	Cantidad
Gerente general	1
Administrador	1
Asistente administrativo	2
Contador	1
Asistente contable	2
Tesorero	1
Encargado de abastecimiento	1
Asistente de abastecimiento	2
Encargado de Almacén	1
Almacenero	3
Jefe de planta	1
Operador	12
Vendedor	2
Transportista	4
Apoyo de transportista	6
Total, personal	40

Fuente: Elaboración en base a la información proporcionada por la empresa

Criterio de inclusión

- La cantidad total de trabajadores que trabajan en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C.

Criterio de exclusión

- Personal de apoyo que no presenta conocimiento referente a ambas variables de estudio en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C.

Muestra

Ñaupas et al. (2018). Se considera como muestra de estudio a la cantidad de elementos o cosas, sobre quienes se hará efectivo la aplicación de diferentes técnicas para la obtención de información.

La muestra comprende para la presente tesis a 32 trabajadores, dicha cantidad fue determinada mediante criterio del investigador, de forma no probabilística, se ha considerado como parte de la muestra a los individuos a

quienes se considera que presentan conocimiento sobre el tema de estudio y pueden dar información que pueda contribuir con el presente trabajo, a continuación se detalla la muestra de estudio.

Tabla 2 Detalle de la muestra de estudio

Relación de trabajadores Ladrillos Internacional S.A.C	
Relación de trabajadores Ladrillos Internacional S.A.C	Cantidad
Gerente general	1
Administrador	1
Asistente administrativo	2
Contador	1
Asistente contable	2
Tesorero	1
Encargado de abastecimiento	1
Asistente de abastecimiento	2
Encarado de Almacén	1
Almacenero	3
Jefe de planta	1
Operador	12
Vendedor	2
Transportista	2
Total, personal	32

Fuente: Elaboración en base a la información proporcionada por la empresa

Muestreo

Canahuire (2015) La técnica muestreo de tipo no probabilístico siendo efectuada por conveniencia, está referida a la elección de la muestra, de acuerdo al criterio del investigador, donde no es necesario la aplicación de una fórmula matemática, sino el criterio de elección o exclusión por parte del investigador, de acuerdo al estudio que realiza.

Para el presente estudio se aplicó el muestreo no probabilístico, teniendo en cuenta que no se utilizó un formula matemática para poder determinar la muestra de estudio, efectuándose únicamente por criterio del investigador, de acuerdo a la capacidad y acceso a la información que presenta.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

Arias (2020). La encuesta es considerada como una técnica básica de investigación que proporciona datos, que serán medidos de forma cuantitativa, los cuales serán analizados para dar cumplimiento a los objetivos planteados.

En la investigación realizada se ha considerado la encuesta para la obtención de información, la cual fue aplicada sobre la muestra correspondiente de estudio.

Instrumento de recolección de datos

Villafuerte et al. (2015). Se consideró a un instrumento en la investigación científica, como una herramienta de apoyo para poder recabar información necesaria, para dar cumplimiento a los diferentes objetivos propuestos por el investigador.

Teniendo en cuenta que la técnica elegida fue la encuesta, se consideró como instrumento adecuado para el presente caso al cuestionario.

3.5. Procedimientos

Baena (2017) indica que el desarrollo de un estudio, cumple diferentes pasos o etapas los cuales deben ser de estricto cumplimiento por el investigador para poder lograr los objetivos propuestos.

En el presente estudio se han considerado los siguientes pasos:

- Al inicio se ha efectuado la búsqueda de información relacionada al tema de estudio.
- Se formuló la metodología de estudio a considerar.
- Se efectuó el trabajo de campo, aplicando el instrumento de recolección de datos.
- Se efectuó el procesamiento y análisis correspondiente de la información obtenida, donde se aplicó el software SPSS versión 26.
- Se realizó la contrastación de hipótesis.
- Asimismo se formularon las conclusiones y recomendaciones, en relación a los resultados alcanzados.

3.6. Método de análisis de datos

En el presente estudio se aplicó el método analítico, asimismo se realizó la aplicación de la estadística inferencial y descriptiva.

El método hipotético - deductivo considera el desarrollo de un estudio, partiendo inicialmente por premisas y conceptos generales para luego arribar a premisas específicas. (Martínez , 2012)

3.7. Aspectos éticos

En la tesis efectuada se tomaron en consideración los siguientes aspectos éticos:

- Confidencialidad: Se tiene reserva sobre la información proporcionada por la empresa.
- Diseño adecuado de la investigación: Se ha utilizado las herramientas y lineamientos de la metodología de la investigación científica.
- Consentimiento informado: Se ha realizado el estudio mediante autorización expresa de la empresa.
- Confidencialidad: Se tuvo confidencialidad con el manejo de la información proporcionada por la empresa de estudio.
- La no coacción: No se ejerció coacción de ningún tipo sobre los trabajadores de la empresa para que puedan otorgar información.
- Consentimiento informado: Se informó previamente a los encuestados sobre la aplicación del instrumento de recolección de datos.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados obtenidos por cada ítem

Resultados descriptivos de las variables

Descriptivo sobre la variable Control Interno en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2020

Tabla 3 Frecuencias y porcentajes de la variable control interno

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	12,5	12,5	12,5
	Casi nunca	10	31,3	31,3	43,8
	A veces	10	31,3	31,3	75,0
	Casi siempre	4	12,5	12,5	87,5
	Siempre	4	12,5	12,5	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Realización propia

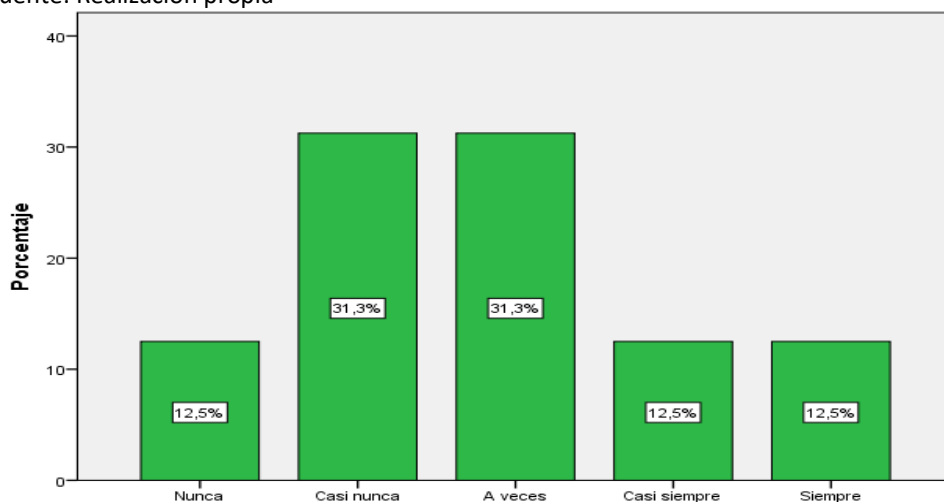


Figura 2 Frecuencias y porcentajes de la variable control interno

Fuente: Realización propia

Descripción

De acuerdo con la información de la tabla 3 y la figura 2 se identificó que el 12.5 % de los encuestados indican que siempre el control interno se desarrolla de manera adecuada, otro 12.5 % consideran que casi siempre, el 31.3 % mencionan que a veces, un 31.3 % indican que casi nunca y un 12.5 % indican que nunca, por lo cual se puede mencionar que el control interno presenta dificultades en su desarrollo, no siendo óptimo.

Descriptivo sobre la variable Rentabilidad en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2020

Tabla 4 Frecuencias y porcentajes de la variable rentabilidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	15,6	15,6	15,6
	Casi nunca	8	25,0	25,0	40,6
	A veces	10	31,3	31,3	71,9
	Siempre	9	28,1	28,1	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Realización propia

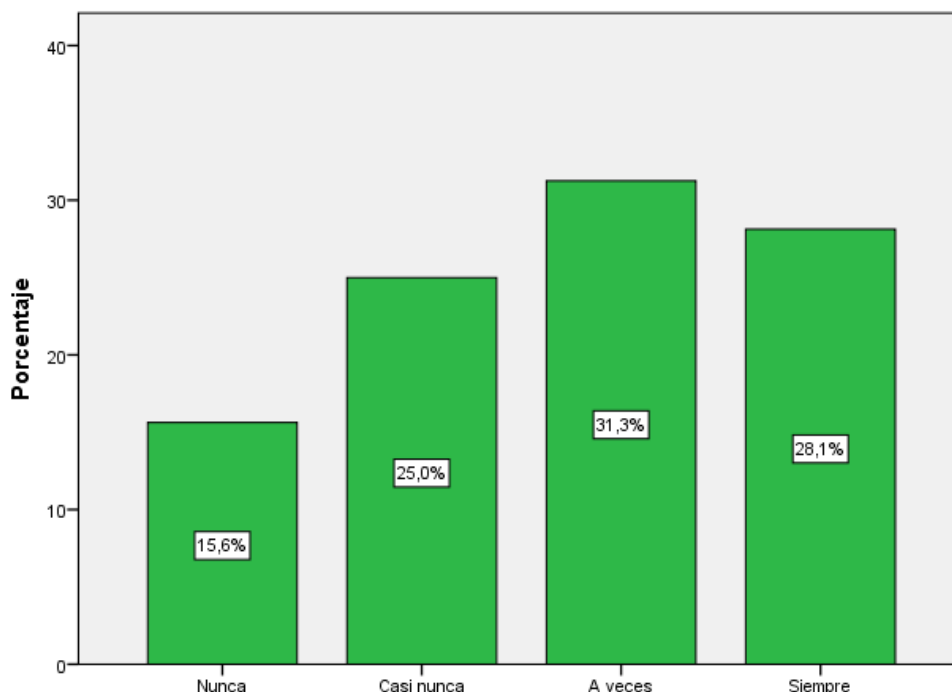


Figura 3 Frecuencias y porcentajes de la variable rentabilidad

Fuente: Realización propia

Descripción

De acuerdo con la información de la tabla 4 y la figura 3 se identificó que el 28.1 % de los encuestados indican que la rentabilidad es adecuada, el 31.3 % consideran que a veces, el 25.0 % mencionan que casi nunca, un 15.6 % indican que nunca, por lo cual se puede mencionar que la rentabilidad en la empresa de estudio presenta nivel relativo.

Resultados descriptivos de las dimensiones

**Descriptivos sobre la dimensión Ambiente de control en la empresa
Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021**

Tabla 5 Frecuencias y porcentajes de la dimensión ambiente de control

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	18,8	18,8	18,8
	Casi nunca	6	18,8	18,8	37,5
	A veces	8	25,0	25,0	62,5
	Casi siempre	7	21,9	21,9	84,4
	Siempre	5	15,6	15,6	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Realización propia

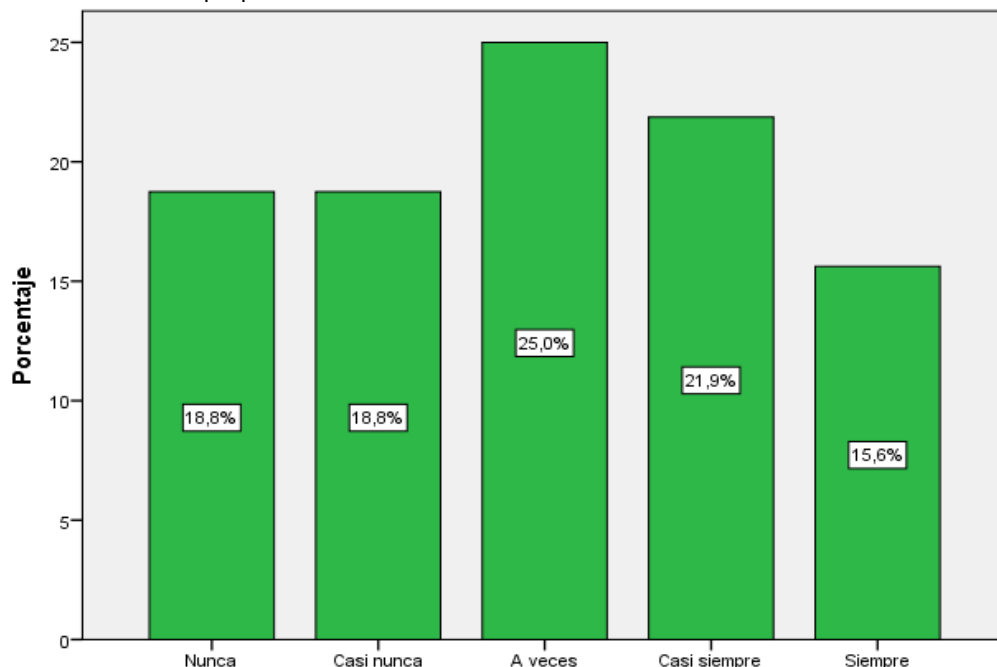


Figura 4 Frecuencias y porcentajes de la dimensión ambiente de control

Fuente: Realización propia

Descripción

De acuerdo con la información de la tabla 5 y la figura 4 se identificó que el 15.6 % de los encuestados indican que siempre el ambiente de control se desarrolla de manera adecuada, un 21.9 % consideran que casi siempre, el 25.0 % mencionan que a veces, un 18.8% indican que casi nunca y un 18.8 % indican que nunca, por lo cual se puede mencionar que el ambiente de control se desarrolla de manera relativa en la entidad.

**Descriptivos sobre la dimensión Evaluación de riesgos en la empresa
Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021**

Tabla 6 Frecuencias y porcentajes de la dimensión evaluación de riesgos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	8	25,0	25,0	25,0
	A veces	13	40,6	40,6	65,6
	Casi siempre	8	25,0	25,0	90,6
	Siempre	3	9,4	9,4	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Realización propia

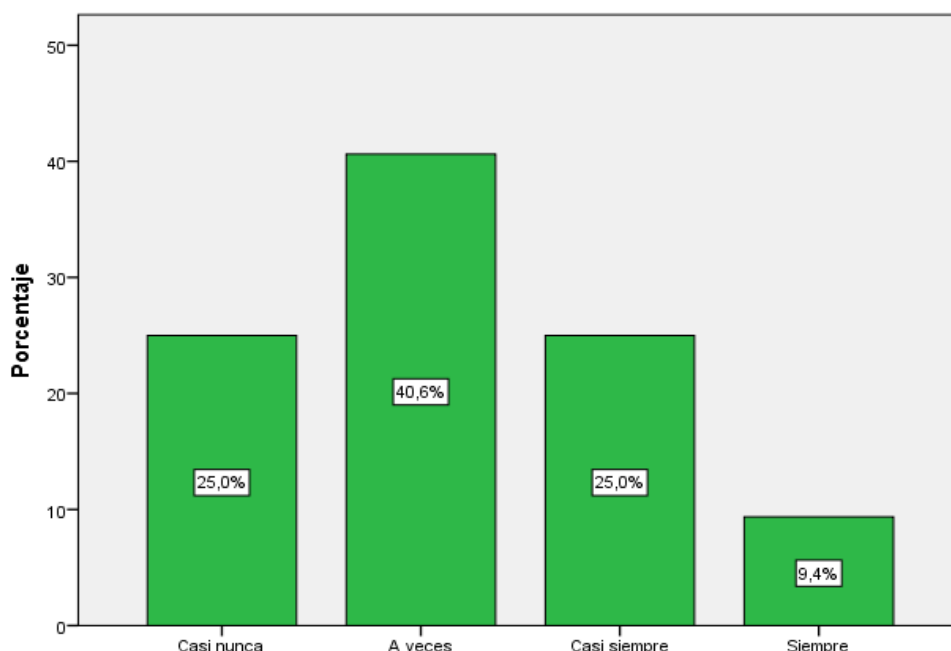


Figura 5 Frecuencias y porcentajes de la dimensión evaluación de riesgos

Fuente: Realización propia

Descripción

De acuerdo con la información de la tabla 6 y la figura 5 se identificó que el 9.4 % de los encuestados indican que siempre la evaluación de riesgos se desarrolla de manera adecuada, un 25.0 % consideran que casi siempre, el 40.6 % mencionan que a veces y un 25.0% indican que casi nunca, por lo cual se puede mencionar que la evaluación de riesgos no es adecuada, presentando deficiencias.

**Descriptivos sobre la dimensión Actividades de control en la empresa
Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021**

Tabla 7 Frecuencias y porcentajes de la dimensión actividades de control

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	3,1	3,1	3,1
	Casi nunca	6	18,8	18,8	21,9
	A veces	16	50,0	50,0	71,9
	Casi siempre	5	15,6	15,6	87,5
	Siempre	4	12,5	12,5	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Realización propia

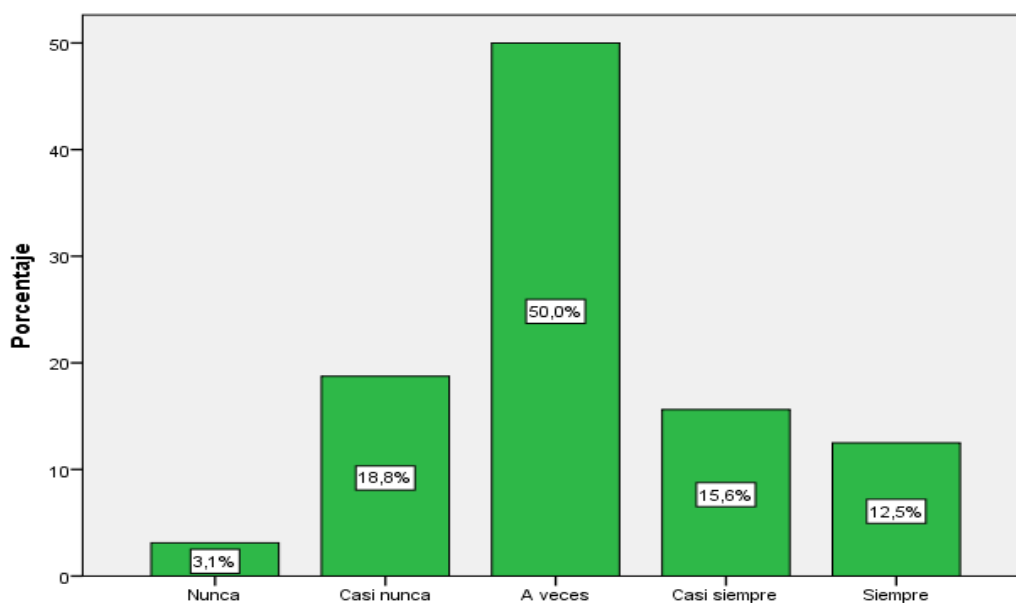


Figura 6 Frecuencias y porcentajes de la dimensión actividades de control

Fuente: Realización propia

Descripción

De acuerdo con la información de la tabla 7 y la figura 6 se identificó que el 12.5 % de los encuestados indican que siempre las actividades de control se desarrollan de manera adecuada, un 15.6 % consideran que casi siempre, el 50.0 % mencionan que a veces, un 18.8 % indican que casi nunca y un 3.1 % consideran que nunca, al respecto se puede indicar que las actividades de control no se desarrollan de manera adecuada.

Descriptivos sobre la dimensión Información y comunicación en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021

Tabla 8 Frecuencias y porcentajes de la dimensión información y comunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3	6,3
	Casi nunca	9	28,1	28,1	34,4
	A veces	10	31,3	31,3	65,6
	Casi siempre	10	31,3	31,3	96,9
	Siempre	1	3,1	3,1	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Realización propia

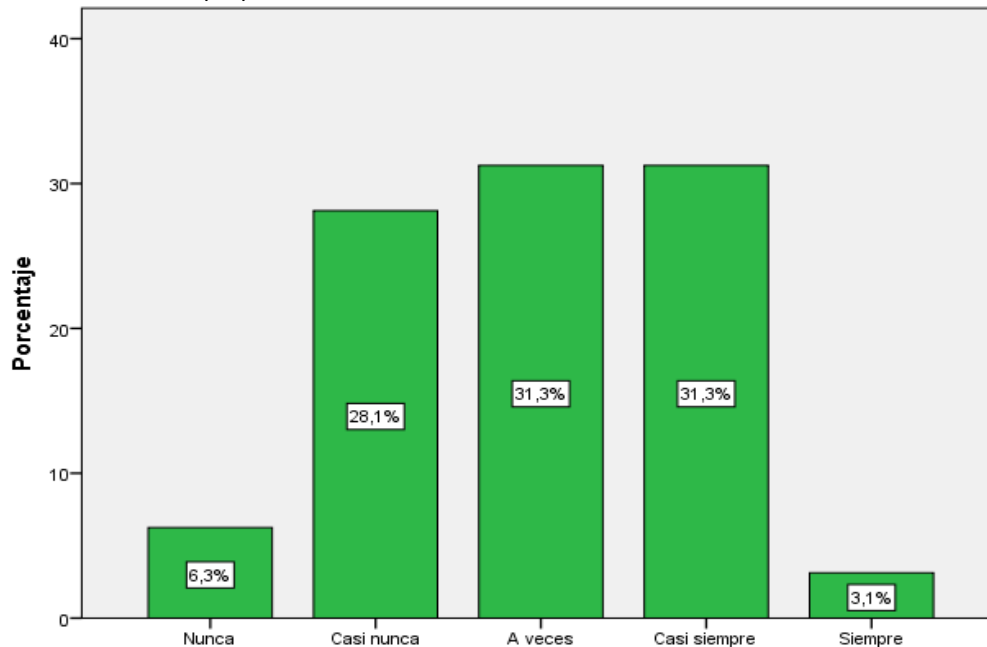


Figura 7 Frecuencias y porcentajes de la dimensión información y comunicación

Fuente: Realización propia

Descripción

De acuerdo con la información de la tabla 8 y la figura 7 se identificó que el 3.1 % de los encuestados indican que la información y comunicación se desarrollan de manera adecuada, un 31.3 % consideran que casi siempre, el 31.3 % mencionan que a veces, un 28.1 % indican que casi nunca y un 6.3 % consideran que nunca, al respecto se puede indicar que el desarrollo de la información y comunicación presenta deficiencias no siendo óptima.

Descriptivos sobre la dimensión Supervisión y monitoreo en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021

Tabla 9 Frecuencias y porcentajes de la dimensión supervisión y monitoreo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3	6,3
	Casi nunca	6	18,8	18,8	25,0
	A veces	16	50,0	50,0	75,0
	Casi siempre	6	18,8	18,8	93,8
	Siempre	2	6,3	6,3	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Realización propia

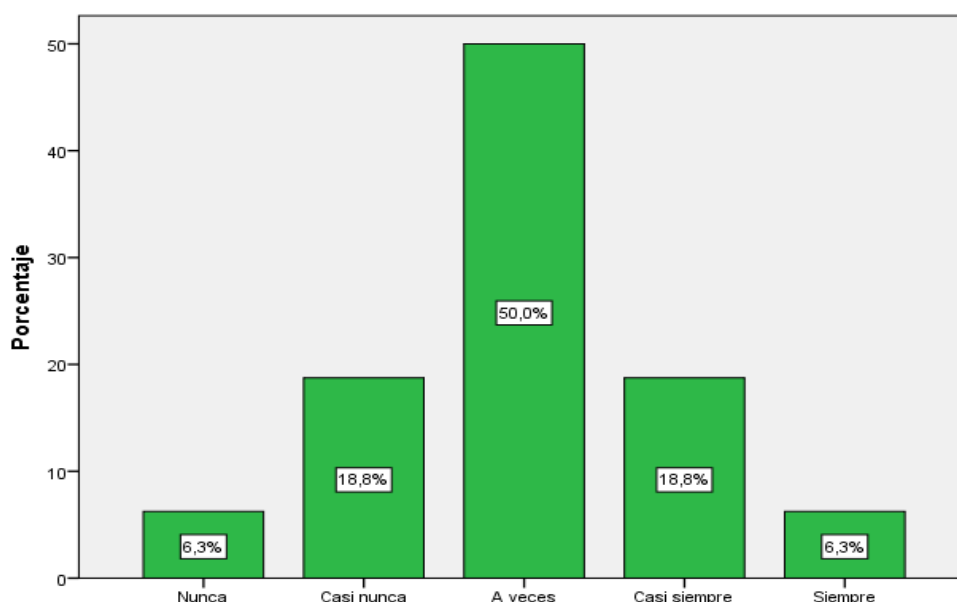


Figura 8 Frecuencias y porcentajes de la dimensión supervisión y monitoreo

Fuente: Realización propia

Descripción

De acuerdo con la información de la tabla 9 y la figura 8 se identificó que el 6.3 % de los encuestados indican que la supervisión y monitoreo se desarrollan de manera adecuada, un 18.8 % consideran que casi siempre, el 50.0 % mencionan que a veces, un 18.8 % indican que casi nunca y un 6.3 % consideran que nunca, al respecto se puede indicar que el desarrollo de la supervisión y monitoreo presentan deficiencias no siendo óptima.

**Descriptivos sobre la dimensión Rentabilidad bruta en la empresa
Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021**

Tabla 10 Frecuencias y porcentajes de la dimensión rentabilidad bruta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	9,4	9,4	9,4
	Casi nunca	7	21,9	21,9	31,3
	A veces	12	37,5	37,5	68,8
	Casi siempre	7	21,9	21,9	90,6
	Siempre	3	9,4	9,4	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Realización propia

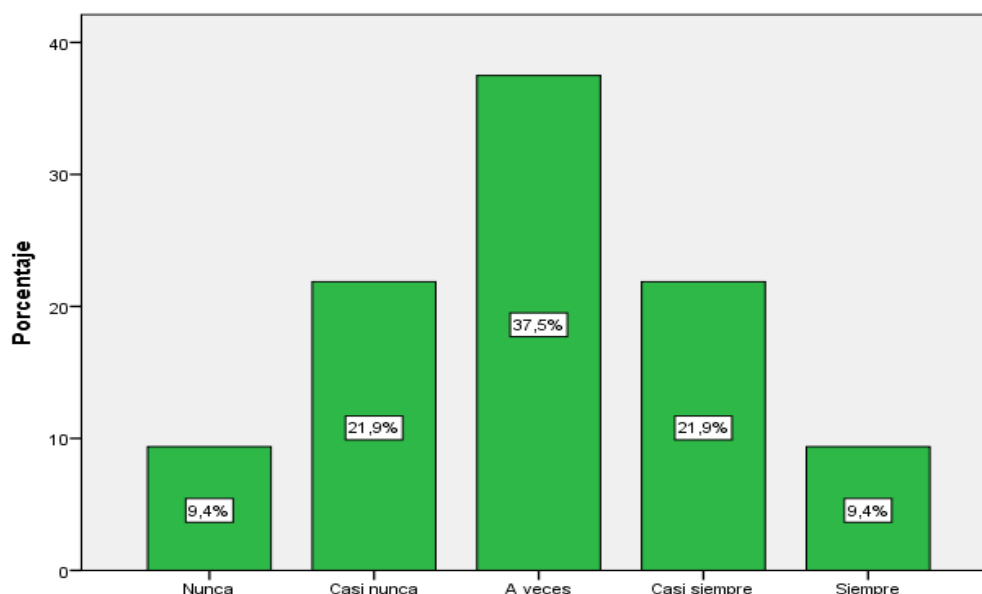


Figura 9 Frecuencias y porcentajes de la dimensión rentabilidad bruta

Fuente: Realización propia

Descripción

De acuerdo con la información de la tabla 10 y la figura 9 se identificó que el 9.4 % de los encuestados indican el nivel de rentabilidad bruta es adecuada, un 21.9 % consideran que casi siempre, el 37.5 % mencionan que a veces, un 21.9 % indican que casi nunca y un 9.4 % consideran que nunca, al respecto se puede indicar que existe un nivel relativo de rentabilidad bruta.

**Descriptivos sobre la dimensión Rentabilidad neta en la empresa
Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021**

Tabla 11 Frecuencias y porcentajes de la dimensión rentabilidad neta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	3,1	3,1	3,1
	Casi nunca	8	25,0	25,0	28,1
	A veces	13	40,6	40,6	68,8
	Casi siempre	5	15,6	15,6	84,4
	Siempre	5	15,6	15,6	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Realización propia

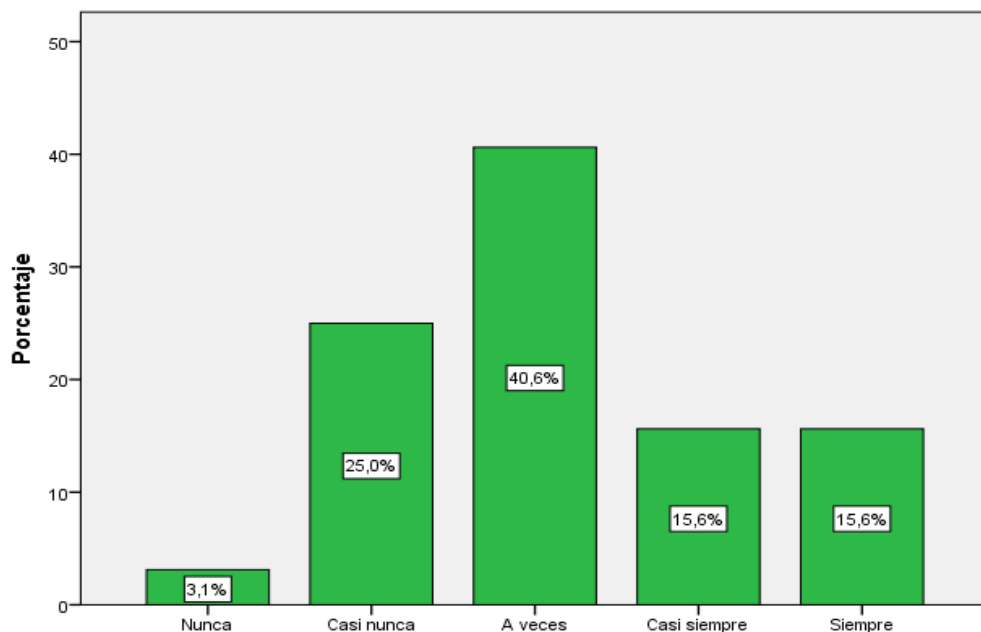


Figura 10 Frecuencias y porcentajes de la dimensión rentabilidad neta

Fuente: Realización propia

Descripción

De acuerdo con la información de la tabla 11 y la figura 10 se identificó que el 15.6 % de los encuestados indican el nivel de rentabilidad neta es adecuada, un 15.6 % consideran que casi siempre, el 40.6 % mencionan que a veces, un 25.0 % indican que casi nunca y un 3.1 % consideran que nunca, al respecto se puede indicar que existe un nivel relativo de rentabilidad neta.

Descriptivos sobre la dimensión Rentabilidad patrimonial en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021

Tabla 12 Frecuencias y porcentajes de la dimensión rentabilidad patrimonial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	3,1	3,1	3,1
	Casi nunca	8	25,0	25,0	28,1
	A veces	13	40,6	40,6	68,8
	Casi siempre	5	15,6	15,6	84,4
	Siempre	5	15,6	15,6	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Realización propia

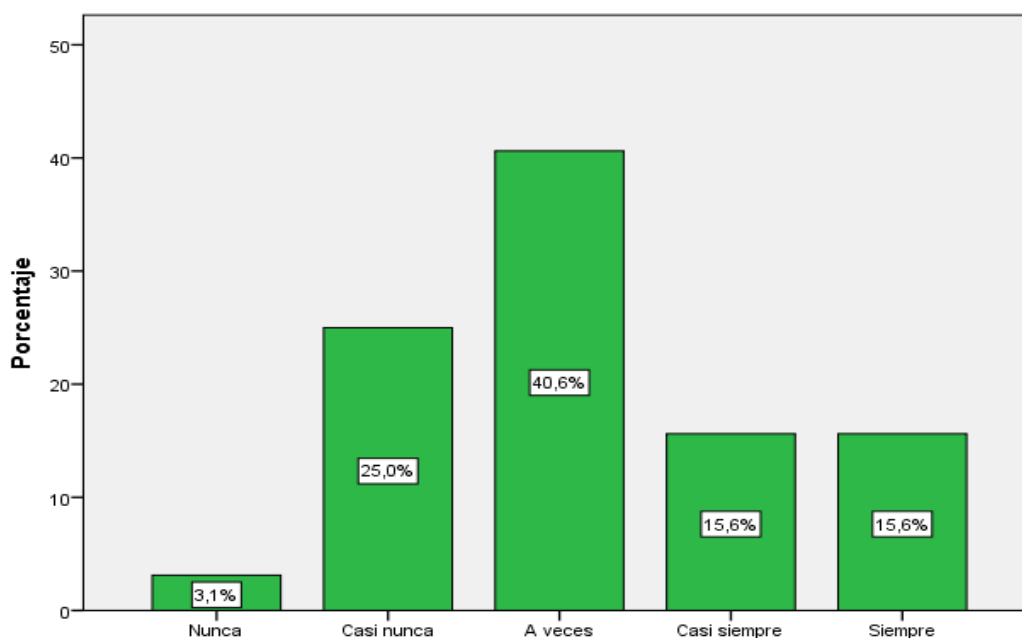


Figura 11 Frecuencias y porcentajes de la dimensión rentabilidad patrimonial

Fuente: Realización propia

Descripción

De acuerdo con la información de la tabla 12 y la figura 11 se identificó que el 15.6 % de los encuestados indican el nivel de rentabilidad patrimonial es adecuada, un 15.6 % consideran que casi siempre, el 40.6 % mencionan que a veces, un 25.0 % indican que casi nunca y un 3.1 % consideran que nunca, al respecto se puede indicar que existe un nivel relativo de rentabilidad patrimonial.

Descriptivos sobre la dimensión Rentabilidad de activos en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021

Tabla 13 Frecuencias y porcentajes de la dimensión rentabilidad de activos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	8	25,0	25,0	25,0
	A veces	15	46,9	46,9	71,9
	Casi siempre	6	18,8	18,8	90,6
	Siempre	3	9,4	9,4	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Realización propia

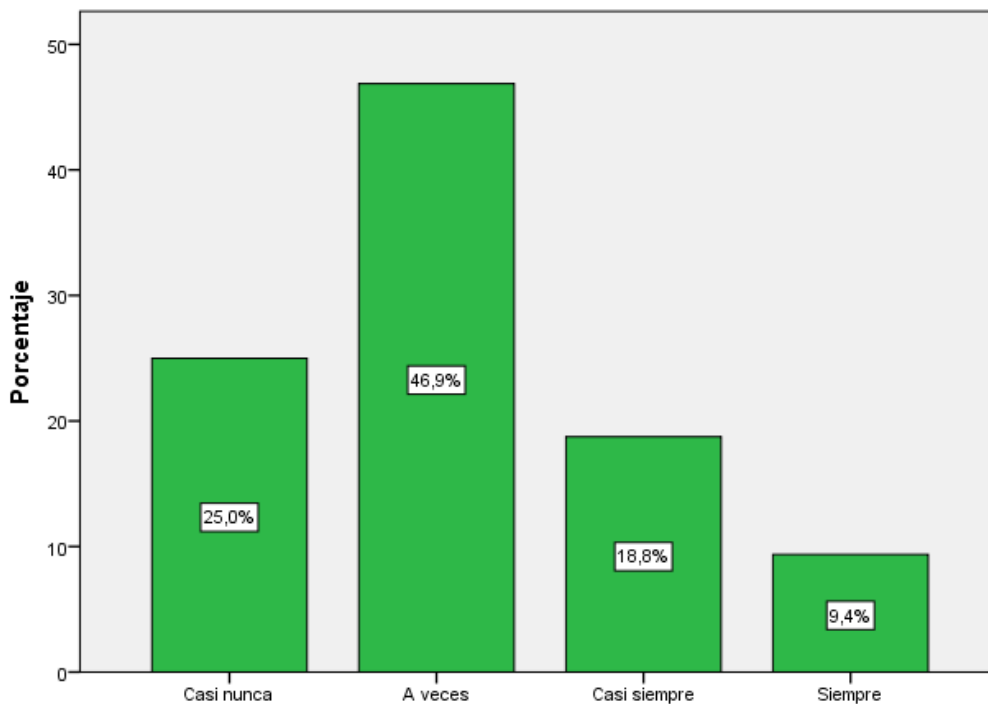


Figura 12 Frecuencias y porcentajes de la dimensión rentabilidad de activos

Fuente: Realización propia

Descripción

De acuerdo con la información de la tabla 13 y la figura 12 se identificó que el 9.4 % de los encuestados indican el nivel de rentabilidad de activos es adecuada, un 18.8 % consideran que casi siempre, el 46.9 % mencionan que a veces, un 25.0 % indican que casi nunca, al respecto se puede indicar que existe un nivel relativo de rentabilidad patrimonial.

**Descriptivos sobre la dimensión Rentabilidad de capital en la empresa
Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021**

Tabla 14 Frecuencias y porcentajes de la dimensión rentabilidad de capital

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3	6,3
	Casi nunca	10	31,3	31,3	37,5
	A veces	13	40,6	40,6	78,1
	Casi siempre	4	12,5	12,5	90,6
	Siempre	3	9,4	9,4	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Realización propia

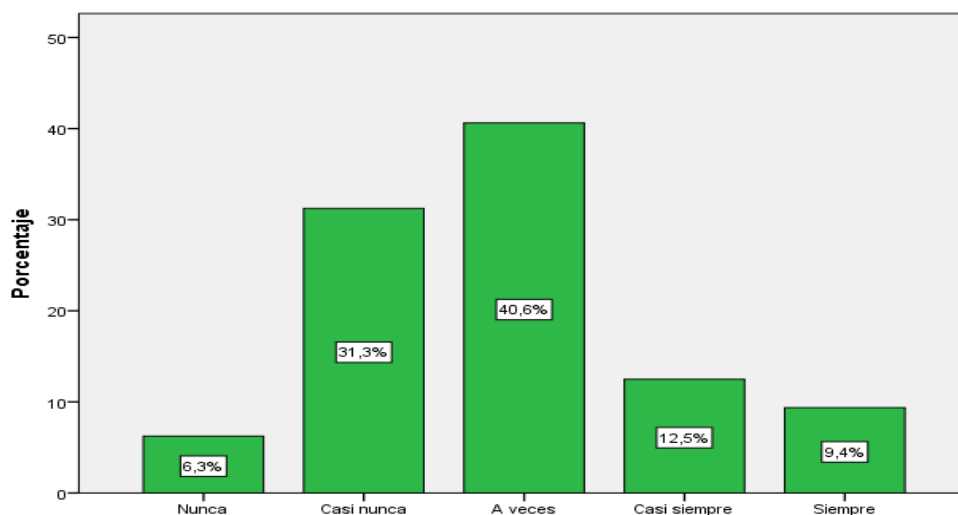


Figura 13 Frecuencias y porcentajes de la dimensión rentabilidad de capital

Fuente: Realización propia

Descripción

De acuerdo con la información de la tabla 14 y la figura 13 se identificó que el 9.4 % de los encuestados indican el nivel de rentabilidad de activos es adecuada, un 12.5 % consideran que casi siempre, el 40.6 % mencionan que a veces, un 31.3 % indican que casi nunca y un 6.3 % mencionan que nunca, al respecto se puede indicar que existe un nivel relativo de rentabilidad de capital.

Resultados descriptivos de las variables relacionadas

Análisis descriptivo de los resultados de la relación entre control interno y rentabilidad

Tabla 15 Análisis descriptivo de los resultados de la relación entre control interno y rentabilidad

			Rentabilidad				Total	
			Nunca	Casi nunca	A veces	Siempre		
Control interno	Nunca	Recuento	0	3	0	1	4	
		% del total	0,0%	9,4%	0,0%	3,1%	12,5%	
	Casi nunca	Recuento	2	4	2	2	10	
		% del total	6,3%	12,5%	6,3%	6,3%	31,3%	
	A veces	Recuento	1	1	7	1	10	
		% del total	3,1%	3,1%	21,9%	3,1%	31,3%	
	Casi siempre	Recuento	2	0	0	2	4	
		% del total	6,3%	0,0%	0,0%	6,3%	12,5%	
	Siempre	Recuento	0	0	1	3	4	
		% del total	0,0%	0,0%	3,1%	9,4%	12,5%	
	Total		Recuento	5	8	10	9	32
			% del total	15,6%	25,0%	31,3%	28,1%	100,0%

Fuente: Realización propia

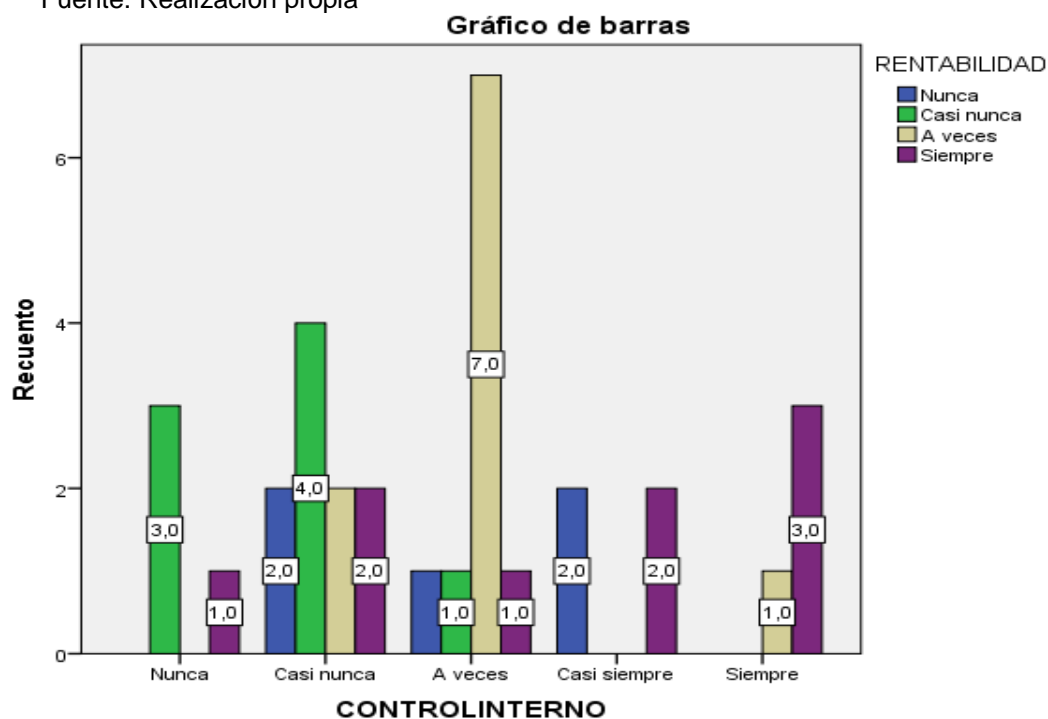


Figura 14 Distribución porcentual entre control interno y rentabilidad

Fuente: Realización propia

Descripción.

De la tabla 15 y figura 14, muestran la descripción referente al control interno y a la rentabilidad, donde se identificó que el 21.9 % de los encuestados consideran que el control interno se desarrolla en ocasiones o de manera regular, generando un nivel de rentabilidad regular, asimismo un 12.5 % de encuestados indican que, el control interno es desarrollado de manea mínima o casi nunca, lo cual genera un nivel muy bajo de rentabilidad, asimismo un 9.4 % indican que el control interno se desarrolla adecuadamente lo cual genera un buen nivel de rentabilidad, asimismo un 6.3 % de encuestados consideran que el control interno es desarrollado casi siempre, lo cual genera siempre un nivel aceptable de rentabilidad en la empresa.

Análisis descriptivo de los resultados de la relación entre control interno y rentabilidad bruta

Tabla 16 Análisis descriptivo de los resultados de la relación entre control interno y rentabilidad bruta

		Tabla cruzada CONTROLINTERNO*RENTABRUTA						
		RENTABRUTA					Total	
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		
Control interno	Nunca	Recuento	0	2	0	1	1	4
		% del total	0,0%	6,3%	0,0%	3,1%	3,1%	12,5%
	Casi nunca	Recuento	1	2	5	2	0	10
		% del total	3,1%	6,3%	15,6%	6,3%	0,0%	31,3%
	A veces	Recuento	0	2	6	2	0	10
		% del total	0,0%	6,3%	18,8%	6,3%	0,0%	31,3%
	Casi siempre	Recuento	1	1	0	1	1	4
		% del total	3,1%	3,1%	0,0%	3,1%	3,1%	12,5%
	Siempre	Recuento	1	0	1	1	1	4
		% del total	3,1%	0,0%	3,1%	3,1%	3,1%	12,5%
	Total	Recuento	3	7	12	7	3	32
		% del total	9,4%	21,9%	37,5%	21,9%	9,4%	100,0 %

Fuente: Realización propia

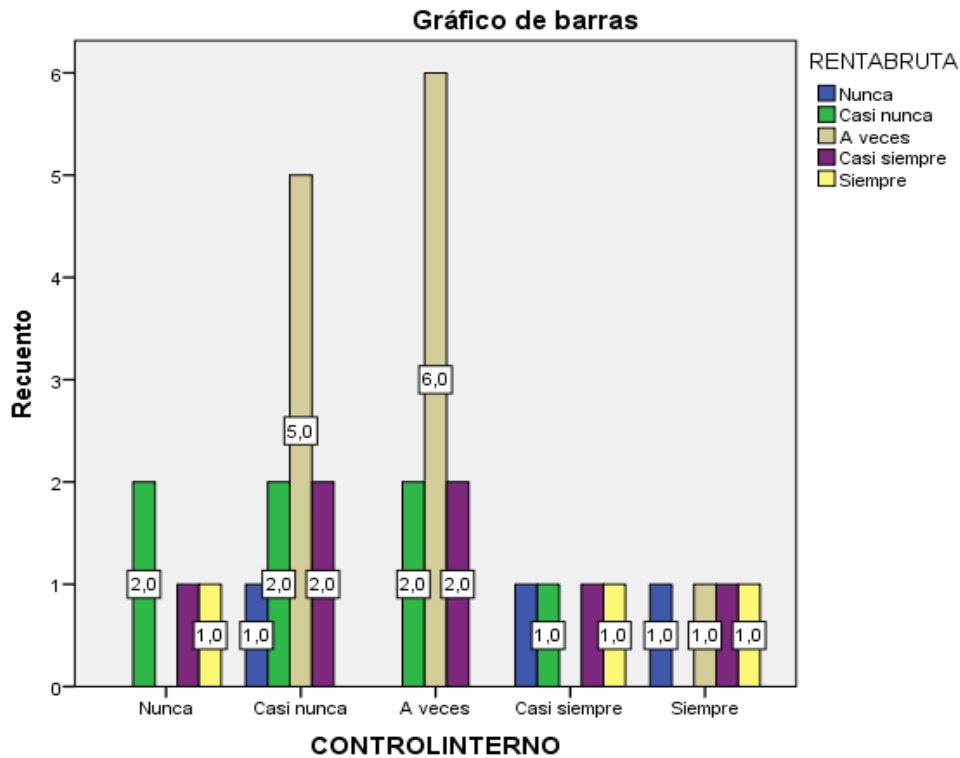


Figura 15 Distribución porcentual entre control interno y rentabilidad bruta
 Fuente: Realización propia

Descripción.

De la tabla 16 y figura 15, muestran la descripción referente al control interno y a la rentabilidad bruta, donde se identificó que el 18.8 % de los encuestados consideran que el control interno se desarrolla de manera regular, presentan contribución en un nivel relativo de rentabilidad bruta, el 15.6 % consideran que el control interno presenta un nivel bajo siendo desarrollado casi nunca, generando un nivel relativo de rentabilidad bruta, por otro lado un 6.3 % consideran que el control interno se da de manera relativa, lo cual genera un nivel bajo de rentabilidad bruta.

Análisis descriptivo de los resultados de la relación entre control interno y rentabilidad neta

Tabla 17 Análisis descriptivo de los resultados de la relación entre control interno y rentabilidad neta

		Tabla cruzada CONTROLINTERNO*RENTANETA					Total	
		Rentabilidad neta						
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		
Control interno	Nunca	Recuento	0	1	1	1	1	4
		% del total	0,0%	3,1%	3,1%	3,1%	3,1%	12,5%
	Casi nunca	Recuento	0	4	4	0	2	10
		% del total	0,0%	12,5%	12,5%	0,0%	6,3%	31,3%
	A veces	Recuento	1	0	6	3	0	10
		% del total	3,1%	0,0%	18,8%	9,4%	0,0%	31,3%
	Casi siempre	Recuento	0	2	1	0	1	4
		% del total	0,0%	6,3%	3,1%	0,0%	3,1%	12,5%
	Siempre	Recuento	0	1	1	1	1	4
		% del total	0,0%	3,1%	3,1%	3,1%	3,1%	12,5%
		Recuento	1	8	13	5	5	32
	Total	% del total	3,1%	25,0%	40,6%	15,6%	15,6%	100,0%

Fuente: Realización propia

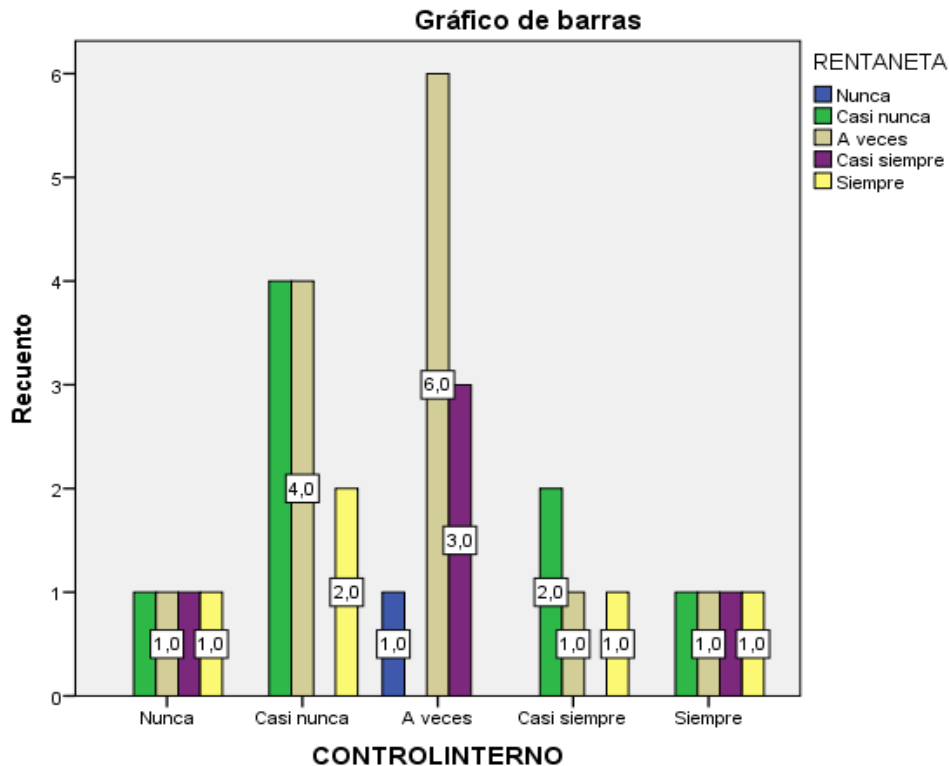


Figura 16 Distribución porcentual entre control interno y rentabilidad neta
Fuente: Realización propia

Descripción.

De la tabla 17 y figura 16, muestran la descripción referente al control interno y a la rentabilidad neta, donde se identificó que el 12.5 % de los encuestados consideran que el control interno presenta un nivel bajo, considerando que casi nunca, lo cual ocasionó que el nivel de rentabilidad sea bajo, por otro lado un 12.5 % consideró que el nivel de control interno bajo puede generar un nivel relativo de rentabilidad neta, asimismo un control interno desarrollado de manera regular hace que la empresa desarrolle un nivel regular de rentabilidad neta.

Análisis descriptivo de los resultados de la relación entre control interno y rentabilidad patrimonial

Tabla 18 Análisis descriptivo de los resultados de la relación entre control interno y rentabilidad del patrimonio

		Tabla cruzada CONTROLINTERNO*RENTAPATRIMONIO					Total	
		Rentabilidad del patrimonio						
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		
		Control interno	Nunca	Recuento	0	1		1
	% del total		0,0%	3,1%	3,1%	3,1%	3,1%	12,5%
Casi nunca	Recuento		0	4	4	0	2	10
	% del total		0,0%	12,5%	12,5%	0,0%	6,3%	31,3%
A veces	Recuento		1	0	6	3	0	10
	% del total		3,1%	0,0%	18,8%	9,4%	0,0%	31,3%
Casi siempre	Recuento		0	2	1	0	1	4
	% del total		0,0%	6,3%	3,1%	0,0%	3,1%	12,5%
Siempre	Recuento		0	1	1	1	1	4
	% del total		0,0%	3,1%	3,1%	3,1%	3,1%	12,5%
	Recuento		1	8	13	5	5	32
Total	% del total		3,1%	25,0%	40,6%	15,6%	15,6%	100,0%

Fuente: Realización propia

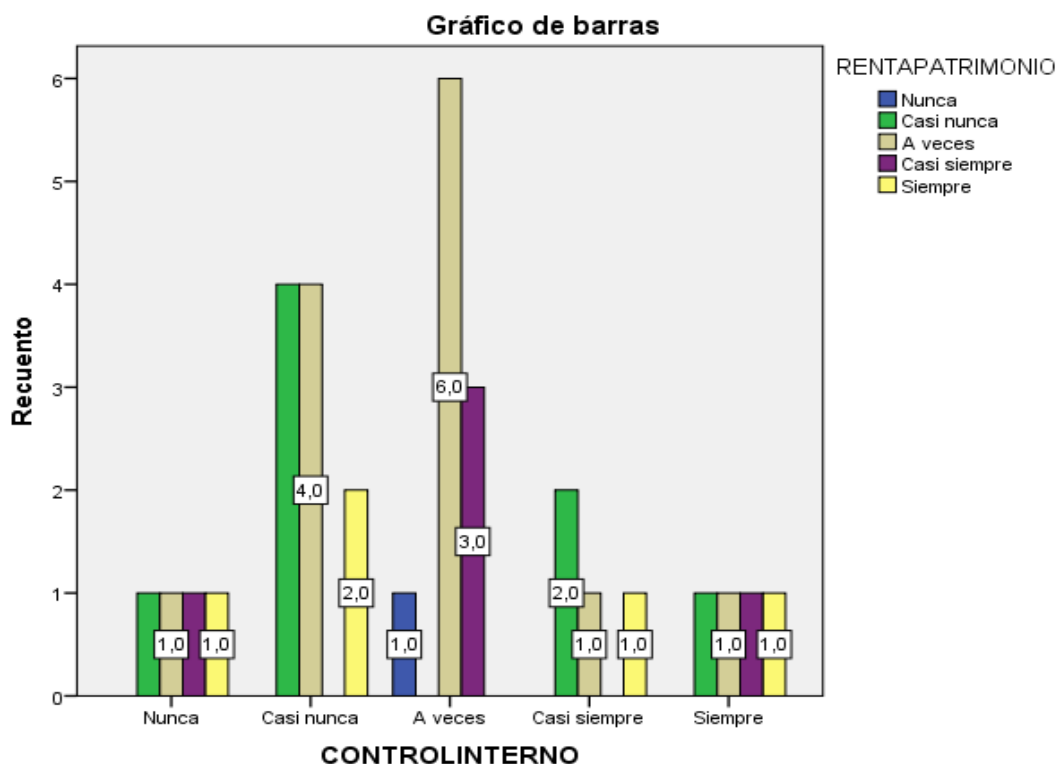


Figura 17 Distribución porcentual entre control interno y rentabilidad del patrimonio
 Fuente: Realización propia

Descripción.

De la tabla 18 y figura 17, muestran la descripción referente al control interno y a la rentabilidad del patrimonio, donde se evidenció que el 18.8 % consideran que el nivel regular de control interno genera un nivel regular de rentabilidad del patrimonio, el 12.5 % consideraron que el bajo nivel de desarrollo del control interno, puede generar un nivel relativo de rentabilidad del patrimonio, por otro lado solo un 3.1 % consideraron que el control interno se desarrolla adecuadamente y contribuye en un nivel óptimo de rentabilidad del patrimonio.

Análisis descriptivo de los resultados de la relación entre control interno y rentabilidad de activos

Tabla 19 Análisis descriptivo de los resultados de la relación entre control interno y rentabilidad de activos

		Tabla cruzada CONTROLINTERNO*RENTAACTIVO				Total	
		Rentabilidad del activo					
		Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		
Control interno	Nunca	Recuento	2	1	1	0	4
		% del total	6,3%	3,1%	3,1%	0,0%	12,5%
	Casi nunca	Recuento	2	3	3	2	10
		% del total	6,3%	9,4%	9,4%	6,3%	31,3%
	A veces	Recuento	1	7	2	0	10
		% del total	3,1%	21,9%	6,3%	0,0%	31,3%
	Casi siempre	Recuento	2	2	0	0	4
		% del total	6,3%	6,3%	0,0%	0,0%	12,5%
	Siempre	Recuento	1	2	0	1	4
		% del total	3,1%	6,3%	0,0%	3,1%	12,5%
	Total	Recuento	8	15	6	3	32
		% del total	25,0%	46,9%	18,8%	9,4%	100,0%

Fuente: Realización propia

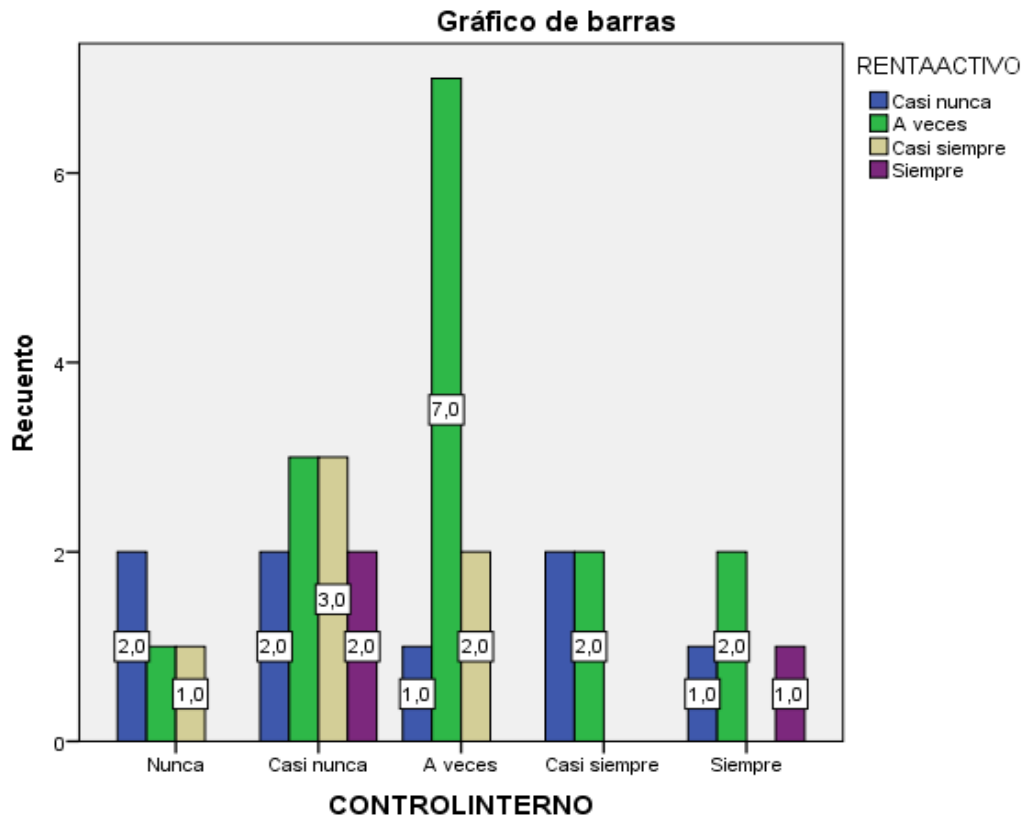


Figura 18 Distribución porcentual entre control interno y rentabilidad de activos
 Fuente: Realización propia

Descripción.

De la tabla 19 y figura 18, muestran la descripción referente al control interno y a la rentabilidad de activos, donde se evidenció que el 21.9 % de los encuestados consideraron que el desarrollo del control interno es relativo, lo cual genera un nivel regular de rentabilidad de activos, el 9.4 % consideraron que un nivel bajo de control interno puede propiciar la generación de un nivel relativo de rentabilidad de activos, asimismo un 6.3% consideraron que un nivel óptimo de control interno puede genera un nivel regular de rentabilidad de activos.

Análisis descriptivo de los resultados de la relación entre control interno y rentabilidad de capital

Tabla 20 Análisis descriptivo de los resultados de la relación entre control interno y rentabilidad de capital

		Tabla cruzada CONTROLINTERNO*RENTACAPITAL					Total	
		Rentabilidad de capital						
Control interno	Nunca	Recuento	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	4
		% del total	0,0%	3,1%	6,3%	0,0%	3,1%	12,5%
	Casi nunca	Recuento	0	2	6	1	1	10
		% del total	0,0%	6,3%	18,8%	3,1%	3,1%	31,3%
	A veces	Recuento	0	5	4	0	1	10
		% del total	0,0%	15,6%	12,5%	0,0%	3,1%	31,3%
	Casi siempre	Recuento	2	1	0	1	0	4
		% del total	6,3%	3,1%	0,0%	3,1%	0,0%	12,5%
	Siempre	Recuento	0	1	1	2	0	4
		% del total	0,0%	3,1%	3,1%	6,3%	0,0%	12,5%
Total		Recuento	2	10	13	4	3	32
		% del total	6,3%	31,3%	40,6%	12,5%	9,4%	100,0%

Fuente: Realización propia

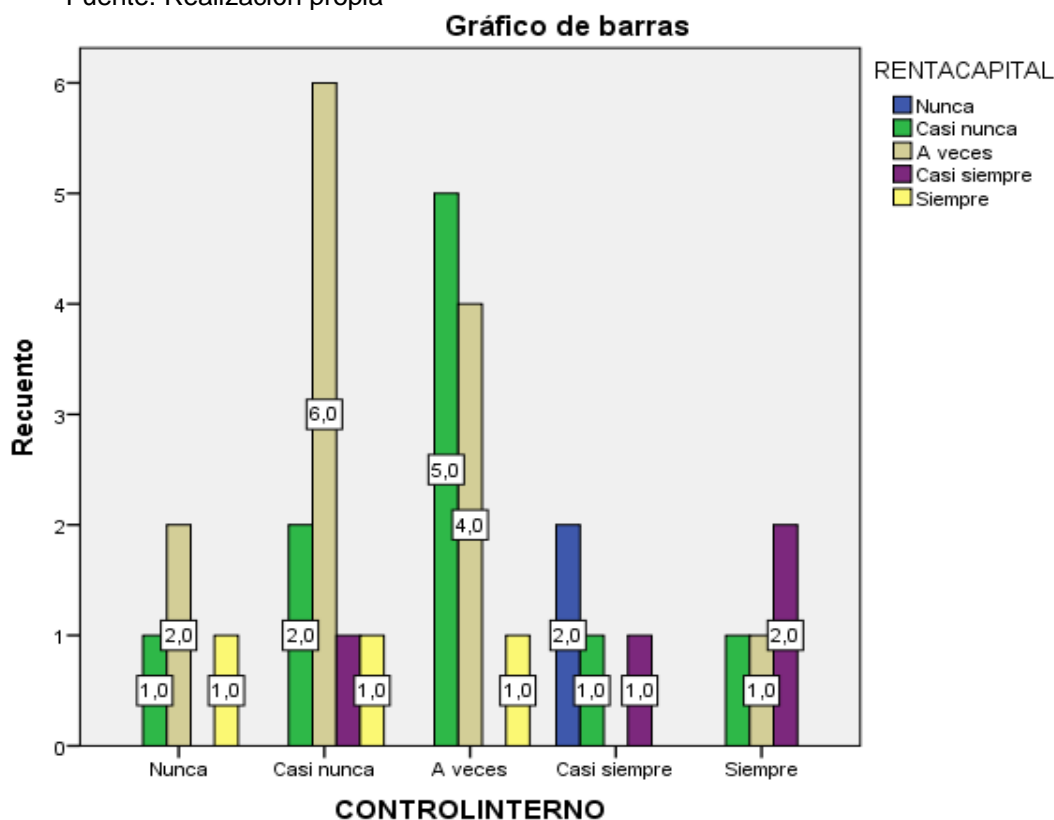


Figura 19 Distribución porcentual entre control interno y rentabilidad de capital
Fuente: Realización propia

Descripción.

De la tabla 20 y figura 19, muestran la descripción referente al control interno y a la rentabilidad de capital, donde se evidenció que el 18.8 % de los encuestados consideraron que si el control interno presenta un nivel bajo tendrá efecto en un nivel relativo de rentabilidad de capital, un 15.6 % consideraron que un nivel relativo de control interno propició un bajo nivel de rentabilidad de capital, asimismo un 12.5 % indicaron que un nivel relativo de control interno propicia un nivel relativo de rentabilidad de capital.

Prueba de la normalidad

H0: Los datos que se obtiene presentan distribución de tipo normal.

H1: Los datos que se obtiene no presentan distribución de tipo normal.

Se considera el 0.05 como valor de significancia.

Se establece que si el valor obtenido es mayor o igual a 0.05 se llegará a rechazar la hipótesis alterna.

Para el presente estudio se ha utilizado la prueba de normalidad Shapiro-Wilk.

Tabla 21 Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Control interno	,188	32	,006	,904	32	,008
Rentabilidad	,219	32	,000	,850	32	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Realización propia

Interpretación

La anterior, permite evidenciar los valores obtenidos mediante prueba Shapiro-Wilk para la variable control interno es de 0.008 y para la variable rentabilidad es 0.000, valores que son inferiores al valor de significancia estandar del 0.05; dicho resultado evidenció que los datos obtenidos no presentan una distribución normal, por lo cual se establece como prueba de contraastación, Rho de Spearman:

Tabla 22 Valores de correlación Rho de Spearman

Valor de Rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy alta
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Tabla de valores de correlación según Hernandez y spinoza (2018)

4.2. Contrastación de hipótesis

Prueba de las hipótesis

Contrastación de la hipótesis general

H_0 : El control interno no se relaciona de manera significativa con la rentabilidad en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021.

H_1 : El control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021.

Se considera el 0.05 como valor de significancia.

Se establece que si el valor obtenido es mayor o igual a 0.05 se llegará a rechazar la hipótesis alterna.

Tabla 23 Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis general

		Correlaciones		
			Control interno	Rentabilidad
Rho de Spearman	Control interno	Coeficiente de correlación	1,000	,593**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	32	32
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	,593**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Prueba de correlación según reporte de SPSS.

Interpretación

La tabla 23, muestra el resultado de 0.001 como valor de significancia obtenido, de acuerdo a la prueba Rho de Spearman, valor considerado inferior a 0.05, de tal manera que se acepta la hipótesis alterna que consdiera que el control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad, asimismo se ha obtenido como valor de correlación 0.593, lo cual aduce que existe correlación de tipo positiva moderada entre ambas variables.

Contrastación de la hipótesis específica 1

H₀: El control interno no se relaciona de manera significativa con la rentabilidad bruta en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2020.

H₁: El control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad bruta en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2020.

Se considera el 0.05 como valor de significancia.

Se establece que si el valor obtenido es mayor o igual a 0.05 se llegará a rechazar la hipótesis alterna.

Tabla 24 Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 1

Correlaciones				
Rho de Spearman	Control interno	Coeficiente de correlación	Control interno	Rentabilidad bruta
		Sig. (bilateral)	1,000	,065**
	N	.	,034	
		32	32	
	Rentabilidad bruta	Coeficiente de correlación	,065**	1,000
		Sig. (bilateral)	,034	.
	N	32	32	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Prueba de correlación según reporte de SPSS.

Interpretación

La tabla 24, muestra el resultado de 0.034 como valor de significancia obtenido, de acuerdo a la prueba Rho de Spearman, valor considerado inferior a 0.05, de tal manera que se acepta la hipótesis alterna que consdiera que el control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad bruta, asimismo se ha obtenido como valor de correlación 0.065, lo cual aduce que existe correlación positiva muy baja.

Contrastación de la hipótesis específica 2

H₀: El control interno no se relaciona de manera significativa con la rentabilidad neta en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2020.

H₁: El control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad neta en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2020.

Se considera el 0.05 como valor de significancia.

Se establece que si el valor obtenido es mayor o igual a 0.05 se llegará a rechazar la hipótesis alterna.

Tabla 25 Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 2

		Correlaciones		
Rho de Spearman	Control interno	Coeficiente de correlación	Control interno	Rentabilidad neta
		Sig. (bilateral)	1,000	,390**
	Rentabilidad neta	Coeficiente de correlación	,390**	1,000
		Sig. (bilateral)	,025	.
		N	32	32

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Prueba de correlación según reporte de SPSS.

Interpretación

La tabla 25, muestra el resultado de 0.025 como valor de significancia obtenido, de acuerdo a la prueba Rho de Spearman, valor considerado inferior a 0.05, de tal manera que se acepta la hipótesis alterna que consdiera que el control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad neta, asimismo se ha obtenido como valor de correlación 0.390, lo cual aduce que existe correlación positiva baja.

Contrastación de la hipótesis específica 3

H₀: El control interno no se relaciona de manera significativa con la rentabilidad patrimonial en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2020.

H₁: El control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad patrimonial en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2020.

Se considera el 0.05 como valor de significancia.

Se establece que si el valor obtenido es mayor o igual a 0.05 se llegará a rechazar la hipótesis alterna.

Tabla 26 Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 3

Correlaciones				
			Control interno	Rentabilidad neta
Rho de Spearman	Control interno	Coefficiente de correlación	1,000	,580**
		Sig. (bilateral)	.	,028
		N	32	32
	Rentabilidad neta	Coefficiente de correlación	,580**	1,000
		Sig. (bilateral)	,028	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Prueba de correlación según reporte de SPSS.

Interpretación

La tabla 26, muestra el resultado de 0.028 como valor de significancia obtenido, de acuerdo a la prueba Rho de Spearman, valor considerado inferior a 0.05, de tal manera que se acepta la hipótesis alterna que considera que el control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad patrimonial, asimismo se ha obtenido como valor de correlación 0.580, lo cual aduce que existe correlación positiva moderada.

Contrastación de la hipótesis específica 4

H₀: El control interno no se relaciona de manera significativa con la rentabilidad de activos en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021.

H₁: El control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad de activos en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021.

Se considera el 0.05 como valor de significancia.

Se establece que si el valor obtenido es mayor o igual a 0.05 se llegará a rechazar la hipótesis alterna.

Tabla 27 Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 4

Correlaciones				
Rho de Spearman	Control interno	Coefficiente de correlación	Control interno	Rentabilidad de activos
		Sig. (bilateral)	1,000	,475**
	Rentabilidad de activos	Coefficiente de correlación	,475**	1,000
		Sig. (bilateral)	,045	.
		N	32	32

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Prueba de correlación según reporte de SPSS.

Interpretación

La tabla 27, muestra el resultado de 0.045 como valor de significancia obtenido, de acuerdo a la prueba Rho de Spearman, valor considerado inferior a 0.05, de tal manera que se acepta la hipótesis alterna que considera que el control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad de activos, asimismo se ha obtenido como valor de correlación 0.475, lo cual aduce que existe correlación positiva moderada.

Contrastación de la hipótesis específica 5

H₀: El control interno no se relaciona de manera significativa con la rentabilidad de capital en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021.

H₁: El control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad de capital en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021.

Se considera el 0.05 como valor de significancia.

Se establece que si el valor obtenido es mayor o igual a 0.05 se llegará a rechazar la hipótesis alterna.

Tabla 28 Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 5

Correlaciones				
Rho de Spearman	Control interno	Coeficiente de correlación	Control interno 1,000	Rentabilidad de capital ,375**
		Sig. (bilateral)	.	,047
	Rentabilidad de capital	N	32	32
		Coeficiente de correlación	,375**	1,000
		Sig. (bilateral)	,047	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Prueba de correlación según reporte de SPSS.

Interpretación

La tabla 28, muestra el resultado de 0.047 como valor de significancia obtenido, de acuerdo a la prueba Rho de Spearman, valor considerado inferior a 0.05, de tal manera que se acepta la hipótesis alterna que consdiera que el control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad de capital, asimismo se ha obtenido como valor de correlación 0.375, lo cual aduce que existe correlación positiva baja.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en el presente estudio indican que el control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021, en base al valor obtenido mediante la prueba de Rho de Spearman, el cual es equivalente a 0.001, valor inferior al valor de significancia del 0.05, por otro lado, se identificó la existencia de un nivel correlación positiva moderada entre ambas variables de acuerdo al valor de nivel de correlación equivalente a 0.593, dicho planteamiento es vinculante a lo indicado por Cordero y Castillo (2016) en su investigación referente al control interno y la rentabilidad en la empresa IMEDCORP S.A. Guayquil – Ecuador, estudio que tuvo por finalidad evidenciar el efecto del control para la obtención de renta, donde se aplicó la técnica de análisis documental y la encuesta, siendo considerada como una investigación de tipo correlacional, de acuerdo a un diseño de estudio no experimental, concluyendo que la entidad no desarrolla un control interno adecuado, evidenciándose que no de cuenta con una buena organización, no se desarrollo de manera correcta varios procedimientos, por otro lado la personas que trabajan no se desempeñana debidamente, se identificó dificultades en la implementación del control interno, de acuerdo al modelo COSO, se relaciona también con lo indicado por Alvarado y Gallegos (2019) en su estudio sobre el control interno y la rentabilidad en la empresa Hormigones, Quito – Ecuador, estudio que se realizó para poder evidenciar la relación del control interno para la mejora del nivel de renta, desarrollado en base a un alcance descriptivo, de tipo cualitativo, donde se aplicó la entrevista como técnica, se concluyó que es de vital importancia realizar inventarios tomando aspectos necesarios que reconozca lograr una eficiente liquidez y generación de renta financiera, se identificó que la entidad de estudio, presentan la necesidad de aplicar metodologías adecuadas para tener un mejor control y seguimiento de los inventarios, al final los beneficiados son los colaboradores de la empresa, al tener varios tipos de productos que les muestre como efectuar procedimientos en cada oficina de la micro y pequeña empresa.

Lo indicado anteriormente concuerda con lo indicado por Ndiaye et al. (2019) en su trabajo referente a control interno y la rentabilidad en microempresas, siendo desarrollada para poder identificar el impacto del control interno en la generación

de beneficio económico, fue un estudio de tipo analítico, descriptivo y cuantitativo, concluyó que el desarrollo del control interno ha tenido una repercusión de tipo positiva para la mejora de nivel de renta, aspecto que se evidenció de acuerdo con el análisis de los indicadores financieros y económicos, lo cual sirvió para poder tomar decisiones acertadas, permitiendo el crecimiento económica y mejora del nivel de renta en las instituciones financieras, asimismo se relaciona con lo establecido por Arteaga y Cadena (2019) con su investigación referente al control interno y su efecto en la rentabilidad, Quito – Ecuador, siendo realizado para poder verificar el efecto que presenta el control interno en la rentabilidad, fue un estudio cuantitativo, descriptivo y no experimental, llegó a la conclusión de que el control interno como variable de estudio, presenta repercusión en la variable rentabilidad, debido a que su desarrollo o mejora a través de la mejora de procesos y actividades , contribuye en alcanzar los objetivos.

Los resultados obtenidos en el presente estudio indican que el control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021, en base al valor obtenido mediante la prueba de Rho de Spearman, el cual es equivalente a 0.001, valor inferior al valor de significancia del 0.05, por otro lado, se identificó la existencia de un nivel correlación positiva moderada entre ambas variables de acuerdo al valor de nivel de correlación equivalente a 0.593, dicho planteamiento es vinculante a lo indicado por Camacho (2017) con su investigación efectuada para poder determinar el control interno y su incidencia en la generación de rentabilidad en la empresa Grupo Unión, realizada para poder identificar al control interno y su relación con la rentabilidad, estudio que fue de tipo no experimental, de alcance correlacional, donde se utilizó la encuesta para poder obtener datos, concluyendo que la variable control interno como variable de investigación, presenta una relación con la variable rentabilidad, en base a la prueba estadística, por otro lado se evidenció que el desarrollo del control en la empresa de estudio no ha sido el adecuado, debido a que presenta deficiencias por una mala gestión empresarial, lo cual ha presentado repercusión negativo en el cumplimiento de metas, las cuales están asociadas en la generación de mayor renta, por otro lado concuerda con lo indicado por Quispe (2017) efectuó su estudio sobre el control interno para mejorar el nivel de rentabilidad, en la Empresa *Anita de Tello EIRL.*, el cual estuvo considerado para poder evidenciar la relación que

existe entre la primera y segunda variable, siendo un estudio de tipo aplicado, de nivel correlacional y bajo un diseño de estudio no experimental, llegando a concluir que la variable control interno presenta efecto con la segunda variable, denominada rentabilidad, considerando que la entidad de estudio realizó la implementación de algunos instrumentos, así como ciertas directivas para mejorar el funcionamiento de diferentes labores que se realizan, ello para poder alcanzar los objetivos previstos.

Asimismo, el estudio es relativo a lo indicado por Ortega (2018) con su investigación referida al control interno, para generar mayor nivel de renta, para la entidad denominada Alimentos Sur, se realizó para poder evidenciar la relación entre la primera y segunda variable, tuvo por finalidad evidenciar la incidencia que presente el control interno en la generación de rentabilidad, fue de alcance correlacional, no experimental, asimismo de tipo cuantitativo, donde se identificó que la mayor parte de las personas encuestadas consideran que el control interno presenta una repercusión en la generación de beneficio económico, por lo cual se concluyó que mejora el nivel de rentabilidad, por otro lado se evidenció la relevancia para una toma de decisiones, para el desarrollo óptimo del control interno, por otro lado se identificó la importancia de la toma de decisiones adecuada para el desarrollo óptimo del control interno y con el estudio de Trujillo (2019) con su investigación efectuada para evidenciar el efecto del control en la rentabilidad de empresas comerciales, fue un estudio de tipo cuantitativo, no experimental, llegando a la conclusión que las empresas, no presentan un control interno adecuado, debido a que no cuentan con políticas claras de trabajo, no ejecutan de manera correcta las diferentes actividades y acciones, requiriendo así la implementación adecuada del sistema de control interno, para poder mejorar las operaciones y actividades empresariales, siendo ello importante para el logro de los objetivos.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluyó según la prueba Rho de Spearman, donde se obtuvo un valor de significancia equivalente a 0.001, valor inferior a 0.05, mediante dicho valor se acepta la hipótesis alterna, indicando que el control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021, por otro lado se obtuvo un valor de nivel de relación, equivalente a 0.593, que establece la existencia de un nivel de correlación positiva moderada, al respecto se evidenció que el control interno presenta deficiencias en su desarrollo, en cada uno de sus componentes, llegando a presentar repercusión en el nivel de rentabilidad.
2. Se concluyó según la prueba Rho de Spearman, donde se obtuvo un valor de significancia equivalente a 0.034, valor inferior a 0.05, mediante dicho valor se acepta la hipótesis alterna, indicando que el control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad bruta en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2020, por otro lado, se obtuvo un valor de nivel de relación, equivalente a 0.065, que establece la existencia de un nivel de correlación positiva muy baja, al respecto se identificó que el control interno presenta deficiencias en cada uno de sus componentes, evidenciándose carencia de políticas y procedimientos claros, los cuales afectan el desarrollo adecuado de las operaciones, incidiendo así en el nivel de ventas y rentabilidad bruta.
3. Se concluyó según la prueba Rho de Spearman, donde se obtuvo un valor de significancia equivalente a 0.025, valor inferior a 0.05, mediante dicho valor se acepta la hipótesis alterna, indicando que el control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad neta en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2020, por otro lado, se obtuvo un valor de nivel de relación, equivalente a 0.390, que establece la existencia de un nivel de correlación positiva baja, al respecto se evidenció que la entidad no presenta instrumentos de gestión acordes a las particularidades de la misma por lo cual se evidencia carencia de control adecuado, sumado a ello la carencia de personal capacitado, lo cual no permite generar mayores ventas, por lo tanto no contribuye en el incremento de rentabilidad neta.

4. Se concluyó según la prueba Rho de Spearman, donde se obtuvo un valor de significancia equivalente a 0.028, valor inferior a 0.05, mediante dicho valor se acepta la hipótesis alterna, indicando que el control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad patrimonial en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2020, por otro lado, se obtuvo un valor de nivel de relación, equivalente a 0.580, que establece la existencia de un nivel de correlación positiva moderada, referente a ello se identificó que la rentabilidad patrimonial es relativa, debido a que en la empresa no se desarrollan las diferentes actividades operacionales de manera adecuada, existiendo dificultades en diferentes procesos y procedimientos, sumado a ello la carencia de directivas internas.
5. Se concluyó según la prueba Rho de Spearman, donde se obtuvo un valor de significancia equivalente a 0.045, valor inferior a 0.05, mediante dicho valor se acepta la hipótesis alterna, indicando que el control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad de activos en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2020, por otro lado, se obtuvo un valor de nivel de relación, equivalente a 0.580, que establece la existencia de un nivel de correlación positiva moderada, referente a ello se identificó que el beneficio económico generado por los activos que posee la empresa, presenta un nivel relativo, debido a la falta de un control interno adecuado.
6. Se concluyó según la prueba Rho de Spearman, donde se obtuvo un valor de significancia equivalente a 0.045, valor inferior a 0.05, mediante dicho valor se acepta la hipótesis alterna, indicando que el control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad de capital en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2020, por otro lado, se obtuvo un valor de nivel de relación, equivalente a 0.475, que establece la existencia de un nivel de correlación positiva moderada, referente a ello se identificó que el control interno en la empresa, presenta falencias en cada uno de sus componentes, no siendo desarrollado en base a los lineamientos del COSO, por lo cual no ha presentado mayor contribución en la generación de beneficio económico referente al capital.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al gerente de la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, en coordinación con los encargados y responsables de las diferentes dependencias y con autorización de los socios de la empresa propicie la mejora en la implementación del control interno de acuerdo a la normativa COSO, buscando mejorar cada uno de los componentes que lo conforman, siendo ello necesario para lograr los objetivos, los cuales están vinculados en la generación de mayores rentas.
2. Se recomienda que la alta gerencia desarrolle la implementación adecuada del control interno, en coordinación con las diferentes dependencias, lo cual permita la mejora de los diferentes procesos que se desarrollan, asimismo las diferentes actividades, para poder generar mayor rentabilidad bruta, considerando un registro y determinación adecuada de los ingresos y los costos.
3. Se recomienda mejorar el sistema de control interno en la empresa por iniciativa de la gerencia general, lo cual permite mejorar el desarrollo y control de diferentes labores, como la determinación adecuada de la rentabilidad bruta, considerando el cálculo correcto de costos y gastos de acuerdo a las disposiciones contables y tributarias.
4. Se recomienda implementar de manera adecuada el control interno en la entidad, mejorando las actividades operativas, lo cual permita generar un beneficio o rentabilidad patrimonial, siendo necesario asimismo la correcta asignación de recursos para dar cumplimiento a tal finalidad.
5. Se recomienda a la gerencia en coordinación con los diferentes responsables, desarrollar de mejor manera acciones de control, para tener mayor control sobre los diferentes activos que posee la empresa, de tal manera se pueda lograr obtener mayor beneficio o rentabilidad de los mismos dentro de un determinado periodo.
6. Se recomienda a la gerencia en coordinación con las diferentes dependencias, establecer políticas claras sobre el desarrollo de diferentes actividades, para que puedan desarrollarse de manera adecuada, permitiendo la inversión y retorno del capital en un periodo determinado.

REFERENCIAS

- Albring, S., Elder, R., & Xiaolu, X. (2018). *Unexpected Fees and the Prediction of Material Weaknesses in Internal Control Over Financial Reporting*. Journal of accounting auditing and finance: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7825590>.
- Alvarado, H. A., & Gallegos, E. Y. (2019). *Control de inventarios y rentabilidad de la empresa Hormigones "San Francisco" Cantón Naranjito, Ecuador, 2018 - 2019 (Tesis de Grado)*. Ecuador: Unemi-Institucional.
- Arias, J. L. (2020). *Metodos de Investigación*. Lima - Perú: Deposito Legal en Biblioteca Nacional del Perú.
- Arteaga, C., & Cadena, J. (2019). *La incidencia del control interno frente a la rentabilidad de las pymes del sector comercio del Cantón Quito*. Universidad de las Fuerzas Armadas: Obtenido de : <http://repositorio.espe.edu.ec/>.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Grupo Editorial Patria.
- Camacho, C. A. (2017). *Control Interno y Rentabilidad en la empresa Grupo Unión Wuanca S.A.A., distrito de Puente Piedra, 2017.(Tesis de Grado)*. Perú: UCV - INSTITUCIONAL.
- Canahuire, A. E., Endara, F., & Morante , E. A. (2015). *¿Cómo hacer la tesis Universitaria?* Cusco - Perú: Colorgraf S.R.L.
- Ccaccya, D. (2015). Análisis de Rentabilidad de una Empresa. *Actualidad Empresarial,N°341*.
- Cordero, K. Y., & Castillo , C. M. (2016). *El control interno como herramienta para mejorar la rentabilidad en IMEDCORP S.A*. Guayaquil - Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- COSO. (2013). *Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO)*. EE.UU: Control Interno Marco Integrado. Resumen Ejecutivo.

- Díaz Llanes, M. (diciembre de 2015). *Análisis contable con un enfoque empresarial*. España: eumed.net.
- Domingo Hernández , C. (29 de Setiembre de 2016). *Gestiopolis*. Obtenido de Variables básicas en la gestión financiera de las empresas: <https://www.gestiopolis.com/variables-basicas-la-gestion-financiera-las-empresas/>
- Dragon, T., Feng, T., & Hong, Y. (2015). *Internal control quality and credit default swap spreads*. Universidad de la Rioja: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5176873>.
- Espinoza, J. L., & Silva, J. C. (2019). *Relacion del control interno y la rentabilidad de la empresa inversiones A.J.R. SAC., Callao, 2018*. Lima - Perú: Universidad privada del Nort.
- Gitman, L. (2014). *Fundamentos de Administración Financiera*. México: OUP Harla México, S.A.
- Gómez Carrión, G. (2016). *Análisis sobre el concepto de desarrollo económico con una*. Bogota: Universidad de San Buenaventura.
- Gonzales, P. ., (2016). Factores determinantes de la Rentabilidad Financiera de las Pymes. *Española de Financiación Y Contabilidad*, 395-429.
- Hernandez, R. (2013). *THE RISKS OF INSURANCE COMPANIES IN THE CONTEXT OF ENTERPRISE RISK MANAGEMENT (ERM) AND INTERNAL CONTROL*. Innovar Journal: Enlace ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0575-3402>.
- Hérmendez, R., Fernández , C., & Baptista , M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mc Graw Hill .
- INTOSAI. (1992). *Estatuto*. Austria.
- Li, Y., Li, X., Xiang, E., & Geri, H. (2020). *Financial distress, internal control, and earnings management*. Evidence from China. *Journal of Contemporary Accounting & Economics*, 16(3), 148-162.: <https://doi.org/10.1016/j.jcae.2020.100210>.

- López, A. A., Cañizares, M., & Mayorga, M. P. (2018). *Internal Audit as a Management Tool for Control in the Decentralized Autonomous Governments in the Morona Santiago Province*. Bogotá: Cuadernos de Contabilidad.
- Maldonado, M. (2015). *Consultoría contable, tributario y laboral*. Obtenido de Revista de consultoría: <https://revistadeconsultoria.com/rentabilidad>
- Mancilla, M. E., & Saavedra, M. L. (2015). *Corporate governance and the audit committee as part of Corporate Social Responsibility*. Contaduría y administración: [https://doi.org/10.1016/S0186-1042\(15\)30011-5](https://doi.org/10.1016/S0186-1042(15)30011-5).
- Martínez Montaña, M., Briones Rojas, R., & Cortes Riveroll, J. G. (2015). *Metodología de la investigación para el área de la Salud*. México: MG GRAW HILL.
- Méndez Álvaro, M. (5 de Marzo de 2014). *Gestiopolis*. Obtenido de La gestión financiera en las pymes: <https://www.gestiopolis.com/la-gestion-financiera-en-las-pymes/>
- Meza, M. A. (2017). *Análisis Financiero para la toma de decisiones*. Perú: Pacífico Editores SAC.
- Murthy, U., & Wheeler, P. (2018). *The Effects of Decision-Aid Design on Auditor Performance in Internal Control Evaluation Tasks*. Journal of information systems: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5176873>.
- Ndiaye, G., Cheng, B., Azenga, V., & Juniter, K. (2019). *The impact of internal control on the profitability of microfinance institutions in Senegal*. Revista Internacional de Investigación en Ciencias Empresariales y Sociales: DOI: <http://dx.doi.org/10.>
- Nurhayati. (2016). *Nurhayati Reveling and building*.
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). *Metodología de la Investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.

- OCDE. (2017). *Recomendación del Consejo de la OCDE sobre Integridad Pública*. OCDE.
- Ortega, J. (2018). *El control interno y la rentabilidad en la Empresa Distribuidora de Alimentos Sur – Lurín, 2018*. Lima: Universidad Peruana las Américas.
- Quispe, I. G. (2017). *Control Interno y su incidencia en la Rentabilidad de la Empresa Anita de Tello EIRL, del distrito Víctor Larco Herrera, al tercer trimestre del 2017*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
- Rocha, C. I. (2015). *Metodología de la investigación*. Mexico: Oxford University Press México, S.A.
- Ramos W. (2021). *Influencia del control interno en la gestión administrativa de institución educativa Luz Andina Reina de las Américas de Juliaca, periodo 2021*. Juliaca - Perú: Universidad Autónoma del Perú.
- Trujillo, A. H. (2019). *Influencia del control interno y la rentabilidad en las pequeñas y medianas empresas comerciales en el año 2018*. Lima - Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Veras , R. (2013). *Implementación de políticas y procedimientos de Control Interno en las Empresas del Sistema Financiero en estado de Liquidación*. Lima: Universidad Nacional de San Marco.
- Villafuerte, J. S., Intriago, E. A., & Soto, S. T. (2015). *La investigación cualitativa, rutas para la pureza en práctica* . Machala - Mexico: Universidad Técnica de Machala.
- Vinicius, R., & Casas , J. L. (2019). *A Study on the Use of the Balanced Scorecard for Strategy Implementation in a Large Brazilian Mixed Economy Company*. Journal of Technology Management & Innovation: <https://www.scielo.cl/pdf/jotmi/v8n3/art09.pdf>.

Anexo II: Matriz de Consistencia

Título: Relación del control interno con la rentabilidad en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación entre el control interno y la rentabilidad en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre el control interno y la rentabilidad en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2020.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL El control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2020.</p>	<p>VARIABLE X: Control Interno</p> <p>DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ambiente de control ▪ Evaluación de riesgos ▪ Actividades de control ▪ Información y comunicación ▪ Supervisión y monitoreo 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Enfoque de estudio: Cuantitativo. 2. Tipo de estudio: aplicada 3. Nivel de estudio: correlacional - causal 4. Diseño de estudio: No experimental transeccional. 5. Población y muestra: Cantidad total de trabajadores de la empresa siendo un total de 40 personas. Muestra la cantidad de 32 trabajadores 6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Se consideró la encuesta y su instrumento el cuestionario.

			VARIABLE Y: Rentabilidad <ul style="list-style-type: none">▪ Rentabilidad bruta▪ Rentabilidad neta▪ Rentabilidad patrimonial▪ Rentabilidad de activos▪ Rentabilidad de capital	
--	--	--	--	--

<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cuál es la relación entre el control interno y la rentabilidad bruta en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el control interno y la rentabilidad neta en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el control interno y la rentabilidad patrimonial en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el control interno y la rentabilidad de activos en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el control interno y la rentabilidad</p>		<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>El control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad bruta en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021.</p> <p>El control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad neta en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021.</p> <p>El control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad patrimonial en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021.</p> <p>El control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad de activos en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021.</p>		
--	--	---	--	--

de capital en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021?		El control interno se relaciona de manera significativa con la rentabilidad de capital en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2021.		
---	--	---	--	--

Anexo III Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
Control interno	Son las acciones que se realizan en una organización para poder mejorar la gestión, mejorando el desarrollo de procesos y procedimientos, mediante las acciones de supervisión y prácticas de control, asimismo implementado normativa y políticas de trabajo acorde a la entidad, mediante contribuyendo con el logro de metas. (INTOSAI, 1992)	De acuerdo con el COSO (2013) el control interno como aspecto relevante que contribuye en la consecución de objetivos, comprende el ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación y supervisión.	Ambiente de control	Instrumentos de gestión

				Normativa interna
				Lineamientos de trabajo
				Capacitación de los trabajadores
				Valores
			Evaluación de riesgos	Riesgos identificados
				Riesgos evaluados
			Actividades de control	Control de actividades
				Lineamientos de control
			Información y comunicación	Aplicativos informáticos
				Comunicación
			Supervisión y monitoreo	Actividades de supervisión
				Evaluación de controles

Variables de estudio	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	Dimensión	Indicadores
Rentabilidad	A la relación entre inversión y utilidad se conoce como rentabilidad, por lo tanto, calcula la validez administrativa de una entidad, representada por utilidades obtenidas mediante las ventas y las inversiones, por otro lado, es un indicador netamente económico, el cual utiliza materiales, esfuerzo humano y medios financieros con el propósito de alcanzar resultados óptimos. (De la Garza et al., 2019)	El estudio de la rentabilidad en la empresa lo podemos realizar en dos niveles, en función del tipo de resultado y de inversión relacionada con el mismo que se considere, es así que se considera la rentabilidad económica y la rentabilidad financiera (Sanchez,2002).	Rentabilidad bruta	Ventas netas
				Costo de ventas
			Rentabilidad neta	Ingresos
				gastos
			Rentabilidad patrimonial	Utilidad neta
				Patrimonio
Rentabilidad de activos	Activo total			
Rentabilidad de capital	Capital propio			

ANEXO IV. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO Y RENTABILIDAD

_Cuestionario para el recojo de información acerca del control interno y la rentabilidad en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C, año 2020

OPCIONES DE RESPUESTA:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	SIEMPRE	CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

Dimensiones	Indicador	Cuestionario	1	2	3	4	5
Ambiente de control	Instrumentos de gestión	¿La empresa donde labora posee instrumentos de gestión que contribuyen con su desarrollo, permitiendo alcanzar los objetivos previstos?					
	Normativa interna	¿La empresa posee normativa interna acorde a su situación particular, considerando los diferentes procesos y procedimientos que se ejecutan en las diferentes labores?					
	Lineamientos de trabajo	¿La empresa donde labora posee lineamientos de trabajo claros que contribuyen con el desarrollo de actividades, las cuales están enfocada en lograr los objetivos institucionales?					
	Capacitación de los trabajadores	¿La empresa presenta un nivel adecuado de capacitación de los trabajadores para el desempeño de sus funciones, lo cual les permite un rendimiento y contribución óptima en el logro de objetivos?					
	Valores	¿La empresa donde labora existe práctica de valores, por parte de las diferentes personas que trabajan, en las distintas dependías?					
Evaluación de riesgos	Riesgos identificados	¿La empresa desarrolla de manera correcta la labor de riesgos identificados, asimismo de manera periódica en las diferentes actividades que se desarrollan?					

	Riesgos evaluados	¿La empresa donde labora los riesgos evaluados son efectuados de manera técnica, en base a una directiva y políticas internas?						
Actividades de control	Control de actividades	¿La empresa efectúa un control de actividades de manera constante sobre las diferentes tareas que se realizan?						
	Lineamientos de control	¿La empresa aplica lineamientos de control acordes a las actividades propias de la empresa, considerando sus particularidades?						
Información y comunicación	Aplicativos informáticos	¿La empresa utiliza aplicativos informáticos que le permite efectuar un control de las actividades realizadas, en los diferentes procesos?						
	Comunicación	¿La empresa desarrolla un adecuado nivel de comunicación entre trabajadores y las diferentes oficinas, para lograr un buen trabajo en el marco de un objetivo común?						
Supervisión y monitoreo	Actividades de supervisión	¿La empresa desarrolla actividades de supervisión sobre las labores de control que realiza en cumplimiento de los objetivos institucionales?						
	Evaluación de controles	¿La empresa desarrolla la labor de evaluación de controles es realizada adecuadamente, de acuerdo a políticas y lineamientos previamente establecidos?						
Dimensiones	Indicadores	Cuestionario	1	2	3	4	5	
Rentabilidad bruta	Ventas netas	¿La empresa efectúa el cálculo de las ventas netas obtenida en un periodo determinado, en base a las disposiciones contables?						
	Costo de ventas	¿La empresa efectúa la correcta determinación del costo de ventas de manera periódica, tomando en cuenta las diferentes operaciones?						
Rentabilidad neta	Ingresos	¿La empresa efectúa el cálculo de ingresos obtenidos en un periodo determinado, en base a las disposiciones contables?						
	Gastos	¿La empresa registra de manera correcta los gastos sobre la base de los lineamientos contables?						
Rentabilidad patrimonial	Utilidad neta	¿La empresa efectúa el registro correcto de la utilidad neta obtenida de acuerdo a los lineamientos contables?						

	Patrimonio	¿La empresa registra de manera correcta el movimiento del patrimonio empresarial, de acuerdo con la normativa contable?					
Rentabilidad de activos	Activo total	¿La empresa determina de manera adecuada el activo total de que posee la empresa de acuerdo a las disposiciones contables?					
		¿La empresa efectúa un control sobre el activo total de manera permanente?					
Rentabilidad de capital	Capital propio	¿La empresa efectúa un control permanente sobre la inversión y gastos efectuados mediante capital propio?					
		¿La empresa registra de manera adecuada el capital propio, tomando en cuenta las diferentes disposiciones contables?					

ANÁLISIS DE LA FIABILIDAD DE LAS VARIABLES

Análisis de fiabilidad de las variables.

Fiabilidad de la variable Control interno

Para determinar la confiabilidad del instrumento de la variable Control Interno se empleó la prueba estadística Alfa de Cronbach, en razón cuestionario que tiene una escala politómica.

Tabla 5

Índice de consistencia interna para el cuestionario de control interno

Alfa de Cronbach	N de ítems
,854	17

Como se puede apreciar, en la tabla 5, el resultado tiene un índice α de 0.854, considerando que entre más cerca de 1 se encuentre α más alto será el grado de confiabilidad, de tal modo para esta prueba, el instrumento tiene un considerable grado de confiabilidad, validando su uso para el análisis de los datos.

Fiabilidad de la variable Rentabilidad

Para determinar la confiabilidad del instrumento de la variable Rentabilidad, se empleó la prueba estadística Alfa de Cronbach, en razón que el cuestionario tiene una escala politómica.

Tabla 6

Índice de consistencia interna para el cuestionario rentabilidad

Alfa de Cronbach	N de ítems
,875	7

Como se puede apreciar, en la tabla 6, el resultado tiene un índice α de 0.875, considerando que entre más cerca de 1 se encuentre α más alto será el grado de confiabilidad, de tal modo para esta prueba, el instrumento tiene un considerable grado de confiabilidad, validando su uso para el análisis de los datos.



9		La empresa analiza los PETS (factores políticos, económicos, sociales y tecnológicos) de manera permanente.				X						X	
10		La empresa efectúa un análisis DOFA (debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas) de manera constante.				X						X	
11		La empresa realiza un adecuado control en las adquisiciones para evitar mal uso de los recursos financieros.				X						X	
12		La empresa presenta un control de información que maneja en las diferentes actividades que se desarrollan.				X						X	
13		La empresa considera un plan de contingencia para evitar posibles errores o pérdidas en un futuro a corto mediano y largo plazo.				X						X	
14	Actividades de control	La empresa presenta un registro de desempeño de personal de manera permanente que permita efectuar una evaluación constante del personal.				X						X	
15		La empresa realiza de manera permanente la evaluación de ejecución de procesos en la entidad para identificar dificultades y falencias, de acuerdo a ello tomar medidas correctivas.				X						X	
16	Información y comunicación	La empresa desarrolla información y comunicación adecuadas en cada una de sus dependencias para la realización adecuada de diferentes actividades.				X						X	
17	Supervisión	La empresa realiza acciones de supervisión constante sobre las diferentes actividades que se efectúan en las diferentes dependencias.				X						X	



Nº	Dimensiones	items	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
			MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
18	Rentabilidad sobre ventas	En la empresa el margen bruto de utilidad es determinado de forma adecuada tomando en cuenta el aspecto contable y tributario.				X				X				X	
19		La empresa determina de manera correcta el margen neto de utilidad, en base a las disposiciones contables y tributarias.				X				X				X	
20		La empresa efectúa el cálculo adecuado del margen operacional sobre la base de los lineamientos contables y tributarios.				X				X				X	
21	Rentabilidad del activo	La empresa obtiene la rentabilidad operacional sobre la inversión prevista de acuerdo a las proyecciones económicas.				X				X				X	
22		La empresa obtiene la rentabilidad neta sobre la inversión esperada de acuerdo a las proyecciones económicas.				X				X				X	
23	Rentabilidad del patrimonio	La empresa logra obtener un nivel adecuado de rentabilidad sobre el patrimonio, el cual este de acuerdo a las proyecciones financieras de la empresa.				X				X				X	
24		La empresa obtiene un nivel adecuado de beneficio por acción, de acuerdo a las proyecciones económicas.				X				X				X	



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ARMIJO GARCIA VICTOR HUGO

DNI:15725558

Especialidad del validador: METODOLOGO CONTADOR

Nº de años de Experiencia profesional: 28 AÑOS

31 de marzo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Victor H. Armijo G.

Firma del Experto Informante.
Contador Publico



9		La empresa analiza los PETS (factores políticos, económicos, sociales y tecnológicos) de manera permanente.				X				X					X
10		La empresa efectúa un análisis DOFA (debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas) de manera constante.				X				X					X
11		La empresa realiza un adecuado control en las adquisiciones para evitar mal uso de los recursos financieros.				X				X					X
12		La empresa presenta un control de información que maneja en las diferentes actividades que se desarrollan.				X				X					X
13		La empresa considera un plan de contingencia para evitar posibles errores o pérdidas en un futuro a corto mediano y largo plazo.				X				X					X
14	Actividades de control	La empresa presenta un registro de desempeño de personal de manera permanente que permita efectuar una evaluación constante del personal.				X				X					X
15		La empresa realiza de manera permanente la evaluación de ejecución de procesos en la entidad para identificar dificultades y falencias, de acuerdo a ello tomar medidas correctivas.				X				X					X
16	Información y comunicación	La empresa desarrolla información y comunicación adecuadas en cada una de sus dependencias para la realización adecuada de diferentes actividades.				X				X					X
17	Supervisión	La empresa realiza acciones de supervisión constante sobre las diferentes actividades que se efectúan en las diferentes dependencias.				X				X					X



Nº	Dimensiones	items	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
			MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
18	Rentabilidad sobre ventas	En la empresa el margen bruto de utilidad es determinado de forma adecuada tomando en cuenta el aspecto contable y tributario.				X				X				X	
19		La empresa determina de manera correcta el margen neto de utilidad, en base a las disposiciones contables y tributarias.				X				X				X	
20		La empresa efectúa el cálculo adecuado del margen operacional sobre la base de los lineamientos contables y tributarios.				X				X				X	
21	Rentabilidad del activo	La empresa obtiene la rentabilidad operacional sobre la inversión prevista de acuerdo a las proyecciones económicas.				X				X				X	
22		La empresa obtiene la rentabilidad neta sobre la inversión esperada de acuerdo a las proyecciones económicas.				X				X				X	
23	Rentabilidad del patrimonio	La empresa logra obtener un nivel adecuado de rentabilidad sobre el patrimonio, el cual este de acuerdo a las proyecciones financieras de la empresa.				X				X				X	
24		La empresa obtiene un nivel adecuado de beneficio por acción, de acuerdo a las proyecciones económicas.				X				X				X	



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg Hugo Gallegos Montalvo

DNI: 07817994

Especialidad del validador: Maestría con mención en Contabilidad

Nº de años de Experiencia profesional: 30 años

31 de marzo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el control interno y la rentabilidad

MD= Muy en desacuerdo D= desacuerdo A= Acuerdo MA= Muy de acuerdo

N°	Dimensiones	ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
			MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
1	Ambiente de control	La empresa efectúa una administración de riesgos de manera adecuada, que permita mitigar el incremento de los diferentes riesgos identificados en cada actividad desarrolla.				X							X		
2		En la empresa donde labora, los trabajadores realizan las diferentes labores encomendadas con integridad y valores.				X							X		
3		En la empresa donde labora, existe compromiso de los trabajadores para con la empresa, lo cual permite el cumplimiento de objetivos.				X							X		
4		En la empresa se da un nivel adecuado de capacidad de trabajadores, lo cual les permita desempeñarse de manera correcta en la realización de diferentes funciones.				X							X		
5		La empresa posee adecuada estructura organizativa, que le permite distribuir y combinar los diferentes recursos para el logro de objetivos.				X							X		
6		La empresa efectúa una adecuada asignación de funciones y responsabilidades, de acuerdo a las capacidades de los trabajadores.				X							X		
7		La empresa donde labora cuenta con políticas de trabajo acordes a la situación y objetivos de la organización.				X							X		
8	Evaluación de riesgos	La empresa aplica de manera correcta y permanente técnicas para la identificación de riesgos, que le permite mitigar el incremento de riesgos.				X							X		



N°	Dimensiones	Ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
			MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
18	Rentabilidad sobre ventas	En la empresa el margen bruto de utilidad es determinado de forma adecuada tomando en cuenta el aspecto contable y tributario.				X				X				X	
19		La empresa determina de manera correcta el margen neto de utilidad, en base a las disposiciones contables y tributarias.				X				X				X	
20		La empresa efectúa el cálculo adecuado del margen operacional sobre la base de los lineamientos contables y tributarios.				X				X				X	
21	Rentabilidad del activo	La empresa obtiene la rentabilidad operacional sobre la inversión prevista de acuerdo a las proyecciones económicas.				X				X				X	
22		La empresa obtiene la rentabilidad neta sobre la inversión esperada de acuerdo a las proyecciones económicas.				X				X				X	
23	Rentabilidad del patrimonio	La empresa logra obtener un nivel adecuado de rentabilidad sobre el patrimonio, el cual este de acuerdo a las proyecciones financieras de la empresa.				X				X				X	
24		La empresa obtiene un nivel adecuado de beneficio por acción, de acuerdo a las proyecciones económicas.				X				X				X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. RODRIGUEZ RAMIREZ Maria Isabel.

DNI: 15590660

Especialidad del validador: Metodólogo contable

Nº de años de Experiencia profesional: 25

Lima, 27 de agosto del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante
Especialidad



FÁBRICA DE LADRILLOS INTERNACIONAL SAC.

AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA

29 de octubre 2021

SEÑORES:

ESCUELA DE CONTABILIDAD

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO- CAMPUS CALLAO

A través del presente, **WILBERT YUCA QUISPE**, identificado con DNI 23957997 representante de la empresa **LADRILLOS INTERNACIONAL SAC**. Con el cargo de gerente general me dirijo a su representada a fin de dar a conocer que las siguientes personas, **AUCCA VILLA HAYDEE SHERLEY**.

Está autorizada para recoger y emplear datos de nuestra organización a efectos de la realización de su proyecto y posterior tesis titulada relación del control interno y la rentabilidad en la fábrica de LADRILLOS INTERNACIONAL SAC. Periodo 2021, emplear el nombre de nuestra organización dentro del referido trabajo.

Lo que manifestamos para los fines pertinentes, a solicitud de los interesados.

Atentamente.

FABRICA DE LADRILLOS INTERNACIONAL S.A.C

Wilbert Yuca Quispe
GERENTE GENERAL

WILBERT YUCA QUISPE
GERENTE GENERAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GALLEGOS MONTALVO HUGO EMILIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Relación del control interno y la rentabilidad en la empresa Ladrillos Internacional S.A.C año 2021", cuyo autor es AUCCA VILLA HAYDEE SHERLEY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 26.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GALLEGOS MONTALVO HUGO EMILIO DNI: 07817994 ORCID: 0000-0002-3659-9970	Firmado electrónicamente por: HGALLEGOSM el 26- 08-2022 01:51:44

Código documento Trilce: TRI - 0424316