



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMIISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Competencias investigativas y diseño curricular en escuelas de  
educación básica del cantón Baba, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Parreño Gonzalez, Marcos Patricio ([orcid.org/0000-0001-9884-9026](https://orcid.org/0000-0001-9884-9026))

**ASESOR:**

Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco ([orcid.org/0000-0002-0429-294X](https://orcid.org/0000-0002-0429-294X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A mis tres hijos, que son quienes llenan mi vida de felicidad y me inspiran a luchar por un mejor futuro.

A mis padres, porque lo que soy se los debo a ellos, quienes fueron mis primeros y mejores maestros.

A mi esposa, porque ha estado a mi lado en los momentos que más la he necesitado.

## **Agradecimiento**

A Dios, porque es mi gran fortaleza y por su amor infinito y misericordioso.

A las autoridades de las Instituciones Educativas del cantón Baba que me brindaron su apoyo incondicional durante mis estudios de posgrado.

A la Universidad Cesar Vallejo, filial Piura, por abrirnos las puertas de su prestigiosa institución.

A mi asesor, Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros por su valiosa enseñanza y recomendaciones impartidas en cada sesión de aprendizajes.

A todos los docentes que impartieron sus conocimientos durante todo el periodo de la maestría.

## Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	51

## Índice de tablas

Tabla 1: Población	19
Tabla 2: Resultados de confiabilidad	20
Tabla 3: Tabla cruzada V1 Competencias investigativas * V2 Diseño curricular	23
Tabla 4: Tabla cruzada V1 Competencias investigativas * D1 Diagnóstico de problemas y necesidades	24
Tabla 5: Tabla cruzada V1 Competencias investigativas * D2 Modelación curricular	25
Tabla 6: Tabla cruzada V1 Competencias investigativas * D3 Estructuración curricular	26
Tabla 7: Tabla cruzada V1 Competencias investigativas * D4 Diseño de evaluación curricular	27
Tabla 8: Resultados de las pruebas de normalidad	28
Tabla 9: Decisión sobre normalidad	28
Tabla 10: Aplicación de estadístico	28
Tabla 11: Correlación entre V1 Competencias investigativas y V2 Diseño curricular	29
Tabla 12: Correlación entre V1 Competencias investigativas y D1 Diagnóstico de problemas y necesidades	30
Tabla 13: Correlación entre V1 Competencias investigativas y D2 Modelación curricular	31
Tabla 14: Correlación entre V1 Competencias investigativas y D3 Estructuración curricular	32
Tabla 15: Correlación entre V1 Competencias investigativas y D4 Diseño de evaluación curricular	33

## Índice de figuras

Figura 1: Esquema del diseño correlacional

17

## Resumen

Esta investigación buscó relacionar las competencias investigativas y el diseño curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022, bajo la metodología cuantitativa y el diseño descriptivo correlacional. Se aplicó como técnica la encuesta y como instrumento dos cuestionarios conformados por 18 ítems cada uno, validados por cinco expertos y sometidos a pruebas de confiabilidad obteniendo coeficientes McDonald de 0,898 y 0,927, por cada variable. Se aplicaron ambos cuestionarios a 127 docentes de dos instituciones educativas del cantón Baba, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico, universal. Los datos se procesaron en Excel y SPSS, presentándose en tablas cruzadas. Se utilizó la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, para determinar las correlaciones, así como para contrastar las hipótesis. Según el análisis descriptivo la variable competencias investigativas de la gestión directiva alcanzó un nivel medio con un 40,9%, al igual que la variable diseño curricular. A nivel inferencial se establece una relación muy alta y directa, confirmada por el coeficiente 0,949 y el Valor  $p=0,000$ . En base a este dato estadístico se rechazó la  $H_0$  y concluyó que existe relación significativa entre las variables de estudio en las instituciones educativas del cantón Baba-Ecuador, 2022.

**Palabras clave:** competencias investigativas, diseño curricular, diagnóstico, modelación, estructuración y evaluación.

## **Abstract**

This research sought to relate the investigative competencies and the curricular design in basic education schools of the Baba canton, 2022, under the quantitative methodology and the descriptive correlational design. The survey was applied as a technique and as an instrument two questionnaires made up of 18 items each, validated by five experts and subjected to reliability tests, obtaining McDonald coefficients of 0.898 and 0.927, for each variable. Both questionnaires were applied to 127 teachers from two educational institutions of the Baba canton, selected through a non-probabilistic, universal sampling. The data was processed in Excel and SPSS, presented in cross tables. The non-parametric statistical test Spearman's Rho was used to determine the correlations, as well as to test the hypotheses. According to the descriptive analysis, the investigative competencies variable of the directive management reached a medium level with 40.9%, the same as the curricular design variable. At an inferential level, a very high and direct relationship is established, confirmed by the coefficient 0.949 and the Value  $p= 0.000$ . Based on this statistical data, the  $H_0$  was rejected and it was concluded that there is a significant relationship between the study variables in the educational institutions of the Baba-Ecuador canton, 2022.

**Keywords:** investigative skills, curricular design, diagnosis, modeling, structuring and evaluation.



## **I. INTRODUCCIÓN**

Transformar la educación ha sido uno de los retos más destacados en el trayecto de los años, pues son muchas las adaptaciones que se han realizado en distintos países a fin de alcanzar los mejores niveles de calidad en el mundo. De acuerdo con la UNESCO (2019) existen muchos contrastes en los sistemas de educación, entre ellos, que en África la población de niñas tenga menos posibilidades de terminar sus estudios, lo que efecto conlleva a que menos del 40% de las niñas alcancen la secundaria completa, mientras que países asiáticos como Shanghái, Singapur, Hong Kong se destacan por alcanzar el mejor rendimiento estudiantil a nivel mundial, siendo difícil ser superados, incluso para Finlandia cuya reputación escolar ha sido meritoria. En Europa, según el informe de la OCDE la mayoría de los países se ubican por debajo de la media, España por su parte, en los últimos 10 años no ha mostrado progreso en el área de matemática.

Todas estas diferencias dependen directamente del diseño curricular de cada país (Aguadero, 2012). Es así que, en Canadá, no existe un plan de estudio nacional, debido a que en cada división tiene la autonomía para diseñar sus competencias. Sin embargo, coinciden en las asignaturas manteniendo las características culturales, sociales e históricas. En China el currículo destaca el emprendimiento y la creatividad como ejes transversales básicos, así también se resaltan la enseñanza de las habilidades interpersonales y se prohíbe que los niños menores de siete años realicen tareas extraescolares. Finlandia por su parte mantiene un modelo curricular liviano en el que se incluye la programación como eje transversal y se combina cada área de aprendizaje con el desarrollo de proyectos interdisciplinarios, un aspecto importante, es que los padres ejercen muy poca influencia en las decisiones curriculares. En Singapur, el inglés es incluido en la enseñanza infantil, la metodología se basa en la reflexión, exceptuando el método de memorización (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2017).

En el Ecuador el currículo se caracteriza por ser flexible, abierto, coherente, progresivo y comunicable. En los últimos años el currículo ha recibido varias reformas y modificaciones que han trascendido directamente en cada uno de los niveles de enseñanza y aprendizaje. De acuerdo con Zambrano-Mendoza

et al. (2020) el diseño curricular cumple un rol esencial en el desarrollo educativo, por ello los cambios que se realicen deben estar enfocados en la realidad social, política y económica. En el análisis de la realidad educativa respecto al impacto curricular, elemento como el uso de la tecnología y la formación profesional mantienen una relación directa con el logro de los objetivos, además de considerar el conocimiento del marco legal educativo y el dominio de los elementos metodológicos como factores elementales de calidad.

Si bien es cierto, una de las principales desventajas tanto en el diseño como el desarrollo curricular es el desconocimiento que se tiene sobre los fundamentos pedagógicos y legales que orientan los procesos de enseñanza. En efecto, desconocer o no estar informados de manera continua sobre los avances y nuevos cambios curriculares, para el docente es un factor en contra que reduce las posibilidades de alcanzar con éxito las metas establecidas.

Situación similar se presenta en varias Instituciones escolares del cantón Baba, donde muchos docentes ven el currículo como una camisa de fuerza que les impide formar estudiantes capaces de enfrentar los desafíos de la vida cotidiana. Esta situación se refleja en la desactualización de los modelos pedagógicos adaptados y el escaso compromiso de los docentes en la investigación de enfoques, modelos y vías de solución a los problemas escolares.

Partiendo de la realidad problemática expuesta se formuló el siguiente problema ¿Cuál es la relación entre las competencias investigativas y el diseño curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022? Los problemas específicos son los siguientes. PE1: ¿Cuál es la relación entre las competencias investigativas y el diagnóstico de problemas y necesidades; PE2: ¿Cuál es la relación entre las competencias investigativas y la modelación curricular?; PE3: ¿Cuál es la relación entre las competencias investigativas y la estructuración curricular?; PE4: ¿Cuál es la relación entre las competencias investigativas y la organización curricular? PE5: ¿Cuál es la relación entre las competencias investigativas y el diseño de evaluación curricular?

El estudio entornos a las variables se fundamenta teóricamente en el enfoque de capacidades investigativas de Martínez (1999) y el modelo curricular de

Ralph Tyler (1903-1994). Así como en la teoría de inteligencias múltiples de Gardner (1987-1993) y la teoría curricular de Ceballos (1991). Así también se fundamenta en el modelo de Habilidades investigativas de Chirino (2012) y la teoría de diseño curricular de Álvarez de Zayas (1995). Práctica: porque contribuye a determinar la relación entre las capacidades investigativas y el diseño curricular, con el propósito de trabajar en una propuesta curricular de calidad educativa. Metodológica: porque aporta un nuevo instrumento de evaluación del nivel de competencias investigativas y el diseño curricular. Social: porque beneficia a la comunidad educativa de docentes y estudiantes de una institución educativa.

El objetivo general es el siguiente: Determinar la relación entre competencias investigativas y diseño curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022. Los objetivos específicos son; OE1: Explicar la relación entre competencias las investigativas y el diagnóstico de problemas y necesidades, 2022; OE2: Establecer la relación entre las competencias investigativas y la modelación curricular; OE3: Comprobar la relación entre las competencias investigativas y la estructuración curricular; OE4: Describir la relación entre las competencias investigativas y la organización curricular; OE5: Definir la relación entre competencias investigativas y el diseño de evaluación curricular.

Las hipótesis a nivel general son:  $H_1$ : Existe relación significativamente entre competencias investigativas y diseño curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022.  $H_0$ : No existe relación significativamente entre competencias investigativas y diseño curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022.

Las hipótesis específicas se detallan de la siguiente manera. HE1: Existe relación significativa entre las competencias investigativas y el diagnóstico de problemas y necesidades; HE2: Existe relación significativa entre competencias investigativas y modelación curricular; HE3: Existe relación significativa entre las competencias investigativas y la estructuración curricular; HE4: Existe relación significativa entre las competencias investigativas y la organización curricular; HE5: Existe relación significativa entre las competencias investigativas y el diseño de evaluación curricular.

## II. MARCO TEÓRICO

En Perú, Gullén (2020) publicó un estudio sobre las competencias investigativas y su impacto en la habilidad para solucionar problemas, presentando como dimensiones a las competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales. El estudio se orientó en la metodología cuantitativa, correspondiendo al tipo de investigación correlacional, con una población de 141 estudiantes de la facultad de ciencias sociales. Los resultados indicaron que las competencias investigativas según la apreciación del 45% de los encuestados alcanzaron un nivel moderado, mientras que para un 44% fue alto. Se concluyó que las competencias investigativas favorecen el pensamiento crítico de los participantes, además mejoran las capacidades de identificación, comprensión y resolución de problemas.

En Perú, Barbachán et al. (2020) investigó la relación entre el desempeño docente y las habilidades investigativas. El estudio se orientó en la metodología cuantitativa, correspondiendo al tipo de investigación correlacional, con una población de 80 docentes de una Institución Educativa. Los resultados indicaron que para el 44% de los docentes, las competencias investigativas se relacionan de manera directa con el diseño curricular. El desempeño de los docentes se correlaciona positiva baja con las habilidades investigativas, alcanzando un coeficiente de 0,572. Se concluye que las habilidades investigativas orientan la estructuración del currículo, mejorando la percepción y el desarrollo del pensamiento.

En Perú, Nagamine (2017) investigó la relación entre las competencias investigativas y la labor del docente, presentando como dimensiones la programación curricular, la evaluación, la metodología aplicada. El estudio se orientó en la metodología cuantitativa, correspondiendo al tipo de investigación correlacional, con una población de 38 docentes de una Institución Educativa. Los resultados indicaron que las competencias investigativas, según la apreciación del 52,6% de los encuestados alcanzan un nivel bajo, seguido del 39,5% que considera que es medio. En cuanto a la evaluación, el 55,3% de los docentes tuvo una percepción satisfactoria, mientras que para el 36,8% está en proceso. La correlación entre las habilidades investigativas y el diseño curricular fue de 0,678 y el valor  $p = 0,000$ , siendo moderada y significativa.

En Perú, Paredes (2017) publicó un estudio sobre las competencias investigativas y el desempeño de los docentes, enfocando el análisis descriptivo en las responsabilidades del docente, el dominio científico y las relaciones interpersonales. El estudio se orientó en la metodología cuantitativa, diseño no experimental, correspondiendo al tipo de investigación correlacional. Los resultados descriptivos revelaron que el 61,3% alcanzó un nivel medio en las competencias investigativas. La correlación de las variables obtenida fue de 0,802, es decir positiva y significativa. En conclusión, se determinó que las competencias investigativas influyen en el desempeño de los docentes, esto involucra la gestión pedagógica y curricular.

En Perú, Aparicio (2018) publicó un estudio sobre las competencias investigativas y práctica docente, enfocando el análisis descriptivo en determinar la relación de las competencias investigativas con el diagnóstico de las necesidades, modelación curricular, evaluación curricular. El estudio se orientó en la metodología cuantitativa, diseño no experimental, correspondiendo al tipo de investigación correlacional, dirigido a una muestra de 38 docentes. Los resultados descriptivos revelaron un predominio del nivel bajo en las competencias investigativas con un 52% y un nivel bajo (en proceso) para el diseño curricular. Mientras que la evaluación del diagnóstico de necesidades alcanzó un nivel bajo con el 50%; la modelación curricular un nivel bajo (en proceso) según el 50%; la evaluación curricular alcanzó un nivel bueno (satisfactorio) con un 55,3%. La correlación de las variables obtenida fue de 0,636 es decir moderada y significativa; entre habilidades investigativas y diagnóstico del problema la correlación fue alta de 0,678 y Sig. 0,000; entre habilidades investigativas y modelación curricular la correlación fue alta de 0,760 y Sig. 0,000; entre habilidades investigativas y evaluación curricular la correlación fue alta de 0,730 y Sig. 0,000 En conclusión, se determinó que las competencias investigativas ejercen una influencia directa sobre el diseño curricular, lo que implica directamente en el diagnóstico de problemas, modelación curricular y evaluación curricular.

En Perú, Monterroso (2019) publicó un estudio sobre las competencias investigativas y competencias digitales, enfocando el análisis descriptivo en determinar la relación de las competencias investigativas con el desempeño del

docente en la gestión curricular. El estudio se orientó en la metodología cuantitativa, diseño no experimental, correspondiendo al tipo de investigación correlacional, dirigido a una muestra de 80 docentes. Los resultados descriptivos revelaron un predominio del nivel medio en las competencias investigativas con un 75%, la estructuración curricular alcanzó un predominio del nivel medio con un 47% y el diseño de evaluación curricular un predominio del nivel medio con un 65%. Los resultados inferenciales concluyeron que las competencias investigativas del docente tienen una correlación positiva y moderada de 0,505\*\* y una Sig. 0,000 < 0,05 con el diseño curricular. Se concluyó que las habilidades investigativas son fundamentales en el diseño curricular. Entre las competencias investigativas y la estructuración curricular se encontró una correlación moderada de 0,369\*\* y entre competencias investigativas y modelación curricular la correlación fue de 0,460\*\*, ambas significativas.

En Perú, Pacheco (2021) publicó un estudio sobre las competencias investigativas y desarrollo profesional, enfocando el análisis descriptivo en determinar la relación de las competencias investigativas con el diagnóstico de las necesidades. El estudio se orientó en la metodología cuantitativa, diseño no experimental, correspondiendo al tipo de investigación correlacional, dirigido a una muestra de 60 docentes. Los resultados descriptivos revelaron un predominio del nivel medio en las competencias investigativas y el diagnóstico de problemas con un 45%. En cuanto al análisis inferencial, se obtuvo un coeficiente de correlación de -0,115 y una Sig. 0,479.

En Perú, Miranda (2021) publicó un estudio sobre las competencias investigativas y diseño curricular enfocando el análisis descriptivo en determinar la relación de las competencias investigativas con el diagnóstico de las necesidades. El estudio se orientó en la metodología cuantitativa, diseño no experimental, correspondiendo al tipo de investigación correlacional, dirigido a una muestra de 77 docentes. Los resultados descriptivos revelaron un predominio del nivel bajo en las competencias investigativas según el 68,8%. y en el diagnóstico del problema predominó el nivel bajo con 94,8%. En cuanto al análisis inferencial, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,323 y una Sig.

0,001 entre competencias investigativas y diagnóstico del problema y necesidad.

En Cuba, Sánchez et al. (2022) publicaron un estudio sobre el desarrollo de habilidades investigativas y diseño curricular. El estudio se orientó en la metodología cuantitativa, diseño no experimental, correspondiendo al tipo de investigación correlacional, dirigido a una muestra de 42 estudiantes de docentes. Los resultados descriptivos revelaron un predominio del nivel regular en las competencias investigativas y la estructuración curricular según el 66,66%. En el estudio se concluye que el mejoramiento de la gestión curricular depende del desarrollo gradual de las habilidades investigativas.

En Colombia, Oquendo (2019) publicó un estudio sobre las competencias investigativas y el desempeño de los docentes, enfocando el análisis documental en las responsabilidades del docente, el dominio científico y las relaciones interpersonales. El estudio se orientó en el diseño teoría fundamentada correspondiendo al tipo de investigación cualitativo. Los resultados finales permitieron concluir que para tener un adecuado dominio del currículo es importante que los docentes tengan conocimientos de las teorías y conceptos pedagógicos que desarrollan las habilidades investigativas en el área que se desempeñan, así como también se requiere tener un adecuado dominio de las herramientas TIC.

En México, Banderas et al. (2018) publicó un estudio sobre las perspectivas de los docentes en la formación de competencias investigativas y su relación con programación curricular, dirigido a una muestra de nueve docentes. El estudio se orientó en la metodología cuantitativa, diseño no teorías fundamentada correspondiendo al tipo de investigación cualitativo. Los resultados indicaron que las competencias investigativas se fortalecen con las habilidades comunicativas, en especial con la lectura, en cuanto al nivel de competencia investigativas se identificó un nivel bueno.

En Honduras, Delgado & Estrada (2022) realizó un publicación sobre el desarrollo de las competencias investigativas y la gestión pedagógica, dirigido a 8 docentes y 299 alumnos. El estudio fue de enfoque mixto, diseño correlacional, tipo descriptivo. Los resultados de la investigación determinaron

que el 90% de los docentes concuerda que el diseño curricular está conexo con las habilidades o competencias investigativas. Mediante las técnicas de investigación se constató que existe una correlación muy alta entre el diseño curricular metodológico y las competencias investigativas. De acuerdo con los autores del proyecto, el desarrollo de las competencias investigativas se puede lograr con mayor efectividad mediante la aplicación de estrategias en la gestión pedagógica.

En Bolivia, Villca (2018) publicó un estudio sobre las competencias investigativas y el desempeño de los docentes, enfocando el análisis descriptivo en las responsabilidades del docente, el dominio científico y las relaciones interpersonales. El estudio se orientó en la metodología cuantitativa, diseño no experimental, correspondiendo al tipo de investigación correlacional. Los resultados descriptivos revelaron que el 61,3% alcanzó un nivel medio en las competencias investigativas. La correlación de las variables obtenida fue de 0,802, es decir positiva y significativa. En conclusión, se determinó que las competencias investigativas influyen en el desempeño de los docentes, esto involucra la gestión pedagógica y curricular.

En Venezuela, Delgado & Estrada (2022) en Venezuela, Delgado & Alfonzo (2019) publicó un estudio sobre las competencias investigativas de los docentes, en el que describió las características principales de las competencias investigativas. El estudio se orientó en la metodología cuantitativa, correspondiendo al tipo de investigación de campo, con una población de 6 docentes. Los resultados permitieron concluir que las competencias investigativas son una fortaleza en el desarrollo actitudinal de los docentes, puesto que responde a la correspondencia entre la teoría y la práctica.

Así también en Venezuela, Jiménez (2018) publicó un estudio sobre las competencias investigativas de los docentes y las actitudes que inciden, en el que describió las características principales de las competencias investigativas. El estudio tuvo una metodología cuantitativa, de tipo descriptiva y de campo, con una población de 40 docentes. Los resultados descriptivos demostraron que el 81,4% de los docentes tienen una actitud positiva en el proceso de



estructuración curricular que se asocia con las competencias investigativas desarrolladas.

En Ecuador, Inga & Vasquezí (2018) publicó un estudio sobre las competencias investigativas y competencias digitales, enfocando el análisis descriptivo en determinar la relación de las competencias investigativas con el desempeño del docente en la gestión curricular. El estudio se orientó en la metodología cuantitativa, diseño no experimental, correspondiendo al tipo de investigación correlacional, dirigido a una muestra de 80 docentes. Los resultados descriptivos revelaron un predominio del nivel medio en la evaluación curricular con el 48% y la estructuración curricular alcanzó un predominio del nivel medio con un 53%. Los resultados inferenciales concluyeron que las competencias investigativas y el diseño de la evaluación curricular no se relacionan entre sí, según el valor  $X^2 = 0,726 < X^2_{\alpha} = 3,841$ , por lo que se aceptó la hipótesis nula.

En Ecuador, Castillo & Mejía (2020) publicó un estudio sobre las competencias investigativas de los docentes, en el que presentó un modelo de competencias investigativas, estructurado por el subsistema cognitivo, procedimental y actitudinal. El estudio se orientó en la metodología cualitativa, nivel transversal, correspondiendo al tipo de investigación documental. Los resultados permitieron concluir que las competencias investigativas permiten al docente tener una idea más clara y precisa sobre un problema, lo que facilita el diagnóstico curricular. En Ecuador, según las fuentes documentales analizadas por el investigador, los docentes desarrollan sus competencias investigativas a través del diseño de planes y desarrollo de proyectos.

En Ecuador, Oña (2019) publicó un trabajo sobre las habilidades investigativas en el diseño de proyectos escolares. El estudio se orientó en la metodología cuantitativa, nivel descriptivo, correspondiendo al tipo de investigación correlacional. Los resultados permitieron concluir que las competencias investigativas favorecen el diseño curricular, la estructuración y ejecución de los procedimientos.

Es importante explicar los aspectos que determinan la validez teórica del estudio, ante lo cual, se describe cada una de las variables a partir de las

teorías que la sustentan. En el estudio de las competencias investigativas se asumió el enfoque de capacidades investigativas de Martínez y Márquez (2014) quienes definiendo el concepto de habilidades investigativas consideraron que la investigación es una herramienta para solución problemas, modelar procesos, ejecutar acciones, obtener información y beneficios, procesar datos y nuevos conocimientos, comunicarse de manera segura y directa, estar siempre informados y tener el control (García et al., 2018). Como se puede apreciar, estas habilidades empiezan con acciones básicas y concluyen con competencias de gran escala en el quehacer de un científico. Desde el enfoque teórico de Martínez & Márquez (2014) se destacaron cinco habilidades básicas de la investigación que son: observación, descripción, análisis, síntesis e interpretación.

Una de las teorías en que se fundamenta la comprensión de las competencias investigativas es la teoría de inteligencias múltiples de Gardner (1987-1993) en se conoce como inteligencia a la conjugación de diferentes formas que el ser humano emplea para comprender y dinamizar en el entorno donde se desarrolla. Considerando que el mundo se representa como un conjunto de desafíos, ante los cuáles para poder sobrevivir hay que enfrentar, se establece que la inteligencia es la capacidad de resolver problemas en cualquier situación. La resolución de problemas es una habilidad que requiere de inteligencia en los diferentes aspectos: artísticos, físicos y sociales.

La indagación a través de la lectura, es una capacidad que puede llevar a una persona a un nivel alto de comprensión, es por ello que la investigación se considera una habilidad intelectual que trasciende en el comportamiento de las personas.

El modelo de habilidades investigativas de Chirinos (2012) se destaca por el desarrollo de tareas orientadas a la transformación educativa. En primer lugar, se prioriza el desarrollo del conocimiento científico-investigativo, en el que se parte del análisis de la realidad contextual, para luego establecer los recursos que favorecen la modalidad de organización y evaluar en función a las necesidades y desarrollo profesional.

Por su parte, el estudio del diseño curricular se fundamenta en el modelo curricular de Ralph Tyler (1903-1994, como se citó en García, 2019) que radica en el planteamiento de objetivos como eje central de la dinámica del aprendizaje. Desde su comprensión lógica, evaluar los aprendizajes es una cuestión que depende de la viabilidad y el alcance de los objetivos (Toaquiza, 2015). En el proceso de evaluación los objetivos de acuerdo con Tyler son determinantes, a la vez que resultan cambiantes, porque generan nuevos comportamientos.

Desde la perspectiva curricular de Tyler, según el programa pedagógico que se adapte al sistema educativo depende del rendimiento de los estudiantes y no debe estar centrado únicamente en los procesos, por ello impulsa el diseño curricular en función a cuatro interrogantes primordiales: ¿Qué aprendizajes se espera que los estudiantes adquieran?; ¿Mediante qué situaciones se viabilizarán los aprendizajes?; ¿Cuáles son los recursos que se requieren para lograr los aprendizajes? y ¿De qué manera comprobaré los aprendizajes fueron adquiridos de manera efectiva y eficiente?

La teoría curricular de Ceballos (1991) consiste en la revisión profunda de los contenidos curriculares, acentuando los contenidos imprescindibles para el adecuado desarrollo cognitivo de los estudiantes. De acuerdo con esta teoría, el docente debe estar capacitado para identificar los conocimientos que verdaderamente los estudiantes requieren aprender. Para esta acción, esta teoría se enfoca en el análisis histórico del currículo y la realidad contextual de los estudiantes con relación a su nivel cognitivo y calidad de enseñanza.

Para León (2022) las competencias comunicativas son un conjunto de conocimientos, destrezas, valores (organizativos comunicativos y colaborativos) y aptitudes para un buen desempeño en el aula de clase y la resolución de problemas cotidianos aplicando enfoques de investigación, métodos y herramientas. Este conjunto de conocimientos le va a permitir observar, preguntar, ser crítico, además de las competencias y habilidades tecnológicas, interpersonales y cognitivas.

Las competencias investigativas son imprescindibles en la docencia de nivel superior porque ayuda al desarrollo del conocimiento en los estudiantes, según Estrada-Cherres et al. (2022). El docente tiene que tener la capacidad de plantear problemas reales para la construcción de nuevos conocimientos, la capacidad para orientar y defender ideas con fundamentos teóricos, es un constructor de aprendizajes significativos y un verdadero gestor de conocimiento e investigación científica.

Para, Ávalos & Sevillano (2018) los docentes que poseen conocimientos epistemológicos, ontológicos, metodológicos, ética investigativa, es constructor y gestor de conocimiento, administra bien la información, es promotor de ideas investigativas y participa en proyecto de investigación o como coautor, tienen fundamentos de competencias investigativas. Estas son las características más comunes de docente que tienen habilidades o destrezas en el campo científico y formativo.

Los docentes con competencias investigativas emplean metodologías científicas con estrategias didácticas que generan aprendizajes de calidad en sus estudiantes donde se aprende a resolver problemas de acuerdo al contexto, habilidades para la vida y capacidades de carácter investigativo (Rincón González & Mujica Chirinos, 2021). El docente con buen desempeño muestra habilidades esenciales en el campo investigativo y deja en sus estudiantes verdaderos paradigmas a seguir para incurrir en verdaderas investigaciones.

Según Saavedra et al. (2022) son tres factores que marcan en cualquier profesional sus capacidades para proceder a generar conocimientos, como lo es problematizar problemas de la realidad, teorizar la realidad de cualquier problemas y comprobar la realidad. Estas dimensiones son de carácter sistemático a mediano y largo plazo, y que construyen saberes en sus estudiantes.

Para Castrillón (2020) plantear problemas social, físico, político, educativo, económico, etc., del medio donde vive es una cuestión perceptiva del docente que analiza varios aspecto en el campos científico y práctico para su desarrollo,

analizando los beneficios que estos aportan en los estudiantes y en la sociedad. Problematizar la realidad es buscar soluciones a problemas del medio en que viven sus estudiantes a través de ideas científicas, relaciones lógicas y procesos investigativos.

Según Rekalde et al. (2017) problematizar un problema es definir un argumento, problema o asunto sólido para iniciar una investigación que dé respuesta fundamentada en el campo científico. Es identificar los aspectos más relevantes de la realidad de un pueblo, comunidad o nación, luego describir dicha realidad para a priori plantear un verdadero problema que requiere de investigación científica para analizar y realizar conclusiones.

En el campo de investigación plantear teorías de estudios que sustenten los fundamentos del problema a investigar es fundamental en cualquier campo científico. Según De Ávila et al. (2021) teorizar la realidad radica en la exploración científica con axiomas, definiciones y conceptos que definan hipótesis para supuesta respuesta a planteamiento de problemas reales.

Para Ortega & Ortega (2022) teorizar la realidad de cualquier fenómeno o problema es buscar aplicar y socializar conocimientos científicos que dan explicaciones por medio de resultados e interpretaciones inductivas y deductivas. Es decir que teorizar la realidad es analizar información que se obtiene con métodos y técnicas científicas, modular soluciones para luego ordenarlas y sacar conclusiones.

Según Gonzalez-Diaz et al. (2022) comprobar la realidad es someter las hipótesis de investigación de un problema real a resolver, a través de experimentación científica usando métodos, técnicas e instrumentos de investigación para su respectivo análisis y conclusiones. En los procesos para la búsqueda investigativa, la parte fundamental es determinar métodos que sustenten la comprobación o nulidad del problema.

Para Jiménez et al. (2017) emplear procedimientos metódicos y para corroborar resultados de datos analíticos descriptivos para evaluar información son necesarios para comprobar la realidad. Determinar y emplear métodos son procesos esenciales para resolver problemas prácticos de la vida real ya que

estos ayudan a estudiar para comprender y demostrar la naturaleza del mundo que nos rodea en todo su contexto.

En la búsqueda de mejorar procesos para el desarrollo de la enseñanza y aprendizajes se diseña un currículo que, Según Enriquez & Lucer (2022) es un estructura compuesta de acciones estratégicas y metodologías de enseñanza - aprendizajes para realizar planificaciones que permiten el buen desarrollo de las actividades educativas. Son acciones estratégicas y metodológicas en la cual se usan técnicas e instrumentos para cumplir con las exigencias y los estándares educativos.

Por otra parte, a través del diagnóstico de problemas y necesidades de la realidad se definen objetivos a alcanzar, para Araujo et al. (2020) el diseño currículo está orientado al estudio de enfoques pedagógicos que den soluciones a los problemas y necesidades educativas en los niveles primarios y secundarios, por lo cual los docentes se orientan y cumplen objetivos generales educativos. En estos diseños curriculares se estructuran proyectos curriculares por áreas de estudios que van dirigidos a la formación de los estudiantes y al desarrollo profesional de los docentes.

Es importante indicar que en los diseños curriculares se crean instrumentos de evaluación mejorar el desempeño en docentes y estudiantes, según (Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC) 2022) el diseño curricular es un documento que orienta a docentes y autoridades educativas que se diseña en función a las necesidades de la realidad social de los principales entes en los sistemas educativos cuyo fin es cumplir con estándares educativas. Además de estructurar componentes que viabilicen cada uno de los procesos o acciones a llevar a cabo en el diseño curricular

Con el objetivo de mejorar el perfil los títulos académicos, según Jiménez (2021) en el diseño del currículo es necesario contar con la perspectiva de los docentes, estudiantes, autoridades educativas y profesionales en educación para identificar, fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades y luego implementar acciones para crear métodos y estrategias.

Según Rosales (2022) el diagnóstico de problemas y necesidades para el diseño del currículo es el estudio del marco teórico, cuya parte filosófica, sociológica, psico-pedagógica y didáctica son la esencia para crear procesos de enseñanza – aprendizaje. En el diseño del currículo se hace un estudio del enfoque pedagógico para establecer como se va a construir conocimiento en todo ámbito científico.

Para Fonseca & Gamboa (2017) la exploración de situaciones reales en el contexto social, ideológico, cultural, político y situación económica con el fin de determinar los problemas y necesidades reales de los actores principales en las instituciones educativas. También se hace diagnóstico de las necesidades cognitivas e intereses de los estudiantes y docente, siendo esto muy favorable para crear métodos, estrategias y técnicas e instrumentos que genere buen desarrollo y calidad en los procesos de enseñanza – aprendizaje.

Modelación curricular (Conceptualización del modelo, Identificación del perfil del bachiller, Determinación de contenidos y metodología)

De acuerdo con Giraldo-Plaza & Ovalle-Carranza (2020) la modelación curricular es una fase en donde se determina los contenidos de cada una de las asignaturas que determinaran el perfil de salida de los estudiantes. Son un conjunto de habilidades y conocimientos que se determinaran en las asignaturas y que se adoptan para crear perfiles de salida en los bachilleres.

La modelación de un currículo se basa en la conceptualización del modelo, la identificación del perfil de salida del bachiller y determinación de contenidos y metodologías (Sarmiento-Rivera et al., 2020). En el diseño del currículo los contenidos son los fundamentos para la actuación en el aula de clase, es decir son los que determinaran que conocimientos van adquirir los estudiantes y que métodos pedagógicos requerirá el docente para que la enseñanza del contenido sea de fácil aprendizaje para los estudiantes.

En su estudio sobre estructuración curricular Romaní et al. (2022) explican que, consiste en determinar en qué ambientes, lugar y tiempo se va requerir para la realización del proyecto curricular. Es viabilizar las condiciones necesarias para crear el diseño curricular y medir las garantías que determinaran la calidad de

los contenidos por niveles de estudios académicos en los procesos de enseñanza – aprendizaje.

Los contenidos integrados y los procesos estructurados son parte elemental en la estructuración curricular, ya que estos indicadores ayudan a mejorar los contenidos de las asignaturas que enseñan los docentes (Segovia & Aguilar, 2022). El diseño curricular se estructura siguiendo normas estandarizadas que permiten crear métodos válidos y contenidos globalizados que ayudan a mejorar la calidad en la formación académica.



### III. METODOLOGÍA

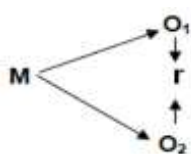
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque que se ha utilizado fue el cuantitativo. Este enfoque según Hernández & Mendoza (2018) es la captura de la realidad en términos numéricos que brinda validez, factibilidad y confiabilidad a los resultados de la investigación. Se ha seleccionado este enfoque para medir el comportamiento de las variables mediante la deducción y representación numérica.

En este trabajo se utilizó el tipo de investigación básica. Descrita según Cabezas et al. (2018) como un estudio en el que una o más variables se estudian y describen de manera teoría, que conllevan a la determinación de las características o aspectos intervinientes. Se ha utilizado este tipo de investigación porque es gran utilidad en la obtención de las conclusiones.

En el diseño empleado fue el correlacional, que según Pimienta & De la Orden (2017) se utiliza para analizar la relación de dos o más variables, por lo cual no implica manipulación de las mismas, siendo fundamental realizar contrastes con teorías y otros estudios para así tener un acercamiento real al problema de investigación.

Figura 1. *Esquema del diseño correlacional*



M: muestra de investigación (127 docentes)

O<sub>1</sub>: V1 “Competencias investigativas”

O<sub>2</sub>: V2 “Diseño curricular”

R: relación entre variables

#### 3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Competencias investigativa

Definición conceptual: se refiere al dominio de saberes básicos, procedimientos y actitudes prácticas que se aplican en la resolución de problemas presentados

en un determinado contexto, a través de procedimientos sistematizados de investigación científica (Aliaga-Pacora & Luna-Menecio, 2020).

Definición operacional: las competencias investigativas son capacidades que enriquecen la toma de decisiones y obtención de resultados, en tanto que permiten problematizar la realidad de un problema, teorizar los aspectos que inciden y comprobar las conclusiones finales en función a la realidad.

Variable 2: Diseño curricular

Definición conceptual: es la gestión adecuada del currículo, en el que se construye de manera ordenada, organizada y participativa la metodología didáctica en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Aliaga-Pacora & Luna-Menecio, 2020).

Definición operacional: el diseño curricular es un proceso análisis y construcción pedagógica, que empieza con el diagnóstico de problemas y necesidades, favorece la modulación curricular y finalmente concluye con la estructuración curricular.

### **3.2. Población, muestra y muestreo**

La población en una investigación es el conjunto de elementos que están involucrados en un contexto de análisis y de los cuales se aspira obtener una información (Hernández et al., 2006). La población en este estudio se conformó por los docentes de dos instituciones educativas de sostenimiento fiscal del cantón "Baba". Para la selección de la población se precisaron los siguientes criterios:

Criterios de inclusión: se incluyeron a los docentes con modalidad contractual de al menos un año, en las instituciones escogidas. Además, se incluyó a los docentes que expresaron su participación voluntaria en la investigación.

Criterios de exclusión: no se incluyeron a los directivos, padres de familia y estudiantes. Además de no incluirse a los docentes con menos de un año de labores, que no han participado en la construcción de la propuesta pedagógica curricular y que no expresaron su deseo de participar en la investigación.

Tabla 1. Población

Sujetos	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
Docentes de la Unidad Educativa	23	49	72
Docentes de la Unidad Educativa	18	37	55
<b>TOTAL</b>			<b>127</b>

Fuente: secretarías de las instituciones

La muestra seleccionada fue de tipo censal, debido a que se ha considerado al 100% de los docentes que forman parte de la población. De acuerdo con Hernández et al. (2006) este tipo de muestra es manejable y preciso, ya que alcanza los niveles de confiabilidad en el análisis e interpretación de los datos.

El muestreo es no probabilístico, puesto que la selección se realizó en función a una condición y no ha sido necesario aplicar procedimientos estadísticos.

### **3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica utilizada fue la encuesta. La encuesta corresponde a una herramienta que se encuentra enfocada en recolectar datos de interés sobre las opiniones, comportamientos o percepciones que tienen las personas sobre un tema o situación. Se empleó esta técnica porque facilita la obtención de resultados tanto cuantitativos como cualitativos, caracterizado por sus preguntas preestablecidas, con orden lógico y un sistema de respuestas escalonado.

Como instrumento se utilizó el cuestionario, utilizado en diversos campos, ya sea para evaluar o conocer la percepción de los sujetos de investigación sobre los fenómenos a estudiar, a través de preguntas cerradas, abiertas, o ambas, respecto de la variable que se va a medir. Se ha seleccionado este cuestionario porque al estandarizar los datos se facilitó la interpretación, llegando a conclusiones categóricas.

En este estudio se aplicaron dos instrumentos, cada uno relacionado correspondiente a las variables de análisis. Para obtener resultados productivos, fue necesario realizar las validaciones de talladas a continuación:

Validez de contenido: este tipo de validez busca garantizar que los indicadores que se utilizan para medir, realmente constituyan una muestra representativa y relevante de los indicadores que se tratan de medir, teniendo que ser representativas y relevantes, así pues, se entiende a este, como el nivel en que los indicadores que han sido seleccionados representan a las cuestiones de interés para el estudio. El método utilizado en esta validez fue el juicio de expertos, en este caso los instrumentos fueron revisados por tres expertos.

Validez de criterio: consiste en evaluar si los cuestionarios evalúan las variables de acuerdo a su concepto, así como las dimensiones e indicadores. Sirve para constatar si las preguntas o ítems son coherentes y acordes a los conceptos establecidos. El método utilizado en este tipo de validación fue de Pearson, el cual se utiliza para determinar la correlación entre la suma de las puntuaciones por indicador o ítems y la suma de los totales de todos los ítems.

Validez de constructo: la validez de constructo es un tipo de escala comúnmente utilizada en las ciencias sociales, educación y psicología, se considera como un tipo adicional de evidencia ya que permite medir la variable principal que se está investigando, realizándose una correlación con el fundamento de aspectos teórico de fuentes calificadas.

La confiabilidad es un procedimiento que se aplica para determinar la consistencia interna del instrumento, mediante las puntuaciones alcanzadas en base a las variaciones de los resultados obtenidos en el cuestionario. En este estudio se aplica el método Omega de McDonald, debido a que garantiza una comprobación más efectiva, ya que actúan en función a las cargas factoriales.

Tabla 2. Resultados de confiabilidad

Variable	McDonald's $\omega$	Nº de elementos
V1: Competencias investigativas	0.898	18
V2: Diseño curricular	0.927	18

Fuente: prueba piloto

### **3.4. Procedimientos**

La recolección de los datos se realizó mediante la aplicación de las encuestas, las mismas que se enfocaron en los conceptos de las variables del estudio y se orientaron mediante la operacionalización de las variables.

Para poder realizar la encuesta, previamente se obtuvo la autorización de parte de la autoridad institucional y las personas que representan la muestra.

Seguido se administraron los instrumentos aplicando a la muestra.

En el procesamiento de los resultados se realizó la tabulación codificando las respuestas para facilitar el análisis descriptivo e inferencial.

Se utilizó el estadístico SPSS y se ordenaron los reactivos por cada elemento de la muestra, para proceder a hacer el análisis de frecuencias mediante tablas cruzadas. Para el análisis inferencial se realizó la correlación bilateral utilizando el coeficiente de Spearman.

### **3.5. Métodos de análisis de datos**

El análisis de los datos se realizó a partir de dos métodos, que son:

Descriptivo: este método consiste en describir las características de las variables, lo que incluye revelar su comportamiento en un grupo de terminado Pimienta & De la Orden (2017). La descripción de los datos en este estudio se realizó mediante tablas y gráficos de frecuencia que mostraron los niveles alcanzados por las variables

Inferencial: este método consiste en realizar deducciones sobre los resultados de obtenidos en la investigación (Sangrador, 2019). Mediante este análisis se respondió a las hipótesis planteadas. Los datos se presentaron a través de tablas de correlación.

### **3.6. Aspectos éticos**

Los criterios éticos nacionales que se utilizaron están relacionados con valores tales como el respeto, la justicia y la integridad. Según Pinedo-Tuanama & Argandoña-Del-Aguila (2022) los criterios éticos son un conjunto de normas que regulan el comportamiento de las personas que intervienen en el proceso

de investigación, destacando la honestidad, confianza y responsabilidad. Los principios éticos en la investigación proveen de conductas necesarias para realizar un estudio de manera disciplinada.

A nivel internacional se enfatizaron los siguientes principios:

**Beneficencia:** para Juan Pío Flores Tang et al. (2022) la beneficencia es un acto humano de servicio o ayuda, que se realiza por parte de una persona hacia una o varias personas más, con el fin de hacer el bien. Es un principio ético que protege y defiende de persona a persona y es fundamental en los procesos de investigación.

**No maleficencia:** según Borges García et al. (2021) es un principio ético que se define como una acción de no hacer mal o daño a una persona o conjunto de personas. Es un valor o norma que se rige en el cuidado de una persona u objeto que tiene como intención de proteger para no causar daño o cuidar los intereses de los involucrados en el estudio.

**Autenticidad:** según Sangrador (2019) es un valor ético que hace referencia a una conducta propia de una persona que la convierte en una persona sincera, coherente, segura y no hipócrita con los demás. Es la capacidad de actuar y hablar lo que piensa sin restricción y miedo a nada y se califica como una persona genuina y libre de expresarse.

**Autonomía:** según Sangrador (2019) es la capacidad de autodeterminarse en diferentes actos, con conductas morales y autónomas en la toma de decisiones a la hora de emprender y aprender. Es una conducta personal que rige en las decisiones personales en los procedimientos de la investigación.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

Objetivo general

Determinar la relación entre competencias investigativas y diseño curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022.

Tabla 3. Tabla cruzada V1 Competencias investigativas \* V2 Diseño curricular

		V2 Diseño curricular			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Competencias investigativas	Alto	20,5%		1,6%	22,0%
	Bajo		34,6%	0,8%	35,4%
	Medio	1,6%		<b>40,9%</b>	42,5%
Total		22,0%	34,6%	43,3%	100,0%

Fuente: Cuestionario V1 y V2 perspectiva de docentes

Interpretación:

En la tabla 3, se observan los resultados de la evaluación de las variables competencias investigativas y diseño curricular.

Se aprecia la preponderancia del nivel medio con un 40% respecto a la evaluación de las competencias investigativas y el diseño curricular.

Un 34,6% calificó las variables con un nivel bajo.

Mientras que, un 20,5% evaluó las variables con un nivel alto.

Al finalizar el análisis de los resultados descriptivos se dedujo que la mayoría de los docentes poseen competencias investigativas en un nivel medio, lo que en efecto les permite ser medianamente hábiles en el diseño curricular, existiendo debilidades que requieren ser fortalecidas.

## Objetivo 1

Explicar la relación entre competencias las investigativas y el diagnóstico de problemas y necesidades, 2022.

Tabla 4. Tabla cruzada V1 Competencias investigativas \* D1 Diseño curricular

		D1 Diagnóstico de problemas y necesidades			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Competencias investigativas	Alto	15,7%		6,3%	22,0%
	Bajo		33,9%	1,6%	35,4%
	Medio	3,1%	2,4%	<b>37,0%</b>	42,5%
Total		18,9%	36,2%	44,9%	100,0%

Fuente: Cuestionario V1 y D1 perspectiva de docentes

### Interpretación:

En la tabla 4, se observan los resultados de la evaluación de la variable competencias investigativas y la dimensión diagnóstica de problemas y necesidades.

Se aprecia la preponderancia del nivel medio con un 37% respecto a la evaluación de la variable 1 y la D1 diagnóstico de problemas y necesidades.

Un 33,9% calificó las variables con un nivel bajo.

Mientras que, un 15,7% evaluó las variables con un nivel alto.

Al finalizar el análisis de los resultados descriptivos se dedujo que la mayoría de los docentes poseen competencias investigativas en un nivel medio, lo que en efecto les permite ser medianamente hábiles en el diagnóstico de problemas y necesidades a nivel curricular, no obstante, existen aspectos en los cuales no resultan tan eficientes.



## Objetivo 2

Explicar la relación entre competencias las investigativas y la modelación curricular, 2022.

Tabla 5. Tabla cruzada V1 Competencias investigativas \* D2 modelación curricular

		D2 Modelación curricular			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Competencias investigativas	Alto	18,1%		3,9%	22,0%
	Bajo		34,6%	0,8%	35,4%
	Medio	1,6%	0,8%	<b>40,2%</b>	42,5%
Total		19,7%	35,4%	44,9%	100,0%

Fuente: Cuestionario V1 y D2 modelación curricular

### Interpretación:

En la tabla 5, se observan los resultados de la evaluación de la variable competencias investigativas y la dimensión modelación curricular.

Se aprecia la preponderancia del nivel medio con un 40% respecto a la evaluación de la variable 1 la D2 modelación curricular.

Un 34,6% calificó la V1 y la D2 modelación curricular con un nivel bajo.

Mientras que, un 18,1% calificó la V1 y la D2 modelación curricular con un nivel alto.

Al finalizar el análisis de los resultados descriptivos se dedujo que la mayoría de los docentes poseen competencias investigativas en un nivel medio, lo que en efecto les permite ser medianamente hábiles en la modelación curricular, les decir que pueden conceptualizar, identificar y determinar los contenidos y metodología según la realidad contextual, aunque con ciertas dificultades.

### Objetivo 3

Comprobar la relación entre las competencias investigativas y la estructuración curricular.

Tabla 6. Tabla cruzada V1 Competencias investigativas \* D3 estructuración curricular.

		D3 Estructuración curricular			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Competencias investigativas	Alto	18,9%		3,1%	22,0%
	Bajo		34,6%	0,8%	35,4%
	Medio	1,6%		<b>40,9%</b>	42,5%
Total		20,5%	34,6%	44,9%	100,0%

Fuente: Cuestionario V1 y D3 estructuración curricular.

#### Interpretación:

En la tabla 6, se observan los resultados de la evaluación de la variable competencias investigativas y la dimensión estructuración curricular.

Se aprecia la preponderancia del nivel medio con un 40,9% respecto a la evaluación de la variable 1 la D3 estructuración curricular.

Un 34,6% calificó la V1 y la D3 estructuración curricular con un nivel bajo.

Mientras que, un 18,9% calificó la V1 y la D3 estructuración curricular con un nivel alto.

Al finalizar el análisis de los resultados descriptivos se dedujo que la mayoría de los docentes poseen competencias investigativas en un nivel medio, lo que en efecto les permite ser medianamente hábiles en la estructuración curricular, es decir que pueden diseñar rutas de enseñanza y crear ambientes autónomos e interactivos, presentando ciertas dificultades.

#### Objetivo 4

Definir la relación entre las competencias investigativas y el diseño de evaluación curricular.

Tabla 7. Tabla cruzada V1 Competencias investigativas \* D4 diseño de evaluación curricular.

		D4 Diseño de evaluación curricular			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Competencias investigativas	Alto	18,9%		3,1%	22,0%
	Bajo		34,6%	0,8%	35,4%
	Medio	1,6%	1,6%	<b>39,4%</b>	42,5%
Total		20,5%	36,2%	43,3%	100,0%

Fuente: Cuestionario V1 y D4 diseño de evaluación curricular.

#### Interpretación:

En la tabla 7, se observan los resultados de la evaluación de la variable competencias investigativas y la dimensión diseño de evaluación curricular.

Se aprecia la preponderancia del nivel medio con un 39,4% respecto a la evaluación de la variable 1 la D4 diseño de evaluación curricular.

Un 34,6% calificó la V1 y la D4 diseño de evaluación curricular.

Mientras que, un 18,9% calificó la V1 y la D3 diseño de evaluación curricular. con un nivel alto.

Al finalizar el análisis de los resultados descriptivos se dedujo que la mayoría de los docentes poseen competencias investigativas en un nivel medio, lo que en efecto les permite ser medianamente hábiles en el diseño de evaluación curricular, así también hay un grupo considerable de docentes que presentan un nivel bajo en la evaluación de la planificación, los procedimientos y los proyectos educativos.

## Prueba de normalidad

Para realizar la comprobación de las hipótesis en función a la relación de las variables y dimensiones establecidas en la investigación, se aplica la prueba de normalidad, teniendo en cuenta los siguientes estadísticos:

- Kolmogorov-Smirnov: aplicada en muestras mayores a 50 sujetos.
- Shapiro-Wilk: aplicada en muestra igual o menor a 50 sujetos.

Para determinar la normalidad se aplican los siguientes criterios:

- Sig. = >  $\alpha$  se acepta  $H_0$  = los valores son procedentes de una distribución normal.
- Sig. = <  $\alpha$  se acepta  $H_i$  = los valores son procedentes de una distribución anormal.

Tabla 8. Resultados de las pruebas de normalidad

	<b>Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup></b>		
	Estadístico	gl	Sig.
V1 Competencias investigativas	0,165	127	<b>0,000</b>
V2 Diseño curricular	0,168	127	<b>0,000</b>

Tabla 9. Decisión sobre normalidad

<b>Normalidad</b>	
<b>V1 Sig. = 0,000</b>	< $\alpha$ = 0,05
<b>V2 Sig. = 0,000</b>	< $\alpha$ = 0,05

Tabla 10. Aplicación de estadístico

Tipo	Nombre	Condición de aplicación
Paramétrico	r de Pearson	Cuando Sig. V1 y V2 > 0,05
No paramétrico	Rho de Spearman	Cuando Sig. V1 y V2 < 0,05; cuando en una variable Sig. < 0,05 y en la otra variable Sig. > 0,05 o viceversa.

Por el número de la muestra se empleó la prueba Kolmogorov-Smirnov. Además, se distingue en ambas variables una Sig. = 0,000, lo que indica que los datos son de tipo no paramétricos, es decir que no proceden de una distribución normal, por ende, se aplicó el estadístico Rho de Spearman.

## Resultados inferenciales

Hipótesis general

Hi: Existe relación significativamente entre competencias investigativas y diseño curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022.

Ho: No existe relación significativamente entre competencias investigativas y diseño curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022.

Tabla 11.

*Correlación entre V1 Competencias investigativas y V2 Diseño curricular*

	V1 Competencias investigativas		V2 Diseño curricular
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	<b>,949**</b>
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	127

Fuente: cuestionario de Competencias investigativas y Diseño correlacional

Interpretación:

En la tabla 11 se aprecia un Rho de Spearman = 0,949\*\* y una Sig. 0,000 < 0,05 valores que establecen que entre las competencias investigativas y el diseño curricular existe una correlación muy alta y significativa en el rango 0,01; en base a este resultado estadístico se aceptó la Hi y se negó la Ho. De esta manera se concluyó que existe relación significativa entre las competencias investigativas y el diseño curricular. Con este resultado se deduce que un docente que posee competencias investigativas tiene un mejor nivel de desempeño en el diseño curricular, mientras que, al no poseer estas competencias, su desempeño disminuye.

## Hipótesis 1

H<sub>i</sub>1: Existe relación significativamente entre competencias investigativas y diagnóstico de problemas y necesidades en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022.

H<sub>0</sub>1: No existe relación significativamente entre competencias investigativas y diagnóstico de problemas y necesidades en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022.

Tabla 12.

*Correlación entre V1 Competencias investigativas y D1 Diagnóstico de problemas y necesidades*

			D1 Diagnóstico de problemas y necesidades
Rho de Spearman	V1 Competencias investigativas	Coeficiente de correlación	<b>,939**</b>
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	127

Fuente: cuestionario de Competencias investigativas y Diseño correlacional

### Interpretación:

En la tabla 12 se aprecia un Rho de Spearman = 0,939\*\* y una Sig. 0,000 < 0,05 valores que establecen que entre las competencias investigativas y el diagnóstico de problemas y necesidades existe una correlación muy alta y significativa en el rango 0,01; en base a este resultado estadístico se aceptó la H<sub>i</sub> y se negó la H<sub>0</sub>. De esta manera se concluyó que existe relación significativa entre las competencias investigativas y el diagnóstico de problemas y necesidades. Con este resultado se deduce que las competencias investigativas son habilidades que influyen directamente sobre la identificación de las necesidades pedagógicas que intervienen en el proceso educativo.

## Hipótesis 2

Hi2: Existe relación significativamente entre competencias investigativas y modelación curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022.

H02: No existe relación significativamente entre competencias investigativas y modelación curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022.

Tabla 13.

*Correlación entre V1 Competencias investigativas y D2 modelación curricular*

		D2 Modelación curricular	
Rho de Spearman	V1 Competencias investigativas	Coeficiente de correlación	<b>,952**</b>
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	127

Fuente: cuestionario de Competencias investigativas y Diseño correlacional

### Interpretación:

En la tabla 13 se aprecia un Rho de Spearman = 0,952\*\* y una Sig. 0,000 < 0,05 valores que establecen que entre las competencias investigativas y la modelación curricular existe una correlación muy alta y significativa en el rango 0,01; en base a este resultado estadístico se aceptó la Hi y se negó la H0. De esta manera se concluyó que existe relación significativa entre las competencias investigativas y la modelación curricular. Con este resultado se deduce que las competencias investigativas son habilidades que influyen directamente sobre la construcción y comprensión el modelo curricular, siendo fundamentales en el diseño de la propuesta pedagógica.

### Hipótesis 3

H<sub>i3</sub>: Existe relación significativamente entre competencias investigativas y estructuración curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022.

H<sub>o3</sub>: No existe relación significativamente entre competencias investigativas y estructuración curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022.

Tabla 14.

*Correlación entre V1 Competencias investigativas y D3 estructuración curricular*

		D3 Estructuración curricular	
Rho de Spearman	V1 Competencias investigativas	Coeficiente de correlación	<b>,949**</b>
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	127

Fuente: cuestionario de Competencias investigativas y Estructuración curricular

#### Interpretación:

En la tabla 14 se aprecia un Rho de Spearman = 0,949\*\* y una Sig. 0,000 < 0,05 valores que establecen que entre las competencias investigativas y la estructuración curricular existe una correlación muy alta y significativa en el rango 0,01; en base a este resultado estadístico se aceptó la H<sub>i</sub> y se negó la H<sub>o</sub>. De esta manera se concluyó que existe relación significativa entre las competencias investigativas y la estructuración curricular. Con este resultado se deduce que las competencias investigativas son habilidades que influyen directamente en la creación de ambientes adecuados de aprendizaje y la estructuración de procesos de enseñanza.



#### Hipótesis 4

H<sub>i3</sub>: Existe relación significativamente entre competencias investigativas y diseño de evaluación curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022.

H<sub>03</sub>: No existe relación significativamente entre competencias investigativas y diseño de evaluación curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022.

Tabla 15.

*Correlación entre V1 Competencias investigativas y D4 diseño de evaluación curricular*

		D3 Diseño de evaluación curricular
Rho de Spearman	V1 Competencias investigativas	Coeficiente de correlación <b>,942**</b>
		Sig. (bilateral) 0,000
		N 127

Fuente: cuestionario de Competencias investigativas y Estructuración curricular

Interpretación:

En la tabla 15 se aprecia un Rho de Spearman = 0,942\*\* y una Sig. 0,000 < 0,05 valores que establecen que entre las competencias investigativas y el diseño de evaluación curricular existe una correlación muy alta y significativa en el rango 0,01; en base a este resultado estadístico se aceptó la H<sub>i</sub> y se negó la H<sub>0</sub>. De esta manera se concluyó que existe relación significativa entre las competencias investigativas y el diseño de evaluación curricular. Con este resultado se deduce que las competencias investigativas son habilidades del docente que influyen directamente en la evaluación curricular.

## V. DISCUSIÓN

En función al objetivo general, en la presente investigación se comprobó la existencia de correlación significativa entre las competencias investigativas y el diseño curricular, además de comprobar la correlación entre la V1 y las dimensiones de la V2.

Comprobar la correlación entre las competencias investigativas y el diseño curricular desde la perspectiva teórica del enfoque de capacidades investigativas de Martínez y Márquez (2014) involucra la comprensión de las herramientas de solución de problemas.

Según el enfoque de capacidades investigativas, planteada por Martínez y Márquez (2014) investigar es una acción estratégica que responde a la necesidad de solucionar un problema, por lo que: modelar procesos, ejecutar acciones en la obtención y análisis de información y mantener una comunicación segura y directa, son directrices que otorgan control y adecuada comprensión del contexto.

El enfoque de capacidades investigativas, destaca las siguientes habilidades básicas en un investigador, desde el contexto de realidad educativas: observar, describir, analizar, sintetizar e interpretar.

El docente, como actor principal en el diseño curricular, no solo requiere poseer conocimientos en las áreas o materias que imparte, sino que, además, debe saber observar e identificar los problemas y necesidades que circundan el panorama educativo.

Así también, las competencias investigativas facilitan la ejecución de acciones, es decir: diseño de planificación, selección de elementos metodológicos, análisis de instrumentos y técnicas de evaluación, entre otros componentes curriculares. Cabe indicar, que el docente analiza, sintetiza e interpreta situaciones concernientes a la realidad escolar a nivel de enseñanza y aprendizaje.

El diseño curricular se fundamentó en el modelo curricular de Ralph Tyler (1903-1994, como se citó en García, 2019) el cual reconoce que el éxito del

programa pedagógico depende de la capacidad de investigación que poseen los docentes. Tyler destaca el rol del docente como constructor de entornos de aprendizaje, en el que la base del diseño curricular es el planteamiento de los objetivos.

#### Objetivo e hipótesis general

En afinidad a la comprobación de la relación entre las competencias investigativas y el diseño curricular, la tabla 3 muestra un evidente predominio del nivel medio según el 40,9% tanto en las competencias investigativas del docente, como en el diseño curricular, estando al pie de este resultado, el nivel bajo con un 34,6%. De esta manera, se establece relación con el estudio de Gullén (2020) que en su análisis descriptivo alcanzó una preeminencia del moderado (medio) concluyendo que los docentes que poseen ciertas competencias investigativas, tienen un desempeño medianamente favorable en el diseño curricular, es decir que, las competencias investigativas si favorecen el desempeño pedagógico en el cumplimiento de las gestiones curriculares. También se asemejan a los obtenidos por Paredes (2017) que revelaron un predominio del nivel medio en las competencias investigativas según el 61,3%, concluyendo que la mayoría de los docentes poseen habilidades investigativas, aunque existen ciertas deficiencias por mejorar. Asimismo se coincide con los resultados de Monterroso (2019) los cuales revelaron un predominio del nivel medio en las competencias investigativas con un 75%. Del mismo modo se concuerda con los resultados de Villca (2018) que revelaron un predominio del nivel medio en las competencias investigativas con un 61,3%. Los resultados se contradicen con los obtenidos Nagamine (2017) en tanto que, revelaron que las competencias investigativas, según la apreciación del 52,6% de los encuestados alcanzan un nivel bajo, por lo que se concluyó que la mayoría de los docentes no hacen uso de las habilidades investigativas en el diseño de la planificación curricular. Así también, se contradicen con los resultados de Aparicio (2018) donde predominó el nivel bajo en las competencias investigativas con un 52% y un nivel bajo (en proceso) para el diseño curricular, concluyendo que existen falencias en el diseño curricular asociadas a la falta de competencias investigativas.

La eficacia de las competencias investigativas en el diseño curricular se confirma mediante el estudio de Ávalos & Sevillano (2018) quien en su análisis teórico infiere que las competencias investigativas son básicas en la construcción de nueva información, así como en la administración y promoción de fuentes de conocimientos.

Con la revisión de los resultados inferenciales presentados en la tabla 11, se distingue un Rho de 0,949\*\* y una Sig. 0,000 < 0,05, valores que revelaron una correlación muy alta y significativa entre las competencias investigativas y el diseño curricular. En efecto, se decidió rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_i$ . Los resultados se asemejan a los que obtuvo Barbachán et al. (2020) en su investigación, en tanto que se estableció una relación significativa según el coeficiente 0,572 y la Sig. 0,000, por lo que concluyó que un adecuado desarrollo de las capacidades investigativas ejerce un impacto positivo sobre el diseño curricular. De la misma manera, se concordó con los resultados de la investigación de Nagamine (2017) que arrojó un coeficiente Rho de 0,678 y una Sig. 0,000, determinando una correlación moderada y significativa. Además, se igualan con los resultados de Paredes (2017) debido a que la correlación de las variables obtenida fue de 0,802, es decir positiva y significativa, en conclusión también se aceptó la  $H_i$  y se rechazó la  $H_0$ . Otra investigación con la que se encontró relación fue la de Aparicio (2018) cuya correlación de las variables obtenidas fue de 0,636 es decir moderada y significativa; aceptando la  $H_i$  y rechazando la  $H_0$ . Asimismo, se concuerda con los resultados de Villca (2018) en los que la correlación de las variables obtenida fue de 0,802, es decir positiva y significativa

El estudio ha sido teorizado por Rincón & Mujica (2021) en el que se reconoce a las competencias investigativas como estrategias que favorecen el diseño y desarrollo de la planificación curricular. Según Rincón & Mujica (2021) los docentes que poseen habilidades investigativas tienen un desempeño eficiente en el cumplimiento de la gestión curricular.

Por su parte, Ávalos & Sevillano (2018) también instituyen que las competencias investigativas son fundamentales en el desempeño del docente,

porque les permite gestionar sus conocimientos de manera acertada en el contexto de la realidad educativa.

#### Objetivo específico 1

En afinidad a la comprobación de la relación entre las competencias investigativas y el diagnóstico de problemas y necesidades, la tabla 4 muestra un evidente predominio del nivel medio según el 40,9% tanto en las competencias investigativas del docente, como en el diagnóstico de problemas. Los resultados concuerdan con el estudio de Pacheco (2021) que revelaron un predominio del nivel medio en las competencias investigativas y la dimensión diagnóstico de problemas según el 45%, concluyendo que el uso de las competencias investigativas contribuye en la búsqueda de información relacionada al diagnóstico de los problemas y necesidades. Por otra parte, los resultados infieren con los de Aparicio (2018) que en que la evaluación del diagnóstico de necesidades alcanzó un nivel bajo con el 50%, concluyendo que las competencias investigativas, ejercen una influencia positiva en el diagnóstico de problemas, mientras que la falta de competencias investigativas afecta la habilidad del docente para identificar problemas y analizar el currículo en función a las necesidades. Así también, se contrastan con los resultados de Miranda (2021) los cuales revelaron un predominio del nivel bajo en las competencias investigativas según el 68,8%. y en el diagnóstico del problema predominó el nivel bajo con 94,8%.

Con la revisión de los resultados inferenciales presentados en la tabla 12, se distingue un Rho de 0,939\*\* y una Sig. 0,000 < 0,05, valores que revelaron una correlación muy alta y significativa entre las competencias investigativas y el diagnóstico de problemas y necesidades, en efecto, se decidió rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_1$ . Los resultados se asemejan a los que obtuvo Aparicio (2018) que en el análisis de la habilidades investigativas y el diagnóstico del problema alcanzó una correlación de 0,678 y Sig. 0,000, considerada buena y significativa. Por otra parte, se discrepa con los resultados inferenciales de Pacheco (2021) los cuales arrojaron un coeficiente de correlación de -0,115 y una Sig. 0,479, por lo que concluyó que las habilidades investigativas no tienen relevancia sobre el diagnóstico de problemas y necesidades.

## Objetivo específico 2

En función a la comprobación de la relación entre las competencias investigativas y la modelación curricular, la tabla 5 muestra un evidente predominio del nivel medio según el 40,2% tanto en las competencias investigativas del docente, como en la modelación curricular. Los resultados contrastan con la investigación de Aparicio (2018) que revelaron un predominio del nivel bajo en la modelación curricular, concluyendo que en este tipo de habilidades la mayoría de los docentes se encuentran en proceso. De acuerdo con el estudio realizado por Oquendo (2019) las competencias investigativas garantizan un adecuado dominio del currículos y la modelación, puesto que permite a los docentes ampliar sus conocimientos en el área que se desempeñan a partir de la indagación curricular.

Con la revisión de los resultados inferenciales presentados en la tabla 12, se distingue un Rho de 0,952\*\* y una Sig. 0,000 < 0,05, valores que revelaron una correlación muy alta y significativa entre las competencias investigativas y la modelación curricular. En efecto, se decidió rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_i$ . Los resultados se asemejan a los que obtuvo Aparicio (2018) en su investigación, en tanto que se estableció una relación significativa y alta según el coeficiente 0,760 y la Sig. 0,000, por lo que concluyó que un adecuado desarrollo de las capacidades investigativas ejerce un impacto positivo sobre la modelación curricular. También, se concuerda con los resultados obtenidos por Monterroso (2019) en el que predominó el nivel medio con un 75% respecto al desempeño de los docentes en la modelación curricular.

## Objetivo específico 3

En afinidad a la comprobación de la relación entre las competencias investigativas y la estructuración curricular, la tabla 6 muestra un evidente predominio del nivel medio según el 40,9% tanto en las competencias investigativas del docente, como en la estructuración curricular. Los resultados concuerdan con el estudio de Monterroso (2019) que revelaron un predominio del nivel medio en las competencias investigativas con un 75%, mientras la estructuración curricular alcanzó un predominio del nivel medio con un 47%,

concluyendo que los docentes que poseen habilidades en el área de investigación, aumentan su nivel de competencia en la estructuración curricular, reconociendo su valiosa participación en la construcción de la propuesta curricular. Por otra parte, los resultados coincide con los de Sánchez et al. (2022) que en el análisis descriptivo revelaron un predominio del nivel regular en las competencias investigativas y la estructuración curricular según el 66,66%.

Con la revisión de los resultados inferenciales presentados en la tabla 13, se distingue un Rho de 0,949\*\* y una Sig. 0,000 < 0,05, valores que revelaron una correlación muy alta y significativa entre las competencias investigativas y la estructuración curricular. En efecto, se decidió rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_i$ . Los resultados se asemejan a los que obtuvo Monterroso (2019) que en su investigación, concluyó que, entre las competencias investigativas y la estructuración curricular existe una correlación moderada de 0,369\*\* y significativa.

#### Objetivo específico 4

En afinidad a la comprobación de la relación entre las competencias investigativas y el diagnóstico de problemas y necesidades, la tabla 4 muestra un evidente predominio del nivel medio según el 40,9% tanto en las competencias investigativas del docente, como en el diagnóstico de problemas. Los resultados concuerdan con el estudio de Pacheco (2021) que revelaron un predominio del nivel medio en las competencias investigativas y la dimensión diagnóstico de problemas según el 45%, concluyendo que el uso de las competencias investigativas contribuye en la búsqueda de información relacionada al diagnóstico de los problemas y necesidades. También se concuerda con Monterroso (2019) quien mediante la valoración del diseño de evaluación curricular obtuvo un predominio del nivel medio con un 65%.

Por otra parte, los resultados infieren con los de Aparicio (2018) que en que la evaluación del diagnóstico de necesidades alcanzó un nivel bajo con el 50%, concluyendo que las competencias investigativas, ejercen una influencia positiva en el diagnóstico de problemas, mientras que la falta de competencias

investigativas afecta la habilidad del docente para identificar problemas y analizar el currículo en función a las necesidades.

Con la revisión de los resultados inferenciales presentados en la tabla 14, se distingue un Rho de 0,942\*\* y una Sig. 0,000 < 0,05, valores que revelaron una correlación muy alta y significativa entre las competencias investigativas y el diseño de evaluación curricular. En efecto, se decidió rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_1$ . Los resultados discrepan con los de Inga & Vásquez (2018) quienes en el análisis inferencial concluyeron que las competencias investigativas y el diseño de la evaluación curricular no se relacionan entre sí, según el valor  $X^2 = 0,726 < X^2_t = 3,841$ , por lo que se aceptó la hipótesis nula.



## VI. CONCLUSIONES

1. Se ha determinado la existencia de correlación significativa entre las competencias investigativas y el diseño curricular en Escuela de Educación Básica del cantón Baba, 2022, a partir del coeficiente Rho de Spearman = 0,949 y una Sig. 0,000 < 0,05. Además, los resultados descriptivos mostraron un predominio del nivel medio en un 40,9% tanto en la evaluación de la variable competencias investigativas, como en la variable dimensión curricular. Con estos datos se infiere que, los docentes que poseen habilidades investigativas tienen un adecuado manejo del diseño curricular.
2. Se ha determinado la existencia de correlación significativa entre las competencias investigativas y el diagnóstico de problemas y necesidades de Babahoyo, 2022, a partir del coeficiente Rho de Spearman = 0,939 y una Sig. 0,000 < 0,05. Además, los resultados descriptivos mostraron un predominio del nivel medio en un 37% tanto en la evaluación de la variable competencias investigativas, como en la dimensión diagnóstico de problemas y necesidades. Con estos datos se infiere que, los docentes que poseen habilidades investigativas tienen un adecuado manejo del diagnóstico de problemas y necesidades.
3. Se ha determinado la existencia de correlación significativa entre las competencias investigativas y modelación curricular en Escuela de Educación Básica del cantón Baba, 2022, a partir del coeficiente Rho de Spearman = 0,952 y una Sig. 0,000 < 0,05. Además, los resultados descriptivos mostraron un predominio del nivel medio en un 40,2% tanto en la evaluación de la variable competencias investigativas, como en la dimensión modelación curricular. Con estos datos se infiere que, los docentes que poseen habilidades investigativas tienen un adecuado manejo de modelación curricular.
4. Se ha determinado la existencia de correlación significativa entre las competencias investigativas y la estructuración curricular en Escuela de Educación Básica del cantón Baba, 2022, a partir del coeficiente Rho de Spearman = 0,949 y una Sig. 0,000 < 0,05. Además, los resultados

descriptivos mostraron un predominio del nivel medio en un 40,9% tanto en la evaluación de la variable competencias investigativas, como en la dimensión estructuración curricular. Con estos datos se infiere que, los docentes que poseen habilidades investigativas tienen un adecuado manejo de estructuración curricular.

5. Se ha determinado la existencia de correlación significativa entre las competencias investigativas y el diseño de evaluación curricular en Escuela de Educación Básica del cantón Baba, 2022, a partir del coeficiente Rho de Spearman = 0,942 y una Sig. 0,000 < 0,05. Además, los resultados descriptivos mostraron un predominio del nivel medio en un 39,4% tanto en la evaluación de la variable competencias investigativas, como en la dimensión diseño de evaluación curricular. Con estos datos se infiere que, los docentes que poseen habilidades investigativas tienen un adecuado manejo del diseño de evaluación curricular.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a las autoridades institucionales diseñar un plan de capacitación de competencias investigativas bajo la modalidad online, con la finalidad de que los docentes puedan recibir orientaciones sobre la utilidad de las competencias investigativas a nivel curricular.
2. Se recomienda a las autoridades institucionales, analizar la propuesta pedagógica en las diferentes áreas y replantear de manera conjunta con los docentes la metodología de enseñanza, orientando hacia la innovación investigativa con enfoque interdisciplinar.
3. Se recomienda a las autoridades institucionales integrar en las reuniones de las diferentes áreas de aprendizaje, el análisis de la estructuración curricular como estrategia de diagnóstico, mediante la cual se puedan establecer las destrezas y los contenidos de aprendizaje necesario en función a la realidad contextual de los estudiantes.
4. Se recomienda a las autoridades institucionales y docentes, diseñar una guía de orientación didácticas para los docentes noveles, que les oriente en la selección de contenidos y destrezas que faciliten el desarrollo del pensamiento crítico.
5. Se recomienda a los docentes, trabajar de manera colaborativa en el diseño de herramientas virtuales que proporcionen a los estudiantes una biblioteca de recursos documentales que orienten hacia el diseño de evaluaciones curriculares.

## REFERENCIAS

- Aguadero, M. (2012). A look at Education in sub-Saharan Africa: opportunities and challenges in terms of social equity. *Foro de Educación*, 14(14), 11–26.
- Aparicio, A. (2018). *Habilidades investigativas y Práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta*.
- Araujo, S., Alexandra, M., Valencia, P., Torre, S. D. La, & Castro, E. (2020). Educación Obligatoria Subnivel PREPARATORIA. *Ministerio de Educación de Ecuador*.
- Ávalos Dávila, C., & Sevillano García, M. L. (2018). The development of research competences through the Lean Startup methodology in students training at the State Distance University in Costa Rica. *Educatio Siglo XXI*, 36(3 Noviembr), 417–442. <https://doi.org/10.6018/j/350071>
- Banderas, C., Cárdenas, G., & Martínez, M. (2018). En Bolivia, publicó un estudio sobre las competencias investigativas y el desempeño de los docentes, enfocando el análisis descriptivo en las responsabilidades del docente, el dominio científico y las relaciones interpersonales. El estudio se orientó en I. *Sincronía*, xxii(74), 589–616. <https://doi.org/10.32870/sincronia.axxii.n74.29b18>
- Barbachán, E., Pareja, L., Rojas, A., & Castro, L. (2020). Teaching performance and research skills in students of peruvian public universities. *Applied Microbiology and Biotechnology*, 2507(1), 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.solener.2019.02.027%0Ahttps://www.golder.com/in-sights/block-caving-a-viable-alternative/%0A???>
- Borges García, T., García Aguilar, Y. de la C., Leyva Cruz, Y., Pérez de Corcho Martínez, M., Borges García, T., García Aguilar, Y. de la C., Leyva Cruz, Y., & Pérez de Corcho Martínez, M. (2021). Knowledge about the application of the principles of Bioethics in Nursing Graduates. *EDUMECENTRO*, 13(3), 237–252. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742021000300237&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742021000300237&lng=es&nrm=iso&tlng=es)

- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (ESPE).
- Castillo, T., & Mejía, A. (2020). Investigative competencies of degree job directors. *Revista Científica Qualitas*.  
<https://revistas.unibe.edu.ec/index.php/qualitas/article/view/45/181>
- Castrillón, J. C. A. (2020). Raise and formulate a research problem: An exercise of reasoning. *Revista Lasallista de Investigación*, 17(1), 301–313.  
<https://doi.org/10.22507/rli.v17n1a4>
- Chirinos, M. (2012). Didactics in the Initial Research Training in Pedagogical Science Universities. *Varona*, 55, 18-24.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3606/3606339070>.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3606/360633907004.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, C. (2017). *Brechas, ejes y desafíos en el vínculo entre lo social y lo productivo*. 19–174.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42209/S1700769\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42209/S1700769_es.pdf)
- de Ávila, R. F., Matos, M. T. N. de B., & Rojas, M. Á. R. (2021). Theorizing the theory: A debate on archival epistemological independence. *Investigación Bibliotecológica*, 35(86), 13–28.  
<https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2021.86.58228>
- Delgado, C., & Estrada, L. (2022). Pedagogical Conditions and Challenges for the Development of Research Skills. *Revista Electronica de Investigación Educativa*, 24. <https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e09.3937>
- Delgado, Y., & Alfonzo, R. (2019). Teaching Researcher Competences Built during University Training. *Revista Científica*, 4(13), 200–220.  
<https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2019.4.13.10.200-220>
- Enriquez, S., & Lucer, O. (2022). Curriculum design of the subject Graphic Representation I. Challenges before Covid –19. *Revista ATLANTIC*, 5, 1–20.
- Estrada-cherres, J. P., Ulloa-castro, A. F., & Donoso-tobar, W. E. (2022).

- Research skills. *Revista Polo Del Conocimiento*, 7(5), 107–113. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i5.3948>
- Fonseca, J., & Gamboa, M. (2017). THEORETICAL ASPECTS ABOUT CURRICULAR DESIGN AND ITS PARTICULARITIES IN THE SCIENCES. *Dialnet*, 6–3, 9–11. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6132044.pdf>
- Garcia, J. (2019). The Tylerian curriculum model and the role of the behavioral objectives ¿Was Tyler a real behaviorist? *Revista Historia de La Educación Colombiana*, 22(22), 167–177. <https://doi.org/10.22267/rhec.192222.55>
- García, N., Paca, N., Arista, S., Valdez, B., & Gomez, I. (2018). Formative research in the development of communicative and investigative skills. *Journal of High Andean Research*, 20(1), 60–61. [https://dialnet.unirioja.es/buscar/documentos?querysDismax.DOCUMENTA\\_L\\_TODO=habilidades comunicativas &filtros.DOCUMENTAL\\_FACET\\_ENTIDAD=artrev](https://dialnet.unirioja.es/buscar/documentos?querysDismax.DOCUMENTA_L_TODO=habilidades comunicativas &filtros.DOCUMENTAL_FACET_ENTIDAD=artrev)
- Giraldo-Plaza, J. E., & Ovalle-Carranza, D. A. (2020). Curriculum management modeling based on context-sensitive business processes. *Revista CEA*, 6(12), 129–146. <https://doi.org/10.22430/24223182.1526>
- Gonzalez-Diaz, R., Acevedo-Duque, Á., Martin-Fiorino, V., & Cachicatari-Vargas, E. (2022). Latin American professors' research culture in the digital age. *Grupo Comunicar*, 30(70), 71–83. <https://doi.org/10.3916/C70-2022-06>
- Gullén, P. (2020). *Competencias investigativas influyentes en las habilidades para la solución de problemas sociales en estudiantes de Facultad de Educación UNMSM – 2019*. file:///C:/Users/HP/Desktop/fuster\_gde.pdf
- Hernández, Fernandez, & Baptizta. (2006). Metodología de la investigación. In *Metodología de la investigación*.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In *Mc Graw Hill* (Vol. 1, Issue Mexico).
- Inga, J., & Vásquezí, E. (2018). *Evaluación curricular y su relación con el*

*Desempeño docente en la Especialidad de Inicial del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “ Loreto ” de Iquitos-2018.*  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30077/inca\\_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30077/inca_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Jiménez, J. (2018). Attitude of the teachers towards the teaching of Research Competences. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 2(5), 10–21. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v2i5.41>

Jiménez, J. T. (2021). Curriculum design based on expert opinion: methodological proposal for undergraduate studies. *Revista Tecnología, Ciencia y Educación*, 49–82. <https://doi.org/10.51302/TCE.2021.656>

Jiménez, R., Jacinto, P., & Omar, A. (2017). Scientific methods of surveying and building knowledge. *Revista Escuela de Administración de Negocios*.

Juan Pio Flores Tang, M., Cesar Vallejo José Manuel Delgado Bardales, U., & César Vallejo, U. (2022). Organizational climate in the work performance of the employees of the Iquitos Charitable Society, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 634–647. [https://doi.org/10.37811/CL\\_RCM.V6I4.2608](https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V6I4.2608)

León, M. (2022). Research skills of the university teacher: citrus thought – a theoretical approach. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2022), 99–110.

Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC). (2022). Prioritized Curriculum. *Ministerio de Educación de Ecuador*, 0–248.

Miranda, C. (2021). *Responsabilidad social y trabajo en equipo en las habilidades investigativas de docentes de la Institución Educativa Isaías Ardiles*, Pachacamac 2020. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57959/Miranda\\_OCE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57959/Miranda_OCE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Monterroso, P. (2019). *Competencias investigativas del docente y calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochirí 2019.*  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51364/Ramír>

ez\_BAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Nagamine, M. (2017). *Factores para el logro de las competencias investigativas en una universidad privada*, Lima 2015.

Oña, C. (2019). *Desarrollo De Habilidades Investigativas En Proyectos Escolares De Educación Básica Superior En La Unidad Educativa Nacional Saquisilí*. [http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1322/1/TESIS CEIRA FEBRERO 18\\_completa.pdf](http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1322/1/TESIS CEIRA FEBRERO 18_completa.pdf)

Oquendo, S. (2019). Estrategia para el desarrollo de la competencia investigativa en estudiantes de básica primaria. *Encuentros*, 17(2), 95–107. <https://orcid.org/0000-0003-2523-9862>

Ortega Pérez, S., & Ortega Pérez, S. (2022). Scientific Reason and Marxist Reason: The Universality and Domination of Reason. *Universidad de La Habana*, 293. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0253-92762022000100004&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0253-92762022000100004&lng=es&nrm=iso&tlng=es)

Pacheco, M. (2021). *Competencias investigativas y desarrollo profesional de los docentes de la Unidad Educativa “Domingo Comín”, Ecuador, 2020*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61604/Pacheco\\_CM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61604/Pacheco_CM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Paredes, H. (2017). *El desempeño docente y la competencia investigativa, según los estudiantes de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UNMSM, UNE y UCV, 2012*. 254. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7261/Paredes\\_mh.pdf?sequence=3](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7261/Paredes_mh.pdf?sequence=3)

Pimienta, J., & De la Orden, A. (2017). *Metodología de la investigación* (Pearson).

Pinedo-Tuanama, L., & Argandoña-Del-Aguila, K. (2022). Justified authorship as an ethical principle in scientific publication. *Revista Agrotecnológica Amazónica*, 2(1), e300–e300. <https://doi.org/10.51252/RAA.V2I1.300>

Rekalde, I., Vizcarra, M. T., & Macazaga, A. M. (2017). OBSERVATION AS A RESEARCH STRATEGY FOR BUILDING LEARNING CONTEXT AND



ENCOURAGING PARTICIPATORY PROCESSES. *Educacion XX1*, 17(1), 201–220. <https://doi.org/10.5944/educxx1.17.1.1074>

Rincón González, S., & Mujica Chirinos, N. (2021). THE INVESTIGATIVE COMPETENCES IN TEACHERS OF PRIVATE UNIVERSITIES IN PANAMA. *Revista Oratores*, 183–203. <https://doi.org/10.47300/978-9962-5599-8-6-10>

Romaní Romaní, F. R., Wong Chero, P., Gutiérrez, C., Romaní Romaní, F. R., Wong Chero, P., & Gutiérrez, C. (2022). Formation of scientific research competences based on curriculum design in a human medicine faculty. *Anales de La Facultad de Medicina*, 83(2), 139–146. <https://doi.org/10.15381/ANALES.V83I2.21996>

Rosales, M. (2022). Ethics in university scientific research and its inclusion in teaching practice. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 15039–15058. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1454](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1454)

Saavedra, M. N. A., Gonzales, N. P., Orihuela, L. K. C., Ilizarbe, G. S. M., Rivera, I. L. R., & Cuadra, R. J. R. (2022). Virtual teaching and the development of research competences. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(25), 1477–1486. <https://doi.org/10.33996/REVISTAHORIZONTES.V6I25.428>

Sánchez, L., Suárez, A., Rojas, Y., & Yera, A. (2022). Teaching tasks for the development of researching skills in the Bachelor of Nursing degree. *Edumecentro*.

Sangrador, C. O. (2019). *Diseño y análisis en investigación*.

SARMIENTO-RIVERA, D., ALDANA, E., & SOLAR, H. (2020). Mathematical modeling: an analysis of the approaches in Colombian curricular documents. *Espacios*, 41(44), 358–375. <https://doi.org/10.48082/ESPACIOS-A20V41N44P28>

Segovia, A. B., & Aguilar, F. B. (2022). Methodological Process of Curriculum Redesign of the Business Administration Career of the Pontifical Catholic University of Ecuador, Esmeraldas Campus. *Revista Científica Hallazgos21*, 7(1), 42–51.

<https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/555>

Toaquiza, V. (2015). Ralph Tyler, el padre de la evaluación educativa. *Para El Aula*, 13, 34–35. [https://www.usfq.edu.ec/sites/default/files/2020-06/pea\\_013\\_0015.pdf](https://www.usfq.edu.ec/sites/default/files/2020-06/pea_013_0015.pdf)

UNESCO. (2019). Descifrar el código: La educación de las niñas y las mujeres en ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM). In *Descifrar el código: La educación de las niñas y las mujeres en ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM)*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366649?posInSet=1&queryId=d5f381da-86f6-442b-8f3b-a86a83220043>

Villca, W. (2018). Competencias investigativas en un diseño curricular según expertos, para un programa de postgrado en geomática de la UMSA. *Universidad Mayor de San Marcos*, 5(48), 01–75. [http://www.zonaeconomica.com/analisis-financiero/cuentas-cobrar%0Ahttp://www.redalyc.org/pdf/290/29012059009.pdf%0Ahttps://www.faeditorial.es/capitulos/gestion-morosidad.pdf%0Ahttps://unadmexico.blackboard.com/bbcswebdav/institution/DCSBA/Bloque 1/NA/02/N](http://www.zonaeconomica.com/analisis-financiero/cuentas-cobrar%0Ahttp://www.redalyc.org/pdf/290/29012059009.pdf%0Ahttps://www.faeditorial.es/capitulos/gestion-morosidad.pdf%0Ahttps://unadmexico.blackboard.com/bbcswebdav/institution/DCSBA/Bloque%201/NA/02/N)

Zambrano-Mendoza, H., Bravo-Vélez, M., Zambrano-Mendoza, H., & Basurto-Vélez, M. (2020). Curriculum design as a determining factor to improve educational quality in secondary education in Ecuador. *Dominio de Las Ciencias*, 6, 261–275.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Tablas de operacionalización de variables

### Operacionalización de variable 1

**Título: Competencias investigativas y diseño curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022.**

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1:  Competencias investigativas	Se refiere al dominio de saberes básicos, procedimientos y actitudes prácticas que se aplican en la resolución de problemas presentados en un determinado contexto, a través de procedimientos sistematizados de investigación científica (Aliaga-Pacora & Luna-Menecio, 2020).	Las competencias investigativas son capacidades que enriquecen la toma de decisiones y obtención de resultados, en tanto que permiten problematizar la realidad de un problema, teorizar los aspectos que inciden y comprobar las conclusiones finales en función a la realidad.	Dimensión 1: Problematizar la realidad	Indicador 1: Identificar la realidad	Ordinal
			Consiste en analizar las causas, efectos y demás factores que inciden en la realidad problemática (Antúnez & Veytia, 2020).	Indicador 2: Describir la realidad	
				Dimensión 2: Teorizar la realidad	
			Comprende la indagación y estudio de información teórica, filosófica, epistemológica y axiológica que fundamenta el problema y las posibles soluciones (George Reyes, 2019).	Indicador 2: Modular soluciones	
				Indicador 3: Ordenar ideas	
			Dimensión 3: Comprobar la realidad	Indicador 1: Determinar métodos	
				Indicador 2: Emplear métodos	
				Indicador 3: Analizar los resultados	
En la fase final del proceso de investigación científica, su finalidad es determinar los métodos efectivos, aplicarlos, analizar los resultados y valorar los niveles de logro (Ayala, 2009).	Indicador 4: Evaluar la información				

## Operacionalización de variable 2

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 2: Diseño curricular	Es la gestión adecuada del currículo, en el que se construye de manera ordenada, organizada y participativa la metodología didáctica en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Zambrano-mendoza, 2020).	El diseño curricular es un proceso de diagnóstico de problemas y necesidades,	Dimensión 1: Diagnóstico de problemas y necesidades	Indicador 1: Estudio del enfoque pedagógico	Ordinal
			Fase inicial del diseño curricular, en la que se realiza un estudio de los enfoques pedagógicos que comprenden cada área de estudio, además se determinan los problemas y necesidades (Felipe et al., 2021).	Indicador 2: Exploración de situaciones reales	
			Dimensión 2: Modelación curricular	Indicador 3: Determinación de problemas y necesidades	
			En esta fase se construye el modelo curricular partiendo del conocimiento de cada factor pedagógico y se establece coherencia lógica con el perfil del egresado, para finalmente determinar los contenidos y la metodología (Crespo-Cabuto et al., 2021)	Indicador 1: Conceptualización del modelo	
			Dimensión 3: Estructuración curricular	Indicador 2: Identificación del perfil del bachiller	
			Diseñar la estructura del currículo involucra la acción de crear un ambiente adecuado de aprendizaje, integrar los contenidos en base a la realidad contextual y definir los procesos de aprendizaje de manera	Indicador 3: Determinación de contenidos y metodología	
				Indicador 1: Ambiente	
				Indicador 2: Contenidos integrados	
				Indicador 3: Procesos estructurados	

## Anexo 2. Instrumentos

### Instrumento 1: Cuestionario de Capacidades investigativas

Estimado(a) docente opina sobre las capacidades investigativas realizada en tu institución. Marca sólo una puntuación de la escala que creas que se cumple por cada ítem.

**Correo electrónico:** ..... **Sexo:** Masculino ( ) Femenino ( ) **Edad:** ( ) años

INSTRUMENTO DE VARIABLE 1: CAPACIDADES INVESTIGATIVAS									
DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS					ESCALA				
					1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
<b>DIMENSIÓN 1: Problematicar la realidad</b>									
<b>INDICADOR: Identificar la realidad</b>									
1	¿Antes de emitir un juicio u opinión sobre una situación prefieres indagar los factores que influyen en la realidad?				1	2	3	4	5
2	¿En el proceso de enseñanza, para diseñar las actividades didácticas, identificas la realidad sociocultural de cada estudiante?				1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Describir la realidad</b>									
3	¿Aprovechas en calidad de tutor, las reuniones informativas con otros docentes para informar sobre la realidad problemática de tus estudiantes?				1	2	3	4	5
4	¿Previo a la emisión de informes académicos realizas una descripción de la realidad pedagógica?				1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 2: Teorizar la realidad</b>									
<b>INDICADOR: Analizar información</b>									
5	¿Analizas la información del texto antes de diseñar tus planificaciones?				1	2	3	4	5
6	¿Adaptas la información conceptual y teórica a la realidad sociocultural de los estudiantes?				1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Modular soluciones</b>									
7	¿Diseñas estrategias de solución efectivas ante los problemas académicos que los estudiantes presentan en cada parcial?				1	2	3	4	5
8	¿Aplicas modelos estratégicos previamente diseñados para superar las dificultades en la gestión de enseñanza?				1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Ordenar ideas</b>									
9	¿En las reuniones tomas apuntes de lo expuesto por los demás docentes o directivos para comprender las ideas?				1	2	3	4	5
10	¿Realizar esquemas mentales para ordenar las ideas?				1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 3. Comprobar la realidad</b>									
<b>INDICADOR: Determinar métodos</b>									
11	¿Analizas las ventajas y desventajas de diferentes métodos de enseñanza para priorizar los más eficientes?				1	2	3	4	5
12	¿Compartes con los demás docentes métodos de enseñanza que te resultan efectivos en tus clases?				1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Emplear métodos</b>									
13	¿Empleas métodos de enseñanza de acuerdo a la realidad educativa de cada estudiantes?				1	2	3	4	5
14	¿Has empleado métodos didácticos basados en los estilos de aprendizaje de los estudiantes?				1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Analizar los resultados</b>									
15	¿Analizas los resultados obtenidos en el proceso de enseñanza, comparando teorías relacionadas al problema?				1	2	3	4	5
16	¿Realizas un análisis individual del rendimiento académico de los estudiantes?				1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Evaluar la información</b>									
17	¿Cuándo investigas un nuevo método o estrategia, evalúas su efectividad en otros casos que se haya aplicado?				1	2	3	4	5
18	¿Cuándo reciben una información nueva, realizas una evaluación investigando fundamentos teóricos y legales?				1	2	3	4	5

## Ficha técnica de instrumento 1

### Ficha Técnica del Cuestionario de capacidades investigativas

<b>1</b>	Nombre del instrumento	Cuestionario de capacidades investigativas	
<b>2</b>	Autora	Parreño González, Marco Patricio	
<b>3</b>	Fecha	2022	
<b>4</b>	Objetivo	Medir las capacidades investigativas mediante la opinión de los docentes de la institución.	
<b>5</b>	Dirigida a	Docentes de Unidades Educativas del cantón Baba	
<b>6</b>	Administración	Electrónica	
<b>7</b>	Aplicación	Directa	
<b>8</b>	Duración	15 minutos	
<b>9</b>	Tipo de ítems	Enunciados	
<b>10</b>	N° de ítems	20	
<b>11</b>	Distribución	Dimensiones: D1: Problematizar la realidad: 4 ítems D2: Teorizar la realidad: 6 ítems D3: Comprobar la realidad: 8 ítems	
<b>14</b>	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		Casi nunca	2
		A veces	3
		Casi siempre	4
		Siempre	5
<b>15</b>	Nivel	Valor:	Intervalo:
	Bajo	1	18-42
	Medio	2	43-66
	Alto	3	67-90

Fuente: Elaboración propia

## Instrumento 2: Cuestionario de Diseño curricular

Estimado (a) docente opina sobre el diseño curricular en tu institución. Marca sólo una puntuación de la escala que creas que se cumple por cada ítem.

**Correo electrónico:** ..... **Sexo:** Masculino ( ) Femenino ( ) **Edad:** ( ) años

INSTRUMENTO DE VARIABLE 2: Diseño curricular									
DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS					ESCALA				
					1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
<b>DIMENSIÓN 1: Diagnóstico de problemas y necesidades</b>									
<b>INDICADOR: Estudio de enfoque pedagógico</b>									
1	¿Has sido participe en el estudio del enfoque pedagógico que se realizó durante las sesiones de construcción de la propuesta pedagógica?	1	2	3	4	5			
2	¿En la institución se han brindado charlas, talleres o capacitaciones sobre el enfoque pedagógico adoptado?	1	2	3	4	5			
<b>INDICADOR: Exploración de situaciones reales</b>									
3	¿A partir de la exploración de situaciones reales en el contexto escolar se han priorizado los problemas y necesidades educativas?	1	2	3	4	5			
4	¿Crees que conocer la realidad sociocultural de los estudiantes representa una ventaja para el diseño curricular?	1	2	3	4	5			
<b>INDICADOR: Determinación de problemas y necesidades</b>									
5	¿Mediante los resultados de las evaluaciones de rendimiento académico se han determinado problemas y necesidades escolares?	1	2	3	4	5			
6	¿Los problemas y necesidades identificados han sido la base para el diseño de competencias y destrezas curriculares?	1	2	3	4	5			
<b>DIMENSIÓN 2: Modelación curricular</b>									
<b>INDICADOR: Conceptualización del modelo</b>									
7	¿Has realizado la búsqueda conceptual de cada elemento del modelo curricular?	1	2	3	4	5			
8	¿Consideras que la conceptualización del modelo curricular ayudará a comprender la ruta metodológica?	1	2	3	4	5			
<b>INDICADOR: Identificación del perfil de salida del bachillerato</b>									
9	¿Diseñas los planes didácticos teniendo en cuenta los tres valores fundamentales del perfil de salida del bachillerato?	1	2	3	4	5			
<b>INDICADOR: Determinación de contenidos y metodología</b>									
10	¿Cada parcial te reúnes en equipos de trabajo para determinar los contenidos y metodologías por área?	1	2	3	4	5			
<b>DIMENSIÓN 3: Estructuración curricular</b>									
<b>INDICADOR: Ambiente</b>									
11	¿Impartes tus clases en diferentes ambientes de aprendizaje?	1	2	3	4	5			
12	¿Con qué frecuencia adaptas los temas curriculares al ambiente de aprendizaje?	1	2	3	4	5			
<b>INDICADOR: Contenidos integrados</b>									
13	¿Los contenidos que impartes en tu materia favorecen el desarrollo autónomo de las destrezas?	1	2	3	4	5			
<b>INDICADOR: Procesos estructurados</b>									
14	¿Guiás a los estudiantes a través de una ruta de procesos estructurados para asegurar la comprensión de los conocimientos?	1	2	3	4	5			
<b>DIMENSIÓN 4: Diseño de evaluación curricular</b>									
<b>INDICADOR: Planificación</b>									
15	¿Diseñas evaluaciones formativas en función a los avances académicos de los estudiantes?	1	2	3	4	5			
16	¿Al planificar las evaluaciones sumativas incluyes los ejes transversales del área?	1	2	3	4	5			
<b>INDICADOR: Procedimientos</b>									
17	¿Emplea un modelo específico por áreas que oriente los procedimientos de la evaluación curricular?	1	2	3	4	5			
<b>INDICADOR: Interdisciplinariedad</b>									
18	¿Los estudiantes desarrollan proyectos interdisciplinarios al finalizar cada ciclo del periodo lectivo?	1	2	3	4	5			



## Ficha técnica de instrumento 2

### Ficha Técnica del Cuestionario de Diseño curricular

<b>1</b>	Nombre del instrumento	Cuestionario de Estilos de enseñanza	
<b>2</b>	Autora	Parreño González, Marco Patricio	
<b>3</b>	Fecha	2022	
<b>4</b>	Objetivo	Medir el diseño curricular mediante la opinión de los docentes de la institución.	
<b>5</b>	Dirigida a	Docentes de Unidades Educativas del cantón Baba.	
<b>6</b>	Administración	Electrónica	
<b>7</b>	Aplicación	Directa	
<b>8</b>	Duración	15 minutos	
<b>9</b>	Tipo de ítems	Enunciados	
<b>10</b>	N° de ítems	20	
<b>11</b>	Distribución	Dimensiones:  D1 Diagnóstico de problemas y necesidades (6 ítems)  D2 Modelación curricular (4 ítems)  D3 Estructuración curricular (4 ítems)  D4 Diseño de evaluación curricular (4 ítems)	
<b>14</b>	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		Casi nunca	2
		A veces	3
		Casi siempre	4
		Siempre	5
<b>15</b>	Nivel	Valor:	Intervalo:
	Bajo	1	18-42
	Medio	2	43-66
	Alto	3	67-90

Fuente: Elaboración propia



## Matriz de validación de instrumento de V2

INSTRUMENTO DE VARIABLE 2: Diseño curricular																											
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o Recomendación										
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta												
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO											
El instrumento de validación supone partimos de la conducta que el docente muestra en el aula al momento de transmitir conocimientos; estas conductas son externamente visibles a cualquier observador. (Saurie & Gamarrá, 2017)	Dimensión 1: Diagnóstico de problemas y necesidades Fase inicial del diseño curricular, en la que se realiza un estudio de los enfoques pedagógicos que comprenden cada área de estudio, además se determinan los problemas y necesidades (Felipe et al., 2021).	Indicador 1: Estudio de enfoque pedagógico	1	¿Has sido participe en el estudio del enfoque pedagógico que se realizó durante las sesiones de construcción de la propuesta pedagógica?						X	X	X	X	X	X	X	X										
			2	¿En la institución se han brindado charlas, talleres o capacitaciones sobre el enfoque pedagógico adoptado?														X	X								
		Indicador 2: Explicación de situaciones reales	3	¿A partir de la exploración de situaciones reales en el contexto escolar se han priorizado los problemas y necesidades educativas?														X									
			4	¿Crees que conocer la realidad sociocultural de los estudiantes representa una ventaja para el diseño curricular?														X			X	X					
		Indicador 3: Determinación de problemas y necesidades	5	¿Mediante los resultados de las evaluaciones de rendimiento académico se han determinado problemas y necesidades escolares?														X			X	X					
			6	¿Los problemas y necesidades identificados han sido la base para el diseño de competencias y destrezas curriculares?														X			X	X					
	Dimensión 2: Modelación curricular En esta fase se construye el modelo curricular partiendo del conocimiento de cada factor pedagógico y se establece coherencia lógica con el perfil del egresado, para finalizar se determinan los contenidos y la metodología (Cámpora-Cabuto et al., 2021)	Indicador 1: Conceptualización del modelo	7	¿Has realizado la búsqueda conceptual de cada elemento del modelo curricular?						X	X	X	X	X	X	X	X	X									
			8	¿Consideras que la conceptualización del modelo curricular ayudará a comprender la ruta metodológica?															X	X							
		Indicador 2: Identificación del perfil de salida del bachillerato	9	¿Diseñas los planes didácticos teniendo en cuenta los tres valores fundamentales del perfil de salida del bachillerato?															X								
			10	¿Cada parcial te reúnes en equipos de trabajo para determinar los contenidos y metodologías por área?															X								
	Dimensión 3: Estructuración curricular Diseñar la estructura del currículo involucra la acción de crear un ambiente adecuado de aprendizaje, integrar los contenidos en base a la realidad contextual y definir los procesos de aprendizaje de manera estructurada (González Gamarrá et al., 2021)	Indicador 1: Ambiente	11	¿Impartes tus clases en diferentes ambientes de aprendizaje?						X	X	X	X	X	X	X	X	X									
			12	¿Con qué frecuencia adaptas los temas curriculares al ambiente de aprendizaje?															X	X							
		Indicador 2: Contenidos integrados	13	¿Los contenidos que impartes en tu materia favorecen el desarrollo autónomo de las destrezas?															X			X	X				
			14	¿Guías a los estudiantes a través de una ruta de procesos estructurados para asegurar la comprensión de los conocimientos?															X			X	X				
	Dimensión 4: Modelo de evaluación curricular La evaluación curricular es el último proceso, el cual inicia con la planificación de los elementos o componentes a evaluar, se determinan los procedimientos de	Indicador 1: Planificación	15	¿Diseñas evaluaciones formativas en función a los avances académicos de los estudiantes?						X	X	X	X	X	X	X	X	X									
			16	¿Al planificar las evaluaciones sumativas incluyes los ejes transversales del área?															X	X							
		Indicador 2: Procedimientos	17	¿Emplea un modelo específico por áreas que oriente los procedimientos de la evaluación curricular?															X			X	X				
			18	¿Los estudiantes desarrollan proyectos interdisciplinarios al finalizar cada ciclo del periodo lectivo?															X			X	X				

### Validación de instrumento de V1 por Experto 1

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de Competencias investigativas.

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa de Competencias investigativas.

**Dirigido a:** Docentes de escuelas de educación básica del cantón Baba.

**Apellidos y nombres del evaluador:** Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

**Grado académico del experto evaluador:** Doctor

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( ) Educativa ( X )

**Institución donde labora:** Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 7 años

**Valoración del instrumento:**

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Tumbes, septiembre del 2022.

.....  
Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

Experto 1

## Validación de instrumento de V1 por Experto 2

Buena Fe, 5 de septiembre e de 2022

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de Competencias investigativas

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa de los Innovación Educativa

**Dirigido a:** Docentes de escuelas de educación básica del cantón Baba.

**Apellidos y nombres del evaluador:** MSc. Vélez Vélez, María Alexandra

**Grado académico del experto evaluador:** Magister en pedagogía

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( ) Educativa ( X )

**Institución donde labora:** Unidad Educativa Quintiliano Sánchez Rendón

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 4 años

**Valoración del instrumento:**

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

.....  
Mg. María Alexandra Vélez Vélez

Experto 2

## Validación de instrumento de V1 por Experto 3

Buena Fe, 5 de septiembre e de 2022

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de Competencias investigativas

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa de los Innovación Educativa

**Dirigido a:** Docentes de escuelas de educación básica del cantón Baba.

**Apellidos y nombres del evaluador:** Dra. Castro Amaiquema, Verónica Narcisa

**Grado académico del experto evaluador:** Doctora en Educación

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( ) Educativa ( X )

**Institución donde labora:** Unidad Educativa Babahoyo

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 12 años

**Valoración del instrumento:**

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Babahoyo, mayo de 2022

*Verónica Castro A.*

.....  
Dra. Verónica Narcisa Castro Amaiquema.

Experto 3

## Validación de instrumento de V1 por Experto 4

Buena Fe, 5 de septiembre e de 2022

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de Competencias investigativas

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa de los Innovación Educativa

**Dirigido a:** Docentes de escuelas de educación básica del cantón Baba.

**Apellidos y nombres del evaluador:** Dra. Vélez Vélez, Johanna Jamaly

**Grado académico del experto evaluador:** Doctora en Educación

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( ) Educativa ( X )

**Institución donde labora:** Unidad Educativa Juan Montalvo

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 15 años

**Valoración del instrumento:**

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		



.....  
Dra. Johanna Jamaly Vélez Vélez

Experto 4

## Validación de instrumento de V1 por Experto 5

Buena Fe, 5 de septiembre de 2022

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de Innovación Educativa

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa de los Innovación Educativa

**Dirigido a:** Docentes de escuelas de educación básica del cantón Baba.

**Apellidos y nombres del evaluador:** Mg. Moreira Zambrano, María Haydee

**Grado académico del experto evaluador:** Magister en educación

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( ) Educativa ( X )

**Institución donde labora:** Unidad Educativa Juan Montalvo

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 28 años

**Valoración del instrumento:**

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		



.....  
Mg. María Haydee, Moreira Zambrano

Experto 5



### Validación de instrumento de V2 por Experto 1

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de Diseño Curricular.

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa de Diseño Curricular.

**Dirigido a:** Docentes de escuelas de educación básica del cantón Baba.

**Apellidos y nombres del evaluador:** Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

**Grado académico del experto evaluador:** Doctor

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( ) Educativa ( X )

**Institución donde labora:** Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 7 años

**Valoración del instrumento:**

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Tumbes, septiembre del 2022.

.....  
Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

Experto 1

## Validación de instrumento de V2 por Experto 2

Buena Fe, 5 de septiembre e de 2022

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de Diseño Curricular

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa del Diseño Curricular

**Dirigido a:** Docentes de escuelas de educación básica del cantón Baba.

**Apellidos y nombres del evaluador:** MSc. Vélez Vélez, María Alexandra

**Grado académico del experto evaluador:** Magister en pedagogía

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( ) Educativa ( X )

**Institución donde labora:** Unidad Educativa Quintiliano Sánchez Rendón

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 4 años

**Valoración del instrumento:**

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

.....  
Mg. María Alexandra Vélez Vélez

Experto 2

## Validación de instrumento de V2 por Experto 3

Buena Fe, 5 de septiembre e de 2022

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de Diseño Curricular

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa del Diseño Curricular

**Dirigido a:** Docentes de escuelas de educación básica del cantón Baba.

**Apellidos y nombres del evaluador:** Dra. Castro Amaiquema, Verónica Narcisa

**Grado académico del experto evaluador:** Doctora en Educación

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( ) Educativa ( X )

**Institución donde labora:** Unidad Educativa Babahoyo

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 12 años

**Valoración del instrumento:**

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Babahoyo, mayo de 2022

*Verónica Castro A.*

.....  
Dra. Verónicas Narcisa Castro Amaiquema.

Experto 3

## Validación de instrumento de V2 por Experto 4

Buena Fe, 5 de septiembre e de 2022

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de Diseño Curricular

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa del Diseño Curricular

**Dirigido a:** Docentes de escuelas de educación básica del cantón Baba.

**Apellidos y nombres del evaluador:** Dra. Vélez Vélez, Johanna Jamaly

**Grado académico del experto evaluador:** Doctora en Educación

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( ) Educativa ( X )

**Institución donde labora:** Unidad Educativa Juan Montalvo

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 15 años

**Valoración del instrumento:**

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		



.....  
Dra. Johanna Jamaly Vélez Vélez

Experto 4

## Validación de instrumento de V2 por Experto 5

Buena Fe, 5 de septiembre de 2022

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de Diseño Curricular

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa del Diseño Curricular

**Dirigido a:** Docentes de escuelas de educación básica del cantón Baba.

**Apellidos y nombres del evaluador:** Mg. Moreira Zambrano, María Haydee

**Grado académico del experto evaluador:** Magister en educación

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( ) Educativa ( X )

**Institución donde labora:** Unidad Educativa Juan Montalvo

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 28 años

**Valoración del instrumento:**

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		



.....  
Mg. María Haydee, Moreira Zambrano

Experto 5

## Anexo 4. Confiabilidad del instrumento

### Anexo 4.

#### Confiabilidad total de V1

##### Scale Reliability Statistics

	<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>
scale	0.894	<b>0.898</b>

#### Confiabilidad por ítems de V1

##### Item Reliability Statistics

	<b>if item dropped</b>	
	<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>
1	0.895	<b>0.897</b>
2	0.893	<b>0.897</b>
3	0.886	<b>0.891</b>
4	0.890	<b>0.893</b>
5	0.890	<b>0.894</b>
6	0.886	<b>0.888</b>
7	0.893	<b>0.897</b>
8	0.884	<b>0.887</b>
9	0.888	<b>0.892</b>
10	0.885	<b>0.890</b>
11	0.891	<b>0.894</b>
12	0.880	<b>0.884</b>
13	0.899	<b>0.902</b>
14	0.898	<b>0.901</b>
15	0.886	<b>0.889</b>
16	0.883	<b>0.886</b>
17	0.885	<b>0.889</b>
18	0.887	<b>0.891</b>

### Confiabilidad total de V2

#### Scale Reliability Statistics

---

	<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>
scale	0.911	<b>0.927</b>

---

### Confiabilidad por ítems de V2

#### Item Reliability Statistics

---

	<b>if item dropped</b>	
	<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>
1	0.902	<b>0.921</b>
2	0.920	<b>0.930</b>
3	0.901	<b>0.920</b>
4	0.908	<b>0.926</b>
5	0.915	<b>0.930</b>
6	0.912	<b>0.928</b>
7	0.898	<b>0.917</b>
8	0.898	<b>0.918</b>
9	0.907	<b>0.925</b>
10	0.903	<b>0.921</b>
11	0.912	<b>0.930</b>
12	0.908	<b>0.926</b>
13	0.904	<b>0.922</b>
14	0.904	<b>0.920</b>
15	0.904	<b>0.920</b>
16	0.905	<b>0.922</b>
17	0.901	<b>0.919</b>
18	0.905	<b>0.923</b>

---

## Anexo 5. Autorización de aplicación de instrumentos en prueba piloto



**DIRECCIÓN ZONAL 5**  
**DISTRITO DE EDUCACIÓN 12D01**  
**ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA "ZOILA UGARTE DE LANDÍVAR"**  
RECINTO: LA CARMELA PARROQUIA: GUARE CANTON: BABA PROVINCIA: LOS RIOS  
Fundada el 22 de Junio de 1985  
AMIE: 12H00470  
EMAIL: [12H00470educ12d01@gmail.com](mailto:12H00470educ12d01@gmail.com)



Baba, 5 de Octubre del 2022

### AUTORIZACION PARA APLICAR INSTRUMENTO DE PRUEBA PILOTO

La directora de la Escuela de Educación Básica "ZOILA UGARTE DE LANDIVAR" suscribe la presente.

AUTORIZA:

A el Lcdo. Marcos Patricio Parreño Gonzalez, con C.I 1206406371 estudiante de la asignatura Diseño y desarrollo de investigación del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, el mismo que se encuentra desarrollando el proyecto de investigación titulado "Competencias investigativas y diseño curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022" bajo la asesoría del Dr. Victor Francisco Cruz Cisneros.

Por lo antes indicado AUTORIZO brindar las facilidades para aplicar instrumento de prueba piloto en la Escuela de Educación Básica "ZOILA UGARTE DE LANDIVAR"

Atentamente.

MSc. GLENDA DEL CARMEN TELLO VERA

DIRECTORA





## Anexo 6. Autorización de aplicación de los instrumentos en la muestra



ESCUELA DE EDUCACION BASICA.  
"GENERAL VILLAMIL"  
GUARE - BABA - LOS RÍOS  
CODIGO AMIE: 120H00457  
CORREO ELECTRONICO: [12h00457educ12d01@gmail.com](mailto:12h00457educ12d01@gmail.com)

**Baba, 25 de Octubre del 2022**

Lcdo. Marcos Patricio Parreño Gonzalez

Docente

Presente:

Asunto: Autorización para el desarrollo de investigación y aplicación de instrumentos.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y en atención a la solicitud presentada por el docente Lcdo. Marcos Patricio Parreño Gonzalez, estudiante de la asignatura Diseño y desarrollo de investigación del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, el mismo que se encuentra desarrollando el proyecto de investigación titulado "Competencias investigativas y diseño curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022" bajo la asesoría del Dr. Victor Francisco Cruz Cisneros.

Por lo antes indicado AUTORIZO brindar las facilidades para aplicar los instrumentos de investigación en la Escuela de Educación Básica "GENERAL VILLAMIL"

Atentamente.

Lcda. Fátima Verónica Morán Piguabe

DIRECTORA



## ESCUELA DE EDUCACION BASICA "CANTUÑA"

Código AMIE: 12H00467 Distrito: 12D01 Circuito: C17  
Rcto. Tierra Colorada - Parroquia Guare - Cantón Baba - Provincia de Los Ríos  
Email: [escuelacantuna@hotmail.es](mailto:escuelacantuna@hotmail.es) Telef: 0990341289

---

Baba, 25 de Octubre del 2022

Lcdo. Marcos Patricio Parreño Gonzalez

Docente

Presente:

Asunto: Autorización para el desarrollo de investigación y aplicación de instrumentos.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y en atención a la solicitud presentada por el docente Lcdo. Marcos Patricio Parreño Gonzalez, estudiante de la asignatura Diseño y desarrollo de investigación del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, se encuentra desarrollando el proyecto de investigación titulado "Competencias investigativas y diseño curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022" bajo la asesoría del Dr. Victor Francisco Cruz Cisneros.

Por lo antes indicado AUTORIZO brindar las facilidades para aplicar los instrumentos de investigación en la Escuela de Educación Básica "CANTUÑA"

Atentamente.

*Ignacia Mayorga Onofre*

Lcda. Ignacia Mayorga Onofre  
DIRECTORA



## **Anexo 7. Consentimiento informado**

Yo, Gladys Esthefanía, Romero Lascano, docente de la Escuela de Educación Básica "OEA", identificada con cédula N° 1206442525, de 30 años de edad, acepto de manera voluntaria que se me incluya como sujeto de estudio en la investigación denominada: **Competencias investigativas y diseño curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022**; dirigido por Parreño González, Marco Patricio, Licenciado en Ciencias de la Educación, con fines de investigación:

He recibido una explicación clara, completa sobre el carácter general del propósito de las evaluaciones y las razones específicas por las que se examina. También he sido informado de los cuestionarios virtuales y demás procedimientos que se aplicaran; así como de la manera en que se utilizaran los resultados; no existe ningún tipo de riesgos, beneficios directos e indirectos de mi voluntariado en el estudio, entendiendo que mi participación como docente no repercutirá en mis actividades ni desempeño docente programadas por el Ministerio de Educación, no haré ningún gasto, ni recibiré remuneración por la participación en el estudio y pudiendo poner fin sin represalias ni sanción, si lo considero conveniente a mis intereses, se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto de mi participación, con un número de clave que ocultará mi identidad, si en los resultados de mi participación como docente se hiciera evidente algún problema relacionado con mis competencias digitales en la unidad educativa, se me brindará orientación al respecto.

Puna, 20 de octubre del 2020.



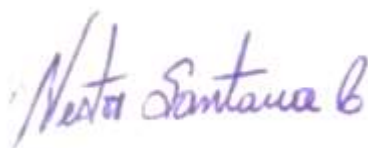
Lcda. Gladys Esthefanía, Romero Lascano

CI N° 1206442525

Yo, Santana Cerezo, Néstor Efrén, docente de la Escuela de Educación Básica "Cantuña", identificado con cédula N° 1206069799, de 37 años de edad, acepto de manera voluntaria que se me incluya como sujeto de estudio en la investigación denominada: **Competencias investigativas y diseño curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022**; dirigido por Parreño González, Marco Patricio, Licenciado en Ciencias de la Educación, con fines de investigación:

He recibido una explicación clara, completa sobre el carácter general del propósito de las evaluaciones y las razones específicas por las que se examina. También he sido informado de los cuestionarios virtuales y demás procedimientos que se aplicaran; así como de la manera en que se utilizaran los resultados; no existe ningún tipo de riesgos, beneficios directos e indirectos de mi voluntariado en el estudio, entendiendo que mi participación como docente no repercutirá en mis actividades ni desempeño docente programadas por el Ministerio de Educación, no haré ningún gasto, ni recibiré remuneración por la participación en el estudio y pudiendo poner fin sin represalias ni sanción, si lo considero conveniente a mis intereses, se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto de mi participación, con un número de clave que ocultará mi identidad, si en los resultados de mi participación como docente se hiciera evidente algún problema relacionado con mis competencias digitales en la unidad educativa, se me brindará orientación al respecto.

Puna, 20 de octubre del 2020.



---

Lcdo. Santana Cerezo, Néstor Efrén

CI N° 1206069799

### Anexo 8. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	JUSTIFICACIÓN
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación entre competencias investigativas y diseño curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar la relación entre competencias investigativas y diseño curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> <b>Hi:</b> Existe relación significativa entre competencias investigativas y diseño curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022. <b>H<sub>0</sub>:</b> No existe relación significativa entre competencias investigativas y diseño curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022.</p>	<p><b>Teórica:</b> La investigación se justifica teóricamente en el enfoque de capacidades investigativas de Martínez (1999) y el modelo curricular de Ralph Tyler (1903-1994 (1982). Así como en la teoría de inteligencias múltiples de Gardner (1987-1993) y la teoría curricular de Ceballos (1991). Así también se fundamenta en el modelo de habilidades investigativas de Chirino (2012) y la teoría de diseño curricular de Álvarez de Zayas (1995)</p>
<p><b>Problemas Específicos:</b> <b>PE1:</b> ¿Cuál es la relación entre competencias investigativas y el diagnóstico de problemas y necesidades en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022? <b>PE2:</b> ¿Cuál es la relación entre competencias investigativas y modelación curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022? <b>PE3:</b> ¿Cuál es la relación entre competencias investigativas y estructuración curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022? <b>PE4:</b> ¿Cuál es la relación entre competencias investigativas y diseño de evaluación curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022?</p>	<p><b>Objetivos Específicos:</b> <b>OE1:</b> Explicar la relación entre competencias investigativas y el diagnóstico de problemas y necesidades en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022. <b>OE2:</b> Establecer la relación entre competencias investigativas y modelación curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022. <b>OE3:</b> Comprobar la relación entre competencias investigativas y estructuración curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022. <b>OE4:</b> Confirmar la relación entre competencias investigativas y diseño de evaluación curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis Específicas:</b> <b>HE1:</b> Existe relación significativa entre competencias investigativas y el diagnóstico de problemas y necesidades en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022. <b>HE2:</b> Existe relación significativa entre competencias investigativas y modelación curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022. <b>HE3:</b> Existe relación significativa entre competencias investigativas y estructuración curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022. <b>HE4:</b> Existe relación significativa entre competencias investigativas y diseño de evaluación curricular en escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022.</p>	<p><b>Práctica:</b> Porque contribuye a determinar la relación entre las capacidades investigativas y el diseño curricular, con el propósito de trabajar en una propuesta curricular de calidad educativa.</p> <p><b>Metodológica:</b> Porque aporta un nuevo instrumento de evaluación del nivel de competencias investigativas y el diseño curricular</p> <p><b>Social:</b> Porque beneficia a la comunidad educativa de docentes y estudiantes de las escuelas de educación básica del cantón Baba, 2022.</p>

## Anexo 9. Fotos



## Anexo 10. Bases de datos

### Base de datos de la V1

V1 Competencias investigativas																										
		D1 Problematicar la realidad					D2 Teorizar la realidad						D3 Comprobar la realidad						V1		Nivel					
Items	1	2	3	4	D1	Nivel	5	6	7	8	9	10	D2	Nivel	11	12	13	14	15	16	17	18	D3	Nivel	V1	Nivel
1	5	5	4	5	19	Alto	5	5	4	4	5	5	28	Alto	5	4	5	4	4	5	4	5	36	Alto	83	Alto
2	2	2	2	3	9	Bajo	2	1	2	2	2	2	11	Bajo	2	2	2	2	2	3	1	2	16	Bajo	36	Bajo
3	4	4	3	4	15	Medio	4	4	3	4	4	4	23	Alto	3	4	4	4	4	4	3	3	29	Medio	67	Alto
4	3	3	3	4	13	Medio	4	4	3	3	4	3	21	Medio	3	3	3	4	4	3	3	5	28	Medio	62	Medio
5	3	3	3	3	12	Medio	4	3	3	3	3	3	19	Medio	3	4	2	2	4	4	3	5	27	Medio	58	Medio
6	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	3	1	2	2	13	Bajo	2	2	1	2	2	1	2	2	14	Bajo	36	Bajo
7	3	2	2	2	9	Bajo	2	2	2	2	2	3	13	Bajo	2	2	2	2	2	2	1	3	16	Bajo	38	Bajo
8	2	3	3	2	10	Medio	2	3	3	2	3	3	16	Medio	3	3	2	3	2	3	3	3	22	Medio	48	Medio
9	5	5	4	5	19	Alto	5	5	5	5	4	5	29	Alto	4	4	4	5	5	4	4	4	34	Alto	82	Alto
10	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	3	1	2	2	13	Bajo	2	2	1	2	2	1	2	2	14	Bajo	36	Bajo
11	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	2	2	2	1	11	Bajo	2	2	2	1	2	2	2	3	16	Bajo	35	Bajo
12	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	2	2	2	3	13	Bajo	2	2	2	2	2	2	1	2	15	Bajo	36	Bajo
13	5	5	4	3	17	Alto	5	4	5	4	4	4	26	Alto	5	4	4	5	4	5	4	5	36	Alto	79	Alto
14	3	2	3	2	10	Medio	2	3	2	3	2	3	15	Medio	3	2	3	2	3	2	2	2	19	Bajo	44	Medio
15	3	2	2	2	9	Bajo	3	2	2	2	1	2	12	Bajo	2	2	2	3	2	2	1	2	16	Bajo	37	Bajo
16	4	5	4	5	18	Alto	5	5	5	5	4	4	28	Alto	5	5	5	5	5	5	4	4	38	Alto	84	Alto
17	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	3	1	2	2	13	Bajo	2	2	1	2	2	1	2	2	14	Bajo	36	Bajo
18	4	4	5	4	17	Alto	5	4	5	5	4	4	27	Alto	4	4	5	5	4	4	4	5	35	Alto	79	Alto
19	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	3	1	2	2	13	Bajo	2	2	1	2	2	1	2	2	14	Bajo	36	Bajo
20	3	2	2	2	9	Bajo	2	2	2	2	2	3	13	Bajo	2	2	2	2	2	2	1	3	16	Bajo	38	Bajo
21	4	5	4	5	18	Alto	5	4	4	4	4	4	25	Alto	4	5	4	5	4	5	5	5	37	Alto	80	Alto
22	2	2	2	3	9	Bajo	2	2	2	3	2	2	13	Bajo	2	2	2	3	2	2	1	2	16	Bajo	38	Bajo
23	3	2	3	2	10	Medio	2	3	2	3	2	3	15	Medio	3	2	3	2	3	2	2	2	19	Bajo	44	Medio
24	3	2	2	2	9	Bajo	2	2	2	2	2	3	13	Bajo	2	2	2	2	2	2	1	3	16	Bajo	38	Bajo
25	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	3	1	2	2	13	Bajo	2	2	1	2	2	1	2	2	14	Bajo	36	Bajo
26	5	5	4	4	18	Alto	4	5	4	5	5	5	28	Alto	5	5	5	5	5	5	4	4	38	Alto	84	Alto
27	5	4	5	4	18	Alto	5	4	5	4	5	4	27	Alto	4	3	4	4	4	4	4	4	31	Alto	76	Alto
28	3	2	2	2	9	Bajo	2	2	2	2	2	3	13	Bajo	2	2	2	2	2	2	1	3	16	Bajo	38	Bajo
29	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	4	5	5	5	5	5	39	Alto	89	Alto
30	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	3	1	2	2	13	Bajo	2	2	1	2	2	1	2	2	14	Bajo	36	Bajo
31	4	4	4	3	15	Medio	4	4	4	3	4	3	22	Medio	3	4	4	3	4	3	4	5	30	Alto	67	Alto
32	3	3	3	3	12	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Medio	54	Medio
33	4	4	4	4	16	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	32	Alto	72	Alto
34	3	2	2	2	9	Bajo	2	2	2	2	2	3	13	Bajo	2	2	2	2	2	2	1	3	16	Bajo	38	Bajo
35	4	4	4	4	16	Alto	4	3	3	4	4	4	22	Medio	3	4	3	3	4	3	4	4	28	Medio	66	Medio
36	3	3	3	3	13	Medio	3	4	3	3	4	3	20	Medio	4	4	4	3	3	4	3	4	29	Medio	62	Medio
37	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	3	1	2	2	13	Bajo	2	2	1	2	2	1	2	2	14	Bajo	36	Bajo
38	3	4	3	4	14	Medio	4	3	3	3	3	3	19	Medio	3	4	3	4	3	4	4	4	29	Medio	62	Medio
39	3	4	3	4	14	Medio	4	3	4	4	3	4	22	Medio	3	4	4	4	3	4	4	4	30	Alto	66	Medio
40	4	4	3	4	15	Medio	4	3	3	4	3	4	21	Medio	3	4	3	3	3	4	4	3	27	Medio	63	Medio
41	2	2	2	3	9	Bajo	2	1	2	3	3	2	13	Bajo	2	2	1	2	2	1	2	2	14	Bajo	36	Bajo
42	3	4	3	4	14	Medio	4	3	3	3	3	3	19	Medio	3	4	3	4	3	4	4	4	29	Medio	62	Medio
43	4	4	3	4	15	Medio	4	3	4	4	3	4	22	Medio	3	4	3	3	4	4	4	3	28	Medio	65	Medio
44	3	4	3	4	14	Medio	4	4	3	4	3	3	21	Medio	3	4	3	3	3	4	4	3	27	Medio	62	Medio
45	3	4	3	4	14	Medio	4	3	4	3	3	4	21	Medio	4	3	3	4	3	4	3	4	28	Medio	63	Medio
46	4	5	4	5	18	Alto	5	5	5	5	4	4	28	Alto	5	5	5	5	5	5	4	4	38	Alto	84	Alto
47	2	2	3	2	9	Bajo	2	2	2	2	2	1	11	Bajo	2	1	2	2	2	3	2	2	16	Bajo	36	Bajo
48	3	2	3	2	10	Medio	2	3	2	3	2	3	15	Medio	3	2	3	2	3	2	2	2	19	Bajo	44	Medio
49	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	3	1	2	2	13	Bajo	2	2	1	2	2	1	2	2	14	Bajo	36	Bajo
50	4	4	4	4	16	Alto	4	3	3	4	4	4	22	Medio	3	4	3	3	4	3	4	4	28	Medio	66	Medio
51	2	3	3	3	11	Medio	3	2	4	3	3	2	17	Medio	2	4	3	2	2	3	2	3	21	Medio	49	Medio
52	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	3	1	2	2	13	Bajo	2	2	1	2	2	1	2	2	14	Bajo	36	Bajo
53	3	4	4	4	15	Medio	4	3	4	4	3	4	22	Medio	4	4	3	4	3	4	3	4	29	Medio	66	Medio
54	3	2	2	2	9	Bajo	2	2	2	2	2	3	13	Bajo	2	2	2	2	2	2	1	3	16	Bajo	38	Bajo
55	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	3	1	2	2	13	Bajo	2	2	1	2	2	1	2	2	14	Bajo	36	Bajo
56	3	3	3	4	13	Medio	4	4	3	3	4	3	21	Medio	4	4	3	4	4	4	3	5	31	Alto	65	Medio
57	2	3	3	2	10	Medio	2	3	3	2	3	3	16	Medio	3	3	2	3	2	3	3	3	22	Medio	48	Medio
58	5	5	4	5	19	Alto	5	5	5	5	4	5	29	Alto	4	4	4	5	5	4	4	4	34	Alto	82	Alto
59	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	3	1	2	2	13	Bajo	2	2	1	2	2	1	2	2	14	Bajo	36	Bajo
60	3	2	3	2	10	Medio	2	3	2	3	2	3	15	Medio	3	2	3	2	3	2	2	2	19	Bajo	44	Medio
61	4	4	3	4	15	Medio	5	4	4	4	5	4	26	Alto	4	3	4	3	4	4	4	4	30	Alto	71	Alto
62	3	2	3	2	10	Medio	3	2	2	3	2	3	15	Medio	3	3	2	2	3	2	3	2	20	Medio	45	Medio
63	3	3	4	3	13	Medio	3	4	3	4	3	4	21	Medio	4	3	4	3	4	3	3	3	27	Medio	61	Medio
64	5	5	4	4	18	Alto	4	5	4	5	5	5	28	Alto	5	5	5	5	5	5	4	4	38	Alto	84	Alto
65	3	2	3	2	10	Medio	3	2	3	3	2	3	16	Medio	2	3	2	2	3	2	3	3	20	Medio	46	Medio

66	3	3	3	3	12	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Medio	54	Medio
67	3	3	3	2	11	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	2	2	3	3	3	2	3	2	20	Medio	49	Medio	
68	3	3	3	4	13	Medio	4	4	3	3	4	3	21	Medio	4	4	3	4	4	4	3	5	31	Alto	65	Medio	
69	2	2	3	2	9	Bajo	2	2	2	2	2	1	11	Bajo	2	1	2	2	2	2	2	1	14	Bajo	34	Bajo	
70	5	5	4	4	18	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	4	4	38	Alto	86	Alto	
71	2	3	2	2	9	Bajo	3	3	3	3	2	3	17	Medio	2	3	3	3	3	3	2	2	21	Medio	47	Medio	
72	2	3	3	2	10	Medio	2	3	2	2	2	3	14	Bajo	2	2	3	3	3	2	3	3	21	Medio	45	Medio	
73	5	4	5	4	18	Alto	5	4	5	4	5	4	27	Alto	4	3	4	5	4	4	4	4	32	Alto	77	Alto	
74	4	4	3	3	14	Medio	4	3	4	3	3	3	20	Medio	3	4	3	3	3	3	4	3	26	Medio	60	Medio	
75	3	3	4	3	13	Medio	3	4	3	3	4	3	20	Medio	3	3	3	3	3	3	3	4	25	Medio	58	Medio	
76	3	4	3	4	14	Medio	4	3	3	3	3	4	20	Medio	3	3	3	4	3	4	3	3	26	Medio	60	Medio	
77	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	3	1	2	2	13	Bajo	2	2	1	2	2	1	2	2	14	Bajo	36	Bajo	
78	3	2	2	2	9	Bajo	2	2	2	2	2	3	13	Bajo	2	2	2	2	2	2	1	3	16	Bajo	38	Bajo	
79	3	2	3	2	10	Medio	2	3	2	3	2	3	15	Medio	3	2	3	2	3	2	2	2	19	Bajo	44	Medio	
80	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	3	1	2	2	13	Bajo	2	2	1	2	2	1	2	2	14	Bajo	36	Bajo	
81	2	2	2	2	8	Bajo	2	1	2	2	3	3	13	Bajo	2	2	2	1	2	1	2	2	14	Bajo	35	Bajo	
82	3	4	3	4	14	Medio	4	3	4	4	3	4	22	Medio	3	4	4	4	3	4	4	4	30	Alto	66	Medio	
83	4	4	3	4	15	Medio	4	3	3	4	3	4	21	Medio	3	4	3	3	3	4	4	3	27	Medio	63	Medio	
84	4	5	4	5	18	Alto	5	5	5	5	4	4	28	Alto	5	5	5	5	5	5	4	4	38	Alto	84	Alto	
85	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	3	1	2	2	13	Bajo	2	2	1	2	2	1	2	2	14	Bajo	36	Bajo	
86	3	3	3	4	13	Medio	3	3	2	3	2	3	16	Medio	3	3	2	4	3	4	4	4	27	Medio	56	Medio	
87	3	4	4	4	15	Medio	4	3	4	4	3	4	22	Medio	4	4	3	4	3	4	3	4	29	Medio	66	Medio	
88	2	3	3	2	10	Medio	2	3	3	2	3	3	16	Medio	3	3	2	3	2	3	3	3	22	Medio	48	Medio	
89	5	5	4	5	19	Alto	5	5	5	5	4	5	29	Alto	4	4	4	5	5	4	4	4	34	Alto	82	Alto	
90	3	2	2	2	9	Bajo	3	2	2	2	1	2	12	Bajo	2	2	1	2	3	2	2	1	15	Bajo	36	Bajo	
91	3	3	4	3	13	Medio	3	4	3	4	3	4	21	Medio	4	3	4	3	4	3	3	3	27	Medio	61	Medio	
92	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	3	1	2	2	13	Bajo	2	2	1	2	2	1	2	2	14	Bajo	36	Bajo	
93	3	2	3	2	10	Medio	2	3	2	3	2	3	15	Medio	3	2	3	2	3	2	2	2	19	Bajo	44	Medio	
94	2	3	3	2	10	Medio	2	3	3	2	3	3	16	Medio	3	3	2	3	2	3	3	3	22	Medio	48	Medio	
95	2	3	3	2	10	Medio	2	3	2	2	2	3	14	Bajo	2	2	3	3	3	2	3	3	21	Medio	45	Medio	
96	5	4	5	4	18	Alto	5	4	5	4	5	4	27	Alto	4	3	4	5	4	4	4	4	32	Alto	77	Alto	
97	3	3	4	3	13	Medio	3	4	3	3	4	3	20	Medio	3	3	3	3	3	3	3	4	25	Medio	58	Medio	
98	2	2	2	2	8	Bajo	2	3	2	2	2	2	13	Bajo	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Bajo	37	Bajo	
99	2	1	2	2	7	Bajo	2	2	3	2	2	2	13	Bajo	1	2	2	2	2	1	2	3	15	Bajo	35	Bajo	
100	5	4	5	5	19	Alto	5	4	4	5	4	4	26	Alto	4	4	4	4	5	5	4	5	35	Alto	80	Alto	
101	2	3	2	2	9	Bajo	2	2	2	1	2	2	11	Bajo	2	2	2	1	2	2	1	2	14	Bajo	34	Bajo	
102	2	2	3	2	9	Bajo	2	2	3	2	2	2	13	Bajo	2	2	3	2	2	2	2	2	17	Bajo	39	Bajo	
103	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	3	1	2	2	13	Bajo	2	2	1	2	2	1	2	2	14	Bajo	36	Bajo	
104	4	5	4	5	18	Alto	5	5	5	5	4	4	28	Alto	5	5	5	5	5	5	4	4	38	Alto	84	Alto	
105	2	2	3	2	9	Bajo	2	2	3	2	2	2	13	Bajo	2	2	2	2	1	2	2	2	15	Bajo	37	Bajo	
106	5	4	5	4	18	Alto	5	4	5	4	5	4	27	Alto	4	3	4	4	4	4	4	4	31	Alto	76	Alto	
107	2	3	3	3	11	Medio	3	3	3	3	2	2	16	Medio	2	3	2	3	2	3	3	2	20	Medio	47	Medio	
108	3	3	4	4	14	Medio	4	3	3	3	4	4	21	Medio	3	4	3	3	4	3	4	4	28	Medio	63	Medio	
109	3	4	3	4	14	Medio	4	3	3	3	3	4	20	Medio	3	3	3	4	3	4	3	4	27	Medio	61	Medio	
110	3	2	3	2	10	Medio	2	3	3	2	2	3	15	Medio	3	2	3	2	3	2	3	2	20	Medio	45	Medio	
111	4	4	3	4	15	Medio	4	3	4	4	3	4	22	Medio	3	4	3	3	4	4	4	3	28	Medio	65	Medio	
112	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	3	1	2	2	13	Bajo	2	2	1	2	2	1	2	2	14	Bajo	36	Bajo	
113	2	2	3	2	9	Bajo	2	2	3	2	2	2	13	Bajo	2	2	2	2	1	1	2	2	14	Bajo	36	Bajo	
114	5	4	4	4	17	Alto	5	4	5	4	4	4	26	Alto	4	3	4	4	4	3	3	4	29	Medio	72	Alto	
115	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	3	1	2	2	13	Bajo	2	2	1	2	2	1	2	2	14	Bajo	36	Bajo	
116	3	2	3	2	10	Medio	2	3	2	3	2	3	15	Medio	3	2	3	2	3	2	2	2	19	Bajo	44	Medio	
117	3	4	3	4	14	Medio	4	3	3	3	3	3	19	Medio	3	4	3	4	3	4	4	4	29	Medio	62	Medio	
118	4	5	4	5	18	Alto	5	5	5	5	4	4	28	Alto	5	5	5	5	5	5	4	4	38	Alto	84	Alto	
119	2	3	2	2	9	Bajo	2	2	2	3	2	2	13	Bajo	2	2	1	2	2	2	2	2	15	Bajo	37	Bajo	
120	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	2	1	2	2	11	Bajo	2	1	2	2	2	2	1	2	14	Bajo	33	Bajo	
121	2	2	3	2	9	Bajo	2	2	2	3	2	2	13	Bajo	3	3	2	2	3	2	3	2	20	Medio	42	Bajo	
122	3	3	3	4	13	Medio	3	4	3	3	4	3	20	Medio	3	3	3	4	3	4	3	5	28	Medio	61	Medio	
123	4	5	4	4	17	Alto	4	5	4	4	4	5	26	Alto	4	5	3	4	3	3	4	4	30	Alto	73	Alto	
124	2	3	3	2	10	Medio	2	3	2	2	2	3	14	Bajo	2	2	3	3	3	2	3	3	21	Medio	45	Medio	
125	3	4	3	4	14	Medio	4	3	3	3	3	4	20	Medio	3	3	3	4	3	4	3	3	26	Medio	60	Medio	
126	3	4	4	4	15	Medio	4	4	4	4	4	3	23	Alto	4	4	4	3	4	4	3	4	30	Alto	68	Alto	
127	2	2	2	3	9	Bajo	2	1	2	2	2	2	11	Bajo	2	2	2	2	2	3	1	2	16	Bajo	36	Bajo	



## Base de datos de la V2

V2 Diseño curricular																						V2	Nivel					
Items	D1 Diagnóstico de problemas y						D2 Modelación curricular						D3 Estructuración curricular				D4 Diseño de evaluación curricular											
	1	2	3	4	5	6	D1	Nivel	7	8	9	10	D2	Nivel	11	12	13	14	D3	Nivel	15	16	17	18	D4	Nivel		
1	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	20	Alto	90	Alto
2	3	2	2	2	2	2	13	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	2	2	3	2	9	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	39	Bajo
3	4	4	3	4	4	4	23	Alto	4	4	3	4	15	Medio	3	4	4	4	15	Medio	3	4	3	4	14	Medio	67	Alto
4	3	3	4	4	3	3	20	Medio	4	3	3	4	14	Medio	3	4	3	4	14	Medio	3	4	3	4	14	Medio	62	Medio
5	3	3	2	2	3	3	16	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	3	4	3	13	Medio	3	4	3	4	14	Medio	54	Medio
6	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	1	2	7	Bajo	34	Bajo
7	3	2	2	2	2	2	13	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	2	2	9	Bajo	40	Bajo
8	3	2	3	2	3	2	15	Medio	3	2	3	2	10	Medio	2	3	3	3	11	Medio	2	3	2	3	10	Medio	46	Medio
9	5	4	4	4	4	5	26	Alto	4	5	4	4	17	Alto	4	4	4	5	17	Alto	5	5	5	5	20	Alto	80	Alto
10	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	1	2	7	Bajo	34	Bajo
11	2	3	2	2	2	2	13	Bajo	2	2	2	3	9	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	2	2	2	3	9	Bajo	40	Bajo
12	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	2	3	9	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	38	Bajo
13	3	4	5	5	5	5	27	Alto	4	5	5	4	18	Alto	4	4	5	5	18	Alto	5	4	4	4	17	Alto	80	Alto
14	2	3	3	2	3	2	15	Medio	3	2	3	2	10	Medio	3	2	3	2	10	Medio	3	3	2	3	11	Medio	46	Medio
15	3	2	3	3	2	3	16	Medio	3	2	1	2	8	Bajo	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	2	2	9	Bajo	42	Medio
16	3	1	4	4	5	5	22	Medio	4	4	5	5	18	Alto	4	4	5	5	18	Alto	5	5	4	4	18	Alto	76	Alto
17	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	1	2	7	Bajo	34	Bajo
18	4	3	4	4	5	4	24	Alto	4	5	4	4	17	Alto	4	4	5	5	18	Alto	5	5	4	5	19	Alto	78	Alto
19	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	1	2	7	Bajo	34	Bajo
20	2	3	1	2	2	2	12	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	3	2	2	9	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	37	Bajo
21	5	4	4	5	4	5	27	Alto	4	5	4	5	18	Alto	4	4	4	5	17	Alto	4	4	4	4	16	Alto	78	Alto
22	2	2	2	3	2	2	13	Bajo	2	2	3	2	9	Bajo	2	2	1	2	7	Bajo	2	2	1	2	7	Bajo	36	Bajo
23	2	3	3	2	3	2	15	Medio	3	2	3	2	10	Medio	3	2	3	2	10	Medio	3	3	2	3	11	Medio	46	Medio
24	3	2	2	2	2	2	13	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	2	2	9	Bajo	40	Bajo
25	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	1	2	7	Bajo	34	Bajo
26	3	2	5	5	4	5	24	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	4	5	5	19	Alto	5	5	5	4	19	Alto	81	Alto
27	5	4	5	4	5	5	28	Alto	4	5	4	4	17	Alto	5	4	5	5	19	Alto	4	5	5	4	18	Alto	82	Alto
28	3	2	2	2	2	2	13	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	2	2	9	Bajo	40	Bajo
29	5	4	4	5	3	2	23	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	20	Alto	83	Alto
30	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	1	2	7	Bajo	34	Bajo
31	4	4	3	4	4	4	23	Alto	4	4	4	3	15	Medio	4	3	4	3	14	Medio	3	4	4	4	15	Medio	67	Alto
32	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	12	Medio	3	3	3	3	12	Medio	3	3	3	3	12	Medio	54	Medio
33	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	16	Alto	4	4	4	4	16	Alto	4	4	4	4	16	Alto	72	Alto
34	3	2	2	2	2	2	13	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	2	2	9	Bajo	40	Bajo
35	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	16	Alto	4	4	4	4	16	Alto	4	4	4	4	16	Alto	72	Alto
36	3	3	4	3	4	3	20	Medio	3	3	4	3	13	Medio	4	3	4	3	14	Medio	4	3	3	3	13	Medio	60	Medio
37	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	1	2	7	Bajo	34	Bajo
38	4	3	3	4	3	4	21	Medio	3	4	3	4	14	Medio	3	3	3	4	13	Medio	3	3	3	3	12	Medio	60	Medio
39	4	3	4	4	3	3	21	Medio	3	3	3	3	12	Medio	3	3	4	3	13	Medio	3	3	4	3	13	Medio	59	Medio
40	4	3	3	4	3	4	21	Medio	3	4	3	4	14	Medio	3	3	3	4	13	Medio	3	3	3	3	12	Medio	60	Medio
41	2	2	2	2	3	2	13	Bajo	2	2	2	3	9	Bajo	2	2	3	2	9	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	39	Bajo
42	4	3	3	4	3	3	20	Medio	3	4	3	4	14	Medio	4	4	3	4	15	Medio	3	4	3	3	13	Medio	62	Medio
43	4	3	3	4	3	4	21	Medio	3	4	3	3	13	Medio	3	4	3	3	13	Medio	3	4	3	4	14	Medio	61	Medio
44	4	3	3	4	3	4	21	Medio	3	4	3	4	14	Medio	3	3	4	3	13	Medio	3	3	4	3	13	Medio	61	Medio
45	4	3	3	4	3	4	21	Medio	4	4	3	3	14	Medio	4	4	3	4	15	Medio	3	4	3	4	14	Medio	64	Medio
46	3	1	4	4	5	5	22	Medio	4	4	5	5	18	Alto	4	4	5	5	18	Alto	5	5	4	4	18	Alto	76	Alto
47	2	2	3	2	2	2	13	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	3	2	9	Bajo	2	2	3	2	9	Bajo	39	Bajo
48	2	3	2	3	2	2	15	Medio	3	2	3	2	10	Medio	3	2	3	2	10	Medio	3	3	2	3	11	Medio	46	Medio
49	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	1	2	7	Bajo	34	Bajo
50	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	16	Alto	4	4	4	4	16	Alto	4	4	4	4	16	Alto	72	Alto
51	3	2	3	3	2	3	16	Medio	3	2	3	3	11	Medio	3	2	3	2	10	Medio	2	2	3	2	9	Bajo	46	Medio
52	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	1	2	7	Bajo	34	Bajo
53	4	3	4	4	3	4	22	Medio	3	4	4	3	14	Medio	4	3	4	4	15	Medio	2	3	4	4	13	Medio	64	Medio
54	3	2	2	2	2	2	13	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	2	2	9	Bajo	40	Bajo
55	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	1	2	7	Bajo	34	Bajo
56	3	3	4	4	3	3	20	Medio	4	3	3	4	14	Medio	3	4	3	4	14	Medio	3	4	3	4	14	Medio	62	Medio
57	3	2	3	3	3	2	16	Medio	3	2	3	2	10	Medio	2	3	3	3	11	Medio	2	3	2	3	10	Medio	47	Medio
58	5	4	4	4	4	5	26	Alto	4	5	4	4	17	Alto	4	4	4	5	17	Alto	5	5	5	5	20	Alto	80	Alto
59	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	1	2	7	Bajo	34	Bajo
60	2	3	3	2	3	2	15	Medio	3	2	3	2	10	Medio	3	2	3	2	10	Medio	3	3	2	3	11	Medio	46	Medio
61	2	4	3	4	3	3	19	Medio	3	3	4	4	14	Medio	5	4	4	4	17	Alto	4	3	3	4	14	Medio	64	Medio
62	3	2	3	2	4	4	18	Medio	3	2	3	2	10	Medio	2	2	3	3	10	Medio	2	3	3	2	10	Medio	48	Medio
63	3	4	4	3	4	5	23	Alto	4	3	3	3	13	Medio	4	4	4	3	15	Medio	4	3	4	3	14	Medio	65	Medio
64	3	2	5	4	5	24	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	4	5	5	19	Alto	5	5	5	4	19	Alto	81	Alto	
65	2	2	3	3																								

66	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	12	Medio	3	3	3	3	12	Medio	3	3	2	3	11	Medio	53	Medio
67	3	2	3	3	3	3	17	Medio	2	3	2	3	10	Medio	2	3	3	2	10	Medio	3	3	2	2	10	Medio	47	Medio
68	3	3	4	4	3	3	20	Medio	4	3	3	4	14	Medio	3	4	3	4	14	Medio	3	4	3	4	14	Medio	62	Medio
69	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	2	3	2	2	9	Bajo	2	2	2	3	9	Bajo	39	Bajo
70	3	2	5	5	4	5	24	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	4	5	5	19	Alto	5	5	5	4	19	Alto	81	Alto
71	2	2	3	2	3	2	14	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	3	3	3	2	11	Medio	2	3	3	3	11	Medio	45	Medio
72	2	3	2	3	3	3	16	Medio	3	2	3	3	11	Medio	3	2	2	3	10	Medio	2	3	3	2	10	Medio	47	Medio
73	5	4	5	4	5	5	28	Alto	4	5	4	4	17	Alto	5	4	5	5	19	Alto	4	5	5	4	18	Alto	82	Alto
74	3	4	3	4	3	3	20	Medio	3	3	4	4	14	Medio	3	4	3	3	13	Medio	3	4	4	3	14	Medio	61	Medio
75	3	3	4	3	4	3	20	Medio	3	4	4	3	14	Medio	4	3	4	3	14	Medio	4	3	3	3	13	Medio	61	Medio
76	3	3	3	4	3	4	20	Medio	3	4	3	3	13	Medio	4	3	3	4	14	Medio	3	4	3	3	13	Medio	60	Medio
77	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	1	2	7	Bajo	34	Bajo
78	3	2	2	2	2	2	13	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	2	2	9	Bajo	40	Bajo
79	2	3	3	2	3	2	15	Medio	3	2	3	2	10	Medio	3	2	3	2	10	Medio	3	3	2	3	11	Medio	46	Medio
80	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	1	2	7	Bajo	34	Bajo
81	3	2	2	2	2	2	13	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	2	3	2	2	9	Bajo	2	3	2	2	9	Bajo	40	Bajo
82	4	3	4	4	3	3	21	Medio	3	3	3	3	12	Medio	3	3	4	3	13	Medio	3	3	4	3	13	Medio	59	Medio
83	4	3	3	4	3	4	21	Medio	3	4	3	4	14	Medio	3	3	3	4	13	Medio	3	3	3	3	12	Medio	60	Medio
84	3	1	4	4	5	5	22	Medio	4	4	5	5	18	Alto	4	4	5	5	18	Alto	5	5	4	4	18	Alto	76	Alto
85	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	1	2	7	Bajo	34	Bajo
86	4	3	3	3	3	4	20	Medio	3	3	3	4	14	Medio	3	4	3	4	14	Medio	3	4	3	3	13	Medio	60	Medio
87	4	3	4	4	3	4	22	Medio	3	4	4	3	14	Medio	4	3	4	4	15	Medio	2	3	4	4	13	Medio	64	Medio
88	3	2	3	3	3	2	16	Medio	3	2	3	2	10	Medio	2	3	3	3	11	Medio	2	3	2	3	10	Medio	47	Medio
89	5	4	4	4	4	5	26	Alto	4	5	4	4	17	Alto	4	4	4	5	17	Alto	5	5	5	5	20	Alto	80	Alto
90	2	2	2	2	1	2	11	Bajo	2	2	3	2	9	Bajo	2	2	2	3	9	Bajo	2	3	2	2	9	Bajo	38	Bajo
91	3	4	4	3	4	5	23	Alto	4	3	3	3	13	Medio	4	4	4	3	15	Medio	4	3	4	3	14	Medio	65	Medio
92	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	1	2	7	Bajo	34	Bajo
93	2	3	3	2	3	2	15	Medio	3	2	3	2	10	Medio	3	2	3	2	10	Medio	3	3	2	3	11	Medio	46	Medio
94	3	2	3	3	3	2	16	Medio	3	2	3	2	10	Medio	2	3	3	3	11	Medio	2	3	2	3	10	Medio	47	Medio
95	2	3	2	3	3	3	16	Medio	3	2	3	3	11	Medio	3	2	3	3	10	Medio	2	3	3	2	10	Medio	47	Medio
96	5	4	5	4	5	5	28	Alto	4	5	4	4	17	Alto	5	4	5	5	19	Alto	4	5	5	4	18	Alto	82	Alto
97	3	3	4	3	4	3	20	Medio	3	4	4	3	14	Medio	4	3	4	3	14	Medio	4	3	3	3	13	Medio	61	Medio
98	2	1	2	2	3	2	12	Bajo	2	1	2	2	7	Bajo	2	2	2	1	7	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	33	Bajo
99	2	2	2	2	3	2	13	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	2	2	3	2	9	Bajo	2	2	3	2	9	Bajo	40	Bajo
100	5	5	5	4	4	4	27	Alto	4	5	5	4	18	Alto	5	4	5	4	18	Alto	4	4	4	4	16	Alto	79	Alto
101	3	2	2	2	2	2	13	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	2	3	2	2	9	Bajo	40	Bajo
102	2	3	2	2	2	2	13	Bajo	2	2	2	3	9	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	2	2	2	3	9	Bajo	40	Bajo
103	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	1	2	7	Bajo	34	Bajo
104	3	1	4	4	5	5	22	Medio	4	4	5	5	18	Alto	4	4	5	5	18	Alto	5	5	4	4	18	Alto	76	Alto
105	2	3	2	2	2	2	13	Bajo	2	2	2	3	9	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	2	2	2	3	9	Bajo	40	Bajo
106	5	4	5	4	5	5	28	Alto	4	5	4	4	17	Alto	5	4	5	5	19	Alto	4	5	5	4	18	Alto	82	Alto
107	2	3	2	3	2	2	14	Bajo	2	3	3	2	10	Medio	3	2	3	2	10	Medio	2	3	3	3	11	Medio	45	Medio
108	4	3	4	3	4	4	22	Medio	4	4	3	4	15	Medio	4	4	4	3	15	Medio	4	3	4	3	14	Medio	66	Medio
109	4	3	3	4	3	4	21	Medio	3	4	3	3	13	Medio	4	3	3	4	14	Medio	3	3	4	3	13	Medio	61	Medio
110	2	3	3	2	3	3	16	Medio	3	2	3	2	10	Medio	3	2	3	2	10	Medio	2	3	3	2	10	Medio	46	Medio
111	4	3	3	4	3	4	21	Medio	3	4	3	3	13	Medio	3	4	3	3	13	Medio	3	4	3	4	14	Medio	61	Medio
112	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	1	2	7	Bajo	34	Bajo
113	2	3	2	2	2	2	13	Bajo	2	2	2	3	9	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	2	2	2	3	9	Bajo	40	Bajo
114	4	4	5	4	4	5	26	Alto	4	4	4	5	17	Alto	4	4	5	4	17	Alto	4	5	6	4	19	Alto	79	Alto
115	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	1	2	7	Bajo	34	Bajo
116	2	3	3	2	3	2	15	Medio	3	2	3	2	10	Medio	3	2	3	2	10	Medio	3	3	2	3	11	Medio	46	Medio
117	4	3	3	4	3	3	20	Medio	3	4	3	4	14	Medio	4	4	3	4	15	Medio	3	4	3	3	13	Medio	62	Medio
118	3	1	4	4	5	5	22	Medio	4	4	5	5	18	Alto	4	4	5	5	18	Alto	5	5	4	4	18	Alto	76	Alto
119	1	2	2	2	2	3	12	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	2	2	3	2	9	Bajo	39	Bajo
120	2	2	2	2	3	2	13	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	2	3	2	2	9	Bajo	2	2	2	3	9	Bajo	40	Bajo
121	3	2	3	2	4	4	18	Medio	3	2	3	2	10	Medio	2	2	3	3	10	Medio	2	3	3	2	10	Medio	48	Medio
122	3	3	4	4	3	3	20	Medio	4	3	3	4	14	Medio	3	4	3	4	14	Medio	3	4	3	4	14	Medio	62	Medio
123	4	4	4	3	3	4	22	Medio	3	4	4	3	14	Medio	4	3	4	4	15	Medio	4	3	4	4	15	Medio	66	Medio
124	2	3	2	3	3	3	16	Medio	3	2	3	3	11	Medio	3	2	2	3	10	Medio	2	3	3	2	10	Medio	47	Medio
125	3	3	3	4	3	4	20	Medio	3	4	3	3	13	Medio	4	3	3	4	14	Medio	3	4	3	3	13	Medio	60	Medio
126	4	3	3	3	4	4	21	Medio	4	4	4	3	15	Medio	4	3	4	4	15	Medio	5	3	4	4	16	Alto	67	Alto
127	3	2	2	2	2	2	13	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	2	2	3	2	9	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	39	Bajo



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CRUZ CISNEROS VICTOR FRANCISCO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y DISEÑO CURRICULAR EN ESCUELAS DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL CANTÓN BABA, 2022", cuyo autor es PARREÑO GONZALEZ MARCOS PATRICIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 21 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CRUZ CISNEROS VICTOR FRANCISCO <b>DNI:</b> 00244802 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0429-294X	Firmado electrónicamente por: VCRUZCI8 el 21-01- 2023 22:18:36

Código documento Trilce: TRI - 0526148