



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN**  
**PÚBLICA**

Calidad del gasto público y ejecución de obras de la Municipalidad  
Provincial de Picota, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Sales Paredes Tessy Mariana ([orcid.org/0000-0001-6545-874X](https://orcid.org/0000-0001-6545-874X))

**ASESORA:**

Dra. Contreras Julián Rosa Mabel ([orcid.org/0000-0002-0196-1351](https://orcid.org/0000-0002-0196-1351))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**TARAPOTO - PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

A mis padres Roberto Sales Morris y Maria Teresa Paredes Paredes, por ser el soporte emocional desde el inicio de esta maestría, por formarme una persona con principios y valores. A mis hermanos Roberto Junior y Francis Paolo, por motivarme a seguir a delante a pesar de los obstáculos.

.

**Mariana**

## **Agradecimiento**

A mi asesora Dra. Rosa Mabel Contreras Julián por todos los conocimientos brindados en el transcurso del desarrollo de mi investigación, por la paciencia y dedicación que le pone en las enseñanzas. A todos los docentes que estuvieron presente desde el inicio de esta bonita experiencia.

**La autora**

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	vi
Índice de figuras .....	vii
Resumen .....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA .....	31
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	31
3.2 Variables y operacionalización .....	32
3.3 Población, muestra y muestreo .....	32
3.3.1. Población .....	32
3.3.2. Muestra .....	32
3.3.3. Unidad de análisis .....	33
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	33
3.5 Procedimientos .....	34
3.6 Métodos de análisis de datos .....	35
3.7 Aspectos éticos .....	35
IV. RESULTADOS .....	37
V. DISCUSIÓN .....	48
VI. CONCLUSIONES .....	53
VII. RECOMENDACIONES .....	55

REFERENCIAS.....	57
ANEXOS .....	65

## Índice de tablas

Tabla 1	Nivel de las dimensiones en la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.....	28
Tabla 2	Nivel de las dimensiones en la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.....	29
Tabla 3	Prueba de normalidad.....	30
Tabla 4	Relación entre la prioridad del gasto y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.....	31
Tabla 5	Relación entre la evaluación presupuestal y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.....	33
Tabla 6	Relación entre las acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.....	35
Tabla 7	Relación entre la calidad del gasto público y la ejecución de obras en la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.....	37

## Índice de figuras

Figura 1. Gráfico de dispersión entre la prioridad del gasto y la ejecución de obras.....	32
Figura 2. Gráfico de dispersión entre la evaluación presupuestal y la ejecución de obras.....	34
Figura 3. Gráfico de dispersión entre las acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia y la ejecución de obras.....	36
Figura 4. Gráfico de dispersión entre la calidad del gasto público y la ejecución de obras.....	38

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre la calidad del gasto público y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 60 colaboradores. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de las dimensiones de calidad del gasto público, la dimensión de prioridad del gasto; fue bajo en 46,7 %, la dimensión de evaluación presupuestal; fue bajo en 38,3 %; y la dimensión de acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia, fue medio en 51,7%; nivel de las dimensiones de la ejecución de obras, la dimensión de presupuesto analítico; fue medio en 43,3 %, la dimensión de gestión de adquisiciones; fue medio en 46,7 %, la dimensión de personal; fue medio en 56,7% y la dimensión de liquidación técnica y financiera, fue bajo en 46,7 %. Concluyendo que existe relación significativa entre la calidad del gasto público y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,954 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); además, solo el 91.01 % de la calidad del gasto público influye en la ejecución de obras.

Palabras clave: Calidad, gasto público, ejecución de obras.



## **Abstract**

The objective of the research was to establish the relationship between the quality of public spending and the execution of works of the Provincial Municipality of Picota, 2021. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample was 60. collaborators. The data collection technique was the survey and the questionnaire as instrument. The results determined that the level of the dimensions of quality of public spending, the dimension of spending priority; it was low in 46.7%, the dimension of budget evaluation; it was low in 38.3%; and the dimension of actions aimed at achieving efficiency and effectiveness, was medium at 51.7%; level of the dimensions of the execution of works, the dimension of analytical budget; it was medium in 43.3%, the acquisition management dimension; it was medium in 46.7%, the personal dimension; it was medium at 56.7% and the dimension of technical and financial settlement was low at 46.7%. Concluding that there is a significant relationship between the quality of public spending and the execution of works of the Provincial Municipality of Picota, 2021, since the statistical analysis of Spearman's Rho was 0.954 (very high positive correlation) and a p value equal to at 0.000 ( $p\text{-value} \leq 0.01$ ); In addition, only 91.01% of the quality of public spending influences the execution of works.

Keywords: Quality, public spending, execution of works.

## I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito global, el gasto público es inferior al nivel de gasto, esto debido a los bajos ingresos Nacionales. Ingresos como porcentaje del producto interno bruto (PIB), debido a las bajas tasas impositivas y alta evasión fiscal. Asimismo, los procedimientos y lineamientos destinados a asegurar que los recursos públicos se utilicen y asignen correctamente, todo lo cual contribuirá al crecimiento económico. Además, muchos de estos países están apuntando a partes específicas de su economía para lograr objetivos específicos. Dentro de los problemas fundamentales que aqueja a estos países e la incapacidad de sus instituciones estatales para promover la entrega de servicios básicos adecuados que reúnan las condiciones y características necesarias de calidad.

En América Latina se aporta una medida de la CEPAL, que indica que la pobreza de ingresos y la pobreza se analizan desde una perspectiva multidimensional. La pobreza siempre ha sido un fenómeno estructural en las sociedades latinoamericanas. Para ello, la gestión y control de sus recursos públicos carece de importancia; además, una buena planificación conlleva a tener mayores proyecciones que permiten abrir nuevas brechas sociales para promover proyectos que beneficien a la población mediante obras públicas.

El mayor problema del Perú está relacionado con el gasto público porque las autoridades regionales y locales, no pueden atender con el 100 % del presupuesto. Además, existe poco control sobre la implementación total de las normas y políticas publicadas, lo que significa que los resultados logrados no son los esperados y no satisfacen las necesidades de todas las personas. En materia de desempeño laboral, existen diversos proyectos y programas destinados a contribuir al crecimiento y desarrollo de nuestro país. Nos obliga a invertir en diferentes actividades. Pero por desconocimiento de los ciudadanos, no reflejan soluciones expresadas democráticamente a esta necesidad. También se sabe que el gobierno

central desvía sus recursos públicos en gran cantidad a diversas unidades estructurales descentralizadas que se encargan de solucionar los problemas locales a través de transferencias de recursos, pero los problemas y necesidades se reflejan en la calidad de los gastos. Asimismo, según Gestión (2022), en el Perú, la inversión pública repunta en noviembre, pero ejecución no supera el 60% la cual es una muestra clara de la ineficiencia institucional para bordar el gasto adecuado.

En la región San Martín, las deficiencias respecto a la gestión de los recursos, provoca un sin número de problemas debido a que las autoridades en primer lugar toman en cuenta sus propias necesidades y analizan la forma en cómo pueden sacar provecho ilícito personal dejando de lado su responsabilidad para ejecutar un gasto transparente en congruencia con las exigencias de la población, por lo tanto, la corrupción es un problema enorme que necesita ser solucionado mediante la aplicación de la justicia tal como lo estipula la normativa vigente, de modo que todos aquellos que están inmersos en este tipo de actos, reparen los daños ocasionados teniendo en cuenta que la malversación de los fondos provocan la ausencia de ejecución de obras representativas a partir del cumplimiento de las responsabilidades que son competencia de las municipalidades como representantes de la población y responsables de la gestión de los recursos necesarios.

En la provincia de Picota, la investigación respectiva logró constatar los problemas representativos que se relacionan con la ineficiencia en su totalidad para ejecutar las obras asignadas dentro del periodo para atender las necesidades representativas, dentro de la cual, muchas de ellas no han sido realizadas a pesar de haber sido aprobadas desde hace mucho tiempo, las cuales no solo provocan la insatisfacción de la población, sino que además no permite que se fortalezca las actividades esenciales dentro de la jurisdicción, en tanto, la calidad de gasto no es la adecuada para satisfacer las necesidades provinciales dentro de ellas se encuentra el fortalecimiento de la infraestructura

vial, el mejoramiento de las condiciones educativas; todo ello, está provocado también porque la entidad no aborda un proceso de planificación para examinar a detalle las necesidades resaltantes y determinar los medios más probables para solucionarlas, de modo que los presupuestos no reflejan las necesidades reales.

Toda esta problemática expuesta, persiste desde hace mucho tiempo, por lo que el desarrollo integral ha ido evidenciándose de forma muy lenta y apoyada en su mayoría por la inversión privada; por lo tanto, se estableció que las causas representativas de la ineficiencia para realizar un gasto de calidad, son las siguientes: (i) no se desarrolla una adecuada articulación de las actividades de planeación en base a resultados esperados o proyectados. (ii) incumplimiento de la normatividad vigente. (iii) incumplimiento de los procedimientos de seguimiento, monitoreo y control de proyectos. (iv) personal con baja calificación para realizar el proceso de gestión en base a resultados. Todo ello trae como resultado las siguientes consecuencias: incapacidad para finalizar los proyectos iniciados. No se cumplen las metas respecto al gasto proyectado. Los problemas en la población se incrementan cada día más. Los servicios prestados por la entidad no poseen la calidad suficiente para atender las necesidades. Devolución de las asignaciones hacia el MEF por no haber sido invertidas dentro del tiempo asignado.

De tal manera, se desconoce la relación entre una variable y la otra, es por ello que la investigación propone dar a conocer la relación entre dichas variables. De tal manera y en concordancia con la realidad descrita, se ha formulado como **Problema general.** ¿Cuál es la relación entre la calidad del gasto público y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021? Como **Problemas específicos:** ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Picota, 2021?, ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la ejecución de obras en la Municipalidad Provincial de Picota, 2021? Y ¿Cuál es la relación entre la prioridad del gasto y la ejecución de

obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021? ¿Cuál es la relación entre la evaluación presupuestal y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021? ¿Cuál es la relación entre las acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021?

En cuanto a la **justificación del estudio fue conveniente**, teniendo en cuenta que la realización del análisis respectivo permitió establecer el problema fundamental relacionado al tema abordado, a fin de que se puedan desarrollar aquellos procedimientos funcionales que permiten mejorar la eficiencia institucional respecto a cada uno de las variables. La **justificación teórica** porque consideró la integración de datos e información sobresaliente sobre el tema, abriendo la posibilidad de que el lector pueda entender el funcionamiento de estas variables y sus diferentes características asociadas. En cuanto a su **justificación práctica**, debido a que el levantamiento de la información y la determinación de las estrategias respectivas, permitió no solo la incorporación de procedimientos para mejorar el problema, sino que también permitió levantar un diagnóstico coherente sobre el problema para desplegar los recursos que sean necesarios. La **utilidad metodológica**, menciona que para indagar se tiene que diseñar instrumentos que nos permita la medición posterior, conocer la relación entre las variables. Estos podrán ser utilizados por otros investigadores que tengan como propósito aportar a la mejoría.

En referencia al planteamiento de los objetivos, el **objetivo general** es: Establecer la relación entre la calidad del gasto público y la ejecución de obras en la Municipalidad Provincial de Picota, 2021. En esa perspectiva se ha planteado los **objetivos específicos** para el desarrollo investigativo: Identificar el nivel de las dimensiones en la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021, identificar el nivel de las dimensiones en la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021. Analizar la relación entre la prioridad del gasto y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021. Analizar la relación entre la evaluación presupuestal y la ejecución

de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021. Analizar la relación entre las acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.

En esta perspectiva se planteó la siguiente **Hipótesis general**, Hi: Existe relación entre la calidad del gasto público y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021 y como **Hipótesis específicas**, H1: El nivel de las dimensiones en la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021, es alto. H2: El nivel de las dimensiones en la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021, es alto. H3: Existe relación entre la prioridad del gasto y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021. H4: Existe relación entre la evaluación presupuestal y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021. H5: Existe relación entre las acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Según, Paco y Mantari (2014), el trabajo fue de tipo básico, de diseño no experimental, la población y muestra fue de 60 profesionales, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Facilitó el reconocimiento de grupos de variantes útiles para su aplicación. Se utilizó un diseño de estudio no empírico, recolectando información a través de encuestas. En el análisis de variables como la heterogeneidad y los efectos de las variables, los investigadores prueban las hipótesis planteadas en la investigación y ayudan en ciertos métodos de aproximación teórica. A través de su investigación, concluyó, encontró que había algún efecto entre las variables de estudio.

Vargas y Zavaleta (2020), desarrollaron una investigación tipo descriptiva, diseño no experimental, población y muestra de 83 GL, utilizando el análisis de contenido como técnica y herramienta para orientar el análisis de contenido. Concluyen que, el desarrollo de procedimientos estratégicos es fortalecido mediante la gestión en base a resultados, teniendo en cuenta que este mecanismo hará posible la determinación de objetivos de acuerdo a la cantidad presupuestal asignada, de modo que se pueda formular resultados esperados mediante la integración de indicadores de acuerdo a las actividades que se realizarán; todo ello con la intención de mejorar los aspectos fundamentales que conforman los pilares representativos; asimismo, la integración de esta estrategia logran tener buen resultado en la entrega de los servicios.

Campo y Mendoza (2018), tipo básica, diseño no experimental, población fue de 33 representantes, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluye que a medida que aumenta el gasto público, el impacto en el PIB crecerá. El crecimiento del PIB es bajo, en parte porque no se ha realizado el 100 % del presupuesto, por lo que se necesita más para mejorar la economía de la tierra, el agua y el desarrollo sostenible. De igual manera, el

fortalecimiento de instituciones con problemas de ejecución presupuestaria puede ayudar a promover el gasto público responsable.

Según Alegría, (2016), fue de tipo básica no experimental, como método utilizó el análisis de Redes Sociales, la población fue el acervo documentario analizado a través de la guía correspondiente. Concluyó que, la experiencia y los estudios estadísticos sobre PIP confirman que la PIP peruana no sigue una distribución normal y por lo tanto es un 'fenómeno nuevo' con diferencias significativas en eficiencia Gestión local y/o interregional de PIP Basado en variables cualitativas "subcultura" (diferencias en el orden civil, planes mentales preferidos) y creencias en el desempeño/comportamiento (negligente, corrupto, justo, bajo nivel). Todo esto requiere mejorar el sistema de gestión (SNIP en este caso) para estandarizar el desempeño y las relaciones de los agentes dentro del SNIP Perú para eliminar diferencias clave.

Quiroz (2020) en su investigación descriptiva no experimental, la población y la muestra fueron los periodos 2000-2018; la técnica el análisis documental mediante la guía correspondiente. Concluye que un aumento del 1% en la inversión pública tendría un gran impacto, ya que reduce la pobreza de ingresos en un 0,571%. Por lo tanto, las administraciones públicas tienen que gestionar más proyectos. Porque estos proyectos generan crecimiento y genera beneficios sociales y reduce las disparidades sociales.

Según Ríos (2018), el método es la encuesta y la herramienta es el cuestionario. Encontró que el Rho de Spearman fue de 0.698 y el valor p fue de 0.000, por lo que las estadísticas de cada análisis indican que existe una alta correlación directa entre las variables utilizadas en la prueba, concluyó. Por lo tanto, cuanto mayor sea la tasa de adherencia al presupuesto, mayor será la calidad del gasto de dicho investigador. Además, se determinó que se debe realizar un análisis del proceso desarrollado para abordar las



decisiones de asignación presupuestaria en la entidad representada por el usuario.

Según Choque, (2016); en su estudio cuantitativo no experimental, con una muestra de 87 personas que se sometieron a la encuesta por medio del cuestionario. Concluyó que, gran parte de los errores y la ineficiencia de los resultados presentados por el área administrativa respecto a la gestión de los recursos, está provocado por la amplia cantidad de responsabilidades que han sido asignadas a una cantidad reducida de personas, por lo que muchas veces son incapaces de cumplir con cada una de las asignaciones dentro del tiempo específico, lo cual provoca que no se cumplan las diversas etapas de la gestión presupuestal; asimismo, este problema se complementa con la falta de conocimientos por parte de los colaboradores, debido a que no cuenta con una formación técnica y profesional adecuada para cumplir con el perfil del puesto; asimismo, se determinó que no se cumplen las diversas etapas para garantizar una gestión transparente.

Ochante, (2018) Su estudio es de tipo descriptivo correlacional, según un diseño no empírico orientado a evaluar la relación o asociación entre el desempeño de la obra pública y la responsabilidad social. Se extraen las siguientes conclusiones: la realización de trabajos de pre inversión y actividades de responsabilidad social en zonas urbanas del Estado de Ica, 2018 ( $r = 0.566$ ). Descriptivamente, se puede observar que la tasa por parte de los gobiernos de las ciudades es alta (47,5%).

Según Chujandama, (2018), el tipo fue básico, diseño no experimental, la población y muestra fue de 100 trabajadores mediante la encuesta y el cuestionario. Concluye que, gracias a los correspondientes es posible obtener resultados que aportan una encuesta de valor cuantitativo. Todo esto se sustenta en que el valor de Rho es de 0,718 a la hora de encontrar relaciones significativas entre las variables realizadas para el estudio, y con una adecuada

planificación, organización de actividades, sus elementos Insistimos en la mejor gestión administrativa a través de la plena desarrollo de, el pleno liderazgo de los representantes de la organización, la gestión oportuna; se hace posible lograr lo planificado, aumenta la calidad de los gastos presupuestarios.

Paredes (2020), en su investigación básica no experimental, con una población y muestra fue 12 metas, la técnica el análisis documental y el instrumento la guía de análisis documental. Concluyó que, el representante asignado dentro de la entidad, es el principal responsable de los resultados obtenidos, debido a que este tiene la potestad de tomar decisiones respecto a la inversión de cada uno de ellos, por lo que es de suma importancia que esté debidamente capacitado y tengan experiencia; asimismo mediante un enfoque orientado hacia la optimización y la entrega de prioridad a la solución de aquellos problemas que presenta un mayor nivel de emergencia; por lo tanto, tomando en cuenta la amplia cantidad de necesidades, debe ser capaz de realizar una distribución equitativa y adecuada que solucione aquellas dificultades.

Rodríguez et al. (2020), en su estudio básico no experimental; la población y muestra fue de 30 trabajadores a través de la encuesta y el cuestionario. Concluyeron que, se encontró deficiencias institucionales para impartir un programa de capacitaciones adecuado que este orientado hacia las capacidades laborales, esto debido a que 87.5% de los colaboradores manifestaron que poseen una baja percepción respecto a la realización de estas actividades; asimismo, se determinó que no se realiza el fortalecimiento de la comunicación asertiva dentro de la entidad, asimismo, la docencia de este elemento fundamental no permite trabajar de manera coordinada en equipo.

Huayanca, (2016), mediante un estudio descriptivo no experimental, con una muestra de 56 personas que pasaron a ser encuestadas con ayuda del cuestionario. Concluyó que, respecto al cumplimiento de las obligaciones y responsabilidades vinculadas con la ejecución de obras por parte de la entidad,

se encontró un resultado positivo representado por el 97%, mientras que respecto a la evaluación de la calidad de estas obras, el 87% de la ciudadanía sostiene estar satisfecho, esto debido a que los proyectos ejecutados permitieron tener buen resultado; asimismo, disponer de servicios básicos, mejoramiento del aspecto de la ciudad, entre otros que fueron promovidos por parte de la entidad mediante el uso de los recursos estatales.

Cuando hablamos del término **calidad**, es el valor de un producto que logra satisfacer al público por su buena calidad, el **gasto** se refiere a la salida de dinero que tienen una organización. Por otro lado, este flujo de efectivo no necesariamente ocurre más tarde. Porque puedes usar algo y pagar después. Público puede designar cualquier cosa que pertenezca a un país o a sus organismos reguladores, como los servicios públicos, el transporte público, los espacios públicos o los servicios públicos definidos como acceso a los servicios básicos. Así mismo la **calidad del gasto público** los gastos son deducidas por entes estatales para realizar la utilización de los recursos asignados en actividades u obras que generen beneficio para la población. En este mismo orden de ideas, CEPAL (2014, véase en (2014; citado en Armijo y Espada, 2014), existen diferentes indicadores que permiten realizar el seguimiento y la medición respectiva del nivel de desempeño de las entidades respecto a la ejecución del gasto, por ello resulta indispensable que se cumplan cada uno de los lineamientos los mismos que servirán para realizar el monitoreo respectivo para garantizar la posibilidad de obtener los resultados que se han planificado con anterioridad. Se debe tener en cuenta además las diferentes estandarizaciones respecto a esta variable para poder determinar los resultados esperados de manera apropiada. Por ello, se debe tener en cuenta que el **gasto público** está orientado hacia la utilización transparente y correcta de los recursos en productos que servirán para la ejecución de proyectos de amplio impacto positivo para propiciar el beneficio a la ciudadanía, por lo que la generación de bienestar resulta ser el principal objetivo.

Según un documento del Banco Mundial (2017), esto debería estar impulsado por la calidad de uso en tres cursos designados para minimizar costos y mejorar la usabilidad del servicio o proyecto. De esta forma, contribuyen al mejoramiento de la economía nacional y se convierten en instrumentos para promover la productiva en un sector.

Manjares y Salazar (2021), sustentan que la **calidad del gasto público** en esta considerado como parte de las instituciones para realizar una ejecución del gasto de manera transparente considerando las diferentes normativas y lineamientos para el uso adecuado los recursos financieros asignados, de modo que cada una de estas ejecuciones presupuestarias puedan beneficiar a la población de manera integral a través del mejoramiento de la infraestructura necesaria para llevar a cabo sus actividades imprescindibles. (p. 77)

Según Eslava et al. (2019) el **gasto** el gasto posee diferentes clasificaciones, dentro de las cuales la primera está denominada como gasto corriente, el mismo que es utilizado para el financiamiento de diferentes gastos como las remuneraciones de personal, los servicios básicos, entre otros. El segundo es denominado gasto de capital, corresponde a las inversiones realizadas para fortalecer el patrimonio institucional mediante las cuales se encuentran las carreteras, la infraestructura educativa, entre otros. El tercero es denominado servicio de la deuda, la cual está orientada a la utilización de los recursos para amortizar el pago de préstamos adquiridos. (p. 11).

Por su parte, Pacheco y Miranda (2021), establecen que, para realizar un gasto eficiente por parte de las entidades, de esta necesitan contar con personal capacitado y comprometido con el desarrollo integral de la población debido a que esto hará posible una utilización transparente de cada una de las asignaciones de acuerdo a las necesidades representativas analizadas mediante la recopilación de información imparcial desde la perspectiva de la ciudadanía.

(p. 5). El Fondo Monetario Internacional (2004), considera que el proceso de gasto permite la obtención de los recursos fundamentales para que las instituciones puedan desplegar las actividades y procedimientos orientados a la ejecución presupuestal, por lo tanto, se trata del intercambio de valores que permiten generar servicios de calidad y producto representativos para mejorar las condiciones sociales y económicas. Asimismo, los autores López Casanovas & castellano (2003), consideran que las autoridades necesitan conocer a cabalidad las etapas y los procedimientos necesarios para realizar una ejecución del gasto de manera transparente y eficiente, considerando que este posee diversas etapas que pueda resultar complejas si no se tiene el conocimiento adecuado. (p. 12-20).

Según Alvarado (2018), la gestión de gasto público se ve reflejado en cuestión de la pobreza ya que, de acuerdo a la capacidad institucional para invertir de forma adecuada los recursos financieros asignados, ayudará a disminuir las brechas que impiden la repartición adecuada del presupuesto. Por consiguiente, Tello (2019), sostiene que es importante mejorar la capacidad institucional con el uso de los fondos para que estos sean gastados de manera correcta tomando en cuenta las necesidades de la ciudadanía como el objetivo principal. De acuerdo con Espitia (2019), a través de la ejecución del gasto transparente por parte de las autoridades, también se puede realizar contribuciones hacia el mejoramiento de la economía social debido a que el desarrollo de estos proyectos de inversión genera puestos de trabajo que abren la posibilidad de generar ingresos por parte de las personas más necesitadas.

Según Alvarado (2018), el desarrollo de las actividades que implica en el caso de todas las entidades, de vista estrictamente sujeto al ejecución de proyectos de alto impacto en el desarrollo dentro de la ciudadanía, para ello se requiere de un procedimiento de control adecuado que haga posible la recopilación de información verídica sobre la forma de utilización de estos recursos y el cumplimiento de los estándares de calidad estipulados, todo esto con la finalidad

de permitir que los beneficiarios obtengan los servicios se necesita para hacer sus necesidades y potenciar su crecimiento; en este sentido, se destaca la participación del área de control de las institución y aquellos organismos que están a cargo de estas actividades, los cuales deben cumplir cada uno de los lineamientos normativos estipulados dentro de sus funciones, para la cual deben regirse por un desempeño equitativo y transparente que permita ejecutar de estas funciones y beneficiar de manera fraudulenta o aprovecharse del cargo asignado para utilizarlo un antes en otros procedimientos necesarios que deterioran la imagen institucional y al mismo tiempo perjudica a la población beneficiaria, quienes consideran que las autoridades tienen la responsabilidad de desempeñarse de forma eficiente debida que son los encargados de velar por el uso eficiente de los recursos para salvaguardar los intereses institucionales.

De acuerdo con Tello (2019), desde hace mucho tiempo la imagen de las instituciones estatales respecto a su nivel de eficiencia para ejecutar el gasto público ha venido deteriorándose debido a las malas prácticas realizadas por parte de las autoridades, quienes han aprovechado su cargo para buscar beneficios personales antes de velar por el bienestar de la ciudad, por lo tanto, el nivel de desconfianza se ha incrementado hasta el punto de provocar que la ciudadanía realicen sus actividades de manera aislada sin considerar el apoyo institucional y, lamentablemente es otra situación que es aprovechado por los funcionarios inmersos en actos de corrupción para seguir utilizando los recursos públicos en actividades fraudulentas. Ante ello, no solamente se requiere de la activación de los procedimientos de control instaurado dentro de las instituciones públicas, sino que también se necesita de la activación de las entidades encargadas de administrar la justicia y sancionar a quienes realizan este tipo de actos en contra de la normativa institucional, es decir, se requiere la participación activa de todos los involucrados, de modo que se pueda lograr un cambio integral y se garantice el máximo nivel de eficiencia para beneficiar a todos los grupos de interés.

Asimismo, Espitia (2019), sostienen que la calidad de gasto es un elemento muy importante que debe ser garantizado por las instituciones estatales debido a que esto representa la capacidad institucional para obtener los recursos necesarios para la ejecución de aquellos proyectos que disminuyen las necesidades dentro de la ciudadanía, la cual es una de sus responsabilidades principales estipulados dentro de su constitución orgánica; asimismo, la ciudadanía tiene la responsabilidad de vigilar el cumplimiento de estas normativas a través de procedimientos de control y verificación, de modo que se haga posible la utilización adecuada de los recursos en aquellos proyectos que realmente necesita la población para satisfacer sus necesidades y potenciar el crecimiento integral en todo los sectores, de modo que el crecimiento sea equitativo para todos sin ningún tipo de discriminaciones, el cual también es otro de los problemas que aquejan a esta variable, debido a que gran parte de la ciudadanía considera que sus necesidades no se toman en cuenta al momento de establecer el gasto respectivo, cuya necesidades se van incrementando con el pasar del tiempo debido a que no existe una intervención oportuna a través del gasto público correspondiente.

Por otro lado, Huanca (2018), una de las estrategias que debe ser utilizada por las instituciones para realizar un gasto público de manera eficiente, es la integración de la participación ciudadana de manera correcta través de la utilización de los canales apropiados, de modo que cada uno de ellos pueda expresar sus necesidades y opiniones al respecto, para lo cual, se necesita de un compromiso por parte de las autoridades quienes deben respetar los derechos ciudadanos a la libre expresión de sus requerimientos e incomodidades debido a que todos los recursos estatales deben ser utilizados para el beneficio integral de la ciudadanía brindando prioridad a aquellos casos que necesitan intervención inmediata con procedimientos que permitan el uso de los recursos de manera rápida, sobre todo cuando se trata de casos donde debe primar la vida y la seguridad física.

De tal modo Huanca (2018), la ejecución del gasto público es un factor determinante dentro de la sociedad, debido a que este permite la inversión de recursos estatales para cumplir sus necesidades. De tal manera Dávila y Sánchez (2021), establecen que para determinar una calidad de gasto como eficiente, es necesario realizar la revisión respectiva de los resultados obtenidos y cotejarlos con aquellas proyecciones realizadas al inicio del proceso, esto permitirá determinar si realmente se lograrán cumplir las metas en un tiempo planeado, dicha información permitirá también determinar aquellos obstáculos o flaquezas dentro del proceso para el mejoramiento continuo.

En ese sentido Bandrés y Gadea (2020), las instituciones deben tener en cuenta la necesidad de todos los sectores económicos para realizar la distribución equitativa de los recursos, para que se pueda realizar la inversión respectiva de manera sector izada toman en cuenta sus necesidades. Según Rodríguez et al (2020), para hacer posible la calidad del gasto, es necesario que los proyectos estén debidamente planificadas enfocadas en mejorar las condiciones infraestructurales e intangibles dentro de la población.

De acuerdo a Castillo (2020), asegurar el nivel de trabajo del personal encargado de realizar la gestión del gasto público, es un aspecto fundamental que necesita ser garantizado para la obtención de resultados favorables. De otro modo Guerra y Palomino (2020), establecen la importancia de desarrollar capacitaciones constantes y evaluaciones continuas para asegurar un óptimo nivel de rendimiento de los colaboradores.

Así mismo Botero y García (2018), en diferentes lineamientos aplicables a la estructuración del gasto, los cuales necesitan ser cumplidos en su totalidad por el personal designado con la finalidad de realizar las asignaciones respectivas de acuerdo las necesidades. Sánchez (2018), establece que existen diferentes modelos aplicables a la ejecución del gasto, sin embargo, se debe realizar el análisis exhaustivo correspondiente para determinar las necesidades propias de



la institución, considerando que muchas veces los modelos no son transversales por lo que no se pueden aplicar a todas las instituciones de manera igualitaria.

Según Porto et al (2018), cada una de las asignaciones presupuestales establecidas por las entidades superiores deben gastarse de manera transparente en la solución de los problemas indispensables dentro de la ciudadanía, teniendo en cuenta que los recursos financieros están destinados a disminuir los factores de pobreza y otros elementos que no ayudan a generar desarrollo integral. Por consiguiente, Brito e Iglesias (2018), menciona que la responsabilidad de mejora la calidad de gasto está sostenido sobre la predisposición de los directivos encargados de representar a las instituciones, a través del cumplimiento óptimo de los procedimientos y etapas designadas para garantizar una correcta utilización bajo los términos y condiciones de transparencia y transversalidad para beneficiar a los más necesitados.

Según Ponce y de Lira (2018), una de las estrategias que se puede utilizar en el gasto es aplicando procedimientos de capacitación para mejorar el conocimiento de cada uno de los directivos y colaboradores respecto al proceso respectivo, mientras que también se puede realizar implementaciones al sistema de control para que este permita controlar de manera eficiente cada una de las asignaciones y los gastos establecidos. De igual modo Ruiz y Delgado (2020), sostiene que la inversión pública debe ser utilizada eficientemente, para lo cual es importante que sus colaboradores designados estén comprometidos con estos resultados, para lo cual las instituciones también deben garantizar el fortalecimiento de sus conocimientos apropiados.

Dimensiones de la **primera variable, calidad del gasto público** según Armijo y Espada, 2014: **Dimensión 1. Prioridad del gasto.** Es considerado como el concepto que permite dar prioridad a aquellas inversiones o gastos que tienen mayor nivel de emergencia, de modo que la adquisición de los recursos este enfocado en dar solución prioritaria a estas necesidades de manera estratégica

y eficiente durante un periodo determinado. Asimismo, Ruiz y Delgado (2020), sostienen que las prioridades deben determinarse dentro del procedimiento de planificación, de modo que estas sean atendidas con la mayor brevedad posible proporcionando soluciones inmediatas. **Dimensión 2. Evaluación Presupuestal.** En esta parte del proceso se realizan los procedimientos respectivos para determinar si se han alcanzado los resultados especificados dentro del proceso, al mismo se puede evaluar los obstáculos presentados para determinar si es necesario aplicar mejoras para lograr los objetivos posteriormente. De acuerdo con Sánchez (2018), permite evaluar de forma detallada cada aspecto del presupuesto, de tal forma que este obtenga en financiamiento respectivo para desplegar las actividades necesarias que conlleven a los buenos resultados. **Dimensión 3. Acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia.** Corresponde la integración de procedimientos estratégicos que permitan mejorar la capacidad institucional para utilizar los recursos de manera transparente y en concordancia con las planificaciones establecidas para disminuir los problemas identificados. Según Brito e Iglesias (2018), corresponde a los procedimientos necesarios como la fiscalización, el control concurrente.

En cuanto a la teoría de **ejecución** consiste en todas aquellas etapas que se realizan para hacer posible la ejecución o puesta en marcha de un proyecto en beneficio de la ciudadanía o grupo beneficiario. En cuanto a **obras**, es considerado como el resultado del proceso de ejecución de los presupuestos, los cuales puede estar orientados hacia el mejoramiento de la infraestructura, por ende, se consideren como representativos y totalmente necesarios para ser atendidos a través (p.2).

**Para la segunda variable ejecución de obras**, se citó a la OSCE (2017), según la Ley 30225 art 1, está comprendido por las diferentes etapas que hacen posible el desarrollo de obras a través de la utilización adecuada, por medio de este proceso se atiendan las diferentes necesidades que se consideran como

esenciales y que necesitan de una intervención inmediata para no seguir generando problemas que pueden afectar el desarrollo económico integral. Asimismo, el Ministerio de Economía y Finanzas (2019), la finalidad de las entidades es realizar un procedimiento adecuado para la ejecución transparente de las obras de alto impacto para el beneficio de toda la ciudadanía en sus diferentes sectores. (p. 13).

De acuerdo con los autores Ruis y Duarte (2015), la ejecución de obras son los materiales que inician la construcción y comienzan a requerir uso, de acuerdo con el presupuesto establecido. Capaz de responder a todas las obras, y luego el servicio de cierre de empresas privadas para poder realizar lo anterior, que se realizará en cada comunidad, afectando trámites, integra una autoridad de control para comprobar que todas las contrataciones las asignaciones se logran de acuerdo a la calidad de los bienes, todo esto se asigna a cada puesto de trabajo de acuerdo a sus necesidades. Si bien Magallanes (2016) describe la ejecución de obras como el desempeño continuo de las obligaciones de la sociedad, se asume que se define y acepta hacer realidad la construcción de dichas obras.

A su vez, la ejecución de obras Gutiérrez (2019) comienza a especificar los costos a utilizar para cada proyecto, donde el presupuesto de cada ejecución se determina como un número en base a precios de mercado y se cierran proveedores de acuerdo a sus expectativas, con base en sus investigaciones, responsables de la construcción del país, gracias a las obras individuales que representan la oportunidad de entregar en un plazo determinado.

Según Flores et al (2020), la ejecución de obras es un aspecto muy importante que necesita ser analizado detalladamente, esto debido a que principalmente desde hace mucho tiempo se han ido observando diversos procedimientos fraudulentos ejercidos por parte de los directivos, los cuales han desviado los

fondos hacia intereses personales, perjudicando de manera directa a los más necesitados, quienes se requieren de diversos programas y proyectos públicos para fortalecer su proceso productivo, sobre todo cuando se trata de las actividades agrícolas, quienes necesitan la conexión hacia mercados competitivos donde se brinde el valor que sus productos poseen; es decir, lamentablemente las autoridades no consiguieran estas necesidades de la población, por lo que los proyectos muchas veces son desarrollados para satisfacer intereses personales y no tomando en cuenta a aquellos aspectos relevantes que necesitan ser mejorados para disminuir las brechas, pero se descuida significativamente el desarrollo rural y, es precisamente allí donde existen mayores cantidades necesidades que deben ser atendidas con la prontitud posible para disminuir los efectos adversos sobre diversos campos como la desnutrición.

De acuerdo con Ruiz (2018), precisamente el sector público es el que está catalogado con el menor índice de eficiencia para la ejecución de proyectos, paradójicamente a pesar de que son los principales responsables del manejo integral, no se realiza un análisis detallado del objeto de estudio antes de determinar la aprobación de un proyecto, lo cual provoca que aquellas comunidades que cuentan con menor densidad poblacional sean olvidadas debido a que sus necesidades representan proyectos pequeños o medianos, los cuales no dejan mayor margen de ganancia para el beneficio de las autoridades, es decir, se observa un panorama de parcialidad que permite la mala inversión de los recursos generando acepciones que finalmente desencadenan la disconformidad de insatisfacción del público, quienes consideran que las autoridades no se desempeñen de acuerdo las normativas y sus obligaciones institucionales establecidas, sino que principalmente velan por sus intereses personales, lo cual es un factor negativo que provoca el atraso.

Por otro lado, Flores et al (2020), sostuvieron que la ejecución de proyectos es fundamental que debe ser conocidos de manera precisa por cada uno de los

colaboradores involucrados, y con la finalidad de que cada una de las etapas se efectúen sin complicaciones para no provocar pérdidas o retrasos en el tiempo de entrega; precisamente esta problemática es la que afecta al desarrollo económico integral, debida que una gran cantidad de proyectos no son entregados a tiempo o requieren ampliación del presupuesto debido a que los recursos han sido gestionados de forma fraudulenta, provocando que estos se pierdan durante el proceso y se disminuye la capacidad adquisitiva de los materiales necesarios para garantizar la calidad establecidos dentro del perfil técnico. Asimismo, se requiere de la aplicación de un proceso de control interno eficiente y transparente para monitorear cada una de las etapas, todo ello a fin de hacer posible que los planes sean cumplidos a cabalidad, no solamente dentro del tiempo establecido, sino que también se cumpla con aquellas proyecciones de beneficio para cada uno de los pobladores.

Además, Ruiz (2018), para garantizar una ejecución adecuada de los proyectos, se necesita el fortalecimiento adecuado de cada uno de los componentes asociados, dentro de los cuales se debe destacar la participación de los recursos humanos, garantizando de esta forma el cumplimiento óptimo dentro del tiempo estipulado para no perjudicar el tiempo de ejecución asignados para cada proyecto, la cual es una problemática constante que necesita ser solucionadas dentro sector estatal para incrementar el nivel de eficiencia y satisfacción del público.

Cuando se trata de obras de infraestructura, su importancia puede considerarse decisiva para el progreso económico del país, además contribuye a incrementar el nivel de pobreza y aumentar la competitividad. También asegura la circulación de personas y mercancías. Por lo tanto, la infraestructura tiene un efecto positivo en el crecimiento del dinero, pero como señalan Cárdenas, Escobar y Gutiérrez (1995), en cuanto al impacto en la calidad de las obras públicas, se puede medir desde dos perspectivas: la primera se puede derivar de la calidad y prioridad de los proyectos ejecutados

(beneficio directo para los ciudadanos), por el contrario, según Saliña (2018) argumento, el segundo puede derivarse de la calidad del propio edificio (básicamente costes, materiales y consideraciones técnicas).

De acuerdo a Magallanes (2016) Para **la ejecución de una obra**, es necesario que el personal a cargo de cada una de estas etapas tener conocimiento certero y adecuado para hacer posible que los resultados sean eficientes y cumpla con la estandarización es y proyecciones estipuladas, teniendo en cuenta que muchas veces no permiten ejecutar una obra de manera estratégica dentro del tiempo establecido. Además, Rodríguez et al (2018), la ejecución de las obras dentro del sector público es consideradas como instrumentos realmente relevantes debido a que permite utilizar los fondos estatales en los diversos sectores económicos de la población, teniendo en cuenta que no solamente se debe mejorar los aspectos tangibles, sino que también se debe fortalecer la entrega de servicios adecuados.

Tal como lo menciona Delgado (2019), resulta fundamental la medición de los proyectos y obras desarrolladas dentro sector público para determinar si realmente las instituciones han cumplido con los objetivos y parámetros estipulados respecto a la ejecución de las obras de manera transparente. Por consiguiente, González y Cruz (2020), consideran que la aplicación de los protocolos de medición de los resultados debe ser aplicado de manera transparente e imparcial por parte de la autoridad competente para garantizar una adecuada utilización de los fondos estatales. De igual manera Fernández (2019), la ejecución de las obras debe estar basado en un análisis estratégico detallado de las necesidades reales de la ciudadanía debida que muchas veces son establecidas de manera empírica sin un análisis estratégico detallado.

De acuerdo a Flores et al (2020), durante el proceso de ejecución que intervienen diferentes etapas que necesita ser conocidos a cabalidad por los colaboradores, de modo que éstas puedan ser cumplidas de forma transparente para garantizar

una utilización correcta de las asignaciones presupuestales. Según Ruiz (2018), las diversas obras estatales permiten mejorar los espacios territoriales.

Seguidamente Martínez (2018), consideraron de suma importancia la asignación de un planeamiento adecuado de las capacitaciones para hacer posible que los colaboradores cuenten con los conocimientos respectivos que garanticen la ejecución adecuada de sus obligaciones.

De acorde con Martínez (2018), se tienen que tomar en cuenta ciertos elementos que componen una obra de carácter público, caracterizándose por ciertos aspectos de la ingeniería del proyecto y las asignaciones presupuestales que se dan para su ejecución, supuesto que la obra debe encontrarse dentro del presupuesto asignado, y cumplir con todas aquellas especificaciones que se han determinado previamente. Con respecto a la parte de la ingeniería del proyecto en este punto se consideran todos aquellos aspectos técnicos, especificaciones, plazos de ejecución y demás que puedan ayudar a determinar ciertos aspectos técnicos de la obra a realizar, estamos hablando de todos aquellos componentes técnicos que resultan necesarios para lograr la ejecución de obras de acuerdo. Lo establecido y verificando siempre que se cumpla con el expediente técnico previamente elaborado. Con respecto a esos aspectos presupuestales, estamos hablando de aquel presupuesto que es asignado por el gobierno local a una determinada obra en aras del beneficio de la Comunidad.

Se contemplan ciertas etapas en este proceso de ejecución, Como primera etapa se tiene la definición y desarrollo, haciendo en esta etapa donde cerca la identificación del proyecto se da a su vez la estimación de costos y la factibilidad de la obra que se va a ejecutar, estableciéndose para ello los roles, las responsabilidades, los alcances y los riesgos que puedan presentarse en la ejecución de esta obra. Como segunda etapa se tiene la implementación, donde se desarrolla la estrategia a seguir, iniciándose para selección de los contratistas la implementación de la diversidad, especificaciones técnicas para lograr a su

vez la adquisición de los materiales y equipos adecuados de acuerdo a las necesidades. Y como etapa final se tiene a la operación, siendo en esta etapa que se da el seguimiento y el cumplimiento de todas aquellas especificaciones que tiene el proyecto y expectativas, procediéndose posteriormente a la entrega de la obra y la culminación del proyecto. (Martínez, 2018)

Asimismo, para Mesa y Muñoz (2019), representa el conglomerado de actividades que son necesarias para la realización de un determinado proyecto, donde se realiza la gestión adecuada de todos los recursos a disposición para lograr un desarrollo óptimo, tomando en consideración todas aquellas características técnicas que se necesitan para lograr la ejecución de las obras de manera efectiva. En este punto resulta necesario que se cumplan con todas aquellas especificaciones técnicas que se tenga del perfil de la obra, y que se usen los materiales idóneos y adecuados para la obra que se va a ejecutar, puesto que se han mostrado diversos casos donde los encargados de la ejecución de la obra no respetan las especificaciones técnicas y menos trabajan con los materiales adecuados generando de esta manera que las obras a un plazo de tiempo sean inservibles, llevada, generando dinero, irá para el Estado y repercutiendo de manera negativa en el beneficio que pueda recibir por estas obras la población.

Por otro lado, Mesa y Muñoz (2019), establecieron la necesidad de realizar una calidad de gasto eficiente congruente con las normativas vigentes dentro de las entidades, debido a que muchas veces los funcionarios inmersos en actos de corrupción buscan sacar provecho de ciertos vacíos legales para beneficiarse ilícitamente de los recursos públicos. Según Vélchez et al (2020), es importante que cada procedimiento de la ejecución presupuestal se aborde con total responsabilidad tomando en cuenta que los recursos son de exclusividad para ser invertidos en la infraestructura al servicio de la sociedad.



Así mismo Chumbimuni y Soto (2018), sostienen que mediante el desarrollo de las obras respectivas se pueda realizar proyectos de alto impacto que permitan a los ciudadanos acceder a recursos indispensables para fortalecer sus actividades generadoras de ingresos, conduciendo que muchas veces los altos índices de pobreza no han permitido el acceso respectivo a los incentivos necesarios para fortalecer su crecimiento. De igual modo Silva et al (2018), sostienen que es totalmente necesario e indispensable la identificación de los problemas en base a un análisis detallado de la ciudadanía en cuanto a la jurisdicción donde opera la institución, de modo que los recursos sean gastados de manera transparente en función a esta problemática.

Según Magallanes (2016), uno de los problemas fundamentales que afectan el desarrollo económico integral de la población de forma equitativa, es la poca predisposición de las autoridades para ejecutar proyectos de alto impacto dentro de las poblaciones rurales donde el acceso es mucho más complicado, el mismo que por mucho tiempo ha permitido que estas poblaciones se encuentren en el olvido, dentro de ello se destaca la presencia de una gran cantidad de necesidades, por ejemplo, la falta de acceso a un servicio de educación de calidad, los cuales en su gran mayoría presentan altos niveles de precariedad, de modo que los estudiantes no tienen los conocimientos que realmente necesitan para potenciar sus habilidades cognitivas que generen el aprendizaje significativo que se necesita para hacer frente a las exigencias del mercado competitivo; por otro lado, el sistema de salud prácticamente es invisible dentro de este sector, debido a que las escasas postas médicas no se encuentran abastecidas con los medicamentos necesarios y el personal adecuado para atender el requerimiento de salud por parte de los pacientes; tampoco tienen el acceso a los servicios de agua potable y saneamiento, por lo que el riesgo de contagio de enfermedades y afecciones a la salud es demasiado alto. Todo ello refleja la falta de capacidad institucional para ejecutar proyectos que agrupen las necesidades de toda la población sin distinciones.

De acuerdo con Rodríguez et al (2018), muchas veces las autoridades han ejecutado obras sin la realización de un análisis técnico para determinar la cantidad de beneficiarios, lo cual ha provocado que diversos proyectos hayan sido entregados hacia la población pero estos no son utilizados de manera correcta o eficiente de acuerdo a los supuestos establecidos durante la elaboración del proyecto, esto debido a que principalmente la información ha sido determinada de forma empírica considerando supuestos sobre las necesidades de la población, por lo que al momento de poner en marcha su funcionamiento, no representa un apoyo para el desarrollo de las actividades económicas o los diversos procedimientos que la ciudadanía a realizar para conseguir los recursos que le permitan sustentarse y solventar aquellas necesidades esenciales. En este sentido, las entidades municipales deben garantizar el análisis exhaustivo de las necesidades, de modo que la incorporación de los proyectos sea una herramienta funcional que garantice la identificación la correcta de los requerimientos para la incorporación al presupuesto institucional dentro de un periodo, con la finalidad de que los proyectos ejecutados representen un incentivo o una herramienta para propiciar el crecimiento.

Asimismo, Delgado (2019), sostiene que, durante el proceso de ejecución presupuestal inciden diversas actividades, las cuales requieren de un alto grado de compromiso por parte de los colaboradores asignados para hacer posible su realización durante los tiempos establecidos, teniendo en cuenta que la gestión pública determina parámetros y tiempos que deben ser cumplidos a cabalidad por parte de las entidades municipales para la presentación de aquellos proyectos necesarios que necesitan ser realizados durante el periodo para disminuir los problemas o necesidades dentro de la población, por lo tanto, si el desempeño de esta área es deficiente, no se podrá incorporar aquellos proyectos al presupuesto nacional, lo cual significa el atraso de la población. Otro detalle que se debe considerar respecto a la ejecución de obras públicas, es la incorporación de presupuestos para aquellas obras de baja envergadura, las cuales generalmente son necesidades presentes dentro de la población rural o

aquellos grupos poblacionales que no cuentan con una amplia densidad, los mismos que son olvidados por parte de las autoridades debido a que no representa mayores oportunidades de obtener un incentivo por la obra ejecutada; por ello, esta problemática puede ser solucionada través del compromiso institucional para ejecutar obras de forma imparcial dejando de lado los intereses personales.

Por otro lado, González y Cruz (2020), sostienen que para la ejecución de obras públicas, se debe tener en cuenta cada uno de los lineamientos normativos establecidos por la ley, de modo que no se presenten conflictos durante el proceso que puedan afectar no solamente la disponibilidad de los recursos sino también la viabilidad del proyecto, para ello, se deben cumplir cada uno de los estudios que establece la norma, de modo que la ejecución presupuestal se realicen sin complicaciones durante el tiempo estipulado. Asimismo, es importante la evaluación del impacto medioambiental, teniendo en cuenta que la gran mayoría de proyectos son ejecutados dentro de los ecosistemas naturales, por lo que se requiere de un análisis detallado sobre los impactos negativos que puedan generar dentro de este espacio geográfico, de modo que de forma anticipada se pueda subsanar aquellos impases para determinar los medios más eficientes que ayuden a contrarrestar estos factores; dentro de este contexto, muchas veces las instituciones han dejado de lado de este análisis debido a que de manera anticipada conocen los efectos negativos, pero que por cuestiones de intereses diversos, realizan la ejecución del proyecto, cuyas consecuencias son posteriores y generan diversas afecciones al medio ambiente y la población involucrada.

Según Fernández (2019), los recursos públicos debe ser administrados de manera correcta por parte de las autoridades de acuerdo a los lineamientos estipulados, de modo que se fomente una distribución equitativa considerando las necesidades reales y priorizando la ejecución de aquellos proyectos que representa mayores oportunidades de desarrollo para la población dentro del ámbito rural y urbano; para ello, se necesita de una gestión imparcial mediante

la aplicación de conocimientos de gestión pública por parte de los directivos, quienes tienen la responsabilidad de comandar cada una de las actividades y procesos dentro de las entidades municipales para hacer posible la obtención del financiamiento correspondiente que conlleve a la contratación de servicios y la adquisición de los bienes necesarios para ejecutar una obra. En función a ello, debido a la gran cantidad de recursos que son manejados por parte de las autoridades y la existencia de procedimientos ineficientes de control, una inmensa cantidad de recursos van a parar en manos equivocadas debido a la corrupción y la impunidad, donde principalmente se provoca el atraso de los pueblos más necesitados.

Los autores Flores et al (2020), sostuvieron que, el cumplimiento de las disposiciones de control por parte de la gestión estatal, permitirá mejorar la ejecución de proyectos dentro de las entidades, sin embargo, a pesar de estar establecidas las normativas básicas y las consecuencias que puede provocar la cual visión de funciones y responsabilidades, una gran cantidad de actos de corrupción tienen lugar dentro de las entidades, las mismas que quedan en la impunidad debido a la poca eficiencia de las autoridades designadas para realizar el análisis respectivo que determine las sanciones ejemplares, por lo que este tipo de acontecimientos se van incrementando de manera cotidiana a pesar de la discrepancia de la población que se manifiesta a través de diversos mecanismos, los cuales no surten efecto debido a que los intereses de las grandes corporaciones son representados por parte de las mismas autoridades, por lo que se produce un bloqueo que no permite el diálogo y el análisis de las soluciones idóneas para reducir este tipo de conflictos. Por lo tanto, la falta de competitividad por parte de las instituciones para la ejecución de obras estatales, es una problemática que necesita ser abordada de forma responsable, y transparente e imparcial para determinar los principales responsables y establecer las sanciones pertinentes que ayuden a disminuir este tipo de actos.

Según Ruiz (2018), la inoperatividad de las instituciones judiciales y los organismos de control estatal, es uno de los elementos que incrementan la

presencia de actos de corrupción dentro de las instituciones, esto debido a que principalmente quienes realizan este tipo de actos, tienen conocimiento pleno sobre los procesos administrativos y las consecuencias que puede acarrear el aprovechamiento indebido de los recursos estatales, sin embargo, utilizan aquellos vacíos de las normativas para salir victoriosos y quedar libres de cualquier castigo. Por ello, se requiere la aplicación de procedimientos de control exhaustivo para garantizar la ejecución de obras sea transparente y que la ejecución responda netamente a los intereses de generar desarrollo de la ciudadanía sin considerar aquellos intereses personales de las autoridades y de los grupo de poder que muchas veces han influenciado en el direccionamiento de las decisiones institucionales para la ejecución o la abstención para ejecutar obras, debido a que existe conflicto de intereses para la preservación del dominio sobre la sociedad, actos en los cuales muchas veces las autoridades de las instituciones han sido cómplices, por lo que se requiere del mejoramiento inmediato para encaminar a la población hacia el desarrollo competitivo mediante la integración de aquellas obras que mejoren la infraestructura productiva de manera equitativa.

Martínez (2018), estableció que, la solución para la ejecución de proyectos de manera imparcial, no está precisamente en la elaboración y promulgación de leyes sancionar teorías contra los actos de corrupción que provoquen la pérdida de recursos públicos, sino que la clave se encuentra en la determinación de procedimientos de control y la incorporación de personal debidamente capacitadas que garanticen el cumplimiento de sus funciones a cabalidad de forma transparente, debido a que esto permitirá el monitoreo continuo y la recopilación de datos relevantes para tomar decisiones sobre la viabilidad de los proyectos y la forma en cómo se vienen administrando los recursos a nivel interno en las instituciones, de forma que las medidas sancionar teorías se establezcan de manera anticipada, al mismo tiempo que permita la preparación institucional para contrarrestar diversos problemas o efectos adversos que puedan presentarse posteriormente, la cual es una actividad específica del proceso de

control a través del análisis exhaustivo de datos históricos y la determinación de aquellos factores negativos. Por lo tanto, se requiere de una acción inmediata que permita efectuar actividades estratégicas para fortalecer la posibilidad de ejecutar obras de manera transparente que ayuden al desarrollo ciudadano y que al mismo tiempo ayuden a utilizar los recursos de forma equitativa e imparcial.

Los autores González y Cruz (2020), establecieron que, se requiere de un alto grado de compromiso institucional en el cumplimiento de las funciones, sobre todo cuando se trata de las entidades municipales que tienen la responsabilidad de velar por los intereses de la población a través de la conservación de una comunicación transparente y fluida mediante la utilización de los mecanismos establecidos dentro de la gestión pública, de modo que se pueda recopilar aquellas necesidades de primera mano para la formulación de los proyectos correspondientes que necesitan ser ejecutados de acuerdo a la capacidad institucional; es decir, el trabajo debe ser mancomunado no solamente al momento de realizar el presupuesto participativo, sino también al momento de presentar los resultados para que la ciudadanía tengan el conocimiento suficiente para juzgar los resultados.

De acuerdo a Vélchez et al (2020), muchas veces la ciudadanía está a la expectativa de la ejecución de obras debido a que estas permiten fomentar el crecimiento integral como parte de los incentivos del estado para generar desarrollo. Por consiguiente Rodríguez y Tudela (2018), sostienen que es necesario la identificación respectiva de los colaboradores vinculados al área de ejecución de los gastos estatales con la finalidad de establecer si esto realmente están capacitados para ejecutar las responsabilidades que les son asignadas, considerando que es indispensable que cada uno de ellos estén capacitados y a la expectativa de los nuevos procedimientos aplicables dentro de este proceso para hacer posible la obtención de resultados de acuerdo a como lo exigen las necesidades.

En cuanto a la **segunda variable sobre ejecución de obras**, de acuerdo a la OSCE (2017). **Dimensión 1. Presupuesto analítico.** Corresponde a la determinación de aquellos gastos que se destinan específicamente a la adquisición de los servicios relacionados directamente con la ejecución de la obra tomando en cuenta su respectivo clasificador. Según Rodríguez et al (2018), se encuentra estrechamente relacionado con la determinación de los gastos para servicios de personal, por lo que cada uno de ellos deben estar contemplados en la planeación. **Dimensión 2. Gestión de adquisiciones.** Involucra la participación de los colaboradores que serán necesarios para desarrollar la ejecución respectiva de la obra, dentro de ello se debe tomar en cuenta el procedimiento necesario para las soluciones más viables, entre otras que permitan realizar una adquisición eficiente. De acuerdo a Vílchez et al (2020), permite que cada actividad relacionada con la adquisición de los recursos necesarios, esté debidamente realizado forma planificada en función a las necesidades internas. **Dimensión 3. Personal.** Involucra a todos aquellos colaboradores que son responsables de ejecutar las actividades y procedimientos planificados como parte del proceso de ejecución de obras, las cuales necesitan garantizar el cumplimiento de los contratos y obligaciones establecidas. Para Martínez (2018), esta dimensión es muy importante porque permite mejorar las posibilidades de desempeño en los colaboradores mediante el mejoramiento de sus competencias, de modo que estas conlleven a generar resultados de valor que aporten a los resultados integrales.

**Dimensión 4. Liquidación técnica y financiera,** que técnicamente se realiza la liquidación de la obra emprendida, la cual es realizada en base a una determinación eficiente de los costos asociados que se han generado de manera adicional o programada. Además, Ruiz (2018), menciona que la liquidación financiera involucra la consideración de la documentación de todos los gastos viables reales para ser pagados.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

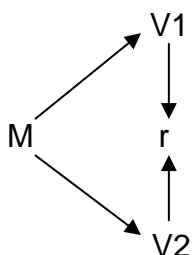
##### Tipo de estudio

Tipo de investigación básica, considerando que dentro de sus lineamientos está establecido la obtención de información que ayude a mejorar el conocimiento respecto al tema abordado, mediante la cual será beneficiada a la comunidad científica e investigadora (Concytec, 2018, p. 1)

Se utilizó el enfoque cuantitativo, porque el estudio buscó demostrar los resultados utilizando datos estadísticos (Hernández et al., 2014, p. 4).

##### Diseño de investigación

Es de diseño no experimental, por qué no se manipuló las variables para obtener los resultados (Hernández, 2018)., es transversal por que se realizó en un determinado de tiempo, Sánchez et al., (2018), y correlacional debido a que principalmente busca determinar aquellos factores o valores que determinan la se relaciones (Arias, 2012).



Dónde:

M = Muestra

V1 = Calidad de Gasto Público

V2 = Ejecución de Obras

r = Relación



## **3.2 Variables y operacionalización**

### **Variables:**

V1: Calidad del Gasto Público

V2: Ejecución de Obras

Nota: la incorporación de la matriz de operacionalización se encuentra en anexos.

## **3.3 Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1. Población**

Se compone por aquellos elementos que son tomados en cuenta para la recopilación de información que dará lugar a la obtención de los resultados de acuerdo a los objetivos del estudio Condori Ojeda, (2020).

En este caso, estuvo integrado por 60 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Picota.

**Criterios de inclusión:** En la presente investigación, se vio pertinente incluir a los trabajadores nombrados y contratados bajo el régimen laboral DL. 276 y 1057 CAS.

**Criterios de exclusión:** Al personal locador, practicantes de la institución, y personal mayor de 65 años.

### **3.3.2. Muestra**

Es la cantidad de elementos que son extraídos desde la población para representarla, por lo que estos elementos son sometidos a las pruebas respectivas para determinar los resultados que luego serán generalizados Condori Ojeda, (2020).

La conformaron los 60 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Picota.

### **Muestreo**

Teniendo en cuenta que la totalidad de la población integra a la muestra, no fue necesario abordar un muestreo.

#### **3.3.3. Unidad de análisis**

Un trabajador.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnica**

Se procedió a la utilización de la encuesta para que por medio de su instrumento respectivo se obtenga los datos necesarios para el procesamiento que determinará a los resultados.

#### **Instrumentos**

Los instrumentos que se utilizaron para la investigación fueron dos cuestionarios que fueron creados por la investigadora de este estudio.

El cuestionario de la variable de la calidad del gasto público contó con 3 dimensiones y 16 ítems repartidos de acuerdo a sus tres dimensiones tomando en cuenta una escala ordinal: 1= Nunca, 2= Casi siempre, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= siempre. La baremación se realizó considerando los siguientes niveles: **Dimensión 1** Bajo (6-14), medio (15-22) y alto (23-30), **dimensión 2** Bajo (2-4), medio (5-7) y alto (8-10) y **dimensión 3** Bajo (8-18), medio (19-29) y alto (30-40) se tomaron en cuenta aquellos resultados que se encuentran en lo más alto y lo más bajo.

El cuestionario de la variable ejecución de obras tuvo 4 dimensiones y 18 ítems repartidos de acuerdo sus dimensiones considerando una escala ordinal: 1= Nunca, 2= Casi siempre, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= siempre. La baremación se realizó considerando los siguientes niveles: **Dimensión 1** Bajo (2-4), medio (5-7) y alto (8-10), **dimensión 2** Bajo (4-9), medio (10-14) y alto (15-20), **dimensión 3** Bajo (5-11), medio (12-18) y alto (19-25) y la última **dimensión 5** Bajo (4-9), medio (10-14) y alto (15-20) se tomaron en cuenta aquellos resultados que se encuentran en lo más alto y lo más bajo.

### **Validez**

Mediante el juicio de expertos se realizó la determinación de la validez correspondiente a cada cuestionario, para ello se conformó un grupo de tres validadores.

### **Confiabilidad**

Mediante el cálculo del Alfa de Cronbach, se corroboró la confiabilidad, dentro de ello, se estandarizó que el resultado mínimo debe ser 0.7 como lo dicta la teoría (Cabezas et al. 2018).

De acuerdo al procesamiento realizado, el instrumento de la variable calidad de gasto público obtuvo un resultado de 0,979, el cual se constató que el índice de fiabilidad es fuerte.

Respecto a los resultados de fiabilidad del cuestionario para la variable ejecución de obras, de resultado obtenido fue de 0,977 el cual también es catalogado como fiabilidad fuerte.

## **3.5 Procedimientos**

Se inició con la estructuración y descripción del problema, para luego crear los instrumentos en relación a las variables de estudio, formulando así preguntas de acuerdo a cada indicador; asimismo, se desarrolló la prueba de confiabilidad y sucesivamente la validez que fue evaluada por medio de expertos, un metodólogo y dos especialistas; una vez desarrollado todos esos procesos se procedió a aplicar los instrumentos en la modalidad presencial, previo a ello se tuvo una reunión con el alcalde Provincial para la explicación del trabajo a realizar con los trabajadores. Así mismo, se realizó una pequeña capacitación con los trabajadores a aplicar el cuestionario, lo cual todo el procedimiento, hasta la recolección de datos tuvo una duración de 20 minutos, luego el resultado se trasladó a una base de datos de un Excel y para luego procesarlo en el Spss v.25 que después se presentó mediante tablas y figuras para finalmente redactarlo en el informe.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Para hacer posible la obtención de los datos correspondientes al tema, fue preciso la utilización de los cuestionarios, quienes aportaron la data respectiva para procesarlo mediante el SPSS V.25, mientras que para realizar la comprobación de todas las hipótesis establecidas, se calculó el coeficiente Rho de Spearman teniendo en cuenta que la interpretación estará determinada de acuerdo a los intervalos establecidos que van desde -1 hasta 1.

### **3.7 Aspectos éticos**

En el proyecto de investigación, se cumplirán con todos los Reglamentos y Directivas establecidos por Universidad César Vallejo y finalmente se sustentó en los principios éticos internacionales: **beneficencia**, aseguró el desarrollo del estudio con fines beneficiosos para la institución a través de la recopilación de información relevante que permitió aplicarlo de manera eficiente en la solución del problema, **principio de justicia**, permitió

desplegar procedimientos estandarizados de acuerdo a los derechos de cada participante, de modo que no se infrinja este principio en ningún momento; **principio de no maleficencia**, debido a que en ningún momento busca causar perjuicios a la institución o generar conflictos entre sus integrantes y el **principio de autonomía**, dentro del cual se destaca que el autor de la investigación tuvo la libertad de elegir el tema a desarrollar.

#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. Nivel de las dimensiones en la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.

**Tabla 1**

*Nivel de las dimensiones en la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.*

Dimensiones	Niveles	Intervalos	Frecuencia	Porcentaje
Prioridad del gasto	Bajo	6 – 14	28	46,7
	Medio	15 – 22	21	35
	Alto	23 – 30	11	18,3
	Total		60	100,0
Evaluación presupuestal	Bajo	2 – 4	23	38,3
	Medio	5 – 7	20	33,3
	Alto	8 – 10	17	28,3
	Total		60	100,0
Acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia	Bajo	8 – 18	18	30
	Medio	19 – 29	31	51,7
	Alto	30 – 40	11	18,3
	Total		60	100,0

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Picota.

#### **Interpretación:**

En cuanto al nivel de las dimensiones de calidad del gasto público, la dimensión de **prioridad del gasto**; es bajo en 46,7 %, medio en 35 % y alto en 18,3 %; con respecto a la dimensión de **evaluación presupuestal**; es bajo en 38,3 %, medio en 33,3 % y alto en 28,3 % y como ultima dimensión **acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia**; es medio en 51,7 %, bajo en 30 % y alto en 18,3.

#### 4.2. Nivel de las dimensiones en la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.

**Tabla 2**

*Nivel de las dimensiones en la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.*

Dimensiones	Niveles	Intervalos	Frecuencia	Porcentaje
Presupuesto analítico	Bajo	3 – 7	23	38,3
	Medio	8 – 11	26	43,3
	Alto	12 – 15	11	18,3
	Total		60	100,0
Gestión de adquisiciones	Bajo	7 – 16	24	40,0
	Medio	17 – 26	28	46,7
	Alto	27 – 35	8	13,3
	Total		60	100,0
Personal	Bajo	4 – 9	21	35,0
	Medio	10 – 15	34	56,7
	Alto	16 – 20	5	8,3
	Total		60	100,0
Liquidación Técnica y Financiera	Bajo	4 – 9	28	46,7
	Medio	10 – 15	27	45,0
	Alto	16 – 20	5	8,3
	Total		60	100,0

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Picota.

#### **Interpretación:**

En cuanto al nivel de las dimensiones de la ejecución de obras, la dimensión de **presupuesto analítico**; es medio en 43,3 %, bajo en 38,3 % y alto en 18,3 %; respecto a la dimensión de **gestión de adquisiciones**; es medio en 46,7 %, bajo en 40 % y alto en 13,3 %; en cuanto a la

dimensión de **personal**, es medio en 56,7 %, bajo en 35 % y alto en 8,3 % y para finalizar la dimensión de **liquidación técnica y financiera**; es bajo en 46,7 %, medio en 45 % y alto en 8,3 %.

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Calidad del gasto público	,188	60	,000
Prioridad del gasto	,175	60	,000
Evaluación Presupuestal	,198	60	,000
Acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia	,150	60	,002
Ejecución de obras	,145	60	,003
Presupuesto analítico	,113	60	,055
Gestión de adquisiciones	,089	60	,200*
Personal	,164	60	,000
Liquidación Técnica y Financiera	,198	60	,000

*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*

**Interpretación:**

Resaltando que el Kolmogorov - Smirnov, arrojó valores de significancia que no superan el 0.05, se estableció como una distribución no normal y se determinó la utilización del Rho de Spearman para el cálculo respectivo de las relaciones.



**4.3. Relación entre la prioridad del gasto y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.**

**Tabla 4**

*Relación entre la prioridad del gasto y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.*

			Prioridad del gasto	Ejecución de obras
Rho de Spearman	Prioridad del gasto	Coeficiente de correlación	1,000	,952**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Ejecución de obras	Coeficiente de correlación	,952**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

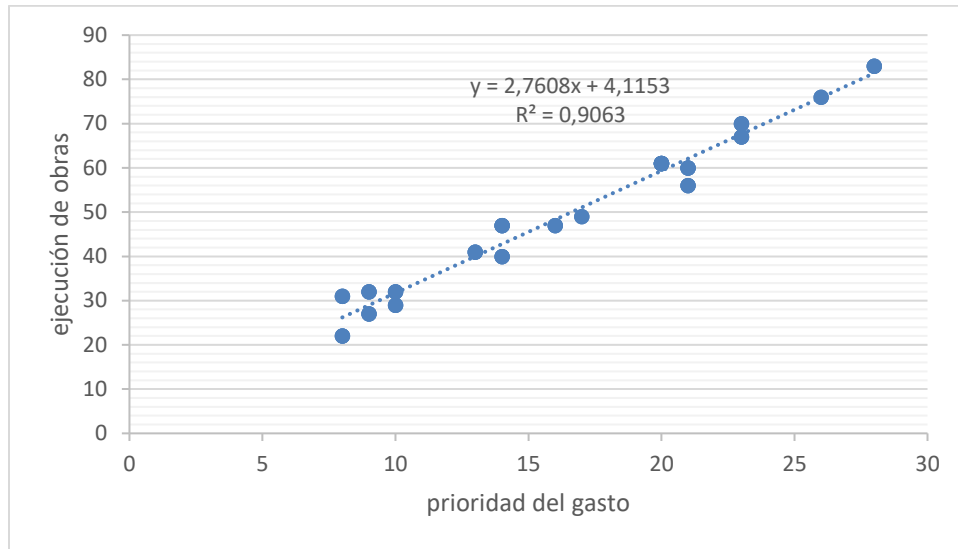
*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*

**Interpretación:**

De acuerdo a los valores, se determinó que existe relación positiva muy alta y significativa entre la prioridad del gasto y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0. 952 (correlación positiva muy alta) y un p-valor igual a 0,000 (p-valor  $\leq$  0.01), aceptando así la hipótesis de investigación.

## Figura 1

*Gráfico de dispersión entre la prioridad del gasto y la ejecución de obras.*



*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*

## Interpretación

En cuanto al análisis de la figura de dispersión, el coeficiente de determinación fue de 0.9063, es decir, solo el 90.63 % de la prioridad del gasto influye en la ejecución de obras.

**4.4. Relación entre la evaluación presupuestal y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.**

**Tabla 5**

*Relación entre la evaluación presupuestal y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.*

			Evaluación presupuestal	Ejecución de obras
Rho de Spearman	Evaluación presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000	,892**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Ejecución de obras	Coeficiente de correlación	,892**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

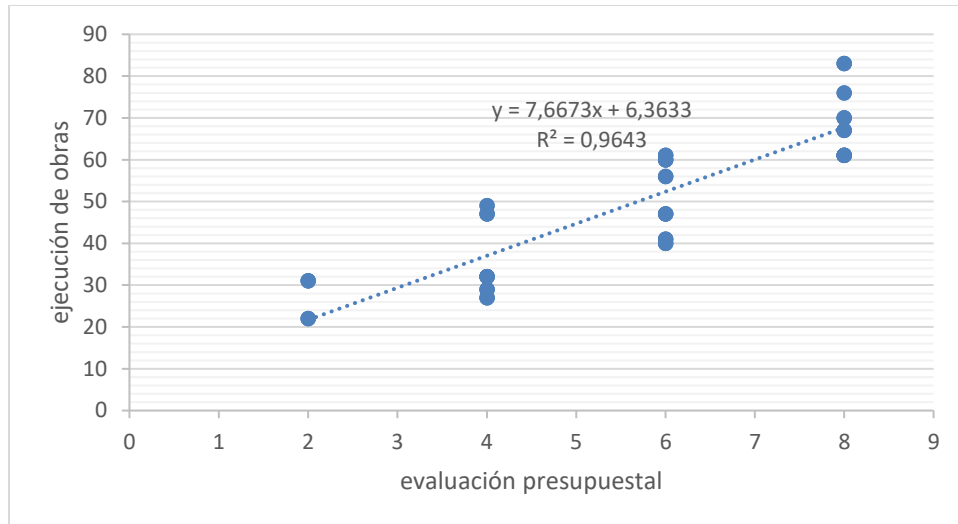
*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*

**Interpretación:**

De acuerdo a los valores, se determinó que existe relación positiva alta y significativa entre la evaluación presupuestal y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0. 892 (correlación positiva alta) y un p-valor igual a 0,000 (p-valor  $\leq$  0.01), aceptando así la hipótesis de investigación.

## Figura 2

Gráfico de dispersión entre la evaluación presupuestal y la ejecución de obras.



Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

### Interpretación

En cuanto al análisis de la figura de dispersión, el coeficiente de determinación fue de 0.9643, es decir, solo el 96.43 % de la evaluación presupuestal influye en la ejecución de obras.

**4.5. Relación entre las acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.**

**Tabla 6**

*Relación entre las acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.*

			Acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia	Ejecución de obras
Rho de Spearman	Acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia	Coefficiente de correlación	1,000	,956**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Ejecución de obras	Coefficiente de correlación	,956**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

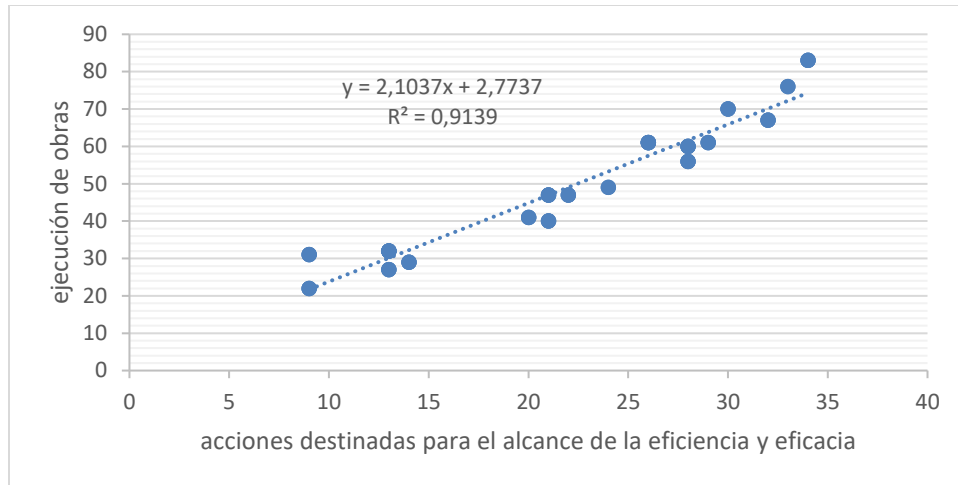
*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*

**Interpretación:**

De acuerdo a los valores, se determinó que existe relación positiva muy alta y significativa entre las acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0. 956 (correlación positiva muy alta) y un p-valor igual a 0,000 (p-valor  $\leq$  0.01), aceptando así la hipótesis de investigación.

### Figura 3.

*Gráfico de dispersión entre las acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia y la ejecución de obras.*



*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*

### Interpretación

En cuanto al análisis de la figura de dispersión, el coeficiente de determinación fue de 0.9139, es decir, solo el 91.39 % de las acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia influye en la ejecución de obras.

**4.6. Relación entre la calidad del gasto público y la ejecución de obras en la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.**

**Tabla 7**

*Relación entre la calidad del gasto público y la ejecución de obras en la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.*

			Calidad del gasto público	Ejecución de obras
Rho de Spearman	Calidad del gasto público	Coefficiente de correlación	1,000	,954**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Ejecución de obras	Coefficiente de correlación	,954**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

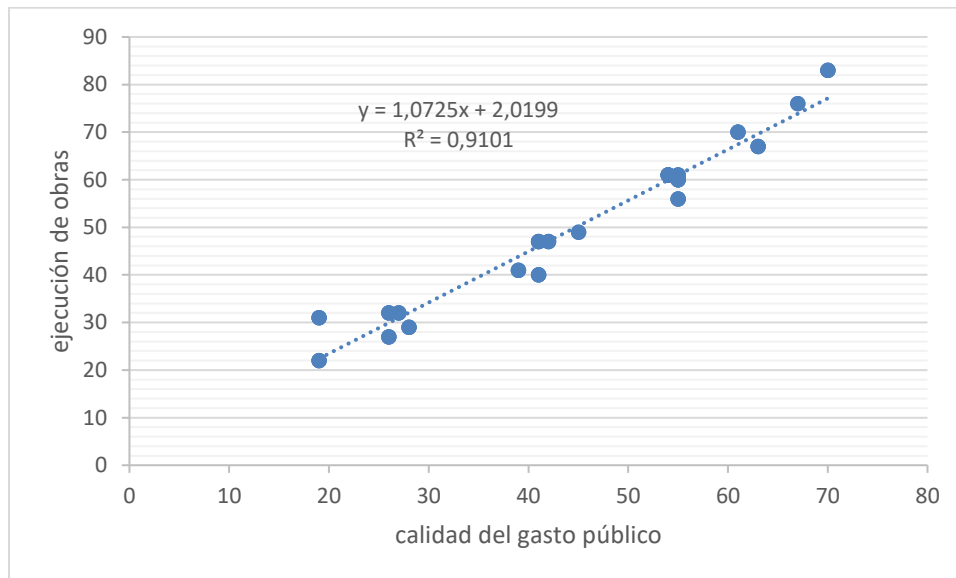
*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*

**Interpretación:**

Existe relación positiva muy alta y significativa entre la calidad del gasto público y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0. 954 (correlación positiva muy alta) y un p-valor igual a 0,000 (p-valor  $\leq$  0.01), aceptando así la hipótesis de investigación.

#### Figura 4.

Gráfico de dispersión entre la calidad del gasto público y la ejecución de obras



Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

#### Interpretación

En cuanto al análisis de la figura de dispersión, el coeficiente de determinación fue de 0.9101, es decir, solo el 91.01 % de la calidad del gasto público influye en la ejecución de obras.



## V. DISCUSIÓN

El inicio de la discusión tuvo lugar presentando que el nivel de las dimensiones de calidad del gasto público es: en cuanto a la dimensión de prioridad del gasto; es bajo en 46,7 %; con respecto a la dimensión de evaluación presupuestal; es bajo en 38,3 %, la dimensión de acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia; es medio en 51,7 %; estos resultados son debido a que no se establecieron acciones para corregir las dificultades, esto concuerda con Campo y Mendoza (2018) quienes mencionaron que a medida que aumenta el gasto público, el impacto en el PIB crecerá. El crecimiento del PIB es bajo, en parte porque no se ha realizado el 100 % del presupuesto, por lo que se necesita más para mejorar la economía de la tierra, el agua y el desarrollo sostenible. De igual manera, el fortalecimiento de instituciones con problemas de ejecución presupuestaria puede ayudar a promover el gasto público responsable.

En cuanto al nivel de las dimensiones de la ejecución de obras es: en cuanto a la dimensión de presupuesto analítico; es medio en 43,3 %; respecto a la dimensión de gestión de adquisiciones; es medio en 46,7 %, la dimensión de personal, es medio en 56,7 %, y la dimensión de liquidación técnica y financiera; es bajo en 46,7 %; debido a que el presupuesto analítico no estuvo en función a la disponibilidad presupuestal de la institución, el requerimiento de los bienes no se realizó de acuerdo al programa presupuestal del expediente técnico de obra y el presupuesto asignado al personal no es acorde a la programación presupuestal para la ejecución de la obra, dichos resultados coinciden o se asemejan con lo expuesto por Alegría, (2016) quien menciona que la experiencia y los estudios estadísticos sobre PIP confirman que la PIP peruana no sigue una distribución normal y por lo tanto es un 'fenómeno nuevo' con diferencias significativas en eficiencia Gestión local y/o interregional de PIP Basado en variables cualitativas "subcultura" (diferencias en el orden civil, planes mentales preferidos) y creencias en el desempeño/comportamiento (negligente, corrupto, justo, bajo nivel). Todo esto requiere mejorar el sistema de

gestión (SNIP en este caso) para estandarizar el desempeño y las relaciones de los agentes dentro del SNIP Perú para eliminar diferencias clave, además, Rodríguez et al. (2020), identificó que se encontró deficiencias institucionales para impartir un programa de capacitaciones adecuado que este orientado hacia las capacidades laborales, esto debido a que 87.5% de los colaboradores manifestaron que poseen una baja percepción respecto a la realización de estas actividades; asimismo, se determinó que no se realiza el fortalecimiento de la comunicación asertiva dentro de la entidad, asimismo, la docencia de este elemento fundamental no permite trabajar de manera coordinada en equipo.

Además se demostró que existe relación positiva muy alta y significativa entre la prioridad del gasto y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021, dichos resultados indican que a mejor prioridad del gasto en las diferentes obras y proyectos mejor ser su ejecución en cuanto a presupuestos, esto concuerda con Quiroz (2020) quien menciona que, un aumento del 1% en la inversión pública tendría un gran impacto, ya que reduce la pobreza de ingresos en un 0,571%. Por lo tanto, las administraciones públicas tienen que gestionar más proyectos. Porque estos proyectos generan crecimiento y genera beneficios sociales y reduce las disparidades sociales. Asimismo, es congruente con la afirmación de Rodríguez y Tudela (2018), donde sostienen que es necesario la identificación respectiva de los colaboradores vinculados al área de ejecución de los gastos estatales con la finalidad de establecer si esto realmente están capacitados para ejecutar las responsabilidades que les son asignadas, considerando que es indispensable que cada uno de ellos estén capacitados y a la expectativa de los nuevos procedimientos aplicables dentro de este proceso para hacer posible la obtención de resultados de acuerdo a como lo exigen las necesidades.

Asimismo, existe relación positiva alta y significativa entre la evaluación presupuestal y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021, indicando que a mejor evaluación presupuestal mejor será la ejecución de

obras en la institución, esto congrue con Vargas y Zavaleta (2020), quien menciona que el desarrollo de procedimientos estratégicos es fortalecido mediante la gestión en base a resultados, teniendo en cuenta que este mecanismo hará posible la determinación de objetivos de acuerdo a la cantidad presupuestal asignada, de modo que se pueda formular resultados esperados mediante la integración de indicadores de acuerdo a las actividades que se realizarán; todo ello con la intención de mejorar los aspectos fundamentales que conforman los pilares representativos; asimismo, la integración de esta estrategia logran tener buen resultado en la entrega de los servicios.

Además, existe relación positiva muy alta y significativa entre las acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021, es decir, el mejoramiento de la eficiencia permitirá mejorar la ejecución de las obras; esto es congruente con Choque, (2016); quien menciona que gran parte de los errores y la ineficiencia de los resultados presentados por el área administrativa respecto a la gestión de los recursos, está provocado por la amplia cantidad de responsabilidades que han sido asignadas a una cantidad reducida de personas, por lo que muchas veces son incapaces de cumplir con cada una de las asignaciones dentro del tiempo específico, lo cual provoca que no se cumplan las diversas etapas de la gestión presupuestal; asimismo, este problema se complementa con la falta de conocimientos por parte de los colaboradores, debido a que no cuenta con una formación técnica y profesional adecuada para cumplir con el perfil del puesto; asimismo, se determinó que no se cumplen las diversas etapas para garantizar una gestión transparente y finalmente, Huayanca, (2016), menciona que respecto a la ejecución de obras por parte de la entidad, se encontró un resultado positivo representado por el 97%, mientras que respecto a la evaluación de la calidad de estas obras, el 87% de la ciudadanía sostiene estar satisfecho, esto debido a que los proyectos ejecutados ayudaron a acceder a un servicio de salud adecuado, disponer de servicios básicos, mejoramiento del aspecto de la ciudad, entre otros

que fueron promovidos por parte de la entidad mediante el uso de los recursos estatales.

Y por último, existe relación positiva muy alta y significativa entre la calidad del gasto público y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021, indicando que a mejor calidad del gasto público mejor será la ejecución de obras en la institución, dichos resultados guardan relación con Ríos (2018), quien menciona que Encontró que el Rho de Spearman fue de 0.698 y el valor p fue de 0.000, por lo que las estadísticas de cada análisis indican que existe una alta correlación directa entre las variables utilizadas en la prueba, concluyó. Por lo tanto, cuanto mayor sea la tasa de adherencia al presupuesto, mayor será la calidad del gasto de dicho investigador. Además, se determinó que se debe realizar un análisis del proceso desarrollado para abordar las decisiones de asignación presupuestaria en la entidad representada por el usuario, además, Ochante, (2018) demostró que la Realización de trabajos de pre inversión y actividades de responsabilidad social en zonas urbanas del Estado de Ica, 2018 ( $r = 0.566$ ). Descriptivamente, se puede observar que la tasa de ejecución de obras públicas por parte de los gobiernos de las ciudades es alta (47,5%) y, por último, Chujandama, (2018), gracias a los correspondientes procedimientos estadísticos es posible obtener resultados que aportan una encuesta de valor cuantitativo. Todo esto se sustenta en que el valor de Rho es de 0,718 a la hora de encontrar relaciones significativas entre las variables realizadas para el estudio, y con una adecuada planificación, organización de actividades, sus elementos Insistimos en la mejor gestión administrativa a través de la plena desarrollo de , el pleno liderazgo de los representantes de la organización, la gestión oportuna; se hace posible lograr lo planificado, aumenta la calidad de los gastos presupuestarios. Asimismo, se fortalece en la afirmación de Dávila y Sánchez (2021), quienes establecen que, para determinar una calidad de gasto como eficiente, es necesario realizar la revisión respectiva de los resultados obtenidos y cotejarlos con aquellas proyecciones realizadas al inicio del proceso, esto permitirá determinar si realmente logran las metas dentro

del tiempo planeado, dicha información permitirá también determinar aquellos obstáculos o flaquezas dentro del proceso para el mejoramiento continuo.

## **VI. CONCLUSIONES**

- 6.1.** Existe relación positiva muy alta y significativa entre la calidad del gasto público y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021, con el análisis estadístico de Rho de Spearman es de 0,954 y un p-valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); además, solo el 91.01 % de la calidad del gasto público influye en la ejecución de obras.
  
- 6.2.** El nivel de las dimensiones de calidad del gasto público es: en cuanto a la dimensión de prioridad del gasto; es bajo en 46,7 %; con respecto a la dimensión de evaluación presupuestal; es bajo en 38,3 %, la dimensión de acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia; es medio en 51,7 %; estos resultados son debido a que no se establecieron acciones para corregir las dificultades que genera lo planificado con lo ejecutado, asimismo, la estructura orgánica no se ha realizado de acuerdo a las normas establecidos en la institución, y la evaluación de la ejecución presupuestal no se centró en el avance físico de metas.
  
- 6.3.** El nivel de las dimensiones de la ejecución de obras es: en cuanto a la dimensión de presupuesto analítico; es medio en 43,3 %; respecto a la dimensión de gestión de adquisiciones; es medio en 46,7 %, la dimensión de personal, es medio en 56,7 %, y la dimensión de liquidación técnica y financiera; es bajo en 46,7 %; debido a que el presupuesto analítico no estuvo en función a la disponibilidad presupuestal de la institución, el requerimiento de los bienes no se realizó de acuerdo al programa presupuestal del expediente técnico de obra y el presupuesto asignado al personal no es acorde a la programación presupuestal para la ejecución de la obra.
  
- 6.4.** Existe relación positiva muy alta y significativa entre la prioridad del gasto y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman es de 0,952 (correlación

positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ), además, solo el 90.63 % de la prioridad del gasto influye en la ejecución de obras.

- 6.5.** Existe relación positiva alta y significativa entre la evaluación presupuestal y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0, 892 (correlación positiva alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ), además, solo el 96.43 % de la evaluación presupuestal influye en la ejecución de obras.
- 6.6.** Existe relación positiva muy alta y significativa entre las acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0, 956 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ), además, solo el 91.39 % de las acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia influye en la ejecución de obras.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** Al gerente municipal, mejorar el desarrollo de la planificación considerando aquellos aspectos internos relevantes sobre las necesidades institucionales y de la ciudadanía, de modo que los presupuestos estén determinados de acuerdo a estos indicadores indispensables; esta actividad permitirá tener mayor control sobre los ingresos y gastos institucionales.
- 7.2.** Al gerente municipal, considerar el despliegue de las actividades de evaluación de aquellos proyectos que se han desarrollado para determinar el cumplimiento de los objetivos, de modo que se puedan aplicar los correctivos pertinentes a fin de encaminar los gastos de manera eficiente y sostenible.
- 7.3.** Al gerente municipal, mejorar la calidad de los servicios que son brindados hacia la ciudadanía, de modo que se satisfagan aquellas necesidades principales al mismo tiempo que se dé cumplimiento a las responsabilidades institucionales.
- 7.4.** Al gerente municipal, llevar a cabo la ejecución de proyectos con un enfoque de sostenibilidad salvaguardando los intereses de la población sin entrar en conflicto con los recursos naturales, de modo que el beneficio sea multilateral.
- 7.5.** Al jefe de planeamiento, mejorar el desarrollo de las actividades que permitan la congruencia y el trabajo coordinado entre el planeamiento con el presupuesto en base a resultados proyectados con la finalidad de cumplir aquellas metas bajo el cumplimiento de los lineamientos de transparencia y equidad.



**7.6.** Al gerente municipal, cumplir los trabajos de trabajo formulados, para cerrar así las brechas sociales mejorar los Servicios públicos y evitar que los recursos transferidos sean devueltos a fin de año y que se cumpla con las metas establecidas por el Ministerio de Economía y Finanzas.

## REFERENCIAS

- Alvarado, J. (2018). Analysis of the management of the public expenditure in investment and its incidence on the reduction of the levels of poverty in Peru. (artículo científico). *Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Perú*. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/14933>
- Armijo y Espada (2014), Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/S1420450\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/S1420450_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bandrés, E., y Gadea, M. (2020). Gasto público y crecimiento económico en los países de la ocde, 1964-2018. (artículo científico). *Universidad de Zaragoza*. <https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2020/08/PEE164art12.pdf>
- Borona, (2019). *El Plan Operativo Anual y la Ejecución Presupuestaria de las Universidades y Escuelas Politécnicas Públicas de la Zona 3. (Tesis de maestría)*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29136/1/T4416M.pdf>
- Botero, J., y García, J. (2018). Development, restructuring of public spending and public-private partnerships. (artículo científico). *Universidad EAFIT, Medellín – Colombia*. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-59962018000100185](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-59962018000100185)
- Brito, L., y Iglesias, E. (2018). Inversión privada, gasto público e impuestos en la Unión Europea. (artículo científico). *Universidad Técnica de Machal – Ecuador*. <https://www.upo.es/revistas/index.php/RevMetCuant/article/view/2516/3030>
- Campo y Mendoza (2018), Public expenditure and economic growth: a regional analysis for Colombia, 1984-2012 (artículo científico). *Scielo. Colombia*. <http://www.scielo.org.co/pdf/le/n88/0120-2596-le-88-00077.pdf>
- Castillo, M. (2020). Quality of spending and budget management at the national university of ucayali, callería, 2019. (artículo científico). *Universidad Nacional*

de Ucayali – Perú.

<https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2263/1565>

Choque, (2016) *Instrucciones para la recepción, colocación y traslado de obras públicas ejecutadas a través del modelo de gestión directa (tesis de maestría).*

Chujandama, (2018), *Relación de la gestión administrativa con la calidad de gasto en la red de servicios de salud San Martín durante el 2017 (tesis de maestría)*

Chumbimuni, A. y Soto, A. (2018). Determination of the level of risk in the execution of public works by contract in the UNCP during 2010-2017. (artículo científico). *Prospectiva Universitaria*.  
<https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/prospectiva/article/view/866/1081>

Condori (2020), universo, población y muestra  
<https://www.aacademica.org/cporfirio/18>

Contraloría General de la República del Perú (2019).  
[https://doc.contraloria.gob.pe/PACK\\_anticorrupcion/documentos/7\\_OBRAS\\_PUBLICAS\\_2019.pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/7_OBRAS_PUBLICAS_2019.pdf)

Dávila, E., y Sánchez, K. (2021). Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín –Tarapoto. (artículo científico). *Universidad Cesar Vallejo – Perú*.  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/769/1051>

Delgado, G. (2019). Ethics in the selection processes for the execution of public works. (artículo científico). *Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú*.  
<https://revistas.ulcb.edu.pe/index.php/REVISTAULCB/article/view/114/253>

Eslava, R., Chacón, E. y Gonzalez, H. (2019). Public Budget Management: scope and limitations. *Revista visión internacional*.  
<https://revistas.ufps.edu.co/index.php/visioninternacional/article/view/2603/2755>

Espitia, J., Ferrari, C., González, J., Reyes, L., y Romero, A. (2019). Public spending in Colombia. Reflections and proposals. (artículo científico). *Universidad*

*Javeriana, Bogotá – Colombia.*

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-59962019000100291](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-59962019000100291)

Fernández, N. (2019). State agencies, politics and technical bureaucracy: the Ministry of Public Works of the Province of Buenos Aires, 1917-1943. (artículo científico). *Universidad de Buenos Aires – Argentina.* <http://biblioteca.puntoedu.edu.ar/bitstream/handle/2133/17608/Fern%c3%a1ndez.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Flores, K., Gozález, R., y Nuñez, M. (2020). Trade union ethics in the negotiation of collective contract of construction of public works. Ducolsa case. (artículo científico). *Universidad del Sinú – Colombia.* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8528301>

Gestión (2022) Inversión pública repunta en noviembre, pero ejecución no supera el 60%. Perú. <https://gestion.pe/economia/inversion-publica-repunta-en-noviembre-pero-ejecucion-no-supera-el-60-noticia/>

González, R., y Cruz, K. (2020). Contraloría financiera en la contratación pública. Una revisión de los contratos de obras públicas del estado venezolano. (artículo científico). *Universidad del Sinú, Montería – Colombia.* [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/inquietud\\_empresarial/article/view/9716/9400](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/inquietud_empresarial/article/view/9716/9400)

Guerra, I., y Palomino, G. (2020). Modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín. (artículo científico). *Universidad Cesar Vallejo – Perú.* <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/112/96>

Gutiérrez, B. (2019). Quality Indicators for the Management of Execution of Basic Sanitation Projects, Huánuco 2011-2015. Revista Journal Revista. <https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/75/67>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: 6° edición.

- Huanca, M. (2018). Management of the results budget and its influence on the quality of public expenditure in the municipality district Chaglla – Pachitea. (artículo científico). *Ministerio de Economía y Finanzas, Huánuco, Perú*.  
<https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/432/396>
- Ibarra I. (2014). Gestión Burocrática y Gestión Presupuestaria por Resultados: Experiencia Internacional.  
[http://www.iirsa.org/admin\\_iirsa\\_web/Uploads/Documents/sige\\_rio06\\_mario\\_marcel.pdf](http://www.iirsa.org/admin_iirsa_web/Uploads/Documents/sige_rio06_mario_marcel.pdf)
- Magallanes, J. (2016). Economic Efficiency Of Public Investment Financed With Canon Resources And Mining Royalties In Peru. Artículo Científico.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6171213.pdf>
- Manjares, J. & Salazar, R. (2021). Public spending on the pillars of education (coverage, quality, relevance and efficiency): A Bibliographic Review. *Revista Conocimiento Global*.  
<http://conocimientoglobal.org/revista/index.php/cglobal/article/view/134/73>
- Martínez, J. (2018). El contrato de concesión de obra pública: novedades de su régimen jurídico. (artículo científico). *Revista de Administración Pública*.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6556588>
- Medina, E., y Ingaluque, S. (2018). Factors that influence the level of compliance execution of public works by contract in the district municipalities of the Puno region, 2014. (artículo científico). *Revista ciencia y tecnología*.  
<https://revistas.ujcm.edu.pe/index.php/rctd/article/download/101/85>
- Mesa, M., y Muñoz, A. (2019). El principio de planeación en el contrato de obra pública. (artículo científico). *Universidad Libre de Bogotá*.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7021763>
- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2019). Guía general para la identificación, formulación y evaluación de proyectos de inversión. Lima. Perú: Dirección General de Programación Multianual de Inversiones – DGPMI.  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/Metodologias\\_General\\_es\\_PI/GUIA\\_EX\\_ANTE\\_InviertePe.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_General_es_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf)

- Ministerio de economía y finanzas – MEF, Dirección general del presupuesto público  
[https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101079&view=article&catid=308&id=534&lang=es-ES](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101079&view=article&catid=308&id=534&lang=es-ES)
- Ministerio de Economía y Finanzas (2012). Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Lima: Fondo Editorial ICG.  
[https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/Ley/Ley\\_de\\_Contrataciones\\_2012\\_web.pdf](https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/Ley/Ley_de_Contrataciones_2012_web.pdf)
- Ministerio de Económica y Finanzas (2008). Eficiencia Del Gasto En El Perú. Instituto Peruano De Economía. 48  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol\\_econ/documentos/eficiencia\\_del\\_gasto\\_en\\_el\\_peru.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/eficiencia_del_gasto_en_el_peru.pdf)
- OSCE (2017). Ley de contrataciones del Estado y Reglamento.  
<https://portal.osce.gob.pe/osce/content/ley-de-contrataciones-del-estado-yreglamento>
- Pacheco, G. & Miranda, A. (2021). Impact of the Economic Crisis on Public Funding and Spending on Education in Peru: 2020-2021 Period. Revista Educación.  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/43637/47128>
- Paco, L., Mantari, W. (2014). *El proceso de ejecución presupuestal y su influencia en la calidad de gasto de la Municipalidad Provincial de Huancavelica Periodo 2013.* <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/0a7bb5df-511d-4c8e-8e96-5a09b8033a3b/content>
- Paredes, L. (2020), *Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu - 2019 (tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.*  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48385/Paredes\\_UL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48385/Paredes_UL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ponce, A., y De Lira, H. (2018). The politics of State public expenditures in México: The role of legislative. (artículo científico). *Universidad de México.*  
[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1853-19702018000200021](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-19702018000200021)

- Porto, A., Garriga, M., y Rosales, W. (2018). Performance and efficiency measures in the public sector. The case of Bolivia. (artículo científico). *Universidad Nacional de La Plata – Argentina*. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-88702018000100121&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-88702018000100121&script=sci_arttext)
- Quiroz, E. (2020). Spending on public investment and its impact on the reduction of monetary poverty in Peru. Period 2000-2018. *Revista IECOS*. <http://revistas.uni.edu.pe/index.php/iecos/article/view/1072/1657>
- Río de Janeiro Lazo, A. (2019). *Análisis de los factores que limitan la ejecución del presupuesto de inversión pública en el Gobierno Regional de San Martín, periodo 2014-2106*. Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. *Recuperado* <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3411/ECONOMIA%20-%20Alice%20Katherine%20Lazo%20Paredes%20%26%20Ana%20Paula%20Rodr%3%adguez%20Sinarahua%20%26%20Stefane%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ríos, M. (2018), *Ejecución presupuestal y la calidad de gasto público en la universidad Amazónica de Madre de Dios 2017*. (Tesis de Maestría).
- Rodríguez, E., Rivera, C., y Castillo, T. (2021). Dissatisfaction with the national system of public procurement: perspectives from construction project contractors. (artículo científico). *Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba – Ecuador*. [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2631-26542018000100080&script=sci\\_arttext](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2631-26542018000100080&script=sci_arttext)
- Rodríguez, M., Palomino, G., y Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. (artículo científico). *Universidad Cesar Vallejo – Perú*. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/108/94>
- Rodríguez, O. y Tudela, J. (2018). The public investment in the sanitation sector project risk analysis: case project Tinicachi – Yunguyo. (artículo científico). *Revista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado – UNA*.

<http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/390/208>

- Ruiz, E. (2018). control interno de la gestión económico financiera de la concesión de obras y concesión de servicios locales. (artículo científico). *Auditoría y gestión de los fondos públicos*. <https://asocex.es/wp-content/uploads/2018/05/Revista-Auditoria-Publica-71-pag-41-a-54.pdf>
- Ruiz, M., y Duarte, T. (2015). The development projects: public investment and private investment. *Revista Scientia Et Technica*. 20(2), 135-137. <https://www.redalyc.org/pdf/849/84942286007.pdf>
- Ruíz, R., y Delgado, J. (2020). Calidad del servicio público en el desarrollo de las municipalidades en la región San Martín. (artículo científico). *Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto – Perú*. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/158/195>
- Sánchez, I. (2018). Dépenses publiques, indice de compétitivité et politique sociale au Mexique. (artículo científico). *Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Chihuahua – México*. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0301-70362018000100109](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362018000100109)
- Silva, C., Dugarte, J. y Mejía, A. (2018). Impact of quality cost execution of construction projects in Colombia. (artículo científico). *Revista EAN, Colombia. Edición especial*. <https://journal.universidadean.edu.co/index.php/Revista/article/view/2017/1781>
- Tello, C. (2019). Austerity, public expenditure and economic growth with social justice. (artículo científico). *Universidad de México*. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-952X2019000100054&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-952X2019000100054&script=sci_arttext)
- Vargas, J. & Zavaleta, W. (2020). The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments. *Revista Científica "Visión de*



Futuro", Universidad Nacional de Misiones, Argentina,  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357963491002>

Vílchez, M., Collazos, M., Heredia, F. y Sotomayor, G. (2020). Evaluation of efficiency and effectiveness in contracting works by public bidding in the Lambayeque Regional Government, 2017-2019. (artículo científico). *Universidad y Sociedad*. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n3/2218-3620-rus-12-03-253.pdf>

Villares, M. (2018). Impacto Social de las Obras Públicas. Obtenido de <https://www.upc.edu/content/grau/guiadocent/pdf/esp/250259>

# **ANEXOS**

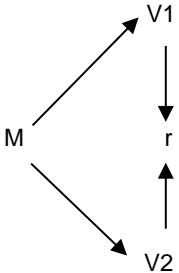
-

## Matriz de operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones/ Aspectos	Indicadores	Escala de medición
<b>V1: Calidad del gasto público</b>	Es el manejo con eficacia y eficiencia de los recursos públicos provenientes del estado, con el fin de que se logren objetivos económicos y la mayor cobertura a la población, siendo esta de forma equilibrada Armijo y Espada (2014).	Es el elemento que garantiza el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos de la entidad, con el fin de mejorar el uso de los servicios públicos para la población.  Se medirá mediante cuestionario	Prioridad del gasto	Logro de objetivos	Ordinal
				Restricciones de gasto	
			Evaluación Presupuestal	Ejecución física por programa presupuestal	
				Ejecución financiera por programa presupuestal	
			Acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia.	Recursos	
				Desempeño	
				Compromiso Institucional	
Organización Institucional					
<b>V2: Ejecución de obras</b>	Es el desarrollo propiamente del proyecto formulado y tiene como propósito lograr gradualmente la consecución de los resultados que fueron planteados en la formulación para alcanzar los objetivos planteados. OSCE (2017) Ley de contrataciones del Estado – Ley 30225 y Choque (2016),	Es el proceso de construcción, y/o edificaciones de estructuras de diferentes proyectos de obras.  Se medirá mediante cuestionario	Presupuesto analítico	Disponibilidad presupuestal y cumplimiento de metas	Ordinal
			Gestión de adquisiciones	Requerimientos de bienes y servicios.	
				Normatividad	
				Adquisición de materiales, equipos, herramientas entre otros.	
			Personal	Personal capacitado durante el proceso de ejecución de obras	
				Control	
			Liquidation Técnica y Financiera	Liquidación técnica	
				Liquidación financiera	

## Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la calidad del gasto público y ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Picota, 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la ejecución de obras en la Municipalidad Provincial de Picota, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la prioridad del gasto y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la evaluación presupuestal y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre la calidad del gasto público y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Identificar el nivel de las dimensiones en la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.</p> <p>Identificar el nivel de las dimensiones en la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.</p> <p>Analizar la relación entre la prioridad del gasto y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.</p> <p>Analizar la relación entre la evaluación presupuestal y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.</p> <p>Analizar la relación entre las acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>H1: Existe relación entre la calidad del gasto público y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>H1: El nivel de las dimensiones en la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021, es alto.</p> <p>H2: El nivel de las dimensiones en la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021, es alto.</p> <p>H3: Existe relación entre la prioridad del gasto y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.</p> <p>H4: Existe relación entre la evaluación presupuestal y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.</p> <p>H5: Existe relación entre las acciones destinadas para el alcance de la eficiencia y eficacia y la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021.</p>	<p><b>Técnica</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> Cuestionario</p>

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones										
<p><b>El estudio de investigación es de tipo No experimental, con diseño correlacional:</b></p> <p><b>Esquema:</b></p>  <pre> graph LR     M --- V1     M --- V2     V1 -- r --&gt; V2 </pre> <p>Dónde:  M = Muestra  V1 = Calidad de Gasto Público  V2 = Ejecución de Obras  r = Relación</p>	<p><b>Población</b>  La población estuvo conformada por 60 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Picota.</p> <p><b>Muestra</b>  Censal estuvo conformada por el total de la población.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Calidad del gasto público</td> <td>Prioridad del gasto</td> </tr> <tr> <td>Evaluación presupuestal</td> </tr> <tr> <td>Eficiencia y eficacia</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Ejecución de obras</td> <td>Presupuesto analítico</td> </tr> <tr> <td>Gestión de adquisiciones</td> </tr> <tr> <td>Personal Liquidación técnica y financiera</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Calidad del gasto público	Prioridad del gasto	Evaluación presupuestal	Eficiencia y eficacia	Ejecución de obras	Presupuesto analítico	Gestión de adquisiciones	Personal Liquidación técnica y financiera
Variables	Dimensiones											
Calidad del gasto público	Prioridad del gasto											
	Evaluación presupuestal											
	Eficiencia y eficacia											
Ejecución de obras	Presupuesto analítico											
	Gestión de adquisiciones											
	Personal Liquidación técnica y financiera											

## Ficha técnica para evaluar el nivel de la calidad del gasto público

### Ficha técnica

Nombre: Cuestionario para evaluar el nivel de la calidad del gasto público

Autora: Sales Paredes, Tessy Mariana

Tipo de evaluación: Cuestionario

Lugar: Picota

Administración: Individual

Duración: 10 minutos

Objetivo: Evaluar el nivel de la calidad del gasto público

Medio: físico

Valoración: Nivel bajo, nivel medio, nivel alto

Tipo de administración: Individual

Área de aplicación: trabajadores de la Municipalidad Provincial de Picota

Tipo de puntuación: Numérica: 1, 2, 3, 4, 5

Escala de valores: Nunca 1, Casi nunca 2, A veces 3, Casi siempre 4, Siempre 5.

Niveles y rangos: Alto, medio y bajo

Escala:

Valor total del cuestionario: Máximo

Valoración: Cuantitativa

Aspectos a evaluar: El cuestionario está constituido por 16 ítems

Campo de aplicación: Municipalidad Provincial de Picota

## Cuestionario para medir el nivel de la calidad del gasto público

**Datos informativos:**

Género:  M  F

N.º de DNI: ..... Edad: ..... Tipo de trabajo: .....

**Instrucciones:** Estimados trabajadores, el presente tiene como objetivo identificar el nivel de la calidad del gasto público. El instrumento es anónimo y reservado, la información es sólo para uso de la investigación; por eso, se pide que responda a los ítems con sinceridad.

NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE		
1		2		3		4		5		
Ítems	Ítems					Valoración				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	<b>Calidad del gasto Público</b>									
	<b>Prioridad del gasto</b>									
01	La ejecución del gasto permitió el cumplimiento de objetivos establecidos en la Municipalidad									
02	El gasto realizado cumplió con las expectativas de desarrollo de la Institución									
03	Se realizaron evaluaciones de resultados de gasto en el logro de objetivos									
04	En la ejecución del gasto, hubo restricciones presupuestarias									
05	Las restricciones de gasto influenciaron en alcanzar los objetivos									
06	Se establecieron acciones para corregir las dificultades que genera lo planificado con lo ejecutado									
	<b>Evaluación presupuestal</b>									
07	La evaluación de la ejecución presupuestal se centró en el avance físico de metas									
08	La evaluación de la ejecución presupuestal se centró en el avance financiero de metas									
	<b>Eficiencia y eficacia</b>									
09	Los recursos se utilizaron de acuerdo a los resultados de calidad en la Municipalidad									
10	La organización controló el uso de recursos de acuerdo a las actividades									
11	Los trabajadores pusieron en práctica los valores éticos en la ejecución de sus funciones									
12	Los funcionarios buscaron alternativas de solución a los problemas									
13	Los servidores buscaron alternativas de solución a los problemas									
14	Los trabajadores fueron capacitados para realizar sus funciones									
15	Existen normas internas de organización									
16	La estructura orgánica se ha realizado de acuerdo a las normas establecidos en la institución									

## Ficha técnica para evaluar el nivel de la ejecución de obras

### Ficha técnica

Nombre: Cuestionario para evaluar el nivel de la ejecución de obras

Autora: Sales Paredes, Tessy Mariana

Tipo de evaluación: Cuestionario

Lugar: Picota

Administración: Individual

Duración: 10 minutos

Objetivo: Evaluar el nivel de la ejecución de obras

Medio: físico

Valoración: Nivel bajo, nivel medio, nivel alto

Tipo de administración: Individual

Área de aplicación: Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Picota

Tipo de puntuación: Numérica: 1, 2, 3, 4, 5

Escala de valores: Nunca 1, Casi nunca 2, A veces 3, Casi siempre 4, Siempre 5

Niveles y rangos: alto. Medio y bajo

Escala:

Valor total del cuestionario: Máximo

Valoración: Cuantitativa

Aspectos a evaluar: El cuestionario está constituido por 18 ítems

Campo de aplicación: Municipalidad Provincial de Picota



## Cuestionario para medir el nivel de la ejecución de obras

Datos informativos:

Género:  M  F

N.º de DNI: ..... Edad: ..... Tipo de trabajo: .....

**Instrucciones:** Estimado trabajadores, el presente tiene como objetivo identificar el nivel de la ejecución de obras. El instrumento es anónimo y reservado, la información es sólo para uso de la investigación; por eso, se pide que responda a los ítems con sinceridad.

NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE		
1		2		3		4		5		
Ítems	Ítems					Valoración				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	<b>Ejecución de obras</b>									
	<b>Presupuesto analítico</b>									
1	El presupuesto analítico estuvo en función a la disponibilidad presupuestal de la institución									
2	El presupuesto analítico estuvo en función al cumplimiento de las metas de las actividades									
3	El presupuesto analítico estuvo en función al cumplimiento de las metas de las actividades									
	<b>Gestión de adquisiciones</b>									
4	El requerimiento de los bienes se realizó de acuerdo al programa presupuestal del expediente técnico de obra									
5	El requerimiento de los servicios se realizó de acuerdo al programa presupuestal del expediente técnico de obra									
6	Se tuvo en cuenta que la ejecución presupuestal total sea acorde a la partida genérica									
7	Se tuvo en cuenta que la ejecución presupuestal total sea acorde a la específica de gasto									
8	Los procedimientos para la adquisición de bienes o servicios estuvieron en base a la Ley de Contrataciones									
9	Los procedimientos para la adquisición de bienes y/o servicios estuvieron en base al Reglamento de la ley de contrataciones									
10	Para la ejecución de obras se contó con disponibilidad de maquinaria conforme a lo requerido en el expediente Técnico									
	<b>Personal</b>									
11	El presupuesto asignado al personal es acorde a la programación presupuestal para la ejecución de la obra									
12	Para la ejecución de obras se contrató al personal técnico capacitado									

13	Los responsables realizaron un adecuado control de programación presupuestal durante el proceso de ejecución de la obra					
14	Los responsables realizaron un adecuado control de adicionales durante la de ejecución de la obra					
	<b>Liquidación técnica y financiera</b>					
15	El informe técnico final contó con acta de culminación de obra					
16	Las obras culminadas contaron con acta de recepción de obra					
17	El informe final financiero de cada obra contó con el reporte completo del Sistema de Administración Financiera- SIAF					
18	El informe final financiero de cada obra contó con los comprobantes de pago					

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Delgado Bardales José Manuel  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la Calidad del Gasto Público  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Sales Paredes Tessy Mariana

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Calidad del Gasto Público</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Calidad del Gasto Público</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Calidad del Gasto Público</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						47

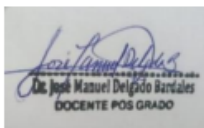
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 16 de noviembre 2022.



Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Delgado Bardales José Manuel  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar la Ejecución de Obras  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Sales Paredes Tessy Mariana

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Ejecución de Obras</b> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Ejecución de Obras</b> .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Ejecución de Obras</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>48</b>

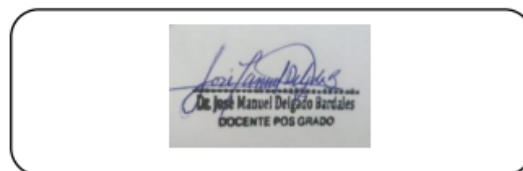
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

instrumento válido para su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8**

Tarapoto, 16 de noviembre de 2022.



Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancallán, Ivo Martín  
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado de la UCV - Tarapoto  
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Calidad del gasto público  
 Autor (s) del instrumento (s) : Tessy Mariana Sales Paredes

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Calidad del gasto público</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Calidad del gasto público</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Calidad del gasto público</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					42	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

El instrumento es adecuado, en tal sentido se recomienda su aplicación.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.2

Tarapoto, 16 de noviembre de 2022.



**Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán**  
**ECONOMISTA**  
 Reg. 0134 - CELAM

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancallán, Ivo Martín  
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado de la UCV - Tarapoto  
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Ejecución de obras  
 Autor (s) del instrumento (s) : Tessy Mariana Sales Paredes

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Ejecución de obras</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Ejecución de obras</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Ejecución de obras</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					41	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

El instrumento es adecuado, en tal sentido se recomienda su aplicación.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.1

Tarapoto, 16 de noviembre de 2022.



Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán  
 ECÓNOMISTA  
 Reg. 0134 - CELAM

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Cervantes Encinas, Samuel  
 Institución donde labora : Municipalidad Provincial de Picota  
 Especialidad : Magister en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Calidad del Gasto Público  
 Autor (s) del instrumento (s) : Tessa Mariana Sales Paredes

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					5
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					5
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Calidad del Gasto Público</b>					5
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				4	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				4	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Calidad del Gasto Público</b>					5
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					5
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Calidad del Gasto Público</b>				4	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					5
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					5
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**
**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**
47

Tarapoto, 15 de Noviembre 2022.



Sr. Samuel Cervantes Encinas  
**INGENIERO CIVIL**  
 CIP N° 161192

Sello personal y firma



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

- II. Apellidos y nombres del experto: Cervantes Encinas, Samuel  
 III. Institución donde labora : Municipalidad Provincial de Picota  
 IV. Especialidad : Magister en Gestión Pública  
 V. Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Ejecución de Obras  
 VI. Autor (s) del instrumento (s) : Tessa Mariana Sales Paredes

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				4	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					5
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Ejecución de Obras.</b>					5
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					5
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				4	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Ejecución de Obras.</b>					5
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					5
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Ejecución de Obras.</b>				4	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					5
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					5
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 15 de Noviembre de 2022.



Sello personal y firma



### Validación de los instrumentos de investigación

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Calidad del gasto público	1	Metodólogo	4.7	Si es aplicable
	2	Especialista	4.2	Si es aplicable
	3	Especialista	4.7	Si es aplicable
Ejecución de obras	1	Metodólogo	4.8	Si es aplicable
	2	Especialista	4.1	Si es aplicable
	3	Especialista	4.7	Si es aplicable

### Confiabilidad de los instrumentos de investigación

#### Análisis de confiabilidad de Calidad del gasto público

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	60	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,979	16

## Análisis de confiabilidad de Ejecución de obras

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	60	100,0

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,977	18

## Constancia de autorización de la institución

Página 1 de 1



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE PICOTA**  
**"Una Gestión para todos"**

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Picota, 21 de noviembre del 2022

### CARTA N° 653-2022-MPP/A

Señora:

**Dra. Rosa Mabel Contreras Julián**

**Jefa de la Unidad de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo  
Filial Tarapoto. -**

**Asunto: Autorización para realizar investigación y publicación**

Por medio de la presente me dirijo a usted para expresar mis saludos a nombre de la Municipalidad Provincial de Picota y al mismo tiempo dejar constancia que mi representada acepta y **autoriza** la realización del trabajo de investigación científica y publicación de (Tesis) titulada **"Calidad del gasto Público y ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota "** de la Srta. **Sales Paredes, Tessy Mariana**, estudiante del III Ciclo de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo Filial Tarapoto del Programa de Maestría en gestión Pública.

Asimismo, se hace de conocimiento que se brindará las facilidades que se requiera para el desarrollo del trabajo de investigación científica antes mencionada.

Atentamente,

 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PICOTA  
**Juan Dedicación Yocto Pilco**  
ALCALDE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN  
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20154546953
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PICOTA	
Nombre del Titular o Representante legal: ALCALDE	
Nombres y Apellidos JUAN DEDICACIÓN TOCTO PILCO	DNI: 42738671

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [  ], no autorizo [  ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO Y EJECUCIÓN DE OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PICOTA, 2021"	
Nombre del Programa Académico: MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos TESSY MARIANA SALES PAREDES	DNI: 70092478

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PICOTA

Juan Dedicación Tocto Pilco  
ALCALDE

Firma: \_\_\_\_\_

**JUAN DEDICACIÓN TOCTO PILCO  
ALCALDE**

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

## Base de datos

### V1: Calidad del gasto público

Nº	p1	p2	p3	p4	p5	p6	sub total	p7	p8	sub total	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	sub total	TOTAL
1	2	3	3	2	2	2	14	3	3	6	3	2	2	3	2	3	3	3	21	41
2	3	3	4	4	4	3	21	3	3	6	4	4	3	3	3	3	4	4	28	55
3	1	1	1	2	2	1	8	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	9	19
4	1	2	2	2	1	1	9	2	2	4	2	1	1	2	1	2	2	2	13	26
5	3	4	3	4	3	3	20	4	4	8	3	3	3	4	3	4	3	3	26	54
6	1	2	2	2	2	1	10	2	2	4	2	2	1	2	1	2	2	2	14	28
7	4	4	4	3	4	4	23	4	4	8	4	4	4	4	4	4	4	4	32	63
8	3	2	3	2	3	3	16	2	2	4	3	3	3	2	3	2	3	3	22	42
9	4	4	5	3	3	4	23	4	4	8	1	3	4	4	4	4	5	5	30	61
10	5	4	5	4	5	5	28	4	4	8	1	5	5	4	5	4	5	5	34	70
11	4	4	4	5	5	4	26	4	4	8	4	5	4	4	4	4	4	4	33	67
12	3	2	4	3	2	3	17	2	2	4	4	2	3	2	3	2	4	4	24	45
13	2	3	2	2	2	2	13	3	3	6	4	2	2	3	2	3	2	2	20	39
14	4	3	4	2	3	4	20	3	3	6	4	3	4	3	4	3	4	4	29	55
15	2	2	1	1	2	2	10	2	2	4	1	2	2	2	2	2	1	1	13	27
16	2	3	3	2	2	2	14	3	3	6	3	2	2	3	2	3	3	3	21	41
17	3	3	4	4	4	3	21	3	3	6	4	4	3	3	3	3	4	4	28	55
18	1	1	1	2	2	1	8	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	9	19
19	1	2	2	2	1	1	9	2	2	4	2	1	1	2	1	2	2	2	13	26
20	3	4	3	4	3	3	20	4	4	8	3	3	3	4	3	4	3	3	26	54
21	2	3	3	2	2	2	14	3	3	6	3	2	2	3	2	3	3	3	21	41
22	3	3	4	4	4	3	21	3	3	6	4	4	3	3	3	3	4	4	28	55
23	1	1	1	2	2	1	8	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	9	19
24	1	2	2	2	1	1	9	2	2	4	2	1	1	2	1	2	2	2	13	26
25	3	4	3	4	3	3	20	4	4	8	3	3	3	4	3	4	3	3	26	54
26	1	2	2	2	2	1	10	2	2	4	2	2	1	2	1	2	2	2	14	28
27	4	4	4	3	4	4	23	4	4	8	4	4	4	4	4	4	4	4	32	63
28	3	2	3	2	3	3	16	2	2	4	3	3	3	2	3	2	3	3	22	42
29	4	4	5	3	3	4	23	4	4	8	1	3	4	4	4	4	5	5	30	61
30	5	4	5	4	5	5	28	4	4	8	1	5	5	4	5	4	5	5	34	70
31	4	4	4	5	5	4	26	4	4	8	4	5	4	4	4	4	4	4	33	67
32	3	2	4	3	2	3	17	2	2	4	4	2	3	2	3	2	4	4	24	45
33	2	3	2	2	2	2	13	3	3	6	4	2	2	3	2	3	2	2	20	39

34	4	3	4	2	3	4	20	3	3	6	4	3	4	3	4	3	4	4	29	55
35	2	2	1	1	2	2	10	2	2	4	1	2	2	2	2	2	1	1	13	27
36	2	3	3	2	2	2	14	3	3	6	3	2	2	3	2	3	3	3	21	41
37	3	3	4	4	4	3	21	3	3	6	4	4	3	3	3	3	4	4	28	55
38	1	1	1	2	2	1	8	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	9	19
39	1	2	2	2	1	1	9	2	2	4	2	1	1	2	1	2	2	2	13	26
40	3	4	3	4	3	3	20	4	4	8	3	3	3	4	3	4	3	3	26	54
41	2	3	3	2	2	2	14	3	3	6	3	2	2	3	2	3	3	3	21	41
42	3	3	4	4	4	3	21	3	3	6	4	4	3	3	3	3	4	4	28	55
43	1	1	1	2	2	1	8	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	9	19
44	1	2	2	2	1	1	9	2	2	4	2	1	1	2	1	2	2	2	13	26
45	3	4	3	4	3	3	20	4	4	8	3	3	3	4	3	4	3	3	26	54
46	1	2	2	2	2	1	10	2	2	4	2	2	1	2	1	2	2	2	14	28
47	4	4	4	3	4	4	23	4	4	8	4	4	4	4	4	4	4	4	32	63
48	3	2	3	2	3	3	16	2	2	4	3	3	3	2	3	2	3	3	22	42
49	4	4	5	3	3	4	23	4	4	8	1	3	4	4	4	4	5	5	30	61
50	5	4	5	4	5	5	28	4	4	8	1	5	5	4	5	4	5	5	34	70
51	2	3	2	2	2	2	13	3	3	6	4	2	2	3	2	3	2	2	20	39
52	4	3	4	2	3	4	20	3	3	6	4	3	4	3	4	3	4	4	29	55
53	2	2	1	1	2	2	10	2	2	4	1	2	2	2	2	2	1	1	13	27
54	2	3	3	2	2	2	14	3	3	6	3	2	2	3	2	3	3	3	21	41
55	3	3	4	4	4	3	21	3	3	6	4	4	3	3	3	3	4	4	28	55
56	1	1	1	2	2	1	8	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	9	19
57	1	2	2	2	1	1	9	2	2	4	2	1	1	2	1	2	2	2	13	26
58	3	4	3	4	3	3	20	4	4	8	3	3	3	4	3	4	3	3	26	54
59	2	3	3	2	2	2	14	3	3	6	3	2	2	3	2	3	3	3	21	41
60	3	3	4	4	4	3	21	3	3	6	4	4	3	3	3	3	4	4	28	55

## V2: Ejecución de obras

Nº	pr 1	pr 2	pr 3	sub total	pr 4	pr 5	pr 6	pr 7	pr 8	pr 9	pr1 0	sub total	pr1 1	pr1 2	pr1 3	pr1 4	sub total	pr1 5	pr1 6	pr1 7	pr1 8	sub total	TOT AL
1	2	3	3	8	3	2	3	3	5	3	2	21	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	47
2	3	3	3	9	4	3	3	3	3	3	3	22	3	4	4	4	15	3	4	4	3	14	60
3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	2	2	6	1	2	2	1	6	22
4	1	2	2	5	2	1	1	2	1	2	1	10	2	2	2	1	7	1	2	1	1	5	27
5	3	4	4	11	3	3	3	4	3	4	3	23	4	3	4	3	14	3	4	3	3	13	61
6	1	2	2	5	2	1	1	2	1	2	1	10	2	2	2	2	8	1	2	2	1	6	29
7	4	4	4	12	4	1	4	4	4	4	4	25	4	4	3	4	15	4	3	4	4	15	67
8	3	2	2	7	3	3	3	2	3	2	3	19	2	3	2	3	10	3	2	3	3	11	47
9	4	4	4	12	5	4	4	4	4	4	4	29	4	5	3	3	15	4	3	3	4	14	70
10	5	4	4	13	5	5	5	4	5	4	5	33	4	5	4	5	18	5	4	5	5	19	83
11	4	4	4	12	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	5	5	18	4	5	5	4	18	76
12	3	2	2	7	4	3	3	2	3	2	3	20	2	4	3	2	11	3	3	2	3	11	49
13	2	3	3	8	2	2	2	3	2	3	2	16	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	41
14	4	3	3	10	4	4	4	3	4	3	4	26	3	4	2	3	12	4	2	3	4	13	61
15	2	2	2	6	1	2	2	2	2	2	2	13	2	1	1	2	6	2	1	2	2	7	32
16	2	3	3	8	3	2	1	2	2	2	2	14	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	40
17	3	3	3	9	4	3	1	3	2	2	3	18	3	4	4	4	15	3	4	4	3	14	56
18	1	1	1	3	1	1	3	2	4	4	1	16	1	1	2	2	6	1	2	2	1	6	31
19	1	2	2	5	2	1	4	3	1	3	1	15	2	2	2	1	7	1	2	1	1	5	32
20	3	4	4	11	3	3	4	4	3	3	3	23	4	3	4	3	14	3	4	3	3	13	61
21	2	3	3	8	3	2	3	3	5	3	2	21	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	47
22	3	3	3	9	4	3	3	3	3	3	3	22	3	4	4	4	15	3	4	4	3	14	60
23	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	2	2	6	1	2	2	1	6	22
24	1	2	2	5	2	1	1	2	1	2	1	10	2	2	2	1	7	1	2	1	1	5	27
25	3	4	4	11	3	3	3	4	3	4	3	23	4	3	4	3	14	3	4	3	3	13	61
26	1	2	2	5	2	1	1	2	1	2	1	10	2	2	2	2	8	1	2	2	1	6	29
27	4	4	4	12	4	1	4	4	4	4	4	25	4	4	3	4	15	4	3	4	4	15	67
28	3	2	2	7	3	3	3	2	3	2	3	19	2	3	2	3	10	3	2	3	3	11	47
29	4	4	4	12	5	4	4	4	4	4	4	29	4	5	3	3	15	4	3	3	4	14	70
30	5	4	4	13	5	5	5	4	5	4	5	33	4	5	4	5	18	5	4	5	5	19	83
31	4	4	4	12	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	5	5	18	4	5	5	4	18	76
32	3	2	2	7	4	3	3	2	3	2	3	20	2	4	3	2	11	3	3	2	3	11	49
33	2	3	3	8	2	2	2	3	2	3	2	16	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	41
34	4	3	3	10	4	4	4	3	4	3	4	26	3	4	2	3	12	4	2	3	4	13	61
35	2	2	2	6	1	2	2	2	2	2	2	13	2	1	1	2	6	2	1	2	2	7	32
36	2	3	3	8	3	2	1	2	2	2	2	14	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	40
37	3	3	3	9	4	3	1	3	2	2	3	18	3	4	4	4	15	3	4	4	3	14	56
38	1	1	1	3	1	1	3	2	4	4	1	16	1	1	2	2	6	1	2	2	1	6	31
39	1	2	2	5	2	1	4	3	1	3	1	15	2	2	2	1	7	1	2	1	1	5	32
40	3	4	4	11	3	3	4	4	3	3	3	23	4	3	4	3	14	3	4	3	3	13	61

41	2	3	3	8	3	2	3	3	5	3	2	21	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	47
42	3	3	3	9	4	3	3	3	3	3	3	22	3	4	4	4	15	3	4	4	3	14	60
43	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	2	2	6	1	2	2	1	6	22
44	1	2	2	5	2	1	1	2	1	2	1	10	2	2	2	1	7	1	2	1	1	5	27
45	3	4	4	11	3	3	3	4	3	4	3	23	4	3	4	3	14	3	4	3	3	13	61
46	1	2	2	5	2	1	1	2	1	2	1	10	2	2	2	2	8	1	2	2	1	6	29
47	4	4	4	12	4	1	4	4	4	4	4	25	4	4	3	4	15	4	3	4	4	15	67
48	3	2	2	7	3	3	3	2	3	2	3	19	2	3	2	3	10	3	2	3	3	11	47
49	4	4	4	12	5	4	4	4	4	4	4	29	4	5	3	3	15	4	3	3	4	14	70
50	5	4	4	13	5	5	5	4	5	4	5	33	4	5	4	5	18	5	4	5	5	19	83
51	2	3	3	8	2	2	2	3	2	3	2	16	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	41
52	4	3	3	10	4	4	4	3	4	3	4	26	3	4	2	3	12	4	2	3	4	13	61
53	2	2	2	6	1	2	2	2	2	2	2	13	2	1	1	2	6	2	1	2	2	7	32
54	2	3	3	8	3	2	1	2	2	2	2	14	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	40
55	3	3	3	9	4	3	1	3	2	2	3	18	3	4	4	4	15	3	4	4	3	14	56
56	1	1	1	3	1	1	3	2	4	4	1	16	1	1	2	2	6	1	2	2	1	6	31
57	1	2	2	5	2	1	4	3	1	3	1	15	2	2	2	1	7	1	2	1	1	5	32
58	3	4	4	11	3	3	4	4	3	3	3	23	4	3	4	3	14	3	4	3	3	13	61
59	2	3	3	8	3	2	3	3	5	3	2	21	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	47
60	3	3	3	9	4	3	3	3	3	3	3	22	3	4	4	4	15	3	4	4	3	14	60





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Calidad del gasto público y ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de Picota, 2021", cuyo autor es SALES PAREDES TESSY MARIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 18 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL : 40035201 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0196-1351	Firmado electrónicamente por: CJULIANR16 el 18- 01-2023 08:36:36

Código documento Trilce: INV - 1007570