



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Funcionalidad familiar y agresividad premeditada e impulsiva en
estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito
La Huaca-Paita, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORES:

Rodriguez Siancas, Ingridt Maximina (orcid.org/0000-0001-6567-475X)

Yarleque Chinchay, Lisbeth (orcid.org/0000-0002-4031-4376)

ASESOR:

Dr. Caller Luna Juan Bautista (orcid.org/0000-0001-6623-246X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Salud y bienestar

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

El presente trabajo de estudio lo dedicamos principalmente a Dios por permitirnos darnos las fuerzas necesarias, guiarnos para continuar en este proceso tan inspirado y así obtener uno de los anhelos más deseados en esta vida. A nuestros padres, hermanos e hijos, que han sido nuestros pilares para seguir adelante día a día brindando su apoyo, sus consejos para ser de nosotros un ejemplo a seguir.

Agradecimiento

A Dios por permitirnos haber llegado hasta aquí.

A nuestro tutor Juan Bautista Caller Luna muchas gracias por sus múltiples palabras de aliento, cuando más las necesitábamos; por estar allí cuando nuestras horas de trabajo se hacían confusas. Gracias por sus orientaciones”

A nuestros padres “Ustedes han sido siempre nuestro motor que impulsa nuestros sueños y esperanzas, quienes estuvieron siempre a nuestro lado en los días y noches más difíciles. Siempre han sido nuestras mejores guías de vida. Gracias por ser quienes son y por creer en nosotros”.

Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
I.- INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Operacionalización de las variables.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos.....	20
3.6 Métodos de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos.....	21
V.- RESULTADOS.....	21
V.- DISCUSIÓN	25
VI.- CONCLUSIONES	31
VII.- RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS.....	41

Resumen

El objetivo de esta investigación fue establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la Huaca-Paita, 2022, fue un trabajo de tipo aplicado transversal con un diseño descriptivo correlacional, la población fue de 280 alumnos y una muestra 210 alumnos quienes respondieron a dos cuestionarios: cuestionario de funcionalidad familiar de David Olson y agresividad premeditada e impulsiva de José Manuel Andrew Rodríguez. Los resultados muestran que el 68.1% de alumnos presentan bajos y regulares niveles de funcionalidad familiar, el 71,9% presenta bajos y regulares niveles de conductas agresivas en su forma premeditada e impulsiva; las relaciones entre variables, indican que la funcionalidad familiar no tiene relación con la agresividad premeditada, pero si se relaciona con la agresividad impulsiva siendo el Rho (-,137*, sig. 0.047), a nivel de dimensiones, sólo la cohesión familiar tiene una relación inversa con la agresividad premeditada e impulsiva (-,205**, -,210**), no se registran diferencias significativas en cuanto a la funcionalidad y agresividad considerando el sexo. Se concluye que una mayor funcionalidad familiar se asocia con la agresividad impulsiva, lo que constituye una línea base para desarrollar mecanismos de intervención para hacer que las relaciones dentro de la familia puedan ser parsimoniosas canalizando adecuadamente sus energías.

Palabras clave: funcionalidad familiar, cohesión familiar, agresividad premeditada, agresividad impulsiva, estudiantes de secundaria.

Abstract

The objective of this research was to establish the relationship between family functionality and premeditated and impulsive aggressiveness in high school students of an educational institution in the district of Huaca-Paita, 2022, it was a cross-sectional applied work with a descriptive correlational design, the population was 280 students and a sample of 210 students who responded to two questionnaires: David Olson's family functionality questionnaire and premeditated and impulsive aggressiveness by José Manuel Andrew Rodríguez. The results show that 68.1% of students present low and regular levels of family functionality, 71.9% present low and regular levels of aggressive behaviors in their premeditated and impulsive form; the relationships between variables indicate that family functionality is not related to premeditated aggressiveness, but it is related to impulsive aggressiveness, being the Rho (-,137*, sig. 0.047), at the dimension level, only family cohesion has an inverse relationship with premeditated and impulsive aggressiveness (-,205**, -,210**), there are no significant differences in terms of functionality and aggressiveness considering sex. It is concluded that greater family functionality is associated with impulsive aggressiveness, which constitutes a baseline for developing intervention mechanisms to make relationships within the family can be parsimonious by adequately channeling their energies.

Keywords: family functionality, family cohesion, premeditated aggressiveness, impulsive aggressiveness, high school students.

I.- INTRODUCCIÓN

La familia es el ente de socialización primaria que cumple un rol sustancial en el comportamiento y formación de los hijos lo cual va depender de las condiciones de la estructura familiar para establecer el comportamiento de los miembros. Cuando la dinámica familiar es inadecuada surgen diversas consecuencias, siendo el más significativo el comportamiento agresivo en los hijos que influye en los aspectos a interpersonales (Yanhui, 2020). Esta problemática se observa con mayor prevalencia en estos últimos años.

A nivel internacional según los informes de la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020) en los países latinoamericanos de Brasil, Bolivia, Chile han incrementado la violencia intrafamiliar en 50% y 70%, el mayor incremento se dio durante el confinamiento social. En otros países como Colombia y Costa Rica se encontró que los tipos de violencia que más prevalecen son la psicológica con 50% y la física con 23% (Hidalgo, 2020; Herrera, 2021). En este mismo país de Colombia se encontró que el 32% mujeres y 22,4% hombres presentan comportamiento de agresividad en forma directa, mientras que un 20,8% de adolescente presentan diversos tipos de agresividad (Instituto Nacional de Salud [INS], 2016).

En el ámbito nacional, según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP 2021) durante la pandemia, los índices de violencia dentro del grupo familiar han crecido vertiginosamente, se observó un incremento de más de 11 mil llamadas y denuncias de mujeres por violencia intrafamiliar. Otros informes refieren que, la violencia contra los miembros del grupo familiar creció en 30,7 % de violencia física y un 58,9 % presentó violencia psicológica afectando a los miembros de la familia (Instituto Nacional de Estadística e Informática, (INEI, 2021). Estas condiciones de violencia en la familia, hacen que la agresividad en los adolescentes se desarrolle con mayor prevalencia, en investigaciones recientes se encontró que el 14,47 % de adolescentes presenta un nivel regular y un 44,74% presenta altos niveles de agresividad (Castellanos y Florencio, 2020).

A nivel local, estas problemáticas no son heterogéneas, en el 2021 se atendieron 7425 casos de violencia contra los integrantes del grupo familiar (MIMP, 2022)

lo que ha causado diversas consecuencias en la conducta en los alumnos en diversas instituciones educativas, según reportes recientes un 50% de estudiantes presentan altos niveles de agresividad entre pares (Palacios, 2020).

Los datos señalados indican que, cuando las condiciones familiares son violentas, no existen relaciones parsimoniosas entre sus miembros, la violencia contra los miembros del grupo familiar se incrementa, esto a su vez está asociado con la conducta agresiva de los alumnos en la escuela y en cualquier espacio de socialización (Perry et al., 2021). Por lo tanto, la funcionalidad familiar es entendida como la forma en que viven los miembros de una familia y cómo se relacionan entre sí, está relacionada con los diversos comportamientos de los niños. Al examinar la literatura se encuentra que la agresividad es un tema ampliamente estudiado en diferentes poblaciones (Gallarín et al, 2021; Muarifah et al, 2022; Roesmala y Marsinondang, 2022); la funcionalidad familiar ha sido estudiada pero relacionada con otras variables (González. y Colunga, 2022; Ramos et al, 2022), sin embargo, en nuestro país, se tiene limitación para acceder a trabajos donde se haya analizado en qué medida la funcionalidad familiar se relaciona con el comportamiento agresivo de los adolescentes. Por tal razón, surge la necesidad de conocer cómo se asocian la funcionalidad familiar y el comportamiento agresivo en adolescentes.

Se planteó la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la Huaca - Paita, 2022?

Este trabajo se justifica de manera teórica ya que se busca contrastar y redefinir los conceptos sobre la funcionalidad familiar y a la agresividad premeditada e impulsiva de tal forma que puedan ser empleados investigaciones futuras. A nivel práctico se justifica puesto que basados en los resultados de los datos obtenidos, se podrán conocer las características de estas variables y así sugerir líneas de acción para mejorar las condiciones familiares y dar hincapié en el comportamiento de este grupo poblacional. A nivel metodológico los resultados podrán ser considerados válidos y confiables debido a que los instrumentos de recolección de datos presentan adecuadas propiedades psicométricas de validez y confiabilidad.

Finalmente, a nivel social es importante realizarse porque permite conocer las características de estas variables en los adolescentes de la institución educativa y tomando como base estos análisis, se harán las recomendaciones a las autoridades de la institución educativa para desarrollar diversas actividades para fomentar mejores estilos que promuevan una adecuada calidad de vida en los alumnos y padres de familia.

El objetivo general de este trabajo fue establecer la relación entre funcionalidad familiar y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la Huaca -Paita, 2022. Teniendo como objetivos específicos los siguientes: a) Determinar la relación entre cohesión y la agresividad premeditada e impulsiva b) Determinar la relación entre flexibilidad y la agresividad premedita e impulsiva, c) Identificar el nivel de funcionalidad familiar; d) Identificar el nivel de agresividad premeditada e impulsiva e) Comparar funcionalidad familiar según el sexo f) Comparar la agresividad premeditada e impulsiva según el sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa la Huaca - Paita, 2022.

Respecto a la hipótesis de investigación se plantea de la siguiente forma: a) Existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito La Huaca - Paita, 2022. b) Existe relación entre flexibilidad y la agresividad premeditada e impulsiva; c) Existe relación entre cohesión y agresividad premeditada e impulsiva.

II. MARCO TEÓRICO

Existen diversas fuentes relacionadas al tema en estudio, las cuales permiten entender el comportamiento de estas variables en función a diversas poblaciones. Estos estudios previos se citan en el siguiente orden: nacional e internacional.

En el ámbito nacional, Manrique-Arotingo et al. (2021) en Lima desarrolló un estudio encausado a conocer si existe alguna asociación entre funcionalidad familiar y los comportamientos agresivos en dos grupos de estudiantes de colegios particulares, fue un estudio no experimental de corte transeccional y correlacional, las pruebas administradas fueron el cuestionario de adaptación familiar de Olson y la prueba CAPIA para evaluar conductas, la muestra estuvo conformada por 312 escolares que estaban en tercero y quinto de secundaria. Como hallazgos más notables, se observó que sólo un 24% presenta niveles altos en comunicación, 20% en cohesión y 22% flexibilidad; en agresividad., se evidenció que un 10% presentaban altos niveles de agresión de forma global. Llegando a concluir que existe relación de tipo inversa.

Rodríguez (2021) en Piura realizó un estudio que estuvo dirigido a encontrar el nivel de asociación entre el funcionamiento familiar y la conducta impulsiva en población adolescente de colegios del nivel secundaria, fue un trabajo de diseño no experimental de tipo correlacional, la muestra estuvo conformada por 102 estudiantes, se aplicaron los cuestionarios de Funcionalidad familiar y la prueba de Agresividad. Se observó moderada asociación de 0.208 y una significancia de $0.035 < 0.05$ entre la funcionalidad familiar y el comportamiento agresivo en este conjunto de adolescentes de estas casas de estudios. Se concluyó que la asociación entre variables daría asidero a todo programa de intervención que se puedan desarrollar para mejorar las condiciones de una de estas variables.

Por su parte Aguirre y Lacayo (2019) en el distrito de la Unión desarrollaron un trabajo orientado a conocer cómo se relaciona los lazos parentales y agresiva premeditada e impulsiva en alumnos de educación, fue un estudio de tipo no experimental y con diseño descriptivo correlacional, para el cumplimiento de los objetivos se trabajó con una población muestral de 511 adolescentes de ambos sexos, los instrumentos aplicados fueron la escala de PBI de Gordon Allport versión para adolescentes y la escala de agresividad premeditada e impulsiva

con sus siglas CAPIA. Los resultados más trascendentales indicaron los lazos parentales y la conducta premeditada e impulsiva no tiene relación $-,113$ y $-,161$ con una significancia mayor que 0.05. Por lo que se pudo concluir que cada variable actúa de forma particular.

Báez y Vilchez (2019) en Trujillo realizaron una investigación cuya finalidad fue conocer cómo se asocia el funcionamiento familiar y la conducta agresiva en alumnos de educación básica regular secundaria de una Institución Educativa, fue un trabajo de tipo no experimental con un diseño correlacional, trabajaron con 385 educandos, para llegar a la recopilación de información se aplicó el cuestionario APGAR de familia y la prueba AQ. Después de analizar los datos estadísticamente se encontró una correlación inversa muy buena entre la dinámica familiar y las conductas agresivas que presenta estos alumnos ($\rho = -.795$, $p < .01$), lo que permitió concluir que los estudiantes con un buen clima familiar disminuyen sus comportamientos de agresividad en sus relaciones interpersonales.

Estrada y Mamani (2019) en Puerto Maldonado ejecutó una investigación la cual tuvo como fin primordial conocer el grado de asociación entre funcionalidad familiar y el comportamiento agresivo en alumno de educación primaria y la funcionalidad dentro de la familia, fue una pericia basada en el enfoque cuantitativo y de diseño correlacional descriptivo, la recolección de datos se realizó mediante la aplicación de la Escala de adaptación familiar creada por Olson y la escala AQ. Después del procesamiento de los datos, se evidenció una asociación de forma inversa entre funcionamiento familiar y los niveles de conducta agresiva en este grupo de estudiantes ($-0,414$ ($p=0,002$)). Esto permitió poder conocer que en la medida que las familias tienen una adecuada comunicación y estructura de roles, se articulan reglas, se reducen sustancialmente el comportamiento impulsivo en este grupo de educandos.

A nivel internacional Mariyati et al. (2021) Indonesia, desarrollaron una investigación con la finalidad de determinar la relación entre el bienestar familiar y la agresividad de los estudiantes, fue un trabajo no experimental con diseño correlacional, se trabajó con 172 estudiantes reclutados de 338 estudiantes de secundaria que fueron seleccionados mediante un muestreo aleatorio simple, se emplearon como instrumentos la escala de bienestar familiar y un cuestionario

que evalúa la agresividad. Los resultados mostraron que hubo un coeficiente de correlación de $-0,225$ con un valor de significación de $0,001 < 0,05$, lo que significa que existe una relación negativa entre el bienestar familiar y la agresividad entre los estudiantes de séptimo grado de una escuela secundaria básica privada en el subdistrito de Buduran. Llegando a concluir que, cuanto mayor es el bienestar familiar, menor es la agresividad y viceversa.

Olivera y Yupanqui (2020) en Chile desarrollaron una investigación que tuvo como propósito conocer el grado de asociación entre la violencia en alumnos y la disfuncionalidad familiar en estudiantes, como tal efecto se empleó una investigación con enfoque cuantitativo y un diseño transversal no experimental, la muestra estuvo compuesta por 35 estudiantes de educación básica regular en riesgo de deserción escolar, a quienes se les administró dos cuestionarios: el cuestionario de Violencia Escolar y la escala de disfuncionalidad familiar de Olson. Como hallazgos más notables se evidenció que el nivel de asociación encontrado a nivel total y por dimensiones entre la violencia entre pares y la funcionalidad de la familia son directas y significativas ($p < .05$), todos los estudiantes presentan niveles altos de violencia escolar. Llegando a concluir que, la violencia familiar está relacionada directamente con la funcionalidad familiar, los estudiantes que provienen de familias de bajos recursos muestran mayores comportamientos agresivos dentro del salón de clases y se presenta de forma directa como inmersa en algunos comportamientos que no son de aceptación social.

Asprilla (2020) en Colombia hizo un trabajo dirigido a conocer la correlación existente entre la funcionalidad dentro de la familia y el comportamiento agresivo percibido en los adolescentes de una organización religiosa, trabajó con enfoque cuantitativo de tipo transversal con diseño correlacional, se trabajó con una muestra 235 escolares con edades de 12 a 18 años, se administraron las escalas de Funcionamiento familiar y la prueba de agresividad creada Buss y Perry. Como datos más importantes se determinó que la funcionalidad familiar y la agresividad en los adolescentes no tienen asociación alguna ya que se obtuvo una significancia mayor que 0.05; no obstante, algunas de tipologías familiares si tienen relación directa con las conductas agresivas de los estudiantes encontrando un Rho de 0.45, agresividad física (48.71, $p < .05$) y hostilidad

(51.25, $p < .05$). Por lo tanto, en esta pericia se dio por concluido que el comportamiento de estos estudiantes puede estar asociado con otros factores, pero lo que, si se ha comprobado, es que no están asociadas.

Pérez-Fuentes et al., (2019) España realizaron una investigación a fin de analizar la relación entre el funcionamiento familiar, la inteligencia emocional y los valores personales para el desarrollo con diferentes tipos de agresión, fue un trabajo descriptivo correlacional, se trabajó con una muestra de 317 estudiantes de secundaria de 13 a 18 años. Se demostró que el manejo del estrés (inteligencia emocional), el desarrollo adolescente positivo y el funcionamiento familiar predominaron en sujetos no agresivos con puntajes más altos que los agresores; así también, se observó una relación negativa entre los diferentes tipos de agresión e inteligencia emocional, valores positivos y funcionamiento familiar ($r = -0,13$, $p < 0,05$; $r = -0,18$, $p < 0,01$; $r = -0,20$, $p < 0,001$; $r = -0,26$, $p < 0,001$). Concluyendo que en la medida como mejoran las condiciones familiares de los adolescentes mejoran también las características de inteligencia emocional y se fomentan buenos valores en el entorno familiar.

Tomando en cuenta los postulados del aprendizaje social se comprende cómo se desarrollan las conductas desadaptadas (Bandura, 1969). La Teoría del Aprendizaje Social explica el proceso por el cual los seres humanos adquieren comportamientos a través de la observación de sus entornos externos y proporciona un marco útil para el estudio de la comunicación dentro de la familia (Kunkel et al, 2006). Esta teoría sostiene que la agresividad de desarrollo se centra en los procesos de aprendizaje. Los niños aprenden el comportamiento de sus experiencias y observaciones de las interacciones sociales, es decir los niños aprenden las cosas mediante la observación a personas que son modeladores. Estas observaciones son particularmente destacadas cuando los modeladores son de alto estatus, como padres y cuidadores (Bandura, 1973). Por lo tanto, cuando los niños experimentan violencia o prácticas parentales hostiles, aprenden que la violencia es un medio aceptable de resolución de conflictos y luego modelarán ese comportamiento en sus relaciones (Powers et al, 2020).

En cuanto a las bases teóricas de la primera variable denominada funcionalidad familiar se mencionan los siguientes aspectos.

Desde la teoría sistémica se entiende a la familia como un conjunto de subsistemas, donde las alteraciones de un sistema pueden tener un impacto en los demás, por ello, es importante estudiar los límites que regulan las conexiones entre los miembros (Nichols, 2012). Los límites y reglas que se establecen en la familia ayudan a mejorar la funcionalidad en la familia, estas ayudan a regular el comportamiento (Minuchin, 1974; Gladding, 2014). Por lo tanto, desde la mirada sistémica familias que cumplen deberes sanos, funcionales, compatibles, coherentes, sostenibles, internos y externos, tienen dinámica estructural y rasgos específicos en términos de funcionalidad (Merve et al, 2020).

Partiendo entonces de los postulados de Minuchin (1974) el familiar que presentan problemas entre sus miembros es que no tienen un buen funcionamiento en cuanto a los roles, límites, reglas claras, no existe un interés por las necesidades afectivas entre sus miembros; en cambio aquellas que tienen reglas claras, se establecen límites y existe una distribución de actividades, tienen un buen funcionamiento, expresa metas y acuerdos comunes.

Otra forma de comprender el funcionamiento familiar es mediante el estudio del modelo de familia desarrollado por Olson por la década de los 80 (Olson, 2011), donde define a la familia como un sistema donde existe convivencia entre todos los miembros que la integran (Olson et al, 1979). En este modelo denominado Circumplex, se sostiene que el funcionamiento familiar presenta tres dimensiones que son cohesión, adaptabilidad, habilidades comunicativas (Olson y Gorall, 2003; Martínez et al, 2017).

En su modelo Olson explica que existen 16 tipos de familia, hay cuatro niveles de adaptabilidad familiar: rígido, estructurado, flexible y caótico. Los dos niveles centrales (estructurado y flexible) se consideran los niveles equilibrados de adaptabilidad familiar y los dos niveles extremos (rígido y caótico) se consideran los niveles desequilibrados de adaptabilidad familiar. Además, hay cuatro niveles de cohesión familiar: desconectada, separada, conectada y enredada. Al igual que para la adaptabilidad familiar, los dos niveles centrales (separados y conectados) se consideran los niveles equilibrados de cohesión familiar y los dos niveles extremos (desconectados y entrelazados) se consideran los niveles desequilibrados de cohesión familiar (Joh et al, 2013; Douglas et al, 1986).

Por funcionalidad familiar se entiende a la promoción del crecimiento físico y psicológico y la maduración de todos los miembros de la familia (Wu et al., 2016); tiene que ver con la integridad funcional y la estabilidad de las relaciones, una construcción de creciente, describe la integridad funcional de las familias y abarca la adaptabilidad, la asociación, el crecimiento, el afecto y la resolución de conflictos (Filser et al, 2018).

Existe consenso entre los investigadores para definir al grupo familiar que tiene una adecuada estructura, es apto para resolver las situaciones críticas planteada con estabilidad emocional, mientras que los miembros de familias disfuncionales dan prioridad a los asuntos privados y no asumen ningún rol dentro del sistema (Falco, 2010), la capacidad de responder favorablemente de las familias es afectada porque no se brinda atención y no se satisfacen las necesidades entre sus miembros (Duarte, 2001; Simone et al, 2014).

La funcionalidad familiar presenta importantes características que es oportuno señalarlas para una mayor comprensión de sus problemáticas.

Primero, la familia tiene un rol primordial para influir en la socialización de los adolescentes, es un factor protector para evitar que los adolescentes participen en conductas problemáticas y de riesgo (Wu et al., 2016). Segundo, desde la perspectiva de la funcionalidad familiar, los miembros tienden a lidiar con los conflictos y las adversidades para lograr la estabilidad emocional, utilizando sus propios recursos para soluciones efectivas, un tema relacionado también la distribución de roles y apoyos entre los miembros de la familia (Elías et al, 2018). Tercero, el buen funcionamiento familiar está relacionado con las condiciones sociales y recursos económicos a las que se tiene acceso, las familias que funcionan bien, muestran un alto grado de integridad, compromiso y responsabilidad mutua. Disfrutan de las relaciones estables, intereses en común (Filser et al, 2018). Finalmente, la forma en cómo funciona el grupo familiar tiene una repercusión significativa en la conducta de los adolescentes y en algunos casos se asocia con los problemas psicosociales como consumo de alcohol y sustancias psicoactivas. Los adolescentes con baja funcionalidad familiar, tengan menos recursos económicos, y pobres relación con los padres (Wu et al., 2016).

En cuanto a las dimensiones del funcionamiento familiar, según el Modelo de Olson y colaboradores se lo puede hacer en función a tres componentes importantes.

Cohesión familiar. Tiene que ver con la conexión emocional y la calidad de vínculo que existe entre los miembros de la familia (Matejevic et al, 2014; Rada y Olson, 2016). La cohesión abarca aspectos como el vínculo afectivo, los límites, las coaliciones, el tiempo, el espacio, los amigos, la toma de decisiones, los intereses y la recreación (“Olson, 2008”).

Adaptabilidad. Tiene que ver con la estabilidad y el cambio, es la cantidad de cambio en su liderazgo, relaciones de roles y reglas de relación, se incluye liderazgo, estilos de negociación. Tiene que ver con la tendencia a la estabilidad, manteniendo un equilibrio con la necesidad de adaptarse a determinadas circunstancias de la vida, y la existencia y mantenimiento de una comunidad relacional que nutre y apoya, pero con respeto por las personas (Olson y Gorall, 2003; Matejevic et al, 2014). Se expresa mediante los parámetros rígido, estructurado, flexible y caótico (Rada Olson, 2016).

Comunicación. Es un componente sumamente crítico para fomentar el desarrollo de otras áreas dentro de la familia. En la pareja, la comunicación entre sus miembros debe tener como base el respeto y saber escucharse mutuamente, se deben desarrollar habilidades para hablar, autorrevelación, claridad, seguimiento de la continuidad y respeto (Olson, 2008).

En cuanto se refiere a la segunda variable, son diversas las teorías que explican la agresividad en las personas. Sin embargo, en esta investigación se consideran dos: la teoría del aprendizaje social y las teorías neurobiológicas.

Desde el aprendizaje se sustenta la premisa que el medio ambiente y entorno tiene un rol sustantivo en la forma en que se desarrollan la agresividad en las personas, ya que se tiene el pensamiento en que solo se puede denominar como agresión a las cosas como daños que se pueden visualizar; no obstante, se observa que por lo general las agresiones no se presentan como ataques directos, sino que se pueden dar en forma muy sutil que muchas veces pueden pasar por desapercibidas (Whait et al, 2018). Esta teoría permite tener una explicación razonable de que las personas son agresivos porque observan esa

conducta en sus progenitores o en cualquier miembro de su familia. Bandura Ribes (1975) refieren que cada comportamiento es aprendido y que va a depender del tipo de respuestas que reciba toda conducta para que se refuerce o se extinga. Desde los postulados de Bandura las personas sostienen que los seres humanos son aprendidos de las personas que están más próximos a nuestros entornos, el aprendizaje es mediante la observación de conductas por medio de modelados, donde la familia como primer agente de socialización tiene un rol sustantivo (Whait et al, 2018; Chapi, 2012).

Por otro lado, al analizar los supuestos enfoques neurobiológicos, se encuentra que, el comportamiento agresivo es una respuesta psicofisiológica de las personas ante ciertos estímulos, una persona que se encuentra en ambientes que son hostiles y peligros para él, la agresividad actúa como un mecanismo defensor, es normal que uno busque defender de sus ambientes, porque nuestros sentidos responden a esos estímulos. Desde las neurociencias, se concibe la agresividad como la influencia por factores cognitivos, pero también biológicos, donde nuestro cerebro cuando asocia que está en peligro se defiende a como dé lugar, es donde sale la parte instintiva, y solo estos comportamientos pueden reducirse mediante técnicas de relajación muscular, es decir bajar los niveles del ritmo cardiaco (Chapi, 2012; Heinz et al, 2011).

De manera genérica, la agresividad es definida como un comportamiento donde el ser humano busca defenderse ante cualquier estímulo del ambiente lo cual cree que es un peligro para su seguridad. Desde una visión más amplia, la agresividad es conceptualizada como cualquier comportamiento que se lleva a cabo con el deseo de herir a otra persona tiene una alta prevalencia entre los adolescentes, causa sufrimiento humano (Yeager, et. al, 2013) y está vinculado a una variedad de resultados de mala adaptación, que incluyen lesiones físicas directas, problemas psicológicos y comportamientos delictivos (Wang, et. al, 2017).

Otros investigadores también sostienen que el objetivo de la agresividad es herir a otros física y verbalmente (Nawa y Syahirul, 2019) y se puede expresar de forma directa o indirecta. La agresión directa puede ser tanto física como verbal y pretende tener una influencia directamente adversa en los demás. La agresión indirecta daña implícitamente a los demás, como difundir rumores, chismes,

rechazar al objetivo de las redes sociales. Posteriormente, tiene una influencia perjudicial en la salud mental y física de la víctima, así como de los agresores (Bibi et al, 2019; Nawa y Syahirul, 2019).

Desde la mirada de Buss y Perry (1992), la agresión se define como un rasgo de personalidad que se manifiesta en una respuesta compleja, que incluye un conjunto de factores cognitivos (es decir, sentimientos de injusticia o intenciones dañinas), emocionales y reacciones motoras, es decir, dañar a otros (Buss y Perry, 1992; Torregrosa et al, 2020).

Para esta investigación se consideran como base los postulados de Andreu (2009) quien define la agresividad como una reacción que involucra un conjunto de elementos psicológicos que se pueden ser voluntarios o involuntarios, pero que tiene como finalidad causar un daño físico o verbal, que representa un peligro de forma pasiva y activa la vida y la supervivencia de las personas que implica lesiones, afectación psicológica y comportamental y que afecta la credibilidad y la estima personal. Partiendo de estos supuestos, su estudio es fundamental porque permite determinar sus diferentes formas sobre cómo se expresa y tomar en cuenta que procesos sociocognitivos, emocional y de motivación están implicados en su respuesta (Andrew, 2009).

Entre las características más resaltantes de la agresividad se pueden explicar las siguientes. En primer lugar, los psicólogos, sociólogos y educadores están de acuerdo que los comportamientos de agresión tienen una prevalencia significativa dentro de los contextos educativos notan en sus estudios que la proporción de estudiantes, en las instituciones europeas los índices son altos (Lezhnina y Kurapova, 2020). En segundo lugar, la agresividad verbal es la más asidua entre todas, y se refiere a un estilo de comunicación destructivo (burlas, amenazas, hostilidad, etc.) caracterizado por el uso de un lenguaje hostil, carente de afecto y autoritario, que no facilita el diálogo y puede causar daños psicológicos a quienes reciben el mensaje, además de influir negativamente en la calidad de las relaciones interpersonales (Molero et al., 2018).

Una última característica que se puede señalar, es que la agresividad se relaciona directamente con el acoso entre pares. Numerosos estudios han encontrado que la ira y la hostilidad son los predictores más relevantes del

ciberacoso durante la adolescencia. Por lo tanto, se ha demostrado que la agresividad es una de las características personales que tiene una relación más estrecha con la violencia escolar, lo que indica que es un importante predictor de las formas tradicionales de acoso escolar (Martines et al., 2019).

Según el modelo integrativo de la agresividad propuesta por Andreu (2010), la agresión se puede medir considerando dos factores que son agresividad premeditada y agresividad impulsiva.

Agresividad premeditada. Esta clase de agresividad se conceptualiza como un tipo de agresión instrumentalizada, controlada o proactiva; se lo denomina como instrumental debido a que tiene como finalidad más allá del daño que sufren las personas, empleada como un instrumento o medio para lograr la consecución de ciertos fines. Por lo tanto, las acciones de este comportamiento son respuestas fisiológicas, sino que son planificados por las personas y saben lo que buscan con esta clase de agresión (Andreu, 2010; Andreu, 2009). De acuerdo con este autor, la agresividad premeditada implica que la persona lo hace sabiendo los efectos que esta va a producir en los demás, es desarrollado con la finalidad de conseguir objetivos específicos.

Por su parte la agresividad impulsiva, es una agresión afectiva, hostil y reactiva; expresado en altos niveles de activación neurovegetativa. Por lo general, en esta clase de agresión, es producida a origen de un estímulo o amenaza que se ha percibido en el medio o también se da mediante una provocación que puede ser de forma real o sólo imaginaria. Generalmente la agresividad impulsiva es acompañada de conductas de molestia y miedo, es una respuesta del organismo antes los estímulos del medio ambiente, es decir es influenciada por el contexto (Andreu, 2010, Ybañez, 2014). Esta clase de agresión es la reacción instintiva que sostienen los teóricos de los enfoques de las neurociencias, en otras palabras, esta agresividad es una respuesta o defensa ante las circunstancias que se considera que son un peligro para nosotros.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo

Es una investigación básica debido a que se buscó hacer un análisis de las teorías relacionadas con las variables en estudio, lo cual permitió abordar teóricamente con mayor amplitud los fenómenos, no se pretende aportar datos basados en la experiencia que los autores puedan obtener, sino que sus hallazgos están en función a trabajos de revisiones netamente teórica (Montero y León, 2002).

3.1.2. Diseño

El diseño es no experimental de corte transversal correlacional debido a que no se hizo ninguna manipulación de variables ni asignación aleatoria a grupos o tratamientos, fue transversal porque se definen en un momento temporal determinado y examinan las diferencias entre las unidades de análisis en un corte transversal (Ato y Vallejo, 2015) y fue correlacional, porque se busca conocer la relación que existen entre las variables (Campbell y Stanley, 1995).

3.2. Operacionalización de las variables

Variable 1: Funcionalidad familiar

Definición conceptual: La funcionalidad familiar según el modelo de Olson es definida como la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura (adaptabilidad) y la forma de interactuar y externalizar emociones que tiene que ver con la comunicación (Olson, et. al, 1989).

Definición operacional: La evaluación de la funcionalidad familiar será mediante la aplicación de un cuestionario que tiene 20 ítems distribuidos en dos dimensiones flexibilidad y cohesión, cuya respuesta es de escala tipo Likert.

Dimensiones: establecen dos dimensiones: cohesión (11,19,1,17,5,7,3,9,13,15); flexibilidad (6,18,4,10,2,12,8,14,16,20).

Escala de medición: El cuestionario que se va administrar es de respuesta tipo Likert con un nivel de medición ordinal.

Variable 2: Agresividad premeditada e impulsiva

Definición conceptual: Es un constructo que hace referencia a un proceso complejo psicológico que, de forma directa o indirecta, tiene como finalidad causar un daño físico o verbal, que representa un peligro de forma pasiva y activa la vida y la supervivencia de las personas (Andrew, 2009).

Definición operacional: La evaluación de la agresividad será en base a la administración de un cuestionario que consta de 20 ítems.

Dimensiones: Según el modelo de Andrew (2009) se consideran dos dimensiones fundamentalmente. Agresividad premeditada (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17); agresividad impulsiva (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 19, 20)

Escala de medición: El tipo de respuesta de la escala es de tipo Likert y la medición es ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población hace referencia al conjunto de unidades que pueden ser personas, animales, cosas objetos que presentan características en común y se tiene accesibilidad para poder evaluar determinados atributos (Sánchez et al., 2018). La población con la que se trabajó en este estudio son alumnos del nivel secundario que presentan deficiencia en su sistema familiar debido a los cambios psicológicos de la adolescencia, presentan comportamientos agresivos. Son 288 alumnos del nivel de secundaria matriculados de los grados de tercero a quinto grado durante el año 2022.

3.3.2. Muestra

Es un subconjunto de la poblacional que debe ser seleccionada siguiendo una serie de procedimientos estadísticos con sus fórmulas respectivas, ya que es un elemento representativo de la población en general (López, 2004). Se trabajó con una muestra de 210 alumnos de tercero a quinto grado de secundaria. El procedimiento de la selección de la muestra ha sido con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 4%.

3.3.3. Muestreo

Se ha empleado el muestreo no probabilístico por conveniencia porque no todos los participantes han tenido igualdad de oportunidades para ser incluidos dentro del estudio, sino que cada participante ha sido seleccionada según la disponibilidad y el tiempo para desarrollar los cuestionarios que se han aplicado (López, 2004). Se ha trabajado con un muestro no probabilístico por conveniencia ya que no todos los participantes han tenido la misma probabilidad de ser partícipe del estudio, sino que han sido seleccionados a conveniencia de las investigadoras y según la disponibilidad de los alumnos.

Criterios de inclusión: Alumnos matriculados y con asistencia activa durante el curso del año lectivo, alumnos que pertenezcan a tercer y quinto grado de secundaria, alumnos que presentan problemas de disfunción familiar, alumnos que presenten problemas de agresividad en las aulas.

Criterios de exclusión: Alumnos que sean de otras instituciones educativas, estudiantes que pertenezcan a otros grados, alumnos de primaria, alumnos que no presenten características de disfuncionalidad familiar y conducta agresiva.

3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Para efectos de esta investigación la técnica empleada fue la técnica de la encuesta ya que permite hacer una recolección de los datos de manera estructurada lo que facilita el respectivo procesamiento (Ander, 1999).

3.4.2. Instrumentos

Ficha técnica 1

Nombre : Cuestionario de funcionalidad familiar
Autores : Olson et al., (1982) : USA
Administración : Individual o masiva
Tiempo : 15 minutos aproximadamente
Estructuración : 2 dimensiones distribuidos en 20 ítems.
Aplicación : Adolescentes y adultos.

Reseña histórica:

La escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar se creó teniendo como fundamento el modelo de familia desarrollado por Olson por la década de los años ochenta en los Estados Unidos, desde la mirada de este autor existen 16 tipos de familia, cada una de ellas presenta características singulares y el desarrollo de estas depende de cómo se dé el funcionamiento familiar. Este trabajo inicial partió por crear un instrumento compuesto por 50 ítems donde se buscaba evaluar los tipos de familia más prevalentes en población adultas. Partiendo de los trabajos de Olson, se han hecho revisiones a su modelo, actualmente algunas investigaciones aplicando técnicas de análisis factorial han encontrado tres dimensiones y en otras que afirma que sólo presenta dos, por lo tanto, el empleo de estas será tomando en cuenta la realidad social donde se desarrolló el trabajo (Martínez et al, 2006).

Consigna de aplicación. Se les pide a los participantes que lean con cuidado cada ítem propuesto. Se explica que no hay respuesta mala ni buena, todas las respuestas son válidas. Se les solicita que debe de verificar que hayan respondido todas las preguntas.

Calificación e interpretación

Para la correcta calificación de los puntajes de la escala se deben hacer las sumatorias a nivel general y por dimensiones que presenta el instrumento, puntajes de 37-86 implica una baja disfuncionalidad familiar, los que puntúen de 87-135 presentan un rango promedio y finalmente, los que obtengan puntos de 136-185 tienen una alta funcionalidad familiar. Luego de hacer estas operaciones se procede a revisar y poder comparar en que dimensión obtienen más altos puntajes, esta lectura permitirá poder conocer cual tipo de familia es la que tiene mayor prevalencia en las personas.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

En la versión original Olson encontró las siguientes propiedades psicométricas. Respecto a la validez de la estructura interna al estimar relaciones entre las dimensiones y la variable se encontraron relaciones de 0.30. En referencia a la validez se utilizó el análisis factorial exploratoria y confirmatoria se han

encontrado cargas factoriales superiores a 0.40, quedando compuesta por dos dimensiones y 50 reactivos. Respecto a los valores de fiabilidad, se ha encontrado un Alfa de Cronbach de 0,92 (Martínez et al, 2006).

Propiedades psicométricas peruanas

En el contexto peruano al realizarse revisiones a la escala de adaptabilidad y cohesión familiar se han evidenciado propiedades psicométricas importantes. Respecto a la validez de constructo se han obtenido un índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI)=0,96; índice de validación cruzada esperada (ECVI)=0,87; índice de ajuste normado (NFI)=0,93; índice de bondad de ajuste (GFI)=0,97; raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)=0,06. La confiabilidad obtenida mediante Omega a nivel general, así como por sus factores fue superior a 0.70, lo que implica que los datos son precisos y exactos (Bazo et al, 2016). En investigaciones más recientes, se han evidenciado análogas propiedades psicométricas entre 0.70 a 0.74 (Chávez, 2021).

Propiedades psicométricas del piloto

En este estudio se tomará una prueba piloto de 50 personas para seguir confirmando la validez y confiabilidad de los resultados de ambos instrumentos.

Ficha técnica 2

Nombre	: Cuestionario de agresividad premedita e impulsiva
Autora	: Andrew et al.
Procedencia	: Madrid- España 2009.
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 10 minutos aproximadamente
Estructuración	: 2 dimensiones y 20 reactivos.
Aplicación	: Adolescentes de 12 a 18 años.

Reseña histórica:

El cuestionario de agresividad premedita e impulsiva fue creado partiendo de las concepciones teóricas de que la agresividad tiene un componente reactivo que hace referencia a unas características propia de las personas, donde se reacciona a todos los estímulos que resulten hostiles para nosotros; pero

también un componente instrumental, es decir que es planificada, la persona haga tal comportamiento porque existe una intención o premeditación y está dirigida a personas específicas. En base a esta comprensión integral de la conducta agresiva se elaboró un cuestionario compuesto por dos dimensiones que son la agresividad premeditada y la impulsiva, el cuestionario tuvo 29 ítems. La población original fue adolescente de España (Andrew et al, 2009).

Consigna de aplicación:

Para una correcta aplicación del instrumento se consideran los siguientes criterios. Primero, deben de leer atentamente cada enunciado que hay en la hoja; posteriormente, se les explicará el objetivo de la aplicación del instrumento; finalmente, se les explica que deben responder de forma sincera considerando que no hay respuestas malas ni buenas.

Calificación e interpretación

Una vez que se hayan aplicado los instrumentos se elabora la sabana de datos, se hacen las sumatorias de las respuestas de cada ítem a nivel general y por dimensiones. Una vez realizada esta operación se procede a verificar los valores totales que se han obtenido. Los que puntúen u se ubiquen en un percentil inferior a 25 presentan baja agresividad, los que se ubiquen en percentiles entre 25 y 75 presentan regulares niveles de agresividad y los que se encuentren con percentiles superiores a 75 presenta altos niveles de agresividad. Para esta operación se deben hacer conversiones del puntaje directo al percentil.

Propiedades psicométricas originales

Las propiedades psicométricas originales de la escala de agresividad premeditada e impulsiva en su análisis han mostrado los siguientes valores. Al analizar la validez de constructo se han encontrado índices de ajuste con valores de (0,87 0,89 0,06 0,46), en análisis factorial estuvo estructurado en dos factores extraídos con un valor absoluto superior a 0.50. En cuanto a los índices de fiabilidad, se observó a nivel global el Alfa fue de 0,91 y en sus factores fue de 0,84 y 0,87 (Andrew et al, 2009).

Propiedades psicométricas peruanas

La adaptación peruana se hizo en Trujillo en el año 2014, se ha trabajado con poblaciones adolescentes. En la validez de constructo se han observado correlaciones de los ítems superior de 0.45 para ambas dimensiones, y la correlación total entre las dimensiones y la escala a ha sido de 0,65. En cuanto a la confiabilidad, se obtuvo mediante Alfa de Cronbach y fue de 0.75 y 0.81 para cada dimensión (Ibáñez, 2014).

Propiedades psicométricas del piloto

A fin de seguir robusteciendo las propiedades psicométricas de la escala para una mayor precisión y exactitud de los datos, se realizará una prueba piloto de 60 alumnos para obtener validez y confiabilidad.

3.5 Procedimientos

Se planteó los siguientes procedimientos. En primer lugar, se solicitó a la universidad los permisos correspondientes como fue una carta de presentación para ser presentada a la Institución Educativa, con este documento se solicitó la autorización del director del colegio para que se proceda con la aplicación de los instrumentos. Una vez obtenidos los permisos respectivos, se hicieron las coordinaciones respectivas con los docentes, la psicóloga del colegio para poder aplicar los instrumentos. Terminado este proceso, se aplicó los datos de forma colectiva e individual, se absolvió toda duda que puedan tener los alumnos. Finalmente, terminada la aplicación se hizo una limpieza de los datos, considerando las personas que hayan respondido a todos los ítems, y luego se elaborará la base de datos para ser exportada al Excel y hacer los análisis correspondientes.

3.6 Métodos de análisis de datos

La validez de contenido fue estimada mediante el método de juicio de expertos y procesada a través la V de Aiken lo cual permitió conocer el nivel de pertenencia, claridad y relevancia de los ítems; la fiabilidad fue obtenida haciendo uso de la prueba de Alfa de Cronbach. Para el resto de análisis de los datos, se realizó con el programa SPSS-25. Para la normalidad de los datos, se empleó la prueba de Kolmogorov Smirnov ya que la muestra es mayor que 50, los resultados descriptivos serán procesados mediante tablas de frecuencia con sus gráficos respetivas. Para la prueba de hipótesis, se empleó la estadística

inferencias específicamente la prueba de Spearman debido a que los datos no siguieron una curva normal. Para las comparaciones entre sexo, se empleó la t de Student a la U de Manwiney para buscar diferencias entre sexo y grados de estudios.

3.7 Aspectos éticos

Se han considerado los siguientes aspectos considerado en el código de ética del psicólogo peruano.

Se ha respetado el derecho a la propiedad intelectual en todo momento haciendo la citación correspondiente de los autores consultados, así también se ha considerado los lineamientos de las normas APA séptima edición. Se ha solicitado los permisos y autorización por los autores de los instrumentos quienes han realizado la adaptación al contexto peruano. Se ha tomado en cuenta el consentimiento informado como evidencia de la participación voluntaria, y se les explicó que ellos serán autónomos para retirarse del estudio cuando ellos lo estimen pertinente. A fin de salvaguardar la información obtenida, los datos han sido recolectados de forma anónima.

Así también se han considerado los principios de beneficencia a la población como también la no maleficencia, sino que se ha buscado conocer el comportamiento de las variables para poder hacer recomendaciones de mecanismo de intervención. Se ha considerado el principio de integridad y autonomía en cada participante.

V.- RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad familiar	,070	210	,013
Cohesión	,106	210	,000
Flexibilidad	,055	210	,200*
Agresividad	,058	210	,078

Premeditada	,100	210	,000
Impulsiva	,055	210	,200*

Nota: n: muestra; p: Nivel de significancia

En la tabla 1 mediante la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov se observa que no todos los valores se pueden ajustar a una distribución normal ($p > .05$), en la dimensión cohesión familiar, agresividad premeditada se ajustan a una distribución no paramétrica ($p < .05$). se utilizó Rho de Spearman debido a que los datos no siguen una curva normal (Sánchez et al.,2018).

Tabla 2

Establecer la relación entre funcionalidad familiar y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa la Huaca-Paita 2022

n= 210		Premeditada	Impulsiva
Funcionalidad familiar	<i>Rho</i>	-0.130	-,137*
	<i>P</i>	.059	.047
	<i>r2</i>	.017	.018

Nota: r_s = Rho de Spearman, p = significancia r^2 = Tamaño del efecto, n =totalidad

En la tabla 2 se aprecia que mediante el coeficiente de correlación de Spearman no existe relación entre la variable de funcionalidad familiar y agresividad premeditada debido a que el nivel de significancia es mayor ($p > .05$), al observar la variable de funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad impulsiva existe relación significativa de tendencia inversa con una magnitud muy débil ($\rho = -.137$; $p < 0.047$) con un tamaño del efecto pequeña baja de lo esperado.

Tabla 3

Determinar la relación entre cohesión y agresividad premeditada e impulsiva

n= 210		premeditada	Impulsiva
Cohesión	<i>Rho</i>	-,205**	-,210**
	<i>P</i>	.003	.002
	<i>r2</i>	.042	.044

En la tabla 3 se observa que mediante el coeficiente de correlación de Spearman existe relación altamente significativa de tendencia inversa con un grado de

relación muy débil entre la dimensión de cohesión y agresividad premeditada ($\rho = -.205$; $p < .05$), en las siguientes dimensiones se aprecia que existe una correlación altamente significativa de tendencia inversa con un grado de relación muy débil entre la dimensión de cohesión y la dimensión de agresividad impulsiva ($\rho = -.210$; $p < .05$) con un tamaño del efecto pequeña baja de lo esperado.

Tabla 4

Determinar la relación entre flexibilidad y agresividad premeditada e impulsiva

n=210		premeditada	impulsiva
flexibilidad	<i>Rho</i>	.004	.011
	<i>P</i>	.957	.871
	<i>r²</i>	.000	0.000

En la tabla 4 evidencia que mediante el coeficiente de Spearman no existe relación entre la dimensión de cohesión y agresividad premeditada e impulsiva debido a que el nivel de significancia es mayor ($p > .05$) por lo tanto se rechaza la hipótesis específica.

Tabla 5

Identificar el nivel de funcionalidad familiar

	Frecuencia		%
Bajo	74	35.2	35.2
Promedio	69	32.9	32.9
Alto	67	31.9	31.9
Total	210	100.0	100.0

En la tabla 5 se observa que en su mayoría 74 adolescentes presentan nivel bajo en funcionalidad familiar lo que equivalen a 35.2% sin embargo 69 sujetos presenta un nivel moderado que equivale un 32.9% y 67 adolescentes presentas un nivel alto lo que equivale a un 31.9%.

Tabla 6

Identificar el nivel de agresividad premeditada

	Frecuencia	%
--	------------	---

Bajo	83	39.5	39.5
Promedio	68	32.4	32.4
Alto	59	28.1	28.1
Total	210	100.0	100.0

En la tabla 6 se observa que en su mayoría 83 adolescentes presentan nivel bajo en funcionalidad familiar lo que equivalen a 39.5% sin embargo 68 estudiantes presenta un nivel moderado que equivale un 32.4% y 59 adolescentes presentas un nivel alto lo que equivale a un 28.1%

Tabla 7

Identificar el nivel de agresividad impulsiva

		Frecuencia	%
Bajo	72	34.3	34.3
Promedio	69	32.9	32.9
Alto	69	32.9	32.9
Total	210	100.0	100.0

En la tabla 7 se percibe que el 34,3% de alumnos presentan un nivel bajo de agresividad premeditada e impulsiva, seguidos de un 32,9 que presentan nivel promedios y altos.

Tabla 8

Comparar la funcionalidad familiar según el sexo

SEXO	N	Rango promedio	U	P
Funcionalidad familiar varones	116	106.36	5352.500	0.820
mujeres	94	104.44		
Total	210			

Nota n= muestra, u= Mann Whitney

No hay diferencias al comparar la variable según el sexo ya que ($p > .05$) por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna

Tabla 9*Comparar la agresividad premeditada e impulsiva según el sexo*

		Rangos			
Sexo		N	Rango promedio	U	P
Premedita	Hombres	116	104.75	5364.500	0.841
	mujeres	94	106.43		
	Total	210			
Impulsiva	varones	116	100.73	4898.500	0.206
	mujeres	94	111.39		
	total	210			

En la tabla 10 se observar que no hay diferencias al comparar la variable según el sexo ya que $p > .05$) por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna.

V.- DISCUSIÓN

La funcionalidad familiar es entendida como los integrantes de un sistema familiar conviven y se relacionan entre sí, haciendo referencia a los roles, la comunicación y las buenas prácticas que se desarrollan entre sus miembros, según la literatura científica se vincula con el comportamiento que tienen las personas con sus círculo de interacción social más inmediato (Olivera y Yupanqui, 2020). Por lo tanto, entender las características de la dinámica familiar ayudará a tener una mirada más integral de la agresividad. Bajo este contexto, el objetivo general de esta investigación de establecer la relación entre funcionalidad familiar y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes del nivel secundario que cruzan los grados de 3°, 4° y 5° del nivel secundaria del distrito la Huaca – Paita 2022 , en consecuencia, se encontró que la funcionalidad familia no se asocia con la agresividad premeditada, pero si tiene

una relación inversa con la agresividad impulsiva (-,137*, sig. .047), lo que quiere decir que una mayor funcionalidad dentro de la familia ayuda a disminuir la agresividad impulsiva en los estudiantes, por el contrario si la dinámica familiar presenta condiciones inadecuadas, la agresividad impulsiva se desarrollará con mayor prevalencia.

Datos que se corroboran con los encontrados por Rodríguez (2021) quien al analizar el nivel de asociación entre el funcionamiento familiar y la conducta impulsiva en adolescentes de educación secundaria, encontró una moderada asociación de 0.208 y una significancia de $0.035 < 0.05$, concluyendo que la asociación entre variables daría asidero a todo programa de intervención que se puedan desarrollar para mejorar las condiciones de una de estas variables. De igual forma otros trabajos han encontrado que el comportamiento agresivo en alumno de educación primaria y la funcionalidad dentro de la familia en alumnos de primaria muestra una relación inversamente proporcional, ya que encontró un valor de $Rho = (-0,414)$ y un valor de $(p=0,002)$. es decir el comportamiento de cada una de estas variables se aparean (Estrada, 2019), otros estudios han encontrado que el funcionamiento familiar se asocia con variables relacionadas como la inteligencia emocional y los valores dentro de la familia (Pérez-Fuentes et al., 2019), en igual forma se ha demostrado que el bienestar emocional se asocia de forma inversa con el comportamiento agresivo en los alumnos (Mariyati et al., 2021). Los datos encontrados permiten aceptar parcialmente la hipótesis alterna, es decir, la promoción del crecimiento físico, psicológico y la maduración de todos los miembros de la familia (Wu et al., 2016), se asocia con la conducta voluntaria o involuntaria que tiene como objetivo causar daño físico o emocional a las demás personas (Andreu, 2009). Estos resultados tienen una especial relevancia, puesto que constituyen una base científica para conocer cómo la dinámica familiar puede desencadenar mayor o menor comportamiento impulsivo en este grupo de estudiantes, así también ayudan a comprender la importancia que tiene el trabajar talleres donde se busque psicoeducar a los integrantes de la familia para que puedan tener un funcionamiento pleno lo que ayudará construir relaciones sólidas entre sus miembros.

Con referencia al primer objetivo específico que fue identificar la relación entre cohesión y agresividad premeditada e impulsiva, según la tabla 3, la cohesión

está asociada de forma inversa con la agresividad premeditada (-,205**) y con la impulsiva (-,210**) siendo la significancia bilateral menor a 0.05 que es valor de prueba, datos que se corroboran con los hallazgos Olivera y Yupanqui (2020) en Chile quienes desarrollaron una investigación que tuvo como propósito conocer el grado de asociación entre la violencia en alumnos y la disfuncionalidad familiar en estudiantes, donde determinaron que la violencia entre alumnos y comportamiento agresivo se asocia significativamente con la disfuncionalidad familiar ($p < .05$), también se reportó que los alumnos que provienen de familias de bajos recursos muestran mayores comportamientos agresivos dentro del salón de clases. Estos resultados significan que la conexión emocional y la calidad de vínculo que existe entre los miembros de la familia (Matejevic et al, 2014; Rada y Olson, 2016) se asocia los comportamientos de agresión que son planificada, organizados y también con aquellas conductas son impulsivas que son características biológicas y donde por naturaleza las personas reaccionan con agresividad cuando buscan defenderse de su entorno amenazante (Buss y Perry, 1992; Torregrosa et al, 2020). Bajos estos hallazgos se pueden hacer las siguientes inferencias. Por un lado, la dinámica familiar cuando presenta deficiencias en la estructura y cómo sea la comunicación entre los miembros de la familia incluyendo el cuidado mutuo, hace que se desarrollen diversos comportamientos desadaptativos en los hijos, donde la agresividad es uno de ellos y lo que puede desarrollar en comportamiento violento en la vida adulta. En segundo lugar, se subraya la necesidad de fortalecer a la familia ya que es el primer espacio donde se interactúa, se desarrollan las habilidades sociales necesarias para la vida, por ello, mediante estos hallazgos se realizarán recomendaciones para elaborar propuestas que busquen promover familiares plenamente funcionales. Entre una limitación que se ha encontrado en este estudio, es que solo se ha trabajado con una muestra, los datos presentados son tomando este grupo de referencias, sería importante que otras investigaciones puedan analizar mismas variables considerando varias unidades de análisis.

Respecto al segundo objetivo específico que fue determinar la correlación entre flexibilidad y agresividad premeditada e impulsiva, se ha encontrado que la flexibilidad no presenta ningún tipo de relación con la agresividad debido a que el valor P fue mayor que 0.05, lo que significa que la mayor o menor flexibilidad

no se vincula con mayor o menor agresividad tanto premeditada como impulsiva, el comportamiento de una variable no repercute en las características de la segunda variable. No obstante, estos hallazgos se relacionan a los antecedentes de Aguirre y Lacayo, (2019) que tuvo como objetivo asociar los lazos parentales y la agresividad premeditada e impulsiva se ha encontrado que no tiene una relación ya que el valor de $P=$ fue mayor a 0.05. Teóricamente, esto implica que la flexibilidad que hace referencia con mantener el equilibrio y actuar con versatilidad (Olson y Gorall, 2003; Matejevic et al, 2014), para esta población, no se vincula con la agresividad, expresada en un comportamiento autodirigido causando daño voluntario e involuntariamente (Andrew, 2016). Por lo tanto, se dice que las condiciones sean favorables o desfavorables no tienen nada que ver con las características del comportamiento agresivo de los estudiantes dentro y fuera del aula. Haciendo un análisis reflexivo, sobre estos hallazgos se pueden hacer las siguientes consideraciones. Primero, es importante resaltar que la flexibilidad implica entender las necesidades de las personas que conforman el hogar, actuar con sentido de comprensión ayudando en las dificultades, que, si bien es cierto ayuda al crecimiento y desarrollo personal, pero no es un factor que tenga repercusiones en el control de impulsos, sino que la agresividad es una característica de la personalidad, el ser humano por naturaleza busca defenderse de su medio a cualquier costo. Segundo, para esta población de estudio, la agresividad puede deberse a la falta de canalización de las energías, falta de manejo de técnicas de regulación, pero su mayor o menor incidencia a quedado demostrado científicamente que no tiene nada que ver con la versatilidad entre los miembros de la familia.

En tercer objetivo específico fue identificar el nivel de funcionalidad familiar, a tal efecto se ha encontrado que 68,1% de los alumnos encuestado presentan niveles bajos y regulares de funcionalidad familiar, lo que significa que estos estudiantes se han desarrollado en un ambiente donde no se han establecido roles entre los miembros de la familia, la comunicación ha sido deficiente y sobre todo los vínculos afectivos necesitan mejorarse. Análogos resultados son los encontrados por Manrique et al. (2021) quienes investigaron las características de la funcionalidad en alumnos de secundaria, encontrando que, se observó que sólo un 24% presenta niveles altos en comunicación, 20% en cohesión y 22%

flexibilidad, lo que implica que existen aspectos por mejorarse en la dinámica familiar de estos estudiantes. En acuerdo con las teorías consultadas, se puede decir que no existe un buen funcionamiento en las familias, hay ausencia de la integridad funcional y la estabilidad de las relaciones, lo que afecta en que no se desarrollen satisfactoriamente los problemas que se suscitan en su entorno (Filser et al, 2018). Ahora es importante analizar el por qué los bajos y regulares niveles de funcionalidad familiar en estos alumnos. Por un lado, probablemente se deba a los lazos parentales y estilos de crianza que hayan tenido los padres de estos alumnos, es decir cuando se desarrolló en un hogar donde no existe una buena estructura y cohesión familiar se aprenden las conductas y se los reproduce en la vida adulta con las personas con quien se interactúa. En segundo lugar, puede deberse a que estos padres no interiorizan como sus conductas pueden repercutir en el desarrollo de los hijos, no existe una voluntad de fomentar las buenas prácticas de valores en el seno familiar. Estos hallazgos son importantes debido a que ayudan a tender que la familia tiene un papel importante para influir en la socialización de los adolescentes, pues ayuda a promover patrones de conducta en los hijos adaptativos haciendo que desarrollen estrategias para los conflictos que puedan darse (Wu et al., 2016). Por tal razón, desde la infancia luego en la escuela se deben promover una crianza saludable mediante la participación de los padres en actividades donde se les explique estrategias para una convivencia adecuada.

El cuarto objetivo específico fue identificar el nivel de agresividad premeditada e impulsiva, en consecuencia, se ha encontrado que 71,9% de estudiantes presenta niveles bajos y regulares de agresividad premeditada; así mismo, se evidencia que el 34,3% bajos de agresividad impulsiva, seguido por un 32,9 que presenta un nivel regular y otro 32,9 que presenta un alto nivel. Lo quiere decir que si bien es cierto el mayor porcentaje de alumnos presentan bajos niveles, pero la diferencia es mínima, por tal motivo se puede decir que porcentaje considerable tienen una agresividad que no es planificada, no actúan con premeditación y alevosía, sino que es una reacción producto de los impulsos que cualquier persona tiene sobre todo cuando busca defenderse de su entorno al cual considera hostil y amenazante. Estos datos tienen alguna similitud con los encontrados por Olivera y Yupanqui (2020) en Chile quienes realizaron un

trabajo orientado a estimar la correlación entre la violencia en alumnos y la disfuncionalidad familiar, donde han encontrado que los estudiantes que provienen de familias de bajos recursos muestran mayores comportamientos agresivos dentro del salón de clases y se presenta de forma directa como inmersa en algunos comportamientos que no son de aceptación social. Estos datos indican que la agresividad que presentan los estudiantes no es planificada ni organizada, sino que es producto de las reacciones biológicas que tienen las personas, pero que afectan a las construcciones de relaciones interpersonales satisfactorias. Esta agresividad es producida a origen de un estímulo o amenaza que se ha percibido en el medio o también se da mediante una provocación que puede ser de forma real o sólo imaginaria y que en algunas ocasiones causa miedo y molestia haciendo que sea una respuesta del organismo antes los estímulos externos (Andreu, 2010, Ybañez, 2014). Por lo tanto, sería importante que se dé énfasis en el desarrollo de talleres y charlas donde se enseñe técnicas de relajación y respiración a fin de canalizar mejor las energías acumuladas.

El quinto objetivo fue comparar la funcionalidad familiar según el sexo, encontrando que no existen diferencias entre hombres y mujeres (0.820), lo que significa que ser varón o mujer no determina que se tenga mayor o menor funcionalidad familiar, no obstante, al hacer un análisis inferencial en los rangos obtenidos, se puede decir que los hombres son los que presentan mayor funcionalidad, pero la diferencia no es significativa. En teoría se puede decir que, la conexión emocional y la calidad de vínculo que existe entre los miembros de la familia y que influye en la toma de decisiones para resolver los conflictos (Matejevic et al, 2014; Rada y Olson, 2016), no está asociado con el sexo, es decir la condición biológica no es un determinante de la estructura familiar, sino que esta requiere de voluntad y esfuerzo que haga cada miembro del grupo primario.

Finalmente el sexto objetivo fue comparar la agresividad teniendo en cuenta el sexo de los participantes, a tal efecto se ha evidenciado que no existen diferencias significativas tanto en la premeditada y la impulsiva (0.841, 0.206), lo que significa que el ser hombre o mujer no repercute en tener más o menos agresividad dentro de las relaciones interpersonales, sino que su génesis probablemente se deba a otros factores; sin embargo, al analizar los promedios de los rangos se encuentra que las mujeres son más agresivas que los hombres,

pero de igual forma la diferencia no es significativa. De acuerdo a la literatura, se sostiene que la agresividad que se expresa en conductas de burla, amenazas o la hostilidad, lenguaje que carece de afecto y que afecta la parsimonia de las relaciones sociales (Molero et al., 2018), no tiene mayor o menor desarrollo tomando en cuenta el sexo, sino que cada persona actúa con agresividad cuando se siente amenazado, esta agresividad es instintiva, sin embargo es necesario que se realicen abordajes para tener un mayor control de los impulsos dentro de esta comunidad educativa.

VI.- CONCLUSIONES

La funcionalidad familiar no tiene relación con la agresividad premeditada, pero si existe una relación inversa con la agresividad impulsiva siendo el Rho (-,137*, sig. 0.047). lo que implica que a mayor funcionalidad familiar menor agresividad impulsiva.

La cohesión familiar tiene una relación inversa y significativa con la agresividad premeditada e impulsiva (-,205**, -,210**), lo que significa una mayor cohesión familiar, está asociada menores niveles de agresividad premeditada e impulsiva, así una menor cohesión se asocia con altos niveles de agresivas premeditada e impulsiva

La flexibilidad familiar no tiene relación con la agresividad premeditada e impulsiva ya que la significancia bilateral fue mayor de 0.05, lo que significa que las condiciones y características de la flexibilidad familiar no se asocia con mayor o menor conducta agresiva para población.

Se ha encontrado que el 68.1% de alumnos presentan bajos y regulares niveles de funcionalidad familiar, así también se observa que 71,9% de estudiantes presenta bajos y regulares niveles de conductas agresivas en su forma premeditada e impulsiva. Lo que significa que la funcionalidad familiar necesita mejorarse, de igual forma existe un menor porcentaje de alumnos que deben aprender a canalizar mejor sus energías.

No se han encontrado diferencias significativas entre la funcionalidad familiar y la agresividad en función al sexo, debido que el P valor fue mayor que 0.05, lo que quiere decir que ser hombre o mujer no determinar mayor o menor funcionalidad y agresividad premeditada e impulsiva.

VII.- RECOMENDACIONES

Que investigadores posteriores puedan aplicar los mismos instrumentos a alumnos de otras instituciones educativas para seguir corroborando estos hallazgos.

Aplicar a una muestra más amplia y considerando otras unidades de análisis a fin de determinar si se mantienen las mismas características sobre funcionalidad familiar y agresividad.

Que las autoridades de esta institución educativa puedan desarrollar actividades que permite que los adolescentes puedan canalizar mejor sus energías, fomentando una integridad entre pares.

A las autoridades de la institución educativa a través del área de tutoría, psicología puedan desarrollar talleres con los padres de familia a fin de fomentar la comprensión, conexiones afectivas y brindar estrategias que permitan establecer flexibilidad dentro de la familia, debido a que estas condiciones ayudarán a disminuir sustancialmente la agresividad.

REFERENCIAS

- Aguirre, L. y Lacayo, S. (2019). *Lazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas en la ciudad de Piura*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://bit.ly/3ehoViH>
- Andreu, J. M. (2009). Propuesta de un modelo Integrador de la Agresividad Impulsiva y Premeditada en Función de sus Bases Motivacionales y Socio-Cognitivas. *Psicopa-tología Clínica Legal y Forense*, 9(1), 85-98
- Andreu, J. M. (2010). *Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes*. Madrid: Tea Ediciones. <https://bit.ly/3rLxK7H>
- Bandura, A. (1969). *Social- learning theory Of Identificatory Processes*. <https://bit.ly/2vKUgAN>
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A social learning analysis*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall. <https://bit.ly/3T1DnKI>
- Bibi, A., Saleem, A., Khalid , A. y Shafique, N. (2019). Emotional Intelligence and Aggression among University Students of Pakistan: A Correlational Study. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*. <https://bit.ly/3CfOwk6>
- Buss, A. H., & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452–459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Castellano, L. y Florencio, S. (2020). *Nivel de agresividad en adolescentes en tiempo de covid – 19 de una institución educativa particular Huancayo*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://bit.ly/3yq6UG0>
- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*.
- Chávez, Y. (2021). *Evidencias psicométricas del cuestionario faces IV en adolescentes de una institución educativa privada de san juan de Miraflores*. [Tesis de pregrado, Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio institucional. <https://bit.ly/3rFWILO>

- Cieza, M. y Prado, R. (2021). Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de secundaria, Chiclayo. Universidad Cesar Vallejo. <https://bit.ly/3rFU8PV>
- Duarte, Y. (2001). Familia: Red de apoyo o estresor – La perspectiva de los ancianos y cuidadores familiares. (Doctorado en Enfermería) Escuela de Enfermería, Universidad de Sao Paulo , Sao Paulo, Brasil.
- Elías, Henrique Ciabotti et al. Relación entre la funcionalidad familiar y los arreglos domésticos de los ancianos. *Revista Brasileira de Geriatria e Gerontologia* [en línea]. 2018, v. 21, n. 05 [Consultado el 9 de junio de 2022], págs. 562-569. Disponible en: <<https://doi.org/10.1590/1981-22562018021.180081>>. ISSN 1981-2256. <https://bit.ly/3Euyhm7>
- Estrada Araoz, E. G., & Mamani Uchasara, H. J. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 3(2), 70–74. Recuperado a partir de <https://bit.ly/3Mgu4Ep>
- Falcão, D. V. S. (2010). *The family and the elderly: Challenges of contemporaneity*. Campinas , Brasil.
- Ferrer-Honores P, Miscán-Reyes A, Pino-Jesús M, Pérez-Saavedra V. Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista Enfermeria Herediana* [Internet]. 2sep.2014 [citado 9jun.2022];6(2):51. Available from: <https://bit.ly/3S3CHUd>
- Filser, M., Massis, AD, Gast, J., Kraus, S. y Niemand, T. (2018). Rastreado las raíces de la innovación en las PYME familiares: el efecto de la funcionalidad familiar y la riqueza socioemocional. *Revista de gestión de la innovación de productos*, 35 , 609-628. <https://bit.ly/3CUebk5>
- Gallarín, M.; Torres-Gómez, B.; Alonso-Arbiol, I. Aggressiveness in Adopted and Non-Adopted Teens: The Role of Parenting, Attachment Security, and Gender. *En t. J. Medio Ambiente. Res. Salud Pública* **2021** , 18 , 2034. <https://bit.ly/3T9z9Ax>
- Gallarín, M.; Torres-Gómez, B.; Alonso-Arbiol, I. Aggressiveness in Adopted and Non-Adopted Teens: The Role of Parenting, Attachment Security, and Gender. *En t. J. Medio Ambiente. Res. Salud Pública* **2021** , 18 , 2034. <https://bit.ly/3TaFaNy>
- Gladding, S. T. (2014). *Aile Terapisi, Tarihi, Kuram ve Uygulamaları* [Family therapy: History, theory and practice] (6th ed.). Turk Psikolojik Dan. ve Reh. Derne gi.
- González, A. y Colunga, C. (2022). Family functioning and school connectivity in Mexican high school adolescents. *Estudios de Psicología (Campinas)* [online]. 2022, v. 39 [Accessed 27 May 2022] , e190006. Available from: <<https://doi.org/10.1590/1982-0275202239e190006>>. Epub 22 Apr 2022. ISSN 1982-0275. <https://bit.ly/3Tc1O7V>
- González, A. y Colunga, C. (2022). Family functioning and school connectivity in Mexican high school adolescents. *Estudios de Psicología (Campinas)* [online]. 2022, v. 39 [Accessed 27 May 2022] , e190006. Available from: <<https://doi.org/10.1590/1982-0275202239e190006>>. Epub 22 Apr 2022. ISSN 1982-0275. <https://bit.ly/3MmS0pO>

- Heinz, A., Beck, A., Meyer-Lindenberg, A. *et al.* Mecanismos cognitivos y neurobiológicos de la agresión relacionada con el alcohol. *Nat Rev Neurosci* 12, 400–413 (2011). <https://bit.ly/3T3Rvmk>
- Herrera, B., Tapia, J., Cárdenas, B. y Calderón, K. (2021). Violencia intrafamiliar en tiempos de Covid-19: Una mirada actual. Polo del Conocimiento. <https://bit.ly/3MI9YbT>
- Herrera, B., Tapia, J., Cárdenas, B. y Calderón, K. (2021). Violencia intrafamiliar en tiempos de Covid-19: Una mirada actual. Polo del Conocimiento. <https://bit.ly/3SNokEI>
- Hidalgo, D. (2020). COVID 19 y “quedarse en casa”: un posible riesgo ante la violencia intrafamiliar. *Pesquisa Javeriana*. <https://bit.ly/3fVxosv>
- Hidalgo, D. (2020). COVID 19 y “quedarse en casa”: un posible riesgo ante la violencia intrafamiliar. *Pesquisa Javeriana*. <https://bit.ly/3RIJ6UB>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). 63 de cada 100 mujeres de 15 a 49 años de edad fue víctima de violencia familiar alguna vez en su vida por parte del esposo o compañero. <https://bit.ly/3Vidqbm>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). 63 de cada 100 mujeres de 15 a 49 años de edad fue víctima de violencia familiar alguna vez en su vida por parte del esposo o compañero. <https://bit.ly/3fShdfq>
- Instituto Nacional de Salud. (2016). Los niños presentan más agresividad directa. Ministerio de Salud. <https://bit.ly/3epGYmR>
- Instituto Nacional de Salud. (2016). Los niños presentan más agresividad directa. Ministerio de Salud. <https://bit.ly/3Er2r9K>
- Joh, JY, Kim, S., Park, JL y Kim, YP (2013). Relación entre Adaptabilidad Familiar, Cohesión y Conductas Problemáticas de Adolescentes: Curvilinealidad del Modelo Circumplejo. *Revista coreana de medicina familiar*, 34 (3), 169–177. <https://bit.ly/3Vd144v>
- Kunkel, A., Hummert, M. L., & Dennis, M. R. (2006). Social Learning Theory: Modeling and Communication in the Family Context. In D. O. Braithwaite & L. A. Baxter (Eds.), *Engaging theories in family communication: Multiple perspectives* (pp. 260–275). Sage Publications, Inc. <https://bit.ly/3V8SluJ>
- López, Pedro Luis. (2004). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. Recuperado en 25 de septiembre de 2022, de <https://bit.ly/2Fd4gZ4>
- Lezhnina, L. y Kurapova, A. (2020). STUDENTS' AGGRESSIVENESS AND ITS CONNECTION WITH INTELLECTUAL DEVELOPMENT IN YOUTH. <https://bit.ly/3yu9sCW>
- Martinez, A., Merino, L., Iriarte, L., Olson, D. (2017). Psychometric Properties of the Spanish version of the Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale IV. *Psicothema*, vol. 29, núm. 3, pp. 414-420. <https://bit.ly/3Miz8bc>

- Martinez, M., Delgado B., Garcia, J. y Rubio, E. (2019). Cyberbullying, Aggressiveness, and Emotional Intelligence in Adolescence. *Int. J. Environ. Res. Public Health*. <https://bit.ly/3enaLMX>
- Martínez-Pampliega, A; Iraurgi, Ioseba; G; Sanz, M. (2006). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, vol. 6, pp. 317-338.
- Matejevic, Marina, Dragana Jovanovic, Vesna Lazarevic. (2014). Functionality of Family Relationships and Parenting Style in Families of Adolescents with Substance Abuse Problems, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, Volume 128. Pages 281-287. <https://bit.ly/3rLzQo5>
- Merve Usta, Yaşar Özbay & Merih Toker (2020): Development of a Systemic Family Functionality Scale (SFFS), *Marriage & Family Review*. <https://bit.ly/3MiCIYe>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). La otra pandemia en casa. SITUACIÓN Y RESPUESTAS A LA VIOLENCIA DE GÉNERO DURANTE LA PANDEMIA POR LA COVID-19 EN EL PERÚ. <https://bit.ly/3eiW9OJ>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). La otra pandemia en casa. SITUACIÓN Y RESPUESTAS A LA VIOLENCIA DE GÉNERO DURANTE LA PANDEMIA POR LA COVID-19 EN EL PERÚ. <https://bit.ly/3ClaHWa>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2022). RESUMEN EJECUTIVO DEL DEPARTAMENTO DE PIURA. <https://bit.ly/3CKKQbx>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2022). RESUMEN EJECUTIVO DEL DEPARTAMENTO DE PIURA. <https://bit.ly/3RTvgyC>
- Minuchin, S. (1974). *Families and family therapy*. Harvard University Press. <https://doi.org/10.1093/sw/20.1.72>.
- Molero, M., Perez, M., Barragán, A., Simón, M., Martinez, A. y Gonzales, J. (2018). Personality and the Moderating Effect of Mood on a Verbal Aggressiveness Risk Factor from Work Activities. <https://bit.ly/3fJ2Qdd>
- Muarifah, A.; Mashar, R.; Hashim, I.H.M.; Rofiah, N.H.; Oktaviani, F. Aggression in Adolescents: The Role of Mother-Child Attachment and Self-Esteem. *Behav. Sci.* **2022**, *12*, 147. <https://bit.ly/3MiAjr8>
- Muarifah, A.; Mashar, R.; Hashim, I.H.M.; Rofiah, N.H.; Oktaviani, F. Aggression in Adolescents: The Role of Mother-Child Attachment and Self-Esteem. *Behav. Sci.* **2022**, *12*, 147. <https://bit.ly/3MmTiRG>
- Mariyati, L., Widyastuti, W. y Firdausi, Y. (2021). The relationship between family well being and aggressiveness among the seventh grade students of junior high school. *Jurnal Psikologi Pendidikan & Konseling*: <https://bit.ly/3CobfdK>
- Nawa, S. y Syahiru, A. (2019). The portrait of spiritual intelligence and aggressiveness of university students. *Journal of Educational Psychology & Counseling: Journal of Educational Psychology Studies and Counseling Guidance* Keywords: Spiritual Intelligence; Aggressiveness; student; God Spot. Volume 5 Number. Pages 120-126. <https://bit.ly/3ysH3Nw>

- Nichols, M. P. (2012). Aile Terapisi: Kavramlar ve Yontemler [Family therapy: Concepts and methods] (10th ed.). Kaknus Yay. Inlari.
- O'Keefe, M. (1998). Factors mediating the link between witnessing interparental violence and dating violence, *J. Fam. Viol.* 13: 39–57. }
- Olivera-Carhuaz, E, & Yupanqui-Lorenzo, D. (2020). Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar. *Revista Científica de la UCSA* , 7 (3), 3-13. Epub 00 de diciembre de 2020. <https://bit.ly/3egQIVY>
- Olson D, Russell C, dSprenkle D. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. 1era Ed. EE.UU. Editorial Routledge.
- Olson, D. (2008). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Revista de terapia familiar* (2000) 22: 144–167 0163–4445. <https://bit.ly/3fW5fBm>
- Olson, D. H. (2011). FACES IV and the circumplex model: Validation study. *Journal of Marital and Family Therapy*, 37(1), 64-80.
- Olson, D. H., & Gorall, D. M. (2003). Circumplex model of marital and family systems. In F. Walsh (Ed.), *Normal family processes* (pp. 514- 547). New York: Guilford Press.
- Olson, D. H., Sprenkle, D. H., & Russell, C. (1979). Circumplex model of marital and family systems: 1. Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family Process*, 18, 3-28.
- Olson, DH, Gorall, DM (2003). Modelo circunmpex de sistemas matrimoniales y familiares. En F. Walsh (Ed.) *Procesos familiares normales* (3ª ed.). Nueva York: Guiford, (págs. 514-547).
- Organización de Naciones Unidas. (20 de abril 2020). La ONU y Argentina luchan con la otra pandemia del coronavirus, la violencia de género. Argentina: Noticias ONU.
- Organización de Naciones Unidas. (20 de abril 2020). La ONU y Argentina luchan con la otra pandemia del coronavirus, la violencia de género. Argentina: Noticias ONU.
- Owens D. J., and Straus, M. A. (1975). The social structure of violence in childhood and approval of violence as an adult. *Aggress. Behav.* 1: 193–211.
- Palacios, D. (2020). AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PIURA. <https://bit.ly/3fSodZJ>
- Palacios, D. (2020). AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PIURA. <https://bit.ly/3SN9jCA>
- Perry, KJ, Ostrov, JM, Shisler, S. , Eiden, RD , Nickerson, AB, Godleski, SA y Schuetze, P. (2021). Caminos desde la Violencia Familiar Temprana hasta la Agresión Reactiva Adolescente y la Victimización de la Violencia . *Revista de Violencia Familiar* , 36 (1), 75-86. <https://bit.ly/3SPDeds>
- Perry, KJ, Ostrov, JM, Shisler, S. , Eiden, RD , Nickerson, AB, Godleski, SA y Schuetze, P. (2021). Caminos desde la Violencia Familiar Temprana hasta la Agresión Reactiva Adolescente y la Victimización de la Violencia . *Revista de Violencia Familiar* , 36 (1), 75-86. <https://bit.ly/3fTOeb4>

- Pérez-Fuentes, M.d.C.; Molero Jurado, M.d.M.; Barragán Martín, A.B.; Gázquez Linares, J.J. (2019). Family Functioning, Emotional Intelligence, and Values: Analysis of the Relationship with Aggressive Behavior in Adolescents. *Int. J. Environ. Res. Public Health* **2019**, *16*, 478. <https://bit.ly/3SQ4bOc>
- Powers, RA, Cochran, JK, Maskaly, J. y Sellers, CS (2020). Teoría del aprendizaje social, género y victimización violenta de la pareja íntima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Revista de violencia interpersonal* , *35* (17–18), 3554–3580. <https://bit.ly/3RQJbpb>
- Rada, C. y Olson, D. (2016). CIRCUMPLEX MODEL OF MARITAL AND FAMILY SYSTEMS (FACES III) IN ROMANIA. *Anthropology, Romanian Academy*. <https://bit.ly/3CMHc10>
- Ramos, S. C., Cano, E. V., & Meneses, E. L. (2022). Impact of Family Communication on Spanish Adolescents' Dysfunctional Behaviour on Social Networks. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, *0*(0), 1-20. <https://doi.org/10.1080/10926771.2022.2043974>
- Ramos, S. C., Cano, E. V., & Meneses, E. L. (2022). Impact of Family Communication on Spanish Adolescents' Dysfunctional Behaviour on Social Networks. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, *0*(0), 1-20. <https://doi.org/10.1080/10926771.2022.2043974>
- Rodick, D., Henggeler, S. y Hanson, C. (1986). An Evaluation of the Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales and the Circumplex Model. *Journal of Abnormal Child Psychology*, Vol. 14, No. 1, 1986, pp. 77-87. <https://bit.ly/3MjtRQM>
- Rodríguez, A. (2021). Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa de Piura. Universidad César Vallejo. <https://bit.ly/3Eun6d6>
- Roesmala, F. y Marsinondang, M. (2022). Proceedings of the 3rd Tarumanagara International Conference on the Applications of Social Sciences and Humanities. <https://bit.ly/3MhkWPU>
- Roesmala, F. y Marsinondang, M. (2022). Proceedings of the 3rd Tarumanagara International Conference on the Applications of Social Sciences and Humanities. <https://bit.ly/3Evu4OX>
- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma. <https://bit.ly/3CiUm49>
- Sen Li, Fengqing Zhao, Guoliang Yu, Ostracism and aggression among adolescents: Implicit theories of personality moderated the mediating effect of self-esteem, *Children and Youth Services Review*, Volume 100, Pages 105-111. <https://bit.ly/3CnuC6U>
- Simone Camargo de Oliveira, Sofia Cristina Iost Pavarini, Fabiana de Souza Orlandi, Marisa Silvana Zazzeta de Mendiondo. (2014). Family functionality: A study of Brazilian institutionalized elderly individuals, *Archives of Gerontology and Geriatrics*. Volume 58, Issue 1, Pages 170-176. <https://bit.ly/2VZpWNj>
- Stangor, C. y Walinga, J. (2011). Los psicólogos usan diseños de investigación descriptivos, correlacionales y experimentales para comprender el comportamiento. <https://bit.ly/3RJLI9X>

- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma. <https://bit.ly/3DQ6Wu2>
- Torregrosa, MS, Gómez-Núñez, MI, Inglés, C. *et al.* Cuestionario de agresión de Buss y Perry-forma corta en niños españoles. *J Psychopathol Behav Evaluar* 42, 677–692 (2020). <https://bit.ly/3rIR8Cf>
- Whait, R. Katherine L. Christ, Eduardo Ortas, Roger L. Burritt. (2018). What do we know about tax aggressiveness and corporate social responsibility? An integrative review, *Journal of Cleaner Production*, Volume 204. Pages 542-552. <https://bit.ly/3T7k8Pz>
- Wu, CST, Wong, HT, Yu, KF *et al.* Enfoques de crianza, funcionalidad familiar y adicción a Internet entre los adolescentes de Hong Kong. *BMC Pediatr* 16, 130 (2016). <https://bit.ly/3TqPRvB>
- Yanhui Wang, Lili Tian, Leilei Guo, E. Scott Huebner. (2020). Family dysfunction and Adolescents' anxiety and depression: A multiple mediation model, *Journal of Applied Developmental Psychology*, Volume 66, 101090, ISSN 0193-3973. <https://bit.ly/3yQgprx>
- Yanhui Wang, Lili Tian, Leilei Guo, E. Scott Huebner. (2020). Family dysfunction and Adolescents' anxiety and depression: A multiple mediation model, *Journal of Applied Developmental Psychology*, Volume 66, 101090, ISSN 0193-3973. <https://bit.ly/3ywUyvB>
- Ybañez, J. (2014). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora-Trujillo-La Libertad. <https://bit.ly/3SKTY5w>

ANEXOS

ANEXO 1: Tabla de operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Items	Escala de medición
Funcionalidad familiar	Es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura (adaptabilidad) y la forma de interactuar y externalizar emociones que tiene que ver con la comunicación (Olson, et. al, 1989).	La variable de funcionalidad familiar será evaluada mediante la aplicación de un cuestionario que consta de dos dimensiones con 20 items con escala tipo Likert.	Flexibilidad Cohesión	6,18,4,10,2, 12,8,14,16,2 0 11,19, 1,17,5,7,3,9, 13,15	Ordinal Nunca o casi nunca Pocas veces Algunas veces Frecuentemente Siempre o casi siempre
Agresividad premeditada e impulsiva	Es un constructo que hace referencia a un proceso complejo psicológico que, de forma directa o indirecta, tiene como finalidad causar un daño físico o verbal, que representa un peligro de forma pasiva y activa la vida y la supervivencia de las personas (Andrew, 2009).	La agresividad será evaluada mediante la aplicación de un cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva que consta de dos dimensiones y 20 items con respuesta Likert.	Agresividad premeditada Agresividad impulsiva	1,3,5,7,9,11, 13,15,17. 2,4,6,8,10,1 2,14,16,18,1 9,20	Muy en desacuerdo En desacuerdo Indeciso De acuerdo Muy de acuerdo

ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos

FACES III

Nombre: _____ Sexo: M() F()

I.E.: _____ Grado: _____ Sección: _____ Edad: _____

Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECIENTE MENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5

17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Mil gracias por su participación.

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrarás una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera.

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE DEACUERDO

		1	2	3	4	5
01	Creo suelo justificar mi agresividad.					
02	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.					
03	He provocado algunas de las peleas que he tenido para que ocurrieran.					
04	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.					
05	Pienso que la persona con la que me enfurecí realmente se lo merecía.					
06	Me he sentido tan provocado que he llegado a reaccionar de forma agresiva					
07	Ser agresivo es útil para tener el poder y mostrar quien es superior ante los demás.					
08	Siento que puedo lastimar a otros en alguna pelea.					
09	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.					
10	Me suelo poner irritable o alterado antes de reaccionar furiosamente					
11	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza o desafío.					
12	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.					
13	Sé que voy a tener una pelea antes que ocurra.					
14	Cuando discuto con alguien, me siento muy confundido.					

15	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.					
16	Creo que mi forma de reaccionar ante una mínima provocación o es excesiva y desproporcionada					
17	Me alegra obtener algún beneficio de las peleas que he tenido					
18	Creo que discuto con los demás porque no puedo controlar mis impulsos					
19	Suelo discutir cuando estoy de mal humor.					
20	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me altera.					

A continuación, te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

		SI	NO
01	Hago todo lo que me dicen y mandan.		
02	Alguna vez he dicho alguna palabrota.		
03	No siempre me comporto bien en clase.		
04	He sentido alguna vez deseos no ir a clase.		
05	Alguna vez he hecho trampa al jugar.		
06	He probado alcohol o cigarros.		

¡MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACION!

Anexo 3: Formato de validez basada en el contenido: y agresividad premeditada e impulsiva

Estimado

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la *Agresividad premeditada e impulsiva*. En ese sentido, solicito pueda evaluar los ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I.- Datos Generales

Nombre y Apellido	Alberto Remaycuna Vasquez		
Sexo:	Varón	Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)			
Grado académico:	Bachiller	Magister	Doctor
Área de Formación académica	Clínica	Educativa	Social
	Organizacional	Otro:	
Años de experiencia en el tema			
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más

I. Breve explicación del constructo

(Andrew, 2009) Es un constructo que hace referencia a un proceso complejo psicológico que, de forma directa o indirecta, tiene como finalidad causar un daño físico o verbal, que representa un peligro de forma pasiva y activa la vida y la supervivencia de las personas

II.- Criterios de Calificación

a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la agresividad premeditada e impulsiva se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem “Nada relevante para evaluar la” agresividad premeditada e impulsiva (puntaje 0), “poco relevante para evaluar la agresividad premeditada e impulsiva” (puntaje 1), “relevante para evaluar la agresividad premeditada e impulsiva” (puntaje 2) y “completamente relevante para evaluar la agresividad premeditada e impulsiva” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	

b.- Representatividad

El grado en que el ítem representa la dimensión que está midiendo. Su calificación varia de 0 a 3: El ítem “No es coherente para evaluar la agresividad premeditada e impulsiva” (puntaje 0), “poco coherente para evaluar la agresividad premeditada e impulsiva” (puntaje 1), “coherente para evaluar la agresividad premeditada e impulsiva” (puntaje 2) y es “totalmente coherente para evaluar la agresividad premeditada e impulsiva” (puntaje 3)

<i>Nada representativo</i> <i>representativo</i>	<i>Poco representativo</i>	<i>Representativo</i>	<i>Totalmente</i>
0	1	2	3

c.- Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de “Nada Claro” (0 punto), “medianamente claro” (puntaje 1), “claro” (puntaje 2), “totalmente claro” (puntaje 3)

<i>Nada</i> <i>claro</i>	<i>Poco</i> <i>claro</i>	<i>Claro</i>	<i>Totalmente</i> <i>claro</i>
0	1	2	3

ITEMS		Relevancia				Representatividad				Claridad			Sugerencias	
DIMENSIÓN 1: GRESIVIDAD PREMEDITADA														
N°	Ítems				3				3				3	
1	Creo suelo justificar mi agresividad.				3				3				3	
3	He provocado algunas de las peleas que he tenido para que ocurrieran.				3				3				3	
5	Pienso que la persona con la que me enfurecí realmente se lo merecía.				3				3				3	
7	Ser agresivo es útil para tener el poder y mostrar quien es superior ante los demás.				3				3				3	
9	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.				3				3				3	
11	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza o desafío.				3				3				3	
13	Sé que voy a tener una pelea antes que ocurra.				3				3				3	

15	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.				3				3				3	
17	Me alegra obtener algún beneficio de las peleas que he tenido				3				3				3	
DIMENSIÓN 3: AGRESIVIDAD IMPULSIVA		Relevancia			Representatividad			Claridad						
2	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.				3				3				3	
4	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.				3				3				3	
6	Me he sentido tan provocado que he llegado a reaccionar de forma agresiva				3				3				3	
8	Siento que puedo lastimar a otros en alguna pelea.				3				3				3	
10	Me suelo poner irritable o alterado antes de reaccionar furiosamente				3				3				3	
12	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.				3				3				3	
14	Cuando discuto con alguien, me siento muy confundido.				3				3				3	

16	Creo que mi forma de reaccionar ante una mínima provocación o es excesiva y desproporcionada				3				3				3	
18	Creo que discuto con los demás porque no puedo controlar mis impulsos				3				3				3	
19	Suelo discutir cuando estoy de mal humor.				3				3				3	
20	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me altera.				3				3				3	

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 4 y tiene las siguientes expresiones

1	2	3	4
<i>Muy en desacuerdo</i>	<i>Desacuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Muy de acuerdo</i>

Anexo 4: Matriz de consistencias

Título de la investigación.	Pregunta de investigación	Objetivo de investigación	Hipótesis
Funcionalidad familiar y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito la Huaca-Paita 2022.	¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito la Huaca-Paita 2022?	<p>Objetivo general</p> <p>Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito la Huaca-Paita 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre cohesión y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito la Huaca-Paita 2022. • Determinar la relación entre flexibilidad y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito la Huaca-Paita 2022. • Identificar el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito la Huaca • Identificar el nivel de flexibilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito la Huaca 	<p>.H1: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito la Huaca-Paita 2022.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito la Huaca-Paita 2022.</p>

-
- Determinar la funcionalidad familiar según el sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito la Huaca
 - Determinar la agresividad premeditada e impulsiva según el sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito la Huaca
-

Anexo 5: Carta de presentación por parte de la universidad a la Institución Educativa



Universidad
César Vallejo

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Trujillo, 27 de junio de 2022

Señor(a)

**MAGISTER ANDRÉS MUÑOZ HIDALGO.
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
IE MANUEL PIO DE ZÚÑIGA Y RAMÍREZ - LA HUACA
LA HUACA - AVENIDA 7 DE JUNIO**

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Psicología

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Trujillo y en el mío propio, desearle la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) Bach. Rodríguez Siancas Ingridt Maximina / Lizbeth Yarleque Chinchay, con DNI 76440818/ 47544208., del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología, pueda ejecutar su investigación titulada: "**Funcionalidad familiar y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de**

una institución educativa secundaria la Huaca-Paita,2022", en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,

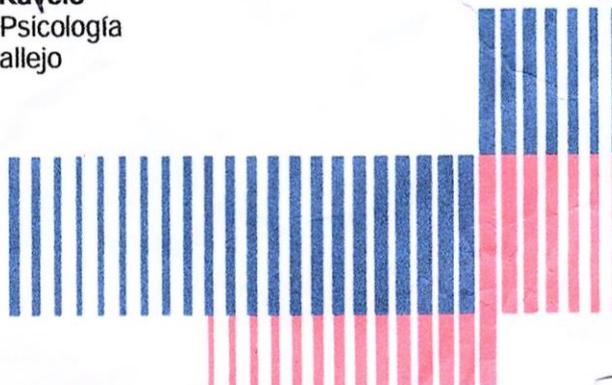


Andrés Segundo Muñoz Hidalgo
DIRECTOR
08/07/22



Dr. Róger Rodríguez Ravelo
Director de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo

cc: Archivo PTUN.



Anexo 6: Asentimiento informado

Protocolo de Asentimiento informado para participantes

Estimado alumno:

La Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo de Trujillo apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de los sujetos humanos que participen en las investigaciones científicas. La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir a participar en el presente estudio conducido por Rodríguez Siancas Ingridt y Lizbeth yarleque Chinchay.

El propósito de esta investigación es conocer la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa la Huaca Paita-2022.

Si Usted accede a participar en este estudio se le pedirá responder un cuestionario que le tomará 20 minutos de su tiempo. Su participación será voluntaria y en cualquier momento Usted estará en libertad de retirarse de ella: Si se sintiera incómodo (a) frente a alguna de las preguntas, puede ponerlo en conocimiento de la persona a cargo y abstenerse de responder.

La información que se recoja será estrictamente confidencial y no podrá ser usada para ningún otro propósito que no sea contemplado en esta investigación.

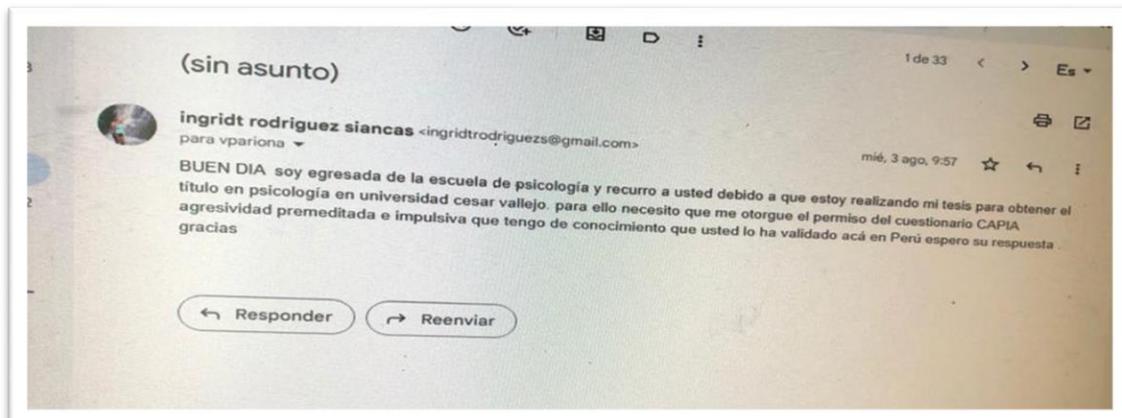
Yo, Iker Periche Mendoza doy mi consentimiento para participar en el estudio y soy consciente de que mi participación es voluntaria.

He leído la información del presente Protocolo y al firmarlo expreso mi acuerdo con él y permito que todos los datos que voy a aportar sean utilizados con fines de esta investigación.



FIRMA

Anexo 7: Permisos de los autores para aplicar los instrumentos





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JUAN BAUTISTA CALLER LUNA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Funcionalidad familiar y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito La Huaca-Paita, 2022", cuyos autores son YARLEQUE CHINCHAY LISBETH, RODRIGUEZ SIANCAS INGRIDT MAXIMINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 23 de Noviembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JUAN BAUTISTA CALLER LUNA DNI: 07143496 ORCID: 0000-0001-6623-246X	Firmado electrónicamente por: JCALLERL el 04-12- 2022 13:02:22

Código documento Trilce: TRI - 0450976