



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes del VII
ciclo de una institución educativa pública de Pichanaqui –
Chanchamayo, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Aylas Leon, Hilda Gloria (orcid.org/0000-0001-7852-1832)

ASESORA:

Dra. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar (orcid.org/0000-0002-7075-6167)

CO - ASESORA:

Dra. Gonzales Sánchez, Araceli Del Carmen (orcid.org/0000-0002-0417-4900)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

El presente estudio es dedicado con mucho
por su constante apoyo para alcanzar mis
objetivos propuestos.

Agradecimiento

Agradezco a los docentes de la escuela de posgrado quienes compartieron sus sabias enseñanzas. A los directivos y estudiantes de la institución educativa quienes contribuyeron con la aplicación del instrumento.

Índice de contenidos

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población, muestra, muestreo	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5 Procedimientos	14
3.6 Método de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	20
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	35

Índice de tablas

	Página
Tabla 1.Niveles de la variable estilos de crianza	16
Tabla 2.Niveles de la variable procrastinación académica	16
Tabla 3.Relación entre los estilos de crianza y procrastinación académica	17
Tabla 4.Relación entre procrastinación académica y el estilo autoritario	17
Tabla 5.Relación entre procrastinación académica y el estilo democrático	18
Tabla 6.Relación entre procrastinación académica y el estilo indulgente	18
Tabla 7.Relación entre procrastinación académica y el estilo sobreprotector	19

Resumen

La presente investigación tiene como propósito determinar el nivel de correlación entre estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Pichanaqui – Chanchamayo, 2022. Se desarrolló una investigación de tipo básica, con un diseño no experimental correlacional, teniendo una muestra de 50 estudiantes con asistencia regular de 3º, 4º y 5º de secundaria con edades de 14 a 16 años de colegio público de la zona de Pichanaqui, 2022. La técnica empleada fue el cuestionario acerca de estilos de crianza y procrastinación académica. Obteniendo como resultado la existencia de una correlación positiva baja con 0,338 de coeficiente de correlación entre el estilo de crianza y procrastinación académica, por lo que se infiere que el estilo de crianza parental influye en la procrastinación académica. Se concluye que el estilo de crianza influye en la procrastinación académica de los estudiantes, indicando que a mayor estilo de crianza más procrastinación académica.

Palabras clave: Estilos de crianza, procrastinación académica y adolescentes.

Abstract

The purpose of this research is to determine the level of correlation between Parenting Styles and academic procrastination in students of the VII cycle of a public educational institution in Pichanaqui - Chanchamayo, 2022. A basic type of research was developed, with a correlational non-experimental design, taking a sample of 50 students with regular attendance from 3rd, 4th and 5th grade of secondary school aged 14 to 16 from a public school in the Pichanaqui area, 2022. The technique used was the questionnaire about parenting styles and academic procrastination. Obtaining as a result the existence of a low positive connection with 0.338 of connection coefficient between the parenting style and academic procrastination, for which it is inferred that the parental parenting style influences academic procrastination. It is concluded that the parenting style influences the academic procrastination of students, indicating that the higher the parenting style, the more academic procrastination.

Keywords: Parenting styles, academic procrastination and adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Los jóvenes de hoy están inmersos en el uso de la tecnología. Esto representa una oportunidad para que estas personas ingresen al mundo de las tecnologías y dejando de lado las responsabilidades de la rutina diaria. Por ello, los padres tienen una función muy importante en todo el proceso educativo y del desarrollo de su personalidad. En esta realidad, cada padre de familia presenta un estilo de crianza diferente para controlar las actitudes de los hijos que es tanto beneficioso como perjudicial para el desarrollo de los adolescentes. Sin embargo, durante este proceso de interacción de padres e hijos ocurren diversos problemas, uno de los más comunes es tal y como lo menciona el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2019) informaron que el trabajo excesivo sumado al poco tiempo para la crianza, sumado a la mala comunicación entre padres e hijos, conduce a estilos de crianza autoritarios que conllevan a la violencia.

Por otra parte, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2020) refiere que a causa de la cuarentena por el coronavirus, diversos hogares en Latinoamérica y El Caribe aumentaron sus tensiones dentro del hogar, como referencia menciona que el 21% de los sujetos en el rango de edad de 13 a 17 años refirió un aumento de discusiones dentro del hogar, mientras que un 31% de los adolescentes refieren problemas fuertes de violencia dentro del hogar, y un 47% de los adolescentes refiere que los problemas dentro del hogar suceden debido a las tensiones a causa de nuevas normas de convivencias, las cuales son consecuencias de una nueva normalidad la cual ocasiona un cambio en los estilos de crianza dando como estilo predominado al estilo autoritario.

En Ecuador, se evidenció que durante el aislamiento social hubo un incremento en el estilo de crianza democrático, con un total de 42%, pero por otro lado el estilo permisivo obtuvo un 40%, y el autoritario un 39% (Silva y Zalamea, 2020). En contextos similares como en México, se vio un aumento del estilo democrático con un 61.3% y el estilo con menos frecuencia fue el permisivo con un 12% (Padrós et al., 2020). También en España se registró que los padres mantuvieron disciplina en el hogar, pero se dejó de lado la comunicación más abierta entre los miembros de una misma familia (Roselló, 2021).

Asimismo, Linares (2019) refiere que en el Perú uno de los estilos más comunes en zonas rurales o suburbanas es el estilo autoritario con un 35.5% detectado con este estilo, mientras que un 59.1% informa hacer uso de castigos físicos, estas medidas son tomadas ya que un 51.6% de las familias en estas zonas no tiene definidas de forma clara las normas de convivencia. En relación a otros estilos, como un estilo de crianza democrático ocurre en un 39.8% de hogares, logrando que las actitudes y respuestas de los estudiantes se base en el respeto mutuo.

Según la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES, 2019) registró que la violencia en los hogares hacia niños y adolescentes incrementó en un 80%, mientras que por parte de los adolescentes el 4% justifica la violencia en la crianza debido a las ideas equivocadas acerca de los derechos de los padres a ejercer violencia física. Este estilo de crianza autoritario va en aumento de la mano con la cantidad de niños y adolescentes que reciben este tipo de educación, agregando el factor socioeconómico como referencia de estilo de crianza autoritario, se considera que la zona rural es donde más se presentan estilos de crianza del tipo autoritario.

En cuanto a la segunda variable de procrastinación académica, en el contexto internacional Álvarez (2018) refiere que en Guatemala el 81% de los alumnos de educación secundaria presentan niveles medios de procrastinación académica, mientras un 13% presenta nivel bajo y no tiene registros de alumnos que no presenten algún nivel de procrastinación. Posteriormente, Villegas (2018) refiere que en el Perú un 95% de los adolescentes tienen hábitos de procrastinación, de los cuales un 75% de ellos son conscientes de estos hábitos, mientras que un 50% puede llegar a tener problemas debido a sus hábitos de procrastinación, mientras que un 45% de los adolescentes intentan cambiar estos hábitos, pero al no conseguirlo entran en un estado de frustración continua, lo cual resulta en indicadores de problemas de salud mental.

Por esta razón, se formula la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la procrastinación académica en estudiantes del VII ciclo de un colegio público de la zona de Pichanaqui – Chanchamayo, 2022?

Asimismo, este proyecto posee una justificación social, basada en las evidencias que presenta acerca de la realidad que viven muchos adolescentes en cuanto a la procrastinación y los estilos de crianza y las consecuencias que estos diferentes estilos implica en ellos. Por otro lado, posee justificación práctica, ya que facilitará la formación de hábitos de estudio saludables, disminuyendo la procrastinación académica. Además, la presente investigación tiene justificación teórica basada en los resultados ya que ofrece datos relevantes y recientes en relación a la variable de estudio, de manera que pueda servir como fuente de investigación en nuevos aportes científicos. Por último, la presente investigación posee un aporte metodológico, debido a que la información psicológica resultante de esta investigación facilita su aplicación en contextos similares tomando como base los instrumentos empleados ya que poseen adecuados índices de validez y confiabilidad.

Por otra parte, se formula como objetivo general determinar la relación entre los estilos de crianza y la procrastinación. También los objetivos específicos son establecer la relación entre el estilo autoritario y la procrastinación académica, determinar la relación entre el estilo democrático y la procrastinación académica, hallar la relación entre el estilo indulgente y la procrastinación académica y establecer la relación entre el estilo sobreprotector y la procrastinación académica.

De igual manera, la hipótesis general es existe relación entre los estilos de crianza y la procrastinación académica. Las hipótesis específicas son existe relación entre el estilo autoritario y la procrastinación académica, existe relación entre el estilo democrático y la procrastinación académica, existe relación entre el estilo indulgente y la procrastinación académica y existe relación entre el estilo sobreprotector y la procrastinación académica.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional se menciona a Achig y Quishpe (2019) determinaron la relación entre los estilos de crianza y el desempeño académico en educandos de octavo a décimo ciclo de una institución educativa en Ecuador. Tuvo un tipo de estudio descriptivo correlacional que posee un enfoque cuantitativo. La cantidad de los evaluados fue de 251 alumnos de 12 a 15 años. Las pruebas aplicadas para este trabajo fueron Alabama Child Parenting Questionnaire (APQ) para la medición de los estilos de crianza y para el desempeño escolar fueron las calificaciones de cada estudiante. Con respecto a los datos obtenidos, se afirma que existe una asociación positiva y baja en ambos temas de estudio $p < 0.05$, $r = 0.28$.

Amateis (2020) estableció la asociación entre los estilos de crianza y el rendimiento escolar en alumnos adolescentes de un colegio del país de Argentina. Presentó un tipo de estudio descriptivo correlacional de corte transaccional. El número de voluntarios fue de 93 alumnos de 3º, 4º, 5º y 6º año de secundaria. Para el registro de datos, se empleó el índice de estilos parentales y el cuestionario de rendimiento académico. Finalmente, los resultados evidencian que no existe un dato relevante entre las variables de la investigación dado que se halló un $p > 0.05$.

De igual manera, Vega (2018) estableció la relación de los estilos parentales y el desempeño escolar en educandos de noveno año de un centro educativo en Ecuador. El tipo de estudio es correlacional descriptivo y presenta un enfoque cuantitativo. La cantidad de alumnos evaluados fue de 100. Por otro lado, los formularios empleados fueron la escala de afecto y la escala de normas – exigencias. En los hallazgos se señala que no existe una correspondencia entre los estilos parentales y las calificaciones que poseen los alumnos $p > 0.05$.

Por consiguiente, otro autor Medina (2018) relacionó los estilos de crianza parental y el desempeño escolar en alumnos del octavo periodo de un colegio en Ecuador. Presentó un tipo de estudio descriptivo de correlación y la número de participantes fue 93 estudiantes en la etapa de la adolescencia. Por otra parte, los instrumentos que se tomaron en cuenta para la evaluación fueron escala de socialización parental en el periodo de adolescencia (ESPA29) y la escala de

calificaciones realizada según LOEI. Finalmente se halló una relación significativa entre los estilos de crianza de los padres y el desempeño académico $p < 0.05$.

En la realidad nacional, Mondragón (2021) determinó la relación entre los estilos de crianza y la procrastinación académica en adolescentes de un colegio ubicado en Lima. El tipo de estudio es descriptivo correlacional de corte transversal. En cuanto al número de evaluados fueron 110 alumnos entre 15 a 18 años de edad de dicho establecimiento educativo. Por otro lado, los instrumentos utilizados fueron la escala de estilos de crianza creado por Steinberg y la escala de procrastinación académica diseñada por Gonzales. En conclusión, se halló que los estilos de crianza se correlacionan de forma significativa y directa con la procrastinación académica lo cual se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 0.603 ($p < 0.05$).

Por otra parte, Valverde (2020) estudió la relación entre los estilos de crianza y procrastinación académica en jóvenes de la zona de Lima Norte, 2020. Asimismo, presentó un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional, además dicho trabajo fue ejecutado en solo periodo por lo que es considerado de corte transversal. La cantidad de participantes fue de 97 adolescentes pertenecientes a los grados de 1° a 5° de educación secundaria entre 12 a 18 años. Se aplicó la escala de estilos de crianza familiar realizada por Estrada y otros autores y la validación peruana de la escala de procrastinación académica. En los hallazgos, se menciona que existe datos significativos entre los factores de los estilos de crianza y los factores de procrastinación académica ($p < 0.05$).

Asimismo, Belén (2021) determinó la relación entre los estilos de crianza y la procrastinación académica en jóvenes de un colegio ubicado en el distrito de Antioquia, este estudio fue de tipo descriptivo correlacional. La cantidad de la muestra fue de 50 adolescentes de 1° a 5° educación secundaria con edades de 12 a 17 años. Los formularios utilizados fueron el cuestionario de tipos de crianza y la escala de procrastinación académica. En los resultados, los autores señalan que existe un dato relevante y significativo en las variables estudiadas lo cual $p < 0.05$.

Además, Vera (2018) investigó la relación entre los estilos de crianza y la procrastinación académica en alumnos adolescentes que viven en la zona de Tumán perteneciente a la ciudad de Chiclayo. Presentó un tipo de estudio es descriptivo correlacional de corte transversal. La muestra que fue usada tuvo una cantidad de 93 alumnos adolescentes del distrito mencionado y se les aplicó la escala de estilos de crianza de Steinberg y la escala de procrastinación académica. Finalmente, los resultados confirman que existe una relación significativa entre los estilos de crianza y la procrastinación académica ($p < 0.01$).

En las teorías con respecto a los estilos de crianza es la teoría configuracional propuesto por Baumrid (1971, como se citó en Pontania y Salim, 2019) indica que los estilos de crianza están asociados con las emociones, valores y comportamientos por lo que conlleva a desarrollar y predecir una conducta en los hijos, por esta razón a través de la crianza se transmite la manera de pensar y actuar en los niños. Asimismo, estableció tres estilos de crianza como el estilo autoritario, los padres son quienes establecen las reglas y los límites y tratan de obligar a sus hijos a cumplir e incluso para lograrlo, a menudo utilizan la violencia física con la finalidad de controlar el comportamiento de sus hijos; el estilo permisivo, esta caracterizado por ser un padre amoroso que acepta y escucha lo que el niño expresa pero no restringe ni controla el comportamiento del niño; el estilo democrático, el padre establece límites y reglas claras, como también presenta una escucha activa con sus hijos y actúa como un mentor para lograr su desarrollo personal.

Asimismo, en la teoría bidimensional de Maccoby y Marti (1983, como se citó en Rodríguez et al., 2020) propuso un cuarto estilo de crianza con respecto a la teoría de Baumrid, lo cual es el estilo negligente, menciona que en este tipo crianza no existe el cariño y afectos de los padres hacia los hijos y tampoco existe las exigencias necesarias para que el infante o joven se forme en el aspecto personal y académico.

Por otro lado, la teoría integradora de Darling y Steinberg (1993, como se citó en García, 2020) mencionaron que en la etapa de la adolescencia se manifiestan diversos factores asociados a los estilos de crianza como el compromiso, que son comportamientos relacionados a la respuesta emocional;

autonomía, los padres apoyan la toma de decisiones de los hijos y el control conductual, existe un control de la actitud de los hijos por parte de los padres.

De igual forma, en la teoría conductista, Skinner (1975, como se citó en Paba et al., 2021) menciona que la conducta humana se basa en el condicionamiento operante debido al uso de refuerzos y castigos, en otras palabras, tomando en cuenta el tema de los estilos de crianza, los padres brindan un refuerzo o premio a los hijos cuando su conducta es considerada adecuada con la finalidad que dicha actitud se repita en el futuro. Los castigos significan quitar o eliminar algo valioso que tengan los adolescentes cuando se presente alguna conducta negativa.

Con respecto a la teoría de Bandura (1977, como se citó en Tekleab et al., 2021) explica que los comportamientos que un individuo presenta actualmente, es debido al ejemplo que ha tenido de sus padres a lo largo de su crecimiento y desarrollo personal dado que esta teoría se basa en el aprendizaje por imitación u observación, desde el primer periodo de vida, los individuos interactúan con su entorno más cercano es decir la familia compuesto por el papá, la mamá y hermanos.

Finalmente, en la teoría psicodinámica del autor Freud (1933, como se citó en Gallegos y Ferrari, 2020) indica que el humano tiene la naturaleza de reprimir los comportamientos que no son adecuados para la sociedad, muchas veces en el ámbito familiar, los padres lograr reprimir diferentes conductas de los hijos para mejorar la convivencia a nivel social, familiar y académico puesto que puede ocasionar diversas consecuencias que no son muy beneficiosos en el crecimiento personal de los hijos.

Los estilos de crianza, según Guerrero y Alva (2015) refieren que son comportamientos que comúnmente realizan tanto los padres como las madres cuando interactúan con sus hijos y están diseñados para la crianza física y la socialización.

Igualmente, es definido como conductas y creencias que adoptan los padres sobre la salud de los niños, la importancia del entorno físico y social, y las oportunidades de aprendizaje en el hogar, es decir la normas que se establecen en

el hogar es debido a los padres o personas quienes se encuentran a cargo del menor (Duran y Linares, 2021).

Los estilos de crianza son estrategias del entorno del hogar que surgen desde que las madres se encuentran en la etapa de gestación por lo que durante este proceso tienden a hablarles, cantarles y relacionarse con ellos, estimulando el desarrollo cognitivo, de esta manera se fortalece la identidad y autonomía, ayudándolo a superar los impedimentos que aparecen en las circunstancias de la vida, mejorando así su autoestima y capacitándolo para adquirir nuevos conocimientos (Sánchez et al., 2021).

Los estilos de crianza son representaciones psicológicas de los diferentes estilos de crianza de los apoderados, y que también influyen directamente en el entorno educativo de los jóvenes, particularmente en su capacidad de percibir la autoeficacia (Baumrind, 1996, como se citó Tenempaguay y Del Rocio, 2021).

Las dimensiones del instrumento de estilos de crianza son el estilo autoritario, los padres que aplican controles estrictos y muchos límites en la conducta con un énfasis especial en la disciplina que va acompañado de poco apoyo emocional brindado es decir la creación de vínculos emocionales y afectos es escas; el estilo democrático, los apoderados establecen normas enfocadas a la conducta y expectativas para cada sujeto que conforman en la familia mientras escuchan y brindan un apoyo emocional a los hijos, el estilo indulgente, no existen normas establecidas por parte de los padres hacia los hijos a pesar que se da una buena comunicación en la familia (Rojas, 2015). El estilo sobreprotector, el afecto por parte de los padres es muy exagerado lo cual conlleva al control excesivo a los hijos afectando su autonomía y relaciones interpersonales (Alomia et al., 2017).

En las teorías enfocadas a la variable procrastinación son la teoría psicodinámica, la procrastinación surge desde la fase de la infancia. Debido a que esta etapa cumple un rol fundamental en el desarrollo de la personalidad y en el impacto de los procesos mentales inconscientes y los problemas internos de comportamiento, también argumenta que los actos de procrastinación se refieren a la evitación de tareas y argumentó que la ansiedad es una señal de peligro para el ego. Por lo tanto, se evitan de realizar las tareas por que se perciben como difíciles

y riesgosas. Igualmente, en la teoría motivacional impulsa el éxito y es visto como un indicador constante de que los sujetos cambian su curso de acción para conseguir el éxito en varios aspectos de sus vidas. Por lo tanto, los sujetos eligen uno de dos enfoques “O crees en ganar o temes no ganar”. El primero enfatiza los factores motivacionales, mientras que el segundo enfatiza los motivos para evitar situaciones que el sujeto percibe como negativas. Cuando prevalece el miedo a no alcanzar una meta, las personas eligen actividades en las que saben que su éxito es seguro y dejan de lado las actividades donde existe una dificultad de lograr (Ferrari et al., 1995, como se citó en Astuti y Hayati, 2022).

En cuanto a la teoría conductual explica que el comportamiento persiste a través de la repetición y perdura debido a su efecto gratificante. Así, según este modelo, la procrastinación es la práctica que realizan los sujetos cuando realizan tareas que implican una gratificación o recompensa a corto plazo, es por eso que los estudiantes dejan de participar en las tareas escolares dado que hacerlo significa resultados a largo plazo (Skinner y Belmont, 1993, como se citó en Michou et al., 2021).

Por otra parte, en relación al modelo cognitivo señala que los sujetos que procrastinan presentan estructuras desadaptativas en su pensamiento porque sus funciones de procesamiento de información son disfuncionales y continuamente reflexionan sobre su comportamiento procrastinador. Esto tiene implicaciones negativas de imposibilidad y miedo al rechazo social a la hora de realizar una actividad. Por otra parte, los sujetos poseen pensamientos negativos lo cual imposibilita en organizar su tiempo y desarrollan una actividad de forma pésima conllevando muchas veces al fracaso (Wolters, 2003, como se citó en Manchado y Hervías, 2021).

En la teoría de Schouwenburg (2004, como se citó en García, 2021) clasifica la procrastinación académica en dos modelos como la procrastinación esporádica, indica que es una conducta de postergación y se refiere al retraso de ciertas actividades académicas, que se debe principalmente a la falta de tiempo para organizar la actividad; la procrastinación crónica, el sujeto presenta un hábito común de retrasar o posponer las tareas de la vida cotidiana.

La procrastinación es una tendencia general a retrasar el comienzo y finalización de las actividades que deben completarse en un tiempo ya establecido. Estas tendencias a procrastinar suelen ir acompañadas de malestar subjetivo y plantean problemas de responsabilidad y oportunidad, así como de autorregulación a nivel cognitivo, emocional y conductual (Díaz, 2019).

La procrastinación es la incapacidad voluntaria de una persona para cumplir con las responsabilidades necesarias, como actividades que se deben de llevar a cabo en un tiempo establecido (Laureano y Ampudia, 2019).

También, Trías y Carbajal (2020) indica que la procrastinación académica es un tipo de conducta que se explica por la poca planificación de actividades de un individuo debido a la acumulación de actividades por la frecuente postergación de tareas pendientes.

Por otro lado, Gil y Botello (2018) mencionan que la procrastinación académica presenta múltiples dimensiones cognitivas, emocionales y conductuales relacionadas con el deseo de completar tareas y la falta de diligencia para iniciar, desarrollar y completar tareas.

Según Garzón y Gil (2017) manifiestan que la conducta procrastinadora en el entorno educativo va a provocar resultados negativos en el desempeño académico y la deserción escolar. Igualmente, Yarlaque (2016) refiere que la procrastinación académica puede afectar de manera negativa en el rendimiento escolar y en la salud mental de los educandos.

Las dimensiones del instrumento que evalúa la procrastinación académica son la autorregulación académica se refiere a la capacidad de un sujeto para modificar su actitud asociada con el aprendizaje. Igualmente, no es una capacidad mental como la inteligencia o una capacidad académica como la lectura, sino es un proceso voluntario mediante el cual educandos traducen sus capacidades mentales en una capacidad académica. La postergación de actividades, es una conducta deliberada que tiene como resultado que las tareas planteadas por el individuo se posterguen innecesariamente o se dejen incompletas. Esa actividad se reemplaza luego por otra tarea de menor prioridad, consciente de las desventajas y los resultados negativos (Busko, 1998).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es descriptivo correlacional, está basado en la descripción de caracteres accesibles para variables a estudiar en diagramas y eventos. También, su finalidad encontrar una relación de si existe o no en ambas variantes (Hernández et al., 2018).

Por otra parte, Hernández et al. (2018) manifiesta que el diseño es no experimental ya que se están investigando estudios experimentales y metodológicos en los que no se realiza supervisión de variantes y no hay manipulación independiente de variantes y por tanto transversal dado que se ejecuta la recopilación de información en una sola fecha.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Estilos de crianza

Definición conceptual: Es definido como conductas y creencias que adoptan los padres sobre la salud de los niños, la importancia del entorno físico y social, y las oportunidades de aprendizaje en el hogar, es decir la normas que se establecen en el hogar es debido a los padres o personas quienes se encuentran a cargo del menor (Duran y Linares, 2021).

Definición operacional: La variable es medida por medio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) compuesto por las dimensiones como estilo autoritario, estilo democrático, estilo indulgente y estilo sobreprotector. Por otro lado, la escala de medición del formulario es ordinal puesto que es una variable cualitativa. (ver Anexo 2)

Variable 2: Procrastinación académica

Definición conceptual: La procrastinación académica es un tipo de conducta que se explica por la poca planificación de actividades de un individuo debido a la acumulación de actividades por la frecuente postergación de tareas pendientes (Trias y Carbajal, 2020).

Definición operacional: La variable es medida a través de la escala de procrastinación en adolescentes conformado por las dimensiones autorregulación académica y postergación de actividades. Por otra parte, la escala de medición del formulario es ordinal ya que es una variable cualitativa. (ver Anexo 2)

3.3 Población, muestra, muestreo

La población está constituida por 50 alumnos con asistencia regular de 3º, 4º y 5º de secundaria con edades de 14 a 16 años de colegio público de la zona de Pichanaqui, 2022. Cabe mencionar que, debido al número reducido de estudiantes, se trabajó con el total de la población. Según Hernández et al. (2018) refiere que la población es un grupo de elementos o individuos que comparten características por lo que se realizó una investigación estadístico población elegida para definir un resultado.

Criterios de inclusión

Son los alumnos que estudian en dicha institución educativa seleccionada y que tengan asistencia regular a las clases, además que vivan en el distrito de Pichanaqui, además cumplieron con el rango de edad establecido. Por otra parte, se presentó el consentimiento informado hacia los apoderados de los educandos seleccionados para contar con su aceptación para que cada alumno participe en el estudio.

Criterios de exclusión

Son los educandos que no presenten una asistencia regular a las clases, incluso los estudiantes cuyos padres no autoricen la participación de sus hijos en el trabajo como también se tomó en cuenta la respuesta negativa de los propios estudiantes.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica es un método de la indagación científica representado por procesos típicos, validados por la práctica, destinados regularmente a conseguir y modificar información útil para resolver problemas en el campo científico (Ávila et al., 2020).

Por lo tanto, en este estudio se utilizó la encuesta que es una técnica que utiliza una serie de procedimientos de indagación estandarizados para recopilar y analizar un conjunto de datos de los sujetos elegidos (Henry, 2016).

Instrumento

La escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) fue creada por Alomia et al. (2017) con el objetivo de establecer el tipo de crianza que poseen los jóvenes de edades entre 12 a 18 años. El tipo de evaluación es individual y colectiva con una duración de 25 minutos, además la escala original presenta 29 ítems y 4 tipos de estilos de crianza los cuales son las dimensiones de dicha escala (ver Anexo 10).

La escala de procrastinación académica (EPA) fue creado por Busko (1998) y está compuesto por 2 dimensiones como autorregulación académica y postergación de actividades y 12 reactivos. La traducción del cuestionario al idioma español fue llevada a cabo por Álvarez (2010). En el contexto nacional, se realizó una validación por Domínguez, Villegas y Centeno en el periodo 2014. Asimismo, el instrumento presenta una administración de tipo individual y grupal, y está dirigido a adolescentes y adultos. Cabe señalar que el tiempo para completar el formulario es de 10 minutos (ver Anexo 10).

Validez y confiabilidad

La validez generalmente se refiere al uso de los resultados hallados mediante un instrumento mientras que la confiabilidad se refiere a las falencias cometidas en las mediciones hechas por la prueba (Medina et al., 2019).

Con respecto a la validez de contenido realizado mediante 3 expertos donde se evaluó la pertinencia, relevancia y claridad de cada reactivo evidenciando un valor adecuado, señalando que el instrumento cumplió con los criterios de validez (ver Anexo 12). Asimismo, en cuanto a la confiabilidad de los instrumentos se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach en la prueba que evalúa los estilos de crianza (0.837) y en la prueba de procrastinación académica se halló un coeficiente alfa de Cronbach (0.867) ambos resultados señalaron una fiabilidad adecuada (>0.70) (ver Anexo 5).

3.5 Procedimientos

En primera instancia, ambos instrumentos pasaron por el proceso de la validación por criterio de expertos, luego de la respuesta de los jueces se enviará un documento al director de dicho lugar educativo para el acceso a la población que se ha elegido como también requerir la autorización de los apoderados para evaluar a los alumnos, luego de que se logró al acceso a la población, se realizó una prueba piloto para corroborar si los ítems son adecuados para medir las variables, esta evaluación y la aplicación general fue de forma presencial lo cual se va a informar a los apoderados y alumnos sobre el objetivo del estudio así como también se mencionó que los datos personales serán confidenciales. Luego de la recolección de datos del piloto, el siguiente proceso fue el análisis estadístico de la prueba piloto lo cual se obtuvo resultados aceptables y finalmente (Ver anexo 11). Por último, se procedió a aplicar a la población establecida para un mejor análisis estadístico acerca de las variables lo cual los datos recogidos fueron exportados a los programas correspondientes.

3.6 Método de análisis de datos

En este proceso, los datos obtenidos se colocan en una hoja de cálculo del Excel con la finalidad de facilitar el análisis con el programa estadístico IBM SPSS 26 para analizar estadísticas. Asimismo, se llevó a cabo se realizó un análisis de distribución de los reactivos en ambos formularios empleando los estadísticos como asimetría y curtosis los cuales señalan que se evidenció una distribución normal en los reactivos que cumplen el rango de $-+1.5$. Por otro lado, la validación inferencial de las hipótesis planteadas fue a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman para determinar valores de $p < 0.05$ y confirmar la hipótesis de la investigación.

3.7 Aspectos éticos

Este trabajo presenta en todo momento el principio de autonomía dado que cualquier persona puede decir en ser parte o no del proceso de recojo de datos (Assis, 2022).

En cuanto a los aspectos de beneficencia y no maleficencia, este estudio cumple con dichos criterios puesto que tiene la obligación de no dañar a los sujetos que forman parte de la muestra, así como guía sus hallazgos a brindar toda ventaja que resulte (Colegio de Psicólogos del Perú [CPSP], 2017).

Las prácticas utilizadas en el transcurso de la investigación tuvieron el único fin de divulgar todos los datos y análisis hecho, tomando en cuenta el principio de transparencia (Universidad César Vallejo [UCV], 2020).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles de la variable estilos de crianza

	f	%
Estilo inadecuado (-)	16	32.0
Estilo adecuado (+)	34	68.0
Total	50	100.0

En la tabla 1 se observan los niveles de los estilos de crianza, en donde el 32% tiene un estilo inadecuado significando que los padres de familia no establecen límites ni tampoco castigos para frenar alguna actitud negativa de los hijos, mientras que el 68% tiene un estilo adecuado, es decir los padres de familia brindan un apoyo personal y emocional hacia los hijos mediante una supervisión diaria con respecto a sus actividades y a la conducta del menor.

Tabla 2

Niveles de la variable procrastinación académica

	f	%
Bajo	26	52.0
Medio	17	34.0
Alto	7	14.0
Total	50	100.0

En la tabla 2 se describen los niveles de la procrastinación académica, confirmando que el 52% se encuentra en el nivel bajo, el 34% se encuentra en el nivel medio y el 14% se encuentra en el nivel alto por lo que estos estudiantes tienden a postergar sus tareas de forma recurrente provocando malas calificaciones en las materias.

4.2. Resultados inferenciales

Según los resultados de la prueba de normalidad realizado mediante el estadístico Kolmogorov-Smirnov, en donde se hallaron niveles de significancia inferiores a 0.05, lo cual indica que en las pruebas de hipótesis se emplearán estadísticos no paramétricos (Rho de Spearman) (ver Anexo 6).

Hipótesis general

Ho: No existe relación entre estilos de crianza y la procrastinación académica.

H1: Existe relación entre estilos de crianza y la procrastinación académica.

Tabla 3

Relación entre los estilos de crianza y procrastinación académica

		Estilos de crianza
Procrastinación	Coefficiente de correlación	,806**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	50

Los resultados de la tabla 3 confirman la existencia de una correlación directa y positiva entre ambas variables, ya que se encontró un valor de p inferior a 0.05 y coeficiente de correlación de 0.806, concluyendo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 .

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre procrastinación académica y el estilo autoritario

H1: Existe relación entre procrastinación académica y el estilo autoritario.

Tabla 4

Relación entre procrastinación académica y el estilo autoritario

		Estilo autoritario
Procrastinación	Coefficiente de correlación	,633**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	50

Los resultados de la tabla 4 confirman la existencia de una correlación directa y positiva entre procrastinación académica y el estilo autoritario, ya que se encontró un valor de p inferior a 0.05 y coeficiente de correlación de 0.633, concluyendo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 .

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre procrastinación académica y el estilo democrático.

H1: Existe relación entre procrastinación académica y el estilo democrático.

Tabla 5

Relación entre procrastinación académica y el estilo democrático

		Estilo democrático
Procrastinación	Coefficiente de correlación	-,785**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	50

Los resultados de la tabla 5 confirman la existencia de una correlación inversa entre procrastinación académica y el estilo democrático, ya que se encontró un valor de p inferior a 0.05 y coeficiente de correlación de -0.785, concluyendo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre procrastinación académica y el estilo indulgente.

H1: Existe relación entre procrastinación académica y el estilo indulgente.

Tabla 6

Relación entre procrastinación académica y el estilo indulgente

		Estilo indulgente
Procrastinación	Coefficiente de correlación	,595**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	50

Los resultados de la tabla 6 confirman la existencia de una correlación directa moderada entre procrastinación académica y el estilo indulgente, ya que se encontró un valor de p inferior a 0.05 y coeficiente de correlación de 0.595, concluyendo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 .

Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación entre procrastinación académica y el estilo sobreprotector.

H1: Existe relación entre procrastinación académica y el estilo sobreprotector.

Tabla 7*Relación entre procrastinación académica y el estilo sobreprotector*

		Estilo sobreprotector
Procrastinación	Coefficiente de correlación	,557**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	50

Los resultados de la tabla 7 confirman la existencia de una correlación directa y moderada entre ambas variables, ya que se encontró un valor de p inferior a 0.05 y coeficiente de correlación de 0.557, concluyendo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 .

V. DISCUSIÓN

En la presente discusión se mencionará y argumentará la correlación existente entre estilos de crianza y procrastinación académica en educandos del VII ciclo de un colegio público de Pichanaqui – Chanchamayo. Para ello se tomó en cuenta los datos estadísticos, como el análisis descriptivo de los reactivos, índice de correlación y la confiabilidad de los instrumentos en aplicación basándonos en la aplicación de encuestas aplicadas a estudiantes.

Para ello en el objetivo general se determinó la relación que existe entre las variables estilos de crianza y procrastinación académica en educandos del VII ciclo de un colegio nacional de Pichanaqui – Chanchamayo, se obtuvo una correlación de Spearman directa y positiva ($r=.806$, $p=.000$), por lo que se puede indicar que el estilo de crianza influye de forma positiva en el desarrollo de la procrastinación académica en los estudiantes. Estos hallazgos tienen similitud con el estudio de Achig y Quishpe (2019) quienes estudiaron la relación entre las mismas variables lo cual se evidenció una correlación entre estilos de crianza y procrastinación académica ($r=.28$, $p<0.05$) siendo una correlación positiva baja. De igual manera en la investigación Mondragón (2021) se obtuvo una correlación entre las variables siendo positiva y significativa ($\rho=.603$, $p<0.05$). Estos dos estudios previos respaldan los resultados obtenidos demostrando que existe correlación positiva y significativa en las variables.

Es por eso que Sánchez et al. (2021), indica que los estilos de crianza son estrategias del hogar que surge en las madres que se encuentran en etapa de gestación contribuyen a la estimulación del desarrollo cognitivo, de esta manera se podrá identificar y mejorando la autonomía, adquiriendo nuevos conocimientos, es decir en este periodo se forman los hábitos para la organización del tiempo ya que muchas personas en la etapa escolar no poseen una correcta planificación de la actividades conllevando a un recurrente aplazamiento. Otro autor señala que los estilos de crianza son representaciones psicológicas de los diferentes estilos de crianza de los apoderados, y que también influyen directamente en el entorno educativo de los jóvenes, particularmente en su capacidad de percibir la autoeficacia (Baumrind, 1996, como se citó Tenempaguay y Del Rocio, 2021).

En cuanto al primer objetivo específico que fue establecer la relación entre el estilo autoritario y la procrastinación académica en educandos del VII ciclo de un colegio nacional de Pichanaqui – Chanchamayo, donde se halló una correlación directa y positiva ($r=.0.633$, $p=.000$), indicando que mientras más existe el estilo autoritario más procrastinación académica habrá en los estudiantes. Estos resultados poseen similitud con el estudio de Amateis (2020) lo cual obtuvo índices de correlación significativa entre el estilo autoritario y la procrastinación académica ($p<.05$) en alumnos de secundaria. Asimismo, Belén (2021) en los resultados de su estudio se halló una correlación significativa ($p<.05$) entre los constructos mencionados. Por lo tanto, ambos estudios respaldan la primera hipótesis específica. En las teorías con respecto a los estilos de crianza es la teoría configuracional propuesto por Baumrid (1971, como se citó en Pontania y Salim, 2019) indica que los estilos de crianza están asociados con las emociones, valores y comportamientos por lo que conlleva a desarrollar y predecir una conducta en los hijos, por esta razón a través de la crianza se transmite la manera de pensar y actuar en los niños, ya que un carácter estricto de un padre puede generar cuadros de ansiedad en los hijos conllevando a una conducta procrastinadora. En las teorías enfocadas a la variable procrastinación son la teoría psicodinámica, la procrastinación surge desde la fase de la infancia. Debido a que esta etapa cumple un rol fundamental en el desarrollo de la personalidad y en el impacto de los procesos mentales inconscientes y los problemas internos de comportamiento, también argumenta que los actos de procrastinación se refieren a la evitación de tareas y argumentó que la ansiedad es una señal de peligro para el ego. Por lo tanto, se evitan de realizar las tareas por que se perciben como difíciles y riesgosas. (Ferrari et al., 1995, como se citó en Astuti y Hayati, 2022).

Según Garzón y Gil (2017) manifiestan que la conducta procrastinadora en el entorno educativo va a provocar resultados negativos en el desempeño académico y la deserción escolar. Igualmente, Yarlaque (2016) refiere que la procrastinación académica puede afectar de manera negativa en el rendimiento escolar y en la salud mental de los educandos.

Asimismo, continuando con lo anterior en la teoría psicodinámica del autor Freud (1933, como se citó en Gallegos y Ferrari, 2020) indica que el humano tiene

la naturaleza de reprimir los comportamientos que no son adecuados para la sociedad, muchas veces en el ámbito familiar, los padres logran reprimir diferentes conductas de los hijos para mejorar la convivencia a nivel social, familiar y académico puesto que puede ocasionar diversas consecuencias que no son muy beneficiosos en el crecimiento personal de los hijos, estas teorías pueden explicar que el estilo autoritario no es el adecuado para reducir la procrastinación en un adolescente.

En cuanto el segundo específico fue determinar la relación entre el estilo democrático y la procrastinación académica en educandos del VII ciclo de un colegio nacional de Pichanaqui – Chanchamayo, donde se halló correlación inversa ($r=-0.785$, $p=.000$), indicando que mientras más existe el estilo democrático más procrastinación académica habrá en los estudiantes. Estos resultados son contrastados con el estudio de Vera (2018) lo cual obtuvo índices de correlación significativa entre relación entre el estilo democrático y la procrastinación académica ($p<.01$) en la Chiclayo, este estudio respalda los resultados que se mostraron en el presente trabajo. De igual forma, en la teoría conductista, Skinner (1975) menciona que la conducta humana se basa en el condicionamiento operante debido al uso de refuerzos y castigos, en otras palabras, tomando en cuenta el tema de los estilos de crianza, los padres brindan un refuerzo o premio a los hijos cuando su conducta es considerada adecuada con la finalidad que dicha actitud se repita en el futuro. Los castigos significan quitar o eliminar algo valioso que tengan los adolescentes cuando se presente alguna conducta negativa, esta técnica de la teoría del conductismo es muy utilizada en el entorno familiar en la crianza de los hijos para lograr una conducta adecuada es por eso que la conducta procrastinadora se puede evitar siempre y cuando se haga uso de los refuerzo y castigos. Otro fundamento que respalda estos resultados es la teoría integradora de Darling y Steinberg (1993, como se citó en García, 2020) quienes mencionaron que en la etapa de la adolescencia se manifiestan diversos factores asociados a los estilos de crianza como el compromiso, que son comportamientos relacionados a la respuesta emocional; autonomía, los padres apoyan la toma de decisiones de los hijos y el control conductual, existe un control de la actitud de los hijos por parte de los padres, lo que significa que el uso del estilo democrático es muy fundamental en la crianza ya que va a fomentar el compromiso y la responsabilidad de los hijos

en cuanto a sus tareas. Igualmente, en la teoría motivacional impulsa el éxito y es visto como un indicador constante de que los sujetos cambian su curso de acción para conseguir el éxito en varios aspectos de sus vidas. Por lo tanto, los sujetos eligen uno de dos enfoques “O crees en ganar o temes no ganar”. El primero enfatiza los factores motivacionales, mientras que el segundo enfatiza los motivos para evitar situaciones que el sujeto percibe como negativas. Cuando prevalece el miedo a no alcanzar una meta, las personas eligen actividades en las que saben que su éxito es seguro y dejan de lado las actividades donde existe una dificultad de lograr (Ferrari et al., 1995, como se citó en Astuti y Hayati, 2022).

En cuanto al tercer objetivo específico fue determinar la relación entre el estilo indulgente y la procrastinación académica en educandos del VII ciclo de un colegio nacional de Pichanaqui – Chanchamayo, donde se halló correlación directa y moderada ($r=.595$, $p=.000$), indicando que mientras más existe el estilo indulgente más procrastinación académica habrá en los estudiantes. Estos resultados son poseen una similitud con el estudio de Vega (2018) quién analizó la relación entre las variables mencionadas lo cual obtuvo índices de correlación significativa entre relación entre el estilo indulgente y la procrastinación académica ($p<.05$) en Ecuador. En cuanto, en la teoría bidimensional de Maccoby y Marti (1983, como se citó en Rodríguez et al., 2020) propuso un cuarto estilo de crianza con respecto a la teoría de Baumrid, lo cual es el estilo negligente, menciona que en este tipo crianza no existe el cariño y afectos de los padres hacia los hijos y tampoco existe las exigencias necesarias para que el infante o joven se forme en el aspecto personal y académico. De igual manera, con respecto al modelo cognitivo señala que los sujetos que procrastinan presentan estructuras desadaptativas en su pensamiento porque sus funciones de procesamiento de información son disfuncionales y continuamente reflexionan sobre su comportamiento procrastinador. Esto tiene implicaciones negativas de imposibilidad y miedo al rechazo social a la hora de realizar una actividad. Por otra parte, los sujetos poseen pensamientos negativos lo cual imposibilita en organizar su tiempo y desarrollan una actividad de forma pésima conllevando muchas veces al fracaso (Wolters, 2003, como se citó en Manchado y Hervías, 2021). En otras palabras, la presencia de los padres es muy relevante en el desarrollo personal de los hijos desde temprana edad dado que influirá de forma directa en la autovaloración y

autoconcepto para realizar las actividades de manera óptima. De igual forma, con respecto a la teoría de Bandura (1977, como se citó en Tekleab et al., 2021) explica que los comportamientos que un individuo presenta actualmente, es debido al ejemplo que ha tenido de sus padres a lo largo de su crecimiento y desarrollo personal dado que esta teoría se basa en el aprendizaje por imitación u observación, desde el primer periodo de vida, los individuos interactúan con su entorno más cercano es decir la familia compuesto por el papá, la mamá y hermanos. Tomando en cuenta esta teoría indica que el hijo puede copiar conductas negativas que percibe en su entorno que son manifestadas por personas cercanas como en este caso serían los padres. En otras palabras, la presencia de los padres es muy relevante en el desarrollo personal de los hijos desde temprana edad dado que influirá de forma directa en la autovaloración y autoconcepto para realizar las actividades de manera óptima.

Por último, el cuarto objetivo específico fue establecer la relación entre el estilo sobreprotector y la procrastinación académica en educandos del VII ciclo de un colegio nacional de Pichanaqui – Chanchamayo, donde se halló correlación directa y moderada ($r=.557$, $p=.000$), indicando que mientras más existe el estilo sobreprotector más procrastinación académica habrá en los alumnos. Estos resultados discrepan con el estudio de Valverde (2020) quién estudió la relación entre los estilos de crianza y la procrastinación académica en adolescentes. En sus hallazgos se evidenció que el estilo sobreprotector no posee una relación con la procrastinación académica ($r=-.004$, $p=.970$). Por otro lado, la teoría integradora de Darling y Steinberg (1993, como se citó en García, 2020) respaldan los hallazgos presentados lo cual señala que los padres son los encargados de desarrollar la autonomía y el compromiso de los hijos a través de la crianza logrando una correcta toma de decisiones, muchas veces, estas personas cometen el error de no dejar que los hijos se conviertan en personas independientes lo que conlleva a comportamientos que son propios de la procrastinación. De igual forma, Sánchez et al. (2021) menciona que la causa principal para fomentar la autonomía va a depender mucho de los estilos de crianza dado que son estrategias del entorno del hogar que surgen desde que las madres se encuentran en la etapa de gestación por lo que durante este proceso tienden a hablarles, cantarles y relacionarse con ellos, estimulando el desarrollo cognitivo, de esta manera se fortalece la identidad

y autonomía, ayudándolo a superar los impedimentos que aparecen en las circunstancias de la vida, mejorando así su autoestima y capacitándolo para adquirir nuevos conocimientos.

Las limitaciones del estudio fue la dificultad de contactar con los jueces para la validación de los instrumentos ya que no se recibió respuesta por parte de algunos expertos. Por otra parte, durante el proceso de aplicación, se tuvo que postergar dichas fechas debido a las actividades que tuvo el centro educativo como fechas cívicas donde participaron tanto alumnos como padres de familia.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En primer lugar, se puede concluir que los resultados muestran que las variables estilo de crianza y procrastinación académica presentan una correlación directa y positiva ($r=.806$, $p=.000$).

Segunda: En el estilo de crianza autoritario y la procrastinación académica se presentó una correlación directa y positiva ($r=.0.633$, $p=.000$)

Tercero: En el estilo de crianza democrático y la procrastinación académica se presentó una correlación inversa ($r=-0.785$, $p=.000$).

Cuarto: En el estilo de crianza indulgente y la procrastinación académica se presentó una correlación directa y moderada ($r=.595$, $p=.000$).

Quinto: En el estilo de crianza sobreprotector y la procrastinación académica presentando una correlación directa y moderada ($r=.557$, $p=.000$).

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda desarrollar proyectos de investigación en temas similares incluyendo una mayor población de estudiantes adolescentes para obtener más información acerca de los niveles de las variables.

Segunda: Se sugiere al personal directivo de los centros educativos que incentiven a los padres de familia y alumnos para que participen en los talleres, charlas, capacitaciones y reuniones para sensibilizar y estimular a las personas para mejorar sus conductas relacionadas a las variables en estudio.

Tercera: Se sugiere al personal directivo diseñar programas y planes estratégicos enfocados a las variables para detectar y brindar una solución sobre estas problemáticas tan frecuentes en el entorno familiar y educativo.

REFERENCIAS

- Álvarez, Ó. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Revista Persona*, 9(13), 159–177. <https://doi.org/10.26439/persona2010.n013.270>
- Assis, E. (2022). Os princípios da bioética. *Logos & Culturas*, 2(2), 111-121. <https://ojs.caticadefortaleza.edu.br/index.php/logosculturas/article/view/375>
- Alomía, E., Barrientos, A., Condori, M., Sallo, Z., Samaniego, M. & Carhuayal, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de nivel secundario estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *PsiqueMag*, 6(1), 279-290. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/167>
- Achig, A. & Quishpe, S. (2019). Estilos de crianza y el rendimiento académico de los estudiantes de Octavo a Décimos Años de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Fe y Alegría”, de la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, durante el Período Lectivo 2018-2019. Research gate. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.15779.73764>
- Astuti, R., & Hayati, R. (2022). The Relationship of The Conformity of People With the Procrastination of Students in SMP Swasta Karya Jaya Tanjung Morawa. *Literasi Nusantara*, 2(3), 812-819. <http://journal.citradharma.org/index.php/literasinusantara/article/view/677>
- Ávila, H., González, M. & Licea, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Didasc@lia: didáctica y educación*, 11(3), 62-79.
- Amateis, M. (2020). *Estilos de crianza y rendimiento académico en adolescentes de 14 a 18 años, en una Escuela de Gestión Privada de la ciudad de Paraná*. Research gate. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.29201.51042>
- Álvarez, I. (2018). *Niveles de procrastinación en estudiantes de 4to y 5to de bachillerato de un colegio privado de la ciudad de Guatemala*. Research gate. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.22490.62407>

- Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model* [Doctoral thesis, University of Guelph]. Institutional Repository of the University of Guelph. <https://atrium.lib.uoguelph.ca/xmlui/handle/10214/20169>
- Belén, M. (2021). Estilos de crianza y procrastinación académica en adolescentes de la IE N° 20537 “Andrés Avelino Cáceres” Antioquia, Huachicolí. –2020. Research gate. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.35912.39680>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología*. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Díaz, J. (2019). Procrastinación: una revisión de su medida y sus correlatos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 2(51), 43-60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6934104>
- Duran, E., & Linares, J. (2021). Estilo de crianza un modelo socioeducativo. *Infometric@ - Serie Sociales Y Humanas*, 4(2). <http://www.infometrica.org/index.php/ssh/article/view/168>
- Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (2019). Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú. <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org.peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninosadolescentes-peru-2019.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). *La violencia contra niños, niñas y adolescentes*. <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org.peru/files/2019-09/cifrasviolencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020). La juventud opina sobre violencia durante la pandemia de la COVID-19. <https://www.unicef.org/lac/la-juventud-opina-sobre-violencia-durante-la-pandemia-de-la-covid-19>
- Garzón, A. & Gil, J. (2017). El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria. *Revista Complutense de Educación*, 28(1), 307-324. doi:10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.49682

- García, A. E. (2020). Estilos de socialización parental en una muestra de adolescentes chilenos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(1), 46-51.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7202407>
- García-Montalvo, G. O. (2021). Academic Procrastination in University and Covid-19. *Int J Latest Res Humanit Soc Sci*, 4(02), 142-3.
<http://www.ijlrhss.com/paper/volume-4-issue-2/20-HSS-953.pdf>
- Gallegos, M., & Ferrari, I. F. (2020). El psicoanálisis en América Latina: homenajes a Sigmund Freud. *Revista de psicología (Santiago)*, 29(1), 90-97.
<http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2020.58169>
- Gil, L. y Botello, V. (2018). Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de Ciencias de la Salud de una Universidad de Lima Norte. CASUS. *Revista de Investigación y Casos en Salud*, 3(2), 89-96. DOI: 10.35626/casus.2.2018.75
- Guerrero, B., & Alva, E. (2015). Conductas parentales: efectos del tipo de interacción y edad de los infantes. *Revista de Psicología*, 24(2).
<https://revistaidiem.uchile.cl/index.php/RDP/article/view/38172>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2018). Metodología de la investigación (7ta ed.). México D.F: McGraw-Hill.
https://www.academia.edu/25455344/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_Hernandez_Fernandez_y_Baptista_2010_
- Henry, M. L. (2016). La encuesta como herramienta de recolección de datos sobre riesgos psicosociales. In IX Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata (Ensenada, 2016).
https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.9100/ev.9100.pdf
- Laureano, C. A., & Ampudia, L. G. (2019). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista de investigación en psicología*, 22(2), 363-378.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8162710>
- Linares, M. (2019). *Influencia de los Estilos de Crianza Parental en la Conducta de los Estudiantes de la I.E.P. Jorge Chávez – Macusani 2017*. [Tesis de

bachiller, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional del Altiplano. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3279909>

Manchado Porras, M., & Hervías Ortega, F. (2021). Procrastinación, ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Interdisciplinaria*, 38(2), 242-258. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1668-70272021000200242&script=sci_abstract&tlng=en

Mondragón, K. (2021). *Estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes de la Institución Educativa Simón Bolívar 2026, Lima 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56177>

Medina Paredes, J., Ramírez Díaz, M. H., & Miranda, I. (2019). Validez y confiabilidad de un test en línea sobre los fenómenos de reflexión y refracción del sonido. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 11(2), 104-121. <https://doi.org/10.32870/ap.v11n2.1622>

Medina, L. (2018). Estilos de crianza parental y el rendimiento escolar en estudiantes de octavo año de educación básica del Colegio Emaús. Research gate. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.25007.20640>

Michou, A., Altan, S., Mouratidis, A., Reeve, J., & Malmberg, L. E. (2021). Week-to-week interplay between teachers' motivating style and students' engagement. *The Journal of Experimental Education*, 1-20. <https://doi.org/10.1080/00220973.2021.1897774>

Paba Barbosa, C., Argote, P., Luz, Z., Obispo Salazar, K., Ceballos Ospino, G. A., Cabas Manjarrés, M. F., ... & Rodríguez de Ávila, U. E. (2021). *Emociones, inteligencias múltiples y rendimiento académico en universitarios*. Editorial Unimagdalena. [https://books.google.com.pe/books?id=Aw1qEAAAQBAJ&lpg=PT4&ots=xBkJ4KaH2s&dq=Skinner%2C%20B.%20F.%20\(1975\).%20La%20conducta%20de%20los%20organismos%3A%20un%20an%C3%A1lisis%20experime](https://books.google.com.pe/books?id=Aw1qEAAAQBAJ&lpg=PT4&ots=xBkJ4KaH2s&dq=Skinner%2C%20B.%20F.%20(1975).%20La%20conducta%20de%20los%20organismos%3A%20un%20an%C3%A1lisis%20experime)

ntal.%20Barcelona%3A%20Fontanella%20&lr&hl=es&pg=PT4#v=onepage
&q=Skinner,%20B.%20F.%20(1975).%20La%20conducta%20de%20los%20
Organismos:%20un%20an%C3%A1lisis%20experimental.%20Barcelona:
%20Fontanella&f=false

Padrós, F., Cervantes, E. y Cervantes-Pacheco, E. (2020). Estilos parentales y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de telesecundaria de Michoacán, México. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 19 (41), 43-56. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7665052>

Pontania, A. R., & Salim, R. M. A. (2019). The relation of child's empathy and parents' prejudice: The mediating role of parenting style. *Humaniora*, 10(2), 105-112. <https://doi.org/10.21512/humaniora.v10i2.5476>

Quant, D. y Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*, 3(1), 45-59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>

Roselló, L. (2021). Relación entre modelos educativos parentales y problemas de conducta en estudiantes. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 12. <https://www.redalyc.org/journal/5216/521665144004/html/>

Rojas, M. (2015). Felicidad y estilos de crianza parental. *México: Centro de Estudios Espinosa Yglesias*. https://ideas.repec.org/p/auk/ecosoc/2015_16.html

Rodríguez-Fernández, A., Antonio-Agirre, I., Ramos-Díaz, E., & Revuelta-Revuelta, L. (2020). The role of affect-communication and rule setting in perceived family support and school adjustment. *European Journal of Education and Psychology*, 13(1), 5-18. <https://doi.org/10.30552/ejep.v13i1.288>

Sánchez, N., Arellano, G., Allauca, V., & Yanchapaxi, C. (2021). Estilos de crianza en el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de 4 a 5 años. *RECIAMUC*, 5(3), 208-221. <https://reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/view/690>

Silva, M. y Zalamea, T. (2020). *Relación entre estilos de crianza y problemas de conducta en estudiantes de cuarto año de Educación General Básica de la*

Unidad Educativa Particular "La Providencia". Research gate.
<http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.31718.09287>

Skinner, E. & Belmont, M. (1993). Motivation in the classroom: Reciprocal effects of teacher behavior and student engagement across the school year. *Journal of Educational Psychology*, 85, 571–581. <http://dx.doi.org/10.1037//0022-0663.85.4.571>

Schouwenburg, H (2004). Procrastination in Academic Settings: General Introduction. In H. C. Schouwenburg, C. H. Lay, T. A. Pychyl, & J. R. Ferrari (Eds.), *counseling the procrastinator in academic settings* (p. 3–17). American Psychological Association. DOI: 10.1037/10808-001

Tenempaguay-Solís, J. A., & del Rocio Martínez-Yacelga, A. (2021). Estilos de crianza y autoeficacia académica percibida en adolescentes escolarizados. *Polo del Conocimiento*, 6(5), 426-440. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8016919>

Trías-Seferian, D., & Carbajal-Arregui, M. (2020). Adaptación de una escala de procrastinación académica para adolescentes de educación secundaria. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 38(3), 36-51. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.7906>

Tekleab, A. G., Reagan, P. M., Do, B., Levi, A., & Lichtman, C. (2021). Translating corporate social responsibility into action: a social learning perspective. *Journal of Business Ethics*, 171(4), 741-756. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10551-020-04447-y>

Valverde, C. (2020). Estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes adolescentes de Lima Norte, 2020. Research gate. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.14940.87689>

Vera, D. (2018). Estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes de una institución educativa de Tumbes, 2018. Research gate. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.14940.87689>

Vega, M. (2018). *Influencia de los estilos de crianza parental en el rendimiento académico de los alumnos de noveno año de educación general básica de*

la Unidad Educativa Fiscomisional "San Francisco de Asís" de la ciudad de Zamora. [Tesis de maestría, Universidad Técnica Particular de Loja]. Repositorio Institucional de la Universidad Técnica Particular de Loja. <https://dspace.utpl.edu.ec/handle/20.500.11962/22113>

Villegas, M. (2018). Procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018. Researchgate. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.21651.76323>

Yarlequé, L.A., Nuñez, E.R., Matalinares, M.L., Alva, L.J., Navarro, L.L., Navarro, L.R., Campos, J. (2016). Procrastinación, estrés y bienestar psicológico en estudiantes de educación superior de Lima y Junín. *Horizonte de la ciencia* 6(10), 173-184. DOI: 10.26490/uncp.horizonteciencia.2016.10.213

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia de estilos de crianza y procrastinación académica

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: ESTILOS DE CRIANZA Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE PICHANAQUI – CHANCHAMAYO, 2022 AUTOR: HILDA GLORIA AYLAS LEÓN						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la procrastinación académica en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública del distrito Chanchamayo, 2022?</p> <p>Problemas secundarios</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo autoritario y la procrastinación académica en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública del distrito Chanchamayo, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo democrático y la procrastinación académica en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública del distrito Chanchamayo, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo indulgente y la procrastinación académica en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública del distrito Chanchamayo, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo sobreprotector y la procrastinación académica en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre los estilos de crianza y la procrastinación académica en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública del distrito Chanchamayo, 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer la relación entre el estilo autoritario y la procrastinación académica en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública del distrito Chanchamayo, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre el estilo democrático y la procrastinación académica en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública del distrito Chanchamayo, 2022.</p> <p>Identificar la relación entre el estilo indulgente y la procrastinación académica en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública del distrito Chanchamayo, 2022.</p> <p>Establecer la relación entre el estilo sobreprotector y la procrastinación académica en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre los estilos de crianza y la procrastinación académica en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública del distrito Chanchamayo, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación entre el estilo autoritario y la procrastinación académica en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública del distrito Chanchamayo, 2022.</p> <p>Existe relación entre el estilo democrático y la procrastinación académica en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública del distrito Chanchamayo, 2022.</p> <p>Existe relación entre el estilo indulgente y la procrastinación académica en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública del distrito Chanchamayo, 2022.</p> <p>Existe relación entre el estilo sobreprotector y la procrastinación académica en estudiantes del VII</p>	Variable 1: Estilos de Crianza			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			• Estilo autoritario	La enunciación de la autoridad y/o abandono de cariño, comunicación baja, emotividad sobreentendida con manifestación de afecto.	7	Estilo adecuado (+) Estilo inadecuado (-)
			• Estilo democrático	El estímulo a la meditación, comunicación alta, cariño expreso con manifestación de afecto.	9	
			• Estilo indulgente	La carencia de dominio, comunicación mínima, coexiste cariño implícito y dejadez.	6	
• Estilo sobreprotector	No determina dominio y/o exigencia de cariño, comunicación media, cariño explícito y afecto exagerado.	7				

Pública del distrito Chanchamayo, 2022?	Pública del distrito Chanchamayo, 2022.	ciclo de una Institución Educativa Pública del distrito Chanchamayo, 2022	Variable 2: Procrastinación académica			
			• Autorregulación académica	Preparación previa ante los exámenes. Buscar ayuda para despejar dudas. Completar el trabajo asignado. Mejora constantemente de los hábitos de estudio. Inversión del tiempo aun en temas aburridos. Automotivación en el estudio. Terminar trabajos antes de tiempo. Revisar tareas previo a la entrega	9	Alto Medio Bajo
			• Postergación de actividades	Dejar tareas para después Postergación de tareas académicas	3	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
TIPO: Investigación Aplicada DISEÑO: No Experimental transversal NIVEL: Correlacional MÉTODO: Hipotético Deductivo	POBLACIÓN: Estudiantes con asistencia regular de 3°, 4° y 5° de secundaria con edades de 14 a 16 años de colegio público de la zona de Pichanaqui, 2022 TIPO DE MUESTRA: No probabilístico TAMAÑO DE MUESTRA: Está constituida por 50 estudiantes con asistencia regular de 3°, 4° y 5° de secundaria con edades de 14 a 16 años de colegio público de la zona de Pichanaqui, 2022	Variable 1: Estilos de Crianza Técnica: Encuesta Instrumentos: Escala de estilos de crianza (ECF-29) Autor: Erika Estrada Alomia, Antonio Serpa Barrientos, Miguel Masare Condori, Zoraida Barrios Sallo, Mónica Pastor Samaniego, Juan Pomahuacre Carhuaya. Año: 2017 Ámbito de Aplicación: Estudiantes de nivel secundaria Forma de Administración: Individual o grupal	DESCRIPTIVA: Se utilizará el software Microsoft Excel para las tablas y figuras estadísticas en la presentación de los resultados por dimensiones. INFERENCIAL: Coeficiente Rho de Spearman: establecer la relación entre dos variables cualitativas ordinales.			

		<p>Variable 2: Procrastinación académica Técnica: Encuesta Instrumentos: Escala de procrastinación académica Autor: Deborah Ann Busko Año: 1998 Ámbito de Aplicación: Estudiantes en edad académica Forma de Administración: Individual</p>	
--	--	--	--

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilos de crianza	Son comportamientos que comúnmente realizan tanto los padres como las madres cuando interactúan con sus hijos y están diseñados para la crianza física y la socialización (Guerrero y Alva, 2015).	La variable es medida por medio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29).	Estilo autoritario	La enunciación de la autoridad y/o abandono de cariño, comunicación baja, emotividad sobreentendida con manifestación de afecto.	Ordinal
			Estilo democrático	El estímulo a la meditación, comunicación alta, cariño expreso con manifestación de afecto.	
			Estilo indulgente	La carencia de dominio, comunicación mínima, coexiste cariño implícito y dejadez.	
			Estilo sobreprotector	No determina dominio y/o exigencia de cariño, comunicación media, cariño explícito y afecto exagerado.	
Procrastinación Académica	La procrastinación académica es un tipo de conducta que se explica por la poca planificación de actividades de un individuo debido a la acumulación de actividades por la frecuente postergación de tareas pendientes (Trias y Carbajal, 2020).	La variable es medida a través de la escala de procrastinación académica (EPA)	Autorregulación académica	<ul style="list-style-type: none"> Preparación previa ante los exámenes. Buscar ayuda para despejar dudas. Completar el trabajo asignado. Mejora constantemente de los hábitos de estudio. Inversión del tiempo aun en temas aburridos. Automotivación en el estudio. Terminar trabajos antes de tiempo. Revisar tareas previo a la entrega. 	Ordinal

			Postergación de actividades	Dejar tareas para después Postergación de tareas académicas.	
--	--	--	-----------------------------	---	--

Anexo 3

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)

CUADERNILLO DE PREGUNTAS

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontraras una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante, marcando con una X de acuerdo a la siguiente escala de valoración.

N= Nunca CN= Casi Nunca AV= A Veces CS= Casi Siempre S=Siempre

	ÍTEM	N	CN	AV	CS	S
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Asisto regularmente a clase.					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA (ECF-29)

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa X según la alternativa que mejor describa tu opinión.

N = Nunca, AV =A veces, A M = A menudo, S =Siempre

	ÍTEM	N	AV	A M	S
1	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3	Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y/o preocupación.				
4	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
5	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6	Siento la confianza de contarles a mis problemas a mis padres.				
7	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado				
10	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11	En mi familia cada uno entra y sale cuando quiere.				
12	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.				
13	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.				
14	En mi familia existe el dialogo.				
15	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas				

	calificaciones.				
18	A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21	Mis padres nos expresan su afecto físico y verbalmente.				
22	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares				
23	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".				
25	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28	Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades.				
29	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

Anexo 4

Certificados de validez



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE CRIANZA

N°	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: AUTORITARIO								
1	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	X		X		X		
4	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.	X		X		X		
8	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.	X		X		X		
12	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.	X		X		X		
15	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.	X		X		X		
22	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.	X		X		X		
26	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.	X		X		X		
DIMENSION 2: DEMOCRÁTICO								
2	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.	X		X		X		
6	Siento la confianza de contarles a mis problemas a mis padres.	X		X		X		
9	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.	X		X		X		
14	En mi familia existe el diálogo.	X		X		X		
18	A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.	X		X		X		
21	Mis padres nos expresan su afecto físico y verbalmente.	X		X		X		
25	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.	X		X		X		
27	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.	X		X		X		
29	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.	X		X		X		
DIMENSION 3: INDULGENTE								
7	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.	X		X		X		
11	En mi familia cada uno entra y sale cuando quiere.	X		X		X		
17	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	X		X		X		
19	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	X		X		X		
23	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	X		X		X		
28	Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades.	X		X		X		

	DIMENSION 4: SOBREPOTECTOR	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y/o preocupación.	X		X		X		
5	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	X		X		X		
10	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	X		X		X		
13	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	X		X		X		
16	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	X		X		X		
20	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	X		X		X		
24	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Psic. Cori Cecilia Yupanqui Velazco

DNI: 46179098

Especialidad del validador: Psicología Educativa

10 de noviembre del 2022.

~~Pertinencia:~~ El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

~~Relevancia:~~ El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

~~Claridad:~~ Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Ps. Cori Cecilia Yupanqui Velazco
 CPSP N° 23201

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCRASTINACION

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: AUTORREGULACION ACADÉMICA							
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.	x		x		x		
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	x		x		x		
4	Asisto regularmente a clase.	x		x		x		
6	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	x		x		x		
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	x		x		x		
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.	x		x		x		
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	x		x		x		
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	x		x		x		
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	x		x		x		
	DIMENSION 2: POSTERGACION DE ACTIVIDADES							
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	x		x		x		
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	x		x		x		
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia:)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ~~Psic.~~ Cori Cecilia Yupanqui Velazco

DNI: 46179098

Especialidad del validador: Psicología Educativa


10 de noviembre del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Ps. Cori Cecilia Yupanqui Velazco
CPR. N° 28201

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE CRIANZA

N ^o Un.	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: AUTORITARIO							
1	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	X		X		X		
4	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.	X		X		X		
8	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan	X		X		X		
12	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.	X		X		X		
15	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.	X		X		X		
22	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares	X		X		X		
26	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.	X		X		X		
	DIMENSION 2: DEMOCRÁTICO	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.	X		X		X		
6	Siento la confianza de contarles a mis problemas a mis padres.	X		X		X		
9	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.	X		X		X		
14	En mi familia existe el diálogo.	X		X		X		
18	A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.	X		X		X		
21	Mis padres nos expresan su afecto físico y verbalmente.	X		X		X		
25	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.	X		X		X		
27	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.	X		X		X		
29	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.	X		X		X		
	DIMENSION 3: INDULGENTE	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.	X		X		X		
11	En mi familia cada uno entra y sale cuando quiere	X		X		X		
17	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	X		X		X		
19	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	X		X		X		
23	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	X		X		X		

28	Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades.	X		X		X	
DIMENSION 4: SOBREPOTECTOR		Si	No	Si	No	Si	No
3	Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y/o preocupación.	X		X		X	
5	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	X		X		X	
10	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	X		X		X	
13	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	X		X		X	
16	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	X		X		X	
20	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	X		X		X	
24	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. ~~Dr/ Mg: Jhonatan Jeomar Meza Santivañez~~

DNI: 4594218

Especialidad del validador: Psicología Forense

~~*Pertinencia:~~ El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

~~*Relevancia:~~ El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

~~*Claridad:~~ Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de noviembre del 2022.




Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCRASTINACION

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: AUTORREGULACION ACADÉMICA							
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.	x		x		x		
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	x		x		x		
4	Asisto regularmente a clase.	x		x		x		
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	x		x		x		
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	x		x		x		
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.	x		x		x		
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	x		x		x		
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	x		x		x		
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	x		x		x		
	DIMENSION 2: POSTERGACION DE ACTIVIDADES							
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	x		x		x		
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	x		x		x		
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir [..]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr/ Mg: Jhonatan Meza Santivañez**

DNI: 45984218

Especialidad del validador: **Psicología Forense**

10 de noviembre del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE CRIANZA

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: AUTORITARIO	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	X		X		X		
4	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.	X		X		X		
8	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.	X		X		X		
12	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.	X		X		X		
15	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.	X		X		X		
22	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.	X		X		X		
26	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.	X		X		X		
	DIMENSION 2: DEMOCRÁTICO	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.	X		X		X		
6	Siento la confianza de contarles a mis problemas a mis padres.	X		X		X		
9	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.	X		X		X		
14	En mi familia existe el diálogo.	X		X		X		
18	A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.	X		X		X		
21	Mis padres nos expresan su afecto físico y verbalmente.	X		X		X		
25	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.	X		X		X		
27	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.	X		X		X		
29	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.	X		X		X		
	DIMENSION 3: INDULGENTE	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.	X		X		X		
11	En mi familia cada uno entra y sale cuando quiere.	X		X		X		
17	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	X		X		X		
19	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	X		X		X		
23	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	X		X		X		
28	Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades.	X		X		X		
	DIMENSION 4: SOBREPOTECTOR	Si	No	Si	No	Si	No	

3	Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y/o preocupación.	X		X		X		
5	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	X		X		X		
10	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	X		X		X		
13	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	X		X		X		
16	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	X		X		X		
20	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	X		X		X		
24	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Joe Sáenz Torres DNI: 43570221

Especialidad del validador: Docente Universitario, Psicólogo Clínico

Lima, 4 de enero del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCRASTINACION

N°	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: AUTORREGULACION ACADÉMICA								
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.	X		X		X		
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	X		X		X		
4	Asisto regularmente a clase.	X		X		X		
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	X		X		X		
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	X		X		X		
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.	X		X		X		
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	X		X		X		
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	X		X		X		
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	X		X		X		
DIMENSION 2: POSTERGACION DE ACTIVIDADES								
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	X		X		X		
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	X		X		X		
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr/ Mg: Joe Sáenz Torres**

DNI: 43570221

Especialidad del validador: **Docente universitario, Psicólogo Clínico.**

Lima, 4 de enero del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Nombres y apellidos del experto	Especialidad	Dictamen
Cori Cecilia Yupanqui Velazco	Psicología Educativa	Aplicable
Jhonatan Meza Santivañez	Psicología Forense	Aplicable
Joe Jeremías Sáenz Torres	Psicología Clínica	Aplicable

Anexo 5

Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Estilos de crianza	0.837	29
Procrastinación académica	0.867	12

Anexo 6

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Procrastinación	0.301	50	0.000
Estilos de crianza	0.280	50	0.000

Anexo 7



Base de datos

pr oc ra s1	pr oc ra s2	pr oc ra s3	pr oc ra s4	pr oc ra s5	pr oc ra s6	pr oc ra s7	pr oc ra s8	pr oc ra s9	pro cra s1 0	pro cra s1 1	pro cra s1 2	e c c 1	e c c 2	e c c 3	e c c 4	e c c 5	e c c 6	e c c 7	e c c 8	e c c 9	e c c 0	e c c 1	e c c 2	e c c 3	e c c 4	e c c 5	e c c 6	e c c 7	e c c 8	e c c 9	e c c 0	e c c 1	e c c 2	e c c 3	e c c 4	e c c 5	e c c 6	e c c 7	e c c 8	e c c 9	Tot alpr ocra st	Tot aes tilos c	Estilo _auto ritario	Estilo demo crático	Estilo indul gente	Estilo_ sobrep rotecto r	
1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	2	2	2	3	2	2	2	4	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	4	48	65	27	16	25	23
3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4	3	2	4	2	2	2	2	1	1	2	2	3	4	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	2	4	52	66	29	11	27	25
3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	4	2	4	3	2	2	4	2	2	2	2	1	2	2	4	2	2	60	69	32	9	30	28
2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	5	4	2	2	4	4	4	2	4	3	2	1	4	2	2	4	4	3	1	4	2	2	4	4	3	1	4	2	3	4	4	58	70	32	10	30	28	
3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	2	4	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	3	4	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	4	60	116	32	9	26	28
3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2	3	2	4	1	2	2	3	2	2	1	1	2	3	3	2	4	38	68	32	9	30	28	
2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	60	116	32	9	30	28	
3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	2	2	2	3	2	2	2	4	2	1	2	2	2	4	2	2	1	2	2	4	2	2	1	1	2	2	2	2	4	60	112	32	9	30	28	
4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	2	2	3	2	1	2	3	1	1	2	2	4	4	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	4	60	116	32	9	30	28	
3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	1	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	38	55	32	19	30	28	
3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	2	2	3	4	3	3	3	3	2	1	3	2	2	3	3	2	1	3	1	2	3	3	1	1	3	2	3	3	3	60	114	32	9	30	28	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	2	2	4	2	4	2	4	4	2	1	4	2	2	2	4	2	3	4	4	3	4	4	1	2	4	2	2	4	2	60	114	32	20	30	28	
2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	1	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	3	4	55	109	32	9	30	28	
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	4	1	4	1	2	1	2	4	1	1	1	3	4	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	3	53	103	32	9	30	28	
2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5	2	3	4	2	4	4	4	4	3	3	4	2	2	3	4	2	4	4	4	3	2	4	4	1	2	4	2	2	4	2	58	115	32	25	30	28
2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	4	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	3	4	48	64	27	20	25	23	
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3	4	3	2	3	4	3	2	4	2	3	1	1	4	3	1	2	3	2	1	3	3	2	1	3	2	2	3	4	60	112	32	9	30	28	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	4	2	3	2	4	2	2	4	3	2	4	2	2	2	4	2	2	4	2	2	2	1	2	2	2	2	4	52	77	28	26	26	24		
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	2	1	4	2	3	4	2	2	4	2	2	4	4	2	3	60	109	32	9	30	28	
4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	3	2	3	4	3	2	4	2	3	3	2	4	3	4	4	3	3	2	3	3	4	2	3	4	4	3	3	60	115	32	9	30	28	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	3	2	2	2	4	2	4	4	3	2	4	2	4	2	4	3	2	1	4	2	2	3	1	2	4	4	2	3	60	114	32	9	30	12	
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	1	1	1	2	1	4	1	2	1	4	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	38	62	32	20	30	28	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	1	3	1	2	1	2	3	1	1	4	4	4	1	2	4	1	2	1	1	1	4	2	1	3	3	1	4	48	76	32	30	30	28
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	2	2	3	2	4	4	1	2	3	3	4	2	3	4	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	4	60	111	32	9	30	28	

3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	1	1	1	3	1	2	4	2	1	4	4	4	1	2	1	1	2	2	1	1	3	2	1	3	3	1	4	48	74	27	33	25	23			
1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	4	1	4	1	4	1	2	4	2	1	4	1	4	1	4	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	4	4	1	4	60	115	32	9	30	28		
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	2	4	1	3	1	2	1	3	4	2	1	4	4	4	1	2	1	1	2	1	1	1	4	2	1	4	2	1	4	2	1	4	52	78	32	31	30	28
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	2	4	2	1	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	2	2	1	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	60	114	32	9	30	28			
3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	2	4	2	3	2	4	2	3	3	2	2	4	4	4	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	4	2	2	3	3	2	4	48	79	27	32	13	23
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	2	2	1	2	1	3	1	2	3	1	1	4	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	38	54	32	22	30	28		
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	3	60	113	32	9	30	28				
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	1	2	1	2	1	2	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	38	51	23	24	21	19		
2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	1	4	4	4	1	4	1	1	4	4	1	1	4	4	4	4	4	48	77	28	36	26	24			
2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	4	2	2	4	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	60	112	32	9	30	28			
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	4	2	2	2	3	2	3	1	2	2	4	3	2	2	2	2	4	52	69	26	21	24	11				
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	4	3	2	2	2	2	4	60	111	32	9	30	28			
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	1	4	1	3	1	4	1	2	4	1	1	4	4	2	1	4	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	60	116	32	9	30	28		
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	2	4	2	1	2	2	2	4	4	1	2	4	1	4	2	2	1	2	1	2	2	2	4	1	2	2	4	2	4	48	71	27	32	25	23			
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	2	4	2	4	1	4	3	4	4	2	4	4	3	4	4	3	1	4	4	3	1	4	3	4	4	4	60	112	32	9	30	28			
3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	2	4	2	2	3	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	4	1	2	3	4	2	4	60	114	32	9	30	28			
3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	2	2	3	2	4	2	2	3	1	2	3	2	4	2	4	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	4	2	4	48	73	27	12	25	23			
3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	2	3	2	2	4	1	2	3	2	4	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2	3	4	2	4	60	74	32	9	30	28				
2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	4	2	3	3	3	1	3	1	1	2	3	3	4	2	3	2	2	3	1	1	3	3	4	1	3	2	4	3	4	48	72	26	16	24	22			
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	1	3	3	2	4	3	2	1	3	2	1	3	3	2	1	3	3	4	3	4	60	114	32	9	30	28			
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	1	4	1	2	1	2	3	4	1	4	1	2	1	4	3	1	3	4	1	1	1	3	1	4	3	1	3	52	85	28	15	26	24			
2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	3	2	3	2	3	1	3	3	2	2	3	4	2	4	3	4	2	3	2	1	3	3	4	1	3	4	4	3	4	60	112	32	9	30	28			
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	1	4	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	4	2	2	60	115	32	10	30	28			
2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	4	4	4	3	4	1	4	1	2	2	4	4	2	2	4	2	3	4	4	1	4	4	4	1	4	2	4	4	4	60	113	32	9	30	28			
3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	2	4	2	2	3	1	2	2	2	4	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	4	2	4	52	71	28	12	26	24				
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	4	1	2	1	2	1	2	2	1	1	4	1	4	1	4	4	1	2	4	1	1	2	1	1	4	2	1	4	60	114	32	9	30	28			

Anexo 8

Autorización de la entidad



Ministerio de Educación
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PICHANAQUI
Institución Educativa Integrado N° 31660- San Miguel de Autiki
"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

San Miguel de Autiki, 27 de octubre del 2022.



Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la escuela de Posgrado
Universidad Cesar Vallejo – Campus Lima Ate

Presente,

Es grato dirigirme a usted, para expresar mi cordial saludo y a la vez hacerle presente que la maestría **HILDA GLORIA AYLAS LEÓN**, con **DNI 44820360**, estudiante de la Escuela de Posgrado en mención de Maestría en Psicología Educativa, de la casa Superior que usted forma parte, ha sido **AUTORIZADA**, para que se realice la aplicación de su instrumento, de su tesis denominada **Estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Pichanaqui – Chanchamayo, 2022**.

Agradecemos anticipadamente la atención que pueda brindar a la presente.

Atentamente,



SUSANA PARINAVANO CASTRO
DIRECTORA INI

Anexo 9

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente cuestionario es parte de una investigación, que tiene por finalidad la obtención de la información acerca de los estilos de crianza y procrastinación de los estudiantes del VII ciclo. La investigación se sujeta a los principios éticos: anonimato, confidencialidad y autonomía. Agradecemos responder con sinceridad cada uno de los ítems. Si tuviera alguna duda o consulta por favor remitirla al correo: gloaylas@gmail.com

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta un conjunto de ítems con dos, tres, cuatro y cinco opciones de respuestas. Marque la respuesta que mejor se ajuste a su parecer.

- He sido informado del propósito de la investigación y acepto participar en el desarrollo del presente cuestionario de manera voluntaria

Anexo 10

Ficha técnica

Nombre del instrumento: Escala estilos de crianza familiar (ECF 29)

Autores: Lic. Erika Estrada, Mgtr. Antonio Serpa, Lic. Miguel Misare, Mgtr. Juan Pomahuacre, Lic. Zoraida Barrios y Lic. Mónica Pastor.

Año: 2017

Procedencia: Lima - Perú

Administración: Individual y colectiva

Aplicación: Adolescentes de 12 a 18 años.

Duración: 20 a 25 min.

Objetivo: Identificar las actitudes, pensamientos y creencias que tiene el adolescente con respecto a la percepción sobre el estilo de crianza de sus padres.

Validez y confiabilidad

En la validez de constructo por el análisis factorial confirmatorio de la prueba estilos de crianza indica una adecuación del modelo de cuatro factores o estilos presentando resultados aceptables ($X^2= 917.905$; $X^2/gl = 2. 515$; $GFI=0.961$; $CFI=0.977$; $TLI=0.980$; $NFI=0.933$; $RMSEA=0.050$, $RMR=0.057$). Por otro lado, en la confiabilidad de la prueba se halló un alfa de Cronbach en las dimensiones de la escala: estilo autoritario (0.67), estilo democrático (0.84), estilo indulgente (0.65) y estilo sobreprotector (0.65)

Nombre: Escala de Procrastinación Académica (EPA)

Autores: Busko, 1998

Adaptación española: Álvarez, 2010

Adaptación peruana: Domínguez Lara, S. A., Villegas García, G., & Centeno Leyva, S. B. (2014)

Tipo de instrumento: Cuestionario

Objetivos: Evalúa el nivel de la procrastinación académica en estudiantes.

Población: Población general (adultos y adolescentes)

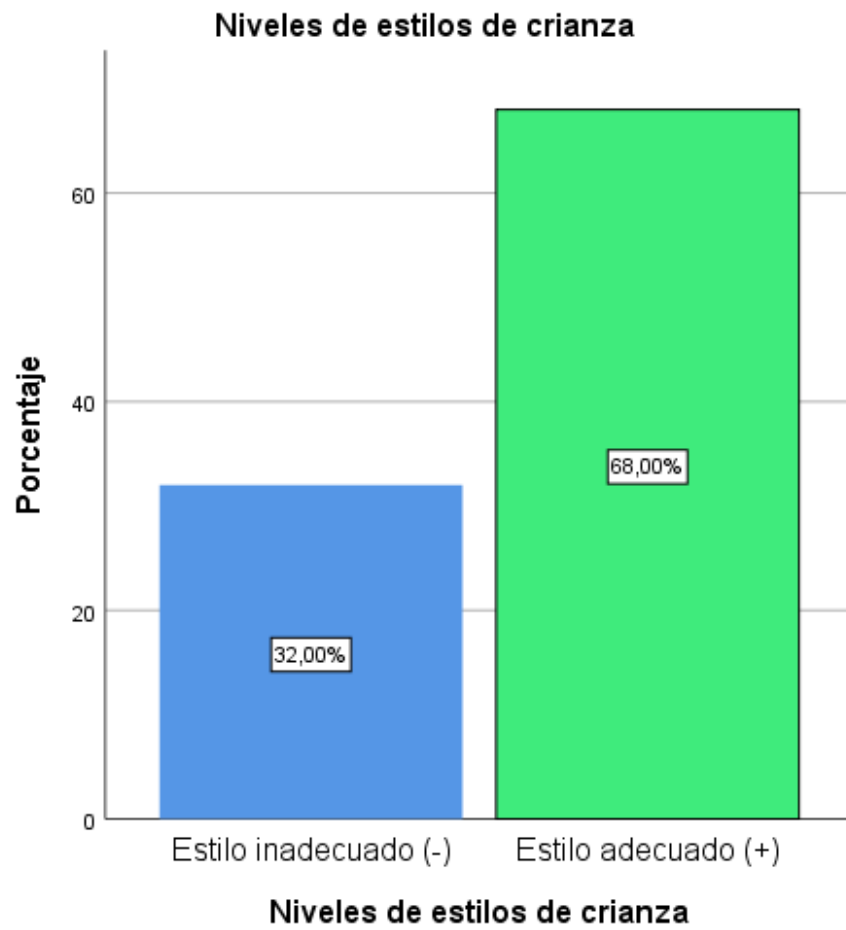
Número de ítems: 16

Validez y confiabilidad

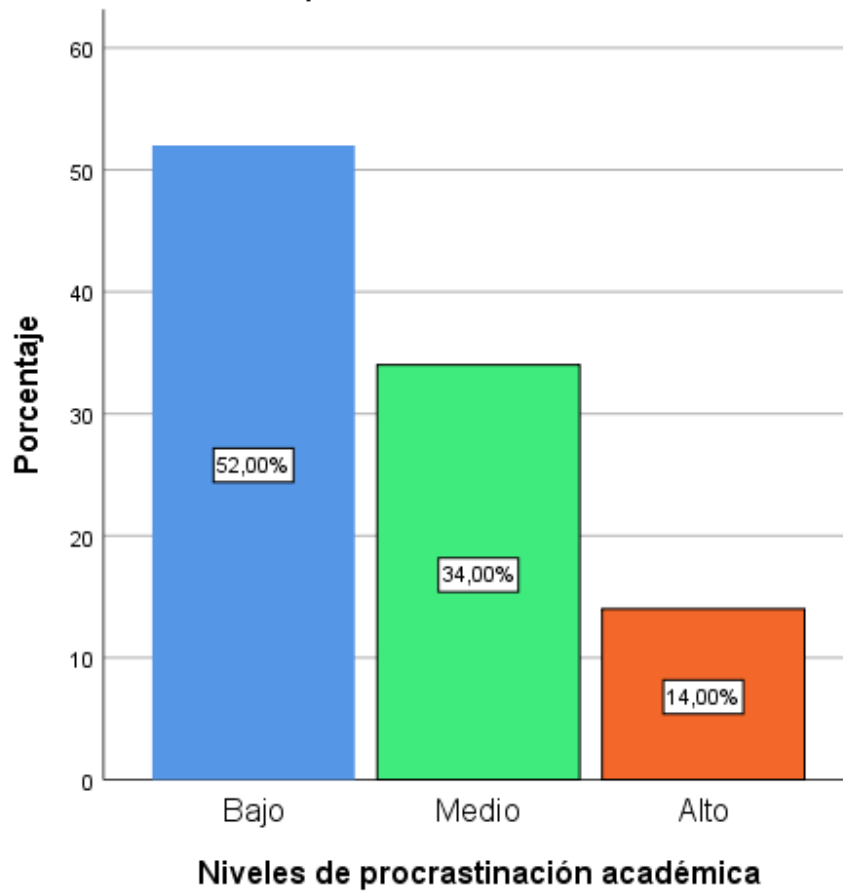
En el contexto nacional la validez del instrumento de procrastinación académica, se realizó mediante el análisis factorial confirmatorio hallando un modelo bifactorial adecuado ($\chi^2=176.3^*$, $gl=53$, $CFI=1.00$, $GFI=.97$, $AGFI=.96$, $RMR=.064$, $RMSEA = .078$). En la fiabilidad de la escala por medio del alfa de Cronbach, en la dimensión autorregulación académica se obtuvo un valor de 0.82 y en la dimensión postergación de actividades se obtuvo un valor de 0.75. En cuanto al coeficiente omega, se obtuvo un valor de 0.82 en la dimensión autorregulación académica y en la dimensión postergación de actividades se halló un valor de 0.79, indicando que son resultados adecuados.

Anexo 10

Niveles de las variables



Niveles de procrastinación académica



Anexo 11

Prueba piloto

Estadísticos descriptivos de la variable procrastinación académica

	Media	D. E.	g1	g2
procras1	2.50	0.889	-0.750	-0.497
procras2	3.40	0.681	0.401	0.362
procras3	3.95	1.234	-0.642	-1.285
procras4	3.85	1.461	-0.838	-0.737
procras5	3.65	0.933	-0.055	-0.734
procras6	2.25	1.446	0.906	-0.318
procras7	1.95	0.999	0.461	-1.195
procras8	4.40	0.995	-2.367	6.730
procras9	3.50	1.318	-0.766	-0.109
procras10	4.05	0.826	-0.098	-1.518
procras11	3.90	0.788	0.186	-1.308
procras12	3.90	0.968	-0.557	-0.455

Se pueden observar los estadísticos descriptivos de la variable procrastinación, evidenciando que la media está en el rango de 1.95 a 4.05, con una desviación estándar en el rango de 0.68 a 1.46, en los resultados de asimetría, se evidencia que 1 ítem no presenta una distribución normal (+/-1.5) y en la curtosis 1 ítem no muestra una distribución normal (+/- 1.5).

Estadísticos descriptivos de la variable estilos de crianza

	Media	D. E.	g1	g2
ec1	2.30	0.733	2.123	2.776
ec2	3.35	0.933	-0.808	-1.419
ec3	2.45	1.356	0.187	-1.888
ec4	2.25	1.164	0.347	-1.341
ec5	2.05	0.887	0.901	0.734
ec6	2.70	1.081	0.117	-1.482
ec7	1.70	0.865	1.206	1.137
ec8	1.80	0.951	1.255	1.100
ec9	3.20	1.056	-1.036	-0.198
ec10	1.55	0.759	1.017	-0.371
ec11	1.20	0.696	3.874	15.534
ec12	2.10	0.968	0.557	-0.455
ec13	2.25	1.020	0.435	-0.755

ec14	3.15	1.040	-0.640	-1.217
ec15	1.75	0.786	1.218	2.248
ec16	2.30	1.081	0.717	-0.720
ec17	2.65	1.137	0.065	-1.508
ec18	2.90	1.071	-0.640	-0.723
ec19	2.20	0.834	1.406	1.799
ec20	2.45	1.356	0.047	-1.914
ec21	2.70	0.801	0.627	-1.108
ec22	1.65	0.489	-0.681	-1.719
ec23	3.05	1.050	-0.714	-0.716
ec24	2.05	1.234	0.642	-1.285
ec25	3.75	0.550	-2.239	4.657
ec26	2.20	1.005	0.940	0.019
ec27	2.60	0.681	0.712	-0.446
ec28	1.60	0.754	1.670	4.220
ec29	3.35	0.933	-1.671	2.465

Se pueden evidenciar los estadísticos descriptivos de la variable estilos de crianza, evidenciando en relación a la media que está en el rango de 1.60 a 3.75, con una desviación estándar en el rango de 0.48 a 1.35, en los resultados de asimetría, se evidencia que 5 ítems no presentan una distribución normal (+/-1.5) y en la curtosis 10 ítems no muestran una distribución normal (+/- 1.5).

Prueba de normalidad de las variables procrastinación académica y estilos de crianza

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p
Procrastinación académica	0.959	20	0.525
Estilos de crianza	0.933	20	0.179

Para la prueba de normalidad de ambas variables se empleó el estadístico Shapiro-Wilk, obteniendo valores de p por encima de 0.05, lo cual indica que se emplearan estadísticos paramétricos.

Relación entre las variables estilos de crianza y procrastinación académica

		estilos de crianza
Procrastinación académica	Correlación de Pearson	0.024
	Sig. (bilateral)	0.920
	N	20

Se evidencian que ambas variables no se encuentran correlacionadas puesto que poseen un valor de p superior a 0.05.

Relación entre las dimensiones de estilos de crianza y la variable procrastinación académica

		Estilo autoritario	Estilo democrático	Estilo indulgente	Estilo sobreprotector
Procrastinación académica	Correlación de Pearson	,530*	-0.263	0.177	-0.119
	Sig. (bilateral)	0.016	0.263	0.456	0.617
	N	20	20	20	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se muestran las correlaciones entre la variable procrastinación y las dimensiones de la variable estilos de crianza, encontrando que solo se evidencia una correlación entre procrastinación y la dimensión estilo autoritario ($p < 0.05$)

Anexo 12

Validez de contenido de los instrumentos

Estilos de crianza

		J1	J2	J3	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ÍTEM 1	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 2	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 3	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 4	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 5	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 6	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 7	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 8	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 9	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 10	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 11	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 12	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 13	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido

	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 14	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 15	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 16	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 17	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 18	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 19	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 20	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 21	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 22	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 23	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 24	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido

Procrastinación académica

		J1	J2	J3	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ÍTEM 1	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 2	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 3	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 4	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 5	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 6	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 7	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 8	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 9	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 10	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 11	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido
ÍTEM 12	Relevancia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	Valido
	Claridad	1	1	1	1	0	1	Valido



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALZA SALVATIERRA SILVIA DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis Completa titulada: "Estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de

Pichanaqui – Chanchamayo, 2022", cuyo autor es AYLAS LEON HILDA GLORIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALZA SALVATIERRA SILVIA DEL PILAR DNI: 18110381 ORCID: 0000-0002-7075-6167	Firmado electrónicamente por: SALZAS el 21-01- 2023 13:47:04

Código documento Trilce: TRI - 0516776