



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Acción tutorial y conductas prosociales en estudiantes de segundo año
de secundaria de una institución educativa, Ate, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Valdivia Jaimes, Renata (orcid.org/0000-0001-7043-5577)

ASESORA:

Dra. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar (orcid.org/0000-0002-7075-6167)

CO - ASESORA:

Dra. Gonzales Sanchez, Aracelli Del Carmen (orcid.org/0000-0003-0028-9177)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi amada familia por su constante e incondicional apoyo en cada reto que he asumido, por acompañarme en el logro de esta meta.

Agradecimiento

A Dios por darme la fortaleza para salir adelante.

A los maestros y maestras de la Escuela de Posgrado que han brindado sus enseñanzas para hacer posible esta meta, en especial a mi asesora por su valiosa guía y orientación en la elaboración de esta tesis.

Índice de contenidos

	Página
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice de contenidos	iii
Índice de tablas	iv
Índice de figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	28
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	44

Índice de tablas

	Página
Tabla 1	Distribución de frecuencias de la variable Acción tutorial 19
Tabla 2	Distribución de frecuencias de las dimensiones de Acción tutorial 20
Tabla 3	Distribución de frecuencias de la variable Conductas prosociales 22
Tabla 4	Correlación entre acción tutorial y conductas prosociales 23
Tabla 5	Correlaciones entre las funciones con el alumnado y conductas prosociales 24
Tabla 6	Correlaciones entre las funciones con la familia y conductas prosociales 25
Tabla 7	Correlaciones entre el desarrollo de la tutoría y conductas prosociales 26
Tabla 8	Correlaciones entre el desarrollo de la tutoría y conductas prosociales 27
Tabla 9	Operacionalización de la variable Acción tutorial 47
Tabla 10	Operacionalización de la variable Conductas prosociales 47
Tabla 11	Consolidado de evaluación de expertos 51
Tabla 12	Resumen del análisis de fiabilidad 67
Tabla 13	Prueba de normalidad 70

Índice de figuras

	Página
Figura 1 Niveles de la variable Acción tutorial	19
Figura 2 Niveles de las dimensiones de Acción tutorial	20
Figura 3 Niveles de la variable Conductas prosociales	22

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre acción tutorial y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022. El estudio se realizó siguiendo la ruta cuantitativa de investigación, mediante la aplicación del diseño no experimental, de corte transversal, correlacional. La muestra de estudio estuvo conformada por 120 estudiantes de la institución educativa. Mediante la técnica de la encuesta se realizó la medición de las variables, utilizando dos cuestionarios estandarizados confiables y debidamente validados. Los resultados obtenidos mostraron un $p_valor = 0.000 < 0.05$; $\rho = 0.629$ determinada mediante la prueba no paramétrica de rho de Spearman. Se concluye que la relación entre acción tutorial y conductas prosociales en estudiantes es significativa, con una correlación positiva, directa y moderada.

Palabras clave: Acción tutorial, conducta prosocial, tutoría, orientación, adolescentes.

Abstract

The main objective of this research work was to determine the relationship between tutorial action and prosocial behaviors in second-year high school students of an educational institution - Ate, 2022. The study was carried out following the quantitative research route, through the application of the design non-experimental, cross-sectional, correlational. The study sample consisted of 120 students from the educational institution. Through the survey technique, the measurement of the variables was carried out, using two reliable and duly validated standardized questionnaires. The results obtained showed a $p_value = 0.000 < 0.05$; $\rho = 0.629$ determined by Spearman's nonparametric rho test. It is concluded that the relationship between tutorial action and prosocial behaviors in students is significant, with a positive, direct and moderate correlation.

Keywords: Tutorial action, prosocial behavior, tutoring, guidance, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

El escenario mundial en los últimos años ha experimentado cambios significativos en el campo de la educación, muchos de ellos propiciados por la pandemia por Covid-19. En esta perspectiva el impacto socioemocional en los estudiantes de los diversos niveles educativos revela la necesidad de la implementación de prácticas de tutoría que contribuyan con los escolares en el logro de sus competencias socioemocionales. En el mismo sentido, la conducta prosocial que los escolares manifiestan constituye un factor esencial para el desarrollo de interacciones positivas con su entorno, que beneficie a los demás como mostrar la disposición colaborativa, de prestar ayuda cuando se requiera y compartir con sus pares y quienes forman parte de su entorno; y puede servir para contrarrestar la conducta agresiva y mejorar el rendimiento académico durante la adolescencia (Rose et al., 2022).

El proceso formativo de los estudiantes requiere del soporte y acompañamiento que brinda la acción tutorial para lograr los objetivos educativos propuestos y presenta un elemento esencial para el mejoramiento competencias. Este proceso permite la generación de espacios para la educación emocional haciendo que su práctica fortalezca y promueva el desarrollo humano y que al mismo tiempo, contribuya en la solución de problemas sociales, políticos, económicos y culturales (Márquez-Cervantes y Gaeta-González, 2017).

El informe presentado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2020) destaca que el acompañamiento y orientación a los escolares son importantes, resaltando que las tutorías son fundamentales en el desarrollo socioemocional de los escolares, en especial durante la pandemia. Los programas de tutoría se han implementado en diversos países por los beneficios que reportan en el desarrollo socioemocional, convivencia, más allá de lo académico, que debe involucrar a docentes, estudiantes y familias, en todos los niveles educativos (Márquez y Gaeta-González, 2017).

En cuanto a las conductas prosociales, Garaigordobil (2016) sostiene que ha sido motivo de preocupación de las autoridades por la complejidad de los procesos que están inmersos en las expresiones que manifiestan los escolares para beneficiar o ayudar voluntariamente a las personas con quienes se relacionan o lo necesiten. Así también es necesario tener en cuenta la realidad a nivel mundial, donde en

Latinoamérica, el bullying es un tema importante que aparece con frecuencia en las escuelas, provoca desequilibrio social y psicológico, aislamiento, baja autoestima, depresión, ansiedad e ira, entre otras cosas. Este problema se ha relacionado con la disminución de la asistencia escolar, el bajo rendimiento académico e incluso el suicidio entre los estudiantes en edad escolar. (Herrera et al., 2018).

En el panorama nacional, la acción tutorial es reglamentada por el Ministerio de Educación, las normativas señalan que en las escuelas se debe promover el acompañamiento de un tutor para contribuir con los escolares en el logro de sus competencias cognitivas y también socioemocionales y afectivas (Minedu, 2020). Esta necesidad se ha evidenciado con mayor intensidad en el tiempo de pandemia, en el cual los escolares mostraron comportamientos de ansiedad, estrés, temores, cansancio, que de una forma u otra han repercutido en el logro de sus aprendizajes y en sus relaciones con sus familiares, docentes y compañeros (Cobo et al; 2020).

En el ámbito local, la problemática se estudia en una institución educativa de nivel secundario ubicada en Ate, donde se han percibido debilidades en lo que respecta a la acción tutorial, que en muchos casos se ha centrado en la tutoría netamente académica, descuidando los aspectos emocionales y de convivencia. Lo cual repercute en la acción tutorial, privando a los estudiantes de la orientación y guía necesaria para alcanzar una formación integral y convertirse en ciudadanos que con cualidades prosociales. Por ello, resulta necesario la evaluación de la acción tutorial y las conductas prosociales en estudiantes del segundo año para identificar oportunidades de mejora en el aspecto formativo; de modo que la interrogante que surge es: ¿Cuál es la relación entre la acción tutorial y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022? A nivel específico se enuncian los siguientes: ¿Cuál es la relación entre las funciones con el alumnado, las funciones con la familia, el desarrollo y la evaluación; y, las conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022?

Algunos aspectos considerados para resaltar la importancia de la investigación se justifican en cuanto a que posee relevancia social, porque aborda una problemática actual en los adolescentes y ha permitido que la comunidad educativa conozca las características de la acción tutorial y las conductas prosociales, y su valor en la

formación integral del estudiante, contribuyendo en la formación de ciudadanos que han desarrollado competencias para actuar en beneficio de la sociedad.

También posee valor teórica porque ha reunido fuentes bibliográficas para fundamentar conceptualmente a las variables estudiadas, conocer sus características y establecer las relaciones que se producen entre ellas, es decir, conocer los detalles del hecho investigado.

El valor metodológico del estudio radica en el proceso seguido para recolectar los datos, mediante el uso de instrumentos que han sido validados y que se ha determinado su confiabilidad, y constituye un marco de referencia para futuras investigaciones.

Los objetivos que se han propuesto alcanzar comprenden un aspecto general que involucra a las variables y un aspecto específico que comprende a las dimensiones. En el aspecto general, el objetivo general plantea: Determinar la relación entre la acción tutorial y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022. La parte específica comprende a los objetivos específicos siguientes: Determinar la relación entre las funciones con el alumnado, las funciones con la familia, el desarrollo y la evaluación; y, las conductas prosociales en estudiantes de segundo año de una institución educativa - Ate, 2022.

De la misma forma se establecieron las hipótesis, siendo la hipótesis general: Existe relación entre la acción tutorial y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022. Y las hipótesis específicas: Existe relación entre las funciones con el alumnado, las funciones con la familia, el desarrollo y la evaluación; y, las conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En este acápite se han incluido los aportes de investigaciones previas vinculadas al tema. Es así que considerando un contexto mundial se ha considerado estudios previos como el estudio de Rose et al. (2022) quienes describen la expresión de comportamientos prosociales en un espacio dejado por la pandemia. Los autores muestran los cambios de la prosocialidad adapta en contextos específicos como la pandemia. Los resultados mostraron comportamientos altruistas como ayudar, compartir y consolar; concluyendo que, en todas estas situaciones, las personas adoptar un comportamiento prosocial que beneficia a los demás.

En ese mismo derrotero, Alvis et al. (2020) estudiaron las consecuencias que las vivencias a causa de la pandemia han dejado en el bienestar y las necesidades interpersonales de los adolescentes en Estados Unidos. Los eventos adversos propician oportunidades para el apoyo prosocial, en ese sentido se investigaron las conductas prosociales entre los adolescentes en las primeras fases de la pandemia para determinar las asociaciones con las necesidades interpersonales y el bienestar mental. El estudio se realizó con la participación de 437 adolescentes de diversos etnias y sexos. Se aplicaron cuestionarios para conocer la percepción de los adolescentes sobre sus experiencias prosociales. Los resultados obtenidos mediante regresiones múltiples mostraron que la participación entre los comportamientos prosociales se asocian con ansiedad mientras que recibir comportamientos prosociales representan menos ansiedad. Concluyeron que las experiencias prosociales en el contexto de la pandemia son significativos en el bienestar y las necesidades interpersonales de los adolescentes y deben profundizarse para contribuir en su recuperación y alivio posteriores a la pandemia.

Bachman et al. (2021) estudiaron la importancia de la participación de la familia en la escuela secundaria para garantizar un aprendizaje óptimo. Los educadores de nivel medio (5° o 6° - 8° en EE. UU.) desempeñan un rol fundamental en el proceso de orientación para los padres con el propósito de contribuir en el éxito académico de los adolescentes. Concluyeron que los estudiantes se benefician de (a) el apoyo de los padres para un aprendizaje apropiado para el desarrollo y (b) límites apropiados para la edad y relaciones positivas para su vida adulta. Respaldadas por líneas abiertas de comunicación y asociaciones efectivas entre escuelas y padres, estas

estrategias pueden apoyar el éxito académico de los estudiantes de secundaria y generar confianza colectiva entre educadores y padres.

Strom et al. (2022) investigaron los problemas persistentes con la alfabetización de los estudiantes, las alternativas de soluciones de tutoría y las implicaciones para la instrucción entre pares en equipos de aprendizaje colaborativo. Se describen posibles reformas escolares, que reflejan la práctica en otros países con alto rendimiento estudiantil y normas de tutoría de apoyo entre pares. Se realizó el estudio con 190 adolescentes que completaron una encuesta en línea para recoger sus percepciones sobre el asesoramiento en la escuela secundaria. Los resultados revelaron que los estudiantes que más necesitan tutoría muestran una tendencia a negar sus problemas académicos, por vergüenza y no buscan ayuda. Como también se determinó la carencia de normas entre compañeros para motivar la participación en la tutoría. Los estudiantes recurren a los amigos con más frecuencia que a los maestros en busca de ayuda si tienen dificultades con una lección o un tema de un curso.

Memmott-Elison et al. (2020) estudiaron las relaciones entre autorregulación intencional y el comportamiento prosocial de adolescentes entre 12 a 18 años, emplearon un diseño no experimental, correlacional, longitudinal, con modelo de panel cruzado con el uso de un cuestionario y el apoyo de 500 adolescentes. Los resultados mostraron que las variables se relacionan bidireccionalmente en los adolescentes de 12 a 14 años con $r=0.47$ y 0.45 $p<0.001$ y en los adolescentes de 14 a 18 años con $r=0.34$ y 0.16 , $p<0.001$. Concluyeron que entre los 12 a 14 años los adolescentes son propensos a desarrollar conductas prosociales respaldado por el desarrollo plástico, mientras que de los 14 a los 18, no impulsaron el desarrollo de conductas prosociales denotando que merecen más atención académica.

Expósito et al. (2020) investigaron la vinculación entre el aprendizaje de la emociones y la tutoría académica, siguiendo una ruta cuantitativa, con una estructura no experimental, *ex post facto*. Mediante el uso de un formulario se recogieron las opiniones de 569 escolares. Los resultados obtenidos indicaron que la acción tutorial se relaciona con las emociones, los estudiantes respondieron asertivamente frente a diversas contingencias educativas. Concluyeron que la orientación y acción tutorial que reciben los escolares favorece su desempeño académico y cognitivo, y desarrollaron sus habilidades emocionales, generando un buen clima de convivencia.

Murillo (2020) realizó una propuesta para mejorar la convivencia escolar en base a comportamientos prosociales, siguiendo un enfoque cuantitativo, no experimental, proyectivo, realizado con la participación de 167 estudiantes colombianos, quienes respondieron dos cuestionarios validados. Los resultados obtenidos fueron $r_s=0.506$ y $p<0.05$, y varianza de factores muestra que los comportamientos prosociales influyen en un 25% en la convivencia escolar con $p<0.001$.

Tuárez (2020) estudió las conductas prosociales en escolares de Ecuador, mediante un enfoque cuantitativo, descriptivo, se contó con la participación de padres y docentes quienes respondieron un cuestionario validado. Se obtuvieron resultados de observaciones que registran que describen conductas prosociales mínimas y esporádicas a nivel individual. La propuesta doctoral comprende el desarrollo de estrategias grupales en el aula y en la familia para mejorar la convivencia escolar, a través de los comportamientos positivos, como la solidaridad, cooperación, empatía y el altruismo.

Sharma y Tomer (2018) realizaron un estudio para establecer formas para la medición del comportamiento prosocial, determinaron los factores psicosociales intervinientes en la conducta prosocial de los adolescentes y su bienestar, con la participación de 200 estudiantes quienes respondieron un cuestionario. Se utilizaron tres escalas. Mediante métodos de análisis descriptivos e inferenciales como las pruebas de correlación y prueba t, obtuvieron que una correlación positiva baja entre el comportamiento prosocial y el bienestar, con puntajes bajos en comportamiento prosocial y puntajes altos en satisfacción con la vida

Hofmann y Müller (2018) estudiaron la influencia del comportamiento prosocial a nivel del aula comportamiento antisocial futuro de estudiantes individuales, siguiendo una ruta cuantitativa, con un diseño no experimental, longitudinal, realizado en 864 escolares, quienes completaron evaluaciones autoinformadas. Los datos se analizaron mediante modelos multinivel, los resultados mostraron que niveles más altos de conducta prosocial grupal predijeron niveles más bajos de conducta antisocial futura a nivel individual. Concluyeron que en el contexto grupal la conducta antisocial, se asume como un riesgo, también el grupo puede ejercer una influencia positiva y

desarrollar comportamientos prosociales en el aula puede tener un efecto positivo en el comportamiento antisocial.

García et al. (2018) en su estudio, pretendieron fijar la relación de la actividad de tutoría y el efecto en el desenvolvimiento genérico estudiantil en Castilla La Mancha (España). Se sirvió de un enfoque cuantitativo, no experimental. Tuvo población de mil doscientos veinticuatro alumnos con muestra de cuatrocientos noventa y tres. Ahora bien, para examinar la data obtenida mediante instrumentos se sirvieron de SPSS (23.0), usando estadística descriptiva. Arribaron a concluir que la actividad de tutoría (acción tutorial) es un suceso dirigido a la adquisición de aptitudes relevantes. Este trabajo evidencia que si se optimiza la atención del profesor tutor, también sucederá lo mismo con el desarrollo íntegro de los estudiantes.

En el ámbito nacional, se encontró el trabajo de Salazar (2021) estudió la vinculación entre acción tutorial y desarrollo socio afectivo en escolares de Sayán. Siguió un enfoque cuantitativo, en una estructura no experimental, correlacional, para recolectar la información utilizó dos cuestionarios validados, que aplicó en 25 niños conformantes de la muestra de estudio. Los resultados mostraron que la acción tutorial alcanzó niveles medios (64%) y el desarrollo afectivo niveles medios (64%), con un grado de correlación $r=0.770$ y $p<0.05$. Llegó a la conclusión que la acción tutorial mejora el desarrollo afectivo de los estudiantes.

Gallarday et al. (2019) estudiaron el constructo de la acción de tutoría y su asociación con el desarrollo ciudadano, contando con la participación de 215 escolares de quinto de secundaria del Callao. El estudio fue cuantitativo, no experimental, correlacional, utilizaron un cuestionario para recolectar los datos. Los resultados muestran $\rho=0.404$ y $p<0.05$, y también el 58.6% de los escolares percibieron un nivel poco adecuado en el ejercicio ciudadano, y el 50% consideran que el nivel de acción tutorial alcanzado es bueno. Concluyen que la acción tutorial se relaciona con el desarrollo de las competencias del ejercicio ciudadano democrático e intercultural.

Cruz (2018) determinó la vinculación entre el perfil real del docente tutor y el nivel de satisfacción que percibe respecto al rol orientador que realiza. Se trabajó siguiendo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, descriptivo, correlacional, con el apoyo de docentes de cuatro escuelas públicas quienes

respondieron un cuestionario validado. Los resultados mostraron que las capacidades del tutor alcanzó un nivel de logro previsto y en cuanto a la satisfacción laboral indica que se encuentra satisfecho con su labor tutorial y la correlación entre ambas variables es directa moderada ($r=0.310$).

Quispe (2017) se trazó como meta conseguir la propia regulación del comportamiento en aras del desenvolvimiento subjetivo de los adolescentes. Usó enfoque mixto, diseño cuasiexperimental con post y pretest y grupo control. Se trabajó con una muestra de cincuenta y seis alumnos de cuarto año A y B que fueron evaluados antes y después del experimento. Así, se arriba a que el uso del programa tutorial gozó de efectividad, pues optimizó las actitudes del alumnado en actividades de distinto calibre (cultural, académico, etc.), lo que ayuda a optimizar su actuar y mejor desenvolvimiento subjetivo.

Tovar (2017) presentó una solución práctica para reducir las conductas agresivas en base a un programa de acción tutorial, según un diseño cuasiexperimental con grupo de control realizado en 30 estudiantes, la información se recolectó mediante un cuestionario validado para disminuir las expresiones de agresividad en la convivencia escolar. Los resultados reportados permitieron concluir que la acción tutorial realizada tuvo un efecto positivo en las conductas de los estudiantes, reduciendo la agresividad en un 76%.

Holguin (2017) determinó las diferencias en la reducción de incidentes críticos en escolares en San Juan de Lurigancho, mediante el desarrollo de dos talleres experimentales con diseño cuasiexperimental, en 48 estudiantes; utilizando la observación de conductas y un cuestionario. Los resultados mostraron diferencias significativas donde los estudiantes del experimento mostraron mejores resultados ($Hrp= 16.59$, $p<.05$); que aquellos que no participaron en él ($Hrp= 14.12$, $p<.05$). Concluyó que los talleres lograron reducir los incidentes críticos en los estudiantes.

Sobre la fundamentación teórica, respecto a las teorías que respaldan la acción tutorial, se tienen a las teorías psicológicas que influyen en el aprendizaje de Piaget y Vigotsky. La teoría de Piaget condujo al desarrollo de una mentalidad creativa e independiente entre los estudiantes. Los maestros necesitan hacer ajustes a sus clases para promover la independencia y autonomía apropiadas en sus lecciones (Piaget citado en Ramos et al., 2020). La teoría de Vigotsky se centra en la Zona de

Desarrollo Próximo donde el aprendizaje está vinculado al desarrollo; distinguiendo dos niveles: uno evolutivo real, expresado en lo que el estudiante puede lograr de forma independiente; y otro potencial, lo que puede lograr con el apoyo de alguien más capaz (Vigotsky citado en Ramos et al., 2020).

Asimismo, la teoría de la escuela histórico cultural sostenida por Leontiev enfatiza la participación activa, directa y comprometida del sujeto con su propio aprendizaje y la influencia de su entorno, es decir que la cualidades del sujeto se desarrollan en estrecha relación con la realidad histórica-social-cultural (Leontiev citado en Ramos et al., 2020).

En la actualidad, la acción de tutoría tiene como funciones centrales la orientación permanente ya sea grupal o individual, pero siempre tomando como prioridad las necesidades socioafectivas y las cognitivas. Álvarez y Bisquerra (2018) indican que la tutoría es la etapa en que un profesor tutor guía y coadyuva conforme a lo que requiera e interese a sus alumnos. Así, la tutoría es una serie permanente de ayuda dinámica y activa con fijación en los estudiantes, quienes son los ejes centrales de eso (Sánchez y Fons, 2021).

La tutoría se plasma individual o grupalmente, esta se concreta en el aula mediante sesiones pedagógicas en un lapso fijado compartido con los demás alumnos, además de brindar consejos a quienes lo requieran, atendiendo a la necesidad en particular (Álvarez y Bisquerra, 2018).

La acción tutorial empodera a los estudiantes a través de sus elementos sociales y cognitivos. Es un componente del plan de estudios que las escuelas brindan y sirve como un medio para formar y prevenir discapacidades de aprendizaje. Los estudiantes reciben apoyo de otros miembros de la comunidad escolar a través de la orientación de educadores, psicólogos, administradores y padres. También reciben educación de sus tutores, profesores y cualquier otro agente de orientación educativa en la escuela. Esto se debe a que estos profesionales desarrollan lazos afectivos que promueven una salud mental positiva y construyen una identidad colectiva. Además, fomenta la convivencia democrática al crear un sistema donde cada integrante es responsable de su crecimiento personal así como del crecimiento de todo el estudiantado (Minedu 2020).

Marquez-Cervantes y Gaeta-González (2017) sostienen que la acción tutorial cumple un rol fundamental en la formación del estudiante, y en sus logros de los aprendizajes porque proporciona el soporte de orientación y guía a cargo de un docente cualificado para dicha labor. El acompañamiento va más allá de lo académico, comprende aspectos socioemocionales de los estudiantes en los diferentes contextos donde se desenvuelve, escuela, familia, sociedad. El proceso de tutoría contribuye en la formación integral del educando y lo prepara para hacer frente a las necesidades que la sociedad presente.

Además, promueve una cultura inclusiva mediante la identificación de barreras (de aprendizaje, de acceso, sociales, culturales, etc.) ya sean temporales o permanentes, para remover estas barreras y promover comunidades inclusivas, seguras y acogedoras. Requiere una comunidad educativa que sea responsable, informada y clara sobre la intención educativa o los resultados de la formación, comprenda su papel en esto y actúe de manera concertada para contribuir de manera clara a la formación integral y el bienestar general de los estudiantes (Minedu, 2020).

Los tutores juegan un papel importante en el desarrollo general de los estudiantes. Cada institución educativa cuenta con una variedad de profesionales que brindan tutoría a estudiantes con diferentes necesidades. Esta decisión se ve afectada por los rasgos de personalidad de cada tutor, así como por los métodos que utiliza para la tutoría (León-Carrascosa y Fernández-Díaz, 2021).

Waltz (2019) ofrece un conjunto de competencias que responden a la atención del estudiante: una relación cercana con los estudiantes, alto nivel y dominio del conocimiento, un facilitador de aprendizaje, un diseñador de medios y recursos instruccionales, un facilitador de calidad y un formador y actualizador instruccional; también se le atribuyen cualidades de mentoría y motivación, evaluación, colaboración con otros miembros de la comunidad escolar, con capacidad de reflexión sobre su comportamiento y disfrutan siendo innovadores.

Las dimensiones de acción tutorial se estructuran en cuatro factores: Funciones del tutor con el alumnado, funciones del tutor con las familias, desarrollo de las tutorías y evaluación de las tutorías. Estas tienen la siguiente justificación.

La primera dimensión es denominada Funciones con los estudiantes, hace referencia a las funciones del tutor que definen el alcance de la intervención tutorial.

El tutor constituye el factor determinante en la relación con el grupo de estudiantes de la clase y en especial con el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el contexto educativo el tutor debe haber desarrollado las competencias y cualidades necesarias para la conducción y orientación, y representa un estándar de conocimientos, actitudes y conductas, que facilita la intervención en situaciones conflictivas o que requieran atención (Alegre et al., 2017; López y Gonzales, 2018).

La acción tutorial es una actividad de orientación que realizan los docentes con un propósito específico en el cumplimiento de sus labores, en especial los tutores, quienes brindan un acompañamiento continuo e individualizado de forma individual y grupal para asegurar su desarrollo integral en los diversos ámbitos: académico, social, personal y profesional (González-Benito et al., 2018).

La segunda dimensión se denomina funciones del tutor con las familias, se refiere a las acciones desarrolladas por el tutor para incrementar la participación de los familias en el proceso formativo de sus hijos (Álvarez-Justel, 2017). Entre estas funciones se encuentran brindar orientaciones e información a las familias sobre el desenvolvimiento de sus menores y la importancia de su involucramiento en su formación, y participación en las reuniones convocadas por la institución (León-Carrascosa y Fernández-Díaz, 2019b).

Cabe mencionar que la tutoría realizada en entornos virtuales ha sido bastante aceptada por los padres, en especial durante la pandemia, dado que ha ayudado a los estudiantes a aprender en casa permitiendo que se logren sus aprendizajes (Prastika, 2021).

La tercera dimensión corresponde al desarrollo de la tutoría, ser tutor implica realizar una actividad que debe ser ejercida teniendo en cuenta los conocimientos del sujeto implicado en dicho quehacer, tomando en cuenta su profesión e inteligencia emocional, puesto que, para orientar a otras personas en un determinado proceso, primero él tiene que haberlo manejado correctamente (González-Benito et al., 2018).

El campo de acción de la actividad tutoría es amplio, comprende el área académica, social, emocional, familiar; no obstante, también debe ser personalizado y atender las necesidades individuales del estudiante, es decir, el desarrollo de la acción tutorial se realiza bajo un enfoque integral donde cada uno de los procesos interactúan entre sí y con el entorno (León-Carrascosa y Fernández-Díaz, 2019b).

Para que la tutoría se realice de forma óptima, es importante un entorno colaborativo entre los docentes, en ese sentido, un trabajo colaborativo con el equipo docente le otorga ese valor agregado a la labor del tutor dado que incrementa la capacidad de respuesta frente a las necesidades de los estudiantes (Urosa y Lazarus, 2017).

La cuarta dimensión es la evaluación de la acción tutorial comprende la retroalimentación, modificación o adaptación del proceso educativo para hacerlo más efectivo. La evaluación es un elemento fundamental en la calidad de la labor del tutor y en los procesos de mejora de las escuelas (León-Carrascosa y Fernández-Díaz, 2019a),

Las conductas prosociales se fundamentan en la teoría del Desarrollo Juvenil Positivo (PYD) que constituye un soporte exitoso del empoderamiento de los jóvenes para prevenir el desarrollo de comportamientos negativos y promover el desarrollo de habilidades útiles en su etapa adulta. Entre las ventajas de este modelo se tiene que es relevante para los jóvenes dado que permite que identifiquen sus fortalezas como también un tránsito hacia la adultez en un contexto de beneficio individual, familiar, comunitario y desarrolle un compromiso social (Catalano et al., 2019, Geldhof et al., 2019).

La psicología ha incluido el estudio de la conducta prosocial hace poco, desplazando el protagonismo que se le había otorgado al estudio de la conducta violenta (Gómez & Narváez, 2018). Este cambio de paradigma en la ciencias sociales se centra en el potencial humano y su desarrollo (Gómez, 2019a; Gómez & Durán, 2020, 2021)

Las conductas prosociales son expresiones voluntarias cuyo propósito es brindar ayuda y beneficio a otras personas, fomentando la ayuda física y psicológica, la colaboración, el trabajo cooperativo, la solidaridad, las relaciones interpersonales y el seguimiento de la normatividad (Fátima et al., 2020; Gómez & Narváez, 2019; Zhang et al., 2020).

Sobre la variable conducta prosocial es importante mencionar que, la conducta prosocial posee una naturaleza colectiva dado que comprende a aquellas actividades que representan un beneficio para otras personas. Bajo ese enfoque, se determinan tres componentes: altruismo, ayuda y cooperación, con diversos niveles de

disposición y variadas frecuencias que las personas muestran al prestar ayuda a otras (Sharma y Tomer, 2018).

Por otra parte, la prosocialidad es importante dado que favorece la interacción positiva con los demás, se expresa en las acciones de ayuda, cooperación, colaboración ante la necesidad de otros, y la revaloración positiva del otro; estos factores constituyen una protección ante la conducta agresiva (Lemos citado en Moreno et al., 2019).

Asimismo, se han desarrollado algunas investigaciones sobre la asociación entre el comportamiento prosocial y la felicidad, evidencian fuertes vinculaciones con actividades de voluntariado, donación de tiempo, y bienestar subjetivo (Aknin et al., 2019). Como también asociaciones positivas con procesos emocionales y cognitivos (Martí-Vilar et al., 2019)

Además de estas, el comportamiento citado implica situaciones benéficas en personas en etapa de adolescencia y juventud que desarrollan dicho comportamiento. Hay frutos positivos en quienes llevan a cabo estos comportamientos: reciprocidad con los demás, mejora de autoestima, se sienten pertenecientes a la comunidad, hay más responsabilidad como ciudadano, óptimo nivel académico y un mejor desenvolvimiento en el ciclo vital (Avivar, 2018).

El desarrollo de las conductas sociales positivas en la infancia y la adolescencia constituyen un área creciente de estudio e investigación (Gómez, 2019a); priorizando el estudio de los efectos del aprendizaje social y desarrollo socioafectivo sobre los comportamientos prosociales, autocontrol, socialización, ajuste psicológico infantil, entre otros (Tur-Porcar et al., 2018).

En este sentido, el entorno educativo tiene un rol relevante como agente de socialización, forjando enseñanzas de carácter óptimo, además de que los niños y adolescentes se eduquen con valores prosociales. Y si se tiene presente que la actividad prosocial es maleable, entonces se puede incentivar mediante quehaceres pedagógicos pertinentes (Avivar, 2018).

Por tanto, manifestadas las implicancias anteriores en la prevención y promoción positiva del desenvolvimiento de las personas y las situaciones benéficas que implica llevar a cabo quehaceres sociales positivos, se constituye como

importante el diseño y concreción de programas que incentiven actividades coadyuvantes. Así, en el presente estudio se aplicó el estudio psicométrico realizado por Balabanian y Lemos (2018), puesto que es relevante la evaluación de eficacia y efectividad de dichas intervenciones.

Por tanto, una estrategia relevante es impulsar el quehacer prosocial, los sentimientos de amistad, empatía y de carácter positivo tienen la posibilidad de llevarnos a modificaciones benéficas en aras de la inclusión.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El estudio realizado corresponde al tipo básico, porque en la presente investigación se ha contribuido en verificar los conocimientos en torno a las variables de estudio, donde el investigador no realiza una aplicación de teorías y enfoques conceptuales para dar una solución práctica a algún problema de la realidad (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

La investigación se sostuvo en una estructura de tipo no experimental, cuya toma de datos se realizó de forma transeccional. Estas características corresponden a este tipo de diseño: el investigador no interviene en la realidad, se limita a realizar una observación de los fenómenos como se presentan en la realidad y se han recogido los datos mediante una única aplicación de los instrumentos en los elementos de la muestra (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

En lo que se refiere al alcance de la investigación es correlacional ya que el estudio se propone estudiar las características de la asociación entre las variables y sus dimensiones en un contexto determinado.

3.2. Variables y operacionalización

Acción tutorial

Definición conceptual. Como piedra angular del proceso educativo, la acción tutorial sirve de ayuda psicológica, social e intelectual a los alumnos. Es una parte inherente del currículo, un elemento integral que apoya y fomenta el desarrollo. Más allá de estos roles, también son agentes de apoyo educativo y psicológico. Estos incluyen consejeros, maestros, administradores, psicólogos, padres y los propios estudiantes. Los lazos emocionales se utilizan para crear un sentido de comunidad y promover un desarrollo cognitivo saludable entre todos los miembros. Esto, a su vez, fortalece el sentido de identidad del estudiantado como un colectivo con convivencia democrática entre sus integrantes, quienes son responsables de su crecimiento individual y grupal (Minedu, 2020).

Definición operacional. La variable Acción tutorial se conforma por cuatro dimensiones: Funciones con el alumnado, Funciones con la familia, Desarrollo y Evaluación. Esta una variable de escala ordinal. Se utilizó un cuestionario para recoger la información para dicha medición, que consta de 37 ítems con opciones de respuestas politómicas.

Conductas prosociales

Definición conceptual. La prosocialidad comprende aquellas conductas intencionales que tienen consecuencias positivas en la sociedad y que se realizan para el beneficio de otras personas (Balabanian y Lemos, 2020).

Definición operacional. La variable Conducta prosocial es categórica o cualitativa y tiene escala ordinal. Es unidimensional. Se utilizó un cuestionario para recoger la información para dicha medición, que consta de 30 ítems con opciones de respuestas politómicas.

3.3. Población, muestra y muestreo

Es una agrupación de elementos o personas que poseen características comunes para un fin determinado (Valderrama y Jaimes, 2019). Son 120 estudiantes matriculados en el segundo de secundaria la institución investigada.

Se ha trabajado con el total de estudiantes que conforman la población, en tal sentido los apartados respecto a la muestra no son incluidos.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica. Se define como los diversos procedimientos que intervienen en la recolección de los datos que persiguen un propósito específico que es obtener la información necesaria para obtener resultados adecuados (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

La encuesta es una técnica muy usada en los estudios sociales, consiste en el seguimiento de procedimientos definidos y normalizados para la recolección de los datos, su disposición y organización, de modo que sea factible el procesamiento de los mismos (Valderrama y Jaimes, 2019).

Instrumentos. Son las herramientas que se disponen para la aplicación de la técnicas. Siendo en este caso, dos cuestionarios normalizados: el cuestionario de Acción tutorial diseñado y validado por León-Carrascosa y Fernández-Díaz (2019a) conformado por 37 ítems. El cuestionario de Conductas prosociales fue diseñado y validado por Balabanian y Lemos (2018) con 30 ítems. Ver Anexo 3.

3.5. Procedimientos

En cuanto a la recolección de los datos, se procedió en una secuencia lógica, siendo el primer paso, la presentación de la solicitud para realizar el estudio en la entidad, una vez concedida la autorización correspondiente, se procedió con el segundo paso, que fue contactar a los estudiantes para solicitar su participación voluntaria que quedó evidenciada en el consentimiento informado que los padres de familia expresaron al permitir la participación de sus menores hijos; y también dar a conocer los propósitos del presente estudio y las indicaciones para la correcta aplicación de los cuestionarios. El paso tres, consistió en la aplicación propiamente dicha de los cuestionarios de forma virtual, mediante formularios de Google que fueron enviados utilizando WhatsApp. Las respuestas se almacenaron en los formularios que se guardan en la nube.

3.6. Métodos de análisis de datos

El análisis de los datos recolectados se realizó en dos etapas. En la primera etapa, se procedió con el análisis descriptivo de los datos para conocer los niveles de percepción de los estudiantes sobre la acción tutorial y conductas prosociales, de acuerdo con el proceso de baremación realizada indicando los niveles alcanzados, estos datos se encuentran representados en tablas y gráficos de distribución de frecuencias.

En segundo lugar, se procedió a realizar el análisis inferencial, partiendo de la determinación de la pruebas estadísticas, es así que el tamaño de la muestra determinó en uso del estadístico Kolmogorov-Smirnov con los datos de ambas variables, determinando que estos no tienen aproximación a la distribución de Gauss, por tanto, corresponde el uso de pruebas no paramétrica como lo es el estadístico rho de Spearman diseñado para calcular los coeficientes de correlación entre las variables.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio se realizó siguiendo los principios éticos considerados en la normativa en investigación de la universidad. Se aplicaron los siguientes principios:

Autonomía, los participantes en la investigación decidieron formar parte del estudio de forma voluntaria, y registraron su consentimiento informado en conformidad.

Anonimato, los datos personales de los participantes se mantuvieron en reserva.

Benevolencia, la investigación se desarrolló con la finalidad de estudiar una necesidad de la entidad, mediante los cuestionarios se ha recogido información importante que hacen posible que las autoridades tomen decisiones para su mejoramiento.

No maleficiencia, la investigación se realizó sin causar ningún perjuicio a ninguno de los participantes.

Confidencialidad, los datos recolectados se utilizaron únicamente para alcanzar el objetivo de la investigación.

Asimismo, se aplicaron normas internacionales que permitieron salvaguardar los derechos de autor mediante las citas y referencias correspondientes.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

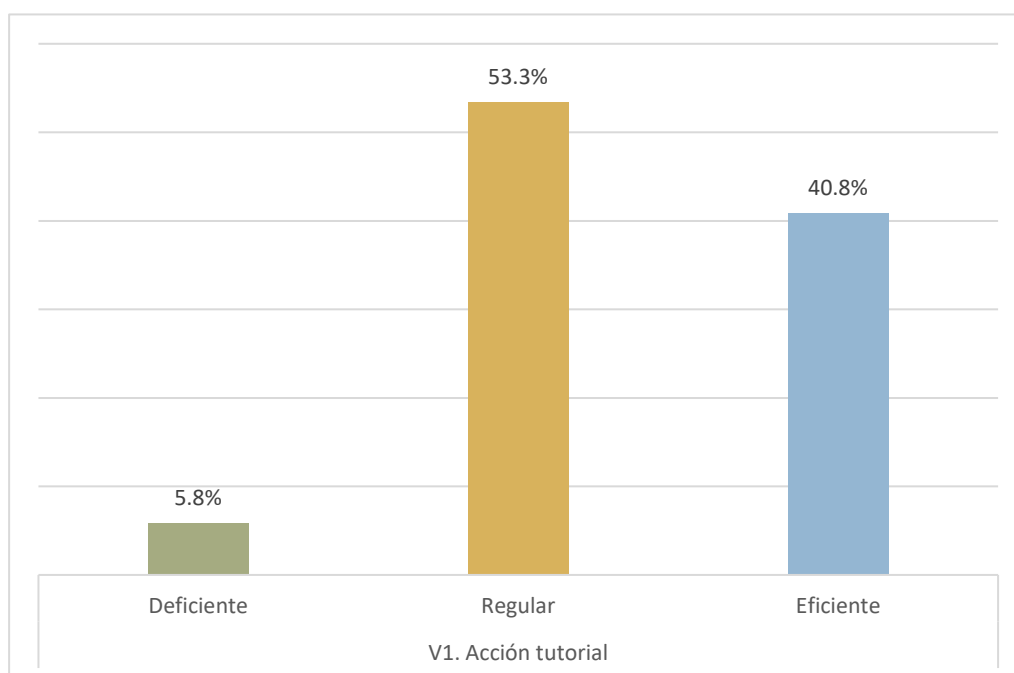
Tabla 1

Frecuencias obtenidas por la Acción tutorial

Variable	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
V1. Calidad de vida laboral	Deficiente	7	5.8%
	Regular	64	53.3%
	Eficiente	49	40.8%
	Total	120	100.0%

Figura 1

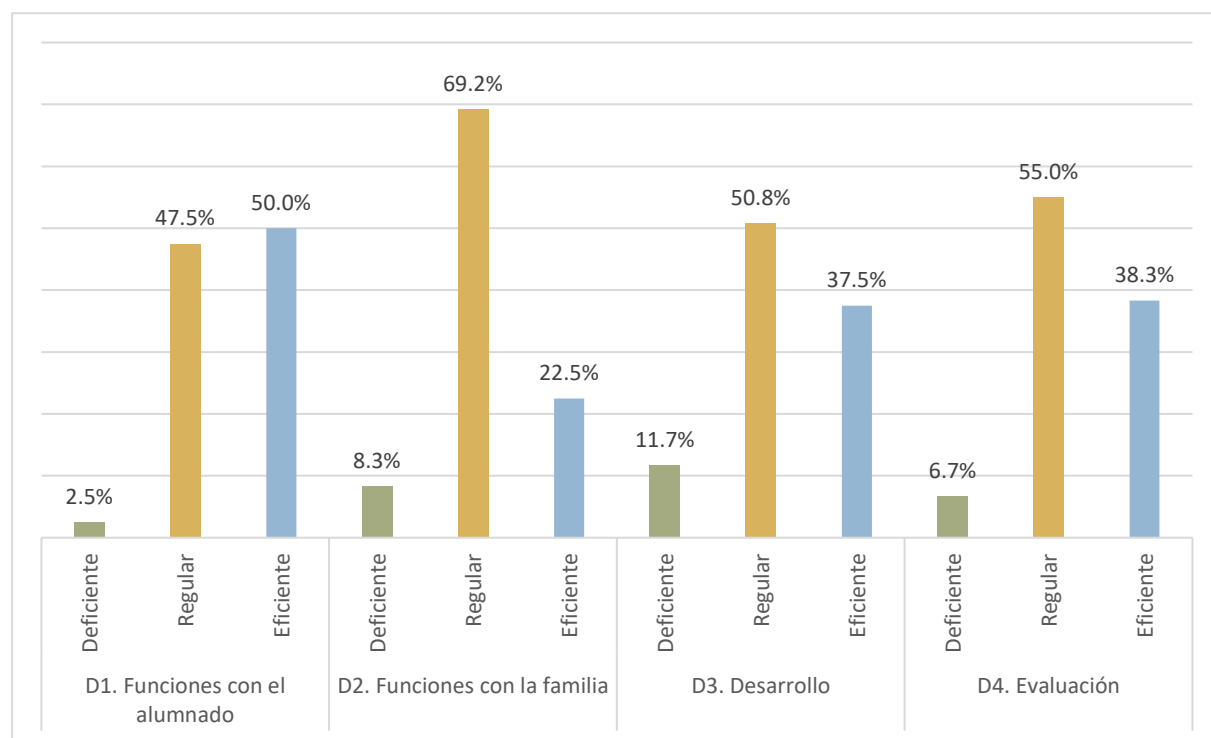
Niveles alcanzados por la Acción tutorial



En la tabla 1 y figura 1 es posible apreciar los niveles de la percepción de los estudiantes respecto a la acción tutorial realizada en la entidad educativa es considerada por el 53.3% como regular es decir que, un poco más de la mitad de los estudiantes, opina que las acciones que la entidad realiza respecto a los estudiantes, sus familiares, el desarrollo de la tutoría y la evaluación puede mejorar. Solo el 5.8% del alumnado opina lo contrario y presenta una percepción de la acción tutorial en un nivel deficiente.

Tabla 2*Distribución de frecuencias de las dimensiones de Acción tutorial*

Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
D1. Bienestar material	Deficiente	3	2.5%
	Regular	57	47.5%
	Eficiente	60	50.0%
	Total	120	100.0%
D2. Desarrollo personal	Deficiente	10	8.3%
	Regular	83	69.2%
	Eficiente	27	22.5%
	Total	120	100.0%
D3. Inclusión social	Deficiente	14	11.7%
	Regular	61	50.8%
	Eficiente	45	37.5%
	Total	120	100.0%
D4. Derechos	Deficiente	8	6.7%
	Regular	66	55.0%
	Eficiente	46	38.3%
	Total	120	100.0%

Figura 2*Niveles de las dimensiones de Acción tutorial*

Sobre las funciones con el alumnado, la mitad de los encuestados cree que las funciones de la entidad educativa son efectivas. Tutores especializados brindan atención enfocada a los estudiantes gracias a la ayuda de mediadores profesionales que resuelven conflictos en sus clases. En tanto que un 2,5% de los encuestados cree lo contrario.

En cuanto a las funciones con la familia, el 69,2% de los encuestados cree que las funciones son regulares. Esto se debe a que se enfocan en crear colaboración y participación familiar a través de tutorías educativas y otras actividades. Además, el 8,3% de los encuestados no está de acuerdo con esta evaluación. Argumentan que estas funciones carecen de atención y no son muy regulares.

Respecto al desarrollo de la acción tutorial el 50.8% de los estudiantes encuestados cree que la acción tutorial de introducción es regular. Creen que las acciones que realizan les ayudan a aprender a trabajar juntos y comunicarse con respeto. Un 11.7% cree que el desarrollo de la tutoría es deficiente.

Sobre la evaluación de la acción tutorial, la mayoría de los estudiantes cree que su tutoría mejoró gracias al 55% de sus evaluaciones. También piensan que los cambios son precisos y bienvenidos. Sin embargo, el 6,7% de los estudiantes opina lo contrario.

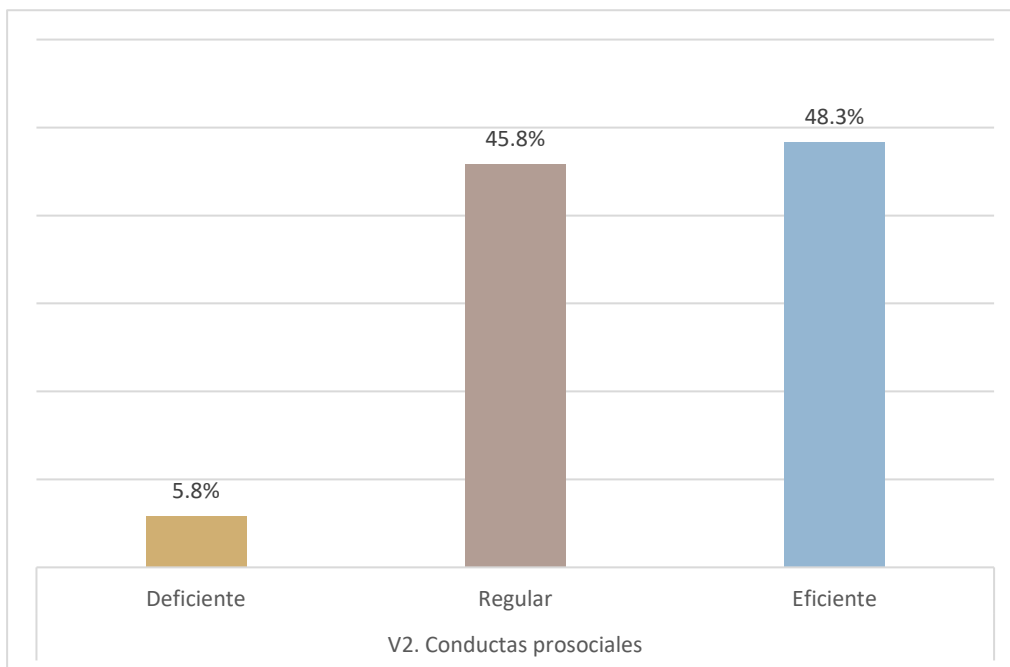
Tabla 3

Frecuencias obtenidas por la variable Conductas prosociales

Variable	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
V2. Gestión Administrativa	Deficiente	7	5.8%
	Regular	55	45.8%
	Eficiente	58	48.3%
	Total	120	100.0%

Figura 3

Niveles de la variable Conductas prosociales



La variable conductas prosociales es unidimensional, cuyos resultados se analizan considerando las percepciones de los estudiantes respecto a la variable. El 48,3% califica su comportamiento en un nivel eficiente, es decir que los estudiantes demuestran comportamientos cooperativos, empáticos y se muestran responsables de sus actos, en términos generales muestran una conducta prosocial, pero por otra parte un 45.8% considera que es regular, manifestando un logro parcial de prosocialidad; mientras el 5,8% cree que su desempeño carece de estos rasgos.

4.2. Resultados inferenciales

En la determinación de las pruebas estadísticas se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov dado que $n > 30$, donde los coeficientes encontrados determinaron el uso de Rho de Spearman que corresponde a pruebas no paramétricas.

Contrastación de la hipótesis general

Hi: Existe relación entre la acción tutorial y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022.

Tabla 4

Correlación entre acción tutorial y conductas prosociales

		V2. Conductas prosociales	
		Coefficiente de correlación	,629**
Rho de Spearman	V1. Acción tutorial	Sig. (bilateral)	.000
		N	120

Los resultados de este estudio, recogidos en la Tabla 4, muestran la correlación positiva, significativa y moderada entre la acción tutorial y la conducta prosocial de los estudiantes. Esto se sostiene en que los cálculos determinaron $p_value = 0,00$ y $\rho = 0,629$, de este modo se corrobora la hipótesis planteada. Es posible afirmar que una mejor acción tutorial genera mejores conductas prosociales en los estudiantes.

Contrastación de la hipótesis específica 1

H₁: Las funciones con el alumnado se relacionan con las conductas prosociales de estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022.

Tabla 5

Correlaciones entre las funciones con el alumnado y conductas prosociales

		V2. Conductas prosociales	
Rho de	D1. Funciones con el	Coeficiente de correlación	,607**
Spearman	alumnado	Sig. (bilateral)	.000
		N	120

Los resultados de este estudio, recogidos en la Tabla 5, muestran la correlación positiva, significativa y moderada entre dimensión 1 y la variable conducta prosocial de los estudiantes. Esto se sostiene en que los cálculos determinaron $p_value=0,00$ y $\rho=0,607$, de este modo se corrobora la hipótesis planteada. Es posible afirmar que mejores funciones con el alumnado produce mejores conductas prosociales en los alumnos del segundo año de secundaria.

Contrastación de la hipótesis específica 2

H₂: Las funciones con la familia se relacionan con las conductas prosociales de estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022.

Tabla 6

Correlaciones entre las funciones con la familia y conductas prosociales

		V2. Conductas prosociales	
Rho de Spearman	D2. Funciones con la familia	Coeficiente de correlación	,472**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	120

Los resultados de este estudio, recogidos en la Tabla 6, muestran la correlación positiva, significativa y moderada entre dimensión 2 y la variable conducta prosocial de los estudiantes. Esto se sostiene en que los cálculos determinaron $p_value=0,00$ y $\rho=0,472$ de este modo se corrobora la hipótesis planteada. Es posible afirmar que mejores funciones con la familia produce mejores conductas prosociales en los alumnos del segundo año de secundaria.

Contrastación de la hipótesis específica 3

H₃: El desarrollo de la tutoría se relaciona con las conductas prosociales de estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022.

Tabla 7

Correlaciones entre el desarrollo de la tutoría y conductas prosociales

		V2. Conductas prosociales	
Rho de Spearman	D3. Desarrollo	Coeficiente de correlación	,571**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	120

Los resultados de este estudio, recogidos en la Tabla 7, muestran la correlación positiva, significativa y moderada entre dimensión 3 y la variable conducta prosocial de los estudiantes. Esto se sostiene en que los cálculos determinaron $p_value=0,00$ y $\rho=0,571$ de este modo se corrobora la hipótesis planteada. Es posible afirmar que un mejor desarrollo de la tutoría produce mejores conductas prosociales en los alumnos del segundo año de secundaria.

Contrastación de la hipótesis específica 4

H4: La evaluación de la tutoría se relaciona con las conductas prosociales de estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022.

Tabla 8

Correlaciones entre el desarrollo de la tutoría y conductas prosociales

		V2. Conductas prosociales	
Rho de Spearman	D4. Evaluación	Coeficiente de correlación	,655**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	120

Los resultados de este estudio, recogidos en la Tabla 8, muestran la correlación positiva, significativa y moderada entre dimensión 4 y la variable conducta prosocial de los estudiantes. Esto se sostiene en que los cálculos determinaron $p_value=0,00$ y $\rho=0,571$ de este modo se corrobora la hipótesis planteada. Es posible afirmar que mejores resultados de la evaluación de la tutoría produce mejores conductas prosociales en los alumnos del segundo año de secundaria.

V. DISCUSIÓN

Las comparaciones entre los resultados obtenidos, los resultados de los trabajos previos consignados en este estudio, y las teorías y enfoques conceptuales, mostraron que la relación entre la acción tutorial y conductas prosociales en estudiantes es significativa y que la correlación entre estas es positiva, directa y moderada ($p_valor=0.00$ y $\rho = 0.629$). El análisis de las correlaciones indica que la relación entre las variables es lineal se incrementa de forma directa, por lo cual se afirma que una mejor acción tutorial genera mejores conductas prosociales en los estudiantes.

Los resultados son similares a los obtenidos por Murillo (2020) quien realizó una propuesta para mejorar la convivencia escolar en base a comportamientos prosociales, determinando que la relación entre las variables es moderada ($r_s=0.506$ y $p<0.05$) y los comportamientos prosociales influyen en un 25% en la convivencia escolar. De manera similar ocurre con los resultados obtenidos por Salazar (2021) quien estudió la vinculación entre acción tutorial y desarrollo socio afectivo en estudiantes de una escuela en Sayán. Los resultados mostraron que la variables se relacionan con un grado de $r=0.770$, indicando que la acción tutorial mejora el desarrollo afectivo de los estudiantes. En lo que respecta al estudio de Gallarday et al. (2019) se encontró una relación moderada y positiva entre la acción tutorial y el desarrollo ciudadano ($\rho=0.404$) y también el 58.6% de los escolares percibieron un nivel poco adecuado en el ejercicio ciudadano, y el 50% consideran que el nivel de acción tutorial alcanzado es bueno.

Estos resultados se sustentan en la definiciones de acción tutorial presentadas por Álvarez y Bisquerra (2018) quienes indican que la tutoría es la etapa en que un profesor tutor guía y coadyuva conforme a lo que requiera e interese a sus alumnos. Sánchez y Fons (2021) concuerdan al afirmar que, la tutoría es una serie permanente de ayuda dinámica y activa con fijación en los estudiantes, quienes son los ejes centrales de eso. De ese modo, la convivencia escolar, el ejercicio ciudadano y el desarrollo socio afectivo son expresiones de la acción tutorial que se desarrolla en las escuelas en cada caso y forma parte del desarrollo y la formación integral de los estudiantes.

Por otra parte, los resultados obtenidos por Quispe (2017) quien diseñó un programa tutorial para conseguir la autorregulación del comportamiento en aras del

desenvolvimiento subjetivo de los adolescentes, concluyó que el uso del programa tutorial es efectivo dado que optimizó las actitudes del alumnado en diversos aspectos y lograron un mejor desenvolvimiento subjetivo.

Los resultados mencionados se sustentan en las definiciones de Marquez-Cervantes y Gaeta-González (2017) quienes sostienen que la acción tutorial cumple un rol fundamental en la formación del estudiante, y en sus logros de los aprendizajes porque proporciona el soporte de orientación y guía a cargo de un docente cualificado para dicha labor. El acompañamiento va más allá de lo académico, comprende aspectos socioemocionales de los estudiantes en los diferentes contextos donde se desenvuelve, escuela, familia, sociedad. El proceso de tutoría contribuye en la formación integral del educando y lo prepara para hacer frente a las necesidades que la sociedad presente.

Asimismo, Memmott-Elison et al. (2020) investigaron sobre la orientación tutorial y el comportamiento prosocial de adolescentes, donde los adolescentes entre los 12 a 14 años son propensos a desarrollar conductas prosociales respaldado por el desarrollo plástico, mientras que de los 14 a los 18, no impulsaron el desarrollo de conductas prosociales denotando que merecen más atención académica.

La acción de tutoría tiene como funciones centrales la orientación permanente ya sea grupal o individual, pero siempre tomando como prioridad las necesidades socioafectivas y las cognitivas. La tutoría se plasma individual o grupalmente, esta se concreta en el aula mediante sesiones pedagógicas en un lapso fijado compartido con los demás alumnos, además de brindar consejos a quienes lo requieran, atendiendo a la necesidad en particular (Álvarez y Bisquerra, 2018).

Así también, se analizaron los resultados obtenidos por Tovar (2017) quien presentó una solución práctica para reducir las conductas agresivas en base a un programa de acción tutorial, que permitió reducir la agresividad en un 76%. Otro estudio que abordó incidentes entre adolescentes lo presentó Holguin (2017) mediante el desarrollo de dos talleres experimentales logrando reducir la cantidad de incidentes críticos en escolares en San Juan de Lurigancho.

Estos resultados se fundamentan en la teoría del Desarrollo Juvenil Positivo (PYD) que constituye un soporte exitoso del empoderamiento de los jóvenes para prevenir el desarrollo de comportamientos negativos y promover el desarrollo de

habilidades útiles en su etapa adulta (Catalano et al., 2019, Geldhof et al., 2019). Es importante destacar que la psicología se ha concentrado en estudiar la conducta violenta, mas en los últimos años se centra en el potencial humano y su desarrollo (Gómez, 2019a; Gómez & Durán, 2020, 2021). Lo cual ha dificultado encontrar investigaciones respecto a las conductas prosociales en el nivel de educación básica, pues se han centrado en universitarios.

Un aspecto importante es el perfil del tutor, en ese sentido Los resultados de Cruz (2018) mostraron que las habilidades del profesor tutor se encontraban en un nivel estándar de logro. Además, la correlación entre su satisfacción laboral y las habilidades indicó que estaba satisfecho con su trabajo. Esto fue indicado por el hecho de que su relación tenía una correlación directa moderada de 0.310.

El estudio de León-Carrascosa y Fernández-Díaz (2021) sostiene que los tutores son el aspecto más importante de la educación de los estudiantes. Los resultados de este estudio se basan en las interacciones entre tutores y diversos alumnos en diferentes centros educativos. Cada tutor tiene antecedentes, habilidades y métodos de tutoría específicos que entran en juego durante cada interacción.

De igual modo, Waltz (2019) ofrece un conjunto de competencias que el tutor debe desarrollar para responder a la atención del estudiante: una relación cercana con los estudiantes, alto nivel y dominio del conocimiento, un facilitador de aprendizaje, un diseñador de medios y recursos instruccionales, un facilitador de calidad y un formador y actualizador instruccional; también se le atribuyen cualidades de mentoría y motivación, evaluación, colaboración con otros miembros de la comunidad escolar, con capacidad de reflexión sobre su comportamiento y disfrutan siendo innovadores.

El Minedu (2020) dice que la acción tutorial es un requisito previo para la educación, es una parte integral del plan de estudios de un estudiante, pero también brinda orientación y educación a través de tutores, maestros, administradores, psicólogos e incluso padres. Los estudiantes también desempeñan un papel como consejeros, terapeutas y asesores. Al enfatizar los lazos emocionales entre los estudiantes, el programa promueve factores de protección y promueve al alumnado como un grupo cohesionado. Fomenta la convivencia democrática animando a cada miembro a contribuir al crecimiento de sus identidades individuales y grupales. Al

actuar en conjunto, el programa asegura que los estudiantes reciban una formación integral y se beneficien de una sensación general de bienestar.

Respecto a la hipótesis específica que infiere la relación entre las funciones con el alumnado y las conductas prosociales en estudiantes de segundo de secundaria. Los cálculos efectuados mostraron un $\rho = 0.607$ comprobando que la correlación entre las variables es positiva, directa y moderada, donde mejores funciones con el alumnado produce mejores conductas prosociales en los estudiantes.

Los resultados encuentran un sustento teórico en los postulados de López y Gonzales (2018) quienes afirman que el tutor constituye el factor determinante en la relación con el grupo de estudiantes de la clase y en especial con el proceso de enseñanza-aprendizaje. De allí la necesidad que el tutor debe haber desarrollado las competencias y cualidades necesarias para la conducción y orientación, y representa un guía que facilita la intervención en situaciones conflictivas o que requieran atención.

Respecto a la hipótesis que infiere la relación entre las funciones con la familia y las conductas prosociales en estudiantes de segundo de secundaria, los cálculos efectuados mostraron un $\rho = 0.472$ comprobando que la correlación entre las variables es positiva, directa y moderada, donde mejores funciones de la familia produce mejores conductas prosociales en los estudiantes.

La investigación realizada por Bachman et al. (2021) determina la importancia de la participación de la familia en la escuela secundaria para garantizar un aprendizaje óptimo. Los educadores (tutores) desempeñan un rol fundamental en el proceso de orientación de los padres, los estudiantes se benefician del apoyo de sus padres y cuentan con límites apropiados para la edad en base a relaciones positivas. Todo esto en un contexto de comunicación y asociaciones efectivas entre escuelas y padres y confianza colectiva entre educadores y padres.

Estos resultados se vinculan a las acciones desarrolladas por el tutor para incrementar la participación de los familias en el proceso formativo de sus hijos (Álvarez-Justel, 2017). Entre estas funciones se encuentran brindar orientaciones e información a las familias sobre el desenvolvimiento de sus menores y la importancia de su involucramiento en su formación, y participación en las reuniones convocadas por la institución (León-Carrascosa y Fernández-Díaz, 2019b).

Respecto a la hipótesis que infiere la relación entre el desarrollo de la tutoría y las conductas prosociales de los alumnos del segundo año, los cálculos efectuados mostraron un $\rho = 0.571$ comprobando que las variables se correlacionan positiva, directa y moderadamente, de modo que un mejor desarrollo de la tutoría produce mejores conductas prosociales en los estudiantes.

Estos resultados se respaldan en lo postulado por González-Benito et al. (2018) respecto al desarrollo de la tutoría, sostiene que debe estar a cargo de un profesional competente capaz de aplicar sus conocimientos a situaciones prácticas, demostrando las actitudes que de acuerdo al perfil deben realizar, puesto que, para orientar a otras personas en un determinado proceso, primero el tutor tiene que haberlo manejado correctamente.

Las necesidades individuales de los estudiantes se consideran al desarrollar métodos de tutoría. Estos incluyen áreas académicas, personales, familiares y profesionales con un enfoque en mejorar sus métodos de formación (León-Carrascosa y Fernández-Díaz, 2019b). Por otra parte, el éxito de la acción tutorial requiere un entorno colaborativo entre los docentes, otorgándole ese valor agregado a la labor del tutor dado que incrementa la capacidad de respuesta frente a las necesidades de los estudiantes (Urosa y Lazarus, 2017).

Sobre la variable conducta prosocial es importante mencionar que, la conducta prosocial posee una naturaleza colectiva dado que comprende a aquellas actividades que representan un beneficio para otras personas (Sharma y Tomer, 2018). La prosocialidad es importante dado que favorece la interacción positiva con los demás, se expresa en las acciones de ayuda, cooperación, colaboración ante la necesidad de otros, y la revaloración positiva del otro; estos factores constituyen una protección ante la conducta agresiva (Lemos citado en Moreno et al., 2019).

Respecto a la hipótesis que infiere la relación entre la evaluación de la tutoría y las conductas prosociales en estudiantes de segundo de secundaria, los cálculos efectuados mostraron un $\rho = 0.655$ comprobando que la correlación entre las variables es positiva, directa y moderada, donde una mejor evaluación de la tutoría produce mejores conductas prosociales en los estudiantes.

La acción tutorial comprende la retroalimentación, modificación o adaptación del proceso educativo para hacerlo más efectivo. La evaluación es un elemento

fundamental en la calidad de la labor del tutor y en los procesos de mejora de las escuelas (León-Carrascosa y Fernández-Díaz, 2019a),

Un aspecto importante de ser mencionado es el concerniente a la medición de las variables, se encontró una carencia de herramientas validadas para realizar la evaluación del comportamiento prosocial de los adolescentes, en ese sentido, la iniciativa desarrollada por Erreygers et al. (2018) fue la Escala de comportamiento prosocial en línea (OPBS) en idioma inglés, con dos dimensiones, el cuestionario mostró buena confiabilidad y validez de constructo. Al encontrarse en inglés dificultó su aplicación al contexto en estudio por lo cual se optó por la herramienta en español.

Similares dificultades encontró El Mallah (2020) quien destacó la escasez de métodos de medición ampliamente aceptados frente a las diversas investigaciones en el desarrollo prosocial en bebés, niños y adultos, presentando una propuesta para la medición del comportamiento prosocial.

De igual modo, Luengo et al. (2021) investigaron las propiedades psicométricas de la Escala de prosocialidad bajo un enfoque transcultural en cinco países occidentales y no occidentales diferentes (China, Chile, Italia, España y los Estados Unidos). La escala fue diseñada para medir las diferencias individuales en una tendencia global del comportamiento prosocial y otros dos factores específicos (acciones prosociales y sentimientos prosociales). Encontraron evidencia de validez de constructo de la Prosociality Scale determinando su aplicabilidad en diferentes contextos.

Los estudios psicométricos mencionados se elaboraron en idioma inglés y constituyen muestra de la importancia del constructo en la actualidad. en esta investigación se utilizó el cuestionario unidimensional de Balabanian y Lemos (2018) que se ha elaborado en idioma español denominada Escala de Conducta Prosocial Adolescente.

VI. CONCLUSIONES

- Primera** Se determinó una correlación moderadamente positiva y significativa entre acción tutorial y conductas prosociales, como señalan el valor de p inferior a 0,05 y el valor rho de 0,629. Así, se puede concluir que una mejor acción tutorial promueve una mejor conducta prosocial en los adolescentes.
- Segunda** Se determinó una correlación moderadamente positiva y significativa entre funciones con el alumnado y conductas prosociales, como señalan el valor de p inferior a 0,05 y el valor rho de 0,607. Así, se puede concluir que al mejorar las funciones con los estudiantes se promueven mejores conductas prosociales en los adolescentes.
- Tercera** Se determinó una correlación moderadamente positiva y significativa entre funciones con la familia y conductas prosociales, como señalan el valor de p inferior a 0,05 y el valor rho de 0,472. Así, se puede concluir que al mejorar las funciones con la familia se promueven mejores conductas prosociales en los adolescentes.
- Cuarta** Se determinó una correlación moderadamente positiva y significativa entre desarrollo de la tutoría y conductas prosociales, como señalan el valor de p inferior a 0,05 y el valor rho de 0,571. Así, se puede concluir que al mejorar el desarrollo de la tutoría se promueven mejores conductas prosociales en los adolescentes.
- Quinta** Se determinó una correlación moderadamente positiva y significativa entre evaluación de la tutoría y conductas prosociales, como señalan el valor de p inferior a 0,05 y el valor rho de 0,655. Así, se puede concluir que al mejorar la evaluación de la tutoría se promueven mejores conductas prosociales en los adolescentes.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera** Se recomienda al personal directivo de la entidad educativa considerar en la evaluación diagnóstica, las percepciones de los estudiantes respecto a la acción tutorial que se realiza en la entidad para realizar las acciones de mejoramiento y de ese modo fortalecer la acción tutorial y contribuir en la formación integral del educando.
- Segunda** Se recomienda al personal directivo de la entidad educativa incluir los instrumentos de gestión estrategias de capacitación en tutoría para docentes y en prosocialidad orientada a los adolescentes como partes de su formación socioemocional.
- Tercera** Se recomienda desarrollar estudios de tipo aplicado, experimental, para brindar soluciones específicas a la problemática en materia de tutoría y comportamientos disruptivos en los adolescentes e integrar a sus familias para contribuir en el mejoramiento de esta problemática.
- Cuarta** Se recomienda desarrollar investigaciones con un mayor número de muestra de modo que permita conocer con mayor detalle las percepciones de los estudiantes de los diferentes grados respecto a la acción tutorial que realizan sus tutores y los niveles de comportamiento prosocial que han desarrollado.

REFERENCIAS

- Alegre, O.M., Guzmán, R., & Arvelo, C.N. (2017). La tutoría y la inclusión en la formación del profesorado de educación primaria. *Educatio Siglo XXI*, 35(2), 43-64. doi: <https://doi.org/10.6018/j/298511>
- Álvarez Justel, J. (2017). La tutoría en Secundaria. *Educatio siglo XXI*, 35(2), 65-90. doi: <https://doi.org/10.6018/j/298521>
- Álvarez González, M. & Bisquerra Alzina, R. (2018). *Orientación educativa: modelos, áreas, estrategias y recursos* (2º ed.). Ed. Wolters Kluwer.
- Alvis, L., Douglas, R., Shook, N., & Oosterhoff, B. (2020, May 7). Associations between Adolescents' Prosocial Experiences and Mental Health During the COVID-19 Pandemic. *Psy Ar Xyv Preprints*. <https://doi.org/10.31234/osf.io/2s73n>
- Aknin, L., Whillans, A., Norton, M. y Dunn, E. (2019). Happiness and Prosocial Behavior: An Evaluation of the Evidence. En J. Helliwell, R. Layard y J. Sachs (Eds.), *World Happiness Report 2019*. Nueva York: Sustainable Development Solutions Network for the United Nations. <https://worldhappiness.report/ed/2019/happiness-and-prosocial-behavior-an-evaluation-of-the-evidence/>
- Avivar, S. (2018). Universidad Internacional de Valencia. <https://www.universidadviu.com/conducta-prosocial-impulsa-las-personas-ayudar-otras/>
- Bachman, H. F., Anderman, E. M., Zyromski, B., & Boone, B. (2021). The role of parents during the middle school years: Strategies for teachers to support middle school family engagement. *School Community Journal*, 31(1), 109–126. <https://www.adi.org/journal/2021ss/BachmanEtAISS21.pdf>
- Balabanian, C.; & Lemos, V. (2020). El rol de la atribución en el comportamiento prosocial adolescente. *Interdisciplinaria*, 37(2), 129-142. <http://dx.doi.org/10.16888/interd.2020.37.2.8>
- Balabanian, C.; & Lemos, V. (2018). Desarrollo y Estudio Psicométrico de una Escala para Evaluar Conducta Prosocial en Adolescentes. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 3(48), 177-188. <https://doi.org/10.21865/RIDEP48.3.15>

- Catalano, R.F., Skinner, M.L., Alvarado, G., Kapungu, C., Reavley, N., & Patton, G.C. (2019). Positive youth development programs in low- and middle- income countries: A conceptual framework and systematic review of efficacy. *Journal of Adolescent Health, 65*. 15-31., <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2019.01.024>
- Cobo-Rendón, R., Vega-Valenzuela, A., & García-Álvarez, D. (2020). Consideraciones institucionales sobre la Salud Mental en estudiantes universitarios durante la pandemia de Covid-19. *CienciAmérica, 9(2)*, 277-284. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i2.322>
- Cruz Caceres, R.H. (2018). Perfil real del docente tutor del nivel secundaria y su nivel de satisfacción en las instituciones educativas de gestión pública del distrito de Miraflores, 2018. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa] [Repositorio institucional. http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7237/EDDcrcarh.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7237/EDDcrcarh.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- El Mallah, S. (2020), Conceptualization and Measurement of Adolescent Prosocial Behavior: Looking Back and Moving Forward. *Journal of Resesearch on Adolescence, 30(1)*: 15-38. <https://doi.org/10.1111/jora.12476>
- Erreygers, S., Vandebosch, H., Vranjes, I., Baillien, E., & De Witte, H. (2018). Development of a measure of adolescents' online prosocial behavior. *Journal of Children and Media, 12(4)*, 448-464, <https://doi.org/10.1080/17482798.2018.1431558>
- Expósito, J., Chacón, R., Parra, M., Aguaded, E. & Conde, A. (2020). Tutorial Action and Emotional Development of Students as Elements of Improved Development and Preventing Problems Related with Coexistence and Social Aspects. *Eur J Investig Health Psychol Educ, 10(2)*, 615–627. <https://www.mdpi.com/2254-9625/10/2/45>
- Fátima, S., Dawood, S., & Munir, M. (2020). Parenting styles, moral identity, and prosocial behaviors in adolescents. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-00609-3>
- Gallarday-Morales, S., Flores-Asencios, A., Padilla-Guzmán. M., López-Novoa, I., & Norabuena-Figueroa, E. (2019). Tutorial Action and the Development of the

- Competencies of the Democratic and Intercultural Citizenship Exercise. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 457-478. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.330>
- Garaigordobil, M.; & Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: Prevalencia en el país vasco y diferencias en función de variables socio demográficas. *Acción Psicológica*, 13(2), 57-68. <http://dx.doi.org/10.1016/j.psi.2015.12.002>
- Geldhof, G.J., Larsen, T., Urke, H., Holson, I., Lewis, H. & Tyler, C.P. (2019). Indicators of positive youth development can be maladaptive: The example case of caring. *Journal of Adolescence*, 71, 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2018.11.008>
- Gezuraga, M. & Malik, B. (2021). Guidance and tutorial action in higher education: the contribution of service-learning. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 26(2), 8-25. https://www.researchgate.net/publication/282966306_Orientacion_y_accion_tutorial_en_la_universidad_aportes_desde_el_aprendizaje-servicio_Guidance_and_tutorial_action_in_higher_education_the_contribution_of_service-learning
- Gómez, A. S. (2019a). Conductas prosociales y su relación con la empatía y la autoeficacia para la regulación emocional en adolescentes desvinculados de grupos armados ilegales. *Revista Criminalidad*, 61(3), 221-246.
- Gómez, A. S. (2019b). Prosocialidad. Estado actual de la investigación en Colombia. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 10(1), 188-218. <https://doi.org/10.21501/22161201.3065>
- Gómez, A. S., & Durán, N. M. (2020). Motivaciones prosociales, empatía y diferencias de género en adolescentes víctimas del conflicto armado e infractores de la ley. *Revista sobre la infancia y la adolescencia*, (18), 69-90. <https://doi.org/10.4995/reinad.2020.12771>
- Gómez, A. S., & Durán, N. M. (2021). The Protective Role of Empathy and Emotional Self-efficacy in Predicting Moral Disengagement in Adolescents Separated from

- Illegal Armed Groups. *Anuario de Psicología Jurídica*, 31(1), 127-136.
<https://doi.org/10.5093/apj2021a10>
- Gómez, A. S., & Narváez, M. (2018). Prosocialidad en niños, niñas y adolescentes desvinculados de grupos armados ilegales. Retos y reflexiones para la investigación social. *Diversitas, perspectivas en psicología*, 14(2), 263-278.
<https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2018.0014.05>
- González-Benito, A., Vélaz-de-Medrano Ureta, C., & López-Martín, E. (2018). La tutoría en educación primaria y secundaria en España: una aproximación empírica. *REOP - Revista Española De Orientación Y Psicopedagogía*, 29(2), 105–127. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.29.num.2.2018.23156> .
- Herrera-López, M., Romera, E. M., & Ortega-Ruiz, R. (2018). Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica. Un estudio bibliométrico. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(76), 125-155.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14054854006>
- Holguin Alvarez, J. (2017). Efectos de conductas proactivas y prosociales en incidentes críticos de escolares limeños, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 185 - 244. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.172>
- Hofmann, V. & Müller, C.M. (2018). Avoiding antisocial behavior among adolescents: The positive influence of classmates' prosocial behavior. *Journal of Adolescence*, 68, 136-145.
<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2018.07.013>.
- León-Carrascosa, V. y Fernández-Díaz, M. J. (2021). Identificación de los perfiles del tutor como resultado del funcionamiento de la acción tutorial. *Perfiles Educativos*, XLIII(174), 114-131.
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2021.174.59882>
- León-Carrascosa, V. y Fernández-Díaz, M.J. (2019a). Diseño y validación de una escala para evaluar el funcionamiento de las tutorías en Educación Secundaria. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2), 525-541.DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.37.2.345251>

- León-Carrascosa, V. y Fernández-Díaz, M.J. (2019b). Eficacia percibida en el desarrollo de las tutorías en educación secundaria. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 71(2), 109-123. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2019.69032>
- López, M., & Pantoja, A. (2016). Diseño y validación de una escala para comprobar la percepción y satisfacción de las familias andaluzas en relación con los procesos tutoriales en centros de Educación Primaria. *Revista Española de Orientación Y Psicopedagogía*, 27(1), 47-66. <http://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/17007/14594>
- López Martín, I., & González Villanueva, P. (2018). La tutoría universitaria como espacio de relación personal. Un estudio de caso múltiple. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 381–399. <https://doi.org/10.6018/rie.36.2.291161>
- Luengo, B., Eisenberg, N., Tramontano, C., Zuffiano, A., Caprara, M., Regner, E., Zhu, L., Pastorelli, C., & Caprara, G.V. (2021). Measuring Prosocial Behaviors: Psychometric Properties and Cross-National Validation of the Prosociality Scale in Five Countries. *Frontiers in Psychology*, 12, 693174. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.693174>
- Márquez-Cervantes, M.C.; & Gaeta-González, M.L. (2017). Desarrollo de competencias emocionales en pre-adolescentes: el papel de padres y docentes. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(2). 221-235. <http://dx.doi.org/10.6018/reifop/20.2.232941>
- Martí-Vilar, M., Serrano-Pastor, L. & Sala, F.G. Emotional, cultural and cognitive variables of prosocial behaviour. *Curr Psychol* 38, 912–919. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-0168-9>.
- Memmott-Elison, M., Padilla-Walker, L., Yorgason, J., & Coyne, S. (2020). Intra-individual associations between intentional self-regulation and prosocial behavior during adolescence: Evidence for bidirectionality. *Journal of Adolescence*, 80, 29-40. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2020.02.001>.
- Minedu (2020). *Lineamientos de Tutoría y Orientación Educativa para la Educación Básica*.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1439330/RVM%20N%2020212-2020-MINEDU.pdf.pdf>

- Moreno, C. B., Segatore Pittón, M. E., & Tabullo, A. J. (2019). Empatía, conducta prosocial y bullying. Las acciones de los alumnos espectadores. *Estudios sobre educación*, 37, 113-134. <https://doi.org/10.15581/004.37.113-134>
- Murillo Serna, N. (2020). *Programa basado en los comportamientos prosociales para mejorar la convivencia escolar en la institución educativa La Libertad de la comuna 8 de Municipio de Medellín – Colombia*. [Tesis doctoral, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología] Repositorio institucional. [/https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/2928/Tesis%20Nidya.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/2928/Tesis%20Nidya.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Prastika, W. (2021). *Pengaruh Bimbingan Belajar Online Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Ekonomi di Sekolah Menengah Atas Negeri 1 Pekanbaru* [Doctoral dissertation, Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau] Repository. <http://repository.uin-suska.ac.id/id/eprint/41999>
- Quispe, M., y Elmer, Q. (2017). Efectividad de un programa tutorial en la autorregulación del comportamiento de los alumnos de educación secundaria de un colegio privado confesional. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 7(2).
- Ramos Ticlla, F., Tazzo Tomás, M. M., & Cochachi Quispe, Á. A. (2020). La acción tutorial y su relación con las habilidades sociales en la Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle, de Perú. *Universidad y Sociedad*, 12(2), 424-429. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000200424&lng=es&tlng=pt.
- Rose, L., Dezechache, G., Powell, T., Chokron, S., & Kovarski, K. (2022). The Emergency of Prosociality: A Developmental Perspective on Altruism and Other Prosocial Behavior in the Face of Disaster. *Current Directions in Psychological Science*, 31(6), 486–492. <https://doi.org/10.1177/09637214221114090>
- Salazar Valenzuela, A.G. (2021). La acción tutorial y el desarrollo socio afectivo de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa “Horacio

- Zeballos Gómez" N° 21544-Sayan, 2019. [Tesis doctoral, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión] Repositorio institucional. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/4608/Ana%20Gabriela%20Salazar%20Valenzuela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez-Porro, D.G., & González, E. (2017). Los programas de mediación escolar como herramientas para la promoción de unas relaciones de pareja saludables en la adolescencia. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 28(1), 72-85. doi: <http://doi-org/10.5944/reop.vol.28.num.1.2017.19359>
- Sharma, S., & Tomer, S. (2018). Psychosocial Antecedents of Prosocial Behavior and its Relationship with Subjective Well-Being in Adolescents. *Indian Journal Of Positive Psychology*, 9(1), 14-21. doi:10.15614/ijpp/2018/v9i1/173677
- Strom, P., Strom, R., Sindel-Arrington, T., and Wang, C. (2022). Tutoring Support and Student Voice in Middle School. *School Community Journal*, 32(1), 39 – 62. <http://www.schoolcommunitynetwork.org/SCJ.aspx>
- Tovar Mendoza, S.H. (2017). Aplicación del programa de acción tutorial en las conductas agresivas de los estudiantes de 6º grado de primaria de la I.E.P School Ingeniería del distrito de Carabayllo, 2016. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/6255>
- Tuárez Moreira, A. (2020). *Conductas prosociales en los estudiantes de noveno año de educación general básica de una unidad educativa fiscal*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador] Repositorio institucional. <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/2385/1/tu%C3%A1rez%20moreira%20adela%20narcisa.pdf>
- Tur-Porcar, A., Domenech, A., & Mestre, V. (2018). Vínculos familiares e inclusión social. Variables predictoras de la conducta prosocial en la infancia. *Anales de psicología*, 34(2), 340-348. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6400247>
- Urosa, B., & Lázaro, S. (2017). La función tutorial en educación infantil y primaria: actividades que implica y dificultad percibida por el profesorado en su

desarrollo. *Educatio Siglo XXI*, 35(2), 111-138. <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/54383/2/298541-1025891-1-PB.pdf>

Valderrama Mendoza, S. y Jaimes Velasquez, C. (2019). *El desarrollo de la tesis. Descriptiva comparativa, correlacional y cuasiexperimental*. Editorial San Marcos E I R Ltda

Waltz, Scott B. (2019). Tutor Training for Service Learning: Impact on self-efficacy beliefs. *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*. 27(1). 26-43. <https://doi.org/10.1080/13611267.2019.1583405>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: Acción tutorial y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022							
AUTOR: Valdivia Jaimes, Renata							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la acción tutorial y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>P1. ¿Cuál es la relación entre funciones con el alumnado y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022?</p> <p>P2. ¿Cuál es la relación entre funciones con la familia y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022?</p> <p>P3. ¿Cuál es la relación entre desarrollo y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022?</p> <p>P4. ¿Cuál es la relación entre evaluación y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la acción tutorial y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>O1. Determinar la relación entre funciones con el alumnado y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022.</p> <p>O2. Determinar la relación entre funciones con la familia y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022.</p> <p>O3. Determinar la relación entre desarrollo y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022.</p> <p>O4. Determinar la relación entre evaluación y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre la acción tutorial y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>HE1. Existe relación entre funciones con el alumnado y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022.</p> <p>HE2. Existe relación entre funciones con la familia y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022.</p> <p>HE3. Existe relación entre desarrollo y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022.</p> <p>HE4. Existe relación entre evaluación y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022.</p>	Variable 1: Acción tutorial				
			Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Nivel y rango
			Funciones con el alumnado	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Formación del tutor ▪ Atención del alumnado ▪ Mediación en el aula ▪ Relaciones entre el profesorado y los estudiantes y con los demás 	1 - 13	Escala: Ordinal Opciones de respuesta: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente [37 – 85] Regular [86 – 135] Bueno [136 – 185]
			Funciones con la familia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Participación y colaboración entre escuela y familia ▪ Atención recibida por las familias desde las tutorías sobre sus hijos 	14 -18		
			Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipos de actividades ▪ Colaboración ▪ Orientación desde la comunicación ▪ Diferencias individuales ▪ Toma de decisiones 	19 - 27		
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Valoraciones personales en torno a las tutorías ▪ Dinámicas distintivas en su funcionamiento ▪ Mejora y transferencia de las tutorías 	28 - 37		
			Variable 2: Conductas prosociales				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango
			Conducta prosocial	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Empatía ▪ Colaboración ▪ Responsabilidad 	1 - 30	Escala: Ordinal Opciones de respuesta: Nunca (1) Alguna vez (2)	Deficiente [30 – 69] Regular [70 – 109] Bueno [110 – 150]

						Muchas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA		INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA	
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico. Diseño: No experimental, transversal. Nivel: Correlacional Método: Hipotético-deductivo.		Población: 340 estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022. Muestra: 120 estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022. Muestreo: No probabilístico, por conveniencia.		Variable 1: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autores: León y Fernández-Díaz (2019) Variable 2: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autores: Balabanian y Lemos (2018)		Estadística descriptiva: Los datos se agruparán en niveles de acuerdo a los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos. Estadística inferencial: El análisis de datos se realiza con el coeficiente de correlación Rho de Spearman a través del SPSS versión 25.	

Anexo 2. Operacionalización de variables

Tabla 9

Operacionalización de la variable Acción tutorial

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Nivel y rango por dimensión	Nivel y rango por variable
Funciones con el alumnado	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Formación del tutor ▪ Atención del alumnado ▪ Mediación en el aula ▪ Relaciones entre el profesorado y los estudiantes y con los demás 	1 - 13		Deficiente [13 – 29] Regular [30 – 47] Bueno [48 – 65]	
Funciones con la familia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Participación y colaboración entre escuela y familia ▪ Atención recibida por las familias desde las tutorías sobre sus hijos 	14 - 18	Escala: Ordinal Opciones de respuesta: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente [5 – 11] Regular [12 – 19] Bueno [20 – 25]	Deficiente [37 – 85] Regular [86 – 135]
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipos de actividades ▪ Colaboración ▪ Orientación desde la comunicación ▪ Diferencias individuales ▪ Toma de decisiones 	19 - 27		Deficiente [9 – 20] Regular [21 – 32] Bueno [33 – 45]	Bueno [136 – 185]
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Valoraciones personales en torno a las tutorías ▪ Dinámicas distintivas en su funcionamiento ▪ Mejora y transferencia de las tutorías 	28 - 37		Deficiente [10 – 22] Regular [23 – 36] Bueno [37 – 50]	

Tabla 10

Operacionalización de la variable Conductas prosociales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango por variable
Conducta prosocial	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Empatía ▪ Colaboración ▪ Responsabilidad 	1 - 30	Escala: Ordinal Opciones de respuesta: Nunca (1) Alguna vez (2) Muchas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente [30 – 69] Regular [70 – 109] Bueno [110 – 150]

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario de Acción tutorial

A continuación, se presenta un conjunto de preguntas con el propósito de conocer tu percepción sobre la acción tutorial en tu colegio. Marca la respuesta que mejor represente tu opinión y sentir.

Nada/Casi nada (1)	Poco (2),	Aceptable (3)	Bastante (4)	Totalmente/Mucho (5)
-----------------------	-----------	---------------	--------------	-------------------------

	Dimensión 1. Funciones con el alumnado	1	2	3	4	5
1	El tutor está preparado para resolver las dudas que le planteamos los alumnos.					
2	El tutor habla con nosotros, aunque no lo pidamos.					
3	El tutor nos sugiere actividades de refuerzo si nos hacen falta.					
4	El tutor se preocupa por nuestros problemas personales.					
5	El tutor habla con la clase cuando surgen problemas.					
6	El tutor contribuye a solucionar los problemas de la clase					
7	Los alumnos planteamos temas para trabajar en clase durante las tutorías.					
8	El tutor sabe tus aficiones, gustos y temas de interés.					
9	Elaboramos las normas de clase con el grupo y el tutor.					
10	El tutor nos ayuda a relacionarnos con los compañeros.					
11	En las tutorías nos ayudan a sentirnos bien trabajando en equipo.					
12	En las tutorías me enseñan técnicas de estudio que me ayuden a aprender mejor.					
13	El tutor me motiva para aprender.					
	Dimensión 2. Funciones con la familia					
14	Mis padres participan en actividades que se organizan en el colegio.					
15	Mis padres colaboran con el tutor en la realización de actividades.					
16	Mis padres conocen las actividades diarias del colegio a través de los recursos tecnológicos (teléfono, ordenador, etc.).					
17	El tutor habla con mis padres cuando tengo problemas.					
18	Los tutores informan a mis padres sobre lo que hago en clase.					
	Dimensión 3. Desarrollo					
19	En las tutorías se llevan a cabo debates sobre temas de actualidad que me ayudan a pensar sobre los valores de la vida.					
20	El tutor nos informa sobre temas de nuestro interés (ocio, salud, etc.).					
21	El tutor nos solicita actividades que requieren el uso de páginas de internet.					
22	En las tutorías participan profesores del centro para tratar temas de su especialidad.					
23	En las tutorías participan profesionales de otros centros y asociaciones para tratar otros temas (educación para la salud, educación vial, etc.).					
24	Utilizo el correo electrónico para preguntar dudas al tutor.					

25	El tutor me ayuda a saber lo que es bueno para mí.					
26	Las tutorías me ayudan a decidir sobre mi futuro académico (elección de asignaturas, elección de estudios futuros, etc.).					
27	Las tutorías me ayudan a decidir sobre mi futuro profesional (conocimiento y elección de profesión, becas, etc.).					
	Dimensión 4. Evaluación					
28	El tutor realiza tutorías en espacios distintos al centro educativo (parques, mercados, barrio...).					
29	En las tutorías utilizamos dinámicas distintas a otras asignaturas (juegos, videos temáticos, etc.).					
30	Estoy interesado por aquellos temas que trabajamos en las tutorías					
31	Me siento cómodo con las actividades que realizamos en las tutorías.					
32	Opinamos sobre las actividades realizadas en las tutorías.					
33	Estoy satisfecho con el funcionamiento de las tutorías.					
34	Pienso en el trabajo que realizo en las tutorías.					
35	Valoro las tutorías que se realizan en clase					
36	Las tutorías me ayudan a mejorar como persona.					
37	Pongo en práctica lo que aprendo en las tutorías.					

Nota: Tomado de León- y Fernández-Díaz (2019).

Cuestionario de Conductas prosociales

A continuación, se presenta un conjunto de preguntas con el propósito de conocer tu percepción sobre la acción tutorial en tu colegio. Marca la respuesta que mejor represente tu opinión y sentir.

Nunca (1)	Alguna vez (2),	Muchas veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	-----------------	---------------------	------------------	-------------

	Ítems	1	2	3	4	5
1	Presto algo por un tiempo si alguien necesita algo que yo tengo.					
2	Pongo la mesa a la hora del almuerzo/cena.					
3	Ayudo a un compañero a estudiar cuando le cuesta un tema.					
4	Mis compañeros me consideran una persona amigable.					
5	Doy ánimo cuando un compañero está triste o cansado.					
6	Si encuentro una persona mayor con bolsas del supermercado, la ayudo.					
7	Hago regalos, aunque sean detalles.					
8	En un trabajo práctico, incluyo a quienes no están en ningún grupo.					
9	Explico un concepto a quién no haya entendido.					
10	Ordeno el aula antes de retirarme.					
11	Felicito a otro cuando tiene una buena idea o hace algo bien.					
12	Me acerco a hablar con un compañero que es nuevo en la escuela.					
13	Ayudo a el/la profesor/a cuando está muy cargado/a y no puede llevar sus cosas.					
14	Ayudo a un compañero si se quedó en el dictado o tomando apuntes.					
15	Participo en actividades solidarias.					
16	Defiendo a un compañero cuando está siendo agredido.					
17	Invito a mis compañeros a las actividades sociales, no sólo a mi grupo de amigos.					
18	Ayudo a una persona si se tropieza o se cae.					
19	Consuelo a un compañero que está llorando.					
20	Saco la basura cuando es necesario, sin que me lo pidan.					
21	Presto mis fotocopias si un compañero necesita.					
22	Escucho atentamente los problemas de mis amigos cuando quieren desahogarse.					
23	Escucho a personas que necesitan ser oídas.					
24	Acompaño a un compañero si veo que está solo.					
25	Felicito a un compañero cuando se saca una buena nota.					
26	Aporto información cuando me realizan una consulta.					
27	Intento hacer reír a alguien que está triste.					
28	Apoyo la propuesta de un compañero y lo incentivo.					
29	Interactúo con los compañeros nuevos.					
30	Pido a mis compañeros que dejen de conversar cuando habla el profesor.					

Nota: Tomado de Balabanian y Lemos (2018)

Anexo 4. Certificados de validez

Tabla 11

Consolidado de evaluación de expertos

Nombres y apellidos del experto	Especialidad	Dictamen
Ulises Córdova García	Metodología de la investigación científica	Aplicable
Silvia Del Pilar Alza Salvatierra	Metodología de la investigación científica	Aplicable
Luzmila Lourdes Garro Aburto	Metodología de la investigación científica	Aplicable

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ACCIÓN TUTORIAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1. Funciones con el alumnado							
1	El tutor está preparado para resolver las dudas que le planteamos los alumnos.	✓		✓		✓		
2	El tutor habla con nosotros, aunque no lo pidamos.	✓		✓		✓		
3	El tutor nos sugiere actividades de refuerzo si nos hacen falta.	✓		✓		✓		
4	El tutor se preocupa por nuestros problemas personales.	✓		✓		✓		
5	El tutor habla con la clase cuando surgen problemas.	✓		✓		✓		
6	El tutor contribuye a solucionar los problemas de la clase	✓		✓		✓		
7	Los alumnos planteamos temas para trabajar en clase durante las tutorías.	✓		✓		✓		
8	El tutor sabe tus aficiones, gustos y temas de interés.	✓		✓		✓		
9	Elaboramos las normas de clase con el grupo y el tutor.	✓		✓		✓		
10	El tutor nos ayuda a relacionarnos con los compañeros.	✓		✓		✓		
11	En las tutorías nos ayudan a sentirnos bien trabajando en equipo.	✓		✓		✓		
12	En las tutorías me enseñan técnicas de estudio que me ayuden a aprender mejor.	✓		✓		✓		
13	El tutor me motiva para aprender.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2. Funciones con la familia	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Mis padres participan en actividades que se organizan en el colegio.	✓		✓		✓		
15	Mis padres colaboran con el tutor en la realización de actividades.	✓		✓		✓		
16	Mis padres conocen las actividades diarias del colegio a través de los recursos tecnológicos (teléfono, ordenador, etc.).	Si	No	Si	No	Si	No	
17	El tutor habla con mis padres cuando tengo problemas.	✓		✓		✓		
18	Los tutores informan a mis padres sobre lo que hago en clase.	✓		✓		✓		

Dimensión 3. Desarrollo		Si	No	Si	No	Si	No
19	En las tutorías se llevan a cabo debates sobre temas de actualidad que me ayudan a pensar sobre los valores de la vida.	✓		✓		✓	
20	El tutor nos informa sobre temas de nuestro interés (ocio, salud, etc.).	✓		✓		✓	
21	El tutor nos solicita actividades que requieren el uso de páginas de internet.	✓		✓		✓	
22	En las tutorías participan profesores del centro para tratar temas de su especialidad.	✓		✓		✓	
23	En las tutorías participan profesionales de otros centros y asociaciones para tratar otros temas (educación para la salud, educación vial, etc.).	✓		✓		✓	
24	Utilizo el correo electrónico para preguntar dudas al tutor.	✓		✓		✓	
25	El tutor me ayuda a saber lo que es bueno para mí.	✓		✓		✓	
26	Las tutorías me ayudan a decidir sobre mi futuro académico (elección de asignaturas, elección de estudios futuros, etc.).	✓		✓		✓	
27	Las tutorías me ayudan a decidir sobre mi futuro profesional (conocimiento y elección de profesión, becas, etc.).	✓		✓		✓	
Dimensión 4. Evaluación		Si	No	Si	No	Si	No
28	El tutor realiza tutorías en espacios distintos al centro educativo (parques, mercados, barrio...).	✓		✓		✓	
29	En las tutorías utilizamos dinámicas distintas a otras asignaturas (juegos, videos temáticos, etc.).	✓		✓		✓	
30	Estoy interesado por aquellos temas que trabajamos en las tutorías	✓		✓		✓	
31	Me siento cómodo con las actividades que realizamos en las tutorías.	✓		✓		✓	

32	Opinamos sobre las actividades realizadas en las tutorías.	✓		✓		✓		
33	Estoy satisfecho con el funcionamiento de las tutorías.	✓		✓		✓		
34	Pienso en el trabajo que realizo en las tutorías.	✓		✓		✓		
35	Valoro las tutorías que se realizan en clase	✓		✓		✓		
36	Las tutorías me ayudan a mejorar como persona.	✓		✓		✓		
37	Pongo en práctica lo que aprendo en las tutorías.	✓		✓		✓		

Nota: Tomado de León- y Fernández-Díaz (2019).

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Luzmila Lourdes Garro Aburto

DNI. 09469026

Especialidad del validador: Docente de investigación de la EPG Universidad César Vallejo

Ate Vitarte 2 de noviembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESARROLLO DE CONDUCTAS PROSOCIALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Conducta prosocial							
1	Presto algo por un tiempo si alguien necesita algo que yo tengo.	✓		✓		✓		
2	Pongo la mesa a la hora del almuerzo/cena.	✓		✓		✓		
3	Ayudo a un compañero a estudiar cuando le cuesta un tema.	✓		✓		✓		
4	Mis compañeros me consideran una persona amigable.	✓		✓		✓		
5	Doy ánimo cuando un compañero está triste o cansado.	✓		✓		✓		
6	Si encuentro una persona mayor con bolsas del supermercado, la ayudo.	✓		✓		✓		
7	Hago regalos, aunque sean detalles.	✓		✓		✓		
8	En un trabajo práctico, incluyo a quienes no están en ningún grupo.	✓		✓		✓		
9	Explico un concepto a quién no haya entendido.	✓		✓		✓		
10	Ordeno el aula antes de retirarme.	✓		✓		✓		
11	Felicito a otro cuando tiene una buena idea o hace algo bien.	✓		✓		✓		
13	Me acerco a hablar con un compañero que es nuevo en la escuela.	✓		✓		✓		
14	Ayudo a el/la profesor/a cuando está muy cargado/a y no puede llevar sus cosas.	✓		✓		✓		
15	Ayudo a un compañero si se quedó en el dictado o tomando apuntes.	✓		✓		✓		
16	Participo en actividades solidarias.	✓		✓		✓		
17	Defiendo a un compañero cuando está siendo agredido.	✓		✓		✓		
18	Invito a mis compañeros a las actividades sociales, no sólo a mi grupo de amigos.	✓		✓		✓		
19	Ayudo a una persona si se tropieza o se cae.	✓		✓		✓		
20	Consuelo a un compañero que está llorando.	✓		✓		✓		
21	Saco la basura cuando es necesario, sin que me lo pidan.	✓		✓		✓		
22	Presto mis fotocopias si un compañero necesita.	✓		✓		✓		
23	Escucho atentamente los problemas de mis amigos cuando quieren desahogarse.	✓		✓		✓		

24	Escucho a personas que necesitan ser oídas.	✓		✓		✓	
25	Acompaño a un compañero si veo que está solo.	✓		✓		✓	
26	Felicito a un compañero cuando se saca una buena nota.	✓		✓		✓	
27	Aporto información cuando me realizan una consulta.	✓		✓		✓	
28	Intento hacer reír a alguien que está triste.	✓		✓		✓	
29	Apoyo la propuesta de un compañero y lo incentivo.	✓		✓		✓	
30	Interactúo con los compañeros nuevos.	✓		✓		✓	

Nota: Tomado de Balabanian y Lemos (2018)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Luzmila Lourdes Garro Aburto
Especialidad del validador: Docente de investigación de la EPG Universidad César Vallejo

DNI. 09469026

Ate Vitarte 2 de noviembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ACCIÓN TUTORIAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1. Funciones con el alumnado							
1	El tutor está preparado para resolver las dudas que le planteamos los alumnos.	x		x		x		
2	El tutor habla con nosotros, aunque no lo pidamos.	x		x		x		
3	El tutor nos sugiere actividades de refuerzo si nos hacen falta.	x		x		x		
4	El tutor se preocupa por nuestros problemas personales.	x		x		x		
5	El tutor habla con la clase cuando surgen problemas.	x		x		x		
6	El tutor contribuye a solucionar los problemas de la clase	x		x		x		
7	Los alumnos planteamos temas para trabajar en clase durante las tutorías.	x		x		x		
8	El tutor sabe tus aficiones, gustos y temas de interés.	x		x		x		
9	Elaboramos las normas de clase con el grupo y el tutor.	x		x		x		
10	El tutor nos ayuda a relacionarnos con los compañeros.	x		x		x		
11	En las tutorías nos ayudan a sentirnos bien trabajando en equipo.	x		x		x		
12	En las tutorías me enseñan técnicas de estudio que me ayuden a aprender mejor.	x		x		x		
13	El tutor me motiva para aprender.	x		x		x		
	Dimensión 2. Funciones con la familia	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Mis padres participan en actividades que se organizan en el colegio.	x		x		x		
15	Mis padres colaboran con el tutor en la realización de actividades.	x		x		x		
16	Mis padres conocen las actividades diarias del colegio a través de los recursos tecnológicos (teléfono, ordenador, etc.).	Si	No	Si	No	Si	No	
17	El tutor habla con mis padres cuando tengo problemas.	x		x		x		
18	Los tutores informan a mis padres sobre lo que hago en clase.	x		x		x		
	Dimensión 3. Desarrollo	Si	No	Si	No	Si	No	
19	En las tutorías se llevan a cabo debates sobre temas de actualidad que me ayudan a pensar sobre los valores de la vida.	x		x		x		
20	El tutor nos informa sobre temas de nuestro interés (ocio, salud, etc.).	x		x		x		
21	El tutor nos solicita actividades que requieren el uso de páginas de internet.	x		x		x		
22	En las tutorías participan profesores del centro para tratar temas de su especialidad.	x		x		x		



ESCUELA DE POSTGRADO

23	En las tutorías participan profesionales de otros centros y asociaciones para tratar otros temas (educación para la salud, educación vial, etc.).	x		x		x	
24	Utilizo el correo electrónico para preguntar dudas al tutor.	x		x		x	
25	El tutor me ayuda a saber lo que es bueno para mí.	x		x		x	
26	Las tutorías me ayudan a decidir sobre mi futuro académico (elección de asignaturas, elección de estudios futuros, etc.).	x		x		x	
27	Las tutorías me ayudan a decidir sobre mi futuro profesional (conocimiento y elección de profesión, becas, etc.).	x		x		x	
	Dimensión 4. Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No
28	El tutor realiza tutorías en espacios distintos al centro educativo (parques, mercados, barrio...).	x		x		x	
29	En las tutorías utilizamos dinámicas distintas a otras asignaturas (juegos, videos temáticos, etc.).	x		x		x	
30	Estoy interesado por aquellos temas que trabajamos en las tutorías	x		x		x	
31	Me siento cómodo con las actividades que realizamos en las tutorías.	x		x		x	
32	Opinamos sobre las actividades realizadas en las tutorías.	x		x		x	
33	Estoy satisfecho con el funcionamiento de las tutorías.	x		x		x	
34	Pienso en el trabajo que realizo en las tutorías.	x		x		x	
35	Valoro las tutorías que se realizan en clase	x		x		x	
36	Las tutorías me ayudan a mejorar como persona.	x		x		x	
37	Pongo en práctica lo que aprendo en las tutorías.	x		x		x	

Nota: Tomado de León- y Fernández-Díaz (2019).

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en la información respecto a los ítems que miden cada dimensión.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Córdova García Ulises **DNI:** 06658910

Especialidad del validador: Metodología de la investigación científica

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de noviembre del 2022




Firma y sello del Experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESARROLLO DE CONDUCTAS PROSOCIALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Conducta prosocial							
1	Presto algo por un tiempo si alguien necesita algo que yo tengo.	x		x		x		
2	Pongo la mesa a la hora del almuerzo/cena.	x		x		x		
3	Ayudo a un compañero a estudiar cuando le cuesta un tema.	x		x		x		
4	Mis compañeros me consideran una persona amigable.	x		x		x		
5	Doy ánimo cuando un compañero está triste o cansado.	x		x		x		
6	Si encuentro una persona mayor con bolsas del supermercado, la ayudo.	x		x		x		
7	Hago regalos, aunque sean detalles.	x		x		x		
8	En un trabajo práctico, incluyo a quienes no están en ningún grupo.	x		x		x		
9	Explico un concepto a quién no haya entendido.	x		x		x		
10	Ordeno el aula antes de retirarme.	x		x		x		
11	Felicito a otro cuando tiene una buena idea o hace algo bien.	x		x		x		
13	Me acerco a hablar con un compañero que es nuevo en la escuela.	x		x		x		
14	Ayudo a el/la profesor/a cuando está muy cargado/a y no puede llevar sus cosas.	x		x		x		
15	Ayudo a un compañero si se quedó en el dictado o tomando apuntes.	x		x		x		
16	Participo en actividades solidarias.	x		x		x		
17	Defiendo a un compañero cuando está siendo agredido.	x		x		x		
18	Invito a mis compañeros a las actividades sociales, no sólo a mi grupo de amigos.	x		x		x		
19	Ayudo a una persona si se tropieza o se cae.	x		x		x		
20	Consuelo a un compañero que está llorando.	x		x		x		
21	Saco la basura cuando es necesario, sin que me lo pidan.	x		x		x		
22	Presto mis fotocopias si un compañero necesita.	x		x		x		
23	Escucho atentamente los problemas de mis amigos cuando quieren desahogarse.	x		x		x		
24	Escucho a personas que necesitan ser oídas.	x		x		x		
25	Acompaño a un compañero si veo que está solo.	x		x		x		
26	Felicito a un compañero cuando se saca una buena nota.	x		x		x		
27	Aporto información cuando me realizan una consulta.	x		x		x		
28	Intento hacer reír a alguien que está triste.	x		x		x		
29	Apoyo la propuesta de un compañero y lo incentivo.	x		x		x		
30	Interactúo con los compañeros nuevos.	x		x		x		

Nota: Tomado de Balabanian y Lemos (2018)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en la información respecto a los ítems que miden cada dimensión.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Córdova García Ulises **DNI:** 06658910

Especialidad del validador: Metodología de la investigación científica

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de noviembre del 2022




Firma y sello del Experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ACCIÓN TUTORIAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1. Funciones con el alumnado							
1	El tutor está preparado para resolver las dudas que le planteamos los alumnos.	x		x		x		
2	El tutor habla con nosotros, aunque no lo pidamos.	x		x		x		
3	El tutor nos sugiere actividades de refuerzo si nos hacen falta.	x		x		x		
4	El tutor se preocupa por nuestros problemas personales.	x		x		x		
5	El tutor habla con la clase cuando surgen problemas.	x		x		x		
6	El tutor contribuye a solucionar los problemas de la clase	x		x		x		
7	Los alumnos planteamos temas para trabajar en clase durante las tutorías.	x		x		x		
8	El tutor sabe tus aficiones, gustos y temas de interés.	x		x		x		
9	Elaboramos las normas de clase con el grupo y el tutor.	x		x		x		
10	El tutor nos ayuda a relacionarnos con los compañeros.	x		x		x		
11	En las tutorías nos ayudan a sentirnos bien trabajando en equipo.	x		x		x		
12	En las tutorías me enseñan técnicas de estudio que me ayuden a aprender mejor.	x		x		x		
13	El tutor me motiva para aprender.	x		x		x		
	Dimensión 2. Funciones con la familia	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Mis padres participan en actividades que se organizan en el colegio.	x		x		x		
15	Mis padres colaboran con el tutor en la realización de actividades.	x		x		x		
16	Mis padres conocen las actividades diarias del colegio a través de los recursos tecnológicos (teléfono, ordenador, etc.).	Si	No	Si	No	Si	No	
17	El tutor habla con mis padres cuando tengo problemas.	x		x		x		
18	Los tutores informan a mis padres sobre lo que hago en clase.	x		x		x		
	Dimensión 3. Desarrollo	Si	No	Si	No	Si	No	
19	En las tutorías se llevan a cabo debates sobre temas de actualidad que me ayudan a pensar sobre los valores de la vida.	x		x		x		
20	El tutor nos informa sobre temas de nuestro interés (ocio, salud, etc.).	x		x		x		
21	El tutor nos solicita actividades que requieren el uso de páginas de internet.	x		x		x		
22	En las tutorías participan profesores del centro para tratar temas de su especialidad.	x		x		x		



ESCUELA DE POSTGRADO

23	En las tutorías participan profesionales de otros centros y asociaciones para tratar otros temas (educación para la salud, educación vial, etc.).	x		x		x	
24	Utilizo el correo electrónico para preguntar dudas al tutor.	x		x		x	
25	El tutor me ayuda a saber lo que es bueno para mí.	x		x		x	
26	Las tutorías me ayudan a decidir sobre mi futuro académico (elección de asignaturas, elección de estudios futuros, etc.).	x		x		x	
27	Las tutorías me ayudan a decidir sobre mi futuro profesional (conocimiento y elección de profesión, becas, etc.).	x		x		x	
Dimensión 4. Evaluación		Si	No	Si	No	Si	No
28	El tutor realiza tutorías en espacios distintos al centro educativo (parques, mercados, barrio...).	x		x		x	
29	En las tutorías utilizamos dinámicas distintas a otras asignaturas (juegos, videos temáticos, etc.).	x		x		x	
30	Estoy interesado por aquellos temas que trabajamos en las tutorías	x		x		x	
31	Me siento cómodo con las actividades que realizamos en las tutorías.	x		x		x	
32	Opinamos sobre las actividades realizadas en las tutorías.	x		x		x	
33	Estoy satisfecho con el funcionamiento de las tutorías.	x		x		x	
34	Pienso en el trabajo que realizo en las tutorías.	x		x		x	
35	Valoro las tutorías que se realizan en clase	x		x		x	
36	Las tutorías me ayudan a mejorar como persona.	x		x		x	
37	Pongo en práctica lo que aprendo en las tutorías.	x		x		x	

Nota: Tomado de León- y Fernández-Díaz (2019).

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems que conforman cada dimensión del cuestionario presentan suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg. Silvia Del Pilar Alza Salvatierra DNI: 18110381

Especialidad del validador: Metodología de la investigación científica

20 de noviembre del 2022.

- ¹Pertinencia : El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia : El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³Claridad : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota : Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 **Silvia Alza Salvatierra**
Docente de Investigación
ESCUELA DE POSGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESARROLLO DE CONDUCTAS PROSOCIALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Conducta prosocial							
1	Presto algo por un tiempo si alguien necesita algo que yo tengo.	x		x		x		
2	Pongo la mesa a la hora del almuerzo/cena.	x		x		x		
3	Ayudo a un compañero a estudiar cuando le cuesta un tema.	x		x		x		
4	Mis compañeros me consideran una persona amigable.	x		x		x		
5	Doy ánimo cuando un compañero está triste o cansado.	x		x		x		
6	Si encuentro una persona mayor con bolsas del supermercado, la ayudo.	x		x		x		
7	Hago regalos, aunque sean detalles.	x		x		x		
8	En un trabajo práctico, incluyo a quienes no están en ningún grupo.	x		x		x		
9	Explico un concepto a quién no haya entendido.	x		x		x		
10	Ordeno el aula antes de retirarme.	x		x		x		
11	Felicito a otro cuando tiene una buena idea o hace algo bien.	x		x		x		
13	Me acerco a hablar con un compañero que es nuevo en la escuela.	x		x		x		
14	Ayudo a el/la profesor/a cuando está muy cargado/a y no puede llevar sus cosas.	x		x		x		
15	Ayudo a un compañero si se quedó en el dictado o tomando apuntes.	x		x		x		
16	Participo en actividades solidarias.	x		x		x		
17	Defiendo a un compañero cuando está siendo agredido.	x		x		x		
18	Invito a mis compañeros a las actividades sociales, no sólo a mi grupo de amigos.	x		x		x		
19	Ayudo a una persona si se tropieza o se cae.	x		x		x		
20	Consuelo a un compañero que está llorando.	x		x		x		
21	Saco la basura cuando es necesario, sin que me lo pidan.	x		x		x		
22	Presto mis fotocopias si un compañero necesita.	x		x		x		
23	Escucho atentamente los problemas de mis amigos cuando quieren desahogarse.	x		x		x		
24	Escucho a personas que necesitan ser oídas.	x		x		x		
25	Acompaño a un compañero si veo que está solo.	x		x		x		
26	Felicito a un compañero cuando se saca una buena nota.	x		x		x		
27	Aporto información cuando me realizan una consulta.	x		x		x		
28	Intento hacer reír a alguien que está triste.	x		x		x		
29	Apoyo la propuesta de un compañero y lo incentivo.	x		x		x		
30	Interactúo con los compañeros nuevos.	x		x		x		

Nota: Tomado de Balabanian y Lemos (2018)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems que conforman cada dimensión del cuestionario presentan suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg. Silvia Del Pilar Alza Salvatierra

DNI: 18110381

Especialidad del validador: Metodología de la investigación científica

20 de noviembre del 2022.

- ¹Pertinencia : El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia : El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota : Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 **Silvia Alza Salvatierra**
Docente de investigación
ESCUELA DE POSTGRADO

Anexo 5. Confiabilidad

Tabla 12

Resumen del análisis de fiabilidad

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Cuestionario de acción tutorial	0.967	37
Cuestionario de conductas prosociales	0.958	30

Confiabilidad del Cuestionario de acción tutorial

The screenshot displays the SPSS interface with the following content:

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,967	37

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
El tutor está preparado para resolver las dudas que le planteamos los alumnos.	117,40	828,463	,654	,966
El tutor habla con nosotros, aunque no lo pidamos.	117,40	828,989	,716	,965
El tutor nos sugiere actividades de refuerzo si nos hacen falta.	117,50	829,000	,638	,966
El tutor se preocupa por nuestros problemas personales	117,60	827,726	,577	,966

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 284, W: 1267 pt.

Confiabilidad del Cuestionario de conductas prosociales

IBM SPSS Statistics Processor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Fiabilidad
 - Títulos
 - Notas
 - Escala: ALL VARU
 - Títulos
 - Resumen de Estadísticas
 - Estadísticas
- Logaritmo
 - Fiabilidad
 - Títulos
 - Escala: ALL VARU
 - Títulos
 - Resumen de Estadísticas
 - Estadísticas

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,958	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Presto algo por un tiempo si alguien necesita algo que yo tengo.	95,50	616,158	,627	,957
Pongo la mesa a la hora del almuerzo/cena.	96,25	625,882	,366	,959
Ayudo a un compañero a estudiar cuando le cuesta un tema.	95,95	607,839	,689	,956
Mis compañeros me consideran una persona amigable.	95,65	621,608	,499	,958

Guardar este documento

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

Base de datos de la prueba piloto

BD piloto.sav [Conjunto_de_datos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 67 de 67 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	I1	I2
1	3	3	4	3	2	3	2	3	5	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	1	3	3	1	3	3	3	1	1	2	3	4	3	3	3	4	4	1	
2	4	4	4	3	3	2	1	3	3	4	3	3	4	1	2	2	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	1	1	3	4	4	4	3	4	4	3	3		
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
5	5	5	4	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
7	3	2	2	1	4	3	1	1	5	3	2	1	3	2	3	3	3	4	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	
8	3	3	4	5	5	5	3	3	4	3	4	4	4	2	3	4	3	3	4	3	1	3	3	1	5	3	3	1	2	4	4	3	4	5	4	4	4	5	
9	3	4	4	5	5	4	3	2	4	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	4	3	3	3	4	4	3	3	
10	2	5	1	2	5	2	2	2	3	5	4	5	2	3	2	1	2	5	3	5	3	4	1	2	3	2	1	3	4	5	4	3	3	5	4	2	4		
11	3	4	3	3	4	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	4	4	2	4	
12	5	5	5	4	5	4	2	3	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	1	5	4	4	1	2	4	4	3	4	5	5	5	3	4		
13	3	3	4	5	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	
14	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	3	3	4	4	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	5	4	3	3	
15	3	3	3	3	5	5	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	1	2	3	2	5	5	1	1	3	2	1	1	3	3	5	2	3	3	2	2	5	
16	5	4	5	5	5	3	5	3	4	3	5	5	5	1	1	2	1	2	5	5	1	5	1	1	5	3	3	1	4	5	3	2	5	5	3	5	4	4	
17	5	3	2	3	3	4	3	1	3	3	5	4	5	2	2	2	1	1	3	4	2	2	2	1	4	3	3	1	2	3	3	4	4	4	5	4	4	5	
18	2	3	4	4	2	1	2	4	4	3	4	2	4	2	4	3	3	1	3	3	3	1	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
19	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	4	4	4	2	3	3	1	2	3	4	4	5	4	4	4	3	1	1	1	1	1	3	5	5	1	4	2	1	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	
21																																							
22																																							
23																																							
24																																							
25																																							
26																																							
27																																							

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

BD piloto.sav [Conjunto_de_datos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 67 de 67 variables

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	var	var	var	var				
1	1	2	2	2	3	2	4	1	3	3	2	2	3	4	2	5	2	2	5	2	3	5	4	2	3	3	3	2	2	3								
2	3	4	2	2	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3								
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3								
4	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2								
5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	4								
6	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5								
7	5	3	5	5	5	3	1	4	3	2	3	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4									
8	5	5	2	4	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	5	2	5	1	2	3	5	2	5	2	3	3	3	3	4									
9	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2									
10	4	2	4	5	5	4	5	5	4	4	5	2	4	5	4	5	5	5	4	5	3	3	5	5	4	5	5	5	4									
11	4	2	2	2	2	4	1	2	3	3	2	1	2	5	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2									
12	4	2	2	5	5	2	3	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	2	3	5	1	2	3	3	5	4	3										
13	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	2	2	3	3	2										
14	3	2	3	4	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	2										
15	5	1	5	5	2	5	5	1	5	2	2	2	1	2	5	2	5	5	2	1	5	5	5	2	2	2	2	3										
16	4	1	5	5	5	4	5	5	2	4	5	3	5	3	4	5	1	3	5	2	2	5	4	3	5	5	5	5										
17	5	4	4	2	5	4	5	5	4	4	4	5	2	5	4	2	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5										
18	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	5	2	3	2										
19	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	2	5	5	3	4	5	2	1	5	5	5	2	5	5	5	5	3										
20	3	5	2	2	2	4	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	5	2	3	4	3	2	5	5	3	2	5	2										
21																																						
22																																						
23																																						
24																																						
25																																						
26																																						
27																																						

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Anexo 6. Prueba de normalidad

Tabla 13

Prueba de normalidad

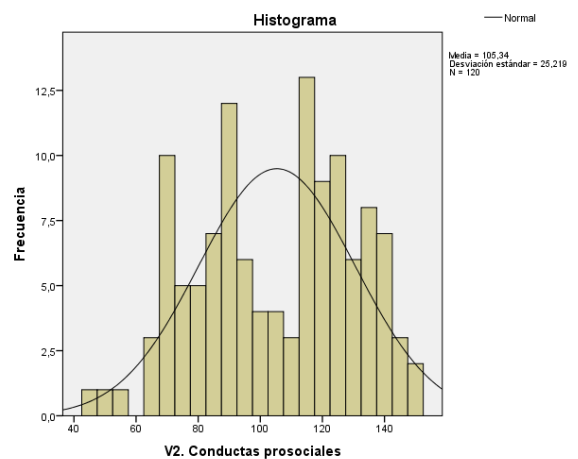
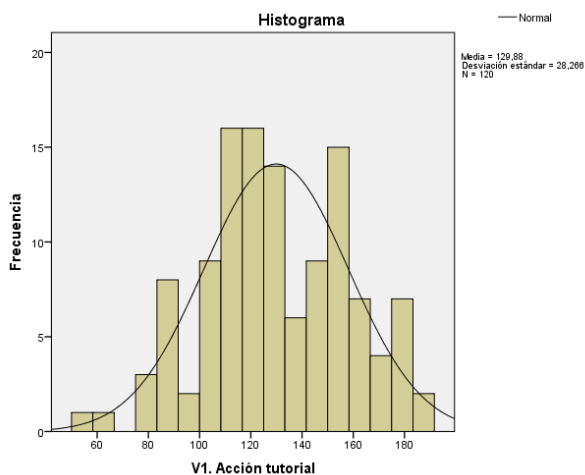
H₀: Los datos se aproximan a una distribución normal

H_a: Los datos no se aproximan a una distribución normal

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1. Acción tutorial	.064	120	.200*
V2. Conductas prosociales	.118	120	.000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors



Regla de decisión:

Si $p_valor > 0.05$ se acepta H₀ **0.200 > 0.05 tiene normalidad**

Si $p_valor < 0.05$ se rechaza H₀ **0.000 < 0.05 no tiene normalidad**

Supuesto de normalidad:

Para aplicar pruebas paramétricas:

Los datos de V1 deben tener normalidad

Los datos de V2 deben tener normalidad

Dado que los datos de v2 no presentan normalidad, en consecuencia **se determina el uso de pruebas no paramétricas (Rho de Spearman).**

Anexo 7. Base de datos

Encuestado	V1. Acción tutorial																																					
	D1. Funciones con el alumnado													D2. Funciones con la familia					D3. Desarrollo							D4. Evaluación												
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	
E1	3	5	3	3	2	4	3	2	3	3	4	4	4	2	5	3	4	5	4	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3		
E2	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	2	2	3	4	4	4	4	3	3	2	1	4	3	3	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	
E3	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	5	4	5	5	5	2	2	3	5	3	3	3	4	5	3	
E4	3	2	3	2	3	3	3	2	4	4	3	5	5	2	3	3	1	3	4	4	2	2	3	3	4	5	5	1	2	3	4	4	3	3	3	5	5	
E5	4	2	3	4	5	4	2	2	5	4	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	3	2	4	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	
E6	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	2	2	2	1	3	3	3	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	
E7	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	
E8	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	3	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	5	
E9	4	3	5	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	1	2	3	3	4	4	4	4	5	4	
E10	4	4	4	4	3	4	2	1	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	2	3	1	3	3	3	4	3	5	3	4	3	
E11	4	4	2	5	5	4	5	3	5	4	3	5	4	1	2	2	1	4	5	5	2	5	3	2	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	5	
E12	3	2	4	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	1	2	3	2	2	1	2	1	1	2	4	4	3	3	4	3	3	
E13	5	4	5	5	5	5	3	2	5	5	5	5	5	3	2	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3
E14	4	5	4	5	5	3	3	3	4	5	4	4	5	2	2	2	3	4	4	4	2	3	3	1	4	4	4	1	4	5	5	5	5	4	4	5	4	
E15	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	1	2	3	4	4	3	4	4	3	2	
E16	3	5	3	3	5	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3	4	1	2	4	4	2	4	2	2	4	3	3	1	2	3	4	2	5	3	3	4	3	
E17	5	3	4	3	5	5	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	4	4	2	4	3	2	4	3	3	2	2	4	3	3	5	4	4	4	5	
E18	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	3	5	3	3	5	5	3	5	5	1	3	3	1	5	5	3	1	3	5	5	5	5	3	4	5	3	
E19	5	5	5	5	5	5	4	3	5	3	3	3	5	2	2	4	4	3	2	3	1	1	1	1	4	2	2	1	1	4	5	3	3	3	3	4	2	
E20	5	2	3	4	5	2	1	3	4	5	4	5	1	4	5	1	1	2	5	3	1	4	4	1	5	2	4	3	2	5	2	4	4	4	5	5	2	
E21	3	3	4	3	2	3	2	3	5	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	1	3	3	1	3	3	3	1	1	2	3	4	3	3	3	4	4	
E22	4	4	4	3	3	2	1	3	3	4	3	3	4	1	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	1	1	3	4	4	4	3	4	4	3	
E23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E24	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3
E25	5	5	4	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E27	3	2	2	1	4	3	1	1	5	3	2	1	3	2	3	3	3	4	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	1	1	1
E28	3	3	4	5	5	5	3	3	4	3	4	4	4	2	3	4	3	3	4	3	1	3	3	1	5	3	3	1	2	4	4	3	4	5	4	4	4	
E29	3	4	4	5	5	4	3	2	4	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	4	3	3	3	3	4	3	
E30	2	5	1	2	5	2	2	2	2	3	5	4	5	2	3	2	1	2	5	3	5	3	4	1	2	3	2	1	3	4	5	4	3	3	5	4	2	
E31	3	4	3	3	4	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	4	4	2	
E32	5	5	5	4	5	4	2	3	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	1	5	4	4	1	2	4	4	3	4	5	5	5	3	
E33	3	3	4	5	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	

E110	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	3	2	2	3	4	4	4	5	4	4	5	3		
E111	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4		
E112	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4		
E113	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5		
E114	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	2	2	3	4	4	4	2	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
E115	4	5	5	5	5	3	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	
E116	3	3	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	3	3	5	5	3	4	3	4	5	3	3	1	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3
E117	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	4	
E118	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2	2	3	3	4	4	4	2	2	2	2	3	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	
E119	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	
E120	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4

Encuestado	V2. Conductas prosociales																														
	D1. Conducta prosocial																														
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	
E1	3	3	4	2	3	3	3	2	3	4	3	4	4	2	2	2	3	3	3	2	2	5	4	4	5	2	5	3	2	3	
E2	3	2	3	4	3	2	2	5	2	2	5	2	1	5	4	5	2	5	4	2	5	5	2	5	5	2	3	3	3	5	
E3	3	4	2	3	3	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2	4	2	3	4	
E4	3	3	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
E5	3	4	2	4	3	5	3	2	3	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	5	4	
E6	3	2	4	4	5	2	4	2	4	3	4	2	2	4	2	4	2	4	4	2	5	5	5	4	4	4	4	4	3	2	3
E7	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	
E8	5	5	5	5	5	3	2	5	4	5	5	1	5	4	3	5	2	3	4	5	4	5	5	5	2	5	5	3	2	5	
E9	4	4	4	5	4	2	4	3	3	5	4	3	2	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	
E10	5	3	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	2	5	3	3	4	3	5	2	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	
E11	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	
E12	4	5	3	5	5	5	2	2	3	4	3	5	4	5	2	4	2	5	5	2	2	5	5	5	4	2	5	4	5	5	
E13	4	4	2	1	3	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	
E14	4	4	4	5	5	2	5	2	5	2	5	4	1	5	5	2	2	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	
E15	2	4	3	3	3	2	2	2	3	1	3	2	1	1	3	2	2	4	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	
E16	2	5	2	2	1	4	1	2	4	2	5	3	2	1	1	3	2	4	2	5	5	2	2	2	4	4	1	2	3	2	
E17	1	5	3	4	2	4	2	1	4	2	5	2	2	1	1	2	2	4	2	2	5	3	2	5	5	2	2	2	1	5	
E18	5	4	4	5	5	5	2	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	
E19	3	2	2	3	5	4	5	5	2	4	5	3	3	2	2	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	2	
E20	4	3	4	2	4	5	2	2	4	2	4	2	4	5	4	2	2	4	2	3	2	3	4	3	4	4	5	4	2	2	
E21	1	2	2	2	3	2	4	1	3	3	2	2	3	4	2	5	2	2	5	2	3	5	4	2	3	3	3	2	2	3	
E22	3	4	2	2	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
E23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
E24	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
E25	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	4	
E26	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
E27	5	3	5	5	5	3	1	4	3	2	3	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	
E28	5	5	2	4	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	5	2	5	1	2	3	5	2	5	2	3	3	3	4	2	
E29	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	
E30	4	2	4	5	5	4	5	5	4	4	5	2	4	5	4	5	5	5	4	5	3	3	5	5	4	5	5	5	4		
E31	4	2	2	2	2	4	1	2	3	3	2	1	2	5	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	
E32	4	2	2	5	5	5	2	3	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	2	3	5	1	2	3	3	5	4	3	5	
E33	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	2	2	3	3	2	3	

E72	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
E73	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	
E74	1	3	5	5	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	4	3	3	3	3	5		
E75	4	4	4	2	4	1	4	1	2	4	2	2	1	2	2	3	1	4	5	4	5	5	5	3	2	3	3	2	3	2	
E76	4	3	3	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	
E77	2	2	3	3	5	3	4	3	3	5	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	5	2	3	5	5	4	5	5	2	5	
E78	5	2	5	5	5	2	1	5	5	5	4	2	1	5	2	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	
E79	5	5	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	4	1	
E80	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	
E81	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	
E82	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	
E83	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	
E84	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	3	3	
E85	4	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	2	2	3	
E86	2	1	2	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	5	5	5	5	3	3	5	3	3	4	2	2	1	2	1	3	2	
E87	3	3	4	5	5	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	2	5	4	5	5	3	4	3	4	5
E88	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3
E89	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	
E90	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	
E91	5	4	5	2	4	4	4	4	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	3	3	4	
E92	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	
E93	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	2	3	3	
E94	1	1	1	1	3	1	1	1	2	3	3	3	3	4	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	
E95	4	5	4	3	4	3	4	4	4	3	2	5	4	4	4	4	3	4	2	5	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	
E96	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	
E97	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	
E98	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	
E99	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	
E100	4	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
E101	4	5	4	4	4	3	5	4	3	4	4	3	3	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	
E102	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	
E103	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	5	
E104	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4
E105	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	2	3	2	2	2	2	5	
E106	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
E107	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	
E108	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	
E109	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	

E110	5	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	4	3	3	
E111	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	
E112	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4
E113	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	
E114	4	4	4	4	3	3	2	3	2	4	4	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	4	3
E115	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	
E116	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	3	2	3	5	2	3	4	4	4	3	5	
E117	5	5	4	3	3	4	1	1	4	1	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	3	2	5	4	5	5	4	5	5	4	
E118	3	3	2	4	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	
E119	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
E120	5	4	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	

Anexo 8. Autorización de la entidad



PERÚ

Unidad de Gestión
Educativa Local N° 06

I.E. N° 1225
"MARIANO MELGAR"



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Santa Anita 10 de noviembre 2022

OFICIO N° 120 -2022-D-I-E. N° 1225 "MM"-UGEL 06

Doctora:

HELGA RUTH MAJO MARRUFO

JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO – UNIVERSIDAD "CESAR VALLEJO"

Presente:

**ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN EN
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1225 "MARIANO
MELGAR" SANTA ANITA UGEL 06.**

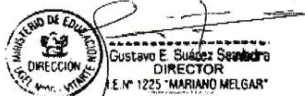
REF. : CARTA N° 526-2022-UCV-VA-EPG-FO6LO3/J

De mi Mayor consideración:

Quien suscribe, Mg. Gustavo Suarez Saavedra identificado con DNI N° 21862013 director de la Institución Educativa N° 1225 "Mariano Melgar" jurisdicción de la UGEL 06 Ate, con código de local Escolar N° 338860, ubicado en la cooperativa de vivienda "Benjamín Doig Lossio" calle "san Sebastián S/N Santa Anita , me dirijo a usted para saludarlo muy cordialmente y así mismo en atención al documento de la referencia manifestarle que la dirección a mi cargo **AUTORIZA** y brinda las facilidades del caso a la Lic. **Renata VALDIVIA JAIMES**, a fin de que realice la investigación de su proyecto de Tesis denominado "*Acción Tutorial y Conductas Pro sociales en Estudiantes de Segundo Año de Secundaria de una Institución Educativa – Ate, 2022*"

Es propicia la oportunidad para testimoniarle a usted las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



D/GSS
Sec/eat

Urb. Benjamín D. Lossio
Calle San Sebastián S/N
Fono: 013544291

Anexo 9. Formatos de consentimiento y asentimiento informado

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: **Acción Tutorial y conductas Prosociales** en Estudiantes de Segundo año de Secundaria de una Institución Educativa, Ate-2022.

Investigadora: VALDIVIA JAIMES RENATA

Propósito de estudio:

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Acción Tutorial y conductas Prosociales en Estudiantes de segundo año de Secundaria de una Institución Educativa, Ate-2022”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre la Acción Tutorial y Conductas Prosociales en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa, Ate -2022

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de Posgrado del Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa de su menor hijo.

El impacto del presente trabajo de investigación será parte de generar conocimiento efectivo sobre la relación entre las habilidades sociales y los problemas de conducta, siendo así que “el ser humano, como animal social, se desenvuelve en un contexto social necesario para su desarrollo y, más concretamente, para su éxito social.

Procedimiento.

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta de manera virtual (google forms) con preguntas sobre la investigación descrita.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 120 minutos y se podrá realizar en el ambiente de su institución o domicilio. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo

Estimado padre o apoderado NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios

Los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad.

Los datos recolectados serán anónimos y no tiene ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactarse con la investigadora VALDIVIA JAIMES RENATA email: renata.valdivia@hotmail.com y Docente asesor Dra. Gonzales Sánchez, Aracelli Del Carmen email; agonzaless@ucv.gob.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Firma del padre/apoderado

Asentimiento Informado para el Participante

Título de la investigación: Acción Tutorial y Conductas Prosociales en Estudiantes de segundo año de Secundaria de una Institución Educativa, Ate-2022.

Investigadora: RENATA JAIMES RENATA

Propósito de estudio:

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Acción Tutorial y Conductas Prosociales en estudiantes de segundo de Secundaria de una Institución Educativa, Ate- 2022”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre la acción tutorial y conductas prosociales de estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa, Ate -2022

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de Posgrado del Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa de su menor hijo.

El impacto del presente trabajo de investigación será parte de generar conocimiento efectivo sobre la relación entre la acción tutorial y conductas prosociales siendo así que “el ser humano, como animal social, se desenvuelve en un contexto social necesario para su desarrollo y, más concretamente, para su éxito social.

Procedimiento.

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

3. Se realizará una encuesta de manera virtual (google forms) con preguntas sobre la investigación descrita.
4. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 120 minutos y se podrá realizar en el ambiente de su institución o domicilio. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo

Estimado padre o apoderado NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios

Los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad.

Los datos recolectados serán anónimos y no tiene ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactarse con la investigadora

VALDIVIA JAIMES RENATA; email: renata.valdivia@hotmail.com y Docente asesor Dra. Gonzales Sánchez, Aracelli Del Carmen email; agonzaless@ucv.gob.pe

Consentimiento

He sido informado(a) de los objetivos, procedimiento de este estudio y su finalidad. Comprendo que mi participación es voluntaria y que la información que se provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial. Por lo que acepto participar en la investigación, siendo consciente de la información manifiesta sobre los alcances de su desarrollo.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Firma del Participante



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALZA SALVATIERRA SILVIA DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "ACCION TUTORIAL Y CONDUCTAS Y PROSOCIALES EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, ATE, 2022", cuyo autor es VALDIVIA JAIMES RENATA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALZA SALVATIERRA SILVIA DEL PILAR DNI: 18110381 ORCID: 0000-0002-7075-6167	Firmado electrónicamente por: SALZAS el 21-01- 2023 14:32:30

Código documento Trilce: TRI - 0518820