



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Aplicación Google Classroom en la Comprensión Lectora de los
Estudiantes de una Universidad de Tacna, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTOR:

Mayta Macedo, Edgar Juan (ORCID: 0000-0002-2533-1063)

ASESOR:

Mg. Medina Gamero, Aldo Rafael (ORCID: 0000-0003-3352-8779)

COASESOR:

Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar (ORCID: 0000-0001-9570-4526)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2023

Dedicatoria

Quiero dedicarle la presente tesis a mi querida esposa por ser la promotora de mis sueños y su apoyo incondicional, ya que tiene la paciencia, comprensión y aliento, para lograr mis metas más anheladas.

Agradecimiento

Queremos agradecer en primer lugar a Dios, por regalarnos el don de la sabiduría y poder seguir avanzando en la edificación de esta hermosa profesión; en segundo lugar, agradecer a mi esposa Mariza, por sus orientaciones y apoyo constante para culminar con éxito, este trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Página

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización.....	22
3.3. Población, muestra y muestreo.....	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimiento	25
3.6. Métodos de análisis	25
3.7. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN.....	35
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS.....	49

Índice de tablas

	Página
Tabla 1 Nivel de la variable uso del Google Classroom.....	27
Tabla 2 Recuento y porcentaje a las dimensiones del uso de Google Classroom..	27
Tabla 3 Nivel de la variable comprensión lectora.....	29
Tabla 4 Recuento y porcentaje de las dimensiones del dominio TIC.	29
Tabla 5 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	31
Tabla 6 Prueba del uso Google Classroom influye en la comprensión lectora	32
Tabla 7 Pruebas de ajuste del modelo del uso de Google Classroom influye en la comprensión literal	33
Tabla 8 Pruebas de ajuste del modelo del uso de Google Classroom influye en la comprensión inferencial	33
Tabla 9 Pruebas de ajuste del modelo del uso de Google Classroom influye en la comprensión criterial	34

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida la relación de la aplicación de la plataforma Google Classroom en la comprensión lectora, influye en los alumnos de una universidad de Tacna 2022. Bajo el enfoque cuantitativo, de tipo puro o básico, nivel explicativo y diseño no experimental - transversal. La muestra estuvo conformada por 138 estudiantes de una universidad de Tacna. Se empleó la técnica de la encuesta y dos cuestionarios para medir uso de la plataforma Google Classroom y Comprensión lectora.

Los resultados de la prueba de regresión confirmaron que el uso de Google Classroom influye en la comprensión literal, se verifican los resultados de la prueba de regresión, con un Chi cuadrado = 61.013 y el valor = 0.000 < 0.05 y el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke 0.511 indica que la variabilidad explicada por el modelo, estima un 51.1%. Asimismo, se lograron validar todas las hipótesis específicas comprobando que el uso de Google Classroom influye en cada una de las dimensiones de la variable dependiente: comprensión lectora. Se concluyó, en base a la evidencia estadística presentada, que con un valor = 0.000 < 0.05, el uso de Google Classroom influye en la comprensión literal en los alumnos de una universidad de Tacna 2022.

Palabras clave: Google Classroom, Comprensión lectora, literal, inferencial, criterial.

Abstract

The objective of the present investigation was to determine to what extent the relationship of the application of the Google Classroom platform in reading comprehension influences the students of a university in Tacna 2022. Under the quantitative approach, of a pure or basic type, explanatory level and non-experimental - cross-sectional design. The sample consisted of 138 students from a university in Tacna. The survey technique and two questionnaires were used to measure the use of the Google Classroom platform and reading comprehension.

The results of the regression test confirmed that the use of Google Classroom influences literal comprehension, the results of the regression test are verified, with a Chi square = 61.013 and the value = 0.000 < 0.05 and the pseudo-R squared value de Nagelkerke 0.511 indicates that the variability explained by the model is estimated at 51.1%. Likewise, it was possible to validate all the specific hypotheses, verifying that the use of Google Classroom influences each of the dimensions of the dependent variable: reading comprehension. It was concluded, based on the statistical evidence presented, that with a value = 0.000 < 0.05, the use of Google Classroom influences literal comprehension in students of a university in Tacna 2022.

Keywords: Google Classroom, reading comprehension, literal, inferential, criterial

I. INTRODUCCIÓN

A nivel Internacional, Lorenzo (2019) nos demuestra cómo se pretende desarrollar las nuevas habilidades lingüísticas para mejorar las habilidades lectivas para la comprensión lectora y las destrezas de expresión escrita en el idioma inglés americano a través del uso de las TIC, particularmente a través del uso de la plataforma Google Classroom, donde existe la necesidad prioritaria de los discentes llamados la generación del *Milenium*.

Por otro lado, Prado (2020) ha evidenciado que Google Classroom ha confirmado la importancia de garantía reducida con los resultados obtenidos y nos muestran cómo desarrollar competencias en instituciones educativas de zonas rurales donde faltan recursos tecnológicos y conectividad a internet para los discentes, en habilidades lectivas para la comprensión, utilizando los aplicativos virtuales como Classroom porque les permitirán concretizar aprendizajes en este mundo de entornos virtuales que van a quedarse en el transcurso de nuestras vidas. En relación al estudio se han encontrado algunos, empezando por Latinoamérica.

Según, Yagual (2021) indica que la creación de un programa educativo para la optimización habilidad lectiva para la comprensión de discentes del nivel superior utilizando se da su mejora ya que el enfoque de aula invertida en Plataforma Classroom, nos induce a la necesidad de aplicar estrategias acordes con las técnicas de comprensión lectora. En las Instituciones del nivel superior del país de Ecuador también persiste esta necesidad de aplicar dichas estrategias, donde propusieron emplear la tecnología, utilizando el soporte virtual Google Classroom, facilitando y permitiendo una mejoría en la comprensión lectora. (Tovar, 2020)

En las instituciones que brindan servicios educativos en el Perú, según Carvajal (2021) el principal punto de referencia para el uso de técnicas es: Fortalecer las habilidades tácticas de comprensión lectora que manejan los docentes en sus interacciones con los estudiantes a través del uso de un modelo tecnológico innovador llamado TAC, con base en el modelado teórico del "andamiaje" de Jerome Bruner. Asimismo, Saldaña (2020), con el objetivo de optar por el postgrado de maestría en educación de la Universidad Cesar Vallejo a través del estudio de investigación titulado "Google Classroom: una herramienta para la gestión de la educación a distancia", se propuso examinar y explicar cómo se utiliza Google Classroom en las aulas del Instituto Educativo Superior, Santo Tomás de Aquino en el distrito de Comas.

Según su hipótesis, existe una conexión significativa entre el uso del aula virtual y la utilidad que se le percibe en el proceso de aprendizaje por competencias. En su conclusión, señala que Google Classroom es una herramienta cómoda de usar para profesores y estudiantes, y que su uso era importante para evitar la deserción de los discentes, en la muestra se tuvo en cuenta al director y cinco profesores.

Estos problemas se siguen desarrollando en los centros educativos porque toda investigación de comprensión lectora, se queda bloqueado gracias a la burocracia del sistema de educación y no haya un progreso en cuando a la educación (Rojas et al., 2016). En el Perú, bajo la realidad antes descrita, se compromete que el desempeño docente, observándose una mínima intención de innovar las estrategias metodológicas con plataformas digitales como el Google Classroom, ella debe ser accesibles para los discentes actores educativos y de cambio, sin embargo, no se consideran necesarios.

Las instituciones educativas peruanas como indica Arizaga (2018), en su objetivo, fomentar e incrementar el potencial motivacional en los discentes a utilizar las diferentes plataformas tecnológicas informativas y comunicacionales para mejorar su comprensión lectora. Es crucial que esta relación se mantenga, ya que, de lo contrario, el rango de comprensividad lectiva de las conferencias no se optimizará para la comprensión del lector. De hecho, aconseja implementar y capacitar para el uso de tecnologías de entorno virtual, que permitan un cambio de las metodologías convencionales de comprensión lectora.

Ahora, en nuestra localidad de Tacna las instituciones educativas se ha creado espacios virtuales y ocasiones que animen el gusto por leer textos, a pesar de que somos primeros en el ranking de la ECE 2020, seguimos padeciendo la perseverancia de leer y hasta comprender, utilizando la capacidad crítica, un nivel que pocos jóvenes lo utilizan, nos lo indica en la investigación de Córdova (2018) con su pesquisa, los diferentes mecanismos para optimizar la actividad lectiva por los discentes del área para optimizar el nivel de aprehensión de producciones escritas tenían por objetivo identificar la afinidad existente entre los diversos mecanismos empleados en la actividad de aprehensión utilizando la plataformas Google Classroom y la intelección de producciones escritas en los discentes de la etapa superior.

Dentro de la Institución Educativa de la localidad de Tacna participante se ha identificado que, en el área de comunicación, se siguen utilizando técnicas la comprensión lectora basadas en el Método Sintético, es decir, una enseñanza a partir

de segmentos más pequeños que constituye la oración. La definición habitual de alfabetización, que se refiere a la capacidad elemental para descifrar textos escritos, es claramente inadecuada. Quizá más adecuado a las aspiraciones de participación cívica de una sociedad de hace un siglo. Hoy, la sola capacidad de descifrar un texto escrito es suficiente para seleccionar el juguete que se desea, o para distinguir un celular normal de otro. Puede ser suficiente para leer y escribir, pero no lo suficiente como para descifrar textos escritos en una variedad de medios impresos. Digital, etc. poder seguir y participar en foros y conferencias de debate de opiniones y enfoques buscados como forma de vida, y acceder a conocimientos sobre diversos temas, auto participación continua en la base de conocimientos actual formación esencial, como la habilidad.

Ahora lo que se busca es proponer la utilización de plataformas digitales de Classroom como estrategias y así dinamizar las habilidades lectoras, demostrar que si guardan relación.

Se consigna como problema central de la pesquisa, la siguiente: ¿De qué manera influye el aplicativo Google Classroom en la comprensión lectora, de los Estudiantes de una Universidad de Tacna 2022?; los problemas específicos serán: (a) ¿de qué manera influye los contenidos del aplicativo Google Classroom en la dimensión literal de la comprensión lectora de los estudiantes de una Universidad de Tacna 2022?; (b) ¿de qué manera influye las funciones del aplicativo Google Classroom en la dimensión inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de una Universidad de Tacna 2022?; (c) ¿de qué manera influye la participación del aplicativo Google Classroom en la dimensión criterial de la comprensión lectora de los estudiantes de una Universidad de Tacna 2022?

La justificación teórica del estudio radica en la investigación elaborada en la aplicativos Google Classroom que aportó mejorar las habilidades comunicativas en comprensión lectora, donde el incremento inesperado e intensivo de la institución universitaria, debido a la gran acogida de estudiantes con condiciones de vulnerabilidad lectora, en relación a las herramientas de la comunicación ejercida para guiar y mejorar aprendizajes básicos como la comprensión lectora.

La justificación metodológica del estudio, residió en examinar una variable “utilización de aplicativos en Google Classroom” y su relación con comprensión lectora, ya que su objetivo será la calidad de la educación: fue negativo su análisis de los posibles principios del aumento progresivo desde 2019 de los discentes del nivel

universitario que se sitúan en el nivel insuficiente en comprensión de Lectura, lo cual es un hito que confirma la importancia de sondear sobre las causales del bajo rendimiento de los estudiantes en esta área del aprendizaje.

La justificación práctica del estudio, de este proyecto es significativa, de esa forma se establece en esta investigación la relación de herramientas virtuales como el aplicativo de Google Classroom en la comprensión lectora, ayudó a mejorar los bajos resultados históricos en Lenguaje, los productos conseguidos serán de utilidad para que la universidad de Tacna, de esa manera los incorpore en sus técnicas pedagógicas de mejora de los catedráticos y se han imputado esta situación, recomendándoles a dichos, enfocándose exclusivamente al bajo nivel socioeconómico de sus discentes y la fragilidad de su contexto sociofamiliar.

Se consigna como objetivo general de la investigación lo siguiente: Determinar en qué medida la relación del aplicativo Google Classroom en la comprensión lectora influye, en los estudiantes de una universidad de Tacna 2022, de igual modo se plantea los objetivos específicos serán: (a) Determinar de qué manera la aplicación de Google Classroom en los contenidos, influye en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de una universidad de Tacna 2022; (b) Determinar de qué manera la aplicación de Google Classroom en sus funciones, influye en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de una universidad de Tacna 2022; (c) Determinar de qué manera la participación de la aplicación de Google Classroom influye en el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes de una universidad de Tacna 2022.

La hipótesis general de la investigación será: La aplicación Google Classroom predomina en la comprensión lectora de los estudiantes de una Universidad de Tacna 2022; las hipótesis específicas serán: (a) La aplicación de Google Classroom de sus contenidos, influirá considerablemente el nivel de comprensión literal de los estudiantes de una Universidad de Tacna 2022; (b) La aplicación de Google Classroom en sus funciones influirá sustancialmente el nivel de comprensión inferencial de los estudiantes de una Universidad de Tacna 2022; (c) La aplicación de Google Classroom en su participación influirá considerablemente en el nivel de comprensión criterial de los estudiantes de una Universidad de Tacna 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Con el objeto de establecer el estudio de la pesquisa se estableció conveniente los antecedentes a nivel global, Vásquez (2022), en su artículo de investigación tiene como propósito dar a conocer los resultados de la revisión bibliográfica que se realizó en relación a los fundamentos teóricos y conceptuales fundamentales que es necesario equilibrar para que los discentes de las distintas especialidades comprendan de qué se trata lo que se lee, para ello, aplicó la investigación con diseño correlacional - no experimental, una metodología de tipo descriptiva - cuantitativo.

Las evidencias muestran que el rol a nivel social de la universidad y el devenir de alineación como líder para los estudiantes no pierde relevancia, la comprensión lectora, implica una serie de gestiones y operaciones que deben responder a un proceso que se organiza a partir del marco psicológico, cognitivo y lingüístico que utiliza el docente.

En ese mismo sentido la investigación de Yagual (2020), quien en su investigación se centró en desarrollar un programa de corte pedagógico para la optimización e intelección de discursos con soporte escrito en la plataforma Google Classroom utilizando la metodología de aula invertida. La pesquisa consistió y se direccionó al empleo de un método mixto, sin experimento y con una pretensión analítica descriptiva y, de manera complementaria, relacional, ya que contempló como una de sus finalidades examinar la afinidad entre las variables comprensión lectora e inversión del aula en plataformas digitales.

Como resultado, ha sido posible desarrollar los contenidos curriculares de acuerdo con las herramientas virtuales de aprendizaje con enfoque de la plataforma educativa Google Classroom en la instrucción del aula invertida. La finalidad central de la pesquisa fue elaborar un programa fundamentado en un enfoque pedagógico para el desenvolvimiento de la intelección de escritos, basada en este enfoque G-Suite para la Educación. Como resultado, se puede decir que todas las aplicaciones educativas virtuales son reutilizables debido a su naturaleza digital. Esto se debe a que tanto los discentes como los docentes, pueden acceder fácilmente a su contenido en cualquier momento, lo que permite el apoyo pedagógico a través de retroalimentación asincrónica.

Por otro lado, la investigación de Mejía y Prado (2020), se deduce con su proyecto; el de desarrollar un programa asentado en un proyecto metodológico de

corte transformador conocido como *Flipped Classroom* o “aula invertida” dentro de los procesos instruccionales de la intelección de textos escritos con la finalidad de optimizar las habilidades de aprehensión en los discentes. A nivel metodológico, la pesquisa se caracterizó por ostentar un diseño de talante descriptiva bajo una modalidad de observación transversal con una selección aleatoria de muestra seleccionada estratificada por edad.

De las consecuencias obtenidas es posible deducir que el desenvolvimiento lector en referencia a la estrategia aplicada impactó de manera favorable en el extremo de optimizar las actividades de intelección lectora oral. Por lo tanto, los facilitadores ven por conveniente el uso de mecanismos de prelectura, durante la actividad de aprehensión y post-lectura para que puedan implicar a los discentes en procesos instruccionales vitales que requieren esfuerzo, reflexión y análisis.

Así mismo, Martínez Ramírez (2022), con su propósito de este artículo científico que es analizar la trascendencia sobre la práctica de Google Classroom y Google Meet en los procedimientos instruccionales en el marco y transcurso de la crisis pandémica de la COVID-19, sea demostrado que favorece dicho impacto, por sus resultados que la mayoría de los discentes están totalmente de acuerdo sobre transmitir los contenidos de la clase en Google Classroom, y de esa manera permite realizar un seguimiento de las entregas; su metodología de investigación es cuantitativa y correlativa con diseño no experimental; se concluye que las universidades pueden concentrar Google Classroom y Google Meet en las prácticas escolares para posibilitar el procedimiento de enseñanza-aprendizaje bajo la modalidad asincrónica.

Otro punto como antecedente es la investigación Heggart y Yoo. (2018), su artículo de investigación demostró el aprovechar al máximo Google Classroom con un marco pedagógico para educadores terciarios; su propósito es para explicar cómo el uso inteligente de Google Classroom podría conducir a mejores resultados de enseñanza y aprendizaje. Es importante señalar que su resultado salto a la vista en reconocer que las herramientas no son un fin en sí mismas más bien, su uso fomentó la colaboración y aumentó la agencia y la voz entre los estudiantes, atributos que se consideraban deseables en esta materia y que, imaginamos, serían igualmente deseables en otras materias.

Por lo tanto, se concluyó que los educadores terciarios de Australia dependen cada vez más de las plataformas digitales, específicamente de Google Classroom,

para estructurar las experiencias de aprendizaje de los estudiantes, es importante considerar cuidadosamente cómo deben cambiar las prácticas pedagógicas para capitalizar estos cambios.

En cuanto a la evidencia nacionales se refleja la investigación de Segnini (2021), su propósito es demostrar la certeza de la utilización de la estrategia de aula invertida (flipped classroom), manejando un diseño metodológico en un marco de pesquisa cuantitativa, prescindiendo del experimento, subtipo pre-experimental, se logró su resultado de incidencia significativa de la estrategia didáctica con la plataforma de Google Classroom, a fin de optimizar las destrezas intelectivas de textos orales en inglés en los discentes.

Ahora la investigación de Veintemilla et al. (2022) nos muestra que el propósito de esquemas de organizadores gráficos, como estrategia en la intelección de textos, nos beneficia pertinentemente en las habilidades lectoras ya que son estimados columnas eficientes de estrategias de sustraer las ideas que facilitan las habilidades lectoras dando balance su valía en la comprensión lectora.

Aquí su metodología investigativa es la asunción de observación sobre los fenómenos y no el experimento, además, en cuanto a la frecuencia de dicha observación, esta será de momento único, rasgo compatible con la pesquisa de corte transversal y de alcance relacional-asociativo. Se concluye confirmando que la comprensión lectora con la utilización de los organizadores gráficos, reviste de suma importancia por ser visuales y de esa manera facilitan la organización de ideas, la creatividad y generan la ayuda memoria de los conocimientos sobre un determinado tema, desarrollando y mejorando su desempeño cognitivo.

Existen múltiples dificultades asociadas al rango de dificultad y complejidad de la intelección de un escrito, en ese sentido, podemos mencionar los criterios de complejidad, lo dice Castañeda y Contreras (2022), en su artículo de investigación de comprensión lectora, como componente clave para el progreso del pensamiento criterial; utilizó la metodología, de exploración documental con nivel descriptivo. Como consecuencia, se buscó información publicada entre los años 2015 y 2022 utilizando datos de Scielo, Scopus, EBSCO, Elsevier, etc.

Los hallazgos demuestran que es necesaria una lectura crítica, inteligente y que haga uso de técnicas metodológicas innovadas que facilitan el desenvolvimiento del discurrir de la reflexión crítica y situada en los discentes de la etapa superior; tal como fluye de los resultados presentados por la pesquisa, donde existe una

vinculación profunda entre las destrezas para el discurrir del pensamiento reflexivo-crítico y las destrezas para la interacción de escritos, es importante reiterar que el escenario universitario del siglo XXI se demuestra las habilidades lectoras con la finalidad; de comprender, juzgar, valorar y resolver problemas, en base a la comprensión lectora.

Por otro lado, Bellota (2021), en su artículo de investigación tiene como finalidad, demostrar la consecuencia del programa de lectura socio-interactiva Lectimus en la comprensión lectora, de allí utilizo, la metodología investigativa cuantitativa, con un diseño cuasi experimental; logrando que dicho programa de lectura socio-interactiva Léctimus, para que sea efectivo, se debe aplicar a otros escenarios académicos donde se pueda comprobar su efectividad.

Sin embargo, esto debe hacerse con la ayuda de un académico para tener éxito. Se concluye que esta aplicación tiene un impacto positivo significativo bajo los tres rangos de la complejidad intelectual de un escrito (bajo un criterio literal, secundaria mente inferencial y, finalmente, una directriz crítica) de los discentes universitarios.

Por último, Pérez (2020) en su investigación habilidades de asimilación instruccional en el ámbito intelectual-lector en discentes dentro de la especialidad de educación de una universidad de gestión pública, se trazó como propósito examinar la correlación bajo las habilidades de aprendizaje y el rango intelectual lectora de los discentes universitarios, del cual finaliza y determina que existen indicadores de una relación vinculante y relevante entre la aplicación de terminadas destrezas de intelección lectora y la comprensión efectiva de los escritos en discentes, siendo correlación positiva alta.

Los referentes teóricos de la presente investigación de la primera variable, se habla de La plataforma de Google Classroom, la que facilita múltiples instrumentales digitales, Útiles para perfeccionar, optimizar y automatizar las operaciones en el ámbito pedagógico, del cual se integran al área para hacerlo entretenido, versátil cercano al discente, se respalda en los enfoques teóricos del constructivismo cognitivo, constructivismo social-cultural y post-constructivista, perfeccionado con el conectivismo.

Enunciar la teoría constructivista-cognitiva se le nombra esta referencia al filósofo Jean Piaget, el que sostiene, que cada discente edifica nuevos conocimientos al conectar recíprocamente con el contexto, este se pone en axioma del proceso en

aprovechamiento y adaptación; se indica inicialmente la adquisición de nuevos conocimientos fundamentado en prácticas que se relacionan con razones precedentes y la adaptación se mencionan a la innovación de los proyectos previos para acondicionarse a nuevas informaciones.

Posteriormente, mencionar el enfoque del constructivismo de Seymour Papert, que se inspira en la teoría del construccionismo de talante social del ginebrino Jean Piaget y el ruso Lev Vigotsky. Enfatiza en dicho enfoque donde nos señala que el paradigma del discente es el constructor de sus únicos procesos intelectuales y solicita como tal la necesidad de dispositivos virtuales, como aplicativos G-Suite, para esa construcción de su aprendizaje significativo. Su prioridad es la disposición del individuo para crear o reconstruir nuevos conocimientos durante el proceso de aprendizaje. (Roig, 2019)

Así mismo se tiene en cuenta el enfoque del constructivismo del nivel socio-cultural, propone si el discente que construye conocimientos operando en un ambiente organizado e interactuando con otros discentes de forma premeditada, de esa manera se aspira que el entorno contextual, es una edificación netamente social, así mismo, señala el conocimiento internamente del proceso de reciprocidad social. Desde esta representación, sería que la expresión de una labor social, Así, transferimos explicaciones conceptuales del comportamiento a explicaciones derivadas de interacciones sociales. (Berger y Luckman, 2001)

En el constructivismo social, la realidad emerge como una construcción humana (Homo socius) que comunica sobre la conexión entre los estudiantes, la realidad y el individuo como resultado social, conceptualizado por los sedimentos del conocimiento que establecen la marca de su semblanza, entorno y experiencia. El enfoque post-constructivista, complementado con el conectivismo, señalado por Downes (2006), quien predica, debido a que la comprensión de estos conceptos permite reconocer las discusiones epistemológicas que han surgido en torno al conectivismo y sus aportes para optimizar e incrementar el potencial del desenvolvimiento de acciones instruccionales hetero-aplicadas, es necesario utilizarlos como punto de referencia a la hora de intentar comprender el conectivismo de manera más completa.

De esa forma debemos anota que “la auto-organización dentro de la información del conocimiento es importante, que una estructura, un patrón o un comportamiento bien organizados siempre surgen espontáneamente a partir de

condiciones iniciales caóticas. No obstante, bajo los lineamientos doctrinales del investigador, Downes (2005) la conceptualización de una organización de corte autopoiético acontecería con el suceso de inteligir ¿qué significado tiene el acto de conocer? Siendo que esta es la manifestación más patente y medible del acto instruccional externo, ya que es inmanente y se encuentra inscrita en la estructura del conocimiento y el cableado cognoscitivo del cerebro.

De igual modo, Downes (2005) señala que el procedimiento instruccional debe tener como principal output el conocimiento; así, se asume que los procesos instruccionales, lejos de reflejar un proceso monocorde y lineal, son más bien dinámicos y procesuales, siendo que está en manos de los agentes educativos, pues emergen en ambientes cuyas condiciones de aprendizaje son las óptimas, buscando una activación de los procesos básicos atencionales, así como del incremento del rango motivacional para la actividad educativo, premisas que deben cumplimentarse en una época de educación mediada por la TIC y, por ello, cualitativamente distinta.

En este sentido, Gómez (2016), confirma la utilización del E-Learning y los diversos dispositivos de tecnología móvil en el proceso educativo, que constituye un llamado justificado a la necesidad de cambios a los modelos educativos cotidianos. Así, utilizando nuevos aparatos digitales han perfeccionado diversas metodologías de evaluación y pedagogía los que permiten que el discente pueda desarrollar sus habilidades relacionadas con los aprendizajes virtuales y simultáneamente logren desenvolverse en una educación completa.

De esta forma, Gómez (2016) ratifico su uso del E-Learning y de numerosos dispositivos tecnológicos móviles en el proceso pedagógico educativo, simboliza un asunto fehaciente de creaciones innovadoras metodológicas a los paradigmas pedagógicos tradicionales.

Por consiguiente, estos nuevos instrumentos virtuales han originado una diversidad de estrategias y técnicas de enseñanza y valoraciones que admiten a los discentes desarrollar sus competitividades tecnológicas y virtuales, sin dejar de lado sus áreas de una educación integral. Como las TIC, el E-learning tiene las siguientes características como instrumentos tecnológicos de las plataformas tecnológicas informáticas y comunicacionales: Un equipo de 90 mil profesores de más de 50 países disímiles han utilizado la aplicación virtual Google Classroom desde su lanzamiento en 2014, en idiomas inglés.

El objetivo de esta herramienta es ayudar a los profesores a desarrollar y establecer aulas virtuales, según Izenstark y Leahy (2015), por debajo se agrupan discentes y profesores, y de esa manera se facilitará el acceso a la comunicación, repartición de elementos didácticos, apuntes y materiales educativos, del mismo modo la ejecución de tareas y calificaciones, intervención en foros, etc. Sin embargo, esta plataforma promete la habilidad de establecer las diferentes diligencias en su oportuno calendario, en suma, todos los archivos o material se almacenan automáticamente en el aplicativo Google Drive, consintiendo a los discentes y docentes que tengan no inquietarse por el apoyo de documentos.

Según Tarango (2019), una de las características más destacadas de Google Classroom es su gratuidad, que no obliga a los usuarios a consumir anuncios comerciales y promocionales y no utiliza los datos de los alumnos con fines publicitarios, a diferencia de otros productos de Google. Según Mohamad (2016), una de sus características cruciales es que facilita enormemente la capacidad de los discentes para enviar tareas, proyectos y otros trabajos entre sí. La forma en que se presentan las conferencias es más agradable a la vista, por lo tanto, fomenta el aprendizaje activo del estudiante, esta ha sido una poderosa herramienta educativa.

Según, Ramos y Tamayo (2018), esta aplicación virtual es el resultado integral que admite la comunicación y la asistencia entre discentes y docentes, entre las distintas instituciones educativas básica, superior o de posgrado, interna o externa del país. Dicho aplicativo, se localiza, ofrecen materiales y dispositivos virtuales, que dispone la plataforma Google, una de todas las grandes compañías a nivel internacional en innovador progreso de tecnología e inteligencia artificial. De acuerdo con Hernández y Tecpam (2017), uno de los aportes más beneficios en el nuevo contexto de mediatización instruccional es que permite a los docentes crear tareas para los discentes a gran escala sin necesidad de materiales físicos como el papel, donde permite que los discentes reciban información inmediata retroalimentación; todo eso cumple con la educación que sea participativa.

Esto denota que los discentes, toman parte activa en su propio proceso pedagógico educativo acorde con sus únicos intereses. En otras palabras, al transferir el papel activo de la educación a los discentes, el desarrollo académico de cada estudiante se desarrolla de manera más orgánica, lo que representa un gran cambio y progreso. en el paradigma educacional.

Con todo, Gómez y Escobar (2021) dicen que la coyuntura de esta actualidad llamado contexto, manifiestan la situación real y el crecimiento de la educación por la virtualización a causa de la pandemia han llevado a que se generalice el uso de la aplicación virtual Google Classroom; aunque La educación aparte se viene impartiendo en plataformas como Moodle, SWAD (Espacio de trabajo social a distancia), Chamilo y Blackbord. Debido a que Google Classroom es gratuito, se usa más comúnmente en todos los niveles educativos, inclusive como complemento de otros.

Además, debido a las ventajas de esta aplicación, como la facilidad de uso, el ahorro de tiempo, la centralización de herramientas para discentes y docentes, la invención, la comprobación y evaluación de trabajos y organizaciones, Google Classroom es reconocido como uno de los más efectivos que ha sido, herramienta educativa.

A continuación, con relación a la variable dependiente comprensión lectora, nos manifestamos con las subsiguientes dimensiones; dentro de un aspecto literal textual, con un criterio de rango inferencial y, finalmente, un nivel criterial, a propósito, el autor Pinzás (2001); la intelección textual, constituye un procedimiento dinámico de entender textos, relacionarse con los lectores, poseer una finalidad y admitir la intelección. Por otro lado, es pasible de ser definida como la destreza para alcanzar la comprensión de un determinado texto escrito.

En cuanto a los términos del sentido último de lo escrito como de las ideas que el autor ha tomado para poder elaborar dicho guion, por ello, la actividad intelectual escrita pasa por aprehensión literal y eidética del texto. Para Orrantia y Sánchez (1994), la actividad de aprehensión de un texto conlleva tal complejidad, que puede limitarse únicamente a la captación sensible de las palabras y, en globalidad al texto, sino que debe ir más allá, hasta las ideas que el autor ha pretendido prefigurar en el texto.

De hecho, se puede afirmar que la aprehensión intelectual se obtiene cuando el sujeto puede deslindar del texto literal y avanzar en una deriva de sentido sobre las ideas, premisas o asunciones de un determinado autor, con base en sus saberes anteriores, con caudal informativo vinculado al tema, integrando convenientemente estos para generarse un juicio propio y global sobre la temática.

Ahora entender la comprensión de lectura es darle la lógica lingüística, donde se adentra en articular las ideas del texto, y la definición íntegra de dar sentido a los

elementos textuales. De igual forma se crea en la evocación un paradigma estructurado que relacionan en uno mismo con las concepciones, ideología frente a los diversos niveles de complejidad textual.

El sujeto que aprehende intelectivamente un texto tiene la capacidad de decodificar ni descifrar grafemas, sino también reconocer elementos clave para dar una interpretación personal y significado a lo que lee. Pero sobre todo es capaz de interiorizar la idea central del texto. Por lo tanto, podemos indicar que un lector competente alcanza afectar los objetivos instruccionales con las respuestas fónicas idealmente ajustadas dentro de un rango mínimo exigido. (González, 1984)

De acuerdo a dichas concepciones de autores preliminares de la intelección de textos es conceptualizada a manera de un método donde el sujeto lector es capaz de extraer y formarse un juicio global a través de interpretación como guía; aplicando sus destrezas para el desciframiento y analizando los fragmentos de texto que constituyen parte del texto global. Dentro de este discurrir, el procedimiento que va a cumplimentar la obtención del significado final será la inferencia y el razonamiento en clave de silogismo, lo que contribuirá a la separación entre las predicciones, inferencias, giros discursivos, marcadores, etc.

Como bien es sabido, este procedimiento tiene por base los procesos cognitivos básicos y busca que el sujeto lector afronte las demandas planteadas por el texto y se obtengan los resultados planteados dentro de una línea de acción predefinida por el gestor educativo.

Los enfoques teóricos de la comprensión lectora se sostienen Miljanovich (2000), en la perspectiva global de la psicolingüística, la cognición, la sociolingüística, donde se localizan estrechamente conexas con la labor investigativa y la cardinalidad de las actividades intelectivas en aras de la optimización de los procesos instruccionales.

Bajo el modelo teórico propuesto por Cassany (2001) la actividad intelectual escrita se concibe como un proceso que forma parte de las destrezas matriz de todas las personas, ya que constantemente se enfrenta a demandas ambientales e instruccionales por aprehender de manera idónea un mensaje escrito. De igual forma Cassany (2001) revela que el aspecto instruccional de la lectura compone uno de los puntos más distinguidos de la vida escolar, ya que abre la puerta a los estudiantes a la cultura de la escritura y todo lo que representa. Esto significa las habilidades cognitivas superiores de los individuos que se desarrollan durante sus años escolares.

En resumen, la lectura cobra importancia para el aprendizaje y el desarrollo intelectual personal durante el año escolar.

Dentro del modelo teórico propugnado por Cassany (2001) podemos señalar que la actividad intelectual lectora puede caracterizarse de manera conveniente como un conjunto de procesos que contienen y requieren de elementos básicos puntuales, entre los que podemos identificar a los procesos atencionales, al caudal informativo previo (para los procesos de andamiaje), y elementos psicosociales como el interés y la curiosidad, entre otros. Este autor ha desarrollado un modelo teórico basado en nueve habilidades base o criterios fundamentales para una buena actividad intelectual lectora.

- a) Procesos perceptivos: El texto, además de ser un encadenamiento consistente en enunciados, debe tener la suficiente saliencia como para activar los procesos atencionales y perceptuales del sujeto lector, de esta manera, se espera un potencial activador mínimo que permita la captación de estímulos visuales.
- b) Procesos mnésicos: Una vez que se satisfizo la condición de activación del potencial perceptivo por parte del texto hacia el lector, ahora, el sujeto involucrará sus procesos mnésicos de corto plazo principalmente y de trabajo para poder llevar a cabo la aprehensión de las ideas del texto.
- c) Habilidades para la anticipación: El lector se forja un resultado final del texto aprehendido, por ello, implica una labor actitudinal anticipatoria, la cual puede activar el potencial de actividad de los procesos atencionales.
- d) Lectura veloz y atenta: La lectura veloz incrementa el potencial de activación de los procesos atencionales del lector, mientras que la lectura atenta o focalizada incrementa el potencial perceptivo del mismo.
- e) Criterio inferencial: El lector, bajo enfoque de criterio inferencial, es capaz de vincular las condiciones materiales y semióticas del texto con las ideas vertidas por el autor y que se extraen de los subtemas del texto. De esta manera, es capaz de comprender la ideología como sustrato del texto y cómo estas afectan la manera en que se han estructurado las ideas.
- f) Disgregación entre la estructura y la forma: El sujeto lector podrá llevar a cabo una actividad intelectual lectora idónea, en tanto pueda separar analíticamente entre la estructura textual de un determinado recurso y la forma en que esta es sustanciada para su interpretación.

- g) Procesos de autorregulación a través de la autoevaluación: Al final de la actividad intelectual lectora, el sujeto llevará a cabo actividades de supervisión y verificación de los saberes que ha obtenido a partir de la interpretación del tejido textual, por ello, podemos hablar de un procesos de autorregulación cognitiva, en tanto el sujeto lector es capaz de ejercer un control sobre sus procesos metacognitivos.

Tal como señala el autor reseñado, el logro de las habilidades enunciadas dentro del modelo de actividad intelectual lectora, va requerir una actividad instruccional externa, con objetivos predefinidos y con una metodología que logre transcurrir las habilidades en base hacia una manifestación de habilidades más complejas. De esa manera, un lector iniciante se diferenciaría de un lector diestro en base a la dominancia que tiene de cada una de estas habilidades guía o base.

Este enfoque ha recibido numerosas críticas por parte de diversos actores del campo educativo y también del sector académico, toda vez que no incluye aspectos valorativos, criteriosales o motivacionales dentro de la ecuación de la actividad intelectual lectora, siendo que estos han adquirido mayor preponderancia dentro de los nuevos estudios sobre el cerebro y el sustrato fisiológico de los procesos instruccionales; por otro lado, tenemos un sector que ha señalado que la ausencia de los procesos pedagógicos o didácticos puede afectar la validez externa de este modelo, toda vez que la actividad instruccional externa debe ser intencionada, planificada y, para ser llevada a su aplicación, contar con una base fundada en el conocimiento del sujeto de aprendizaje.

A continuación, presentaremos el modelo propuesto por Solé (2001) quien sustentó que la actividad de aprehensión lectora no es una tarea sencilla que pueda dejarse al libre albedrío del propio estudiante, ya que se trata de un proceso de corte complejo, requiriendo de actividades de mediatización pre, durante y después de la actividad, los cuales constituyen los tres niveles temporales de una actividad intelectual lectora, los cuales desarrollaremos a continuación:

- a) Acciones previas a la actividad intelectual lectora: Primero, el sujeto lector debe tener bien definida la finalidad de la actividad que realizará, las cuales pasan por la decisión de elección de la lectura a analizar, la activación de sus procesos cognoscitivos básicos, atencionales y perceptivos, y planteándose expectativas respecto de la saliencia, significancia o utilidad de su actividad.

- b) Mecanismos aplicables durante la actividad intelectual lectora: Dentro de este proceso, se llevará a cabo la activación de una serie de elementos diacrónicos de la lectura, entre los que tenemos el caudal conceptual previo que posee el sujeto lector, su interacción con el texto en calidad de lector y enjuiciador de los puntos de vista y finalmente, el análisis paralelo sobre el contexto material e ideológico del texto, por tanto, la interpelación a una lectura situada y dotada de contexto para una adecuada actividad interpretativa.
- c) Procesos posteriores a la actividad intelectual lectora: Estos procesos son a posteriori, ya que cuentan con los saberes asimilados durante la lectura, por lo que el sujeto lector se preocupa por afianzar dichos conocimientos a través de la discusión de las ideas extraídas, las actividades de relectura o la revisión de textos conexos que ayuden a la comprensión integral del mismo.

Tal como hemos podido advertir nos posicionamos frente a dos modelos que tienen pretensiones analíticas diferenciadas, teniendo en un extremo una finalidad descriptiva, asentada en los procesos básicos necesarios para una adecuada actividad intelectual lectora, entre los que podemos encontrar, básicamente, procesos psicológicos previos o base para aprehender el contenido literal de un determinado discurso; asimismo, se hizo hincapié en las características estructurales del discurso, con la capacidad de poder articular de manera disgregada la estructura y la forma de un texto, así como de realizar una autorregulación y verificación de los saberes a través de la autoevaluación.

Por otro lado, desde el punto de vista procesual dinámico, tenemos un esquema centrado en los mecanismos aplicados por el sujeto lector para concretar su actividad intelectual lectora, de esta manera, cada etapa es diferencial y sustancialmente distinta de la otra, toda vez que acciona mecanismos de naturaleza distinta para conseguir un objeto común, que es retirar el significado complejo de un escrito, ello, pasa por una aprehensión sensible del texto hacia una metacognición de lo dicho por el autor, contextualizado en las condiciones materiales e ideológicas que rodearon al acto de escribir creativamente.

De esta manera, enunciaremos un último modelo, el cual fue propuesto por Pinzás (2007), al cual se adhiere la presente pesquisa, el mismo que ha disgregado la actividad intelectual lectora en tres niveles jerárquicamente ordenados, los cuales serán desarrollados en lo sucesivo.

En cuanto a la dimensión literal o nivel de análisis bajo literalidad textual, Pinzás (2007) señala que consiste en una aprehensión acorde a lo escrito sin llevar a cabo una inferencial extratextual, en suma, se trata de una actividad intelectual lectora incompleta y fragmentada. Por otro lado, constituye la base a los demás niveles de aprehensión lectora, siendo este primer punto tan solo el primer nivel de la comprensión, particularmente útil si se trata de textos descriptivos o meramente informativo.

Desde una perspectiva técnica, el nivel de literalidad textual apela a la capacidad que tiene una persona que se constituye como sujeto lector para el desciframiento de las grafías de manera disgregada y conjunta y extraer un juicio de este, empleando enunciados objetivos o concretos. Por otro lado, el desciframiento gráfico del texto apela también a un posicionamiento y localización del caudal informativo de un discurso.

Elleman y Oslund (2019) señalan que la comprensión a nivel literal implica extraer un significado objetivo de premisas determinadas, por tanto, apelar al sentido más patente de la escritura; en ese sentido, pueden evocarse acontecimiento de corte descriptivo como el acaecimiento de una lluvia, un desastre, un anuncio publicitario, un franja electoral televisada o la sola lectura de un titular anunciando el deceso de una personalidad.

Dentro del ámbito académico, Anne et al. (2022) indican que el nivel de análisis literal es fundamental, para la comprensión del caudal informativo descriptivo, pero incompleto cuando el sujeto lector se enfrenta a situaciones comunicativas que demandan actividad intelectual lectora con base a enunciados pragmáticos, situados o interpretativos. De esta manera, el sujeto de aprendizaje se solo reúna el nivel de literalidad textual sin más, solo podrá enunciar o plantear hechos objetivos y realistas con base en información dada previamente.

Míguez et al. (2021) señalan que este nivel de intelección textual se compone de dos subelementos o subprocesos: a) subproceso de acceso a nivel lexicográfico, el cual hace referencia a la capacidad que tiene un sujeto de aprendizaje en decodificar o descifrar las grafías de un texto apelando a su caudal informativo acumulado, obteniendo un resultado favorable al momento de confrontar el mensaje en los subniveles semántico y a nivel de sintaxis. Este subproceso, en suma, implica la asociación múltiple de patrones escriturales o ecoicos con determinados significados conocidos previamente por el lector; de esta manera, activa procesos

mnésicos y de trabajo, obteniendo una idea final del texto analizado. Kim et al. (2021) señalan que dentro del cerebro del lector existen una suerte de mapas cognoscitivos que, a manera de diccionarios lexicográficos, son partícipes activos en la actividad de intelección de un texto.

Por otro lado, tenemos a b) el subproceso de análisis, el cual implica la combinación de significados de diversas grafías, comprendiendo un enunciado de manera disgregada y de forma global, a fin de poder obtener una impresión completa como una unidad interpretativa autónoma.

Desde una perspectiva práctica, el discente es capaz de poder disgregar estructuralmente una historia, entre los personajes, la trama y el discurso textual de los diálogos, sin embargo, no logra obtener un análisis extratextual, en relación a las ideas vertidas por el creador o la intención trascendente de este. Gottschling et al. (2019) ha indica que el objetivo final de la literalidad es establecer relaciones causales o de incidencia entre hechos, transformándolas en premisas y obteniendo una idea global del discurso.

Anna et al. (2020) señalan que este nivel literal proporciona al estudiante un caudal básico interpretativo, apelando a la evocación de recuerdos o enunciados objetivos, por tanto, a la comprensión textual se agota en el nivel de información, prescindiendo de la abstracción textual.

En cuanto a la dimensión inferencial o nivel de análisis bajo criterios base para la inferencia textual, Pinzás (2007) señala que es la fase más interpretativa de la actividad intelectual lectora, ya que parte de aspectos literales del discurso escrita y se desplaza hacia la comprensión de aspectos fuera del texto, pero ubicados dentro del sentido de los enunciados. Por ello, Kessler et al. (2021) señalan que este estadio o nivel implica la participación de actividades interpretativas y de deducción por parte del sujeto lector, en base a las cuales realizará generalizaciones válidas y asentadas en los hechos, así como la predicción antelación de eventos dentro del discurso. Importante participación tendrá también la suposición dentro del transcurrir interpretativo, el cual constituye el corazón de este nivel de análisis.

En cuanto a la dimensión inferencial o nivel de análisis bajo criterios base para la inferencia textual, Pinzás (2007) señala es puramente interpretativo y se caracteriza por la asunción de determinas premisas para la enunciación de hipótesis que logren explicitar el sentido o devenir del texto. Por otro lado, señala que la herramienta de la deducción es fundamental para poder develar aspectos extratextuales como detalles

dentro de los sucesos que pudieran ocurrir. Desde un aspecto práctico, el sujeto lector será pasible de poder enunciar anticipaciones sobre le devenir conductual de un determinado personaje, predecir un giro dramático dentro de una obra o cristalizar la información vertida por uno de los personajes para asumir sus intenciones.

Gözüküçük y Günbaş (2020) señalan que, en este nivel, el discente es pasible de plantear estructuras macro para lograr una prefiguración completa y de calidad abstracta para darse una idea global del texto analizado. Este nivel de análisis está conformado por una serie de subprocesos, los cuales se desarrollarán de manera pormenorizada: a) primer, tenemos la integración, la cual se produce en base a la comprensión de las relaciones semánticas entre los componentes textuales, al cual deberá, a su vez, inferirse del texto escrito. Una característica importante de este nivel de análisis es que implica desglosar el mensaje o sentido extratextual de un discurso partiendo de un análisis literal, cuya finalidad última es la captación de sentido más allá de las palabras. Por tanto, se apela a la captación del sentido no textual, sino inherente del texto.

Yentri et al. (2020) señalan que a través de la inferencia se puede disgregar de manera más completa el texto, es decir captar más allá de su sentido literal-objetivo, desmarcado su anclaje con el mismo. En este nivel de interpretación entraría a tallar las novelas, poemas, ensayos o textos de investigación, los cuales requieren una labor interpretativa importante.

Por otro lado, b) tenemos al resumen, el cual es la capacidad de síntesis que ostenta el sujeto lector para la consolidación de ideas fuerza alrededor de un tópico a tratar, el resumen tiene relación con la capacidad de captar los subtemas o micro elementos temáticos que faciliten la integración de todo el caudal informativo en unas pocas frases, por ello, se encamara dentro los procesos analíticos-interpretativos más importantes y útiles.

El resumen es particularmente útil para las actividades de organización y clasificación textual, que permitirá al dicente obtener un orden coherente, sea cronológico o tópico de la información vertida en un texto. De esta manera, será capaz de deducir en una línea del tiempo las diversas acciones emprendidas por un personaje, la sucesión de eventos que seguirán a una determinada escena o anticipar el comportamiento de un personaje en función a la información acotada por el creador.

Finalmente, tenemos c) elaboración, que consiste en el diseño final de la idea global de un determinado texto, el cual se disgrega en subcomponentes temáticos y

que constituyen el producto final de una determinada actividad intelectual lectora. Tal como se puede observar, los criterios definitorios para caracterizar la naturaleza del nivel inferencial son diversos, primando el uso de la deducción, la articulación de conceptos previos y la anticipación de posibles rutas dentro del texto.

En cuanto a la dimensión criterial o nivel de análisis bajo criterio, Pinzás (2007) señala que este nivel es uno de los más elevados y que mayor demanda cognitiva exige por parte del lector, así la actividad intelectual lectora en este nivel implica no solamente una aprehensión literal y una comprensión bajo criterio, sino además, la emisión de juicios críticos de tipo interpretativa, por ello, están implicados los procesos subjetivos e intersubjetivos que rodean a la situación comunicativa entre el mensaje del creador y los juicios personales del lector, estos componentes serán los que integrarán la actividad intelectual lectora en este nivel.

Macedo et al. (2020) señalan que el nivel inferencial consiste en un juicio apreciativo sobre el discurso escrito, por tanto, estarán implicados los conceptos previos del lector, así como sus apreciaciones personales sobre el tema a tratar, las cuales se integrarán dentro del proceso de lectura de manera complementaria y articuladora.

Mustafa y Bakri (2020) señalan que, en este nivel de lectura, el sujeto de aprendizaje es capaz de reordenar y reorganizar las ideas del autor con sus propias apreciaciones y llevar a un juicio crítico de sus enunciados, confrontados con la realidad que lo rodea, de esta manera, el autor expresa que el conocimiento extraído de este nivel de lectura es un conocimiento contextualizado y dotado de contexto que permitirá un juicio interpretativo completo.

Grant et al. (2022) señalan que este nivel de análisis es el más complejo e implica una labor interpretativa superior, ya que consiste en la articulación del contenido del discurso y los juicios propios del lector, por ello supone el uso correcto de las reglas del desciframiento a nivel ortográfico, así como en la capacidad de hacer inferencias.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de Investigación

Según su propósito, el tipo de estudio pertenece a una investigación básica (Pérez et al., 2020), ya que está orientada a aportar al conocimiento teórico existente. Su enfoque indica que el ser tiene el concepto rutinario a la investigación por su interés de descifrar los misterios desde el principio con obtener resultados de los fenómenos del bien común, la sociedad, y la razón.

Al respecto es también llamada investigación de tipo puro, recibe el nombre en consecuencia a su interés por un solo propósito administrativo, su estimulación se justificó en la averiguación, la enorme satisfacción de revelar nuevas ciencias, como dicen otros, la pasión a la sabiduría por la sabiduría. (Nieto, 2018)

Enfoque de Investigación

La presente pesquisa fue trabajado bajo un esquema cuantitativo, el cual, según Ñaupas (2014) tiene por fundamento la medición de los atributos y propiedades de una variable para proceder a su procesamiento estadístico y la extracción de conclusiones bajo un nivel de significancia predefinido.

La investigación cuantitativa se define en el experimento y la observación de causa-efecto. Los estudios cuantitativos se aclaran desde el pronóstico de las suposiciones y los enfoques estudiados, dando como consecuencia definiciones conformes con el juicio existente. Esto hace de esta teoría su objetivo en sus operaciones y manipulación de las investigaciones. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Nivel de investigación

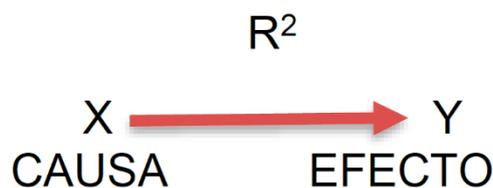
En este sentido, el estudio fue explicativo o causal, Bernal (2010) afirma que para varios escritores este es el punto ideal y más alto de la investigación o investigación no experimental. Además, se basa en la prueba de hipótesis y a la asunción de hipótesis bajo un margen de error previsto. En este tipo de investigación, los expertos tienen como objetivo investigar las relaciones causales del fenómeno en estudio.

De igual forma, Nieto (2018) apunta a un grado de investigación pura más complejo, detallado y riguroso, la investigación pura explicativa. Su propósito básico

es probar hipótesis de causalidad. Esto significa explicar las posibles razones o causas del evento.

Diseño y esquema de investigación

Este estudio empleó un diseño no experimental bajo un esquema de medición transversal y de alcance correlacional de causalidad. Bernal (2010,) señala que el esquema de medición transversal consiste en que la medición del objeto de estudio, la población y la muestra, se puede obtener una sola vez en una ocasión o momento determinado. Por consiguiente, se construyó un diseño de estudio riguroso de la siguiente manera.



C x: plataforma Google Classroom

R²: Relación entre las variables.

E y: Comprensión lectora

M: La facultad de educación de estudiantes de una Universidad de Tacna – 2022.

3.2. Variables y Operacionalización

Definición conceptual de la variable: Aplicación de la plataforma Google Classroom
La aplicación basada en la plataforma Google Classroom administra una variedad de procesos de selección de personal virtual, que incluyen: Además de las entrevistas de trabajo, diversas pruebas de conocimientos y psicológicas, todas en cumplimiento de las etiquetas por la pandemia del coronavirus COVID 19, permiten a los discentes de estudio superior de todos los departamentos se admite en el Perú. (Sánchez, 2012)

La plataforma Classroom le brinda la oportunidad de utilizar herramientas gratuitas proporcionadas por Google. Por ejemplo: editores de documentos, formularios disponibles para la gestión de encuestas. Un calendario para la planificación de actividades, el correo electrónico le permite comunicarse con todos los participantes a través de Gmail y Drive. Fácil de usar y con algoritmos de protección de datos:

Classroom es un servicio de libre acceso, por lo que no tiene publicidad en todas las plataformas y utiliza incluso menos datos cargados en la nube. (Goitia, 2020)

Definición conceptual de la variable: Comprensión Lectora

La comprensión textual es un procedimiento de intercambio, a través del cual un discente o lector descifra el contenido o significado que, tratado de transmitir un creador en un texto, lo que implica el uso de sus saberes anteriores y de las estrategias para supervisar el propio proceso instruccional (Manzanal et al., 2016 p. 207).

Según Khatee y Davoudi (2018) Lo más importante en la comprensión lectora es la extracción y la edificación. Porque discriminamos la información y nos formamos un juicio crítico ágilmente cada vez que se lee un texto. Cualquiera puede leerlo, pero son mínimas las personas que pueden entenderlo, porque es un proceso interactivo de conocimientos previos y antecedentes socioculturales.

3.3. Población, muestra y muestreo.

3.3.1. Población: Se tomará como indicio a la totalidad de discentes de una Universidad de Tacna, 2022, que asciende a 1241 estudiantes matriculados en el ciclo 2022-II.

Criterio de Inclusión: Como criterio para la inclusión de unidades en la muestra, se dispondrá la integración de los estudiantes integrantes de una Universidad de Tacna.

Criterio de exclusión: Como criterio para la exclusión de unidades en la muestra, se dispondrá la exclusión de los estudiantes que estén cursando prácticas profesionales.

3.3.2 Muestra: Se seleccionó a 130 estudiantes de una universidad de Tacna.

3.3.3. Unidad de análisis.

Un estudiante de una Universidad de Tacna.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos.

3.4.1. Técnica de Investigación

La técnica de investigación adoptada será la encuesta, la cual Alvira (2011) define como un técnico propio de la investigación social y que tiene por objetivo captar el juicio crítico y valorativo de los actores sociales con base a un tema propuesto.

3.4.3. Instrumento de investigación

El instrumento a emplearse en la presente pesquisa será el cuestionario, el cual, tal como señala Hernández et al. (1997) consiste en la agrupación intencionada bajo criterio sistemático de una serie de preguntas o ítems a fin de medir, bajo una escala de valoración, la percepción de un sujeto o participante.

Ficha técnica de instrumento 1:

Nombre: Cuestionario para medir la plataforma Google Classroom.

Autor: Hernández et al. (2014).

Dimensiones: Contenido, funciones y participación.

Baremos: Escala Ordinal tipo Likert.

Ficha técnica de instrumento 2:

Nombre: Cuestionario para medir la utilización de la Comprensión lectora.

Autor: Khatee y Davoudi (2018).

Dimensiones: Nivel Literal, nivel Inferencial y Nivel Crítico.

Baremos: Escala Ordinal tipo Likert.

3.4.4. Validez y confiabilidad

La recolección de datos se realizó a través de la técnica de la encuesta, y como instrumentos se utilizaron el sondeo de la plataforma Google Classroom y la prueba de comprensión lectora. En efecto, la primera variable fue centro de una encuesta tipo graduación de Likert, con valores de comprobación de 5 al 1, con un total de 20 ítems, partidos proporcionalmente en tres dimensiones, esto es, recíprocamente en entorno virtual de utilización del Google Forms, el contenido, funciones y participación de utilización del aplicativo. Sin embargo, la comprensión lectora se valoró mediante la aplicación de un test accedida por 20 ítems que comprendieron las dimensiones de los niveles literales, inferenciales y crítico.

Ambos instrumentales de encuesta de la plataforma Google Classroom y cuestionario de Comprensión Lectora fueron validados por expertos y sometidos a pruebas de confiabilidad. Para el efecto, la prueba piloto se aplicó a 25 discentes considerados como muestra. La validez de contenido de los instrumentos se determinó por juicio de expertos aplicando Alfa de Cronbach de, cuyos resultados para todas las dimensiones

en ambas variables fueron iguales o mayores a 0.91. Esto significa que el nivel de validez se encuentra en un rango de “válido”. Por su parte, la confiabilidad del Cuestionario de la plataforma Google Classroom se obtuvo mediante el Coeficiente Alpha de Cronbach que dio como valor 0.868, es decir, nivel de confiabilidad “buena”; mientras que la confiabilidad de la Prueba de Comprensión Lectora se determinó mediante la aplicación Alpha de Cronbach que dio como valor 0.815. Esto significa que el nivel de confiabilidad se ubicó en un rango de “confiable”.

3.5. Procedimientos

Se llevó a cabo el diseño de los instrumentos de recolección de la información, tomando en consideración criterios de pertinencia, relevancia e integridad, de esta manera, se buscará aprobar su contenido a través del juicio de 4 expertos, quienes, con base en su pericia, valorarán la aplicabilidad del instrumento o su perfeccionamiento. Desde otro punto, se trasladó la extracción de hitos de fiabilidad para evaluar la eficacia de los ítems del instrumento en base a un índice integral, determinando su aplicabilidad finita.

La aplicación se llevó cabo de manera remota, empleando el soporte virtual de Google Formularios y Gmail. Para ello, se trabajará en coordinación previa con las autoridades a fin de poder encuestar de manera conjunta para la obtención de la autorización y la labor en el campo. Se enviaron los cuestionarios en forma virtual con el soporte de la plataforma Google Classroom a cada uno de los discentes y, una vez finalizado del recojo de la información, se elevará el reporte para su tabulación requerida.

3.6. Método de análisis de datos

Una vez finalizada la aplicación de los recursos de recolección de información, se llevó a cabo su perennización mediante tomas fotográficas, escaneos y llenado de fichas de registro, asimismo, se descargaron los datos en memorias USB y en un disco duro de ordenador de escritorio, procediendo a recopilar cada uno de los resultados con base a una matriz de Microsoft Excel y en una matriz de datos del motor de procesamiento IBM SPSS versión 26.

En cuanto a los resultados descriptivos estos se llevaron a cabo mediante el uso de métricas como el recuento, el peso porcentual por categoría y su presentación a través de tablas de distribución de datos, asimismo, se emplearon recursos visuales

como gráficos barrados, tanto simples como compuestas para visualizar la magnitud de respuesta y categoría más relevante en el caso de cada variable y dimensión analítica consignadas.

En cuanto a los resultados inferenciales, se partió del análisis inferencial previo para consignar los puntajes por dimensión y por variable global, procediendo a ejecutar el estadístico de contraste en el motor de procesamiento estadísticos, estableciendo reglas de decisión, criterios de valoración el valor p y redacción de la verificación de la hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Para la elaboración de esta investigación se han tomado en cuenta los lineamientos del buen proceder científico en ciencias educativas y humanas, la protección de los derechos intelectuales de los autores de las fuentes consultadas a través del acatamiento del formato de normalización de fuentes APA séptima edición, al respeto irrestricto de los derechos a la privacidad de los participantes y el uso académico de su información, cumpliendo íntegramente con los lineamientos sustanciados por el reglamento de la Universidad César Vallejo.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Variable 1: Uso del Google Classroom

Tabla 1

Nivel de la variable Uso del Google Classroom.

		f	%
Válido	Alto	39	28%
	Medio	93	67%
	Bajo	6	4%
	Total	138	100%

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 1, con respecto a los rangos de la variable Uso del Google Classroom, un sector de encuestados constituido por 39 sujetos se posicionó de la categoría “alto”, representando el 28% del total de la distribución de considerada para el estudio; otro sector de encuestados, constituido por 93 participantes se posicionó de la categoría “medio”, representando el 67% del total de la distribución de considerada para el estudio, mientras que un sector de encuestados de participantes constituido por 6 participantes han arrojado un resultado cuantitativo ubicable dentro del nivel “bajo” en base a la variable Uso del Google Classroom, lo que engloba el 4% de la muestra de estudio.

Tabla 2

Recuento y porcentaje con respecto a los rangos de las dimensiones del Uso de Google Classroom.

Rangos	Dimensión I: Contenido		Dimensión II: Funciones		Dimensión III: Participación	
	f	%	f	%	F	%
Alto	70	51%	43	31%	48	35%
Medio	67	49%	89	64%	81	59%
Bajo	1	1%	6	4%	9	7%
Total	138	100%	138	100%	138	100%

Nota.- Base de datos en Excel.

En la tabla 2, los rangos de las dimensiones de la variable Uso de Google Classroom se desagregan de la manera siguiente con base a sus dominios:

Respecto de la dimensión contenido: un sector poblacional integrado por 70 participantes se posicionó de la categoría “alto”, el cual refleja, en términos porcentuales, el 51% del total de la distribución de considerada para el estudio; otro sector de encuestados, constituido por 67 participantes se posicionó de la categoría “medio”, representando el 49% del total de la distribución de considerada para el estudio, mientras que un sector de encuestados de participantes constituido por 1 participante ha arrojado un resultado cuantitativo ubicable dentro del nivel “bajo” en base a la dimensión contenido, lo que engloba el 1% de la muestra de estudio.

Respecto de la dimensión funciones: un sector poblacional integrado por 43 participantes se posicionó de la categoría “alto”, el cual refleja, en términos porcentuales, el 31% del total de la distribución de considerada para el estudio; otro sector de encuestados, constituido por 89 participantes se posicionó de la categoría “medio”, representando el 64% del total de la distribución de considerada para el estudio, mientras que un sector de encuestados de participantes constituido por 6 participantes ha arrojado un resultado cuantitativo ubicable dentro del nivel “bajo” en base a la dimensión funciones, lo que engloba el 4% de la muestra de estudio.

Respecto de la dimensión participación: un sector poblacional integrado por 48 participantes se posicionó de la categoría “alto”, el cual refleja, en términos porcentuales, el 35% del total de la distribución de considerada para el estudio; otro sector de encuestados, constituido por 81 participantes se posicionó de la categoría “medio”, representando el 59% del total de la distribución de considerada para el estudio, mientras que un sector de encuestados de participantes constituido por 9 participantes ha arrojado un resultado cuantitativo ubicable dentro del nivel “bajo” en base a la dimensión participación, lo que engloba el 7% de la muestra de estudio.

Variable 2: Comprensión lectora

Tabla 3

Nivel de la variable comprensión lectora.

		f	%
Válido	Alto	39	29%
	Medio	99	71%
	Bajo	0	0%
	Total	138	100%

Nota. - Base de datos en Excel.

La tabla 3, con respecto a los rangos de la variable comprensión lectora, un sector poblacional integrado por 39 participantes se posicionó de la categoría “alto”, el cual refleja, en términos porcentuales, el 29% del total de la distribución de considerada para el estudio; otro sector de encuestados, constituido por 99 participantes se posicionó de la categoría “medio”, en base a la variable comprensión lectora.

Tabla 4

Recuento y porcentaje con respecto a los rangos de las dimensiones del dominio de las tecnologías de la información.

Rangos	Dimensión I: Nivel literal		Dimensión II: Nivel inferencia		Dimensión III: Nivel crítico	
	f	%	f	%	f	%
Alto	109	79%	43	31%	42	30%
Medio	29	21%	95	69%	96	70%
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%
Total	138	100%	138	100%	138	100%

Nota.- Base de datos en Excel.

En la tabla 4, los rangos de las dimensiones de la variable tecnologías de la información se desagregan de la manera siguiente con base a sus dominios:

Respecto de la dimensión conocimiento: un sector poblacional integrado por 109 participantes se posicionó de la categoría “alto”, el cual refleja, en términos porcentuales, el 79% del total de la distribución de considerada para

el estudio; otro sector de encuestados, constituido por 29 participantes se posicionó de la categoría “medio” en base a la dimensión nivel literal, lo que engloba el 54% de la muestra de estudio.

Respecto de la dimensión formación: un sector poblacional integrado por 43 participantes se posicionó de la categoría “alto”, el cual refleja, en términos porcentuales, el 31% del total de la distribución de considerada para el estudio; otro sector de encuestados, constituido por 95 participantes se posicionó de la categoría “medio” en base a la dimensión nivel literal, lo que engloba el 69% de la muestra de estudio.

Respecto de la dimensión uso: un sector poblacional integrado por 42 participantes se posicionó de la categoría “alto”, el cual refleja, en términos porcentuales, el 30% del total de la distribución de considerada para el estudio; otro sector de encuestados, constituido por 96 participantes se posicionó de la categoría “medio”, en base a la dimensión nivel crítico, representando el 70% del total de la distribución de considerada para el estudio.

4.2. Análisis inferencial

Prueba de Distribución de Normalidad

Con la finalidad de llevar a cabo la prueba de hipótesis, es pertinente llevar a cabo una prueba de normalidad a fin de determinar si nos encontramos ante una distribución libre o una distribución con signos de normalidad, siendo en el primer caso aplicable el Rho de Spearman o, caso contrario, de tener una distribución normal, el Coeficiente de Correlación de Pearson.

Prueba de normalidad

Planteamiento de la hipótesis

Ho: Los datos pertenecen a una distribución normal.

H1: Los datos no pertenecen a una distribución normal.

Regla de toma de decisión

Sig < 0.05, se lleva a cabo la aceptación de la H1 y se declina la Ho.

Sig > = 0.05, se lleva a cabo la no aceptación de la H1 y se acepta la Ho.

Tabla 5

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Uso del Google Classroom	Comprensión lectora
N		138	138
Parámetros normales ^{a,b}	Media	34,3105	36,1315
	Desv. Desviación	3,5747	3,6542
Máximas diferencias extremas	Absoluto	0.214	0.234
	Positivo	0.198	0.234
	Negativo	-0.214	-0.201
Estadístico de prueba		0.214	0.234
Sig. asintótica(bilateral)		0.000 ^c	0.000

a. La distribución de prueba es normal.

b. Cálculo con base en los datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Nota. - Base de datos en SPSS.

Interpretación:

Por tratarse de una muestra de más de 50 participantes (n=138) se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, obtenido para la variable 1 uso del Google Classroom Sig.= 0,000 y para la variable 2 comprensión lectora Sig. = 0,000, por lo tanto, se acepta H1 en la que afirma que los datos no tienen una distribución normal. Por ello, se usará pruebas no paramétricas.

4.2.2. Prueba de hipótesis

4.2.2.1. Prueba de hipótesis general

Ho: La aplicación Google Classroom no influye en la comprensión lectora de los estudiantes de una Universidad de Tacna 2022.

H1: La aplicación Google Classroom influye en la comprensión lectora de los estudiantes de una Universidad de Tacna 2022.

Tabla 6

Pruebas de ajuste del modelo del uso de Google Classroom influye en la comprensión lectora

	Sig.	Pseudo	R Cuadrado
Uso de		Cox y Snell	0.645
Google		Nagelkerke	0.511
Classroom	0.000		
incide en la		McFadden	0.348
comprensión			
lectora			

Nota. - Base de datos en Excel.

Interpretación:

En la tabla 6 se verifican los resultados de la prueba de regresión, en el cual se determina que el uso de Google Classroom influye en la comprensión literal, determinado por el Chi cuadrado = 61.013 y el valor = 0.000 < 0.05 y el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke 0.511 indica que la variabilidad explicada por el modelo, estima un 51.1%.

4.2.2.2. Hipótesis específica 1

Ho: La aplicación Google Classroom no influye en la comprensión literal de los estudiantes de una Universidad de Tacna 2022.

H1: La aplicación Google Classroom influye en la comprensión literal de los estudiantes de una Universidad de Tacna 2022.

Tabla 7

Pruebas de ajuste del modelo del uso de Google Classroom influye en la comprensión literal

Chi cuadrado	Sig.	Pseudo	R Cuadrado
76.182	0.002	Cox y Snell	0.571
		Nagelkerke	0.456
		McFadden	0.364

Nota. - Base de datos en Excel.

Interpretación:

En la tabla 7 se verifican los resultados de la prueba de regresión, en el cual se determina que el uso de Google Classroom influye en la comprensión literal, determinado por el Chi cuadrado = 76.182 y el valor = 0.002 < 0.05 y el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke 0.456 indica que la variabilidad explicada por el modelo, estima un 45.6%.

4.2.2.3. Hipótesis específica 2

Ho: La aplicación Google Classroom no influye en la comprensión inferencial de los estudiantes de una Universidad de Tacna 2022.

H1: La aplicación Google Classroom influye en la comprensión inferencial de los estudiantes de una Universidad de Tacna 2022.

Tabla 8

Pruebas de ajuste del modelo del uso de Google Classroom influye en la comprensión inferencial

	Sig.	Pseudo	R Cuadrado
Uso de Google Classroom incide en la comprensión inferencial	0.000	Cox y Snell	0.551
		Nagelkerke	0.512
		McFadden	0.488

Nota. - Base de datos en Excel.

Interpretación:

En la tabla 8 se verifican los resultados de la prueba de regresión, en el cual se determina que el uso de Google Classroom influye en la comprensión inferencial, determinado por el Chi cuadrado = 41.371 y el valor =0.000 < 0.05 y el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke 0.512 indica que la variabilidad explicada por el modelo, estima un 51.2%.

4.2.2.4. Hipótesis específica 3

Ho: La aplicación Google Classroom no influye en la comprensión criterial de los estudiantes de una Universidad de Tacna 2022.

H1: La aplicación Google Classroom influye en la comprensión criterial de los estudiantes de una Universidad de Tacna 2022.

Tabla 9

Pruebas de ajuste del modelo del uso de Google Classroom influye en la comprensión criterial

	Sig.	Pseudo	R Cuadrado
Uso de		Cox y Snell	0.631
Google		Nagelkerke	0.695
Classroom	0.001		
incide en la		McFadden	0.575
comprensión			
criterial			

Nota. - Base de datos en Excel.

Interpretación:

En la tabla 9 se verifican los resultados de la prueba de regresión, en el cual se determina que la aplicación de Google Classroom influye en la comprensión criterial, determinado por el Chi cuadrado = 51.271 y el valor =0.001 < 0.05 y el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke 0.695 indica que la variabilidad explicada por el modelo, estima un 69.5%.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación se concretó tomando en consideración los aspectos metodológicos, procedimientos de procesamiento de data, revisión del estado del arte, consulta de bases teóricas, consideraciones éticas y planteamiento de objetivos conducentes a la obtención de un conocimiento relevante.

Es así que, en cuanto a la redacción de resultados estadístico, este se hizo en dos niveles claramente separados, que podemos considerar como el primer nivel de exploración de las dos variables, toda vez que supone la presentación de los principales indicadores de diferente tipo, según la frecuencia y cantidad, y la representación de datos en gráficos. Por otro lado, disponemos de innumerables cálculos, que parten desde la determinación del tipo de distribución de los datos, hasta la verificación o validación de hipótesis de la pesquisa. De esta forma, se presentó la información a nivel descriptivo y relacional entre el uso o aplicación de la plataforma Google Classroom y el nivel de comprensión lectora en una muestra de alumnos de una universidad pública de la ciudad de Tacna.

El desarrollo de la presente investigación ha permitido abordar la problemática relacionada con el aprendizaje mediado por la tecnología, toda vez que esta busca potencializar o maximizar las competencias de análisis, operativas y comunicacionales para la generación de aprendizajes significativos. La competencia para la lectura es fundamental, ya que se trata de una de las dos competencias básicas que integra la lectoescritura y subyace a la totalidad de procesos de aprendizaje de diversos tipos, siendo que, las plataformas interactivas mejoran el acceso no solo a mayor información, sino a la creación de espacios de feedback positivo entre los diferentes actores del aprendizaje, abriendo vías de discusión activa y de trabajo colaborativo.

Tal como se desprende del análisis estadístico efectuado, el uso de las plataformas de comunicación ha evidenciado una relación de corte positivo, directo y significativo con las competencias para la comprensión lectora y dimensiones. De esta manera, el aprendizaje mediatizado por la tecnología, se relaciona de manera favorable y en sentido positivo con el mejoramiento de las destrezas para la comprensión, toda vez que ofrece un espacio para la interactividad, intercambio comunicacional y trabajo colaborativo.

En cuanto a los resultados del objetivo general, se estableció que existe incidencia directa y positiva entre la aplicación Google Classroom y la comprensión lectora de los estudiantes de una Universidad de Tacna, 2022. Dicha verificación contó con un Chi cuadrado = 61.013, el valor = 0.000 < 0.05 y el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke 0.511 indicando que la variabilidad explicada por el modelo se estima en un 51.1%. Los resultados presentados son coincidentes con los presentados por Yagual (2020) quien llevó a cabo una investigación aplicada consistente en el diseño de un programa de tipo pedagógico para optimizar la comprensión de discursos escritos con base en la plataforma informática Google Classroom bajo la metodología de aula invertida.

Tal como fluye de los resultados es posible desarrollar los contenidos curriculares de acuerdo con las herramientas virtuales de aprendizaje con enfoque de la plataforma educativa Google Classroom en la instrucción del aula invertida, comprobándose que todas las aplicaciones educativas virtuales son reutilizables debido a su naturaleza digital, ya que su acceso online y desconcertado fungen de apoyo pedagógico a través de retroalimentación asincrónica.

Los resultados discutidos apuntan a que la mediación del aprendizaje a través de la tecnología y recursos virtuales beneficia la optimización de diversos procesos cognitivos complejos, entre ellos la intelección de discursos escritos, siendo que estos parten no solo de la activación a nivel cognitivo y conductual, sino además, de una faceta actitudinal, toda vez que el estudiante requerirá de una herramienta de mediación acorde a sus necesidades, altamente estimulante y que permita la participación y trabajo colaborativo.

De allí que los resultados sean coincidentes a pesar de tratarse de investigación de diferente talante y con muestras diferenciadas, reforzando la idea de que la tecnología permite una mayor activación cognitiva y conductual por parte del alumnado, más aún en una época disruptiva en cuanto a las modalidades educativas, desde el e-learning hasta el aprendizaje a través de dispositivos móviles.

Por otro lado, tenemos los resultados presentados por Perez (2020) quien se propuso averiguar la relación entre las habilidades para el aprendizaje y las destrezas para la comprensión lectora en discentes dentro de una universidad pública. Tal como fluye de los resultados, los alumnos de la especialidad de educación arrojaron un nivel de habilidades para el aprendizaje de nivel medio 44%, un nivel bajo con un 27% y un 29% con un nivel alto, de allí se desprende que, entre las habilidades para el

aprendizaje con mayor relevancia, se encontraban las técnicas de estudio como el subrayado, la relectura, la revisión bibliográfica, la consulta a bibliotecas o repositorios y el aprendizaje colaborativo, además de una integración de la lectura electrónica, multimodal y compleja, observando pautas de manejo de dispositivos para el aprendizaje asincrónico y online.

Por otro lado, en el caso de las competencias para la comprensión de textos, estas se ubicaron en un nivel predominantemente medio 54%, en un nivel bajo con 34% y un nivel alto con 12%. Se concluyó que las habilidades para el aprendizaje y las destrezas para la comprensión lectora se relacionan significativa, positiva y directamente en discentes dentro de una universidad pública. De esta manera, la variable uso de la plataforma Google Classroom, forma parte de un conglomerado más grande relacionado al aprendizaje virtual, electrónico o en línea, comportando el uso de contenidos subidos en plataforma, la ampliación de funciones de apoyo y análisis, así como el de participación a través de las video conferencias.

En cuanto a los resultados del objetivo específico 1, se estableció que existe incidencia directa y positiva entre la aplicación Google Classroom y la comprensión literal de los estudiantes de una Universidad de Tacna, 2022. Dicha verificación contó con un Chi cuadrado = 61.013 y el valor $=0.000 < 0.05$ y el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke 0.511 indicando que la variabilidad explicada por el modelo se estima en un 51.1%. Los resultados presentados son coincidentes con los presentados por Heggart y Yoo (2018) quien en un estudio básico demostró que el uso de la plataforma Google Classroom, con un marco pedagógico para educadores terciarios, beneficia los procesos de enseñanza-aprendizaje, entre ellas, los procesos de comprensión de textos escritos.

Tal como fluye de los resultados, el uso del Classroom incrementó de manera significativa la participación de los estudiantes y mejoró la recepción de las dinámicas grupales y estrategias didácticas ejecutadas por el docente. Por otro lado, resulta fundamental indicar que estos resultados reconocen que las herramientas no son un fin en sí mismas, sino que su uso fomentó la colaboración y agencia de los estudiantes, atributos que se consideraban deseables para el aprendizaje en sus niveles más complejos.

De esa manera, se concluyó que los educadores terciarios de Australia emplean cada vez más las plataformas digitales, específicamente de Google Classroom, para estructurar las experiencias de aprendizaje de los estudiantes, ya

que favorece la participación, la adherencia, la recepción y la motivación para los logros de aprendizaje.

Tal como se puede observar la comprensión literal de un discurso escrito, según Pinzás (2007) consiste en una aprehensión acorde a lo escrito sin llevar a cabo una inferencial extratextual, en suma, se trata de una actividad intelectual lectora incompleta y fragmentada. Por otro lado, constituye la base a los demás niveles de aprehensión lectora, siendo este primer punto tan solo el primer nivel de la comprensión, particularmente útil si se trata de textos descriptivos o meramente informativo.

De esta manera, los resultados de la pesquisa de Vásquez (2022) resaltan la importancia de tomar en cuenta la evolución de la tecnosfera que rodea, de manera ineludible, al acto educativo en educación superior, ya que las evidencias muestran que el rol, a nivel social, de la universidad no pierde relevancia; en ese sentido, la comprensión lectora, implica una serie de gestiones y operaciones que deben responder a un proceso que se organiza a partir del marco psicológico, cognitivo y lingüístico que utiliza el docente, marco que se obtendrá de una de las fuentes del currículo más importantes, a saber, la realidad social y tecnológica de los estudiantes.

En cuanto a los resultados del objetivo específico 2, se estableció que existe incidencia directa y positiva entre la aplicación Google Classroom y la comprensión inferencial de los estudiantes de una Universidad de Tacna, 2022. Dicha verificación contó con un Chi cuadrado = 61.013 y el valor = 0.000 < 0.05 y el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke 0.511 indicando que la variabilidad explicada por el modelo se estima en un 51.1%.

Los resultados presentados son coincidentes con los presentados por Segnini (2021) quien llevó a cabo una investigación con miras a demostrar la eficacia de una estrategia didáctica con Google Classroom para mejorar la comprensión oral en inglés. Los resultados apuntan a un incremento considerable de la participación de los alumnos, un acceso más rápido de materiales y al uso extendido de herramientas útiles para la mejora de léxico, fonética, reglas gramaticales y feedback. Así, el uso de estas plataformas digitales incrementa de manera sustancial la participación en clases y el uso de recursos auxiliares para generalizar y afianzar el conocimiento, en un marco de aprendizaje autorregulado y autodirigido.

Por otro lado, tenemos los resultados presentados por Martínez (2022) quien se propuso analizar la relevancia de las herramientas Google Classroom y Google

Meet para la mejora de la comprensión lectora en el contexto de crisis pandémica de la COVID-19. Los resultados apuntan a un favorecimiento de los procesos de aprendizaje vinculados a la comprensión lectora, ya que la mayoría de los discentes están totalmente de acuerdo sobre transmitir los contenidos de la clase en Google Classroom, y de esa manera permite realizar un seguimiento de las entregas, logros de aprendizaje, progresos y dudas. Por otro lado, se ha observado un incremento de la participación en clases, así como un mayor acceso desde la modalidad asincrónica, permitiendo un aprendizaje autorregulado.

De esta manera, la dimensión nivel inferencial, según Pinzás (2007) es la fase más interpretativa de la actividad intelectual lectora, ya que parte de aspectos literales del discurso escrita y se desplaza hacia la comprensión de aspectos fuera del texto, pero ubicados dentro del sentido de los enunciados. Así, la comprensión inferencial supone la interpretación del estudiante tanto en base a su andamiaje conceptual previo como de sus experiencias pasadas.

En ese sentido, los aportes de Kessler et al. (2021) apuntan a que este es un estadio o nivel donde serán centrales las actividades de participación interpretativas y de deducción por parte del sujeto lector, en base a las cuales realizará generalizaciones válidas y asentadas en los hechos, así como la predicción antelación de eventos dentro del discurso. Importante participación tendrá también la suposición dentro del transcurrir interpretativo, el cual constituye el corazón de este nivel de análisis.

En cuanto a los resultados del objetivo específico 3, se estableció que existe incidencia directa y positiva entre la aplicación Google Classroom y la comprensión criterial de los estudiantes de una Universidad de Tacna, 2022. Dicha verificación contó con un Chi cuadrado = 61.013 y el valor = 0.000 < 0.05 y el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke 0.511 indicando que la variabilidad explicada por el modelo se estima en un 51.1%.

Los resultados presentados son coincidentes con los presentados por Veintemilla et al. (2022) quienes se propusieron demostrar la eficacia de los organizadores gráficos como estrategia en la intelección de textos. Tal como se desprende del entramado teórico del antecedente mencionado, los organizadores gráficos son recursos que permiten esquematizar, identificar y estructurar ideas alrededor de un tópico de interés, por tanto, parten del concepto de red de sentido, cuya estructura y alcance topográfico permiten al discente esquematizar conceptos,

ideas y categorías, comportando un recurso útil para el análisis de textos a nivel inferencial y de criterio. Se concluyó que el uso de los organizadores gráficos, favorece la comprensión lectora, toda vez que se trata de recursos visuales y de heurísticos para la organización de ideas, la creatividad y de afianzamiento de procesos mnésicos.

Además, se discutirán los aportes brindados por Castañeda-Contreras (2022) quien en su artículo de investigación de comprensión lectora demostró la importancia de esta como componente eje-clave para el progreso del pensamiento criterial, dando cuenta su vínculo con el pensamiento crítico, holístico e integrador que apela a la exploración de los límites del razonamiento y la relevancia social del conocimiento.

De esta manera, la dimensión criterial o nivel de análisis bajo criterio, según Pinzás (2007) designa el nivel más elevado y que mayor demanda cognitiva exige por parte del lector, así la actividad intelectual lectora en este nivel implica no solamente una aprehensión literal y una comprensión bajo criterio, sino además, la emisión de juicios críticos de tipo interpretativa, por ello, están implicados los procesos subjetivos e intersubjetivos que rodean a la situación comunicativa entre el mensaje del creador y los juicios personales del lector, estos componentes serán los que integrarán la actividad intelectual lectora en este nivel.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Respecto al resultado del objetivo general, se comprobó que, existe influencia directa y positiva entre la aplicación Google Classroom y la comprensión lectora de los estudiantes de una Universidad de Tacna, 2022, con un Chi cuadrado = 61.013, el valor = 0.000 < 0.05 y el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke 0.511 indicando que la variabilidad explicada por el modelo se estima en un 51.1%.

Segunda. Respecto al resultado del objetivo específico 1, se comprobó que, existe influencia directa y positiva entre la aplicación Google Classroom y la comprensión literal de los estudiantes de una Universidad de Tacna, 2022, con un Chi cuadrado = 76.182 y el valor = 0.002 < 0.05 y el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke 0.456 indicando que la variabilidad explicada por el modelo se estima en un 45.6%.

Tercera. Respecto al resultado del objetivo específico 2, se comprobó que, existe influencia directa y positiva entre la aplicación Google Classroom y la comprensión inferencial de los estudiantes de una Universidad de Tacna, 2022, con un Chi cuadrado = 41.371 y el valor = 0.000 < 0.05 y el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke 0.512 indicando que la variabilidad explicada por el modelo se estima en un 51.2%.

Cuarta. Respecto al resultado del objetivo específico 3, se comprobó que, existe influencia directa y positiva entre la aplicación Google Classroom y la comprensión criterial de los estudiantes de una Universidad de Tacna, 2022, con un Chi cuadrado = 51.271 y el valor = 0.000 < 0.05 y el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke 0.695 indicando que la variabilidad explicada por el modelo se estima en un 69.5%.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la directiva de la universidad participante del estudio, llevar a cabo un plan de capacitación con pedagogos, psicólogos y psicopedagogos especialistas en materia de lectoescritura a fin de dotar a los docentes y gestores del aprendizaje de las herramientas necesarias para llevar a cabo un plan o proyecto que busque mejorar las destrezas de comprensión lectora en un marco de aprendizaje mediado por tecnología.
2. Se recomienda a los docentes encargados de la universidad participante del estudio, ser partícipes de las diversas actividades para la mejora de las competencias de comprensión lectora, en un marco de aprendizaje mediado por tecnología, incorporando actividades relacionadas con la lectura, el meta aprendizaje, lectura electrónica y multimodal dentro de las unidades de aprendizaje de las asignaturas a su cargo.
3. Se recomienda a los alumnos de la universidad participante del estudio llevar a cabo estrategias de meta aprendizaje guiadas por sus docentes, con la finalidad de mejorar sus destrezas para la comprensión lectora, mediante esquemas gráficos, recursos integradores, heurísticos de organización o lectura guiada electrónica.
4. Se recomienda a los futuros investigadores llevar a cabo estudios con diseños metodológicos de mayor complejidad y envergadura, considerando una muestra más amplia y diverso o bajo una metodología que priorice la aplicación a través de pre experimentos o experimentos.

REFERENCIAS

- Al Aziz, E. N., & Yusanti, G. (2020). Increasing students' reading comprehension skill by using written text book. *English Education: Journal of English Teaching and Research*, 5(2), 179-186. <https://doi.org/10.29407/jetar.v5i2.14500>
- Arizaga S. (2018), *Uso De Tecnologías De Información Y Comunicación En La Comprensión Lectora De Los Estudiantes Del Aula Multigrado Del Iv Ciclo De La Institución Educativa Rural N° 40102, Yura-Arequipa*, 2017, [Tesis de Maestría, Universidad Nacional De San Agustín]. Repositorio digital. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7652>
- Bazurto N., García C. (2020) *Flipped Classroom con Edpuzzle para el fortalecimiento de la comprensión lectora*, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, 2020. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio digital. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926837>
- Bellota K. D. (2021). *Programa de lectura sociointeractiva Léctimus para fortalecer la comprensión lectora en alumnos de Estudios Generales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco 2020* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio digital. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/5161>
- Berger, P. L. y Luckmann, T. (2001). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu Editores.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México, D.F., Pearson educación.
- Bernal-Garzón, E. (2020). Aportes a la consolidación del conectivismo como enfoque pedagógico para el desarrollo de procesos de aprendizaje. *Revista Innova Educación*, 2(3), 394-412. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.002>
- Britt A., Durik A. & Rouet. (2022) Reading Contexts, Goals, and Decisions: Text Comprehension as a Situated Activity. *Journal Discourse Processes* 59(5), 361-378. <https://doi.org/10.1080/0163853X.2022.2068345>
- Burgoyne, S., & Eaton, J. (2018). The Partially Flipped Classroom: The Effects of Flipping a Module on “Junk Science” in a Large Methods Course. *Teaching of Psychology*, 45(2), 154–157. <https://doi.org/10.1177/0098628318762894>
- Carvajal, R. (2020). *Modelo Innovador TAC basadas en la teoría del andamiaje de Jerome Bruner para fortalecer estrategias de comprensión lectora de los docentes en la U.E Dr. José Vicente Trujillo, Guayaquil*, 2020 [Tesis de

- maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital, <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67131>
- Castañeda, R. & Nagamine, M. (2022), *Comprensión lectora como elemento clave para el desarrollo del pensamiento crítico: Reading comprehension as a key element for the development of critical thinking. Revista Maestro Y Sociedad, 19(3), 1087–1099.* <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5657>
- Culqui, G. (2020), *Programa estrategias meta-comprensivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria, Cartavio 2019.* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48509>
- Downes, S. (2005). An Introduction to Connective Knowledge. *Journal Stephen Web, 14(9)* https://www.researchgate.net/publication/248290359_An_Introduction_to_Connective_Knowledge
- Downes, S. (2007). Half an hour- A place to write, half an hour, every day, just for me. Recuperado el 05 de 08 de 2017, *Journal de What Connectivism Is:* <http://halfanhour.blogspot.com.co/2007/02/what-connectivism-is.html>
- Downes, S. (2012). *Connectivism and Connective Knowledge Essays on meaning and learning networks.* Journal National Research Council Canada.
- Downes, S. (2013). *La condición semántica: conectivismo y aprendizaje abierto. Journal de What Connectivism Is:* <http://halfanhour.blogspot.com.co/2007/02/what-connectivism-is.html>
- Duart, J. (2011). La Red en los procesos de enseñanza de la Universidad. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación, XIX (37), 10-13.*
- Duke, B., Harper, G. & Johnston, M. (2013). Connectivism as a Digital Age Learning Theory. En M. Duke, B., Harper, G., & Johnston, & Lorraine Stefani, Shoba Teggimath (Ed.), *The International HELT Review*, págs. 4 - 13. New York: The International HETL Association.
- Elleman, A. & Oslund, E. (2019). Reading Comprehension Research: Implications for Practice and Policy. *Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences, 6(1), 3–11.* <https://doi.org/10.1177/2372732218816339>

- Goitia, J. M. (2020). Buena práctica docente para el diseño de aula virtual en Google Classroom, *Revista Andina de Educación*, 64-66. <http://167.172.193.213/index.php/ree/article/view/1246/1232>
- Gottschling, S., Kammerer, Y. & Gerjets, P. (2019) Readers' Processing and Use of Source Information as a Function of Its Usefulness to Explain Conflicting *Scientific Claims*. *Discourse Processes* 56(5),429-446. <https://doi.org/10.1080/0163853X.2019.1610305>
- Gözüküçük, M., & Günbaş, N. (2020). Computer-Based Reading Texts to Support Fourth Graders' Reading Comprehension. *GIST – Education and Learning Research Journal*, 21, 47–68. <https://doi.org/10.26817/16925777.820>
- Grajales, T. (2000). Los procesos de la Investigación. MYDOKUMENT. <https://acortar.link/j9Tbx4>
- Guerra J., Saldívar A. & Sandria S. (2021). Evaluación de comprensión lectora, uso de estrategias y su relación con variables académicas y sociodemográficas en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 3(2), 360-373. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.005>
- Heggart, K. R., & Yoo, J. (2018). Aprovechar al máximo Google Classroom: un marco pedagógico para educadores terciarios. *Revista Australiana de Formación Docente*, 43(3). <http://dx.doi.org/10.14221/ajte.2018v43n3.9>
- Hernández, R. Fernández C. y Baptista P. (2010). Metodología de la Investigación. México DF: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mcgraw-Hill Editores.
- Kessler, J., Braasch, M. & Kardash. (2021) The Contributions of Childhood Vaccination Misconceptions to the Evaluation and Sharing of Information from Multiple Internet Texts. *Reading Psychology* 42(3), 281-301. <https://doi.org/10.1080/02702711.2021.1888357>
- Khataee, E., & Davoudi, M. (2018). The Role of Cultural Schemata in Inferential Reading Comprehension: An Investigation in the Iranian Efl Context. *ASEAN Journal of Teaching & Learning in Higher Education*, 10(2). <http://ejournals.ukm.my/ajtlhe/article/view/29628/8966>.
- Kim, J. S., Burkhauser, M. A., Mesite, L. M., Asher, C. A., Relyea, J. E., Fitzgerald, J., & Elmore, J. (2021). Improving reading comprehension, science domain knowledge, and reading engagement through a first-grade content literacy

- intervention. *Journal of Educational Psychology*, 113(1), 3–26.
<https://doi.org/10.1037/edu0000465>
- Lorenzo H, Beatriz (2019). *Google Classroom como herramienta didáctica para trabajar las destrezas de comprensión lectora y de expresión escrita en inglés, Universidad de La Laguna, Colombia*. [Tesis de maestría, Universidad de la Laguna]. Repositorio digital. <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/17304>
- Macedo M. & Kammerer Y. (2020) Introduction to the special issue 'How adolescents read and learn on the Web: internal and external factors. *Journal for the Study of Education and Development* 43(1), 9-18.
<https://doi.org/10.1080/02103702.2020.1723987>
- Manzanal A., Jiménez L, & Flores P. (2016). El control de la comprensión lectora de textos científicos: una evaluación en Educación Secundaria. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias*, 15(2), 192- 214.
- Martínez S. (2022), Google Classroom y Google Meet: ¿Medios tecnológicos necesarios en el proceso de enseñanza-aprendizaje durante la pandemia COVID-19, *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*; <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i3.3193>
- Mejía-Prado, J. (2020), Flipped Classroom y el ADDL como estrategias didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora; *Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes, Revista, Año III. Vol III. N°1. Edición Especial. 2020, Santa Ana de Coro, Venezuela*; <https://fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/epistemekoinonia/article/view/1024/1842>
- Míguez-Álvarez, C., Cuevas-Alonso, M., and Cruz, M. (2021). The Relationship between Metacomprehension and Reading Comprehension in Spanish as a Second Language. *Psicología Educativa*, 28(1), 23 - 29.
<https://doi.org/10.5093/psed2021a26>
- Miljanovich, M. (2000) Relaciones entre la inteligencia general, rendimiento académico y la comprensión de lectura en el campo educativo. [Tesis Doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos], Perú.
- Montes A., Ochoa J., Juárez B., Vásquez, M. & Díaz C. (2021). Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman en un estudio de fisioterapia. *Cuerpo Académico de Probabilidad y Estadística BUAP*, 1–4.
[https://www.fcfm.buap.mx/SIEP/2021/Extensos Carteles/Extenso Juliana.pdf](https://www.fcfm.buap.mx/SIEP/2021/Extensos%20Carteles/Extenso%20Juliana.pdf)

- Mustafa M. & Bakri N. (2020). Analyzing the level of the students' reading comprehension in comprehending the narrative text. *Acitya: Journal of Teaching and Education*, 2(2), 152-161. <https://doi.org/10.30650/ajte.v2i2.1387>
- Nieto, E. (2018). Tipos de Investigación. *Revista de Investigación, Institucional USDG*. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Ñaupas, H. (2014). Metodología de la investigación. Ediciones de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Otero, A. (2018). Enfoques De Investigación: Métodos Para El Diseño Urbano – Arquitectónico, *Ediciones de la universidad del Atlántico*. <https://www.researchgate.net/publication/326905435>
- Papert, S (1988), Dies; Saw Education's Future in Computers. Tomado desde: http://www.nytimes.com/2016/08/02/technology/seymour-papert-88-dies-saw-educations-future-in-computers.html?src=twr&_r=0
- Pérez W. & Barreto C. (2022). Factors Affecting Primary Students' Reading Comprehension and their Connection to ICTs. *Íkala, Revista De Lenguaje Y Cultura*, 27(2), 332–354. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a03>
- Pérez, L., Sánchez K. & Seca, M. (2015). Aplicación de la metodología de la investigación para identificar las emociones, *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, vol. 6, núm. Centro de Estudios e Investigaciones para el Desarrollo Docente A.C.
- Pineda, V., Ramos, J. & Vargas M. (2021), *Moodle como estrategia pedagógica para mejorar la comprensión lectora nivel crítico en los estudiantes de grado décimo IE Nuestra Señora del Carmen*, [Tesis de Maestría, Universidad de Cartagena]. Repositorio digital. de Cartagena, Colombia. <https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/12009>
- Pinzas, J. (2007). Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. Edición Metrocolor, Lima.
- Potocki A, Pereyra G, Ros C, Macedo-Stadtler, Salmerón L & Rouet. (2020) The development of source evaluation skills during adolescence: exploring different levels of source processing and their relationships. *Journal for the*

- Study of Education and Development* 43(1), pages 19-59.
<https://doi.org/10.1080/02103702.2019.1690848>
- Prado, Sonia (2020), Google Classroom: aplicación educativa como Entorno de Aprendizaje en zonas rurales en contextos de COVID-19, *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA, Ediciones, Educación, Universidad Católica de Cuenca, Ecuador*, <https://fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/revistakoinonia/article/view/1031>
- Rodrigues, R. & Miranda, M. L. (2022). Adaptaciones de la enseñanza de la comprensión lectora en el contexto de pandemia del COVID-19. *Revista de Investigación y Evaluación Educativa*, 9(2), 83-105.
<https://doi.org/10.47554/revie.vol9.num2.2022.pp86-108>
- Rojas, M., Alejandro, C., & Martínez, C. (2016). La comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Perú. *Revista de Educación*, 0(9), 337-356.
https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/1916
- Segnini Guevara, C. (2020), *Estrategia didáctica con Google Classroom para mejorar la comprensión oral en inglés - estudiantes del Instituto "Sise idiomas", Lima, 2020*, [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74911>
- Smith, Snow, Serry & Hammond (2021) Associations between Australian students' literacy achievement in early secondary school and senior secondary participation in science: accessing cultural and science capital. *International Journal of Science Education* 44:10, 1549-1564.
<https://doi.org/10.1080/02702711.2021.1888348>
- Tovar, R., Abrajan, D. & Muso, J. (2020). Análisis del Conocimiento del Contenido Pedagógico Tecnológico (TPCK) en Educación Superior. *Revista Tecnológica - ESPOL*, 32(2), 59–66. <https://doi.org/10.37815/rte.v32n2.776>
- Vásquez, A. (2022) Comprensión lectora: fundamentos teóricos y estrategias de acercamiento al texto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4) 618-633. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2607
- Veintemilla, P., Del Águila, L. & Silva G. (2022). Los organizadores gráficos como estrategia en la comprensión lectora: una revisión de la literatura científica del 2015-2021. *Revista Alpha Centauri*, 3(2), 31–36.
<https://doi.org/10.47422/ac.v3i2.76>

- Yagual B., (2021), *Estrategia pedagógica de aula invertida para la comprensión lectora mediante Google Classroom, en estudiantes de nivel básica media*, [Tesis de Maestría, Universidad Estatal Península de Santa Elena], Repositorio digital. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/6157>
- Yagual, B. (2021), *Estrategia Pedagógica De Aula Invertida Para La Comprensión Lectora Mediante Google Classroom, En Estudiantes Del Nivel Básica Media, Año 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio digital. <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/6157/1/UPSE-MET-2021-0005.pdf>
- Yentri Anggeraini, Nurhasanah, & Madenta, T. (2020). Efl learners` reading habit and their reading comprehension enhancement through partner reading. *Getsempena English Education Journal*, 7(2), 294-306. <https://doi.org/10.46244/geej.v7i2.985>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título:						
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: La plataforma Google Classroom			
¿De qué manera influye la aplicación de la plataforma de Google Classroom en la comprensión lectora en los discentes de una Universidad de Tacna 2022?	Determinar en qué medida la relación de la aplicación de la plataforma Google Classroom en la comprensión lectora, influye en los discentes de una universidad de Tacna 2022	La aplicación de la plataforma Google Classroom genera un efecto mínimo en la comprensión lectora de los discentes de una Universidad de Tacna 2022	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores
			Contenidos de la plataforma	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento del manejo. • Dificultad del manejo. • Soporte para el manejo. 	1, 2, 3	5. Siempre (S) - 4. Casi siempre (CS) - 3. A veces (AV) - 2. Casi nunca (CN) - Nunca 1. (N)
			Funciones	<ul style="list-style-type: none"> • Admisión desde diferentes dispositivos. • Admisión a herramientas por la plataforma. • Admisión a páginas web por la plataforma. 	6, 7, 8, 11, 12	5. Siempre (S) - 4. Casi siempre (CS) - 3. A veces (AV) - 2. Casi nunca (CN) - Nunca 1. (N)
			Participación	<ul style="list-style-type: none"> • Clases por videoconferencia. • Participación • Admisión a material de trabajo interactivo 	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	5. Siempre (S) - 4. Casi siempre (CS) - 3. A veces (AV) - 2. Casi nunca (CN) - Nunca 1. (N)

Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Comprensión Lectora			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores
¿de qué forma influye el aplicativo Google Classroom en la dimensión literal de la comprensión lectora de los estudiantes de una Universidad de Tacna 2022?	Determinar de qué modo la aplicación de la plataforma Google Classroom en sus contenidos, influye en dimensión literal de la comprensión lectora de los estudiantes de una universidad de Tacna 2022	La aplicación de la plataforma Google Classroom en sus contenidos, genera un efecto mínimo en la dimensión literal de la comprensión lectora de los estudiantes de una universidad de Tacna 2022	Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> la localización de contenido textual. Identifica lugares, personajes, fechas o datos identifica aspectos explícitos escrita en el texto. 	1,2,3,4,5	5. Siempre (S) - 4. Casi siempre (CS) - 3. A veces (AV) - 2. Casi nunca (CN) - Nunca 1. (N)
¿de qué forma influye el aplicativo Google Classroom en la dimensión inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de una Universidad de Tacna 2022?	Determinar de qué forma la aplicación de Google Classroom en sus funciones, influye en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de una universidad de Tacna 2022	La aplicación de la plataforma Google Classroom en sus funciones, genera un efecto mínimo en la dimensión inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de una universidad de Tacna 2022	Nivel Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> busca identificar inferir datos anticiparse en los hechos formulando hipótesis 	6,7,8,9,10,11,12,13	5. Siempre (S) - 4. Casi siempre (CS) - 3. A veces (AV) - 2. Casi nunca (CN) - Nunca 1. (N)
¿de qué forma influye el aplicativo Google Classroom en la dimensión crítico de la comprensión lectora de los estudiantes de una Universidad de Tacna 2022?	Determinar de qué forma la aplicación de Google Classroom en su participación influye en el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes de una universidad de Tacna 2022	La aplicación de la plataforma Google Classroom en su participación, genera un efecto mínimo en la dimensión criterial de la comprensión lectora de los estudiantes de una universidad de Tacna 2022	Nivel Criterial	<ul style="list-style-type: none"> El aspecto valorativo del lector opinión según criterio personal interpretando problemas planteados en el texto. 	14,15,16,17,18,19,20	5. Siempre (S) - 4. Casi siempre (CS) - 3. A veces (AV) - 2. Casi nunca (CN) - Nunca 1. (N)
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:	
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Pura Método: Explicativa Diseño: No experimental		Población: Los estudiantes de una universidad de Tacna Muestra: 138 estudiantes de una universidad de Tacna.	Técnicas: La encuesta Instrumentos: Cuestionario, Likert		Descriptiva: Causal Inferencial:	

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Plataforma de Google de Classroom	La plataforma Classroom le ofrece la conformidad de utilizar herramientas gratuitas proporcionadas por Google Classroom es un servicio de libre acceso, por lo que no tiene publicidad en todas las plataformas y utiliza incluso menos datos cargados en la nube. (Goitia, 2020)	La variable aula virtual ha sido dimensionada en informativa, práctica, comunicativa y tutorial y evaluativa. Para ser medido, se utilizará la técnica de la encuesta y el instrumento es el cuestionario, cuantificada mediante 15 ítems, bajo la escala ordinal, el cual está compuesto por cinco respuestas ordinales: Nunca (1), Pocas veces (2), Algunas veces (3), Muchas veces (4), y Siempre (5)	Contenidos de la plataforma	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento del manejo. • Dificultad del manejo. • Soporte para el manejo. 	ORDINAL Escala de valoración Siempre (5) Muchas veces (4) Algunas veces (3) Pocas veces (2) Nunca (1)
			Funciones	<ul style="list-style-type: none"> • Admisión desde diferentes dispositivos. • Admisión a herramientas por la plataforma. • Admisión a páginas web por la plataforma. 	
			Participación	<ul style="list-style-type: none"> • Clases por videoconferencia. • Participación • Admisión a material de trabajo. interactiva 	
Variable 2 Comprensión lectora	Es el procedimiento que efectúa el lector para aprehender todo el significado del texto, conteniendo su forma y argumento, para lo cual el	Procedimiento de comprensión de la información de textos realizados en la facultad de educación de una Universidad de Tacna. a	Nivel literal de percepción de la literalidad de la información de un texto a través de la descodificación en forma correcta.	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocen la estructura fundamental del texto. • Identifican el orden lógico de las ideas, principios o fundamentos. 	Niveles: Nunca=1 A veces=2 Casi siempre=3 Siempre=4

	sujeto hace uso de sus expectativas y conocimientos previos. (Calderón y Quijano, 2010)	través de los niveles, literal, inferencial y crítico.		<ul style="list-style-type: none"> •Identifican la idea principal y secundaria de acuerdo a la estructura del texto. •Localizan y extraen información explícita del contenido del texto. •Buscan e identifican información parafraseada. 	Rangos: En Inicio En Proceso Logrado
			Nivel inferencial Conjunto de procesos mentales que un lector realiza para obtener un conocimiento nuevo no explicado.	<ul style="list-style-type: none"> •Formulan conjeturas referentes a la información tacita de los textos. •Establecen la relación y enlace de los textos. •Sintetizan lo que contiene un texto mediante un título. •Infieren lo que significan las palabras o expresiones contenidas en los textos. •Identifican la intención del autor implícito en el contenido del texto. 	Niveles: Nunca=1 A veces=2 Casi siempre=3 Siempre=4 Rangos: En Inicio En Proceso Logrado
			Nivel crítico: Proceso que realiza el lector de hacer propia la información relevante que recepciona del texto	Juzgan en forma personal el contenido de los textos. Integran lo que leen a sus saberes previos. Reconstruyen, explican y evalúan el objetivo y las	Niveles: Nunca=1 A veces=2 Casi siempre=3 Siempre=4

			comparándolo con sus saberes previos.	intenciones de los autores de los textos. Confrontan su opinión sobre los textos y expresa sus reflexiones. Relacionan e integran lo que leen con el contexto de su entorno u otra Realidad.	Rangos: En Inicio En Proceso Logrado
--	--	--	---------------------------------------	--	---

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

CUESTIONARIO – USO DE LA PLATAFORMA GOOGLE CLASSROOM

Estimado estudiante, la siguiente encuesta tiene el propósito científico de recolectar información relacionada sobre el manejo de la plataforma Google Classroom, la información seleccionada en la encuesta es de carácter confidencial y se manejará su contenido para las conclusiones de la presente investigación.

No existen respuestas favorables o desfavorables, responder honestamente y consciente como su discernimiento, siendo obligatorio manifestarse la integridad de las preguntas.

Instrucciones: Marca con una “X” solo una opción de su conveniencia.

5. Siempre (S) - 4. Casi siempre (CS) - 3. A veces (AV) - 2. Casi nunca (CN) - Nunca 1. (N)

Nº	VARIABLE: PLATAFORMA GOOGLE CLASSROOM	Categorías				
		S	CS	AV	CN	N
DIMENSIÓN: CONTENIDO		S	CS	AV	CN	N
1	Domina el manejo de la plataforma Google Classroom.	5	4	3	2	1
2	Conoce los recursos (materiales, tema, herramientas) al manejar la plataforma Google Classroom.	5	4	3	2	1
3	Necesita de asistencia para operar la plataforma Classroom	5	4	3	2	1
4	La plataforma virtual Google Classroom es de rápido acceso.	5	4	3	2	1
5	Accedo a la plataforma Classroom desde diferentes dispositivos como: pc, celular, tablet, laptop u otros.	5	4	3	2	1
DIMENSIÓN: FUNCIONES		S	CS	AV	CN	N
6	La plataforma Google Classroom facilita el acceso a otras herramientas educativas de Google.	5	4	3	2	1
7	La plataforma Google Classroom asiste y auxilia el proceso del contenido del área de comunicación.	5	4	3	2	1
8	La plataforma Google Classroom facilita el acceso a otras páginas web.	5	4	3	2	1
9	La plataforma Google Classroom favorece la organización de los horarios de clases.	5	4	3	2	1
10	La plataforma Google Classroom facilita el trabajo grupal.	5	4	3	2	1
11	La enseñanza se podría dar igualmente sin la plataforma Google Classroom.	5	4	3	2	1
12	Me siento satisfecho (a) al usar la plataforma Google Classroom.	5	4	3	2	1
13	Puedo dar a conocer mis dudas u opiniones sobre las evaluaciones por medio de la plataforma Google Classroom.	5	4	3	2	1
14	La plataforma Google Classroom facilita realizar retroalimentaciones efectivas.	5	4	3	2	1

DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN		S	CS	AV	CN	N
15	La utilización de los tiempos dentro de la plataforma Classroom facilita el aprendizaje.	5	4	3	2	1
16	Manipulo (agregar comentario) para interactuar con los docentes en la plataforma Classroom.	5	4	3	2	1
17	Realizo trabajo colaborativo por medio de la plataforma Google Classroom de manera asíncrona.	5	4	3	2	1
18	Encuentro material de trabajo fácilmente en de la plataforma Classroom, como videos, audios, PDF, documentos, entre otros.	5	4	3	2	1
19	la plataforma Classroom permite agregar links de páginas o de lecturas que amplían el aprendizaje.	5	4	3	2	1
20	Realizar clases con la plataforma Classroom tiene muchas ventajas.	5	4	3	2	1

CUESTIONARIO – COMPRENSIÓN LECTORA

Estimado estudiante, la siguiente encuesta tiene el objetivo científico en recolectar contenido informativo relacionada sobre la comprensión de lectura, la información recopilada en dicha encuesta es de carácter confidencial y se manejará su contenido para las conclusiones de la presente investigación.

No existen respuestas favorables o desfavorables, responder honestamente y consciente como su discernimiento, siendo obligatorio manifestarse la integridad de las interrogantes.

Instrucciones: Marca con una “X” solo una alternativa la que crea conveniente.

5. Siempre (S) - 4. Casi siempre (CS) - 3. A veces (AV) - 2. Casi nunca (CN) - Nunca 1. (N)

Nº	VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA	Categorías				
		S	CS	AV	CN	N
DIMENSIÓN: NIVEL LITERAL						
1	Reconozco con facilidad las ideas principales de cada párrafo del texto.	5	4	3	2	1
2	Reconozco la sucesión de las ideas diseñadas en el texto.	5	4	3	2	1
3	Reconozco y recuerdo elementos explícitos en el texto.	5	4	3	2	1
4	Repito la información mediante las mismas locuciones usadas en el texto.	5	4	3	2	1
5	Localizo y relaciono información explícita dentro del texto.	5	4	3	2	1
DIMENSIÓN: NIVEL INFERENCIAL						
6	Identifico hechos no explícitos del texto.	5	4	3	2	1
7	Extraigo significados tácitos, para darle un concepto integral al texto.	5	4	3	2	1
8	Relaciono ideas previas para dar un significado íntegro del texto.	5	4	3	2	1
9	Deduzco las ideas sacando sus propias conclusiones del texto	5	4	3	2	1
10	Formulo conjeturas referidas a los contenidos tácitos de los textos.	5	4	3	2	1
11	Infero el fin que representan las grafías o palabras expresadas en los textos.	5	4	3	2	1
12	Sintetizo lo que expresa un texto por medio de un título.	5	4	3	2	1
13	Distingo el lenguaje figurado que utiliza el autor.	5	4	3	2	1
DIMENSIÓN: NIVEL CRÍTICO						
14	Expreso hipótesis del texto codificado.	5	4	3	2	1
15	Valoro la recomendación que transfiere el texto, siendo idóneo de distinguir la intencionalidad del texto.	5	4	3	2	1

16	Reconstruyo el objetivo comunicativo y el propósito del autor del texto.	5	4	3	2	1
17	Formulo nuevos significados a partir de las ideas leídas del texto global.	5	4	3	2	1
18	Expreso razones de mis acuerdos y desacuerdos sobre el texto.	5	4	3	2	1
19	Juzgo en forma personal los significados de las ideas, en los textos.	5	4	3	2	1
20	Emito valoración sobre la idoneidad de los contenidos del texto.	5	4	3	2	1

ANEXO 4 Validez de Contenido:

JUICIO DE EXPERTO 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Plataforma Google Classroom.

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Domina el manejo de la plataforma Google Classroom.	X		X		X		
2	Conoce los recursos (materiales, tema, herramientas) al manejar la plataforma Google Classroom.	X		X		X		
3	Necesita de asistencia para operar la plataforma Classroom	X		X		X		
4	La plataforma virtual Classroom es de rápida función.	X		X		X		
5	Accedo a la plataforma Classroom desde diferentes dispositivos como: pc, celular, tablet, laptop u otros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	La plataforma Classroom facilita el acceso a otras herramientas educativas de Google.	X		X		X		
7	La plataforma Google Classroom asiste y auxilia el proceso del contenido del área de comunicación.	X		X		X		
8	La plataforma Google Classroom facilita el acceso a otras páginas web.	X		X		X		
9	La plataforma Google Classroom favorece la organización de los horarios de clases.	X		X		X		
10	La plataforma Google Classroom facilita el trabajo grupal.	X		X		X		
11	La enseñanza se podría dar igualmente sin la plataforma Google Classroom.	X		X		X		
12	Me siento satisfecho (a) al usar la plataforma Google Classroom.	X		X		X		
13	Puedo dar a conocer mis dudas u opiniones sobre las evaluaciones por medio de la plataforma Google Classroom.	X		X		X		
14	La plataforma Google Classroom facilita realizar retroalimentaciones efectivas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
15	La utilización de los tiempos dentro de la plataforma Google Classroom facilita el aprendizaje.	X		X		X		
16	Manipulo (agregar comentario) para interactuar con los docentes en la plataforma Google Classroom.	X		X		X		
17	Realizo trabajo colaborativo por medio de la plataforma Google Classroom de manera asíncrona.	X		X		X		

18	Realizar clases con la plataforma Classroom tiene muchas ventajas.	x		x		x	
19	la plataforma Classroom permite agregar links de páginas o de lecturas que amplían el aprendizaje.	x		x		x	
20	Realizar clases con la plataforma Classroom tiene muchas ventajas.	x		x		x	
21	La evaluación se realiza de forma adecuada en la plataforma Classroom.	x		x		x	
22	Realizo trabajos grupales y/o colaborativos en tiempo real con la plataforma Google Classroom como soporte.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Delia Mamani Gutiérrez DNI: 00443800

Especialidad del validador: Lengua y literatura

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de Octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA.

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Reconozco con facilidad las ideas principales de cada párrafo del texto.	X		X		X		
2	Reconozco la secuencia de las ideas planteadas en el texto	X		X		X		
3	Reconozco y recuerdo elementos explícitos en el texto.	X		X		X		
4	Repito la información mediante las mismas locuciones usadas en el texto.	X		X		X		
5	Localizo y relaciono información explícita dentro del texto.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2								
6	Identifico hechos no explícitos del texto.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Extraigo significados tácitos, para darle un concepto integral al texto.	X		X		X		
8	Relaciono ideas previas para dar un significado íntegro del texto.	X		X		X		
9	Deduzco las ideas sacando sus propias conclusiones del texto	X		X		X		
10	Formulo conjeturas referidas a los contenidos tácitos de los textos.	X		X		X		
11	Infero el fin que representan las grafías o palabras expresadas en los textos.	X		X		X		
12	Sintetizo lo que expresa un texto por medio de un título.							
13	Distingo el lenguaje figurado que utiliza el autor.	Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 3								
14	Expreso hipótesis del texto codificado.	X		X		X		
15	Valoro la recomendación que transfiere el texto, siendo idóneo de distinguir la intencionalidad del texto.	X		X		X		
16	Reconstruyo el objetivo comunicativo y el propósito del autor del texto.	X		X		X		
17	Formulo nuevos significados a partir de las ideas leídas del texto global.							
18	Expreso razones de mis acuerdos y desacuerdos sobre el texto.							
19	Juzgo en forma personal los significados de las ideas, en los textos.							
20	Emito valoración sobre la idoneidad de los contenidos del texto.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Delia Mamani Gutiérrez **DNI:** 00443800

Especialidad del validador: Lengua y Literatura

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de Octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

JUICIO DE EXPERTO 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Plataforma Google Classroom.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Domina el manejo de la plataforma Google Classroom.	X		X		X		
2	Conoce los recursos (materiales, tema, herramientas) al manejar la plataforma Google Classroom.	X		X		X		
3	Necesita de asistencia para operar la plataforma Classroom	X		X		X		
4	La plataforma virtual Classroom es de rápida función.	X		X		X		
5	Accedo a la plataforma Classroom desde diferentes dispositivos como: pc, celular, tablet, laptop u otros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	La plataforma Classroom facilita el acceso a otras herramientas educativas de Google.	X		X		X		
7	La plataforma Google Classroom asiste y auxilia el proceso del contenido del área de comunicación.	X		X		X		
8	La plataforma Google Classroom facilita el acceso a otras páginas web.	X		X		X		
9	La plataforma Google Classroom favorece la organización de los horarios de clases.	X		X		X		
10	La plataforma Google Classroom facilita el trabajo grupal.	X		X		X		
11	La enseñanza se podría dar igualmente sin la plataforma Google Classroom.	X		X		X		
12	Me siento satisfecho (a) al usar la plataforma Google Classroom.	X		X		X		
13	Puedo dar a conocer mis dudas u opiniones sobre las evaluaciones por medio de la plataforma Google Classroom.	X		X		X		
14	La plataforma Google Classroom facilita realizar retroalimentaciones efectivas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
15	La utilización de los tiempos dentro de la plataforma Google Classroom facilita el aprendizaje.	X		X		X		
16	Manipulo (agregar comentario) para interactuar con los docentes en la plataforma Google Classroom.	X		X		X		
17	Realizo trabajo colaborativo por medio de la plataforma Google Classroom de manera asíncrona.	X		X		X		

18	Realizar clases con la plataforma Classroom tiene muchas ventajas.	x		x		x	
19	la plataforma Classroom permite agregar links de páginas o de lecturas que amplían el aprendizaje.	x		x		x	
20	Realizar clases con la plataforma Classroom tiene muchas ventajas.	x		x		x	
21	La evaluación se realiza de forma adecuada en la plataforma Classroom.	x		x		x	
22	Realizo trabajos grupales y/o colaborativos en tiempo real con la plataforma Google Classroom como soporte.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Esmila Silvia Gamez Quintanilla DNI: 04433858

Especialidad del validador: Lengua y literatura

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de Octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Reconozco con facilidad las ideas principales de cada párrafo del texto.	X		X		X		
2	Reconozco la secuencia de las ideas planteadas en el texto	X		X		X		
3	Reconozco y recuerdo elementos explícitos en el texto.	X		X		X		
4	Repito la información mediante las mismas locuciones usadas en el texto.	X		X		X		
5	Localizo y relaciono información explícita dentro del texto.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Identifico hechos no explícitos del texto.	X		X		X		
7	Extraigo significados tácitos, para darle un concepto integral al texto.	X		X		X		
8	Relaciono ideas previas para dar un significado íntegro del texto.	X		X		X		
9	Deduzco las ideas sacando sus propias conclusiones del texto	X		X		X		
10	Formulo conjeturas referidas a los contenidos tácitos de los textos.	X		X		X		
11	Infiero el fin que representan las grafías o palabras expresadas en los textos.	X		X		X		
12	Sintetizo lo que expresa un texto por medio de un título.	X		X		X		
13	Distingo el lenguaje figurado que utiliza el autor.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Expreso hipótesis del texto codificado.	X		X		X		
15	Valoro la recomendación que transfiere el texto, siendo idóneo de distinguir la intencionalidad del texto.	X		X		X		
16	Reconstruyo el objetivo comunicativo y el propósito del autor del texto.	X		X		X		
17	Formulo nuevos significados a partir de las ideas leídas del texto global.	X		X		X		
18	Expreso razones de mis acuerdos y desacuerdos sobre el texto.	X		X		X		
19	Juzgo en forma personal los significados de las ideas, en los textos.	X		X		X		
20	Emito valoración sobre la idoneidad de los contenidos del texto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Esmila Silvia Gamez Quintanilla** **DNI: 04433858**

Especialidad del validador: **Lengua y Literatura**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de Octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

JUICIO DE EXPERTO 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Plataforma Google Classroom.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1							
1	Domina el manejo de la plataforma Google Classroom.	X		X		X		
2	Conoce los recursos (materiales, tema, herramientas) al manejar la plataforma Google Classroom.	X		X		X		
3	Necesita de asistencia para operar la plataforma Classroom	X		X		X		
4	La plataforma virtual Classroom es de rápida función.	X		X		X		
5	Accedo a la plataforma Classroom desde diferentes dispositivos como: pc, celular, tablet, laptop u otros.	X		X		X		
	DIMENSION 2							
6	La plataforma Classroom facilita el acceso a otras herramientas educativas de Google.	X		X		X		
7	La plataforma Google Classroom asiste y auxilia el proceso del contenido del área de comunicación.	X		X		X		
8	La plataforma Google Classroom facilita el acceso a otras páginas web.	X		X		X		
9	La plataforma Google Classroom favorece la organización de los horarios de clases.	X		X		X		
10	La plataforma Google Classroom facilita el trabajo grupal.	X		X		X		
11	La enseñanza se podría dar igualmente sin la plataforma Google Classroom.	X		x		x		
12	Me siento satisfecho (a) al usar la plataforma Google Classroom.	X		x		x		
13	Puedo dar a conocer mis dudas u opiniones sobre las evaluaciones por medio de la plataforma Google Classroom.	X		x		x		
14	La plataforma Google Classroom facilita realizar retroalimentaciones efectivas.	X		x		x		
	DIMENSIÓN 3							
15	La utilización de los tiempos dentro de la plataforma Google Classroom facilita el aprendizaje.	X		X		X		
16	Manipulo (agregar comentario) para interactuar con los docentes en la plataforma Google Classroom.	X		X		X		
17	Realizo trabajo colaborativo por medio de la plataforma Google Classroom de manera asíncrona.	X		X		X		
18	Realizar clases con la plataforma Classroom tiene muchas ventajas.	X		X		X		
19	la plataforma Classroom permite agregar links de páginas o de lecturas que amplían el aprendizaje.	X		X		X		
20	Realizar clases con la plataforma Classroom tiene muchas ventajas.	X		X		X		
21	La evaluación se realiza de forma adecuada en la plataforma Classroom.	X		X		X		
22	Realizo trabajos grupales y/o colaborativos en tiempo real con la plataforma Google Classroom como soporte.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Mónica Regalado Chamorro DNI:41446703

Especialidad del validador: Enseñanza estratégica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de Octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Reconozco con facilidad las ideas principales de cada párrafo del texto.	X		x		x		
2	Reconozco la secuencia de las ideas planteadas en el texto	X		x		x		
3	Reconozco y recuerdo elementos explícitos en el texto.	X		x		x		
4	Repito la información mediante las mismas locuciones usadas en el texto.	X		x		x		
5	Localizo y relaciono información explícita dentro del texto.	X		x		x		
	DIMENSIÓN 2							
6	Identifico hechos no explícitos del texto.	X		X		X		
7	Extraigo significados tácitos, para darle un concepto integral al texto.	X		X		X		
8	Relaciono ideas previas para dar un significado íntegro del texto.	X		X		X		
9	Deduzco las ideas sacando sus propias conclusiones del texto	X		X		X		
10	Formulo conjeturas referidas a los contenidos tácitos de los textos.	X		X		X		
11	Infero el fin que representan las grafías o palabras expresadas en los textos.	X		X		X		
12	Sintetizo lo que expresa un texto por medio de un título.	X		X		X		
13	Distingo el lenguaje figurado que utiliza el autor.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3							
14	Expreso hipótesis del texto codificado.	X		X		X		
15	Valoro la recomendación que transfiere el texto, siendo idóneo de distinguir la intencionalidad del texto.	X		X		X		
16	Reconstruyo el objetivo comunicativo y el propósito del autor del texto.	X		X		X		
17	Formulo nuevos significados a partir de las ideas leídas del texto global.	X		X		X		
18	Expreso razones de mis acuerdos y desacuerdos sobre el texto.	X		X		X		
19	Juzgo en forma personal los significados de las ideas, en los textos.	X		X		X		
20	Emito valoración sobre la idoneidad de los contenidos del texto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Mónica Regalado Chamorro **DNI:** 41446703

Especialidad del validador: Administración y educación

05 de Octubre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

JUICIO DE EXPERTO 4



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Plataforma Google Classroom.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Domina el manejo de la plataforma Google Classroom.	X		X		X		
2	Conoce los recursos (materiales, tema, herramientas) al manejar la plataforma Google Classroom.	X		X		X		
3	Necesita de asistencia para operar la plataforma Classroom	X		X		X		
4	La plataforma virtual Classroom es de rápida función.	X		X		X		
5	Accedo a la plataforma Classroom desde diferentes dispositivos como: pc, celular, tablet, laptop u otros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	La plataforma Classroom facilita el acceso a otras herramientas educativas de Google.	X		X		X		
7	La plataforma Google Classroom asiste y auxilia el proceso del contenido del área de comunicación.	X		X		X		
8	La plataforma Google Classroom facilita el acceso a otras páginas web.	X		X		X		
9	La plataforma Google Classroom favorece la organización de los horarios de clases.	X		X		X		
10	La plataforma Google Classroom facilita el trabajo grupal.	X		X		X		
11	La enseñanza se podría dar igualmente sin la plataforma Google Classroom.	X		X		X		
12	Me siento satisfecho (a) al usar la plataforma Google Classroom.	X		X		X		
13	Puedo dar a conocer mis dudas u opiniones sobre las evaluaciones por medio de la plataforma Google Classroom.	X		X		X		
14	La plataforma Google Classroom facilita realizar retroalimentaciones efectivas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
15	La utilización de los tiempos dentro de la plataforma Google Classroom facilita el aprendizaje.	X		X		X		
16	Manipulo (agregar comentario) para interactuar con los docentes en la plataforma Google Classroom.	X		X		X		
17	Realizo trabajo colaborativo por medio de la plataforma Google Classroom de manera asíncrona.	X		X		X		
18	Realizar clases con la plataforma Classroom tiene muchas ventajas.	X		X		X		
19	la plataforma Classroom permite agregar links de páginas o de lecturas que amplían el aprendizaje.	X		X		X		
20	Realizar clases con la plataforma Classroom tiene muchas ventajas.	X		X		X		
21	La evaluación se realiza de forma adecuada en la plataforma Classroom.	X		X		X		
22	Realizo trabajos grupales y/o colaborativos en tiempo real con la plataforma Google Classroom como soporte.	X		X		X		
		X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Juan Tito Tenorio Romero DNI:20115436

Especialidad del validador: Enseñanza estratégica

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de Octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA.



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1							
1	Reconozco con facilidad las ideas principales de cada párrafo del texto.	X		X		X		
2	Reconozco la secuencia de las ideas planteadas en el texto.	X		X		X		
3	Reconozco y recuerdo elementos explícitos en el texto.	X		X		X		
4	Repito la información mediante las mismas locuciones usadas en el texto.	X		X		X		
5	Localizo y relaciono información explícita dentro del texto.	X		X		X		
	DIMENSION 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Identifico hechos no explícitos del texto.	X		X		X		
7	Extraigo significados tácitos, para darle un concepto integral al texto.	X		X		X		
8	Relaciono ideas previas para dar un significado íntegro del texto.	X		X		X		
9	Deduzco las ideas sacando sus propias conclusiones del texto.	X		X		X		
10	Formulo conjeturas referidas a los contenidos tácitos de los textos.	X		X		X		
11	Infiero el fin que representan las grafías o palabras expresadas en los textos.	X		X		X		
12	Sintetizo lo que expresa un texto por medio de un título.	X		X		X		
13	Distingo el lenguaje figurado que utiliza el autor.	X		X		X		
	DIMENSION 3	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Expreso hipótesis del texto codificado.	X		X		X		
15	Valoro la recomendación que transfiere el texto, siendo idóneo de distinguir la intencionalidad del texto.	X		X		X		
16	Reconstruyo el objetivo comunicativo y el propósito del autor del texto.	X		X		X		
17	Formulo nuevos significados a partir de las ideas leídas del texto global.	X		X		X		
18	Expreso razones de mis acuerdos y desacuerdos sobre el texto.	X		X		X		
19	Juzgo en forma personal los significados de las ideas, en los textos.	X		X		X		
20	Emito valoración sobre la idoneidad de los contenidos del texto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Juan Tito Tenorio Romero** **DNI: 201115436**

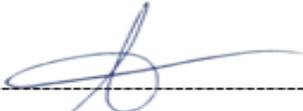
Especialidad del validador: **Enseñanza Estratégica** **05 de Octubre del 2022**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 5

Prueba piloto para la confiabilidad del instrumento de Plataforma Google Classroom

	Cuestionario del uso de la plataforma Google Classroom																				TOTAL
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	
1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15
2	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	12
3	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	10
4	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	11
5	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	10
6	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12
7	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	9
8	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	11
9	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	14
10	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	14
11	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	12
12	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	9
13	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	13
14	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	13
15	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	14
16	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
17	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	13
18	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	11
19	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	10
20	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	13
21	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	11
22	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	10
23	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
24	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	15
25	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	13
ESTADÍSTICOS																					
VARIANZA	0.26	0.25	0.26	0.21	0.24	0.26	0.23	0.26	0.23	0.21	0.24	0.26	0.23	0.26	0.21	0.21	0.17	0.14	0.19	0.14	

K (n° ítems)	20
$\sum Vi$	4.433
Vt	4.810

$1 - (\sum Vi) / Vt$	1.534453
$K / (K - 1)$	0.078
Absoluto s2	0.078

α	0.868
----------------------------	--------------

Fórmula alfa de cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Nota: Al obtener un valor de 0.902 en el alfa de Cronbach, podemos afirmar la fiabilidad del instrumento a usar

Fuente: Elaboración propia

Prueba piloto para la confiabilidad del instrumento de Comprensión Lectora

	Cuestionario de comprensión lectora																				TOTAL	
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20		
1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	16	
2	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	12
3	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	7	
4	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	12	
5	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	11	
6	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	17	
7	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17	
8	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	9	
9	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	11	
10	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	13	
11	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	14	
12	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	10	
13	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	14	
14	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	14	
15	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	10	
16	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	14	
17	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	7	
18	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	14	
19	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	9	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	18	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	13	
22	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	11	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
24	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	12	
25	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	16	
ESTADÍSTICOS																						
VARIANZA	0.11	0.26	0.19	0.25	0.26	0.21	0.26	0.19	0.04	0.26	0.24	0.08	0.17	0.14	0.21	0.24	0.17	0.08	0.26	0.19		

K (n° ítems)	20
ΣVi	3.797
Vt	11.057

1-(ΣVi)/Vt	1.05263158
K/(K-1)	0.657
Absoluto s2	0.657

α	0.815
----------	--------------

Fórmula alfa de cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Nota: al obtener un valor de 0.815 en el alfa de Cronbach, podemos afirmar la fiabilidad del instrumento a usar

Fuente: Elaboración propia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MEDINA GAMERO ALDO RAFAEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Aplicación Google Classroom en la Comprensión Lectora de los Estudiantes de una Universidad de Tacna, 2022", cuyo autor es MAYTA MACEDO EDGAR JUAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MEDINA GAMERO ALDO RAFAEL DNI: 40882167 ORCID: 0000-0003-3352-8779	Firmado electrónicamente por: ARMEDINAGA02 el 16-01-2023 19:47:25

Código documento Trilce: TRI - 0521618