



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

La Pedagogía Afectiva y las Habilidades Blandas en los Estudiantes
de Primaria de la Institución Educativa Privada Mi Universo Mágico,
Ate – Lima 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Bonifacio Atanacio, Liz Alexandra Estrella (orcid.org/0000-0002-2441-4035)

ASESOR:

Dr. Flores Limo, Fernando Antonio (orcid.org/0000-0002-5494-9794)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente.

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.

ATE VITARTE - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres Hernán y Sonia, quienes a base de esfuerzo contribuyeron en mi formación profesional.

A mis hermanos Mirella, Hernán y a mi sobrino Salvador por ser parte de mi motivación.

Especialmente a mi novio Bertin por su constante apoyo en todos los aspectos de mi vida.

Agradecimiento

A Dios que me permitió lograr mis objetivos, brindándome fuerzas y ánimos cada día.

A todos los docentes de la Universidad César Vallejo que contribuyeron en la elaboración del presente trabajo.

A mis estimados estudiantes por ser partícipes y ser quienes motivaron esta investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	48
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	50
ANEXOS	56

Índice de tablas

Tabla 1 Validez de contenido por opinión de expertos	22
Tabla 2 Criterios de confiabilidad según Thorndike	23
Tabla 3 Estadísticos de fiabilidad	24
Tabla 4 Prueba de normalidad	34
Tabla 5 Correlación entre las variables pedagogía afectiva y habilidades blandas	36
Tabla 6 Correlación entre la variable pedagogía afectiva y la dimensión habilidades para el trabajo en equipo	38
Tabla 7 Correlación entre la variable pedagogía afectiva y la dimensión habilidades para la comunicación	39
Tabla 8 Correlación entre la variable pedagogía afectiva y la dimensión habilidades para el trabajo de las TIC	41

Índice de figuras

Figura 1 Diagrama circular de frecuencia porcentual total correspondiente a la variable pedagogía afectiva	26
Figura 2 Diagrama circular de frecuencia porcentual correspondiente a la dimensión oportunidad	27
Figura 3 Diagrama circular de frecuencia porcentual correspondiente a la dimensión retroalimentación	28
Figura 4 Diagrama circular de frecuencia porcentual correspondiente a la dimensión consideraciones a las personas	29
Figura 5 Diagrama circular de frecuencia porcentual total correspondiente a la variable habilidades blandas	30
Figura 6 Diagrama circular de frecuencia porcentual correspondiente a la dimensión habilidades para el trabajo en equipo	31
Figura 7 Diagrama circular de frecuencia porcentual correspondiente a la dimensión habilidades para la comunicación	32
Figura 8 Diagrama circular de frecuencia porcentual correspondiente a la dimensión habilidades para el trabajo con las TIC	33

RESUMEN

La presente investigación titulada La pedagogía afectiva y las habilidades blandas en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi Universo Mágico, Ate – Lima 2021, tuvo como objetivo general determinar qué relación existente entre las variables pedagogía afectiva y las habilidades blandas en los estudiantes de dicha institución.

El enfoque fue cuantitativo de nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental. La población la conformaron 115 estudiantes de primaria, por medio del muestreo no probabilístico intencional se seleccionó una muestra integrada por 60 estudiantes de primaria. La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta, y el instrumento aplicado fue el cuestionario para cada una de las variables de estudio. Los instrumentos fueron validados por un juicio de expertos y se determinó el grado de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach.

Los resultados determinaron que existe una buena correlación directa entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas de los estudiantes de la institución. Tal como lo evidencia el análisis estadístico de contrastación de hipótesis general, con un valor de Rho de Spearman igual a 0,709 con una significancia de 0,000 ($P < 0,05$), por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aprobó la hipótesis planteada.

Palabras clave: Pedagogía afectiva, habilidades blandas, retroalimentación.

ABSTRACT

The present work, entitled Affective pedagogy and soft skills in elementary students of the private educational institution Mi Universo Mágico, Ate - Lima 2021, had a general objective to determine what is the relationship between affective pedagogy and soft skills, applied to the students from the institution.

The approach of this work was quantitative, descriptive correlational level and non-experimental design. The population was made up of 115 elementary school students from the educational institution, from which, by means of intentional non-probabilistic sampling, a sample of 60 students from the IV and V cycle of primary level was selected. The technique used for collecting data was the survey and the instrument applied was the questionnaire for each of the variables. The instruments were validated by an expert judgment and the degree of reliability was determined by using Cronbach's Alpha.

One of the major results, among others, shows that there is a good direct correlation between affective pedagogy and soft skills, applied in primary school students. As evidenced by the statistical correlation analysis of the general hypothesis, where Spearman rho is 0.709 with a significance of 0.000 ($P < 0.05$), therefore the null hypothesis was rejected, and the present research hypothesis was approved.

Keywords: Affective pedagogy, soft skills, feedback

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, las habilidades blandas son las más solicitadas en diferentes ámbitos, como el profesional y laboral. Sin embargo, los estudiantes de educación básica no desarrollan efectivamente dichas habilidades. El aplicar una pedagogía afectiva en las escuelas puede aportar múltiples beneficios para los estudiantes, uno de estos es el de contribuir en el desarrollo de las habilidades blandas.

Entre 2009 y 2010 se desarrolló una investigación en 4 países (Finlandia, Indonesia, Rusia y Senegal) teniendo como población 91 colegios y aproximadamente 2,500 docentes. En este estudio, el cual también tomó en cuenta el trabajo del docente, se concluyó que solo un pequeño porcentaje de estudiantes desarrollan sus habilidades blandas (Yankovic, 2014).

La ausencia de habilidades blandas también se evidenció en el estudio de Susana Claro, quien realizó un doctorado en la Universidad de Stanford en los Estados Unidos (Claro, 2014). Además, se observó que los colegios no están del todo preparados para desarrollar dichas habilidades en los estudiantes. Esto conlleva a que los colegios tienen en sus manos la labor del desarrollo de los escolares, pues deben prepararlos para los problemas o dificultades que se enfrentarán al exponerse al mundo actual.

Ambos estudios mostraron la urgencia de entrenar las habilidades blandas de los escolares. Por esto, el desarrollo de las habilidades blandas necesita de algunas variables que permitan su evolución. Una de estas podría ser el aprendizaje afectivo, como se mencionó anteriormente. La enseñanza afectiva debe ser impartida por el docente de manera adecuada para generar una práctica constante del uso de estas habilidades. En algunos estudios se han aplicado este tipo de enseñanza donde han tenido buenos resultados (Garriz Ruiz, 2009; Nieto et al., 2010).

En el ámbito latinoamericano, Guerra-Báez (2019) señaló que el entrenamiento de las habilidades blandas para su desarrollo es de vital importancia. Los docentes e instituciones educativas tienen la obligación de reconocer y apropiarse de teorías que permitan orientar metodológicamente el proceso de entrenamiento. Con esto los estudiantes ganan formación personal y tienen la capacidad de enfrentarse al mundo actual. Según González Frago et

al. (2012), el entrenamiento de las habilidades blandas se ve afectado con una enseñanza tradicional o situaciones de calle.

A nivel nacional se observó algunos casos donde los docentes no contribuyen a que los estudiantes posean la capacidad del uso práctico de sus habilidades (Aliaga Escobedo y Del Pozo Vargas, 2020), muchos aún siguen empleando una enseñanza mecanizada donde el estudiante solo se ve obligado a memorizar conocimientos. Por tal motivo se propone emplear un aprendizaje afectivo, el cual generará que el estudiante se sienta en confianza, seguro de sí mismo, sienta su importancia y valor en el aula, y que no sólo el docente es el poseedor de conocimientos.

El colegio debe estar preparado para brindar a los estudiantes un clima de entrenamiento y aplicación de las habilidades blandas, pues en esta etapa escolar los estudiantes menores se encuentran en el proceso denominado construcción de personalidad, interactuando con sus compañeros y docentes.

En mi experiencia como docente es común observar estudiantes con dificultades para adaptarse, para expresar opiniones propias o para relacionarse con el resto. Estos sucesos hacen crear conciencia que como docentes nuestra labor no es solo impartir conocimiento sino ir más allá, ser orientadores y saber llegar a ellos con una relación amical, para así poder crear un ambiente de confianza, cálido y armonioso, donde los estudiantes tengan la facilidad de desarrollarse de forma integral.

Así mismo en la institución educativa privada Mi universo mágico de Ate, se percibió la falta de habilidades blandas en algunos escolares de primaria, les cuesta mucho participar durante las sesiones de clases, sienten vergüenza de expresar sus ideas y en algunas ocasiones no cumplen con las tareas asignadas.

El presente trabajo se justifica de manera teórica, ya que las referencias recopiladas de las variables muestran fundamentos teóricos de diversos autores. También se presenta información útil que podrían ser aplicadas en futuras investigaciones. El propósito es mostrar el gran valor de la pedagogía afectiva en el proceso de entrenamiento de las habilidades blandas en los escolares de nivel primaria. La justificación práctica se muestra en la mejora

que brinda la aplicación de la pedagogía afectiva en los estudiantes de primaria, pues al poner en práctica este tipo de pedagogía se contribuye al desarrollo de las habilidades blandas. La justificación metodológica se sustenta al emplear método científico aplicado en una población. La justificación social se fundamenta en los beneficios que se podrán alcanzar con los resultados, tanto para los estudiantes como para la labor docente.

Acorde a lo antes mencionado y a la problemática a la que nuestros estudiantes están inmersos, el problema general que se plantea en este trabajo es la siguiente: ¿Qué relación existe entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021?, el primer problema específico es: ¿Qué relación existe entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión “habilidades para el trabajo en equipo” en los escolares de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021? ; el segundo es: ¿Qué relación existe entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión “habilidades para la comunicación” en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021? ; y el tercero es: ¿Qué relación existe entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión “habilidades para el trabajo con las TIC” en los escolares de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021?

El objetivo general fue encontrar una relación existente entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en los escolares de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021.

Los objetivos específicos planteados fueron: el primer objetivo específico fue encontrar la relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión “habilidades para el trabajo en equipo” en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021; el segundo objetivo específico fue encontrar la relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión “habilidades para la comunicación” en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021; finalmente, el tercer objetivo específico fue

encontrar la relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión “habilidades para el trabajo con las TIC” en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021.

La hipótesis general planteada es la siguiente: existe relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021.

Las hipótesis específicas son las siguientes: la primera hipótesis específica espera encontrar la existencia de una relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión habilidades para el trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021; la segunda hipótesis específica espera encontrar la existencia de una relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión “habilidades para la comunicación” en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021; y la tercera hipótesis específica espera encontrar la existencia de una relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión habilidades para el trabajo con las TIC en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes nacionales, Carrión y Urbina (2021) en su tesis titulada “Habilidades blandas en la convivencia escolar en estudiantes de quinto grado de primaria. Ica, 2021”, con enfoque cuantitativo de diseño no experimental de tipo correlacional. Afirmaron que las habilidades blandas tienen una relación significativa con la convivencia escolar, pues con su prueba R^2 de Cox y Snelly, concluyeron que hay una mejor convivencia escolar cuando se evidencia un nivel alto de habilidades blandas.

La pedagogía afectiva como una posible variable que permite la evolución de las habilidades blandas, también se ve relacionado con el aprendizaje significativo. En relación con esto, Jugo (2021) en su tesis “Pedagogía afectiva y aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021”, con enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó la existencia de un vínculo directo moderado entre la pedagogía afectiva y el aprendizaje significativo, mostrando que, a mayor práctica de la pedagogía afectiva, la significancia del aprendizaje de los estudiantes será más eficiente.

Cruz Pereda (2019) en su tesis titulada “Pedagogía de la afectividad en el desarrollo personal de los estudiantes de Cuarto grado de Primaria. Trujillo 2017”, con un diseño experimental de tipo cuasi experimental, empleando la técnica de la observación y como instrumento la lista de cotejo. Determinó como un programa de pedagogía afectiva incrementa el desarrollo personal de estudiantes de primaria.

En esta investigación concluyó que una forma de contribuir en el desarrollo personal de los escolares es mediante la afectividad.

Un ejemplo muy claro de falta de habilidades blandas es la que mostró Salazar (2019) en su tesis “Plan de mejoramiento del clima laboral mediante el desarrollo de habilidades blandas de UGEL Bongará - Amazonas 2018”, de diseño cuasi experimental de tipo descriptivo, utilizaron como técnica la encuesta y de instrumento la entrevista. Aquí da a conocer el caso de un grupo de trabajadores que, por falta de dichas habilidades, no son

capaces de actuar adecuadamente ni tampoco de mantener el control de sí mismos ante situaciones de la vida diaria como el estrés, algún problema que surge repentinamente o de presión extrema. Tampoco saben trabajar en equipo por falta de compañerismo y por falta de confianza mutua, los cuales son factores resaltantes que permiten lograr objetivos planteados.

También se evidenció una relación indirecta entre las habilidades sociales y las conductas de riesgo, como señala Monasterio (2019). Esta relación se traduce en que el comportamiento de riesgo en los estudiantes adolescentes es mucho menor cuando las competencias sociales son aplicadas a gran escala.

Huayta Villagaray (2017) en su tesis "Pedagogía de la afectividad en educación inicial". Siendo una investigación de método descriptivo con un enfoque cualitativo. Concluyó que es importante promover el aprendizaje afectivo es el proceso de aprendizaje, mejor aún desde el nivel preescolar, pues es en esa etapa donde los niños necesitan establecer su personalidad. Por lo mencionado es necesario profundizar un análisis acerca de la pedagogía afectiva para poder aplicarla con los estudiantes.

La pedagogía afectiva también posee una relación significativa con el proceso de aprendizaje, así como señala Córdova (2017) en su investigación titulada "Enseñanza afectiva y proceso de aprendizaje de los estudiantes de Ingeniería Ambiental de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, 2016" de enfoque cuantitativo de tipo básica con diseño no experimental. Donde concluyó que, al aplicar mayor enseñanza afectiva de parte de los profesores hacia los estudiantes, estos demostraron mayor nivel de aprendizaje.

Para Mujica Leiva (2015) las habilidades blandas y la inteligencia emocional tiene un vínculo que los relacionan. Por ejemplo, la comunicación efectiva, como una de las habilidades blandas, se daña principalmente por poseer la capacidad de manejar las emociones, así como también de conocerlas, para con uno mismo y para los demás. Con esto corroboramos el vínculo entre las habilidades blandas y el manejo de emociones, el cual si no se desarrolla puede afectar la formación del carácter, así como la relación con los demás. Estas características se ven reflejadas principalmente en el sector laboral, sobre todo

en la elección de líderes, sin dejar de lado el aprendizaje académico. Es importante recalcar que ambos puntos, las habilidades no cognitivas y las habilidades cognitivas (como el aprendizaje académico), son evaluadas en el sector laboral.

Canre (2009), aplicó un módulo de intervención en estudiantes de primaria con el objetivo de conocer la importancia del factor afectivo para su desarrollo integral. El uso de estrategias para incrementar la afectividad y solucionar los problemas que surgen al participar de manera activa en el salón de clases, permitió que los escolares eleven su autoestima y mejoren su desenvolvimiento colectivo. Un elemento importante para la correcta aplicación de las estrategias planteadas es el profesor que se encuentra al mando, ya que él, como principal agente, es quien transmite a los estudiantes un clima afectivo promoviendo una excelente relación profesor-estudiante. Cabe precisar que el aprendizaje colaborativo puede ser una de las estrategias que genere el desarrollo y fortalecimiento de la afectividad de los estudiantes.

Otro ejemplo que muestra un vínculo entre habilidades blandas y la convivencia escolar, como el presentado anteriormente en antecedentes nacionales Carrión y Urbina (2021), es el que presenta Coro (2020), en su estudio titulado Habilidades blandas y convivencia escolar en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 6155 de Villa María del Triunfo, 2019 realizó una investigación aplicada a estudiantes de primaria del sexto grado mediante una encuesta obteniendo una correlación Rho de Spearman 0.875, lo cual resulta una buena relación entre ambas variables.

En el tipo de enseñanza se ve reflejado en el desempeño académico del estudiante. Por esto Sacoto (2019) en su investigación llamada "Pedagogía de la afectividad en el desempeño académico", vio la necesidad de analizar ambas variables aplicadas a 130 estudiantes mediante la encuesta y entrevista. Los resultados obtenidos fueron que sólo un 59% considera la importancia de la aplicación de la pedagogía afectivo en los estudiantes. El porcentaje obtenido no es tan alto, ya que con un porcentaje mayor de la importancia de lo afectivo resultaría en un incremento del rendimiento académico de los estudiantes.

Concluyendo que la eficacia del rendimiento escolar se ve dañada por la mala aplicación de las herramientas pedagógicas de la afectividad.

Tomando en cuenta diferentes estudios internacionales, Cuásquer et al. (2019), en su investigación descriptiva afirmó que, la inserción de las habilidades TIC en el sector educativo implican estrategias de aprendizaje que propicien un clima cooperativo donde los estudiantes logren dominar dichas habilidades. Estas estrategias pueden ser afectivas orientadas a entrenar las habilidades blandas y las de gestión de la información que contribuyen al desarrollo de capacidades para uso de las TIC.

Para Mathews y Reddy (2018), cada uno de los elementos que pertenecen a las habilidades blandas deben ser adquiridos por todos y cada uno de los profesores para que puedan desempeñarse de manera eficaz y completa. Según el autor las habilidades blandas pertenecen al ámbito afectivo, por lo que su importancia es incuestionable.

Santos (2017, p. 7) afirmó que “Las Habilidades Blandas son un grupo de capacidades que permiten actuar mejor en las relaciones laborales y personales”. Sin embargo, estas habilidades no se desarrollan en un ambiente académico a pesar de que se tiene conocimiento que estas mejoran el desempeño laboral. En comparación con habilidades técnicas, las cuales son más fáciles de impartir y a la vez si son parte de un ambiente académico con una currícula establecida, como lo relatan especialistas en educación.

Sánchez-Redondo (2016) planteó una estrategia que permita al estudiante poder desarrollar de manera eficiente sus habilidades blandas. Su estudio se aplicó a 29 estudiantes de nivel secundario, obteniendo como resultado que hay escasez de autoestima, comunicación y liderazgo, así como también del trabajo en equipo. Por esto, los profesores, como orientadores, realizan diversas técnicas como la creación de talleres, dramas, uso de títeres, reflexiones grupales y más.

Tan et al. (2013), sostuvieron que la relación entre la cognición y el afecto puede permitir a los educadores enseñar y preparar a la generación más joven para que sea un ciudadano eficaz con una mente abierta y un corazón apasionado.

Velea y Farca (2013), afirmaron que, para llevar a cabo cambios profundos en la educación, se debe empezar por entrenar a los educadores; ya que, estos deben ser emocionalmente maduros, balanceados, creativos, dedicados y deben mostrar confianza en sí mismos.

En relación con la pedagogía afectiva, Arizaga y Molina (2013) estudió cómo es que influye la enseñanza afectiva relacionada con aspectos motivacionales en el aprendizaje aplicado a estudiantes de primaria de cuarto grado. En este estudio, evaluó a los estudiantes, así como también a los profesores mediante una encuesta, con esto observó que había un pequeño grupo de profesores que no estaban de acuerdo con la relación entre la pedagogía afectiva y el aprendizaje. Además, en dicha institución, la currícula solo se centra en contenidos académicos. Con todos estos factores en contra y teniendo en cuenta la fuerte relación entre lo afectivo y el aprendizaje, el autor propuso implementar contenidos afectivo-motivacionales, con la finalidad de mejorar el proceso de enseñanza para una formación integral.

Otro ejemplo de la participación de los profesores hacia los estudiantes para el desarrollo de estas habilidades es el presentado por Soria (2012). En su trabajo, concluyó que la relación profesor-estudiante posee el nivel emocional, relacional y afectivo. Esto muestra que tan importante es la figura del profesor, como pedagogo afectivo, en dicho desarrollo.

Para Heckman y Kautz (2012), la personalidad es un factor que influye en la vida económica y social. Esto muestra que no solo los grados, títulos, pruebas superadas o valores medidos del IQ garantizan tener éxito en la vida. Sin embargo, los rasgos, que permiten crear una personalidad, se desarrollan a lo largo de la vida mediante la educación, familia y el mundo que te rodea.

Shakir (2009), afirmó que una forma efectiva de implementar el desarrollo de las habilidades blandas es incluir obligatoriamente en el plan de estudios de los estudiantes y no como materia complementaria; ya que, al ser complementaria la mayoría de los estudiantes

le presta menor atención. Por ejemplo, en las universidades públicas de Malasia están obligadas a incluir los elementos de habilidades blandas en cada curso.

Hertlein (2008) sostuvo que los educadores deben ser alertados para aplicar una enseñanza que permita que el estudiante desarrolle la parte afectiva y adquiera habilidades blandas. Este desarrollo y adquisición son necesarias para el sector empresarial actual. Además, las universidades y colegios que se encargan de formar educadores deben incluir teoría y diálogo de habilidades blandas y pedagogía afectiva. Con esta adquisición, los educadores son conscientes y se aseguran de que los estudiantes obtengan las herramientas necesarias para desarrollar sus habilidades.

Según Schulz (2008), es importante que todos adquieran habilidades adecuadas más allá de los conocimientos académicos o técnicos obtenidos. Pues las habilidades no cognitivas permiten desarrollar la personalidad del individuo. En la escuela y en la universidad es donde los estudiantes tienen un gran impacto en el desarrollo de sus habilidades blandas. Por esto, la labor del docente para enseñar y practicar las habilidades blandas es de vital importancia para el estudiante.

Patience (2008), sostuvo que la pedagogía afectiva puede ayudar a desafiar el escenario sombrío que afronta la mayoría de las jóvenes hoy en día. Porque en la actualidad 'el arte de amar' se ha perdido debido al agotamiento emocional y al sentimiento de tristeza. Por esto, los pedagogos tienen la habilidad de reconocer cosas que los estudiantes confían, para que puedan centrarse en ellas y poder desarrollar lo personal, cultural y social de los estudiantes.

Shechtman* y Leichtentritt (2004), afirmaron que la pedagogía afectiva hace uso de las funciones emocionales que permiten mejorar el aprendizaje que los estudiantes reciben en el aula. Por esto, es importante que los educadores fortalezcan el contacto con neurocientíficos, psicólogos, socialistas, biólogos para comprender el vínculo entre la cognición y el afecto.

Siso (2002) analizó la idea de relación entre la actitud afectiva profesor-estudiante con la enseñanza-aprendizaje. Evaluó a 329 alumnos de la carrera de medicina que cursaban

entre el primer y sexto año mediante una encuesta. Con esto, el investigador afirmó que, si existe una relación entre las dos variables, pero para reforzar ese lazo profesor-estudiante, recomendó elaborar un curso de capacitación pedagógica.

Respecto a la primera variable pedagogía afectiva, Bruner (1990, p.34) afirmó que esta se encuentra vinculada con la necesidad de interactuar con aspectos relacionados al aprendizaje entendido, el cual es base de la construcción personal del conocimiento y permite el desarrollo personal de forma integrada. Para llegar a estos resultados, el profesor no es la única figura, sino también interacciones con los padres, tutores y compañeros, los cuales permiten generar la participación, la aceptación, la responsabilidad y la interdependencia (Chase, 1993), porque el crecimiento emocional no es espontáneo, sino que se construye a partir de las interacciones.

Para Brody y Ehrlichman (1998), los sentimientos pueden verse reflejados en la confianza o en la convicción que tiene cada persona de acuerdo con sus capacidades. Esto permite a lograr resultados ideales o propuestos, por esto la pedagogía afectiva permite entrenar como por ejemplo la confianza personal.

Para Rogers (2003), el estudiante desarrollará su aprendizaje cuando le encuentre una significancia a lo que aprende. Esto se dará cuando se involucra la parte afectiva y cognitiva del individuo. En otras palabras, el aprendizaje mejora si el alumno tiene la capacidad de decidir por sí solo, se responsabiliza de lo que va a aprender aplicando sus propios recursos y si se le promueve el proceso participativo.

Vigotsky (1979), afirma que:

“un sistema educativo cuya finalidad corresponde a un crecimiento intelectual saludable debe conducir a un crecimiento afectivo y social igualmente sano; por ello, una pedagogía del afecto no excluye un paradigma cognitivo, antes, por el contrario, lo articula en el hecho de ir conociendo a los sujetos a través de un proceso de mediación entre pares y el conocimiento tan solo es un pretexto de interacción.”

En la pedagogía del afecto, Fromm (1997) afirmó que "el amor es un poder que produce amor". Para que se cumpla esta afirmación, el docente debe mostrar "amor", dejando de lado la omnipotencia narcisista, superando la dependencia y el deseo de mostrar un carácter negativo hacia los demás. Con esto los profesores que demuestran amor a sus pupilos valoran su desarrollo integral y así mismo los orientan en su autorrealización personal.

Según González (2002) la madurez que debe alcanzar un niño se desarrolla teniendo presente el equilibrio entre lo afectivo y lo emocional. Este proceso de evolución integra y armoniza los rasgos constitucionales, como el sistema nervioso autónomo y central, el sistema glandular, la constitución física, la capacidad intelectual, entre otros; el desarrollo psicomotor, el cual permite que el niño tenga la habilidad de explorar e independizarse relacionándose libremente con los que le rodea; el desarrollo intelectual, este permite iniciar la formación de las estructuras cognitivas, teniendo en cuenta la comprensión e interpretación que posee el individuo debido a una estimulación externa; y el desarrollo afectivo-social, el cual amplía y enriquece el proceso de socialización mediante relaciones interpersonales. Además, el entorno social como la familia, el colegio y la sociedad son aspectos que interfieren en el proceso de alcanzar la maduración.

Criado del Pozo et al. (2004) afirmó que la actividad educativa no ha tomado importancia de que la pedagogía afectiva promueva un desarrollo completo, estable y equilibrado de la personalidad. Sin embargo, si asumimos que la educación le toma importancia al desarrollo de la personalidad, entonces la parte cognitiva debe sumarse al desarrollo emocional. Esta educación emocional, es en cierta forma positiva, ya que prevé rasgos negativos como de violencia y depresión.

Tomás y Garrido (2004), al visualizar la afectividad pedagógica desde un punto de vista del ser humano integral, sostienen que este representa el punto medio entre lo espiritual y lo sensible, siendo así el individuo un ser de conocimiento y afecto. De manera que, construir la afectividad de la persona integral compromete evidenciar lo profundo de su ser.

Para Freire (1970), la educación es un acto significativo de amor. Por lo que la pedagogía debe tener una relación con la afectividad,

De Zubiría Samper (2004) sostuvo que la pedagogía afectiva tiene como finalidad formar personas capacitadas y felices en su entorno social, intrapersonal e interpersonal. Esta felicidad se puede lograr mediante estrategias planteadas en la educación afectiva, como el amor propio, el cual permite estar en contacto con nuestro ser interior; el amor al prójimo, el cual permite asociar al estudiante con el exterior de forma empática; y el autocontrol.

Según Rompelmann (2002) dividió la pedagogía afectiva en tres componentes.

Oportunidad: equidad en la oportunidad de respuesta: seleccionar a un estudiante para que tenga la posibilidad de responder una interrogante, de afirmar un hecho o de corregir alguna cuestión, sin generar conflicto entre ellos.

Apoyo personalizado al estudiante: interconexión amical estudiante-docente, el cual es un tipo de apoyo personalizado que imparte el profesor dentro o fuera del salón a sus alumnos.

Latencia, ser paciente con el estudiante, darle la oportunidad de que tome el tiempo necesario para organizar sus ideas.

Profundizar, enseñarles y ayudarlos a reflexionar, darles algunas pistas que faciliten la elaboración de sus aportaciones.

Mantener altas expectativas en el razonamiento, emplear comentarios propios, contribuir en diferentes situaciones, analizar ideas, aclarar y aplicar lo aprendido en situaciones diferentes, crear hipótesis, estructurar información, explicar sobre algo, diseñar a partir de las partes, resumir, descubrir incoherencias, etc.

Retroalimentación: corregir dejando de lado la indiferencia y los comentarios negativos al evaluar el desempeño del estudiante. Emplear palabras y un tono adecuado al intervenir en la corrección.

Dar razones de los elogios: elogiar el desempeño del estudiante dando razones justificadas y siempre realizando críticas constructivas y positivas.

Invitar al estudiante a participar activamente mostrándole que el profesor también tiene la capacidad de escuchar y ellos de ser escuchados.

Consideración hacia las personas: implica proximidad, tener una relación de cercanía prudente con el estudiante, de tal manera que el estudiante sienta que hay alguien que lo pueda respaldar.

Cortesía/Respeto: deben ser expresados de manera verbal y no verbal.

Intercambio de experiencias personales: ayudan a fortalecer el lazo entre profesor - estudiante.

Contacto afectuoso: no amenazante o atemorizante (por ejemplo, la expresión de una sonrisa, el tono de voz, un apretón de manos, un abrazo o palabras de elogio).

Establecer límites en el comportamiento, en la acción o la intervención de los estudiantes en diferentes situaciones: mostrar la autoridad correspondiente sin fomentar la violencia o una actitud amenazante.

En cuanto a la variable de habilidades blandas Ortega (2017), afirmó que son un grupo de destrezas que se desarrollan y permiten efectuar eficientes relaciones en el aspecto laboral y personal. Expertos en educación afirman que las habilidades duras se pueden transmitir más fácilmente que las habilidades blandas.

Estas se componen de habilidades no-cognitivas, las cuales son esenciales para tener la capacidad de aprender y también para desempeñarse de manera exitosa en el ámbito laboral. Según Singer et al. (2009), las habilidades blandas como el “saber ser”, muestra las características y las habilidades que debe poseer una persona, para tener la capacidad de desarrollar actividades, así como de poder relacionarse con personas de su entorno. El término “saber ser” consiste en tener el control de sí mismo y relacionarse eficazmente con el entorno, poniendo en práctica el buen trato, esto implica en lo emocional (tener responsabilidad), estrategias afectivas (poseer bondad, honradez) y estrategias sociales (el trabajo en equipo), por lo tanto, se puede decir que el saber ser implica una autorreflexión que permite perfeccionar el desempeño en todos los ámbitos.

Existen diversas habilidades blandas que poseen una fuerte relación con la inteligencia emocional de cada individuo, ya que este tipo de inteligencia es la que permite determinar qué tan potencial es la persona para aprender habilidades prácticas, como la

autorregulación o también llamado autocontrol, el conocimiento propio, la motivación, la empatía y las habilidades relacionadas con el entorno como las sociales (Goleman, 1998).

Silva (2016) afirmó que las habilidades blandas son esencialmente habilidades personales, las cuales determinan el nivel de liderazgo, comunicador, negociador y mediador de conflictos.

Alberti y Emmons (2017) consideró que la habilidad social es “la conducta que permite a una persona actuar de acuerdo con sus intereses, expresarse y defenderse sin ansiedad inapropiada, expresar idóneamente emociones honestas o ejecutar sus derechos personales respetando los derechos del resto”.

Caballo et al. (2014) afirmó que las habilidades sociales son un conjunto de comportamientos producidos por el ser humano en un ámbito interpersonal, con el fin de expresar sus emociones, actitudes, anhelos, ideas o derechos de una forma correcta a la situación, respetando a los demás y que, generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación disminuyendo la posibilidad de que surjan futuros problemas.

En el caso de Maya y Orellana (2016) las habilidades blandas son atributos del individuo en donde el conocimiento adquirido no forma parte. Estos atributos incluyen el sentido común, la habilidad de socializar con una actitud positiva y dócil.

Para Ortega Goodspeed (2016), en las habilidades blandas se pueden encontrar habilidades comunicativas de alto requerimiento. En estas, el autor resalta la importancia de la formación de equipos de trabajo, fomentando la reflexión autocrítica y la capacidad de enfrentar con éxito situaciones volubles y/o repentinas.

Vargas Zúñiga y Carzoglio (2017) demostró cómo en la actualidad es importante desarrollar las habilidades blandas desde las instituciones educativas básicas. Por esto, se busca la necesidad de elevar la calidad educativa, introducir talleres o programas educativos que permitan potenciar las habilidades, entrenar apropiadamente dichas habilidades, dejando la idea de que solo es necesario altas calificaciones para asegurar el futuro.

En la variable habilidades blandas Ortega (2017) dividió las habilidades blandas en tres tipos:

Habilidad para el trabajo en equipo: la habilidad del trabajo en equipo es indispensable en el sector laboral. Actualmente la transición estructural y las tareas de las organizaciones en la sociedad han provocado un significativo impacto en la nueva forma de laborar. Existe un incremento en la dificultad laboral, ocasionando que un individuo no tenga la capacidad necesaria de expresar una posible solución. De tal manera que, las empresas de hoy le dan una gran importancia a la habilidad para el trabajo en equipo.

Este factor (Habilidad de Trabajo en Equipo) recientemente nuevo en las organizaciones brinda definiciones y modelos de categorización subyacentes que necesitan ser oídos en el sector sociolaboral (Torrelles et al., 2011).

Este autor define esta dimensión de la siguiente manera:

La habilidad de trabajo en equipo se refiere a la disposición personal y de los demás para la ejecución de actividades, logrando objetivos en común, intercambiando o compartiendo información, asumiendo tareas, resolviendo problemas que se presentan y aportando a la mejora y desarrollo grupal. (p. 12).

Considero que es necesario desarrollar la habilidad para trabajar en equipo desde la etapa escolar, pues de esta forma los estudiantes estarán preparados para poder desarrollarse adecuadamente o liderar grupos y afrontar diversas situaciones de la mejor manera.

Podemos contribuir al desarrollo de esta habilidad poniendo trabajos en grupo, donde compartan ideas y sean capaces de resolver un problema expresando sus opiniones, elaborar alguna actividad no solo en grupo si no en equipo siendo empáticos con sus compañeros para lograr un objetivo en común.

Habilidades para la Comunicación: Según Ibarra (2006) las normas de comunicación son las precedentes a las normas de comportamiento de los denominados grupos escolares. Además, la comunicación interviene de forma significativa en la estructura informal de los grupos escolares. Debido a lo anterior, podemos decir que existe un fuerte lazo entre la

interacción, la comunicación, la estructura grupal y la necesidad de comprender el comportamiento grupal de los estudiantes y a la vez elaborar programas de orientación para los docentes. La idea anterior contribuye a la mejora de la dimensión comunicativa, la cual permite el desarrollo de las habilidades blandas desde temprana edad.

Las habilidades para la comunicación es una de las más importantes pues de esto dependerá la relación con el entorno, tener habilidad para la comunicación es saber expresarse correctamente, empleando las palabras y un tono adecuado. El no tener en cuenta este aspecto puede generar conflictos tanto entre compañeros de clases como en el aspecto familiar y laboral, generalmente el ser humano en momentos de conflicto no controla sus emociones, mucho menos la de los demás y es capaz de expresar palabras incorrectas o desagradables.

Habilidades para el trabajo con las TIC: Según Marqués (2010), las TIC poseen atribuciones que son aplicables en el ámbito de la educación:

Para expresarse, comunicarse, obtener información, el uso como medio lúdico y didáctico para obtener nueva información y como un generador de conocimientos.

Empleando estos recursos los estudiantes aprenden a través de sus intereses personales, sus necesidades, sus motivaciones y objetivos, lo que les motiva al aprendizaje autónomo (Silva-Peña et al., 2006). Las TIC permiten un aprendizaje flexible, ya que el acceso a la información está fácilmente accesible, este también facilita soluciones individuales.

En la actualidad los estudiantes se enfrentan a una sociedad moderna, globalizada con alta diversificación, caracterizado por veloces transiciones donde es indispensable la necesidad de comunicación. En este contexto, los niños tienen acceso a la diversidad de las TIC desde una temprana edad, y los profesores están obligados a adaptarse a esas situaciones para tener la capacidad de instruir a las nuevas generaciones, de tal forma que estén al nivel de las nuevas exigencias, que cada día están en constante cambio (Uson y Sarmiento, 2019).

En estos últimos años las TIC se han desarrollado de forma exponencial, por esta razón urge actualizar el sistema educacional con contenidos relevantes conforme a la época

según (UNESCO, 2013). La actualización propuesta implica un desafío pedagógico al incorporar las TIC en la currícula de la institución educativa, pero podría facilitarse si las políticas públicas aseguran dicha implementación. Además, (UNESCO, 2013) también resaltó dos aspectos, como la reforma de las prácticas educativas y las estrategias asociadas a la medición de los aprendizajes, en donde la presencia de la TIC muestra retos y a la vez grandes oportunidades para poder implementar los cambios mencionados.

Actualmente nos encontramos en una época donde es indispensable el uso de las TIC, ya que los estudiantes de hoy tienen la necesidad y se ven obligados a utilizarlas. Esto se vio reflejado en mayor proporción a causa de la pandemia (Covid 19), lo cual nos conllevó a un aislamiento social.

Al identificarse los primeros casos de contagio del virus llamado Covid 19, el gobierno nacional suspendió todo tipo de trabajo presencial, incluyendo el sector educativo, fue en ese entonces donde se inició con el trabajo y el estudio remoto. Este cambio repentino fue una etapa muy difícil para los escolares, así como para los docentes y padres de familia, pues durante este aislamiento nos vimos obligados a hacer mayor uso de las TIC, pues fue la mejor alternativa para seguir manteniéndonos en contacto y continuar con el plan de enseñanza-aprendizaje.

En aquella etapa de cambio surgieron dificultades para la comunicación con el uso de diferentes herramientas como el Zoom, Google Meet, WhatsApp, entre otros.

Hoy en día podemos decir que la gran ventaja de ese cambio fue que pudimos entrenar mucho más nuestras habilidades con las TIC, ya que aprendimos a manejar diferentes recursos y herramientas digitales que facilitan y aceleran más el trabajo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Según Paniora Marroquín (2018), es una investigación de tipo descriptivo correlacional, con la que se establece la relación de las variables estudiadas mediante el uso de procesamiento estadísticos e instrumentos psicométricos.

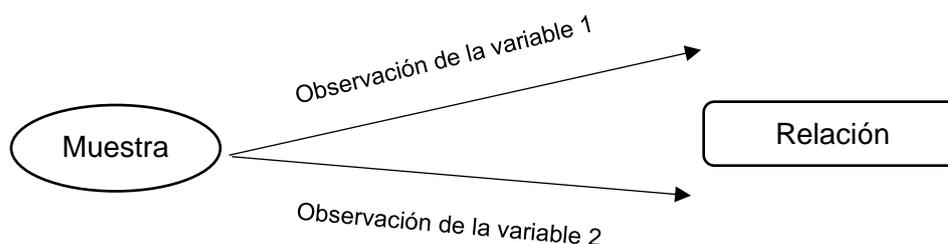
3.1.2. Diseño de investigación

Según Fernández Collado et al. (2014), afirmaron que el diseño no experimental es aquel que no utiliza un grupo experimental o de control. (p.120)

3.1.3. Enfoque de investigación

Cárdenas (2018), sostuvo que una investigación de enfoque cuantitativo está estructurada de objetivos, que evaluarán de forma rigurosa las variables en un determinado contexto, utilizando metodologías estadísticas para la aceptación o rechazo de hipótesis.

El diagrama de este diseño es el siguiente:



3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable pedagogía afectiva

Según Rogers (2003), el estudiante desarrolla su aprendizaje cuando este le encuentre un significado, esto se lleva a cabo al involucrar a la persona en su totalidad, tomando en cuenta sus procesos afectivos y cognitivos. El aprendizaje es satisfactorio si se

promueve como participativo, donde el estudiante decide, emplear sus propios recursos y se responsabiliza de lo que va a aprender.

3.2.2. Variable Habilidades blandas

Singer et al. (2009), afirma que las habilidades blandas son “un conjunto de habilidades no-cognitivas esenciales para aprender y desempeñarse exitosamente en el trabajo”. Dichas habilidades también son referidas como el “saber ser”, esto se refiere a las características que debe tener una persona, las habilidades que debe poseer para desarrollar diversas labores e interrelacionarse con su entorno.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población fue integrada por 115 escolares de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico ubicada en el distrito de Ate – Lima, colegio mixto, el cual cuenta con estudiantes de seis a trece años.

Tamayo (2012), afirma que la población es la cantidad total de un grupo de estudio, en donde los participantes o miembros poseen una característica determinada.

3.3.1. Muestreo

En este trabajo, se realizó un muestreo no-probabilístico intencional.

Para las muestras no probabilísticas, la probabilidad no es un factor que intervenga en la elección de los objetos de estudio, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador (Johnson y Johnson, 2015; Hernández-Sampieri et al., 2003; Bataglia, 2008)

3.3.2. Muestreo

La muestra implicó 42 escolares entre niños y niñas de nivel primaria que comprenden entre los ocho y doce años, del IV y V ciclo del colegio privado Mi universo mágico, situado en el distrito de Ate – Lima.

Parella y Martins (2008), afirman que la muestra es "...una parte o el subconjunto de la población, los cuales poseen características que permiten reproducir de la manera más exacta posible a la población" (p.93).

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Se utilizó como técnica la encuesta.

La encuesta es la técnica más utilizada en la metodología de la investigación para el recojo de información.

El objetivo de la encuesta es "conocer lo que hacen, opinan o piensan los encuestados a través de preguntas formuladas por escrito y que puedan ser respondidas con la ausencia del encuestador" (Buendía Eisman et al., 1998, p.124)

Tamayo y Tamayo (2008, p. 24), la encuesta "permite dar respuestas a los problemas en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida sistemática de información según un diseño establecido que asegure el rigor de la información obtenida"

3.4.2. Instrumento

Se utilizó el cuestionario conformado por un conjunto de interrogantes, las cuales guardan congruencia con el problema y las hipótesis.

Según Hernández Sampieri et al. (1997) el uso del cuestionario como instrumento se emplea ampliamente para la recolección de datos, el cual está conformado por un grupo de preguntas referido a una o más de una variable.

Tamayo y Tamayo (2008, p.124), señala que "el cuestionario contiene los aspectos del fenómeno que se consideran esenciales; permite también, excluir ciertos aspectos que nos interesan principalmente; reduce la realidad a cierto número de datos esenciales y precisa el objeto de estudio".

Los instrumentos fueron aplicados de la siguiente forma:

El cuestionario para medir la variable pedagogía afectiva de la autora Erika Cordova, fue el instrumento que se empleó con los escolares de primaria de la institución educativa

privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021, para conocer sus opiniones sobre los indicadores de cada una de las dimensiones de la primera variable. El cuestionario está conformado por 24 ítems de tipo politómico con 5 respuestas. Así mismo, para el estudio de la variable habilidades blandas se utilizó el cuestionario de la autora Margarita Robles, conformado por 20 ítems de tipo politómico con 3 respuestas.

3.4.3. Validez

Rusque (2003) afirma que la validez representa la posibilidad de que un método de investigación tenga la capacidad de responder a las interrogantes formuladas.

La validez de los instrumentos hace referencia al nivel en que un instrumento verdaderamente mide la variable que se planea medir.

Para el presente trabajo los instrumentos fueron validados mediante la opinión de expertos obteniendo el promedio de resultados de los expertos al 100%. Por tal motivo se afirma que los instrumentos empleados son válidos.

Tabla 1

Validez de contenido por opinión de expertos

Expertos	Pedagogía afectiva	Habilidades blandas
Dra. Roxana Gonzales Huaytahuilca	Aplicable	Aplicable
Dr. Herber Mamani Orconi	Aplicable	Aplicable
Dra. Catherine Calderón Bravo	Aplicable	Aplicable

3.4.4. Confiabilidad

El nivel de confiabilidad para las variables pedagogía afectiva y habilidades blandas, se midió con el coeficiente alfa de Cronbach, porque ambas variables poseen respuestas politómicas. Sólo es necesario aplicar un instrumento de medición, dando como resultado un valor comprendido entre 0 y 1. Además, se entiende por confiabilidad al grado de consistencia del cuestionario que se aplica según las variables a estudiar. Se dice que el instrumento

posee una confiabilidad moderada cuando el coeficiente alfa de Cronbach es menor o igual a 0,60. Si es mayor a 0,60 se puede determinar el grado de consistencia y precisión, estos valores que estiman un nivel de confiabilidad se muestran en la siguiente **Tabla 2**:

Tabla 2

Criterios de confiabilidad según Thorndike

Valores	Niveles de confiabilidad
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Fuente: Thorndike, R. L. (1989). *Psicometría aplicada*. México:Limusa

El estadístico de confiabilidad alfa de Cronbach se expresa de la siguiente manera:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right] \quad (1)$$

K : El número de ítems

S_i^2 : Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Con ayuda del Software SPSS versión 25, la confiabilidad de los instrumentos se determinó mediante el uso del alfa de Cronbach aplicado a las dos variables de estudio.

Como punto de partida, se realizó una prueba piloto con tan solo 10 escolares de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021. Usando el programa SPSS versión 25 se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 3

Estadísticos de fiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach	Número de elementos(ítems)
Pedagogía afectiva	0,932	24
Habilidades blandas	0,734	20

Los resultados obtenidos del coeficiente alfa de Cronbach son igual a 0,93 y 0,73, con esto podemos afirmar la confiabilidad de los instrumentos. Podemos concluir que la confiabilidad es alta y hay una consistencia interna.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se dialogó con la directora del colegio privado Mi universo mágico de Ate, seguidamente se remitió una carta de presentación con el fin de obtener el permiso para el uso del nombre de la institución y para la aplicación de los instrumentos. Luego de obtener los permisos correspondientes, se dio a conocer a los estudiantes de primaria, los objetivos y metas del presente estudio.

Posteriormente, se determinó la fecha para la aplicación de la encuesta y se envió el comunicado mediante los grupos de WhatsApp, para informar a los escolares acerca de lo que se hará y las indicaciones correspondientes.

Finalmente, se compartió el link con los estudiantes en los grupos de WhatsApp, se utilizó el Google Form para realizar la encuesta, a razón de que nos encontramos realizando el trabajo virtual por causa de la pandemia que nos aqueja (COVID-19).

3.6. Método de análisis de datos

Culminando con la recolección de información, se procederá a ordenarlos en la base de datos utilizando el Excel.

Seguidamente se trabajará con el programa SPSS versión 25, luego de obtener los resultados se elaborarán las tablas y los gráficos.

La discusión de los resultados se realizará comparando los resultados obtenidos con los encontrados por otros autores (tesis citadas) y de los planteamientos del marco teórico. Las conclusiones se formularán en base a los resultados de esta investigación y al cumplimiento de los objetivos formulados.

3.7. Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación se elaboró considerando los aspectos éticos que se amerita. Los instrumentos fueron aprobados por un juicio de expertos, posteriormente con el permiso de la directora y de los padres del colegio Mi universo mágico, la encuesta fue aplicada a los estudiantes donde participaron de forma anónima respetando la integridad de cada uno de los estudiantes.

Los resultados fueron obtenidos de forma transparente sin manipulación de los datos, teniendo en cuenta la ética personal y profesional.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de frecuencias

En esta primera sección, se realizó el análisis de frecuencia de las respuestas obtenidas de los escolares, para cada una de las variables con sus respectivos instrumentos, dicho análisis se muestra en las siguientes tablas y figuras.

4.1.1. Pedagogía afectiva

Figura 1

Diagrama circular de frecuencia porcentual total correspondiente a la variable pedagogía afectiva

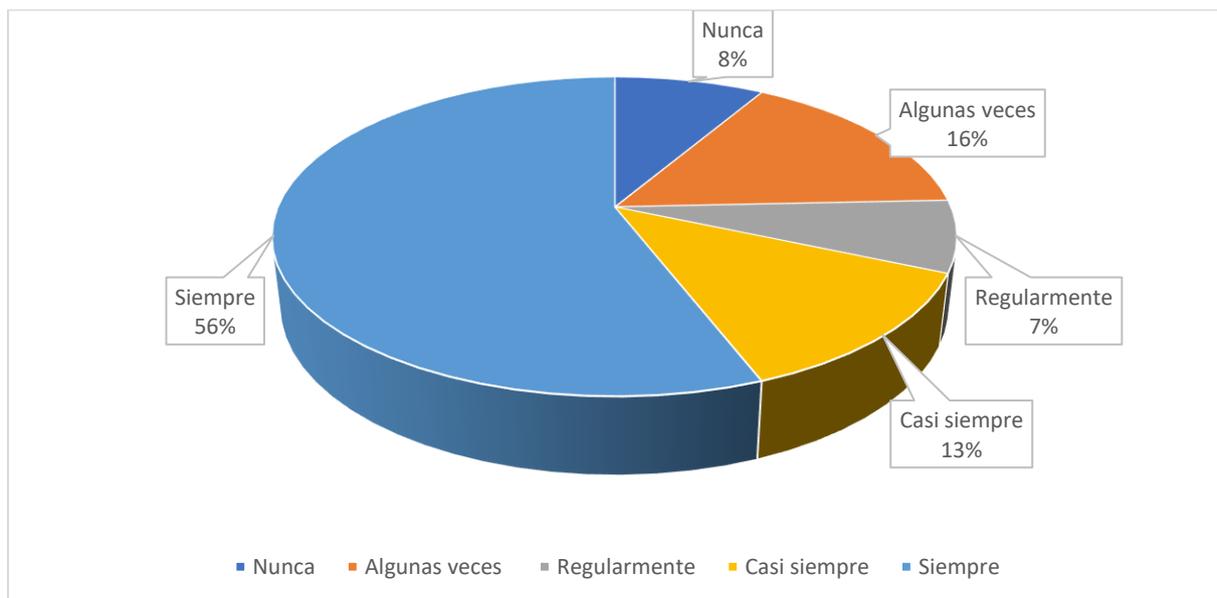
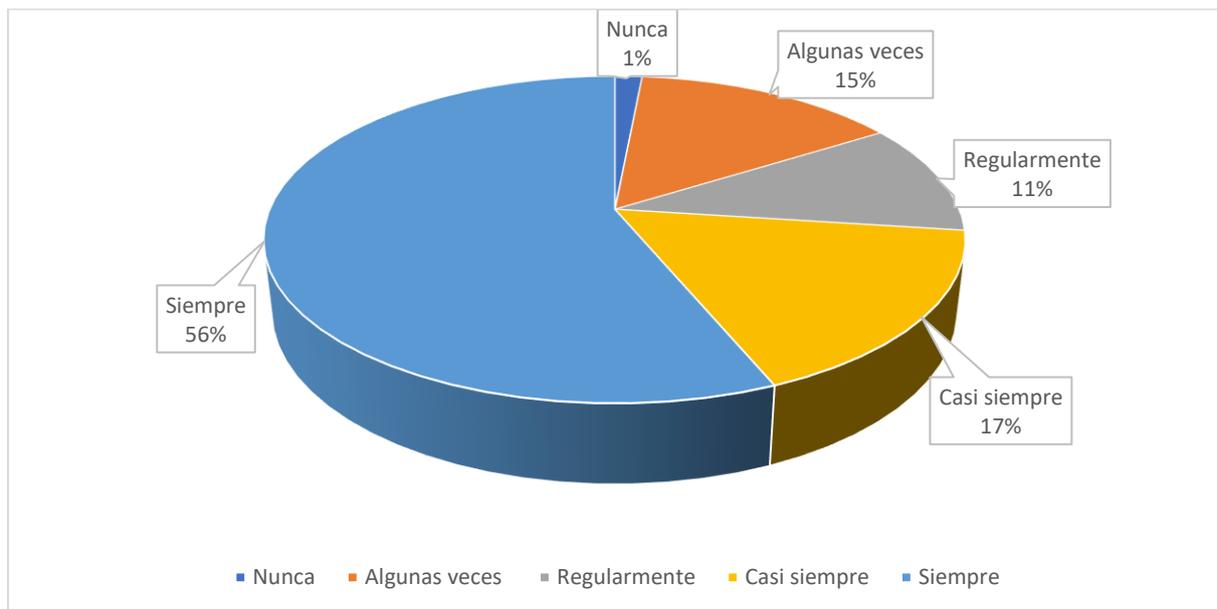


Figura 1, muestra que un 56% de la cantidad total de estudiantes se inclinó por la opción “siempre”, 16% por la opción “algunas veces”, 13% por la opción “casi siempre”, 8% por la opción “nunca” y 7% por la opción “regularmente”. Debido a estos resultados, podemos concluir que hay una buena aceptación al aplicar la variable pedagogía afectiva.

4.1.1.1. Oportunidad

Figura 2

Diagrama circular de frecuencia porcentual correspondiente a la dimensión oportunidad

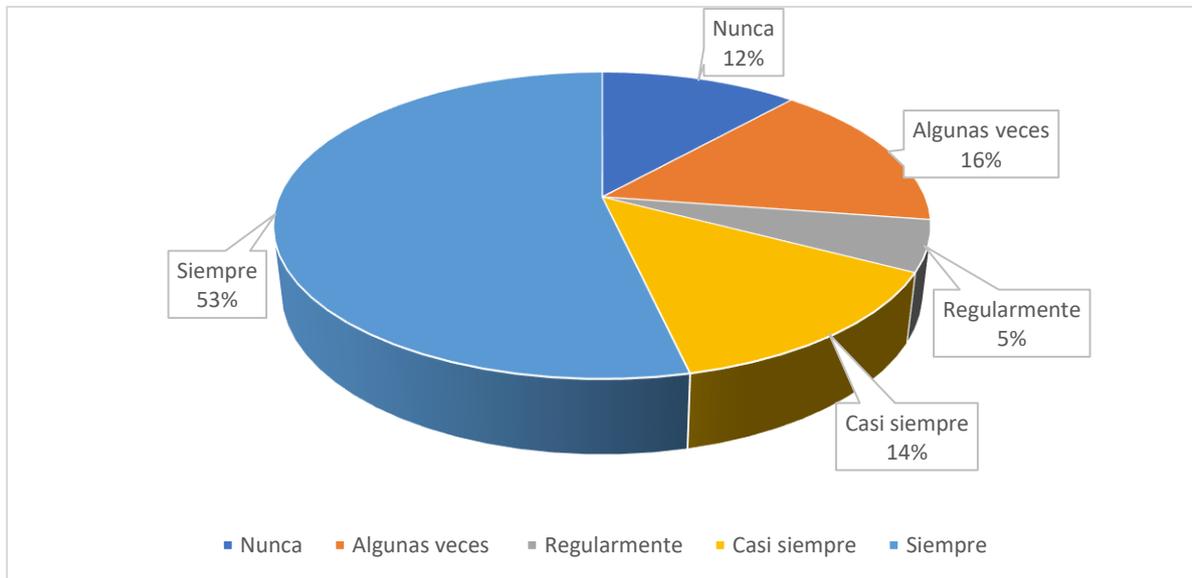


La Figura 2, muestra que un 56% de la cantidad total de estudiantes se inclinó por la opción "siempre", 17% por la opción "casi siempre", 15% por la opción "algunas veces", 11% por la opción "regularmente" y 1% por la opción "nunca". Debido a estos resultados, podemos concluir que hay una buena aceptación al aplicar la dimensión oportunidad.

4.1.1.2. Retroalimentación

Figura 3

Diagrama circular de frecuencia porcentual correspondiente a la dimensión retroalimentación

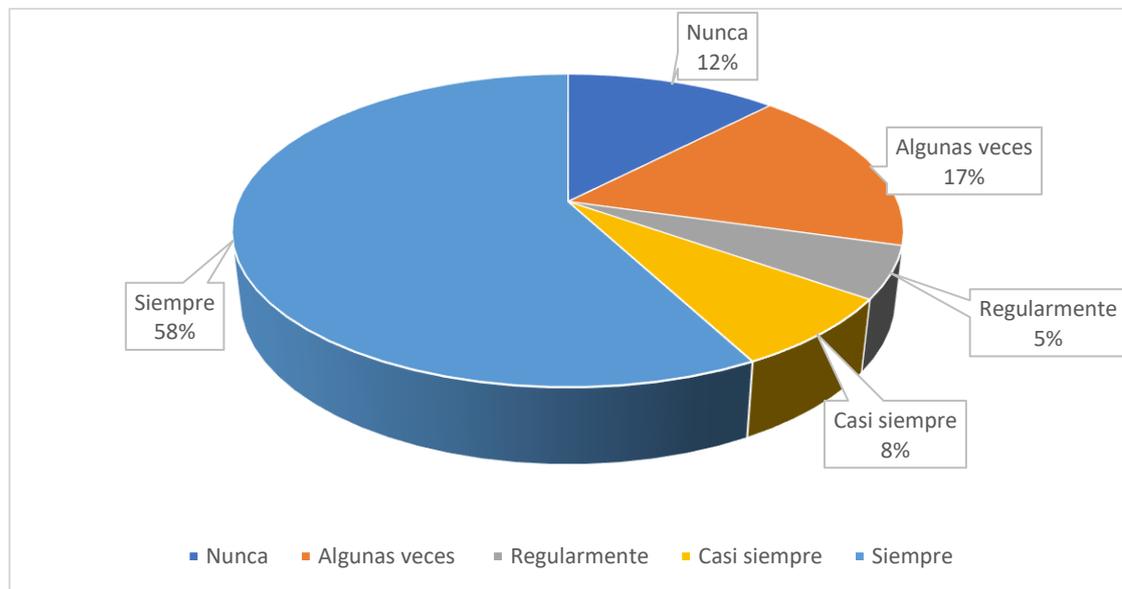


La Figura 3, muestra que un 53% de la cantidad total de estudiantes se inclinó por la opción “siempre”, 16% por la opción “algunas veces”, 14% por la opción “casi siempre”, 12% por la opción “nunca” y 5% por la opción “regularmente”. Debido a estos resultados, podemos concluir que hay una buena aceptación al aplicar la dimensión retroalimentación.

4.1.1.3. Consideraciones a las personas

Figura 4

Diagrama circular de frecuencia porcentual correspondiente a la dimensión consideraciones a las personas

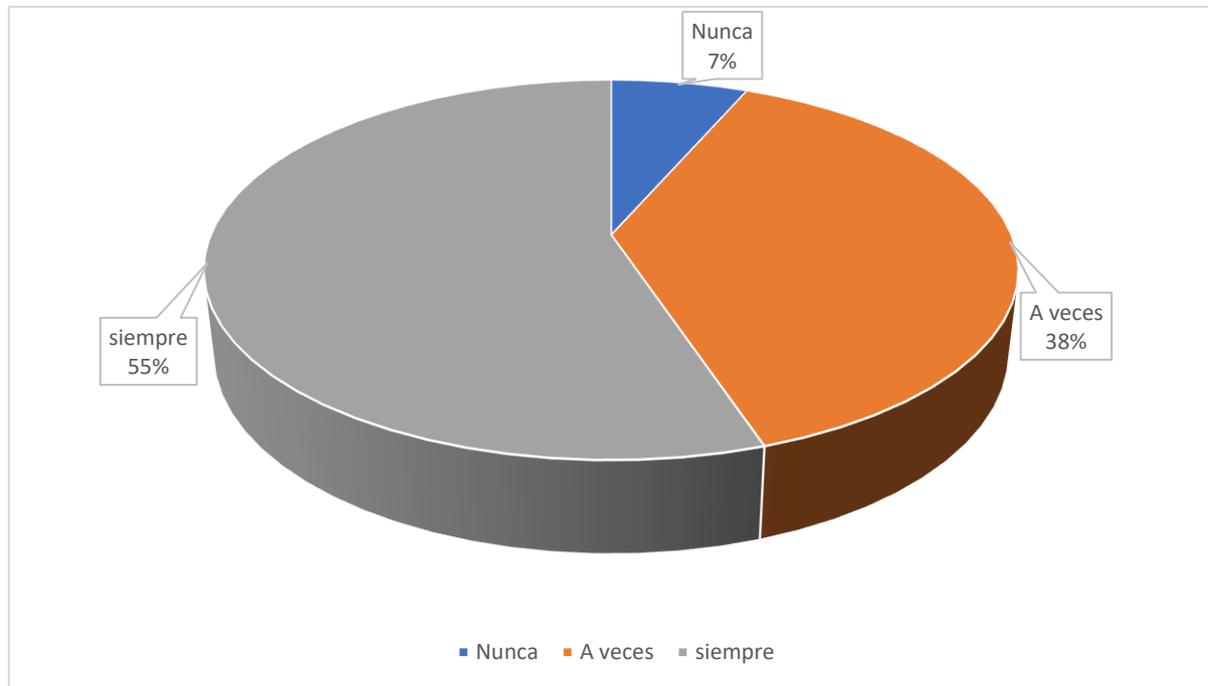


La Figura 4, muestra que un 58% de la cantidad total de estudiantes se inclinó por la opción "siempre", 17% por la opción "algunas veces", 12% por la opción "nunca", 8% por la opción "casi siempre" y 5% por la opción "regularmente". Debido a estos resultados, podemos concluir que hay una buena aceptación al aplicar la dimensión consideraciones a las personas.

4.1.2. Habilidades blandas

Figura 5

Diagrama circular de frecuencia porcentual total correspondiente a la variable habilidades blandas

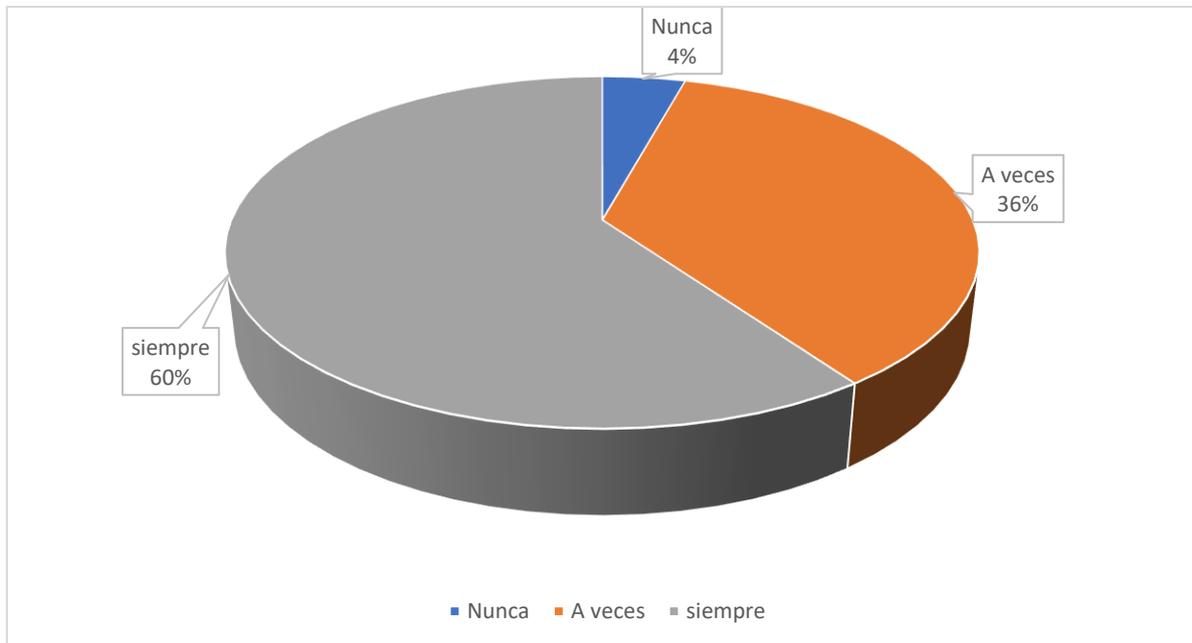


La Figura 5, muestra que un 55% de la cantidad total de estudiantes se inclinó por la opción "siempre", 38% por la opción "a veces" y 7% por la opción "nunca". Debido a estos resultados, podemos concluir que hay una buena aceptación al aplicar la variable habilidades blandas.

4.1.2.1. *Habilidades para el trabajo en equipo*

Figura 6

Diagrama circular de frecuencia porcentual correspondiente a la dimensión habilidades para el trabajo en equipo

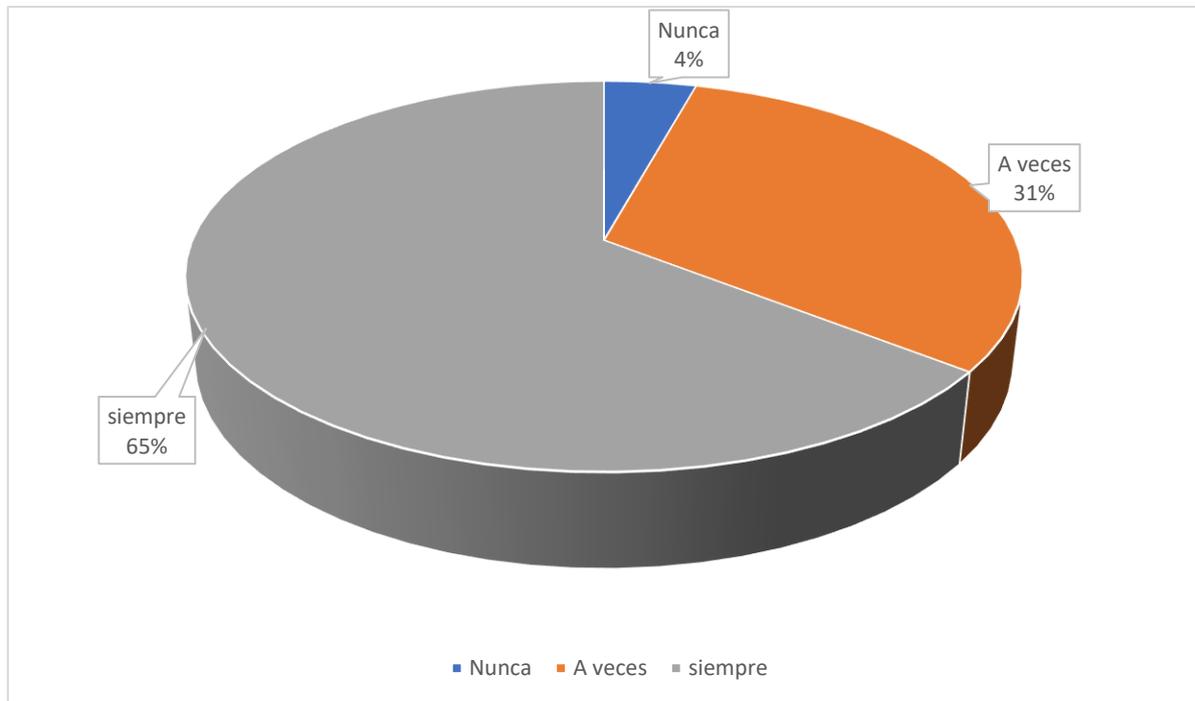


La Figura 6, muestra que un 60% de la cantidad total de estudiantes se inclinó por la opción “siempre”, 36% por la opción “a veces” y 4% por la opción “nunca”. Debido a estos resultados, podemos concluir que hay una buena aceptación al aplicar la dimensión habilidades para el trabajo en equipo.

4.1.2.2. Habilidades para la comunicación

Figura 7

Diagrama circular de frecuencia porcentual correspondiente a la dimensión habilidades para la comunicación

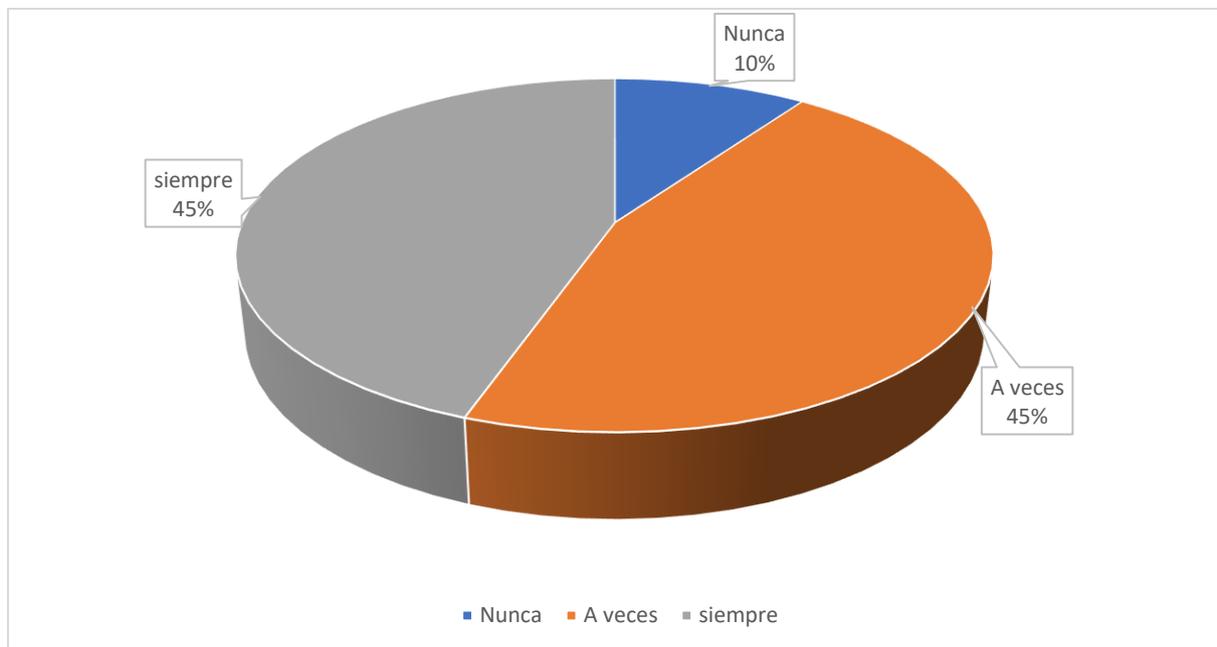


La Figura 7, muestra que un 65% de la cantidad total de estudiantes se inclinó por la opción “siempre”, 31% por la opción “a veces” y 4% por la opción “nunca”. Debido a estos resultados, podemos concluir que hay una buena aceptación al aplicar la dimensión habilidades para la comunicación.

4.1.2.3. Habilidades para el trabajo con las TIC

Figura 8

Diagrama circular de frecuencia porcentual correspondiente a la dimensión habilidades para el trabajo con las TIC



La Figura 8, muestra que un 45% de la cantidad total de estudiantes se inclinó por la opción “siempre”, 45% por la opción “a veces” y 10% por la opción “nunca”. Debido a estos resultados, podemos concluir que hay una buena aceptación al aplicar la dimensión habilidades para el trabajo con las TIC.

4.2. Análisis de normalidad

Antes de realizar la prueba de hipótesis se analizó si los datos siguen una distribución normal o una distribución no-normal.

Primero se define las siguientes hipótesis:

H_0 : Los datos de las variables de estudio siguen una distribución normal (paramétrico)

H_1 : Los datos de las variables de estudio no siguen una distribución normal (no paramétrico)

Luego aplicamos el test de Shapiro-Wilk para ($n < 50$) mediante el programa SPSS versión 25, mostrado en la Tabla 4.

Tabla 4

Prueba de normalidad

	Kolgomorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pedagogía afectiva	,14	42	,028	,94	42	,02
Habilidades blandas	,16	42	,014	,94	42	,01

a. Corrección de significación de Lilliefors

La Tabla 4 muestra que el valor de significancia es inferior a 0,05 para ambas variables y se concluye que la hipótesis H_0 se rechaza. Podemos concluir que los datos no siguen una distribución normal (aceptación de la hipótesis H_1). En este caso, se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman para ejecutar el test de hipótesis correlacional.

4.3. Test de hipótesis general

a) Para esta prueba se definen las siguientes hipótesis:

$H_g (\rho \neq 0)$: Existe relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi Universo Mágico, Ate-Lima 2021.

$H_0 (\rho = 0)$: No existe relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi Universo Mágico, Ate-Lima 2021.

b) Nivel de confianza

95%

c) Nivel de significancia

$\alpha = 0.05 = 5\%$

d) Elección del test estadístico

Como se mencionó anteriormente, debido a que los datos no siguen una distribución normal y las variables poseen una respuesta poliatómica se estimó el valor de coeficiente de correlación Rho de Spearman (r_s), el cual se determina mediante la siguiente relación lineal entre las variables.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D_i^2}{N^3 - N} \quad (2)$$

donde

D_i : Diferencia entre el i-ésimo par de rangos = $R(X_i) - R(Y_i)$

$R(X_i)$: es el rango del i-ésimo dato X

$R(Y_i)$ es el rango del i-ésimo dato Y

N : es el número de parejas de rangos

e) Resultados

El coeficiente de correlación entre ambas variables se obtuvo mediante el SPSS versión 25, mostrado en la Tabla 5.

Tabla 5

Correlación entre las variables pedagogía afectiva y habilidades blandas

		Pedagogía afectiva	Habilidades blandas
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,709**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	42	42
	Coeficiente de correlación	,709**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	42	42

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

f) Análisis e interpretación

En la Tabla 5 se muestra una buena correlación directa, como muestra el coeficiente $r_s = 0,709$. Para contrastar la hipótesis se realiza el análisis del p valor = $0,000 < 0,05$. Mediante el criterio del p valor podemos rechazar la hipótesis nula; por otra parte, se acepta la hipótesis H_g .

4.4. Test de las hipótesis específicas

4.4.1. Test de la hipótesis específica H_1

a) Similarmente al test de hipótesis general, se definen las siguientes hipótesis:

H_1 ($\rho \neq 0$): Existe relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión habilidades para el trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi Universo Mágico, Ate-Lima 2021.

$H_0 (\rho = 0)$: No existe relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión habilidades para el trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi Universo Mágico, Ate-Lima 2021.

b) Nivel de confianza

95%

c) Nivel de significancia

$\alpha = 0.05 = 5\%$

d) Elección del test estadístico

Similarmente al test de hipótesis general se aplicó la **Ecuación (2)**, ya que los datos presentan una distribución no normal.

e) Resultados

Usando el SPSS versión 25, el resultado de la correlación entre la variable afectiva y la dimensión habilidades para el trabajo en equipo, está mostrado en la Tabla 6.

Tabla 6

Correlación entre la variable pedagogía afectiva y la dimensión habilidades para el trabajo en equipo

			Pedagogía afectiva	Habilidades para el trabajo en equipo
Rho de	Pedagogía	Coeficiente de correlación	1,000	,553**
Spearman	afectiva	Sig. (bilateral)		,004
		N	42	42
Rho de	Habilidades	Coeficiente de correlación	,553**	1,000
Spearman	para el	Sig. (bilateral)	,004	
	trabajo en	N	42	42
	equipo			

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

f) Análisis e interpretación

La Tabla 6 nos muestra una moderada correlación directa, interpretado por el coeficiente $r_s = 0,553$. Para la contrastación de la hipótesis se realiza el análisis del p valor = $0,004 < 0,05$. Con este resultado podemos negar la hipótesis nula H_0 ; por lo tanto, la hipótesis específica H_1 se acepta.

4.4.2. Test de la hipótesis específica H_2

a) Similarmente al test de hipótesis específica H_1 , se definen las siguientes hipótesis:

H_2 ($\rho \neq 0$): Existe relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión habilidades para la comunicación en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi Universo Mágico, Ate-Lima 2021.

$H_0 (\rho = 0)$: No existe relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión habilidades para la comunicación en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi Universo Mágico, Ate-Lima 2021.

b) Nivel de confianza

95%

c) Nivel de significancia

$\alpha = 0.05 = 5\%$

d) Elección del test estadístico

Similarmente, hacemos uso de la **Ecuación (2)**.

e) Resultados

Usando el SPSS versión 25, el resultado de la correlación entre la variable afectiva y la dimensión habilidades para la comunicación, se muestra en la Tabla 7.

Tabla 7

Correlación entre la variable pedagogía afectiva y la dimensión habilidades para la comunicación

			Pedagogía afectiva	Habilidades para la comunicación
Rho de	Pedagogía	Coeficiente de correlación	1,000	,410**
	afectiva	Sig. (bilateral)		,042
		N	42	42
Spearman	Habilidades	Coeficiente de correlación	,410**	1,000
	para la comunicación	Sig. (bilateral)	,042	
		N	42	42

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

f) Análisis e interpretación

Se observa una moderada correlación directa en la Tabla 7, debido al coeficiente $r_S = 0,410$. Para la contrastación de la hipótesis se realiza el análisis del p valor = $0,042 < 0,05$. Con este resultado se niega la hipótesis nula H_0 ; y también podemos concluir que la hipótesis específica H_2 se acepta.

4.4.3. Test de la hipótesis específica H_3

a) Similarmente a los test anteriores de hipótesis específicas, se definen las siguientes hipótesis:

$H_3 (\rho \neq 0)$: Existe relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión habilidades para el trabajo con las TIC en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi Universo Mágico, Ate-Lima 2021.

$H_0 (\rho = 0)$: No existe relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión habilidades para el trabajo con las TIC en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi Universo Mágico, Ate-Lima 2021.

b) Nivel de confianza

95%

c) Nivel de significancia

$\alpha = 0.05 = 5\%$

d) Elección del test estadístico

Debido a que los resultados del test de normalidad son similares a las demás pruebas o test, se usa la Ecuación (2).

e) Resultados

Usando el SPSS versión 25, el resultado de la correlación entre la variable afectiva y la dimensión habilidades para el trabajo con las TIC, se encuentra en la Tabla 8.

Tabla 8

Correlación entre la variable pedagogía afectiva y la dimensión habilidades para el trabajo de las TIC

		Pedagogía afectiva	Habilidades para el trabajo con las TIC
Rho de Spearman	Pedagogía afectiva	Coeficiente de correlación	,551**
		Sig. (bilateral)	,004
		N	42
Habilidades para el trabajo con las TIC		Coeficiente de correlación	,551**
		Sig. (bilateral)	,004
		N	42

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

f) Análisis e interpretación

La Tabla 8 muestra que existe una moderada correlación directa, según el coeficiente $r_s = 0,551$. Para la contrastación de la hipótesis se realiza el análisis del p valor= 0,004 < 0,05, por esto se niega la hipótesis nula H_0 ; mientras la hipótesis específica H_3 es aceptada.

V. DISCUSIÓN

Se muestra que existe una correlación directa favorable entre la pedagogía afectiva y habilidades blandas, esto se evidencia en los resultados encontrados.

En primer lugar, para la variable pedagogía afectiva, según los análisis de frecuencia se observó que la mitad de los estudiantes evaluados en este estudio perciben afecto de los docentes; sin embargo, es posible considerar que algunos estudiantes de este grupo no hayan sido sinceros en sus respuestas, ya que, normalmente, los estudiantes sienten temor hacia el docente debido a que este tiene cierto control en la parte académica. Menos de la cuarta parte de los estudiantes evaluados en este estudio afirman que muy pocas veces el docente ha demostrado afecto hacia ellos; se podría decir que este aspecto es uno de los más importantes en el proceso de aprendizaje, pues según la pirámide de Maslow, el estudiante estará presto al aprendizaje luego de haber satisfecho sus necesidades de supervivencia; las cuales son fisiológicas, seguridad y sociales. Los docentes deben impartir un clima de afecto, esto se podría lograr tomando en cuenta sus necesidades, intereses y experiencias. Muchos de los escolares llegan a las escuelas con diversos problemas, de hogares disfuncionales con carencias de afecto y económicas. Ante esta situación tenemos el trabajo de brindar un soporte emocional, ser empáticos y generar confianza en ellos, impartiendo así una educación afectiva basada en el amor y el respeto.

Como se detalla anteriormente esta variable tiene tres dimensiones que son las siguientes: oportunidad, retroalimentación y consideración a las personas.

En la dimensión oportunidad se evidenció que la mitad de la cantidad total de estudiantes reciben “oportunidades” de parte del docente, sienten el apoyo y paciencia al ser escuchados, mientras la cuarta parte no lo considera así. Para este último grupo, puede suceder de que el docente esté mostrando “oportunidades”, pero que el estudiante se sienta presionado por sí mismo; este comportamiento intrapersonal puede estar evidenciado en este resultado. En clases se debe promover la colaboración activa de los escolares, darles la oportunidad de participar y expresar sus ideas sin temor, considerar que ellos también son capaces de brindar un aporte interesante.

La dimensión de retroalimentación mostró que la mitad de los estudiantes evaluados recibe una retroalimentación adecuada, por lo que el docente realiza correcciones y estimula al estudiante de tal manera que este no se sienta mal o avergonzado frente a sus compañeros. Mientras que la cuarta parte de los estudiantes no percibe dicha retroalimentación; este resultado negativo puede ser evidenciado debido a los sentimientos y emociones de cada estudiante, posible resultado muy similar a la dimensión anterior. Para esta dimensión es de vital importancia evidenciar un buen trabajo, elogiar, reconocer el esmero y la dedicación, con palabras gratificantes y motivadoras hacia los estudiantes de parte del docente.

En la dimensión consideración a las personas, aproximadamente la mitad de los estudiantes consideran que los docentes son empáticos y tienen consideración con sus estados emocionales. Sin embargo, la cuarta parte de los estudiantes no lo considera en lo absoluto, o en pequeña medida, dicha habilidad de los docentes. A pesar de este resultado negativo, la situación emocional de los estudiantes de este último grupo pudo haber afectado la imagen del docente; ya que, la inteligencia emocional, como lo denomina Goleman (1998), es un factor indispensable para la generación de climas sociales.

Tomando en cuenta esta primera variable, se observó que el profesorado es un pilar importante en la educación y tiene una gran responsabilidad al enfrentarse con estudiantes que puedan perjudicar su reputación. Por esto el saber emocional del profesorado es indispensable para generar un impacto positivo sobre los estudiantes, en particular abarcando la “totalidad” de los estudiantes, en cierta medida.

En segundo lugar, en los análisis de frecuencia para la segunda variable habilidades blandas, se observó que más de la mitad de los estudiantes emplean dichas habilidades en su centro educativo. A diferencia de que más de la tercera parte de estudiantes no o casi no emplea las habilidades blandas en su entorno escolar. Este último grupo de estudiantes puede que no hayan desarrollado completamente sus habilidades, que no tenga conocimiento del tema o, simplemente, que no le tome importancia al tema. Esto último suele suceder, ya

que en esta época están más expuestos a diferentes distracciones y se enfocan más en otros temas.

Esta segunda variable muestra tres dimensiones como las siguientes: habilidades para el trabajo en equipo, habilidades para la comunicación y habilidades para el trabajo con las TIC.

En el análisis de frecuencia de la dimensión habilidades para el trabajo en equipo se observó que las tres quintas partes de los estudiantes considera que trabajan eficientemente en equipo. Este porcentaje es uno de los más altos respecto a las demás dimensiones y pueden haber sido alterado, porque el estudiante puede confundir el “trabajo” en grupo con “pasar el rato” con los compañeros. Esta dimensión puede beneficiarse en dependencia del estado de ánimo de los estudiantes, por esto se observó que más de la tercera parte indica que a veces trabaja eficientemente. Y un pequeño porcentaje no se siente cómodo al trabajar de esta manera, debido a que al menos un estudiante en un aula prefiere trabajar individualmente. Lo anterior no se puede afirmar del todo, pero se evidencia en los resultados de esta dimensión.

En la dimensión de habilidades para la comunicación se observó que los resultados obtenidos tienen un comportamiento similar a los resultados de la dimensión habilidades para el trabajo en equipo. Esta relación es evidente debido a que se necesita de una buena comunicación para realizar eficientemente un trabajo en equipo. Por ejemplo, es necesario poseer la habilidad para la comunicación en los casos de necesidad de solicitar algún consejo o ayuda a los integrantes del grupo (Mantilla, 2002).

En la dimensión habilidades en el trabajo de las TIC se observó que menos de la mitad de los estudiantes tiene mucha facilidad para manipular la tecnología. Sin embargo, esto tiene un aspecto negativo, el cual implica que el estudiante pase más tiempo cayendo en la epidemia de las distracciones digitales. Por lo contrario, un porcentaje mayor a la mitad del total tiene dudas o no sabe manipular efectivamente la tecnología; ya que, posiblemente el acceso a la tecnología no es el elemento primordial de su hogar, debido a la escasez de recursos.

Observamos que esta segunda variable está relacionada al estudiante en sí, porque dependerá mucho del uso de diferentes recursos, por lo que el profesorado debe tener en cuenta dichos aspectos a la hora de entrenar estas habilidades.

Se observó que las variables anteriores cumplen la prueba de normalidad, ya que para esta cantidad de datos y al aplicar el test correspondiente de Shapiro Wilk, se muestra que los valores están dentro del rango del test.

Así mismo se utilizó el estadístico “ r_s ” de Spearman y el test de hipótesis, mostrando que se favorecen el rechazo de las hipótesis nulas para cualquier nivel de significación ya que las variables son de tipo ordinal.

En el test de hipótesis general se evidenció una buena correlación que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,709. Para la contrastación de la hipótesis se hizo el análisis del p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0,000 < 0,05. Demostrando así la negación de la hipótesis nula y aceptando la hipótesis general.

Así mismo Cruz Pereda (2019) determinó, como un programa de pedagogía afectiva incrementa el desarrollo personal de estudiantes de Primaria de la Institución Educativa Liceo Trujillo – 2017. En esta investigación concluyó que una forma de contribuir en dicho desarrollo es mediante la afectividad. En los resultados del pretest obtuvo una predominancia de nivel: Proceso, mientras que al culminar dicho programa se aplicó un post-test, obteniendo una predominancia de nivel Logrado. Estos resultados demuestran la gran importancia de aplicar la pedagogía afectiva para desarrollar las habilidades blandas de los escolares.

En el test de hipótesis específica H_1 se evidenció una moderada correlación con un valor del coeficiente de Spearman igual a 0,553. Para la contrastación de la hipótesis se realizó el análisis de p valor = 0,004 < 0,05. De la misma manera, se concluye la negación de la hipótesis nula y por consiguiente la aceptación de la hipótesis H_1 . Se coincide con Canre (2009), quien aplicó un módulo de intervención en estudiantes de primaria con el objetivo de conocer la importancia del factor afectivo para su desarrollo integral. El uso de estrategias para fortalecer la afectividad y solucionar los problemas que surgen al participar de manera activa en el salón de clases, permitió que los escolares eleven su autoestima y mejoren el

desenvolvimiento social. Un elemento importante para la correcta aplicación de las estrategias planteadas es el profesor que se encuentra al mando, ya que él, como principal agente, es quien debe propiciar a los estudiantes un clima afectivo promoviendo una excelente relación profesor-estudiante. Cabe precisar que, el emplear el aprendizaje colaborativo es una gran estrategia para conseguir desarrollar y fortalecer la afectividad en los estudiantes adquiriendo habilidades, actitudes y valores. De la misma forma se coincide con Sánchez-Redondo (2016) planteó una estrategia que permita al estudiante poder desarrollar de manera eficiente sus habilidades blandas. Su estudio se aplicó a 29 estudiantes de nivel secundario, obteniendo como resultado la escasez de autoestima, comunicación y liderazgo, así como también del trabajo en equipo. Por esto que como docentes y orientadores, debemos emplear diversas técnicas como la creación de talleres, dramas, actuación, exposición, uso de títeres, reflexiones grupales, etc.

En el test de hipótesis específica H_2 se evidenció una moderada correlación que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,410. Para contrastar la hipótesis se realizó el análisis del p valor = 0,042 < 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y en consecuencia se acepta la hipótesis H_2 .

Para Mujica Leiva (2015) las habilidades blandas y la inteligencia emocional tiene un vínculo que los relacionan. Por ejemplo, la comunicación efectiva, como una de las habilidades blandas, se daña principalmente por no poseer la capacidad de manejar las emociones, así como también de conocerlas, para con uno mismo y para los demás. Con esto corroboramos que al aplicar una pedagogía afectiva podemos contribuir al desarrollo de las habilidades para la comunicación ya que los estudiantes lograran tener el manejo y control de sus emociones.

Monasterio (2019) menciona que existe relación estadísticamente significativa e indirecta entre las habilidades blandas y las conductas de riesgo. Esta relación se refiere a que el comportamiento de riesgo en los estudiantes adolescentes es mucho menor cuando las competencias sociales son aplicadas a gran escala.

En el test de hipótesis específica H_3 se evidenció una moderada correlación, obtenido por el coeficiente de Spearman igual a 0,551. El contraste de la hipótesis se realizó con el análisis del p valor = $0,004 < 0,05$, negando así la hipótesis nula y por consiguiente aceptando la hipótesis H_3 . Así mismo Cuásquer et al. (2019), afirma que, la inserción de las habilidades TIC en el sector educativo implican estrategias de aprendizaje que propicien un clima cooperativo donde los estudiantes logren dominar dichas habilidades. Estas estrategias pueden ser afectivas orientadas a entrenar las habilidades blandas y las de gestión de la información que contribuyen al desarrollo de capacidades para uso de las TIC.

Los resultados coinciden con Huayta Villagaray (2017). Al aplicar un programa “La Pedagogía de la afectividad” en educación inicial afirma que es importante promover el aprendizaje afectivo es el proceso de aprendizaje, mejor aún si es desde el nivel preescolar, pues es en esa etapa los niños necesitan establecer su personalidad. Por lo mencionado es necesario profundizar un análisis acerca de la pedagogía afectiva para poder aplicarla con los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

1.- Se asume correlación fuerte directa entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021. Tal como lo evidencia el test de hipótesis general con un p valor igual a $0,000 < 0,05$ y un coeficiente de correlación igual a 0,709.

2.- Se asume una correlación moderada directa entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión habilidades para el trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021. Tal como se evidencia en los resultados mostrados del test de hipótesis H_1 con un p valor igual a $0,004 < 0,05$ y un coeficiente de correlación igual a 0,553.

3.- Se asume una correlación moderada directa entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión habilidades para la comunicación en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021. Tal como lo evidencia el test de hipótesis H_2 con un p valor igual a $0,042 < 0,05$ y un coeficiente de correlación igual a 0,410.

4.- Hay relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión habilidades para el trabajo con las TIC en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021. Tal como lo evidencia el test de hipótesis H_3 con un p valor igual a $0,004 < 0,05$ y un coeficiente de correlación igual a 0,551.

VII. RECOMENDACIONES

1.- Se recomienda a la directora y a los docentes de la institución educativa tomar en cuenta la práctica de la pedagogía afectiva, pues los resultados encontrados dan indicio de la existencia de una buena correlación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas.

2.- Se sugiere a los docentes promover el trabajo en equipo, donde los estudiantes compartan, expresen y concreten ideas para resolver alguna determinada situación, de esta forma estarán entrenando sus habilidades para el trabajo en equipo.

3.- Se aconseja a los docentes emplear una comunicación eficiente dentro del aula, expresándose correctamente, haciendo uso de palabras y de un tono adecuado. De tal forma podremos ser un modelo por seguir en los estudiantes. Así mismo se verán incentivados a emplear sus habilidades para la comunicación.

4.- Se recomienda a los docentes proponer la elaboración de trabajos y proyectos de investigación que impliquen el uso adecuado de las TIC. De modo que los estudiantes hagan uso de diferentes herramientas tecnológicas, lo cual favorecerá el desarrollo de las habilidades para las TIC.

REFERENCIAS

- Alberti, R., & Emmons, M. (2017). *Your perfect right: Assertiveness and equality in your life and relationships*. new harbinger publications.
- Aliaga Escobedo, J. A., & Del Pozo Vargas, C. M. (2020). Factores que favorecen al cambio social a través de aprendizajes y desarrollo de habilidades blandas en alumnos de los docentes pertenecientes al programa Enseña Perú. (*Tesis de Maestría*). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Arízaga López, M. D., & Molina Nieto, V. H. (2013). Contenidos afectivos-motivacionales y su incidencia en aprendizaje de los niños de Cuarto año de Educación Básica de la Unidad Educativa Alborada de la ciudad de Cuenca en el año lectivo 2012-2013. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca, Ecuador.
- Bataglia, M. A. (2008). Vulnerabilidad educativa, política e institucional en comunidades afectadas por las inundaciones de llanuras: aspectos fundamentales para la gestión y la gobernabilidad. *Geográfica digital*, 5(10), 1-19.
- Beauport, E., & Díaz, A. (1994). *Las tres caras de la mente*. Caracas: Editorial Galac.
- Brody, N., & Ehrlichman, H. (1998). *Personality psychology: The science of individuality*. Pearson College Division.
- Bruner, J. (1990). *Actos de significado mas alla de la revolucion cognitiva*. Madrid: Alianza.
- Buendía Eisman, L., Colás Bravo, M., & Hernández Pina, F. (1988). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid ; España: McGraw-Hill.
- Caballo, V. E., Salazar, I. C., Olivares, P., Irurtia, M. J., Olivares, J., & Toledo, R. (2014). Evaluación de las habilidades sociales: estructura factorial y otras propiedades psicométricas de cuatro medidas de autoinforme. *Behav Psychol*, 22(3), 375-99.
- Cabrero, B. G. (2009). Las dimensiones afectivas de la docencia. *Revista Digital Universitaria*, 10 (11). Obtenido de <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num11/art71/art71.pdf>
- Canre, Y. (2009). La dimensión afectiva y el aprendizaje en el niño en educación. (*Tesis de pregrado*). Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima.

- Cárdenas, J. (2018). *Investigación cuantitativa*. Bettina Schorr / Paul Talcott / Frauke Berg.
- Carrión, N. P., & Urbina, G. S. (2021). Habilidades blandas en la convivencia escolar en estudiantes de quinto grado de primaria. Ica, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8785-8798.
- Chase, L. (1993). *Educación afectiva: desarrollo académico, social y emocional del niño*. Editorial Trillas.
- Chávez, R. (2001). *Marco metodológico*. Obtenido de <http://virtual.urbe.edu/tesispub/0095755/cap03.pdf>
- Claro, S. (2014). El desarrollo de habilidades blandas en los estudiantes les asegurará éxito en el futuro. (*Tesis de Bachiller*). Universidad San Ignacio del Loyola, Lima.
- Córdova Huamán, E. M. (2017). Enseñanza afectiva y proceso de aprendizaje de los estudiantes de Ingeniería Ambiental de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, 2016. (*Tesis de Maestría*). Universidad César Vallejo.
- Coro Humbo, R. (2020). Habilidades blandas y convivencia escolar en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 6155 de Villa María del Triunfo, 2019. (*Tesis de Maestría*). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Criado del Pozo, M. J., Espinosa Bayal, M. Á., González-Pérez, J., Iborra Cuéllar, A., & Martínez Berruezo, M. Á. (2004). *Educación en la no-violencia: enfoques y estrategias de intervención*. Madrid : CCS, 2004. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11162/60875>
- Cruz Pereda, F. (2019). Pedagogía de la afectividad en el desarrollo personal de los estudiantes de Cuarto grado de Primaria. Trujillo 2017. (*Tesis de doctorado*). Universidad César Vallejo, Lima.
- Cuásquer, B. A., Flores, C. R., & Alba, J. A. (2019). Desarrollo de las habilidades TIC en los estudiantes. *ociedad & Tecnología*, 2(2), 36-44.
- De Zubiría Samper, M. (2004). Enfoques pedagógicos y didácticas contemporáneas. *Bogotá: FiPC*.
- Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., & Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw Hill.
- Freire, P. (1997). Pedagogía de la Autonomía: Saberes necesarios a la práctica. *Paz y Terra, Colección Lectura*.
- Fromm, E. (1997). *Anatomía de la destructividad humana*. Siglo xxi.

- Garriz Ruiz, A. (2009). La afectividad en la enseñanza de la ciencia. *Educación química*, 20, 212-219.
- Goleman, D. (1998). *Working with emotional intelligence*. Bantam Books.
- González Fragoso, C., Ampudia Rueda, A., & Guevara Benítez, Y. (2012). Programa de intervención para el desarrollo de habilidades sociales en niños institucionalizados. *Acta Colombiana de Psicología*, Vol. 15, no 2.(jul.-dic. 2012); p. 43-52.
- González, E. (2002). *Educación en la afectividad*. Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2.
- Guerra-Báez, S. P. (2019). Una revisión panorámica al entrenamiento de las habilidades blandas en estudiantes universitarios. *Psicología Escolar e Educativa*, 23.
- Heckman, J. J., & Kautz, T. (2012). Hard evidence on soft skills. *Labour economics*, 19(4), 451-464.
- Hernández Sampieri, R., Collado, F., & Lucio, C. B. (2010). *Metodología de la investigación*, 5. 5.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Lucio, P. B. (1997). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Editores, S.A.
- Hertlein, J. L. (2008). Acquisition of Soft Skills and Affective Outcomes in Online Distance Education: A Secondary School Study. (*Tesis de Maestría*). Athabasca University, Athabasca, Alberta.
- Huayta Villagaray, L. Y. (2017). La pedagogía de la efectividad en Educación Inicial. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad de Huancavelica, Huancavelica.
- Ibarra, L. (2006). El Rol del Profesor. *La Habana: Universidad de la Habana. Psicología Online*.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2015). *La evaluación en el aprendizaje cooperativo*. Ediciones SM España.
- Jugo Oblitas, J. R. (2021). Pedagogía afectiva y aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021. (*Tesis de Maestría*). Universidad César Vallejo.
- Mantilla, L. (2002). Habilidades para la vida: una propuesta educativa para convivir mejor. *Bogotá: Fe y alegría*, 31.

- Marqués, P. (2010). El desarrollo de la Tecnología Educativa. *Departamento de Pedagogía Aplicada, Facultad de Educación,*.
- Mathews, S. M., & Reddy, J. K. (2018). Soft skills of secondary level teachers. *International Journal of Research, 7(10), 374-378.*
- Maya, M. T., & Orellana, B. S. (2016). Desarrollo de soft skills una alternativa a la escasez de talento humano. *INNOVA Research Journal, 1(12), 59-76.*
- Monasterio, A. (2019). Habilidades sociales y conductas de riesgo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana. (*Tesis de Bachiller*). Universidad san Ignacio del Loyola, Lima.
- Mujica Leiva, J. (2015). *Habilidades Blandas: Educrea*. Obtenido de <https://educrea.cl/que-son-las-habilidades-blandas-y-como-se-aprenden/>
- Nieto, L. B., Carrasco, A. C., Piedehierro, A., Barona, E. G., & del Amo, R. G. (2010). El Dominio afectivo en la Enseñanza/Aprendizaje de las Matemáticas. Una revisión de investigaciones locales. *Campo Abierto. Revista de Educación, 29(1), 13-31.*
- Ortega Goodspeed, T. (2016). Desenredando la conversación sobre habilidades blandas. *Informe de educación*. Ministerio de Educación.
- Ortega, C. (2017). *El desarrollo de habilidades blandas desde edades tempranas*. Universidad ECOTEC, Guayaquil, Ecuador.
- Parella, S., & Martins, F. (2008). Metodología de la Investigación Cuantitativa (2ª Edición). *Caracas: FEDUPEL*.
- Paniora Marroquín, F. M. (2018). Redes sociales y rendimiento académico en el área de comunicación, VII Ciclo, IE N° 0169, San Juan de Lurigancho, 2016. (*Tesis de maestría*). Universidad César Vallejo, Peru.
- Patience, A. (2008). The art of loving in the classroom: a defence of affective pedagogy. *Australian Journal of Teacher Education, 33(2), 55-67.*
- Rogers, C. (2003). *El Proceso de Convertirse en Persona (decimoséptima)*. Argentina: Editorial Paidó.
- Rompelmann, L. (2002). *Affective Teaching*. Lanham, MD: University Press of America , Inc.
- Rusque, A. (2003). *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Caracas: Vadell Hermanos, 2.
- Sacoto Chuya, J. I. (2019). Pedagogía de la afectividad en el desempeño académico. (*Tesis de Bachiller*). Universidad de Guayaquil, Guayaquil.

- Salazar Torrejón, J. (2019). Plan de mejoramiento del clima laboral mediante el desarrollo de habilidades blandas de UGEL Bongará-Amazonas 2018. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad César Vallejo, Chiclayo.
- Sánchez-Redondo, I. (2016). Estrategia metodológica para el desarrollo de las habilidades blandas para los estudiantes de secundaria. (*Tesis de Maestría*). Instituto Tecnológico de Costa Rica , San Jose.
- Santos, C. E. (2017). Desarrollo de habilidades blandas desde edades tempranas. *Journal of Selection and Assessment*, 21(3), 251-263.
- Santos, C. E., Rodríguez, J. P., & Sentí, V. E. (2016). Fundamentación teórico-metodológica de una estrategia para desarrollar habilidades blandas desde la enseñanza inicial. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 3(3).
- Schulz, B. (2008). The importance of soft skills: Education beyond academic knowledge. *Journal of Language and Communication*.
- Shakir, R. (2009). Soft skills at the Malaysian institutes of higher learning. *Asia Pacific Education Review*, 10(3), 309-315.
- Shechtman*, Z., & Leichtentritt, J. (2004). Affective teaching: A method to enhance classroom management. *European Journal of Teacher Education*, 27(3), 323-333.
- Silva Chavez, J. J. (2016). Brecha porcentual entre las habilidades blandas de los estudiantes de relaciones industriales y las requeridas por empresas de Yanahuara–Arequipa, 2016. (*Tesis de Bachiller*). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú.
- Silva-Peña, I., Borrero, A. M., Marchant, P., González, G., & Novoa, D. (2006). Percepciones de jóvenes acerca del uso de las tecnologías de información en el ámbito escolar. *Última década*, 14(24), 37-60.
- Singer, M., Guzmán, R., & Donoso, P. (2009). Entrenando competencias blandas en jóvenes. *Escuela de Administración Pontificia Universidad Católica de Chile*, 20.
- Siso, J. (2002). Actitud afectiva docente-alumno en el proceso enseñanza–aprendizaje. (*Tesis de Maestría*). Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado, Venezuela.
- Soria Aldavero, E. (2012). Habilidades emocionales, relacionales y afectivas eficaces en la estrategia docente con alumnos de Educación Secundaria Obligatoria en

- un centro de la provincia de Soria. *Universidad de Valladolid*. (Tesis de Amestría).
- Tamayo y Tamayo, M. (2008). *Investigación para jóvenes*.
- Tamayo, R. P. (2012). *¿ Existe el método científico? Historia y realidad: Historia y realidad*. Fondo de cultura económica.
- Tan, K. S., Heng, C. Y., & Tan, S. (2013). Teaching school science within the cognitive and affective domains. *APFSLT*, Volume 14, Issue 1, Article 3.
- Thorndike, R. L. (1989). *Psicometría aplicada*. México: Limusa.
- Tomás, M., & Garrido, C. (2004). La educación de la afectividad. *Revista de Pedagogía*, v.25 n.74.
- Torrelles Nadal, C., Coiduras Rodríguez, J. L., Isus, S., Carrera, X., París Mañas, G., & Cela, J. M. (2011). Competencia de trabajo en equipo: definición y categorización. *Profesorado: revista de currículum y formación del profesorado*, 2011, vol. 15, núm. 3, p. 329-344.
- UNESCO. (2013). *Uso de TIC en educación en américa latina y el caribe*. Québec: UNESCO-UIS.
- Uson, A., & Sarmiento, H. (2019). *Uso pedagógico de las tecnologías informáticas y de telecomunicaciones en la escuela y formación de redes de docentes innovadores*. Obtenido de <https://repositorio.idep.edu.co/handle/001/180>.
- Vargas Zúñiga, F., & Carzoglio, L. (2017). *La brecha de habilidades para el trabajo en América Latina: Revisión y análisis en la región*. International Labour Organization.
- Velea, S., & Farca, S. (2013). Teacher's responsibility in moral and affective education of children. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 76, 863-867.
- Vigotsky. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Madrid: Editorial Grijalbo.
- Yankovic, B. (2014). Las habilidades blandas...¿ De qué se trata. *Parte I. Portal educativo*.

ANEXOS

ANEXO A. Matriz de operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALOR	NIVEL Y RANGO
Pedagogía afectiva	<p>Según Rogers (2003), el estudiante desarrollará su aprendizaje cuando llegue a ser significativo y esto sucede cuando se involucra a la persona como totalidad, incluyendo sus procesos afectivos y cognitivos. El aprendizaje es mejor si se promueve como participativo, donde el estudiante decide, mueve sus propios recursos y se responsabiliza de lo que va a aprender.</p> <p>Vigotsky (1974), afirma que "...un sistema educativo cuya finalidad corresponde a un crecimiento intelectual saludable debe conducir a un crecimiento afectivo y social igualmente sano"</p> <p>Bach y Darder (2002) afirman que cuando una persona se siente acogida, respetada y valorada por lo que es y no por lo que desean que sea o haga, se siente querida. Esta afectividad, visible y palpable, es básica para la vivencia emocional "fecunda y constructiva" y por lo tanto para la estabilidad emocional de la persona.</p>	<p>La variable pedagogía afectiva será cuantificada al ser dimensionadas en: oportunidad, retroalimentación y consideración hacia las personas. Se usará un instrumento llamado cuestionario sobre la pedagogía afectiva, valorado mediante una escala de Likert, con cinco posibles respuestas a los ítems planteados.</p>	Oportunidad	<p>Demuestra equidad</p> <p>Apoya individualmente.</p> <p>Demuestra paciencia.</p> <p>Profundiza sobre las respuestas.</p> <p>Mantiene altas expectativas</p>	<p>1</p> <p>2, 3</p> <p>4</p> <p>5, 6</p> <p>7, 8</p>	<p>Nunca 1</p> <p>Algunas veces 2</p> <p>Regularmente 3</p> <p>Casi siempre 4</p> <p>Siempre 5</p>	<p>Alto (1-24)</p> <p>Medio (25-49)</p> <p>Bajo (50-120)</p>
			Retroalimentación	<p>Corrige apropiadamente.</p> <p>Elogia el desempeño.</p> <p>Justifica los elogios con argumentos.</p> <p>Escucha activamente</p> <p>Brinda oportunidad de expresión</p>	<p>9, 10</p> <p>11, 12</p> <p>13</p> <p>14, 15</p> <p>16</p>		
			Consideración hacia las personas.	<p>Demuestra proximidad.</p> <p>Demuestra cortesía y respeto.</p> <p>Intercambia experiencias personales.</p> <p>Demuestra afecto.</p> <p>Establece límites de forma apropiada.</p>	<p>17, 18</p> <p>19, 20</p> <p>21</p> <p>22</p> <p>23, 24</p>		

Habilidades blandas	<p>Singer, Guzmán, & Donoso, (2009) definen las habilidades blandas como “un conjunto de habilidades no-cognitivas esenciales para aprender y desempeñarse exitosamente en el trabajo”. Estas habilidades son llamadas también del “saber ser”, es decir cómo debe ser una persona, qué habilidades debe poseer para desarrollar actividades y para relacionarse con los demás.</p> <p>Robles (2012), afirma que las habilidades blandas son las capacidades que mejoran la interacción de una persona, el desempeño laboral y las perspectivas de carrera.</p>	<p>La variable habilidades blandas será cuantificada al ser dimensionadas en: habilidades para el trabajo en equipo, habilidades para la comunicación y habilidades para el trabajo con las TIC. Se usará un instrumento llamado cuestionario de habilidades blandas, valorado mediante una escala de Likert, con tres posibles respuestas a los ítems planteados.</p>	Habilidades para el trabajo en equipo	Responsabilidad compartida. Interacción personal. Coordinación.	1,2 3,4 5,6	<p>Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)</p>	<p>Alto (42-60) Medio (21-41) Bajo (1-20)</p>
			Habilidades para la comunicación	Normas de comportamiento. Proceso comunicativo.	7,8 9,10,11, 12		
			Habilidades para el trabajo con las TIC	Aplicación. Ayuda de los padres u otros. Análisis de la información. Presentación de la información.	13,14 15,16 17,18 19,20		

ANEXO B. Matriz de consistencia

TITULO: LA PEDAGOGÍA AFECTIVA Y LAS HABILIDADES BLANDAS EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA MI UNIVERSO MÁGICO, ATE – LIMA 2021						
AUTOR: BONIFACIO ATANACIO LIZ ALEXANDRA ESTRELLA						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión habilidades para el trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión habilidades para la comunicación en los estudiantes de primaria</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión habilidades para el trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión habilidades para la comunicación en los estudiantes de primaria</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión habilidades para el trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021.</p> <p>Existe relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión habilidades para la comunicación en los</p>	Variable I: PEDAGOGÍA AFECTIVA			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valor
			Oportunidad	Demuestra equidad Apoya individualmente. Demuestra paciencia. Profundiza sobre las respuestas. Mantiene altas expectativas	1 2, 3 4 5, 6 7, 8	Nunca 1 Algunas veces 2 Regularmente 3 Casi siempre 4 Siempre 5
			Retroalimentación	Corrige apropiadamente. Elogia el desempeño. Justifica los elogios con argumentos. Escucha activamente Brinda oportunidad de expresión	9, 10 11, 12 13 14, 15 16	Nunca 1 Algunas veces 2 Regularmente 3 Casi siempre 4 Siempre 5
	Consideración hacia las personas	Demuestra proximidad. Demuestra cortesía y respeto. Intercambia experiencias personales. Demuestra afecto. Establece límites de forma apropiada.	17, 18 19, 20 21 22 23, 24	Nunca 1 Algunas veces 2 Regularmente 3 Casi siempre 4 Siempre 5		

de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021? ¿Qué relación existe entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión habilidades para el trabajo con las TIC en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021?	de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021. Determinar la relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión habilidades para el trabajo con las TIC en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021.	estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021. Existe relación entre la pedagogía afectiva y las habilidades blandas en su dimensión habilidades para el trabajo con las TIC en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021.	Variable II: HABILIDADES BLANDAS			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Habilidades para el trabajo en equipo	Responsabilidad compartida. Interacción personal. Coordinación.	1,2 3,4 5,6	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)
			Habilidades para la comunicación	Normas de comportamiento. Proceso comunicativo.	7,8 9,10,11,12	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)
			Habilidades para el trabajo con las TIC	Aplicación. Ayuda de los padres u otros. Análisis de la información. Presentación de la información.	13,14 15,16 17,18 19,20	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)

ANEXO C. Cuestionario de pedagogía afectiva

CUESTIONARIO PEDAGOGÍA AFECTIVA

Objetivo: Determinar el nivel de la pedagogía afectiva de los estudiantes.

Instrucciones: Estimado estudiante marca dentro del recuadro con un aspa, estas respuestas son anónimas y no es necesario que escribas tu nombre, te pido que seas sincero(a) en tus respuestas.

1	2	3	4	5
NUNCA	ALGUNAS VECES	REGULARMENTE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

N°	Enunciado	1	2	3	4	5
01	¿Mis profesores motivan constantemente la participación y diálogo en clase?					
02	¿Mis profesores me brindan orientación académica individual cuando lo necesito?					
03	¿Mis profesores atienden a las consultas que le hago fuera del horario de clase?					
04	¿Mis profesores son pacientes cuando me demoro en dar una respuesta?					
05	¿Mis profesores orientan mis respuestas de manera apropiada?					
06	¿Mis profesores me ayudan a reflexionar sobre los temas tratados?					
07	¿Mis profesores consideran importante que genere mi propia opinión sobre los temas tratados?					
08	¿Mis profesores me motivan a relacionar los temas de clase con la vida cotidiana?					
09	¿Mis profesores se muestran dispuestos a dialogar sobre la revisión de una tarea?					
10	¿Mis profesores evitan comentarios negativos cuando dan su opinión sobre mi rendimiento?					
11	¿Mis profesores me felicitan cuando obtengo buenas calificaciones?					
12	¿Mis profesores realizan críticas positivas a los trabajos encargados?					
13	¿Mis profesores explican los motivos por los cuales consideran he realizado bien una tarea?					
14	¿Mis profesores escuchan atentamente mis opiniones?					
15	¿Mis profesores me motivan a seguir participando, cuando refuerzan mis comentarios?					

16	¿Mis profesores me dejan participar y expresar libremente mis puntos de vista?					
17	¿Mis profesores se interesan por mi estado emocional?					
18	¿Mis profesores me llaman por mi nombre?					
19	¿Mis profesores siempre me demuestran cortesía en clase?					
20	¿Mis profesores son respetuosos con mis ideas.					
21	¿Mis profesores acostumbran a contarnos anécdotas de su vida personal o laboral?					

ANEXO D. Cuestionario de habilidades blandas

HABILIDADES BLANDAS

Objetivo: Determinar el nivel de habilidades blandas de los estudiantes.

Instrucciones: Estimado estudiante marca dentro del recuadro sólo con un aspa, estas respuestas son anónimas y no es necesario que escribas tu nombre, te pido que seas sincero(a) en tu respuesta.

1	2	3
NUNCA	A VECES	SIEMPRE

Nº	DIMENSIÓN 1: Habilidades para el trabajo en equipo	1	2	3
01	Participas con responsabilidad en la toma de decisiones de tu equipo.			
02	Cumples los acuerdos durante el trabajo en equipo.			
03	Aceptas, las ideas de tus compañeros, aunque no estés de acuerdo.			
04	Pides ayuda a tus compañeros (as) de equipo cuando lo necesitas.			
05	Participas activamente coordinando en las actividades que realiza tu equipo.			
06	Sustentas los trabajos realizados en coordinación con tu equipo			
	DIMENSIÓN 2: Habilidades para la comunicación			
07	Participas en la elaboración de normas de comportamiento con ideas claras.			
08	Mantienes buena disposición durante el desarrollo de los trabajos, según los acuerdos tomados.			
09	Expresas tus ideas relacionadas con el tema tratado con claridad y seguridad.			
10	Manifiestas con asertividad y coherencia tus roles.			
11	Demuestras tus habilidades comunicativas en el equipo de trabajo.			
12	Utilizas un lenguaje claro y coherente durante la exposición de tus trabajos			
	DIMENSIÓN 3: Habilidades para el trabajo con las TICs			
13	Utilizas con mayor frecuencia Google, You Tube, Facebook en la investigación de tus trabajos.			
14	Aprendes con mayor facilidad utilizando Google, You Tube, Facebook.			
15	Cuentas con el apoyo de tus padres para utilizar Google, You Tube, Facebook en tu aprendizaje.			
16	Aprendes muchas cosas al usar el Google, You Tube, Facebook cuando trabajas con la familia u otros.			
17	Te resulta fácil comprender la información más resaltante en el Google, You Tube.			
18	Tienes la habilidad para socializar y dar a conocer la información extraída del Google, You Tube.			
19	Utilizas para realizar tus trabajos Word o PowerPoint.			
20	Presentas tus trabajos de investigación con imágenes extraídas de Google.			

ANEXO E. Validación de instrumentos

Validador I



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PEDAGOGÍA AFECTIVA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Oportunidad							
1	¿Mis profesores motivan constantemente la participación y diálogo en clase?	x		x		x		
2	¿Mis profesores me brindan orientación académica individual cuando lo necesito?	x		x		x		
3	¿Mis profesores atienden a las consultas que le hago fuera del horario de clase?	x		x		x		
4	¿Mis profesores son pacientes cuando me demoro en dar una respuesta?	x		x		x		
5	¿Mis profesores orientan mis respuestas de manera apropiada?	x		x		x		
6	¿Mis profesores me ayudan a reflexionar sobre los temas tratados?	x		x		x		
7	¿Mis profesores consideran importante que genere mi propia opinión sobre los temas tratados?	x		x		x		
8	¿Mis profesores me motivan a relacionar los temas de clase con la vida cotidiana?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Retroalimentación	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Mis profesores se muestran dispuestos a dialogar sobre la revisión de una tarea?	x		x		x		
10	¿Mis profesores evitan comentarios negativos cuando dan su opinión sobre mi rendimiento?	x		x		x		
11	¿Mis profesores me felicitan cuando obtengo buenas calificaciones?	x		x		x		
12	¿Mis profesores realizan críticas positivas a los trabajos encargados?	x		x		x		
13	¿Mis profesores explican los motivos por los cuales consideran he realizado bien una tarea?	x		x		x		
14	¿Mis profesores escuchan atentamente mis opiniones?	x		x		x		
15	¿Mis profesores me motivan a seguir participando, cuando refuerzan mis comentarios?	x		x		x		
16	¿Mis profesores me dejan participar y expresar libremente mis puntos de vista?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Consideración hacia las personas	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Mis profesores se interesan por mi estado emocional?	x		x		x		
18	¿Mis profesores me llaman por mi nombre?	X		X		X		
19	¿Mis profesores siempre me demuestran cortesía en clase?	X		X		X		
20	¿Mis profesores son respetuosos con mis ideas.	X		X		X		
21	¿Mis profesores acostumbran a contarnos anécdotas de su vida personal o laboral?	x		x		x		
22	¿Mis profesores me demuestran afecto, cuando me saludan?	x		x		x		
23	¿Mis profesores suelen ser justos cuando resuelven situaciones que pasan en clase?	X		X		X		
24	¿Mis profesores toman en cuenta mi opinión para poner las normas de la clase?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Dra. Roxana Beatriz Gonzales Huaytahuilca

DNI: 06971884

Especialidad del validador: Docencia Universitaria y Habilidades Blandas

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de Diciembre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES BLANDAS

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Habilidades el trabajo en equipo							
1	Participas con responsabilidad en la toma de decisiones de tu equipo.	X		X		X		
2	Cumples los acuerdos durante el trabajo en equipo.	X		X		X		
3	Aceptas, las ideas de tus compañeros, aunque no estés de acuerdo.	X		X		X		
4	Pides ayuda a tus compañeros (as) de equipo cuando lo necesitas.	X		X		X		
5	Participas activamente coordinando en las actividades que realiza tu equipo.	X		X		X		
6	Sustentas los trabajos realizados en coordinación con tu equipo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades para la comunicación	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Participas en la elaboración de normas de comportamiento con ideas claras.	X		X		X		
8	Mantienes buena disposición durante el desarrollo de los trabajos, según los acuerdos tomados.	X		X		X		
9	Expresas tus ideas relacionadas con el tema tratado con claridad y seguridad.	X		X		X		
10	Manifiestas con asertividad y coherencia tus roles.	X		X		X		
11	Demuestras tus habilidades comunicativas en el equipo de trabajo.	X		X		X		
12	Utilizas un lenguaje claro y coherente durante la exposición de tus trabajos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades para el trabajo con las TIC	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Utilizas con mayor frecuencia Google, You Tube, Facebook en la investigación de tus trabajos	X		X		X		
14	Aprendes con mayor facilidad utilizando Google, You Tube, Facebook.	X		X		X		
15	Cuentas con el apoyo de tus padres para utilizar Google, You Tube, Facebook en tu aprendizaje.	X		X		X		
16	Aprendes muchas cosas al usar el Google, You Tube, Facebook cuando trabajas con la familia u otros.	X		X		X		
17	Te resulta fácil comprender la información más resaltante en el Google, You Tube.	X		X		X		
18	Tienes la habilidad para socializar y dar a conocer la información extraída del Google, You Tube.	X		X		X		
19	Utilizas para realizar tus trabajos Word o PowerPoint.	X		X		X		
20	Presentas tus trabajos de investigación con imágenes extraídas de Google.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Dra. Roxana Beatriz Gonzales Huaytahuilca
DNI: 06971884

Especialidad del validador: Docencia Universitaria y Habilidades blandas

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de Diciembre del 2022.



Firma del Experto Informante.

Validador II



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PEDAGOGÍA AFECTIVA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Oportunidad							
1	¿Mis profesores motivan constantemente la participación y diálogo en clase?	x		x		x		
2	¿Mis profesores me brindan orientación académica individual cuando lo necesito?	x		x		x		
3	¿Mis profesores atienden a las consultas que le hago fuera del horario de clase?	x		x		x		
4	¿Mis profesores son pacientes cuando me demoro en dar una respuesta?	x		x		x		
5	¿Mis profesores orientan mis respuestas de manera apropiada?	x		x		x		
6	¿Mis profesores me ayudan a reflexionar sobre los temas tratados?	x		x		x		
7	¿Mis profesores consideran importante que genere mi propia opinión sobre los temas tratados?	x		x		x		
8	¿Mis profesores me motivan a relacionar los temas de clase con la vida cotidiana?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Retroalimentación	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Mis profesores se muestran dispuestos a dialogar sobre la revisión de una tarea?	x		x		x		
10	¿Mis profesores evitan comentarios negativos cuando dan su opinión sobre mi rendimiento?	x		x		x		
11	¿Mis profesores me felicitan cuando obtengo buenas calificaciones?	x		x		x		
12	¿Mis profesores realizan críticas positivas a los trabajos encargados?	x		x		x		
13	¿Mis profesores explican los motivos por los cuales consideran he realizado bien una tarea?	x		x		x		
14	¿Mis profesores escuchan atentamente mis opiniones?	x		x		x		
15	¿Mis profesores me motivan a seguir participando, cuando refuerzan mis comentarios?	x		x		x		
16	¿Mis profesores me dejan participar y expresar libremente mis puntos de vista?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Consideración hacia las personas	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Mis profesores se interesan por mi estado emocional?	x		x		x		
18	¿Mis profesores me llaman por mi nombre?	X		X		X		
19	¿Mis profesores siempre me demuestran cortesía en clase?	X		X		X		
20	¿Mis profesores son respetuosos con mis ideas.	X		X		X		
21	¿Mis profesores acostumbran a contarnos anécdotas de su vida personal o laboral?	X		X		X		
22	¿Mis profesores me demuestran afecto, cuando me saludan?	X		X		X		
23	¿Mis profesores suelen ser justos cuando resuelven situaciones que pasan en clase?	X		X		X		
24	¿Mis profesores toman en cuenta mi opinión para poner las normas de la clase?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): POSEE SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: MAMANI ORCONI, HEBERT LUCAS **DNI: 07852046**

Especialidad del validador: PSICOLOGÍA EDUCATIVA.

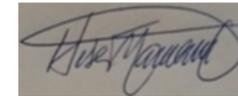
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de Diciembre del 2021.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES BLANDAS

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Habilidades el trabajo en equipo							
1	Participas con responsabilidad en la toma de decisiones de tu equipo.	X		X		X		
2	Cumples los acuerdos durante el trabajo en equipo.	X		X		X		
3	Aceptas, las ideas de tus compañeros, aunque no estés de acuerdo.	X		X		X		
4	Pides ayuda a tus compañeros (as) de equipo cuando lo necesitas.	X		X		X		
5	Participas activamente coordinando en las actividades que realiza tu equipo.	X		X		X		
6	Sustentas los trabajos realizados en coordinación con tu equipo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades para la comunicación	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Participas en la elaboración de normas de comportamiento con ideas claras.	X		X		X		
8	Mantienes buena disposición durante el desarrollo de los trabajos, según los acuerdos tomados.	X		X		X		
9	Expresas tus ideas relacionadas con el tema tratado con claridad y seguridad.	X		X		X		
10	Manifiestas con asertividad y coherencia tus roles.	X		X		X		
11	Demuestras tus habilidades comunicativas en el equipo de trabajo.	X		X		X		
12	Utilizas un lenguaje claro y coherente durante la exposición de tus trabajos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades para el trabajo con las TIC	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Utilizas con mayor frecuencia Google, You Tube, Facebook en la investigación de tus trabajos	X		X		X		
14	Aprendes con mayor facilidad utilizando Google, You Tube, Facebook.	X		X		X		
15	Cuentas con el apoyo de tus padres para utilizar Google, You Tube, Facebook en tu aprendizaje.	X		X		X		
16	Aprendes muchas cosas al usar el Google, You Tube, Facebook cuando trabajas con la familia u otros.	X		X		X		
17	Te resulta fácil comprender la información más resaltante en el Google, You Tube.	X		X		X		
18	Tienes la habilidad para socializar y dar a conocer la información extraída del Google, You Tube.	X		X		X		
19	Utilizas para realizar tus trabajos Word o PowerPoint.	X		X		X		
20	Presentas tus trabajos de investigación con imágenes extraídas de Google.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): POSEE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MAMANI ORCONI, HEBERT LUCAS DNI: 07852046

Especialidad del validador: PSICOLOGÍA EDUCATIVA

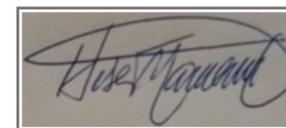
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de Diciembre del 2021.



Firma del Experto Informante.

Validador III



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PEDAGOGÍA AFECTIVA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Oportunidad							
1	¿Mis profesores motivan constantemente la participación y diálogo en clase?	x		x		x		
2	¿Mis profesores me brindan orientación académica individual cuando lo necesito?	x		x		x		
3	¿Mis profesores atienden a las consultas que le hago fuera del horario de clase?	x		x		x		
4	¿Mis profesores son pacientes cuando me demoro en dar una respuesta?	x		x		x		
5	¿Mis profesores orientan mis respuestas de manera apropiada?	x		x		x		
6	¿Mis profesores me ayudan a reflexionar sobre los temas tratados?	x		x		x		
7	¿Mis profesores consideran importante que genere mi propia opinión sobre los temas tratados?	x		x		x		
8	¿Mis profesores me motivan a relacionar los temas de clase con la vida cotidiana?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Retroalimentación	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Mis profesores se muestran dispuestos a dialogar sobre la revisión de una tarea?	x		x		x		
10	¿Mis profesores evitan comentarios negativos cuando dan su opinión sobre mi rendimiento?	x		x		x		
11	¿Mis profesores me felicitan cuando obtengo buenas calificaciones?	x		x		x		
12	¿Mis profesores realizan críticas positivas a los trabajos encargados?	x		x		x		
13	¿Mis profesores explican los motivos por los cuales consideran he realizado bien una tarea?	x		x		x		
14	¿Mis profesores escuchan atentamente mis opiniones?	x		x		x		
15	¿Mis profesores me motivan a seguir participando, cuando refuerzan mis comentarios?	x		x		x		
16	¿Mis profesores me dejan participar y expresar libremente mis puntos de vista?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Consideración hacia las personas	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Mis profesores se interesan por mi estado emocional?	x		x		x		
18	¿Mis profesores me llaman por mi nombre?	x		x		x		
19	¿Mis profesores siempre me demuestran cortesía en clase?	x		x		x		
20	¿Mis profesores son respetuosos con mis ideas.	x		x		x		
21	¿Mis profesores acostumbran a contarnos anécdotas de su vida personal o laboral?	x		x		x		
22	¿Mis profesores me demuestran afecto, cuando me saludan?	x		x		x		
23	¿Mis profesores suelen ser justos cuando resuelven situaciones que pasan en clase?	x		x		x		
24	¿Mis profesores toman en cuenta mi opinión para poner las normas de la clase?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI PRESENTA SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DRA. CALDERÓN BRAVO CATHERINE SHIRLEY DNI: 40971257

Especialidad del validador: EDUCACIÓN

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... 03 de MARZO del 20 22

..... 

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES BLANDAS

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Habilidades el trabajo en equipo							
1	Participas con responsabilidad en la toma de decisiones de tu equipo.	X		X		X		
2	Cumples los acuerdos durante el trabajo en equipo.	X		X		X		
3	Aceptas, las ideas de tus compañeros, aunque no estés de acuerdo.	X		X		X		
4	Pides ayuda a tus compañeros (as) de equipo cuando lo necesitas.	X		X		X		
5	Participas activamente coordinando en las actividades que realiza tu equipo.	X		X		X		
6	Sustentas los trabajos realizados en coordinación con tu equipo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades para la comunicación	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Participas en la elaboración de normas de comportamiento con ideas claras.	X		X		X		
8	Mantienes buena disposición durante el desarrollo de los trabajos, según los acuerdos tomados.	X		X		X		
9	Expresas tus ideas relacionadas con el tema tratado con claridad y seguridad.	X		X		X		
10	Manifiestas con asertividad y coherencia tus roles.	X		X		X		
11	Demuestras tus habilidades comunicativas en el equipo de trabajo.	X		X		X		
12	Utilizas un lenguaje claro y coherente durante la exposición de tus trabajos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades para el trabajo con las TIC	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Utilizas con mayor frecuencia Google, You Tube, Facebook en la investigación de tus trabajos	X		X		X		
14	Aprendes con mayor facilidad utilizando Google, You Tube, Facebook.	X		X		X		
15	Cuentas con el apoyo de tus padres para utilizar Google, You Tube, Facebook en tu aprendizaje.	X		X		X		
16	Aprendes muchas cosas al usar el Google, You Tube, Facebook cuando trabajas con la familia u otros.	X		X		X		
17	Te resulta fácil comprender la información más resaltante en el Google, You Tube.	X		X		X		
18	Tienes la habilidad para socializar y dar a conocer la información extraída del Google, You Tube.	X		X		X		
19	Utilizas para realizar tus trabajos Word o PowerPoint.	X		X		X		
20	Presentas tus trabajos de investigación con imágenes extraídas de Google.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI PRESENTA SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

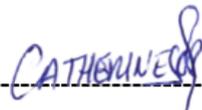
Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: DRA. CALDERÓN BRAVO CATHERINE SHIRLEY **DNI:** 40971257

Especialidad del validador: EDUCACIÓN INICIAL

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... 03 de MARZO del 2022



Firma del Experto Informante.

ANEXO. F Ficha técnica del cuestionario Pedagogía afectiva

Autor:	Erika Córdova Huamán
Año:	2021
Lugar:	Ate, Lima
Objetivo:	Determinar el nivel de la pedagogía afectiva desde la perspectiva de los estudiantes.
Muestra:	42 estudiantes de nivel primaria del IV y V ciclo de educación básica regular.
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach 0,734
Escala de medición	Nunca, algunas veces, regularmente, casi siempre, siempre
Cantidad de ítems:	24 ítems
Duración:	25 minutos

ANEXO G. Ficha técnica del cuestionario Habilidades blandas

Autor:	Margarita Robles Aguirre
Año:	2021
Lugar:	Ate, Lima
Objetivo:	Determinar el nivel de la variable habilidades blandas.
Muestra:	42 estudiantes de nivel primaria del IV y V ciclo de educación básica regular.
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach 0,932
Escala de medición	Siempre, a veces, nunca.
Cantidad de ítems:	20 ítems
Duración:	20 minutos

ANEXO H. Carta de presentación a la entidad educativa



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 24 de Noviembre del 2021

Carta de Presentación N° 201 – 2021 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

SRA:

MARÍA PINO ECHEVARRIA

MI UNIVERSO MÁGICO

DIRECTORA

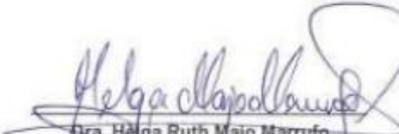
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a BONIFACIO ATANACIO LIZ ALEXANDRA ESTRELLA N° DNI N°48126683 y código de matrícula N°70025358105, estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

La pedagogía afectiva y las habilidades blandas en los estudiantes de primaria de la institución educativa privada Mi universo mágico, Ate – Lima 2021

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.


Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate



Lic. María Pino Echevarría
Directora

ANEXO I. Constancia de autorización de la institución educativa

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

En respuesta la carta de presentación N° 201 – 2021 – UCV – VA – EPG – F06L03/J donde se presenta a la maestra Liz Alexandra Estrella Bonifacio Atanacio con DNI: 48126683 para que pueda llevar a cabo su trabajo de investigación titulada “La Pedagogía Afectiva y las Habilidades Blandas en los Estudiantes de Primaria de la Institución Educativa Privada Mi Universo Mágico, Ate – Lima 2021”. Manifiesto que la solicitud es aceptada para la realización de la investigación.

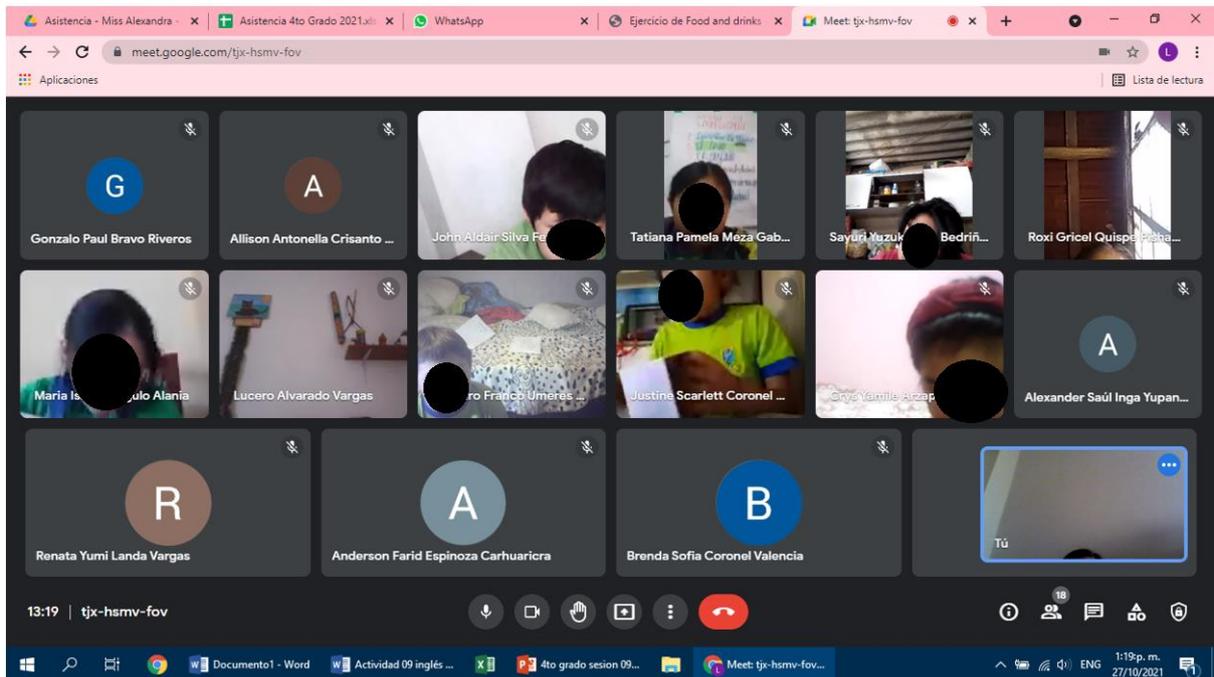
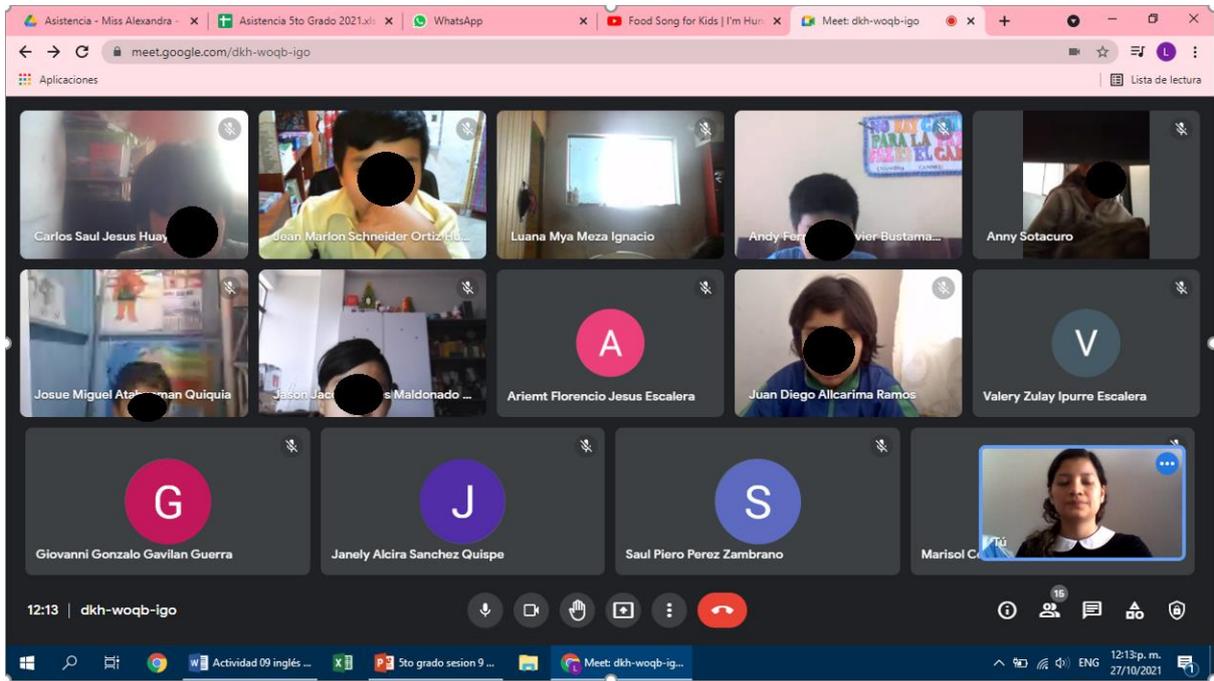
Atte.

Lima 30 de noviembre del 2021



Lic. María Pino Echevarría
Directora

ANEXO J. Evidencias del trabajo con los estudiantes



ANEXO K. Base de datos Pedagogía afectiva

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y											
1									V1: Pedagogia afectiva																											
2		I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24											
3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	2	1	4	2	2	2	2	4	2	2										
4	2	2	4	2	5	2	2	5	2	2	4	5	2	1	5	3	2	1	5	2	4	1	5	1	4											
5	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	3	5	3	4	2	2	5	3											
6	4	5	2	2	4	5	5	3	2	5	1	5	2	2	5	3	4	2	5	5	5	2	2	2	2											
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5											
8	6	3	5	4	4	5	2	3	2	1	5	2	2	1	5	3	5	2	5	5	5	1	2	5	2											
9	7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5											
10	8	5	2	2	2	5	5	3	2	2	1	5	2	2	5	5	3	2	5	5	5	2	2	5	2											
11	9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5											
12	10	5	4	5	2	4	4	4	5	5	2	2	5	4	2	1	2	2	5	4	2	3	3	5	2											
13	11	5	4	1	5	4	5	5	5	2	1	5	5	5	4	1	5	5	5	5	2	1	5	2	1											
14	12	5	4	2	5	3	2	3	2	5	5	2	3	2	2	5	2	1	5	2	5	2	2	4	1											
15	13	3	4	1	4	5	5	5	5	4	2	3	4	1	2	4	3	5	5	3	5	2	5	4	1											
16	14	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4											
17	15	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	2	3	5	2											
18	16	5	2	2	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	4	5	5	5	5	2	2	5	1											
19	17	5	5	2	5	2	5	5	2	2	5	5	5	1	5	5	5	2	5	5	5	2	5	3	1											
20	18	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5											
21	19	4	1	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	1	5	5	5	1	5	5	5											
22	20	3	5	5	3	2	3	4	3	1	2	2	1	1	5	2	4	4	5	4	4	5	2	5	1											
23	21	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5											
24	22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	1	2	5	5											
25	23	4	4	5	5	3	2	3	4	1	1	5	1	1	5	5	3	1	5	1	5	1	1	1	1											
26	24	5	2	2	4	2	5	5	3	3	1	5	2	4	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5											
27	25	4	3	2	4	3	3	4	4	2	4	2	3	2	4	4	5	3	2	3	3	5	4	5	3											
28	26	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	1	2	4	2	5	3	1	5	4	5	1	2	5	1											
29	27	5	2	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5											
30	28	5	2	2	3	3	5	2	3	4	4	5	1	4	4	2	2	4	5	5	5	1	5	2	1											
31	29	5	5	5	5	5	5	5	2	3	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5											
32	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5											
33	31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	5	5											
34	32	3	2	4	3	2	4	5	4	1	5	1	2	1	5	3	2	1	5	3	4	2	1	3	3											
35	33	5	5	4	5	5	5	5	5	2	1	1	1	5	5	2	5	1	5	5	5	1	1	1	5											
36	34	5	5	4	5	5	5	2	1	5	1	1	5	5	5	1	5	5	5	4	2	1	5	5	1											
37	35	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	2	5	5	5	5	3	5	2	5	5	4	5	5											
38	36	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5											
39	37	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	2	5	5	5											
40	38	4	1	5	2	4	2	5	5	2	4	4	2	2	5	2	5	1	5	5	2	1	2	5	2											
41	39	2	2	2	3	3	4	3	2	2	4	4	5	5	4	2	2	2	2	5	5	2	2	4	3											
42	40	5	4	3	4	5	5	4	5	5	1	5	4	5	5	5	2	2	5	5	5	5	4	5	1											
43	41	4	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	4	1	5	5											
44	42	2	2	2	2	5	5	2	5	1	2	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	4	4											

Base de datos Habilidades blandas

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
1	V2: HABILIDADES BLANDAS																				
2	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	
3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1
4	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	1	2	2	2	1	1
5	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2
6	4	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3
7	5	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3
8	6	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2
9	7	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	8	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3
11	9	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2
12	10	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
13	11	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
14	12	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
15	13	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3
16	14	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2
17	15	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	1	1	3	3	3
18	16	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2
19	17	2	3	2	2	3	3	3	3	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	3
20	18	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2
21	19	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3
22	20	3	3	3	1	3	3	2	3	3	1	1	3	3	2	1	2	3	3	2	3
23	21	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3
24	22	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3
25	23	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3
26	24	2	3	2	3	2	3	1	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3
27	25	2	3	3	1	2	3	3	1	2	2	2	2	1	1	3	3	1	3	1	1
28	26	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	1	2	3	3
29	27	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2
30	28	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
31	29	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	3	1
32	30	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
33	31	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2
34	32	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2
35	33	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
38	36	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3
39	37	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3
40	38	2	3	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2
41	39	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3
42	40	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2
43	41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
44	42	2	2	2	2	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES LIMO FERNANDO ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "La Pedagogía Afectiva y las Habilidades Blandas en los Estudiantes de Primaria de la Institución Educativa Privada Mi Universo Mágico, Ate – Lima 2021.", cuyo autor es BONIFACIO ATANACIO LIZ ALEXANDRA ESTRELLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Febrero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES LIMO FERNANDO ANTONIO DNI: 09256713 ORCID: 0000-0002-5494- 9794	Firmado electrónicamente por: FFLORESLI el 02-02- 2023 10:35:36

Código documento Trilce: TRI - 0530436