



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Habilidades blandas y la práctica docente en las instituciones
educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE EDUCACIÓN

AUTORA:

Bendezu Lopez, Monica Mirian (orcid.org/0000-0003-4602-8730)

ASESOR:

Dra. Rodriguez Rojas, Milagritos Leonor (orcid.org/0000-0002-8873-1785)

CO-ASESORA:

Dra. Sihuay Maravi, Norma (orcid.org/0000-0002-4023-2688)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios por brindarme sabiduría y fortaleza en cada momento.

A mis padres por su inmenso amor y ser mi inspiración en todo lo que hago para poder llegar a mis metas.

Agradecimiento

A los docentes de la Universidad Cesar vallejos que con sus conocimientos nos motivaron en todo este tiempo para culminar la maestría, en especial a la doctora Milagritos Rodríguez Rojas quien fue guía y orientadora en este trabajo de investigación.

| Índice de contenidos | Pág. |
|---|-------------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de gráficos y figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 11 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 11 |
| 3.2 Variables y operacionalización | 12 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 14 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 14 |
| 3.5 Procedimientos | 15 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 16 |
| IV. RESULTADOS | 17 |
| 4.1. Resultados descriptivos | 17 |
| 4.2. Resultados inferenciales | 22 |
| IV. DISCUSIÓN | 26 |
| V. CONCLUSIONES | 32 |
| VI. RECOMENDACIONES | 33 |
| REFERENCIAS | 34 |
| ANEXOS | |

| Índice de tablas | Pág. |
|--|-------------|
| Tabla 1. Juicio de Expertos de los Instrumentos | 15 |
| Tabla 2. Confiabilidad de Instrumentos | 15 |
| Tabla 3. Resultados Descriptivos de las Habilidades Blandas | 17 |
| Tabla 4. Frecuencias y Porcentajes de los Niveles con respecto a las Dimensiones de la Variable Habilidades Blandas | 18 |
| Tabla 5. Resultados Descriptivos de la Dimensión Gestión Pedagógica | 19 |
| Tabla 6. Frecuencias y Porcentajes de los Niveles con Respectto a las Dimensiones de la Variable Habilidades Blandas | 20 |
| Tabla 7. Prueba de Normalidad | 22 |
| Tabla 8. Nivel de Correlación entre Habilidades Blandas y Práctica Docente | 22 |
| Tabla 9. Nivel de Correlación entre Habilidades Blandas y Planificación de Aprendizaje | 23 |
| Tabla 10. Nivel de Correlación entre Habilidades Blandas y Mediación de Aprendizaje | 24 |
| Tabla 11. Nivel de Correlación entre Habilidades Blandas y Evaluación de Aprendizaje | 25 |

| Índice de gráficos y figuras | Pág. |
|--|-------------|
| Gráfico 2. Resultados Descriptivos en Porcentajes de las Habilidades Blandas | 17 |
| Gráfico 2. Resultados Descriptivos en Porcentajes de la Dimensiones de la Variable Habilidades Blandas | 19 |
| Gráfico 3. Resultados Descriptivos en Porcentajes de Práctica Docente | 20 |
| Gráfico 4. Resultados Descriptivos en Porcentajes de la Dimensiones de la Variable Práctica Docente | 21 |

Resumen

El presente estudio trata sobre las habilidades blandas y la práctica docente en las instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima, 2022, el cual tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables, asimismo, se identificó la relación de las habilidades blandas y las dimensiones de práctica docente para lo cual se basó en la metodología de la investigación básica con un nivel descriptivo correlación y de enfoque cuantitativo.

La población fue 100 docentes de diferentes instituciones educativas, a quienes se les aplicó dos cuestionarios, uno por cada variable, los mismo que sus respuestas estuvieron enfocadas en la valoración de la escala de Likert y, una vez obtenido los datos fueron procesados a nivel descriptivo para obtener la apreciación de los consultados de acuerdo con los niveles propuestos. De igual manera, los datos obtenidos fueron procesado a nivel inferencial con la finalidad de identificar los niveles de correlación a través del coeficiente de Rho de Pearson.

Finalmente, con los resultados obtenidos se pudo concluir que las habilidades blandas se relacionan significativamente con la Práctica Docente, con un nivel positivo considerable al resultar un coeficiente de Rho de Pearson de $r = 0.751$ y su significativa $=0.000 < 0.05$.

Palabras clave: Habilidades blandas, Práctica docente, Planificación de aprendizaje, Mediación de aprendizaje, Evaluación de aprendizaje.

Abstract

The present study deals with soft skills and teaching practice in public educational institutions of the Puente Piedra district, Lima, 2022, which aimed to determine the relationship between both variables, likewise, the relationship between soft skills and the dimensions of teaching practice, for which it was based on the methodology of basic research with a descriptive correlation level and a quantitative approach.

The population was 100 teachers from different educational institutions, to whom two questionnaires were applied, one for each variable, the same as their responses were focused on the assessment of the Likert scale and, once the data was obtained, they were processed at a descriptive level. to obtain the appreciation of those consulted according to the proposed levels. Similarly, the data obtained were processed at an inferential level in order to identify the levels of correlation through Pearson's Rho coefficient.

Finally, with the results obtained, it was possible to conclude that soft skills are significantly related to Teaching Practice, with a considerable positive level resulting in a Pearson's Rho coefficient of $r = 0.751$ and its significance $=0.000 < 0.05$.

Keywords: Soft skills, Teaching practice, Learning planning, Learning mediation, Learning assessment.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad los procesos y desarrollo en todo tipo de organizaciones enfrenta necesidades y requerimiento distinto a tiempos en las que el conocimiento y formación académica de las personas era fundamental, hoy en día las instituciones y empresas consideran que el capacitar y actualizar a su personal en el dominio de conocimientos, técnicas y procedimientos específicos se puede lograr en tiempos cortos, sin embargo, es mucho más complejo empoderarlos de habilidades, capacidades y actitudes que les permita interactuar de manera eficiente con sus pares, administradores y público usuario, en ese sentido los procesos de elección de personal en la actualidad se orientan bajo el criterio de manejo de habilidades blandas como condición fundamental para un desempeño óptimo del personal, sobre todo si el cumplimiento de funciones gira en torno a relaciones permanentes con usuarios o demandantes.

En el ámbito actual, según La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2021), en el mundo laboral se pueden identificar y se dispone de una alta demanda laboral con cualificaciones certificadas abundantes, pero es complejo reconocer e identificar el potencial y fortalezas de las habilidades blandas para el ejercicio de un determinado puesto de trabajo. Las condiciones de confinamiento han generado problemas en la dimensión física, mental y emocional de los individuos, el uso excesivo de recursos tecnológicos para llevar a cabo actividades cotidianas, laborales, educativas y de distracción ha generado desorden en la vida de las personas reflejándose en perturbaciones por excesivo uso de tecnologías generando tecnoestrés.

En América Latina, según World Economic Forum (2018), el 40% de empresas detectaron tener dificultades para disponer de personal con habilidades adecuadas; en Argentina el 59% del grupo empresarial luchan por contratar personal que muestren habilidades blandas, en Colombia el 50% y en el Perú el 49%. Durante el periodo de la recesión vivida entre el 2015 y 2016 y el proceso de recuperación posterior, Latinoamérica se ha configurado como la zona que ha evidenciado la mayor brecha de habilidades blandas en comparación con otras partes del mundo.

El informe de Adeco Perú (2021), detectó que el escenario de pandemia puso a la población en una situación de generación de estrés a nivel individual y profesional, sin embargo, se ha podido evidenciar que han sido las habilidades blandas las que más se han desarrollado permitiendo a las personas poner en práctica la adaptabilidad frente a escenarios imprevistos, demostrando automotivación para el trabajo remoto responsable y cumpliendo metas con supervisión nula.

En el ámbito educativo, la práctica docente en un escenario de confinamiento social conllevó a implementar la educación a distancia de manera virtual haciendo uso de herramientas tecnológicas hecho que obligó a los docentes a agenciarse de equipamiento tecnológico, disponibilidad de servicio de internet y dominio de competencias digitales para poder planificar y desarrollar experiencias de aprendizaje de manera remota. Además de hacer frente a situaciones descritas, los docentes han tenido que constituirse en orientadores de familias para que realicen el seguimiento al proceso de aprendizaje de sus hijos, todo ello ha exigido la puesta en práctica no solo de nuevas estrategias a nivel pedagógico, sino desarrollar habilidades de interacción en un escenario nuevo imprevisto, asumiendo funciones de atención no solo a estudiantes sino a padres de familias.

En las instituciones del sector educativo a nivel públicas del distrito de Puente Piedra en Lima, durante el proceso del servicio educativo a distancia y en el proceso de retorno a la educación presencial se ha podido evidenciar las dificultades para la readaptación y normalización del servicio educativo, dentro de estas limitaciones se puede citar dificultades en la interacción comunicativa entre los integrantes del colectivo educativo, falta de confianza y seguridad de padres de familia para enviar a sus hijos a las escuelas, inseguridad y temor en docentes frente a posible contagio por falta de vacunación, dificultades para retomar estrategias y acciones propias del trabajo en equipo de docentes para la planificación pedagógica, confusión en la comunicación de objetivos institucionales por falta de actualización de instrumentos de gestión y limitaciones en la generación de espacios por falta de tiempo.

Con lo descrito en la problemática realizado en diferentes niveles, el estudio plantea el siguiente problema ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y la práctica docente en las instituciones educativas públicas del distrito Puente

Piedra, Lima, 2022?, los problemas específicos que se plantean son; ¿cuál es la relación entre las habilidades blandas y las dimensiones de práctica docente en las instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima, 2022?

La presente investigación se justificó teóricamente, porque aborda las habilidades blandas, que para Raciti, et al. (2015) son esenciales en el proceso de enseñanza, al ser las aptitudes no técnicas relacionadas a la manera de trabajar del docente; y por su parte la práctica docente, para Aparicio (2018) es el conjunto de actividades mediante los cuales el docente planifica, desarrolla y evalúa, las mismas que se articulan para configurar el proceso enseñanza-aprendizaje para que un grupo de estudiantes logren desarrollar aprendizajes significativos. Por tal motivo se realizó el proceso de recopilación y análisis de información de diferentes perspectivas teóricas con el fin de contribuir al cuerpo de conocimientos existente.

Con relación a la justificación práctica, se menciona que con el conocimiento de aspectos operativos de las variables habilidades blandas y la práctica docente se puede implementar estrategias que permita mejorar las relaciones interpersonales y el servicio educativo. Desde la perspectiva metodológica, se justificó en la medida que permita desarrollar y validar procedimientos, técnicas e instrumentos considerando las variables de estudio y el contexto de la investigación, proceso que conlleve a realizar la contrastación de hipótesis de la posible asociación entre las variables, las mismas que pueden ser de utilidad como referente para futuros estudios en el campo educativo.

El objetivo general fue determinar la relación entre las habilidades blandas y la práctica docente en las instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima, 2022; entre los objetivos específicos planteado son: determinar la relación entre las habilidades blandas y las dimensiones de práctica docente en las instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima, 2022.

En relación con la hipótesis general se determinó que existe relación significativa entre las habilidades blandas y la práctica docente en las instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima, 2022. Además, se plantea las hipótesis específicas; existe relación significativa entre las habilidades blandas y las dimensiones de práctica docente en las instituciones educativas públicas distrito Puente Piedra, Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes internacional:

Pérez y Soto (2021) Panamá, ejecutaron su estudio sobre las habilidades blandas como herramienta competitiva durante la pandemia. La investigación fue de tipo descriptivo, investigación acción y a través del análisis de datos en campo y el análisis documental pudo concluir que se interrelacionan el uso de herramientas tecnológicas y la importancia de la capacitación en habilidades blandas.

Espinoza y Gallegos (2020) Ecuador, buscaron identificar la asociación de las habilidades blandas y el entorno laboral desde la perspectiva de los estudiantes de una universidad privada. Para lo cual utilizaron un método descriptivo correlacional, la población empleada en esta investigación fueron 217 universitarios, entre sus conclusiones más importantes se pueden describir que las habilidades blandas están desarrolladas a un 36.4% y se relacionan con las acciones de la vida diaria.

Quesada (2019) Colombia, desarrolló un estudio sobre las habilidades blandas necesarias para mejorar la interrelación de los líderes gerenciales, el cual se enmarcó y desarrolló como estudio aplicado para realizar una propuesta de solución de conflictos. El estudio utilizó la encuesta de liderazgo y dirección, llegando a la conclusión que los niveles de habilidades blandas considerando sus dimensiones repercute en la calidad de relaciones gerenciales con los administrados en la organización.

Cabezas (2019) Ecuador, desarrolló su trabajo investigativo sobre la gestión del conocimiento y la práctica docente, en el cual pudo analizar una muestra de 52 personas y sus resultados hallaron que existe una correlación directa entre las variables de nivel baja, con un equivalente a $r = 0,279$, lo que demostró que mejora la gestión del conocimiento mejora la práctica docente.

Salinas (2021) Ecuador, en su estudio sobre trabajo colegiado y práctica docente, busco determinar la relación entre las variables trabajo colegiado y práctica docente, para lo cual en una muestra de 10 docentes aplicó el cuestionario llegando a la interpretación que las variables no relacionan significativamente con la práctica docente, esto se interpreta que la primera variable no infiere

directamente en la segunda, ya que no garantiza que el docente adopte nuevas técnicas para sus clases.

En los antecedentes nacionales:

Rodríguez (2020) Lima, en su estudio investigativo sobre habilidades blandas y el desempeño de los docentes realizado en la Universidad Norbert Wiener, tuvo como propósito de reconocer la relación entre los componentes en mención, para lo cual empleó una metodología basada en la perspectiva cuantitativa, con un diseño descriptivo correlacional. Los resultados del estudio identificaron la asociación directa de 0.601 entre las variables de acuerdo a la muestra de investigación.

Martínez (2021) Ancash, en su estudio sobre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en una entidad educativa de Cascajal Bajo, buscó determinar la relación entre las variables, para lo cual aplico el nivel de la investigación correlacional a través de la muestra censal, logrando evidenciar la relación significativa y entre sus conclusiones principales determino que se generó un aprendizaje autónomo desde la generación de habilidades blandas.

Cadillo, et al. (2022) desarrollaron una investigación en Lima sobre el desarrollo de las habilidades blandas en los adolescentes. Este estudio fue aplicado en 102 adolescentes logrando determinar que no existen diferencias significativas, por lo tal motivo se concluyó que durante el tiempo de pandemia las habilidades blandas se desarrollan por igual sin importar el género en los adolescentes.

Menacho, et. al (2022) Comas, en su estudio sobre la influencia de la inteligencia emocional en el clima institucional en docentes, indagó a través de una muestra censal de 139 profesores y utilizando un estudio de tipo básico de enfoque cuantitativo, como influye ambas variables en los docentes. Concluyendo que el clima institucional depende de la inteligencia emocional de los profesores.

Calixto (2022) San Juan de Lurigancho, en su estudio ejecutado sobre las habilidades blandas y la educación híbrida, pudo identificar a través de un estudio básico correlacional con una muestra de 70 profesores, que existe relación significativa entre los componentes en mención, al obtener como resultado un coeficiente de correlación de 0,306 lo que determinó una correlación directa débil.

Solórzano (2018) Lima, con su investigación sobre la gestión educativa y la práctica docente realizada en una entidad educativa, logró evidenciar la relación que existe entre las variables, ya que se obtuvo una correlación del 0,931; lo cual se interpreta con un nivel positivo alto, para dicho estudio utilizó una población de 60 docentes.

Achata (2018) en su trabajo investigativo en Puno, sobre el currículo nacional y el desempeño docente, logró mediante un tipo de investigación descriptivo correlacional evidenciar que la correlación significativa entre las variables es de 0.578, demostrando que a mayor conocimiento del currículo nacional mejora el desempeño del docente. Además, identificó que el 78% de los docentes opinan que mantienen un desempeño satisfactorio en sus aulas.

Para abordar el estudio de la variable habilidades blandas, fue necesario elaborar una contextualización del concepto al escenario de su uso, según Raciti, et al. (2015) es un conjunto de atributos y cualidades socioemocionales que a un individuo le permitió interactuar de manera efectiva y eficiente con los demás miembros del colectivo, esenciales para un buen desempeño en el ámbito laboral y en cualquier entorno de convivencia colectiva. Por su parte Singer et al. (2009) las conceptualiza como un conglomerado de habilidades no-cognitivas importantes para aprender y desenvolverse exitosamente en el trabajo. En cambio, para Guerra (2019) las habilidades blandas es el conjunto de habilidades socio-afectivas que se ponen en práctica cuando las personas interactúan con otras y que les permite hacer frente a situaciones complejas, desafiantes, retadoras y exigentes.

De acuerdo a la revisión bibliográfica mencionadas, se puede inferir que estos autores hacen mención que las habilidades blandas se comprenden como el resultado de combinar las habilidades sociales, habilidades comunicativas, de forma de ser, dominio emocional que posibilitan a las personas interactuar de manera efectiva con los demás miembros del colectivo, por tanto, será fundamental y apreciado en la actualidad porque posibilita y viabiliza el funcionamiento y eficiencia de las organizaciones y de los equipos de trabajo.

En el mundo de la educación y la empleabilidad actual se vienen implementando sistemas, procesos y estrategias para el desarrollo y potenciación de las habilidades blandas en los individuos, se pretenden individuos con altos

niveles de adaptabilidad, dinámicas y capacidad para responder de forma favorable a las adversidades y situaciones emergentes, sin embargo, aún no se define de manera clara y contundente las evidencias para su medición, mucho más, no se puede definir si los actuales intentos y métodos para establecer el nivel de las habilidades blandas serán las convenientes y únicas para los siguientes años (Espinoza y Gallegos, 2020).

En el presente estudio investigativo se consideró 4 dimensiones para las habilidades blandas, tomadas del estudio de Espinoza y Gallegos (2020) quien considera las siguientes: Trabajo en equipo, liderazgo, negociación y empatía.

Según Bonavia, et al. (2015) el trabajo en equipo es una serie de actividades ejecutadas por dos o más maestros para alcanzar una meta en común a través del mecanismo de interacción, coordinación y ajuste mutuo. Además, se hace evidente cuando los integrantes de la institución participan en la programación y las decisiones de la entidad.

Aparicio et al. (2021), el trabajo en equipo logra en las instituciones mejorar gradualmente sus capacidades, ya que se desarrolla mediante actividades en conjunto y los trabajadores tienden a efectuar sus labores de manera parcial, lo que permite a las entidades lograr mejorar sus sistemas de trabajo durante las actividades.

El liderazgo, según Raciti, et al. (2015) hace relación a la capacidad que tienen los individuos para influir y movilizar a un colectivo humano hacia el logro de objetivos y metas comunes determinadas. Tolentino (2020) sostiene que la esencia del liderazgo es el logro de objetivos que valen la pena con los esfuerzos conjuntos de otros, por lo tanto, las buenas habilidades de liderazgo son importantes.

La negociación, como dimensión de las habilidades blandas son la capacidad para afrontar y resolver diferentes situaciones derivadas de diferentes tipos de relaciones en un grupo, lo que se manifiesta en la capacidad de llegar a acuerdos de paz a través de la negociación y el consenso ante los desacuerdos o conflictos que se presenten.

Por último, para Raciti, et al. (2015) la empatía como dimensión se la considera como la capacidad que posee y practica una persona en su interacción

con otra u otras para entender la posición de otra persona, siendo capaz de percibir el estado anímico de los demás, comprendiendo sentimientos, emociones, necesidades, demandas y expectativas, asumiendo un vínculo de confianza y armonía emocional.

Para Ruiz (2017), definió que la empatía cognitiva se presta a la comprensión y las respuestas analíticas, lo que permite que una persona se ponga en el lugar de otra en función de lo que observa, lo que la persona comunica o la información disponible en la memoria como perspectiva.

Respecto a la variable práctica docente, Aparicio (2018) manifiesta que es el conjunto de actividades mediante los cuales el docente planifica, desarrolla y evalúa, las mismas que se articulan sistemáticamente para configurar el proceso enseñanza-aprendizaje para que un grupo de estudiantes logren desarrollar aprendizajes significativos que le permitan desenvolverse frente a escenarios que se le muestren.

Vergara (2016) afirmó que es el desempeño de los docentes, ya que es el agente que moviliza aprendizajes en otros y sobre una realidad específica haciendo uso estratégico de un conjunto de medios y recursos, la práctica docente se diferencia de otras praxis en la potencialidad de que ésta tiene una participación teleológica y de conocimiento humano en la comprensión y transformación del contexto, es decir, la utilidad e influencia del acto consciente y razonado de las intervenciones y cambios provocados con fines de desarrollo del ser humano con intencionalidad y planificación.

En cambio, para Baque y Viguera (2021) la definieron como el nivel de competencia pedagógica evidenciado por los docentes en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje, es decir, desde la planificación, pasando por la mediación y acompañamiento, cerrando con la evaluación, para ello hoy en día el docente debe tener dominio disciplinar, dominio pedagógico y dominio en el uso de herramientas tecnológicas.

Por otro lado, Martínez y Lavín (2017) la conceptualizan como la acción ejercida y evidenciada por el docente durante práctica, competencia para integrar habilidades, conocimientos y actitud para atraer la atención de los alumnos y mantenerlo durante toda la ejecución de las jornadas de aprendizaje.

El ejercicio de la práctica docente, como manifestación observable de competencia profesional debe articular ciertas cualidades, según Garcilazo (2020), consideró que la adaptabilidad, es fundamental para que el docente sea capaz de asimilar y acomodar su actuación frente a situaciones nuevas o emergentes, imprevistas; la capacidad comunicativa le permitirá interactuar con eficiencia, pertinencia y tolerancia comprendiendo a sus estudiantes mediante la escucha activa, asertividad y comunicación horizontal que genere confianza y seguridad en su interlocutor; actitud positiva e iniciativa para sensibilizar, emocionar y generar expectativa en los estudiantes, enfrentar a situaciones emergentes y aprovecharlas convirtiéndola a situaciones con potencial para generar aprendizajes; trabajo en equipo para conjugar y articular las capacidades de todos los integrantes de la comunidad del sector educativo y alcanzar los objetivos institucionales.

Para el desarrollo de recojo de información de la variable práctica docente se tuvo en consideración tres dimensiones: La planificación del proceso de aprendizaje, la mediación durante el desarrollo del aprendizaje, y la evaluación de los avances y logros de aprendizaje (Niño y Bahamonde, 2019).

La Planificación del aprendizaje, según Melo (2018), como dimensión de la práctica docente hizo referencia del conjunto de quehaceres que permiten al docente prever, decidir y sistematizar las experiencias de aprendizaje que llevarán a cabo los estudiantes para alcanzar el desarrollo de las competencias en cada una de las áreas de aprendizaje, en el proceso de planificación se debe considerar las necesidades, expectativas, intereses y particularidades en general de los estudiantes, además tener en consideración las condiciones del contexto de modo que las actividades sean retadoras y desafiantes. Es fundamental precisar los criterios con los que serán evaluados los mismos que deben estar alineados con el propósito de aprendizaje, retos y desafíos.

Para Alejandro (2018) la planificación de la sesión es el nivel final en la especificación del curso e incluye una parte integral del trabajo diario de acuerdo con los objetivos del curso.

La mediación del aprendizaje, según Zapata (2016), son las condiciones adecuadas para que los escolares pongan en práctica sus iniciativas con seguridad y autonomía asuman la gestión y construcción de sus aprendizajes orientados al

desarrollo de las competencias de las áreas curriculares. La mediación pedagógica se pone en práctica cuando los docentes generan ambientes de confianza, motivación, emociones positivas y expectativa en los estudiantes, a ello se debe agregar que el docente debe socializar con claridad el propósito de aprendizaje, la manera cómo será evaluado el estudiante, y brindar atención a solicitudes y requerimientos de orientación durante la clase.

Por su parte, Bastos (2016) es un proceso en el que los integrantes, con la ayuda de uno o más neutrales, aíslan sistemáticamente los temas en disputa para identificar oportunidades, considerar alternativas y llegar a un acuerdo mutuo que satisfaga sus necesidades.

La evaluación del aprendizaje, como componente de la práctica docente es cuando el docente observa, recoge y analiza información respecto al propósito de aprendizaje previsto, haciendo uso de los criterios de evaluación para determinar cuáles son los avances logrados, las dificultades para lograr los propósitos de aprendizaje y los logros alcanzados por los alumnos, implementando el proceso de retroalimentación reflexiva en los estudiantes (Minedu, 2021). El proceso de la evaluación de los aprendizajes debe tomar en consideración aspectos específicos como: el seguimiento y acompañamiento permanente al estudiante en el proceso de construcción, recoger evidencias, analizarlas y valorarlas tomando como referente siempre los criterios de evaluación socializados con los escolares, comunicar de manera oportuna y pertinente los resultados de la evaluación.

Para Chaviano, et. al (2016) es el proceso en el que se logran realmente estos cambios de comportamiento, y ese objetivo real es crea un aprendizaje significativo, colaborativo e interactivo que demuestre el dominio de las teorías o sus deficiencias.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

El estudio fue de tipo básico y nivel aplicado puesto que permite tomar conocimiento de otras investigaciones, planteamientos, teorías e información de primera fuente para analizar y comprender un hecho o fenómeno, no obstante, sin fines de ejecuciones prácticas llegando a ampliar sus explicaciones. Además, buscó dar solución a una problemática (Sampieri y Mendoza, 2018).

El procesamiento de datos de las variables, se realizó desde los procedimientos del enfoque cuantitativo, Creswell (2017) debido a que se realizó procesos de medición de datos por métodos y procedimientos de la estadística descriptiva e inferencial que determinaron el objetivo de la investigación (Sánchez et al., 2018).

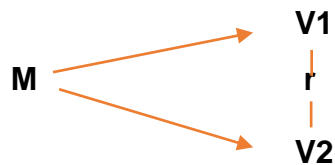
3.1.2 Diseño de la investigación

Considerando los niveles tomados, el estudio se caracterizó por ser un estudio descriptivo correlacional, ya que permitió determinar las relaciones que existen entre las variables estudiadas (Osada y Salvador, 2021). Tomando como referencia el tiempo de recolección de datos, esta investigación fue un estudio transversal, es decir, la aplicación de los instrumentos se completó en un momento específico y determinado tiempo (Cvetković Vega et al., 2021).

El análisis se encuadró en procesos metodológicos hipotético deductivos, ya que se formuló hipótesis general y específicas, que fueron contrastadas, luego discutidas y se lleva a cabo utilizando un razonamiento lógico y deductivo, lo que dio como resultado una estructura de conclusiones sobre los hechos examinados (Rodríguez y Pérez, 2017),

La presente investigación fue bajo un diseño descriptivo correlacional, pues en primera instancia se caracterizará cada variable para luego establecer la relación entre ellas (Roy et. al, 2019).

Por lo expuesto, en el nivel y tipo de investigación se puede graficar mediante el esquema:



Donde:

M: Instituciones educativas públicas de Puente Piedra

V1: Habilidades Blandas

V2: Práctica docente

r: coeficiente de correlación

3.2 Variables y operacionalización

En referencia a la variable habilidades blandas, Raciti, et al. (2015) menciona que es el conjunto de atributos y cualidades socioemocionales que a un individuo le permite interactuar de manera efectiva y eficiente con los demás miembros del colectivo, esenciales para un buen desempeño en el ámbito laboral y en cualquier entorno de convivencia colectiva.

Operacionalmente la variable en mención se constituyó en el conjunto de recursos que permiten optimizar las relaciones interpersonales y fortalecer el desempeño de las personas en cualquier contexto colectivo, para efectos del estudio se considera 4 dimensiones: el trabajo en equipo, liderazgo, negociación y empatía, los datos se recogen mediante el instrumento de 20 ítems con respuesta tipo escala de Likert.

Trabajo en equipo, es una serie de actividades realizadas por dos o más docentes para lograr una meta en común a través del mecanismo de interacción, coordinación y ajuste mutuo.

Liderazgo es como componente principal de las habilidades blandas hizo relación a la capacidad que tienen los individuos para influir y movilizar a un colectivo humano hacia el logro de objetivos y metas comunes determinadas.

Negociación, como dimensión de las habilidades blandas son la capacidad para afrontar y resolver diferentes situaciones derivadas de diferentes tipos de relaciones en un grupo, lo que se manifiesta en la capacidad de llegar a acuerdos de paz a través de la negociación y el consenso ante los desacuerdos o conflictos que se presenten.

Empatía, como dimensión de las habilidades blandas se la consideró como la capacidad que posee y practica una persona en su interacción con otra u otras para entender la posición de otra persona, siendo capaz de percibir el estado anímico de los demás, comprendiendo sentimientos, emociones, necesidades, demandas y expectativas, asumiendo un vínculo de confianza y armonía emocional.

Por su parte la variable práctica docente, Aparicio (2018) hizo referencia al conjunto de actividades mediante las cuales el docente planifica, desarrolla y evalúa, las mismas que se articulan sistemáticamente para configurar el proceso enseñanza-aprendizaje para que un grupo de estudiantes logren desarrollar aprendizajes significativos que les permitan desenvolverse frente a escenarios que se les presenten

En lo relacionado a la operacionalización de esta variable, puede y debe ser evaluada con fines de mejora, para efectos del presente estudio se consideró 3 dimensiones: Planificación del aprendizaje, mediación del aprendizaje y evaluación del aprendizaje, los datos se recogen a través del instrumento de 15 ítems con respuesta en escala de Likert.

Planificación de aprendizaje, hace referencia del conjunto de quehaceres que permiten al docente prever, decidir y sistematizar las experiencias de aprendizaje que llevarán a cabo los estudiantes para alcanzar el desarrollo de las competencias en cada una de las áreas de aprendizaje.

Mediación de aprendizaje, Consiste en generar las condiciones adecuadas para que los estudiantes pongan en práctica sus iniciativas con seguridad y autonomía asuman la gestión y construcción de sus aprendizajes orientados al desarrollo de las competencias de las áreas curriculares.

Evaluación de aprendizaje, como componente de la práctica docente es cuando el docente observa, recoge y analiza información respecto al propósito de aprendizaje previsto, haciendo uso de los criterios de evaluación para determinar cuáles son los avances logrados, las dificultades para alcanzar los propósitos de aprendizaje y los logros de aprendizaje alcanzado por los estudiantes, implementando el proceso de retroalimentación reflexiva.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Para Ventura-León (2017) es el conjunto de casos o elementos con características o propiedades semejantes que permite estudiarlos considerando dichas cualidades comunes. El presente estudio consideró tomar todos los elementos de la población, por tanto, este considerando lo cataloga como población censal, según Bernal (2016) lo conceptualiza como un grupo pequeño y finito de elementos con caracteres parecidos dentro de una investigación, en tal sentido se trabajará con 100 docentes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra.

El muestreo por conveniencia fue el aplicado en el estudio, ya que permite seleccionar a los integrantes de acuerdo con la accesibilidad del investigador, lo que le facilita escoger a conveniencia el conglomerado a estudiar (Otzen, 2017).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada fue la encuesta, Feria, et. al (2019) en el campo de la investigación es una técnica de amplio uso en el desarrollo y recojo de información de estudios propios de las ciencias sociales, permite obtener información de un sinnúmero de cualidades agrupados en aspectos denominado variables que configuran a los individuos tales como: percepciones, actitudes, creencias, intereses, hábitos de consumo, preferencias e intenciones (Arias, 2020).

El instrumento para la ejecución del proceso investigativo se empleó dos cuestionarios, uno por cada variable. Para las habilidades blandas, es de autoría de Espinoza (2020), en su trabajo de investigación realizado en Huaral, este estuvo compuesto por 20 ítems que toma en consideración los indicadores de las cuatro dimensiones. Además, el cuestionario para la variable práctica docente es de autoría de Dávila (2021), en su trabajo de investigación realizado en el Distrito Villa el Salvador, compuesto por 15 ítems, evaluado desde sus tres dimensiones.

Para Katz, et. al (2019) es un sistema de interrogantes para recopilar datos de investigación a partir de una muestra de elementos, se caracterizó por ser rápida en su desarrollo, masiva en su aplicación, y económica en su costo. Es importante

mencionar que ambos cuestionarios contaron con validación por expertos, quienes evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad de los instrumentos.

Tabla 1

Juicio de Expertos de los Instrumentos

| Grado académico | Expertos | Dominio | Decisión |
|-----------------|----------------------------|-------------------------|--------------------|
| Doctor | José Valqui Oxolon | Temática | Existe suficiencia |
| Doctor | Segundo Pérez Saavedra | Gestión de la Educación | Existe suficiencia |
| Doctora | Milagritos Rodríguez Rojas | Metodología | Existe suficiencia |

De igual manera se ejecutó la prueba de fiabilidad de los instrumentos, a una prueba piloto compuesta por el 20% de la población, con la finalidad de verificar el nivel de confianza de los mismos, ante esto López y Sandoval (2016) mencionan que el nivel de confianza se mide para comprobar que tan confiable son los instrumentos a emplearse en una investigación.

Tabla 2

Fiabilidad de Instrumentos

| Instrumento | Alpha de Cronbach | Nº Ítems |
|------------------------------------|-------------------|----------|
| Cuestionario - Habilidades blandas | .608 | 20 |
| Cuestionario - Práctica docente | .858 | 15 |

3.5 Procedimientos

Después de obtener la aceptación del director de la organización educativa, el cuestionario se completó digitalmente en un servidor en línea, y luego de completar la prueba, el enlace se compartió con los docentes de la investigación que resolvieron las preguntas del cuestionario, generando una matriz idéntica para su posterior procesamiento estadístico de la base de datos.

3.6 Método de análisis de datos

Para analizar los datos, primero se creó en una hoja de cálculo de Excel, una base de datos donde se recopiló la información y luego se procederá con la exportación al software SPSS versión 26, donde se procesó la información recabada. Para posterior presentar los resultados en tablas y gráficos con la finalidad de interpretar y expresar las conclusiones del estudio.

La estadística descriptiva. Según Sánchez, et. al (2018) es la estadística básica, representa un análisis organizado de los datos distribuidos en jerarquía para presentar información de las variables. La estadística inferencial para Sánchez, et. al (2018) deriva particularidades de una población a partir de pruebas realizadas en muestras, sacar conclusiones generales, hacer predicciones, predecir el comportamiento de ciertos fenómenos. El sistema estadístico SPSS v.26 se aplicó los métodos para pruebas estadísticas de hipótesis correlacional mediante el coeficiente Rho de Pearson, según Morales y Rodríguez (2016), permite identificar la relación entre variables.

3.7. Aspectos éticos

Husserl, E. (2020) hace referencia al principio de absoluta confidencialidad de la identidad de cada participante de la muestra de investigación; la cual me sirvió de guía para cumplir con dichos principios de la conducta procedimental, administrativa y metodológica siguiendo los protocolos y lineamientos señalados en el Código de Ética en Investigación de la Universidad Cesar Vallejo, de acuerdo a lo expresado en el Art. 3 del Cap. II “Principios Generales”, el cual se tuvo en cuenta la decisión de participar en forma libre y voluntaria de los docentes con autorización del director de la institución, permitiendo que los datos obtenidos en los instrumentos aplicados sean respetados y transparencia en el procesamiento de los mismos.

Asimismo, se consideró el Art. 10 del Cap. III “Normas Éticas para el Desarrollo de la Investigación” donde se tomó en cuenta los principios de respeto a los derechos de autor y de propiedad intelectual utilizando las Pautas Técnicas de Citación y referencias de acuerdo a las Norma APA7, poniendo en práctica los principios de originalidad y transparencia, cuyo resultado final será analizado y utilizado como estrategia de intervención en el proceso de mejora continua del tema investigado.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 3

Resultados Descriptivos de las Habilidades Blandas.

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Medio | 96 | 96,0 |
| Alto | 4 | 4,0 |
| Total | 100 | 100,0 |

De acuerdo lo que se visualiza en la Tabla 3, se puede mencionar que el 96% de los consultados concuerdan que variable se identifica en un nivel medio, por su parte, el 4% de los encuestados refieren que esta variable de estudio se ubica en un nivel alto. Es importante precisar que el nivel medio es el que prevalece en esta tabla, lo cual se puede visualizar en el siguiente grafico de barras.

Gráfico 1

Resultados Descriptivos en Porcentajes de las Habilidades Blandas

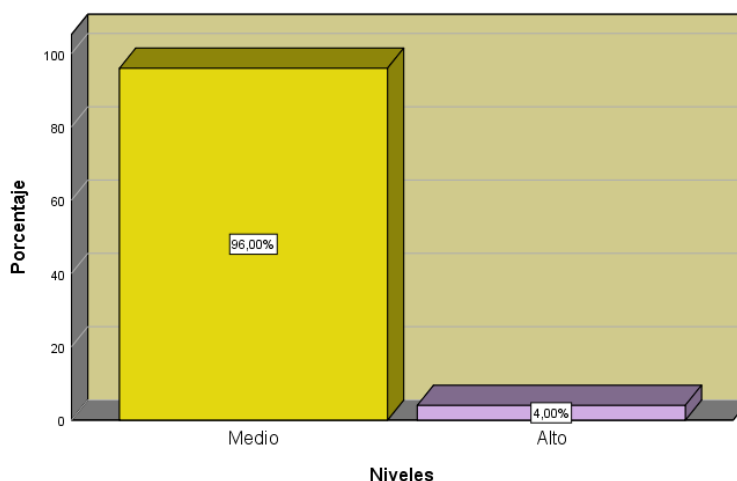


Tabla 4

Frecuencia y Porcentaje de los Niveles con Respecto a las Dimensiones de la Variable Habilidades Blandas

| Niveles | Trabajo en equipo | | Liderazgo | | Negociación | | Empatía | |
|---------|-------------------|-------|-----------|-------|-------------|-------|---------|-------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 3 | 3,0 | 7 | 7,0 | 5 | 5,0 | 3 | 3,0 |
| Medio | 87 | 87,0 | 89 | 89,0 | 85 | 85,0 | 73 | 73,0 |
| Alto | 10 | 10,0 | 4 | 4,0 | 10 | 10,0 | 24 | 24,0 |
| Total | 100 | 100,0 | 100 | 100,0 | 100 | 100,0 | 100 | 100,0 |

En cuanto a lo expresado en la Tabla 4 sobre las dimensiones de la variable Habilidades Blandas, se puede describir que la dimensión Trabajo en equipo es percibido de la siguiente manera, el 87% precisan que se encuentra en un nivel medio, para el 10% en cambio razonan que el nivel percibido es alto y para el 3% de la muestra razonan que el nivel es bajo. Se determina que el nivel medio es el que predomina.

En la relacionado a la dimensión Liderazgo, el 89% de los encuestados mencionan que en el nivel medio se encuentra esta dimensión, en cambio el 7% la relacionan en un nivel bajo, pero para el 4% de la muestra el nivel adecuado es alto. Se aprecia en esta dimensión prevalece el nivel medio.

La dimensión Negociación, el 85% mencionan que en nivel de esta dimensión es medio, en cambio la percepción que tiene el 10% de los consultados es que el nivel debe ser alto, pero para el 5% el nivel debe ser bajo. Se identifica que el nivel medio es el que predomina en la distribución de las frecuencias de esta dimensión.

Por ultimo sobre la dimensión Empatía, el 73% de los investigados reconocieron a este nivel como medio, en cambio para el 24% de la misma muestra esta dimensión se encuentra en el nivel alto y por su parte para el resto es decir el 3% se debe considerar en un nivel bajo. Se puede evidenciar que el nivel medio prevalece en esta dimensión.

Lo descrito en los párrafos anteriores se puede corroborar mediante el siguiente gráfico.

Gráfico 2

Resultados Descriptivos en Porcentajes de las Dimensiones de la Variable Habilidades Blandas

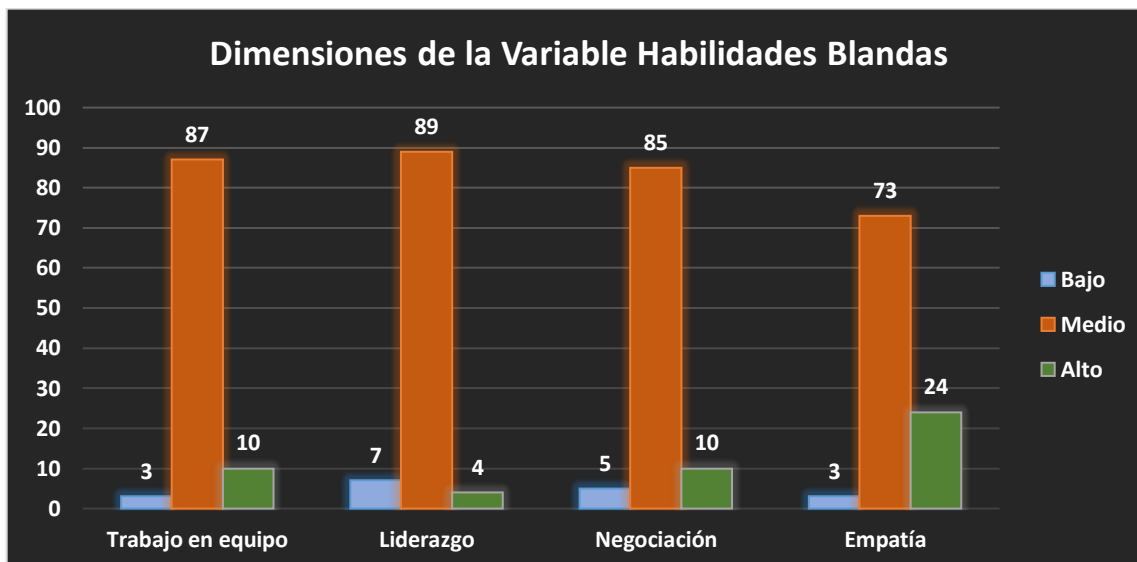


Tabla 5

Resultados Descriptivos de la Práctica Docente.

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Regular | 23 | 23,0 |
| Eficiente | 77 | 77,0 |
| Total | 100 | 100,0 |

En lo referente a la Tabla 5, se puede apreciar los resultados de la Práctica Docente, donde el 77% de los consultados precisan que se encuentra en un nivel regular, a diferencia del 23% que coinciden que esta variable la detectan en un nivel regular. De acuerdo con lo descrito se puede asegurar que el nivel que prevale en los consultados es el eficiente. En el siguiente gráfico se puede visualizar esta distribución mediante barras.

Gráfico 3

Resultados Descriptivos en Porcentajes de Práctica Docente

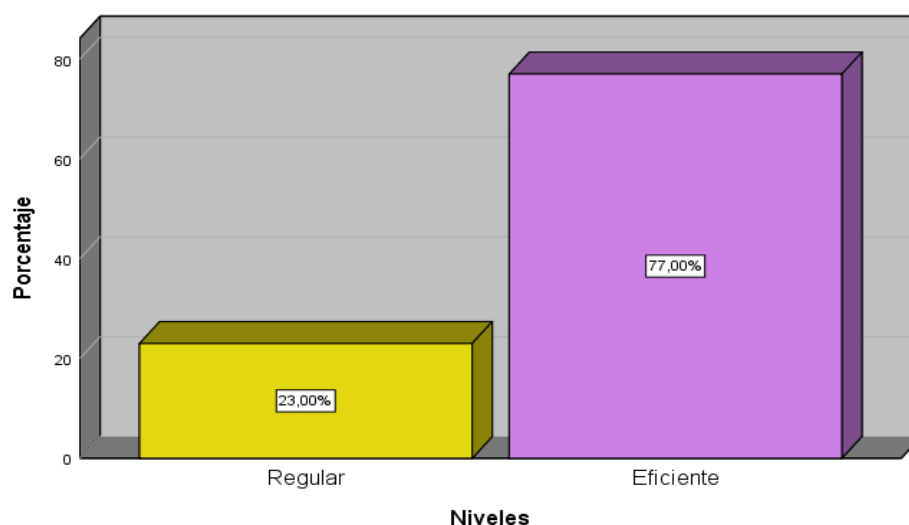


Tabla 6

Frecuencia y Porcentaje de los Niveles con Respecto a las Dimensiones de la Variable Práctica Docente

| Niveles | Planificación de aprendizaje | | Mediación de aprendizaje | | Evaluación de aprendizaje | |
|------------|------------------------------|-------|--------------------------|-------|---------------------------|-------|
| | f | % | f | % | f | % |
| Deficiente | 0 | 0,0 | 9 | 9,0 | 0 | 0,0 |
| Regular | 6 | 6,0 | 65 | 65,0 | 2 | 2,0 |
| Eficiente | 94 | 94,0 | 26 | 26,0 | 98 | 98,0 |
| Total | 100 | 100,0 | 100 | 100,0 | 100 | 100,0 |

En lo referente a lo expresado en la Tabla 6 sobre las dimensiones de la variable Práctica Docente, se puede apreciar que la dimensión Planificación de Aprendizaje es reconocida por los encuestados en el siguiente orden de valoración: el 94% de los docentes detectan que se encuentra en un nivel eficiente y el 6% en cambio mencionan que el nivel acorde a su apreciación es regular. Por lo expuesto, se evidencia que el nivel eficiente es el que prevalece conforme a la opinión de la muestra consultada.

En lo expresado por los consultados sobre la dimensión Mediación de Aprendizaje, la apreciación fue de la siguiente manera: el 65% mencionaron que el nivel de esta categoría es regular, por su parte el 26% la detectan en un nivel eficiente, en cambio para la diferencia, es decir el 9% coinciden en apreciar que debe estar en un nivel deficiente. Conforme a lo descrito se determina que el nivel que predomina es el regular.

Para finalizar, se evidencia que en la Evaluación de Aprendizaje el 98% detectan que se encuentra en un nivel eficiente y por su parte para el 2% lo perciben en un nivel regular. Por lo expuesto, se detecta que el nivel que prevalece es el eficiente de acuerdo a lo observado en esta dimensión.

Lo analizado en los párrafos anteriores se puede visualizar mediante el siguiente gráfico.

Gráfico 4

Resultados Descriptivos en Porcentajes de las Dimensiones de la Variable Práctica Docente

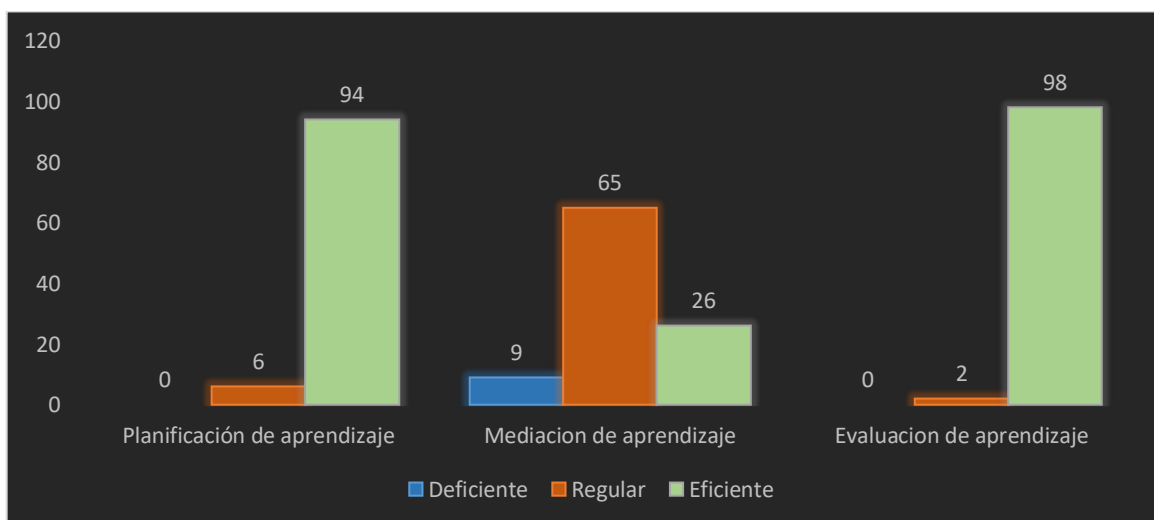


Tabla 7*Prueba de Normalidad*

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---------------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Habilidades Blandas | ,086 | 100 | ,064 | ,972 | 100 | ,030 |
| Práctica Docente | ,087 | 100 | ,057 | ,978 | 100 | ,101 |

4.2. Resultados inferenciales**Hipótesis General**

Ha: Existe relación entre las habilidades blandas y la práctica docente

Ho: No existe relación entre las habilidades blandas y la práctica docente

Tabla 8*Nivel de Correlación entre Habilidades Blandas y Práctica Docente*

| | | | Habilidades Blandas | Práctica Docente |
|----------------|---------------------|------------------------|---------------------|------------------|
| Rho de Pearson | Habilidades Blandas | Correlación de Pearson | 1,000 | ,751** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 100 | 100 |
| | Práctica Docente | Correlación de Pearson | ,751** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 100 | 100 |

En la Tabla 8 se puede distinguir que la relación entre las Habilidades Blandas y la Práctica Docente es positiva considerable ($r = 0.751$) y significativa Sig. (Bilateral)=0.000 <0,05. Por lo cual se determina que las variables se relacionan significativamente, por lo tanto, se aprueba la hipótesis alterna y se desecha la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 1

Ha: Existe relación entre las habilidades blandas y planificación de aprendizaje

Ho: No existe relación entre las habilidades blandas y planificación de aprendizaje

Tabla 9

Nivel de Correlación entre Habilidades Blandas y Planificación de Aprendizaje

| | | Habilidades Blandas | Planificación de Aprendizaje |
|----------------|------------------------------|------------------------|------------------------------|
| Rho de Pearson | Habilidades Blandas | Correlación de Pearson | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,561** |
| | | N | 100 |
| | Planificación de Aprendizaje | Correlación de Pearson | ,561** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 100 |

La Tabla 9 se denota que la relación entre las Habilidades Blandas y la Planificación de Aprendizaje es positiva media, a razón de un coeficiente de Rho de Pearson de ($r = 0.561$) y significativa Sig. (Bilateral)=0.000 <0,05. Por lo tal motivo se puede considerar que los componentes en mención se relacionan significativamente, por lo tanto, se aprueba la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica 2

Ha: Existe relación entre las habilidades blandas y mediación de aprendizaje

Ho: No existe relación entre las habilidades blandas y mediación de aprendizaje

Tabla 10

Nivel de Correlación entre Habilidades Blandas y Mediación de Aprendizaje

| | | | Habilidades Blandas | Mediación de Aprendizaje |
|----------------|--------------------------|----------------------------|---------------------|--------------------------|
| Rho de Pearson | Habilidades Blandas | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,562** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | Mediación de Aprendizaje | N | 100 | 100 |
| | | Coeficiente de correlación | ,562** | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | . | |
| | N | 100 | 100 | |

En la Tabla 10 donde se expresa la relación entre las Habilidades Blandas y la Mediación de Aprendizaje, se puede evidenciar que conforme al coeficiente de relación de Rho de Pearson es positiva media ($r = 0.562$) y significativa al encontrarse Sig. (Bilateral)=0.000 <0,05. Por lo que, se identifica que las variables se relacionan significativamente, por lo tanto, se aprueba la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica 3

Ha: Existe relación entre las habilidades blandas y evaluación de aprendizaje

Ho: No existe relación entre las habilidades blandas y evaluación de aprendizaje

Tabla 11

Nivel de Correlación entre Habilidades Blandas y Evaluación de Aprendizaje

| | | | Habilidades Blandas | Evaluación de Aprendizaje |
|----------------|---------------------------|----------------------------|---------------------|---------------------------|
| Rho de Pearson | Habilidades Blandas | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,633** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 100 | 100 |
| | Evaluación de Aprendizaje | Coeficiente de correlación | ,633** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 100 | 100 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 11 se puede distinguir que la relación entre las Habilidades Blandas y la Evaluación de Aprendizaje es positiva media ($r = 0.633$) y significativa Sig. (Bilateral)=0.000 <0,05. Por lo cual se determina que los componentes en mención se relacionan significativamente, por lo tanto, se aprueba la hipótesis alterna.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados y su debido análisis nos llevó a afirmar lo expuesto en la realidad problemática, es decir, que durante el proceso de retorno a la educación presencial se ha podido observar un sinnúmero de situaciones que evidencian las dificultades para la readaptación normalización del servicio educativo, es por tal motivo que 96,0% es decir 96 de los docentes consultados determinaron que la situación referente a las habilidades blandas se encuentran en un nivel medio, es decir que la percepción sobre este tema no está acorde a sus expectativas. A diferencia de la minoría de la población consultada, es decir el 4% que opinan que esta variable se encuentra en un nivel alto.

En cuanto, a un análisis respecto a las dimensiones se pudo denotar que, en su mayoría, es decir tres de las cuatro en mención, presentan más del 90% de la distribución de las percepciones entre los niveles y bajo, al reconocer que las dimensiones trabajo en equipo, liderazgo y negociación, se hayan con esa observación considerable para este estudio. En cambio, la dimensión empatía, presenta datos positivos al reconocer que más 95% considera a esta categoría entre el nivel medio y alto.

Por otro lado, los resultados expuestos sobre la variable Práctica Docente, se evidencio que una percepción positiva por parte de los docentes consultados, al demostrar que el 77% de la población coinciden sobre su trabajo está en un nivel regular, pero para la otra parte de los investigados señalan que esta variable se encuentra en un nivel eficiente, este sesgo de resultados se podría considerar con algo de datos erróneos ya que los maestros están opinando sobre sus funciones y por evitar evidenciar un nivel que los perjudique y denote la realidad.

En relación con el análisis de las dimensiones de la variable, se puede identificar que el nivel que predomina es el eficiente al presentar dos de tres dimensiones con mayor porcentaje en ese nivel, lo que se puede interpretar que posiblemente estos datos son a consecuencia de que los consultados son los docentes sobre su labor en el ámbito educativo.

De los datos conseguido en el análisis inferencial sobre la hipótesis general de este estudio, que tenía que verificar que, si existía relación entre las variables habilidades blandas y práctica docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2022, de acuerdo a lo obtenidos se pudo determinar que existe una relación entre las variables con un nivel positivo considerable al resultar un coeficiente de Rho de Pearson de $r = 0.751$ y su significancia menor a 0.05; lo que se puede identificar que a mejor habilidades blandas mejor será la práctica docente en la entidad educativa.

Desde un análisis de los antecedentes internacionales y nacionales expuestos en este estudio se pudo determinar que los autores que se mencionan a continuación coinciden con lo expuesto en el párrafo anterior. Rodríguez (2020), en su estudio investigativo realizado en la Universidad Norbert Wiener, pudo identificar que existe una relación directa y significativa al identificar un coeficiente de 0.601 y su significancia menor a 0.05, lo que se puede determinar que los docentes que empleen habilidades blandas mejoran su desempeño laboral.

De igual manera coincide con Espinoza y Gallegos (2020) quienes buscaron identificar la asociación de las habilidades blandas en el entorno laboral, estudio ejecutado en Ecuador, en el cual determinaron que las habilidades blandas están desarrolladas a un 36.4% y se relacionan con las acciones de la vida diaria. De acuerdo a los autores considerados en este párrafo se puede traer a acotación lo mencionado por (2019) al afirmar que las habilidades blandas se ponen en práctica cuando las personas interactúan con otras y que les permite hacer frente a situaciones complejas, desafiantes, retadoras y exigentes.

En cambio, para según Raciti, et al. (2015) las habilidades blandas permiten interactuar de manera efectiva y eficiente con los demás miembros del colectivo y son esenciales para un desempeño eficaz en el mundo laboral.

En la relacionado a la primera hipótesis específica de este trabajo investigativo, se buscó determinar la relación entre las habilidades blandas y la primera dimensión de la variable práctica docente, es decir, Planificación de Aprendizaje, por lo que

mediante el análisis respectivo de los datos conseguidos, se determinó que las habilidades blandas se relacionan significativamente con la Planificación de Aprendizaje con un nivel positivo medio, a razón de un coeficiente de Rho de Pearson igual a 0.561 y una significancia menor a 0,05; lo que se puede determinar que ante una mejor habilidades blandas empleadas mejor será la planificación de aprendizaje en una entidad educativa.

Conforme a los datos obtenidos sobre la primera hipótesis específica y a lo expuesto en el párrafo anterior se menciona que coinciden con lo demostrado por Calixto (2022) que con su trabajo ejecutado en San Juan de Lurigancho pudo determinar que existe una relación significativa entre las habilidades blandas y planificación curricular, al resultar un coeficiente de correlación de 0.284, lo cual se puede determinar como una relación directa y débil.

Es importante mencionar que de acuerdo a los datos de los resultados descriptivos de esta dimensión se pudo identificar que los consultados concuerdan que el nivel que predomina es el eficiente, debido a que el 94% indican de acuerdo a las preguntas emitidas en el cuestionario, que la planificación curricular que elaboran están acorde para los temas que impartirán en sus clases. Además, que los recursos y materiales didácticos empleados en sus clases son los adecuados, lo expuesto con Melo (2018), al mencionar que esta dimensión permiten al docente preveer, decidir y sistematizar las experiencias de aprendizaje con los estudiantes.

En cuanto a los datos conseguidos a través del respectivo análisis inferencial, para despejar la segunda hipótesis específica de este estudio, en la cual se buscó determinar la relación de las habilidades blandas y la dimensión mediación del aprendizaje, se logró derivar que las Habilidades Blandas se relaciona significativamente con la Mediación de Aprendizaje conforme al coeficiente de relación de Rho de Pearson positivo medio, al obtener como resultado igual a 0.562 y su significancia menor a 0,05.

Lo expresado en el enunciado anterior sobre los resultados de la segunda hipótesis específica, se puede mencionar que concuerda con los autores Pérez y Soto (2021)

quienes ejecutaron su estudio en la ciudad de Panamá en el cual hace referencia a las habilidades blandas y concluyeron que las habilidades blandas podrían mejorar el desempeño laboral.

De su parte con los resultados del análisis descriptivo se pudo identificar que el nivel que predomina es el regular con el 65% de las opiniones, por su parte el 26% la detectan en un nivel eficiente, en cambio para la diferencia, es decir el 9% coinciden en apreciar que debe estar en un nivel deficiente.

Además, concuerda con Zapata (2016) al mencionar que la mediación pedagógica se pone en práctica cuando los docentes generan ambientes de confianza, motivación, emociones positivas y expectativa en los estudiantes, a ello se debe agregar que el docente debe socializar con claridad el propósito de aprendizaje, la manera cómo será evaluado el estudiante, y brindar atención a solicitudes y requerimientos de orientación del alumno durante el desarrollo de la experiencia de aprendizaje.

En lo relacionado a la tercera hipótesis específica de este estudio, conforme a los resultados conseguidos en el análisis inferencial que las Habilidades Blandas se relaciona significativamente con la Evaluación de Aprendizaje, a razón del coeficiente de relación de Rho de Pearson positivo medio igual a 0.633 y su nivel de significancia menor a 0,05.

De acuerdo a los resultados expuesto en el párrafo anterior se puede mencionar que concuerda con el autor Achata (2018) que, en su trabajo investigativo ejecutado en Puno, logró mediante el análisis correlacional aplicado a las respuestas de los instrumentos de recolección de datos que el currículo nacional y la dimensión progreso de los aprendizajes es positiva y buena al obtener un coeficiente de 0.767 y un nivel de significancia menor a 0.05.

Por su parte en los resultados del análisis descriptivo se puede mencionar que el 98% detectan que se encuentra en un nivel eficiente y por su parte para el 2% lo

perciben en un nivel regular. Por lo expuesto, se detecta que el nivel que prevalece es el eficiente de acuerdo a lo observado en esta dimensión.

Ante lo mencionado se puede mencionar lo expuesto por Minedu (2021) que indica que la evaluación del aprendizaje, como componente de la práctica docente se hace manifiesto cuando el docente observa, recoge y analiza información respecto al propósito de aprendizaje previsto, haciendo uso de los criterios de evaluación para determinar cuáles son los avances logrados, las dificultades para lograr los propósitos de aprendizaje y los niveles de logro alcanzado por los estudiantes, implementando el proceso de retroalimentación reflexiva en los estudiantes. Por su parte, Chaviano, et. al (2016) reflexionan que objetivo real es crear un aprendizaje significativo, colaborativo e interactivo que demuestre el dominio de las teorías o sus deficiencias.

Por lo expuesto en este capítulo se puede hacer un análisis sobre los datos percibidos en la sección del análisis descriptivo de ambas variables al presentar datos alentadores sobre la práctica docente al encontrar que más del 75% opinan que están en un nivel excelente, pero estos datos pueden reflejar un cierto grado de irregularidad, porque al tratarse de los consultados sobre el trabajo que realizan en el ámbito educativo, pueden que expresen datos favorables que no incidan en su labor.

Por otra parte, con los autores con los que se realiza la discusión de los resultados conseguidos se puede demostrar que existen niveles de relación entre las habilidades blandas y la práctica docente, de igual manera se evidenció la correlación de las habilidades blandas y las dimensiones de la práctica docente. Al realizarse la comparación con los autores mencionados se pudo identificar que nuestros resultados tienen coherencia.

Es importante mencionar que esta investigación serviría como un instrumento para el análisis de los resultados, por parte de los directivos de las entidades educativas con la finalidad de establecer un plan de mejoras en sus instituciones, y de ser el

caso proyectarse a ejecutar una nueva investigación sobre la relación de las habilidades blandas y la práctica docente.

Por lo expuesto, se pudo determinar que se aceptan la hipótesis general y de igual manera las hipótesis específicas planteadas en este estudio, con la finalidad de presentar las debidas conclusiones en el siguiente capítulo de este estudio.

V. CONCLUSIONES

- Primera Considerando el objetivo general de la investigación, se concluye que las Habilidades Blandas se relacionan significativamente con la Práctica Docente, con un nivel positivo considerable al resultar un coeficiente de Rho de Pearson de 0.751 y su significancia menor a 0.05.
- Segunda De acuerdo a lo expresado en el primer objetivo específico se evidenció que las Habilidades Blandas se relacionan significativamente con la Planificación de Aprendizaje con un nivel positivo medio, a razón de un coeficiente de Rho de Pearson de 0.561 y significancia menor a 0.05.
- Tercera En lo relacionado con el segundo objetivo específico se determinó que las Habilidades Blandas se relaciona significativamente con la Mediación de Aprendizaje conforme al coeficiente de relación de Rho de Pearson positivo medio de 0.562 y significancia al encontrarse menor a 0.05.
- Cuarta En lo referente al tercer objetivo específico de la investigación se pudo identificar que las Habilidades Blandas se relaciona significativamente con la Evaluación de Aprendizaje, a razón del coeficiente de relación de Rho de Pearson positivo medio de 0.633 y significancia menor a 0.05.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera El Ministerio de Educación debe implementar talleres de coaching para mejorar las habilidades blandas de los docentes con el objetivo de promover un efecto positivo en la práctica educativa en beneficio de los estudiantes.
- Segunda La Unidad de Gestión Educativa Local 04 deben generar espacios de relaciones interpersonales entre docentes para que trabajen colectivamente y que compartan sus experiencias, perspectivas y se actualicen en el desarrollo de la planificación de aprendizajes como parte de su práctica pedagógica.
- Tercera Los directivos deben de planificar las comunidades de aprendizajes como estrategia de cambio, estas buscan fortalecer la convivencia entre docentes y abordar las problemáticas que puedan presentarse dentro del aula con los estudiantes para así mejorar el proceso de mediación ante situaciones particulares.
- Cuarta Los docentes desde el deber de la actuación profesional como formadores, deben comprometerse en la elaboración y ejecución de los planes de mejora basados en el liderazgo, trabajo en equipo, empatía y negociación y estén preparadas adecuadamente para responder a esos nuevos cambios que les compete dentro de su rol, los cual creará un ambiente ideal en beneficio de los estudiantes y al logro de los aprendizajes.

REFERENCIAS

- Achata, C. (2018, 16 mayo). El currículo nacional y el desempeño docente. *Revista de Investigaciones*, 7(2), 598-606. <https://doi.org/10.26788/riepg.2018.2.84>
- Adecco Perú (2022, enero 23). Habilidades blandas son claves para contribuir al éxito en las organizaciones. <https://www.adecco.com.pe/training-consulting/habilidades-blandas-exito-organizaciones/>
- Alejandro, J. (2018). *Diseño curricular y transformación de contextos educativos desde experiencias concretas*. Bogotá: USA.
- Aparicio, J., Velázquez, C., y Fraile, A. (2021). El trabajo en equipo en la formación inicial del profesorado. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 16(49). <https://doi.org/10.12800/ccd.v16i49.1548>
- Aparicio, S. A. (2018). *Habilidades Investigativas Y Práctica Docente En El Aula En La Institución Educativa De Ancahuasi-Anta*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34121>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica* | Repositorio CONCYTEC. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>.
- Avala, H. F., González, M. M., & Licea, S. M. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Didasc@ lia: didáctica y educación* ISSN 2224-2643, 11(3), 62-79.
- Bastos H., A. L. (2016, 1 abril). *LA MEDIACIÓN DEL APRENDIZAJE Y SU VINCULACIÓN CON LA FORMACIÓN DOCENTE Y LAS COMPETENCIAS DEL DOCENTE MEDIADOR | TESIS DOCTORALES*. <http://espacio-digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/72>

- Baque, G., y Viguera, J. (2021). The teacher and his performance in virtual education. *Revista Polo del Conocimiento*, 6(3), 991-1005. <http://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es>
- Bernal, C. (2016) *Metodología De La Investigación Bernal* 4ta. Edición https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion
- Bonavia, T., Molina, J. G. & Puchol, A. (2015, 25 abril). Validez estructural de un cuestionario para medir comportamientos eficaces en los equipos de trabajo. *Anales de Psicología*, 31(2), 667. <https://doi.org/10.6018/analesps.31.2.184041>
- Cabeza, P. (2019). *Gestión del conocimiento y práctica docente en la “Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar”*, Los Ríos - Ecuador, 2018. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39781>
- Cadillo Leiva, G. S., Valentin Centeno, L. M., & Huairé Inacio, E. J. (2022). Género y desarrollo de las habilidades blandas en el ámbito educativo durante la pandemia por COVID-19. *Revista ConCiencia EPG*, 7(2), 1 - 15. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.7-2.1>
- Calixto, P.C.E. (2022, 7 septiembre). *Habilidades blandas y la educación híbrida de una institución educativa privada en San Juan de Lurigancho*, 2022. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94302>
- CEPAL. (2021, diciembre 30). *El futuro del trabajo y los desajustes de habilidades en América Latina*. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/47651>
- Chaviano, O., Baldomir, T., Coca, O. y Gutiérrez, A. (2016). La evaluación del aprendizaje: nuevas tendencias y retos para el profesor. *EduMeCentro*, 8(4), 191-205.

- Creswell, J. W., y Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications
- Cvetković Vega, A., Maguiña, J. L., Soto, A., Lama-Valdivia, J. & Correa López, L. E. (2021). Cross-sectional studies. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 164-170. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- Espinoza, M. y Gallegos, D. (2020). Habilidades blandas y su importancia de aplicación en el entorno laboral: perspectiva de alumnos de una universidad privada en Ecuador. *Revista ESPACIOS*. 41(23), 109-110. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n23/a20v41n23p10.pdf>
- Feria Avila, H., Matilla, M. y Mantecón, S. (2020). LA ENTREVISTA Y LA ENCUESTA: ¿MÉTODOS O TÉCNICAS DE INDAGACIÓN EMPÍRICA? *Didasc@lia: Didáctica Y educación* ISSN 2224-2643, 11(3), 62–79. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didasca/article/view/992>
- Garcilazo, H. (2020, 28 septiembre). Uso de herramientas tic y desempeño docente en instituciones educativas de nivel secundaria de la región Ancash. <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3665>
- Guerra-Báez, S. P. (2019). Una revisión panorámica al entrenamiento de las habilidades blandas en estudiantes universitarios. *Psicología Escolar e Educativa*, 23. <https://doi.org/10.1590/2175-35392019016464>
- Husserl, E. (2020) "Introducción a la ética". Trotta, 2020
<https://www.filosofiadebolsillo.com/introduccion-a-la-etica-de-edmund-husserl/>
- Katz, M., Seid, G. y Abiuso, F. (2019). La técnica de encuesta: Características y aplicaciones. *Metodología de la Investigación*.
<http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-t%C3%A9cnica-de-encuesta.pdf>

- López, N. y Sandoval, I. (2016, 25 abril). Repositorio UDGVirtual: Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/176>
- Martínez, M. (2021, 1 octubre). Habilidades blandas y aprendizaje autónomo en las instituciones educativas. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(4), 42. <https://doi.org/10.35381/r.k.v6i4.1441>
- Martínez, S., & Lavín, J. (2017). Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación. Congreso Nacional de Investigación Educativa, 1- 11. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>
- Melo, R. (2018). ¿Cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa? Ugel Puno. <https://ugelpuno.edu.pe/web/wp-content/uploads/2018/03/GUIA-PARA-PLANIFICACION-CURRICULAR.pdf>
- Menacho, V. I., Jaramillo, O. D., Pérez, C. R., y Rivera, Z. J. (2022). Influencia de la inteligencia emocional en el clima institucional en docentes de educación básica regular en épocas de covid-19. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6371232>
- Ministerio de Educación. (2021). La evaluación de los aprendizajes en educación a distancia. Educrea. <https://educrea.cl/la-evaluacion-de-los-aprendizajes-en-educacion-a-distancia/>
- Morales, P., y Rodríguez, L. (2016). Aplicación de los coeficientes correlación de Kendall y Spearman. Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado, UCLA. Barquisimeto.

- Niño, M., y Bahamonde, S. (2019). Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria. Ministerio de Educación. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6646>
- Osada, Jorge, & Salvador-Carrillo, José. (2021). Estudios “descriptivos correlacionales”: ¿término correcto?. *Revista médica de Chile*, 149(9), 1383-1384. <https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872021000901383>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/s0717-95022017000100037>
- Pérez, E., y Soto, M. (2021). Habilidades blandas como herramienta competitiva de la gestión inteligente en tiempos de covid-19. Caso de estudio. *Revista Plus Economía*, 9(2), 30-42. <http://revistas.unachi.ac.pa/index.php/pluseconomia/article/view/500>
- Quesada, D. (2019). Habilidades blandas para mejorar la interrelación de los líderes gerenciales en su recurso humano en la E.S.E hospital Santa Matilde de Madrid. <https://repository.universidadean.edu.co/handle/10882/9772>
- Raciti, P., Milioni, M., Uribe, L.G., Vecchio, G., Villate, C.I., & Vera, P.V. (2015). La medición de las competencias transversales en Colombia: una propuesta metodológica. <http://sia.eurosocial-ii.eu/files/docs/1444897404-DT34.pdf>
- Rodríguez, A. y Pérez, O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 82, 175-195. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Rodríguez, J. (2020). Las habilidades blandas como base del buen desempeño del docente universitario. *INNOVA Research Journal*, 5(2), 186-199. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n2.2020.1321>

- Roy-García, I., Rivas-Ruiz, R., Pérez-Rodríguez, M. y Palacios-Cruz, L. (2019). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Revista Alergia México*, 66(3), 354-360. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.651>
- Ruiz, P. (2017). Propiedades Psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva en estudiantes no universitarios. *Revista Cátedra Villarreal*, [S.l.], v. 1, n. 1, jun. 2017. ISSN 2311-2212.
- Sampieri, R. H. y Mendoza Torres C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill México.
- Salinas, J. (2021). *Trabajo colegiado y práctica docente de una institución educativa*, Machala, 2020.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/65910>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*.
- Singer, M., Guzmán, R., y Donoso, P. (2009). *Entrenando competencias blandas en jóvenes*. Escuela de Administración Pontificia Universidad Católica de Chile, 20.
- Solórzano, A. (2018). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente de la Institución Educativa José María Arguedas*, Lima, 2017.
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3945>
- Ventura-León, José Luis. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4)
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014&lng=es&tlng=es.

Vergara Fregoso, M. (2016, 25 julio). La práctica docente. Un estudio desde los significados. Cumbres, 2(1), 73-99. <https://doi.org/10.48190/cumbres.v2n1a5>

World Economic Forum (2020, abril 23). América Latina tiene la mayor brecha de habilidades del mundo. A continuación te mostramos cómo arreglarlo. Foro Económico Mundial. <https://es.weforum.org/agenda/2018/03/america-latina-tiene-la-mayor-brecha-de-habilidades-del-mundo-a-continuacion-te-mostramos-como-arreglarlo/>

Zapata, M. (2016). El papel mediador del profesor en el proceso enseñanza aprendizaje. Programa de integración de Tecnologías a la docencia. Universidad de Antioquia. <http://aprendeonline.udea.edu.co/boa/contenidos.php/062b9e839f9710b9c737a983b6d328e3/1154/1/contenido>.

ANEXO

Anexo 01. Matriz de consistencia

Título: Las habilidades blandas y la práctica docente en las instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima, 2022

| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | | |
|--|---|--|---------------------------------|---|----------------|---|------------------------------------|
| Problema general | Objetivo general | Hipótesis general | Variable 1: Habilidades blandas | | | | |
| ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y la práctica docente en las instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima, 2022? | Determinar la relación entre las habilidades blandas y la práctica docente en las instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima, 2022 | Existe relación significativa entre las habilidades blandas y la práctica docente en las instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima, 2022 | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escalas | Niveles o rangos |
| | | | Trabajo en equipo | Participa en el logro de metas comunes Cumple responsablemente dentro de su grupo | 1,2,3,4,5 | (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre | Bajo Medio Alto |
| | | | Liderazgo | Habilidad para motivar al grupo Habilidad para dirigir al grupo | 6,7,8,9,10 | | |
| Negociación | Habilidad para mantener el control emocional frente a un conflicto Habilidad para solucionar conflictos | 11,12,13,14,15 | | | | | |
| ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y planificación de aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima, 2022? | Determinar la relación entre las habilidades blandas y planificación de aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima, 2022 | Existe relación significativa entre las habilidades blandas y planificación de aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima, 2022 | Empatía | Habilidad de colocarse en lugar de sus semejantes. Habilidad de escuchar y comprender las emociones de los demás | 16,17,18,19,20 | | |
| | | | Variable 2: Práctica Docente | | | | |
| ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y mediación de aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima, 2022? | Determinar la relación entre las habilidades blandas y mediación de aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima, 2022 | Existe relación significativa entre las habilidades blandas y mediación de aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima, 2022 | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escalas | Niveles o rangos |
| | | | Planificación de Aprendizaje | Contextualiza Define propósitos y criterios de evaluación Diseña estrategias y selecciona recursos | 1,2,3,4,5 | (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre | Deficiente Regular Eficiente |
| ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y evaluación de aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima, 2022? | Determinar la relación entre las habilidades blandas y evaluación de aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima, 2022 | Existe relación significativa entre las habilidades blandas y evaluación de aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima, 2022 | Mediación de Aprendizaje | Genera ambiente adecuado Promueve participación Acompañamiento pedagógico | 6,7,8,9,10 | | |
| | | | Evaluación de Aprendizaje | Seguimiento del aprendizaje Retroalimentación Toma de decisiones | 11,12,13,14,15 | | |
| Nivel – diseño de investigación | | Población y muestra | | Técnicas e instrumentos | | Estadística a utilizar | |
| Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Aplicada Método: Hipotético deductivo Diseño: No experimental Transversal Nivel: Correlacional | | Población: 100 Muestra: 100 | | Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario | | Descriptiva - Inferencial | |

Anexo 02. Matriz de operacionalización de variables

| VARIABLES DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|----------------------|---|--|--|---|--|
| Habilidades blandas | Es el conjunto de atributos y cualidades socioemocionales que a una persona le permite interactuar de manera efectiva y eficiente con los demás miembros del colectivo, esenciales para un desempeño eficaz en el mundo laboral y en cualquier entorno de convivencia colectiva. (Raciti, et al., 2015) | Operacionalmente la variable en mención se constituye en el conjunto de recursos que permiten optimizar las relaciones interpersonales y fortalecer el desempeño de las personas en cualquier contexto colectivo, para efectos de la presente investigación se considera 4 dimensiones: el trabajo en equipo, liderazgo, negociación y empatía, la información se recoge mediante el cuestionario de 20 ítems con respuesta tipo escala de Likert. | Trabajo en equipo Liderazgo Negociación Empatía | Participa en el logro de metas comunes Cumple responsablemente dentro de su grupo Habilidad para motivar al grupo Habilidad para dirigir al grupo Habilidad para mantener el control emocional frente a un conflicto Habilidad para solucionar conflictos Habilidad de colocarse en lugar de sus semejantes. Habilidad de escuchar y comprender las emociones de los demás | Escala Ordinal de tipo Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre |

| | | | | | |
|-------------------------|---|---|---|--|---|
| <p>Práctica docente</p> | <p>Es el conjunto de actividades mediante los cuales el docente planifica, desarrolla y evalúa, las mismas que se articulan sistemáticamente para configurar el proceso enseñanza-aprendizaje para que un grupo de estudiantes logren desarrollar aprendizajes significativos que le permitan desenvolverse frente a escenarios que se le muestren (Aparicio, 2018)</p> | <p>En lo relacionado a la operacionalización de esta variable, puede y debe ser evaluada con fines de mejora, para efectos del presente estudio se consideró 3 dimensiones: Planificación del aprendizaje, mediación del aprendizaje y evaluación del aprendizaje, los datos se recogen a través del instrumento de 15 ítems con respuesta en escala de Likert.</p> | <p>Planificación del aprendizaje</p> <p>Mediación del aprendizaje</p> <p>Evaluación del aprendizaje</p> | <p>Contextualiza Define propósitos y criterios de evaluación Diseña estrategias y selecciona recursos</p> <p>Genera ambiente adecuado Promueve participación Acompañamiento pedagógico</p> <p>Seguimiento del aprendizaje Retroalimentación Toma de decisiones</p> | <p>Escala Ordinal de tipo Likert</p> <p>(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre</p> |
|-------------------------|---|---|---|--|---|

Anexo 03. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario 1 escala de medición: Habilidades blandas

Estimado(a) colega, el presente cuestionario tiene por finalidad obtener información relevante sobre las habilidades blandas; por tal motivo se le solicita cordialmente leer con atención y según su consideración marca con un aspa (X) solo una alternativa como respuesta a cada pregunta. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado. Se agradece su gentil participación

1. Nunca. 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

| Habilidades blandas | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| Trabajo en equipo | 1. ¿Considera usted que en su institución educativa los docentes participan activamente en la planificación de metas institucionales? | | | | | |
| | 2. ¿Cuándo se realizan trabajos en equipo los docentes muestran predisposición en lograr resultados? | | | | | |
| | 3. ¿Considera usted que el trabajo en equipo aplicados en su institución educativa ha aportado en la mejora del servicio educativo? | | | | | |
| | 4. ¿Cuándo se realizan trabajos en equipo los docentes asumen con responsabilidad las funciones otorgadas? | | | | | |
| | 5. ¿Con que frecuencia los equipos de trabajo entregan las tareas asignadas en el tiempo estimado? | | | | | |
| Liderazgo | 6. ¿Considera usted que los docentes incentivan a cumplir con los objetivos trazados? | | | | | |
| | 7. ¿Considera usted que dentro de la institución educativa los docentes practican valores en sus jornadas laborales? | | | | | |
| | 8. ¿Cuándo se forma equipos de trabajos el docente asignado como líder de grupo asume con agrado esta función? | | | | | |
| | 9. ¿Considera usted que existe colaboración por parte de sus colegas cuando necesita orientación para lograr alcanzar una tarea designada? | | | | | |
| | 10. ¿Considera usted que los docentes tienen iniciativa para proponer estrategias para mejorar el desarrollo de actividades en equipo? | | | | | |
| Negociación | 11. ¿Cuándo se generan situaciones difíciles en la institución educativa los docentes regulan y controlan sus emociones? | | | | | |
| | 12. ¿Se producen discusiones entre docentes en su institución educativa? | | | | | |
| | 13. ¿Cuándo existen inconvenientes entre en el entorno laboral se propone un mediador para dar solución pacífica entre los involucrados? | | | | | |
| | 14. ¿Considera usted que en su institución educativa se practica la escucha activa, respeto y tolerancia en la solución de conflictos? | | | | | |

| | | | | | | |
|---------|---|--|--|--|--|--|
| | 15. ¿Cuándo se han generado conflictos en su entorno laboral, los involucrados han conseguido acuerdos posteriores a lo sucedido? | | | | | |
| Empatía | 16. ¿Los docentes demuestran empatía con sus compañeros de trabajos cuando tienen algún problema personal? | | | | | |
| | 17. ¿Considera usted que los docentes gestionan de la mejor manera las necesidades de los demás? | | | | | |
| | 18. ¿Considera usted que los docentes pueden identificar con facilidad las emociones de los demás? | | | | | |
| | 19. ¿Cuándo algún docente presenta problemas personales, le brindan el soporte emocional correspondiente? | | | | | |
| | 20. ¿Considera usted que en su institución educativa se respeta las opiniones de los demás? | | | | | |

Gracias

Ficha técnica de los instrumentos

Ficha técnica del instrumento para medir la variable Habilidades Blandas

| | |
|---------------------------|--|
| Denominación | Cuestionario de Habilidades Blandas |
| Autor | Mg. Rosa Blanca Espinoza Escobedo |
| Adaptado por | Mónica Mirian Bendezú López |
| Año | 2022 |
| Objetivo | Determinar la percepción de las habilidades blandas |
| Lugar | Instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima |
| Tiempo de duración | 15 minutos |
| Nivel de medición | Escala de Likert |

Descripción del instrumento:

El cuestionario de habilidades blandas consta de 20 preguntas para la aplicación del instrumento, teniendo en cuenta las definiciones de las dimensiones del presente trabajo de investigación, las cuales son: Trabajo en equipo, Liderazgo, Negociación y Empatía. Con esto se busca determinar la percepción de las habilidades blandas de los docentes.

Anexo 04. Instrumento de recolección de datos
Cuestionario 2 escala de medición: Práctica docente

Estimado(a) colega, el presente cuestionario tiene por finalidad obtener información relevante sobre las habilidades blandas; por tal motivo se le solicita cordialmente leer con atención y según su consideración marca con un aspa (X) solo una alternativa como respuesta a cada pregunta. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado. Se agradece su gentil participación

1. Nunca. 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

| Práctica docente | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| Planificación de aprendizaje | 1. ¿Considera usted que previo a la planificación se identifican las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y demandas del contexto local? | | | | | |
| | 2. ¿Considera usted en la planificación situaciones de problemas para movilizar el interés de los estudiantes? | | | | | |
| | 3. ¿Considera usted en la planificación el propósito de aprendizaje y los criterios de evaluación? | | | | | |
| | 4. ¿Considera usted que en la planificación curricular se establecen estrategias adecuadas para mejorar el proceso educativo? | | | | | |
| | 5. ¿Considera usted que los docentes seleccionan los recursos y materiales didácticos teniendo en cuenta el propósito de aprendizaje? | | | | | |
| Mediación de aprendizaje | 6. ¿Considera usted que en la institución educativa se brinda las facilidades necesarias para el desarrollo óptimo de las sesiones de aprendizaje? | | | | | |
| | 7. ¿Considera usted que los estudiantes comprenden con facilidad las actividades de aprendizaje? | | | | | |
| | 8. ¿Considera usted que los estudiantes participan en las clases porque se promueve las intervenciones? | | | | | |
| | 9. ¿Con que frecuencia los estudiantes buscan apoyo pedagógico oportuno para aclarar sus dudas? | | | | | |
| | 10. ¿Considera usted que los docentes brindan acompañamiento a sus estudiantes para el uso de los recursos y materiales? | | | | | |
| Evaluación de aprendizaje | 11. ¿Con que frecuencia se realiza seguimiento al desarrollo de las actividades de los estudiantes? | | | | | |
| | 12. ¿Con que frecuencia los docentes recogen evidencias sobre los aprendizajes de los estudiantes? | | | | | |
| | 13. ¿En la institución se adecuan los criterios de evaluación según el contexto? | | | | | |
| | 14. ¿Con que frecuencia la entidad educativa analiza y valora las evidencias de aprendizaje, describiendo avances y logros, proponiendo preguntas de reflexión? | | | | | |
| | 15. ¿Con que frecuencia se comunica los resultados de aprendizaje de los estudiantes a las familias? | | | | | |

Gracias

Ficha técnica de los instrumentos

Ficha técnica del instrumento para medir la variable práctica docente

| | |
|---------------------------|---|
| Denominación | Cuestionario de práctica docente |
| Autor | Mg. Rosa Blanca Espinoza Escobedo |
| Adaptado por | Mónica Mirian Bendezú López |
| Año | 2022 |
| Objetivo | Determinar la percepción de la práctica docente |
| Lugar | Instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima |
| Tiempo de duración | 15 minutos |
| Nivel de medición | Escala de Likert |

Descripción del instrumento:

El cuestionario de práctica docente consta de 15 preguntas para la aplicación del instrumento, teniendo en cuenta las definiciones de las dimensiones del presente trabajo de investigación, las cuales son: Planificación del aprendizaje, Mediación del aprendizaje Y Evaluación del aprendizaje. Con esto se busca determinar la práctica docente de las docentes.

Anexo 05. Validez de Instrumentos

EXPERTO 01

UCV
UNIVERSIDAD CATEQUÍSTICA VENEZOLANA
ESCUELA DE PEDAGOGÍA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: HABILIDADES BLANDAS

| N° | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Superevidencia |
|----|--|-------------|----|------------|----|----------|----|----------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 1 | DIMENSION 1: Trabajo en equipo Considera usted que en su institución educativa los docentes participan activamente en la planificación de metas institucionales. | X | | X | | X | | |
| 2 | Cuando se realizan trabajos en equipo los docentes muestran predisposición en lograr resultados. | X | | X | | X | | |
| 3 | Considera usted que el trabajo en equipo aplicados en su institución educativa ha aportado en la mejora del servicio educativo. | X | | X | | X | | |
| 4 | Cuando se realizan trabajos en equipo los docentes asumen con responsabilidad las funciones otorgadas. | X | | X | | X | | |
| 5 | Con que frecuencia los equipos de trabajo entregan las tareas asignadas en el tiempo estimado. | X | | X | | X | | |
| 6 | DIMENSION 2: Liderazgo | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 7 | Considera usted que los docentes incentivan a cumplir con los objetivos trazados | X | | X | | X | | |
| 8 | Considera usted que dentro de la institución educativa los docentes practican valores en sus jornadas laborales. | X | | X | | X | | |
| 9 | Cuando se forma equipos de trabajos el docente asignado como líder de grupo asume con agrado esta función. | X | | X | | X | | |
| 10 | Considera usted que existe colaboración por parte de sus colegas cuando necesita orientación para lograr alcanzar una tarea designada. | X | | X | | X | | |
| 11 | Considera usted que los docentes tienen iniciativa para proponer estrategias para mejorar el desarrollo de actividades en equipo. | X | | X | | X | | |
| 12 | DIMENSION 3: Negociación | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 13 | Cuando se generan situaciones difíciles en la institución educativa los docentes regulan y controlan sus emociones. | X | | X | | X | | |
| 14 | Se producen discusiones entre docentes en su institución educativa. | X | | X | | X | | |
| 15 | Cuando existen inconvenientes entre en el entorno laboral se conciona un mediador para dar solución pacífica entre las involucradas. | X | | X | | X | | |
| 16 | Considera usted que en su institución educativa se practica la escucha activa, respeto y tolerancia en la solución de conflictos. | X | | X | | X | | |
| 17 | Cuando se han generado conflictos en su entorno laboral, los involucrados han conseguido acuerdos posteriores a lo sucedido. | X | | X | | X | | |
| 18 | DIMENSION 4: Empatía | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 19 | Los docentes demuestran empatía con sus compañeros de trabajos cuando tienen algún problema personal. | X | | X | | X | | |
| 20 | Considera usted que los docentes gestionan de la mejor manera las necesidades de los demás. | X | | X | | X | | |
| 21 | Considera usted que los docentes pueden identificar con facilidad las emociones de los demás. | X | | X | | X | | |
| 22 | Cuando algún docente presenta problemas personales, le brindan el soporte emocional correspondiente. | X | | X | | X | | |
| 23 | Considera usted que en su institución educativa se respeta las opiniones de los demás. | X | | X | | X | | |

Observaciones (prestar al hay suficiencia): PUEDE SER APLICADO EL INSTRUMENTO

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. JOSE VALQUI OXOLON DNI: 10743897

Especialidad del validador: TEMATICO

Pertinencia: Ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: Ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto e íntegro.

Nota: Suficiencia se dio suficiencia cuando los ítems puntuados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante:
Especialidad

UCV
UNIVERSIDAD CATEQUÍSTICA VENEZOLANA
ESCUELA DE PEDAGOGÍA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PRÁCTICA DOCENTE

| N° | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Superevidencia |
|----|--|-------------|----|------------|----|----------|----|----------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 1 | DIMENSION 1: Planificación del aprendizaje Considera usted que previo a la planificación se identifican las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y demandas del contexto local. | X | | X | | X | | |
| 2 | Considera usted en la planificación situaciones de problemas para movilizar el interés de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 3 | Considera usted en la planificación el propósito de aprendizaje y los criterios de evaluación. | X | | X | | X | | |
| 4 | Considera usted que en la planificación curricular se establecen estrategias pedagógicas para mejorar el entorno educativo. | X | | X | | X | | |
| 5 | Considera usted que los docentes seleccionan los recursos y materiales didácticos teniendo en cuenta el propósito de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 6 | DIMENSION 2: Mediación del aprendizaje | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 7 | Considera usted que en la institución educativa se brinda las facilidades necesarias para el desarrollo óptimo de las sesiones de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 8 | Considera usted que los estudiantes comprenden con facilidad las actividades de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 9 | Considera usted que los docentes participan en las clases porque se promueve las intervenciones. | X | | X | | X | | |
| 10 | Con que frecuencia los estudiantes buscan apoyo pedagógico oportuno para aclarar sus dudas. | X | | X | | X | | |
| 11 | Considera usted que los docentes brindan acompañamiento a sus estudiantes para el uso de los recursos y materiales. | X | | X | | X | | |
| 12 | DIMENSION 3: Evaluación del aprendizaje | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 13 | Con que frecuencia se realiza seguimiento al desarrollo de las actividades de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 14 | Con que frecuencia los docentes recogen evidencias sobre los aprendizajes de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 15 | En la institución se adecuan los criterios de evaluación según el contexto. | X | | X | | X | | |
| 16 | Con que frecuencia la entidad educativa analiza y valora las evidencias de aprendizaje, describiendo avances y logros, proponiendo preguntas de reflexión. | X | | X | | X | | |
| 17 | Con que frecuencia se comunica los resultados de aprendizaje de los estudiantes a las familias. | X | | X | | X | | |

Observaciones (prestar al hay suficiencia): PUEDE SER APLICADO EL INSTRUMENTO

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. JOSE VALQUI OXOLON DNI: 10743897

Especialidad del validador: TEMATICO

Pertinencia: Ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: Ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto e íntegro.

Nota: Suficiencia se dio suficiencia cuando los ítems puntuados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante:
Especialidad

EXPERTO 02

UCV
UNIVERSIDAD CATELICA
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: HABILIDADES BLANDAS

| N° | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---------------------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| DIMENSION 1: Trabajo en equipo | | | | | | | | |
| 1 | Considera usted que en su institución educativa los docentes participan activamente en la planificación de metas institucionales. | X | | X | | X | | |
| 2 | Cuando se realizan trabajos en equipo los docentes muestran predisposición en lograr resultados. | X | | X | | X | | |
| 3 | Considera usted que el trabajo en equipo aplicados en su institución educativa ha aportado en la mejora del servicio educativo. | X | | X | | X | | |
| 4 | Cuando se realizan trabajos en equipo los docentes asumen con responsabilidad las funciones otorgadas. | X | | X | | X | | |
| 5 | Con que frecuencia los equipos de trabajo entregan las tareas asignadas en el tiempo estimado. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 2: Liderazgos | | | | | | | | |
| 6 | Considera usted que los docentes incentivan a cumplir con los objetivos trazados. | X | | X | | X | | |
| 7 | Considera usted que dentro de la institución educativa los docentes practican valores en sus jornadas laborales. | X | | X | | X | | |
| 8 | Cuando se forma equipos de trabajos el docente asignado como líder de grupo asume con agrado esta función. | X | | X | | X | | |
| 9 | Considera usted que existe colaboración por parte de sus colegas cuando necesita orientación para lograr alcanzar una tarea designada. | X | | X | | X | | |
| 10 | Considera usted que los docentes tienen iniciativa para proponer estrategias para mejorar el desarrollo de actividades en equipo. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 3: Negociación | | | | | | | | |
| 11 | Cuando se generan situaciones difíciles en la institución educativa los docentes regulan y controlan sus emociones. | X | | X | | X | | |
| 12 | Se producen discusiones entre docentes en su institución educativa. | X | | X | | X | | |
| 13 | Cuando existen inconvenientes entre en el entorno laboral se propone un mediador para dar solución pacífica entre los involucrados. | X | | X | | X | | |
| 14 | Considera usted que en su institución educativa se practica la escucha activa, respeto y tolerancia en la solución de conflictos. | X | | X | | X | | |
| 15 | Cuando se han generado conflictos en su entorno laboral, los involucrados han conseguido acuerdos posteriores a lo sucedido. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 4: Empatía | | | | | | | | |
| 16 | Los docentes demuestran empatía con sus compañeros de trabajos cuando tienen algún problema personal. | X | | X | | X | | |
| 17 | Considera usted que los docentes gestionan de la mejor manera las necesidades de los demás. | X | | X | | X | | |
| 18 | Considera usted que los docentes pueden identificar con facilidad las emociones de los demás. | X | | X | | X | | |
| 19 | Cuando algún docente presenta problemas personales, le brindan el soporte emocional correspondiente. | X | | X | | X | | |
| 20 | Considera usted que en su institución educativa se respeta las opiniones de los demás. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precluir si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo** DNI: 25001051

Especialidad del validador: **Gestión de la Educación**

29 de octubre del 2022

Pérez Saavedra S

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende en dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

UCV
UNIVERSIDAD CATELICA
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PRÁCTICA DOCENTE

| N° | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| DIMENSION 1: Planificación del aprendizaje | | | | | | | | |
| 1 | Considera usted que previo a la planificación se identifican las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y demandas del contexto local. | X | | X | | X | | |
| 2 | Considera usted en la planificación situaciones de problemas para movilizar el interés de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 3 | Considera usted en la planificación el propósito de aprendizaje y los criterios de evaluación. | X | | X | | X | | |
| 4 | Considera usted que en la planificación curricular se establecen estrategias adecuadas para mejorar el proceso educativo. | X | | X | | X | | |
| 5 | Considera usted que los docentes seleccionan los recursos y materiales didácticos teniendo en cuenta el propósito de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 2: Mediación del aprendizaje | | | | | | | | |
| 6 | Considera usted que en la institución educativa se brinda las facilidades necesarias para el desarrollo óptimo de las sesiones de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 7 | Considera usted que los estudiantes comprenden con facilidad las actividades de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 8 | Considera usted que los estudiantes participan en las clases porque se promueve las intervenciones. | X | | X | | X | | |
| 9 | Con que frecuencia los estudiantes buscan apoyo pedagógico oportuno para aclarar sus dudas. | X | | X | | X | | |
| 10 | Considera usted que los docentes brindan acompañamiento a sus estudiantes para el uso de los recursos y materiales. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 3: Evaluación del aprendizaje | | | | | | | | |
| 11 | Con que frecuencia se realiza seguimiento al desarrollo de las actividades de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 12 | Con que frecuencia los docentes recogen evidencias sobre los aprendizajes de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 13 | En la institución se adecuan los criterios de evaluación según el contexto. | X | | X | | X | | |
| 14 | Con que frecuencia la entidad educativa analiza y valora las evidencias de aprendizaje, describiendo avances y logros, proponiendo preguntas de reflexión. | X | | X | | X | | |
| 15 | Con que frecuencia se comunica los resultados de aprendizaje de los estudiantes a las familias. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precluir si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo** DNI: 25001051

Especialidad del validador: **Gestión de la Educación** 29 de octubre de 2022

Pérez Saavedra S

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende en dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

EXPERTO 03

UCV
UNIVERSIDAD CATELICA DEL VENEZUELA
ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: HABILIDADES BLANDAS

| N° | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Sugerencias |
|---------------------------------------|--|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| DIMENSION 1: Trabajo en equipo | | | | | | | | |
| 1 | Considera usted que en su institución educativa los docentes participan activamente en la planificación de mesas institucionales. | x | | x | | x | | |
| 2 | Cuando se realizan trabajos en equipo los docentes muestran predisposición en llevarlos adelante. | x | | x | | x | | |
| 3 | Considera usted que el trabajo en equipo aplicados en su institución educativa ha aportado en la mejora del servicio educativo. | x | | x | | x | | |
| 4 | Cuando se realizan trabajos en equipo los docentes asumen con responsabilidad las funciones asignadas. | x | | x | | x | | |
| 5 | Con que frecuencia los equipos de trabajo entregan las tareas asignadas en el tiempo estipulado. | x | | x | | x | | |
| DIMENSION 2: Lideranza | | | | | | | | |
| 6 | Considera usted que los docentes incentivan a cumplir con los objetivos trazados. | x | | x | | x | | |
| 7 | Considera usted que dentro de la institución educativa los docentes practican valores en sus jornadas laborales. | x | | x | | x | | |
| 8 | Cuando se forma equipos de trabajo el docente asignado como líder de grupo asume con agrado esta función. | x | | x | | x | | |
| 9 | Considera usted que existe colaboración por parte de sus colegas cuando necesita orientación para lograr alcanzar una tarea designada. | x | | x | | x | | |
| 10 | Considera usted que los docentes tienen iniciativa para proponer estrategias para mejorar el desarrollo de actividades en equipo. | x | | x | | x | | |
| DIMENSION 3: Negociación | | | | | | | | |
| 11 | Cuando se generan situaciones difíciles en la institución educativa los docentes regulan y controlan sus emociones. | x | | x | | x | | |
| 12 | Se producen discusiones entre docentes en su institución educativa. | x | | x | | x | | |
| 13 | Cuando existen inconvenientes entre en el entorno laboral se propone un mediador para dar solución pacífica entre los involucrados. | x | | x | | x | | |
| 14 | Considera usted que en su institución educativa se practica la escucha activa, respeto y tolerancia en la solución de conflictos. | x | | x | | x | | |
| DIMENSION 4: Empatía | | | | | | | | |
| 15 | Cuando se han generado conflictos en su entorno laboral, los involucrados han conseguido acuerdos posteriores a lo sucedido. | x | | x | | x | | |
| 16 | Los docentes demuestran empatía con sus compañeros de trabajos cuando tienen algún problema personal. | x | | x | | x | | |
| 17 | Considera usted que los docentes ostentan de la mejor manera las necesidades de los demás. | x | | x | | x | | |
| 18 | Considera usted que los docentes pueden identificar con facilidad las emociones de los demás. | x | | x | | x | | |
| 19 | Cuando algún docente presenta problemas personales, le brindan el soporte emocional correspondiente. | x | | x | | x | | |
| 20 | Considera usted que en su institución educativa se respeta las opiniones de los demás. | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

✓ Opción de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Rodríguez Rojas Milagritos Leonor DNI: ...21069112

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación

de ... del 20 ...

M. Rodríguez
Firma del Experto Informante.
Especialidad

✓ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
✓ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
✓ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia se da suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

UCV
UNIVERSIDAD CATELICA DEL VENEZUELA
ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PRÁCTICA DOCENTE

| N° | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Sugerencias |
|---|---|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| DIMENSION 1: Planificación del aprendizaje | | | | | | | | |
| 1 | Considera usted que previo a la planificación se identifican las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y demandas del contexto local. | x | | x | | x | | |
| 2 | Considera usted en la planificación situaciones de problemas para movilizar el interés de los estudiantes. | x | | x | | x | | |
| 3 | Considera usted en la planificación el propósito de aprendizaje y los criterios de evaluación. | x | | x | | x | | |
| 4 | Considera usted que en la planificación curricular se establecen estrategias adecuadas para mejorar el proceso educativo. | x | | x | | x | | |
| 5 | Considera usted que los docentes seleccionan los recursos y materiales didácticos teniendo en cuenta el propósito de aprendizaje. | x | | x | | x | | |
| DIMENSION 2: Mediación del aprendizaje | | | | | | | | |
| 6 | Considera usted que en la institución educativa se brinda las facilidades necesarias para el desarrollo óptimo de las sesiones de aprendizaje. | x | | x | | x | | |
| 7 | Considera usted que los estudiantes comprenden con facilidad las actividades de aprendizaje. | x | | x | | x | | |
| 8 | Considera usted que los estudiantes participan en las clases porque se promueve las intervenciones. | x | | x | | x | | |
| 9 | Con que frecuencia los estudiantes buscan apoyo pedagógico oportuno para aclarar sus dudas. | x | | x | | x | | |
| 10 | Considera usted que los docentes brindan acompañamiento a sus estudiantes para el uso de los recursos y materiales. | x | | x | | x | | |
| DIMENSION 3: Evaluación del aprendizaje | | | | | | | | |
| 11 | Con que frecuencia se realiza seguimiento al desarrollo de las actividades de los estudiantes. | x | | x | | x | | |
| 12 | Con que frecuencia los docentes recogen evidencias sobre los aprendizajes de los estudiantes. | x | | x | | x | | |
| 13 | En la institución se adecuan los criterios de evaluación según el contexto. | x | | x | | x | | |
| DIMENSION 4: Reflexión | | | | | | | | |
| 14 | Con que frecuencia la entidad educativa analiza y valora las evidencias de aprendizaje describiendo avances y logros, proponiendo preguntas de reflexión. | x | | x | | x | | |
| 15 | Con que frecuencia se comunica los resultados de aprendizaje de los estudiantes a las familias. | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

✓ Opción de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Rodríguez Rojas Milagritos Leonor DNI: ...21069112

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación

de ... del 20 ...

M. Rodríguez
Firma del Experto Informante.
Especialidad

✓ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
✓ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
✓ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia se da suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 06. Prueba de confiabilidad

BASE DE DATOS PRUEBA PILOTO

HABILIDADES BLANDAS

| N° | TRABAJO EN EQUIPO | | | | | LIDERAZGO | | | | | NEGOCIACION | | | | | EMPATÍA | | | | |
|----|-------------------|---|---|---|---|-----------|---|---|---|----|-------------|----|----|----|----|---------|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 6 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 7 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 8 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 9 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 |
| 10 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 11 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 12 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 13 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 15 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| 16 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 17 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 18 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 |
| 19 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 20 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 15 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 15 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,608 | 20 |

**BASE DE DATOS PRUEBA PILOTO
PRACTICA DOCENTE**

| N° | PLANIFICACIÓN DE APRENDIZAJE | | | | | MEDIACIÓN DE APRENDIZAJES | | | | | EVALUACION DE APRENDIZAJE | | | | |
|----|------------------------------|---|---|---|---|---------------------------|---|---|---|----|---------------------------|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 6 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 7 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 8 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 9 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 17 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| 18 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 19 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 20 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 20 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,858 | 15 |

Anexo 07. Bases de datos

BASES DE DATOS : VARIABLE HABILIDADES BLANDAS

| N° | TRABAJO EN EQUIPO | | | | | | LIDERAZGO | | | | | | NEGOCIACION | | | | | | EMPATÍA | | | | | | TOTAL |
|----|-------------------|---|---|---|---|----|-----------|---|---|---|----|----|-------------|----|----|----|----|----|---------|----|----|----|----|----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ST | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | ST | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | ST | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | ST | |
| 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 21 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 15 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 66 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 17 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 17 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 14 | 64 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 17 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 20 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 11 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 15 | 63 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 16 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 20 | 4 | 1 | 5 | 4 | 5 | 19 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 71 |
| 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 16 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 16 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 14 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 21 | 67 |
| 6 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 17 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 20 | 62 |
| 7 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 12 | 53 |
| 8 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 18 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 17 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 16 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 18 | 69 |
| 9 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 18 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 19 | 70 |
| 10 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 19 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 15 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 13 | 65 |
| 11 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 19 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 24 | 75 |
| 12 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 15 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 18 | 66 |
| 13 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 60 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 17 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 11 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 52 |
| 15 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 15 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 17 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 13 | 62 |
| 16 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 15 | 62 |
| 17 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 13 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 17 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 13 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 14 | 57 |
| 18 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 18 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 19 | 69 |
| 19 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 19 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 13 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 13 | 61 |
| 20 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 18 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 62 |
| 21 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 16 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 15 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 13 | 62 |
| 22 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 19 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 24 | 75 |
| 23 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 15 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 18 | 66 |
| 24 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 18 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 19 | 68 |
| 25 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 12 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 52 |
| 26 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 16 | 50 |
| 27 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 19 | 61 |
| 28 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 13 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 13 | 54 |
| 29 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 19 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 24 | 74 |
| 30 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 18 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 19 | 69 |
| 31 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 15 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 13 | 56 |
| 32 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 19 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 24 | 75 |
| 33 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 18 | 62 |
| 34 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 16 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 17 | 62 |
| 35 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 19 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 19 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 13 | 65 |
| 36 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 16 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 15 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 24 | 66 |
| 37 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 18 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 19 | 65 |
| 38 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 16 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 15 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 13 | 62 |
| 39 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 12 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 24 | 63 |
| 40 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 15 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 18 | 66 |
| 41 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 14 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 13 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 19 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 18 | 64 |
| 42 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 19 | 61 |
| 43 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 18 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 16 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 15 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 13 | 62 |
| 44 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 19 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 15 | 66 |
| 45 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 15 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 18 | 66 |
| 46 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 15 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 13 | 71 |
| 47 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 18 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 19 | 70 |
| 48 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 15 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 13 | 71 |
| 49 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 16 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 20 | 67 |
| 50 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 13 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | 53 |
| 51 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 18 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 19 | 70 |
| 52 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 16 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 13 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 14 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 60 |
| 53 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 24 | 64 |
| 54 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 15 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 18 | 66 |
| 55 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 18 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 18 | 69 |
| 56 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 15 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 13 | 71 |
| 57 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 18 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 19 | 70 |
| 58 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 15 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 13 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 12 | 56 |
| 59 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 14 | 52 |
| 60 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 15 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 16 | 58 |
| 61 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 15 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 13 | 60 |
| 62 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 16 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 12 | 60 |
| 63 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 15 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 18 | 66 |
| 64 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 61 |
| 65 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 16 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 21 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 12 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 11 | 60 |
| 66 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 17 | 60 |
| 67 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 16 | 59 |
| 68 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 17 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 11 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 13 | 56 |
| 69 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 61 |
| 70 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 13 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 14 | 54 |
| 71 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 61 |
| 72 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 22 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 12 | 1 | 3 | | | | | |

BASES DE DATOS : VARIABLE PRÁCTICA DOCENTE

| N° | PLANIFICACIÓN DE APRENDIZAJE | | | | | | MEDIACIÓN DE APRENDIZAJES | | | | | | EVALUACION DE APRENDIZAJE | | | | | | TOTAL |
|----|------------------------------|---|---|---|---|----|---------------------------|---|---|---|----|----|---------------------------|----|----|----|----|----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ST | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | ST | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | ST | |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 21 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 21 | 65 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 21 | 62 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 22 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 21 | 63 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 24 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 23 | 72 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 21 | 66 |
| 6 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 22 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 15 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 60 |
| 7 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 17 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 19 | 55 |
| 8 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 22 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 23 | 70 |
| 9 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 22 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 23 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 23 | 68 |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 19 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 22 | 66 |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 24 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 74 |
| 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 52 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 18 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 14 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 | 51 |
| 14 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 20 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 19 | 50 |
| 15 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 20 | 51 |
| 16 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 23 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 61 |
| 17 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 20 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 13 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 20 | 53 |
| 18 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 21 | 53 |
| 19 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 22 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 14 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 59 |
| 20 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 22 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 22 | 51 |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 19 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 23 | 67 |
| 22 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 22 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 13 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 23 | 58 |
| 23 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 13 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 22 | 60 |
| 24 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 4 | 2 | 5 | 2 | 18 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 68 |
| 25 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 17 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 17 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | 47 |
| 26 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 14 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 18 | 47 |
| 27 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 22 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 14 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 59 |
| 28 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 16 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 19 | 54 |
| 29 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 22 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 23 | 70 |
| 30 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 22 | 5 | 2 | 2 | 4 | 5 | 18 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 23 | 63 |
| 31 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 16 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 22 | 63 |
| 32 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 | 19 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 69 |
| 33 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 56 |
| 34 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 20 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 14 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 | 53 |
| 35 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 22 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 14 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 23 | 59 |
| 36 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 22 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 15 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 23 | 60 |
| 37 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 23 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 58 |
| 38 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 22 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 20 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 23 | 65 |
| 39 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 22 | 62 |
| 40 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 2 | 4 | 2 | 2 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 65 |
| 41 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 56 |
| 42 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 21 | 60 |
| 43 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 22 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 15 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 60 |
| 44 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 22 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 18 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 22 | 62 |
| 45 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 17 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 23 | 65 |
| 46 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 22 | 5 | 2 | 2 | 4 | 5 | 18 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 23 | 63 |
| 47 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 16 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 22 | 63 |
| 48 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 71 |
| 49 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 22 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 17 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 21 | 60 |
| 50 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 18 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 15 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 | 52 |
| 51 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 22 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 18 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 21 | 61 |
| 52 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 22 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 19 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 23 | 64 |
| 53 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 21 | 64 |
| 54 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 22 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 14 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 59 |
| 55 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 21 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 21 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 23 | 65 |
| 56 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 20 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 23 | 68 |
| 57 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 22 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 21 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 23 | 66 |
| 58 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 13 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 22 | 60 |
| 59 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 21 | 53 |
| 60 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 22 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 12 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 57 |
| 61 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 21 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 20 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 64 |
| 62 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 12 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 23 | 60 |
| 63 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 22 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 20 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 23 | 65 |
| 64 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 14 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 22 | 61 |
| 65 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 61 |
| 66 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 58 |
| 67 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 20 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 19 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 22 | 61 |
| 68 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 22 | 5 | 2 | 5 | 2 | 2 | 16 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 23 | 61 |
| 69 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 21 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 16 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 23 | 60 |
| 70 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 23 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 55 |
| 71 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 16 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 22 | 63 |
| 72 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 66 |
| 73 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 50 |
| 74 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 20 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 12 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 | 51 |
| 75 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 21 | 61 |
| 76 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 22 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 58 |
| 77 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 17 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 19 | 55 |
| 78 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 22 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 23 | 70 |
| 79 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 22 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 23 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 23 | 68 |
| 80 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 19 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 22 | 66 |
| 81 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 24 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 74 |
| 82 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 58 |
| 83 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 18 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 15 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 | 52 |
| 84 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 20 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 19 | 49 |
| 85 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 14 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 20 | 53 |
| 86 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 23 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 57 |
| 87 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 66 |
| 88 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 21 | 60 |
| 89 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 21 | 62 |
| 90 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 22 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 14 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 59 |
| 91 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 14 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 19 | 52 |
| 92 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 20 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 23 | 68 |
| 93 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 22 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 15 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 23 | 60 |

Anexo 08. Carta de presentación



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 23 de diciembre de 2022
Carta P. 1404-2022-UCV-VA-EPG-F01/I

Dra.
Emma Soledad Urbina Estrada
DIRECTORA
Institución Educativa Inicial N°606

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a BENDEZU LOPEZ, MONICA MIRIAN; identificada con DNI N° 45594346 y con código de matrícula N° 7002545399; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Habilidades blandas y la práctica docente en las instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima, 2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador BENDEZU LOPEZ, MONICA MIRIAN asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos



Dra. Emma Soledad Urbina Estrada
DIRECTORA
I.E.I. 606



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Habilidades blandas y la práctica docente en las instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima, 2022", cuyo autor es BENDEZU LOPEZ MONICA MIRIAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Enero del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR DNI: 21069112 ORCID: 0000-0002-8873-1785 | Firmado electrónicamente por: MLRODRIGUEZR1 el 05-01-2023 12:53:35 |

Código documento Trilce: TRI - 0509941