



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

**Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo
nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

Rupa Rozas, Bertha (orcid.org/0000-0001-9992-4956)

ASESOR:

Mg. Lopez Kitano, Aldo Alfonso (orcid.org/0000-0002-2064-3201)

COASESOR:

Dr. Aguilar Padilla, Fernando Ysaías (orcid.org/0000-0002-0634-0028)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Esta investigación está dedicada a mis padres por su entrega y amor e impulsarme siempre a seguir adelante. En especial dedico a mi hijo quien con su apoyo condicional ha contribuido a la consecuencia de este logro.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, a la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de seguir ascendiendo en mis estudios de posgrado, a mi asesor Mg. Aldo Alfonso Kitano Lopez, por sus enseñanzas y acompañamiento permanente es este proceso y por compartir su amplia experiencia, a la Institución Educativa Inicial por permitirme ser parte ya que sin ellos no hubiese sido posible el desarrollo de esta investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	39

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Validez de instrumentos</i>	16
Tabla 2 <i>Frecuencias de la variable psicomotricidad y sus dimensiones</i>	18
Tabla 3 <i>Frecuencias de la variable desarrollo cognitivo y sus dimensiones</i>	19
Tabla 4 <i>Prueba de normalidad</i>	20
Tabla 6 <i>Correlación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo</i>	21
Tabla 6 <i>Correlación entre la coordinación y el desarrollo cognitivo</i>	22
Tabla 7 <i>Correlación entre la motricidad y el desarrollo cognitivo</i>	23
Tabla 8 <i>Correlación entre el lenguaje y el desarrollo cognitivo</i>	24

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. <i>Esquema de investigación</i>	13

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo general Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022, la investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, alcance correlacional, corte transversal y de diseño no experimental. La muestra estuvo constituida por 48 estudiantes a los que se les aplicaron dos fichas técnicas uno para cada variable a través de la observación, técnica aplicada directamente por las docentes de clase. Los resultados obtenidos en cuanto a la psicomotricidad fueron que el 84,3% de los estudiantes se encontraba en el nivel de logro y en cuanto al desarrollo cognitivo el 76,7% se ubicaba en el nivel de logro, además de que existe una correlación de Spearman de 0,685 corresponde al grado de correlación moderada y un p valor = $0,00 p \leq 0,05$, determinándose que la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo se relacionan significativamente, es decir que en cuanto sea mejor desarrollo de la psicomotricidad, será mejor el desarrollo cognitivo del estudiante.

Palabras clave: psicomotricidad, desarrollo cognitivo, Educación inicial.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between psychomotor skills and cognitive development of students in the second cycle, initial level of an educational institution, Cusco, 2022, the research had a quantitative approach, basic type, correlational scope, cross-sectional and non-experimental design. The sample consisted of 48 students to whom two data sheets were applied, one for each variable through observation, a technique applied directly by the classroom teachers. The results obtained for psychomotor skills were that 84.3% of the students were at the achievement level and for cognitive development 76.7% were at the achievement level, in addition to the fact that there is a Spearman correlation of 0,685 corresponds to the degree of moderate correlation and a p value = 0.00 $p \leq 0.05$, determining that psychomotor skills and cognitive development are significantly related, i.e. the better the development of psychomotor skills, the better the cognitive development of the student.

Key words: psychomotor skills, cognitive development, early education.

I. INTRODUCCIÓN

Sánchez et al. (2020) manifiestan que actualmente el desarrollo psicomotriz es el logro progresivo de las habilidades personales, la pone en conocimiento los diferentes periodos críticos como de la niñez, donde existe un riesgo mayor en el surgimiento de problemas en su desarrollo. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) de fecha 11 de marzo, dispuso la situación de emergencia sanitaria a nivel internacional ocasionada por la pandemia del SARS-CoV-2, adoptándose el aislamiento social como medida preventiva. Así también se evidenció un número considerable en el registro de déficit del desarrollo de la población infantil, situación social a nivel mundial que agravó este problema.

La OMS (2016) puso en manifiesto que el 43% de los 249 millones de infantes menores de 5 años en países de escasos recursos económicos tienen mayor desventaja en su desarrollo integral debido a que viven en pobreza y extrema pobreza, por no contar con buena salud, nutrición, cuidado, seguridad y estimulación temprana conllevando a no lograr las habilidades cognitivas y sociales causante de una psicomotricidad escasa, y a la vez corriendo el riesgo de perder el año cuando llegue a la etapa escolar.

Araya (2017) indica que el niño en sus primeros años expresa la exploración, el descubrimiento, potencialidad en las acciones neuromusculares, cognitiva, emocional y social, como las vivencias y la percepción que se registran en una red complicada de conexiones llevando a formar los aprendizajes nuevos. El sistema nervioso al desarrollarse en relación a su entorno, se irá enriqueciendo, lo cual estimula y beneficia a los infantes, evolucionando los niveles en el control de su postura, consolidando los patrones de su motricidad, el uso de su lenguaje y sean conocedores de su entorno.

El Currículo Nacional (2017) establece que los educandos a partir de los primeros meses de vida se manifiestan excepcionalmente mediante su expresión corporal, movimiento, experimentos, comunicación y aprendizaje, que van de acuerdo a sus características, necesidades, deseos y emociones, logrando posturas de boca arriba, boca abajo, vueltas, lo que hace que en el transcurso del tiempo el infante obtenga experiencias de su entorno, construya su esquema e imagen corporal, de tal forma que descubra la articulación de su cuerpo,

pensamiento y emociones.

En la Región Cusco, como respuesta a la situación sanitaria la dirección regional de educación al igual que las demás regiones del Perú, implemento la estrategia aprendo en casa, reajustando y reestructurando la planificación y programación curricular, así como las unidades de aprendizaje orientadas al desarrollo psicomotriz y los aprendizajes significativos.

En el ámbito local, en el nivel Inicial de una Institución Educativa, Cusco 2022, es palpable que frente a los sucesos ocasionados por la pandemia del COVID 19, el desarrollo psicomotriz no fue llevado a cabo de manera virtual como lo que se venía realizando en la presencialidad en dicha institución, observándose deficiencias en su desarrollo. La psicomotricidad es vital en cuanto al desarrollo infantil integral, puesto que se constituye de la coordinación, la motricidad y el lenguaje, razón por la que si no se logra el desarrollo psicomotor del infante no se le estaría permitiendo su desenvolvimiento, su relación e interacción con el entorno que lo rodea, de la misma manera un desmedro en sus condiciones para el aprendizaje.

De tal manera que respecto a esta situación expuesta es que se formula el problema general ¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022? y como problemas específicos: i) ¿Qué relación existe entre la coordinación y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022?, ii) ¿Qué relación existe entre la motricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022? Y iii) ¿Qué relación existe entre el lenguaje y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022?

Álvarez (2020) sostiene que la justificación teórica implica la descripción de las brechas del conocimiento ya existente que el estudio busca reducir, siendo también el principal elemento que justifique su importancia, de tal forma que en el desarrollo de este estudio se consideraron teorías de gran trayectoria como es la Teoría Sociocultural de Vygotsky y la del Desarrollo Cognitivo de Piaget, las cuales serán útiles para crear nuevos enfoques y fundamentar los conocimientos adquiridos de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo.

Álvarez (2020) afirma que la justificación metodológica, busca describir la razón del empleo de la metodología aplicada, es decir para establecer el vínculo entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo que estudió en una determinada población, de tal manera que buscó el conocimiento a fondo, razones de porque se relacionan las variables, poniendo énfasis en el enfoque, tipo y diseño investigativo.

Álvarez (2020) manifiesta que la justificación práctica, busca describir la utilidad de los resultados de la presente investigación, y con esto se pretenda transformar la realidad de la población de estudio, es decir que al determinar la relación entre la psicomotricidad y el aprendizaje cognitivo consiguió la identificación del grado de relación y las razones entre ambas variables.

Proponiendo como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022 y los objetivos específicos: i) Establecer la relación que existe entre la coordinación y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022, ii) Identificar la relación que existe entre la motricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022 y iii) Describir la relación que existe entre el lenguaje y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022.

Y como una respuesta clara y exacta se tiene la hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022. Y las hipótesis específicas son: i) Existe relación directa y significativa entre la coordinación y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022, ii) Existe relación directa y significativa entre la motricidad y el desarrollo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa , Cusco, 2022, iii) Existe relación directa y significativa entre el lenguaje y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa , Cusco, 2022. De esta hipótesis se establecieron la V1: psicomotricidad y la V2: el desarrollo cognitivo.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, Montalván (2018) en su investigación de maestría presentó como propósito general precisar la relación de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial en San Martín de Porres, en una muestra de 34 participantes, donde la investigación ha sido cuantitativa, de tipo básica y diseño no experimental, en la que empleo la ficha de observación como instrumento y la observación como técnica, obteniendo como resultado la presencia de una significativa relación de las dos variables, obteniendo como conclusión una directa y significativa relación con un $Rho=0.759$ siendo de grado alta y una significancia de ($p=0.00$) aprobando su hipótesis planteada.

Fonseca y Zeballos (2020) quienes tuvieron por fin especificar el vínculo de la psicomotricidad y el aprendizaje significativo, la investigación fue cuantitativa, tipo básico, no experimental y correlacional ejecutado en una muestra de 55 niños participantes con la aplicación de una ficha de observación y cuestionario como instrumentos y como técnicas la observación y la encuesta, donde obtuvieron una significativa relación con rho de Pearson = 0.728 y una significancia de $p= 0.000$ aceptando su hipótesis alterna.

Ávila y Ccorahua (2021) quienes presentaron por propósito principal especificar la relación entre la psicomotricidad y la pre escritura en infantes de cinco años en un centro educativo del nivel inicial en Huanta, los mismos que la desarrollaron bajo el paradigma cuantitativo, de tipo básico, nivel correlacional con la aplicación del cuestionario y la técnica de la encuesta concluyendo que hay relación significativa y directa con un valor de r Pearson = 0,792 considerándose positiva y fuerte.

Peralta (2020) tuvo por finalidad de su indagación plantear la incidencia de la psicomotricidad en el desarrollo cognitivo en infantes menores de cinco años en un centro educativo inicial, estudio aplicado en una muestra de 40 niños, donde el diseño fue el no experimental, descriptivo, correlacional causal, sus resultados afirman la incidencia significativa de la psicomotricidad en el desarrollo cognitivo con el R^2 NAGELKERKE de 29% con un p valor = $0,003 \leq 0,05$.

Ochoa (2019) en su investigación presento por objeto establecer el vínculo de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en infantes menores de cinco años de un centro educativo inicial en Arequipa en una muestra de 28 niños el enfoque que se aplicó fue el cuantitativo, diseño no experimental y tipo básico, aplicando la ficha de observación con el test de TEPSI obteniendo como resultado de correlación de Pearson = 0,618 la cual es de grado moderada y una significancia de $p=0,0026$.

A nivel internacional, Soriano (2020) quien en su tesis de maestría presento por fin determinar la relación del desarrollo psicomotriz y el desarrollo cognitivo en estudiantes de cuatro años en Guayaquil, donde metodológicamente la indagación fue cuantitativa, descriptiva correlacional, diseño no experimental transversal; donde al aplicar el cuestionario mediante la encuesta, presentando como hallazgos que el 53.3% tiene un nivel regular de psicomotricidad, el 60% se encuentra en un nivel regular en su desarrollo cognitivo, así como una positiva correlación de 0,178 entre ambas variables; por lo que corroboró su hipótesis propuesta.

Morán (2020) en su investigación de maestría con el fin de precisar la vinculación del desarrollo psicomotriz y el desarrollo cognitivo en estudiantes 4 y 5 años, el estudio tuvo enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental, en una muestra de 29 niños, a los que aplico como instrumento para ambas variables la lista de cotejo, y al realizar la estimación mediante el coeficiente de Spearman = -0,282 indica que es una correlación negativa y leve, con una prueba de significancia de 0,147 concluyendo que, la prueba no es significativa por ser mayor a 0,05 asimismo concluye que no existe relación entre las dos variables, aceptando la hipótesis nula.

Hidalgo (2021) presentó como propósito de su investigación determinar el vínculo entre en desarrollo cognitivo y la psicomotricidad en estudiantes entre las edades de 2 y 3 años, el estudio fue cuantitativo, descriptivo correlacional y diseño no experimental, con 17 niños participantes de la muestra, arribando a la conclusión que la psicomotricidad se relacionan estrechamente así como su desarrollo en conjunto beneficiando a que el niño se integre a cualquier situación o entorno.

Castro (2020) quien presento por propósito en su estudio de investigación determinar el vínculo entre desarrollo cognitivo y la psicomotricidad en niños de un programa en Guayaquil, donde su investigación ha sido cuantitativa, no experimental y correlacional descriptiva, aplicada en 45 participantes donde se les realizo la encuesta, obteniendo como resultado de Rho de Spearman = 0,226 y el p valor = 0,68 siendo mayor a 0,05 por lo que concluyo que no existe relación entre el desarrollo cognitivo y la psicomotricidad.

Ñique (2020) sostuvo por propósito indicar la relación del desarrollo cognitivo y la psicomotricidad en infantes del nivel inicial, con la aplicación de la metodología cuantitativa, tipo básica, correlacional no experimental aplicando los instrumentos a través de una encuesta; con resultados de que el 63% presento el logro esperado en el desarrollo cognitivo y el 62% el desarrollo psicomotriz normal y en cuanto al nivel de correlación un rho de Spearman = 0.810 concluyendo una alta relación significativa entre las variables.

Concerniente al marco conceptual, referente a la V1 psicomotricidad, Salamanca (2018) precisa que la psicomotricidad es el conjunto de interacciones cognitivas, sensoriales, motrices, emocionales y simbólicas, desde una perspectiva integral de la persona con capacidad de ser y expresar, en un entorno social y psicológico. En tal medida, se define como un área de educación y terapia, los niños se desenvuelven íntegramente enlazado su cuerpo mediante el movimiento con un conjunto de técnicas, que coadyuvan al desarrollo holístico del niño.

Mendiara y Gil (2016, citado en Soriano, 2020) refieren que la psicomotricidad está relacionada a la debilidad motora y enfocada en el pensamiento de la posibilidad de la retroalimentación en los sujetos a través de la relación entre el movimiento y psiquismo, es por ello que nace en el proceso de enseñanza que está vinculado a la educación física, puesto que se tendrá conocimiento del proceso educativo, el cual tiene el método necesario concerniente a la psicomotricidad, (p.19).

El MINEDU (2012, citado en Caballero y Mesías 2021) conceptualizó a la psicomotricidad como una disciplina infiriendo que el individuo es una unidad entre su aspecto motriz corporal, emocional y cognitivo, y que están entrelazados

entre ellos sin poder separarse. Vale decir, que cada vez que interrelacionamos con el entorno que nos rodea, siempre, sentimos, pensamos y actuamos de forma integral, viviendo y expresando en todo momento mediante nuestras conductas y nuestro cuerpo.

MINEDU (2017) La educación psicomotriz es un medio para exteriorizar las inquietudes rítmicas del infante, siendo totalmente de manera espontánea y que progresivamente llegará a tener capacidad para la realización de esquemas pre establecidos donde se requiera de la concentración, coordinación sensorial motora y la abstracción.

De manera destacada para el desarrollo del estudio se considera a Salamanca (2018) quien menciona que la psicomotricidad es conformada por diferentes aspectos cognitivos, que benefician al infante para su expresión en un entorno educativo (p. 180).

Respecto a las dimensiones se considera a: i) la coordinación, donde Salamanca (2018), hace mención de que son las actividades que se realizan a través de los movimientos de todo el cuerpo mediante una serie de actividades que favorecen el sistema musculo esquelético del infante. Sumado a ello Antuña (2011, citado en Lopez, 2019) dice que los ejercicios hacen contracción de los músculos que son parte del cuerpo humano. Así también Valero (2016) hace mención que la coordinación viene a ser el movimiento que se ejecuta por las diferentes partes del cuerpo de manera sistemática. Por ende la coordinación se dará a través de una serie de actividades propuestas por los maestros los mismos que favorecerán los movimientos corporales del niño, haciendo que intervengan el sistema nervioso central y los músculos en su totalidad.

En cuanto a la ii) motricidad, Salamanca (2018) refiere que se usa para mencionar a los movimientos que realiza la persona a su vez teniendo en cuenta la base neurofisiológica (p.81), el mismo autor defiende la idea de ser un aspecto que irá progresando el nivel madurativo del infante, por lo que radica su importancia en su aprendizaje desde sus primeros años. De tal manera que desde los primeros años vitales del niño, este contribuye al desarrollo de sus distintas destrezas, capacidades y habilidades motrices además de contribuir en su aprendizaje y su nivel de maduración acorde a su edad. Es de mucha importancia considerar la existencia de sus dos tipos como es la motricidad fina,

la cual se refiere a las actividades que realizan con las manos Rigal (2006, citado en Lopez, 2019) y la motricidad gruesa está asociada al movimiento de los miembros inferiores y superiores, Stassen (citado en Lopez 2019).

En cuanto al iii) lenguaje, Salamanca (2018) manifiesta que es una aptitud de las personas de forma particular entrelazada con el pensamiento. Además, se sabe que las personas son sociables por naturaleza, y haciendo uso del lenguaje para comunicarse entre ellos, expresando sus sentimientos e ideas. Por ende el lenguaje viene a ser el estilo de signos que le ha permitido al hombre evolucionar de contantemente desde un inicio, igualmente que a la cultura. El significado de lenguaje no es solo lo que se utilizas para la interrelación entre las personas, Sino que también es aquel lenguaje interno que se usa para planificar y pensar nuestras actitudes. Por lo que se concluye que el lenguaje se da de forma natural, donde el niño aprende a comunicarse y expresarse y otros aspectos, así como el aprendizaje de las etapas del lenguaje importantes para su desarrollo de acuerdo a la edad.

El desarrollo de la Psicomotricidad según, Muriset (2003, citado en Ochoa, 2019) considera los siguientes fundamentos: i) globalidad, entendido como el vínculo estrecho que hay entre diferentes estructuras que constituyen al ser humano, como las estructuras somáticas, afectivas y cognitivas. Por ende se considera al niño como un individuo global que se expresa sin miedo, dando significancia a todos los espacios de su entorno; ii) expresividad psicomotriz, se da cuando el niño aprende del mundo que lo rodea, recogiendo una cantidad de elementos que irán formando parte de sus estructuras cognitivas, distinguiendo tres condiciones dentro de las áreas estratégicas de la psicomotricidad con son el ajuste de la expresividad del infante, el sistema de acciones y actitudes de parte del maestro y la tecnicidad que debe alcanzar el maestro.

Y los iii) fundamentos prácticos, siendo el juego más que una diversión simple, siendo la forma más apropiada del niño para la expresión de sus sentimientos, de descubrir el mundo, de la interacción con su cuerpo, con sus pares y con los objetos. A través del juego consolida sus aprendizajes y podrá interpretar el mundo como se observa en el jardín donde a partir de los tres años el infante ya puede tener dominio de su cuerpo desde una postura recta al caminar, al correr y en las destrezas con la mano como el de levantar y lanzar

objetos. Durante esta edad el infante ya posee experiencias como el caminar para adelante, para atrás, en el mismo lugar, bajar y subir escaleras sin apoyo, saltar con los pies juntos y otras acciones, el infante en esta eta posee contacto con otros infantes a través del juego, donde incorpora movimientos, procurando relacionare con sus pares y al mismo tiempo procurando liberar energía Cortijo (2013, citado en Ochoa, 2019).

Los factores intervinientes en la actividad psicomotriz de acuerdo a Mecer (como se citó en Ochoa, 2019) son i) factores de perceptivos y motores, siendo la percepción corporal, percepción del espacio, la orientación, dirección y situación, la percepción del tiempo como el ritmo y la duración; conocimiento del ambiente y su desarrollo en el entorno común. El cuerpo que solicita factores perceptivos y motores viene a ser un cuerpo consciente que se asocia a una motricidad voluntaria, a la representación de la mente, produciendo el pensamiento, la decisión, la actuación de un cuerpo completo con ganar de seguir conociendo. La percepción viene a ser un proceso de cognición que es muy bien valorado desde el inicio en el ámbito escolar, puesto que un aspecto básico es la significación. Pues la percepción involucra la interpretación de la construcción e información de los objetos que contengan significación. Tratándose de retomar los conocimientos propios, operar en ellos construyen aprendizajes nuevos y a la vez saber expresarlos.

ii) factores físico motores, vienen a constituir el cuerpo físico, instrumental, locomotor donde se adquiere patrones y habilidades de motricidad básicas durante la evolución motriz, estos factores tienen que ver con adquirir el control y dominio corporal, favoreciendo la práctica y el equilibrio de los movimientos con naturalidad y potenciando el desarrollo físico, enriqueciendo el comportamiento motor que busca la efectividad corporal. Un cuerpo que requiere factores físicos y motores viene a ser un cuerpo locomotor, físico e instrumental, un cuerpo que pone a funcionar un gran número de movimientos musculares, de articulación y reacciones motrices. Pues a medida que esta evoluciona, irá adquiriendo patrones de motricidad el cual pone en manifiesto su realidad física mediante las posturas, movimientos, actitudes y otros.

iii) los factores afectivos y relacionales, son los generadores de confianza, creatividad, pulsiones, tensiones, rechazos, afectos, enfados, alegrías y las

capacidades para socializar, que se dan al permitir su expresión de manera integral, donde el niño refleje sus estados anímicos, sus conflictos y sus tensiones. El espacio del curso de educación física viene a ser un entorno propicio en la observación de sus comportamientos en su naturalidad, las relaciones entre compañeros y con el adulto.

En cuanto al área de la psicología el docente podría dar la salida o quizá resolver algunos conflictos o tensiones internas de los infantes. El tratamiento de los factores afectivos y relacionales guardan relevancia al manifestarse por el lenguaje no verbal (mirada, gestos, dialogo, tono, sonidos y otros), así como también con las conductas verbales (pedir, expresar, preguntar, disculpar, agradecer, proponer, afectos, sentimientos y otros) significando este último que en un determinado momento o al término de la sesión se podría pedir al infante explicar lo que siente.

En consecuencia es importante la psicomotricidad en la educación infantil como la define Araya (2018) quien manifiesta la importancia de la psicomotricidad en la primera infancia de las personas ya que a través de la psicomotricidad se favorece el desarrollo de una serie de aspectos destacando el desarrollo cognitivo (p. 12). Queriendo decir que la indagación de la psicomotricidad está asociada a actividades que el docente planea, las cuales se realizaran con el movimiento del cuerpo la cual favorecerá el aprendizaje del niño y la expresión en su entorno.

En relación a la V2, Salamanca (2018) define al desarrollo cognitivo como una serie de aspectos que guardan relación con la psicomotricidad y a su vez este proceso se da continuamente conforme a la edad del niño, sumando a Ribes (2011, citado en Lopez, 2019), quien señala que el desarrollo cognitivo integra diferentes aspectos siendo uno de ellos el desarrollo psicomotriz, viniendo a ser relevante en el desarrollo integral del infante, favoreciendo en su aprendizaje y a expresarse con su entorno que lo rodea. Se tiene también a Tamarit (2016) quien señala que el desarrollo cognitivo es un proceso que funciona continuamente con aspectos, destrezas y capacidades. En conclusión, se puede definir que el desarrollo cognitivo esta entrelazado con distintos aspectos de gran importancia en el proceso infantil, los mismos que contribuyen en su desarrollo y el medio que lo rodea.

En cuanto a las dimensiones se considera a: i) atención, donde Salamanca (2018), menciona que viene a ser parte del desarrollo cognitivo, el cual se interrelaciona con la concentración y favorece a las actividades que se generan en su entorno (p.126). Además, Antuña (como se citó en Lopez, 2019) señala que es un carácter del desarrollo cognitivo importante en la recepción de la información y a la vez se puede aprender de ellas (p.26), igualmente, Valero (2016) señala que es un aspecto del desarrollo cognitivo que sirve en la comprensión de lo que se escucha y observa en su entorno, así como la concentración (p.108). Llegando a la conclusión de que la falta de atención es la causa de no tener un buen desarrollo de coordinación y motor.

De otra parte, Salamanca (2018) hace referencia de que la ii) memoria, es un aspecto del desarrollo cognitivo, que sirve para almacenar información relevante del diaria quehacer (p.127), así también Ribes (2011, citado en Lopez, 2019), hace hincapié de que la memoria es componente del desarrollo cognitivo, que tiene un importante función puesto que se encarga de la recepción y almacenaje de la información más relevante en los aprendizajes del niño (p.28). Asimismo, Tamarit (2016) aduce que la memoria se interrelaciona con la percepción y la atención la que brinda beneficios al infante en cuanto al almacenamiento y a la recuperación de información de actividades realizadas a diario. Deduciendo que la memoria es componente del desarrollo cognitivo el mismo que va cumplir una función relevante de hacer que niño recuerde y almacene información de su entorno.

Y por último la iii) percepción visual donde Salamanca (2018) indica que es componente del desarrollo cognitivo, cumpliendo la función de aclarar y observar su entorno. De otro lado Antuña (citado en Lopez, 2019) hace mención de lo que ocurre con los otros sentidos como el de la vista que funciona desde el momento del nacimiento. Le cornea, el cristalino, la pupilar, la retina y el nervio óptico quien se encarga de relacionar a las zonas cerebrales que se encargan de la visión la que permite la visión del niño. De otra parte se dice que en los niños pequeños el tacto y la visión están unidos de manera estrecha en el momento de percibir los objetos. Para llegar a un reconocimiento se necesita tener la información de la doble estimulación en simultánea, donde se amplía aún más la

información relacionada a la percepción visual.

De tal manera que la percepción visual se manifieste desde el nacimiento del infante desarrollándose al transcurrir de los primeros meses, llegando al primer año con buena visión, de otra parte, se entiende que el sentido de la vista es el encargado de enviar información al cerebro lo cual permite el buen desarrollo cognitivo.

Para el mejor abordaje de esta investigación será sostenido de teorías de amplia trayectoria como de Piaget (1920) donde esta teoría reconoce cambios que se originan en las actitudes motrices, en la teoría denominada el progreso de la inteligencia del niño, manifestando que el acto motriz y el acto psíquico son parte del total de funciones base en el desarrollo intelectual. De la misma manera asevera que la acción motriz es el punto inicial del desarrollo intelectual del niño. Realiza también la descripción de los primeros años vitales, donde se forma el entorno de la practicidad, donde organiza la realidad y los mecanismos de inteligencia del niño, construyendo categorías existentes de la acción: objeto de permanencia, tiempo, casualidad y espacio, los cuales son susceptibles para adaptarse al entorno.

De esta manera Antoranz y Villalba (2010, citado en López, 2019) indican que Piaget sostiene y promueve que el desarrollo cognitivo se relaciona con la psicomotricidad en cuanto a construir el pensamiento. En este mismo contexto, Hernández (2011) manifiesta que el inicio del conocimiento tiene su inicio en el desarrollo del movimiento, y para ello Piaget plantea cuatro etapas: la etapa sensorial y motriz de 0 a 2 años, etapa en la que el infante se vincula con el medio a través de sus reflejos; la etapa pre operacional de 2 a 6 años, donde su inteligencia va de lo emocional al pensamiento propiamente dicho; la etapa operacional concreta de 7 a 12 años, donde el niño desarrolla su capacidad de razonamiento de forma lógica, brindando opiniones, comentarios y conclusiones; y por último la etapa operacional formal que va de los 12 años en adelante, donde se desarrollan todos los procesos cognitivos. Llegando a concluir que las etapas o estadios ponen en evidencia que la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo están entrelazados debido a la existencia de una relación entre ambos; la misma que irá evolucionando de acuerdo al nivel madurativo del infante.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

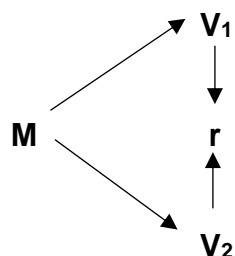
Hernández & Mendoza (2018), mencionan que el enfoque es cuantitativo porque se realizó una serie de procesos debidamente ordenados y de manera secuencial, haciendo uso del recojo de los datos para comprobar la hipótesis, la misma que se basó en la estimación y el análisis con estadística con el objeto de demostrar las teorías e hipótesis planteada.

Hernández & Mendoza (2018) Esta indagación correspondió al tipo básica ya que solo se orientó a la recolección de datos relevantes, a contrastar la hipótesis y a determinar los efectos posibles y los usos en la práctica. En el mismo contexto (Ríos, 2017) precisa que este tipo de estudio busca generalizar conocimientos teóricos, leyes o principios, siendo fundamental para las investigaciones prácticas.

Hernández & Mendoza (2018) la indagación se desarrolló con el diseño no experimental, por no realizarse manipulación de las variables, donde se observaran los hechos de su entorno original para su posterior análisis, de igual forma será transeccional por que se realizó en un único momento con el fin de hacer una descripción y análisis de las variables en un momento dado, Hernández et al. (2014) y de alcance descriptivo, debido a que buscó conocer los niveles de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en una determinada población, y correlacional porque busco medir el grado relacional entre ambas variables para dar una solución práctica al problema.

Figura 1.

Esquema de investigación



Dónde

M	: Muestra
V ₁	: variable 1: Psicomotricidad
V ₂	: Variable 2: Desarrollo cognitivo
r	: Relación directa entre V ₁ y V ₂

3.2. Variables y operacionalización

V 1: Psicomotricidad

- **Definición conceptual**

Es el conjunto de interacciones cognitivas, sensoriales, motrices, emocionales y simbólicas, desde una perspectiva integral de la persona con capacidad de ser y expresar, en un entorno social y psicológico, (Salamanca, 2018 p.149).

- **Definición operacional**

La psicomotricidad está compuesta por tres dimensiones, la coordinación, la motricidad y el lenguaje, las cuales estarán constituidas por 15 indicadores y un total de 15 ítems.

- **Indicadores**

La dimensión coordinación se constituyó de 7 indicadores: Traslada un vaso de agua, construye torres y puentes con cubos, abotona, enhebra, copia de figuras, dibuja partes de la figura humana y ordena por tamaños. La dimensión motricidad se conformó por 5 indicadores: Salta con un pie y con los dos pies, camina hacia delante, atrás y con un recipiente de agua, se mantiene parado en un pie sin apoyo 1, 5, 10 o más segundos y lanza la pelota. Y el lenguaje que tuvo 3 indicadores: reconoce grande y pequeño, largo y corto, reconoce más y menos, nombra objetos y animales, verbaliza acciones y conoce la utilidad de los objetos.

- **Escala**

Dicotómica, con opciones de Correcto (C) = 1 e Incorrecto (I) = 0.

V 2: Desarrollo cognitivo

- **Definición conceptual**

Es un proceso complejo, continuo y progresivo que se asocia de forma directa al desarrollo social, afectivo, motriz y sensorial de la persona (Salamanca, 2018).

- **Definición operacional**

El desarrollo cognitivo estuvo establecido por tres dimensiones, memoria, percepción visual y atención, las cuales estarán conformadas por 7 indicadores y un total de 15 ítems.

- **Indicadores**

La dimensión memoria, se constituyó por 7 indicadores: Reconoce figuras, colores, tamaños, partes y nombres; recuerda tamaños, su nombre y nombre de sus padres. La dimensión percepción visual estuvo conformada por 5 indicadores: Reconoce figuras, colores y tamaños; asocia figuras, colores, formas y tamaños. Y la dimensión atención tuvo 3 indicadores: Ubica objetos y animales; Señala objetos y animales y Compone y descompone partes de una figura.

- **Escala**

Dicotómica, con opciones de Correcto (C) = 1 e Incorrecto (I) = 0.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Ñaupas (2018) precisa que la población es la totalidad de las unidades, las que para ser consideradas como tal, deben contar con cualidades en común, pudiendo ser objetos, personas, fenómenos, hechos o conglomerados que presenten las características que requiera el estudio. Siendo la población de la investigación, un total de 48 Estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022.

Criterios de inclusión: Se toma en cuenta a los 48 estudiantes matriculados del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022.

Criterios de exclusión: No se toma en cuenta a los estudiantes que no pertenecen al II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022.

3.3.2. Muestra

Ñaupas (2018) Es una fracción de la población que representa a un universo, siendo lo suficiente clara para analizar las características de la misma, permitiendo que se generalicen los resultados a toda la población de estudio. La muestra se constituyó por toda la población, siendo los 48 estudiantes.

3.3.2. Muestreo

Ñaupas (2018) indica que el muestreo es el procedimiento de un conjunto de acciones para seleccionar a las unidades del estudio y obtener la muestra, con el objeto de recolectar información requerida para la indagación, comprendiendo una serie de etapas necesarias para no sesgar y garantizar la confianza del estudio, el muestreo es probabilístico por considerar a toda la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica de investigación

Carrasco (2018) la técnica tuvo como base a las estrategias, procedimientos y conocimientos que fueron usados a través de una construcción delimitada por la ciencia y tecnología; la técnica empleada en el presente estudio fue la observación.

3.4.2. Instrumento de investigación

Ríos (2017) el instrumento es una herramienta concreta para el recojo de los datos, donde el investigador realiza el registro de la información proveniente de los participantes, el cual previamente fue certificado para su aplicación. El instrumento que se tuvo en cuenta para estimar las dos variables fue la ficha de observación.

Validez

Hernández y Mendoza (2018) indican que la validación de los instrumentos es el procedimiento por el cual se certifican mediante el juicio de expertos con amplio dominio y conocimiento, para lo cual los instrumentos de las variables pasaron por un proceso de evaluación y certificación por expertos en educación e investigación, siendo los siguientes:

Tabla 1

Validez de expertos

Nº	Grado	Apellidos y nombres	Dictamen
1	Doctor	Enríquez Romero, Hugo	Aplicable
2	Doctor	Sánchez Ortiz, Flavio Ricardo	Aplicable
3	Doctor	Enríquez Romero, Edgar	Aplicable

Confiabilidad

Para lograr la confiabilidad, se sometió a una prueba piloto con 12 estudiantes que cuenten con similares características, luego los hallazgos obtenidos fueron comprobados con el Kuder Richardson KR-20 obteniendo un valor de 0,8 siendo altamente aceptable y confiable para ser aplicados.

3.5. Procedimientos

Como paso inicial se obtuvo el permiso de la dirección del centro educativo inicial, como segundo paso se procedió a informar a los padres de familia el propósito del estudio y la aplicación del instrumento y como tercer paso se realizó

el recojo de los datos a través de la ficha de observación donde se midieron las variables, posteriormente se realizó su tabulación para conseguir la base de datos.

3.6. Método de análisis de datos

Al obtener la base de datos se procesaron haciendo empleo del software estadístico SPSS V. 26, donde se consiguieron los resultados descriptivos con la presentación de las tablas de frecuencias y figuras de forma organizada y de fácil interpretación, del mismo modo se obtuvieron los resultados inferenciales para contrastar la hipótesis y dar respuesta a los objetivos haciendo uso del Rho de Spearman, para establecer el grado correlacional y significancia, el cual se determinó al realizar la prueba de normalidad donde correspondió el de Shapiro Wilks por tener una muestra compuesta de 48 estudiantes.

3.7. Aspectos éticos

Miranda y Villasís (2019) refieren que durante el proceso de la investigación se debe mantener presente en todo momento, los principios éticos como: i) la Autonomía, referida a la decisión que tome el participante, el cual estuvo representado en el consentimiento informado de los padres, donde los padres o apoderados del participante se informan y comprenden el procedimiento necesitando un cuidado especial; ii) No maleficencia, se enfoca en ofrecer protección al estudiante frente a los riesgos, brindando garantía de que el estudio es pertinente y relevante, así como el espíritu de competitividad en el transcurso del desarrollo del mismo y iii) justicia, se refiere a la equidad e igualdad en el momento de la elección de participantes para la investigación, independientemente a su religión, raza, nivel económico y educativo, así como el alcance de forma equitativa de los resultados a los entes correspondientes.

En el mismo contexto el código de ética de la Universidad César Vallejo versión 01, de fecha, 19 de julio de 2022, refiere en su artículo 10° acerca de la originalidad de la investigación donde se exige y promueve que los trabajos investigativos sean originales, en el artículo 16° referente a la mala conducta científica del plagio el uso de las formulaciones orales, escritas o verbales de otros autores.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 2

Frecuencias de la variable psicomotricidad y sus dimensiones

Nivel	Psicomotricidad		Coordinación		Motricidad		Lenguaje	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio								
Proceso	6	12,5	17	35,4	10	20,8	12	25
Logro	42	87,5	31	64,6	38	79,2	36	75
Total	48	100	48	100	48	100	48	100

Nota. Procesamiento de la recolección de datos

Se visualiza de la muestra que el 87,5% de los infantes que participaron se sitúan en un nivel de logro en cuanto a la psicomotricidad y el otro 12,5% de la muestra estaría en un nivel de proceso concerniente a la variable psicomotricidad. Asimismo se perciben las frecuencias de las dimensiones de la psicomotricidad, donde en la dimensión coordinación el 64,6% están ubicados en el nivel de logro, y el 35,4% en proceso, seguido de la dimensión motricidad en la que el 79,2% está en el nivel de logro y el 20,8% en proceso; y en torno al lenguaje el 75% se ubica en el nivel de logro y el 25% en proceso.

Tabla 3*Frecuencias de la variable desarrollo cognitivo y sus dimensiones*

Nivel	Desarrollo cognitivo		Memoria		Percepción visual		Atención	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio					2	4,2	11	22,9
Proceso	12	25	18	37,5	14	29,2	13	27,1
Logro	36	75	30	62,5	32	66,6	24	50
Total	48	100	48	100	48	100	48	100

Nota. Procesamiento de la recolección de datos

Concerniente al desarrollo cognitivo, se puede observar que de todos los estudiantes que fueron parte de la muestra de estudio el 75% está en el nivel de logro, el 25% en proceso y no habiendo ninguno que se halle en el nivel de inicio. De otro lado se visualiza las dimensiones del desarrollo cognitivo, siendo la memoria, en la que el 62,5% se ubica en el nivel de logro y el 37,5% está ubicado en nivel de proceso; por otra parte en cuanto a la dimensión percepción visual, el 66,6% se encuentra ubicado en el nivel de logro, seguido del 29,2% que está en proceso y el 4,2% en inicio; en torno a la dimensión atención, el 50% está en el nivel de logro, seguido del 27,1% en proceso y el 22,9% se ubica en inicio.

4.2. Resultados inferenciales

Tabla 4

Prueba de normalidad

	Shapiro Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Psicomotricidad	,300	48	,000
Desarrollo cognitivo	,205	48	,000

Debido a tener una muestra de estudio conformada por 48 participantes, correspondió aplicar la prueba de Shapiro Wilk, donde se observa una valoración de los estadísticos de 0.300, para la psicomotricidad y 0.205 para el desarrollo cognitivo, de la misma manera se visualiza que las variables psicomotricidad y desarrollo cognitivo no son paramétricas, es decir no son normales por tener valores de significancia de 0,00 y $0,00 < \alpha 0,05$ razón por la cual corresponde aplicar la correlación Rho de Spearman para la comprobación de las hipótesis.

Prueba de hipótesis general

H_0 = No existe relación directa y significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022.

H_1 = Existe relación directa y significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022.

Tabla 5

Correlación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo

		Psicomotricidad	Desarrollo cognitivo
Rho de Spearman	Psicomotricidad	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,685**
		N	48
	Desarrollo cognitivo	Coeficiente de correlación	,485**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	48

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia una relación de Rho de Spearman = 0,685 demostrando ser positiva y moderada la correlación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, razón por la que se infiere una significativa relación entre las mismas, con un valor de significancia = 0,00 < 0,05 por consiguiente, con estos resultados se pone en consideración la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 1

H_0 = No Existe relación directa y significativa entre la coordinación y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022.

H_1 = Existe relación directa y significativa entre la coordinación y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022.

Tabla 6

Correlación entre la coordinación y el desarrollo cognitivo

			Coordinación	Desarrollo cognitivo
Rho de Spearman	Coordinación	Coeficiente de correlación	1,000	,487**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	Desarrollo cognitivo	Coeficiente de correlación	,487**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa la relación entre la coordinación y el desarrollo cognitivo con un valor de Rho de Spearman = 0,487 siendo positiva moderada la correlación, razón por la que se infiere una significativa relación entre la dimensión y la variable, con una significancia = 0,00 < 0,05 por consiguiente, con estos resultados se pone en consideración la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 2

H_0 = No Existe relación directa y significativa entre la motricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022.

H_1 = Existe relación directa y significativa entre la motricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022.

Tabla 7

Correlación entre la motricidad y el desarrollo cognitivo

			Motricidad	Desarrollo cognitivo
Rho de Spearman	Motricidad	Coefficiente de correlación	1,000	,760**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	Desarrollo cognitivo	Coefficiente de correlación	,760**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se evidencia la relación entre la motricidad y el desarrollo cognitivo con un valor de Rho de Spearman = 0,760 siendo una correlación positiva alta, razón por la que se infiere una significativa relación entre la dimensión y la variable, con una significancia = 0,00 < 0,05 por consiguiente, con estos resultados se pone en consideración la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 3

H_0 = No Existe relación directa y significativa entre el lenguaje y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022.

H_1 = Existe relación directa y significativa entre el lenguaje y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022.

Tabla 8

Correlación entre el lenguaje y el desarrollo cognitivo

			Lenguaje	Desarrollo cognitivo
Rho de Spearman	Lenguaje	Coefficiente de correlación	1,000	,467**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	Desarrollo cognitivo	Coefficiente de correlación	,467**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se detalla la relación entre el lenguaje y el desarrollo cognitivo con un valor de Rho de Spearman = 0,467 siendo positiva moderada la correlación, razón por la que se infiere una significativa relación entre la dimensión y la variable, con una significancia = 0,00 < 0,05 por consiguiente, con estos resultados se pone en consideración la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

En esta fase, se realizó la contrastación entre los hallazgos que se obtuvieron de las variables psicomotricidad y desarrollo cognitivo con las teorías y los antecedentes que sostiene al estudio, de igual forma se procedió a discutir los resultados estadísticos descriptivos e inferenciales más la contrastación de la hipótesis que respondieron a los objetivos propuestos en este estudio.

Respecto al objetivo general: Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, primeramente se observa que en el nivel de la variable psicomotricidad, el 87,5% se ubica en el nivel de logro, el 12,5% en proceso y no habiendo alguno en inicio, resultados similares a los obtenidos por Lopez (2019) quien obtuvo que el 72,34% se encontraba en el nivel de logro, el 25,53% en proceso y el 2,13% en inicio, resultados semejantes también a los de Ochoa (2019) quien obtuvo que el 64% de su muestra calificó en un nivel de logro, el 21% en proceso y el 14% en inicio, de igual forma Montalván (2018) también alcanzó similares resultados donde el 52,9% se ubica en el nivel de logro, 32,4% en proceso y el 14,7% en inicio.

Por otro lado se contraponen a los hallazgos obtenidos por Soriano (2020) quien aduce que el 53,3% se ubica en un nivel regular, el 23,3% en un nivel muy malo, el 20% en malo y solo un 3,3% en el nivel bueno. Así también los resultados descriptivos del presente estudio difieren a los de Peralta (2020) quien obtuvo que el 37,5% se halla en un nivel de inicio el 37,5% en proceso y el 25% en logro.

En lo que respecta a la V2 desarrollo cognitivo, el 75% se ubica en el nivel de logro y el 25% en proceso, no encontrándose alguno en inicio, resultados que guardan similitud a los de Ñique (2020) quien presentó como hallazgo que el 78% se ubicaba en el nivel de logro, el 13% en proceso y el 8% en inicio. Resultados similares a los Lopez (2019) donde el 64,89% se hallaba en un nivel de logro, el 26,6% en proceso y el 8,51% en inicio, seguidamente de los resultados de Peralta (2020) quien presentó por resultados que el 50% se ubica en un nivel de inicio, el 35% en proceso y el 15% en logro, semejantes también a los resultados de Ochoa (2019) donde el 64% se ubicaba en un nivel de logro, el 21% en proceso y el 14% en inicio.

De otro lado estos resultados difieren a los obtenidos por Montalván (2019) El 41,2% en un nivel de logro el 44,1% en proceso y el 14,7% en inicio. Y se

contraponen a los de Soriano (2020) halló como resultados de su investigación que el 60% se encontraba en un nivel regular, el 30% en nivel bueno y el 10% en nivel malo.

Referente a la memoria, el 60,8% de la muestra se ubicó en un nivel de logro y el 37,5% en proceso, siendo esta dimensión importante por lo manifestado por Salamanca (2018), quien indica que la memoria es un aspecto del desarrollo cognitivo, que sirve para almacenar información relevante del diaria quehacer (p.127), así también Ribes (2011). Deduciendo que la memoria es parte del desarrollo cognitivo que cumple una función muy importante, sirviendo a que el niño recuerde y almacene información de su entorno.

En lo que concierne a la percepción visual, el 66,6% se ubicó en el nivel de logro, el 29,2% en proceso y el 4,2% en inicio, siendo relevante esta dimensión ya que de acuerdo a Salamanca (2018) quien indica que es un componente del desarrollo cognitivo que cumple la función de aclarar y observar su entorno. (Lopez, 2019) hace mención de lo que ocurre con los otros sentidos como el de la vista que funciona desde el momento del nacimiento. Para llegar a un reconocimiento se necesita tener la información de la doble estimulación en simultánea, donde se amplía aún más la información relacionada a la percepción visual. De tal manera que la percepción visual se manifiesta desde el nacimiento del infante desarrollándose al transcurrir de los primeros meses, llegando al primer año con buena visión, de otra parte, se entiende que el sentido de la vista es el encargado de enviar información al cerebro lo cual permite el buen desarrollo cognitivo.

En lo que respecta a la atención, el 50% de participantes se halló en el nivel de logro, el 27,1% en proceso y el 22,9% en inicio, por lo que se hace importante según Salamanca (2018) quien indica que la atención, es parte del desarrollo cognitivo, el cual se interrelaciona con la concentración y favorece a las actividades que se generan en su entorno, además (Lopez, 2019) señala que es un carácter del desarrollo cognitivo importante en la recepción de la información y a la vez se puede aprender de ellas, igualmente, Valero (2016) señala que es un aspecto del desarrollo cognitivo que sirve en la comprensión de lo que se escucha y observa en su entorno, así como la concentración. Llegando a la conclusión de que la falta de atención es la causa de no tener un buen

desarrollo de coordinación y motor.

De otra parte, se pudo determinar una significativa correlación entre ambas variables, y que al realizar el análisis de correlación de Spearman se alcanzó un valor de 0,685 precisando una correlación positiva, moderada con una significancia igual a 0,00 siendo menor a 0,05, por lo que se aprueba la hipótesis alterna planteada, resultados que son similares a los que obtuvo Montalván (2018) quien presento un valor de correlación de Spearman igual a 0,759 y una significancia igual a 0,00, determinándose una relación significativa y positiva de grado alta. De otro lado estos resultados se asemejan a los obtenidos por Ochoa (2019), quien demostró como hallazgo de su estudio una correlación de Pearson igual a 0,618 y un nivel de significancia igual a 0,026 siendo de grado moderada.

De otra parte se contrasta a los resultados de Fonseca y Zeballos (2020) quienes tuvieron como resultado inferencial una correlación de Pearson igual a 0,720 y una significancia de 0,00. Resultados que son contrapuestos a los que halló Castro (2020) quien obtuvo como resultado de correlación de Spearman igual a 0,226 y una significancia de 0,68 el cual es mayor a 0,005, determinando que no hay correlación significativa entre las dos variables. De otro lado también se contrapone a los resultados de Moran (2020) donde obtuvo como valor de correlación con el Rho igual -0,282 y una significancia de 0,147 viniendo a tener una relación negativa y leve y no significativa entre el desarrollo psicomotriz y el desarrollo cognitivo. Resultados de los cuales se infiere que si se promueve el desarrollo de la psicomotricidad de manera adecuada, se obtendrá un mejor desarrollo cognitivo en los estudiantes del nivel inicial de educación.

Concerniente al objetivo específico 1: En cuanto al nivel de la coordinación, el 64,6% de los integrantes del estudio estuvieron en un nivel de logro y el 35,4% en proceso, siendo importante esta dimensión por lo que indica Salamanca (2018), que son las actividades que se realizan a través de los movimientos de todo el cuerpo mediante una serie de actividades que favorecen el sistema musculo esquelético del infante de otro lado Valero (2016) dice que la coordinación viene a ser el movimiento que se ejecuta por las diferentes partes del cuerpo de manera sistemática. Por ende la coordinación se dará a través de una serie de actividades propuestas por los maestros los mismos que favorecerán los movimientos corporales del niño, haciendo que intervengan el sistema

nervioso central y los músculos en su totalidad.

Asimismo se estableció la relación que existe entre la coordinación y el desarrollo cognitivo, donde al realizar la medida de correlación Rho de Spearman se obtuvo un resultado de 0,487 siendo una significativa correlación positiva de grado moderada con una significancia igual a 0,00, valor por el que se valida la hipótesis y se ratifica que existente correlación entre la dimensión y la variable. Razón por la que se prueba que la coordinación es el conglomerado de actividades que se desarrollan mediante los movimientos de todo el cuerpo mediante una serie de actividades que favorecen el sistema musculo esquelético favoreciendo el desarrollo cognitivo del infante.

Respecto al objetivo específico 2: en cuanto al nivel de la dimensión motricidad, el 79,2% se ubicó en un nivel de logro y el 20,8% en proceso, una de las dimensiones más trascendentales de la psicomotricidad como lo manifiesta Salamanca (2018) quien dice que es usada para mencionar a los movimientos que realiza la persona a su vez teniendo en cuenta la base neurofisiológica, así también dice que es un aspecto que irá progresando el nivel madurativo del infante, por lo que radica su importancia en su aprendizaje desde sus primeros años. De tal manera que desde los primeros años vitales del niño, este contribuye al desarrollo de sus distintas destrezas, capacidades y habilidades motrices además de contribuir en su aprendizaje y su nivel de maduración acorde a su edad. Por tal razón es importante la motricidad por la existencia de sus dos tipos como es la motricidad fina, la cual se refiere a las actividades que se realizan con las manos, y la motricidad gruesa la que está asociada al movimiento de los miembros inferiores y superiores como lo refirió Lopez (2019).

De otro lado se estableció la relación que existe entre la motricidad y el desarrollo cognitivo, donde al realizar la medida de correlación de Spearman se obtuvo un resultado de 0,760 lo cual representa una significativa correlación positiva de grado moderada con una significancia igual a 0,00, valores que validan la hipótesis alterna planteada y ratifican la relación existente entre la dimensión y la variable. Donde se comprueba que la motricidad es usada para mencionar los movimientos que realiza la persona, haciendo consideración de la base neurofisiológica quien es la que va a favorecer enormemente al desarrollo cognitivo del niño.

Y en cuanto al objetivo específico 3: Concerniente a la dimensión lenguaje, el 75% se ubicó en un nivel de logro y el 25% en proceso, pues esta dimensión es importante como lo indica Salamanca (2018) es una aptitud de las personas de forma particular entrelazada con el pensamiento, de otro lado se sabe que las personas son sociables por naturaleza, y haciendo uso del lenguaje para comunicarse entre ellos, expresando sus sentimientos e ideas. Por ende el lenguaje viene a ser el estilo de signos que le ha permitido al hombre evolucionar de contantemente desde un inicio, igualmente que a la cultura. Por lo que se concluye que el lenguaje se da de forma natural, donde el niño aprende a comunicarse y a expresarse y otros aspectos, así como el aprendizaje de las etapas del lenguaje importantes para su desarrollo de acuerdo a la edad.

Por otra parte se estableció la relación que existe entre el lenguaje y el desarrollo cognitivo, donde al realizar la medición de correlación de Spearman se tuvo como resultado 0,467 el cual viene a ser una significativa correlación positiva de grado moderada, con una significancia igual a 0,00, valor por el que se aprueba la hipótesis alterna planteada y se ratifica la relación existente entre la dimensión y la variable. Entendiéndose que el lenguaje es una aptitud de la persona de forma particular que esta entrelazada con el pensamiento y que va ligado al desarrollo cognitivo de cada infante, en la etapa de tres a cinco años en el inicial de educación.

Deduciendo que el desarrollo de la psicomotricidad tiene una positiva repercusión en el desarrollo cognitivo de los infantes de tres a cinco años en el nivel inicial de educación, radicando su importancia en la educación infantil, por favorecer el desarrollo de una serie de aspectos destacando el desarrollo cognitivo. Queriendo decir que la indagación de la psicomotricidad está asociada a actividades que el docente planea, las cuales se realizaran con el movimiento del cuerpo la cual favorecerá el aprendizaje del niño y la expresión en su entorno, como lo indicó (Araya, 2018).

Y para un mejor abordaje esta investigación se sostuvo de la teoría de Piaget (1920) la cual reconoce cambios que se originan en las actitudes motrices, en la teoría denominada el progreso de la inteligencia del niño, manifestando que el acto motriz y el acto psíquico son parte del total de funciones base en el desarrollo intelectual. De la misma manera asevera que la acción motriz es el

punto inicial del desarrollo intelectual del niño. Realiza también la descripción de los primeros años vitales, donde se forma el entorno de la practicidad, donde se organiza la realidad y los mecanismos de inteligencia del niño, construyendo categorías existentes de la acción: objeto de permanencia, tiempo, casualidad y espacio, los cuales son susceptibles para adaptarse al entorno.

Por consiguiente, al contrastar los resultados y realizar la respectiva confrontación con los antecedentes y las teorías, se da cuenta de que el ser humano requiere de la motricidad para alcanzar su desarrollo integral, razón por lo que esta investigación se conduce a espacios que consideren los problemas motrices a través de la intervención educativa, haciendo de que la psicomotricidad nazca de la necesidad de la persona de desarrollarse armónicamente en cuerpo y mente. En consecuencia entendiéndose que si el desarrollo de la psicomotricidad se encuentra en un nivel de logro el desarrollo cognitivo también se ubicará en un nivel de logro, en los niños de una institución educativa inicial en el Cusco.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo guardan una relación significativa en los estudiantes del II ciclo del nivel inicial de una institución educativa en Cusco, con una correlación de Spearman igual a 0,685, infiriendo una correlación significativa moderada entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, con un valor de significancia = $0,00 p \leq 0,05$.
2. Se determinó que la coordinación y el desarrollo cognitivo guardan una relación significativa en los estudiantes del II ciclo del nivel inicial de una institución educativa en Cusco, con una correlación de Spearman igual a 0,487, infiriendo una correlación significativa moderada entre la coordinación y el desarrollo cognitivo, con un valor de significancia = $0,00 p \leq 0,05$.
3. Se determinó que la motricidad y el desarrollo cognitivo guardan una relación significativa en los estudiantes del II ciclo del nivel inicial de una institución educativa en Cusco, con una correlación de Spearman igual a 0,760, infiriendo una correlación significativa alta entre la motricidad y el desarrollo cognitivo, con un valor de significancia = $0,00 p \leq 0,05$.
4. Se determinó que el lenguaje y el desarrollo cognitivo guardan una relación significativa en los estudiantes del II ciclo del nivel inicial de una institución educativa en Cusco, con una correlación de Spearman igual a 0,467, infiriendo una correlación significativa moderada entre el lenguaje y el desarrollo cognitivo, con un valor de significancia = $0,00 p \leq 0,05$.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la Directora del nivel inicial de la institución educativa, realizar la gestión para implantar una sala de psicomotricidad modelo adecuada y adaptada para efectuar el desarrollo de las interacciones y actividades con los niños de manera permanente.
2. A las docentes de la institución inicial elaborar una adecuada planificación de las sesiones de psicomotricidad entrelazadas al desarrollo cognitivo, para fortalecer el desempeño de las habilidades, capacidades y destrezas del estudiantado en el nivel inicial.
3. A la directora de la institución inicial propiciar las capacitaciones al personal docente para la adecuada realización de las sesiones de psicomotricidad, logrando evidenciar el desarrollo psicomotor del estudiante.
4. A las docentes desarrollar sesiones de clase para los estudiantes de manera dinámica y creativa donde se enfatice el aprendizaje y reconocimiento de su propio cuerpo y que permita la interacción entre compañeros.

REFERENCIAS

- Álvarez, A. (2020). *Justificación de la investigación*. Nota académica 5 (18.04.2021) <https://bit.ly/3RUNRur>
- Antoranz, E. y Villalba, J. (2010). *Desarrollo motor y cognitivo*. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=p0wJtascC7UC&hl=es&source=gb_s_navlinkss
- Araya, E (2017). *Orientaciones teóricas y técnicas para el manejo de sala dePsicomotricidad* MINEDUC-Chile. <https://basica.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/25/2018/03/Psicomotricidad-WEB.pdf>
- Ávila, E. y Ccorahua, R. (2021). *Relación de la psicomotricidad y pre escritura en niños y niñas de 5 años de una Institución Educativa Inicial de Huanta – 2021*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4252>
- Ayón, E. (2020). The cognitive process and influence in Learning. International Journal of Linguistics. Portoviejo. Literature and Culture. Vol N° 6(2), 59-66. <https://media.neliti.com/media/publications/329677-the-cognitive-process-and-influence-in-l-7d8f880c.pdf>
- Caballero, A. y Mesías, C. (2021). *LA PSICOMOTRICIDAD Y EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE UNA IEP DEL DISTRITO DE CHORRILLOS, UGEL 07, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. <https://acortar.link/MCsiJo>
- Carrasco, S. (2018). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*, Perú: San Marcos E.I.R.L
- Castro, K. (2020). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 años del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58747/Castro_SKA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Celis, S. (2018). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución inicial, Los Olivos – 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24150>
- Cortijo, E. (2003). *El Desarrollo Psicomotor desde la Infancia hasta la Adolescencia*. España. Editorial: Narcea.
- Counter, S. et al (2019). Neurocognitive Assessment of Ecuadorian Andean Children Living at High Altitude in the Cotopaxi Mountain Region. Ecuador. *Journal of Soil and Water Science*. Vol N° 3(1), 84-90.
<https://scholars.direct/Articles/soil-and-water-science/jsws-3-009.pdf>
- Cueto, S., Prieto, J. y Nistal, P. (2017). Teachers' Perceptions of Preschool Children's Psychomotor Development in Spain. *Sage Journals*. Volume: 124 issue: 4, 725-739.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0031512517705534>
- Díaz, J. et al. (2018). *Investigación científica: el proyecto de tesis y la tesis*, Perú: Línea Grafica Solución e Ideas EIRL.
- Fonseca, R. y Zeballos R. (2020). *La psicomotricidad y su relación con el aprendizaje significativo en los niños y niñas de 5 años de edad de la I.E.I. Escuela Mundial Juliaca - Puno, 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad José Carlos Mariátegui].
[http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1275/Rosa-Rosmeri tesis titulo 2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1275/Rosa-Rosmeri%20tesis%20titulo%202021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Guillen, P. (2021). *La psicomotricidad y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del II ciclo de Una IEP del Distrito de Chorrillos, UGEL 07, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://bit.ly/3BrR7Z8>
- Hedberg, A. (2020). *Psychomotor Aesthetics: Movement and Affect in Modern Literature and Film*. New York: *Oxford University Press*.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/17503132.2022.2031762>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación (Sexta)*. McGraw-Hill Education.
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. Mc. Graw Hill Interamericana Editores, S.

- A. de C.V. <https://bit.ly/3E0YRj6>
- Hernández, L. (2011). Desarrollo cognitivo y motor. <https://acortar.link/sw7ED4>
- Hidalgo, D. (2021). *El desarrollo psicomotriz y su relación con el área cognitiva en los niños de 2 a 3 años del laboratorio de estimulación temprana de la Universidad Técnica de Ambato*. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/34090/1/Hidalgo%20Ortiz%20Diana%20Paulina%20%28SELLO%29.pdf>
- Iniesta, J., Borrego, F., López, G., & Díaz, A. (2018). Design and validation of a psychomotor profile evaluation scale in early childhood education. *Faculty of Sports Sciences, University of Murcia, Spain*
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/77494/1/JHSE_13_Proc2_26.pdf
- Klein, D., Turk, S., & Roth, R. (2018). Outdoor Psychomotor Activities: Bringing Children to Nature. Germany. *Advances in Physical Education*. Vol N° 8, 246-252 <https://doi.org/10.4236/ape.2018.82022>
- Libertus, K. y Hauf, P. (2017). Motor Skills and Their Foundational Role for Perceptual, Social, and Cognitive Development. Editorial article. *Front. Psychol.*, 06 March 2017
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2017.00301/full>
- Martel, C. (2021). *Desarrollo Psicomotriz y Desarrollo Cognitivo en Niños y Niñas de la Institución Educativa Inicial N° 01 – Año Nuevo – Comas*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72801>
- Martinez, A. Imbernón, S. & Diaz, A. (2020), The Psychomotor Profile of Pupils in Early Childhood Education. Department of Physical Activity and Sports, University of Murcia, 30720 Santiago de la Ribera-San Javier, Spain
<https://www.mdpi.com/2071-1050/12/6/2564>
- Mas, M., Jiménez, L., & Riera, C. (2018). Systematization of the Psychomotor Activity and Cognitive Development. Barcelona. *Psicología Educativa*. Vol N° 24, 38-41. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6473465>
- Meece, J. (2000). Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget .Compendio de educadores SEP, México, D.F
<https://es.calameo.com/books/00458295456570f0aebbb>

- Mendiara, R., & Gil, M. (2016). *Psicomotricidad educativa*. Sevilla: Wanceulen Editorial. <https://acortar.link/yP5vFO>
- Ministerio de Educación (2017) Currículo Nacional de Educación Básica. Lima Perú. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacionbasica.Pdf>
- Ministerio de Educación (2016). *Taller de psicomotricidad en aulas de: 3, 4 y 5 años*. Perú <https://acortar.link/UAS2Jz>
- Miranda, N. M. & Villasís, K, M. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. *Revista alergia México*, 66(1), 115-122. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i1.594>
- Montalván, S. (2020). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 Virgen de Fátima - San Martín de Porres – 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14110>
- Morán, N. (2020) *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 4 y 5 años del Centro de Educación Inicial “Mundo de Niños” Santa Lucía, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66508?show=full>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villgómez, A. (2018). *Metodología de la investigación: cuantitativa- cualitativa y redacción de la tesis (5°)*. Ediciones de la U. www.edicionesdelau.com
- Ñique, C. (2020). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes de 5 años de la I.E. San José Obrero, 2020*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49093>
- Ochoa, L. (2019). *PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO EN LOS NIÑOS/AS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL PINTO TALAVERA DISTRITO DE ALTO SELVA ALEGRE, AREQUIPA*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín] <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9987>
- Organización Mundial de la Salud (2016). Desarrollo en la primera infancia. <https://bit.ly/3B4Z2dx>
- Organización Mundial de la Salud (2020). *La OMS caracteriza a COVID-19 como una pandemia*, OMS Noticias <https://bit.ly/3BrR7Z8>

- Peralta, J. (2020). *Psicomotricidad en el desarrollo cognitivo de niños de 5 años de la Institución Educativa 079, San Juan de Lurigancho, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47578>
- Ribes, M. (2011). *Desarrollo cognitivo, sensorial, motor y psicomotor en la infancia*. España: Editorial MAD.
- Rigal, R. (2006). *Educación motriz y educación psicomotriz en Preescolar y Primaria*.
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción Ed. 1* Editorial: Servicios Académicos Intercontinentales S.L
<https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/1662.pdf>
- Rodriguez, J (2017). *El desarrollo de la inteligencia: conoce y explota sus habilidades*.
<https://www.eluniverso.com/vida/2017/06/09/nota/6221599/desarrollo-inteligencia-conoce-explota-sus-habilidades/>
- Roz, C., & Pascual, I. (2019). Application of an Observation System in the practice of Psychomotor circuits in Early Education.España. *Revista de cercetare si Interventie Sociala*. Vol N° 66, 315-327.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7067760>
- Salamanca, L (2018) *Desarrollo cognitivo y motor*. Madrid: Editex, S.A
<https://books.google.com.co/books?id=yhdfDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Sánchez, G., Ramón, A. y Mayorga, V. (2020). Desarrollo Psicomotriz en niños en el contexto del confinamiento por la pandemia del COVID 19. *Dominio de las Ciencias*, 6(4), 203-219.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1617/31>
- Soriano, E. (2020). *La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 4 años de un CEI de Guayaquil – 2020*
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51452>
- Stassen, K. (2007). *Psicología del desarrollo. Infancia y Adolescencia*.
https://books.google.com.pe/books?id=sGB87HXHQC&dq=psicomotricidad+gruesas&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Tamarit, A. (2016). *Desarrollo cognitivo y motor*.

<https://www.sintesis.com/data/indices/9788490773109.pdf>

Universidad Cesar Vallejo (2017) RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO
N° 0126-2017/UCV

<https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022							
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	VARIABLES				
¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022?	Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022.	Existe relación directa y significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022.	Variable 1. Psicomotricidad Es el conjunto de interacciones cognitivas, sensoriales, motrices, emocionales y simbólicas, desde una perspectiva integral de la persona con capacidad de ser y expresar, en un entorno social y psicológico, (Salamanca, 2018 p.149).				
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
1. ¿Qué relación existe entre la coordinación y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022?	1. Establecer la relación que existe entre la coordinación y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022.	1. Existe relación directa y significativa entre la coordinación y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022.	Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> - Traslada un vaso de agua - Construye torres y puentes con cubos - Abotona - Enhebra - Copia de figuras - Dibuja partes de la figura humana - Ordena por tamaños 	1,2,3,4, 5, 6 y 7	Dicotómica Correcto C = 1 Incorrecto I = 0	Inicio 0 – 2 Proceso 3 – 5 Logro 6 – 7
2. ¿Qué relación existe entre la motricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022?	2. Identificar la relación que existe entre la motricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022.	2. Existe relación directa y significativa entre la motricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022.	Motricidad	<ul style="list-style-type: none"> - Salta con un pie y con los dos pies - Camina hacia delante, atrás y con un vaso de agua - Se para en un pie sin apoyo 1, 5, 10 o más segundos - Lanza la pelota 	8,9, 10, 11 y 12		Inicio 0 – 1 Proceso 2 – 3 Logro 4 – 5
3. ¿Qué relación existe entre el lenguaje y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022?	3. Describir la relación que existe entre el lenguaje y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022.	3. Existe relación directa y significativa entre el lenguaje y el desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022.	Lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> - Reconoce grande y pequeño, largo y corto - Reconoce más y menos - Nombra objetos y animales - Verbaliza acciones - Conoce utilidad de los objetos 	13, 14 y 15		Inicio 0 - 1 Proceso 2 Logro 3

			Variable 2. Desarrollo cognitivo Es un proceso complejo, continuo y progresivo que se relaciona de manera directa con el desarrollo social, afectivo, motriz y sensorial, (Salamanca, 2018 p.132).				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Memoria	<ul style="list-style-type: none"> - Reconoce figuras, colores, tamaños, partes, nombres. - Recuerda tamaños, su nombre y nombre de sus padres 	1 - 14	Dicotómica Correcto C = 1 Incorrecto I = 0	Inicio 0 – 2 Proceso 3 – 5 Logro 6 – 7
			Percepción visual	<ul style="list-style-type: none"> - Reconoce figuras, colores y tamaños. - Asocia figuras, colores, formas y tamaños. 	15 - 22		Inicio 0 – 1 Proceso 2 – 3 Logro 4 – 5
			Atención	<ul style="list-style-type: none"> - Ubica objetos y animales - Señala objetos y animales - Compone y descompone partes de una figuras 	23 - 35		Inicio 0 - 1 Proceso 2 Logro 3
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística				
Enfoque: cuantitativo Tipo: básica Nivel: correlacional Diseño: No experimental transversal.	Población: 48 estudiantes del II ciclo del nivel inicial Tipo de muestreo: No probabilístico, aleatorio simple censal Tamaño de muestra: 48 estudiantes del II ciclo del nivel inicial	V 1. Psicomotricidad Técnica: Observación Instrumento: ficha de observación Variable 2. Desarrollo cognitivo Técnica: Observación Instrumento: ficha de observación	Descriptiva: Distribución de frecuencias y porcentajes Inferencial: Contrastación de hipótesis al aplicar el coeficiente de correlación de Spearman.				

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	Escala
V1 Psicomotricidad	Es el conjunto de interacciones cognitivas, sensoriales, motrices, emocionales y simbólicas, desde una perspectiva integral de la persona con capacidad de ser y expresar, en un entorno social y psicológico, (Salamanca, 2018 p.149).	Para el estudio de la psicomotricidad se dimensionara de acuerdo a sus tres áreas i) coordinación, compuesta por 7 indicadores, ii) motricidad, compuesta por 4 indicadores y el lenguaje, compuesto por 5 indicadores, haciendo un total de 24 ítems.	Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> - Traslada un vaso de agua - Construye torres y puentes con cubos - Abotona - Enhebra - Copia de figuras - Dibuja partes de la figura humana - Ordena por tamaños 	Dicotómica Correcto = 1 Incorrecto = 0
			Motricidad	<ul style="list-style-type: none"> - Salta con un pie y con los dos pies - Camina hacia delante, atrás y con un vaso de agua - Se para en un pie sin apoyo 1, 5, 10 o más segundos - Lanza la pelota 	
			Lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> - Reconoce grande y pequeño, largo y corto - Reconoce más y menos - Nombra objetos y animales - Verbaliza acciones - Conoce utilidad de los objetos 	
V2 Desarrollo cognitivo	Es un proceso complejo, continuo y progresivo que se relaciona de manera directa con el desarrollo social, afectivo, motriz y sensorial, (Salamanca, 2018 p.132).	Para el estudio del desarrollo cognitivo se dimensionara de acuerdo a las tres áreas i) memoria, compuesta por 2 indicadores, ii) percepción visual, compuesta por 2 indicadores y el iii) la atención, compuesta por 3 indicadores, haciendo un total de 24 ítems.	Memoria	<ul style="list-style-type: none"> - Reconoce figuras, colores, tamaños, partes, nombres. - Recuerda tamaños, su nombre y nombre de sus padres 	Dicotómica Correcto = 1 Incorrecto = 0
			Percepción visual	<ul style="list-style-type: none"> - Reconoce figuras, colores y tamaños. - Asocia figuras, colores, formas y tamaños. 	
			Atención	<ul style="list-style-type: none"> - Ubica objetos y animales - Señala objetos y animales - Compone y descompone partes de una figuras 	

Anexo 3. Instrumentos

FICHA DE OBSERVACIÓN DE PSICOMOTRICIDAD

Dirigido a : Estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022

Tiempo : 40 minutos

Fecha : 4 de noviembre de 2022

Nota : Todos los datos que se obtengan de la presente ficha de observación son confidenciales y serán usados solamente para fines de investigación. Para lo cual se le solicita leer cuidadosamente los ítems y marque con un x en el recuadro que corresponda de acuerdo a la siguiente escala.

Escala valorativa		
Categoría	Correcto	Incorrecto
Código	C	I
Puntaje	1	0

VARIABLE 1: PSICOMOTRICIDAD

DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA	
		C	I
Coordinación	1. Traslada un vaso con agua sin derramar		
	2. Construye torres y puentes con cubos		
	3. Abotona y desabotona		
	4. Enhebra una aguja		
	5. Copia figuras (línea recta, círculo, cruz, triángulo y cuadrado)		
	6. Dibuja 3 a más partes de la figura humana		
	7. Ordena por orden de tamaños		
Motricidad	8. Salta con un pie o con los dos		
	9. Camina hacia delante y hacia atrás con un vaso de agua		
	10. Se para en un pie por más de 3 segundos sin apoyo		
	11. Lanza la pelota en dirección determinada		
	12. Reconoce grande y pequeño, largo y corto		
Lenguaje	13. Reconoce más y menos		
	14. Nombra objetos y animales		
	15. Verbaliza acciones		

FICHA DE OBSERVACIÓN DE DESARROLLO COGNITIVO

Dirigido a : Estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022.

Tiempo : 40 minutos

Fecha : 4 de noviembre de 2022

Nota : Todos los datos que se obtengan de la presente ficha de observación son confidenciales y serán usados solamente para fines de investigación. Para lo cual se le solicita leer cuidadosamente los ítems y marque con un x en el recuadro que corresponda de acuerdo a la siguiente escala.

Escala valorativa		
Categoría	Correcto	Incorrecto
Código	C	I
Puntaje	1	0

VARIABLE 1: DESARROLLO COGNITIVO

DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA	
		C	I
Memoria	1. Reconoce figuras geométricas		
	2. Recuerda el nombre de la figura geométrica		
	3. Reconoce colores		
	4. Reconoce partes de la figura humana		
	5. Reconoce el tamaño de los objetos		
	6. Recuerda su nombre		
	7. Recuerda el nombre de sus padres		
Percepción visual	8. Reconoce visualmente y asocia las figuras geométricas		
	9. Reconoce visualmente y asocia las partes de una figura		
	10. Reconoce visualmente y asocia el tamaño de los objetos		
	11. Reconoce visualmente y asocia objetos por su aproximación		
	12. Une con línea recta figuras semejantes		
Atención	13. Encuentra semejanzas y diferencias de formas y figuras		
	14. Señala objetos por diferencias o semejanzas		
	15. Descompone y compone figuras en sus partes		

Anexo 4. Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PSICOMOTRICIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1		2		3		
	Coordinación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Traslada un vaso con agua sin derramar	X		X		X		
2	Construye torres y puentes con cubos	X		X		X		
3	Abotona y desabotona	X		X		X		
4	Enhebra una aguja	X		X		X		
5	Copia figuras (línea recta, círculo, cruz, triángulo y cuadrado)	X		X		X		
6	Dibuja 3 a más partes de la figura humana	X		X		X		
7	Ordena por orden de tamaños	X		X		X		
	Motricidad	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Salta con un pie o con los dos	X		X		X		
9	Camina hacia delante y hacia atrás con un vaso de agua	X		X		X		
10	Se para en un pie por más de 3 segundos sin apoyo	X		X		X		
11	Lanza la pelota en dirección determinada	X		X		X		
12	Reconoce grande y pequeño, largo y corto	X		X		X		
	Lenguaje	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Reconoce más y menos	X		X		X		
14	Nombra objetos y animales	X		X		X		
15	Verbaliza acciones	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Flavio Ricardo Sánchez Ortiz

DNI: 23803533

Especialidad del validador: Dr. en Educación



27 de octubre de 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Flavio Ricardo Sánchez Ortiz

ORCID: 0000-0002-6125-8916

Validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO COGNITIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Memoria							
1	Reconoce figuras geométricas	X		X		X		
2	Recuerda el nombre de la figura geométrica	X		X		X		
3	Reconoce colores	X		X		X		
4	Reconoce partes de la figura humana	X		X		X		
5	Reconoce el tamaño de los objetos	X		X		X		
6	Recuerda su nombre	X		X		X		
7	Recuerda el nombre de sus padres	X		X		X		
	Percepción visual							
8	Reconoce visualmente y asocia las figuras geométricas	X		X		X		
9	Reconoce visualmente y asocia las partes de una figura	X		X		X		
10	Reconoce visualmente y asocia el tamaño de los objetos	X		X		X		
11	Reconoce visualmente y asocia objetos por su aproximación	X		X		X		
12	Une con línea recta figuras semejantes	X		X		X		
	Atención							
13	Encuentra semejanzas y diferencias de formas y figuras	X		X		X		
14	Señala objetos por diferencias o semejanzas	X		X		X		
15	Descompone y compone figuras en sus partes	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Flavio Ricardo Sánchez Ortiz

DNI: 23803533

Especialidad del validador: Dr. en Educación



27 de octubre de 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Flavio Ricardo Sánchez Ortiz

ORCID: 0000-0002-6125-8916

Validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PSICOMOTRICIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1		2		3		
	Coordinación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Traslada un vaso con agua sin derramar	X		X		X		
2	Construye torres y puentes con cubos	X		X		X		
3	Abotona y desabotona	X		X		X		
4	Enhebra una aguja	X		X		X		
5	Copia figuras (línea recta, círculo, cruz, triángulo y cuadrado)	X		X		X		
6	Dibuja 3 a más partes de la figura humana	X		X		X		
7	Ordena por orden de tamaños	X		X		X		
	Motricidad	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Salta con un pie o con los dos	X		X		X		
9	Camina hacia delante y hacia atrás con un vaso de agua	X		X		X		
10	Se para en un pie por más de 3 segundos sin apoyo	X		X		X		
11	Lanza la pelota en dirección determinada	X		X		X		
12	Reconoce grande y pequeño, largo y corto	X		X		X		
	Lenguaje	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Reconoce más y menos	X		X		X		
14	Nombra objetos y animales	X		X		X		
15	Verbaliza acciones	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Hugo Enríquez Romero DNI: 23863530

Especialidad del validador: Dr. en Educación


27 de octubre de 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Dr. Hugo Enríquez Romero
 ORCID: 0000-0002-5133-6909
 Validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO COGNITIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Memoria							
1	Reconoce figuras geométricas	X		X		X		
2	Recuerda el nombre de la figura geométrica	X		X		X		
3	Reconoce colores	X		X		X		
4	Reconoce partes de la figura humana	X		X		X		
5	Reconoce el tamaño de los objetos	X		X		X		
6	Recuerda su nombre	X		X		X		
7	Recuerda el nombre de sus padres	X		X		X		
	Percepción visual	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Reconoce visualmente y asocia las figuras geométricas	X		X		X		
9	Reconoce visualmente y asocia las partes de una figura	X		X		X		
10	Reconoce visualmente y asocia el tamaño de los objetos	X		X		X		
11	Reconoce visualmente y asocia objetos por su aproximación	X		X		X		
12	Une con línea recta figuras semejantes	X		X		X		
	Atención	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Encuentra semejanzas y diferencias de formas y figuras	X		X		X		
14	Señala objetos por diferencias o semejanzas	X		X		X		
15	Descompone y compone figuras en sus partes	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Hugo Enríquez Romero DNI: 23863530

Especialidad del validador: Dr. en Educación


27 de octubre de 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Dr. Hugo Enríquez Romero
 ORCID: 0000-0002-5133-6909
 Validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PSICOMOTRICIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Coordinación							
1	Traslada un vaso con agua sin derramar	X		X		X		
2	Construye torres y puentes con cubos	X		X		X		
3	Abotona y desabotona	X		X		X		
4	Enhebra una aguja	X		X		X		
5	Copia figuras (línea recta, círculo, cruz, triángulo y cuadrado)	X		X		X		
6	Dibuja 3 a más partes de la figura humana	X		X		X		
7	Ordena por orden de tamaños	X		X		X		
	Motricidad							
8	Salta con un pie o con los dos	X		X		X		
9	Camina hacia delante y hacia atrás con un vaso de agua	X		X		X		
10	Se para en un pie por más de 3 segundos sin apoyo	X		X		X		
11	Lanza la pelota en dirección determinada	X		X		X		
12	Reconoce grande y pequeño, largo y corto	X		X		X		
	Lenguaje							
13	Reconoce más y menos	X		X		X		
14	Nombra objetos y animales	X		X		X		
15	Verbaliza acciones	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Edgar Enríquez Romero DNI: 23937242

Especialidad del validador: Dr. en Administración de la Educación

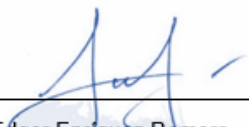
27 de octubre de 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Dr. Edgar Enríquez Romero
 ORCID: 0000-0002-4310-0269
 Validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO COGNITIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1		2		3		
	Memoria	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Reconoce figuras geométricas	X		X		X		
2	Recuerda el nombre de la figura geométrica	X		X		X		
3	Reconoce colores	X		X		X		
4	Reconoce partes de la figura humana	X		X		X		
5	Reconoce el tamaño de los objetos	X		X		X		
6	Recuerda su nombre	X		X		X		
7	Recuerda el nombre de sus padres	X		X		X		
	Percepción visual	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Reconoce visualmente y asocia las figuras geométricas	X		X		X		
9	Reconoce visualmente y asocia las partes de una figura	X		X		X		
10	Reconoce visualmente y asocia el tamaño de los objetos	X		X		X		
11	Reconoce visualmente y asocia objetos por su aproximación	X		X		X		
12	Une con línea recta figuras semejantes	X		X		X		
	Atención	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Encuentra semejanzas y diferencias de formas y figuras	X		X		X		
14	Señala objetos por diferencias o semejanzas	X		X		X		
15	Descompone y compone figuras en sus partes	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Edgar Enríquez Romero DNI: 23937242

Especialidad del validador: Dr. en Administración de la Educación

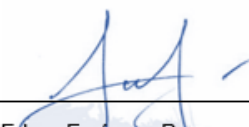
27 de octubre de 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Edgar Enríquez Romero
ORCID: 0000-0002-4310-0269
Validador

Anexo 5. Consentimiento

Consentimiento informado

La presente investigación es conducida por la Maestriza Bertha Rupa Rozas, Estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, siendo el objetivo de mi investigación: Psicomotricidad y desarrollo Cognitivo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial de una institución educativa, Cusco, 2022.

Si Ud. Accede la participación de su menor hijo, se le aplicará una ficha de observación mientras se realiza la sesión de clase, tomará aproximadamente unos 20 sin perjudicar el desarrollo de su aprendizaje. La participación de este estudio estrictamente voluntaria. La información que se recoja será estrictamente confidencial siendo codificados mediante un número de identificación por lo que serán de forma anónima, por último, solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Si tuviese duda alguna acerca de la investigación puede hacer las preguntas que requiera en cualquier momento.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio puede contactar a Bertha Rupa Rozas, al teléfono 973549876, o correo bertarupa_123hotmail.com

Agradecida desde ya para su valioso aporte.

Atentamente.



AUTORA
Bertha Rupa rozas
DNI: N° 23848144

Yo, Mery Mayta Gutierrez, DNI N° 44754782 acepto y preciso haber sido informado/a respecto al propósito del estudio y sobre los aspectos relacionados con la investigación.

Mery Mayta Gutierrez
44754782





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022", cuyo autor es RUPA ROZAS BERTHA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO DNI: 09754852 ORCID: 0000-0002-2064-3201	Firmado electrónicamente por: ALOPEZKI el 31-12- 2022 01:33:53

Código documento Trilce: TRI - 0505740