



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Expresión oral y evaluación formativa en estudiantes del nivel
inicial en una institución educativa pública, Huarochirí 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Chumbes Campo, Ana Diana (orcid.org/000-0003-4475-7331)

ASESORA:

Dra. Mendoza Retamozo, Noemi (orcid.org/0000-0003-1865-0338)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación
en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por bríndame las fuerzas para continuar con mis estudios de maestría a pesar de todas las adversidades y obstáculos presentados durante estos años de estudios.

Agradecimiento

En primer lugar, a Dios por darme vida y salud para seguir cumpliendo todas mis metas.

A mi familia por brindarme su apoyo incondicional.

A la Universidad César Vallejo por brindarme las herramientas académicas durante estos años de estudios de maestría.

Asimismo, a la Dra. Noemí Mendoza Retamozo por su paciencia y profesionalismo al brindarme asesoría para el desarrollo del presente estudio de investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Métodos de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	42

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de los estudiantes del nivel inicial	18
Tabla 2 Validez del instrumento sobre la expresión oral	19
Tabla 3 Estadísticas de fiabilidad	20
Tabla 4 Niveles de la expresión oral	22
Tabla 5 Niveles de la evaluación formativa	23
Tabla 6 Correlación entre la expresión oral y la evaluación formativa	24
Tabla 7 Correlación entre la claridad y la evaluación formativa	25
Tabla 8 Correlación entre la fluidez y la evaluación formativa	26
Tabla 9 Correlación entre la coherencia y la evaluación formativa	27
Tabla 10 Correlación entre la persuasión oral y la evaluación formativa	28
Tabla 11 Resultados de la prueba de normalidad	60

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema del alcance correlacional	16
Figura 2 Niveles de la expresión oral	59
Figura 3 Niveles de la evaluación formativa	59

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo, determinar la relación entre la expresión oral y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022. El enfoque de investigación fue cuantitativo, el método de investigación fue hipotético deductivo y el nivel fue descriptivo correlacional. Su investigación de tipo básica tuvo un diseño no experimental. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, seleccionando a los estudiantes de 4 y 5 años, obteniendo una muestra de 96 estudiantes. Para recopilar datos se empleó el análisis documental y la técnica de la observación. Los resultados muestran que el 68.8 % de estudiantes tiene un nivel alto de expresión oral, el 21.9 % un nivel medio y el 9.4 % un nivel bajo. El 46.9 % obtuvo un nivel de logro esperado, el 50 % un nivel en proceso, el 3.1 % un nivel en inicio en su evaluación formativa. La investigación concluyó a través de la prueba de Rho de Spearman, que no existe relación significativa ($0.755 > 0.05$; $r = 0.032$) entre la expresión oral y la evaluación formativa en los estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022.

Palabras clave: *Expresión oral, evaluación formativa, claridad, fluidez, coherencia.*

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between oral expression and formative evaluation in students of the initial level in a Public Educational Institution, Huarochirí 2022. The research approach was quantitative, the research method was hypothetical deductive and the level was correlational descriptive. His basic type research had a non-experimental design. The sampling was non-probabilistic for convenience, selecting students of 4 and 5 years, obtaining a sample of 96 students. To collect data, documentary analysis and the observation technique were used. The results show that 68.8% of students have a high level of oral expression, 21.9% a medium level and 9.4% a low level. 46.9% obtained an expected level of achievement, 50% a level in process, 3.1% a level at the beginning in their formative evaluation. The research concluded through the Spearman's Rho test, that there is no significant relationship ($0.755 > 0.05$; $r = 0.032$) between oral expression and formative evaluation in students of the initial level in a Public Educational Institution, Huarochirí 2022.

Keywords: *Oral expression, formative evaluation, clarity, fluency, coherence.*

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la expresión oral en niños es considerada como una habilidad comunicativa y cognitiva fundamental, dado que, permite mejorar los procesos de aprendizaje e interacción, como también, el continuo desarrollo de expresiones naturales, manifestando sus emociones, ideas y sentimientos. Sin embargo, esta habilidad comunicativa puede ser fácilmente afectada de forma positiva o negativa por el contexto del infante, como el ambiente familiar, el clima escolar, la calidad de educación y los juegos o entretenimientos a los que se expone regularmente (Chávez-Velázquez et al., 2017).

Por ejemplo, de acuerdo con el Centro Neurocognitivo Infante Juvenil (2021) el confinamiento y la educación virtual han tenido un impacto negativo a nivel global sobre el lenguaje oral en niños. En Inglaterra los estudiantes de entre cuatro y cinco años de edad que retomaron las clases presenciales, mostraron problemas en su desarrollo del lenguaje oral. En Chile, estos estragos no solo se presentaron en el vocabulario de los estudiantes, sino también, en su desarrollo general y socioemocional. Por lo tanto, los actores y responsables de la educación presencian un panorama donde existe un desafío docente importante con relación a la expresión oral en niños.

Ante este escenario, surge la necesidad de pensar en nuevas estrategias con la finalidad de ofrecer un mejor servicio de educación adaptado a los nuevos requerimientos y contextos. Para Fraile et al. (2019) un proceso de enseñanza y aprendizaje de calidad necesita de una valoración continua del desarrollo de las competencias en los estudiantes. En este sentido, la evaluación formativa es un procedimiento que consiste en seguir de cerca los avances de los alumnos y realizar regulaciones durante el transcurso. Sin embargo, inicialmente su implementación no fue sencilla, dado que, la calificación tradicional tenía demasiados rasgos cuantitativos y la evaluación formativa tiene una orientación cualitativa. Por ejemplo, en Latinoamérica el principal problema durante su implementación fue el limitado y errado manejo de herramientas para la evaluación formativa de parte de los docentes (Pérez et al., 2019)

En el Perú, el Ministerio de Salud advirtió sobre el aumento de casos de niños con trastornos del lenguaje. A raíz del confinamiento aplicado a nivel nacional

por la COVID -19, se ha presentado un incremento de problemas de expresión oral en niños, que consisten en la dificultad de modular y articular sonidos de forma correcta, además se detectaron alteraciones de la fluencia del hablar y problemas para la adquisición del lenguaje comprensivo y expresivo (Garay, 2020). La población infante ha sido uno de los grupos con mayor vulnerabilidad durante la crisis sanitaria, no obstante, los estragos ocasionados podrían generar repercusiones en las habilidades sociales y psicoemocionales hasta la etapa adulta. Por lo tanto, resulta imperativo, sumar esfuerzos para contribuir al desarrollo del infante a nivel cognitivo, afectivo, social y del lenguaje (Diario El Comercio, 2020).

En el contexto peruano, los métodos de evaluación y enseñanza fueron cambiando a través del tiempo, con el Marco de Buen Desempeño Docente en el 2014 y el Currículo Nacional de la Educación Básica en el 2017, no obstante, la evaluación formativa tomó un papel muy importante durante la emergencia sanitaria y educación remota a través de la Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica (Minedu, 2020).

Esta herramienta de enseñanza y formación resulta imprescindible cuando se necesita seguir de cerca el desarrollo de las competencias y las habilidades en los alumnos, realizando retroalimentación de forma continua. Sin embargo, no ha dejado de ser un tema controversial, debido a que es una práctica compleja, por lo tanto, cuando no es aplicada de forma correcta (por el bajo dominio o poco interés) no se logran ver sus efectos benéficos. Por ejemplo, muchas de las capacitaciones no se ejecutaron de forma completa (Beriche y Medina 2021).

Ahora bien, en la institución educativa pública se ha notado que algunos estudiantes del nivel inicial tienen problemas para expresar de forma articulada y correcta ciertas palabras cómo se espera que lo hagan para su edad y desarrollo. Estos problemas de expresión oral son notados con mayor frecuencia cuando se les solicita repetir oraciones, que cuando se trata de expresar palabras o sonidos; por ejemplo, al realizar rimas, cantar canciones, responder preguntas y describir cosas que el niño ve. Asimismo, algunos padres de familia han expresado su interés y preocupación por las habilidades comunicativas de sus hijos. Ante esta situación, se suscitó interés por realizar una investigación sobre esta temática y conocer con

el método científico si el fenómeno de la expresión oral guarda alguna relación con la evaluación formativa.

Como problema general se formuló: ¿Qué relación existe entre la expresión oral y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022? Como problemas específicos se formularon: ¿Qué relación existe entre la expresión oral en su dimensión claridad y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022? ¿Qué relación existe entre la expresión oral en su dimensión fluidez y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022? ¿Qué relación existe entre la expresión oral en su dimensión coherencia y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022? ¿Qué relación existe entre la expresión oral en su dimensión persuasión y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022?

Por otro lado, como objetivo general se planteó: Determinar la relación entre la expresión oral y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022. En este marco, los objetivos específicos planteados fueron: Determinar la relación entre la expresión oral en su dimensión claridad y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022. Determinar la relación entre la expresión oral en su dimensión fluidez y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022. Determinar la relación entre la expresión oral en su dimensión coherencia y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022. Determinar la relación entre la expresión oral en su dimensión persuasión y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022.

Sobre la justificación práctica, el presente estudio buscó generar información de calidad que sirva de apoyo y base para la selección de estrategias por parte de los encargados de la gestión educativa, de modo, que puedan ser asertivos en las

medidas utilizadas para mejorar la calidad de enseñanza sobre destrezas de la expresión oral y la manera en que son evaluados a nivel formativo.

Sobre la justificación teoría, la presente investigación se fundamenta en la teoría de desarrollo cognitivo de Piaget, debido a que, brinda una base conceptual sobre el desarrollo de la inteligencia y como consecuencia, de las destrezas y habilidades como la expresión oral, de este modo, a medida que un niño va acrecentando su nivel de desarrollo cognitivo, también incrementará su habilidad para la expresión oral.

Sobre la justificación metodológica, esta investigación optó por el enfoque cuantitativo, dado que, se requería de características como la objetividad, validez y confiabilidad, en función del objetivo general que buscó relacionar estadísticamente la expresión oral y la evaluación formativa, por ese motivo, la metodología empleada debía apoyarse en el análisis estadístico a un nivel correlacional.

Respecto a la hipótesis general, se planteó: Existe relación entre la expresión oral y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022. En este marco, las hipótesis específicas fueron: Existe relación entre la expresión oral en su dimensión claridad y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022. Existe relación entre la expresión oral en su dimensión fluidez y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022. Existe relación entre la expresión oral en su dimensión coherencia y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022. Existe relación entre la expresión oral en su dimensión persuasión y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes nacionales, se consultó el trabajo de Celestino (2022) quien elaboró un estudio con el objetivo de determinar cómo se asocian la expresión oral y el rendimiento escolar en niños de cuatro años en un centro educativo en el departamento de Ucayali. La investigación tuvo una metodología cuantitativa y un alcance correlacional. Fue de corte transeccional con diseño no experimental. El grupo muestral lo conformaron 25 estudiantes de cuatro años de edad. Para obtener datos sobre ambas variables, se empleó la observación, en tanto que, la herramienta de registro fue la lista de cotejo. Se halló que los niveles de la variable expresión oral en el nivel inicial fue un 52% en calidad de proceso de aprendizaje, mientras que, en la variable de rendimiento académico el 84% de estudiantes tenía un nivel de logro esperado. Mediante el coeficiente de Rho de Spearman ($p=0.021 < 0.05$) se concluyó que existe relación significativa entre ambas variables (expresión oral y rendimiento académico) en estudiantes del nivel inicial.

De un modo similar, Dolorier et al. (2021) realizaron un artículo científico con el propósito de establecer cuál es la influencia de la evaluación formativa sobre la habilidad oral en escolares de entre cinco y seis años. Se apoyó en una metodología cuantitativa con diseño experimental. El método que guió la investigación fue deductivo hipotético. La obtención de información fue a través de encuestas a una muestra total de 50 niños. Los instrumentos empleados contaron con objetividad, validez y fiabilidad. El estudio mostró que la evaluación formativa influía de manera significativa sobre la variable de habilidad oral en los estudiantes en edad infante, de forma que, favorecía la mejora de la comunicación y comprensión, entre otros productos de desempeño de comprensión oral. Las medias del grupo de control como el grupo experimental, son diferentes sustantivamente (grupo a: 12,53; grupo b: 15,67) mostrando una mejora.

Ahora bien, Martínez (2021) realizó una tesis con el propósito de analizar la asociación entre la expresión oral y el modelo de evaluación y retroalimentación en los escolares de cinco años en la ciudad de Chiclayo. Su marco metodológico fue cuantitativo con un método deductivo hipotético. El estudio tuvo un nivel correlación y descriptivo con carácter proyectivo. Asimismo, la población fue de 83 escolares y la muestra final de 45 niños. Los hallazgos a nivel descriptivo en la investigación

mostraron que en la dimensión de 'claridad de expresión' el 55% de estudiantes mostraba un nivel de inicio de aprendizaje; algunos de los problemas de las habilidades comunicativas eran: distinguir la voz entre un adulto y un infante, la identificación de sonidos onomatopéyicos, reconocer la voz de sus compañeros. Se concluyó que el 61.9% de estudiantes se encuentra en el nivel inicio en la variable de expresión oral, mientras que, el 21.43% mostró un nivel 'en proceso', finalmente, solo el 16.67% estuvo en el nivel 'logro esperado'.

Ahora bien, Huamanttica et al. (2020) abordaron el fenómeno de la expresión oral en estudiantes de 5 años. El propósito de su investigación fue poner en evidencia cómo los juegos verbales mejoran las competencias de expresión oral en la muestra seleccionada. Su estudio se realizó bajo el paradigma positivista, optando por un diseño cuasi experimental y el método hipotético deductivo. De este modo, se realizaron dos mediciones (pre y post) aplicando talleres de juegos verbales a veintiséis estudiantes. Para recopilar información se utilizó una ficha de cotejo. Los resultados estadísticos mostraron que para la dimensión 'pronunciación' en el pre Test el 77% de los estudiantes demostró nivel de inicio, mientras que, para el Post Test, el 92% de los estudiantes demostró un nivel de logro. Respecto a la dimensión 'entonación de palabras', en el Pre Test, el 81% de los estudiantes demostró un nivel de inicio, en tanto que, para el Post Test, el 88% de los estudiantes demostró un nivel de logro. Sobre la dimensión 'fluidez de palabras' en el Pre Test el 85% de alumnos, obtuvo un nivel de inicio, mientras que, para el Post Test, el 85% de los estudiantes mostró un nivel de logro. De ese modo, se concluyó que los juegos verbales generan una mejora significativa en la expresión oral.

De un modo similar, Magallanes (2019) realizó una investigación con el propósito de confirmar de qué manera se relacionaba la formación evaluativa y las competencias comunicativas en escolares de una institución educativa. La investigación tuvo un carácter cuantitativo bajo un diseño que no buscó ser un experimento, asimismo, fue de alcance correlacional. Para obtener datos se utilizaron, la encuesta y la observación como técnicas. El muestreo fue censal, dado que, incluyó el total de alumnos (63). Los hallazgos a nivel de correlación muestran que existe asociación significativa entre las variables de formación evaluativa y competencias comunicativas en escolares que tanto los profesores, los estudiantes

y padres o tutores, tomen conciencia acerca de las nuevas directrices existentes en temas de educación, de esa manera se logre la formación efectiva del enfoque basado en competencia y un desarrollo adecuado de las habilidades comunicativas.

De un modo parecido, Obregón y Vega (2019) realizaron una tesis que buscó comprobar si las herramientas comunicativas mejorarían la expresión oral en escolares del nivel inicial en un centro educativo público. Su investigación se enmarcó en el paradigma positivista, además, tuvo un diseño no experimental. El nivel de investigación fue descriptivo y propositivo. La técnica para extraer datos fue la observación y la ficha de cotejo. Tuvo validez y una confiabilidad de 0.890, considerada como adecuada. Los resultados indican que ningún estudiante alcanzó el nivel de logro en las dimensiones de la expresión oral (fluidez, pronunciación y amplitud). El resultado general, concluyó que la expresión oral en los escolares del nivel inicial está en el 43% del aula en el nivel inicio, en un 50% en proceso, por último, solo el 7% en logro.

Ahora bien, Velásquez (2019) realizó un estudio con el objetivo de confirmar si la evaluación formativa se relacionaba con la expresión oral en escolares de una institución pública en Lima. Su estudio fue de tipo básico y tuvo un alcance descriptivo, como también, correlacional. Su investigación fue cuantitativa de diseño no experimental con un corte transeccional. La muestra incluyó 119 estudiantes. Se diseñaron dos cuestionarios con criterios de validez y confiabilidad. Los resultados a nivel correlacional muestran que no existe relación significativa entre las variables evaluación formativa y expresión oral, a través de la prueba de Spearman, con una asociación de -0,026 y un p valor de 0,782, que resulto mayor a 0,05, por ende, no significativo. De esta manera se conserva la hipótesis nula, es decir, no existe relación significativa entre la evaluación formativa y la expresión oral.

En este marco, Bobadilla y Olivera (2018) elaboraron una tesis que tuvo como objetivo, confirmar y comparar los niveles de expresión oral en escolares del nivel inicial en dos centros educativos públicas del departamento de Chiclayo. El tipo de estudio fue básico, de alcance descriptivo y de tipo comparativo. Su diseño no incluyó la experimentación, además se usó el método deductivo. Se trabajó con una muestra de 83 escolares del nivel inicial. Los hallazgos descriptivos muestran

que, sobre la variable expresión oral, en la dimensión 'forma', en las dos instituciones los niños mostraron retraso. En la dimensión 'contenido', la primera institución educativa mostró retraso y la segunda un nivel normal. En la dimensión 'uso', ambas instituciones tuvieron un nivel de retraso en la expresión oral. Por lo tanto, en la primera institución educativa pública, los estudiantes tienen el nivel de 'retraso de la expresión oral' en un 52.5%, en tanto que, en la segunda institución, el nivel fue de 67.4%. Se concluye que las ambas instituciones tienen resultados semejantes, la mayoría de los escolares se encuentran en el nivel de retraso, respecto a la expresión oral.

De un modo similar, Ccorimanya (2018) elaboraron una tesis que tuvo como objetivo medir el nivel de expresión oral en escolares del nivel inicial en un centro educativo público en el distrito de Accha, Cusco. La investigación fue básica y tuvo un alcance descriptivo, siguió una lógica deductiva bajo un diseño que no fue un experimento. La muestra de estudio fue de 19 estudiantes del nivel inicial. La técnica de obtención de información fue la observación. La estadística descriptiva muestra que el 23% de niños y niñas del nivel inicial se encuentra en la escala de expresión oral, en 'inicio' de aprendizaje, en tanto que, el 41% de los estudiantes está en 'proceso' de aprendizaje. Por último, el 36% de estudiantes está en un nivel 'destacado' de expresión oral. Se concluyó que la mayor parte de estudiantes está en proceso de desarrollar la capacidad de expresión oral.

Como antecedentes internacionales se revisó a Pluijm et al. (2018) quienes llevaron a cabo un estudio con el propósito de analizar el desarrollo de la expresión oral de los niños bajo una evaluación formativa en la ciudad de Rotterdam, Países Bajos. Su diseño metodológico consistió en seleccionar 19 escuelas del nivel primario y preescolar con niños de entre tres a ocho años de edad. Se realizaron entrevistas, encuestas y observaciones a los padres de familia y directores en las instituciones educativas. La investigación concluyó que los resultados de la evaluación formativa a nivel de competencias del lenguaje en etapa escolar y preescolar era buena a medida que los padres se involucraban en su desarrollo. Sin embargo, también se detectaron problemas prácticos como la preparación insuficiente de los docentes para trabajar con los padres durante la formación docente inicial y la falta de una política escolar de apoyo.

Así mismo, García y López (2019) elaboraron un estudio con el propósito de analizar los efectos de implementar la evaluación formativa en escolares. La investigación fue de enfoque mixto, recolectando información de desarrollo de la evaluación formativa mediante las técnicas de la entrevista, la encuesta, fecha de cotejo y filmaciones, de esa manera demostrar los efectos (ventajas o inconvenientes) de implementar este tipo de evaluación. Los hallazgos de la investigación revelan que al aplicar un sistema de evaluación formativa se genera una mejora muy importante sobre el proceso de aprendizaje, como también de un mayor nivel de motivación para estudiar, autonomía en si desarrollo dentro del aula, y un aumento en el compromiso por las tareas. También se fortalecieron otros aspectos del desarrollo escolar en la etapa inicial, gracias al proceso evaluativo y la participación de la familia durante todo el proceso.

De un modo parecido, Simón y Santos (2020) elaboraron un artículo científico que tuvo como objetivo medir la aplicación de herramientas de enseñanza sobre la mejora de la calidad de la expresión oral en estudiantes de ciclo años de edad. Su estudio fue cuantitativo de tipo aplicada. Tuvo un diseño experimental y empleó el método hipotético de deductivo. El grupo de estudio incluyó 25 niños y niñas de cinco años. La herramienta para recolectar datos fue la ficha de cotejo y la técnica, la observación. Para medir los efectos sobre la expresión oral, se realizaron dos mediciones (antes y después), con el estadístico de T de Student. Los hallazgos numéricos mostraron que, al aplicar la herramienta de dramatización, se contribuye de forma significativa a disminuir el temor a expresarse en los estudiantes del nivel inicial, al mismo, tiempo a mejorar de forma regular la expresión oral (P valor = 0). Asimismo, la media aritmética (Post Test) en grupo control fue 51.5, en tanto que, en el grupo experimental, fue de 75.2, mostrando una diferencia significativa entre las dos variables.

Ahora bien, Burbano (2018) elaboró un estudio que tuvo como objetivo realizar un análisis de la expresión oral en estudiantes del nivel de educación inicial en un colegio ecuatoriano. Su diseño de estudio fue no-experimental, además de tipo básica con un alcance correlacional. El método fue deductivo y la población de estudio incluyó a 22 estudiantes de cuatro a cinco años de edad. Para recopilar información se utilizaron encuestas. El estudio abordó dimensiones como expresión

oral mediante cuentos y leyendas. Se logró concluir que una mayor proporción de profesores no aplican las herramientas de cuentos ambientales durante el desarrollo de sus clases. Además, coinciden en que los cuentos y leyendas permiten el desarrollo adecuado de las competencias comunicativas, particularmente de la expresión oral, dado que, generan otras habilidades de tipo cognitivas, como las interrelaciones con sus compañeros, la integración a grupos, la capacidad de retención de información, mayor riqueza de vocabulario, nuevos sonidos onomatopéyicos, competencias artísticas, competencias lúdicas y sentido lógico. Se concluyó que la aplicación de estas herramientas logra mejorar un alto porcentaje de competencias cognitivas, intelectivas y habilidad verbal.

En este marco, Aras (2019) elaboró un artículo que tuvo como objetivo indagar sobre el proceso de cambio de las prácticas de evaluación formativa de los docentes de la primera infancia a través de la investigación-acción colaborativa. La evaluación formativa contribuye al proceso de desarrollo y aprendizaje de los niños y también guía a los maestros en las decisiones de instrucción. Aunque la investigación enfatiza la importancia de la evaluación formativa, los docentes encuentran dificultades al implementarla en sus aulas. Tres maestras del nivel primario participaron en este estudio cualitativo, y los datos fueron recopilados mediante entrevistas y observaciones. Los hallazgos sobre los procesos de cambio de los docentes revelaron que a pesar de las dificultades vividas; los maestros comenzaron a realizar observaciones sistemáticas, documentar el desarrollo y el aprendizaje de los niños y utilizar los datos de evaluación para sus planes futuros.

Por lo tanto, Pascual-Arias (2019) elaboró un artículo que tuvo como objetivo la evaluación formativa y compartida en la educación infantil. La metodología fue de enfoque cualitativo, a través de la observación y la entrevista semiestructuradas. Las unidades de estudio fueron los profesores y los estudiantes, de quienes se recolectó información. Se realizó un análisis mediante la triangulación de datos, con apoyo en el programa Atlas. Ti. Los hallazgos cualitativos muestran que la participación niñas y niños en su propio proceso de evaluación, aporta de manera importante en su aprendizaje. Se halló que los estudiantes son capaces de realizar propuestas de mejora para el aula, participar de la toma de decisiones, y expresar sus ideas sobre la enseñanza brindada y el

aprendizaje. Todo esto contribuyó de forma significativa a mejorar el compromiso de los propios alumnos, además, de su capacidad de expresión oral. Se concluye que la evaluación formativa y compartida mejora la calidad de educación.

La teoría del desarrollo cognitivo brinda una explicación sobre el proceso evolutivo de las habilidades mentales de los infantes, y el modo en que estas capacidades permiten y facilitan el aprendizaje de conocimientos (Sanghvi, 2020). En este marco, la teoría de Piaget muestra la manera en que un niño puede desarrollar la habilidad de la expresión oral a través de la adquisición de nuevas destrezas y conocimientos. Este sustento teórico parte de la base de que la inteligencia humana se desarrolla de forma importante durante la infancia, condicionando o potenciando distintas habilidades como la memoria, atención, expresión, percepción, etc. Asimismo, se explica que el entorno que rodea al infante en desarrollo también puede influenciar en su desarrollo cognitivo, dado que es un proceso gradual (Kholiq, 2020).

La inteligencia empieza a desarrollarse desde el nacimiento y a medida que se crece se van adquiriendo y mejorando nuevas habilidades, en este sentido, el nivel de expresión oral también se irá manifestando según el desarrollo cognitivo del niño. El lenguaje se adquiere de forma gradual, al igual que la inteligencia, asimismo, se sustenta en las capacidades mentales, de este modo, se puede afirmar que el desarrollo cognitivo contribuye en la mejora de la expresión oral y de otras destrezas (Toledo-Rojas y Mejía-Arauz, 2015).

Respecto al concepto de la primera variable, Níkleva y López-García (2019) explican que la expresión oral es la habilidad lingüística que permite la comunicación efectiva con los demás. Abarca el dominio del léxico, gramática y pronunciación de un lenguaje en particular, como también, de las bases socioculturales para su uso cotidiano. La expresión oral es una de las cuatro destrezas comunicativas más compleja dentro del salón de clases en el proceso de aprendizaje y enseñanza (Expresión escrita y oral; comprensión auditiva y escrita). Para Sala (2020) la expresión oral tiene importantes implicaciones en el desarrollo emocional y sociocognitivo de los infantes, dado que, los niños con un mejor desarrollo expresivo (oral o escrito) tienden a comunicar mejor sus ideas, emociones y necesidades. Por ejemplo, se espera que los niños de entre cuatro y

cinco años de edad, puedan contestar preguntas sencillas (sobre quién, que y donde); entender secuencias de sucesos (primero, segundo, tercero); tener una comprensión de lo que se dice en casa y en el colegio; jugar con adivinanzas y chistes; nombrar números y letras (Romero et al., 2021).

Asimismo, de acuerdo con Calle-Poveda (2019) el proceso de aprendizaje infantil se fundamenta en la dinámica, es decir, que es extensamente compleja y cambiante, dado que, consiste en el crecimiento de los ámbitos biológico, psicológico y social, por ende, las bases curriculares deben considerar que la expresión oral es un fenómeno complejo y dinámico, dado que, las habilidades comunicativas se desarrollan a medida que se crece. En esta línea, Rosas et al. (2021) afirman que, durante los primeros años de la infancia, la expresión oral todavía no es un sistema preciso y articulado, sino que abarca sonidos no lingüísticos, que transmiten emociones, necesidades e intenciones. En esta etapa la expresión oral es siempre acompañada de características como el timbre de voz, los gestos, las posturas y movimientos corporales que intentan transmitir información (Levine et al., 2016).

Con relación a la dimensión claridad, Dae-Yong y Baese-Berk (2020) indican que una comunicación clara ocurre cuando se transmite el mensaje de manera comprensible al oyente. Esta es una habilidad de la expresión oral que permite transmitir un mensaje sin obstáculos y ruidos en el canal de comunicación, que pudieran generar distorsión, confusión o la tergiversación de las palabras. La claridad también es considerada como la nitidez al momento de pronunciar las palabras, involucrando aspectos como la fuerza y entonación, como también, aspectos como usar los adjetivos correctos.

Con relación a la dimensión fluidez, Vulgarín y Narea (2020) definen que la fluidez a grandes rasgos comprende la capacidad de generar un lenguaje espontáneamente fluido, evitando pausas innecesarias que puedan dar a entender la dificultad del manejo natural del lenguaje. Asimismo, involucra la capacidad de expresarse con facilidad y de forma espontánea, de modo que, existe una comunicación adecuada y fluida con su interlocutor. Si el alumno tiene fluidez oral, no necesitará buscar o pensar las palabras o expresiones que se requieren para

expresar el mensaje que quiere dar, podrá expresar oraciones en orden numérico, cronológico, realizar trababa lenguas, y canciones.

Con relación a la dimensión coherencia, Mendoza (s.f.) señala que esta es una propiedad de la comunicación que permite formar y expresar oraciones bajo un orden lógico, por ende, comprensible para el oyente en un determinado contexto. Asimismo, la coherencia está relacionada con la interpretabilidad y la aceptabilidad por parte de los interlocutores, es decir, está supeditada a la cohesión del mensaje enviado, en un determinado entorno sociocultural o contexto. Este componente de la expresión oral tiene un carácter semántico-sintáctico, es decir, está ligada a cuestiones semánticas explícitas en un discurso. Puede manifestarse a través del uso correcto de verbos, seguir el hilo temático de una conversación, realizando preguntas de acuerdo a la comprensión del contexto, como también, respondiendo en fusión del sentido de las preguntas.

Con relación a la dimensión persuasión. Vaughan-Johnston (2021) indican que es la habilidad comunicativa que consiste en la utilización deliberada de las palabras para cambiar o reforzar a las personas que nos rodean. Dicho de otra manera, cuando se emplea la habilidad persuasiva en una conversación, lo que se busca es convencer a alguien sobre una cuestión en particular, para ello, pueden emplearse una comunicación mediante recursos argumentativos, con el propósito de ejercer determinado control sobre la percepción del oyente. El componente de la persuasión puede manifestarse a través de la seguridad al hablar, la empatía o carisma, empleo de énfasis en palabras clave.

Respecto al concepto de la segunda variable, García et al. (2021) definen la evaluación formativa como aquel proceso cíclico que permite al docente y a los alumnos realizar un seguimiento de lo aprendido, realizar juicios, tomar decisiones y generar retroalimentación en cada estudiante. Este procedimiento tiene como fin reforzar el aprendizaje de forma continua durante todo el proceso de enseñanza. Bajo el modelo de evaluación formativa, si una de las características de evaluación no está en los niveles esperados “no significa bajo rendimiento, sino, más bien, una oportunidad que se puede atender y mejorar progresivamente” (Minedu, 2021, p. 3). A diferencia de la calificación tradicional donde resaltan aspectos cuantitativos, la evaluación formativa tiene una orientación cualitativa y dinámica, realizando

regulaciones y ajustes a medida que se ven los resultados (Andrade y Brookhart, 2019).

Asimismo, para Bizarro et al. (2019) la evaluación formativa busca valorar el desempeño colectivo o individual de los alumnos, quienes también tiene un papel importante y conjuntos con los docentes para revisar su progreso, de ese modo, llegan a ser coparticipes del proceso evaluativo durante su formación. Asimismo, este proceso implica una retroalimentación constante, tomando en consideración sus avances, errores, y etapas en el aprendizaje continuo. Originalmente el termino en inglés fue acuñado por Michael Scriven en el año 1967, cuando nace como una idea orientada a la toma de decisiones oportunas para mejorar de forma continua el proceso de enseñanza o aprendizaje. De este modo, la evaluación formativa puede ser conceptualizada como un proceso continuo y dinámico de mejora del desarrollo de las competencias de los estudiantes (Beriche Medina, 2019), que, a diferencia de la evaluación tradicional, no solo busca calificar el logro de productos y habilidades académicas (Albán y Calero, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Esta tesis fue de enfoque cuantitativo, en este marco, Sánchez (2019) indica que este enfoque se caracteriza por abordar fenómenos que puedan medirse, es decir, se estudian variables a las que se le puede asignar un número, como consecuencia realizar un análisis estadístico del conjunto de datos recolectados. Los estudios de enfoque cuantitativo se apoyan en criterios de rigor científico como la objetividad, la fiabilidad y la validez.

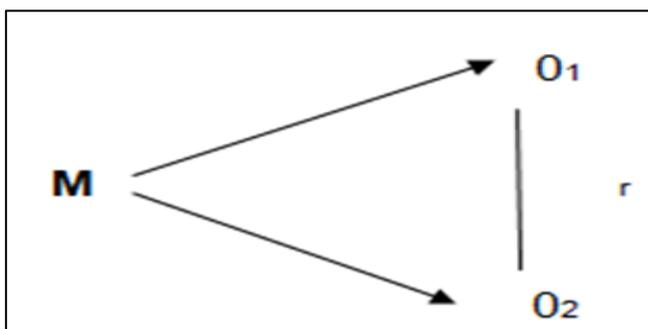
De acuerdo con el Concytec (2018), en el Perú existen dos tipos de investigaciones de acuerdo a los fines perseguidos. Las investigaciones de tipo básica (conocimiento) y las de tipo aplicada (tecnología). Este estudio fue de tipo básico, dado que, solo busca generar conocimiento sobre la expresión oral y la evaluación formativa, es decir, únicamente se pretende ahondar en un área del saber humano, y como consecuencia generar nueva información. Esta investigación no busca desarrollar tecnología o herramientas para su inmediata aplicación.

Para Hernández y Mendoza (2018) las investigaciones con diseño no experimental consisten en estudios que no buscan la manipulación deliberada de las variables o fenómenos de interés. Del modo opuesto, los estudios experimentales buscan establecer una relación de causalidad entre una variable dependiente y otra independiente. En este marco, este estudio tendrá un diseño no experimental, dado que, solo se busca reportar la relación entre sobre la expresión oral y la evaluación formativa sin intervenir o alterar de ningún modo las variables. Asimismo, será de corte transeccional, debido a que, la información será recopilada solo en una ocasión.

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) las investigaciones de alcance correlacional buscan determinar y confirmar el nivel (o grado) de relación estadística entre un fenómeno u otro, agrupándolos numéricamente. Es decir, los estudios de alcance correlación únicamente buscan determinar el grado de relación entre dos grupos de números, sin establecer su causalidad. Por lo tanto, esta investigación tuvo un alcance correlacional. Asimismo, será también de alcance descriptivo, dado que, caracterizará la expresión oral y la evaluación formativa empleando porcentajes y frecuencias.

Figura 1

Esquema del alcance correlacional



Donde:

M: estudiantes del nivel inicial

r: Correlación

O₁: expresión oral

O₂: evaluación formativa

3.2 Operacionalización de la Variable

Variable 1: Expresión oral

Definición conceptual de la expresión oral

Es la habilidad lingüística que permite comunicarnos de forma efectiva con los demás. Se requiere de un léxico, gramática y pronunciación de un lenguaje determinado, además, de las bases socioculturales para su uso práctico. La expresión oral debe contener: claridad, fluidez, coherencia y persuasión. (Minedu, 2016).

Definición operacional de la expresión oral

Las dimensiones de la expresión oral, serán la claridad, fluidez, coherencia y persuasión. Asimismo, las dimensiones cuentan con 35 indicadores (Ver anexo 3).

Variable 2: Evaluación formativa

Definición conceptual de la evaluación formativa

Es un proceso cíclico que permite realizar un seguimiento y regulación del aprendizaje de los estudiantes, de ese modo, se puede reforzar el aprendizaje de

manera continua durante el proceso de enseñanza. Se han establecido niveles cualitativos para la evaluación formativa: En inicio, en proceso, logrado (Minedu, 2021).

Definición operacional de la evaluación formativa

No se realizó la operacionalización para la variable “evaluación formativa”, dado que, no se requiere de la creación de un instrumento, ni tampoco volverla operativa. Ya existen lineamientos para su medición, los cuales serán adoptados en este estudio.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

De acuerdo con Otzen y Manterola (2017) la población se refiere al conjunto de casos, personas, objetos, animales, documentos que formarán parte de la investigación, además, comparten una característica similar que es de interés para los investigadores. Ahora bien, la población a estudiar está compuesta por todos los estudiantes del nivel inicial en un centro educativo público en Huarochirí, sumando un total de 138 estudiantes.

Asimismo, la muestra es un subgrupo extraído del total de la población, con la finalidad de generar resultados que permitan hacer inferencia a toda la población, en este sentido, se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Debido a la accesibilidad de los datos y el menor empleo de recursos, se optó por seleccionar 2 aulas de estudiantes de 5 años (50 estudiantes) y 2 aulas de estudiantes de 4 años (46), sumando un total de 96 estudiantes. A continuación, se detalla cual es la distribución total de alumnos en el nivel inicial:

Criterio de inclusión: todos los estudiantes matriculados durante el periodo 2022, que pertenecen a las aulas de cuatro y cinco años, además, que asisten de forma regular y presencial a clases.

Criterio de exclusión: estudiantes de las aulas de 3 años (debido a que la evaluación de la expresión oral contempla indicadores distintos a los niños de 4 y 5 años), asimismo también se excluyó a estudiantes que no asisten regularmente a clases.

Unidad de análisis: estudiantes.

A continuación, se detalla cual es la distribución total de alumnos en el nivel inicial:

Tabla 1

Distribución de los estudiantes en el nivel inicial

Edad	Sección	Cantidad
3	3A	20
	3B	22
4	4A	24
	4B	22
5	5A	25
	5B	25
Total		138

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para medir la variable expresión oral se utilizará la técnica de la observación no participante, en este marco Arias (2020) indica que esta técnica consiste en realizar una observación del fenómeno de estudio en su contexto, es decir, no se realiza ninguna alteración del objeto de estudio. De este modo se pueden registrar sus características de interés. Asimismo, para registrar los valores de la expresión oral se diseñará una ficha de cotejo, que será el instrumento. Al diseñar un instrumento que pretende ser objetivo se deberá contar con los criterios de validez y confiabilidad.

Para medir la variable evaluación formativa se utilizará la técnica de análisis documental, en esta línea Arias (2020) señala que es el análisis documental consiste en analizar el contenido de un documento, es decir, revisar los datos de un registro con la finalidad de encontrar información valiosa, asimismo, estos pueden ser bien fuentes primarias, como también, secundarias. Por lo tanto, en este caso no se diseñará un instrumento, dado que, los registros de evaluación formativa existen y solo se requiere revisarlos. El instrumento será la ficha documental, donde se transcribirán los datos para su posterior análisis.

En la investigación cuantitativa, la validez hace referencia a la característica que tienen los instrumentos para recolectar datos de forma objetiva y precisa, dado que, si se diseña un instrumento, el investigador debe asegurarse que este mida lo que realmente se pretende medir. En este sentido, se recurrió al modelo de validez por juicio de expertos, es decir, 3 investigadores experimentados calificaron la ficha de cotejo para determinar si es aplicable, o no (López et al., 2019). En la tabla 2, se observa que los tres jueces consideraron el instrumento para la expresión oral como aplicable.

Tabla 2

Validez del instrumento sobre la expresión oral

Juez	Aplicabilidad
Dra. Noemí Mendoza Retamoso	Sí cumple
Mg. Camilo Pierce Richard	Sí cumple
Dr. Freddy Ochoa Tataje	Sí cumple

Por otro lado, para determinar si la ficha de cotejo es confiable se empleará la prueba estadística de Kuder-Richardson en una prueba piloto. En este marco, la fiabilidad del instrumento se refiere al grado de consistencia a pesar de su uso repetido sobre la misma muestra (Villasís - Keever et al., 2018). En este sentido, como se muestra en la tabla 3, se obtuvo un coeficiente de fiabilidad de 0.801 considerado como alto, por lo tanto, el instrumento es fiable.

Tabla 3

Resultado de la fiabilidad

Confiabilidad	
Kuder- Richardson 0,801	N de elementos 35

Ficha técnica del instrumento 1

Datos generales:

Título: Lista de cotejo para medir la expresión oral en estudiantes del nivel inicial

Autora: Ana Diana Chumbes Campo

Procedencia: Lima, Perú.

Objetivo: medir la expresión oral en estudiantes de 4 y 5 años.

Administración: Individual (a través de la observación directa no participante)

Duración: 15 minutos.

Estructura: La lista de cotejo contiene 35 ítems que corresponden a 35 indicadores divididos en 4 dimensiones de la expresión oral.

Escala: Nominal dicotómica (Sí, No).

Validez: Aplicable (jueces expertos)

Confiabilidad: 0.801

3.5 Procedimiento

Como primer paso, se diseñará una ficha de cotejo para medir la expresión oral en los niños del nivel inicial en función de los lineamientos brindados por el Minedu. Como segundo paso, se procederá a validar la ficha de cotejo mediante 3 jueces expertos. Como tercer paso, se solicitará permiso a la directora de la institución educativa, como también a los padres de familia de los estudiantes. Como cuarto paso, y una vez conseguida la autorización y los permisos, se procederá a determinar la fiabilidad mediante una prueba piloto a 15 estudiantes. Como quinto paso, se recolectará los datos de la expresión oral de toda la muestra. Como último paso, se tabularán y procesarán los datos en los programas Excel y Spss para su tratamiento estadístico.

3.6 Método de análisis de datos

Para alcanzar los objetivos de investigación, se empleará como método de análisis la estadística a nivel correlacional y descriptiva, además para contrastar las hipótesis de investigación se utilizará la prueba de Rho de Spearman. En este marco, Sagaró y Zamora (2020) indican que la estadística permite establecer relaciones entre conjuntos de datos, son bivariados cuando se trata de dos

variables (x o y); además son correlacionales cuando la asociación no implica una causalidad entre ambos fenómenos. La estadística descriptiva facilita la caracterización de las variables empleando conteos y porcentajes. Las herramientas que ayudarán en el análisis de datos, serán el programa Microsoft (Excel) y SPSS.

3.7 Aspectos Éticos

Debido a que se busca estudiar la expresión oral en estudiantes que son menores de edad, se consideró necesario consultar a sus padres antes de poder recolectar los datos, a fin de comunicarles los objetivos académicos de esta investigación y poder contar con su autorización. Por otro lado, para el desarrollo de esta tesis, se consideró necesario emplear el formato académico APA (séptima edición), de esta manera reconocer la autoría de las fuentes empleadas.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

En este apartado se presentan los resultados a nivel de estadística descriptiva, es decir, se describen las variables, expresión oral y evaluación formativa, a través de frecuencias y porcentajes organizados en tablas:

Tabla 4

Niveles de la expresión oral

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	9	9,4	9,4	9,4
	Medio	21	21,9	21,9	31,3
	Alto	66	68,8	68,8	100,0
	Total	96	100,0	100,0	

De acuerdo con la tabla 4 se muestran los niveles de la variable expresión oral en estudiantes de cuatro y cinco años del nivel inicial, donde se observa que el 9.38% (9) de ellos presenta un nivel bajo de la expresión oral, en tanto que, el 21.88% (21) e niños mostró un nivel medio de expresión oral, finalmente, el 68.75% (66) de estudiantes del nivel inicial demostró un nivel elevado de la habilidad de expresión oral.

Estos hallazgos a nivel descriptivo, ponen en evidencia que la mayoría de estudiantes de entre cuatro y cinco años presenta características y competencias de la expresión oral esperadas para su edad, no obstante, existen aún una cantidad considerable de estudiantes, aunque en menor número, que presentan problemas con relación a su capacidad oral, lo que indica que aún se debe trabajar en este aspecto. Finalmente, se interpreta que la población estudiada cuenta con una adecuada habilidad para la expresión oral.

Tabla 5*Niveles de la evaluación formativa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	3	3,1	3,1	3,1
	En proceso	48	50,0	50,0	53,1
	Logro esperado	45	46,9	46,9	100,0
	Total	96	100,0	100,0	

Por otro lado, la tabla 5 muestra los niveles de la evaluación formativa de los estudiantes de 4 y 5 años. Se observa que el 3.135 (3) de estudiantes presenta un nivel de inicio en su evaluación, mientras que, el 50% (48) mostró un nivel en proceso, por último, el 46.88% (45) tuvo una evaluación formativa en el nivel de logro esperado; cabe señalar que ningún estudiante tuvo una evaluación de logro destacado. Por lo tanto, existe una cantidad moderada de estudiantes que cumplen con los criterios de calificación aceptado, en tanto que, aproximadamente la mitad se encuentra en proceso, y solamente una minoría todavía se encuentra en inicio.

Resultados correlacionales**Prueba de normalidad**

Es este apartado se realizó un análisis de normalidad de la distribución de los datos, con la finalidad de conocer qué prueba estadística utilizar para contrastar las hipótesis de investigación. En este marco, se utilizó la del estadístico de Kolmogorov-Smirnov, dado que, la muestra de estudio era de 96 estudiantes, y cumple con el criterio de cantidad (> 50). Para poder determinar si los datos tienen distribución normal, o no, se utilizó la siguiente regla de decisión:

En el anexo 9, se visualizan los resultados del test de normalidad para las variables, expresión oral y evaluación formativa, como también, para las dimensiones, claridad, fluidez, coherencia y persuasión. En esta línea, se determinó a través de la regla de decisión que tanto las variables como las dimensiones no cuentan con una distribución normal de datos, por ende, les corresponde una prueba de tipo no paramétrica, es decir, el test de Rho de Spearman.

Prueba de la hipótesis general:

H_0 = No existe relación significativa entre la expresión oral y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022.

H_1 = Existe relación significativa entre la expresión oral y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022.

Tabla 6

Correlación entre la expresión oral y la evaluación formativa

			Expresión oral	Evaluación formativa
Rho de Spearman	Expresión oral	Coeficiente de correlación	1,000	,032
		Sig. (bilateral)	.	,755
		N	96	96
Evaluación formativa	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	,032	1,000
		Sig. (bilateral)	,755	.
		N	96	96

Análisis: De acuerdo con la tabla 6, se visualiza la relación estadística entre las variables, expresión oral y la evaluación formativa, resultando en una relación positiva y muy débil con un coeficiente de Rho de Spearman $r = 0.032$, es decir, ante el incremento de los niveles de la expresión oral en los niños, se espera una calificación ligeramente mayor en la evaluación formativa de los estudiantes del nivel inicial.

Por último, el valor p hallado fue de 0.755 que resulta mayor a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula. De este modo, se confirma que no existe relación significativa entre la expresión oral y la evaluación formativa en los estudiantes del nivel inicial en un centro educativo público, Huarochirí 2022.

Prueba de la hipótesis específica 1:

H_0 = No existe relación significativa entre la expresión oral en su dimensión claridad y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022.

H_1 = Existe relación significativa entre la expresión oral en su dimensión claridad y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022.

Tabla 7

Correlación entre la claridad y la evaluación formativa

		Claridad	Evaluación formativa	
Rho de Spearman	Claridad	1,000	,098	
	Coefficiente de correlación			
		Sig. (bilateral)	.	,342
		N	96	96
	Evaluación formativa	,098	1,000	
		Sig. (bilateral)	,342	.
		N	96	96

Análisis: De acuerdo con la tabla 7, se visualiza la relación estadística entre la dimensión claridad de la expresión oral y la evaluación formativa, resultando esta positiva y muy baja con un coeficiente de $r = 0.098$ es decir, ante el incremento de los niveles de claridad oral, se espera un ligero aumento en los niveles de evaluación formativa de los estudiantes.

Sin embargo, el valor p hallado fue de 0.342 que resultó ser mayor al valor $\alpha = 0.05$, por ende, se acepta la hipótesis nula. De este modo, se confirma que no existe relación significativa entre la claridad de la expresión oral y la evaluación formativa en los estudiantes del nivel inicial en un centro educativo público, en el distrito de Huarochirí, 2022.

Prueba de la hipótesis específica 2:

H_0 = No existe relación significativa entre la expresión oral en su dimensión fluidez y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022.

H_1 = Existe relación significativa entre la expresión oral en su dimensión fluidez y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022.

Tabla 8

Correlación entre la fluidez y la evaluación formativa

			Fluidez	Evaluación formativa
Rho de Spearman	Fluidez	Coeficiente de correlación	1,000	-,049
		Sig. (bilateral)	.	,633
		N	96	96
	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	-,049	1,000
		Sig. (bilateral)	,633	.
		N	96	96

Análisis: De acuerdo con la tabla 8, la dimensión fluidez de la expresión oral y la evaluación formativa, muestran una relación negativa y muy débil con un coeficiente de $r = -0.049$, es decir, ante el incremento de los niveles de fluidez oral, se espera una ligera disminución de los niveles de evaluación formativa en los estudiantes.

Sin embargo, el valor p hallado fue de 0.633 que resulta mayor al valor $\alpha = 0.05$, por ende, se acepta la hipótesis nula. De este modo, se determina que no existe relación significativa entre la fluidez de la expresión oral y la evaluación formativa en los estudiantes del nivel inicial en un centro educativo público, Huarochirí 2022.

Prueba de la hipótesis específica 3:

H_0 = No existe relación significativa entre la expresión oral en su dimensión coherencia y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022.

H_1 = Existe relación significativa entre la expresión oral en su dimensión coherencia y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022.

Tabla 9

Correlación entre la coherencia y la evaluación formativa

		Coherencia	Evaluación formativa
Rho de Spearman	Coherencia	1,000	-,019
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,856
	N	96	96
Evaluación formativa	Evaluación formativa	-,019	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,856	.
	N	96	96

Análisis: De acuerdo con la tabla 9, se visualiza la relación estadística entre la coherencia de la expresión oral y la evaluación formativa, resultando esta negativa y muy débil con un coeficiente de $r = -0.019$, es decir, ante el incremento del nivel de coherencia oral, se espera una ligera disminución de los niveles de evaluación formativa.

Sin embargo, el valor p hallado fue de 0.856 que es numéricamente superior a 0.05, por ende, se acepta la hipótesis nula. De este modo, se confirma que no existe relación significativa entre la coherencia de la expresión oral y la evaluación formativa en los estudiantes del nivel inicial en un centro educativo público, Huarochirí 2022.

Contrastación de la hipótesis específica 4:

H_0 = No existe relación significativa entre la expresión oral en su dimensión persuasión y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022.

H_1 = Existe relación significativa entre la expresión oral en su dimensión persuasión y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022.

Tabla 10

Correlación entre la persuasión oral y la evaluación formativa

			Persuasión	Evaluación formativa
Rho de Spearman	Persuasión	Coeficiente de relación	1,000	,137
		Sig. (bilateral)	.	,184
		N	96	96
Evaluación formativa	Evaluación formativa	Coeficiente de relación	,137	1,000
		Sig. (bilateral)	,184	.
		N	96	96

Análisis: Como se observa en la tabla 10, la relación estadística entre la persuasión de la expresión oral y la evaluación formativa presenta un resultado positivo y débil con un coeficiente de $r = 0.137$, es decir, ante el incremento de los niveles de persuasión oral, se espera un débil aumento en la evaluación formativa de los estudiantes. Sin embargo, el valor p hallado fue de 0.184 que es numéricamente superior a 0.05, por ende, se acepta la hipótesis nula. De este modo, se determina que no existe relación significativa entre la persuasión de la expresión oral y la evaluación formativa en los estudiantes del nivel inicial en un centro educativo público, Huarochirí 2022.

V. DISCUSIÓN

A nivel correlacional, se planteó como objetivo de investigación, determinar la relación entre la expresión oral y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en un centro educativa público en el distrito de Huarochirí, se halló mediante el estadístico Rho de Spearman, una relación no significativa entre la expresión oral y la evaluación formativa en los estudiantes del nivel inicial ($p=0.755$; $r = 0.032$).

En este marco, se coincide con Velásquez (2019) quien también obtuvo resultados a nivel correlacional, determinando que no existe relación significativa entre las variables evaluación formativa y expresión oral, a través de la prueba de Spearman, con una asociación de $-0,026$ y un p valor de $0,782$, que resultado mayor a $0,05$, por ende, no significativo.

Sin embargo, se discrepa con Celestino (2022) quien en su estudio correlacional a través del estadístico de Spearman ($p=0.021 < 0.05$) donde concluyó que existe relación significativa entre la expresión oral y rendimiento académico en estudiantes del nivel inicial.

No obstante, Dolorier et al. (2021) llegó a la conclusión de que evaluación formativa influía de manera significativa sobre la variable de habilidad oral en los estudiantes en edad infante, de forma que, favorecía la mejora de la comunicación y comprensión, entre otros productos de desempeño de comprensión oral. Las medias del grupo de control como el grupo experimental, son diferentes sustantivamente (grupo a: $12,53$; grupo b: $15,67$) mostrando una mejora. En este sentido se discrepa con este antecedente, dado que, se confirma una relación causal.

Por otro lado, se discrepa con Magallanes (2019) quien realizó un estudio de alcance correlacional confirmando que existe una asociación significativa entre las variables de formación evaluativa y competencias comunicativas en escolares, en este sentido, los hallazgos de este antecedente, difieren de la conclusión general de la presente investigación.

Por otro lado, se discrepa con los resultados de Simón y Santos (2020), dado que, su estudio mostró que, al aplicar la herramienta de dramatización, se contribuye de forma significativa a disminuir el temor a expresarse en los

estudiantes del nivel inicial, al mismo, tiempo a mejorar de forma regular la expresión oral (P valor = 0). Asimismo, la media aritmética (Post Test) en grupo control fue 51.5, en tanto que, en el grupo experimental, fue de 75.2, mostrando una diferencia significativa entre las dos variables.

De un modo similar, se discrepa con Burbano (2018) debido a que su estudio demostró que las habilidades de expresión oral mejoraban significativamente su evaluación general, es decir, los cuentos y leyendas permiten el desarrollo adecuado de las competencias comunicativas, particularmente de la expresión oral, dado que, generan otras habilidades de tipo cognitivas, como las interrelaciones con sus compañeros, la integración a grupos, la capacidad de retención de información, mayor riqueza de vocabulario, nuevos sonidos onomatopéyicos, competencias artísticas, competencias lúdicas y sentido lógico. Se concluyó que la aplicación de estas herramientas logra mejorar un alto porcentaje de competencias cognitivas, intelectivas y habilidad verbal.

A nivel descriptivo, se logró determinar que el 9.38% (9) de los estudiantes presenta un nivel bajo, el 21.88% (21) mostró un nivel medio, en tanto que, el 68.75% (66) demostró un nivel alto de expresión oral. Eso pone en evidencia que la mayoría de estudiantes presenta características y competencias adecuadas para la expresión oral.

Asimismo, sobre los niveles de evaluación formativa el 3.1% (3) de niños presenta un nivel de inicio en su evaluación, mientras que, el 50% (48) mostró un nivel en proceso, por último, el 46.88% (45) tuvo una evaluación formativa en el nivel de logro esperado.

Este respecto, los resultados difieren de Martínez (2021) quien a nivel descriptivo determinó que el 55% de estudiantes mostraban un nivel de “inicio” de aprendizaje; algunos de los problemas de las habilidades comunicativas eran: distinguir la voz entre un adulto y un infante, la identificación de sonidos onomatopéyicos, reconocer la voz de sus compañeros. Se concluyó que el 61.9% de estudiantes se encuentra en el nivel inicio en la variable de expresión oral, mientras que, el 21.43% mostró un nivel ‘en proceso’, finalmente, solo el 16.67% estuvo en el nivel ‘logro esperado’. Como se observa, en este antecedente existe

una predominancia en la variable de evaluación formativa en el nivel inicio, que difiere de los resultados obtenidos.

Sin embargo, se coincide en los resultados con Ccorimanya (2018) en la estadística descriptiva, donde se muestra que el 23% de estudiantes se encuentra en la escala de expresión oral, en 'inicio' de aprendizaje, en tanto que, el 41% de los estudiantes está en 'proceso' de aprendizaje. Asimismo, el 36% de estudiantes está en un nivel 'destacado' de expresión oral. Como se observa, existe una predominancia en los niveles de "proceso" y "logrado" en la evaluación formativa, armonizando de esa manera con los resultados obtenidos.

De un modo similar, a nivel descriptivo se coincide con Celestino (2022), quien también halló que los niveles de la variable expresión oral en estudiantes del nivel inicial fue un 52% en calidad de proceso de aprendizaje, mientras que, en la variable de rendimiento académico el 84% de estudiantes tenía un nivel de logro esperado. Como se observa los niveles de expresión oral en la muestra utilizada resultaron en un nivel medio y alto, en tanto que, la evaluación formativa resultó de forma similar en un nivel alto.

Ahora bien, De un modo parecido, Obregón y Vega (2019) realizó una tesis que buscó comprobar si las herramientas comunicativas mejorarían la expresión oral en escolares del nivel inicial en un centro educativo público. Su investigación se enmarcó en el paradigma positivista, además, tuvo un diseño no experimental. El nivel de investigación fue descriptivo y propositivo. La técnica para extraer datos fue la observación y la ficha de cotejo. Tuvo validez y una confiabilidad de 0.890, considerada como adecuada. Los resultados indican que ningún estudiante alcanzó el nivel de logro en las dimensiones de la expresión oral (fluidez, pronunciación y amplitud). El resultado general, concluyó que la expresión oral en los escolares del nivel inicial está en el 43% del aula en el nivel inicio, en un 50% en proceso, por último, solo el 7% en logro.

De un modo similar se discrepa con Bobadilla y Olivera (2018) en que los niños del nivel inicial tienen el nivel de 'retraso de la expresión oral' en un 52.5%, en tanto que, en la segunda institución, el nivel fue de 67.4%. Se concluye que las

ambas instituciones tienen resultados semejantes, la mayoría de los escolares se encuentran en el nivel de retraso, respecto a la expresión oral.

De forma similar se discrepa con Pluijm et al. (2018) en que la evaluación formativa a nivel de competencias del lenguaje en etapa escolar y preescolar era buena a medida que los padres se involucraban en su desarrollo. Sin embargo, también se detectaron problemas prácticos como la preparación insuficiente de los docentes para trabajar con los padres durante la formación docente inicial y la falta de una política escolar de apoyo.

Por otro lado, García y López (2019) elaboró un estudio cualitativo, por ende, no se puede realizar una discusión directa o estadística a nivel (descriptivo o correlacional) con sus resultados, sin embargo, es importante señalar que su investigación mostró que al aplicar un sistema de evaluación formativa se genera una mejora muy importante sobre el proceso de aprendizaje, como también de un mayor nivel de motivación para estudiar, autonomía en su desarrollo dentro del aula, y un aumento en el compromiso por las tareas. También se fortalecieron otros aspectos del desarrollo escolar en la etapa inicial, gracias al proceso evaluativo y la participación de la familia durante todo el proceso. En este sentido, este antecedente concuerda con la teoría del desarrollo cognitivo que muestra el proceso evolutivo de las habilidades mentales de los infantes, y el modo en que estas capacidades permiten y facilitan el aprendizaje de conocimientos, es decir, a medida que un niño pueda desarrollar sus funciones cognitivas mejorará la habilidad de la expresión oral a través de la adquisición de nuevas destrezas y conocimientos (Sanghvi, 2020).

De un modo parecido, Pascual-Arias (2019) elaboró un estudio cualitativo sobre la evaluación formativa, por ende, no se puede realizar una discusión directa comparando resultados estadísticos, no obstante, se halló que los estudiantes son capaces de realizar propuestas de mejora para el aula, participar de la toma de decisiones, y expresar sus ideas sobre la enseñanza brindada y el aprendizaje. Todo esto contribuyó de forma significativa a mejorar el compromiso de los propios alumnos, además, de su capacidad de expresión oral. Se concluye que la evaluación formativa y compartida mejora la calidad de educación.

Por otro lado, se discrepa con Aras (2019) dado que en su investigación concluyó que los docentes encuentran dificultades al implementarla en sus aulas. Los hallazgos sobre los procesos de cambio de los docentes revelaron que a pesar de las dificultades vividas; los maestros comenzaron a realizar observaciones sistemáticas, documentar el desarrollo y el aprendizaje de los niños y utilizar los datos de evaluación para sus planes futuros. Es decir, la evaluación formativa no tuvo resultados favorables durante su aplicación, sin embargo, en la presente investigación se observa un porcentaje acumulado del 96.9% de resultados favorables para la evaluación formativa en los estuantes del nivel inicial en la institución educativa pública.

Por último, los resultados de la presente investigación discrepan de los hallazgos de Huamanttica et al. (2020) en que inicialmente (en el pre test) los estudiantes mostraron en un 77%e un nivel en la dimensión pronunciación. En tanto que, en la dimensión entonación de palabras, un 81% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio. Respecto a la dimensión fluidez de palabras, el 85% de los niños se demostró estar en el nivel de inicio.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Respecto al objetivo general, se concluye a través del valor p (0.755), que no existe relación significativa entre la expresión oral y la evaluación formativa en los estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022. Además, el coeficiente Rho de Spearman muestra una fuerza de relación positiva y muy débil ($r = 0.032$).

Segunda: Respecto al objetivo específico uno, se concluye a través del valor p (0.342) que no existe una relación significativa entre la dimensión claridad y la evaluación formativa en los estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022. Así mismo, el coeficiente Rho de Spearman ($r = 0.098$) muestra una asociación positiva y muy débil.

Tercera: Respecto al objetivo específico dos, se concluye a través del valor p (0.633), que no existe una relación significativa entre la dimensión fluidez y la evaluación formativa en los estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022. No obstante, la fuerza del coeficiente Rho de Spearman fue de ($r = - 0.049$), que muestra una relación negativa y muy débil.

Cuarta: Respecto al objetivo específico tres, se concluye a través del valor p (0.856), que no existe relación significativa entre la dimensión coherencia y la evaluación formativa en los estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022. Así mismo, el coeficiente Rho de Spearman ($r = -0.019$) muestra una asociación estadística negativa y muy débil.

Quinta: Respecto al objetivo específico cuatro, se concluye a través del valor p (0.184), que no existe relación significativa entre la dimensión persuasión y la evaluación formativa en los estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022. No obstante, el coeficiente Rho de Spearman ($r = 0.137$) muestra una asociación positiva y débil.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A la dirección del centro educativo público, se recomienda realizar las gestiones necesarias que permitan garantizar un proceso de enseñanza de la expresión oral ideal. A nivel de gestión educativa institucional, verificar que los docentes reciban capacitaciones y herramientas que faciliten el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Segunda: A los docentes de la institución educativa pública, se recomienda reforzar las destrezas de la expresión oral que contribuyan a mejorar la claridad de la comunicación, la fluidez, la coherencia y la persuasión, a través de ejercicios orales como, el uso asertivo de números, objetos, nombres, personas y adjetivos.

Tercera: A los padres de familia, se recomienda reforzar las destrezas de la expresión oral en el hogar, de modo que, que contribuyan a mejorar los resultados de evaluación formativa en el colegio; empleando en casa ejercicios que incluyan el uso de canciones, trabalenguas, y rimas.

Referencias

- Albán, J., & Calero, J. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213-220.
- Andrade, H., & Brookhart, S. (2019). Classroom assessment as the co-regulation of learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 27(4), 1-23. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/0969594X.2019.1571992>
- Angel, N., García, G., García, T., & Mata, J. (2020). Cognitive and affective factors in teaching and learning of English as a foreign language. *EDUMECENTRO*, 12(2), 230-237. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742020000200230
- Aras, S. (2019). Improving early childhood teachers' formative assessment practices: Transformative role of collaborative action research. *Öğretim Çalışmaları Dergisi*, 9(2), 221-240. doi:10.31704/ijocis.2019.010
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques consulting EIRL. Obtenido de <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Beriche, M., & Medina, P. (2021). Formative evaluation: implementation and main challenges present on schools or higher education. *Educación*, 27(2), 201-208. Obtenido de <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/2433/2709>
- Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe-Coaquira, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374-390. Obtenido de <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/45/88>
- Bobadilla, S., & Olivera, K. (2018). *La expresión oral en los niños y niñas de instituciones de educación inicial estatales de la urbanización José Quiñones Gonzáles, Chiclayo*. (Tesis para maestría). Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25612/Bobadilla_USC-Olivera_CKY.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Burbano, A. (2018). *Aplicación de cuentos ambientales y leyendas locales como recursos para el mejoramiento de la expresión oral en educación inicial. caso: Unidad Educativa "28 De Septiembre", Ibarra.* (Tesis de maestría). Universidad Técnica de Norte. Obtenido de <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/8161>
- Calle-Poveda, A. (2019). Una mirada a la estimulación temprana en el lenguaje. *Domínio de las Ciencias*, 5(2), 160-172. Obtenido de <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/895>
- Ccorimanya, V. (2018). *Nivel de desarrollo de la expresión oral en niños y niñas de 4 años de la institución educativa inicial. n° 837 de la comunidad acchupampa del distrito de accha, provincia paruro – región cusco.* (Tesis para título profesional). Universidad Del Alti Plano. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9420/Ccorimanya_Auccapi%c3%b1a_Ver%c3%b3nica.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Celestino, Y. (2022). *Relación entre la expresión oral y rendimiento académico en el área de comunicación en niños de 4 años de la institución educativa inicial n° 338 pampa yurac de aguaytia - ucayali, 2020.* (Tesis para título profesional). Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/25573/AREA_COMUNICACION_EXPRESION_ORAL_CELESTINO_LAVADO_YOLANDA_FABIOLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Centro Neurocognitivo Infanto Juvenil. (2021). *Impacto del confinamiento y las clases a distancia en el lenguaje de los menores.* Obtenido de psicoeduka: <https://www.psicoeduka.cl/impacto-del-confinamiento-y-las-clases-a-distancia-en-el-lenguaje-de-los-menores/>
- Chávez-Velázquez, S., Macías-Gil, E., & Velázquez-Ortiz, V. (2017). La Expresión Oral en el niño preescolar. *XIKUA Boletín Científico de la Escuela Superior de Tlahuelilpan*, 5(9), 22-40. doi:10.29057/xikua.v5i9.2240
- Dae-Yong, L., & Baese-Berk, M. (2020). The maintenance of clear speech in naturalistic conversations. *The Journal of the Acoustical Society of America*, 147(5), 702-712. doi:10.1121/10.0001315
- Diario El Comercio. (2020). *Minsa alerta trastornos del lenguaje en los niños por el confinamiento debido a la pandemia.* Obtenido de El Comercio:

<https://elcomercio.pe/lima/sucesos/coronavirus-peru-aumentan-trastornos-del-lenguaje-en-ninos-debido-a-la-emergencia-por-la-pandemia-advierte-minsa-cuarentena-estado-de-emergencia-nndc-noticia/>

- Dolorier, R., Amancio, P., Montaña, A., & Villa, R. (2021). Evaluación auténtica para mejorar la comprensión de textos orales en la primera infancia. *Horizonte de la ciencia*, 11(20), 189-200. Obtenido de <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/905/1101>
- Fraile, J., Sánchez, J., Alarcón, R., & Ruiz, P. (2019). Documentos compartidos para la evaluación formativa en trabajos en grupo. *Revista de Innovación y Buenas Prácticas Docente*, 8(1), 58-68. Obtenido de <https://www.uco.es/ucopress/ojs/index.php/ripadoc/article/view/11995/pdf>
- Garay, K. (2020). *Advierten incremento de problemas de lenguaje en niños durante pandemia*. Obtenido de Andina: <https://andina.pe/agencia/noticia-advierten-incremento-problemas-lenguaje-ninos-durante-pandemia-809996.aspx>
- García, J., Farfán, J., Fuertes, L., & Montellanos, A. (2021). Evaluación formativa: un reto para el docente en la educación a distancia. *Delectus*, 4(2), 45-54. doi:10.36996/delectus.v4i2.130
- García, S., & López, V. (2019). Formative and shared evaluation in 1st course of childhood education: a successful experience in mathematics area. *Revista de innovación y buenas prácticas docentes*, 8(1), 48-57. Obtenido de https://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/18963/innovacion_y_buenas_practicas_docentes_5.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huamanttica, C., Medina, L., & Arenas, T. (2020). Pronunciation in the development of oral expression in children of 5 years in kindergarden N° 02 María Inmaculada, Abancay. *UNAMBA*, 1(1), 11–14. Obtenido de <http://revistas.unamba.edu.pe/index.php/micaela/article/view/27>
- Kholiq, A. (2020). How is Piaget's Theory Used to Test The Cognitive Readiness of Early Childhood in School? *Indonesian Journal of Early Childhood*, 9(1), 24-28. doi:10.15294/ijeces.v9i1.37675
- Levine, D., Strother-Garcia, K., & Michnick Golinkoff, R. (2016). Language Development in the First Year of Life. *Otology & Neurotology*, 37(2), 56-62. doi:10.1097/MAO.0000000000000908

- Magallanes, P. (2019). *Relación entre la formación basada en competencias y el logro de las competencias comunicativas de los estudiantes de séptimo año de educación general básica de la unidad educativa particular “Nuestra Señora del Quinche”, 2017.* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39249/Magallanes_QMP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez, A. (2021). *Modelo de retroalimentación para mejorar la competencia de la expresión oral en niños de 5 años de la IEI. 008- Chiclayo.* (Tesis doctoral). Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68821/Martínez_CAC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mendoza, A. (s.f.). *La coherencia conversacional: aspecto clave en la didáctica de la expresión oral.* Departamento de Didáctica de la Lengua y la Literatura. Universidad de Barcelona. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/61902233.pdf>
- Minedu. (2020). *Resolución Viceministerial n° 094-2020-MINEDU. Aprobar el documento normativo denominado “Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica”.* Lima, Perú.
- Minedu. (2021). *El valor de la evaluación formativa.* Lima. Obtenido de <https://www.minedu.gob.pe/conectados/pdf/docentes/guia-evaluacion-formativa.pdf>
- Ministerio de Educación. (2019). *Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica.* Lima. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf
- Níkleva, D., & López-García, M. (2019). El reto de la expresión oral en Educación Primaria: características, dificultades y vías de mejora. *Educatio Siglo XXI*, 37(3), 9–32. doi:10.6018/educatio.399141
- Obregón, F., & Vega, G. (2019). *Estrategias comunicacionales para mejorar la expresión oral en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 16885 Balcones, distrito de Chirinos.* (Tesis para título

- profesional). Universidad Privada de Chiclayo. Obtenido de <http://repositorio.udch.edu.pe/handle/UDCH/347>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *international Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. Obtenido de http://www.intjmorphol.com/es/resumen/?art_id=4049
- Pascual-Arias, C., García-Herranz, S., & López-Pastor, V. (2019). What do preschool students want? The role of formative and shared assessment in their right to decide. *Culture and Education*, 31(4), 865-880. doi:10.1080/11356405.2019.1656486
- Pérez-Pueyo, A., Hortigüela, D., Gutiérrez-García, C., & Hernando, A. (2019). Andamiaje y evaluación formativa: dos caras de la misma moneda. *Infancia, Educación y Aprendizaje*, 5(2). Obtenido de <https://revistas.uv.cl/index.php/IEYA/article/view/1775/1822>
- Pluijm, M., Lusse, M., Gelderen, A., & Kessels, J. (2021). Creating partnerships between schools and lower-educated parents to enhance young children's language development: A formative evaluation. *British Educational Research Association*, 9(1), 243-273. doi:10.1002/rev3.3243
- Romero, M., Naranjo, M., & Saavedra, M. (2021). Activities to Develop Oral Expression in Children of the First Childhood. *PUCE*. Obtenido de https://www.lareferencia.info/vufind/Record/EC_b582a23cb5d0f6cd09e3d7a94d4c2b92
- Rosas, C., Andrad, E., Cárdenas, A., & Sommerhoff, J. (2021). Premisas para la enseñanza de la expresión oral en Chile. *Estudios pedagógicos*, 47(1), 251-265. doi:10.4067/S0718-07052021000100251
- Sagaró, N., & Zamora, L. (2020). Técnicas estadísticas para identificar posibles relaciones bivariadas. *Rev cuba anesthesiol reanim*, 19(2), e603. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-67182020000200008
- Sala, M. (2020). Trastornos del lenguaje oral y escrito. *Congreso de Actualización Pediatría 2020* (págs. 251-264). Madrid: Lúa Ediciones. Obtenido de https://www.aepap.org/sites/default/files/documento/archivos-adjuntos/congreso2020/251-264_trastornos_del_desarrollo_del_lenguaje.pdf

- Sánchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. doi:10.19083/ridu.2019.644
- Sanghvi, P. (2020). Piaget's theory of cognitive development: a review. *Indian Journal of Mental Health*, 7(2), 90-96. Obtenido de https://indianmentalhealth.com/pdf/2020/vol7-issue2/5-Review-Article_Piagets-theory.pdf
- Simón, B., & Santos, O. (2020). La dramatización como herramienta didáctica para la mejora de la calidad del aprendizaje en la expresión oral del idioma inglés, nivel inicial Institución Educativa Privada Canonesas de la Cruz – Pueblo Libre, Lima 2018. *Journal of the Academy*, 1(3), 119-135. doi:10.47058/joa3.11
- Suárez, P., & Vélez, M. (2018). The role of the family in social development of child: a look from affectivity,. *PSICOESPACIOS*, 12(20), 173- 198. doi:10.25057/issn.2145-2776
- Toledo–Rojas, V., & Mejía–Arauz, R. (2015). *Desarrollo cognitivo, del lenguaje oral y el juego en la infancia*. ITESO. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/333945754_Desarrollo_cognitivo_del_lenguaje_oral_y_el_juego_en_la_infancia
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia. *Revista Educación*, 33(1), 155-165. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Vaughan-Johnston, T., Guyer, J., & Fabrigar, L. (2021). The Role of Vocal Affect in Persuasion. *Nonverbal Behav*, 1(45), 455–477. doi:10.1007/s10919-021-00373-3
- Velasquez, L. (2019). *Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39345/VELASQUEZ_GL.%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vulgarín, R., & Narea, E. (2020). *Design of a guide with ludic vocabulary activities to develop oral expression*. (Tesis para título profesional). Universidad de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/51338>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Expresión oral y evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022

Autor: Ana Diana Chumbes Campo

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES							
<p>Problema General</p> <p>¿Qué relación existe entre la expresión oral y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022?</p> <p>Problema específico 1</p> <p>¿Qué relación existe entre la expresión oral en su dimensión claridad y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022?</p> <p>Problema específico 2</p> <p>¿Qué relación existe entre la expresión oral en su dimensión fluidez y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022?</p> <p>Problema específico 3</p> <p>¿Qué relación existe entre la expresión oral en su dimensión coherencia y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre la expresión oral y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022</p> <p>Objetivo específico 1</p> <p>Determinar la relación entre la expresión oral en su dimensión claridad y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022</p> <p>Objetivo específico 2</p> <p>Determinar la relación entre la expresión oral en su dimensión fluidez y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022</p> <p>Objetivo específico 3</p> <p>Determinar la relación entre la expresión oral en su dimensión coherencia y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación entre la expresión oral y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022</p> <p>Hipótesis específica 1</p> <p>Existe relación entre la expresión oral en su dimensión claridad y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022.</p> <p>Hipótesis específica 2</p> <p>Existe relación entre la expresión oral en su dimensión fluidez y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022</p> <p>Hipótesis específica 3</p> <p>Existe relación entre la expresión oral en su dimensión coherencia y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022.</p>	<p>Variable: Expresión oral</p> <p>Nikleva y López-García (2019) explican que la expresión oral es la habilidad lingüística que permite la comunicación efectiva con los demás. Abarca el dominio del léxico, gramática y pronunciación de un lenguaje en particular, como también, de las bases socioculturales para su uso cotidiano.</p>							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos			
			Claridad	Nombrar objetos	1	Si (1) No (0)	Bajo (0-11.66)			
				Nombrar personas	2					
				Pronunciación	3					
				Uso del género	4					
				Uso de números	5					
				Uso de adjetivos	6					
				Uso de texto	7					
				Compañeros	8					
			Fluidez	Silencios involuntarios	9		Si (1) No (0)	Medio (11.7-23.33)		
				Tono de voz	10					
				Sonidos repetidos	11					
				Oraciones complejas	12					
				Orden cronológico	13					
				Orden numérico	14					
				Trabalenguas	15					
			Coherencia	Canciones	16			Si (1) No (0)	Alto (23.34-35)	
				Esponaneidad	17					
				Uso de verbos	18					
				Hilo temático	19					
				Responde en contexto	20					
				Pregunta en contexto	21					
				Expresar ideas	22					
			Coherencia	Orden lógico	23				Si (1) No (0)	
				Mencionar caracteres	24					
				Mencionar un texto	25					

<p>Problema específico 4 ¿Qué relación existe entre la expresión oral en su dimensión persuasión y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022?</p>	<p>Objetivo específico 4 Determinar la relación entre la expresión oral en su dimensión persuasión y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022.</p>	<p>Hipótesis específica 4 Existe relación entre la expresión oral en su dimensión persuasión y la evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022.</p>		Orden cronológico	26		
			Persuasión	Seguridad	27		
				Iniciativa	28		
				Expresar necesidades	29		
Expresar deseos	30						
Contacto visual	31						
Énfasis en las palabras	32						
Uso de argumentos	33						
Carisma	34						
Empatía	35						
<p>Variable: Evaluación formativa García et al. (2021) definen la evaluación formativa como aquel un proceso cíclico que permite al docente y a los alumnos realizar un seguimiento de lo aprendido, realizar juicios, tomar decisiones y generar retroalimentación en cada estudiante.</p>							
Dimensiones		Indicadores		Ítems	Escala y valores	Niveles	
No requiere operacionalizar, dado que, el Minedu (2021) ya estableció lineamientos para medirlo, por lo tanto, no se requiere diseñar un instrumento.		Se consultará los registros de calificaciones existentes.			AD (4) A (3) B (2) C (1)	Destacado Logrado En proceso En inicio	
Tipo, diseño, enfoque y método	Población y muestra	Técnica e instrumento		Análisis de datos			
Tipo: Básico Enfoque: Cuantitativo Alcance: Correlacional – Descriptiva Diseño: No experimental Método: Deductivo - Hipotético	Población: 138 estudiantes del nivel inicial. Muestreo: No probabilístico, por conveniencia. Muestra: 2 aulas de 5 años (50), 2 aulas de 4 años (46). Total = 96.	Técnicas: Observación y análisis documental Instrumentos: Ficha de cotejo y ficha documental.		Estadística descriptiva e inferencial. Con apoyo de los programas estadísticos Excel y SPSS v. 25.			

Anexo 2: Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores
Expresión	Claridad	Nombrar objetos
		Nombrar personas
		Pronunciación
		Uso del género
		Uso de números
		Uso de adjetivos
		Uso de texto
		Compañeros
	Fluidez	Silencios involuntarios
		Tono de voz
		Sonidos repetidos
		Oraciones complejas
		Orden cronológico
		Orden numérico
		Trabalenguas
		Canciones
Coherencia	Espontaneidad	
	Uso de verbos	
	Hilo temático	
	Responde en contexto	
	Pregunta en contexto	
	Expresar ideas	
	Orden lógico	
	Mencionar caracteres	
Persuasión	Mencionar un texto	
	Orden cronológico	
	Seguridad	
	Iniciativa	
	Expresar necesidades	
	Expresar deseos	
	Contacto visual	
	Énfasis en las palabras	
Uso de argumentos		
Carisma		
Empatía		

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Lista de cotejo para medir la expresión oral en estudiantes del nivel inicial

Estimado docente, después de observar la expresión oral en los estudiantes, marque con un Sí, o un No, según corresponda en cada ítem.

Código de estudiante:

Género del estudiante:

Aula del estudiante:

Edad del estudiante:

Fecha:

N°	Indicadores a evaluar	Observación	
Dimensión: Claridad			
1	Utiliza correctamente las palabras al nombrar objetos	Sí	No
2	Utiliza correctamente las palabras al nombrar personas	Sí	No
3	Pronuncia de forma adecuada las palabras	Sí	No
4	Se expresa utilizando variaciones de género	Sí	No
5	Se expresa utilizando variaciones de número	Sí	No
6	Utiliza adjetivos de forma adecuada	Sí	No
7	Expresa de forma clara la información que recogió del texto	Sí	No
8	Sus compañeros entienden fácilmente su mensaje	Sí	No
Dimensión: Fluidez			
9	Puede expresar oraciones sin silencios involuntarios	Sí	No
10	Puede mantener un tono de voz sin alteraciones	Sí	No
11	Puede expresar oraciones sin repetir sonidos	Sí	No
12	Construye oraciones complejas de acuerdo a su edad	Sí	No
13	Puede componer relatos en un orden cronológico	Sí	No
14	Puede describir objetos en un orden numérico	Sí	No
15	Puede repetir trabalenguas con facilidad	Sí	No
16	Canta pequeñas canciones	Sí	No
17	Expresa sus oraciones con espontaneidad	Sí	No
Dimensión: Coherencia			
18	Utiliza los verbos adecuadamente de acuerdo al tema	Sí	No
19	Dialoga con sus compañeros manteniendo el hilo temático	Sí	No
20	Responde adecuadamente y acorde a las preguntas	Sí	No
21	Es capaz de formular preguntas considerando su contexto	Sí	No
22	Expresa sus ideas y emociones según las situaciones	Sí	No
23	Sus oraciones tienen un orden lógico	Sí	No
24	Puede mencionar las características de un personaje	Sí	No
25	Menciona correctamente lo que escribió	Sí	No
26	Es capaz de formular oraciones en orden cronológico	Sí	No
Dimensión: Persuasión			
27	Demuestra seguridad al expresarse	Sí	No

28	Demuestra iniciativa al momento de dar su opinión	Sí	No
29	Es capaz expresar sus necesidades	Sí	No
30	Es capaz de expresar sus deseos	Sí	No
31	Muestra soltura al hablar haciendo contacto visual	Sí	No
32	Enfatiza las palabras cuando lo necesita	Sí	No
33	Emplea argumentos en una discusión	Sí	No
34	Muestra carisma al conversar	Sí	No
35	Muestra empatía al conversar	Sí	No

Anexo 4: Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESION ORAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Claridad							
1	Utiliza correctamente las palabras al nombrar objetos	X		X		X		
2	Utiliza correctamente las palabras al nombrar personas	X		X		X		
3	Pronuncia de forma adecuada las palabras	X		X		X		
4	Se expresa utilizando variaciones de género	X		X		X		
5	Se expresa utilizando variaciones de número	X		X		X		
6	Utiliza adjetivos de forma adecuada	X		X		X		
7	Expresa de forma clara la información que recogió del texto	X		X		X		
8	Sus compañeros entienden fácilmente su mensaje	X		X		X		
	Dimensión: Fluidez							
9	Puede expresar oraciones sin silencios involuntarios	X		X		X		
10	Puede mantener un tono de voz sin alteraciones	X		X		X		
11	Puede expresar oraciones sin repetir sonidos	X		X		X		
12	Construye oraciones complejas de acuerdo a su edad	X		X		X		
13	Puede componer relatos en un orden cronológico	X		X		X		
14	Puede describir objetos en un orden numérico	X		X		X		
15	Puede repetir trabalenguas con facilidad	X		X		X		
16	Canta pequeñas canciones	X		X		X		
17	Expresa sus oraciones con espontaneidad	X		X		X		
	Dimensión: Coherencia							
18	Utiliza los verbos adecuadamente de acuerdo al tema	X		X		X		
19	Dialoga con sus compañeros manteniendo el hilo temático	X		X		X		
20	Responde adecuadamente y acorde a las preguntas	X		X		X		
21	Es capaz de formular preguntas considerando su contexto	X		X		X		
22	Expresa sus ideas y emociones según las situaciones	X		X		X		
23	Sus oraciones tienen un orden lógico	X		X		X		
24	Puede mencionar las características de un personaje	X		X		X		
25	Menciona correctamente lo que escribió	X		X		X		
26	Es capaz de formular oraciones en orden cronológico	X		X		X		
	Dimensión: Persuasión							
27	Demuestra seguridad al expresarse	X		X		X		
28	Demuestra iniciativa al momento de dar su opinión	X		X		X		
29	Es capaz de expresar sus necesidades	X		X		X		
30	Es capaz de expresar sus deseos	X		X		X		
31	Muestra soltura al hablar haciendo contacto visual	X		X		X		
32	Enfatiza las palabras cuando lo necesita	X		X		X		
33	Emplea argumentos en una discusión	X		X		X		
34	Muestra carisma al conversar	X		X		X		
35	Muestra empatía al conversar	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Mendoza Retamozo, Noemi

DNI: 23271871

Especialidad del validador: Metodología de la investigación científica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Junio del 2022

Firma del Experto Informante.

DNI :23271871

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Claridad								
1	Utiliza correctamente las palabras al nombrar objetos	X		X		X		
2	Utiliza correctamente las palabras al nombrar personas	X		X		X		
3	Pronuncia de forma adecuada las palabras	X		X		X		
4	Se expresa utilizando variaciones de género	X		X		X		
5	Se expresa utilizando variaciones de número	X		X		X		
6	Utiliza adjetivos de forma adecuada	X		X		X		
7	Expresa de forma clara la información que recogió del texto	X		X		X		
8	Sus compañeros entienden fácilmente su mensaje	X		X		X		
Dimensión: Fluidez								
9	Puede expresar oraciones sin silencios involuntarios	X		X		X		
10	Puede mantener un tono de voz sin alteraciones	X		X		X		
11	Puede expresar oraciones sin repetir sonidos	X		X		X		
12	Construye oraciones complejas de acuerdo a su edad	X		X		X		
13	Puede componer relatos en un orden cronológico	X		X		X		
14	Puede describir objetos en un orden numérico	X		X		X		
15	Puede repetir trabalenguas con facilidad	X		X		X		
16	Canta pequeñas canciones	X		X		X		
17	Expresa sus oraciones con espontaneidad	X		X		X		
Dimensión: Coherencia								
18	Utiliza los verbos adecuadamente de acuerdo al tema	X		X		X		
19	Dialoga con sus compañeros manteniendo el hilo temático	X		X		X		
20	Responde adecuadamente y acorde a las preguntas	X		X		X		
21	Es capaz de formular preguntas considerando su contexto	X		X		X		
22	Expresa sus ideas y emociones según las situaciones	X		X		X		
23	Sus oraciones tienen un orden lógico	X		X		X		
24	Puede mencionar las características de un personaje	X		X		X		
25	Menciona correctamente lo que escribió	X		X		X		
26	Es capaz de formular oraciones en orden cronológico	X		X		X		
Dimensión: Persuasión								
27	Demuestra seguridad al expresarse	X		X		X		
28	Demuestra iniciativa al momento de dar su opinión	X		X		X		
29	Es capaz de expresar sus necesidades	X		X		X		
30	Es capaz de expresar sus deseos	X		X		X		
31	Muestra soltura al hablar haciendo contacto visual	X		X		X		

32	Enfatiza las palabras cuando lo necesita	X		X		X		
33	Emplea argumentos en una discusión	X		X		X		
34	Muestra carisma al conversar	X		X		X		
35	Muestra empatía al conversar	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Ochoa Tataje.Freddy Antonio

DNI: 07015123

Especialidad del validador: Dr.:Metodología de la Investigación Científica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

30 de mayo del 2022

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

DNI 07015123

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Claridad							
1	Utiliza correctamente las palabras al nombrar objetos	*		*		*		
2	Utiliza correctamente las palabras al nombrar personas	*		*		*		
3	Pronuncia de forma adecuada las palabras	*		*		*		
4	Se expresa utilizando variaciones de género	*		*		*		
5	Se expresa utilizando variaciones de número	*		*		*		
6	Utiliza adjetivos de forma adecuada	*		*		*		
7	Expresa de forma clara la información que recogió del texto	*		*		*		
8	Sus compañeros entienden fácilmente su mensaje	*		*		*		
	Dimensión: Fluidez							
9	Puede expresar oraciones sin silencios involuntarios	*		*		*		
10	Puede mantener un tono de voz sin alteraciones	*		*		*		
11	Puede expresar oraciones sin repetir sonidos	*		*		*		
12	Construye oraciones complejas de acuerdo a su edad	*		*		*		
13	Puede componer relatos en un orden cronológico	*		*		*		
14	Puede describir objetos en un orden numérico	*		*		*		
15	Puede repetir trabalenguas con facilidad	*		*		*		
16	Canta pequeñas canciones	*		*		*		
17	Expresa sus oraciones con espontaneidad	*		*		*		
	Dimensión: Coherencia							
18	Utiliza los verbos adecuadamente de acuerdo al tema	*		*		*		
19	Dialoga con sus compañeros manteniendo el hilo temático	*		*		*		
20	Responde adecuadamente y acorde a las preguntas	*		*		*		
21	Es capaz de formular preguntas considerando su contexto	*		*		*		
22	Expresa sus ideas y emociones según las situaciones	*		*		*		
23	Sus oraciones tienen un orden lógico	*		*		*		
24	Puede mencionar las características de un personaje	*		*		*		
25	Menciona correctamente lo que escribió	*		*		*		
26	Es capaz de formular oraciones en orden cronológico	*		*		*		
	Dimensión: Persuasión							
27	Demuestra seguridad al expresarse	*		*		*		
28	Demuestra iniciativa al momento de dar su opinión	*		*		*		
29	Es capaz de expresar sus necesidades	*		*		*		
30	Es capaz de expresar sus deseos	*		*		*		
31	Muestra soltura al hablar haciendo contacto visual	*		*		*		
32	Enfatiza las palabras cuando lo necesita	*		*		*		

33	Emplea argumentos en una discusión	*		*		*		
34	Muestra carisma al conversar	*		*		*		
35	Muestra empatía al conversar	*		*		*		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Camilo Carlos Pierce Richard DNI: 44888294

Especialidad del validador: Administración de la Educación

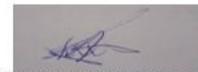
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

...10...de...junio.....del 2022

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Base de datos

			Variable 1: Expresión oral																																	Variable 2: Evaluación formativa								
			Dimensión 1: Claridad									Dimensión 2: Fluidez									Dimensión 3: Coherencia									Dimensión 4: Persuasión						Total								
Edad:	Sección:	Género:	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	D.1	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	D.2	P.18	P.19	P.20	P.21	P.22	P.23	P.24	P.25	P.26	D.3	P.27	P.28	P.29	P.30	P.31	P.32	P.33	P.34	P.35	D.4	T.V1		
4	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	6	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0	1	1	1	1	0	1	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	9	22	3		
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	7	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	25	3	
4	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	1	1	1	0	1	0	0	5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	20	2	
4	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	5	0	1	0	0	0	0	0	1	1	3	1	0	1	0	1	0	1	0	0	4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	20	2	
4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	6	8	2		
4	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	4	6	3	
4	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	6	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	1	1	1	0	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	23	3	
4	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	6	0	0	0	1	1	0	0	1	1	4	1	1	1	1	1	0	1	1	0	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	26	3	
4	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	1	0	1	1	0	4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	17	3	
4	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	1	1	0	0	1	1	0	4	1	1	1	1	0	1	0	1	1	7	18	1	
4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
4	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	4	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	4	11	2
4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
4	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	5	0	0	0	1	0	0	0	1	1	3	0	0	0	0	1	0	1	1	0	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	19	2	
4	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	2
4	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	1	0	1	0	1	0	0	3	0	1	1	1	1	1	0	1	1	7	13	2	
4	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	1	0	1	0	1	0	0	4	0	1	1	1	1	1	0	1	1	7	17	3	
4	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	5	0	0	0	0	1	0	0	1	1	3	1	0	1	0	1	1	1	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	22	3	
4	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	6	0	0	0	1	0	1	0	1	1	4	0	1	1	0	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	24	3		
4	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	6	0	0	0	1	1	0	0	1	1	4	1	1	1	0	1	1	1	0	7	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	25	2		
4	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	5	0	1	0	0	1	0	0	1	1	4	1	0	1	1	1	1	0	0	5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	22	2		
4	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	6	0	0	0	1	1	1	0	1	1	5	1	0	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	27	2		
4	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	5	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	1	1	1	0	1	0	0	4	0	0	1	1	1	1	0	1	1	6	17	2		
4	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	4	0	0	0	1	0	0	0	1	1	3	1	0	1	1	1	1	0	0	5	0	1	1	1	0	1	0	1	1	6	18	2		

4	2	1	1	1	0	0	0	0	0	1	3	0	1	1	1	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	6	13	3			
4	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	35	2		
4	2	0	1	1	1	1	1	1	1	0	7	0	1	1	0	1	1	0	1	1	6	1	0	1	1	1	1	1	0	7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	28	3		
4	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	3			
4	2	1	0	1	1	1	1	1	0	0	5	0	0	1	1	0	1	0	0	0	3	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	12	3			
4	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	35	3			
4	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4	7	3		
4	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	0	1	8	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	32	3			
4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	35	3		
4	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	0	0	7	1	1	1	1	0	1	0	1	0	6	30	3						
4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	35	3		
4	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	35	2		
4	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	35	3		
4	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	34	3		
4	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	34	2		
4	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	35	2		
4	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	9	33	2
4	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	35	3		
4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	35	3		
4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	35	2		
4	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	35	3		
4	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	34	3			
5	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	0	0	1	1	0	1	1	5	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	29	2		
5	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	0	0	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	31	3		
5	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	0	0	0	1	1	1	0	5	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6	25	2		
5	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	4	0	0	1	0	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	27	2		
5	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	32	3		
5	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	34	3			
5	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	1	1	1	1	0	0	5	0	1	0	1	0	0	1	1	5	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	5	17	1			
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	1	0	1	7	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	30	2			
5	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	35	2		
5	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	4	1	0	1	1	0	0	1	0	4	1	1	0	1	0	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	24	3		

Anexo 7: Autorización

Rinconada ,24 de Junio de 2022

Lic. Luis Felipe Rodríguez Ardiles
Director

I.E.P SEMILLITAS DE VILLASOL

PRESENTE:

Me es muy grato dirigirme a Ud. Para hacerle llegar mi saludo fraterno , en virtud de su cargo para solicitarle me brinde información referente de la base de datos de la evaluación formativa de los estudiantes de 4 y 5 años de edad del nivel inicial, de ambas secciones A y B de la Comunidad Educativa que usted preside, lo cual realice la toma de las muestras en calidad de practicante en el presente año 2022 durante este mes de junio ,para emplear en mi proyecto de tesis que tiene por título:" Expresión oral y evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochiri 2022"que me encuentro desarrollando y trabajando .

Actualmente ya que estamos trabajando en la prespecialidad, ya se recogió los datos sobre expresión oral a través del instrumento lista de cotejo, con el permiso que usted me accedió.

Agradeciendo sus buenos oficios y pidiéndole la mayor de las colaboraciones, me despido.

Atentamente

Bach. Ana Diana Chumbes Campo
DNI: 40530237



EXP. N: 378-2022
FC/O N: 01
FECHA: 24-06-22



Institución Educativa Integrada
"SEMILLITAS DE VILLASOL"
Ugel 15 - Huarochiri

CÓDIGO DE LOCAL	CÓDIGO DE INICIAL	CÓDIGO DE PRIMARIA	CÓDIGO DE SECUNDARIA
700073	1630300	1668722	1699727

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

San Antonio, 10 de abril de 2022

Autorización

El director de la IE. "SEMILLITAS DE VILLASOL", ubicado en el Sector Rinconada, Anexo 22, Jicamarca, distrito de San Antonio, provincia de Huarochiri – Región Lima Provincias

AUTORIZA

Que, CHUMBES CAMPO, ANA DIANA con DNI N° 40530237, estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, tenga las facilidades para desarrollar su trabajo de investigación (tesis)

EXPRESIÓN ORAL Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, HUAROCHIRÍ 2022

Se expide la presente autorización en respuesta documentada a la Carta de presentación N° 044 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J.

Atentamente,

Carlos F. Rodríguez Ardill
DIRECTOR DESIGNADO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 03 de Mayo del 2022

Carta de Presentación N° 044 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Señor(a)
Lic. Luis Felipe Rodríguez Ardiles
I.E. SEMILLITAS DE VILLASOL
Director
Presente.-

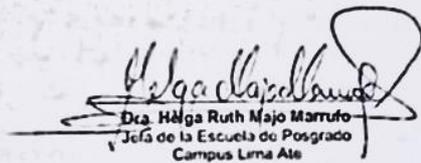
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CHUMBES CAMPO, ANA DIANA con N° DNI 40530237 y código de matrícula N°7002291409, estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

EXPRESIÓN ORAL Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, HUAROCHIRÍ 2022

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.


Dra. Hilda Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ale



EXP. N: 321-20.
NO. 01
FECHA: 10/03/22

Anexo 8: Figuras

Figura 2

Niveles de la expresión oral

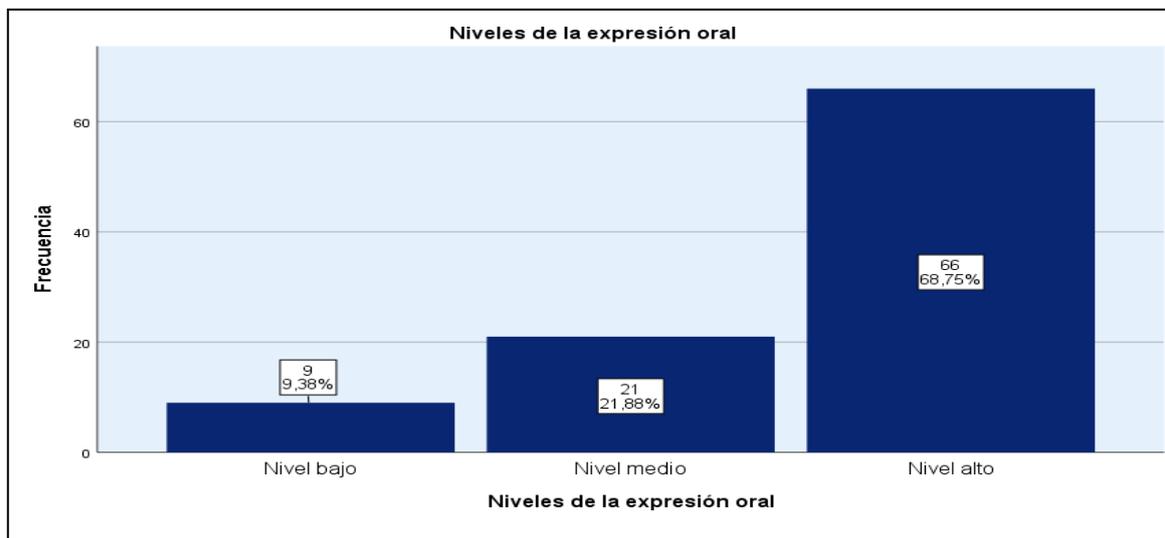
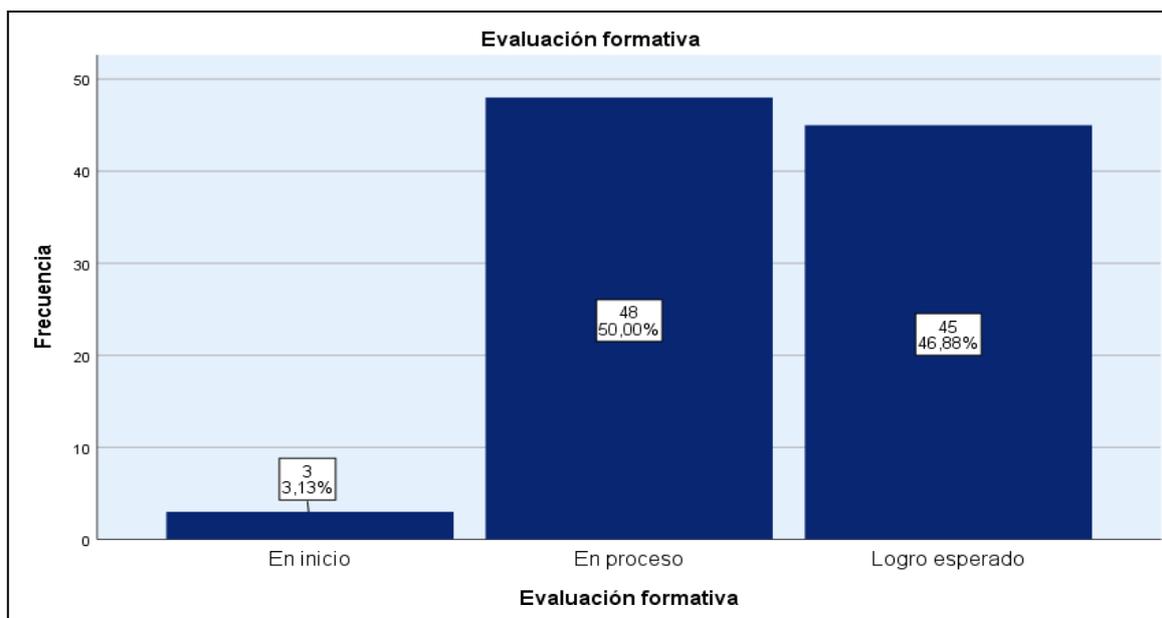


Figura 3

Niveles de la evaluación formativa



Anexo 9: Prueba de normalidad

Tabla 11

Resultados del test de normalidad

Kolmogorov-Smirnov ^a			
Estadístico		gl	Sig.
Expresión oral	,175	96	,000
Evaluación formativa	,315	96	,000
Claridad	,227	96	,000
Fluidez	,243	96	,000
Coherencia	,219	96	,000
Persuasión	,260	96	,000



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MENDOZA RETAMOZO NOEMI, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Expresión oral y evaluación formativa en estudiantes del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, Huarochirí 2022", cuyo autor es CHUMBES CAMPO ANA DIANA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MENDOZA RETAMOZO NOEMI DNI: 23271871 ORCID 0000-0003-1865-0338	Firmado digitalmente por: NMENDOZA el 12-08- 2022 13:19:51

Código documento Trilce: TRI - 0384728