



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Agresividad y sexismo en estudiantes universitarios,

Huaraz, 2022.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología**

AUTORA:

Balta Bustamante, Johanna Rosella (orcid.org/0000-0003-2299-9620)

ASESOR:

Mg. Velarde Camaqui, Davis (orcid.org/0000-0001-9064-7104)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

HUARAZ — PERÚ

2022

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado a todas las mujeres, en especial a mi madre y a todas mis ancestas, incluyéndome a mí misma. Éste trabajo lo realizo con la confianza en que sanaremos nuestras heridas y juntas ayudaremos a crear un mundo equitativo.

Agradecimiento

A mis padres y a mi esposo, por brindarme su apoyo en los buenos y malos momentos, también por amarme tal y como soy, gracias por alentarme a ser mejor cada día.

A mí misma, por todo el esfuerzo y dedicación que le he puesto a este trabajo de investigación y por el empeño que cada día le pongo a la vida misma.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos Éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	20
V.DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Prueba de Kolmogorov Smirnof</i>	20
Tabla 2 <i>Correlación entre agresividad y sexismo</i>	21
Tabla 3 <i>Correlación entre sexismo hostil y agresividad física</i>	22
Tabla 4 <i>Correlación entre sexismo hostil y agresividad verbal</i>	23
Tabla 5 <i>Correlación entre sexismo hostil e ira</i>	24
Tabla 6 <i>Correlación entre sexismo hostil y hostilidad</i>	25
Tabla 7 <i>Nivel de sexismo general en mujeres</i>	26
Tabla 8 <i>Nivel de sexismo general en varones</i>	28
Tabla 9 <i>Nivel de agresividad</i>	30

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1 <i>Nivel de sexismo general en mujeres</i>	27
Figura 2 Nivel de sexismo general en varones.....	28
Figura 3 <i>Comparativa de sexismo general en hombres y mujeres</i>	29
Figura 4 <i>Nivel de agresividad</i>	31

RESUMEN

La siguiente tesis se desarrolló con el objetivo general de hallar la correlación entre las variables agresividad y sexismo en estudiantes universitarios de la ciudad de Huaraz, fue de tipo aplicada, diseño no experimental, transversal y descriptivo-correlacional. La muestra estuvo compuesta por 212 estudiantes universitarios de entre 18 y 25 años, el muestreo fue de carácter no probabilístico porque se tomó según el discernimiento de la autora para la elección de los participantes. Los instrumentos aplicados fueron el Cuestionario de Agresividad de Buss & Perry (AQ) y la Escala de sexismo general (EG), originalmente creada por Glick y Fiske en 1996 y adaptada a la versión peruana por Pérez, Guevara y Romero en el año 2015. Los hallazgos obtenidos determinaron que sí existió correlación entre las variables agresividad y sexismo ($p < .00$). Dicha correlación fue directa y de intensidad moderada ($r = .492$), con un tamaño del efecto medio ($r^2 = .242$). También se halló correlación moderada entre las variables, sexismo hostil y agresividad física ($r = .464$), sexismo hostil y agresividad verbal ($r = .504$) y una correlación muy baja e inversa en sexismo hostil y hostilidad ($r = -.137$).

Palabras clave: sexismo, agresividad, agresividad física, agresividad verbal.

ABSTRACT

The present thesis was developed with the general objective of finding the correlation between the variables aggressiveness and sexism in university students in the city of Huaraz, it was of an applied type, non-experimental, transversal and descriptive-correlational design. The sample was composed of 212 university students between 18 and 25 years old, the sampling was non-probabilistic because it was taken according to the author's discernment for the choice of participants. The instruments applied were the Buss & Perry Aggressiveness Questionnaire (AQ) and the General Sexism Scale (EG), originally created by Glick and Fiske in 1996 and adapted to the Peruvian version by Pérez, Guevara and Romero in 2015. The findings obtained determined that there was a correlation between the variables aggressiveness and sexism ($p < .00$). This correlation was direct and of moderate intensity ($r = .492$), with a medium effect size ($r^2 = .242$). A moderate correlation was also found between the variables, hostile sexism and physical aggressiveness ($r = .464$), hostile sexism and verbal aggressiveness ($r = .504$) and a very low and inverse correlation in hostile sexism and hostility ($r = -.137$).

Keywords: sexism, aggressiveness, physical aggressiveness, verbal aggressiveness.

I. INTRODUCCIÓN

Concurren diversas causas para que una persona cometa actos violentos derivados de una actitud agresiva, por ejemplo, la falta de recursos económicos, la crianza inadecuada o sufrir una infancia de rechazo, abandono, violencia física o sexual (Organización Mundial de la salud [OMS], 2022).

Las mujeres se encuentran más propensas a sufrir violencia, según los documentos investigativos de la Organización Mundial de la salud (OMS) (2021); pues a nivel mundial existe una entre cada tres personas del sexo femenino quienes han sido vulneradas a través de abusos físicos o sexuales ya sea por parte de sus cónyuges o por terceros en el año 2018.

Existe un porcentaje entre el 26% y el 28% de personas del sexo femenino quienes han sido víctimas de violencia física y/o sexual al menos una vez, propinada por sus cónyuges o parejas, según la información brindada por la Organización Mundial de la salud (OMS) (2021).

En el año 2020, se registraron 344 féminas quienes murieron a causa de un asesinato la cuales tenían entre 30 y 40 décadas de edad, mientras que 335 de ellas eran mayores a 15 y menores a los 29 años y en cuanto a niñas por lo menos 40 fueron asesinadas, según la información brindada por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) (2021).

Los estados o países que tienen mayor nivel de desigualdad económica están más propensos a lidiar con tasas más altas de homicidios, además agregaron que Latinoamérica y El Caribe se posicionaron obtuvieron el segundo lugar desde el 2012 al 2016, de acuerdo a los datos brindados por la Oficina De Las Naciones Unidas Contra La Droga y El Delito (UNODC) (2019).

En el año 2022, el World Economic Forum (WEF) (2022), que ejecuta cada año el Informe Global de la Brecha de Género, señaló en el último informe, que entre los países que obtuvieron menor porcentaje de desigualdad de género se encontraron: Islandia, Finlandia y Noruega. Mientras que los países con mayor desigualdad se

ubicaron: Chad, Pakistán y Yemen. Encontrándose Perú entre los 50 países con mayor brecha de género.

En cuanto a nivel nacional, en el Perú la desigualdad de género se representa por la asignación desigual con respecto a los roles familiares, debido a que en promedio las personas de sexo femenino ganan 29.3% menos que los hombres. Además, se observa en un nivel muy bajo la presencia de féminas en cargos directivos del Estado ya que solo el 36.8% de integrantes son mujeres, y el 63.1% son varones (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables del Perú [MIMP], 2022).

Los datos estadísticos revelan que motor principal del homicidio fue por celos consiguiendo un nivel de 54.5%, una razón más con una tasa más baja pero también preocupante fue por que la víctima no tenía ningún deseo de continuar con la relación con el victimario con un porcentaje del 20.0%. En el porcentaje de 18.2% se sitúan los homicidios cometidos por ensañamiento hacia la víctima el cual fue de 13.6%, así mismo los impactos de la bebida alcohólica con un 6.4%, en cuanto a pelea de pareja el 6.4% y 5.5% de violencia sexual. Otros factores supuestos registrados con una tasa mucho más baja fueron: encubrir otra fechoría (0.9%), dificultades financieras 1.8% y por venganza 3.6% (MIMP, 2022).

El Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI) (2021); manifestó que en el Perú hay más casos de feminicidios en los departamentos de Madre de Dios y Tacna, seguidas por Huánuco, Ayacucho y Amazonas. El nivel más elevado de víctimas de feminicidio está entre los 18 a 29 años con un 43.8% de las cuales el 43.6% fueron víctimas de la que tenían un vínculo cercano, mientras que el 18% fueron agredidas por su ex cónyuge, y el 61.6% no tenía idea de quién era su asesino y el 15% era un socio, en el rango de 2015 y 2020.

Por la información documentada en los párrafos anteriores, se vio conveniente responder a la interrogante: ¿Cuál es la relación existente entre la agresividad y el sexismo en estudiantes universitarios, Huaraz 2022?

El trabajo tuvo una justificación que se construyó a partir de la información de la literatura revisada, donde se observó la posibilidad de una relación potencial entre

las variables especificadas, éste trabajo de investigación realizado servirá de utilidad para el sustento y ayuda para futuros estudios.

Para la justificación relacionada con la metodología, las dos variables fueron estudiadas mediante herramientas aptas para la correcta medición de éstas, con este trabajo también se promovió la utilización de los instrumentos de evaluación los cuales son altamente confiables según los parámetros estadísticos.

La justificación social del presente trabajo fue de carácter realista, debido a que se abordaron temas de trascendental importancia social, ya que en el Perú existen alarmantes cifras de feminicidios y violencia de género, que también se presentan a nivel mundial y nacional.

El objetivo general de este trabajo es el de decretar la correlación existente entre agresividad y sexismo en estudiantes universitarios, Huaraz ,2022, en cuanto a los objetos específicos se precisó determinar la relación entre la agresión física y la hostilidad sexista, la agresión verbal y la hostilidad sexista, la ira y la hostilidad sexista y la hostilidad y la hostilidad sexista, y como últimos objetivos específicos determinar los niveles de sexismo y agresividad en los estudiantes universitarios.

Se planteó la hipótesis alterna la cual fue: existe una relación entre agresividad y sexismo en universitarios, Huaraz, 2022, la hipótesis nula fue: no existe una relación entre agresividad y sexismo en universitarios, Huaraz, 2022. La primera hipótesis específica alterna fue que sí existe correlación entre agresión física y hostilidad sexista, mientras que la hipótesis nula fue que no existe correlación entre agresión física y la hostilidad sexista, en cuanto al segundo objetivo específico, la hipótesis alterna fue que sí existe correlación entre agresión verbal y la hostilidad sexista, mientras que la hipótesis nula fue que no existe correlación entre agresión verbal y hostilidad sexista, en cuanto al tercer objetivo específico la hipótesis alterna fue que sí existe correlación entre la hostilidad y la hostilidad sexista, mientras la nula fue que no existe correlación entre la hostilidad y la hostilidad sexista.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se expondrán extractos de trabajos de investigación asociados a las variables de esta investigación, en primera instancia se tomará en cuenta la revisión de investigaciones realizadas a nivel mundial y posteriormente las investigaciones hechas a nivel nacional.

Lanchace et al. (2021) realizaron un trabajo de investigación de carácter descriptivo, donde aplicó el inventario de sexismo ambivalente a 219 parejas de nacionalidad canadiense entre 18 y 30 años de edad, Los resultados indicaron que los hombres reportaron niveles más altos de sexismo hostil y benévolo que las mujeres, $t(218) = 8.11$, ($p < .001$) y $t(218) = 14.41$, $p < .001$, respectivamente. Los datos obtenidos también expusieron que las damas reportaron un mayor ajuste de relación en comparación con los hombres, $t(218) = -4.12$, ($p < .001$).

En 2021 se realizó un estudio correlacional-descriptivo, cuyos participantes fueron 697 adultos jóvenes de 18 a 35 años de nacionalidad española a los cuales se les aplicaron cuatro cuestionarios: el cuestionario de abuso cibernético en la pareja (CDAQ), el inventario de dependencia al teléfono inteligente (DASS-18), la escala del comportamiento impulsivo (UPPS-P) ,y por último la escala de actitudes hacia el género y la violencia (AGVQ), donde se demostró que los miembros masculinos mostraban un mayor grado de acciones y pensamientos sexistas y justificaban más violencia y además percibían que eran más manipulados por sus compañeros, así mismo usaban más insultos y humillaciones que las personas de sexo femenino (Linares et al., 2021).

García (2020), realizó un estudio de carácter cuantitativo descriptivo-correlacional realizado en Ecuador, que tuvo como población a 649 estudiantes universitarios mexicanos, donde se usó el cuestionario sobre interiorización de los estereotipos de género y el Inventario de Sexismo Ambivalente ASI y la Escala de Tácticas para los Conflictos; los resultados indicaron que varones y féminas exhiben más interiorización de estereotipos de género en las dimensiones de comportamiento social con un porcentaje de 53.2 y expresión afectiva de 44.5%. En calificaciones altas de sexismo benévolo estuvieron ubicados 31,8% de universitarios y 39% en sexismo hostil. Además, se determinó que los universitarios de sexo masculino

presentan mayor nivel de estereotipos de género, así como en el nivel de sexismo benévolo y hostil. Así mismo se concibe mayor agresión física grave por parte de los varones. Sin embargo, los resultados también concluyeron que existe una correlación media y baja entre estereotipos y sexismo, baja correlación entre sexismo y violencia en las relaciones de pareja y además que existe correlación muy baja entre estereotipos y violencia en las relaciones de pareja.

Tekkas et al. (2020) publicaron un trabajo de carácter descriptivo- comparativo en 2020, enfocado en medir el sexismo ambivalente de 560 estudiantes universitarios de enfermería de Turquía y Corea del Sur en donde usaron el inventario de sexismo ambivalente de Glick y Fiske. Los resultados dictaminaron que, en términos de género, el puntaje total del ASI y el puntaje del sexismo hostil de los estudiantes de enfermería turcos masculinos fueron significativamente mayores que los de las estudiantes femeninas ($PASI < 0.1$ y $PHS < 0.1$); sin embargo, no se encontraron diferencias significativas entre los estudiantes masculinos y femeninos en las puntuaciones de sexismo benevolente. Entre los estudiantes de enfermería coreanos, la puntuación total del ASI y las puntuaciones de sexismo hostil y sexismo benevolente de los hombres fueron significativamente más altas que las de las estudiantes ($PASI < 0.1$, $PHS < 0.1$ y $PBS < 0.1$), ambas muestras exponen altos niveles de sexismo.

En otro estudio de carácter correlacional realizado en 2019, enfocado en 310 parejas heterosexuales de Nueva Zelanda, donde las herramientas utilizadas en la investigación fueron en primera instancia el inventario de sexismo ambivalente y la Escala de sensación de poder general de Anderson, Jhon y Keltner. Los resultados demostraron la existencia de una correlación significativa entre sexismo y la percepción de la escala de poder, sobre todo en los participantes de sexo masculino ($B = -.37$, $t = -3.97$, $p < .001$, $r = -.38$) (Cross et al., 2019).

En un estudio correlacional realizado en México, la población estuvo compuesta por jóvenes pertenecientes a la ciudad de Colima, México, con edades entre los 14 y 19 años de edad, donde se usó el Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes y el cuestionario conflictalk, al examinar las calificaciones con respecto a los inventarios, resultó que los jóvenes con estilos cooperativo y pasivo de resolución de conflictos correlacionaron significativamente

con Sexismo Benevolente, mientras que el estilo agresivo correlacionó significativamente con Sexismo Hostil (Luna, 2017).

Carrascosa et al. (2019) realizaron un estudio en Valencia, donde se tuvo como población a más de mil estudiantes de entre 12 y 18 años, donde las herramientas que se aplicaron fueron el inventario de sexismo para adolescentes, la escala de comunicación padres-adolescentes y también la escala de conducta violenta en la escuela. Los resultados obtenidos demostraron que la actitud sexista está correlacionada con la presencia de conductas de violencia en un nivel significativo ($p < .01$).

En cuanto a estudios a nivel nacional, un estudio realizado por Angel (2022) el cual fue de carácter básico-correlacional, con una muestra de 146 participantes de sexo femenino de la provincia del Santa, se aplicaron dos herramientas, la Escala de sexismo general y la herramienta de detección de abuso de la mujer (WAST), se demostró que existe una correlación con un valor de $-.44$ y un tamaño de efecto pequeño con una estimación de $.20$.

Tisnado (2022) realizó un estudio de carácter correlacional donde tuvo como población a 360 adolescentes de Chimbote, las herramientas que usó fueron el Cuestionario de agresividad y la escala de detección del sexismo. Los resultados que obtuvieron determinaron que existió una correlación positiva ($\rho = .37$).

En otro estudio realizado por Anca & Condori (2022) el cual fue descriptivo-correlacional, los autores tuvieron como población a 875 jóvenes alumnos del colegio en secundaria de ambos sexos de la ciudad de Arequipa, donde se aplicaron los cuestionarios: Inventario ASI de Glick y Fiske y el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry, los resultados demostraron la existencia de correlación entre las variables Sexismo ambivalente y conducta agresiva ($p < .05$, $r = .213$).

Aparicio & Zapata (2022) realizaron un estudio básico correlacional que estudio la correlación de las variables de sexismo y violencia de pareja, en donde tuvieron como población 210 adultos entre 18 y 50 años de edad pertenecientes a la ciudad de Lima, como herramientas de medición utilizaron el inventario de sexismo ambivalente, y la escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes (EVRP-J),

los resultados proyectaron que existe una correlación significativa moderada ($Rho=.273$) entre ambas variables.

Lavandera & Palacios (2021) realizaron un estudio de carácter descriptivo y correlacional donde participaron 350 jóvenes universitarios hombres y mujeres residentes de la ciudad Chimbote, se usaron las siguientes herramientas: el ASI y la escala de actitudes hacia la violencia de género, se demostró la correlación positiva y significativa de efecto medio entre las dos variables ($rho=.38$).

Otro trabajo de investigación de carácter descriptivo-correlacional, realizada en la ciudad de Piura realizado en 2021, que estudio la correlación de las actitudes hacia el amor y el sexismo ambivalente en universitarios, tuvo como muestra 297 sujetos pertenecientes a la ciudad de Piura a quienes se les aplicó dos cuestionarios: La escala de actitud hacia el amor y la escala de sexismo ambivalente. Los resultados demostraron la existencia significativa de correlación entre ambas variables con $.299^{**}$ (Sig. 0.000) (Siancas, 2021).

La autora Urbano (2021) realizó una investigación de carácter descriptivo-correlacional el cual tuvo como objetivo hallar la correlación entre la dependencia emocional, las actitudes hacia la violencia en una relación de pareja y la autoestima, su población estuvo compuesta por estudiantes universitarios de entre 18 y 20 años, la muestra fue de 100 estudiantes de la ciudad de Lima a los cuales se les aplicó el test de dependencia emocional (ACCA), el test de actitudes a la violencia en la relación de pareja y el inventario de autoestima de Stanley Copersmith. El resultado que obtuvo la autora determinó que la dependencia emocional en y las actitudes hacia la violencia influyen sobre la autoestima ($r^2 = .262$).

Uribe (2021) hizo una investigación descriptiva-correlacional acerca del sexismo y su relación con los estilos de resolución de conflictos en estudiantes, la población que estudió fueron adolescentes de educación secundaria, la muestra se conformó por 184 estudiantes pertenecientes a la ciudad de Chimbote de entre 12 y 17 años, a los cuales se les aplicó la escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) y el cuestionario de resolución de conflictos (Conflictalk). En cuanto a los resultados se obtuvo que existió correlación significativa entre el sexismo benevolente y la resolución de problemas con enfoque en el problema ($r=.40$, con $p=.00$); así como

hubo correlación entre sexismo hostil y el manejo de conflicto enfocado en sí mismo ($r=.40$, con $p=.00$).

Bravo (2021) realizó un trabajo de investigación de carácter descriptivo cuyo objetivo fue medir las actitudes hacia la ideología de género en estudiantes universitarios pertenecientes a la ciudad de Chiclayo. La muestra estuvo compuesta por 201 estudiantes, a los cuales se les aplicó el cuestionario para conocer actitudes hacia la ideología de género. Los resultados demostraron que los participantes demostraron un nivel de actitudes hacia la ideología de género en los niveles de muy alta y alta con de 3% y 32% respectivamente, se muestra también que la mayor parte de estudiantes se ubicaron en el nivel de indiferente con un 61%, mientras que los niveles bajo y muy concentraron un 3% y 0% respectivamente.

A continuación, se mostrará la revisión de la literatura con respecto a la agresividad, en primera instancia se tiene la definición que para González & Carrasco (2006) se debe tomar en cuenta que el término ha sido ejercido a lo largo de los registros en numerosos contextos, se ha relacionado con el comportamiento animal y humano, incluyendo su etapa juvenil y adulta. Su lugar de partida es del latín “agredi”, que implica ir en contra de una persona con el fin de hacerle daño.

Según Garaygordobil y Oñederra (2010), esta mentalidad surge por medio de la intuición y el impulso innato o también atribuible al dominio adquirido, así mismo existen más de un factor que se pueden asociar para que un ser humano emprenda este reino emocional, así mismo también puede haber factores privados, propios de la familia y/o persona.

De acuerdo con el autor Buss (1996) hay tres factores que se señalan como máximo de la definición de agresión, el elemento primario es el carácter intencional, el segundo los malos resultados evidentes que conlleva, sobre aparatos o personas y el tercero es la forma diversa de la agresión. Lo explícita, y puede manifestarse en diversos enfoques, sin embargo, los más comunes son los de carácter corporal y verbal.

El mismo autor, Buss, también destaca la dicotomía existente, en el sentido de que la conducta agresiva puede ser físico-verbal, diferenciada por la preocupación de

quién es físicamente competitivo, pero sin pronunciar palabras, o bien usar un lenguaje agresivo sin golpear o tocar a la persona atacada. En cuanto al cuestionario de agresividad, se pudieron observar cuatro dimensiones, de modo que se pueden definir a continuación:

La agresión física es el acto de violencia generado en otra persona en una parte del cuerpo o con un arma, el daño al igual que generar un impacto físico también genera un efecto psíquico. Por otro lado, la agresión verbal es la emisión de frases cuyo significado genera daño psíquico al agredido, dentro de este tipo de agresión se puede encontrar síntomas de rechazo, amenazas y chantaje. En cuanto a la ira, se puede definir como una respuesta emocional difícil de manipular. Finalmente, la hostilidad descrita como una disputa relacionada con la reacción opuesta en dirección a otra persona, donde el mensaje se resume en odio y desprecio en contra de una persona (Buss, 1969).

Para Soza & Femenías (2009), a través de la historia, la agresión hacia las mujeres ha sido una forma de los hombres para demostrar su poder y superioridad hacia otros hombres, por ejemplo, en las luchas por la conquista de un terreno, las mujeres de las comunidades eran agredidas sexualmente delante de sus parejas como humillación y muestra de superioridad, y a pesar de haber avanzado en el tiempo aún estamos inmersos en ese esquema patriarcal, que ensalza la dominación y la creencia de que el más fuerte es mejor.

Para la revisión de la literatura en cuanto a la variable sexismo, los autores Glick & Fiske (2001) plantean que la palabra género se determina por medio de la creación social, además esta noción cambia constantemente dependiendo del estilo de vida de la época y que también se construye basado totalmente en la evaluación entre los sexos en relación a lo que es masculino y femenino.

El sexismo son aquellas formas negativas de concepción acerca del rol de género asumido, los cuales vulneran principalmente a la mujer debido a la falsa percepción de que se encuentra en una situación de inferioridad frente al sexo opuesto (Glick y Fiske, 2011).

El sexismo es una actitud y un esquema mental basado en el sexo biológico de la persona. Donde se piensa de forma rígida sobre los estereotipos sociales ya sea de connotación positiva o negativa, así mismo si se hace referencia al hombre como a la mujer (Expósito et al., 1998).

Los sujetos que pertenecen a grupos hegemónicos tienden a emplear los estereotipos para que así se mantengan y perpetúen en el tiempo como esquema mental de la sociedad, para que así sus derechos tengan más privilegios que la de otros grupos (Brown, 2010).

Según Glick y Fiske (1996) hay dos tipos de sexismo, el que establece atributos negativos, que es el sexismo hostil, para Lazarus y Folkman (1984), la hostilidad se puede entender como una característica personal que está relacionada con elementos estresores en la vida diaria del individuo. En cuanto al término sexismo hostil, se caracteriza por un esquema de pensamiento que trata de justificar el dominio masculino y busca perpetuar los roles de género tradicionales donde se tiene la perspectiva de la mujer como objeto sexual y reproductivo, menospreciando sus capacidades individuales. El otro tipo de sexismo se denomina sexismo benevolente en donde contrario al anterior el esquema de pensamiento es la idealización de la mujer, como un ser dotado de características superiores en cuanto a bondad y capacidad de dar amor frente a su contraparte masculina, además se le impone al sexo femenino una visión de una debilidad natural, ante la cual el hombre debe actuar de defensor.

III. METODOLOGÍA:

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Según el consejo nacional de ciencia Los estudios son de tipo aplicado, ya que se enseña cómo se asocian dos variables -la agresividad y el sexismo-, así para su desarrollo se han utilizado instrumentos de dos dimensiones (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2019).

3.1.2. Diseño de Investigación

De acuerdo con Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), el diseño correspondiente a este trabajo es cuantitativo, no es experimental, además es descriptivo - correlacional, así mismo fue de carácter transversal ya que su objetivo pasó a ser brindar una descripción y conocer la relación entre las variables, siendo en este ejemplar la agresividad y sexismo en universitarios de Huaraz, 2022.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1 (Agresividad)

Definición conceptual

La concepción de agresión se ha ejercido a través de la historia en contextos diversos, se ha relacionado al comportamiento animal y al humano incluyendo su etapa infantil y adulta. Su procedencia es del latín “agredi”, el cual implica “ir en contra algún individuo con el propósito de dañarlo” (González & Carrasco 2006).

Definición operacional:

Los datos se obtuvieron a través del Cuestionario de Agresividad (AQ) realizado por Buss y Perry (1992), el cual consta de 29 ítems, con el cual se midió el nivel de agresividad de los participantes.

Indicadores

En esta herramienta se obtendrán proporciones de las siguientes dimensiones con sus respectivos indicadores.

1) Agresión física: Golpes, empujones, realizando algún daño físico.

2) Agresión verbal: Son palabras que tienen la intención de dañar a la víctima, así como insultos y amenazas

3) Ira: Disgusto, enfado, angustia, cólera

4) Hostilidad: Resentimiento, perspectivas negativas hacia otras personas, disgusto.

Escala de medición

Para la medición de los indicadores, el cuestionario fue desarrollado con una escala ordinal de tipo Likert, donde:

1 = Completamente Falso para mí

2 = Bastante Falso para mí

3 = Ni verdadero ni falso para mí

4 = Bastante verdadero para mí

5 = Completamente verdadero para mí

Variable 2 (Sexismo)

Definición Conceptual

Sexismo: son aquellas formas de actuar negativas hacia el sexo femenino debido a la falsa creencia de que posee una condición de inferioridad frente al sexo opuesto (Glick y Fiske, 2011).

Sexismo: Se deriva en dos dimensiones:

1) sexismo hostil (discernimientos prejuiciosos y de carácter discriminatorio hacia el sexo femenino)

2) sexismo benevolente: discernimientos positivos pero basados en estereotipos que implican conservar al sexo femenino en una posición de subordinación (Glick y Fiske, 2011).

Definición Operacional

Para obtener los datos de esta variable se utilizó la Escala de Sexismo General (ESG), realizada por Guevara et al. (2015), la cual consta de 36 ítems.

Escala de medición

Escala de intervalo, posee un orden entre categorías, por lo tanto, establecen distancias iguales en la medición (Alarcón, 2008).

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Los participantes fueron aproximadamente 9673 hombres y mujeres de diversas universidades de Huaraz, teniendo en cuenta los datos del Instituto Nacional de estadística e informática (INEI), (2018).

Los criterios de inclusión fueron:

Pereyra (2020) manifiesta que los criterios de inclusión tienen el objetivo de especificar las particularidades de los sujetos que se desea colaboren para la investigación, en este caso serán:

- Estudiantes de 18 hasta 25 años.
- Mujeres o varones de cualquier carrera universitaria
- Residentes de Huaraz.

Los criterios de exclusión fueron:

También se tiene en cuenta a los sujetos que se incluyen en el estudio así se tiene en cuenta a los que no forman parte del estudio para que sean excluidos, (Pereyra, 2020), que en este caso serán:

- Docentes y personal de trabajo de la universidad
- Estudiantes que tengan menos de 18 años, o más de 25
- Estudiantes que no residan en la ciudad de Huaraz.

3.3.2. Muestra

Según la definición de Hernández-Sampieri & Mendoza para los trabajos de investigación cuantitativa, la muestra es un subgrupo de la población o universo sobre el cual se realizará el estudio y se recolectarán los datos relacionados a la investigación. En este caso la muestra se conformó con la participación de 212 participantes entre mujeres y varones adultos jóvenes de dicha universidad, sus edades fluctuaron entre los 18 a 25 años (Hernández-Sampieri & Mendoza,2018).

3.3.3. Muestreo

El modo de selección o muestreo fue de carácter no probabilístico porque se tomó según el discernimiento de la autora para la elección de los colaboradores (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Martins & Palella (2017) mencionan que, para adquirir los registros y el patrón, se utiliza el método de encuesta a los colaboradores, en ese sentido, ya que viabiliza la sistematización y acumulación de registros a través de preguntas cerradas, lo que brinda facilidad en el procesamiento.

Para evaluar la agresividad se aplicó el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, observado mediante su ficha técnica:

Cuestionario de Agresión (Ficha técnica 01):

- Nombre: Aggression Questionnaire (AQ),
- Autores: Mark Perry & Arnold Buss
- Fecha en la que surgió: 1992. Para esta investigación se usará la Adaptación de Mori (2016).
- Tipo: Individual y colectiva.
- Grupo etario: desde los 10 hasta 25 años,
- Tiempo que dura: 20 minutos
- Dimensiones que mide: la agresividad física, así como también la agresividad verbal, además mide la ira y hostilidad
- Reseña histórica: los autores de este test Perry & Buss (1992) planearon un cuestionario con el objeto de calificar estas categorías: en primer lugar, el resentimiento, así mismo la agresión verbal y física, también la agresión indirecta, y además la ira y la hostilidad. En la década de los 90's realizan una un cuestionario llamado "Aggression Questionnaire" (AQ), traducido en español como "Cuestionario de Agresividad", el cual estuvo basado en criterios de la psicometría, con el objeto de medir la agresión y sus categorías.
- Forma de Interpretación y su evaluación: La medición de esta herramienta se realiza con respecto a la elección de las opciones entre las cuales está: Totalmente cierto para mí que equivale a 5 puntos, en cuanto a bastante cierto para mí es igual a 4 puntos, Ni verdadero ni falso para mí es igual a 3, Bastante falso para mí es el valor de 2, Totalmente falso para mí es el puntaje 1; en cuanto a bastante cierto para mí es igual a 4. Se determina que el valor de agresividad general es muy alto cuando el valor va de 99 a más, el nivel alto es de 83 a 98, moderado de 68 – 82 y está entre el puntaje 52 a 67 (Buss & Perry, 1992).
- Las propiedades originales de este instrumento: Lo que se hizo para encontrar la validez es la ejecución del análisis factorial, obteniendo un nivel de validez de .050 en general, para establecer la confianza del instrumento, el coeficiente

del Alfa de Cronbach fue reducido, fundamentando el nivel de confiabilidad de .88, lo que demuestra que los coeficientes de confiabilidad son significativos, lo que garantiza la confiabilidad del cuestionario (Fernández et al., 2009). Así mismo la autora de este trabajo de investigación realizó la medición de validez con la herramienta SPSS v26, determinando un nivel de confiabilidad de .84, garantizando así la confiabilidad del cuestionario.

- **Calificación e Interpretación:** Los autores de la prueba Buss & Perry (1992) indicaron que la calificación de este cuestionario se realiza con respecto a la elección revelada por el participante entre: Completamente falso para mí que tiene un puntaje de 1, la otra opción es bastante falso para mí que puntúa 2, Ni verdadero ni falso para mí que corresponde a 3 puntos, bastante verdadero para mí es equivalente a 4; Completamente verdadero para mí igual a 5. Para determinar el valor del puntaje directo en agresión total, tenemos las siguientes consignas: muy alto cuando el valor va de 99 a más, el nivel alto es de 83 a 98, moderado de 68 – 82 y es entre el puntaje 52 a 67.

En cuanto a las dimensiones, para agresividad física, se considera que un puntaje mayor a 18 es un nivel muy alto, entre 14 y 17 es un nivel alto, mientras que un nivel medio está entre 16 y 23 puntos, un nivel bajo de 12 a 17 y un nivel muy bajo es un puntaje menor a 6, en cuanto a la dimensión agresividad verbal se considera que un puntaje mayor a 30 es un nivel muy alto, entre 24 y 29 es un nivel alto, mientras que un nivel medio está entre 11 y 13 puntos, un nivel bajo de 7 a 10 y un nivel muy bajo es un puntaje menor a 6, en cuanto a la dimensión Ira se considera que un puntaje mayor a 27 es un nivel muy alto, entre 22 y 26 es un nivel alto, mientras que un nivel medio está entre 18 y 21 puntos, un nivel bajo de 13 a 17 y un nivel muy bajo es un puntaje menor a 12. Finalmente, para la dimensión Hostilidad se considera que un puntaje mayor a 32 es un nivel muy alto, entre 26 y 31 es un nivel alto, mientras que un nivel medio está entre 21 y 25 puntos, un nivel bajo de 15 a 20 y un nivel muy bajo es un puntaje menor a 14 (Buss & Perry, 1992)

Escala de Sexismo General (Ficha Técnica 02):

- Nombre del cuestionario: Escala de sexismo general

- Autores: Fiske Susan & Glick Peter, 1996. Adaptación a la versión peruana: Mercedes Pérez, Cynthia Guevara, & Sheyla Romero, en el año 2015
- Modo de Aplicación: colectiva o individual
- Edad: de 13 años en adelante
- Tipo de escala: Tipo Likert, con cinco opciones de contestación.
- Duración: media hora aproximadamente
- Número de preguntas: 36
- Validez y confiabilidad: Se obtuvo un factor de correlación pregunta-test, para medir la validez mostrando en sus valores ($p > .30$), según la estadística de Pearson, el examen factorial de carácter exploratorio exhibió una varianza de 51.1% y con cargas factoriales de $> .30$ mediante el Alfa de Cronbach de 0.93, se determina la confiabilidad de la prueba. Así mismo la autora de este trabajo de investigación realizó la medición de validez con la herramienta SPSS v26, determinando un nivel de confiabilidad de .94, garantizando así la confiabilidad del cuestionario.
- Calificación e interpretación: Se califica según la respuesta que el sujeto marca en cada ítem. Al sumar el puntaje de los ítems se alcanza un puntaje directo que según los baremos establecidos brindan los resultados (Guevara et al., 2015). En cuanto a los baremos, se considera que para determinar un puntaje alto en sexismo general, la calificación obtenida está entre 114 y 180 puntos para mujeres mientras que en varones es entre 133 y 180 puntos; un puntaje entre 105 y 113 es un puntaje de tendencia alta para mujeres y para varones entre 123 y 131; una calificación de nivel de sexismo general moderado se sitúa entre 96 y 104 para mujeres y para varones de 116 a 121, mientras que una tendencia baja de sexismo general se encuentra en un puntaje de entre 86 y 95 puntos para mujeres mientras que para varones entre 104 y 115 , y finalmente un puntaje bajo se considera entre 36 y 85 puntos para mujeres y para varones de 36 a 103 puntos.

3.5. Procedimientos

En primera instancia se realizó una solicitud a los autores de las pruebas psicométricas para contar con su autorización de las pruebas psicométricas adaptadas en el Perú, tanto como el Cuestionario de Agresión y la Escala de Sexismo General, subsiguientemente se transfirieron los datos de los cuestionarios en la herramienta de Google forms, lo cual facilitó el llenado de los cuestionarios, que se aplicaron a los estudiantes universitarios con edad suficiente para dar su consentimiento.

3.6. Método de análisis de datos:

Después de acumular la información, es mil veces mejor ordenarla y brindarla de esa manera para lograr un resultado que nos permita llevar a cabo el objetivo de nuestra investigación (Sánchez et al., 2017).

Se han utilizado los siguientes estadísticos: Se usó la rho de Spearman que mide la correlación entre las variables ya que el presente trabajo tiene variables cualitativas y con escala de medida Ordinal (Cabrera, 2009).

Es menester recalcar las tablas de organización de frecuencias con las que se procesaron los reactivos de los instrumentos de evaluación, para contrastar la información se tomó como principales herramientas el Microsoft Excel y adicionalmente SPSS v.26

3.7. Aspectos Éticos

La presente investigación fue realizada respetando el código ético del psicólogo peruano, realizado por el consejo directivo nacional del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), donde se menciona que el rol del psicólogo es proteger la vida y el desarrollo de la calidad de la persona humana, por ello esta investigación tuvo en cuenta la beneficencia ya que con la información recopilada se pretende que sea de provecho para futuras investigaciones, la autonomía ya que se contó con el consentimiento de la población estudiada así mismo los datos brindados por los participantes fueron de carácter anónimo, también se tomó en cuenta la integridad ya

que los participantes fueron comunicados con transparencia sobre los fines de éste trabajo investigativo.

IV. RESULTADOS

En las siguientes páginas, se exponen los resultados estadísticos que se obtuvieron de este trabajo de investigación con relación a los objetivos planteados. En primer lugar, se visualiza la tabla de normalidad.

Tabla 1

Prueba Kolmogórov-Smirnov para una muestra

		DGC									
		PD	DCG	HH	PP	O	IH	AF	AV	IRA	H
N		212	212	212	212	212	212	212	212	212	212
Parámetros normales	Media	8.85	12.0	9.27	10.9	9.53	10.2	14.7	8.29	13.5	13.4
	Desviación std.	3.49	3.09	3.45	3.20	2.257	2.82	3.76	2.37	2.84	3.32
Máximas Diferencias extremas	Absoluto	.239	.353	.309	.327	.337	.245	.162	.144	.311	.208
	Positivo	.239	.353	.309	.327	.337	.245	.162	.144	.311	.208
Estadístico de prueba	Negativo	-	-	-	-	-.153	-	-	-	-	-
		.207	.191	.201	.193		.212	.157	.120	.182	.119
Sig. asintónica (bilateral)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000

Nota: PD significa Paternalismo dominante, DGC corresponde a las siglas de diferenciación de género competitiva, HH corresponde a la dimensión Heterosexualidad hostil, PP significa Paternalismo protector, DGCO significa la dimensión de diferenciación de género complementaria, IH significa Intimidad heterosexual, AF significa agresión física, AV significa agresión verbal, IRA significa ira, H significa Hostilidad.

En la Tabla 1 se determinó que la asignación de la muestra no es normal. ya que en todos los casos se tiene un coeficiente de .00. El coeficiente de Spearman se usa para distribuciones de carácter no normal ya que no se ve afectada por los cambios en las unidades de medida (Cabrera, 2009).

Tabla 2*Correlación entre agresividad y sexismo*

			Agresividad
Rho Spearman	Sexismo	Coeficiente de Correlación	.492
		Tamaño del efecto(r^2)	.242
		Sig. (bilateral)	.000

En la Tabla 2 se observa la correlación entre agresividad y sexismo en estudiantes universitarios de Huaraz, 2022, se comprobó que sí existe correlación ($p < .00$). Dicha correlación fue directa y de intensidad moderada ($r = .492$) pues según el autor Cabrera, (2009) el coeficiente rho de Spearman con valores próximos a 1; indican una correlación fuerte y positiva. Por lo tanto, el tamaño del efecto es mediano ($r^2 = .242$). Por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna: "Existe relación significativa entre agresividad y sexismo en estudiantes universitarios, Huaraz, 2022".

Tabla 3*Correlación entre sexismo hostil y agresividad física*

			Agresividad Física
Rho Spearman	Sexismo Hostil	Coefficiente de Correlación	.464
		Tamaño del efecto (r^2)	.215
		Sig. (bilateral)	.000

En la Tabla 3 se observa la correlación entre agresividad física y sexismo hostil en los estudiantes universitarios de Huaraz, 2022, comprobando que sí existió correlación ($p < .00$), la cual fue directa y de intensidad moderada ($r = .464$). con un tamaño del efecto mediano ($r^2 = .215$). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna “Sí existe relación entre agresividad física y sexismo hostil en estudiantes universitarios, Huaraz, 2022”.

Tabla 4*Correlación entre sexismo hostil y agresividad verbal*

			Agresividad Verbal
Rho Spearman	Sexismo	Coefficiente de correlación	.504
	Hostil	Tamaño del efecto(r^2)	.254
		Sig. (bilateral)	.000

En la Tabla 4 se observa la correlación entre agresividad verbal y sexismo hostil en estudiantes universitarios de Huaraz, 2022, comprobando que sí existió correlación ($p < .00$), la cual fue directa y de intensidad moderada ($r = .504$). con un tamaño del efecto mediano ($r^2 = .254$). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna “Sí existe relación entre agresividad verbal y sexismo hostil en estudiantes universitarios, Huaraz, 2022”.

Tabla 5*Correlación entre sexismo hostil e ira*

			IRA
Rho Spearman	Sexismo	Coefficiente de Correlación	-.126
	Hostil	Sig. (bilateral)	.068

En la Tabla 5 se observa la correlación entre ira y sexismo hostil en estudiantes universitarios de Huaraz, 2022, comprobando que no existió correlación ($p > .00$). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la nula “No existe relación entre hostilidad sexista e ira en estudiantes universitarios, Huaraz, 2022”.

Tabla 6*Correlación entre sexismo hostil y hostilidad*

			H
Rho Spearman	Sexismo	Coefficiente de Correlación	-.137
	Hostil	Tamaño del efecto (r^2)	-.018
		Sig. (bilateral)	.047

En la Tabla 6 se observa la correlación entre sexismo hostil y hostilidad en estudiantes universitarios de Huaraz, 2022, comprobando que sí existió correlación ($p < .00$). Dicha correlación fue inversa y de intensidad muy baja ($r = -.137$). Donde se observó un tamaño del efecto pequeño ($r^2 = -.018$). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna “Sí existe relación entre hostilidad sexista y hostilidad en estudiantes universitarios, Huaraz, 2022”.

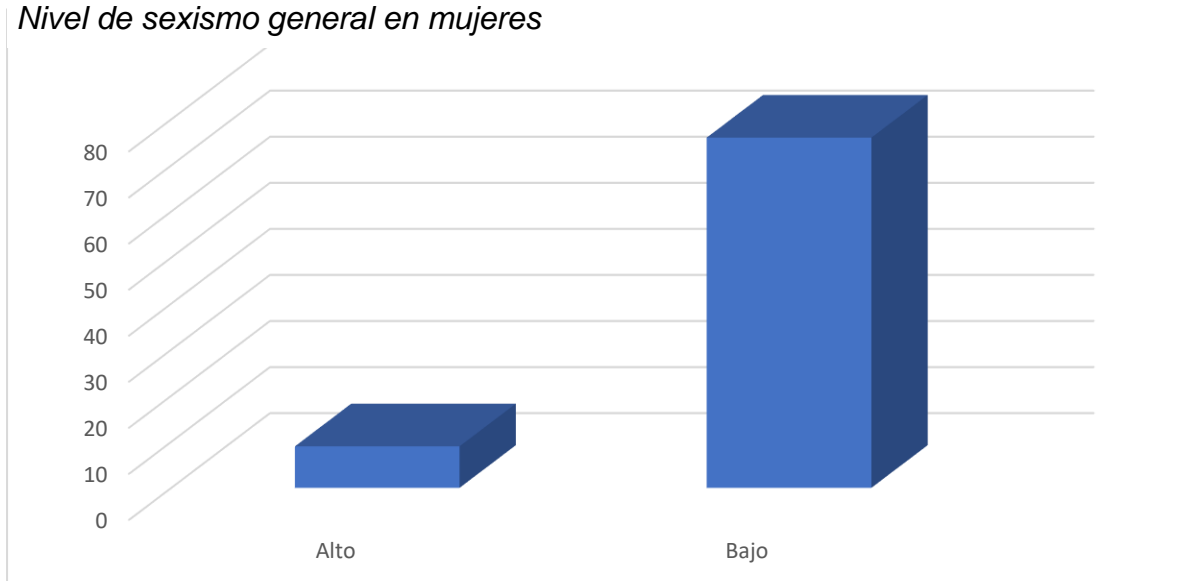
Tabla 7*Nivel de sexismo general en mujeres*

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	9	10.6
Bajo	76	89.4
Total	85	100.0

En la Tabla 7 se visualiza que el nivel de Sexismo General en participantes del sexo femenino sólo se ubicó entre bajo y alto, el nivel alto tuvo un 10.6% mientras que el nivel bajo se situó con un 89.4%.

Figura 1

Nivel de sexismo general en mujeres



Nota. Calificación de la ESG para mujeres: Alto=114-180, tendencia alta=105-113, moderado= 96-104, tendencia baja= 86-95, bajo = 36-85.

Tabla 8

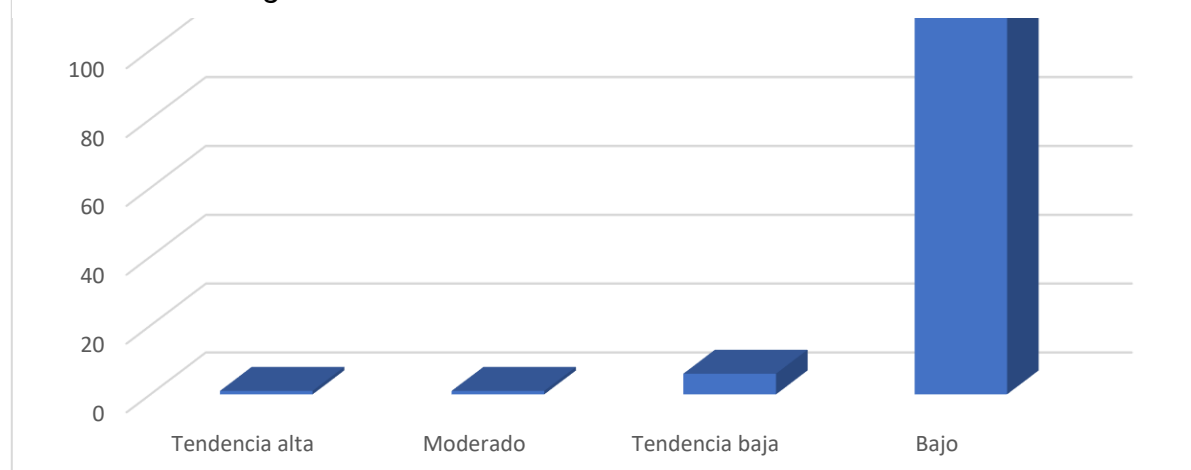
Nivel de sexismo general en varones

	Frecuencia	Porcentaje
Tendencia alta	1	.8
Moderado	1	.8
Tendencia baja	6	4.7
Bajo	119	93.7
Total	127	100.0

En la Tabla 8 se visualiza que el nivel de Sexismo General en participantes del sexo masculino, con un .8% se encontraron los participantes con tendencia alta, en el nivel moderado estuvieron ubicados también en un .8%, en el nivel de tendencia baja existió un 4.7% y con nivel bajo 93.7%.

Figura 2

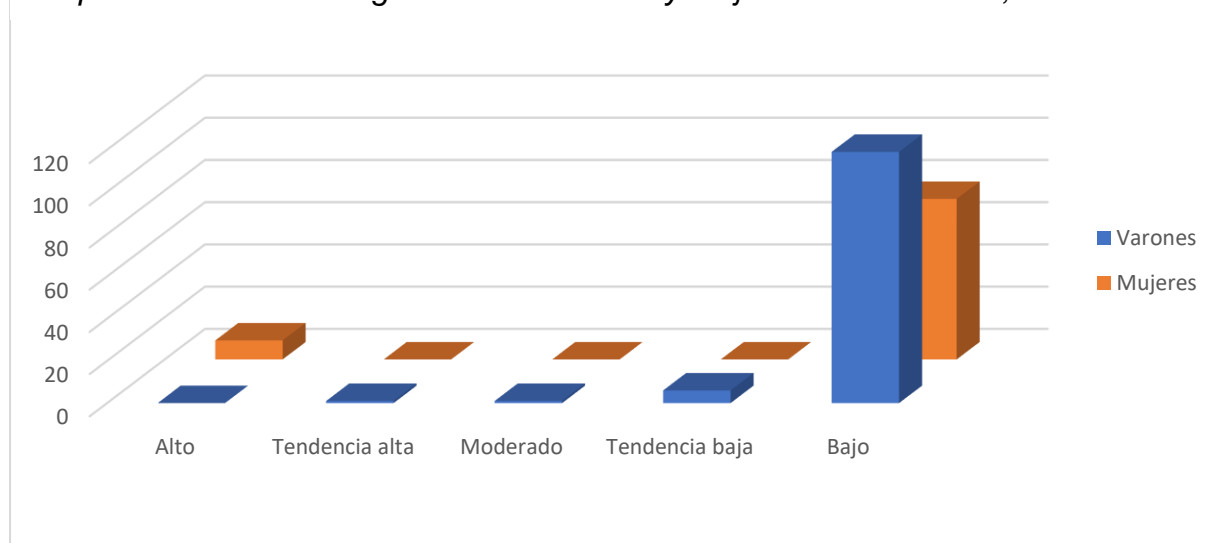
Nivel de sexismo general en varones



Nota. Calificación de la ESG para varones: alto= 133-180, tendencia alta= 123-131, moderado= 116-121, tendencia baja= 104-115, bajo= 36-103.

Figura 3

Comparativa de sexismo general en hombres y mujeres universitarios, Huaraz 2022



Nota. Se aprecia que existió una cantidad superior de participantes varones que obtuvieron puntaje bajo en sexismo general, sin embargo, se debe tener en cuenta que el total de participantes varones fueron 127, y la cantidad de participantes mujeres fueron 85.

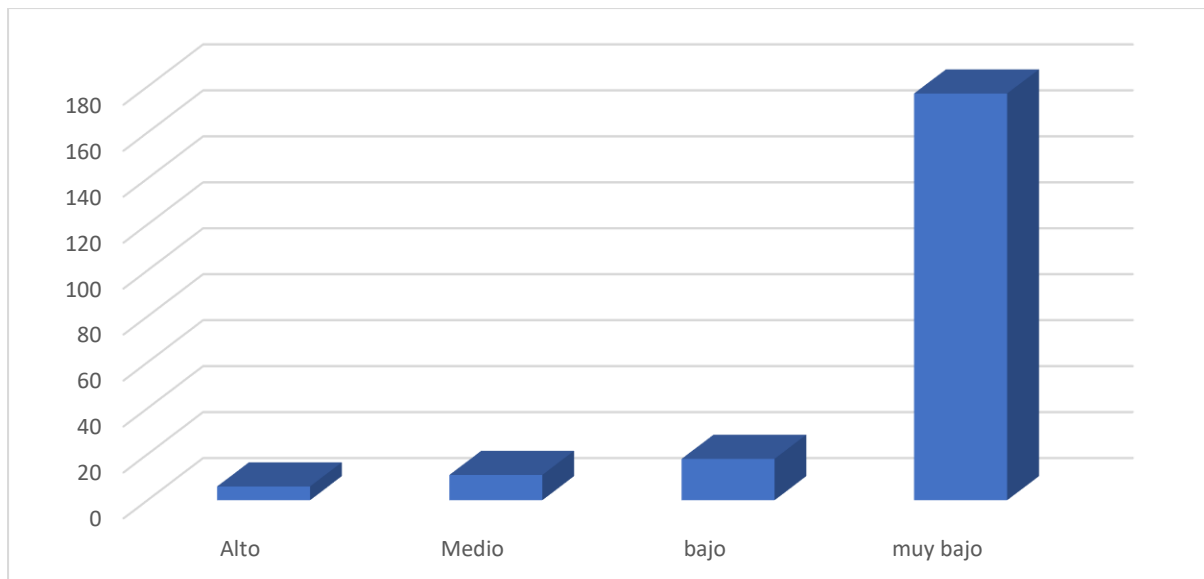
Tabla 9*Nivel de agresividad en los universitarios*

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	6	2.8
Medio	11	5.2
bajo	18	8.5
muy bajo	177	83.5
Total	212	100.0

En la anterior Tabla se visualiza los niveles correspondientes a la variable agresividad en los participantes, con un 2.8% se ubicaron los participantes con nivel alto de agresividad; con un porcentaje de 5.2% se ubicaron los participantes con un nivel medio de agresividad, mientras que un porcentaje del 8.5% se situó el nivel bajo y finalmente con un 83.5% los participantes con un nivel muy bajo de agresividad.

Figura 4

Nivel de agresividad en estudiantes universitarios, Huaraz 2022



Nota. La calificación para el cuestionario de agresividad es: muy alto= 99<, alto= 83-98, medio= 68-82, bajo= 52-67, muy bajo= >51.

V.DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación determinaron que la existencia de correlación entre las variables agresividad y sexismo en estudiantes universitarios de Huaraz, 2022. Se utilizó el coeficiente Spearman debido a que la prueba de normalidad determinó que la asignación de la muestra no es normal. La correlación obtenida fue de carácter directo y de intensidad media ($r=.492$). En los antecedentes internacionales los autores Cross et al. (2019) ; realizaron un trabajo enfocado en adultos, donde al igual que en este trabajo hallaron una correlación significativa entre sexismo y la percepción de la escala de poder, en este caso la segunda variable es diferente, sin embargo, se puede decir que la variable percepción de la escala de poder y la agresividad están relacionadas, pues las autoras Soza y Femenías (2009) mencionan que la agresión hacia las mujeres ha sido una forma de los hombres para demostrar su poder y superioridad hacia otros hombres, y a pesar de estar en otra época aun nuestra sociedad se encuentra inmersa en ese esquema patriarcal que ensalza la dominación y la creencia de que el más fuerte es mejor. Otro resultado similar es el que tuvo el autor Luna (2017), que encontró que el estilo agresivo de manejo de conflictos se correlacionó significativamente con el sexismo hostil, a diferencia del trabajo de investigación de García (2020) el cual encontró que existe una muy baja asociación entre el sexismo y la violencia en pareja, se debe tener en cuenta que la población en ésta investigación estuvo compuesta por jóvenes donde el promedio de edad fue de 21 años, y por información de la CEPAL (2021) se sabe que las agresión a las mujeres se da entre los 30 y 40 años de edad, además esta diferencia puede radicar en que la muestra se compuso por 57% mujeres y 43% varones.

En cuanto a nivel nacional se realizaron trabajos de investigación (Ángel, 2022; Aparicio & Zapata, 2022; Lavandera & Palacios, 2021), donde se obtuvo una correlación entre las variables, estos resultados tienen similitud probablemente porque para medir la variable sexismo se utilizó la misma herramienta en diferentes versiones, además las investigaciones tuvieron fechas cercanas de realización y estuvieron enfocadas en poblaciones de adultos jóvenes. En cuanto a la similitud de los resultados de los trabajos de investigación a nivel nacional los cuales se realizaron en fechas

cercanas, se puede deducir que coincidieron debido a que Glick & Fiske (2001) plantean que la palabra género va de la mano con el esquema de pensamiento social de la época.

El sexismo y la agresividad son problemas con los cuales se sigue luchando, actualmente se intenta dejar atrás el pensamiento patriarcal, promoviendo nuevas ideas en las generaciones nuevas, gracias al activismo ante esta problemática se han observado cambios positivos en la sociedad, ahora es menos común ver a mujeres sin estudios, es más común ver varones contribuyendo con el hogar y aceptando una masculinidad más sana que la de generaciones pasadas.

En cuanto al primer objetivo específico esta investigación obtuvo como resultado que sí existe correlación entre la agresividad física y la hostilidad sexista ($p < .05$), lo cual corresponde al segundo objetivo específico. Dicha correlación es directa y de intensidad moderada ($r = .464$). Teniendo un tamaño del efecto mediano ($r^2 = .215$). El cual concuerda con los resultados de Luna (2017) que según los resultados de su investigación los participantes que tenían puntaje alto en sexismo hostil utilizaban un estilo agresivo en cuanto a la gestión de conflictos; así como también Ancca y Condori (2022) concluyeron que el sexismo tuvo una correlación con la dimensión agresividad física. Para Buss (1969), la agresión física es el acto de violencia generado en otra persona en una parte del cuerpo o con un arma, el daño al igual que generar un impacto físico también genera un efecto psíquico. Una forma de ejercer sexismo es también a través de la agresión, como menciona Soza & Femenías (2009) la agresión hacia las mujeres ha sido una forma de los hombres para demostrar su poder y superioridad. Así mismo el esquema de pensamiento patriarcal confiere que el poder está sujeto a la superioridad en fuerza física, por lo que usar la agresión física es una forma de someter al sexo femenino.

Este estudio comprobó también la existencia de correlación entre la dimensión agresividad verbal y sexismo hostil ($p < .00$). Dicha correlación es directa y de intensidad moderada ($r = .504$), esto concuerda con los resultados de Carrascosa et al. (2019) pues en los resultados de su investigación determinó que los adolescentes implicados en conductas agresivas frecuentes y ocasionales mostraron menos estrategias positivas de comunicación; a diferencia de Ancca & Condori (2022) en donde los resultados de su investigación correlación determinaron que no existe relación entre la dimensión agresividad verbal y sexismo. El autor, Buss (1969)

manifiesta que la agresividad tiene una acción dicotómica, ya que se puede demostrar de forma física o verbal, esto quiere decir que o bien la persona puede decir palabras que lastimen a su prójimo sin necesidad de tocarlo, o bien demostrar su agresividad a través de la fuerza bruta sin decirle una palabra. La agresividad verbal es un punto muy importante, dentro de las actitudes sexistas, por ejemplo, el acoso callejero es una forma de infligirla ante las mujeres.

En cuanto a los resultados de la dimensión ira y la hostilidad sexista se evidenció que no hubo correlación ($p > .050$), a diferencia de las investigaciones que realizaron Tisnado (2022) y Ancca & Condori (2022) quienes sí hallaron correlación entre estas variables, sin embargo, las intensidades de estos hallazgos de correlación fueron bajas. Glick y Fiske mencionan que el sexismo se manifiesta como actitudes negativas de concepción acerca del rol de género asumido, los cuales vulneran principalmente a la mujer debido a la falsa percepción de que se encuentra en una situación de inferioridad frente al sexo opuesto (Glick y Fiske, 2011). En este caso las preguntas relacionadas con la dimensión ira de la herramienta Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, utilizada en las investigaciones ya mencionadas, están relacionadas con sentimientos como el disgusto, enfado, angustia y la cólera; lo cual es muy común que los jóvenes y adolescentes de esta época manifiesten sentir, debido al ritmo acelerado en el que vive la sociedad.

Con respecto a las variables de hostilidad y hostilidad sexista, en esta investigación se comprobó que sí existe correlación ($p < .00$). Dicha correlación fue inversa y de intensidad muy baja ($r = -.137$). De igual manera Tisnado (2022) comprobó en su investigación la correlación entre éstas dos variables ($\rho = .20^{**}$), mientras que Ancca & Cabrera (2022) no hallaron correlación entre éstas dos variables. Para los autores Lazarus y Folkman (1984), la hostilidad se puede entender como una característica personal que está relacionada con elementos estresores en la vida diaria del individuo. Los resultados de esta investigación en cuanto a la correlación inversa de hostilidad y sexismo pueden estar relacionados con la época en la que se realizó esta investigación, los jóvenes muestran hostilidad ante las ideas conservadoras, esta hostilidad muchas veces se manifiesta también debido a que se vive en una era de estrés y existen diversas dificultades que afrontan las nuevas generaciones en el Perú.

En cuanto a los últimos objetivos específicos que precisaron obtener los niveles de sexismo, ésta investigación concluyó que hubo niveles de sexismo general en participantes del sexo femenino sólo se ubicó entre bajo y alto, el nivel alto tuvo un porcentaje de 10.6% mientras que el nivel bajo un porcentaje de 89.4%; mientras que el nivel de sexismo general en varones se ubicó en un porcentaje de .8% los participantes con tendencia alta, en el nivel moderado un .8% de participantes, tendencia baja un 4.7% y con nivel bajo un porcentaje de 93.7%.

Este trabajo de investigación obtuvo muy poco porcentaje en cuanto a la variable sexismo, a diferencia del autor García (2020) que obtuvo como resultado que el sexismo en su población fue del 70.8%. En otro aspecto, Lanchace et al., (2021) encontró que los hombres reportaron niveles más altos de sexismo que las mujeres, a diferencia de ésta investigación donde las mujeres presentaron un mayor porcentaje de sexismo, la diferencia con el primer trabajo mencionado puede estar involucrada con el tamaño de la muestra, ya que en esta investigación la muestra tuvo 212 participantes mientras que en la investigación del autor tuvo más de 3000 sujetos que participaron en su investigación, en el segundo trabajo mencionado la diferencia pudo haberse dado debido a que en ésta investigación la muestra tuvo más participantes varones que mujeres, se sabe de acuerdo a Brown (2010) que los sujetos que pertenecen a grupos hegemónicos en este caso los varones, tienden a emplear los estereotipos para que así se mantengan en la sociedad para su favor. En cuanto a nivel nacional el autor Ángel (2022), halló que el mayor porcentaje de sexismo se encontró en el nivel moderado representando el 47.3%, al igual que Ancca y Condori (2022) donde el nivel moderado de sexismo representó un 63.8%, estos resultados se diferencian de ésta investigación en la cual el nivel bajo y muy bajo fueron predominantes, se debe tener en cuenta que las poblaciones fueron diferentes ya que Ángel (2022) tuvo solo mujeres como participantes, y que Ancca y Condori (2022) aplicaron su prueba en estudiantes de secundaria.

Con respecto a la variable agresividad se obtuvo que el 2.8% se ubicaron los participantes con nivel alto de agresividad; con un 5.2% los participantes con un nivel medio de agresividad, mientras que un porcentaje del 8.5% se ubicó el nivel bajo y finalmente con un 83.5% los participantes con un nivel muy bajo de agresividad. Obtuvieron resultados similares Ancca y Condori (2022) al medir el nivel de conducta

agresiva en su trabajo investigativo obtuvieron que la mayoría de participantes dieron como resultado un nivel bajo, también los autores Lavandera y Palacios (2021) donde se encontró que predominó sustancialmente el nivel bajo en actitudes hacia la violencia con un 96.29%. Buss (1996) señala que existen tres factores para definir la agresión, el elemento primario es que es de carácter intencional, el segundo son los malos resultados y daños que ocasionan a otros y el tercero es la forma diversa en que se puede manifestar; debido a ello se debe tomar en cuenta que se mencionan los resultados con respecto a la variable agresividad de manera general, implícitamente este término engloba diferentes aspectos como la agresión verbal, la física, la hostilidad y la ira.

En efecto se puede asegurar que la agresividad y el sexismo son actitudes que vulneran los derechos de las personas, en este caso el sexismo viene siendo un factor social que no sólo afecta a las mujeres, sino también a los hombres a los cuales se les impone un estándar de comportamiento haciendo que aprendan a reprimir sus emociones y sus gustos personales. Si bien es cierto como ya se mencionó, las generaciones jóvenes están intentando romper estos estándares dañinos, sin embargo, aún queda un largo camino por recorrer para poder llegar a enfrentar satisfactoriamente estos problemas a nivel mundial y para ello es necesario que las nuevas familias, el gobierno y la sociedad en general se comprometan a instruir a las nuevas generaciones para lograr este propósito.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Para el objetivo general de esta investigación se obtuvo que sí existe correlación ($p < .00$). Dicha correlación es directa y de intensidad moderada ($r = .492$). Teniendo un tamaño del efecto medio ($r^2 = .242$). Teniendo este resultado en cuenta, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna: "Existe relación significativa entre agresividad y sexismo en estudiantes universitarios, Huaraz, 2022".

Segunda: En cuanto al primer objetivo específico se obtuvo que sí existe correlación entre la variable agresividad física y sexismo hostil ($p < .00$) en estudiantes universitarios de Huaraz en el año 2022. Dicha correlación es directa y de intensidad moderada ($r = .464$). Teniendo un tamaño del efecto mediano ($r^2 = .215$).

Tercera: Para el segundo objetivo específico se comprobó que sí existe correlación entre las variables agresividad verbal y sexismo hostil ($p < .00$) en estudiantes universitarios de Huaraz en el año 2022. Dicha correlación es directa y de intensidad moderada ($r = .504$). Teniendo un tamaño del efecto mediano ($r^2 = .254$).

Cuarta: Los resultados para el cuarto objetivo específico fueron que no existe correlación entre las variables ira y sexismo hostil en estudiantes universitarios de Huaraz en el año 2022 ($p > .00$).

Quinta: En cuanto al quinto objetivo específico se encontró que las variables sexismo hostil y hostilidad en estudiantes universitarios de Huaraz en el año 2022, sí están correlacionadas de forma inversa y con una intensidad muy baja ($r = -.137$). Teniendo un tamaño del efecto pequeño ($r^2 = -.18$).

Sexta: El nivel de la variable sexismo en estudiantes universitarios del sexo femenino de Huaraz en el año 2022, sólo se ubicó entre bajo y alto, el nivel alto tuvo un porcentaje de 10.6 mientras que el nivel bajo un porcentaje de 89.4. Mientras que en los estudiantes de sexo masculino se obtuvo que un .8% estuvieron los participantes con tendencia alta, en el nivel moderado se ubicaron también un .8% de participantes, en el nivel de tendencia baja existió un porcentaje de 4.7% y con nivel bajo un porcentaje de 93.7%.

Séptima: Para la variable agresividad se halló que los niveles correspondientes al nivel alto fueron de un porcentaje de 2.8, el porcentaje de 5.2 correspondió a un nivel medio de agresividad, mientras que en un porcentaje del 8.5 se situó el nivel bajo y finalmente en el porcentaje de 83.5 se ubicaron los participantes con un nivel muy bajo de agresividad.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los estudiantes universitarios se les recomienda estar actualizados en las charlas psicológicas que se brindan gratuitamente en las universidades, así mismo se les insta informarse acerca de la equidad de género y el control de ira e impulsos.

Segunda: Se recomienda también que los estudiantes quienes sientan que tengan problemas con las conductas agresivas y los prejuicios acerca del género, pedir asistencia de consejería psicológica al encargado/a del área de psicología de su institución.

Tercera: A los rectores de las universidades, se les recomienda brindar un espacio exclusivo para el desarrollo de charlas psicológicas que toquen los temas de equidad de género y control emocional, de preferencia de asistencia obligatoria para los estudiantes y personal de la institución.

Cuarta: Así mismo se recomienda a las instituciones incentivar a los estudiantes a recibir consejería psicológica por parte del área de psicología.

Quinta: Al jefe encargado del área de psicología de las universidades se le recomienda promover el tema de sexismo impartiendo charlas y talleres informativos.

Sexta: También se le recomienda al área de psicología realizar tamizajes para detectar los pensamientos sexistas y los comportamientos agresivos en los estudiantes universitarios.

Séptima: A los investigadores se les recomienda utilizar información que provenga de fuentes confiables y que vaya acorde a la época en la que viven

Octava: También se recomienda a los futuros autores que sigan abarcando las variables estudiadas en esta investigación, ya que hay escasa información en el momento en que se realizó esta investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Álvarez, B., & Escate, M. (2020). *Análisis del sexismo y la violencia de género en adolescentes entre los años 2010 y 2020: una revisión de la literatura Científica*. [Trabajo de investigación para optar el grado de bachiller. Universidad Privada del Norte]. Repositorio institucional UPN. <https://cutt.ly/SNpL1fw>
- Anca, J., & Condori, M. (2022). *Sexismo ambivalente y conducta agresiva en estudiantes de una institución educativa de Arequipa, 2021*. [Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://cutt.ly/nNpVuym>
- Andreu, J., Ramirez, J., & Raine, A. (2006). Un modelo dicotómico de la agresión: valoración mediante dos autoinformes (CAMA Y RPQ). *Psicopatología clínica, legal y forense*, 5, 25-42. <https://cutt.ly/aNpJhgj>
- Angel, S. (2022). *Sexismo y Violencia de Pareja en mujeres jóvenes de la provincia del Santa, 2022*. [Título de licenciatura. Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://cutt.ly/XNpVTfm>
- Aparicio, B., & Zapata, J. (2022). *Sexismo y Violencia en las relaciones de pareja en adultos de Lima Norte, 2021*. [Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://cutt.ly/4NpVA7P>
- Bernuy, B., & Noe, H. (2017). Sexismo y homofobia en los adolescentes de una institución educativa pública. *Propósitos y representaciones*, 5(2), 245-275. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.162>

- Bravo, Y. (2021). *Actitudes hacia la ideología de género en estudiantes de nivelación de una universidad privada, Chiclayo 2021*. [Tesis de Doctorado. Universidad Católica de Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de Tesis USAT. <https://cutt.ly/HMDnWql>
- Brown, R. (2010). *Prejudice: Its Social Psychology* (Vol. 2). Wiley Blackwell.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. Oxford: Wiley.
- Buss, A. (1969). *Psicología de la Agresión*. Buenos Aires: Editorial Troquel S.A.
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 452-459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Cabrera, E. (Junio de 2009). El coeficiente de correlación de los rangos Spearman: Caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2). <https://cutt.ly/PMSV6lo>
- Carrasco, L., Clemente, A., Iranzo, B., & Ortega, J. (2019). Relaciones entre las actitudes sexistas, la comunicación familiar y la agresión hacia los iguales. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 5-36. <https://cutt.ly/tNpXuSn>
- Carrasco, M., & Gonzáles, M. (2006). Aspectos Conceptuales de la Agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344030758001>
- CEPAL. (24 de Noviembre de 2021). CEPAL: Al menos 4.091 mujeres fueron víctimas de feminicidio en 2020 en América Latina y el Caribe, pese a la mayor visibilidad y condena social. *Asuntos de Género*. <https://cutt.ly/BNpZstF>

- Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad . (7 de Febrero de 2022). *Observatorio Nacional de la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar*. <https://cutt.ly/GNpLwuA>
- Concejo Directivo Nacional. (16 de Junio de 2018). *Código de ética y deontología*. Colegio de psicólogos del Perú: <https://cutt.ly/iNJYnuX>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2019). *Guía práctica para la: identificación, categorización, priorización y líneas de investigación*. <https://cutt.ly/cNpZhBH>
- Contini, E. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate*, 31-54. <https://doi.org/https://doi.org/10.18682/pd.v15i2.533>
- Cross, E., Overall, N., & Low, R. (1 de Agosto de 2019). An Interdependence Account of Sexism and Power: Men's Hostile Sexism, Biased Perceptions of Low Power, and Relationship Aggression. *Semantic Scholar*, 117(2), 338-363. <https://doi.org/10.1037/pspi0000167>
- Department of Sexual and Reproductive World Health Organization. (2021). *Violence against women prevalence estimates, 2018: global, regional and national prevalence estimates for intimate partner violence against women and global and regional prevalence estimates for non-partner sexual violence against women: executive summary*. <https://cutt.ly/TNpBXss>
- Donado, M. (2010). *Sexismo, rasgos de personalidad y síntomas psicopatológicos en adolescentes colombianos/as*. [Tesis Doctoral. Universidad del País Vasco, San Sebastián]. <https://cutt.ly/4NpV8cl>

- Expósito, F., Moya, M., & Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 13(2), 159-169. <https://doi.org/10.1174/021347498760350641>
- García, W. (2020). *Estereotipos de género, sexismo y violencia en las relaciones de pareja de los y las estudiantes de la Universidad de Cuenca*. [Trabajo de titulación. Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional Universidad de Cuenca. <https://acortar.link/s7VERq>
- Glick, P., & Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>
- Glick, P., & Fiske, S. (2001). An ambivalent alliance: Hostile and benevolent sexism as complementary justifications for gender inequality. *Journal of Personality & Social Psychology*, 56(2), 109-118. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.56.2.109>
- Glick, P., & Fiske, S. (2011). Ambivalent Sexism Revisited. *Psychology of Women Quarterly*, 35(3), 530-535. <https://doi.org/10.1177/0361684311414832>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: Mc Graw Hill. <https://cutt.ly/gN7TXWU>
- Hoglund, S. (2019). The Role of Control and Gender in Domestic Violence. *Researchgate*, 39-41. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.12189.87523>

- Huaman, H. (2019). *Sexismo y violencia en relaciones de noviazgo en jóvenes de una universidad de Chiclayo, 2018*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <https://cutt.ly/XNpVK47>
- INEI. (3 de Junio de 2022). *Estadísticas de la criminalidad, seguridad ciudadana y violencia. Una visión desde los registros administrativos*. <https://cutt.ly/pNpJZOw>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (Diciembre de 2021). *Perú: feminicidio y Violencia contra la mujer 2015-2020*. <https://cutt.ly/fNpZ2M4>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (Octubre de 2018). *INEI. Ancash, resultados definitivos*: <https://cutt.ly/4NJRYyS>
- Lanchace, M., Liu, B., Bouchard, G., & Charbonneau, A. (2021). Ambivalent sexism and relationship adjustment among young adult couples: An actor-partner interdependence model. *Journal of Social and Personal Relationships*, 2121-2140. <https://doi.org/10.1177/02654075211005549>
- Lavandera, J., & Palacios, G. (2021). *Sexismo ambivalente y actitudes hacia la violencia de género en universitarios de Chimbote, 2021*. [Título de Licenciatura. Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://cutt.ly/PNpC7T6>
- Lazarus, R., & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal and coping*. New York: Springer.
- Linares, R., Aranda, M., Garcia, M., Amezcua, T., Fuentes, V., & Padilla, M. (2021). Cyber-dating abuse in young adult couples: Relations with sexist attitudes and violence justification, smartphone usage and impulsivity. *PLOS ONE*, 16(6). <https://doi.org/https://doi.org/10.1371/journal.pone.0253180>

- López, M., Sánchez, A., Rodríguez, L., & Fernández, M. (2009). Propiedades Psicométricas del cuestionario AQ aplicado a la población adolescente. *EduPsykhé*, 8(1), 79-94. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3040319.pdf>
- Luna, A. (2017). Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 3-21. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.296>
- Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Diaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, R., Pareja, C., & Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *IIPSI*, 109-128. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v13i1.3740>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Estudio Psicométrico de la Versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 147-161.
- Merma, B. (2017). *Nivel de sexismo en los participantes del programa: Servicio de Hombres que Renuncian a su Violencia, de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2017*. [Título de Licenciatura. Universidad Inca Garcilazo de la Vega]. Repositorio Institucional de la Universidad Inca Garcilazo de la Vega <https://cutt.ly/TNpZVaK>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (11 de Julio de 2022). Ministra Diana Miloslavich informó sobre acciones de prevención y atención a casos de violencia contra la mujer e integrantes de la familia. *Plataforma Digital única del Estado Peruano*. <https://cutt.ly/eNpZAJk>

- Mori, H. (2016). *Adaptación de Cuestionario para Agresividad de Buss y Perry en Adolescentes del distrito de Breña, Lima*. [Tesis de titulación. Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://cutt.ly/PNpLOqM>
- Overall, N., Chang, V., Cross, E., Low, R., & Henderson, A. (2021). Sexist Attitudes Predict Family-Based Aggression During a COVID-19 Lockdown. *American Psychological Association*, 35(8), 1043-1052. <https://doi.org/10.1037/fam0000834>
- Pereyra, G. (10 de junio de 2022). Cada día se reportan en el Perú 12 casos de violencia entre escolares. *El Comercio*. <https://cutt.ly/6NpL7sM>
- Siancas, I. (2021). *Actitudes hacia el amor y sexismo ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura, 2021*. [Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo, Piura]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://cutt.ly/mNpLmlk>
- Silva, Y., & Yunca, J. (2020). *Evidencias Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de Huaraz*. [Título de Licenciatura. Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://acortar.link/qQNwnq>
- Soza, P., & Femenías, M. (2009). Poder y violencia sobre el cuerpo de las mujeres. *Scielo*, 15-17. <https://doi.org/10.1590/S1517-45222009000100004>
- Tekkas, K., Beser, A., & Park, S. (March de 2020). Ambivalent sexism of nursing students in Turkey and South Korea: A cross-cultural comparison study. *Nursing & Health Sciences*, 612-619. <https://doi.org/10.1111/nhs.12705>

- Torres, R. (2021). *Sexismo y agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Chimbote*. [Título de Licenciatura. Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://cutt.ly/9NpVbED>
- Trujillo, M., & Contreras, P. (2020). Violencia de género: prevalencia, imaginarios sexistas, y mitos en la juventud universitaria. *Apuntes, Revista de Ciencias Sociales*, 48(88). <https://doi.org/10.21678/apuntes.88.1316>
- UNODC. (Julio de 2019). *Global Study on Homicide, Executive Summary*. <https://cutt.ly/ONpJ1HR>
- Urbano, E. (s.f.). Dependencia emocional, actitudes hacia la violencia en la relación de pareja y autoestima en estudiantes de una universidad privada 2021. *Tesis de doctorado*. Universidad César Vallejo. <https://cutt.ly/9MDrewP>
- Uribe, T. (s.f.). *Sexismo en los estilos de resolución de conflictos en estudiantes de secundaria de una institución privada, 2021*. [Tesis de Doctorado. Universidad César Vallejo, Trujillo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo <https://cutt.ly/YMDf0Yn>
- World Economic Forum. (13 de July de 2022). *Global Gender Gap Report 2022*. Reports: <https://www.weforum.org/reports/global-gender-gap-report-2022/>
- World Health Organization. (9 de Marzo de 2021). *Violence against women*. <https://cutt.ly/sNpBPCf>
- World Health Organization. (2 de Setiembre de 2022). *Violence Prevention Unit: approach, objectives and activities*. <https://cutt.ly/INpB3Tr>

ANEXOS

Anexo 1: Cuadro de Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Reactivos	Escala	Baremo
Agresividad	De acuerdo con el autor Buss (1996) hay tres factores que se señalan como máximo de la definición de agresión, el elemento primario es el carácter intencional, el segundo los malos resultados evidentes que conlleva, sobre aparatos o personas y el tercero es la forma diversa de la agresión. Lo explícita, y puede manifestarse en diversos enfoques, sin embargo, los más comunes son los de carácter corporal y verbal.	La agresividad fue medida a través de los puntajes que se obtengan mediante el cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992), actualizada por Mori (2016)	Agresividad física	Golpes, empujones, realizando algún daño físico	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	Escala Ordinal	MUY ALTO: 99< ALTO:83-98 MEDIO 68-82 BAJO: 52-67 MUY BAJO:>51
			Agresividad Verbal	Insultos y amenazas, discusión. Buscando ofender al agredido.	2, 6, 10, 14 y 18		
			Ira	Disgusto, enfado, irritación, cólera	3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25		
			Hostilidad	Resentimiento, perspectivas negativas hacia otras personas, disgusto	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28.		
Sexismo	De acuerdo con el autor Buss (1996) hay tres factores que se señalan como máximo de la definición de agresión, el elemento primario es el carácter intencional, el segundo los malos resultados evidentes que conlleva, sobre aparatos o personas y el tercero es la forma diversa de la agresión. Lo explícita, y puede manifestarse en diversos enfoques, sin embargo, los más comunes son los de carácter corporal y verbal.	Esta variable fue medida con la escala de sexismo general, originalmente realizada por Glick y Fiske (1996) y actualizada por Pérez, Guevara y Romero en el 2015.	HOSTIL: creencia que existe un sexo superior, el masculino, reflejando la antipatía e intolerancia (Glick&Fiske,1996)	Paternalismo dominante: Creencia de que el hombre debe ser la figura dominante sobre la mujer. <i>Ítems (1-6)</i> . Diferenciación de género competitiva: El hombre está hecho para gobernar y la mujer para ser subordinadas <i>Ítems (13-19)</i> . La heterosexualidad hostil: La mujer utiliza su atractivo para manipular <i>Ítems (25-30)</i>	1-6, 13-19, 25-30	Escala de Intervalo	PARA MUJERES: ALTO 114-180, TENDENCIA ALTA: 105-113, MODERADO:96-104, TENDENCIA BAJA: 86-95, BAJO:36-85
			BENÉVOLO: creencias estereotipadas de las mismas, justifica así las conductas de ayuda y protección hacia el sexo débil, (Glick&Fiske,1996).	Paternalismo protector: Creencia de que la mujer es débil y el hombre debe protegerla. <i>Ítems: (7-12)</i> Diferenciación de género complementaria: Creencia de que la mujer complementa al hombre. <i>Ítems: (20- 24)</i> . La intimidad heterosexual: La felicidad sólo es posible si mujer y hombre se complementan. <i>Ítems (31-36)</i>	7-12,20-24,31-36		PARA VARONES: ALTO 133-180, TENDENCIA ALTA: 123-131, MODERADO:116-121, TENDENCIA BAJA: 104-115, BAJO:36-103

Anexo 2: Matriz de Consistencia

AGRESIVIDAD Y SEXISMO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, HUARAZ, 2022							
PROBLEMA			OBJETIVOS		HIPÓTESIS		METODOLOGÍA
Nivel	General	Específicos	General	Específicos	General	Específicas	
CORRELACIONAL	¿Cuál es la relación de la AGRESIVIDAD y el SEXISMO en los Estudiantes Universitarios de Huaraz, 2022?	¿Cuál es la relación de la AGRESIVIDAD FÍSICA y la HOSTILIDAD SEXISTA en los ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUARAZ, 2022?	Determinar la relación de la agresividad y el SEXISMO AMBIENTAL en los Estudiantes Universitarios de Huaraz, 2022.	Determinar relación de la AGRESIVIDAD FÍSICA y la HOSTILIDAD SEXISTA en los ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUARAZ, 2022	H1: Existe relación entre la AGRESIVIDAD y el SEXISMO en los estudiantes universitarios de Huaraz, 2022. H0: No existe relación entre la AGRESIVIDAD y el SEXISMO en los estudiantes universitarios de Huaraz, 2022.	H1: Existe relación entre AGRESIVIDAD FÍSICA y la HOSTILIDAD SEXISTA en los ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUARAZ, 2022 H0: No existe relación entre la AGRESIÓN FÍSICA y la HOSTILIDAD SEXISTA en los ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUARAZ, 2022	Enfoque: cuantitativo Tipo: básica Diseño: no experimental Nivel: Transversal
		¿Cuál es la relación de la AGRESIVIDAD y la HOSTILIDAD SEXISTA en los ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUARAZ, 2022?		Determinar relación de la AGRESIVIDAD VERBAL y la HOSTILIDAD SEXISTA en los ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUARAZ, 2022		H1: Existe relación entre AGRESIVIDAD VERBAL y la HOSTILIDAD SEXISTA en los ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUARAZ, 2022 H0: No existe relación entre la AGRESIÓN VERBAL y la HOSTILIDAD SEXISTA en los ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUARAZ, 2022	
		¿Cuál es la relación de la IRA y la HOSTILIDAD SEXISTA en los ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUARAZ, 2022?		Determinar relación de la IRA y la HOSTILIDAD SEXISTA en los ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUARAZ, 2022		H1: Existe relación entre la IRA y la HOSTILIDAD SEXISTA en los ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUARAZ, 2022 H0: No existe relación entre la IRA y la HOSTILIDAD SEXISTA en los ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUARAZ, 2022	
		¿Cuál es la relación de la HOSTILIDAD y la HOSTILIDAD SEXISTA en los ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUARAZ, 2022?		Determinar la relación de la HOSTILIDAD y la HOSTILIDAD SEXISTA en los ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUARAZ, 2022		H1: Existe relación entre la HOSTILIDAD y la HOSTILIDAD SEXISTA en los ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUARAZ, 2022 H0: No existe relación entre la HOSTILIDAD y la HOSTILIDAD SEXISTA en los ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUARAZ, 2022	
		¿Cuál es el nivel de SEXISMO en los estudiantes		Determinar el nivel de agresividad en estudiantes universitarios			

Anexo 3: Evidencia del consentimiento de los participantes

Se guardaron todos los cambios en Drive



Preguntas Respuestas **217** Configuración

CUESTIONARIO PSICOLÓGICO

Esta prueba se realiza con fines investigativos y es de carácter completamente anónimo, el principal objetivo es hallar la relación entre la agresividad y el sexismo en estudiantes universitarios. A continuación se le presentará una serie de ítems en la cual usted tendrá que marcar entre una serie de opciones según crea conveniente, por favor responda con sinceridad.



¿Estás de acuerdo con realizar este cuestionario con la finalidad de contribuir con la recopilación de datos para el trabajo de investigación denominado "Agresividad y sexismo en estudiantes universitarios, Huaraz, 2022"? *

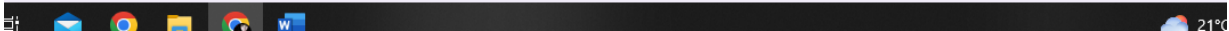
- Sí
- No

Sexo *

- Femenino
- Masculino

EDAD

Texto de respuesta breve



Anexo 4: Instrumento 1 Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (AQ)

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (AQ)

Edad: _____ Sexo: _____ Grado de Instrucción: _____ fecha: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF	BF	VF	BV	CV
Completamente falso para mí	Bastante falso para mí	Ni verdadero, ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí

01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	CF	BF	VF	BV	CV
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 5: Instrumento 2 Escala de Sexismo General (EG)

ANEXO 02. Protocolo de la Escala de Sexismo General versión final

Construido por Guevara, C, Pérez, M. & Romero, S. (2015)



Nombres: _____ Edad: _____

Sexo: M F Estado Civil: _____ Fecha: _____

Este documento es confidencial por lo que es necesario que responda con **sinceridad**. A continuación se le presentará una serie de ítems en la cual usted tendrá que marcar entre una serie de opciones según crea conveniente. Recuerde, **no existen respuestas correctas e incorrectas**.

TD	: Totalmente en desacuerdo
D	: Desacuerdo
I	: Indeciso
A	: Acuerdo
TA	: Totalmente de acuerdo

N°	ITEMS	TD	D	I	A	TA
1	Las mujeres deben pedir permiso a sus parejas cuando se verán con sus amigos.					
2	El hombre debe elegir la ropa que su pareja use.					
3	Es deber del papá ser cabeza del hogar.					
4	Las chicas deben necesitan de un hombre que les dirija la vida.					
5	En las fiestas las chicas sólo pueden bailar con sus enamorados.					
6	Las mujeres no pueden dar la mano de forma firme y fuerte.					
7	Los hombres deben proteger a las mujeres ya que ellas están expuestas a mayor peligro.					
8	El hombre tiene más permisos para salidas, porque pueden protegerse solos.					
9	Las mujeres deben ser atendidas y protegidas por los hombres.					
10	Es deber del padre solventar los gastos en su hogar.					
11	En el caso de una situación peligrosa, las mujeres deben ser rescatadas primero.					
12	Al hombre le gusta proteger a su mujer.					
13	Los hombres son mejores en la política.					
14	Las chicas deben dedicarse a los quehaceres del hogar más que los chicos.					
15	Las capacidades y cualidades de los hombres son más valoradas y recompensadas en una empresa.					
16	Los hombres son más exitosos que las mujeres.					
17	Las mujeres dicen saber algo de deporte para hacerse las interesantes.					
18	El hombre tiene un espíritu mayor de aventura y es más valiente ante el peligro que la mujer.					
19	El hombre tiene una mayor autoridad para dirigir un equipo de trabajo.					
20	El cuidado de los hijos debe de estar a cargo de las madres.					

		TD	D	I	A	TA
21	En los trabajos de la universidad, las chicas son las que se encargan de la estética y los chicos aportan las ideas.					
22	Las mujeres son más hábiles en la cocina y las cosas manuales.					
23	Una familia funciona mejor cuando el hombre trabaja y la mujer es ama de casa.					
24	Una mujer contribuye con la sociedad cuando se casa y tiene hijos.					
25	En caso de infidelidad: la mujer sabe ocultarlo mejor.					
26	Las mujeres suelen utilizar sus encantos para conseguir objetivos, mientras que los hombres deben esforzarse.					
27	Muchas chicas usan el embarazo para retener a sus parejas cuando se dan cuenta que las quieren terminar.					
28	Mujeres usan el llanto para conseguir lo que quieren.					
29	A las mujeres les interesa mucho la situación financiera y el nivel social de su pareja.					
30	Las mujeres son capaces de cambiar su físico con tal de agradar, especialmente a los hombres.					
31	Para alcanzar la felicidad plena es necesario que una persona tenga una relación de pareja.					
32	Las personas sólo son verdaderamente felices si logran casarse y formar un hogar estable.					
33	Debemos encontrar a nuestra pareja ideal para ser felices.					
34	La plena felicidad sólo se alcanza al encontrar al amor verdadero.					
35	Un hombre necesita una compañera para sentirse realmente pleno.					
36	La mujer debe conseguir llegar a ser una princesa para tener a su príncipe azul.					

Anexo 6: Autorización de uso de la versión actualizada del Cuestionario de Agresividad (AQ)

Psic. Hildegarda Mori A.

Psic. Hildegarda Mori A.
Normalmente responde en un día
Psicólogo

2 sep 2022 18:16

Buenos días Srta. Hildegarda Mori , mi nombre es Johanna Balta Bustamante, estudiante de Psicología de La Universidad César Vallejo, estuve buscando información sobre el tema de agresividad y encontré la Adaptación de Cuestionario para Agresividad de Buss y Perry en Adolescentes del distrito de Breña en Lima, tesis que ud. realizó. Me pareció muy interesante y óptima para realizar mi tesis que se titulará "Agresividad y sexismo en estudiantes de una universidad, Huaraz, 2022". Por favor, le pido que me autorice el uso de ésta adaptación de la prueba para así poder contribuir con el estudio acerca de éstos temas. Es suficiente que responda a éste mensaje confirmando su autorización. Sin más, desearte un excelente día. Muchas gracias.

¡Hola! Gracias por ponerte en contacto con nosotros. Recibimos tu mensaje y agradecemos tu interés.

mar, 9:50

Cuentas con mi autorización, que tengas éxitos!!

11:20

Muchas gracias 😊

¡Hola! Gracias por ponerte en contacto con nosotros. Recibimos tu mensaje y agradecemos tu interés.

+ 📎 🗑️ GIF Aa 😊 👍

Anexo 7: Autorización para el uso del Instrumento Escala de sexismo General (ESG)



Buscar en el correo electrónico

PETICIÓN DE AUTORIZACIÓN PARA USO DE LA ESG Recibidos x

Johanna Balta
Buenos días Srta. Sheyla Romero, mi nombre es Johanna Balta Bustamante, estudiante de Psicología de La Universidad César Vallejo, estuve buscando información so lun, 1 ago, 17:08

Sheyla Romero
Hola, estás autorizada. lun, 29 ago, 17:15 (hace 4 días)

Johanna Balta <jalbabustamante1@gmail.com>
para Sheyla
Muchas Gracias!
*** lun, 29 ago, 17:49 (hace 4 días)

Responder Reenviar



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VELARDE CAMAQUI DAVIS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - HUARAZ, asesor de Tesis titulada: "Agresividad y sexismo en estudiantes universitarios, Huaraz, 2022.", cuyo autor es BALTA BUSTAMANTE JOHANNA ROSELLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

HUARAZ, 10 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VELARDE CAMAQUI DAVIS DNI: 70030097 ORCID: 0000-0001-9064-7104	Firmado electrónicamente por: DVELARDEC el 14- 12-2022 19:34:18

Código documento Trilce: TRI - 0482810