



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de afecto positivo y afecto negativo en alumnos del nivel secundario.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

SEMINARIO CHÁVEZ, César Junior

**ASESOR:**

Dr. VELA MIRANDA, Oscar

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**PIURA – PERÚ**

**2017**

*Página del jurado*

.....  
Dr. Edwin Martín García Ramírez  
Presidente

.....  
Dr. Oscar Manuel Vela Miranda  
Secretario

.....  
Mg. Fátima Espinoza Porras  
Vocal

## **DEDICATORIA**

Para César, Cecilia, Fernando, Estefano  
y Micaela, componentes principales  
de la estructura de mi vida.

## **AGRADECIMIENTO**

Le doy gracias a mis padres, por acompañarme en esta carrera, con su amor y comprensión fue posible cumplir este sueño. A César por ser la manifestación de determinación que un hombre puede y debe tener en la vida, A Cecilia por escucharme a diario e inspirarme a ser mejor persona, son padres maravillosos.

A mis hermanos, Fernando y Estefano por compartir el tiempo, la vida y la habitación, espero esto sea motivación para ellos, del mismo modo que ellos lo son para mí. A Micaela, por existir.

A mi familia, por la atención constante. A María, Ciro, Miguel y Milagros, por cuidar de cuatro formas distintas mi vida, por inspirarme a seguir una carrera profesional. A mi grupo de estudio, por la energía y a mi hermano, Yan Pieer Montalbán, por compartir su experiencia.

También agradezco el trabajo e instrucciones de mis asesores: Dr. Walter Abanto, Dr. Oscar Vela, sus clases y consejos fueron favorables para esta investigación.

A todas las personas que hicieron posible el desarrollo de esta tesis.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, César Junior Seminario Chávez, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo, sede Piura, declaro que el trabajo académico titulado “Propiedades psicométricas de afecto positivo

y afecto negativo en alumnos del nivel secundario”, presentada en 55 folios

para la obtención del título profesional de Licenciado en Psicología, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda la cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Piura, de diciembre del 2017.

---

Firma

DNI: 72640785



## **PRESENTACIÓN**

La estructura de esta investigación obedece a las exigencias específicas de los niveles principales de la carrera profesional de psicología; en forma concreta, busca conocer la “Propiedades psicométricas de afecto positivo y afecto negativo en alumnos del nivel secundario”.

De tal manera esta investigación sea de un carácter selectivo, fundamentado así en las conclusiones y recomendaciones, en tanto se mantendrá sujeta a constante revisión y cambios que pueda realizar el docente del curso.

**El autor.**

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas de Afecto positivo y afecto negativo en alumnos del nivel secundario. Asimismo enfatiza que el diseño de estudio es psicométrico de tipo

no experimental – transversal. La muestra fue conformada por 330 alumnos del nivel secundario, mayores de 15 años, pertenecientes a instituciones públicas de la ciudad de Piura, con un muestreo no probabilístico por conveniencia, ajustado a la viabilidad del estudio realizado.

Se realizó el análisis de validez de contenido con el método V de Aíken, se obtuvieron resultados entre 0,97 y 1. En el índice de acuerdos (IA), los valores fueron de 1.00, de este modo se indica que los ítems estimados por los 7 jueces expertos son aceptables para la aplicación de la escala PANAS, en referencia a la validez de constructo se obtuvo con el método de ítem – test de coeficiente de correlación de Pearson, arrojando correlaciones positivas y estadísticamente muy significativas ( $p < 0,01$ ), los valores obtenidos oscilan entre 0,16 y 0,61. En tanto el ítem “culpable” resultó no significativo, pues no obtuvo un valor esperado ( $p < 0,05$ ).

El análisis factorial confirmatorio determinó que el constructo está compuesto por 2 componentes principales, cuyos autovalores oscilan entre 2313,882

( $p < ,000$ ) y 3186,192 ( $p < ,000$ ) para cada dimensión evaluada; con un total de 35,828% de varianza explicada; además se observó que la fiabilidad obtenida por el método de alfa de Cronbach fue de 0,84 y 0,85 en las dimensiones evaluadas tanto “en la última semana” como “generalmente”, demostrando una confiabilidad aceptable.

Finalmente se plantearon los percentiles y niveles de medición de la escala

PANAS para beneficio en la interpretación del instrumento.

**Palabras Clave:** Afecto Positivo, Afecto Negativo.



## ABSTRACT

The objective of this research is to determine the psychometric properties of positive affect and negative affect in secondary school students. It also emphasizes that the study design is psychometric of a non experimental - transversal type. The sample was made up of 330 high school students, over 15 years old, belonging to public institutions of the city of Piura, with

a non-probabilistic sampling for convenience, adjusted to the feasibility of the study.

The validity analysis was carried out with content with the Aiken V method, results between 0.97 and 1 were obtained. In the agreement index (AI), the values were 1.00, in this way it is indicated that the items estimated by the 7 judges are acceptable for the application of the PANAS scale, in reference to the construct validity they are obtained with the Pearson coefficient test method, yielding positive and statistically very significant correlations ( $p < 0.01$ ), Approved values range between 0.16 and 0.61. While the item "guilty" was not significant, it did not obtain an expected value ( $p < 0.05$ ).

The confirmatory factor analysis determined that the construct is composed of 2 main components, whose eigenvalues oscillate between

2313,882 ( $p <, 000$ ) and 3186,192 ( $p <, 000$ ) for each evaluated dimension; with a total of 35.828% of variance explained; In addition, it was noted that the reliability obtained by the Cronbach's Alpha method was 0.84 and 0.85 in the dimensions evaluated as well as "generally", demonstrating an acceptable reliability.

Finally, the percentiles and measurement levels of the PANAS scale were proposed for the benefit of the interpretation of the instrument.

Key Words: Positive Affection, Negative Affection.



## INDICE

	Pág.
<b>PÁGINAS PRELIMINARES</b>	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Presentación	v
Índice	vi
<b>RESUMEN</b>	vii
<b>ABSTRACT</b>	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	12
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Trabajos previos	14
1.3. Teorías relacionadas al tema	18
1.4. Formulación del problema	28
1.5. Justificación del estudio	28
1.6. Objetivos	29
<b>II. METODO</b>	30
2.1 Diseño de investigación	30
2.2 Variables, Operacionalización	31
2.3 Población, muestra	32
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y 33 confiabilidad	
2.5 Métodos de análisis de datos	35
2.6 Aspectos éticos	35
<b>III. RESULTADOS</b>	36
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	44
<b>V. CONCLUSIONES</b>	49
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	51
<b>VII. REFERENCIAS</b>	52
<b>ANEXOS</b>	xx
ANEXO 1: Instrumentos	53xx



## Índice de tablas

**Tabla 01:** Validez por el método de criterio de expertos de Afecto positivo y

Afecto negativo en las dimensiones evaluadas (Estado y rasgo).

**Tabla 02:** Validez de constructo por el método de análisis factorial confirmatorio Afecto positivo y Afecto Negativo (PANAS), en las dimensiones evaluadas

(Rasgo – Estado).

**Tabla 03:** Varianza total explicada de la validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio de Afectos positivos y Afectos negativos

(PANAS), en las dimensiones evaluadas (Estado - Rasgo).

**Tabla 04:** Validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio de Afectos positivos y Afectos negativos (PANAS), en las dimensiones evaluadas (Estado – Rasgo).

**Tabla 05:** Validez de constructo por el método de correlación de Pearson Ítem-Test de Afectos positivos y Afectos negativos (PANAS), en las dimensiones evaluadas (Estado – Rasgo).

**Tabla 06:** Confiabilidad por consistencia interna a través del método de Alfa de Cronbach.

**Tabla 07:** Normas percentilares del de Afectos positivos y Afectos negativos.



## I. INTRODUCCIÓN:

### 1.1. Realidad Problemática

La práctica de la enseñanza, no solo implica conocimiento, cognición y habilidad, se considera también una actividad emocional. Los psicólogos ahora reconocen las emociones como una de las tres clases fundamentales de operaciones mentales, junto con la motivación y la cognición (Mayer, Salovey y Caruso, 2000).

Un desafío interesante para la escuela actual es educar a los alumnos tanto académicamente como emocionalmente. Las instituciones del siglo XXI han asumido la necesidad de educar a las personas en los nuevos conocimientos técnicos y teóricos para sobrevivir en la sociedad de la información y el conocimiento. No obstante, de forma simultánea a la sociedad del conocimiento coexiste la denominada sociedad del riesgo.

Riesgos antiguos y nuevos que

se agudizan e inciden, de forma especial, en los niños y adolescentes

(WEISSBERG, KUMPFER & SELIGMAN, 2003). Por ejemplo:

*Carlos tiene 15 años, es un chico inteligente, poco problemático, Carlos es buen estudiante y calla el abuso que recibe de varios de sus compañeros, el "bullyng" resulta tener mayor índice en cuanto a violencia verbal y psicológica. Sus días son difíciles, le resulta imposible tener un recreo tranquilo. Carlos bajó considerablemente en sus notas y ha perdido la motivación que sentía por ser un profesional respetable después de terminar el colegio.*

Los casos que aparecen en las noticias son ciertamente los más extremos, sin embargo la mayoría de veces la violencia verbal se vuelve invisible, el desprestigio en las redes sociales, es un problema constante, por ello puede pasar inadvertida por profesores y padres de familia. Carlos forma parte del

70% de estudiantes de secundaria en escuelas públicas que ha experimentado algún tipo de violencia por parte de sus compañeros (Molina, 2017). Y casi el



30% de estudiantes reporta síntomas que podrían ser indicativos de depresión. Sin duda, son cifras alarmantes.

¿Estos acontecimientos han sido causados por falta de información?, sería una paradoja que personas formadas para una sociedad de información carezcan de este conocimiento. Las consecuencias de los comportamientos de los

adolescentes no se debe a una falta de conocimiento, más bien, se trata de una falta de habilidades emocionales y sociales para afrontar y resolver los dilemas de su vida cotidiana. Este caso evidencia que además de información, los niños y adolescentes necesitan aprender otro tipo de habilidades no cognitivas. En definitiva, es importante

el aprendizaje de habilidades emocionales y sociales, en principio, es vital conocer teorías poco estudiadas en la sociedad local, realizar investigaciones y estudios que trasciendan en la sociedad para posteriormente desarrollar programas preventivos desde el campo psicológico.

En ese sentido podemos observar que en los salones de clase de diferentes centros educativos de Piura, diversas circunstancias que determinan el estado afectivo de los alumnos y alumnas, en donde las emociones que lo constituyen

se dividen principalmente en positivas y negativas. Es sencillo distinguir quien demuestra interés, entusiasmo, atención y quien se encuentra irritado, molesto o aburrido durante el desarrollo de las sesiones educativas. Experimentar emociones positivas puede ayudar a los alumnos y alumnas a desarrollar tareas específicas y solucionar problemas; por otro lado, que los alumnos y alumnas experimenten emociones negativas puede interferir en el rendimiento académico, al rendir exámenes, promover la deserción escolar e influir negativamente en la salud.

La educación tiene un mito en particular, que se subdivide en más mitos dependiendo desde qué posición se intenta percibir, se consideraba que el estudiante debía satisfacer fielmente a las expectativas del profesor, además

de ello carecía del derecho de poder expresar sus opiniones libremente, sus

pensamientos eran poco importantes para el docente, y sus estados afectivos

eran desconocidos, esto se conocía como el mito del estudiante. Desde otro

punto de vista se entendía que el maestro debía mantener distancia de los alumnos para salvaguardar su imagen de autoridad, el mito del maestro establecía que el estudiante existía para servirles. Así mismo la escuela tuvo

un propio mito, los estudiantes que ingresaban tenían como propósito al salir tener una capacidad superior, capaz de transformar la sociedad y poder alcanzar un status superior, y es que este propósito al ser cumplido beneficiaba con prestigio a cualquier escuela (Apaza, A. 2016, p.122)

Aun podemos observar que estos mitos continúan arraigados en la sociedad, trasciende más el status que una educación integral, que busca el desarrollo y bienestar completo de los estudiantes, sin embargo, existen excepciones, en la actualidad y en la región se vienen desarrollando programas que involucran el aspecto socio emocional de los alumnos y alumnas de las diferentes instituciones educativas, es un avance importante ya que la educación se compone por mas factores que los tradicionales, hoy en día se extiende más allá de una calificación alta, y resulta ser necesario para los próximos cambios que pueda enfrentar el sector educativo, las escuelas se proyectan a formar estudiantes altamente capacitados, y no solo ello, sino también la formación incluye un bienestar completo, interno y con el entorno.

Bajo los argumentos antes señalados y por la necesidad de contar con un instrumento que mida objetivamente el Afecto positivo y Negativo, permitiendo así la evaluación de ambos factores en las diferentes instituciones educativas

de la ciudad de Piura, con la finalidad de conocer mejor el mundo afectivo de los alumnos y alumnas como predictor de bienestar psicológico y educativo.



## **1.2. Trabajos Previos**

### **Internacionales**

Godoy y Martínez (2008), realizaron un estudio donde se presentan las características de la Escala de Balance Afectivo (EBA), en una muestra española adulta obtenida de la población general. Voluntariamente participaron

219 personas con edades comprendidas entre los 18 y 64 años, se obtuvo una media de 30,54; una desviación típica de 10,79 y se concluye que el 62,1% son mujeres. Los participantes respondieron 4 medidas sobre balance afectivo, competencia personal inespecífica, salud general y satisfacción vital en una única administración. Respecto a las propiedades psicométricas de la EBA, las subescalas de Afecto Positivo y Afecto Negativo muestran una elevada consistencia interna, con valores de alfa de Cronbach de 0.82 y 0.75 respectivamente. Sus elementos muestran un adecuado comportamiento que refleja su pertinencia y relevancia para la medida del Balance Afectivo. La estructura factorial arroja un modelo Bifactorial perfectamente ajustado a la propuesta teórica. No obstante, dos ítems necesitarían ser reformulados. El análisis de la posible relación entre el afecto positivo y afecto negativo realizado se apoya en un modelo de ecuaciones estructurales y demuestra la relación inversa entre ambas dimensiones de afectividad. De esta forma, puede considerarse una herramienta adecuada para el estudio del Bienestar Subjetivo.

Moral (2011), realizó un estudio con la finalidad de traducir y validar la escala PANAS en una población mexicana. Se empleó el método de traducción-retro traducción. Se levantó una muestra incidental de 100 parejas casadas en Nuevo León (N=200). Se definieron por el criterio de Cattell los dos factores esperados de afecto negativo con un valor de 0,88 y afecto positivo de 0.84. El modelo de dos factores correlacionados mostró un ajuste de bueno a adecuado.

Por lo tanto, el PANAS posee propiedades adecuadas para su uso en México, especialmente una versión simplificada.

Gonzales y Valdez (2015), realizaron este estudio con el objetivo de evaluar las propiedades psicométricas de las escalas PANAS (afecto positivo y afecto negativo), su validez convergente con una medida de fiabilidad en una muestra

de 194 niños, de ambos sexos, entre 9 y 12 años edad, de la ciudad de Toluca, México. Del análisis factorial exploratorio con el método de componentes principales y rotación ortogonal, se comprueba la estructura bidimensional, que explica el 44.85 % de la varianza total y confiabilidad alfa de Cronbach alta, lo que sugiere características psicométricas similares a las de la versión original y

se comprueba la validez convergente. Se concluye que la escala es pertinente para niños mexicanos, pero se requiere ampliar la muestra que permita el uso de técnicas confirmatorias.

## Nacionales

En el Perú, Grimaldo (2003) determinó la validez y confiabilidad de la Escala de Emociones Positivas y Negativas (SPANAS). El muestreo que se realizó en aquella investigación fue de tipo intencional. La muestra estuvo conformada por

589 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de centros educativos estatales y particulares, de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre 14 y 18 años. Los instrumentos que se utilizaron fueron los siguientes: Escala de Afecto Positivo y Negativo (SPANAS) y una Ficha Socio económica. Para el análisis de los datos se utilizó el análisis factorial y el coeficiente Alfa de Cronbach. Se comprobó que la Escala poseía validez de constructo y confiabilidad para medir las emociones en grupos poblacionales similares a la muestra estudiada.

Grimaldo (2007), realizó un estudio con el objetivo de determinar la validez y confiabilidad de la Escala de Afectos Positivos y Negativos (PANAS X). La muestra estuvo conformada por 203 policías de tránsito, entre varones y mujeres. El instrumento utilizado fue la escala de afectos positivos y Negativos. Para el análisis de los datos se utilizaron tablas de distribución de frecuencias y porcentajes, coeficiente alfa de Cronbach, entre otros. Se concluye que la Escala PANAS X posee validez de contenido y de constructo; demostrando índices de confiabilidad aceptable, en lo que respecta a su consistencia interna,

en la mayoría de las escalas; a diferencia de la escala 1 "Otros Estados

afectivos", la misma que no cuenta con la suficiente consistencia interna.

## **Locales**

Se realizaron las pesquisas necesarias y no fue posible encontrar trabajos previos en instituciones educativas de la ciudad de Piura, en relación a la escala de Afecto Positivo y Negativo.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

Los trabajos desarrollados por James (1984), quien nos propone una teoría periférica que explica aquella vivencia subjetiva donde la reacción emocional es producto de la retroalimentación “cerebro – cambios corporales”; el sistema nervioso da respuesta a aquellos estímulos y aquellas experiencias que van a generar respuestas fisiológicas como son la aceleración muscular, la tensión muscular, etc., creando así las emociones. Este aporte va a ser el inicio a las siguientes investigaciones que nos darán a conocer la composición, el origen de las respuestas emocionales.

Algunas investigaciones referidas a la salud nos explican las bases fisiológicas y biológicas del fenómeno emocional, sin embargo, este carece de un mecanismo de acción establecido.

Las características del fenómeno mencionado son el origen de cierta dificultad en la delimitación: “El estado de ánimo o afectivo consiste en una respuesta de mayor duración, además carece de objeto claro o propósito y es muy general. Asimismo presenta una activación fisiológica más tónica y en consecuencia dificulta comprobar la delimitación antes planteada”, (Isen, 1989).

En ese sentido, siendo fenómenos afectivos indiferenciados y de menor intensidad, sabemos que existe mayor dificultad para manipularlos experimentalmente, por ello, será complicado hablar sobre los fundamentos biológicos que regirán dichos fenómenos.

Aun con la singularidad de sus características, los investigadores han realizado diversos intentos por realizar estudios de origen biológico, tal es el caso de



Clark y Watson (1989), quienes investigaron la biología del ánimo, basado en el aspecto cíclico, los resultados se inclinaron hacia las estructuras y mecanismos vinculados a la afectividad. Asimismo diversos autores enfocaron su interés en comprender algunos principios psicológicos que rigen el estado de ánimo. Isen (2000), realizó estudios sobre la toma de decisiones, por otro lado Forgas y

Vargas (2000), hablaron sobre los juicios sociales, entre otros investigadores.

En conclusión se realizaron análisis médicos que identifican alguna de las bases biológicas de los estados de ánimo patológicos, estudios de medición desarrollados por Watson, Clark & Tellegen (1988), que demostraron que el ánimo puede ser medido de forma confiable y además se determinó un análisis psicológico que desencadena un amplio rango de antecedentes y consecuencias del estado de ánimo, tal como lo mencionan Gable, Reis & Elliot (2000).

## **Naturaleza Psicológica del Estado de Ánimo**

### **a. Ánimos y emociones**

Una forma correcta para dar inicio en la comprensión del origen psicológico de los estados de ánimo, consiste en principio, en establecer límites entre el estado de ánimo y la emoción, basándonos en el uso distinto y posteriormente

a la posible relación entre ambos fenómenos (Mason, 1984).

Palmero (2002) refiere que la reacción emocional responde a estímulos inductores, activando un sistema de respuesta, lo contrario sucede con los estados de ánimo, es decir, no se identifica un estímulo claro, en consecuencia,

no tienen un propósito o intensidad determinada, constituyendo de esta forma

estados afectivos difusos, con mayor duración pero sin orientación específica.

A modo de ejemplo; en una emoción como la rabia, siendo este un estado de negatividad, esta referida a algo específico y concreto dentro de un contexto o en la imaginación, podría ser un curso reprobado, una discusión con los

padres, entre otras situaciones. Lo contrario sucede en los estados anímicos,

por ejemplo, cuando una persona siente abatimiento, generalmente no se considera un aspecto concreto dentro del contexto, la causas podrían ser

innumerables, es decir, muchas situaciones que nos permitan experimentar esta tonalidad afectiva, el tener que madrugar para ir al trabajo, parafrasear un trabajo de investigación, entre otras situaciones. En ese sentido carecen de objeto.

No solo se establecieron diferencias entre los fenómenos afectivos mencionados, los estudios demuestran que se hicieron esfuerzos por comprender la relación de estos fenómenos. Davidson (1994) menciona que el experimentar emociones con gran intensidad y constancia, puede generar estados de ánimos.

Es Ekman (1994), quien concluye que los ánimos surgen de una experiencia emocional densa, explicando así la intensidad y la constancia que determinarán que una emoción genere un estado de ánimo. De otra forma, existe evidencia del impacto que genera la activación emocional intensa ante un episodio significativo sobre el estado de ánimo posterior. En tal sentido, Parkes (1972), nos explica que las pérdidas personales de una persona pueden disminuir el interés de la misma por actividades que realiza cotidianamente, durante largos periodos de tiempo, también indica que existe una reducción en la respuesta a estímulos hedónicamente positivos, de placer, y finalmente se pueden desencadenar síntomas depresivos.

La posibilidad de existir cierta conexión entre la activación emocional y los estados de ánimo se corrobora en la evidencia de estudios sobre regulación emocional. Gross (1988), desarrollo un estudio basado en el enfoque del modelo procesal de la regulación emocional, destacando una variedad de estrategias de regulación emocional, considerando el momento de aparición, las estrategias centradas en los antecedentes y las estrategias centradas en la respuesta emocional.

Señala Fridja (2000) que una emoción podría convertirse en ánimo, cuando deja de focalizar la atención en el objeto o causa emocional, quedándose sin objeto o siendo este inespecífico. Para Silva (2003) este último punto resulta interesante, si se considera el nexo relativo que existe entre la diferenciación

emocional y la intensidad de la respuesta emocional, en donde a mayor diferenciación de una emoción, mayor capacidad para regular la intensidad y duración de esta.

Por otro lado, se intentó comprobar si los estados de ánimo influyen de cierta manera en la emoción. Se encuentra evidencia que permite afirmar esta teoría, existe un mecanismo directo que determina la influencia del estado de ánimo en la respuesta emocional, siguiendo a Neumann, Seibt y Strack (2000; 2001), el estado de ánimo funciona como un telón de fondo, encargado de intensificar las respuestas emocionales posteriores, solo y solo si tengan una valencia congruente, del mismo modo posean la característica para decrementar o anular la intensidad de emociones posteriores cuando esta valencia resulte ser incongruente con el estado de ánimo previo.

Por ejemplo, “un individuo que tiene una alta tendencia a presentar un rasgo de irritabilidad es proclive a experimentar con más frecuencia y mayor intensidad episodios de rabia, al encontrarse con situaciones o estímulos acordes con esta respuesta. Es en este sentido que nuestros estados de ánimo actuarían como un telón de fondo que nos predispone automáticamente, a tener una respuesta emocional de mayor o menor intensidad, dependiendo de la congruencia hedónica de la respuesta posterior” (Neumann, 2000).

## **b. Los estados de ánimo en la cognición**

Tal como señala Isen (2003), algunas investigaciones presentadas recientemente sobre los estados anímicos superan las antiguas concepciones de los afectos y las cogniciones, considerándolos como fenómenos separados, o como procesos opuestos.

En ese sentido Gendolla (2000), refiere su perspectiva del afecto como *priming*, es decir, las emociones son representadas como unidades o nodos (punto de intercepción de varios elementos) de información en la red de la memoria semántica del individuo. Señala Bower (2003) que las emociones se vinculan

en la memoria con otras unidades de información, eventos pasados que predisponen la emoción o la representación de la conducta expresiva.

“La principal implicancia del *ánimo como priming* es que los ánimos influyen en los juicios, exigencias de apreciación o evaluación, a través de hacer altamente accesible la información congruente con el estado de ánimo y de esta manera modular en cierta medida la dirección de estos. Es como si los estados de ánimo fueran umbrales disminuidos de apreciación, en el sentido de que estos influyen en la evaluación o apreciación de eventos, particularmente los que son congruentes” (Fridja, 1999).

Morris (1989) señala que los ánimos negativos sesgan los juicios de satisfacción de vida, o la probabilidad de estimación de eventos negativos.

### **c. Modelo Esquemático**

Clark y Watson (1994) generaron aportes importantes para entender la naturaleza de los estados de ánimo, proponen un modelo esquemático de clasificación de los factores que influyen los ánimos y sentimientos.

La clasificación sugiere los rasgos afectivos y temperamentos, los rasgos exógenos, los ritmos endógenos y socioculturales, finalmente las diferencias individuales en la variación de las características afectivas.

Para la presente investigación se ha considerado conveniente conocer los dos primeros tipos de clasificación:

1. El primer conjunto de factores están referidos a los temperamentos y rasgos afectivos, los cuales proveen al individuo con una línea de base estable propia del mismo, que permite su individualidad. Tal como señala Watson y Clark (1994), el concepto de *rasgo de afecto* representa diferencias individuales estables en la tendencia a experimentar un estado de ánimo correspondiente. Por su parte, el concepto de *temperamento* implica que aquellas diferencias individuales son parcialmente heredables y que en alguna medida ya están presentes desde el nacimiento. Bates (2000) menciona que el temperamento corresponde a un constructo disposicional general que además de incluir varios rasgos de afecto, incluye distintas características cognitivas y conductuales.



2. El segundo grupo de influencias corresponde a factores *Exógenos*,

variables situacionales o medioambientales de corta duración que producen significativa variación de intensidad transitoria en los ánimos. Schwartz & Clore

(1993), refieren que dentro de este grupo nos encontramos con eventos y

actividades, ingestión de sustancias y aspectos físicos del medio ambiente

(temperatura, humedad). Por ejemplo, se ha encontrado que la temperatura puede afectar el ánimo. Un día nublado y lluvioso puede producir un ánimo depresivo, mientras un día brillante y cálido podría generar un ánimo positivo.

Entre otros esfuerzos Watson, Clark y Tellegen (1985), han tratado de identificar los elementos básicos del afecto y su configuración a lo largo del ciclo vital. De acuerdo con Yik, Russell & Feldman – Barrett (1999), dos serían los elementos comunes que determinarían a los afectos. El primero de ellos sería el nivel de *activación* (arousal, alerta, tensión). El segundo sería la *valencia* del afecto (placer, alegría, satisfacción).

Algunos modelos de estudio consideran a uno de los elementos, sin embargo, también es usual que se tenga en cuenta a ambos elementos, de ese modo se formaría la estructura básica de los afectos. Por ejemplo si se considera ambos elementos (Valencia y activación), este modelo sostiene que una estructura ortogonal entre valencia (placer / displacer) y activación (alta y baja), permitirá ordenar y ordenar los afectos básicos.

“Los estudios fundamentados en metodologías basadas en técnicas factoriales sugieren que las diferentes dimensiones del afecto se agrupan en dos tipos de factores, uno determinado por un limitado número de factores positivos y otro por un amplio número de factores de afecto negativo” (Zevon & Tellegen, 1982).

En un re análisis efectuado por Watson & Tellegen (1985), sobre un amplio número de investigaciones, se sugiere que son dos los

factores principales, que parecen consistentemente como afecto positivo y afecto negativo, siendo estos componentes básicos del afecto,

## **Modelo Bifactorial de Clark, Watson y Tellegen**

El modelo Bifactorial del afecto desarrollado por Watson & Tellegen (1985), nos explica que el afecto está compuesto por dos factores, cuya característica es que ambos factores no representan polos dimensionales, sino que constituyen dos dimensiones independientes del afecto, y por tanto, no correlacionadas.

Estas dos dimensiones han sido caracterizadas como “descriptivamente bipolares, pero afectivamente unipolares, para resaltar que solamente el polo alto de cada dimensión representa un estado de alto afecto, siendo el polo bajo

de cada factor únicamente un reflejo de ausencia relativa de implicación

afectiva. Como ejemplo, la calma y la relajación serían componentes de bajo afecto negativo, mientras que la desganancia y la lentitud/torpeza lo serían de bajo afecto positivo” (Watson & Tellegen, 1985).

Watson, Clark y Tellegen, (1998), señalan que uno de los factores que conforman el afecto es el afecto negativo, este representa una dimensión general de malestar subjetivo y desagradable, incluyendo una variedad de estados emocionales aversivos tales como el disgusto, ira, miedo, culpa y nerviosismo.

Los afectos negativos se correlacionarían con estrés psicofisiológico y se refieren a la dimensión de la sensibilidad temperamental de un individuo ante estímulos negativos. La presencia de un alto índice de afectos negativos, se ha relacionado con experiencias de emociones negativas como miedo o ansiedad, tristeza o depresión, culpa, hostilidad e insatisfacción, actitudes negativas y pesimismo.

“La dimensión de afectos positivos está estrechamente relacionada con lo hedónico y permite al sujeto sentirse alerta, participativo y gratificante. Representa la emocionalidad positiva de un individuo. Las personas que experimentan estos tipos de afectos generalmente experimentan con facilidad sentimientos de satisfacción, gusto, entusiasmo, energía, amistad, unión afirmación y

confianza".(Watson y Clark, 1984).

## **PROPIEDADES PSICOMETRICAS:**

La psicometría es el conjunto de métodos, técnicas y teorías implicadas en la medición de las variables psicológicas. Lo que constituye lo específico de la psicometría sería su énfasis y especialización en aquellas propiedades métricas exigibles a las mediciones psicológicas independientemente del campo de aplicación y de los instrumentos utilizados. (Citado por Salas, 2015 p. 32).

### **Validez:**

Hernández, Fernández & Baptista (1998); define "la validez en términos generales; al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir.

### **La validez de contenido:**

Define a la relación que existe entre los ítems que componen un test y lo que se pretende evaluar con él, tomando en cuenta la relevancia y la representatividad de los ítems. Este tipo de evidencia se recoge principalmente en el momento de la elaboración del test. (Meneses et al., 2013, p. 147).

El Coeficiente de Validez V (Aiken, 1980; 1985), Es un coeficiente que se computa como la razón de un dato obtenido sobre la suma máxima de la diferencia de los valores posibles. Puede ser calculado sobre las valoraciones de un conjunto de jueces .con relación a un ítem o como las valoraciones de un juez respecto a un grupo de ítem. Asimismo o las valoraciones asignadas pueden ser dicotómicas (recibir valores de 0 ó 1) 6 politómicas (recibir valores de 0 a 6). Este coeficiente puede obtener valores entre 0 y 1 a medida que sea más elevado el valor computado, el ítem tendrá una mayor validez de contenido. El resultado puede evaluarse estadísticamente haciendo uso de la tabla de probabilidades tabuladas por el autor, (Escrura, 2000, p. 117).



**La validez de constructo:**

Indica si las relaciones entre los ítems y las dimensiones (factores, escalas) permiten confirmar la existencia de los constructos que el test pretende medir. A esta validez le compete particularmente el significado del instrumento, esto es, qué está midiendo y cómo opera para medirlo.

(Tornimbeni, Pérez & Olaz, 2008, p. 107).

**Confiabilidad:**

Según Anastasi & Urbina (1998), “La confiabilidad se refiere a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por mismas personas cuando se les examina en distintas ocasiones con el mismo test. (Citado por Bohórquez, 2013, p.35)

Las operaciones más usadas para determinar la confiabilidad son:

**Medidas de consistencia interna:**

Éstos son coeficientes que calculan la confiabilidad, como es el alfa de Cronbach.

**Baremación:**

Mikulic (2007), define la baremación; como una gradación de valores que se elaboran para catalogar los componentes de un conjunto; de acuerdo con alguna de sus particularidades, los cuales están contruidos en base a una

o varias escalas normativas (se aplican a un grupo o muestra y en base a ella luego se hacen inferencias para la población). (Citado por Merino, 2016, p. 25)

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de Afecto Positivo y Negativo en alumnos de nivel secundario de la ciudad de Piura?

#### **1.5. Justificación del estudio**

Lo que la investigación pretende es dar a conocer de una manera científica y objetiva lo que este instrumento es capaz de medir; demostrando así la estructura Bidimensional del afecto propuesta por Clark y Tellegen (1984), donde se plantea que el afecto está compuesto por dos dimensiones, siendo estas en afecto positivo y negativo. Validando y baremando mediante métodos de análisis confirmatorios si esta teoría aplica en la población establecida para esta investigación.

Además es importante destacar que esta escala tiene una finalidad práctica, dejando como resultado un instrumento que probablemente sea utilizado en próximas investigaciones relacionadas con esta variable, de modo que sirve como antecedente para nuevos estudios.

Finalmente la presente investigación cumple un propósito social, puesto que al conocer a profundidad la estructura del afecto de alumnos del nivel secundario de la ciudad de Piura se puede comprender y orientar la atención hacia esta área tan descuidada en la actualidad, dejando evidencia de que si los estados afectivos son positivos, los alumnos tendrían tendencia hacia el éxito educativo, asimismo un bienestar integral, de forma interna y con el ambiente.

## **1.6. Objetivos**

### **Objetivo General:**

- Determinar las propiedades psicométricas de la escala Afecto positivo y afecto negativo en alumnos del nivel secundario de la ciudad de Piura.

### **Objetivos Específicos:**

- Determinar la validez de contenido a través del método del criterio de la escala afecto positivo y afecto negativo en alumnos del nivel secundario de la ciudad de Piura.
- Determinar la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de la escala afecto positivo y afecto negativo en alumnos del nivel secundario de la ciudad de Piura.
- Determinar la confiabilidad a través del método Ítem – Test de la escala afecto positivo y afecto negativo en alumnos del nivel secundario de la ciudad de Piura.
- Determinar la confiabilidad por consistencia interna a través del método de Alfa de Cronbach de la escala de afecto positivo y afecto negativo en alumnos de la ciudad de Piura.
- Elaborar las normas percentilares de la escala afecto positivo y afecto negativo en alumnos del nivel secundario de la ciudad de Piura.
- Elaborar los baremos de la escala Afectos Positivos y Negativos para alumnos del nivel secundario de la ciudad de Piura.

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

El presente estudio se desarrolla dentro de un enfoque cuantitativo puesto que se origina por medio de la recolección de datos y un análisis estadístico correspondiente, con la finalidad de establecer normas de comportamiento y probar teorías; además es de tipo No experimental, no contó con la manipulación de ninguna de las variables del fenómeno.(Hernández et al. 2014). También pertenece al estudio Transversal porque la información será recogida en un tiempo único. Finalmente es Tecnológica; aportara a la sociedad instrumentos para próximos estudios.

### 2.2. Tipo de investigación

El diseño de estudio es de tipo Psicométrico y es considerado por Alarcón (2013) como el propósito de este estudio; desarrollar instrumentos de medición que reúnan los requisitos de “validez” y “confiabilidad”, de suerte que sean buenos predictores de la conducta. Comprende, también el desarrollo de “normas” para interpretar las puntuaciones individuales, puesto que las ejecuciones personales solo pueden valorarse en cuanto se les compara con resultados obtenidos por el grupo del que forma parte (p.224).

El presente trabajo de investigación es representado por el siguiente esquema:



#### **Dónde:**

**M:** Propiedades psicométricas de Afecto positivo y Afecto Negativo (PANAS)

**O1:** Representa la muestra constituida por alumnos del nivel secundario de Ciudad de Piura.



### 2.3. Variables, Operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Afecto	<p>“La estructura básica del afecto abarca un modelo bidimensional, denominando cada dimensión como afecto positivo y afecto negativo. Cada una de estas dimensiones es relativamente independiente y por tanto no correlacionada, siendo Bifactorial a nivel descriptivo. El polo alto representa un estado de alto afecto, y el polo bajo, solo indica la ausencia relativa de implicación afectiva”. (Watson &amp; Tellegen, 1985).</p>	<p>Se evaluara a través de la Escala de Afecto Positivo y Afecto Negativo de Watson &amp; Tellegen.</p>	Afecto positivo	Placer Activación	Nominal
			Afecto negativo	Displacer Desactivación	

## 2.4. Población y muestra

### 2.4.1. Población

Para la presente investigación la población estará conformada por todos los alumnos y alumnas del 5to grado de nivel secundario de las instituciones educativas públicas de la ciudad de Piura, haciendo un total de 2286 estudiantes, matriculados en el semestre 2016 – I.

### 2.4.2. Muestra

Para esta investigación la muestra se conforma por 330 alumnos y alumnas del 5to grado de nivel secundario de las instituciones públicas de Piura, mayores de 15 años, sin distinción de género, utilizando como universo los 2286 alumnos matriculados en el semestre 2016 – I, con un porcentaje de confianza de 95% y un margen de error de 5%.

$$n = \frac{P*Q* Z^2* N}{i^2 (N - 1)+Z^2 *P*Q}$$

#### Dónde:

**n:** tamaño muestral

**N:** tamaño de la población

**Z:** Nivel de confianza =95% =1.96

**P=**Porcentaje que tiene el atributo deseado=50%

**Q=** porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado=50%

**i:** error de estimación máximo aceptado= 0.5 %

### 2.4.3. Muestreo

El muestreo realizado fue de tipo “no probabilístico intencional” en el cual no todos los sujetos tienen la misma probabilidad de ser elegidos. **(Hernández, Fernández, Baptista 2003).**

## **2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.5.1. Técnica Psicométrica**

En la presente investigación se utilizó la técnica psicométrica, Según Meneses (2013, p. 38) “la psicometría es una rama de la psicología que mediante

teorías, métodos y técnicas vinculadas al desarrollo y la administración de test, se ocupa de la medida indirecta de los fenómenos psicológicos con el objetivo de hacer descripciones, clasificaciones, diagnósticos, explicaciones o predicciones que permiten orientar una acción o tomar decisiones sobre el comportamiento de las personas en el ejercicio profesional de la psicología”

### **2.5.2. Instrumento**

La escala de Afecto positivo y afecto negativo (PANAS), originalmente fue creada por Watson, Clark & Tellegen (1988), con la finalidad de obtener una medida confiable y validad del modelo esquemático de la afectividad. La escala PANAS se organiza en dos dimensiones del estado ánimo: afecto positivo y afecto negativo, cada uno evaluado por 10 ítems, los cuales constituyen en su totalidad 20 ítems. En ese sentido mediante el PANAS se pueden obtener puntajes para el Afecto positivo (sub escala) y Afecto negativo (sub escala), del mismo modo se puede evaluar la afectividad como rasgo “la última semana” y como estado “generalmente”.

La escala de Afecto positivo tiene un sistema de puntuación Likert, siendo el puntaje mínimo 1 y el máximo 5, además está dirigido a personas de 15 años en adelante, para la aplicación es necesario la escala y un lápiz.

Estas dos dimensiones han emergido consistentemente en los estudios sobre estructura afectiva y aparecen como dimensiones independientes.

### **2.6. Métodos de análisis de datos**

La validez de contenido se llevó a cabo mediante el juicio de expertos (7) a través de la Técnica V de Aíken. Así mismo se evaluó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, y por otro lado la confiabilidad por el método ítem – test de coeficiente correlacional de Pearson, la confiabilidad se halló mediante el método de consistencia interna de ala de Cronbach. Finalmente se establecieron valores percentilares y normas de medición.

### **2.7. Aspectos éticos**

Los aspectos éticos considerados en la presente investigación se basan en el código de Núremberg (1947):

- Consentimiento informado, los participantes deben ser capaces de ejercer una elección libre sin intervención de cualquier elemento tales como la fuerza, el engaño, el fraude u otras formas de constreñimiento o coerción.
- Beneficios para la sociedad, la investigación realizada debe tener relevancia social.
- Existe el menor grado de riesgo para los evaluados, la aplicación del instrumento es de forma confidencial, se protege la información de los participantes y los resultados.

### III. RESULTADOS :

**Tabla 01:** Validez por el método de criterio de expertos de Afecto positivo y Afecto negativo en las dimensiones evaluadas (Estado y rasgo).

	Claridad		Relevancia		Coherencia			
	Total	% de acuerdos	Total	% de acuerdos	Total	V Aiken	Sig. (p)	IA
1	7	100	7	100	7	0.95	.008**	1.00
2	7	100	7	100	7	1	.008**	1.00
3	7	100	7	100	7	1	.008**	1.00
4	7	100	7	100	7	1	.008**	1.00
5	7	100	7	100	7	1	.008**	1.00
6	7	100	7	100	7	0.95	.008**	1.00
7	7	100	7	100	7	0.95	.008**	1.00
8	7	100	7	100	7	1	.008**	1.00
9	7	100	7	100	7	0.95	.008**	1.00
10	7	100	7	100	7	1	.008**	1.00
11	7	100	7	100	7	1	.008**	1.00
12	7	100	7	100	7	1	.008**	1.00
13	7	100	7	100	7	1	.008**	1.00
14	7	100	7	100	7	1	.008**	1.00
15	7	100	7	100	7	1	.008**	1.00
16	7	100	7	100	7	0.95	.008**	1.00
17	7	100	7	100	7	1	.008**	1.00
18	7	100	7	100	7	1	.008**	1.00
19	7	100	7	100	7	1	.008**	1.00
20	7	100	7	100	7	1	.008**	1.00
<b>X</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>0.97</b>	<b>.008**</b>	<b>1.00</b>

**Nota:** Aplicado a siete expertos. **IA**=Índice de acuerdos \*\*p<.01 \*p<.05 **Fuente:** Datos alcanzados en el estudio

En la tabla 01 para la validez por criterio de Afecto positivo y Afecto negativo (PANAS) realizada por 07 expertos, en esta escala se aprecia una adecuada claridad y relevancia, los ítems obtienen el porcentaje del 100%. De acuerdo a la cuantificación de validez de contenido (juicio de expertos) se aplicó la formula V de Aíken, el cual revelo índices entre 0.95 y 1, esto indica que el inventario es altamente coherente. De esta manera el método empleado indico

que los ítems valorados por los 07 jueces son aceptables. De otra forma al conocer el índice de acuerdo (IA), donde se encuentran valores 1.00, se puntualiza que todos los ítems son válidos en la medición de la variable de afecto positivo y afecto negativo, asumiendo un nivel de significación estadística  $**p < .008$ .

**Tabla 02:** Validez de constructo por el método de análisis factorial confirmatorio Afecto positivo y Afecto Negativo (PANAS), en las dimensiones evaluadas (Rasgo – Estado).

**Prueba de KMO y Bartlett (Rasgo)**

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,740
	Aprox. Chi-cuadrado	2313,882
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	190
	Sig.	,000

**Prueba de KMO y Bartlett (Estado)**

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,714
	Aprox. Chi-cuadrado	3186,199
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	190
	Sig.	,000

**Nota:** KMO  $\geq 0,50$  Bartlett Sig.  $>0.05$  **Fuente:** Datos alcanzados en el estudio

En la tabla 02, en primer lugar con el fin de medir la aplicabilidad del análisis factorial, se aplicó la prueba de Adecuación Muestral de Káiser – Meyer – Olkin (KMO), en el cual se buscó determinar si la muestra de estudio es adecuada para el proceso de validez de constructo. La medida de adecuación obtuvo un valor de 0,740 y 714 para cada dimensión evaluada tanto “en la última semana” como “generalmente” respectivamente, el cual es superior a 0,5 siendo ello satisfactorio para proceder con el análisis factorial. George & Mallery (1995)

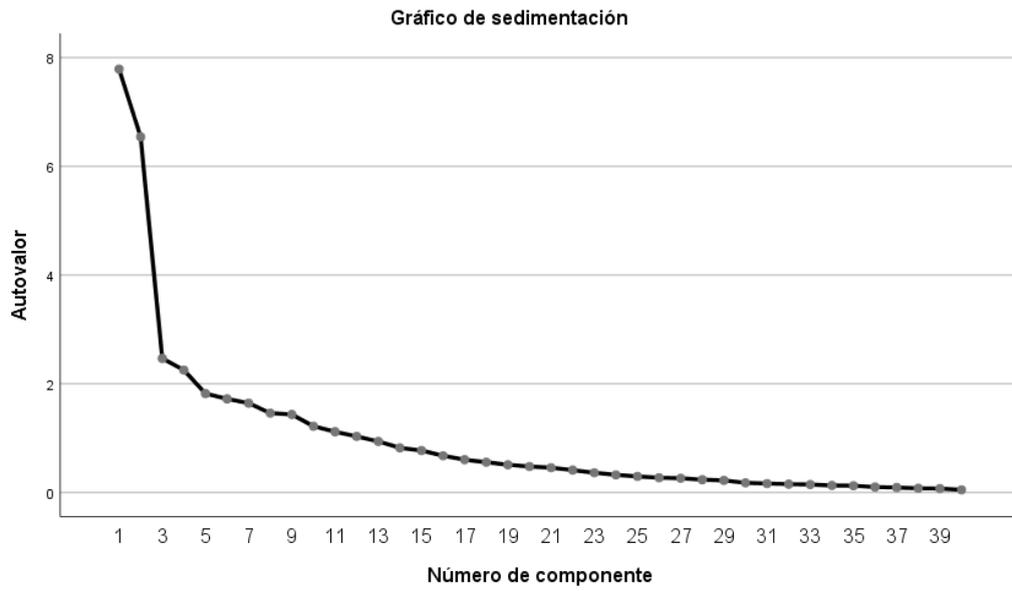
recomiendan como límite de aceptación de este índice **KMO** valores superiores a 0,5. En relación a la prueba de esfericidad de Bartlett, es habitual para probar si la matriz de correlaciones es una matriz de identidad; aquí se obtuvo un valor de 2313,882 ( $p < ,000$ ) y 3186,192 ( $p < ,000$ ) para cada dimensión evaluada tanto “en la última semana” como “generalmente” respectivamente. Los resultados se dan como válidos cuando presentan un valor elevado de la prueba y cuya fiabilidad sea menor a 0,05. De esta manera, se confirmó que se debe continuar con el análisis factorial.

**Tabla 03:** Varianza total explicada de la validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio de Afectos positivos y Afectos negativos (PANAS), en las dimensiones evaluadas (Estado - Rasgo).

Compon ente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumula do	Total	% de la varianz a	% acumulado	Total	% de la varianz a	% acumulad o
1	7,789	19,473	19,473	7,789	19,473	19,473	7,228	18,071	18,071
2	6,542	16,355	35,828	6,542	16,355	35,828	7,103	17,757	35,828

En la tabla 03 se observa que el análisis factorial realizado confirmó que existen dos factores que explican el 35,828% de la varianza de los ítems, lo cual significa que estos factores alcanzan a explicar, con algún grado de significación conceptual las correlaciones entre los ítems.





**Nota:** Autovalores >1 **Fuente:** Datos alcanzados del estudio

**Tabla 04:** Validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio de Afectos positivos y Afectos negativos (PANAS), en las dimensiones evaluadas (Estado – Rasgo).

Matriz de componente rotado <sup>a</sup>					
Última semana	Componente/Estado		Generalmente	Componentes/Rasgo	
	1	2		1	2
Interesado	,453	,448	Interesado	,535	,341
Dispuesto	,424	-,045	Dispuesto	,667	,099
Animado	,551	-,267	Animado	,766	-,050
Enérgico	,543	-,031	Enérgico	,412	-,112
Entusiasmado	,482	-,128	Entusiasmado	,704	,009
Orgullosa	,403	-,116	Orgullosa	,555	-,105
Inspirado	,696	,134	Inspirado	,615	,127
Decidido	,728	,055	Decidido	,690	,001
Atento	,518	-,044	Atento	,517	-,121
Activo	,624	-,320	Activo	,630	-,129
Disgustado	,084	,624	Disgustado	,031	,698
Culpable	-,033	,340	Culpable	-,187	,337
Temeroso	,058	,318	Temeroso	-,170	,594
Enojado	-,059	,390	Enojado	-,075	,616
Irritado	-,009	,759	Irritado	-,095	,732
Tenso	-,209	,617	Tenso	,049	,755
Avergonzado	-,148	,530	Avergonzado	-,195	,556
Nervioso	-,097	,681	Nervioso	-,182	,734
Intranquilo	,236	,239	Intranquilo	,186	,226
Asustado	,193	,548	Asustado	,021	,564

**Nota:** Pesos factoriales >0.30

Las cargas factoriales de los reactivos del PANAS se ilustran en la tabla 04. Como puede observarse se anotan primero los diez reactivos de afecto positivo

y posteriormente los de afecto negativo. Esto para mostrar con claridad que los reactivos designados como afecto positivo se separan adecuadamente de los que corresponden al afecto negativo. Asimismo se diferencian los dos tipos de instrucciones: “última semana” y “generalmente”.

Se obtuvieron puntajes que oscilan entre 0,226 y 0,759, en ese sentido 38

ítems de la escala presentan una carga factorial >30, es decir, presentan una adecuada correlación, por otra parte los ítems (“Intranquilo”) no tienen una

fuerte correlación con ningún componente, tanto “en la última semana” como “generalmente” respectivamente.

**Tabla 05:** Validez de constructo por el método de correlación de Pearson Ítem-Test de Afectos positivos y Afectos negativos (PANAS), en las dimensiones evaluadas (Estado – Rasgo).

<b>Correlación Ítem – Test</b>					
Última semana	Correlación de Pearson	Significancia (Bilateral)	Generalmente	Correlación de Pearson	Significancia (Bilateral)
Interesado	0.61	0.00	Interesado	0.60	0.00
Dispuesto	0.38	0.00	Dispuesto	0.51	0.00
Animado	0.31	0.00	Animado	0.47	0.00
Enérgico	0.39	0.00	Enérgico	0.28	0.00
Entusiasmado	0.35	0.00	Entusiasmado	0.58	0.00
Orgullosa	0.39	0.00	Orgullosa	0.32	0.00
Inspirado	0.60	0.00	Inspirado	0.55	0.00
Decidido	0.57	0.00	Decidido	0.50	0.00
Atento	0.37	0.00	Atento	0.34	0.00
Activo	0.32	0.00	Activo	0.36	0.00
Disgustado	0.47	0.00	Disgustado	0.57	0.00
Culpable	0.32	0.00	Culpable	0.16	0.67
Temeroso	0.38	0.00	Temeroso	0.32	0.00
Enojado	0.32	0.00	Enojado	0.42	0.00
Irritado	0.43	0.00	Irritado	0.48	0.00
Tenso	0.43	0.00	Tenso	0.56	0.00
Avergonzado	0.28	0.00	Avergonzado	0.33	0.00
Nervioso	0.41	0.00	Nervioso	0.44	0.00
Intranquilo	0.32	0.00	Intranquilo	0.37	0.00
Asustado	0.51	0.00	Asustado	0.39	0.00

**Nota:** \*\* $p < 0.01$  Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Al realizar el análisis correlacional ítem – test, se demostró que la mayoría de las correlaciones de Pearson oscilan entre 0,16 y 0,61, considerando que, para que el ítem sea válido debe ser mayor o igual a 0,21. Los resultados evidencian que los ítems son válidos en las dos dimensiones evaluadas, con una única excepción en el ítem “culpable” donde se obtuvo un valor menor al esperado, lo que significa un nivel de correlación no significativo. ( $p > 0,05$ ).

**Tabla 06:** *Confiabilidad por consistencia interna a través del método de Alfa de Cronbach.*

	<i>Última semana Alfa de Cronbach</i>	<i>Generalmente Alfa de Cronbach</i>
Afectividad Positiva	0,80	0,84
Afectividad Negativa	0,77	0,85

**Nota:** Aplicado a alumnos del nivel secundario de la ciudad de Piura.

En la tabla 06 se anotan los valores de consistencia interna de cada una de las subescalas, y en los dos tipos de instrucciones: última semana y generalmente. La escala PANAS demuestra índices de confiabilidad aceptables en lo que respecta a su consistencia interna, lo cual constituye un indicador positivo en torno a su precisión para evaluar afectos positivos y negativos.

**Tabla 07:** Normas percentilares del de Afectos positivos y Afectos negativos

		Interesado	Disputado	Anidad	Entusiasmo	Orgullosos	Inspirado	Decidido	Atento	Activo	Disgustado	Culpable	Temoroso	Enojado	Irritado	Tenoso	Avergozado	Nervioso	Intranquilo	Asustado	
N	Válido	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Desviación Tip.	1,15	,97	1,02	1,12	1,09	1,12	1,19	1,21	1,02	1,09	1,03	1,25	1,08	1,14	,91	,99	1,00	1,14	1,03	,957
	Rango	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	50	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	100	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

RANGOS	NIVEL
20 – 49	Bajo
50 – 75	Medio
76 – 100	Alto

En la siguiente tabla se puede observar el nivel de Afectividad positiva y Afectividad Negativa, en las dimensiones evaluadas (Estado – Rasgo) en alumnos del nivel secundario.

#### IV. DISCUSIÓN:

La afectividad, constituye un tema de relativa complejidad, ello en función a las dimensiones que involucra. Así mismo, cuando se estudian los afectos, hay necesidad de considerar los condicionantes sociales y culturales, en donde se desarrollan. Una de las mayores dificultades para abordar el estudio de los afectos radica en que la investigación clásica sobre su estructura, no ha llegado a conclusiones claras (Alcalá, Camacho, Giner, Giner e Ibáñez, 2006). Sin embargo, Sandin, Chorot, Joiner, Santed y Valiente (1999) resumen que los estudios sobre el afecto, tanto los que han estado basados en el análisis ideográfico, como los nomotéticos, han encontrado dos tipos de factores que integraría las diferentes dimensiones del afecto.

La presente investigación denominada; Propiedades psicométricas de Afecto Positivo y Afecto Negativo en alumnos del nivel secundario, tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas, en una muestra local, obteniendo resultados similares a los documentados en las escalas originales.

Los resultados se discutirán en funciones a los objetivos inicialmente planteados, en tal sentido se pudo determinar dentro del primer objetivo específico la validez de contenido por el método de criterio de jueces (siete expertos), se consultó con docentes de reconocida trayectoria partiendo de la experiencia clínica, de esta manera se planteó la idea de que la escala se constituye de reactivos que aportan significativamente a un modelo esquemático del afecto, se encontró que los siete jueces calificaron a la escala de Afecto positivo y Afecto negativo (PANAS) con un 100 % de acuerdos en cuanto a claridad, 100 % de acuerdos en relevancia y con un índice de Aiken de 0.97; es decir que los puntajes obtenidos son suficientemente altos para demostrar la validez del instrumento, aquello se contrasta con (Aiken, 1980), cuya magnitud va desde 0.00 hasta 1.00; donde el valor 1.00 es la mayor magnitud posible que indica un perfecto acuerdo entre los jueces respecto a la mayor puntuación de validez de los contenidos evaluados, (Citado por Ecurra, 2008)

Dentro del índice de acuerdo (IA), este arrojo valores de 1, lo cual indica que el método empleado por los ítems que han sido evaluados por los 7 jueces

son aceptables, por lo cual la escala PANAS pretende medir aspectos relacionados a la variable así como los términos empleados de los ítems en dicho instrumento muestran claridad y coherencia para dicha población (alumnos del nivel secundario). Estos resultados son corroborados por Escurra (2008) el cual indicó que en un grupo de 7 jueces, se requieren por lo menos 7 jueces en concordancia para que el ítem sea válido a un nivel de significación estadística de  $p < 0,05$ .

El segundo objetivo específico hace referencia a determinar la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio, la estructura factorial del instrumento confirmó la existencia de dos factores con las cargas de reactivos en la dirección sugerida por los autores originales.

En primer lugar con el fin de medir la aplicabilidad del análisis factorial, se aplicó la prueba de Adecuación Muestral de Káiser – Meyer – Olkin (KMO), en la cual se buscó determinar si la muestra de estudio es adecuada para el proceso de validez de constructo. La medida de adecuación obtuvo un valor de 0,740 y 0,714 para cada dimensión evaluada tanto “en la última semana” como “generalmente” respectivamente, el cual es superior a 0,5 siendo ello satisfactorio para proceder con el análisis factorial. George & Mallery (1995) recomiendan como límite de aceptación de este índice **KMO** valores superiores a 0,5.

En relación a la prueba de esfericidad de Bartlett, es habitual para probar si la matriz de correlaciones es una matriz de identidad; aquí se obtuvo un valor de 2313,882 ( $p < ,000$ ) y 3186,192 ( $p < ,000$ ) para cada dimensión evaluada tanto “en la última semana” como “generalmente” respectivamente. Los resultados se dan como válidos cuando presentan un valor elevado de la prueba y cuya fiabilidad sea menor a 0,05. De esta manera, se confirmó que se debe continuar con el análisis factorial.

De acuerdo a los análisis realizados, puede señalarse que la escala PANAS, posee validez de constructo, para medir los afectos en grupos poblacionales similares a la muestra estudiada, dado que se observan resultados concordantes con los teóricamente esperados. El proceso de



Validación de la escala de Afecto positivo y afecto negativo se realizó a partir del Análisis Factorial. La extracción del número de factores se circunscribió a 2, debido a que ya se conocía la estructura latente de la escala PANAS. Los resultados muestran que los dos factores explican el 35,828% de la varianza de los ítems, lo cual significa que estos factores alcanzan a explicar, con algún grado de significación conceptual las correlaciones entre los ítems. Como puede observarse se anotan primero los diez reactivos de afecto positivo y posteriormente los de afecto negativo. Esto para mostrar con claridad que los reactivos designados como afecto positivo se separan adecuadamente de los que corresponden al afecto negativo. Asimismo se diferencian los dos tipos de instrucciones: “última semana” y “generalmente”. Se obtuvieron puntajes que oscilan entre 0,226 y 0,759, en ese sentido 38 ítems de la escala presentan una carga factorial  $>0,30$ , es decir, presentan una adecuada correlación, por otra parte los ítems (“Intranquilo”) no tienen una fuerte correlación con ningún componente, tanto “en la última semana” como “generalmente” respectivamente.

Estos resultados se contrastan con la investigación de Robles y Páez

(2003), donde se determina que los dos factores explican el 85,86% de la varianza entre los ítems.

Frente a todo lo anteriormente referido se logró certificar todos los ítems de esta escala cargaron apropiadamente en sus factores esperados, lo que confirma que la estructura Bifactorial del PANAS es aplicable a muestras similares. De la misma manera, estos resultados concuerdan con los obtenidos por Watson & Clark (1994) quienes trabajaron la Validez de constructo y la validez divergente. El presente estudio coincide con los resultados factoriales.

Relacionado al tercer objetivo específico fue determinar la validez de constructo por el método de correlación Ítem - test con el coeficiente de correlación de Pearson de la escala de Afecto positivo y afecto negativo

(PANAS). Al realizar el análisis correlacional ítem – test, se demostró que la

mayoría de las correlaciones de Pearson oscilan entre 0,16 y 0,61, considerando que, para que el ítem sea válido debe ser mayor o igual a 0,21.

Los resultados evidencian que los ítems son válidos en las dos dimensiones

evaluadas, con una única excepción en el ítem “culpable” donde se obtuvo un valor menor al esperado, lo que significa un nivel de correlación no significativo. ( $p > 0,05$ ).

La escala PANAS demuestra índices de confiabilidad aceptables en lo que respecta a su consistencia interna, lo cual constituye un indicador positivo en torno a su precisión para evaluar los afectos positivos y negativos.

Estos resultados se contrastan con la investigación propuesta por Grimaldo (2007), donde se determinó la validez del instrumento con el fin de analizar los ítems utilizando el método de correlación de ítem – test con el coeficiente de correlación de Pearson, de este modo explica que los ítems son altamente significativos, lo que demuestra la validez de constructo.

El cuarto objeto específico fue establecer la confiabilidad por consistencia interna a través de método de Alfa de Cronbach, para la escala de Afecto Positivo y Afecto Negativo (PANAS), el método de consistencia interna basado

en el alfa de Cronbach permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o dimensión teórica. La medida de la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach asume que los ítems (medidos en escala tipo Likert) miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados (Welch & Comer, 1988). Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1 mayor es la consistencia interna de los ítems analizados. La fiabilidad de la escala debe obtenerse siempre con los datos de cada muestra para garantizar la medida fiable del constructo en la muestra concreta de investigación, en ese sentido se observa que en la escala de Afecto positivo y Afecto negativo “en la última semana” se obtienen puntajes aceptables entre 0,77 y 0,80, asimismo se obtuvo en la escala de Afecto positivo y Afecto negativo “generalmente” un coeficiente de 0,84 y 0,85 respectivamente, evidenciando así que el instrumento tiene valores aceptables de consistencia interna.

Teniendo en cuenta lo referido estos resultados se respaldan en los estudios realizados por Moral (2011), quien realizó la traducción y validación de la escala PANAS en una población mexicana, donde se obtuvieron coeficientes



entre 0,88 y 0,84 en las escalas de Afecto positivo y Afecto negativo respectivamente, mostrando así un ajuste de consistencia interna bueno.

En tal sentido, bajo los argumentos antes señalados, se puede afirmar que la escala PANAS cumple con valores aceptables y buenos de consistencia interna, lo que favorece la finalidad de los ítems para medir los constructos planteados teóricamente por Watson & Clark (1994).

El quinto objetivo específico fue determinar las normas percentilares de la escala de afecto positivo y afecto negativo. Se obtuvo la conversión de las puntuaciones directas en puntuaciones estandarizadas en percentiles para los alumnos del nivel secundario. La importancia de las normas percentilares es atribuir a cada puntuación directa un valor numérico, que nos permita conocer

la posición que ocupa la puntuación directa en relación con las puntuaciones obtenidas de las diferentes personas que integran el grupo muestral donde se realizó la baremación del test.

Finalmente el último objetivo específico planteado fue la baremación de la escala de afecto positivo y afecto negativo. Además de la conversión de puntuaciones directas a las puntuaciones estandarizadas, se adiciona tres categorías, bajo, medio y alto para los alumnos del nivel secundario.

## V. CONCLUSIONES :

Se concluyo en el primer lugar que la validez de contenido por el método de criterio de jueces que respaldan la formula Validez de Aiken, el cual reveló índices entre 0.97 y 1. Dentro del índice de acuerdo (IA), este arrojo valores de

1.00, lo cual indica que el método empleado por los ítems que han sido

evaluados por los 7 jueces son aceptables, esto quiere decir que los ítems de la escala de Afecto positivo y Afecto negativo pretende medir aspectos relacionados a la variable. Del mismo modo los términos empleados en la escala muestran claridad y coherencia para la muestra aplicada.

En el segundo objetivo se concluyo la validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio para la aplicación del análisis factorial se aplicó la prueba de Adecuación Muestral de Káiser-Meyer-Olkin (KMO) arrojando un coeficiente de 0,740 y 0.714 para cada dimension evaluada tanto

“en la ultima semana” como “generalmente”, lo que indica la aceptación de

dicho análisis. En tal sentido los valores obtenidos resultan ser mayores a 0,5, siento esto satisfactorio para proceder el analisis factorial. Por otro lado la prueba de esfericidad de Bartlett muestra una significancia valor de 2313,882

( $p < ,000$ ) y 3186,192 ( $p < ,000$ ) para cada dimensión evaluada tanto “en la última semana” como “generalmente” respectivamente, lo cual indica la aplicabilidad del análisis factorial de las variables estudiadas.

En el tercer objetivo se concluyo la validez de constructo por el método de correlación Ítem - test con el coeficiente de correlación de Pearson de la escala

de Afecto positivo y afecto negativo (PANAS). Al realizar el análisis correlacional ítem – test, se demostró que la mayoría de las correlaciones de Pearson oscilan entre 0,16 y 0,61, considerando que, para que el ítem sea válido debe ser mayor o igual a 0,21. Los resultados evidencian que los ítems son válidos en las dos dimensiones evaluadas, con una única

excepción en el ítem “culpable” donde se obtuvo un valor menor al esperado, lo que significa un nivel de correlación no significativo. ( $p > 0,05$ ).

En el cuarto objetivo se concluyó establecer la confiabilidad por consistencia interna a través de método de Alfa de Cronbach, en ese sentido se observa que en la escala de Afecto positivo y Afecto negativo “en la última semana” se obtienen puntajes aceptables entre 0,77 y 0,80, asimismo se obtuvo en la escala de Afecto positivo y Afecto negativo “generalmente” un coeficiente de 0,84 y 0,85 respectivamente, evidenciando así que el instrumento tiene valores aceptables de consistencia interna.

El quinto objetivo específico fue determinar las normas percentilares de la escala de afecto positivo y afecto negativo. Se obtuvo la conversión de las puntuaciones directas en puntuaciones estandarizadas en percentiles para los alumnos del nivel secundario.

Finalmente el último objetivo específico planteado fue la baremación de la escala de afecto positivo y afecto negativo. Además de la conversión de puntuaciones directas a las puntuaciones estandarizadas, se adiciona tres categorías, bajo, medio y alto para los alumnos del nivel secundario.

## **VI. RECOMEDACIONES:**

El uso de la escala de Afecto positivo y Afecto negativo (PANAS) en alumnos del nivel secundario de Piura para fines de identificación del modelo esquemático del afecto.

Realizar los procesos psicométricos de la escala de Afecto positivo y Afecto negativo (PANAS) en alumnos del nivel secundario de Piura, incluyendo instituciones públicas y privadas.

Mejorar el tipo de muestreo, puesto que se hizo uso del tipo no probabilístico considerando la viabilidad de la investigación, en referencia al tiempo y al acceso.

Ampliar la población muestral en el proceso psicométrico de la escala de afecto positivo y afecto negativo (PANAS), con el fin de reafirmar sus niveles de normalización y baremos respectivos.

## **VII. REFERENCIAS**

### **7.1. ANEXOS**

#### **7.1.1. INSTRUMENTO**

## Escala de Afecto Positivo y Afecto Negativo (PANAS)

### PANAS

Colegio:

Grado:

Fecha:

Esta escala consiste en una serie de palabras que describen diferentes sentimientos y emociones. Lea cada palabra y marque en el espacio correspondiente la respuesta apropiada para usted. Indique como se ha sentido durante **LA ÚLTIMA SEMANA**. Utilice la siguiente escala para regular tus respuestas.

1	2	3	4	5
Muy poco o nada	Algo	Moderadamente	Bastante	Extremadamente
	Interesado	_____	Entusiasmado	_____
	Disgustado	_____	Orgullosa	_____
	_____		Avergonzado	_____
	Dispuesto	_____	Nervioso	_____
	Animado	_____	Inspirado	_____
	Culpable	_____	Decidido	_____
	Temeroso	_____	Atento	_____
	Enérgico	_____	Intranquilo	_____
	Enojado	_____	Asustado	_____
	Irritado	_____	Activo	_____
	Tenso	_____		

**Ejemplo:** Si se presenta la palabra triste, y en la **ÚLTIMA SEMANA** se ha sentido extremadamente triste, entonces registrara su respuesta con el número 5: **Triste 5**

Esta escala consiste en una serie de palabras que describen diferentes sentimientos y emociones. Lea cada palabra y marque en el espacio correspondiente la respuesta apropiada para usted. Indique como se siente **GENERALMENTE**. Utilice la siguiente escala para regular tus respuestas.

1	2	3	4	5
Muy poco o nada	Algo	Moderadamente	Bastante	Extremadamente

**Ejemplo:** Si se presenta la palabra triste, y en GENERAL O REGULARMENTE se siente extremadamente triste, entonces registrara su respuesta con el número 5: **Triste 5**

Interesado	_____	Entusiasmado	_____
Disgustado	_____	Orgullosa	_____
_____		Avergonzado	_____
Dispuesto	_____	Nervioso	_____
Animado	_____	Inspirado	_____
Culpable	_____	Decidido	_____
Temeroso	_____	Atento	_____
Enérgico	_____	Intranquilo	_____
Enojado	_____	Asustado	_____
Irritado	_____	Activo	_____
Tenso	_____		



### 7.1.2. Referencias Bibliográficas

APAZA, A. Breve historia de la educación en el Perú, Revista Apunt. Univ. Volumen VI, número 2, 111 – 124.

CATANZARO, D. (200 1) Motivación y Emoción. México D.F.: Pearson

GONZÁLEZ, Adolfo, GONZÁLEZ, Martha Cecilia (2000). La afectividad en el aula de clase. Colombia Médica, vol. 31, núm. 1, pp. 55-57. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28331111>

GALLARDO, R. (2006). Naturaleza del estado de ánimo Revista Chilena de Neuropsicología - 2006, Vol. 1, N° 1, 29-40

EKMAN P. An argument for basic emotions. Cognition and Emotion. 1992; 6: 169–200.

FERNÁNDEZ & EXTREMERA. (2005). La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey.

GEORGE. & MALLERY, P. (2011). SPSS for Windows ws step by step: a simple guideand reference (18.0 udapte ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon/Pearson.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, R.; FERNÁNDEZ-COLLADO, C. & BAPTISTA LUCIO. (2006). Metodología de la investigacion (4d.). México: compañía Editorial Ultra.

OVIEDO, H. & Campos, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente Alfa de Cronbach. Revista Colombiana de Psiquiatría [online]. Sep. /dic. 2005, vo1.34, no.4

MIKULIC, I.M. (2007). Construcción y Adaptación de pruebas psicológicas. Buenos Aires, Argentina.

PADRÓS, F.; SORIANO-MAS, C.; NAVARRO, G (2012). Afecto positivo y negativo: ¿Una dimensión bipolar o dos dimensiones unipolares independientes? Interdisciplinaria, vol. 29, núm. 1, 151-164. Recuperado en: <http://www.revele.com.veywww.redalyc.org/articulo.oa?id=18026124008>

PINO-SEDENO; PENATE, W Y BETHENCOURT, J. (2010) La escala de valoración del estado de ánimo (EVEA): Análisis de la estructura factorial y de la capacidad para detectar cambios en estados de ánimo. Vol. 36, No 153-154, 19-32.

TORNIMBENI, S., Pérez, E., & Olaz, F. (2008) Introducción a la psicometría (1ª Edición). Buenos Aires. Paidós.

ROBLES, R., Páez, F (2003), Estudio sobre la traducción al español y las propiedades psicométricas de las escalas de afecto positivo y negativo (PANAS). Salud Mental vol. 26, núm. 1, 69-75. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58212608>

RUSSELL, J. (1980). A circumplex model of affect. Vol. 39. N°6.

SADÍN, B., Chorot, P., Lostao, L., Joiner, T., Santed, M. y Valiente, R. (1999). Escalas PANAS de afecto positivo y negativo: Validación Factorial y Convergencia Transcultural. Psicothema, 11, 1, 37-51.

WATSON, D. & CLARK, A. (1988). Positive and Negative Affectivity and their Relation to Anxiety and Depressive Disorders. Journal of Abnormal Psychology, Vol. 97, No. 3, 346-333 Copyright by the American Psychological Association.

