



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

El ABP y el desarrollo del Pensamiento Crítico en Estudiantes de una escuela de Educación básica particular Guayaquil Ecuador, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Pino Reyes, Carmen Luisa (<https://orcid.org/0000-0001-8012-983X>)

ASESOR:

Mg. Vélez Sancarranco, Miguel Alberto (<https://orcid.org/0000-0001-9564-6936>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la Reducción de Brechas y Carencias en la Educación en Todos sus
Niveles

PIURA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mi hija Emilia, quien me ayudó y comprendió cuando más lo necesitaba, a su paciencia por cumplir mi sueño y ayudarme a comprender este proceso. Gran parte de esta tesis te la debo a ti “Milita” que me has acompañado siempre.

A ti que siempre estuviste a mi lado te dedico esta tesis.

Carmen L. Pino Reyes.

AGRADECIMIENTO

Dice un refrán que "Si un hombre no está agradecido por lo que tiene, es probable que no llegue a estar agradecidos por lo que va a conseguir", y yo estoy muy agradecida por lo que tengo y más agradecida aún por lo que voy a conseguir, y espero ser merecedora de más bendiciones; por eso mi agradecimiento, en especial a Dios, por ser mi guía y fortaleza espiritual, a mis hijos por su apoyo, en especial a Emilia por su guía y ayuda incondicional y desinteresada y a mis amigas y compañeras en esta travesía: Ma. De los Ángeles, Clarita, Luisa, Johanna y Paola; porque hay momentos en la vida que son especiales por si solos, pero compartirlos con las personas que quieres, los convierte en momentos inolvidables.

Carmen L. Pino

Índice de contenido

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
Índice de contenido	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	8
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA.....	17
3. 1 Tipo y Diseño de Investigación	17
3.1.1 Tipo de Investigación	17
3.1.2 Diseño de Investigación	17
3.2 Variables y Operacionalización.....	18
3.3 Población, Muestra y Muestreo.....	19
Población y Muestra.....	19
3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	20
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de Análisis de Datos	20
3.7 Aspectos Éticos.....	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES	33

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Muestra de estudiantes _____	19
Tabla 2 Relación entre la variable ABP y el Pensamiento Critico _____	22
Tabla 3 Relación entre la Criticidad y el Pensamiento Critico _____	23
Tabla 4 Relación entre la variable Trabajo Colaborativo y el Pensamiento Critico _____	24
Tabla 5 Relación entre la variable Autoaprendizaje y el Pensamiento Critico _____	25

RESUMEN

Como objetivo de investigación se tuvo en cuenta determinar de qué manera el uso del Aprendizaje basado en Problemas influye en el Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de una escuela de Educación Básica Particular en Guayaquil-Ecuador 2022

La metodología utilizada fue de diseño no experimental, con un nivel correlacional, transversal, de enfoque cuantitativo, teniendo como técnica la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario de Aprendizaje basado en problemas, dirigido a estudiantes que conformaron una muestra de 100 discentes. Como resultados se demostró que el ABP si se relaciona con el Pensamiento Crítico ya que el valor Rho fue 0.651 y el valor de significancia (0.000); se relaciona también con la Criticidad cuyo valor Rho de Spearman fue de 0.664 y su valor de significancia (0.000); con el Trabajo Colaborativo ya que su valor Rho fue 0.709 y el valor de significancia (0.000) si se relacionan significativamente al igual que con el Autoaprendizaje porque su valor Rho fue 0.590 y su significancia (0.000).

Concluyendo que sí existe una relación significativa entre el Aprendizaje Basado en Problemas y el Pensamiento Crítico en una institución educativa Guayaquil, 2022.

Palabras clave: Aprendizaje basado en problemas (ABP), Pensamiento Crítico, Autoaprendizaje, experiencias, estudiantes.

ABSTRACT

The research objective was to determine how the use of problem-based learning influences the development of critical thinking in students at a private elementary school in Guayaquil-Ecuador 2022.

The methodology used was a non-experimental design, with a correlational, cross-sectional, quantitative approach, having as a technique the survey and the instrument used was the questionnaire of Problem Based Learning, directed to students who made up a sample of 100 students. The results showed that PBL is related to Critical Thinking since the Rho value was 0.651 and the significance value (0.000); it is also related to Criticality whose Spearman's Rho value was 0.664 and its significance value (0.000); with Collaborative Work (0.000). 000); with Collaborative Work since its Rho value was 0.709 and its significance value (0.000) if they are significantly related, as well as with Self-learning because its Rho value was 0.590 and its significance (0.000).

In conclusion, there is a significant relationship between Problem-Based Learning and Critical Thinking in an educational institution in Guayaquil, 2022.

Keywords: Problem-Based Learning (PBL), Critical Thinking, Self-Learning, experience, students.

I. INTRODUCCIÓN

Con el paso del tiempo la necesidad de innovar en asuntos educativos ha aumentado significativamente, lo que ha conllevado a que las estrategias aplicadas dentro del aula de clase sean replanteadas en comparación a los modelos educativos originales con la finalidad de garantizar un aprendizaje significativo. El ABP lo definen como un método donde interactúan las variables de enseñanza-aprendizaje enfocado en el alumno, la forma de que el por sí mismo adquiere el conocimiento, destrezas y conductas es mediante circunstancias enfocadas en la vida real (Bernabeu & Cònsul, 2015). La diferencia de este método de enseñanza con el tradicional es que el tradicional expone la información para luego poder aplicarla en la vida real, mientras que el ABP se expone el problema, y luego se identifica la información necesaria para poder darle solución a la incógnita.

En el estudio realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en su informe del Programa Internacional para la evaluación de Estudiantes (PISA) el cual posee la finalidad de determinar como los estudiantes adolescentes de algunas instituciones educativas en ciertos países recibían conocimiento en las en las tres áreas más comunes del aprendizaje como matemática, lectura y ciencias naturales en la aplicación en situaciones complejas y la resolución de las mismas, centrándose especialmente en la comprensión y adquisición de las ideas más importantes de un texto, se llegó a la conclusión de que los países asiáticos llevan los primeros lugares en comprensión lectora con el 85%, destacando también países como Estonia, Canadá, Polonia, Finlandia, e Irlanda que se posicionaron en el top diez de puntaje en el área mencionada anteriormente (Villafuerte, 2019). Demostrando la importancia de aplicar esta competencia comunicativa, la cual permitirá desarrollar la habilidad de razonar y evaluar en el alumnado los resultados accesibles después de la investigación de un problema en estudio.

El estudio correspondiente a Latinoamérica recibió una calificación en menor cantidad a la media en los tres campos del aprendizaje calificados en los países mencionados anteriormente. Chile es el país que logro destacar como mejor

puntuado obteniendo el puesto 43 en la categoría mundial en lectura, seguido muy de cerca por Uruguay.

En cuanto a los países de América central, México demostró a través de este estudio que solo el 1% de sus estudiantes pudo lograr un cumplimiento excelente, y en áreas como la lectura se evidenció que tenía problemas de comprensión. (Villafuerte, 2019).

En el caso de Ecuador existe una brecha de resultados significativa en comparación con los países de la OCDE, sin embargo, Ecuador en este mismo estudio demostró que la lectura es el fuerte de los estudiantes; el desempeño demostrado en este ámbito es más alto al promedio del resto de América latina, lo que les permite admitir con seguridad que los estudiantes presentan un buen rendimiento escolar en comparación con los estudiantes de otros países de habla hispana. (Parra-Cely, 2020).

En el Centro de Estudios Espiritu Santo se va a implementar esta nueva metodología dentro de la nueva propuesta educativa al comenzar el periodo lectivo 2022-2023 ya que la comunidad educativa está interesada en este planteamiento, debido a que los estudiantes suelen usar como método de estudio la memorización lo que en su momento sirve para retener la información, pero no les permite indagar sobre el tema, establecer conexiones o incluso crear sus propias ideas luego de analizar lo enseñado.

Es por esto por lo que, la institución busca aplicar este nuevo método no solo por los resultados positivos que se puedan obtener sino porque también se basa en una de las alternativas planteadas por la neuroeducación, lo cual sirve como garantía para el éxito en el proceso de interacción entre el docente y los estudiantes. Frente a este panorama se formuló el siguiente problema ¿Cómo el ABP influye en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del Centro de Estudios Espiritu Santo, 2022?

Esta investigación se desarrolló con el propósito de poder aportar nuevos conocimientos a las investigaciones existentes acerca de la aplicación del ABP en la educación de estos tiempos en la que la prioridad es el estudiante y de esta manera determinar la influencia de este método en el desarrollo del pensamiento crítico del estudiantado.

La indagación se la realizó debido a la necesidad de que los discentes desarrollen la habilidad de analizar y razonar para que así puedan emitir criterios propios al momento de buscar la solución de determinado problema al interior de las aulas, por lo que es necesario conocer si aplicar la metodología del ABP ayudara a desenvolver estas destrezas, corroborando estudios previos que obtuvieron resultados positivos y sirvieron como guía de la presente investigación.

Para poder lograr con los objetivos que se plantearon fue necesario la aplicación de diferentes procedimientos de investigación en este caso fue empleo de un cuestionario para así poder conocer la influencia del ABP en el desarrollo del pensamiento crítico. Es así como se deduce que los resultados que se obtuvieron en la investigación se apoyaron en técnicas de medición validas lo que le permitirá demostrar su validez y confiabilidad para su próxima utilización en otros trabajos investigativos de otras instituciones educativas.

En consideración con lo expuesto previamente el objetivo general en el presente trabajo investigativo fue: Determinar de qué manera el uso del ABP influye en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de una escuela de Educación Básica Particular en Guayaquil-Ecuador 2022. Los objetivos específicos fueron: 1) Determinar la influencia de la criticidad en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de una escuela de Educación Básica Particular Guayaquil, 2022; 2) Determinar la influencia del trabajo colaborativo en el pensamiento crítico de los estudiantes de escuela de Educación Básica Particular Guayaquil, 2022; 3) Determinar la influencia del autoaprendizaje en pensamiento crítico de los estudiantes de una escuela de Educación Básica Particular Guayaquil, 2022.

Como hipótesis general se presenta: H1: Existe un impacto significativo en el aprendizaje al utilizar el ABP en el desarrollo del pensamiento crítico. Como hipótesis específicas se plantean: H1: Existe un impacto significativo en el aprendizaje al determinar la influencia de la criticidad en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de una institución educativa Guayaquil, 2022; H2: Existe un impacto significativo en el aprendizaje al determinar la influencia del trabajo colaborativo en el pensamiento crítico de los estudiantes de una institución educativa Guayaquil, 2022 ; H3: Existe un impacto significativo en el aprendizaje al determinar la influencia del autoaprendizaje en el pensamiento crítico de los estudiantes de una institución

II. MARCO TEÓRICO

Al analizar los antecedentes micro y macro, en consecuencia se cómo resultado que en el ámbito internacional el artículo científico de Guevara (2010) en Costa Rica cuyo estudio del aprendizaje basado en problemas como método recursivo, tuvo como objetivo principal fomentar en los estudiantes la responsabilidad de su educación tomando en cuenta al ABP como herramienta base. Los resultados arrojaron que existen aspectos positivos y negativos en temas de recursividad aplicando ABP uno de los principales es el funcionamiento de los trabajos en equipo y le sigue la auto enseñanza que es clave en este tipo de aprendizaje. Se concluye que no es fácil aplicar el ABP, se debe preparar tanto al estudiante como al docente a poder tener una visión diferente acerca del aprendizaje ya que este método es diferente al convencional.

Hernández Ramírez (2019) en México en su trabajo investigativo sobre el aprendizaje en niños basado en el pensamiento crítico, presento como objetivo el abordar habilidades orientadas a fomentar el desarrollo del pensamiento crítico. Los resultados obtenidos pudieron constatar que el que desarrollar esta habilidad ayudara a los estudiantes a ser reflexivos y analíticos al momento de tomar decisiones, concluyendo que es importante en el proceso de aprendizaje y debe ser incrementada durante los primeros años de educación básica en los niños.

Lara Quintero et al. (2017) investigaron en Colombia, el Desarrollo del pensamiento crítico aplicación en el aprendizaje vivencias reales del entorno a través de problemas; el propósito de esta investigación fue especificar si aplicando el ABP en los estudiantes, beneficiaría a los mismos en lograr desarrollar las destrezas básicas del aprendizaje, especialmente las del pensamiento crítico. Este estudio de resultados de esta investigación determino que el pensamiento crítico ayuda a la observación interpretación y valoración de resultados o conclusiones, por lo que es importante poder aplicar el ABP en

las aulas.

Por otra parte, Quispe-Paccha (2021) en Perú publicó su artículo en el cual investigó sobre cómo el aprendizaje basado en problemas influenciaba de manera positiva el incremento del pensamiento crítico en la educación peruana, la finalidad de este estudio fue considerar cómo las capacidades del ABP inflúan en el desarrollo del pensamiento crítico. Los resultados de esta investigación arrojaron que el ABP puede ser un método educativo factible que fomente el acrecentamiento del pensamiento crítico en los estudiantes en sus primeros años de estudio. Se puede concluir que esta técnica de aprendizaje aporta de manera significativa a que los estudiantes fomenten el raciocinio porque los enfrenta a que piensen diversas formas de solucionar los problemas propuestos, generando así el análisis y la reflexión los cuales a la larga son aspectos claves en el desarrollo intelectual y el progreso de las personas.

Entre los estudios a nivel nacional se encontraron algunos artículos referenciales: Cárdenas-Cordero et al. (2020) en Ecuador investigaron teniendo como objetivo principal el poder fomentar en los docentes la aplicación de este método de aprendizaje en el proceso de enseñanza. La metodología aplicada fue descriptiva correlacional. Los resultados obtenidos de esta investigación fueron que el ABP permite desarrollar diversas habilidades investigativas e incluso desarrollar competencias que ayudan de forma positiva al progreso de los estudiantes. Se concluye que este tipo de metodología que mantiene a los estudiantes activos dentro del proceso de aprendizaje deben ser indispensables dentro de las unidades educativas.

Triviano (2016) en su trabajo investigativo sobre el aprendizaje basado en problemas en estudiantes de una escuela primaria en Ambato, hace referencia que los estudiantes de diversas instituciones educativas no logran alcanzar la instrucción que se requiere y es en ese momento en el cual intervienen los docentes como guías aplicando otras técnicas o métodos de aprendizaje proponiendo el ABP como herramienta primordial al momento de construir el conocimiento, corroborando así que puede ayudar en un futuro próximo a acrecentar el rendimiento académico de los alumnos y sobre todo lograr un

aprendizaje que perdure en el tiempo, que sea significativo.

Palta Valladares et al. (2018) en su estudio pretendía determinar la utilización del ABP como una habilidad de aprendizaje dentro de la enseñanza. Como consecuencia se pudo identificar que el ABP es una estrategia pedagógica que posibilita a los discentes construir su aprendizaje a través de la colaboración activa, investigativa y juiciosa, llegando a la conclusión que el aprendizaje si es impartido de esta manera será muy significativo. Se determina de esta manera que aún el Aprendizaje Basado en Problemas es escaso en las escuelas y los docentes no lo aplican por lo tanto estudiantes carecen de la oportunidad de fomentar el pensamiento crítico, en base a lo expuesto es recomendable la implementación de este método en los procesos de enseñanza al interior de las aulas.

Por último, Valencia Moreira (2019) tuvo como finalidad demostrar la importancia de esta práctica para innovar el sistema educativo tradicional. Los resultados obtenidos demostraron que los docentes vieron un cambio en el desarrollo del pensamiento crítico, al momento de la resolución de un problema y la comunicación verbal y escrita mejoro significativamente. Al finalizar el estudio, la como resultado se determinó que los docentes que se comprometieron a aplicar la técnica en medida que les fue posible, lograron los objetivos programados en sus salones de clases.

Entre las teorías que apoyan esta investigación se encuentran reconocidos filósofos, pedagogos y psicopedagogos como: Vigotsky ,Dewey, Ausubel y Rousseau gracias a que las importantes contribuciones de sus estudios en esta área han sido reconocidas y significativas al momento de establecer un cambio estructural sobre como se lleva a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje, se tomo en cuenta los aspectos mas importantes de los mismos.

Dewey afirma que es importante poder introducir en el sistema educativo ideas sobre como pensar, debido a que cree que razonando se puede dar solución a cualquier contratiempo (citado en Ortiz, 2017). El Aprendizaje Basado en Problemas encuentra su apoyo en algunas teorías, una de las más relevantes es

la pedagogía expuesta por Dewey junto con las planteadas también por Negt y Kluge que hacían referencia sobre el avance de la educación a través del trabajo colaborativo fomentando así el crecimiento del conocimiento. Se puede entonces deducir que si los estudiantes experimentan con problemas de la vida real pueden entonces concebir la solución de un problema tomando como apoyo sus fortalezas y debilidades, las cuales serán fortalecidas mientras se desarrolla el trabajo.

Ausubel por su parte consolida la teoría de la aplicación del ABP gracias a su investigación enfocada en la instrucción significativa y su importancia en el proceso educativo, donde los alumnos son capaces de poder desarrollar la resolución de los problemas usando sus conocimientos previos. El ABP ofrece diversas aplicaciones e instrumentos como investigar, aplicar lo investigado y diseñar una estrategia para llegar a la solución de un problema, de esta manera se logran establecer a los estudiantes conexiones de aprendizaje que perduran en el tiempo.

Por su parte Vigotsky hace hincapié sobre la necesidad que tiene el ser humano de interactuar socialmente, afirmando que el conocimiento nace en la zona próxima al desarrollo, pero es de suma importancia que los docentes conozcan cuales son las habilidades de los estudiantes para así poder desarrollar sus capacidades. El alumno por lo general inicia la adquisición de conocimiento desde la zona real del desarrollo que es el punto donde pueden realizar cosas sin ayuda de nadie, en este punto es donde el docente puede trabajar en la zona potencial de su desarrollo para ser orientador del estudiante y lograr que pueda cumplir con los objetivos y a futuro pueda resolver problemas por sí solo.

El objetivo de estudio de Rousseau se centró en el aprendizaje que se construye por medio de las experiencias, lo que produce que los estudiantes puedan utilizar sus conocimientos empíricos como base para el nuevo aprendizaje. Es por tal motivo que este filósofo “exigía métodos de enseñanza” que establecieran relación con la vida y el estudiante, es más el sostenía la teoría de que es significativo que un estudiante aprenda de la experiencia que por realizar un análisis.

El conjunto de las teorías anteriormente mencionadas cumplen una estrecha relación porque todas tienen como base un aprendizaje constructivista en cuyo escenario el alumno tiene el protagonismo, al ser un ente activo al momento de producir el conocimiento, que es lo que se pretende con la implementación del ABP en las aulas, tomando como base en este proceso el conocimiento previo a través de las experiencias del estudiante y así pueda adaptarlo a su vida diaria, en teoría el ABP pretende que el aprendizaje sea significativo y que perdure en el tiempo de tal manera que sea un estudiante autónomo.

La dimensión interacción grupal define a la aprendizaje como un tipo de contacto entre iguales, es decir, entre personas que ocupan una misma dimensión o rol en este caso los estudiantes de una clase. Vygotsky considero en sus estudios que toda persona al llegar al mundo es un ente social por lo tanto se desarrolla en un entorno colaborativo, es decir aprende cuando interactúa con otros individuos (Werst, 2015 citado por Cruz San Lucas, 2018).

La dimensión habilidad de razonamiento hace mención a la capacidad que posibilita a una persona solucionar problemas, obtener sus propios resultados e instruirse de manera consciente de los hechos a través del establecimiento de enlaces causales y lógicos. Dicho en otras palabras, Razonar es la habilidad que permite entender y aceptar la conexión entre los diversos componentes de las circunstancias que se puedan presentar en un problema, proporcionando el talento, la aptitud o la disposición para obtener una solución. La habilidad de razonar ha sido considerada a lo largo de los años como una de las destrezas cognitivas con mayor predominio dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje (Castillero, 2016 citado por Llanga Vargas et. al, 2019).

La dimensión aprendizaje independiente puede describirse como un trabajo autosuficiente en el cual los estudiantes poseen la habilidad de instaurar relaciones entre la tarea y las actividades con los recursos necesarios para lograr llevarlas a la práctica, otro logro de aprendizaje independiente en la educación es aplicar con facilidad los conocimientos previos del estudiante al momento de realizar una tarea o actividad sin necesidad que el docente intervenga para guiarlo minuciosamente. (Yesipov, 1981 citado Llanga Vargas et al., 2019).

III. METODOLOGIA

3. 1 Tipo y Diseño de Investigación

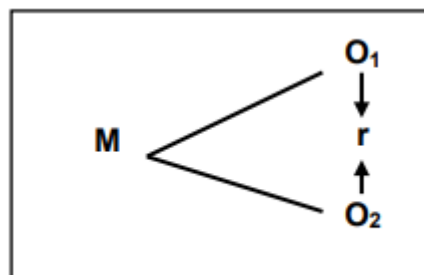
3.1.1 Tipo de Investigación

Este trabajo de investigación fue de tipo básica ya que se pretende ampliar y formular un nuevo conocimiento. Esta clase de indagación de del mismo modo es conocida como investigación pura o teórica, su objetivo radica en formular nuevos conocimientos para lograr aumentar los saberes científicos, pretende profundizar en los conceptos tomándolos como referencia para el estudio de fenómenos o hechos

El enfoque ha sido el cuantitativo el cual busca explicaciones basadas por medio de datos cuantificables. Esta clase de enfoque ayuda a medir y poder estimar el tamaño de los hechos que se investigan. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

3.1.2 Diseño de Investigación

Este planteamiento de estudio fue no experimental debido a que se observaron los acontecimientos para luego poder estudiarlos y analizarlos; se define como el tipo de investigación donde el investigador cumple el rol de poder observar el fenómeno de estudio tal y como ocurre en el lugar donde se desenvuelve (Velázquez, 2018). Será correlacional causal, porque en la investigación correlacional se valoran dos variables de estudio y así se puede establecer relación entre las dos sin que otra variable influya en el resultado obtenido (Velázquez, 2020).



M= muestra

O1= ABP

r= relación

O2= Pensamiento critico

3.2 Variables y Operacionalización

Variable Independiente

Aprendizaje Basado en Problemas

Definición Conceptual

Este estudio puede definirse como un procedimiento que ayuda a los estudiantes a poder fabricar su propio juicio con base en los hechos o experiencias previas de la vida real (Font 2004, citado por Nuñez Huamanta, 2020). Esto quiere decir que esta pedagogía educativa puede ser una guía para los estudiantes debido a que les ayuda a desarrollar diversas habilidades que les permitirán alcanzar competencias para que se desempeñen sin problemas en el diario vivir.

Definición Operacional

Se logro valorar esta variable a través del cuestionario de Aprendizaje Basado en Problemas el cual se realizará en base a las dimensiones aquí planteadas: interacción grupal, habilidades de razonamiento y el aprendizaje independiente.

Indicadores

Autoaprendizaje, trabajo colaborativo, criticidad.

Escala: Ordinal

Variable Dependiente

Pensamiento Crítico

Definición Conceptual

Se puede definir el pensamiento crítico como una miscelánea de habilidades que permite: tomar decisiones, resolver problemas y razonar; se basan en la motivación(Saiz & Rivas 2013, citado por Nuñez Huamanta, 2020).

Definición Operacional

Se midió esta variable aplicando un cuestionario sobre el pensamiento crítico el

mismo que constituirá la base de las siguientes dimensiones: razonamiento verbal, argumentación y resolución de problemas.

Indicadores

Reflexión, análisis y determinación de dificultades.

Escala: Ordinal

3.3 Población, Muestra y Muestreo

Población y Muestra

La población es un conglomerado de personas (estudiantes) entre quienes se encuentran los interesados de este estudio en cambio la muestra es un “subgrupo” de las unidades de una población” (McClave et al., 2008). La población muestral de este estudio será de 100 estudiantes del Centro de Estudios Espíritu Santo.

Tabla 1 Muestra de estudiantes

Estudiantes	Cantidad
Séptimo A	23
Séptimo B	26
Séptimo C	28
Séptimo D	23
Total	100

Fuente: Nomina de asistencia de las estudiantes.

Criterios de Inclusión

Alumnos de Séptimo año de Educación General Básica.

Criterios de Exclusión

Alumnos de segundo a sexto años de Educación General Básica.

Muestreo: Se utilizo el aleatorio simple. El cual se define como un muestreo donde cada población objetiva y cada muestra posible se le otorga la misma probabilidad de poder ser seleccionado (Muguira, 2022).

3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Técnicas

La observación directa fue la técnica que se utilizó en este estudio para la recolección de datos. Los resultados obtenidos por medio de esta observación se analizan a través de datos estadísticos y numéricos por lo general se realiza por medio de encuestas y cuestionarios aplicados al objeto de estudio (Mugira, 2019).

Instrumentos

El instrumento utilizado fue el cuestionario. Para realizar el estudio de la primera variable se utilizará el cuestionario Aprendizaje Basado en Problemas, implementando la escala de medición Likert, la cual se empleará a través de la plataforma Microsoft Teams aplicando un cuestionario de Google Forms el cual dispondrá con la escala de Likert como opción de respuesta, con una duración de 20 minutos, está enfocado a los estudiantes.

Con la finalidad de cuantificar la segunda variable se utilizará el cuestionario de Pensamiento Crítico, valiéndose de la escala de medición Likert, se aplicará a través de la plataforma Microsoft Teams empleando un cuestionario de Google Forms el mismo que considerará la escala de Likert como alternativa de respuesta, con una duración de 20 minutos, se encuentra destinado a los estudiantes.

La legitimidad de los cuestionarios para las dos variables se llevará a cabo por medio de la estimación cualitativa de juicios de expertos.

3.5 Procedimientos

El proceso para la validación y confiabilidad se efectuó por medio de un permiso dirigido a los directivos del establecimiento educativo en, con la finalidad de poder emplear el instrumento de medición y la prueba piloto a 15 alumnos. Para el empleo del instrumento se usará la plataforma de Google Forms, con una duración de 20 minutos.

3.6 Método de Análisis de Datos

La información de los resultados obtenidos se analizó a través de la estadística descriptiva representadas en tablas de frecuencia y gráficos estadísticos.

3.7 Aspectos Éticos

Ocampo (2019) afirmó que la ética dentro del proceso de investigación es fundamental puesto que tanto las ciencias sociales y las naturales se desenvuelven en un entorno social que mantiene interacción con los seres humanos. La ética en este proceso de investigación se sustenta a través de la confidencialidad de los estudiantes, respetando sus percepciones acerca del tema de estudio.

IV. RESULTADOS

Objetivo General

Determinar de qué manera el uso del ABP influye en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de una escuela de Educación Básica Particular en Guayaquil-Ecuador 2022.

Tabla 2 *Relación entre la variable ABP y el Pensamiento Crítico*

		Aprendizaje Basado en Problemas	Pensamiento Crítico
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (unilateral)	-
	Aprendizaje Basado en Problemas	N	100
		Coefficiente de correlación	0,651
		Sig. (unilateral)	0,000
	Pensamiento Crítico	N	100

Nota: Información obtenida del análisis de resultados del cuestionario (2022).

La tabla 2 establece que el valor de Rho=0,651 y que el valor de significancia obtenido fue de 0,000 siendo este un valor menos al 1% y comprobando que, si hay una correspondencia relevante entre las variables Aprendizaje Basado en Problemas y Pensamiento Crítico en una institución educativa Guayaquil, 2022.

Primer Objetivo

Determinar la influencia de la criticidad en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de una institución educativa Guayaquil, 2022.

Tabla 3 *Relación entre la Criticidad y el Pensamiento Critico*

		Criticidad	Pensamiento Critico	
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	0,664
		Sig. (unilateral)	-	0,000
	Criticidad	N	100	100
		Coeficiente de correlación	0,664	1,000
	Pensamiento Critico	Sig. (unilateral)	0,000	-
		N	100	100

Nota: Información obtenida del análisis de resultados del cuestionario (2022).

En la tabla 3 se establece que el valor de Rho=0,664 y que el valor de significancia obtenido fue de 0,000 constituyendo este un valor menos al 1% evidenciando que, si existe una correlación notable entre las variables Criticidad y Pensamiento Crítico en una institución educativa Guayaquil, 2022.

Segundo Objetivo

Determinar la influencia del trabajo colaborativo en el pensamiento crítico de los estudiantes de una institución educativa Guayaquil, 2022.

Tabla 4 Relación entre la variable Trabajo Colaborativo y el Pensamiento Crítico

		Trabajo Colaborativo	Pensamiento Crítico
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (unilateral)	-
	Trabajo Colaborativo	N	100
		Coefficiente de correlación	0,709
		Sig. (unilateral)	0,000
	Pensamiento Crítico	N	100

Nota: Información obtenida del análisis de resultados del cuestionario (2022).

La tabla 4 expone que el valor de Rho=0,709 y que el valor de significancia obtenido fue de 0,000 constituyendo este un valor menos al 1% y evidenciando que si existe una correspondencia considerable entre las variables Trabajo Colaborativo y Pensamiento Crítico en una institución educativa Guayaquil, 2022.

Tercer Objetivo

Determinar la influencia del autoaprendizaje en pensamiento crítico de los estudiantes de una institución educativa Guayaquil, 2022

Tabla 5 *Relación entre la variable Autoaprendizaje y el Pensamiento Crítico*

		Autoaprendizaje		
		Pensamiento Crítico		
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	0,590
		Sig. (unilateral)	-	0,000
	Trabajo Colaborativo	N	100	100
		Coefficiente de correlación	0,590	1,000
		Sig. (unilateral)	0,000	-
	Pensamiento Crítico	N	100	100

Nota: Información obtenida del análisis de resultados del cuestionario (2022).

En la tabla 5 se expone que el valor de Rho=0,590 y que el valor de significancia obtenido fue de 0,000 constituyendo este un valor menos al 1% y comprobando que, si existe una correspondencia relevante entre las variables Autoaprendizaje y Pensamiento Crítico en una institución educativa Guayaquil, 2022.

V. DISCUSIÓN

Con los resultados que mostro el estudio previo, se realizó la discusión primero de las variables del objetivo general en base a los antecedentes proporcionados en la

presente investigación que presenta como objetivo general: Determinar de qué manera el uso del ABP influye en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de una escuela de Educación Básica Particular en Guayaquil-Ecuador 2022. Esta investigación tuvo una población muestral de 100 estudiantes de séptimo año de educación general básica, cuyo instrumento de evaluación fueron dos cuestionarios, uno por cada variable con 10 ítems cada uno.

Se realizó un estudio estadístico de cada uno de los objetivos, los cuales se detallan a continuación:

El análisis del objetivo general mostro que el valor de $Rho=0,651$ y el valor de $p=0,000$ es decir menos a 1%, es por esto por lo que con los resultados obtenidos se puede demostrar que hay una correspondencia relevante entre el Aprendizaje Basado en Problemas y el Pensamiento Crítico. Resultados que autores como Hernández Ramírez (2019); Lara Quintero et al. (2017); y Quispe-Paccha (2021) sostienen en sus estudios previos sobre mismo tema, pero con diferentes implicaciones en el aprendizaje, lo que demuestra que las variables cuentan con una correspondencia significativa.

La parte teórica se ajusta con lo expuesto por Rousseau quien en su tiempo confirmó la importancia que tiene el aprendizaje edificado a través de las experiencias, el cual permite a los estudiantes utilizar los conocimientos empíricos como base del nuevo aprendizaje.

Dewey es otro de los autores que afirmó que es importante poder introducir en el sistema educativo ideas sobre como pensar, debido a que cree que el pensamiento es la respuesta a cualquier dificultad que se presente en el salón de clase.

El Aprendizaje Basado en Problemas encuentra su base en la pedagogía planteada por Dewey en relación con otras teorías como la expuesta por Negt y Kluge que hacían referencia sobre el desarrollo de la educación mediante el trabajo y el crecimiento de la conciencia. Dicho de otra manera, si los estudiantes experimentan con problemas de la vida real podrán concebir la solución de un problema tomando como apoyo sus fortalezas y debilidades, las cuales serán fortalecidas mientras se desarrolla el trabajo.

En este sentido por medio del aprendizaje basado en problemas es posible potenciar la habilidad de pensar razonando, reflexionando y así poder ser críticos,

teniendo la capacidad de resolver problemas, fomentar la empatía y tener la habilidad de gestionar las emociones y la comunicación.

Es un método que aplica una estructura contraria a la habitual: en primer lugar, se plantea la incógnita, después, se reconocen las necesidades, después se investiga la información solicitada y, por último, se propone una solución. En este método los estudiantes se convierten en los actores principales del aprendizaje (y los maestros, en orientadores). Este compromiso individual se fusiona con el trabajo colaborativo al momento de investigar, así como al buscar una solución.

Hernández Ramírez (2019) en su investigación presentó como objetivo el abordar estrategias enfocadas en el del pensamiento crítico y su desarrollo. Los resultados alcanzados permitieron constatar que el pensamiento crítico es una competencia imperativa en la toma de decisiones, concluyendo que es importante para la adquisición de conocimiento y debe ser incrementada durante el proceso de educación básica de los niños.

En resumen, el pensamiento crítico es el estudio y la valoración de la referencia que se recibe. Considera escuchar a los todos, adueñarse de las enseñanzas positivas, dialogar de lo negativo y respaldados en esta información, tomar decisiones. De ahí, el interés de trabajar la capacidad de ser crítico y enseñar a los estudiantes a pensar por sí mismos a través de actividades que les permitan desarrollar la suficiencia para deliberar y razonar de una manera eficiente lo que

los llevará a tomar decisiones y a resolver situaciones difíciles con éxito, por eso, mientras más información reciban mejores resultados obtendrán.

En el primer objetivo específico, tal como lo indica el estudio estadístico se puede llegar a la conclusión que el valor de $Rho=0,664$ y que el valor de significancia obtenido fue de $0,000$ siendo este un valor menos al 1% y demostrando que, si hay una correspondencia significativa entre las variables Críticidad y Pensamiento Crítico en una institución educativa Guayaquil, 2022.

En base a este resultado podemos afirmar que la finalidad de los establecimientos educativos en todos sus niveles y modalidades es suministrar la formación integral de los estudiantes en las aulas y los docentes como formadores deben tener presente los diferentes niveles que presenta el desenvolvimiento humano y de la sociedad.

Desde este enfoque amplio de la educación, se pretende implementar en los centros de educación la formación del pensamiento y de forma muy particular del pensamiento crítico en la adquisición de nuevos conocimientos, y una vez alcanzado este objetivo y que el estudiante tenga la habilidad de emitir su criterio con respecto a un tema específico habrá desarrollado la capacidad de razonar y reflexionar construyendo de esta forma su propio conocimiento.

Como sabemos el sistema educativo de nuestro país tiene como modalidad el aprendizaje de conceptos por medio de la memorización en casi todas las disciplinas; desde hace unos años atrás se ha planteado un cambio necesario a esta forma de enseñanza -aprendizaje, de tal manera que se aplique un método que aporte con la obtención de nuevos conocimientos y contribuya a la formación de estudiantes que se puedan enfrentar a la sociedad del conocimiento, a la que solo, podrán encarar de una manera crítica y proactiva y es la escuela el mejor escenario que puede brindar esta posibilidad a los niños, por ser el lugar donde reciben conocimiento de una manera consciente y segura.

En los salones de clases este proceso se pone de manifiesto a través de las exposiciones en clase, donde los estudiantes expresan por medio del discurso,

conceptos, argumentando sus propios criterios, expresando sus puntos de vista y es a partir de estas prácticas que ellos construyen el conocimiento de manera significativa.

El segundo objetivo específico, como lo demuestra con el análisis estadístico realizado se puede definir que el valor de $Rho=0,709$ y que el valor de significancia obtenido fue de $0,000$ siendo este un valor menos al 1% hallando así la relación importante entre las variables Trabajo Colaborativo y Pensamiento Crítico en una institución educativa Guayaquil, 2022.

Como se manifestó en párrafos anteriores, la enseñanza tiene como objetivo principal la formación del pensamiento crítico en cada estudiante solo debemos encontrar la forma acertada para lograrlo. Entre las Ciencias de la Educación, la pedagogía y la didáctica cuyo principal propósito es fortalecer las relaciones sociales con el pensamiento crítico. Lo hacen identificando y resolviendo problemas para lo cual se valen de la observación, para luego poner en marcha la creatividad y la criticidad con la finalidad de propiciar en los estudiantes la capacidad de poder resolver un problema y tomar decisiones de manera acertada, siendo críticos al poder emitir juicios de valor y al expresar sus pensamientos, especialmente al momento de trabajar en grupos dentro del aula, lo que conocemos como Trabajo colaborativo.

Esta metodología favorece tanto a docentes como a estudiantes pues se puede trabajar con los niños algunas habilidades sociales como la empatía, la colaboración y la tolerancia, a la vez que permite la interdisciplinariedad en el aula con problemas que podrían ser del entorno en que ellos se desenvuelven, dándoles la oportunidad a los estudiantes de que unan esfuerzos para lograr cumplir un objetivo común, ayudándolos a ser autónomos porque serán capaces de propiciar actividades grupales como individuales, y a los docentes a atender de forma más eficiente la diversidad en el aula y las diferentes formas de aprender entre su estudiantado.

El trabajo colaborativo a través del pensamiento crítico ayuda a los estudiantes a mejorar la expresión oral y la escritura, pues promueve el razonamiento, para

que sean capaces de razonar y resolver un problema o también desarrollar la creatividad, estas solo son algunas de las destrezas y habilidades con las que se favorecen los niños a través de esta metodología.

En el tercer objetivo específico, por medio con el análisis estadístico se concluye que el valor de $Rho=0,590$ y que el valor de significancia obtenido fue de $0,000$ siendo este un valor menos al 1% y revelando así, que, si hay una relación notable entre las variables Autoaprendizaje y Pensamiento Crítico en una institución educativa Guayaquil, 2022.

Como se menciona en el objetivo anterior hay mucha preocupación en el entorno de la educación pues luego de una pandemia se ha comprobado que los estudiantes no son capaces de demostrar sus habilidades cognitivas para poder llegar a la solución de determinados problemas, pues se considera que están expuestos a mucha información sujeta a cambios constantes y que generalmente no es confiable, por esta razón es necesario que los estudiantes tengan la capacidad para autoevaluarse y que puedan discernir entre una información falsa o verdadera, esta práctica les ayudara a solucionar cualquier problema en su diario vivir de una forma eficaz.

Uno de los modelos que persigue la educación de este siglo es aquel que promueve como objetivo el Autoaprendizaje, para lo que es muy importante realizar cambios en el aula, uno de estos cambios imperiosos es desarrollar el pensamiento crítico en el momento de tomar decisiones o de realizar una investigación, reflexionar o decidir qué decir, que hacer o en que creer.

Cuando el estudiante es el protagonista en el proceso de aprender, construye por si mismo su propio conocimiento y también es crítico del resultado de su trabajo. En esta parte del proceso el docente es el tutor y guía que incentiva y acompaña al estudiante de tal manera que lo ayuda a descubrir cuáles son sus capacidades y destrezas.

Mediante el Autoaprendizaje el estudiante es capaz analizar, sintetizar, preguntar, responder, porque a través del desarrollo del pensamiento crítico él

puede tomar sus propias decisiones y llegar a una solución en otras palabras es capaz de obtener su propio conocimiento.

Las teorías con las cuales se sustenta esta investigación se enfocan a un método de aprendizaje mediante el cual el estudiante adquiere el conocimiento en base a las experiencias previas que relacionadas con los nuevos saberes forman un complemento perfecto al momento de enfrentar nuevos retos o resolver situaciones

en las cuales deban encontrar una solución razonable, constituyendo así un aprendizaje constructivista, el cual podrá aplicarlo en su vida convirtiéndolo en una persona autónoma.

La convivencia en el aula es el medio más factible para que se produzca una interacción grupal entre iguales, en otras palabras entre individuos que ocupan el mismo espacio todos los días o tienen mismo rol, en este caso se presentan los dos factores ocupan la misma aula y son todos estudiantes, de esta manera se cumple lo dicho por Vigotsky cuando manifestó que el ser humano desde su nacimiento es un individuo social por lo tanto es muy factible que se desarrolle mejor en un ambiente colaborativo, es decir que aprende de manera integral cuando interactúa con sus pares, pues es capaz de desarrollar la habilidad de razonar intercambiando opiniones y sacando conclusiones al resolver problemas, ya que será consciente de los hechos al poder establecer conexiones causales y lógicas.

De esta manera se puede decir que los estudiantes están capacitados para tener un aprendizaje independiente porque ya poseen la capacidad de poder realizar una tarea por ellos mismos al obtener las herramientas que los ayudaran a cumplir sus objetivos sin la necesidad de que el docente intervenga en cada detalle y se convierta más bien en un guía dentro del proceso de aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

1. Se estableció que el valor de $Rho=0,651$ y su el valor de significancia obtenido es menos al 1% comprobando que, si hay una correspondencia significativa entre las variables Aprendizaje Basado en Problemas y Pensamiento Crítico en los alumnos de una institución educativa Guayaquil, 2022.
2. El estudio realizado al primer objetivo específico concluye que el valor de $Rho=0,664$ y su valor de significancia es menos al 1%. por lo que, se ha evidenciado que, si hay una correlación relevante entre la Criticidad y Pensamiento Crítico en los alumnos de una institución educativa Guayaquil, 2022.
3. En la indagación del segundo objetivo específico se estableció que el valor de Rho de Spearman= $0,709$ y su valor de significancia obtenido es menos al 1% evidenciando así que, si existe una correspondencia considerable entre el Trabajo Colaborativo y el Pensamiento Crítico en los alumnos de una institución educativa Guayaquil, 2022.
4. Por último, en el estudio del tercer objetivo específico, se concluye que el valor de $Rho=0,590$ y su valor de significancia fue de siendo este un valor menor al 1% comprobando que, si existe una correspondencia moderada entre el Autoaprendizaje y el Pensamiento Crítico en los alumnos de una institución educativa Guayaquil, 2022.

VII. RECOMENDACIONES

1. Proponer a la Institución Educativa implementar la enseñanza basada en problemas como un sistema de aprendizaje motivador para fomentar el aprendizaje integral, potenciando así competencias, habilidades y conocimientos.
2. Plantear a los directivos de la Unidad educativa la implementación de talleres en los cuales los estudiantes por medio de la resolución de problemas puedan impulsar sus habilidades cognitivas mediante el razonamiento y el análisis y a su vez puedan tener la capacidad de emitir criterios teniendo como base la empatía, fomentando así las habilidades de comunicación.
3. Se aconseja a los docentes de la Escuela en mención, implementar el Trabajo colaborativo en las investigaciones de tal manera que se involucren los estudiantes al momento de tomar decisiones para obtener un objetivo común, fomentando de esta manera el pensamiento crítico al instante de obtener la solución de determinado problema en el aprendizaje.
4. Como sugerencia a todos los docentes de la Institución Educativa se propone el uso del aprendizaje basado en problemas como estrategia de aprendizaje en el desarrollo de sus clases y a la vez motiven a los discentes a tomar decisiones con el propósito de que ellos sean los constructores de sus propios conocimientos; poniendo en práctica el Autoaprendizaje.

Referencias

- Bernabeu, M. D., & Cònsul, M. (2015, 28 abril). *Aprendizaje basado en problemas: El Método ABP*. Educrea. Recuperado 18 de abril de 2022, de <https://educrea.cl/aprendizaje-basado-en-problemas-el-metodo-abp/>
- Cárdenas-Cordero, M. A., Garcia-Herrera, D. G., Castro-Salazar, A. Z., & Erazo-Álvarez, J. C. (2020). Aprendizaje basado en problemas como estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora. *CIENCIAMATRIA*, 6(1), 436–463. <https://doi.org/10.35381/cm.v6i1.341>
- Castillero, O. (2016). *Psicología y mente*. Barcelona. Obtenido de <https://psicologiaymente.com/inteligencia/tipos-de-razonamiento>.
- Cruz San Lucas, S. (2018). *El trabajo grupal para mejorar la autoestima y el rendimiento académico*. <http://repositorio.ucsq.edu.ec/handle/3317/11637>
- Escudero Sánchez, L., & Cortez Suárez, L. (2017). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica* (1.ª ed.). Editorial UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>
- Guevara Mora, G. (2010). APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS COMO TÉCNICA DIDÁCTICA PARA LA ENSEÑANZA DEL TEMA DE LA RECURSIVIDAD. *InterSedes: Revista de las Sedes Regionales*, XI(20),142-167.[fecha de Consulta 19 de Abril de 2022]. ISSN: 2215-2458. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66619992009>
- Hernández Ramírez, T. (2019). *El Aprendizaje Basado En El Pensamiento Crítico En Niños De 10 A 12 Años* (Vol. 3). <http://conisen.mx/memorias2019/memorias/2/P290.pdf>

Lara Quintero, V., Ávila Palet, J., & Olivares Olivares, S. (2017). Desarrollo del pensamiento crítico mediante la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas. *Psicología Escolar e Educativa*, 21(1), 65–77.
<https://doi.org/10.1590/2175-3539201702111072>

Llanga Vargas, E., Montesdeoca Mozo, D., & León Pérez, S. (2019). El pensamiento y razonamiento como un proceso cognitivo en el desarrollo de las ideas. *Caribeña de Ciencias Sociales*.
<https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/06/pensamiento-razonamiento-ideas.html>

Llanga Vargas, E., Montesdeoca Mozo, D., & León Pérez, S. (2019). El pensamiento y razonamiento como un proceso cognitivo en el desarrollo de las ideas. *Caribeña de Ciencias Sociales*.
<https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/06/pensamiento-razonamiento-ideas.html>

McClave, J., Benson, G. y Sincich, T. (2008). *Statistics for business and economics*. Tenth edition. Pearson, Prentice Hall. New York

Morales, P. (2018). Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y habilidades de pensamiento crítico ¿una relación vinculante?

Mugira, A. (2019, 6 abril). *¿Qué es la observación cuantitativa?* QuestionPro.
<https://www.questionpro.com/blog/es/observacion-cuantitativa/>

Mugira, A. (2022, 25 febrero). *Muestreo aleatorio simple, uno de los tipos de muestreo de probabilidad*. QuestionPro.
<https://www.questionpro.com/blog/es/muestreo-aleatorio-simple/>

Núñez Huamanta, C. (2020). *Aplicación de la estrategia ABP y su influencia en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de primaria - Mocan,*

2018.

<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/15757/Nu%c3%b1ez%20Huamanta%2c%20Cila%20Lamarshet.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ocampo, D. S. (2019, 25 junio). *La ética de la investigación científica*. Investigalia.

<https://investigaliacr.com/investigacion/la-etica-de-la-investigacion-cientifica/>

Ortiz, A. O. (2017). Bases filosóficas, pedagógicas y psicológicas de la didáctica problematizadora. En A. O. Ortiz, *Didáctica Problematizadora y Aprendizaje Basado en Problemas*. (págs. 10 - 18). Bogotá: Distribooks Editores.

Palta Valladares, N. I., Sigüenza Orellana, J. P., & Pulla Merchán, J. F. (2018). El Aprendizaje Basado en Problemas como estrategia didáctica en el proceso de enseñanza. *Killkana Social*, 2(2), 1–8.

https://doi.org/10.26871/killkana_social.v2i2.291

Parra-Cely, S. (2020). *Resultados Educativos en el Ecuador: Examen Crítico a la Luz de los Exámenes Internacionales PISA*.

<https://informativo.usfq.com/images/files/Koyuntura%20Feb%202020.pdf>

Quispe-Paccha, E. (2021). El aprendizaje basado en problemas y su influencia en el desarrollo del pensamiento crítico en la educación peruana. *Maestro Y Sociedad*, 18(2), 541–550. Recuperado a partir de

<https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5357>

Sampieri, R. H., Collado, C. F., Lucio, P. B., Valencia, S. M., & Torres, C. P. M.

(2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Education.

Tiviano, G. (2016). EL APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS EN EL RENDIMIENTO. Ambato. Obtenido de

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/23472/3/Tesisempastado%20janeth.pdf>

Valencia Moreira, T. (2019). *Implementación del Método de Aprendizaje Basado en Problemas en la Unidad Educativa Brisas del Río de Guayaquil*.

Universidad Casa Grande. Facultad de Ecología Humana, Educación y Desarrollo.

<http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/2305>

Velázquez, A. (2018, 6 noviembre). *¿Qué es la investigación no experimental?*

QuestionPro. <https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-no-experimental/>

Velázquez, A. (2020, 21 enero). *¿Qué es la investigación correlacional?*

QuestionPro. <https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-correlacional/#:%7E:text=La%20investigaci%C3%B3n%20correlacional%20es%20un,influencia%20de%20ninguna%20variable%20extra%C3%B1a.>

Villafuerte, P. (2019, 9 diciembre). *Resultados PISA 2018: Latinoamérica por debajo del promedio*. Observatorio | Instituto para el Futuro de la Educación. Recuperado 26 de abril de 2022, de <https://observatorio.tec.mx/edu-news/prueba-pisa-2018-latinoamerica>

Werst, J. (2015). Biblioteca Cognición y desarrollo humano. Obtenido de Vigotsky y la formación social de la mente:

<http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IsisScript=AGRIUAN.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=0050>

Anexos

Operacionalización de las Variables (Anexo 1)

Variable de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems
Aprendizaje Basado en Problemas	El aprendizaje basado en problemas puede definirse como un método que ayuda a los estudiantes a poder construir su propio conocimiento en base a los acontecimientos de la vida real (Font 2004, citado por Nuñez Huamanta, 2020).	Se podrá medir esta variable por medio del cuestionario de Aprendizaje Basado en Problemas el cual será hara en base a las siguientes dimensiones: interacción grupal, habilidades de razonamiento y el aprendizaje independiente.	Autoaprendizaje	Interacción grupal	1,2,3
			Trabajo colaborativo	Habilidades de razonamiento	4,5,6
			Criticidad	Aprendizaje independiente	7,8,9, 10
Pensamiento Critico	Se puede definir el pensamiento crítico como un conjunto de habilidades que permite: tomar decisiones, resolver problemas y razonar; se basan en la motivación (Saiz & Rivas 2013, citado por Nuñez Huamanta, 2020).	Se podrá medir esta variable por medio del cuestionario de pensamiento critico el cual será hara en base a las siguientes dimensiones: razonamiento verbal, argumentación y resolución de problemas.	Razonamiento verbal	Reflexión	1,2,3
			Argumentación	Análisis	4,5,6
			Resolución de problemas	Determinación de dificultades	7,8,9, 10

ANEXO 1 : INSTRUMENTOS DE MEDICION

Ficha Técnica

Nombre:	Cuestionario Aprendizaje Basado en Problemas
Autor:	Pino Reyes, Carmen Luisa (2022)
Objetivo:	Medir la variable Aprendizaje Basado en Problemas
Lugar de Aplicación:	Centro de Estudios "Espíritu Santo"
Forma de Aplicación:	Individual
Niveles:	Bajo

Cuestionario de Aprendizaje Basado en Problemas

Instrucciones: Estimados estudiantes por favor leer con detenimiento las siguientes preguntas y marque la mejor se asemeja a lo que opina. La forma de marcar la respuesta es con una "X"

Variable 1		Escala de Medición		
		En desacuerdo 1	De acuerdo 2	Totalmente de acuerdo 3
N	Criticidad			
1	¿Cree usted que el docente aplica problemas relacionados con otra asignatura?			
2	¿Cree usted que el docente diseña problemas utilizando otras asignaturas complementarias?			
3	¿Cuándo es necesario su docente imparte sesiones de asesoría pedagógica?			
Trabajo Colaborativo				
4	¿En clases el docente plantea problemas de razonamiento?			
5	¿En clases los docentes proponen problemas que fomenten la capacidad de razonar?			
6	¿En sus trabajos grupales crean un ambiente de confianza que les permite la resolución de un problema?			
Autoaprendizaje				
7	¿Las actividades autónomas en clase le ayudan a resolver sin dificultad sus tareas en casa?			
8	¿Las actividades autónomas le ayudan a elaborar un informe a través de una investigación?			
9	¿En las actividades grupales realizan investigaciones autónomas para elaborar un informe?			
10	¿El docente les proporciona tutorías fuera de los horarios de clase?			

Ficha Técnica

Nombre:	Cuestionario Pensamiento Critico
Autor:	Pino Reyes, Carmen Luisa (2022)
Objetivo:	Medir la variable pensamiento critico
Lugar de Aplicación:	Centro de Estudios "Espíritu Santo"
Forma de Aplicación:	Individual
Niveles:	Bajo

Cuestionario de Pensamiento Crítico

Instrucciones: Estimados estudiantes por favor leer con detenimiento las siguientes preguntas y marque la mejor se asemeja a lo que opina. La forma de marcar la respuesta es con una "X"

Variable 2 Pensamiento Crítico		Escala de Medición		
		En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
N	Reflexión			
1	¿Expreso sin temor mis apreciaciones sobre el tema tratado en clase?			
2	¿Puedo hacer una coevaluación con mis compañeros?			
3	¿Reflexiono mis respuestas antes de contestar una pregunta?			
	Análisis			
4	¿Puedo explicar sin dificultad la resolución de un problema?			
5	¿Analizo detenidamente las consignas de una evaluación antes de escribir mi respuesta?			
6	¿Puedo distinguir entre hechos reales y ficticios?			
	Determinación de dificultades			
7	¿Me asusta cuando no encuentro solución a algún problema planteado?			
8	¿Siempre utilizo el mismo método para resolver un problema?			
9	¿Puedo resolver un problema, aunque no tenga toda la información?			
10	¿Prefiero rendir una evaluación escrita antes que hacer una exposición?			



Dimensiones/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observación
	Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Criticidad							
1. ¿Cree usted que el docente aplica problemas relacionados con otra asignatura?							
2. ¿Cree usted que el docente diseña problemas utilizando otras asignaturas complementarias?							
3. ¿Cuándo es necesario su docente imparte sesiones de asesoría pedagógica?							
Dimensión: Trabajo Colaborativo							
4. ¿En clases el docente plantea problemas de razonamiento?							
5. ¿En clases los docentes proponen problemas que fomenten la capacidad de razonar?							
6. ¿En sus trabajos grupales crean un ambiente de confianza que les permite la resolución de un problema?							
Dimensión: Autoaprendizaje							
7. ¿Las actividades autónomas en clase le ayudan a resolver sin dificultad sus tareas en casa?							
8. ¿Las actividades autónomas le ayudan a elaborar un informe a través de una investigación?							
9. ¿En las actividades grupales realizan investigaciones autónomas para elaborar un informe?							
10. ¿El docente les proporciona tutorías fuera de los horarios de clase?							

En caso de observaciones: precisar la información

Aplicabilidad: Aplicable () Realizar correcciones y luego aplicar () No aplicable ()

Nombre del Juez:

Especialidad:

20 de mayo del 2022.

.....

Firma

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO Certificado de Validez del Instrumento que Mide el Pensamiento Crítico

Dimensiones/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observación
	Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Reflexión							
1. ¿Expreso sin temor mis apreciaciones sobre el tema tratado en clase?							
2. ¿Puedo hacer una coevaluación con mis compañeros?							
3. ¿Reflexiono mis respuestas antes de contestar una pregunta?							
Dimensión: Análisis							
4. ¿Puedo explicar sin dificultad la resolución de un problema?							
5. ¿Analizo detenidamente las consignas de una evaluación antes de escribir mi respuesta?							
6. ¿Puedo distinguir entre hechos reales y ficticios?							
Dimensión: Determinación de dificultades							
7. ¿Me asusta cuando no encuentro solución a algún problema planteado?							
8. ¿Siempre utilizo el mismo método para resolver un problema?							
9. ¿Puedo resolver un problema, aunque no tenga toda la información?							
10. ¿Prefiero rendir una evaluación escrita antes que hacer una exposición?							

En caso de observaciones: precisar la información

Aplicabilidad: Aplicable () Realizar correcciones y luego aplicar () No aplicable ()

Nombre del Juez:

Especialidad:

20 de mayo del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.

.....

Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Certificado de Validez del Instrumento que
Mide el Aprendizaje Basado en Problemas**

Dimensiones/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observación
	Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Criticidad							
1. ¿Cree usted que el docente aplica problemas relacionados con otra asignatura?	✓	✓	✓	✓	✓		
2. ¿Cree usted que el docente diseña problemas utilizando otras asignaturas complementarias?	✓		✓		✓		
3. ¿Cuándo es necesario su docente imparte sesiones de asesoría pedagógica?	✓		✓		✓		
Dimensión: Trabajo Colaborativo							
4. ¿En clases el docente plantea problemas de razonamiento?	✓		✓		✓		
5. En clases los docentes proponen problemas que fomenten la capacidad de razonar	✓		✓		✓		
6. ¿En sus trabajos grupales crean un ambiente de confianza que les permite la resolución de un problema?	✓		✓		✓		
Dimensión: Autoaprendizaje							
7. ¿Las actividades autónomas en clase le ayudan a resolver sin dificultad sus tareas en casa?	✓		✓		✓		
8. ¿Las actividades autónomas le ayudan a elaborar un informe a través de una investigación?	✓		✓		✓		
9. ¿En las actividades grupales realizan investigaciones autónomas para elaborar un informe?	✓		✓		✓		
10. ¿El docente les proporciona tutorías fuera de los horarios de clase?	✓		✓		✓		

En caso de observaciones: precisar la información

Aplicabilidad: Aplicable (✓) Realizar correcciones y luego aplicar () No aplicable ()

Nombre del Juez: Nancy Beatriz Rodríguez

Especialidad: Magister en Tecnología e Innovación Educativa

20 de mayo del 2022.


Firma

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.



Dimensiones/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observación
	Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Reflexión							
1. ¿Expreso sin temor mis apreciaciones sobre el tema tratado en clase?	✓		✓		✓		
2. ¿Puedo hacer una coevaluación con mis compañeros?	✓		✓		✓		
3. ¿Reflexiono mis respuestas antes de contestar una pregunta?	✓		✓		✓		
Dimensión: Análisis							
4. ¿Puedo explicar sin dificultad la resolución de un problema?	✓		✓		✓		
5. ¿Analizo detenidamente las consignas de una evaluación antes de escribir mi respuesta?	✓		✓		✓		
6. ¿Puedo distinguir entre hechos reales y ficticios?	✓		✓		✓		
Dimensión: Determinación de dificultades							
7. ¿Me asusta cuando no encuentro solución a algún problema planteado?	✓		✓		✓		
8. ¿Siempre utilizo el mismo método para resolver un problema?	✓		✓		✓		
9. ¿Puedo resolver un problema, aunque no tenga toda la información?	✓		✓		✓		
10. ¿Prefiero rendir una evaluación escrita antes que hacer una exposición?	✓		✓		✓		

En caso de observaciones: precisar la información

Aplicabilidad: **Aplicable (✓)** Realizar correcciones y luego aplicar () No aplicable ()

Nombre del Juez: **Nancy Beatriz Rodríguez**

Especialidad: **Magister en Tecnología e Innovación Educativa**

20 de mayo del 2022.


Firma

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.



Dimensiones/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observación
	Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Criticidad							
1. ¿Cree usted que el docente aplica problemas relacionados con otra asignatura?	✓		✓		✓		
2. ¿Cree usted que el docente diseña problemas utilizando otras asignaturas complementarias?	✓		✓		✓		
3. ¿Cuándo es necesario su docente imparte sesiones de asesoría pedagógica?	✓		✓		✓		
Dimensión: Trabajo Colaborativo							
4. ¿En clases el docente plantea problemas de razonamiento?	✓		✓		✓		
5. En clases los docentes proponen problemas que fomenten la capacidad de razonar	✓		✓		✓		
6. ¿En sus trabajos grupales crean un ambiente de confianza que les permite la resolución de un problema?	✓		✓		✓		
Dimensión: Autoaprendizaje							
7. ¿Las actividades autónomas en clase le ayudan a resolver sin dificultad sus tareas en casa?	✓		✓		✓		
8. ¿Las actividades autónomas le ayudan a elaborar un informe a través de una investigación?	✓		✓		✓		
9. ¿En las actividades grupales realizan investigaciones autónomas para elaborar un informe?	✓		✓		✓		
10. ¿El docente les proporciona tutorías fuera de los horarios de clase?	✓		✓		✓		

En caso de observaciones: precisar la información

Aplicabilidad: **Aplicable (✓)** Realizar correcciones y luego aplicar () No aplicable ()

Nombre del Juez: *Natalia Estefanía Medina Echeverría*

Especialidad: *Magister en Tecnología e Innovación Educativa*

20 de mayo del 2022.

Natalia Medina Echeverría
Firma

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.



Dimensiones/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observación
	Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Reflexión							
1. ¿Expreso sin temor mis apreciaciones sobre el tema tratado en clase?	✓		✓		✓		
2. ¿Puedo hacer una coevaluación con mis compañeros?	✓		✓		✓		
3. ¿Reflexiono mis respuestas antes de contestar una pregunta?	✓		✓		✓		
Dimensión: Análisis							
4. ¿Puedo explicar sin dificultad la resolución de un problema?	✓		✓		✓		
5. ¿Analizo detenidamente las consignas de una evaluación antes de escribir mi respuesta?	✓		✓		✓		
6. ¿Puedo distinguir entre hechos reales y ficticios?	✓		✓		✓		
Dimensión: Determinación de dificultades							
7. ¿Me asusta cuando no encuentro solución a algún problema planteado?	✓		✓		✓		
8. ¿Siempre utilizo el mismo método para resolver un problema?	✓		✓		✓		
9. ¿Puedo resolver un problema, aunque no tenga toda la información?	✓		✓		✓		
10. ¿Prefiero rendir una evaluación escrita antes que hacer una exposición?	✓		✓		✓		

En caso de observaciones: precisar la información

Aplicabilidad: **Aplicable (✓)** Realizar correcciones y luego aplicar () No aplicable ()

Nombre del Juez: *Natalia Estefanía Medina Echeverría*

Especialidad: *Magister en Tecnología e Innovación Educativa*

20 de mayo del 2022.

Natalia Medina
Firma

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de Validez del Instrumento que
Mide el Aprendizaje Basado en Problemas

Dimensiones/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observación
	Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Crítica							
1. ¿Cree usted que el docente aplica problemas relacionados con otra asignatura?	✓		✓		✓		
2. ¿Cree usted que el docente diseña problemas utilizando otras asignaturas complementarias?	✓		✓		✓		
3. ¿Cuándo es necesario su docente imparte sesiones de asesoría pedagógica?	✓		✓		✓		
Dimensión: Trabajo Colaborativo							
4. ¿En clases el docente plantea problemas de razonamiento?	✓		✓		✓		
5. En clases los docentes proponen problemas que fomenten la capacidad de razonar	✓		✓		✓		
6. ¿En sus trabajos grupales crean un ambiente de confianza que les permite la resolución de un problema?	✓		✓		✓		
Dimensión: Autoaprendizaje							
7. ¿Las actividades autónomas en clase le ayudan a resolver sin dificultad sus tareas en casa?	✓		✓		✓		
8. ¿Las actividades autónomas le ayudan a elaborar un informe a través de una investigación?	✓		✓		✓		
9. ¿En las actividades grupales realizan investigaciones autónomas para elaborar un informe?	✓		✓		✓		
10. ¿El docente les proporciona tutorías fuera de los horarios de clase?	✓		✓		✓		

En caso de observaciones: precisar la información

Aplicabilidad: Aplicable (✓) Realizar correcciones y luego aplicar () No aplicable ()

Nombre del Juez: Diego Armando Herdoza Güler

Especialidad: Magister en Docencia y Gerencia en Educación Superior especializado en ABP

20 de mayo del 2022.

Diego A. Herdoza Güler
Firma

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de Validez del Instrumento que Mide el Pensamiento Crítico

Dimensiones/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observación
	Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Reflexión							
1. ¿Expreso sin temor mis apreciaciones sobre el tema tratado en clase?	✓		✓		✓		
2. ¿Puedo hacer una coevaluación con mis compañeros?	✓		✓		✓		
3. ¿Reflexiono mis respuestas antes de contestar una pregunta?	✓		✓		✓		
Dimensión: Análisis							
4. ¿Puedo explicar sin dificultad la resolución de un problema?	✓		✓		✓		
5. ¿Analizo detenidamente las consignas de una evaluación antes de escribir mi respuesta?	✓		✓		✓		
6. ¿Puedo distinguir entre hechos reales y ficticios?	✓		✓		✓		
Dimensión: Determinación de dificultades							
7. ¿Me asusta cuando no encuentro solución a algún problema planteado?	✓		✓		✓		
8. ¿Siempre utilizo el mismo método para resolver un problema?	✓		✓		✓		
9. ¿Puedo resolver un problema, aunque no tenga toda la información?	✓		✓		✓		
10. ¿Prefiero rendir una evaluación escrita antes que hacer una exposición?	✓		✓		✓		

En caso de observaciones: precisar la información

Aplicabilidad: **Aplicable** (✓) Realizar correcciones y luego aplicar () No aplicable ()Nombre del Juez: **Diego Armando Mendoza Quiter**Especialidad: **Magister en Docencia y Gerencia en Educación Superior especializado en ABP**

20 de mayo del 2022.

D. A. M. Q.

Firma

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica.³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.



Dimensiones/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observación
	Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Reflexión							
1. ¿Expreso sin temor mis apreciaciones sobre el tema tratado en clase?	✓		✓		✓		
2. ¿Puedo hacer una coevaluación con mis compañeros?	✓		✓		✓		
3. ¿Reflexiono mis respuestas antes de contestar una pregunta?	✓		✓		✓		
Dimensión: Análisis							
4. ¿Puedo explicar sin dificultad la resolución de un problema?	✓		✓		✓		
5. ¿Analizo detenidamente las consignas de una evaluación antes de escribir mi respuesta?	✓		✓		✓		
6. ¿Puedo distinguir entre hechos reales y ficticios?	✓		✓		✓		
Dimensión: Determinación de dificultades							
7. ¿Me asusta cuando no encuentro solución a algún problema planteado?	✓		✓		✓		
8. ¿Siempre utilizo el mismo método para resolver un problema?	✓		✓		✓		
9. ¿Puedo resolver un problema, aunque no tenga toda la información?	✓		✓		✓		
10. ¿Prefiero rendir una evaluación escrita antes que hacer una exposición?	✓		✓		✓		

En caso de observaciones: precisar la información

Aplicabilidad: **Aplicable** (✓) Realizar correcciones y luego aplicar () No aplicable ()

Nombre del Juez: *Martha Patricia Medina Rodríguez*

Especialidad: *Magister en Tecnología e Innovación Educativa*

20 de mayo del 2022.

Patricia Medina Rodríguez
Firma

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.



Dimensiones/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observación
	Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Crítica							
1. ¿Cree usted que el docente aplica problemas relacionados con otra asignatura?	✓		✓		✓		
2. ¿Cree usted que el docente diseña problemas utilizando otras asignaturas complementarias?	✓		✓		✓		
3. ¿Cuándo es necesario su docente imparte sesiones de asesoría pedagógica?	✓		✓		✓		
Dimensión: Trabajo Colaborativo							
4. ¿En clases el docente plantea problemas de razonamiento?	✓		✓		✓		
5. En clases los docentes proponen problemas que fomenten la capacidad de razonar	✓		✓		✓		
6. ¿En sus trabajos grupales crean un ambiente de confianza que les permite la resolución de un problema?	✓		✓		✓		
Dimensión: Autoaprendizaje							
7. ¿Las actividades autónomas en clase le ayudan a resolver sin dificultad sus tareas en casa?	✓		✓		✓		
8. ¿Las actividades autónomas le ayudan a elaborar un informe a través de una investigación?	✓		✓		✓		
9. ¿En las actividades grupales realizan investigaciones autónomas para elaborar un informe?	✓		✓		✓		
10. ¿El docente les proporciona tutorías fuera de los horarios de clase?	✓		✓		✓		

En caso de observaciones: precisar la información

Aplicabilidad: Aplicable Realizar correcciones y luego aplicar No aplicable

Nombre del Juez: Martha Patricia Medina Rodríguez

Especialidad: Magister en Tecnología e Innovación Educativa

20 de mayo del 2022.

Patricia Medina Rodríguez
Firma

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.

Confiabilidad

Variable ABP											
Encuestados	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	SUMA
1	2	3	2	1	1	3	1	1	2	3	19
2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	1	17
3	2	2	1	2	2	3	1	1	2	2	18
4	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	13
5	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	14
6	1	2	2	1	2	2	3	3	2	2	20
7	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	16
8	2	1	2	2	1	2	3	2	1	2	18
9	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	12
10	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11
11	1	2	2	2	2	2	3	3	1	1	19
12	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	14
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Varianza	0,160	0,382	0,240	0,373	0,222	0,489	0,622	0,640	0,249	0,382	
Sumatoria de Varianzas	3,760										
Varianza de la suma de los ítems	12,329										

$$\frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α:
k:
 $\frac{\sum S_i^2}{S_T^2}$

Coefficiente de confiabilidad del cuestionario
Número de ítems del instrumento
Sumatoria de las varianzas de los ítems
Varianza total del instrumento.

0,77225026

10
3,760
12,329

1,111111111 0,695025234 0,77225026

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Variable Pensamiento Critico											
Encuestados	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	SUMA
1	1	1	1	1	3	2	3	1	1	3	17
2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	15
3	1	1	1	1	3	3	2	1	1	2	16
4	1	1	1	2	1	1	1	3	3	1	15
5	2	1	3	2	2	2	2	1	1	1	17
6	1	1	2	3	2	2	2	3	3	2	21
7	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	13
8	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	18
9	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	12
10	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11
11	1	2	2	3	2	2	2	3	3	1	21
12	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	17
13	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
14	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11
15	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Varianza	0,116	0,222	0,382	0,622	0,489	0,373	0,382	0,640	0,640	0,382	
Sumatoria de Varianzas	4,249										
Varianza de la suma de los ítems	11,396										

$$\frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{\sum S_i^2}{S_T^2}$$

Coeficiente de confiabilidad del cuestionario

0,6968279

Número de ítems del instrumento

10

Sumatoria de las varianzas de los ítems

4,249

Varianza total del instrumento.

11,396

1,1111111 0,6271451 0,6968279

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Guayaquil, 30 de mayo del 2022

MSc. Myrtha Vergara V.

Rectora del Centro de Estudios "Espíritu Santo"

Ciudad. -

En su despacho.

Estimada rectora, es un gusto saludarla y dirigirme a usted; soy la Lcda. Carmen Pino Reyes, con numero de cedula 0911420743, en la actualidad me encuentro realizando una Maestría en Psicología Educativa en la escuela de posgrado Universidad Cesar Vallejo, sede Piura. La investigación que estoy realizando es con la finalidad de poder aportar la institución conocimiento y experiencia por lo tanto mi tema investigativo es "El ABP y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de una Escuela de Educación Básica Particular Guayaquil-Ecuador 2022".

El motivo de la presente es para poder solicitarle que me autorice a realizar la investigación dentro del centro de estudio para poder efectuar encuestas a las estudiantes y generar resultados que permitan la mejora de la calidad educativa.

Agradezco de antemano su comprensión y gestión.

Atentamente.

Lcda. Carmen Luisa Pino Reyes

Estudiante MAE, UCV, sede Piura, Perú.

CI:0911420743

Guayaquil, 30 de Mayo del 2022

MSc. Myrtha Vergara V.

Rectora del Centro de Estudios "Espíritu Santo"

Ciudad.-

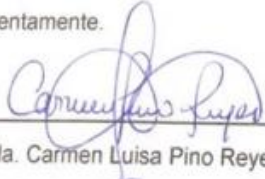
En su despacho.

Estimada rectora, es un gusto saludarla y dirigirme a usted; soy la Lcda. Carmen Pino Reyes, con numero de cedula 0911420743, en la actualidad me encuentro realizando una Maestría en Psicología Educativa en la escuela de posgrado Universidad Cesar Vallejo, sede Piura. La investigación que estoy realizando es con la finalidad de poder aportar la institución conocimiento y experiencia por lo tanto mi tema investigativo es "El ABP y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de una Escuela de Educación Básica Particular Guayaquil-Ecuador 2022".

El motivo de la presente es para poder solicitarle que me autorice a realizar la investigación dentro del centro de estudio para poder efectuar encuestas a las estudiantes y generar resultados que permitan la mejora de la calidad educativa.

Agradezco de antemano su comprensión y gestión.

Atentamente.



Lcda. Carmen Luisa Pino Reyes

Estudiante MAE, UCV, sede Piura, Perú.

CI:0911420743





**UNIDAD EDUCATIVA
BILINGÜE PARTICULAR
CENTRO EDUCATIVO “ESPIRITU SANTO”**



Guayaquil, 22 de junio del 2022

AUTORIZACION

Por medio de la presente autorizo a las docentes que detallo a continuación a aplicar todos los instrumentos que sean necesarios a los estudiantes de los cursos requeridos, para realizar las investigaciones pertinentes previo a la obtención de la maestría en Psicología educativa de la Universidad Cesar Vallejo.

Docentes:

Lcda. Paola Castro

Lcda. Carmen Luisa Calle Vélez

Lcda. Johanna Farfan Lorentty

Lcda. Carmen Luisa Pino Reyes

Lcda. Clara Villalta Alvarado

Particular que comunico para los fines pertinentes.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VELEZ SANCARRANCO MIGUEL ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis Completa titulada: "EL ABP Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA DE EDUCACION BASICA PARTICULAR GUAYAQUIL ECUADOR, 2022", cuyo autor es PINO REYES CARMEN LUISA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 15 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VELEZ SANCARRANCO MIGUEL ALBERTO DNI: 09862773 ORCID: 0000-0001-9564-6936	Firmado electrónicamente por: MVELEZS el 16-08- 2022 13:29:33

Código documento Trilce: TRI - 0415079