



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión ambiental y manejo de residuos sólidos en un distrito de la
Provincia de Luya, Amazonas**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Huaman Bocanegra, Ginsing Giarli (orcid.org/0000-0002-3016-2268)

ASESOR:

Dr. Carrion Barco, Gilberto (orcid.org/0000-0002-1104-6229)

CO-ASESOR:

Dr. Gomez Fuertes, Alberto (orcid.org/0000-0003-0908-5138)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHICLAYO- PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, por haberme dado la vida y las habilidades necesarias para alcanzar mis objetivos personales y profesionales.

A mi madre y hermanos, por acompañarme en cada uno de los pasos importantes de mi vida.

A Donato, estrella que brilla en el cielo.

Agradecimiento

Al Dr. Gilberto Carrión Barco, por sus amplios conocimientos brindados para el desarrollo de la presente investigación.

A todas las personas que fueron partícipes de esta investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS.....	43

Índice de tablas

Tabla 1 Validez por expertos	18
Tabla 2 Confiabilidad de la Gestión Ambiental.....	19
Tabla 3 Confiabilidad del Manejo de residuos sólidos.....	19
Tabla 4 Grado de gestión ambiental.....	21
Tabla 5 Grado de gestión ambiental por dimensiones	21
Tabla 8 Nivel de manejo de residuos sólidos	22
Tabla 9 Nivel de manejo de residuos sólidos por dimensiones	23
Tabla 10 Prueba de normalidad	24
Tabla 11 Relación entre dimensiones de la gestión ambiental y manejo de residuos sólidos	24
Tabla 12 Relación entre gestión ambiental y manejo de residuos sólidos	25

Resumen

La investigación tuvo el objetivo de determinar la relación entre la gestión ambiental y el manejo de residuos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas. Se realizó una investigación de tipo básica, de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal, correlacional. La población estuvo conformada por 117 familias de la entidad estudiada, de la cual a través de un muestreo probabilístico aleatorio simple se tomó una muestra de 90 familias. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y se empleó como instrumento dos cuestionarios, los cuales fueron validados por juicio de tres expertos; así mismo, la confiabilidad se obtuvo mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, del cual se obtuvo un valor mayor a 0.9, presentando una confiabilidad alta para los cuestionarios de ambas variables. Se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.808** y un valor Sig. de 0.000<0.05, valores que demuestran la relación existente entre las variables, de manera que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Concluyendo que existe una correlación alta entre la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas.

Palabras clave: Gestión ambiental, residuos sólidos, manejo, aprovechamiento, disposición final.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between environmental management and waste management in a district of the Province of Luya, Amazonas. A basic type of research was carried out, with a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional, correlational design. The population consisted of 117 families from the entity studied, from which, through a simple random probabilistic sampling, a sample of 90 families was taken. The data collection technique was the survey and two questionnaires were used as an instrument, which were validated by the judgment of three experts; likewise, reliability was obtained through Cronbach's Alpha coefficient, from which a value greater than 0.9 was obtained, presenting high reliability for the questionnaires of both variables. A Spearman's Rho correlation coefficient of 0.808** and a Sig value of 0.000<0.05 were obtained, values that demonstrate the relationship between the variables, so that the alternative hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected. Concluding that there is a high correlation between environmental management and solid waste management in a district of the Province of Luya, Amazonas.

Keywords: Environmental management, solid waste, management, use, final disposal.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión ambiental es un proceso dinámico y desafiante, direccionado a organizar y crear conexiones para dar solución a los problemas ambientales (Alamanos et al., 2021). Abarca múltiples áreas, entre las cuales se considera el manejo de los residuos, que es de competencia municipal; sino se realiza de manera adecuada, puede tener severos impactos en los componentes ambientales y la salud humana (Xu & Yang, 2022). Así mismo, los encargados del manejo de los residuos tienen el reto optimizar su gestión; a través de políticas públicas, que facultan a los gobiernos locales implementar programas para garantizar su correcto manejo (Mamani, 2020).

Los residuos sólidos son una problemática global de grandes efectos y su adecuado manejo resulta ser uno de los más grandes desafíos (Segura et al., 2020). Los problemas generados tienen como causa principal el uso excesivo de plásticos, la ausencia de una cultura de reciclaje y la falta de un procedimiento sistematizado de segregación; siendo dispuestos en vertederos y cuerpos de agua del país (Arteta et al., 2021). Además, el crecimiento desordenado de la población, acompañado de las gestiones ineficientes agravan la problemática y sus consecuencias (Gómez, 2020).

Para el año 2050, la generación de residuos alcanzará los 3.400 millones de toneladas, por lo que se debe aumentar el ciclo de vida de los recursos, reduciendo el uso de energía y espacio (Anuardo et al., 2022). La gestión de estos requiere un enfoque transversal y de sostenibilidad que involucre y articule a las partes interesadas, siendo un reto para los gobiernos y en específico para los países del tercer mundo, pues sus sistemas de gestión son limitados (Alharbi et al., 2021).

A nivel internacional, según Fadhullah et al. (2022) en Malasia, el 74.3 % de los hogares desecharon restos de comida y el 18.3 % desecharon materiales plásticos; así mismo, el 50.3% de los hogares segregaron sus residuos, mientras que el 49,7% no lo hizo; además el 95.9% conoce que el manejo inadecuado de los desechos genera enfermedades. Por otro lado, en Turquía en el año 2022, el plástico fue el

residuo más abundante con una contribución porcentual que oscila entre el 25.47 y el 88.89% (Özşeker et al., 2022).

A nivel nacional, Vélez-Azañero et al. (2022) señala que en la cuenca del río Lurín, los residuos sólidos se encontraron representados por plásticos, producto a la alta demanda de plásticos y falta de educación ambiental. Mientras que, en Huánuco la generación de residuos fue de 0,644 Kg/hab/día; además, el 54.20% de los residuos sólidos fueron materia orgánica (Cotrina et al., 2020). Situación similar en el norte del Perú, donde los residuos de carácter orgánico fueron generados en mayor volumen, pues el 38% de estos se generaron durante las actividades pesqueras y el 83% en los hogares, seguidos de plástico y metales (Ortiz-Alvarez et al., 2022). En Juliaca, el inadecuado manejo de los desechos ha derivado graves conflictos con la sociedad y la afectación de la salud pública, teniendo como principal causa el crecimiento exponencial de la población (Huamaní et al., 2020). En Puno, los residuos fueron acumulados a la intemperie; siendo una fuente de contaminación, lo que se traduce en un riesgo para la comunidad aledaña (Ticona-Carrizales & Apaza, 2020).

El distrito de la Provincia de Luya, Amazonas, no es ajeno a esta realidad, pues actualmente no se tiene a disposición un área responsable de la gestión ambiental de su jurisdicción; por ende, la gestión de los residuos es ineficiente; lo cual impide su aprovechamiento. Así mismo, los residuos generados son recogidos, transportados y dispuestos en un relleno sanitario en un distrito cercano por una mancomunidad campesina; además, se evidencian puntos críticos de acumulación de estos, siendo focos infecciosos para la población y daños ambientales.

De acuerdo con la problemática expuesta, es imprescindible una adecuada manipulación de los residuos sólidos, mediante una gestión ambiental idónea por parte de las municipalidades. Es así, que se formuló el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas? y los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es el grado de gestión ambiental de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas?, ¿Cuál es el nivel de manejo de residuos sólidos del distrito de un distrito

de la Provincia de Luya, Amazonas? y ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas?.

La investigación se justificó de manera teórica, pues actualmente existe cierta inclinación por abordar temas ambientales, tales como la ineficiente gestión de residuos sólidos, que es una realidad mundial, por lo cual surge la necesidad de realizar investigaciones con soluciones sostenibles (Fornet et al., 2020). De manera práctica, porque permitirá contar con una fuente adecuada de información para lograr el manejo de los residuos (Villamandos et al., 2019). De manera socioambiental, ya que al optimizar el manejo de residuos, se atenúan sus impactos negativos, de manera que se favorece a la optimización de calidad de vida de los humanos (Pascuas et al., 2018).

El objetivo general fue determinar la relación entre la gestión ambiental y el manejo de residuos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas, para lo cual se establecieron los siguientes objetivos específicos: a) Identificar el grado de gestión ambiental de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas; b) Reconocer el nivel de manejo de residuos sólidos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas y c) Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas.

Finalmente, se presenta la hipótesis general: Existe relación entre la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas. Y la hipótesis nula: No existe relación entre la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas. Por último, se presentaron las siguientes hipótesis específicas: a) El grado de gestión ambiental de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas, es buena; b) El nivel de manejo de residuos sólidos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas, es adecuado y c) Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas.

II. MARCO TEÓRICO

En el presente apartado se expusieron los estudios que han antecedido a la investigación, en los cuales los autores han abordado la problemática de la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos. A nivel internacional, Mesjasz-Lech (2021) buscó identificar el problema de los residuos de los municipios polacos y las actividades de gestión que se deben adoptar, llevó a cabo una investigación cuantitativa, con diseño no experimental correlacional, utilizó una muestra de 16 municipios; además, empleó el modelo de panel, índices dinámicos y análisis crítico de documentos de la ciudad. La investigación reveló que se evidencia una relación reveladora entre los gastos para la protección del medio ambiente y la cantidad de residuos municipales recogidos de forma no selectiva; así mismo, la cantidad de residuos en aumento impulsa a los órganos administrativos a buscar soluciones para la reducción de la cantidad de residuo.

Por otro lado, Ighravwe & Edem, (2020) en su investigación buscaron evaluar el problema de la sostenibilidad de la administración de residuos municipales en los países subdesarrollados, para lo cual aplicaron una investigación de tipo básica con un enfoque propositivo, de diseño no experimental. Para alcanzar el objetivo propusieron un marco para la sostenibilidad de la gestión de residuos de los municipios basado en la discusión de la información disponible sobre los requisitos sociales, técnicos, económicos, ambientales y políticos (STEEP). Este estudio concluyó que llevar a cabo un análisis detallado de los requisitos de STEEP es un requisito previo para un sistema de administración de residuos municipales sostenible.

Por su parte, Raza-Carrillo & Acosta (2022) buscaron contrastar el tanto por ciento de residuos que se reciclaron en las localidades que han implementado un plan de gestión ambiental con aquellas que no, la investigación fue explicativa de tipo ex post facto, en la cual obtuvieron información de una base de datos, la cual fue contrastada estadísticamente. Los resultados demostraron que 86 localidades que indicaron contar con un plan de gestión ambiental obtuvieron un porcentaje alto de desechos aprovechados mediante el reciclaje, contrastada con el porcentaje de 30 comunidades

que no contaron con dicho instrumento; resultando una diferencia estadísticamente reveladora. Concluyendo que la cantidad de residuos reciclados es más alta en las localidades en las que han elaborado y efectuado un plan de gestión ambiental.

En tanto, Mesa (2020) analizó el desempeño institucional del municipio de Finlandia de la gestión ambiental, para lo cual realizó un estudio exploratorio, descriptivo transversal con una metodología mixta; aplicando entrevistas a actores de partes interesadas de dicha institución. Los resultados indican que el 47% consideró que la gestión ambiental había mejorado en el municipio, reconociendo que la administración de residuos fue trabajada en una proporción mayor por los actores, en un 76,5%. Concluyendo que la constancia de problemáticas ambientales impide el desempeño de la gestión ambiental; para lo cual es necesario ajustar las estrategias locales, reuniendo esfuerzos y recursos, involucrando el aprendizaje y la participación ambiental ciudadana.

Por su parte, Solís et al. (2019) efectuaron un estudio, en el cual propusieron la ecología integral como medio de valorización de residuos, buscando cerrar el ciclo de la materia. La investigación estuvo caracterizada por un enfoque mixto con diseño no experimental, en la cual analizaron previamente el entorno de la ciudad, para luego proponer alternativas de aprovechamiento, entre las cuales se consideró la implementación de un área de composta a partir de los residuos de carácter orgánico generados, lo cual busca aprovechar los residuos y disminuir el impacto ambiental. Los resultados demuestran que la preparación de un plan de manejo de residuos es crucial, porque en esta etapa se decide el tipo de valorización que recibirá el residuo y las acciones a tomar para su cumplimiento. Se concluye que las propuestas reducen los residuos generados, permiten aprovecharlos y generar un beneficio económico y ambiental.

Así mismo, De La Cruz-Cabrera et al. (2020) efectuaron un estudio buscando describir el manejo y último destino de los residuos, partiendo de una propuesta de gestión ambiental; la investigación fue de carácter descriptivo, en la cual emplearon como instrumento encuestas y entrevistas. Los resultados demostraron que el 82% de los

participantes tiene conocimiento del correcto manejo de los residuos; esperando que sean recolectados por el camión recolector, mientras que el 18% por diversos motivos quema, entierra o dispone en vertederos o cuerpos de agua. Concluyendo que el conocimiento de la administración y manejo de residuos es considerable; sin embargo, los deficientes recursos económicos y la discontinuidad del recojo de los residuos; lleva a los pobladores a buscar otras alternativas poco sostenibles.

Por consiguiente, Rodríguez-Rodríguez et al. (2021) en su investigación evaluaron el alcance de las medidas de gestión de residuos en una entidad pública de Costa Rica. Su estudio adoptó un enfoque cuantitativo y un diseño experimental, el análisis de caracterización de residuos fue ejecutado con los residuos recolectados de 15 contenedores ubicados en la jurisdicción de la entidad durante una semana; el análisis se realizó a través del método de componentes principales, empleando el Software Minitab. Determinaron que el 19 % de los residuos que fueron dispuestos en un relleno, pudieron haber sido aprovechados; mediante estrategias de gestión, en el 2018 los desechos de plástico se redujeron en un 57%; finalmente en el año 2019 se disminuyeron en una 47% de la generación per cápita.

De manera similar, Salazar-Rodríguez & Hernández-Diego (2018) en su estudio buscaron identificar los elementos principales de la gestión de los residuos y evaluar su eficiencia. La investigación fue de carácter cuantitativo y cualitativo, con diseño no experimental, los autores emplearon una muestra de 990 pobladores, los cuales llenaron una encuesta con respuestas cerradas, considerando indicadores de las fases de generación, organización, limpieza y recojo, y la valorización y disposición. Los datos obtenidos revelan que, la eficacia de la gestión de los residuos es media con un 42.6%, concluyendo que la eficiencia se encuentra en un nivel medio, pues se evidenció una débil segregación en la fuente, poca participación y coordinación de actores y lugares sin servicio de recolección.

A nivel nacional, Estrada et al. (2020) buscaron determinar el vínculo entre la formación ambiental y la manipulación de residuos sólidos en una institución, utilizando un método cuantitativo, de diseño no experimental, con tipo descriptivo

correlacional transversal, para lo cual tomaron una muestra 195 estudiantes, a quienes se les aplicó dos encuestas. Los resultados revelan que, de acuerdo con la perspectiva de los participantes, la formación ambiental es moderadamente idónea y el manejo de residuos es poco apropiado; concluyendo que existe vínculo directo y estadísticamente significativo entre la formación ambiental y la manipulación de residuos sólidos.

De forma similar, Espinoza-Quispe et al. (2020) identificaron el vínculo entre el manejo de los residuos sólidos domésticos y no domésticos y la gestión de la municipalidad de Huancavelica; la investigación fue cuantitativa, con diseño no experimental correlacional, tomando una muestra de 140 pobladores, los datos fueron recolectados mediante cuestionarios, empleando el contraste de Kolmogorov-Smirnov para ensayos de hipótesis. Los datos obtenidos determinan que hay una correlación importante entre recolección y recuperación, correlación significativa entre el tratamiento de residuos y la gestión del municipio y una moderada correlación entre la disposición de residuos y la gestión del municipio. Concluyeron que se encontró una relación significativa, directa y moderada entre el manejo de los residuos sólidos y la gestión de la municipalidad estudiada.

Por su lado, Tito-Betancur et al. (2021) determinaron las circunstancias que fundamentan el acatamiento de la legislación de la gestión de residuos sólidos en un municipio, siendo un estudio de tipo explicativo y transversal, tomando una población de 96 trabajadores del área de gestión ambiental, a los cuales se le destinó una escala de ejecución y una escala de factores asociados. Los resultados indican que, el 40.6% del personal administrativo considera que el cumplimiento de la legislación es deficiente; mientras que el 67.2% del personal operativo considera que la ejecución legislativa es regular. Concluyeron que la gestión del recurso económico, la gestión de la municipalidad y el compromiso social, son circunstancias que manifiestan el acatamiento de la legislación de gestión residuos, lo cual debe tener repercusiones en la gestión municipal.

Así mismo, Mendiola (2020) buscó explicar el logro de una gestión integral de residuos sólidos, mediante políticas ambientales, en base a la legislación legal vigente; realizó un análisis estadístico de tipo cuantitativo y otro descriptivo, con diseño no exploratorio, transversal y correlacional; la muestra tomada fue de 86 profesionales. Sus resultados demuestran que existe correspondencia considerable entre las variables; concluyendo que mediante la implementación de políticas ambientales se puede alcanzar la oportuna gestión de los residuos; además, se recolectaron proposiciones para lograr la adecuada de la gestión de residuos.

Por otro lado, Edmundo (2022) buscó precisar la incidencia de la gestión de residuos sólidos en la formación ambiental en alumnos, el estudio fue de tipo aplicado, de enfoque cuantitativo, con diseño correlacional transeccional causal; teniendo como muestra 20 alumnos, a quienes se les aplicaron cuestionarios y se realizó el análisis con la prueba de Spearman. Los resultados demuestran que se percibe una regular gestión de residuos en un 55% regular y en un 45 % deficiente; y la educación ambiental se percibe regular en un 70 %, mientras que el 30% deficiente. Se concluye que se evidencia influencia importante entre gestión de residuos sólidos y formación ambiental en estudiantes, finalmente se recomienda preparar un plan de gestión, en aras de fortalecer la educación.

Además, Marchan-Solier et al. (2021) en su indagación buscaron identificar el nivel de contaminación producto de los desechos sólidos en una localidad de Huanta. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, adoptó un diseño no experimental, correlacional transversal. La muestra tomada fueron 30 ciudadanos de la comunidad, comprendidos en el rango de 18 y 65 años; la técnica para la recolección de datos fue un cuestionario. Los resultados evidencian una inadecuada gestión ambiental, reflejada en la manipulación de residuos sólidos, lo cual afectó en la siembra de frutos y en la incidencia de enfermedades en los pobladores, quienes el 34% padecieron de hepatitis B y el 30% de anemia; concluyendo que los principales residuos sólidos contaminantes fueron latas, baterías y equipos electrónicos.

En las bases teóricas, la investigación se encontró incluida dentro del sistema administrativo de Modernización de la Gestión Pública, el cual viene a ser un pilar relevante para alcanzar el desarrollo sostenible; requiriendo de voluntad política, la articulación de los poderes del Estado, integrar los diferentes niveles de gobierno en base a una concepción sistemática (Valeriano, 2012). Así mismo, (Zhao et al., 2022) señala que la gestión pública tradicional aplicada por países desarrollados escasamente presentaba problemas por el sector público; sin embargo, el cambio del entorno ha manifestado la urgente necesidad de renovar la organización y legislación, con la finalidad de alcanzar una administración moderna y competitiva; estos cambios deben seguir la reducción del gasto, mejora de tecnologías y los servicios públicos.

La investigación se encuentra respaldada por teorías, entre las que se menciona la ecología profunda, surgida en el siglo XX, la cual busca conservar lo que queda de la biodiversidad, incluyendo la cultura (Martínez & Porcelli, 2017), siguiendo el enfoque de residuos sólidos, mediante su adecuada gestión se puede lograr conservar la biodiversidad. Por otro lado, se relaciona con la teoría de acción planificada, la cual busca predecir y explicar las conductas específicas de las personas ante la separación de sus residuos (Wojtarovksy et al., 2018), teniendo en cuenta que las personas adoptan conductas ante la segregación de sus residuos, resulta importante entender el porqué de dichas conductas y cómo modificarlas a favor del adecuado manejo de residuos.

Dentro de los enfoques conceptuales, se definió la gestión ambiental como cada una de las acciones y estrategias, que buscan organizar las actividades del hombre que impactan en los ecosistemas con el fin de amparar la calidad de vida humana y prevenir problemas ambientales (Massolo, 2015). Así mismo, es considerada un proceso técnico, administrativo, económico y político, mediante el cual los líderes de las entidades públicas ordenan los recursos con el objetivo de proteger, preservar y manejar de manera sostenible los recursos de su jurisdicción (Echeverre, 2006). También, la norma ISO 14001 (2015) la define como un conjunto de los elementos que posee una organización, los cuales se encuentran interrelacionados e interactúan

entre sí con la finalidad de establecer políticas y una serie de actividades para alcanzar resultados. La gestión ambiental es un medio importante para que las entidades logren el desarrollo sostenible de sus jurisdicciones (Fornet et al., 2020). Así mismo, Jiménez-de-Aliaga et al. (2020) señala que la gestión ambiental persigue los objetivos de conservar el ambiente, evitando la contaminación y los riesgos que derivan.

La gestión ambiental es la administración de las actividades antropológicas que inciden en el ambiente y esta resulta fundamental dentro de toda gestión pública, porque permite establecer las políticas, estrategias y acciones enfocadas al logro de la defensa y administración sostenible de los componentes ambientales, teniendo como principal fin la relación pacífica entre el ser humano y el ambiente. De manera que, las actividades del hombre no ocasionen alteración adversa en el ambiente, garantizando su preservación para las generaciones futuras.

Para la variable de gestión ambiental se consideraron tres dimensiones, como primera dimensión se estableció la legislación ambiental, la cual según Alaña et al. (2017) es toda normativa nacional o internacional que debe contribuir a soluciones ambientales; esta debe ser coherente con miras a alcanzar una producción limpia, permitiendo la identificación de formas de prevención y solución a los daños ambientales; así mismo, los Estados están en la obligación de regular y controlar las acciones ejecutadas dentro de su jurisdicción. La legislación ambiental puesta en práctica garantiza el éxito gubernamental, pues los instrumentos de control permiten consagrar el derecho público con el patrimonio común, permitiendo una relación armoniosa (García, 2003).

La segunda dimensión fue la estrategia de gestión ambiental, considerada un proceso de profundo análisis, formulación e implementación de diferentes medidas para la protección de los componentes ambientales; para ello persiguen objetivos que se encuentren relacionados con la rentabilidad, de manera que puedan influir en el la solución a problemas ambientales como el agotamiento de recursos naturales, generación de residuos, uso de materiales y sustancias peligrosas para el ambiente, entre otros (Carmona & Magán, 2008).

La tercera dimensión fue la participación vecinal, que según Hoekstra & Dahlvik (2018) es considerada aquellos grupos o comunidades de la sociedad que se encuentran involucrados y comprometidos, en la búsqueda de resolver problemas determinados que afectan a la sociedad; de manera que se puedan hallar soluciones comunes. Así mismo, Hosseini et al. (2017) menciona que participar es tomar parte de algo y compartir; es decir, la participación vecinal es un acto social, que da lugar a la participación de los individuos en una comunidad u organización, más no podría llevarse a cabo la participación de manera individual o exclusiva.

La gestión ambiental debe apuntar al logro del desarrollo sostenible, el cual según Sachs (2015) es entendido como la articulación del sistema económico, social, ambiental y político; de manera que todos puedan desarrollarse, sin afectar a ninguno de ellos, velando por el bienestar de la sociedad actual y las futuras. Para alcanzarlo con éxito, la cooperación es clave para fortalecer los intercambios económicos, promover la innovación tecnológica y construir una cultura global de desarrollo sostenible; así mismo, la era posterior a la pandemia urge adoptar soluciones más sistemáticas, coordinando múltiples recursos y políticas necesarias (Zhao et al., 2022).

La gestión ambiental abarca múltiples campos, entre las cuales se tiene el manejo de los residuos sólidos, para lo cual un residuo sólido es definido por el D.L. N° 1278 (2017) como aquel material resultante del consumo de un producto, del cual se tiene la intención de desprenderse. Además, Valdés (2003) señala que la generación de los desechos depende de los habitantes, las actividades económicas que realiza, el nivel de cultura y la economía de los ciudadanos.

La gestión y manejo de los residuos sólidos aún es un gran desafío para los entes municipales. La gestión integral de residuos sólidos es cualquier actividad, ya sea técnica o administrativa, que involucra la planificación, articulación, diseño y evaluación de las políticas, estrategias, planes y programas que encaminen el manejo de estos. Mientras que, el manejo de residuos viene a ser todas aquellas diligencias funcionales u operativas vinculadas a la manipulación de los residuos partiendo desde su generación hasta su destino final (D.L. N° 1278, 2017).

Para conseguir un correcto manejo de los residuos es necesario tener como primer objetivo la minimización, la cual es definida por el D.L. N° 1278 (2017) como toda acción destinada a la máxima disminución de residuos en la fuente de generación; la cual se puede lograr a través de estrategias, procedimientos o técnicas aplicadas por el generador. En caso no se pudiese minimizar, debe buscarse la valorización de residuos, que es cuya operación que persigue el objetivo que los materiales que componen al residuo puedan ser aprovechados en los procesos o sustituir los recursos empleados, esta puede ser material o energética (D.L. N° 1278, 2017). Como última alternativa se debe garantizar su disposición, siendo uno de los principales problemas; es por ello que, resulta indispensable el adecuado manejo de los residuos sólidos, para impedir la contaminación del ambiente, que es la introducción de una sustancia ajena al medio ambiente, la cual altera de manera adversa al recurso (Hill, 2004).

El manejo de residuos involucra una serie de actividades y prácticas para garantizar la adecuada y segura manipulación de los residuos, considerando tecnologías tales como reducción, compostaje, incineración, rellenos sanitarios y otros; que permiten la oportuna operación de residuos, priorizando minimizar la generación de estos, garantizando su valorización o en el último de los casos, su adecuada disposición final.

En cuanto a las dimensiones para la variable de manejo de residuos, se tuvo como primera dimensión la generación de residuos, que para Ojeda et al. (2008) está ligado a toda actividad humana, en la cual participan diferentes actores de una jurisdicción determinada, tales como los ciudadanos, el comercio, las instituciones; resaltando que los generadores no son conscientes del grave problema que genera y que la responsabilidad es compartida. En esta dimensión se debe considerar como generador a toda persona de carácter natural o jurídico que genera residuos producto de sus actividades de productos o servicios (D.L. N° 1278, 2017).

La segunda dimensión fue la recolección y transporte, el cual fue definido por Sáez et al. (2014) como un conjunto de actividades, que incluyen el recojo y transporte de los residuos generados en las viviendas hasta el sitio que ha sido destinado para su almacenamiento, tratamiento o disposición. Así mismo, Silgado (2006) menciona que

este suele realizarse de vivienda en vivienda, empleando diferentes tipos de vehículos con capacidades variadas, de acuerdo con el tamaño de la ciudad; así mismo, siendo la frecuencia del recojo un factor clave en la recolección, teniendo en cuenta la población, generación de residuos, accesibilidad a las zonas servidas y sus características demográficas.

En cuanto a la tercera dimensión, se consideró el tratamiento de residuos, el cual según el D.L. N° 1278 (2017) es todo aquel proceso, método o técnica destinada a modificar las características de los desechos sólidos que buscan reducir o eliminar el peligro potencial de ocasionar daños en la salud y ambiente; este proceso está orientado a valorizar y mejorar la disposición final. Entre las técnicas de tratamiento de residuos sólidos se tiene la incineración, reciclaje, reutilización, compostaje, relleno en zonas excavadas, gasificación, entre otros (Flores et al., 2017).

La cuarta dimensión fue la disposición final, la cual de acuerdo D.L. N° 1278 (2017) es definido como cuyo proceso busca tratar y disponer los residuos de manera permanente, salubre y ambientalmente segura en un lugar determinado. Así mismo Valdés (2003) señala que la disposición puede realizarse en rellenos sanitarios, definidos como estructuras diseñadas para la evacuación de los residuos sólidos, de manera que se pueda minimizar la polución ambiental y la afectación de la salud de los ciudadanos; esta instalación incluye la supervisión de los residuos que ingresan, su compactación y los equipos de control ambiental. Otra de las formas de disposición de residuos es mediante un botadero, considerada una forma inadecuada, ya que se presenta aglomeración de los residuos en los áreas públicas; así mismo, esta actividad no está reglamentada y carece de autorización (D.L. N° 1278, 2017).

En ambos casos de disposición final de residuos se generan lixiviados, los cuales son definidos como aquellos líquidos formados de la desintegración de los residuos por acción de factores como el drenaje, lluvia, aguas subterráneas y otros; sin embargo, cuando la disposición se realiza en un relleno sanitario se establecen las medidas de prevención de la contaminación (Valdés, 2003).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

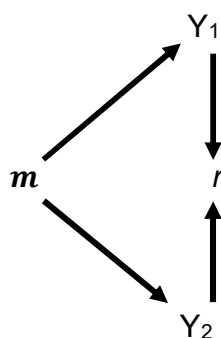
3.1.1. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica, la cual fue definida por Ulbricht et al. (1972) como aquel tipo de investigación que busca comprender un fenómeno, mediante la profundización y mejora de las teorías científicas, con la finalidad de contribuir a una sociedad predictiva, capaz de responder a los desafíos. Así mismo, la investigación presentó un alcance correlacional, definido por Hancevich (2022) como aquel que busca determinar si dos o más variables presentan una correspondencia positiva entre ellas; de manera que pueden interactuar entre sí y si una variable se ve alterada, las otras también.

3.1.2. Diseño de investigación

La investigación consideró un enfoque cuantitativo, el cual para Emond et al. (1999) señaló que consiste en realizar mediaciones para obtener datos numéricos, con la finalidad de analizarlos y estimar tendencias o predicciones. Así mismo, adoptó un diseño no experimental, transeccional, correlacional; ya que se recolectaron datos de un tiempo determinado, sin necesidad de alterar el objeto de investigación; solo se enfocó en analizar la incidencia entre variables en un tiempo determinado (Dimarucot, 2022).

A continuación, se muestra la representación del diseño correlacional:



Donde:

m = muestra

Y_1 = Variable 1

Y_2 = Variable 2

r = Relación entre Y_1 y Y_2

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: gestión ambiental

Definición conceptual: Es un proceso técnico, administrativo, financiero y político, mediante el cual los líderes de las entidades públicas organizan los recursos con el objetivo de proteger, preservar y manejar de manera sostenible los recursos de su jurisdicción (Echeverre, 2006)

Definición operacional: Esta variable se ha operacionalizado en 3 dimensiones: (1) Legislación ambiental, (2) Estrategia de gestión ambiental y (3) organización municipal.

Variable 2: manejo de residuos sólidos

Definición conceptual: Son todas aquellas actividades funcionales u operativas vinculadas a la manipulación de los residuos desde su generación hasta su disposición final (D.L No 1278, 2017)

Definición operacional: Esta variable se ha operacionalizado en 4 dimensiones: (1) generación, (2) recolección y transporte, (3) tratamiento y (4) disposición final.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Gast et al. (2013) señaló que la población es también conocida como universo, y se define como aquel grupo específico de individuos y objetos, donde se han delimitado los participantes potenciales a los que el investigador puede acceder y que representa la naturaleza de la población de interés; estos pueden ser criaturas, objetos, eventos, procedimientos, artículos, entre otros.

La población del estudio estuvo definida por las familias de un distrito de la Provincia de Luya, del departamento de Amazonas, el cual fue un total de 117 familias.

Criterios de inclusión: Familias del sector más antiguo de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas.

Criterios de exclusión: Familias del nuevo sector de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas.

3.3.2. Muestra

Casteel & Bridier (2021) fundamentó que se entiende por muestra a todo grupo de individuos elegidos para representar la población de interés, los datos proporcionados sobre la muestra serán analizados y los resultados inferidos o trasladados a la población de interés. Para la investigación, la muestra estuvo comprendida por 90 familias de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas; la muestra fue obtenida mediante la fórmula establecida para el cálculo de muestra (Ver anexo 5).

3.3.3. Muestreo

López (2004) definió al muestreo como todo método, procedimiento, reglas y criterios empleado para definir los componentes representativos del universo, es decir la muestra. Para el estudio, el muestreo fue de tipo probabilístico aleatorio simple, que de acuerdo a lo señalado por Casteel & Bridier (2021) se emplea en las investigaciones cuantitativas; debido a que las muestras se determinan al azar, la

naturaleza de la muestra es que tiene una representación probabilística de la población de interés en la que cada componente de la población tiene la misma posibilidad de ser selecto.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica, según Bazén et al. (2021) fue definido como todo procedimiento que se encuentran organizado de manera sistemática, que busca encaminar al indagador en la profundización de sus conocimientos. Para el análisis de las variables de la presente investigación, se empleó como técnica una encuesta destinada a la muestra seleccionada. En cuanto al instrumento, definido por Stribbell & Duangekanong (2022) como todo aquel recurso confiable que el indagador emplea para poder analizar el fenómeno en estudio y poder obtener datos de ellos, estos pueden ser formularios, dispositivos para recolectar información.

El instrumento empleado fue un cuestionario, el cual presentó interrogantes en escala de Likert; que permitieron obtener información relevante para analizar y obtener los resultados. El cuestionario fue definido por Wafudu et al. (2022) como una herramienta conformada por ítems cerrados, los cuales buscan obtener información de un determinado problema, de acuerdo con las apreciaciones y expectativas de los encuestados; este debe ser adaptado al contexto de esta investigación y su objetivo

Para la variable de gestión ambiental, el cuestionario presentó 18 interrogantes, distribuidas en 3 dimensiones, siendo un total de 6 ítems por cada una. La escala de medición empleada fue ordinal, considerando valores del 1 al 5, correspondientes a nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. Asimismo, el cuestionario tuvo como base un puntaje máximo de 90, el cual representó el 100%, con un puntaje mínimo de 18, que representó el 20%.

Para la variable manejo de residuos sólidos, el cuestionario incluyó 20 interrogantes, distribuidas en 4 dimensiones de 5 ítems cada uno. La escala de medición empleada fue ordinal, considerando valores del 1 al 5, correspondientes a nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. Asimismo, el cuestionario tuvo como base a un puntaje

máximo de 100 puntos, el cual representó el 100%, y un puntaje mínimo de 20, que representó el 20%.

Validez: Los cuestionarios empleados en la recolección de datos fueron validados por juicio de tres expertos, tal y como se especifica en la siguiente tabla:

Tabla 1

Validez por expertos

Variable	N°	Experto	Promedio	Opinión de expertos
Gestión ambiental	1	Metodólogo: Dr. Ricardo Chanamé Chira	4.9	Cumple las condiciones para su aplicación.
	2	Gestor público: Dr. Pedro Arturo Barboza Zelada	4.7	Instrumento adecuado para ser aplicado.
	3	Gestor público: Dra. Blanca Flor Ramos Saavedra	4.7	Instrumento adecuado para ser aplicado.
			4.8	
Manejo de residuos sólidos	1	Metodólogo: Dr. Ricardo Chanamé Chira	4.9	Cumple las condiciones para su aplicación.
	2	Gestor público: Dr. Pedro Arturo Barboza Zelada	4.7	Instrumento adecuado para ser aplicado.
	3	Gestor público: Dra. Blanca Flor Ramos Saavedra	4.7	Instrumento adecuado para ser aplicado.
			4.8	

Confiabilidad: Se empleó el coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual permitió medir la fiabilidad de la escala de medida del cuestionario, a través del programa SPSS; mediante el cual se obtuvo un valor mayor a 0.9, es decir presentó una confiabilidad alta para los cuestionarios de ambas variables.

Tabla 2

Confiabilidad de la Gestión Ambiental

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.916	18

Tabla 3

Confiabilidad del Manejo de residuos sólidos

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.914	20

3.5. Procedimientos

Para alcanzar el propósito de la investigación de establecer la correlación entre la variable gestión ambiental y manejo de residuos sólidos en un distrito de Amazonas, se emplearon estudios previos y bases teóricas. Se determinaron las dimensiones de las variables y sus indicadores, las cuales se reflejaron en los cuestionarios compuestos por 18 ítems para la gestión ambiental y 20 ítems para el manejo de residuos sólidos; estos instrumentos presentaron una escala de medición tipo Likert de 1 a 5.

Los cuestionarios fueron validados por 3 expertos, los cuales indicaron que los cuestionarios cumplieron con los criterios necesarios para ser aplicados. Posteriormente, se solicitó la autorización de la municipalidad distrital para poder aplicar el estudio en dicha entidad, obtenida la autorización, se aplicaron los

cuestionarios a 90 familias del distrito. Finalmente, se realizó el procesamiento de datos en Excel, para luego realizar el análisis estadístico mediante el programa SPSS, donde se obtuvieron las tablas que dieron respuesta los objetivos establecidos.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de los datos conseguidos de los cuestionarios se realizó a través del registro de los valores obtenidos, representados en tablas en el programa Excel. Además, para determinar la correlación entre las variables de la investigación se procesó los datos en el programa estadístico SPSS.

3.7. Aspectos éticos

El estudio estuvo alineado a los principios éticos establecidos en la resolución N°470-2022-UCV - Código Ética en Investigación. Se garantizó que los antecedentes y bases teóricas fueron citadas según la normativa American Psychological Association (APA) séptima edición vigente, de manera que se respetó y reconoció los derechos del autor, evitando la apropiación de estudios. Se respetaron los criterios éticos de la no maleficencia, pues no se generó ningún daño a los participantes del estudio, solo se empleó como fuente de obtención de datos.

Se respetó el criterio de beneficencia, pues se buscó generar datos que fueron presentados a la institución, de manera que puedan ser aplicados para el beneficio de los pobladores. Así mismo, se obedeció al criterio de autonomía, garantizando el respeto a la participación de manera voluntaria de los ciudadanos, mediante la previa información del objetivo del instrumento de recolección de datos; el cual se realizó de manera anónima, manteniendo en reserva la identidad de los participantes, ejerciendo el principio de confidencialidad.

IV. RESULTADOS

Los resultados fueron obtenidos de una muestra de 90 familias de un distrito de la provincia de Luya, Amazonas.

Grado de gestión ambiental de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas

Tabla 4

Grado de gestión ambiental

Grado	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Mala	[18-45]	15	16.7%
Regular	[46-68]	55	61.1%
Buena	[69-90]	20	22.2%
Total		90	100%

Interpretación: Tal y como se muestra en la tabla, el 61% de los encuestados consideró que el grado de gestión ambiental de un distrito de la provincia de Luya, Amazonas fue regular; seguido por el 22.2% que consideró que el distrito presentó una buena gestión ambiental, y finalmente el 16.7% consideró que fue mala.

Tabla 5

Grado de gestión ambiental por dimensiones

D1: Legislación ambiental				D2: Estrategias de gestión ambiental		D3: Participación vecinal	
Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	[6-15]	19	21.1%	15	16.7%	19	21.1%
Regular	[16-23]	62	68.9%	60	66.7%	49	54.4%
Alto	[23-30]	9	10.0%	15	16.7%	22	24.4%
Total		90	100%	90	100%	90	100%

Interpretación: De acuerdo con la tabla, el 68.9% de los encuestados percibió un regular cumplimiento de la legislación ambiental en un distrito de la provincia de Luya, seguido del 21.1.% que percibió un bajo cumplimiento y el 10.0%, un alto cumplimiento. Según la percepción de los encuestados, el 66.7% consideró que la

implementación de estrategias de gestión ambiental en un distrito de la provincia de Luya, Amazonas fue regular; mientras que en un 16.7% consideró que fue bajo y un 16.7 %, alto. El 54.4 % de los participantes consideró que el nivel de participación vecinal fue regular, seguido por un 24.4 % que consideró que fue alto y finalmente un 21.1% que consideró fue bajo.

Nivel de manejo de residuos sólidos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas

Tabla 6

Nivel de manejo de residuos sólidos

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	[20-50]	15	16.7%
Regular	[51-75]	60	66.7%
Adecuado	[76-100]	15	16.7%
Total		90	100%

Interpretación: Según la tabla 6, el 66.7 % consideró que el nivel de manejo de residuos sólidos de un distrito de la provincia de Luya fue regular, mientras que un 16.7 % lo consideró adecuado y un 16.7 % lo consideró inadecuado.

Tabla 7*Nivel de manejo de residuos sólidos por dimensiones*

D1: Generación				D2: Recolección y transporte	
Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	[5-13]	30	33.3%	10	11.1%
Regular	[14-19]	44	48.9%	24	26.7%
Adecuado	[20-25]	16	17.8%	56	62.2%
Total		90	100%	90	100%

D3: Tratamiento				D4: Disposición final	
Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	[5-13]	35	38.9%	24	26.7%
Regular	[14-19]	49	54.4%	53	58.9%
Adecuado	[20-25]	6	6.7%	13	14.4%
Total		90	100%	90	100%

Interpretación: El 48.9% de los pobladores de un distrito de la provincia de Luya consideró que la generación de residuos sólidos fue regular y el 33.3% lo consideró inadecuado. El 62.2% consideró que el servicio de recolección y transporte de residuos sólidos fue adecuado y 26.7% lo consideró regular. El 54.4% consideró que el tratamiento de los residuos sólidos generados fue regular y el 38.9% lo consideró inadecuado. Finalmente, el 58.9% infirió que la disposición otorgada fue regular, seguida por un 26.7% que lo consideró inadecuado.

Prueba de normalidad

La prueba de normalidad se determinó mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra trabajada fue mayor a 50.

Tabla 8*Prueba de normalidad*

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Gestión Ambiental	0.15	90.00	0.00
V2: Manejo de Residuos Sólidos	0.08	90.00	0.19

Interpretación: El valor de Sig. de la Gestión Ambiental fue igual a 0.00, menor a alfa =0.05 y el valor de Sig. del Manejo de residuos sólidos fue igual a 0.19, mayor a alfa =0.05; es decir, los datos no correspondieron a una distribución normal. Por lo cual correspondió realizar una prueba no paramétrica, empleando el estadístico Rho Spearman.

Relación entre las dimensiones de la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas.

Tabla 9*Relación entre dimensiones de la gestión ambiental y manejo de residuos sólidos*

		D1: Legislación ambiental	D2: Estrategias de gestión ambiental	D3: Participación vecinal	V2: Manejo de Residuos Sólidos	
Rho de Spearman	D1: Legislación ambiental	Coefficiente de correlación	1.000	,563**	,345**	,549**
		Sig. (bilateral)		.000	.001	.000
		N	90	90	90	90
	D2: Estrategias de gestión ambiental	Coefficiente de correlación	,563**	1.000	,658**	,727**
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000
		N	90	90	90	90
	D3: Participación vecinal	Coefficiente de correlación	,345**	,658**	1.000	,722**
		Sig. (bilateral)	.001	.000	.000	.000
		N	90	90	90	90
	V2: Manejo de Residuos Sólidos	Coefficiente de correlación	,549**	,727**	,722**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000
		N	90	90	90	90

Interpretación: La relación entre las dimensiones de la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos fue de 0.549** para la legislación ambiental, es decir presentó una correlación moderada; mientras que para las estrategias de gestión ambiental fue 0.727**, siendo una correlación alta; y finalmente la participación vecinal presentó una correlación de 0.722**, siendo una correlación alta. Consecuentemente, se admitió la hipótesis específica planteada en la investigación.

Relación entre la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas.

Tabla 10

Relación entre gestión ambiental y manejo de residuos sólidos

			V1: Gestión Ambiental	V2: Manejo de Residuos Sólidos
Rho de Spearman	V1: Gestión Ambiental	Coefficiente de correlación	1.00	,808**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	90	90
	V2: Manejo de Residuos Sólidos	Coefficiente de correlación	,808**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	90	90

Interpretación: En la tabla 10, se evidencia que existió una relación alta entre las variables gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos, con un coeficiente de correlación de 0.808**. Así mismo, el valor Sig. fue igual a 0.000, es decir menor a alfa =0.05, por lo cual correspondió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, por lo que se afirma que existió relación entre la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la provincia de Luya, Amazonas.

V. DISCUSIÓN

La investigación fue aplicada en un distrito de la provincia de Luya, Amazonas; en donde se evidenció la problemática del manejo de desechos sólidos, para lo cual se buscó determinar si es posible mejorar el manejo de estos, a través de una gestión ambiental, buscando así la correlación entre ambas variables. Para la variable gestión ambiental se consideraron tres dimensiones, las cuales fueron legislación ambiental, estrategias de gestión ambiental y la participación vecinal. Para la variable de manejo de residuos sólidos se consideraron cuatro dimensiones, las cuales fueron generación, recolección y transporte, tratamiento y disposición final.

Los resultados del primer objetivo específico, sobre el grado de gestión ambiental de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas, se obtuvo que el 61% de los encuestados consideró que el grado de gestión ambiental fue regular; seguido por el 22.2% quienes consideraron que el distrito presentó un grado de gestión ambiental bueno, y el 16.7% consideró que el grado de gestión ambiental fue malo. Esto demuestra que la gestión ambiental de un distrito de la provincia de Luya, Amazonas aún presenta desafíos por enfrentar ante el acatamiento de la normativa ambiental, la implementación de estrategias de gestión ambiental que favorezcan a la conservación del hábitat y la participación e involucramiento vecinal en actividades medioambientales.

Los resultados obtenidos del objetivo específico 1 son mayores, comparados con los obtenidos por Mesa (2020), quien obtuvo que la gestión ambiental del municipio de Finlandia había mejorado en un 47%, donde se indica que se trabajó en mayor proporción en el manejo de los desechos generados por el municipio. Además, el autor indicó que existen problemas ambientales constantes en el municipio, por lo cual se vio afectado el desempeño de la gestión ambiental, siendo necesario ajustar las estrategias locales y reunir esfuerzos y recursos, además que involucrar a los ciudadanos.

Como lo menciona el autor en las entidades municipales se presentan problemas ambientales que no permiten enfocarse precisamente en la gestión ambiental, tal y como sucede en un distrito de la provincia de Luya, Amazonas; el cual presenta otras problemáticas, como los incendios forestales, producto de la ausencia de cultura ambiental en la comunidad, quienes realizan la quema de terrenos baldíos, perdiendo el control del fuego iniciado, el cual termina arrasando con hectáreas de bosques y terrenos. Es por ello, que resulta fundamental ajustar las estrategias de gestión ambiental, de acuerdo con el contexto de las entidades.

Por otro lado, sobre el cumplimiento de la legislación ambiental, el 68.9 % consideró que el grado de cumplimiento fue regular, mientras que el 21.1% consideró fue bajo y un 10.0% consideró que este fue alto. Lo que se traduce en que el cumplimiento de la legislación ambiental peruana debe ser trabajada con mayor rigor por las autoridades del distrito. Los resultados obtenidos para esta dimensión son muy semejantes a los obtenidos por Tito-Betancur et al. (2021), quienes obtuvieron que un 67.2% del personal operativo consideró que el nivel de cumplimiento de legislación es regular en el municipio de Juliaca. Ante lo cual los autores mencionaron que la gestión del recurso económico, la gestión de la municipalidad y el compromiso social, son circunstancias que condicionan el acatamiento de la legislación ambiental sobre la gestión y manejo de los residuos del municipio.

En relación a los resultados del objetivo específico de reconocer el nivel de manejo de residuos sólidos; se obtuvo que el nivel de manejo de residuos sólidos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas es considerado regular con un porcentaje de 66.7%, mientras que el 16.7% de los participantes consideró fue adecuado y un 16.7% lo consideró inadecuado. Es decir, la manipulación de los residuos sólidos del distrito presenta fortalezas que debe potenciar y debilidades en las cuales debe trabajar, para mejorar la percepción del manejo de residuos y lograr este sea adecuado, evitando la contaminación de los componentes ambientales y evitando que la salud de la población de vea afectada, optimizando así la calidad de vida de la comunidad de la jurisdicción del distrito.

Los resultados correspondientes al objetivo 2 son menores a los obtenidos por De La Cruz-Cabrera et al. (2020), quienes obtuvieron que la población tuvo conocimiento sobre la adecuada manipulación de residuos sólidos, siendo representando por un 82%, quienes esperaban que sus residuos sean recolectados por los camiones recolectores que dispone la municipalidad; mientras que, el 18% de los participantes indicaron que los residuos generados en sus hogares fueron depositan en vertederos o cuerpos de agua. Además, los autores indican que los deficientes recursos económicos y la discontinuidad del recojo de los residuos; lleva a los pobladores a buscar otras alternativas poco sostenibles sobre la disposición de sus residuos.

La situación descrita por los autores muy semejante a la que se desarrolla en un distrito de la provincia de Luya, pues el camión recolector de residuos realiza su recorrido por los hogares dos veces a la semana, no presentando continuidad en el servicio de recojo y transporte de los residuos, por lo que los pobladores se ven en la necesidad de depositar sus residuos en las calles o zonas cercanas a la comunidad, los cuales posteriormente son dispersados por las mascotas y roedores, favoreciendo a la proliferación de enfermedades por un inadecuado manejo de residuos sólidos.

El nivel de manejo de residuos sólidos fue regular según los datos obtenidos en la investigación, los cuales fueron similares a los obtenidos por Salazar-Rodríguez & Hernández-Diego (2018) quienes obtuvieron que el 42.6 % de los participantes de la investigación consideró que el manejo de los residuos en la jurisdicción de Benito Juárez se encontró en un nivel medio; además, señalaron que en el municipio se evidenció una débil segregación en la fuente, poca participación y coordinación de actores y lugares sin servicio de recolección. Por su lado, Edmundo (2022) obtuvo datos similares sobre la administración de residuos sólidos en una entidad, pues el 55% de los encuestados indicaron que perciben un regular manejo de los residuos, mientras que el 45% consideró que este fue ineficiente, resaltando que es importante preparar un plan de gestión para concientizar a los miembros de la entidad y lograr un apropiado manejo de residuos.

Sobre el tratamiento de los residuos sólidos, el 49 % de los pobladores consideró que este fue regular, seguido por un 35% que mencionó que fue inadecuado, y un 6% consideró fue adecuado; es decir, que los residuos generados en el distrito no recibieron un correcto aprovechamiento antes de ser dispuestos, lo cual se traduce en sobrecostos en su disposición final, puesto que el tiempo de vida útil de la estructura para la disposición será mucho menor. Sobre lo mencionado, Rodríguez-Rodríguez et al. (2021) señaló que en una entidad pública de Costa Rica, el 19 % de los residuos que fueron dispuestos en un relleno, pudieron haber sido aprovechados; mediante estrategias de gestión. Por lo cual es necesario establecer estrategias de gestión ambiental que permitan la valorización de los residuos generados, de tal manera que estos no terminen en un relleno sanitario o vertedero.

Sobre el objetivo específico 3, que buscó establecer la relación entre las dimensiones de la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas; a través del coeficiente de Rho de Spearman se obtuvo que la relación entre la legislación ambiental y el manejo de residuos sólidos fue de 0.549^{**}, es decir presentó una correlación moderada; mientras que la relación entre estrategias de gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos fue 0.727^{**}, siendo una correlación alta; y finalmente la participación vecinal con el manejo de residuos sólidos presentó una correlación de 0.722^{**}, siendo una correlación alta. Por lo tanto, las dimensiones de la gestión ambiental presentaron una relación moderada alta con a variable manejo de residuos sólidos.

El resultado obtenido en función al acatamiento de la legislación ambiental y su relación con el manejo de residuos sólidos, se relaciona con los resultados obtenidos por Mendiola (2020), quien logró demostrar que existe correspondencia considerable entre el manejo integral de los residuos con el cumplimiento de la legislación ambiental vigente, lo cual se comprobó con la obtención de un valor de 0.668, a través de los resultados de la prueba estadística Rho de Spearman aplicada en las variables de estudio. Así mismo, señaló que mediante la implementación de políticas ambientales se puede alcanzar la oportuna gestión de los residuos.

De lo señalado anteriormente por el autor, se infiere que cuando una entidad cumple la normativa ambiental relacionada la gestión integral de los desechos y otras relacionadas, se garantiza que en mayor medida se realice un adecuado manejo desde su generación en los hogares, segregación, recolección y transporte, aprovechamiento y disposición final; de tal manera que, se evitan sus impactos ambientales, económicos y sanitarios. Por lo cual resulta necesario que la entidad identifique los requisitos legales ambientales pertinentes y evalúe su cumplimiento.

En cuanto a la implementación de estrategias de gestión ambiental en el distrito, el 66.7% de los participantes indicaron que su implementación en un distrito de la provincia de Luya, Amazonas fue regular; mientras que en un 16.7% consideró que fue bajo y un 16.7 %, lo consideró alto. Las estrategias de gestión ambiental deben verse reflejadas en un plan de gestión ambiental, sobre esto Raza-Carrillo & Acosta (2022) mencionó que aquellas localidades que contaron con un plan de gestión ambiental obtuvieron un porcentaje alto de desechos aprovechados mediante el reciclaje, contrastada con el porcentaje de las comunidades que no contaron con dicho instrumento. Entonces, resulta fundamental que la entidad municipal establezca un plan de gestión ambiental, en el cual se determinen las estrategias de gestión ambiental, las cuales deben encontrarse enfocadas a la conservación de los ecosistemas y la salud pública.

Por otro lado, de los resultados que dan respuesta al objetivo general sobre determinar la relación entre la gestión ambiental y el manejo de residuos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas; se obtuvo que existió una relación alta entre las variables estudiadas, con un coeficiente de correlación de 0.808**. Así mismo, el valor Sig. fue igual a 0.000, es decir menor al alfa =0.05, por lo cual correspondió aceptar la hipótesis alternativa. Los resultados de esta investigación fueron similares a los obtenidos por Espinoza-Quispe et al. (2020), quienes obtuvieron un valor de 0,589, es decir existió una correlación significativa, directa y moderada entre el manejo de los residuos sólidos y la gestión de la municipalidad de Huancavelica.

Para determinar la normalidad de las variables estudiadas en la investigación se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, mediante el cual se obtuvo que la investigación presentó una distribución no normal, para lo cual se determinó emplear una prueba de carácter no paramétrica, para este caso el coeficiente de Rho de Spearman, a diferencia de los obtenidos por Espinoza-Quispe et al. (2020) y Edmundo (2022), quienes en sus investigaciones correlacionales, obtuvieron una distribución normal.

En cuanto a la confiabilidad del estudio se comprobó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, mediante el cual se obtuvo un valor de 0.916 para la variable gestión ambiental y 0.914 para la variable manejo de residuos sólidos; es decir, los cuestionarios empleados para cada variable de la investigación presentaron una confiabilidad alta. De forma similar a lo realizado por Edmundo (2022), que a través del mismo estadístico aplicado, obtuvo una confiabilidad alta, representado por los valores de 0.929 y 0.924 para las variables de gestión ambiental y educación ambiental, correspondiente.

Los resultados obtenidos de la investigación y su contratación con estudios previos demuestran que resulta necesario una buena gestión ambiental para lograr un adecuado manejo de residuos sólidos municipales, de manera que se alcance el bienestar social, ambiental y económico del municipio estudiado.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe una correlación alta entre la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos de un distrito de la Provincia de Luya, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.808**; además, presentó un valor Sig. de 0.000, menor al valor de alfa de 0.05, lo cual indica aceptar la hipótesis alternativa.
2. El grado de gestión ambiental de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas es regular en un 61.1%, lo cual demostró que aún se presenta retos en el acatamiento de la legislación ambiental, la implementación de estrategias ambientales y la participación de los ciudadanos.
3. El nivel de manejo de residuos sólidos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas es regular en un 66.7 %, lo que significa que el distrito presenta deficiencias en la generación, recolección y transporte, aprovechamiento y disposición final de los residuos.
4. Las dimensiones de la gestión ambiental con el manejo de residuos sólidos presentaron una correlación moderada y alta. Para la dimensión de legislación ambiental presenta correlación moderada, con un coeficiente de 0.549*, para las dimensiones de estrategias de gestión ambiental y participación vecinal presenta una correlación alta con coeficientes de 0.727** y 0.722*, correspondientemente.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al alcalde, se recomienda que el área de gestión ambiental de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas sea liderada por un especialista ambiental, de manera que pueda abordar las problemáticas medioambientales de manera técnica.
2. Al alcalde, implementar una planta de compostaje, que permita obtener abono de los residuos orgánicos generados en las viviendas, para luego ser empleados en el ornato público del distrito.
3. Al encargado del área de gestión ambiental, capacitar a los pobladores sobre una adecuada segregación de residuos sólidos desde la fuente de generación, lo cual facilitará la valorización de los residuos sólidos, ya sea de manera material o energética. Además de promover el involucramiento de la comunidad un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas.
4. A los pobladores, participar de las actividades de formación y concientización organizadas por las autoridades de la municipalidad del distrito.

REFERENCIAS

- Alamanos, A., Rolston, A., & Papaioannou, G. (2021). Development of a decision support system for sustainable environmental management and stakeholder engagement. *Hydrology*, 8(1), 1–20.
<https://doi.org/10.3390/HYDROLOGY8010040>
- Alaña, P., Capa, L., & Sotomayer, J. (2017). Desarrollo sostenible y Evolución de la legislación ambiental en las MIPYMES del Ecuador. *Revista Científica Universidad y Sociedad*, 9, 91–99.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000100013
- Alharbi, N. S., Alhaji, J. H., & Qattan, M. Y. (2021). Toward sustainable environmental management of healthcare waste: A holistic perspective. *Sustainability (Switzerland)*, 13(9). <https://doi.org/10.3390/su13095280>
- Anuardo, R. G., Espuny, M., Costa, A. C. F., & Oliveira, O. J. (2022). Toward a cleaner and more sustainable world: A framework to develop and improve waste management through organizations, governments and academia. *Heliyon*, 8(4).
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e09225>
- Arteta, W., Herrera, J., Rhenals, L., Ruiz, N., & Mercado, N. (2021). Plan de manejo de residuos sólidos en La Región Caribe Colombiana, Revisión de literatura. *Bilo*, 3(1), 1–7. <https://revistascientificas.cuc.edu.co/bilo/article/view/3822/3812>
- Bazen, A., Barg, F. K., & Takeshita, J. (2021). Research Techniques Made Simple: An Introduction to Qualitative Research. *Journal of Investigative Dermatology*, 141(2), 241-247.e1. <https://doi.org/10.1016/j.jid.2020.11.029>
- Carmona, E., & Magán, A. (2008). La Estrategia Ambiental : Definición Y Tipologías. *Universidad, Sociedad y Mercados Globales*, 541–555.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2774945>

- Casteel, A., & Bridier, N. L. (2021). Describing populations and samples in doctoral student research. In *International Journal of Doctoral Studies* (Vol. 16, pp. 339–362). <https://doi.org/10.28945/4766>
- Cotrina, G., Taype, O., & Ore, F. (2020). Manejo integral de residuos sólidos para minimizar la contaminación del ambiente en el distrito de Panao, Huánuco, Perú. *Ambiente y Desarrollo*, 24(46), 1–10. <https://doi.org/10.11144/javeriana.ayd24-46.mirs>
- De La Cruz-Cabrera, V., Carrillo, S., & González, M. (2020). Manejo y disposición de residuos sólidos en la comunidad de Portobelo, Colón. *Revista Científica Orbis Cognitiona*, 4(2), 1–23. <https://doi.org/10.48204/j.orbis.v4n2a1>
- D.L. N° 1278, Diario Oficial El Peruano 35 (2017). <http://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Decreto-Legislativo-N°-1278.pdf>
- Dimarucot, H. C. (2022). A Flipped Learning Model in a College Physical Education Dance Course: A Non-experimental Design. *International Journal of Human Movement and Sports Sciences*, 10(2), 264–272. <https://doi.org/10.13189/saj.2022.100217>
- Echeverre, B. (2006). Gestión ambiental. *Espacio de Reflexión y Comunicación En Desarrollo Sostenible*, 3, 9. https://www.academia.edu/36447419/GESTI%C3%93N_AMBIENTAL?bulkDownload=thisPaper-topRelated-sameAuthor-citingThis-citedByThis-secondOrderCitations&from=cover_page
- Edmundo, H. (2022). Gestión de residuos sólidos y su incidencia en educación ambiental en una institución educativa del Perú - 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 1224–1248. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2657
- Emond, M. J., Bronner, M. P., Carlson, T. H., Lin, M., Labbe, R. F., & Kowdley, K. V. (1999). Quantitative Study of the Variability of Hepatic Iron Concentrations. *Clinical*

Chemistry, 45(3), 340–346. <https://doi.org/10.1093/clinchem/45.3.340>

Espinoza-Quispe, C.-E., Marrero-Saucedo, F.-M., & Hinojosa, R. A. (2020). Manejo de residuos sólidos en la gestión municipal de Huancavelica, Perú. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, 28. <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.28.2020.4269>

Estrada, E. G., Huaypar, K. H., & Mamani, H. J. (2020). La educación ambiental y el manejo de residuos sólidos en una institución educativa de Madre de Dios, Perú. *Ciencia Amazónica (Iquitos)*, 8(2), 239–252. <https://doi.org/10.22386/ca.v8i2.300>

Fadhullah, W., Imran, N. I. N., Ismail, S. N. S., Jaafar, M. H., & Abdullah, H. (2022). Household solid waste management practices and perceptions among residents in the East Coast of Malaysia. *BMC Public Health*, 22(1), 1. <https://doi.org/10.1186/s12889-021-12274-7>

Flores, X., Fray, P., & Moran, E. (2017). Tratamiento de residuos sólidos en la Unión Europea. *Revista Científica de La Investigación y El Conocimiento*, 1(4), 339–364. <https://doi.org/10.26820/recimundo/1.4.2017.339-364>

Fornet, E., Guerra, K., & Grillo, C. (2020). Gestión ambiental organizacional en el Centro de Investigaciones y Servicios Ambientales Holguín. *Ciencias Holguín*, 26(3), 12–25. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181563834002>

García, L. (2003). Teoría del desarrollo sostenible y legislación ambiental colombiana , una reflexión, cultural. *Revista de Derecho*, 20(20), 198–215. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2347515.pdf>

Gast, C. M., Skalski, J. R., Isabelle, J. L., & Clawson, M. V. (2013). Random Effects Models and Multistage Estimation Procedures for Statistical Population Reconstruction of Small Game Populations. *PLoS ONE*, 8(6). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0065244>

- Gómez, J. B. (2020). Gestión de Residuos Sólidos Urbanos y su Impacto Medioambiental. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 2215(2), 993–1008. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.135
- Hancevich, A. (2022). Associations between Extraversion and Working Memory: A facet-level correlational research. *Personality and Individual Differences*, 194(January), 2021–2023. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111660>
- Hill, M. (2004). Understanding Environmental Pollution. In *Advances in Agronomy* (2nd ed.). Cambridge University Press.
<https://www.proquest.com/legacydocview/EBC/266547?accountid=37408>
- Hoekstra, M. S., & Dahlvik, J. (2018). Neighbourhood participation in super-diverse contexts: comparing Amsterdam and Vienna. *Urban Research & Practice*, 11(4), 441–459. <https://doi.org/10.1080/17535069.2017.1390780>
- Hosseini, A., Pourahmad, A., Taeeb, A., Amini, M., & Behvandi, S. (2017). Renewal strategies and neighborhood participation on urban blight. *International Journal of Sustainable Built Environment*, 6(1), 113–121.
<https://doi.org/10.1016/j.ijbsbe.2017.03.004>
- Huamaní, C., Tudela, J. W., & Huamaní, A. (2020). Solid waste management of the city of Juliaca - Puno - Perú. *Journal of High Andean Research*, 22(1), 106–115.
<http://dx.doi.org/10.18271/ria.2020.541%0AREV>.
- Ighravwe, D. E., & Edem, I. E. (2020). Municipal waste management sustainability in developing countries: An analysis of research directions. *Journal of Solid Waste Technology and Management*, 46(3), 328–341.
<https://doi.org/10.5276/JSWTM/2020.328>
- ISO 14001, 2015 164 p. (2015). <http://hdl.handle.net/20.500.12324/34297>
- Jiménez-de-Aliaga, K. M., Meneses-La-Riva, M. E., Gutiérrez-Orellana, B. E., Rey-Córdova, N. G., Suyo Vega, J. A., Baldárrago-Baldárrago, J. L. A., Robladillo-

- Bravo, L. M., & Jiménez-Sánchez, L. I. (2020). A cross-sectional study on the environmental culture and occupational health of informal waste pickers in Lima, Peru. *Medwave*, 20(6), e7952. <https://doi.org/10.5867/medwave.2020.06.7952>
- López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Revista Punto Cero*, 9(4), 69–74. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Mamani, C. (2020). Determinación de la Eficiencia en la Gestión de Residuos Sólidos en las Municipalidades Distritales de la Región de Puno - Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 2215(2), 473–509. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.93
- Marchan-Solier, C. E., Zorrilla-Crespo, V. A., Cardenas-Quispe, M. A., & Pacheco, A. (2021). Contaminación por Residuos Sólidos Urbanos: Caso Comunidad de Occochaca, Huanta, Perú, 2021. *Scientific Research Journal CIDI*, 1(1), 1–14. <https://doi.org/10.53942/srjcid.v1i1.39>
- Martínez, A. N., & Porcelli, A. M. (2017). Una nueva visión del mundo: la ecología profunda y su incipiente recepción en el derecho nacional e internacional (primera parte). *Revista De La Facultad De Derecho Y Ciencias Políticas*, 15(20), 395. <https://doi.org/10.21503/lex.v15i20.1450>
- Massolo, L. (2015). Introducción a las herramientas de gestión ambiental. In L. A. Massolo (Ed.), *Introducción a las herramientas de gestión ambiental*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP). <https://doi.org/10.35537/10915/46750>
- Mendiola, A. (2020). Incidencia de las políticas empresariales medioambientales en la gestión de residuos sólidos en el sector construcción, Lima 2018. *Industrial Data*, 23(2), 83–93. <https://doi.org/10.15381/idata.v23i2.17948>
- Mesa, A. (2020). Desempeño institucional y gestión ambiental municipal, un análisis desde la percepción de los actores ambientales de la comunidad. *Lúmina*, 22(2), E0011. <https://doi.org/10.30554/lumina.v22.n2.3416.2021>

- Mesjasz-Lech, A. (2021). Municipal urban waste management—challenges for polish cities in an era of circular resource management. *Resources*, 10(6).
<https://doi.org/10.3390/resources10060055>
- Ojeda, S., Lozano, G., Quintero, M., Whitty, K., & Smith, C. (2008). Generación de residuos sólidos domiciliarios por Periodo Estacional : El Caso De Una Ciudad Mexicana. *I Simposio Iberoamericano de Ingeniería de Residuos, Castellón*, 23–24.
- Ortiz-Alvarez, C., Alfaro-Cordova, E., Bielli, A., Mangel, J. C., & Alfaro-Shigueto, J. (2022). Solid waste assessment in a coastal fishing community in Peru. *Marine Pollution Bulletin*, 178(April), 113632.
<https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2022.113632>
- Özşeker, K., Terzi, Y., & Erüz, C. (2022). Solid waste composition and COVID-19-induced changes in an inland water ecosystem in Turkey. *Environmental Science and Pollution Research*, 29(36), 54596–54605. <https://doi.org/10.1007/s11356-022-19750-6>
- Pascuas, Y., Correa, L., & Marlés, C. (2018). Residuos electrónicos: análisis de las implicaciones socioambientales y alternativas frente al metabolismo urbano. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 29(Vol29No56), 242–252.
<https://doi.org/10.33255/2956/307>
- Raza-Carrillo, D., & Acosta, J. (2022). Planificación ambiental y el reciclaje de desechos sólidos urbanos. *Economía Sociedad y Territorio*, 22(69), 519–544.
<https://doi.org/10.22136/est20221696>
- Rodríguez-Rodríguez, A., Elizondo-Mejías, R., & Vindas-Chacón, M. C. (2021). Impacto de las medidas implementadas en la gestión integral de residuos sólidos, en el Tecnológico de Costa Rica. *Revista Tecnología En Marcha*, 34, 3–15.
<https://doi.org/10.18845/tm.v34i1.4811>

- Sachs, J. (2015). La era del desarrollo sostenible. In *Finanzas y Política Económica* (Vol. 8, Issue 2).
https://planetadelibroscom.cdnstatics2.com/libros_contenido_extra/31/30978_La_era_del_desarrollo_sostenible.pdf
- Sáez, A., Urdaneta, G., & Joheni, A. (2014). Manejo de residuos sólidos en América Latina y el Caribe. *Revista Omnia*, 20(03), 121–135.
<https://doi.org/10.5860/choice.44-1347>
- Salazar-Rodríguez, A., & Hernández-Diego, C. (2018). Evaluación de la eficiencia del Sistema de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos en el Evaluation of the efficiency Integrated Management System for Urban Solid Waste of the in the municipality of Benito Juárez, Quintana Roo. *Quivera Revista de Estudios Territoriales*, 20, 73–102. <https://quivera.uaemex.mx/article/view/11083/9526>
- Segura, Á. M., Rojas, L. A., & Pulido, Y. A. (2020). Referentes mundiales en sistemas de gestión de residuos sólidos. *Revista Espacios*, 41, 22.
<https://ww.revistaespacios.com/a20v41n17/a20v41n17p22.pdf>
- Silgado, J. (2006). La gestión de residuos sólidos urbanos en la ciudad histórica y sostenible: el ejemplo de andalucía. *Incentive*, 9 pag.
<https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/2234/IAU-00050-25.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Solís, E. M. de los Á., Cervantes, G., & Turpin, S. (2019). Revaluation of wastes generated in agroindustry in guanajuato applying principles of industrial ecology. *Revista Internacional de Contaminacion Ambiental*, 35(Special Issue 2), 41–54.
<https://doi.org/10.20937/RICA.2019.35.esp02.05>
- Stribbell, H., & Duangekanong, S. (2022). Validation of a Research Instrument to Measure Generation Y Parents' Perception of Service Quality and Effect on Satisfaction and Word of Mouth in International Schools. *Mobile Information Systems*, 2022, 1–9. <https://doi.org/10.1155/2022/9322949>

- Ticona-Carrizales, L., & Apaza, C. M. (2020). Evaluación del impacto de la contaminación de los residuos sólidos sobre suelo y agua del botadero sanitario de Cancharani - Puno. *Revista de Investigación Científica*, 2(4), 1–36. <https://unaj.edu.pe/>
- Tito-Betancur, M., Huaman, M., & Mamani-Benito, O. (2021). Factores asociados al cumplimiento de la normatividad de gestión de residuos municipales de Juliaca, Perú. *Apuntes Universitarios*, 11, 203–216. <https://doi.org/https://doi.org/au.v11i4.767>
- Ulbricht, T. L. V., Dodd, F. H., & Wise, W. S. (1972). Six Types of Research. *Nature*, 240(5381), 427–427. <https://doi.org/10.1038/240427a0>
- Valdés, S. (2003). *Gestión de Residuos Sólidos Técnica - Salud - Ambiente - Competencia Gestión de Residuos Sólidos*. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-1205129>
- Valeriano, L. F. (2012). LA MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA EN EL PERÚ. *Gestión En El Tercer Milenio*, 15(30), 59–64. <https://doi.org/10.15381/gtm.v15i30.8802>
- Vélez-Azañero, A., Luque Sandoval, N., & Vilchez Aguilar, D. (2022). Residuos sólidos de la cuenca del río Lurín, Lima, Perú. *Ciencia Amazónica (Iquitos)*, 9(2), 81–92. <https://doi.org/10.22386/ca.v9i2.342>
- Villamandos, F., Gomera, A., & Antúnez, M. (2019). Conciencia ambiental y sostenibilización curricular, dos herramientas en el camino hacia la sostenibilidad de la Universidad de Córdoba. *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*, 1(1), 617–627. <https://doi.org/10.25267>
- Wafudu, S. J., Kamin, Y. Bin, & Marcel, D. (2022). Validity and reliability of a questionnaire developed to explore quality assurance components for teaching and learning in vocational and technical education. *Humanities and Social Sciences Communications*, 9(1), 303. <https://doi.org/10.1057/s41599-022-01306-1>

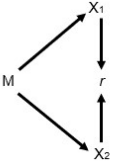
- Wojtarovksy, A., Piñar, M. de los Á., & Pérez, M. del R. (2018). ¿Por qué Teocelo sí pudo? un análisis de los factores de éxito del programa de gestión integral de residuos sólidos municipales desde la teoría del comportamiento planificado. *Cultura y Representaciones Sociales*, 235–278. <https://doi.org/10.28965/2018-25-09>
- Xu, X., & Yang, Y. (2022). Municipal hazardous waste management with reverse logistics exploration. *Energy Reports*, 8, 4649–4660. <https://doi.org/10.1016/j.egy.2022.02.230>
- Zhao, W., Yin, C., Hua, T., Meadows, M. E., Li, Y., Liu, Y., Cherubini, F., Pereira, P., & Fu, B. (2022). Achieving the Sustainable Development Goals in the post-pandemic era. *Humanities and Social Sciences Communications*, 9(1), 258. <https://doi.org/10.1057/s41599-022-01283-5>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Gestión ambiental	Es un proceso técnico, administrativo, financiero y político, mediante el cual los líderes de las entidades públicas organizan los recursos con el objetivo de proteger, preservar y manejar de manera sostenible los recursos de su jurisdicción (Echeverre, 2006)	La variable gestión ambiental se ha operacionalizado en 3 dimensiones: (1) Legislación ambiental, (2) Estrategia de gestión ambiental y (3) organización municipal.	Legislación ambiental	Prevención y minimización Prestación de servicio de limpieza Proteger la salud de las personas Educación y sensibilización. Otras actividades.	Ordinal
			Estrategia de gestión ambiental	Contaminación ambiental Áreas verdes Ahorro del recurso energía Disminución de residuos sólidos	Escala de Likert
			Participación vecinal	Campañas y capacitaciones Trabajo con autoridades Trabajo con la comunidad	
Variable 2: Manejo de residuos sólidos	Son todas aquellas actividades funcionales u operativas vinculadas a la manipulación de los residuos desde su generación hasta su disposición final (D.L No 1278, 2017)	La variable de manejo de residuos sólidos se ha operacionalizado en 4 dimensiones: (1) generación, (2) recolección y transporte, (3) tratamiento y (4) disposición final.	Generación	Segregación en la fuente Caracterización	Ordinal
			Recolección y transporte	Disponibilidad de recurso humano. Disponibilidad de vehículos.	
			Tratamiento	Valorización Capacitación Reciclaje	Escala de Likert
			Disposición final	Infraestructura Salud y medio ambiente Capacitación e información	

Anexo 2. Matriz de consistencia

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e Instrumentos											
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas?</p> <p>Problemas específicos: P1: ¿Cuál es el grado de gestión ambiental de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas? P2: ¿Cuál es el nivel de manejo de residuos sólidos del distrito de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas? P3: ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas?</p>	<p>Objetivo general: determinar la relación entre la gestión ambiental y el manejo de residuos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas.</p> <p>Objetivos específicos: O1: Identificar el grado de gestión ambiental de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas. O2: Reconocer el nivel de manejo de residuos sólidos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas O3: Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas.</p>	<p>Hipótesis general: H1: Existe relación entre la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas.</p> <p>Hipótesis nula: H0: No existe relación entre la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas.</p> <p>Hipótesis específicas: H1: El grado de gestión ambiental de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas, es buena. H2: El nivel de manejo de residuos sólidos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas, es adecuado. H3: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos de un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas.</p>	<p>Técnica La técnica que se utilizará es la encuesta.</p> <p>Instrumentos</p>											
<p>Diseño de investigación</p> <p>Diseño: no experimental, de corte transversal, correlacional. Tipo: Investigación Básica.</p>  <p>Donde: M= muestra X1= Variable 1 X2= Variable 2 r = Relación entre X1 y X2</p>	<p>Población y muestra</p> <p>Población: La población estará conformada por 368 jefes del hogar de un distrito de la provincia de Luya, Amazonas.</p> <p>Muestra: La muestra estará conformada por 90 jefes del hogar.</p> <p>Muestreo: Probabilístico, de tipo aleatorio simple.</p>	<p>Variables y dimensiones</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Gestión Ambiental</td> <td>Legislación ambiental</td> </tr> <tr> <td>Estrategia de gestión ambiental</td> </tr> <tr> <td>Participación ciudadana</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Manejo de Residuos</td> <td>Generación</td> </tr> <tr> <td>Recolección y transporte</td> </tr> <tr> <td>Tratamiento</td> </tr> <tr> <td>Disposición final</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión Ambiental	Legislación ambiental	Estrategia de gestión ambiental	Participación ciudadana	Manejo de Residuos	Generación	Recolección y transporte	Tratamiento	Disposición final	<p>Los instrumentos que se utilizarán son dos cuestionarios, uno para cada variable de estudio.</p>
Variables	Dimensiones													
Gestión Ambiental	Legislación ambiental													
	Estrategia de gestión ambiental													
	Participación ciudadana													
Manejo de Residuos	Generación													
	Recolección y transporte													
	Tratamiento													
	Disposición final													

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para medir la Gestión Ambiental

Datos informativos:

Género: M F

Distrito:.....Ocupación:

Instrucciones: Estimado (a) ciudadano (a), el presente tiene como objetivo identificar el grado de Gestión Ambiental de las autoridades de su distrito. El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Ítems	Enunciados	Valoración				
		1	2	3	4	5
	Legislación ambiental					
01	Las autoridades de su distrito disponen medidas de prevención y disminución de contaminación ambiental.					
02	Las autoridades de su distrito garantizan la prestación continua, regular, permanente y obligatoria del servicio de limpieza pública.					
03	Las autoridades de su distrito disponen políticas y acciones para proteger la salud de las personas.					
04	Las autoridades de su distrito realizan acciones de educación y sensibilización.					
05	Las autoridades de su distrito garantizan que los recicladores se encuentren debidamente formalizados.					
06	Las autoridades de su distrito disponen de medidas para mejorar la calidad de vida de la población y lograr el desarrollo sostenible.					
	Estrategias de gestión ambiental					
07	Las autoridades de su distrito han implementado estrategias de gestión ambiental.					
08	Las estrategias de gestión ambiental son efectivas, evitando la contaminación del ambiente.					

09	Las estrategias de gestión ambiental están enfocadas en la conservación de áreas verdes.					
10	Las estrategias de gestión ambiental están enfocadas al ahorro del recurso energía.					
11	Las estrategias de gestión ambiental están enfocadas a la minimización y aprovechamiento de residuos sólidos.					
12	Las estrategias de gestión ambiental están enfocadas a la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos.					
Participación vecinal						
13	Participa en campañas de limpieza u otras orientadas a la prevención de la contaminación ambiental.					
14	Participa en charlas y capacitaciones orientadas a la prevención de la contaminación ambiental.					
15	Trabaja de manera organizada con las autoridades de su distrito para disminuir a la contaminación ambiental.					
16	Trabaja de manera organizada con los pobladores para disminuir la contaminación ambiental.					
17	Comparte información sobre la contaminación ambiental y cómo prevenirla con los pobladores del distrito.					
18	Aprovecha sus residuos sólidos generados en su vivienda, mediante el reciclaje, elaboración de compost, abono u otros.					

Cuestionario para medir el manejo de los residuos sólidos

Datos informativos:

Género: M F

Distrito: **Ocupación:**

Instrucciones: Estimado (a) ciudadano (a), el presente tiene como objetivo identificar el nivel de manejo de residuos sólidos de las autoridades de su distrito. El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Ítems	Enunciados	Valoración				
		1	2	3	4	5
Generación						
01	Las autoridades de su distrito promueven un programa de segregación en la fuente (Separación de sus residuos desde sus hogares: papel, cartón, metales, orgánicos, etc)					
02	Las autoridades de su distrito han realizado un estudio caracterización de los residuos sólidos, obteniendo cantidad y composición de residuos generados.					
03	Las autoridades de su distrito han capacitado a los ciudadanos para una correcta segregación o separación de residuos.					
04	Las autoridades de su distrito promueven la disminución de la generación de residuos.					
05	Las autoridades de su distrito disponen de contenedores para la segregación de sus residuos.					
Recolección y transporte						
06	Las autoridades de su distrito garantizan la recolección periódica de sus residuos generados en sus hogares.					
07	Las autoridades de su distrito disponen de recurso humano para la recolección y transporte de residuos.					
08	Las autoridades de su distrito otorgan equipos de protección personal a los trabajadores que realizan la recolección y transporte de residuos.					

09	Las autoridades de su distrito disponen de vehículos para la recolección y transporte de residuos.					
10	Se siente satisfecho con el servicio de recolección y transporte de residuos sólidos.					
	Tratamiento					
11	Las autoridades de su distrito han capacitado a los ciudadanos para el aprovechamiento de los residuos sólidos generados.					
12	Reutiliza los residuos sólidos que genera tales como botellas, papel, cartón, metales y otros.					
13	Las autoridades de su distrito han implementado una planta de tratamiento de residuos sólidos.					
14	Las autoridades de su distrito promueven actividades de reciclaje de residuos sólidos.					
15	Las autoridades de su distrito han capacitado a los ciudadanos en la elaboración de compost con los residuos orgánicos generados en sus hogares.					
	Disposición final					
16	Las autoridades de su distrito garantizan la disposición adecuada de los residuos sólidos.					
17	Las autoridades de su distrito han implementado infraestructuras (relleno sanitario) para la disposición de los residuos sólidos.					
18	La disposición final de los residuos sólidos no representa un peligro para el ambiente y los ciudadanos.					
19	Las autoridades de su distrito han capacitado e informado a los ciudadanos sobre la disposición final de sus residuos.					
20	Las autoridades de su distrito priorizan el aprovechamiento de los residuos, antes que su disposición final.					

Anexo 4. Validación por juicio de expertos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Ricardo Chanamé Chira
 Institución donde labora : Universidad Tecnológica del Perú
 Especialidad : Lengua y Literatura
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la gestión ambiental
 Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Ginsing Giarli Huaman Bocanegra

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión ambiental.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión ambiental.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión ambiental.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL		49				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento denominado "Cuestionario para medir la Gestión Ambiental" cumple con los criterios de claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia. Por lo tanto, cumple las condiciones para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9



Chiclayo, 24 de octubre de 2022

Dr. Ricardo Chanamé Chira
 Esp. en Investigación y redacción científica
<https://orcid.org/0000-0001-6410-5192>

richame_07@hotmail.com

979076087

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Ricardo Chanamé Chira
Institución donde labora : Universidad Tecnológica del Perú
Especialidad : Lengua y Literatura
Instrumento de evaluación : Para evaluar el manejo de residuos sólidos
Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Ginsing Giarli Huaman Bocanegra

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Manejo de residuos sólidos.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Manejo de residuos sólidos.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Manejo de residuos sólidos.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		49				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento denominado "Cuestionario para medir el manejo de los residuos sólidos" cumple con los criterios de claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia. Por lo tanto, cumple las condiciones para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9

Chiclayo, 24 de octubre de 2022

Dr. Ricardo Chanamé Chira
Esp. en Investigación y redacción científica
<https://orcid.org/0000-0001-6410-5192>

richame_07@hotmail.com

979076087



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	CHANAME CHIRA
Nombres	RICARDO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16797481

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN EDUCACIÓN
Fecha de Expedición	11/04/22
Resolución/Acta	0169-2022-UCV
Diploma	052-156650
Fecha Matricula	01/04/2019
Fecha Egreso	30/01/2022

Fecha de emisión de la constancia:
21 de Junio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000788294

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dra. Blanca Flor Ramos Saavedra
Institución donde labora : I.E.I. N° 313 "Jehová es mi Pastor" - Rioja
Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Instrumento de evaluación : Para evaluar la gestión ambiental
Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Ginsing Giarli Huaman Bocanegra

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión ambiental .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión ambiental .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión ambiental .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento adecuado para ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Chiclayo, 25 de octubre de 2022

Dra. Blanca Flor Ramos Saavedra

DNI N° 33674808

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dra. Blanca Flor Ramos Saavedra
Institución donde labora : I.E.I. N° 313 "Jehová es mi Pastor" - Rioja
Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Instrumento de evaluación : Para evaluar el manejo de residuos sólidos
Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Ginsing Giarli Huaman Bocanegra

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Manejo de residuos sólidos.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Manejo de residuos sólidos.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Manejo de residuos sólidos.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento adecuado para ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Chiclayo, 25 de octubre de 2022

Dra. Blanca Flor Ramos Saavedra

DNI N° 33674808

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **RAMOS SAAVEDRA**
Nombres **BLANCA FLOR**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **33674808**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**
Fecha de Expedición **10/11/21**
Resolución/Acta **0684-2021-UCV**
Diploma **052-134580**
Fecha Matrícula **03/08/2018**
Fecha Egreso **08/08/2021**

Fecha de emisión de la constancia:
19 de Octubre de 2022

**CÓDIGO VIRTUAL 0000956095**

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 19/10/2022 10:16:25-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Pedro Arturo Barboza Zelada
 Institución donde labora : Escuela de Postgrado UCV - Tarapoto
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la gestión ambiental
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Ginsing Giarli Huaman Bocanegra

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión ambiental.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión ambiental.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión ambiental.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento adecuado para ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Chiclayo, 25 de octubre de 2022



Dr. CPC. Pedro Arturo Barboza Zelada
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Pedro Arturo Barboza Zelada
 Institución donde labora : Escuela de Postgrado UCV - Tarapoto
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Para evaluar el manejo de residuos sólidos
 Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Ginsing Giarli Huaman Bocanegra

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Manejo de residuos sólidos.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Manejo de residuos sólidos.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Manejo de residuos sólidos.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento adecuado para ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Chiclayo, 25 de octubre del 2022



 Dr. CPC. Pedro Arturo Barboza Zelada
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	BARBOZA ZELADA
Nombres	PEDRO ARTURO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16529281

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
Fecha de Expedición	10/10/18
Resolución/Acta	0334-2018-UCV
Diploma	052-044451
Fecha Matricula	08/08/2014
Fecha Egreso	31/12/2016

Fecha de emisión de la constancia:
19 de Octubre de 2022

**CÓDIGO VIRTUAL 0000956102****JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA**
JEFAUnidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 19/10/2022 10:19:29-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo 5. Cálculo para determinar la muestra

La muestra se obtuvo aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza del 95 %

p = Probabilidad de éxito del 50 %

q = Probabilidad de fracaso 1-p

d = Error muestral del 5 %

N = Población (117)

$$n = 90$$

Obteniendo como resultado del cálculo muestral a 90 familias de un distrito de Amazonas.

Anexo 6. Autorización de la institución



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

EL TINGO Tingo, 10 de noviembre del 2022

CARTA N°022-2022-MDT/AMAZONAS

SEÑOR(A):

GINRING GIARLI HUAMAN BOCANEGRA

Estudiante de la escuela de post grado UCV

ASUNTO: RESPUESTA A LO SOLICITADO

REF.: SOLICITUD S/N

Es grato dirigirme a su digna persona para expresarle mi más cordial saludo a nombre de la Municipalidad Distrital de Tingo, provincia de Luya, región Amazonas, al mismo tiempo, en atención al documento de la referencia ingresado en mesa de partes de esta entidad el 08 de noviembre del 2022, mediante el cual solicita autorización para realizar investigación titulada **“GESTION AMBIENTAL Y MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS EN LOCALIDAD DE TINGO, DISTRITO DE TINGO, PROVINCIA DE LUYA, DEPARTAMENTO AMAZONAS”** la municipalidad **AUTORIZA** la realización de la investigación en la institución sabiendo del beneficio que traerá para ambas partes.

Sin más particular, aprovecho la oportunidad para expresarle la muestra de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente;

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
TINGO
Néwirin Gonzá Vargas
ALCALDE
DIRE N° 40813993

MUNICIPALIDAD DISTRITAL

*Av. Kuelap N°454 - Tingo - Luya - Amazonas
TEL. 999639381 - 952040869*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CARRION BARCO GILBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Gestión ambiental y manejo de residuos sólidos en un distrito de la Provincia de Luya, Amazonas", cuyo autor es HUAMAN BOCANEGRA GINSING GIARLI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 21 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARRION BARCO GILBERTO DNI: 16720146 ORCID: 0000-0002-1104-6229	Firmado electrónicamente por: CCARRIONBA el 27- 12-2022 10:47:29

Código documento Trilce: TRI - 0498173