



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en los
estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa
de Lima**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE :
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Villanueva Chavez, Monica Leandra (orcid.org/ 0000-0002-8973-0450)

ASESOR:

Dr. Alcas Zapata, Noel (orcid.org/0000-0001-9308-4319)

CO-ASESOR

Mg. Hernando Castro, Carlos Andres (orcid.org/0000-0002-3703-324X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA- PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios quien es mi fortaleza, a mi madre por ser un ejemplo de perseverancia y por todo el apoyo brindado, a mí querido padre que desde el cielo me ilumina, por los consejos brindados y por creer siempre en mí, te dedico este logro; a mi familia por estar siempre a mi lado y a mis adorados hijos Jesús y Valeria por ser el motivo y mi inspiración para seguir adelante.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad César Vallejo, por darme la oportunidad de seguir creciendo profesionalmente.

Al Dr. Alcas Zapata, Noel por todas sus enseñanzas, exigencias y orientaciones brindadas para el desarrollo de la presente tesis.

Al Dr. Hernando Castro, Carlos por sus asesorías y recomendaciones.

A la directora y estudiantes de la Institución educativa San Martín de Porres, por el apoyo brindado en la aplicación de las encuestas.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos.	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	
ANEXOS:	
Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables	
Anexo 2: Matriz de Consistencia	
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 4: Calculo del tamaño de la muestra	
Anexo 5: Validación y confiabilidad de los Instrumentos	
Anexo 6: Autorización de la aplicación de los instrumentos	

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Contraste de normalidad	27
Tabla 2	Prueba de ajustes	28
Tabla 3	Determinación de bondad de ajustes	29
Tabla 4	Prueba pseudo R cuadrado	30
Tabla 5	Estimación de parámetros	31

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Diseño de investigación	14
Figura 2. Distribución de la variable estrategias de aprendizaje	23
Figura 3. Niveles de las dimensiones de estrategias de aprendizaje	24
Figura 4. Distribución de la variable de comprensión lectora	25
Figura 5. Niveles de las dimensiones de comprensión lectora	26

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la influencia de las estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima. Estudio tipo básico, de enfoque cuantitativo en cuanto se empleó la estadística con el propósito de recolectar, organizar y presentar los datos; responde al diseño no experimental, es correlacional causal ya que existe una vinculación entre las variables y al mismo tiempo determina procesos de causalidad. Su población estuvo conformada por 120 estudiantes y la muestra por 92, recolectándose los datos mediante un cuestionario con escala tipo Likert para medir las estrategias de aprendizaje y una prueba objetiva para comprensión lectora mediante la técnica de encuesta, cuyos resultados a través del estadístico pseudo r cuadrado determina que las estrategias de aprendizajes influyen en un 25,2% en la comprensión lectora, así mismo influye en 17,5% en el nivel literal, 14,7% en el inferencial y 12,5% en el nivel criterial, concluyendo así, la influencia que tiene las estrategias de aprendizaje en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes, resultados que son importantes para tomar en consideración y fortalecer aquello desde el proceso de enseñanza y aprendizaje en dicha institución educativa.

Palabras clave: estrategias, aprendizaje, comprensión de texto

Abstract

The objective of this study was to determine the influence of learning strategies on reading comprehension of second year secondary school students from an educational institution in Lima. Basic type study, with a quantitative approach insofar as statistics was used with the purpose of collecting, organize and present data; It responds to the non-experimental design, it is causal correlational since there is a link between the variables and at the same time it determines causality processes. Its population consisted of 120 students and the sample by 92, collecting the data through a questionnaire with a Likert scale to measure learning strategies and an objective test for reading comprehension through the survey technique, whose results through the pseudo r statistic Cuadrado determines that learning strategies influence 25.2% in reading comprehension, likewise influences 17.5% in the literal level, 14.7% in the inferential and 12.5% in the criterial level, concluding thus, the influence that learning strategies have on students' reading comprehension levels, results that are important to take into consideration and strengthen from the teaching and learning process in this educational institution.

Key words: strategies, learning, text comprehension.

I. INTRODUCCIÓN

La finalidad de la investigación fue determinar la influencia de las estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo año del nivel secundaria, Se evidenció que los procesos y técnicas aplicadas para la comprensión de textos no son las más adecuadas y esto impide que los alumnos entiendan lo leído, dificultando así su aprendizaje; por ello es importante conocer y promover estrategias de aprendizajes (EA) que faciliten la comprensión lectora (CL).

Es importante indicar que las estrategias son formas, métodos y guías implementadas para el logro de los aprendizajes, las cuales asociados a la comprensión lectora, influyen en la habilidad de entender los textos que se leen. Al respecto Solé, (2000) manifiesta que los docentes deben promover el manejo de herramientas como estrategias que posibiliten a los estudiantes interpretar y comprender con eficacia los textos escritos. Así mismo es importante estudiar la comprensión lectora porque permite comprender un texto, poder interpretarlo y aplicarlo en la vida diaria. Para Fonseca et al. (2019) es el ejercicio mental que desarrolla el lector para construir una idea explicativa y de entendimiento sobre lo que está leyendo. Por ello Navarrete (2019) menciona que es considerada como la herramienta de mayor realce, por la actividad cognitiva que esta realiza, es allí donde se decodifica y se construye las ideas, tomando como base los saberes previos del lector, el contexto y el texto

A nivel internacional, las estrategias de aprendizaje en los últimos tiempos han pasado por un proceso de estancamiento, debido a que los alumnos no reciben estrategias idóneas que les permitan comprender de manera más rápida y eficiente o en otros casos no lo aplican de manera adecuada y esto dificulta su capacidad en la comprensión de textos. Al respecto, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico mencionan que las instituciones educativas, en el mundo, sufrirán grandes transformaciones durante los próximos diez años (OCDE, 2018)

Ramírez et al. (2021) mencionaron que en las escuelas se evidencian bajos niveles de aprendizajes; siendo notorias las disparidades de los aprendizajes de los estudiantes, concluyendo que esto se debe a un inadecuado uso de las estrategias de aprendizajes. En cuanto a CL, Villafuerte (2019) pone énfasis al Programa de Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA 2018) que se aplicó

a nivel mundial a los estudiantes sobre comprensión de textos; observó que los países latinoamericanos están por debajo del promedio, concluyendo que la mayoría tenían una comprensión lectora básica y elemental.

En el plano nacional, se observa varias limitaciones y carencias en el uso de estrategias por parte de los estudiantes, dado que ellos no utilizan las herramientas adecuadas para facilitar su aprendizaje, encontrándose en un nivel de proceso. Así lo indican Medina & Nagamine, (2019), que concluyeron que el 79.3% de alumnos se encuentran en un nivel básico con respecto a las estrategias de aprendizaje y el 62.7% se encuentra en proceso en cuanto a las influencias de dichas estrategias en la CL. Por su parte, la Oficina de Medición de la Calidad Educativa-Minedu (2019) mostró un bajo nivel de los alumnos peruanos en la evaluación de lectura Pisa 2018, de 77 países, Perú quedó rezagado al puesto 66; así mismo en la evaluación censal de estudiantes (ECE) del 2019, dirigido a escolares de segundo año de secundaria, concluye que el 42% de los alumnos, se ubica en el nivel de inicio. (Minedu, 2020).

Esta problemática no es ajena a la institución educativa San Martín de Porres, dado que se ha evidenciado escasos conocimientos previos, confusión a la hora de responder las tareas, poco entendimiento, baja retención, pobre vocabulario, temor a expresarse en público, en suma, baja comprensión lectora; Por otra parte cabe mencionar que los maestros de dicha escuela no emplean estrategias adecuadas que ayuden o favorezcan la comprensión de lectura de los escolares en sus tres dimensiones: literal, inferencial y criterial. Por lo mencionado se ve la necesidad de investigar e identificar las EA que influyan en la CL, en los estudiantes de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Lima.

Frente a lo antes expuesto y para guiar el proceso indagatorio, se planteó el problema general: ¿De qué manera influyen las estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa de Lima?, así mismo se señaló los problemas específicos:

1) ¿De qué manera influyen las estrategias de aprendizaje en el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima?, 2) ¿De qué manera influyen las estrategias de aprendizaje en el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima? y 3) ¿De qué

manera influyen las estrategias de aprendizaje en el nivel criterial de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima?.

La investigación se justifica en el plano teórico, dado que al usar los constructos sobre las estrategias de aprendizaje y determinar si ellas favorecen la comprensión de textos de los alumnos en el nivel literal, inferencial y criterial, sus resultados contribuirán a fortalecer la teoría que afirma que tiene efectos en la mejoría de la comprensión lectora y servirá de aporte para futuras investigaciones. En cuanto a la justificación práctica, esta investigación es importante porque permite determinar la influencia de las estrategias de aprendizaje en la comprensión de textos; así mismo sus hallazgos contribuirán a mejorar las estrategias de los educandos para obtener un mejor nivel de comprensión lectora en los colegios. Así mismo, se justifica en el plano metodológico, porque utiliza herramientas validas, técnicas y procedimientos que van a fortalecer el acervo metodológico sobre el objeto de estudio para facilitar estudios futuros sobre el particular. Por último se justifica en el plano epistemológico porque parte de un paradigma como lo es la teoría del aprendizaje significativo. Esta justificación está alineada a las propuestas metodológicas planteadas por Hernández & Mendoza (2018).

Siguiendo la misma línea, se planteó como objetivo general: Determinar la influencia de las estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una Institución educativa de Lima; asimismo se plantea los objetivos específicos siguientes: 1) Determinar la influencia de las estrategias de aprendizaje en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima. 2) Determinar la influencia de las estrategias de aprendizaje en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima. 3) Determinar la influencia de las estrategias de aprendizaje en el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima.

Se formuló la hipótesis general: Las estrategias de aprendizaje influyen en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima; asimismo se plantean las hipótesis específicas siguientes: 1) Las estrategias de aprendizaje influyen en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima. 2) Las estrategias de aprendizaje influyen en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima. 3) Las estrategias de aprendizaje influyen en el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima.

II. MARCOTEÓRICO

De la indagatoria se han hallado estudios previos a nivel internacional, donde los resultados arrojan que una gran parte de los escolares carecen de estrategias de aprendizajes. En Ecuador, Ortega (2021) determinó como objetivo diseñar estrategias para facilitar la comprensión, enmarcado en la postura del aprendizaje significativo y del dominio del aprendizaje; estudio descriptivo cuantitativo no experimental; con técnica de sondeo y un formulario estandarizado para ambas variables; sus resultados mostraron que 4 de cada 10 estudiantes carecían de estrategias de aprendizaje (EA) adecuadas; por lo que concluye que ello influyó en la falta de comprensión lectora (CL) de los educandos. Así mismo, Fernández (2021) diseñó estrategias para desarrollar la CL en los alumnos de una escuela; estudio mixto cuantitativo y cualitativo, técnicas de sondeo en el nivel docente y estudiante, mediante fichas de observación, a fin de detectar problemas de comprensión lectora; concluyó aportando estrategias metodológicas con la finalidad de que el docente pueda aplicarlos el desarrollo de su sesión de aprendizaje para perfeccionar la comprensión de textos.

Referente a la comprensión lectora, en Indonesia, Sigalingging et al. (2020) buscaron hallar las estrategias implementadas por los estudiantes para comprender los textos de lectura; estudio cualitativo con técnica de entrevista a profundidad; sus resultados evidenciaron que los estudiantes usaban como estrategias el experimentar, resumir, releer y buscar las palabras desconocidas; concluyeron que dichas estrategias les facilitaban la comprensión de lectura, así como el dominio del vocabulario. En China, Shin et al. (2021) indagaron sobre las EA de idiomas en un colegio para mejorar la CL; estudio cuantitativo, muestra 15 hombres y 15 mujeres; sus resultados evidenciaron que la más usada fue la estrategia de resolución de Problemas; concluyeron que cada docente debe alentar a los estudiantes a usar estrategias idóneas en concordancia a sus requerimientos de comprensión lectora.

En Colombia, Correa (2018) buscó hallar la efectividad de los cuentos como recurso didáctico para la comprensión lectora; sus conclusiones arrojaron que los estudiantes mejoraron su CL, gracias a la implementación de talleres, lo cual mejoró su actitud y disposición para aprender mediante la lectura.

En la Universidad Islámica de Azad, Zarei & Gahremani (2010) estudiaron la relación entre el aprendizaje y la comprensión de lectura, en 68 escolares de cuatro universidades de Irán, los resultados dados, fueron que existe una relación significativa pero baja, $r = 0.264$ a un nivel de confianza del 95%, en cambio los resultados del análisis de regresión para identificar cuál de las dimensiones predice mejor la comprensión lectora no fueron estadísticamente significativos. Abubakar (2020), planteó en su artículo analizar el efecto de la ansiedad hacia las EA y sus implicaciones en la CL, siendo un diseño correlacional, con una muestra de 30 alumnos. Concluyó, que las EA no se relacionan de manera significativa con la ansiedad y la CL. A su vez, Puspita (2016), en su artículo indicó la relación entre EA de idiomas y los logros de la CL. El diseño fue no experimental correlacional, con una muestra de 91 alumnos. Siendo el resultado que hay una relación positiva moderada de las EA y la CL.

En las indagaciones a nivel nacional sobre las estrategias de aprendizaje, Tolentino (2020) planteó como finalidad verificar la relación existente entre dichas variables, usando una técnica de sondeo, e instrumentos estandarizados como el ACRA, muestra de 64, sus resultados no arrojaron una asociación entre las dos variables; concluyendo que en los alumnos de un centro de instrucción artística en la capital peruana, el grado de asociación no era estadísticamente significativa. Por su parte, Medina & Nagamine, (2019) se propuso identificar las dimensiones de las EA como causal de la CL, aplicando un formulario estandarizado de estrategias de trabajo autónomo; sus resultados determinaron que en ochenta por ciento, los estudiantes estaban en un nivel de proceso, asociado a un grado similar de comprensión lectora.

Por otra parte, Santillana (2017) se planteó verificar la magnitud de asociación entre las EA y la CL; estudio expositivo de asociación de variables, muestra 201; sus resultados evidenciaron que había una asociación significativa directa en los momentos, antes, durante y después de la lectura, entre ambas variables del estudio. Sobre la comprensión lectora, Dueñas (2017) buscó hallar el nivel de asociación de las EA y la CL, muestra intencional de 83, usó como herramientas colectoras de datos el examen y el Test ACRA respectivamente; sus resultados evidenciaron que estadísticamente no existía significancia entre las variables objeto de estudio; concluyó que ello se debería a otros factores intervinientes de índole

emotivo, o social. De hallazgos similares, Ramos (2020) en su búsqueda de identificar el grado de asociación de las estrategias metacognitivas y los niveles de comprensión lectora, estudio correlacional, muestra 120, aplicó un formulario a fin de obtener información sobre dichas variables; sus resultados arrojaron un nivel de significancia estadística baja entre las variables en estudio.

Las teorías que se asocian a dichas las estrategias tenemos a la del aprendizaje significativo” propugnado por Ausubel et al. (1985) donde el proceso de asimilación de conocimientos tiene un carácter continuo, que se reafirma y consolida a partir de lo ya conocido. Para esta teoría la estructura cognitiva, es una gama de aprensiones que el sujeto adquiere de un campo determinado del saber, los cuales, al vincularse interactivamente con la información de otros saberes ya existentes, da como resultado el aprendizaje. Por lo que los instructores como estrategia de aprendizaje deben, considerar el tamaño del grupo, asignar roles a los estudiantes, planificar los recursos didácticos, crear los espacios con los recursos adecuados en los entornos educativos de forma interactiva, a fin de reafirmar y consolidar lo ya conocido, en una estructura cognitiva e interactiva de aprendizaje significativo.

por otro lado, se tiene la “Teoría del Dominio de Aprendizaje” propugnado por Bloom (1956) enfocado como un aprendizaje progresivo en varios niveles, para el cumplimiento de los objetivos educacionales, jerarquizados de lo sencillo a lo complicado , desde el nivel de conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis hasta llegar al nivel evaluativo, lo cual debe ser tomado en cuenta por los instructores; un aporte de esta teoría es el dimensionamiento del aprendizaje en base a los tres "dominios": cognitivo, afectivo y psicomotor.

Las Estrategias de aprendizaje según Kohler (2005) son importantes porque permiten que el docente pueda implementar de manera individual o grupal, en función a los contenidos, tomando en cuenta las individualidades y peculiaridades de cada alumno; con carácter innovador alineado a las nuevas corrientes pedagógicas a fin de facilitar el aprendizaje de manera significativa.

Por su lado, Valle et al. (1999) consideran que las EA, son relevantes porque permiten avanzar en el autoconocimiento, ayuda a controlar los procesos cognitivos, cimentando el propio aprendizaje, en base a herramientas, procedimiento, destrezas y conceptos que el docente debe manejar en su

competencia pedagógica. También es importante tomar en cuenta el protagonismo del estudiante en el aprendizaje, promover en ellos habilidades autorreguladas, que le permitan utilizar estrategias para aprender a aprender. Éstas se evidencian como técnicas o métodos que ayudan a adquirir, almacenar y utilizar la información (Dembo, 2000).

Las estrategias de aprendizaje tienen características; según Valle et al. (1999) son actividades conscientes e intencionadas que orientan las acciones para desarrollar logros de aprendizaje, son controlables, intencionadas, planificadas y deliberadamente asociadas en actividades, dichas estrategias son técnicas que utiliza el educando para asimilar la información y aprender significativamente, al mismo tiempo son metodologías que utiliza el docente para alcanzar los objetivos de aprendizaje de sus alumnos.

En este sentido la variable Estrategias de aprendizaje, se define, según Ausubel (1963) como la acción de aprender algo, es decir a hacerse una representación, de aquello que se muestra como objeto de aprendizaje. Así mismo Ausubel et al. (1985) lo consideran como una estrategia que produce conflictos cognitivos en el estudiante entre sus saberes previos y el nuevo conocimiento a fin de promover una reestructuración conceptual. Monereo (1994) lo define como procedimientos que ayudan a tomar decisiones para lo cual el educando escoge de manera organizada las estrategias que requiere para procesar una información y aprender de manera significativa, cumpliendo así los objetivos y tomando en cuenta las características donde se produce el aprendizaje. Hernández & Díaz (1999) menciona que son procesos y recursos que emplea el maestro para suscitar aprendizajes significativos, favoreciendo deliberadamente el procesamiento del contenido adquirido de manera intensa y consciente”, se instrumentalizan como técnicas a fin de atender las necesidades cognitivas.

Gaibao et al. (2012) lo define como metodologías que permiten comprender, analizar y asimilar una información de manera satisfactoria. Según Weinstein & Mayer (1986) son pautas e ideas que un escolar emplea durante el aprendizaje, con la finalidad de apoyar en su procesamiento de recopilación. Flores (2014) define a las estrategias de aprendizaje como aquellas técnicas que permiten adquirir conocimientos a través de situaciones concretas que generan actividades mentales para la obtención de nuevos conocimientos, lo cual incita a que los

estudiantes ejerciten inteligencia, desarrollando sus habilidades cognitivas propias.

Para Weinstein y Mayer (2014), son herramientas que se utilizan para lograr aspectos positivos en el aprendizaje, facilita la comprensión de contenidos y favorece el desarrollo de habilidades que aseguren el objetivo educativo. Según Oakhill et al. (2015). Las estrategias de aprendizaje permiten ampliar nuestros conocimientos, facilita la comprensión, ayuda a la comunicación y promueve las relaciones interpersonales dentro del entorno, partiendo de los saberes previos. Medina & Nagamine (2019) lo definen como el comportamiento estratégico que se da de manera reflexiva y flexible para elegir los recursos y técnicas a utilizar en el desarrollo de los aprendizajes, al mismo tiempo permite planificar y evaluar los procesos. Según Samperio (2019) las EA son un conjunto de técnicas que se da de forma deliberada, voluntaria y consciente con la finalidad de aprender eficazmente. Por otro lado Yana et al (2019) aseguran que utilizar adecuadamente las estrategias facilita el logro de la comprensión de un texto.

Solé (2006) Considera que no son suficientes las estrategias para la adquisición de aprendizajes; sino que es importante que el alumno tenga mentalidad estratégica a fin de lograr sus objetivos, por lo que proporcionarles estrategias es hacer que el alumno aprenda a aprender, de tal manera que aprendan a seleccionar las estrategias idóneas para la comprensión lectora. Monereo (2000) menciona que son considerados un grupo de actividades que se desarrollan para lograr metas de aprendizaje". Esas actividades se relacionan con una gama de procesos mentales que permiten identificar las estrategias y técnicas para el estudio.

En referencia a las EA. Román y Gallego (1994), lo dimensionó en cuatro: estrategias de adquisición, estrategias de codificación estrategias de recuperación y escala de estrategias de Apoyo al procesamiento. Así mismo Atkinson & Shiffrin (1968) también lo dimensionó en: estrategias de adquisición, codificación recuperación y de apoyo.

Sobre la dimensión estrategias de adquisición de información, Román & Gallego (1994), afirman que para obtener información es necesario activar los procesos de atención y de retención, ya que ellos son responsables de seleccionar, transformar y transportar los conocimientos desde el contexto hasta el registro

sensorial del alumno. Para Atkinson & Shiffrin (1968), esta estrategia es la suma de procedimientos que posibilitan acelerar la atención y conseguir comprender, transformar y transferir la información con la intención de recobrarlo cuando sea necesaria.

Referente a las estrategias de codificación, Román y Gallego (2001), señalan que es importante activar los procesos de codificación para que la información pase por varios procesos para llegar hasta llegar a la memoria de largo plazo, este proceso es el responsable de la elaborar, reelaborar y organizar la información, enlazándola con los saberes previos para desarrollar aprendizajes significativos que formen la base del conocimiento. Así mismo Atkinson & Shiffrin (1968) mencionan que es una agrupación de técnicas que se ocupan de transformar y procesar los conocimientos permitiendo acercarse a la comprensión y la trascendencia del texto.

Estrategias de Recuperación de Información, Para Román & Gallego (2001), son procesos que facilitan la indagación de la información, la asocian a lo aprendido y generan nuevas respuestas. Para Atkinson & Shiffrin, (1968) estas estrategias ayudan a la localización de la información y la fabricación de su respuesta.

Estrategias de Apoyo, Según Román & Gallego (2001), durante el proceso de la información, los estudiantes identifican distintos tipos de estrategias y lo emplean de manera correcta, al mismo tiempo promueve condiciones favorables y ambientes adecuados para fomentar el aprendizaje, dichas estrategias favorecen y estimulan el rendimiento de los estudiantes, promueven una motivación constante, elevan la autoestima, la atención y aseguran un clima favorable para el logro de sus aprendizajes. Por ello es importante identificar y utilizar de manera correcta las diferentes estrategias para lograr el procesamiento y recuperación de la información. Así mismo Atkinson & Shiffrin, (1968) mencionan que es un conjunto de técnicas que benefician, ayudan y animan al uso de las diferentes estrategias, acrecentando así la estimulación, la autoestima y la atención.

En cuanto a comprensión lectora, se tiene la definición de Pinzas (2007) quien manifiesta que es un procedimiento que consiste en asignarle un sentido al texto; es decir, otorgarle significancia a su contenido. Solé (2006), propugna que no es

fácil enseñar a leer, dado que la lectura es un proceso complicado, que necesita de estrategias antes, durante y después, su planteamiento señala que el leer, comprender y aprender, están íntimamente interrelacionados, en esta teoría la ejecución de la lectura se da mediante un conjunto de destrezas y conocimientos producto de la interacción con el texto. Otra teoría es la del modelo de la lectura ideológica planteado por Cassany (2004) donde escribir es un proceso que se da con el tiempo y acontece en la mente de la persona, y es ahí donde se llevan a cabo los procesos compositivos”, según este modelo la comprensión lectora se da en cinco niveles: decodificación, comprensión, retención, análisis y valoración, por lo que los docentes deberán implementar estrategias de aprendizaje adecuados a ello.

La importancia de la CL según Rodríguez-Puebla et al. (2016) radica en que constituye un soporte fundamental en el proceso de adquirir información, acceder a la cultura y al conocimiento en su sentido más amplio, lo que permite desarrollar habilidades y capacidades, promueve la reflexión, el juicio crítico y la conciencia de la humanidad en el presente milenio. Por su parte, para el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE 2012) de México, es importante, porque permite “comprender los textos con el fin de interesarse por la lectura, permitiendo el desarrollo de sus metas, afianzando sus conocimientos y desenvolviéndose en la sociedad en diferentes situaciones, cimentando la cultura y el desarrollo social.

Las características de la comprensión lectora, a decir de Solé (1987), es que permite interpretar y utilizar los textos, aplicarlo en la vida diaria, y ser parte de la sociedad letrada. Cualquiera sea la elección o punto de vista desde la que se aborde, existe un acuerdo en resaltar la importancia que tiene la comprensión de un texto para las personas.

La comprensión lectora es considerada como una de las bases de la educación y es relevante para el proceso de aprendizaje por la gran variedad de datos que los alumnos reciben, examinan y analizan en las instituciones a partir de las lecturas. En síntesis, es la capacidad que tiene una persona de comprender lo que lee. Para Solé (2006) leer es un proceso que consiste en comprender la lectura; para el Minedu (2018) en concordancia con Pisa, la comprensión está dirigido al proceso de construcción de procesos mentales que los estudiantes realizan a partir de la lectura y de su propio conocimiento; Monroy & Gómez (2009) es definida

como la capacidad de entender la lectura, partiendo del análisis de los textos, la indagación, interpretación y la asociación de lo leído con los saberes previos.

Para Cassany (2004) la comprensión lectora permite mejorar las deficiencias que por motivos diversos se manifiestan en el proceso de comprensión de textos”; según Carrasco (1996) es un proceso que permite construir significados determinados culturalmente, donde el estudiante, hace uso de diversas estrategias; según el portal del Ministerio de Educación de España, INEE (2022) es la capacidad que se tiene para entender y comprender el texto y aplicarlo en determinados contextos desarrollando así sus conocimientos. Pinzas (2003) menciona que es un proceso de interacción entre los saberes previos del educando y el contenido mostrado en la lectura, esta interacción le permite construir nuevos conocimientos, con la ayuda de herramientas que permiten al alumno comprender la lectura de una manera más fácil y didáctica.

En cuanto a las dimensiones de comprensión lectora, está enmarcado en los estudios de Pinzas (2007) la comprensión lectora radica en darle un sentido al texto, es decir, proporcionarle una significación a lo leído y este proceso se asienta permanentemente desde los primeros años, plantea tres niveles de comprensión: literal, inferencial y criterial. Según Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989), citado por Gordillo & Flores (2009) lo definen como un proceso que permite la interacción de la lectura con el estudiante en los diferentes niveles presentados. Así mismo Atoc (2007) menciona que es un proceso de edificación de significados partiendo de la lectura y propone los tres niveles de comprensión.

En la dimensión del nivel literal, Pinzas (2007) menciona que ello se basa en entender de forma satisfactoria lo que la lectura verdaderamente dice y mencionarlo con precisión, para comprobar si el alumno ha entendido textualmente lo que lee. Por otro lado Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989), manifiestan que los estudiantes en este nivel identifican las ideas principales, las palabras claves de la lectura, así mismo el estudiante entiende lo que el texto dice sin ningún esfuerzo cognitivo, dado que se basa en las ideas que están expresamente descritos en el texto. Para Atoc (2007) los estudiantes que se encuentran en este nivel desarrollan una habilidad básica, por lo tanto se debe trabajar con los estudiantes de una manera más compleja, permitiendo así conducir sus aprendizajes a niveles superiores; Según Rodríguez (2022) el nivel literal se da

cuando el estudiante describe, reconoce las frases y logra entender textualmente lo que dice el texto.

En cuanto a la dimensión del nivel inferencial, Pinzas (2007) manifestó que se da cuando el lector relaciona las partes del texto con sus saberes previos para inferir información que no está expreso en la lectura, conclusión o considerandos que no están escritos en la lectura. Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989) afirman que el estudiante en este nivel se distingue por examinar la lectura y buscar ideas que van más allá de lo leído, añadiendo información en base a sus experiencias previas, proponiendo ideas y sacando conclusiones a partir de lo que deduce del texto. Así mismo Atoc (2007) indica que en este nivel, la persona que lee va más allá del texto, es decir utiliza la imaginación para completar la lectura con el ejercicio de su pensamiento. Para. Según Rodríguez (2022) en este nivel se origina una interrelación entre la persona que lee y el texto, tomando como base los saberes previos y relacionándolo con el contenido de la lectura., para sacar conclusiones.

Referente a la dimensión de comprensión en el nivel crítico, Pinzas (2007) mencionó que consiste en dar una opinión sobre lo leído partiendo de juicios críticos y valorativos Strang (1965), Jenkinson (1979) y Smith (1989) lo consideran como el nivel ideal, ya que en este nivel el estudiante está capacitado para emitir juicios de valor sobre el texto leído, argumentando su postura. Siguiendo la misma línea, Atoc (2007) manifiesta que se da cuando el lector realiza una valoración y forma juicios propios en base a lo leído apelando a sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas; para Navarro (2005) es cuando el lector puede elaborar argumentos para sustentar opiniones, por lo que los instructores deberán propiciar un clima de diálogo entre los estudiantes.

III MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de la Investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

Es de tipo básica dado que se centra en desarrollar los fundamentos teóricos y proporciona conocimientos científicos interpretando las diversas teorías del contexto educativo (Concytec, 2018).

El estudio es cuantitativo, ya que se utilizó la estadística como una de las ciencias fundamentales para recoger, organizar y procesar los datos. Según Hernández et al. (2014) este enfoque permite medir el comportamiento de las variables en base a el recogimiento de la información y el análisis de datos para comprobar las hipótesis planteadas. Así mismo fue descriptivo, porque describe el desenvolvimiento de las variables en un corte de la línea del tiempo, según el requerimiento del estudio.

3.1.2 Diseño de investigación:

El diseño que se trabajó es no experimental, dado que no se manipula las variables, es decir se procesan los datos tal como se recogen; es transeccionales porque se realiza las observaciones en un tiempo único y definido; así mismo es correlacional causal, ya que existe una vinculación entre las variables y al mismo tiempo determina procesos de causalidad. según Hernández & Mendoza, (2018) menciona que, es la que se ejecuta sin maniobrar la variable independiente y se fundamenta en hechos que ya se produjeron o se desarrollaron en un contexto, sin la intervención del investigador además añade que es correlacional causal cuando se establecen asociaciones entre variables con un sentido de causa y efecto.

El diseño responde al siguiente diagrama:

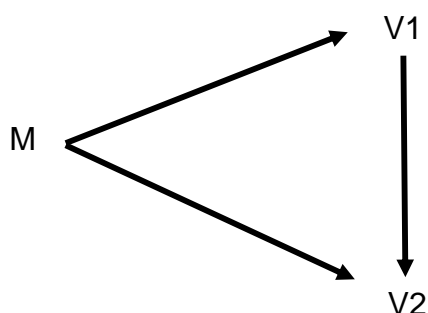


Figura1. Diseño de investigación.

Dónde:

M = Muestra que será conformada por 92 alumnos

O1 = Observación de la variable Estrategias de aprendizaje

O2 = Observación de la variable Comprensión lectora

V1 = variable independiente: Estrategias de aprendizaje

V2 = Variable dependiente: Comprensión lectora

3.2 Variables y operacionalización

Estrategias de aprendizaje: Variable cualitativa, independiente

Definición conceptual:

De acuerdo a esta variable Monereo (1994) lo define como procedimientos que ayudan a tomar decisiones para lo cual el educando escoge de manera organizada las estrategias que requiere para procesar una información y aprender de manera significativa, cumpliendo así los objetivos y tomando en cuenta las características donde se produce el aprendizaje.

Definición operacional

Las estrategias de aprendizajes se definen operacionalmente en cuatro dimensiones: estrategias de adquisición, estrategias de codificación, estrategias de recuperación y estrategias de apoyo, es medida mediante un cuestionario de escala ordinal comprendidas en 20 ítems, mediante las escalas: Nunca (1) A veces (2) y Siempre (3)

Indicadores:

Estrategias de adquisición (selecciona, Transforma y transporta la información), estrategias de codificación (elabora, reelabora y organiza la información), estrategia de recuperación (asocia la información y genera respuestas), estrategia de apoyo (identifica diferentes tipos de estrategia, emplea correctamente la estrategia requerida)

Escala de medición: Ordinal

Comprensión lectora: variable cualitativa, dependiente

Definición conceptual

Pinzas (2003) lo define como un proceso de interacción entre los saberes previos del educando y el contenido mostrado en la lectura, esta interacción le permite construir nuevos conocimientos, con la ayuda de herramientas que permiten al alumno comprender la lectura de una manera más fácil y didáctica.

Definición operacional de Comprensión Lectora

Se define operacionalmente en 3 dimensiones: nivel literal, inferencial y evaluativa o crítica (Pinzas 2007). Es medida mediante una prueba de escala nominal comprendidas en 20 ítems, mediante las escalas: incorrecto (0) y correcto (1)

Indicadores:

Nivel literal (construye organizadores gráficos, localiza información), nivel inferencial (formula hipótesis sobre el tipo de texto y su contenido, deduce el significado de las palabras y expresiones) nivel criterial (opina sobre las acciones y los hechos en texto de estructuras simples)

Escala de medición: Nominal

3.3 Población, Muestra Y Muestreo

Población

Se conceptualiza como el conjunto de elementos que representan a un determinado universo y que son de interés para el investigador (Hernández & Mendoza, 2018). En este sentido, la población fue de 120 escolares de segundo año de secundaria de una institución educativa de Lima.

Criterios de inclusión:

Estudiantes que están en segundo año de secundaria y forman parte del colegio, ubicado dentro de los límites de Lima Norte.

Estudiantes que desearon participar de manera libre

Estudiantes que sus padres firmaron el consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

Estudiantes que no cursen el segundo año de educación secundaria.

Estudiantes que no desearon participar de la encuesta.

Estudiantes que no brinden su consentimiento de participación.

Muestra

Es una representación significativa de la población. Para Hernández et al. (2018) es un subconjunto significativo del universo que permitirá recolectar datos y esta muestra tiene que ser representativa. Por lo tanto se consideró una muestra de 92 estudiantes de una institución educativa de Lima.

Muestreo

El muestreo es aleatorio, dado que permite seleccionar una muestra de toda la población, donde todos tienen una cierta posibilidad de ser elegidos. Para Saez (2016) el muestreo es una agrupación de técnicas probabilísticas y no probabilísticas que permite elegir una muestra dentro una población. Para esta investigación se aplicó el muestreo simple al azar, donde todos los sujetos tienen la misma probabilidad de participar en la encuesta.

Las muestras probabilísticas según Hernández et al. (2014) son esenciales, para estimaciones de variables en la población; donde todos los estudiantes tienen la misma posibilidad de ser escogidos, cuya precisión está en función del margen de error.

3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica: Es un instrumento típico cuya validez se realiza mediante la práctica, están orientados a recoger información y son instrumentos de utilidad en la solución de problemas. Para Saez (2016) la técnica es un método que permite una comunicación directa y verbal para recabar información necesaria y dar respuesta a lo investigado. Se empleó la encuesta para medir las dos variables: estrategia de aprendizaje y comprensión lectora. Según Hernández et al. (2018) es una herramienta o recurso que se utiliza para recoger información.

Instrumento: Hace referencia a los recursos que son empleados por el investigador para abordar la problemática y poder recoger la información. Se utilizó para la primera variable el cuestionario ACRA (escala de estrategias de aprendizaje) de Román & Gallego (1994) de 20 preguntas. Así mismo para la segunda variable comprensión lectora se utilizó como instrumento un examen académico tomada de Rosales (2019) de 20 preguntas, Para Hernández et al. (2018) los instrumentos son medios utilizados por el investigador para abordar los problemas y poder recoger la información aplicando diferentes recursos o formatos que se utilizan en la investigación con fines de obtener, registrar y almacenar los datos.

Ficha técnica

Nombre:	Cuestionario de estrategias de aprendizaje.
Autor:	José Román y Sagrario Gallego
Año de creación	1994
Ítems originales	119 reactivos
Objetivo:	Medir la variable de estrategias de aprendizaje
Filiación	Una Institución de Lima
Ámbito de Aplicación	Estudiantes de 2do año de secundaria de un colegio
Significación	Medida de las Estrategias de aprendizaje a partir de sus cuatro dimensiones: estrategias de adquisición (1-6), estrategias de codificación (7-11), estrategias de recuperación (12-15) y estrategias de apoyo (16-20)
Escala de respuesta	Likert de 3 opciones
Ítem usado	20 reactivos
Administración:	Individual
Duración:	30 minutos
Validez usada	De contenido fue sometido a juicio de expertos que validan la pertinencia, relevancia y claridad del instrumento
Confiabilidad usada	Por coeficiente de alfa de cronbach > .865

Ficha técnica

Nombre:	Examen de Comprensión lectora.
Autor:	Rosales Sánchez Geraldinn Melisa
Año de creación	2019
Objetivo:	Medir la variable: Comprensión lectora.
Filiación	Una institución de Lima
Ámbito de filiación	Estudiantes de 2do año de secundaria de un colegio
Significación	Medida de la Comprensión lectora a partir de sus cuatro dimensiones: Nivel Literal (2,3,6,7,8,11,14-15), Nivel Inferencial (1,4,9,10,13,16-18), Nivel Criterial (5,12,19-20)
Escala de respuesta	2 categorías: correcto e incorrecto
Ítem	20 reactivos
Administración	Individual
Duración	40 minutos
Validez usada	De contenido fue sometido a juicio de expertos que validan la pertinencia, relevancia y claridad del instrumento
Confiabilidad usada	Por coeficiente el estadístico Kr-20

La Validez

La validez del instrumento ACRA, creado por Román & Gallego referente a EA y la prueba objetiva tomada de Rosales para medir la CL. constan de 20 preguntas cada uno, ambas han sido adecuados a nuestro contexto y aplicado a 30 escolares de segundo año de secundaria de la institución educativa San Martín de Porres. Dichos instrumentos fueron sometidos a juicio de expertos, de acuerdo a una hoja de validación usando tres criterios de pertinencia, relevancia y claridad.

Confiabilidad

Para su confiabilidad del instrumento ACRA, se aplicó el estadístico de alfa de cronbach, siendo equivalente a 0,86 determinando así, que el instrumento es altamente confiable para su administración. Así mismo para la validez del instrumento de la prueba de comprensión lectora se aplicó el estadístico Kr-20 para categorías dicotómicas, demuestra un valor = 0,83 determinando que lo aplicado es altamente confiable para su administración al grupo objeto de estudio. Para Hernandez et al. (2018), un instrumento es confiable cuando está calificado para medir de manera coherente y precisa.

3.5 Procedimientos

Se tomó las inquietudes de los estudiantes de una institución educativa de Lima, donde se analizó la influencia que tiene las EA en la CL, siendo los resultados un referente para la mejorara de los aprendizajes de los alumnos y por ende tomar decisiones adecuadas para la institución, cumpliendo así sus metas y objetivos. Se aplicó dos instrumentos a los estudiantes, un cuestionario ACRA para la variable estrategias de aprendizaje y un examen para la variable comprensión lectora, ambas de forma anónima y confidencial, garantizando que los datos sean confiables para luego ser procesado mediante el programa SPSS, así mismo se aplicó el análisis de tipo estadístico descriptivo y la regresión ordinal para la estadística inferencial.

3.6 Método de análisis de datos

Se empleó hojas de cálculo para poder tabular y ordenar la información, así mismo para el análisis de datos de una investigación cuantitativa se utilizó el estadístico SPSS 2. Se aplicó un software para determinar la contrastación de las hipótesis y se utilizó la estadística descriptiva que facilita el conocimiento de la distribución de frecuencias de cada variable (Gallardo, 2017) donde se reportó los niveles, en el rango de deficiente, moderadamente eficiente y eficiente, representado por figuras con sus respectivos análisis. Así mismo se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, que arrojó un p valor = $0,00 < 0,05$ evidenciando que no existe distribución normal en los datos, razón la cual se determina que el estadístico aplicado es de tipo no paramétrico además se utilizó para la estadística inferencial el método de regresión logística ordinal para determinar el grado de variabilidad de la CL con sus respectivas dimensiones en relación a las EA.

3.7 Aspectos éticos

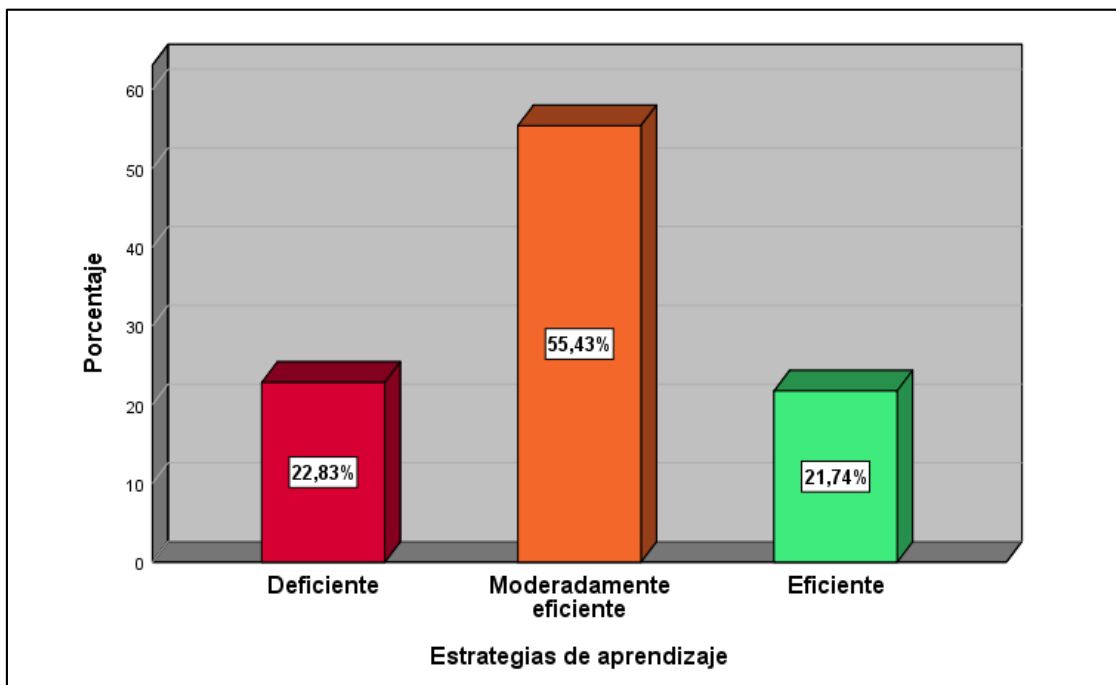
La investigación está basado en principios éticos y morales, respetando los principios de beneficencia, de no maleficencia, principio de autonomía y principio de justicia, no existiendo plagio, ni vulnerando los derechos de autoría, como consta en el reporte del Turnitin. Indicar que estos principios permitirán que los participantes e investigadores sean tratados con respeto. Mencionar que la investigación cumplió con las pautas internacionales, las normas APA 7° edición y se respetó la normativa interna de la UCV para la elaboración de los trabajos de investigación.

4. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Figura 2

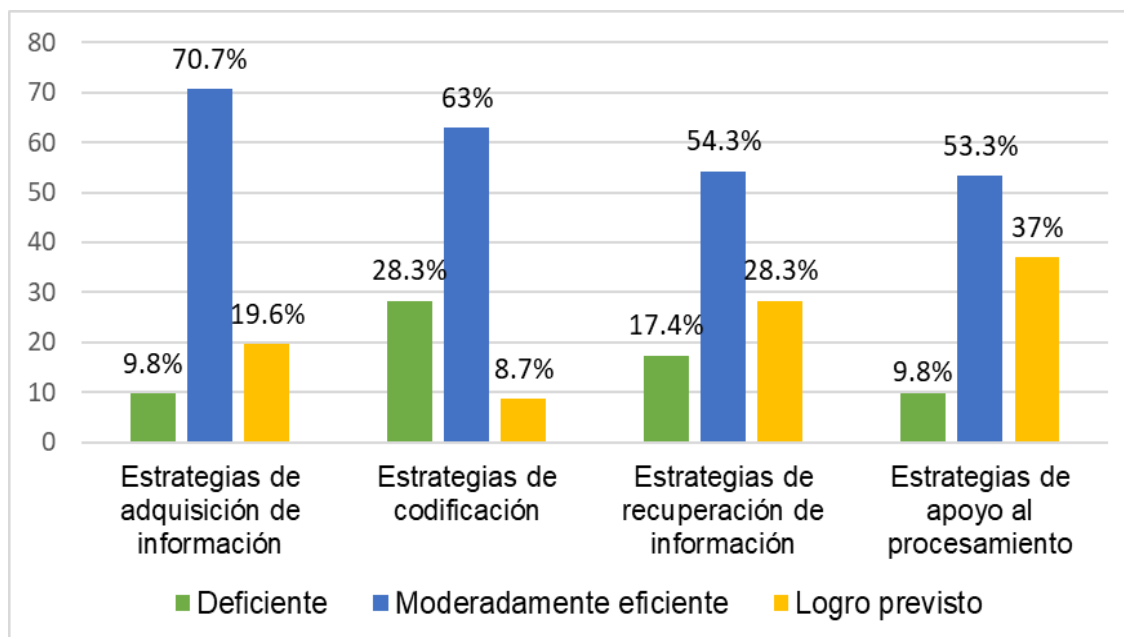
Distribución de la variable estrategias de aprendizaje



Tal y como se pudo verificar en la figura 2 los resultados demostraron que, de forma mayoritaria, el 55,4% de estudiantes se muestra en estrategias de aprendizaje en el nivel moderadamente eficiente, de la misma forma el índice porcentual fue equivalente al 22,8% respecto al nivel deficiente, y 21,7% de estudiantes evidencian la variable a nivel eficiente.

Figura 3

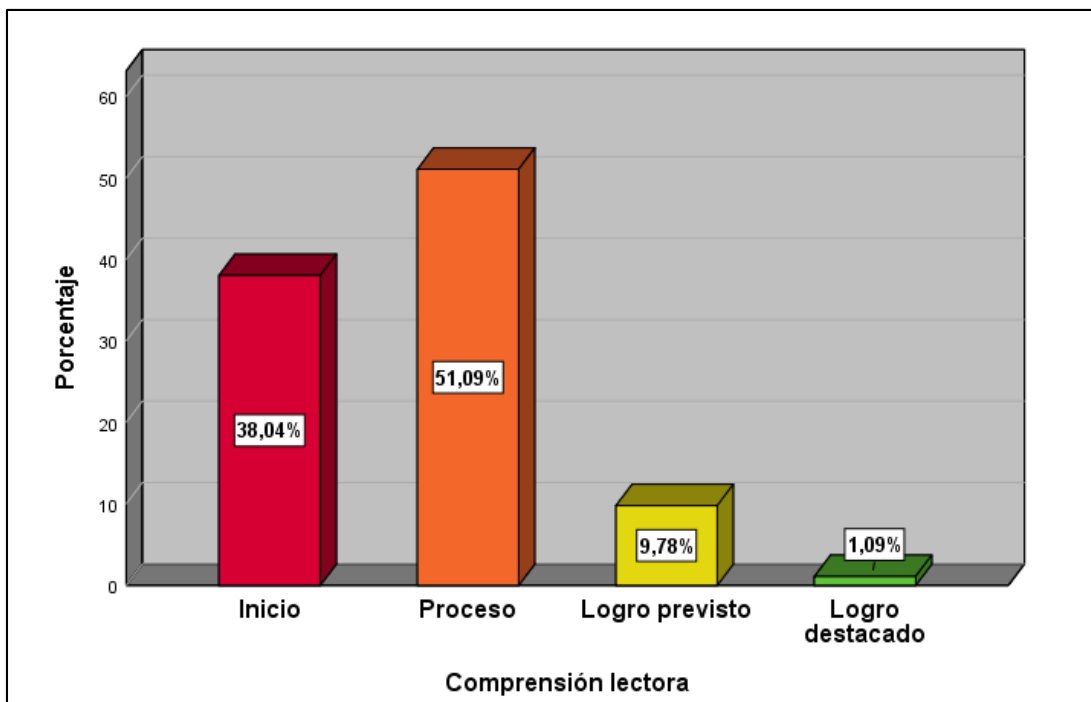
Niveles de las dimensiones de las estrategias de aprendizaje



Como se aprecia en la figura 3, respecto a las dimensiones de la variable estrategias de aprendizaje; se observó que en la dimensión estrategias de adquisición de información, el 70.7% de estudiantes muestra mayoritariamente cifras porcentuales en un nivel moderadamente eficiente, respecto al 19,6% quienes evidenciaron el 19,6% en el logro previsto y un 9,8% en el nivel deficiente, de la misma forma se pudo apreciar, 63% cifra porcentual respecto al nivel moderadamente eficiente en relación a la dimensión estrategias de codificación, siendo además el 28,3% de escolares quienes se encuentran en el nivel deficiente, frente al 8,7% de los encuestados quienes evidenciaron el nivel de logro previsto; a ello es importante precisar que respecto a la dimensión estrategias de recuperación de las estrategias de aprendizaje, el 54,3% de encuestados se ubicó en el nivel moderadamente eficiente, seguido del 28,3% y 17,4% quienes se ubicaban en el nivel de logro previsto y deficiente; finalmente se pudo observar que en las estrategias de apoyo al procesamiento el 53,3% de estudiante alcanza el nivel moderadamente eficiente, el 37% logro previsto y el 9,8% deficiente.

Figura 4

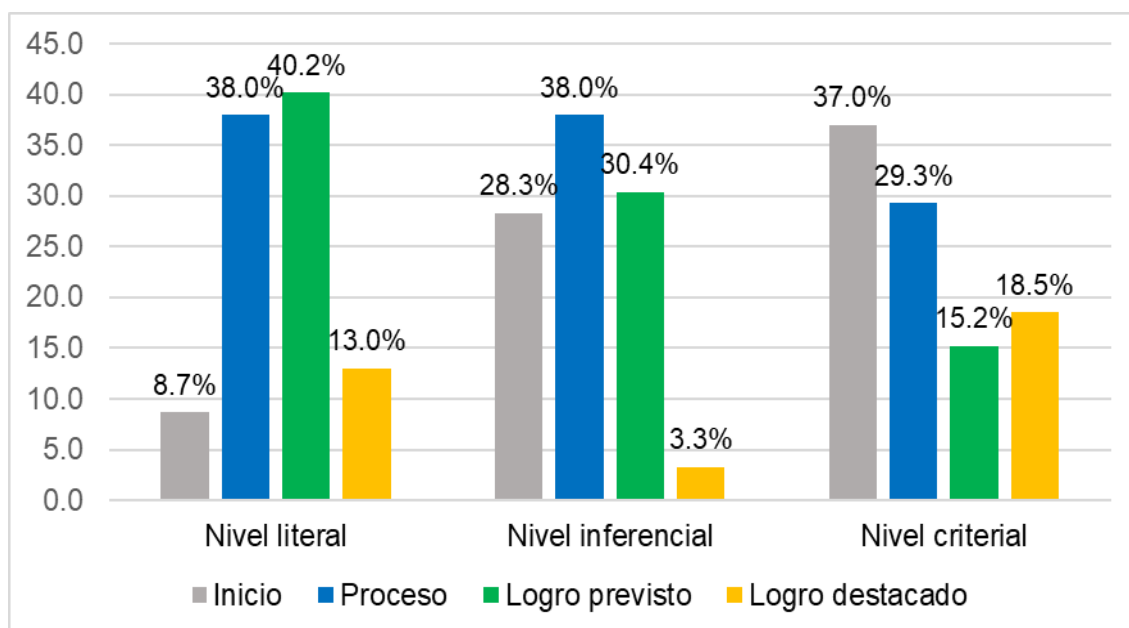
Distribución de la variable comprensión lectora



Respecto a los hallazgos evidenciados en la figura 4, se pudo encontrar que el índice porcentual mayoritariamente ubica a los estudiantes en un nivel de proceso con el 51,09% respecto a la comprensión lectora, así mismo en el nivel de inicio se observó el 38,04%, seguido del logro previsto en el que los estudiantes alcanzaron el 9,78%, siendo solo el 1,09% de ellos quienes se ubican en un logro destacado.

Figura 5

Niveles de las dimensiones de la comprensión lectora



Los resultados de la figura 5, respecto a las dimensiones de la comprensión lectora, en cuanto al nivel literal muestran un logro previsto en un 40,2% un 38% nivel de proceso, 13% nivel logro destacado frente a un 8,7% quienes se encuentran en el nivel de inicio; de la misma forma se evidenció que en el nivel inferencial de la comprensión lectora, el 38% muestra un nivel de proceso, un 30% un logro previsto, 28,3% nivel de inicio y un 3,3% logro destacado, finalmente se pudo observar que en el nivel criterial, de manera mayoritaria el 37% de encuestados muestra un nivel de inicio, el 29,3% proceso, 18,5% logro destacado y un 15,2% logro previsto.

Tabla 1*Contraste de normalidad*

Variables	Kolmogorv Smirnov		
	Estadístico	GI	Sig.
Estrategias de aprendizaje	,278	92	,000
Comprensión lectora	,270	92	,000

Fuente: base de datos spss

Se observa en la tabla los resultados del contraste de normalidad un p valor = 0,00 < 0,05 evidenciando que no existe distribución normal en los datos, razón la cual se determina que el estadístico aplicado es de tipo no paramétrico con la correspondiente prueba de regresión logística ordinal el mismo que favorecerá explicar la variabilidad de las variables, una respecto a la otra.

Estadística inferencial

Prueba de hipótesis general

H₀: Las estrategias de aprendizaje no influyen en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima

H_i: Las estrategias de aprendizaje influyen en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$, rechazar H₀

Si $p_valor \geq 0,05$, aceptar H₀

Tabla 2

Prueba de ajuste de los modelos

Variables/Dimensiones	Modelo	Logaritmo de verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora	Sólo intersección	42,858			
	Final	20,400	22,458	2	,000
Estrategias de aprendizaje y nivel literal	Sólo intersección	42,529			
	Final	26,591	15,938	2	,000
Estrategias de aprendizaje y nivel inferencial	Sólo intersección	41,782			
	Final	28,577	13,205	2	,001
Estrategias de aprendizaje y nivel criterial	Sólo intersección	41,774			
	Final	30,366	11,408	2	,003

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la tabla 2 evidenciaron un p valor (Sig. 0,00 < 0,05) a nivel de todos los casos, de la misma forma se observó un valor mínimo en el estadístico $X^2= 11,408$ respecto a las estrategias de aprendizaje y nivel criterial, en contraste con el valor máximo respecto a la variable estrategias de aprendizaje y comprensión lectora mediante estadístico $X^2= 22,458$ asimismo se observó que las estrategias de aprendizaje en el nivel literal muestran un $X^2= 15,938$ finalmente se encontró que las estrategias de aprendizaje en el nivel inferencial evidenciaron un $X^2= 13,205$ resultados que permiten precisar que las variables se ajustan al modelo de regresión logística ordinal, así como explican la dependencia de una variables respecto a la otra determinando su influencia

Tabla 3*Determinación de la bondad de ajuste*

Variables/Dimensiones		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora	Pearson	1,547	4	,818
	Desvianza	2,083	4	,721
Estrategias de aprendizaje y nivel literal	Pearson	2,088	4	,720
	Desvianza	3,180	4	,528
Estrategias de aprendizaje y nivel inferencial	Pearson	4,571	4	,334
	Desvianza	5,559	4	,235
Estrategias de aprendizaje y nivel criterial	Pearson	2,088	4	,720
	Desvianza	3,180	4	,528

Los resultados de la tabla 3, respecto la prueba de bondad de ajuste del modelo evidenciaron un valor de significancia mayor a 0,05 en todos los casos, lo cual determina que los datos asociados a las variables y dimensiones se ajustan al modelo de regresión logística ordinal explicando la dependencia de una variable sobre la otra tanto a nivel de las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora, así como las estrategias de aprendizaje y el nivel literal, inferencial y criterial > 0,05 de la misma forma dichos valores se ubicaron en el rango de sig. 0,334 y sig. 0,818 al mismo tiempo los estadísticos alcanzan un rango equivalente a $X^2=1,547$ y $X^2=4,571$ respectivamente

Tabla 4*Prueba Seudo R cuadrado*

Variables/Dimensiones	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora	,217	,252	,124
Estrategias de aprendizaje y nivel literal	,159	,175	,071
Estrategias de aprendizaje y nivel Inferencial	,134	,147	,060
Estrategias de aprendizaje y nivel Criterial	,117	,125	,047

Función de enlace: Logit

En la tabla 4 se observan los resultados respecto al estadístico pseudo R cuadrado de Nagelkerke determinando que las estrategias de aprendizajes influyen en un 25,2% en la comprensión lectora, es decir; la variabilidad de la comprensión lectora está siendo explicada en un 25,2% por las estrategias de aprendizaje; de la misma manera se encontró que las estrategias de aprendizaje influyen en un 17,5% en el nivel literal de la comprensión lectura según pseudo R cuadrado, así como las estrategias de aprendizaje influyen en un 14,7% el nivel inferencial y un 12,5% en el nivel criterial, resultados que explican la variabilidad de una variable respecto a la otra, razón por la cual se rechaza H_0 y se acepta H_1 , determinando que una variable influye sobre la otra.

Tabla 5*Estimación de parámetros*

Variables/Dimensiones			Wald	gl	Sig.
Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora	Umbral	[Comprensión lectora = 1]	5,993	1	,014
		[Comprensión lectora = 2]	12,388	1	,000
		[Comprensión lectora = 3]	15,422	1	,000
	Ubicación	[Estrategia_de_aprendizaje=1]	12,872	1	,000
		[Estrategia_de_aprendizaje=2]	,021	1	,885
		[Nivel literal = 1]	39,063	1	,000
Estrategias de aprendizaje y nivel literal	Umbral	[Nivel literal = 2]	7,780	1	,005
		[Nivel literal = 3]	4,665	1	,031
		[Estrategia_de_aprendizaje=1]	14,192	1	,000
	Ubicación	[Estrategia_de_aprendizaje=2]	4,211	1	,040
		[Nivel inferencial = 1]	10,866	1	,001
		[Nivel inferencial = 2]	,503	1	,478
Estrategias de aprendizaje y nivel inferencial	Umbral	[Nivel inferencial = 3]	20,586	1	,000
		[Estrategia_de_aprendizaje=1]	8,753	1	,003
		[Estrategia_de_aprendizaje=2]	,048	1	,827
	Ubicación	[Nivel criterial = 1]	,020	1	,886
		[Nivel criterial = 2]	8,309	1	,004
		[Nivel criterial = 3]	19,991	1	,000
Estrategias de aprendizaje y nivel criterial	Ubicación	[Estrategia_de_aprendizaje=1]	,366	1	,545
		[Estrategia_de_aprendizaje=2]	5,205	1	,023

Función de enlace: Logit

Los hallazgos de la tabla 5 muestran la estimación de parámetros respecto a las variables estrategias de aprendizaje y comprensión lectora, así como sus dimensiones observándose un estadístico de wald apropiado para explicar el modelo, precisando la asociación, así como la dependencia; tal es así que el nivel deficiente de las estrategias de aprendizaje [1] (Wald=12,872>4; sig.=0,00) es predictor del nivel de inicio de la comprensión lectora [1] (wald=5,993 >4; sig. 0,01), nivel de proceso [2] (wald=12,388 >4; sig. 0,00) y nivel de logro previsto [3] (wald=12,422 >4; sig. 0,01). Asimismo, el nivel el nivel deficiente de las estrategias de aprendizaje [1] (wald=14,192>4; sig.=0,00) y el nivel moderadamente eficiente [2] (wald=4,211; sig.=0,04) es predictor del nivel de inicio de la comprensión literal

[1] (wald=39,063 >4; sig. 0,00), del nivel de proceso [2] (wald=7,780 >4; sig. 0,00) y logro previsto [3] (wald=4,665 >4; sig. 0,03)

Por otra parte, el nivel el nivel deficiente de las estrategias de aprendizaje [1] (wald 8,753=>4; sig.=0,00) es predictor en inicio del nivel inferencial [1] de la comprensión lectora (wald=10,866>4; sig. 0,00), así como del nivel logro previsto [3] según (wald=20,586>4; sig. 0,00), Finalmente se observó que el nivel moderadamente eficiente de las estrategias de aprendizaje [2] (Wald= 5,205>4; sig. =0,02) es predictor en proceso del nivel criterial de la comprensión lectora [2] según (wald=8,309>4; sig. =0,00) así como del logro previsto del nivel criterial [3] según (wald=19,991>4; sig.=0,00).

V. DISCUSIÓN

La presente investigación ha seguido un proceso gradual y sistemático con la finalidad de dar respuestas a las preguntas de investigación a partir de un diseño metodológico pertinente, además se sustenta en un cuerpo de conocimientos asociadas a la variable y cuyo objetivo fundamentalmente a considerado: determinar la influencia de las estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima. En tal sentido permite presentar los hallazgos, contrastarlos con los estudios previos y sustentarlo desde los aportes teóricos que respaldan el presente estudio.

Respecto al objetivo general, el análisis estadístico descriptivo permitió evidenciar que, de forma mayoritaria, el 55,4% de estudiantes muestra las estrategias de aprendizaje en el nivel moderadamente eficiente, 22,8% deficiente, y 21,7% eficiente, de la misma forma sobre la variable dependiente se observó que el 51,9% se encontró en el nivel de proceso, el 38,04% en inicio, 9,78% en logro previsto y el 1,09% en un logro destacado, de igual manera se encontró que las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora no son independientes entre sí según $X^2= 22,458$ y p valor Sig. = $0,00 < 0,05$). Como lo señala Dembo (2000). quien manifiesta que es importante tomar en cuenta el protagonismo del estudiante en el aprendizaje, promover en ellos habilidades autorreguladas, que le permitan utilizar estrategias para aprender a aprender. Éstas se evidencian como técnicas o métodos que ayudan a adquirir, almacenar y utilizar la información.

Asimismo se puede afirmar que se ajustan al modelo según ($X^2= 1,547$ y sig. $0,81 > 0,05$); de la misma forma el estadístico de estimación de los parámetros muestra que un nivel deficiente de las estrategias de aprendizaje [1] (Wald=12,872 > 4; sig.=0,00) es predictor del nivel de inicio de la comprensión lectora [1] (wald=5,993 > 4; sig. 0,01), nivel de proceso [2] (wald=12,388 > 4; sig. 0,00) y nivel de logro previsto [3] (wald=12,422 > 4; sig. 0,01). Asimismo, el nivel el nivel deficiente de las estrategias de aprendizaje [1] (wald=14,192 > 4; sig.=0,00) y el nivel moderadamente eficiente [2] (wald=4,211; sig.=0,04) es predictor del nivel de inicio de la comprensión literal [1] (wald=39,063 > 4; sig. 0,00), del nivel de proceso [2] (wald=7,780 > 4; sig. 0,00) y logro previsto [3] (wald=4,665 > 4; sig. 0,03), de igual modo el estadístico determina que la variabilidad de la comprensión lectora está siendo explicada en un 25,32% por las estrategias de aprendizaje, permitiendo

concluir que las estrategias de aprendizaje influyen en niveles de comprensión lectora de los estudiantes de dicha institución educativa, dichos resultados son equivalentes a los encontrados por , Santillana (2017) quien se propuso verificar la magnitud de asociación entre las variables; siendo lo resultados interesantes en la medida que permitieron observar asociación significativa directa en los momentos, antes, durante y después de la lectura, entre ambas variables del estudio.

Así mismo Ramos (2020) en su investigación en el que identificó la asociación entre las estrategias metacognitivas y los niveles de comprensión lectora, concluyendo resultados arrojaron un nivel de significancia estadística baja entre las variables en estudio, finalmente Medina y Nagamine, (2019) determinaron que 80% de los alumnos estaban en un nivel de proceso, asociado a un grado similar de comprensión lectora, además dichos resultados se sustentan teóricamente desde lo señalado por Solé (2006) quien manifestó que es importante que los estudiantes tengan mentalidad estratégica con el objetivo de lograr sus metas y objetivos, pero que además el docente debe facilitar estrategias con el fin que aprenda más y pueda así mejorar sus niveles de comprensión lectora, información que se respalda bajo la óptica de Valle et al. (1999) quienes consideran que las estrategias son importantes porque permiten avanzar en el autoconocimiento, permitiendo el control de los procesos cognitivos del estudiante, ya que según Ausubel et al. (1985) el empleo de dichas estrategias genera conflictos cognitivos en el estudiante, ya sea a partir de sus experiencias previas y el nuevo conocimiento promoviendo la reestructuración de la misma.

En referencia al primer objetivo específico, los hallazgos descriptivos permitieron identificar respecto a la dimensión nivel literal que los índices porcentuales son mayoritarios en cuanto al nivel de logro previsto en un 40,2%, de la misma forma se observó que un 38% muestra un nivel de proceso, 13% logro destacado, siendo solo el 8,7% quienes se ubicaron en el nivel de inicio, de la misma forma la contrastación de hipótesis a nivel inferencial permitió en primer lugar determinar un valor $X^2= 15,938$ y sig.= 0,00 <0,00 5 denotando que la variable y dimensión no son independientes entre sí, de la misma forma en segundo lugar se pudo apreciar que las estrategias de aprendizaje y el nivel literal se ajustan al modelo de regresión logística ordinal según ($X_2=2,088$ y Sig.= ,720 > 0,05), en tercer lugar se pudo encontrar que en la estimación de los parámetros, que el nivel

deficiente de las estrategias de aprendizaje [1] ($wald=14,192>4$; $sig.=0,00$) y el nivel moderadamente eficiente [2] ($wald=4,211$; $sig.=0,04$) son predictores del nivel de inicio de la comprensión literal [1] ($wald=39,063 >4$; $sig. 0,00$), del nivel de proceso [2] ($wald=7,780 >4$; $sig. 0,00$) y logro previsto [3] ($wald=4,665 >4$; $sig. 0,03$), es decir tanto el primer como el segundo nivel de las estrategias de aprendizaje predicen el nivel literal tanto en inicio, proceso y logro previsto de la comprensión lectora, por otra parte el estadístico pseudo r cuadrado precisa que el 17,5% de la variabilidad del nivel literal está siendo explicada por las estrategias de aprendizaje, es decir; las estrategias de aprendizaje influyen en la comprensión literal de los estudiantes de la Institución Educativa, resultados que son coherentes a los encontrados por Shin et al. (2021) Cuyo estudio se orientó a medir las estrategias de aprendizaje con el propósito de mejorar la comprensión lectora, hallando que la estrategia más empleada fue la de resolución de problemas, además de señalar que son los docentes quienes deben promover en los estudios el uso de dichas estrategias en concordancia con lo que se desea alcanzar respecto a la comprensión en el nivel literal. Todo ello concuerda con lo señalado por Fernández (2021) quien aplicó dichas estrategias para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes, estudio en el que concluyó que el docente es quien debe promover el uso de las estrategias de aprendizajes en las sesiones con el propósito de afianzar las habilidades y destrezas relacionadas a la comprensión de textos, asimismo se sustenta teóricamente desde la propuesta de Atoc (2007) quien manifestó que los estudiantes deben desarrollar la comprensión lectora desde lo literal ya que aquello representa una habilidad básica que el docente debe desarrollar posibilitando niveles superiores, de la misma forma Pinzas (2007) manifestó la importancia de precisar con claridad lo encontrado textualmente en el texto con el fin de comprobar si se entendió o no aquello por parte del estudiante, finalmente Rodríguez (2022) considera que aquello es evidente cuando el estudiante describe, además de identificar frases o contenido de forma textual.

Los hallazgos referidos al segundo objetivo específico, han permitido evidenciar respecto al análisis estadístico descriptivo que, sobre el nivel de comprensión inferencial, de forma mayoritaria el 38% de los encuestados evidencia un nivel de proceso, de la misma forma se observó que el 30% muestra un logro previsto, un 28,3% un nivel de inicio de la comprensión lectora, mientras que el

3,3% un logro destacado sobre la dimensión, resultados que permiten identificar que los alumnos se encuentran en proceso de desarrollar sus habilidades relacionadas a formular hipótesis o elaborar conjeturas a partir de lo expresado en el texto en concordancia con sus saberes previos o experiencias previas, de la misma forma los resultados del estadístico inferencial determinaron en primer lugar que un $X^2= 13,205$ y $\text{sig.}= 0,00 < 0,05$ determinando que la variable y dimensión no son independientes entre sí, de la misma manera se observó que las estrategias de aprendizaje y el nivel de comprensión inferencial se ajustan al modelo según ($X^2=4,571$ y $\text{Sig.}= ,334 > 0,05$) en tercer lugar se encontró que de acuerdo a la estimación de parámetros el nivel el nivel deficiente de las estrategias de aprendizaje [1] ($\text{wald } 8,753 > 4$; $\text{sig.}=0,00$) son predictor en inicio del nivel inferencial [1] de la comprensión lectora ($\text{wald}=10,866 > 4$; $\text{sig. } 0,00$), así como del nivel logro previsto [3] según ($\text{wald}=20,586 > 4$; $\text{sig. } 0,00$)

Finalmente se pudo observar que de acuerdo al estadístico pseudo r cuadrado de Nagelkerke que el 14,7% de la variabilidad del nivel de comprensión inferencial está siendo explicada por las estrategias de aprendizaje; es decir, las estrategias de aprendizaje influyen en el nivel inferencial de la comprensión lectora, resultados que son coherentes a los hallados por Dueñas (2017) quién buscó asociar las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en sus tres niveles incluyendo el inferencial, encontrando que hay factores que inciden en la comprensión lectora, asimismo Sigalingging et al. (2020) implementaron estrategias con el propósito de mejorar la comprensión en textos de lectura, evidenciando en sus hallazgos que los estudiantes aplicaban estrategias relacionadas a resumir, releer y buscar términos o palabras desconocidas en el texto, facilitando en ellos la comprensión así como un manejo óptimo del vocabulario; de la misma forma se sustenta teóricamente desde la propuesta de Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989) quienes manifestaron que los estudiantes en el nivel inferencial identifican ideas que van más allá de lo leído tomando en cuenta sus vivencias y experiencias previas, de la misma forma para Rodríguez (2022) en dicho nivel se manifiesta la interrelación entre el lector y el texto a partir de los saberes previos, fundamente que es coherente con lo señalado por Pinzas (2007) quien señala que el estudiante puede llegar a conclusiones a partir inferir la información que no se encuentra contenida en el texto.

En referencia al tercer objetivo específico, los hallazgos descriptivos permitieron observar de manera mayoritaria el 37% de encuestados muestra un nivel de inicio, el 29,3% proceso, 18,5% logro destacado y un 15,2% logro previsto sobre la dimensión criterial de la comprensión lectora; resultados que evidencian dificultades aún para alcanzar dicho nivel por parte de los estudiantes el mismo que es de vital importancia para poder emitir juicios de valor o puntos de vista crítico ante una determinada situación o hecho. De la misma forma en el análisis inferencial se pudo encontrar que en relación a las estrategias de aprendizaje en el nivel criterial muestran un ($\chi^2= 11,408$ y sig.= 0,00 <0,00 5) por tanto no son independientes entre sí, de la misma forma se pudo encontrar que la variable y la dimensión se ajustan al modelo de regresión logística ordinal ($X^2=2,088$ y Sig.= ,720 > 0,05).

En tercer lugar se pudo observar la información referente a la estimación de los parámetros en donde el nivel moderadamente eficiente de las estrategias de aprendizaje [2] (Wald= 5,205>4; sig. =0,02) es predictor en proceso del nivel criterial de la comprensión lectora [2] según (wald=8,309>4; sig. =0,00) así como del logro previsto del nivel criterial [3] según (wald=19,991>4; sig.=0,00), finalmente el estadístico pseudo r cuadrado de Nagelkerke permitió determinar que la comprensión a nivel criterial muestra una variabilidad del 12,5% producto de las estrategias de aprendizajes, es decir las estrategias de aprendizajes influyen en el nivel de comprensión criterial.

Sin embargo se requiere fortalecer aspectos en el nivel que permitan a los estudiantes fortalecer la capacidad de formular hipótesis así como argumentar a partir de información que no se muestra textualmente en el texto, dichos resultados son coherentes a lo encontrado por Ortega (2021) quién a través del diseño de estrategias logró facilitar la comprensión lectora en los estudiantes, encontrando que en un inicio, aquellos carecían de estrategias pertinentes lo cual dificultaba una buena comprensión del texto; de la misma forma coincide con lo encontrado por Correa (2018) quién aplicó cuentos como recurso de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora, condición que se vio mejorada a partir de la implementación de talleres, de la misma manera se fundamenta teóricamente desde la propuesta de Pinzas (2007) quien señaló que el nivel de comprensión criterial se manifiesta en el estudiante en la medida que alega opinión a partir de la emisión de un juicio

crítico sobre lo leído, y lo señalado por Jenkinson (1979) y Smith (1989) quienes señalaron que el nivel criterial es ideal y se alcanza cuando el estudiante emite juicios de valor, fundamento que se alinea con lo señalado por Atoc (2007) quien señaló que el lector suele llevar a cabo la valoración del texto formulando juicios personales y propios tomando como referente lo leído en concordancia con sus experiencias previas.

Por otra parte, es importante precisar las fortalezas asociadas a la metodología empleada, la misma que ha contemplado la adopción de un diseño metodológico pertinente para dar respuesta a las preguntas de investigación, de la misma forma se tomó en consideración la construcción de instrumentos que contaron con los requisitos de validez y confiabilidad los cuales eran pertinentes al contexto para medir tanto las estrategias de aprendizaje así como los niveles de comprensión lectora en los estudiantes, además de tomar en cuenta los criterios de inclusión y exclusión para tener claridad respecto a los participantes, siendo finalmente los aspectos éticos una fortaleza en la medida que permitió orientar la investigación en el marco de la ética.

Sin embargo las debilidades en el estudio estuvieron asociadas a que el número de participantes era en proporción reducida, razón por la cual en adelante se sugiere ampliar el tamaño muestral así como procurar su selección mediante métodos probabilísticos.

Finalmente el estudio presentó algunas limitaciones relacionada al acceso para aplicar la prueba piloto, la falta de voluntad de algunos estudiantes para participar de la encuesta, así como la falta de autorización de algunos padres para que sus hijos participen de la encuesta, los mismos que fueron superados en el transcurso de la investigación. Otra dificultad fue no contar con especialistas temáticos el mismo que representó una limitación, sin embargo también se pudo superar. Al respecto y conforme a lo discutido se sugiere en posteriores estudios optar por diseños experimentales con el fin de mejorar en los estudiantes sus niveles de comprensión lectora, incluyendo el nivel literal, inferencial y criterial.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Referente a la formulación del objetivo general, se determinó que las estrategias de aprendizajes influyen en un 25,2% en la comprensión lectora en los estudiantes, conclusión que se determina a partir de la regresión logística ordinal ($\chi^2 = 22,458$) Sig. < 0,05; sig. >0.05; estadístico de wald, >4; siendo el nivel deficiente de las estrategias de aprendizaje predictor del nivel de inicio de la comprensión lectora, lo cual determina que en ambos casos se debe mejorar.

Segunda:

Sobre el primer objetivo específico, se concluye que las estrategias de aprendizaje influyen en un 17,5% de la variabilidad del nivel de comprensión literal según supuesto de regresión ordinal: $\chi^2 = 15,938$ <0,05; sig.>0,05; estadístico de wald >4 siendo el nivel moderadamente eficiente predictor del nivel de inicio., concluyéndose que una influye sobre la otra, pero que además los estudiantes requieren desarrollar las habilidades y capacidades que permitan un mejor desempeño frente al texto, así mismo identificar y reconocer información explícita posibilitando encontrar las ideas principales y otros elementos propios del nivel literal de la comprensión lectora.

Tercera:

Con respecto al segundo objetivo específico, se concluye que las estrategias influyen en un 14,7% en la comprensión inferencial, según la regresión ordinal: $\chi^2 = 13,205$ <0,05; sig.>0,05; estadístico de wald >4; siendo el nivel deficiente predictor del nivel de inicio. Respecto al estadístico descriptivo, permite precisar la influencia de las estrategias de aprendizaje en el nivel inferencial y determinar que los estudiantes requieren potencializar el nivel de comprensión inferencial con el propósito de formular conjeturas e hipótesis a partir del texto asociado a sus experiencias previas.

Cuarta:

Sobre el tercer objetivo específico, se concluye que las estrategias de aprendizaje influyen en un 12,5% en el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes, según supuesto $\chi^2 = 11,408 < 0,05$; sig. $> 0,05$; estadístico de Wald > 4 ; siendo el nivel moderadamente eficiente predictor del nivel de proceso. Situación que condiciona mejor atención al nivel inferencial ya que ello repercute y demuestra las dificultades en el estudiante para emitir juicios de valor a partir de un texto.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A los directivos de la institución educativa, promover el fortalecimiento de las capacidades y competencias de los docentes a través de talleres orientados a identificar y aplicar las estrategias de aprendizajes pertinentes, las cuales permitan mejorar las condiciones lectoras de los estudiantes, así como desarrollar su capacidad de comprensión de textos en los niveles literal, inferencial y criterial.

Segunda:

A los docentes, incentivar y motivar el hábito lector en los estudiantes a partir de lecturas orientadas a sus características y necesidades con el propósito que sean ellos mismos quienes puedan identificar a partir de diversidad de textos; la información explícita, además de ideas principales, personajes, sucesos entre otros, lo cual permita desarrollar su nivel de comprensión literal, a partir de las diversas estrategias llámese de: adquisición, codificación, recuperación y apoyo.

Tercera:

A los docentes, fortalecer el nivel de comprensión inferencial de los estudiantes a través de textos que permitan interpretar las apreciaciones del autor en el texto, con el propósito que puedan emitir conclusiones que vayan mucho más allá de lo leído, es decir; formular hipótesis procurando estrategias que permitan asociar lo manifestado en el texto y sus experiencias previas (recuperación) las mismas que permiten asociar la información.

Cuarta:

A los docentes, estimular en los estudiantes la participación activa en las sesiones de aprendizaje a partir de situaciones que generen conflicto cognitivo permitiéndoles confrontar significado presente en el texto y sus experiencias previas con la finalidad que puedan emitir juicios de valor y opinión a partir del texto posibilitando el refutar o aceptar la apreciación emitida por el autor, desarrollando así su nivel de comprensión criterial de la comprensión lectora.

REFERENCIAS

- Abubakar, M. (June de 2020). The interplay of anxiety, learning strategies and students reading comprehension. *ETERNAL (English, Teaching, Learning and Research Journal)*, VI (1), 52-64. Obtenido de <http://journal.uinalauddin.ac.id/index.php/Eternal/article/view/12632/8698>
- Atoc, P. (2007). *Los Niveles De Comprension Lectora Por: Pablo Atoc Calva*. 3. [https://tabasco.gob.mx/sites/default/files/users/setabasco/Niveles comprensión lectora 286.pdf](https://tabasco.gob.mx/sites/default/files/users/setabasco/Niveles%20comprension%20lectora%20286.pdf)
- Ausubel. D. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. New York, Estados Unidos de América: Grune Stratton.
- Ausubel, D. P., Novak, J. D., & Hanestian, H. (1985). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. In *Trillas* (1era.).
- Bloom, B. S. (1956). *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I, cognitive domain*. New. In *New York ; Toronto: Longmans, Green* (Issue 1).
- Carrasco, A. (1996). *Revista mexicana de investigación educativa. Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 8(36), 59–85. <http://www.redalyc.org/html/140/14001708/%0A>
- Cassany, D. (2004). *Explorando las necesidades actuales de comprensión. Aproximaciones a la comprensión crítica*. <http://repositori.upf.edu/handle/10230/21237>
- Ccanto, V. (2020). *Comprensión lectora y hábitos de secundaria de la IE “Los Educadores” - Lima - Perú* [Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/fa4fff01-91bb-4ad0-ae8e-aa7f927f759>
- Correa, M. N. (2018). *Estrategias didácticas para desarrollar la comprensión lectora a partir del cuento infantil en estudiantes de sexto grado del colegio Mayor José Celestino Mutis*. [Universidad Santo Tomás]. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/38284>.

- Dembo, M. H. (2000). *Motivation and learning strategies for college success: a self-management approach*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 2000.
- Dueñas, M. S. M. (2017). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del curso de filosofía del programa de estudios básicos de la Universidad Ricardo Palma* [Universidad San Martín de Porres. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/3800/duenas_lmsm.pdf?sequence=1&isAllowed=y&sessionid=CC6A7AD3808AA6CA685C6E2EB9E327AE?sequence=1
- Fernandez, J. M. (2021). *Estrategias metodológicas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Atenas del Ecuador, año lectivo 2019-2020* [Universidad Politécnica Salesiana].
<http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/20186>
- Flores, M. (2014). Estrategias Didácticas Para Un Aprendizaje Constructivista en la enseñanza de las matemáticas en los niños y niñas de nivel. *Perspectivas Docentes*, 52, 43–58.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6349169>
- Fonseca, L., Migliardo, G., Simian, M., Olmos, R., & León, J. A. (2019). Strategies to improve reading comprehension: Impact of an instructional program in Spanish. *Psicología Educativa*, 25(2), 91–99.
<https://doi.org/10.5093/psed2019a1>
- Gaibao, D. M., Murcia, M. G., Aguirre, M. A., Flórez, M. E., Camacho, T., & Pasive, Y. (2012). Estrategias pedagógicas en la educación universitaria, una aplicación desde los ciclos educativos de la serie pedagogía de la humanización. In *Universidad De San Buenaventura*.
<https://bibliotecadigital.usb.edu.co/server/api/core/bitstreams/49fae73a-74eb-43a8-86e1-bb1598e513de/content>
- Hernández, R., Hernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta.). Mc Graw Hill Education.

- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1ª ed.). Mc Graw Hill Education.
https://www.academia.edu/43711980/metodología_de_la_investigación_las_rutas_cuantitativa_cualitativa_y_mixta
- Hernandez, G., & Díaz, F. (1999). Estrategias De Enseñanza Para La Promoción De Aprendizajes Significativos. *Estrategias Docentes Para Un Aprendizaje Significativo. Una Interpretación Constructivista.*, 1–27.
<https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/PPP-DC-Diaz-Barriga-Estrategias-de-ensenanza.pdf>
- INEE. (2012). Los textos continuos: ¿cómo se leen? la competencia lectora desde Pisa. In *Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación*(Vol.1).
https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/Textos_continuos.pdf
- INEE. (2022). *Comprensión lectora*. Ministerio de Educación y Formación Profesional.
<https://www.educacionyfp.gob.es/inee/publicaciones/items-iberados/piaac-ocde/recursos-tic/compreension-lectora.html>
- Kohler, J. (2005). Importancia de las estrategias de enseñanza y el plan curricular. *Liberabit*, 11,25–34.
<https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>
- Medina, D., & Nagamine, M. (2019). Autonomous Learning Strategies in the Reading Comprehension of High School Students. *Propósitos y representaciones*, VII (2), 134-159. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/en_a06v7n2.pdf
- Minedu. (2020). Evaluaciones de logros de aprendizaje. Resultados 2019. In *RESULTADOS DE LA PRUEBA ECE*. UMC-Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/PPT-web-2019-15.06.19.pdf>

- MINEDU. (2018). La competencia lectora en el marco de PISA 2018. In *Minedu*.
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/05/Material-pedagogico-lectura.pdf>
- Minedu. (2009). Diseño Curricular Nacional de Educación Básica. In *Ministerio de Educación*.
http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/dcn_2009.pdf
- Monereo, C., Pozo, J. & Castelló, M. (2001). La enseñanza de estrategias de aprendizaje en el contexto escolar. In *En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (Comps.). Desarrollo Psicológico y Educación. 2. Psicología de la Educación Escolar* (Vol. 2, Issue January, pp. 211–258). Alianza Editorial.
https://www.researchgate.net/profile/Carles-Monereo/publication_escolar/261082782_La_ensenanza_de_estrategias_de_aprendizaje_en_el_contexto-escolar.pdf
- Monroy, J., & Gómez, B. (2009). Comprensión Lectora. *Mexicana de Orientación Educativa*, 6(16), 37–42.
http://www.seslp.gob.mx/pdf/compreesion_lectora.pdf
- Navarrete J.C. (2019). Reading Comprehension: Theories and Strategies Toward an Effective Reading Instruction. *Journal of Education and Practice*. 10(13), 108-114.
<http://dx.doi.org/10.7176/JEP/10-13-12>
- Navarro, B. C. (2005). El placer de leer. In *Minedu*. Ministerio de Educación.
http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a16n3/16_03_Sole.pdf
- OCDE. (2018). The future of education and skills. Education 2030.
[https://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20\(05.04.2018\).pdf](https://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20(05.04.2018).pdf)
- Oficina de Medición de la Calidad Educativa-Minedu. (2019). Evaluación PISA 2018. In *Ministerio de Educación del Perú* (1era ed.).
http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018_Web_vf-15-10-20.pdf

- Oakhill, J., Cain, K. y McCarthy, D. (2015). Inference processing in children: the contributions of depth and breadth of vocabulary knowledge. En E. J O'Brien, A. E. Cooke y R. F. Lorch, Jr. (Ed.), *Inferences during reading* (pp. 140-159). Cambridge, UK: Cambridge University Press
- Ortega, G. (2021). *Estrategias de Aprendizaje para el Desarrollo de la Comprensión Lectora en Estudiantes de Nivel Básica de la U.E. Gladys Cedeño de Olivo, Ecuador – 2021* [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67918/OrtegaP GA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Oxford, R.L. (1990). *Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know*. Boston: Heinle & Heinle.
- Pinzas, J. (2007). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la Comprensión Lectora*. (1era ed.). Ministerio de Educación. https://www.academia.edu/26817261/Guia_metacognitiva_pdf
- Puspita, D. (2016). The correlation between language learning strategies and reading comprehension achievements of the eleventh grade students of SMA N 5 Palembang. *Edukasi: Jurnal Pendidikan dan Pengajaran*, III (2), 118-131. Obtenido de <http://jurnal.radenfatah.ac.id/index.php/edukasi/article/view/989/821>
- Ramos, N. I. (2020). Las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en estudiantes de IV ciclo de primaria de una I.E. de Miraflores, 2019 [Universidad Cesar Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56000?show=full>
- Rodríguez-Puebla, A., Behroozi, P., Primack, J., Klypin, A., Lee, C., & Hellinger, D. (2016). Halo and subhalo demographics with Planck cosmological parameters: Bolshoi-Planck and MultiDark-Planck simulations. *Monthly Notices of the Royal Astronomical Society*, 462(1), 893–916. <https://doi.org/10.1093/mnras/stw1705>

- Rodriguez, C. (2022). *Los 3 Niveles de comprensión lectora*. Educapeques.Com.
<https://www.educapeques.com/escuela-de-padres/los-3-niveles-de-comprension-lectora.html>
- Román, J., & Gallego, S. (1994). *Escalas de estrategias de aprendizaje ACRA*. Madrid: TEA ediciones S.A.
- Román, J.M. & Gallego, S. (2001). *ACRA, Escalas de Estrategias de Aprendizaje*. Madrid: TEA.
- Rosales, G. M. (2019). *Relación entre estrategias de aprendizaje y nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Pablo Atusparia – Huaraz- 2018*. [Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo].
http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/3390/T033_75962030_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Roux, Ruth, & González, Elsa Eva (2015) Learning strategies and their relationship with academic achievement in students of a private high school. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15 (1)
- Samperio, N. (January-June de 2019). Learning Strategies Used by High and Low Achievers in the First Level of English. *Profile Issues in Teachers` Professional Development*, XXI (1), 75-89. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/330403003_Learning_Strategies_Used_by_High_and_Low_Achievers_in_the_First_Level_of_English
- Santillana, G. (2017). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 7035 San Juan de Miraflores, 2015* [Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7377/Santillana_SG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sellés, N. H. (2015). *El trabajo colaborativo en entornos virtuales en educación superior*.

- Shin, L., Dee, L., Emak, L., Sandaraj, M., Kandasamy, S., & Hashim, H. (2021). Language Learning Strategies Used by Year 4 Primary Pupils in Enhancing Reading Comprehension. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 11(8), 787–798. <https://doi.org/10.6007/IJARBS/v11-i8/10164>
- Sigalingging, L. F., Sibarani, B., & Gultom, J. J. (2020). the Reading Comprehension Strategies Used By the Students of Sman 3 Pematangsiantar. *REGISTER: Journal of English Language Teaching of FBS-Unimed*, 8(3), 1–18. <https://doi.org/10.24114/reg.v8i3.20907>
- Solé, I. (1987). Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza de la comprensión lectora. *Infancia y Aprendizaje*, 10(39–40), 1–13. <https://doi.org/10.1080/02103702.1987.10822170>
- Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó
- Solé, I. (2006). *Estrategias de lectura* (Issue 1992). Ed. Graó.
- Toala, J., Loor, C., & Pozo, M. (2018). Estrategias pedagógicas Desarrollo cognitivos. *4to Congreso Internacional de Ciencias Pedagógicas Del Ecuador*, 1–10. <https://www.pedagogia.edu.ec/public/docs/b077105071416b813c40f447f49dd5b7.pdf>
- Tolentino, R. E. (2020). *Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes ingresantes a una escuela de formación artística en el nivel superior en Lima* [Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8420/Relación>
- Torres, J. R. (2012). *Eficacia del programa de comprensión lectora para alumnos de segundo de secundaria en una institución educativa de ventanilla* Universidad San Ignacio De Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/1285>

- Valle, A., Barca, A., González, R., & Núñez, J. C. (1999). Las estrategias de aprendizaje. Revisión teórica y conceptual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 31(3), 425–461.
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80531302.pdf>
- Vegas, A. (2015). *Estrategias de aprendizaje para la comprensión lectora dirigido a docentes* [Universidad De Carabobo].
<http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/947/avegas.pdf?sequence=1>
- Villafuerte, P. (2019). *Resultados PISA 2018: Latinoamérica por debajo del promedio*. Observatorio Tecnológico de Monterrey.
<https://observatorio.tec.mx/edu-news/prueba-pisa-2018-latinoamerica>
- Weinstein, C. E., & Mayer, R. E. (1986). *En M. C. Wittrock (Ed.). Handbook of research on teaching*. New York
- Weinstein, C., & Mayer, R. (2014). *The Teaching of Learning Strategies*. New York; MacMillan.
- Yana, M., Arocutipa, A., Alanoca, R., & Yana, N. (2019) Cognitive strategies and reading comprehension in students of basic and hi. *Revista Innova Educación* (2019). Vol. 1 Núm. 2
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.0071>Universidad
- Zarei, A., & Gahremani, K. (2010). On the relationship between learner autonomy and reading comprehension. *Tell*, 3 (10), 81-99. Recuperado de:
http://www.ikiu.ac.ir/publicfiles/profiles/items/090ad_1424769045.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES DE RANGO
Estrategias de aprendizaje	Son procesos que ayudan a tomar decisiones, para lo cual el alumno elige de manera organizada las estrategias que requiere para procesar una información y aprender de manera significativa, cumpliendo así los objetivos y tomando en cuenta las características donde se produce el aprendizaje	Las variable estrategias de aprendizajes se midió a través de un cuestionario de escala ordinal, abarcado en cuatro dimensiones: estrategias de adquisición, estrategias de codificación, estrategias de recuperación y estrategias de apoyo, comprendidas en 20 ítems politómicos, mediante las escalas: Nunca (1) A veces (2) y Siempre (3)	Estrategias de Adquisición	<ul style="list-style-type: none"> • Selecciona la información. • Transforma la información. • Transporta la información 	1-6	Ordinal Tipo Likert Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)	Logro destacado (18-20)
			Estrategias de Codificación	<ul style="list-style-type: none"> • Elabora la información • Reelabora la información • Organiza la información 	7-11		Logro previsto (16-17)
			Estrategias de Recuperación.	<ul style="list-style-type: none"> • Asocia la información • Genera respuestas 	12-15		En proceso (11-15)
			Estrategias de Apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica diferentes tipos de estrategias de acuerdo a lo que necesita. • Emplea correctamente la estrategia requerida 	16-20		En inicio (0-10)
Comprensión Lectora	Pinzas (2003) lo define como un proceso de interacción entre los saberes previos del educando y el contenido mostrado en la lectura, esta interacción le permite construir nuevos conocimientos, con la ayuda de herramientas que permiten al alumno comprender la lectura de una manera más fácil y didáctica.	Las variable Comprensión lectora se midió a través de una prueba de escala nominal, abarcado en tres dimensiones: nivel literal, nivel inferencial y criterial comprendidas en 20 ítems Dicotómicos, mediante las escalas: correcto (1) e incorrecto (0)	Nivel Literal	<ul style="list-style-type: none"> • Construye organizadores gráficos para estructurar el contenido de un texto. • Localiza información ubicada entre los párrafos de diversos tipos de textos. 	2 3 6 7-8 11 14-15	Nominal Correcto (1) Incorrecto (0)	Deficiente (20-33)
			Nivel Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> • Formula hipótesis sobre el tipo de texto y su contenido a partir de los indicios que le Ofrece el texto. • Deduce el significado de las palabras y expresiones a partir de la información 	1 4 9 10 13 16-18		Moderadamente eficiente (34-47)
			Nivel Criterial	<ul style="list-style-type: none"> • Opina sobre las acciones y los hechos en textos de estructura simple, con o sin imágenes. 	5 12 19-20		Eficiente (48-60)

Anexo 2: Matriz de consistencia

Estrategias de Aprendizaje en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Lima
 Autora: Mónica Leandra Villanueva Chávez

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿De qué manera influyen las estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima?</p> <p>Problemas Específicos ¿De qué manera influyen las estrategias de aprendizaje en el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución Educativa de Lima?</p> <p>¿De qué manera influyen las estrategias de aprendizaje en el nivel</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia de las estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la influencia de las estrategias de aprendizaje en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima.</p> <p>Determinar la influencia de las estrategias de aprendizaje en el nivel</p>	<p>Hipótesis general: Las estrategias de aprendizaje influyen en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima</p> <p>Hipótesis específicas: Las estrategias de aprendizaje influyen en el nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima.</p> <p>Las estrategias de aprendizaje influyen en el nivel inferencial de la comprensión</p>	Variable 1: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
			Estrategias de Adquisición	<ul style="list-style-type: none"> • Selecciona la información. • Transforma la información. • Transporta la información 	1-6	Escala ordinal Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)	Deficiente (20-33) Moderadamente eficiente (34 - 47) Eficiente (48 - 60)
			Estrategias de Codificación	<ul style="list-style-type: none"> • Elabora la información • Reelabora la información • Organiza la información 	7-11		
			Estrategias de Recuperación.	<ul style="list-style-type: none"> • Asocia la información • Genera respuestas 	12-15		
Estrategias de Apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica diferentes tipos de estrategias de acuerdo a lo que necesita. • Emplea correctamente la estrategia requerida 	16-20					

<p>inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima?</p> <p>¿De qué manera influyen las estrategias de aprendizaje en el nivel criterial de comprensión lectora en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima?</p>	<p>inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima.</p> <p>Determinar la influencia de las estrategias de aprendizaje en el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima.</p>	<p>lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima</p> <p>Las estrategias de aprendizaje influyen en el nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Lima.</p>	Variable 2: COMPRENSIÓN LECTORA				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Nivel Literal	<ul style="list-style-type: none"> Construye organizadores gráficos para estructurar el contenido de un texto. Localiza información ubicada entre los párrafos de diversos tipos de textos. 	2 3 6 7,8 11 14-15	Escala nominal Correcto (1) Incorrecto (0)	Logro destacado (18-20)
			Nivel Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> Formula hipótesis sobre el tipo de texto y su contenido a partir de los indicios que le ofrece el texto. Deduca el significado de las palabras y expresiones a partir de la información 	1 4 9 10 13 16-18		Logro previsto (16-17)
Nivel Criterial	<ul style="list-style-type: none"> Opina sobre las acciones y los hechos en textos de estructura simple, con o sin imágenes. 	5 12 19-20	En proceso (11-15)				
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<p>Nivel: Básico</p> <p>Diseño: Correlacional, causal</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p>	<p>Población: Está conformado por 120 estudiantes de Segundo año de Secundaria</p> <p>Tipo de muestreo: Muestreo aleatorio.</p> <p>Tamaño de muestra: Ha quedado conformado por 92 estudiantes de segundo año de secundaria.</p>	<p>Variable Independiente: Estrategias de Aprendizaje</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Variable dependiente: Comprensión lectora</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: prueba</p>	<p>Descriptiva: se generará tablas y figuras por niveles con sus correspondientes análisis</p> <p>Inferencial: Se utilizará el estadístico de regresión logística ordinal para determinar el grado de variabilidad de la comprensión lectora y sus dimensiones en relación a las estrategias de aprendizaje.</p>				

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante, estamos realizando la presente investigación con el objetivo de identificar los factores asociados al uso de Estrategias de Aprendizaje, por lo que te solicitamos nos apoyes respondiendo con objetividad los enunciados del siguiente cuestionario. Tus respuestas serán confidenciales y anónimas.

Nº	Ítems	Nunca 1	A veces 2	Siempre 3
ESTRATEGIAS DE ADQUISICIÓN DE INFORMACIÓN				
1	Al empezar a leer un texto primero leo el título.			
2	Antes de leer me planteo preguntas cuyas respuestas espero encontrar en el material que voy a estudiar.			
3	A medida que voy estudiando busco el significado. De las palabras desconocidas			
4	Cuando estudio un texto largo lo divido en partes pequeñas, haciendo anotaciones de las palabras o frases más significativas.			
5	Subrayo los textos para hacer más fácil su memorización			
6	aplico los temas de estudio a mi vida cotidiana			
ESTRATEGIAS DE CODIFICACIÓN				
7	Al empezar a leer utilizo mi imaginación y trato de ver que me sugiere la lectura.			
8	Cuando estudio hago dibujos o gráficos para relacionar las ideas principales.			
9	Discuto o comparo con los compañeros, los resúmenes o temas que hemos identificado en el texto.			
10	Anoto los datos relevantes y después trato de representarlo gráficamente.			
11	Hago esquemas, resúmenes o cuadros sinópticos de lo que estudio			
ESTRATEGIAS DE RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN				
12	Cuando tengo que exponer algo, recuerdo dibujos o gráficos mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje			
13	Antes de dar una opinión sobre lo leído voy recordando palabras, dibujos o imágenes relacionadas con las ideas principales			
14	Cuando tengo que hacer una composición, voy anotando las ideas que se me ocurren y lo contrasto con lo leído, para sacar conclusiones,			
15	Expreso lo leído con mis propias palabras en vez de repetir al pie de la letra lo que dice el texto			
ESTRATEGIAS DE APOYO AL PROCESAMIENTO				
16	utilizo estrategias que me ayuden a estudiar como la exploración, subrayado, nemotécnicas y esquemas			
17	Me doy cuenta que es beneficioso (para dar una prueba de lectura) buscar en mi memoria los dibujos, organizadores gráficos que elaboré al leer			
18	Planifico en mi mente estrategias que considero me van a servir para aprender cada tipo de tarea o lección que tenga que estudiar			
19	Cuando compruebo que las estrategias que utilizo para aprender no son eficaces busco otra.			
20	Procuró que en el lugar donde leo no hay nada que pueda distraerme, como ruido, desorden, falta de luz.			

EXAMEN DE COMPRENSIÓN LECTORA

Estimado estudiante, estamos realizando la presente investigación con el objetivo de identificar el nivel de comprensión lectora, por lo que te solicitamos nos apoyes respondiendo con objetividad los enunciados del siguiente cuestionario. Tus respuestas serán confidenciales.

Lee con atención el siguiente artículo científico, luego responde las preguntas del 1 al 6.

El cóndor

Sobre la Cordillera de los Andes, el cóndor extiende sus alas y se deja llevar. No aletea. Las corrientes del viento lo ayudan a dibujar su vuelo hasta los 7 000 metros de altura. En el aire, es un ave majestuosa. Pero cuando pisa tierra, todo su esplendor se derrumba por acción del hombre.

El ave más grande del mundo habita en varios países de Sudamérica: Perú, Ecuador, Colombia, Bolivia, Chile, Argentina y Venezuela. Pero investigaciones del experto Renzo Piana revelan que su población ha disminuido en la última década.

En Ecuador, Colombia y Venezuela quedan muy pocos ejemplares, por lo que la condición de la especie en estos países es crítica. La situación en Perú también es muy preocupante. Si bien no contamos con censos oficiales, se calcula que aquí habitan entre 600 y 2 500 cóndores, según el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR) del Ministerio de Agricultura.

“Basándonos en las investigaciones de Piana, se cree que para el año 2030, el cóndor podría extinguirse en el Perú si no hacemos nada al respecto”, advierte Fabiola Muñoz, directora del SERFOR. Además, Muñoz mencionó que, para cambiar esta realidad, el Perú ya trabaja en un plan de conservación del cóndor, el cual implicará realizar censos a la especie, fondos para investigación, medidas para garantizar su reproducción y educación ambiental para derribar los mitos que ponen en peligro a este animal.

En nuestro país, solo quedan entre 600 y 2500 ejemplares de esta ave. El desconocimiento y tradiciones como el Yawar Fiesta son graves amenazas.

En el Perú, un factor de amenaza es el desconocimiento. A pesar de ser un ave carroñera (que se alimenta de carne en descomposición), algunas comunidades en los Andes peruanos creen que el cóndor es un peligro para sus ganados y los matan colocando cuerpos de pumas y zorros envenenados al borde de los precipicios.

Además, su captura es un gran negocio. Los organizadores de fiestas tradicionales como el Yawar Fiesta pagan hasta cuatro mil nuevos soles por un cóndor vivo, que luego será amarrado sobre el lomo de un toro.

“Estos animales son muy sensibles al estrés y en muchos casos terminan muriendo

El cóndor presenta las siguientes características:

- **Es longevo.** Esta especie puede vivir hasta 100 años.
- **Es monógamo.** Solo tiene una pareja a lo largo de su vida.
- **Tiene baja reproducción.** Una hembra solo pone un huevo cada tres años

*Fuente: Texto adaptado de El Cóndor..., Publímetro, 11 de mayo del 2015. Revista Perú Natural.

Ahora responde las preguntas del 1 al 6, utilizando la información del texto sobre el cóndor.

1. ¿Qué podría pasar si el plan mencionado por Fabiola Muñoz se realiza con éxito? (INFERENCIAL)

- a. El cóndor podría dejar de comer ganado.
- b. El cóndor tendría más de una pareja.
- c. El cóndor aumentaría su población.
- d. El cóndor tendría una cría por año.

2. ¿Cuál es la idea principal del texto? (LITERAL)

- a. El increíble vuelo del cóndor andino.
- b. El peligro de extinción del cóndor andino.
- c. La majestuosidad del cóndor
- d. El gran sufrimiento del cóndor andino.

3. ¿Qué característica del cóndor lo pondría en riesgo de extinción? (LITERAL)

- a. Su longevidad.
- b. Su monogamia.
- c. Su gran tamaño.
- d. Su baja reproducción.

4. Observa la siguiente parte del texto: (INFERENCIAL)

En nuestro país, solo quedan entre 600 y 2500 ejemplares de esta ave. El desconocimiento y tradiciones como el Yawar Fiesta son graves amenazas.

¿Para qué crees que el autor incluyó este recuadro en el texto?

- a. Para comparar ideas importantes del texto.
- b. Para ampliar ideas presentadas en el texto.
- c. Para resaltar ideas importantes del texto.
- d. Para resumir ideas presentadas en el texto.

5. José leyó el texto y opinó lo siguiente: (CRÍTICO)



La presencia de los
cóndores en el
Yawar Fiesta es
necesaria

¿Qué idea del texto podrías utilizar para responder en contra de la opinión de José?

6. Elabora un organizador gráfico donde menciones los países donde habita el cóndor. (LITERAL)

Pescadores capturan mantarraya gigante*

Tumbes. - Una mantarraya gigante fue capturada por pescadores tumbesinos en una zona llamada Punta Malpelo (cerca de la frontera con Ecuador). Pese a que no es la primera vez que se ha reportado en Tumbes la presencia de una mantarraya gigante, el hecho causó asombro entre los tumbesinos porque el animal en cuestión pesaba 1100 kilogramos y medía casi siete metros de ancho.



“La captura ha sido una casualidad”, sostuvo Manuel Vera, biólogo del Instituto del Mar del Perú. El especialista explicó que el suceso ocurrió en la madrugada del 17 de abril mientras una chalana (pequeña nave que tiende mallas en el mar) realizaba sus faenas habituales de pesca de lenguado a 8 millas de la costa de Tumbes. En este lugar, afirma Vera, la mantarraya gigante se habría enredado en una punta del ancla de la embarcación y tras varias horas de intentar liberarse finalmente fue arrastrada hasta la playa La Cruz.



Vera denunció que una vez en la playa el animal fue descuartizado. La mayor parte del cuerpo fue vendido. Los pescadores, siguiendo las creencias de la zona, enterraron la cabeza de la mantarraya gigante por considerarla un símbolo de mala suerte. El experto mostró su preocupación por el sacrificio de este animal, dado el estado actual de la especie. En ese sentido, Vera anunció que el Instituto del Mar del Perú próximamente implementará una serie de medidas para protegerla

*Fuente: Texto adaptado de Pescadores capturan mantarraya gigante, El Comercio 24 de abril del 2015. Revista Perú Natural.

La mantarraya gigante*



Es la más grande de las rayas. Comúnmente es conocida como mantarraya gigante, aunque en algunos países también es llamada “manta diablo” por la forma de su cabeza.

Esta especie puede llegar a medir hasta siete metros de ancho y pesar 1350 kilogramos aproximadamente al alcanzar la edad adulta. Sin embargo, investigadores han observado ejemplares de 9 metros de ancho que sobrepasarían los 1500 kilogramos.

Las mantarrayas gigantes viven en las aguas del océano Pacífico, entre las costas de California (Estados Unidos) y las islas Galápagos (Ecuador). En ciertas épocas del año, migran fuera de estas zonas en busca de aguas frías, pero vuelven a sus lugares de nacimiento.



Una de las características más destacadas de este gigante marino es que, a diferencia de otras rayas, carece de aguijón venenoso en la cola. Diversos estudios coinciden en señalar que es un animal pacífico pues hasta la fecha no se ha registrado ningún ataque de mantarrayas contra el hombre. No obstante, sí pueden representar un peligro porque suelen realizar saltos (que alcanzan hasta siete metros) y por su peso esto puede ser mortal para cualquier persona que se encuentre cerca.

En la actualidad, la mantarraya gigante se encuentra en estado vulnerable porque la actividad pesquera y su baja tasa de reproducción han provocado la reducción de su población.

*Fuente: Texto adaptado de la mantarraya gigante, de www.fordivers.com/es/fauna/especie/mantarraya

Ahora responde las preguntas del 7 al 13, utilizando la información de los textos sobre la mantarraya gigante.

7. ¿Cuánto pesaba la mantarraya gigante capturada en Tumbes? (LITERAL)

- a. 1350 kilogramos.
- b. 1500 kilogramos.
- c. 1100 kilogramos.
- d. 1000 kilogramos.

8. De acuerdo a la lectura, ¿En qué zona fue capturada la mantarraya gigante? (LITERAL)

- a. en su zona de saltos.
- b. en su zona de migración.
- c. en su zona de nacimiento.
- d. en su zona de reproducción.

9. Lee con atención la siguiente parte del texto: (INFERENCIAL)

El especialista explicó que el suceso ocurrió en la madrugada del 17 de abril mientras una chalana (pequeña nave que tiende mallas en el mar) realizaba sus faenas habituales de pesca de lenguado a 8 millas de la costa de Tumbes. Las mantarrayas gigantes viven en las aguas del océano Pacífico, entre las costas de California, Estados Unidos y las Islas Galápagos, Ecuador. En ciertas épocas del año, migran fuera de estas zonas en busca de aguas frías, pero vuelven a sus lugares de nacimiento.

¿Para qué crees que el autor ha usado el paréntesis en la frase subrayada?

- a. Para indicar una ubicación geográfica.
- b. Para señalar lo que dijo el especialista.
- c. Para enfatizar la idea central del texto.
- d. Para aclarar el significado de una palabra.

10. ¿Por qué el biólogo Vera estaba preocupado por el sacrificio de la mantarraya gigante por parte de los pescadores? (INFERENCIAL)

- a. Porque es una especie en estado vulnerable.
- b. Porque es una especie que estaba migrando.
- c. Porque los pescadores fueron crueles al despedazar a la mantarraya.
- d. Porque la mantarraya puede expulsar un veneno que contamine la playa.

11. En el segundo texto, ¿qué quiere decir que “las mantarrayas gigantes migran”? (LITERAL)

- a. Que las mantarrayas gigantes se desplazan de un lugar a otro.
- b. Que las mantarrayas gigantes se reproducen en distintas zonas.
- c. Que las mantarrayas gigantes recorren las costas de California.
- d. Que las mantarrayas gigantes realizan saltos de hasta siete metros.

12. ¿Qué opinas sobre la forma en que actuaron los pescadores con la mantarraya gigante? (CRÍTICO)

13. De acuerdo a la lectura qué título propones al texto (INFERENCIAL)

- a. La conservación de la matarraya
- b. Lugares donde habita la matarraya
- c. La vulnerabilidad de la matarraya
- d. Características de la matarraya

Lee con atención el siguiente artículo de opinión, luego responde las preguntas de la 14 a la 20.

Protege nuestra fauna: No todos los animales son mascotas*

Lucero Yrigoyen

¿Alguna vez has pensado que las aves son lindas y te han dado ganas de capturar una para tenerla en casa? Es importante que sepas que las aves, así como las iguanas, los monos y otros animales silvestres no son mascotas.

Por más que disfrutemos de tener animales silvestres en casa debemos respetar sus condiciones naturales y aceptar que criarlos en un ambiente distinto al suyo es, simplemente, cruel. A pesar de que pueda parecer que se adaptan a convivir con humanos, existen varias razones por las que no debemos tener animales silvestres como mascotas.

Primero, aunque los cuidemos bien, es posible que en nuestra casa ellos no logren satisfacer todas sus necesidades. Por ejemplo, difícilmente tendrán crías.

Por otra parte, tenerlos en casa no solo implica un riesgo para la salud del animal, sino también para la salud de la familia, pues pueden contagiarnos enfermedades. Las personas no tenemos defensas contra las enfermedades que nos transmiten los animales.

A nivel ecológico, cada especie cumple una función en los ecosistemas. Las especies dispersoras de semillas, como las iguanas y los tucanes, contribuyen con su labor al crecimiento de nuevos árboles. Otras especies, como las arañas y las serpientes, son controladores de poblaciones al eliminar las plagas de insectos que pueden ser dañinas para las plantas. También existen especies polinizadoras, como los monos titis y las abejas, que intercambian el polen entre las flores propiciando el crecimiento de las semillas y frutas. La disminución de cualquier especie de animales silvestres desequilibra el ecosistema.

Desde el punto de vista legal, tener especies silvestres en casa es un delito porque son consideradas patrimonio del Estado. La Interpol¹ clasifica la venta de animales silvestres como el tercer negocio ilegal más grande del mundo.

Finalmente, la manifestación de los instintos salvajes de algunos de estos animales silvestres es inevitable cuando crecen. Probablemente, terminen destruyendo objetos de la casa donde se encuentren o atacando a alguien. Lo peor es que los animales silvestres domesticados no se pueden regresar a su hábitat natural porque no desarrollan sus habilidades de supervivencia cuando están en cautiverio.

Fuente: Organización Internacional de la Policía Criminal

Texto adaptado de Proteger nuestra fauna. No todos los animales son mascotas. El Comercio, 15 de enero del 2015.

¡El cautiverio afecta a los animales silvestres!

Iguanas

Cuando las iguanas son llevadas a vivir fuera de su entorno, comúnmente tienen grandes dificultades para reproducirse.

Además, su captura, transporte y adaptación en condiciones de cautiverio son extremadamente estresantes y las dejan susceptibles a las enfermedades. Por cada iguana que llega a una tienda de mascotas, muchas más mueren de estrés, lesiones o enfermedades.



Mapaches

Muchas familias se dejan enamorar por el bello aspecto de este animal y lo adoptan sin saber que cuando crece puede ser agresivo. Además, suele tener continuamente. Un olor muy fuerte, aunque se le bañe

En la mayoría de los casos, los mapaches son abandonados cuando llegan a la edad adulta debido a que rompen todo lo que está a su alcance (incluidos cables, libros, etc.) y porque muerden a menudo cuando se les quiere coger o acariciar.

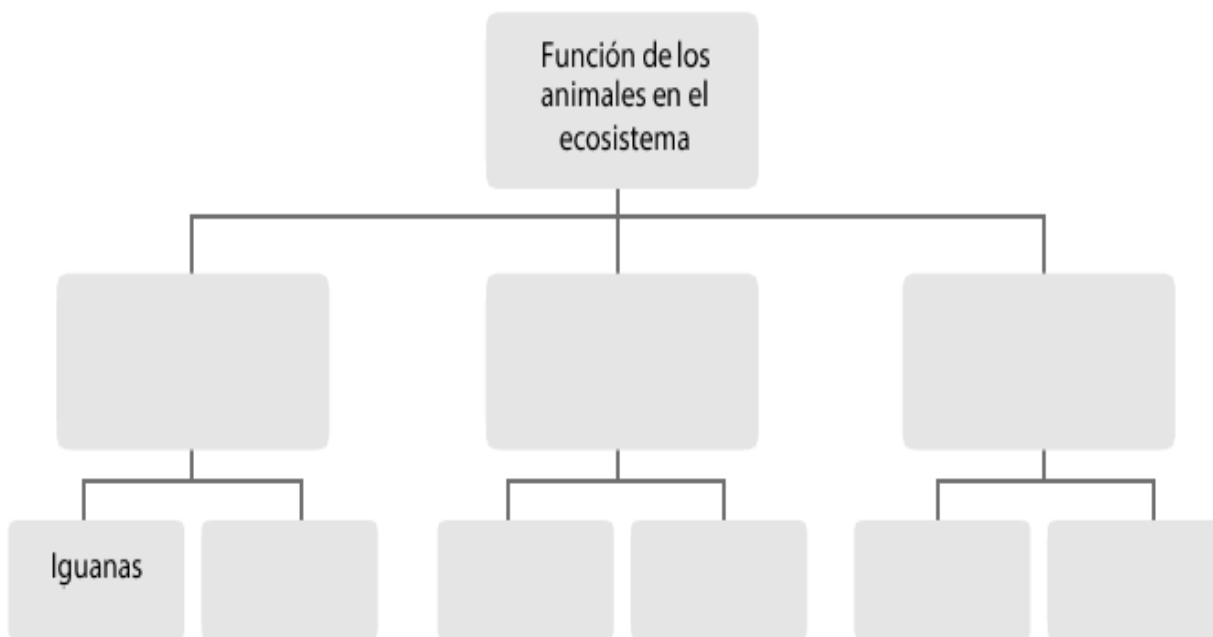


Ahora responde las preguntas de la 14 a la 20, utilizando la información del texto sobre las mascotas.

14. Según el texto cuál de la respuesta no corresponde a la pregunta ¿Por qué no debemos tener animales silvestres como mascotas?

- a. no logra satisfacer todas sus necesidades básicas.
- b. puede ser un peligro para la salud de la familia.
- c. se produciría un desequilibrio en el ecosistema.
- d. no ha desarrollado habilidades de supervivencia.

15. Completa el esquema sobre los tipos de animales, según la función que cumplen en el ecosistema. Usa únicamente la información del texto. (LITERAL)



16. En el texto, ¿para qué se ha colocado un número pequeño al lado derecho de la palabra "Interpol1"? (INFERENCIAL)

- Para destacar la importancia que tiene la palabra "Interpol".
- Para resaltar que la palabra "Interpol" está escrita en otro idioma.
- Para indicar que hay una aclaración relacionada a la palabra "Interpol".
- Para explicar que la palabra "Interpol" tiene un significado desconocido.

17. ¿Cuál de los siguientes casos es un ejemplo de la frase "la manifestación de sus instintos salvajes es inevitable"? (INFERENCIAL)

- Una pareja de loros enjaulados tiene problemas para reproducirse.
- Una pareja de mapaches fue echada a la calle pues tenían un olor fuerte.
- Un león criado en cautiverio desde cachorro atacó a su amo.
- Un cocodrilo criado en una jaula murió por una rara enfermedad.

18. ¿Cuál es la principal razón por la que se incluyó la información de las Iguanas y de los mapaches en el texto? (INFERENCIAL).

- Para dar ejemplos de cómo el cautiverio daña a los animales silvestres.
- Para describir algunas características de la vida de animales en cautiverio.
- Para informar que estos dos animales están en peligro de extinción.
- Para indicar que está prohibido vender estos animales como mascotas.

19. Opina. ¿Qué consejo le darías a todas las personas que se dedican a la venta de animales exóticos? (CRÍTICO)

20. ¿Cómo crees que se podría evitar la venta de animales exóticos? (CRÍTICO)

Anexo 4: Calculo del tamaño de la muestra

Se utilizó la fórmula de muestreo probabilístico para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N\sigma^2Z^2}{e^2(N - 1) + \sigma^2Z^2}$$

Dónde:

N= 120

Z = 1,96 (al 95 % de confianza).

$\sigma = 0,5$,

e = 0,05.

$$n = \frac{120 \cdot 0,5^2 \cdot 1,96^2}{0,05^2(120 - 1) + 0,5^2 \cdot 1,96^2}$$

Reemplazando valores:

$$n = \frac{120 \cdot 0,5^2 \cdot 1,96^2}{0,05^2(120 - 1) + 0,5^2 \cdot 1,96^2} = 92$$

n= 92 estudiantes de segundo año de secundaria.

Anexo 5: Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Certificados de validación de instrumentos que mide las estrategias de aprendizaje

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estrategias de Adquisición							
1	Al empezar a leer un texto primero leo el título.	x		x		x		
2	Antes de leer el texto me planteo preguntas cuyas respuestas espero encontrar en el material que voy a estudiar.	x		x		x		
3	A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas	x		x		x		
4	Cuando estudio un texto largo lo divido en partes pequeñas , haciendo anotaciones de las palabras o frases más significativas	x		x		x		
5	Subrayo los textos para hacer más fácil su memorización	x		x		x		
6	Aplico los temas de estudio a mi vida cotidiana	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias de Codificación							
7	Al empezar a leer utilizo mi imaginación y trato de ver que me sugiere la lectura.	x		x		x		
8	Cuando estudio hago dibujos o gráficos para relacionar las ideas principales.	x		x		x		
9	Discuto o comparo con los compañeros, los resúmenes o temas que hemos identificado en el texto.	x		x		x		
10	Anoto los datos relevantes y después trato de representarlo gráficamente.	x		x		x		
11	Hago esquemas, resúmenes o cuadros sinópticos de lo que estudio	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Estrategias de Recuperación							
12	Cuando tengo que exponer algo, recuerdo dibujos o gráficos mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje	x		x		x		
13	Antes de dar una opinión sobre lo leído voy recordando palabras, dibujos o imágenes relacionadas con las ideas principales	x		x		x		

14	Cuando tengo que hacer una composición, voy anotando las ideas que se me ocurren y lo contrasto con lo leído, para sacar conclusiones,	x		x		x		
15	Expreso lo leído con mis propias palabras en vez de repetir al pie de la letra lo que dice el texto	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Estrategias de Apoyo	Si	No	Si	No	Si	No	
16	utilizo estrategias que me ayuden a estudiar como la exploración, subrayado, resúmenes y esquemas	x		x		x		
17	Me doy cuenta que es beneficioso (para dar una prueba de lectura) buscar en mi memoria los dibujos, organizadores gráficos que elaboré al leer	x		x		x		
18	Planifico en mi mente estrategias que considero me van a servir para aprender cada tipo de tarea o lección que tenga que estudiar	x		x		x		
19	Cuando compruebo que las estrategias que utilizo para aprender no son eficaces busco otra.	x		x		x		
20	Procuró que en el lugar donde leo no hay nada que pueda distraerme, como ruido, desorden, falta de luz.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mag. Magaly Haydee Chambilla Teves

DNI: 44660522

Especialidad del validador: Evaluación y acreditación de calidad educativa

10 de Noviembre del 2022



Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Certificado de Validez de Contenido del Instrumento que mide la Comprensión Lectora

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Elabora un organizador gráfico donde menciones los países donde habita el cóndor.	x		x		x		
2	Completa el esquema sobre los tipos de animales según la función que cumplen en el ecosistema. Usa únicamente la información del texto	x		x		x		
3	¿Cuál es la idea principal del texto?	x		x		x		
4	¿Qué característica del cóndor pondría en riesgo su extinción?	x		x		x		
5	¿Cuánto pesaba la mantarraya gigante capturada en Tumbes?	x		x		x		
6	De acuerdo a la lectura, ¿En qué zona fue capturada la mantarraya gigante?	x		x		x		
7	En el segundo texto, ¿qué quiere decir que “las mantarrayas gigantes migran”?	x		x		x		
8	Según el texto cuál de las respuestas no corresponde a la pregunta ¿Por qué no debemos tener animales silvestres como mascotas?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Qué podría pasar si el plan mencionado por Fabiola Muñoz se realiza con éxito?	x		x		x		
10	¿Por qué crees que el autor incluyó este recuadro en el texto?	x		x		x		
11	¿Por qué el biólogo Vera estaba preocupado por el sacrificio de la mantarraya gigante por parte de los pescadores?	x		x		x		
12	¿Cuál es la principal razón por la que se incluyó la información de las Iguanas y de los mapaches en el texto?	x		x		x		
13	¿Para qué crees que el autor ha usado el paréntesis en la frase subrayada?	x		x		x		
14	De acuerdo a la lectura que título propones para el texto	x		x		x		
15	En el texto, ¿para qué se ha colocado un número pequeño al lado derecho de la palabra “Interpol1”?	x		x		x		
16	¿Cuál de los siguientes casos es un ejemplo de la frase “la manifestación de sus instintos salvajes es inevitable”?	x		x		x		

	DIMENSIÓN 3: NIVEL CRITERIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Qué idea del texto podrías utilizar para responder en contra de la opinión de José?	x		x		x		
18	¿Qué opinas sobre la forma en que actuaron los pescadores con la mantarraya gigante?	x		x		x		
19	¿Qué consejo les darías a todas las personas que se dedican a la venta de animales exóticos?	x		x		x		
20	¿Cómo crees que se podría evitar la venta de animales exóticos?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mag. Magaly Haydee Chambilla Teves

DNI: 44660522

Especialidad del validador: Evaluación y acreditación de calidad educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

10 de Noviembre del 2022



Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las Estrategias de Aprendizaje

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estrategias de Adquisición							
1	Al empezar a leer un texto primero leo el título.	x		x		x		
2	Antes de leer el texto me planteo preguntas cuyas respuestas espero encontrar en el material que voy a estudiar.	x		x		x		
3	A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas	x		x		x		
4	Cuando estudio un texto largo lo divido en partes pequeñas , haciendo anotaciones de las palabras o frases más significativas	x		x		x		
5	Subrayo los textos para hacer más fácil su memorización	x		x		x		
6	aplico los temas de estudio a mi vida cotidiana	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias de Codificación	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Al empezar a leer utilizo mi imaginación y trato de ver que me sugiere la lectura.	x		x		x		
8	Cuando estudio hago dibujos o gráficos para relacionar las ideas principales.	x		x		x		
9	Discuto o comparo con los compañeros, los resúmenes o temas que hemos identificado en el texto.	x		x		x		
10	Anoto los datos relevantes y después trato de representarlo gráficamente.	x		x		x		
11	Hago esquemas, resúmenes o cuadros sinópticos de lo que estudio	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Estrategias de Recuperación	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Cuando tengo que exponer algo, recuerdo dibujos o gráficos mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje	x		x		x		
13	Antes de dar una opinión sobre lo leído voy recordando palabras, dibujos o imágenes relacionadas con las ideas principales	x		x		x		
14	Cuando tengo que hacer una composición, voy anotando las ideas que se me ocurren y lo contrasto con lo leído, para sacar conclusiones,	x		x		x		

15	Expreso lo leído con mis propias palabras en vez de repetir al pie de la letra lo que dice el texto	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Estrategias de Apoyo	Si	No	Si	No	Si	No	
16	utilizo estrategias que me ayuden a estudiar como la exploración, subrayado, nemotécnicas y esquemas	x		x		x		
17	Me doy cuenta que es beneficioso (para dar una prueba de lectura) buscar en mi memoria los dibujos, organizadores gráficos que elaboré al leer	x		x		x		
18	Planifico en mi mente estrategias que considero me van a servir para aprender cada tipo de tarea o lección que tenga que estudiar	x		x		x		
19	Cuando compruebo que las estrategias que utilizo para aprender no son eficaces busco otra.	x		x		x		
20	Procuró que en el lugar donde leo no hay nada que pueda distraerme, como ruido, desorden, falta de luz.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Rosa María del Carmen Palacios Urteaga

DNI: 07293452

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

10 de Noviembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

ROSA MARIA PALACIOS URTEAGA

Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Comprensión Lectora

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL x							
1	Elabora un organizador gráfico donde menciones los países donde habita el cóndor.	x		x		x		
2	Completa el esquema sobre los tipos de animales según la función que cumplen en el ecosistema. Usa únicamente la información del texto	x		x		x		
3	¿Cuál es la idea principal del texto?	x		x		x		
4	¿Qué característica del cóndor pondría en riesgo su extinción?	x		x		x		
5	¿Cuánto pesaba la mantarraya gigante capturada en Tumbes?	x		x		x		
6	De acuerdo a la lectura, ¿En qué zona fue capturada la mantarraya gigante?	x		x		x		
7	En el segundo texto, ¿qué quiere decir que “las mantarrayas gigantes migran”?	x		x		x		
8	Según el texto cuál de las respuestas no corresponde a la pregunta ¿Por qué no debemos tener animales silvestres como mascotas?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Qué podría pasar si el plan mencionado por Fabiola Muñoz se realiza con éxito?	x		x		x		
10	¿Por qué crees que el autor incluyó este recuadro en el texto?	x		x		x		
11	¿Por qué el biólogo Vera estaba preocupado por el sacrificio de la mantarraya gigante por parte de los pescadores?	x		x		x		
12	¿Cuál es la principal razón por la que se incluyó la información de las Iguanas y de los mapaches en el texto?	x		x		x		
13	¿Para qué crees que el autor ha usado el paréntesis en la frase subrayada?	x		x		x		
14	De acuerdo a la lectura que título propones para el texto	x		x		x		
15	En el texto, ¿para qué se ha colocado un número pequeño al lado derecho de la palabra “Interpol1”?	x		x		x		
16	¿Cuál de los siguientes casos es un ejemplo de la frase “la manifestación de sus instintos salvajes es inevitable”?	x		x		x		

	DIMENSIÓN 3: NIVEL CRITERIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Qué idea del texto podrías utilizar para responder en contra de la opinión de José?	x		x		x		
18	¿Qué opinas sobre la forma en que actuaron los pescadores con la mantarraya gigante?	x		x		x		
19	¿Qué consejo les darías a todas las personas que se dedican a la venta de animales exóticos?	x		x		x		
20	¿Cómo crees que se podría evitar la venta de animales exóticos?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Rosa María del Carmen Palacios Urteaga

DNI: 07293452

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

10 de Noviembre del 2022

ROSA MARIA PALACIOS URTEAGA

Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las Estrategias de Aprendizaje

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estrategias de Adquisición	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Al empezar a leer un texto primero leo el título.	x		x		x		
2	Antes de leer el texto me planteo preguntas cuyas respuestas espero encontrar en el material que voy a estudiar.	x		x		x		
3	A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas	x		x		x		
4	Cuando estudio un texto largo lo divido en partes pequeñas , haciendo anotaciones de las palabras o frases más significativas	x		x		x		
5	Subrayo los textos para hacer más fácil su memorización	x		x		x		
6	Aplico los temas de estudio a mi vida cotidiana	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias de Codificación	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Al empezar a leer utilizo mi imaginación y trato de ver que me sugiere la lectura.	x		x		x		
8	Cuando estudio hago dibujos o gráficos para relacionar las ideas principales.	x		x		x		
9	Discuto o comparo con los compañeros, los resúmenes o temas que hemos identificado en el texto.	x		x		x		
10	Anoto los datos relevantes y después trato de representarlo gráficamente.	x		x		x		
11	Hago esquemas, resúmenes o cuadros sinópticos de lo que estudio	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Estrategias de Recuperación	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Cuando tengo que exponer algo, recuerdo dibujos o gráficos mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje	x		x		x		
13	Antes de dar una opinión sobre lo leído voy recordando palabras, dibujos o imágenes relacionadas con las ideas principales	x		x		x		

14	Cuando tengo que hacer una composición, voy anotando las ideas que se me ocurren y lo contrasto con lo leído, para sacar conclusiones,	x		x		x		
15	Expreso lo leído con mis propias palabras en vez de repetir al pie de la letra lo que dice el texto	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Estrategias de Apoyo	Si	No	Si	No	Si	No	
16	utilizo estrategias que me ayuden a estudiar como la exploración, subrayado, resúmenes y esquemas	x		x		x		
17	Me doy cuenta que es beneficioso (para dar una prueba de lectura) buscar en mi memoria los dibujos, organizadores gráficos que elaboré al leer	x		x		x		
18	Planifico en mi mente estrategias que considero me van a servir para aprender cada tipo de tarea o lección que tenga que estudiar	x		x		x		
19	Cuando compruebo que las estrategias que utilizo para aprender no son eficaces busco otra.	x		x		x		
20	Procuró que en el lugar donde leo no hay nada que pueda distraerme, como ruido, desorden, falta de luz.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr^a Lourdes Ana Cotaquispe Guzmán

DNI: 082285747

Especialidad del validador: Doctorado en educación

10 de Noviembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Comprensión Lectora

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL							
1	Elabora un organizador gráfico donde menciones los países donde habita el cóndor.	x		x		x		
2	Completa el esquema sobre los tipos de animales según la función que cumplen en el ecosistema. Usa únicamente la información del texto	x		x		x		
3	¿Cuál es la idea principal del texto?	x		x		x		
4	¿Qué característica del cóndor pondría en riesgo su extinción?	x		x		x		
5	¿Cuánto pesaba la mantarraya gigante capturada en Tumbes?	x		x		x		
6	De acuerdo a la lectura, ¿En qué zona fue capturada la mantarraya gigante?	x		x		x		
7	En el segundo texto, ¿qué quiere decir que “las mantarrayas gigantes migran”?	x		x		x		
8	Según el texto cuál de las respuestas no corresponde a la pregunta ¿Por qué no debemos tener animales silvestres como mascotas?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Qué podría pasar si el plan mencionado por Fabiola Muñoz se realiza con éxito?	x		x		x		
10	¿Por qué crees que el autor incluyó este recuadro en el texto?	x		x		x		
11	¿Por qué el biólogo Vera estaba preocupado por el sacrificio de la mantarraya gigante por parte de los pescadores?	x		x		x		
12	¿Cuál es la principal razón por la que se incluyó la información de las Iguanas y de los mapaches en el texto?	x		x		x		
13	¿Para qué crees que el autor ha usado el paréntesis en la frase subrayada?	x		x		x		
14	De acuerdo a la lectura que título propones para el texto	x		x		x		
15	En el texto, ¿para qué se ha colocado un número pequeño al lado derecho de la palabra “Interpol1”?	x		x		x		

16	¿Cuál de los siguientes casos es un ejemplo de la frase “la manifestación de sus instintos salvajes es inevitable”?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: NIVEL CRITERIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Qué idea del texto podrías utilizar para responder en contra de la opinión de José?	x		x		x		
18	¿Qué opinas sobre la forma en que actuaron los pescadores con la mantarraya gigante?	x		x		x		
19	¿Qué consejo les darías a todas las personas que se dedican a la venta de animales exóticos?	x		x		x		
20	¿Cómo crees que se podría evitar la venta de animales exóticos?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr^a Lourdes Ana Cotaquispe Guzmán

DNI: 44660522

Especialidad del validador: Doctora en educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

10 de Noviembre del 2022



Firma del Experto Informante.

Tabla 6*Validez de contenido por juicios de expertos*

N°	Grado Académico	Nombres y apellidos	Dictamen
1	Magister	Magaly Haydee Chambilla Teves	Aplicable
2	Magister	Rosa María del Carmen Palacios Urteaga	Aplicable
3	Doctorado	Lourdes Ana Cotaquispe Guzmán	Aplicable

Confiabilidad de los Instrumentos**Tabla 7***Confiabilidad del instrumento estrategias de aprendizaje*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	20

Los resultados de la tabla 7, muestran un valor alfa de cronbach equivalente a 0,86 determinando que el instrumento es altamente confiable para su administración

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
It1	42,10	50,162	,288	,864
It2	42,60	50,386	,223	,866
It3	42,60	47,697	,524	,857
It4	42,83	47,937	,507	,858
It5	42,63	49,413	,212	,870
It6	42,77	47,564	,508	,858
It7	42,60	48,041	,362	,863
It8	42,77	45,495	,528	,857
It9	42,70	46,286	,573	,855
It10	42,87	46,395	,558	,855
It11	42,97	45,068	,634	,852
It12	42,67	46,713	,515	,857
It13	42,50	49,293	,308	,864
It14	42,73	46,823	,578	,855
It15	42,77	47,564	,424	,861
It16	42,80	46,855	,560	,856
It17	42,73	46,340	,538	,856
It18	42,57	45,840	,625	,853
It19	42,53	47,844	,403	,861
It20	42,37	50,240	,260	,865

Tabla de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Tomado de Ruiz Bolivar (2002) .

Tabla 8

Estadístico de confiabilidad kr-20 sobre la comprensión lectora

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V
1	Sujetos	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	TOTALES
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	17
3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
4	3	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	17
5	4	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	16
6	5	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	12
7	6	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	9
8	7	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	9
9	8	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	9
10	9	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	11
11	10	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	5
12	11	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	9
13	12	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	10
14	13	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	6
15	14	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	10
16	15	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	11
17	16	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4
18	17	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	12
19	18	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	9
20	19	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	14
21	20	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	7
22	21	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	7
23	22	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	10
24	23	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	16
25	24	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	10
26	25	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	16
27	26	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	10
28	27	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	15
29	28	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	8
30	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2
31	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2
32	TRC	24	18	9	16	16	18	9	11	21	7	14	16	8	11	12	11	24	24	24	20	313
33	P	0.8	0.6	0.3	0.533	0.533	0.6	0.3	0.367	0.7	0.233	0.467	0.533	0.267	0.367	0.4	0.367	0.8	0.8	0.8	0.667	10.433
34	Q	0.2	0.4	0.7	0.467	0.467	0.4	0.7	0.633	0.3	0.767	0.533	0.467	0.733	0.633	0.6	0.633	0.2	0.2	0.2	0.333	9.5667
35	P*Q	0.16	0.24	0.21	0.25	0.25	0.24	0.21	0.23	0.21	0.18	0.25	0.25	0.20	0.23	0.24	0.23	0.16	0.16	0.16	0.22	4.2789
36	S P*Q	4.28																				
37	VT	20.1																				
38	KR-20	0.83																				
39																						
40	Items:K=	20																				
41																						
42																						
43																						
44																						

Aplicación de la fórmula de Kuder-Richardson para variables dicotómicas

$$(KR-20) = (k/(k-1)) \cdot ((Vt - Sp \cdot q)/Vt)$$

$$KR20 = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum pq / \text{ítems}}{S^2 T(\text{aciertos})} \right]$$

El estadístico Kr-20 para categorías dicotómicas, demuestra un valor = 0,83 determinando que el instrumento es altamente confiable para su administración a la muestra objeto de estudio.

Anexo 6: Autorización de aplicación de instrumentos



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

San Martín de Porres, 21 de noviembre de 2022

Señora
Dra. ESTRELLA A. ESQUIAGOLA ARANDA
JEFA - ESCUELA DE POSGRADO UCV
FILIAL LIMA CAMPUS LOS OLIVOS
Presente.-

De mi consideración:

Es grato dirigirme a Ud., para expresarle mi cordial saludo, y en atención a su Carta N° 1255-2022-UCV-VA-EPG-F01/J de fecha 17 de noviembre del presente año, la Dirección de la IE. "San Martín de Porres", otorga el permiso solicitado a través de su Jefatura a doña Mónica Leandra Villanueva Chávez, estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Posgrado de la UCV Filial Lima Campus Los Olivos, para el desarrollo de su trabajo de investigación.

Es propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima.

Atentamente,




Lc. Mergelita Corbejel Anyospoma
DIRECTORA
I.E. San Martín de Porres - UGEL 02

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Lima, 17 de noviembre de 2022
Carta P. 1255-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Magister
Margarita Carbajal Anyaypoma
Directora
IE. San Martín de Porres

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Villanueva Chavez, Monica Leandra; identificada con DNI N° 80116821 y con código de matrícula N° 7000390577; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

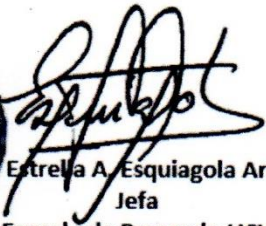
Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora de estudiantes de segundo de secundaria en una Institución Educativa de Lima

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Villanueva Chavez, Monica Leandra asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Anexo 7: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO

Título de la investigación: “Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Lima”

Investigador: Villanueva Chavez Monica Leandra

Propósito del estudio: Con el objetivo de determinar la influencia de las estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria; es que lo invitamos a su menor hijo a participar del presente estudio, de tal manera que los resultados obtenidos puedan contribuir a una toma de decisiones para mejorar la comprensión lectora de su menor hijo y por ende de la institución educativa.

Procedimientos: Se aplicara los instrumentos de forma anónima y de manera presencial a través de un cuestionario. Para ello se le informa que:

1. Se aplicará dos instrumentos a través de los cuales se recogerán las respuestas a los ítems planteados para el procesamiento de la información.
2. Esta encuesta tendrá una duración aproximada de 40 minutos y se realizara en la biblioteca de la institución educativa San Martin de Porres

Participación voluntaria: Su hijo puede hacer todas las preguntas necesarias para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no y su decisión será respetada, aclarar que su hijo puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgos: La participación de su hijo en la investigación no correrá riesgo. Pero en el caso de que existan preguntas que le generen incomodidad tiene la libertad de responder o no

Beneficio: Los resultados de dicha investigación serán brindados a la institución y servirán como aportes para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes aplicando estrategias adecuadas para ello, Así mismo contribuirá como base para futuras investigaciones.

Confidencialidad: los datos recogidos de la investigación son de manera anónima para no comprometer ni condicionar la veracidad de las respuestas, así mismo aseguramos que la información obtenida es confidencial y no será usado para ningún otro propósito fuera de la investigación.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación pueda contactarse con el investigador Villanueva Chavez Monica Leandra al email.movis28@hotmail.com

Consentimiento: Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo que participe de este estudio.

Nombre y Apellido.....

Fecha y Hora.....



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, NOEL ALCAS ZAPATA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Lima", cuyo autor es VILLANUEVA CHAVEZ MONICA LEANDRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NOEL ALCAS ZAPATA DNI: 06167282 ORCID: 0000-0001-9308-4319	Firmado electrónicamente por: NALCASZ el 25-01- 2023 21:49:34

Código documento Trilce: TRI - 0527260