



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Impacto socioemocional y desarrollo de la autonomía en estudiantes del
VII ciclo de una institución educativa, San Juan de Miraflores**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Porras Chavez, Miriam Lenka (orcid.org/0000-0002-5375-9120)

ASESOR:

Dr. Alcas Zapata, Noel (orcid.org/0000-0001-9308-4319)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Esta tesis va dirigida a mi familia que gracias a su ayuda y comprensión pude realizar con éxito esta hermosa etapa de mi vida, con el apoyo de los seres que más amo.

Agradecimiento

Agradezco a la universidad por darme esta oportunidad de poder expandir mis conocimientos de manera didáctica e interactiva en clases, así como el apoyo de mis maestros, asesores y colegas, además de Dios y mi familia quienes fueron mi apoyo en esta etapa de mi vida.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. MÉTODO.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Operacionalización de variables.....	17
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN.....	38
VI. CONCLUSIONES.....	48
VII. RECOMENDACIONES.....	49
VIII. REFERENCIAS.....	51
ANEXOS.....	58

Anexo 1: Matriz de Consistencia	59
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	66
Anexo 3: Certificados de Validación de Instrumentos	70
Anexo 4: Base de datos y resultados de contrastación de hipótesis	78

Índice de tablas

Tabla 1: Operacionalización de la variable Impacto Socioemocional	28
Tabla 2: Operacionalización de la variable desarrollo de la autonomía	28
Tabla 3: Ficha técnica del instrumento	28
Tabla 4: Información de ajustes de los modelos.....	28
Tabla 5: Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	28
Tabla 6: Estimaciones de parámetros de la variable y sus dimensiones	29
Tabla 7: Información de ajustes de los modelos del impacto socioemocional	30
Tabla 8: Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	32
Tabla 9: Estimaciones de parámetros de las dimensiones	34
Tabla 10: Prueba Pseudo R cuadrado de las variables en referencia	36

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Gráfico del diseño de investigación	17
Figura 2: Niveles de la percepción el impacto socioemocional de los estudiantes del ciclo VII de una institución educativa de San Juan de Miraflores	24
Figura 3: Niveles de las dimensiones del impacto socioemocional de los estudiantes del ciclo VII de una institución educativa de San Juan de Miraflores	25
Figura 4: Niveles del desarrollo de la autonomía de los estudiantes del ciclo VII de una institución educativa de San Juan de Miraflores	26
Figura 5: Niveles de las dimensiones del desarrollo de la autonomía de los estudiantes del ciclo VII de una institución educativa de San Juan de Miraflores	26

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo general determinar la influencia entre el desarrollo de la autonomía en los estudiantes del ciclo VII de una institución educativa de San Juan de Miraflores. En donde, la investigación contó con una metodología mediante el enfoque cuantitativo de tipo básico, con un diseño no experimental-transversal a manera de correlacional causal, el cual, contó con una muestra de 122 estudiantes. La técnica utilizada fue la encuesta con dos cuestionarios elaborados en la escala ordinal; los mismos que previamente se les aplicó la prueba de confiabilidad con el estadístico de Alfa de CronBach en una muestra piloto con 30 estudiantes, dando como resultado 0,994 para el impacto socioemocional y 0,841 para el desarrollo de la autonomía, demostrando que los instrumentos son confiables. Se concluyó que la variabilidad de los niveles del desarrollo de la autonomía se debe al 26.4% del comportamiento de impacto socioemocional de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores.

Palabras Clave: Impacto socioemocional, Desarrollo de la autonomía, institución educativa, estudiantes del VII ciclo.

Abstract

The general objective of this work is to determine the influence between the development of autonomy in students of cycle VII of an educational institution in San Juan de Miraflores. Where, the research had a methodology through the quantitative approach of the basic type, with a non-experimental-transversal design as a causal correlation, which had a sample of 122 students. The technique used was the survey with two questionnaires elaborated on the ordinal scale; the same ones that were previously applied the reliability test with the CronBach Alpha statistic in a pilot sample with 30 students, resulting in 0.994 for the socio-emotional impact and 0.841 for the development of autonomy, demonstrating that the instruments are reliable. It was concluded that the variability of the levels of autonomy development is due to the 26.4% of the socio-emotional impact behavior of the students of the VII cycle of an educational institution in San Juan de Miraflores.

Keywords: Socio-emotional impact, Development of autonomy, educational institution, VII cycle students

I. INTRODUCCIÓN

Existe la literatura en el contexto internacional en el cual se evidencia una afección significativa a nivel socioemocional y desarrollo autónomo en los estudiantes. Siendo, la educación a distancia uno de los principales generadores del impacto socioemocional en docentes, ocasionando así problemas de estrés y deficiencias en cuanto a la enseñanza. Debido a ello se obtuvo una escasa interacción entre maestros y estudiantes Hernández (2020). Por otra parte, tenemos que el desarrollo de la autonomía en una persona depende mucho a medida que va evolucionando, tal y como es el caso en un estudiante que se irá volviendo más independiente no solo en acciones, sino que emocionalmente será capaz de expresar sus emociones sin necesidad de supervisión, aunque eso no quiere decir que será exclusivamente trabajo del colegio formar al estudiante, sino que también depende de una formación en casa que complementaría su desarrollo autónomo a lo largo de la etapa escolar Sánchez et al. (2018)

Visto desde la perspectiva nacional, se observó que producto del aislamiento causado por la pandemia produjo una serie de complicaciones y miedo en las familias a nivel socioemocional, tal es el caso de adolescentes presentando problemas de ansiedad, estrés y depresión, lo cual vendría afectar de manera significativa su desenvolvimiento social. Perjudicando así no solo su evolución emocional, sino que también el desempeño en las clases a distancia, siendo ellos mismos los que mencionan que experimentaron síntomas relacionados a la tristeza y ansiedad producto del confinamiento obligatorio, recalcando que factores relacionados con el aislamiento si tiene un impacto negativo a la salud mental y socioemocional en la población joven Ñañez et al. (2021).

En cuanto a la variable de la autonomía tuvo influencia en los estudiantes en el ámbito nacional, ya que éste iría de la mano con el rendimiento académico. Siendo una conclusión destacada, debido a que el 68% de los estudiantes que perciben a los docentes como tradicionales, no presentan mejoras en el desarrollo de su autonomía, ya que no los dejan complementar su aprendizaje en los centros de estudio. Por ende, existe una diferencia entre

estudiantes desmotivados con estudiantes motivados y proactivos, ya que al tener una motivación de por medio llegan a retener con mayor facilidad la información de manera efectiva y profunda. Perfeccionando su desarrollo de la autonomía destacando competencias que incluyen la autogestión, proactividad y el autoaprendizaje Maldonado et al. (2019).

Es por ese motivo por el cual alumnos de la I.E. 7061 HEROES DE SAN JUAN presentan dificultades en el aspecto socioemocional, ya que se ven afectados por factores externos, tal es el caso del inicio de la cuarentena producto del COVID – 19. Estudiantes de la I.E. 7061 que tuvieron que dejar de lado la presencialidad en los centros educativos pasando a la virtualidad súbitamente y con ello dando paso a diferentes problemas a nivel socioemocional en los estudiantes, tales como depresión, ansiedad y tristeza. El cual tuvo un impacto en el logro de metas educativas a lo largo de su formación académica.

En cuanto a la segunda variable de investigación que es el desarrollo de la autonomía, no es ajeno a los problemas presentados en los alumnos, puesto que en la actualidad por tiempos de pandemia se observó un incremento de estudiantes que no lograron avanzar autónomamente, además debieron de adquirir determinadas herramientas, así como uso de ciertos criterios y de metodologías alternativas para hacer efectivo el aprendizaje y el logro de competencias. Factores externos como la pérdida de familiares, así como el estrés causado producto del confinamiento, hicieron que se encuentren desmotivados a lo largo de los horarios de clases. Afectando a competencias de aprendizaje como el autoaprendizaje y proactividad.

Es por eso motivo que en la actualidad y en las generaciones futuras se debería de enfatizar en la iniciativa de analizar, evaluar e identificar los aspectos socioemocionales por el cual los afrontan el día a día y aún más con la reciente crisis sanitaria que atravesamos con el fin de que se realice una adecuada formación educativa ya sea presencial o remota.

De ahí la necesidad del estudio para conocer ¿Cuál es la influencia entre el impacto socioemocional y el desarrollo de la autonomía en los estudiantes del ciclo VII de una institución educativa en San Juan de Miraflores? Para hacer

frente esta problemática, del como la autonomía en los estudiantes permite su desarrollo y desenvolvimiento a lo largo de la etapa escolar.

Es por ello, que se hace presente en el trabajo de investigación titulado “Impacto socioemocional y desarrollo de la autonomía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa, San Juan de Miraflores”. Mientras sus nueve problemas específicos son los siguientes (1) ¿Cuál es la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión autoconocimiento de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores? (2) ¿Cuál es la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión planificación de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores? (3) ¿Cuál es la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión regulación y evaluación de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores? (4) ¿Cuál es la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión auto instrucciones de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores? (5) ¿Cuál es la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión autocontrol de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores? (6) ¿Cuál es la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión contra distractora de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores? (7) ¿Cuál es la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión interacciones sociales de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores? (8) ¿Cuál es la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión motivación intrínseca y extrínseca de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores? (9) ¿Cuál es la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión motivación de escape de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores?

La presente investigación está justificada en lo teórico debido a los aportes en la comunidad científica sobre el desarrollo de la autonomía y el impacto socioemocional que tienen los alumnos dentro del campo educativo. El cual ayudará a esclarecer dudas, además de servir como fuente de confrontación o contraste en futuras investigaciones Fernández (2020).

La investigación se justifica a nivel práctico, ya que presenta aspectos beneficiosos como respuestas acerca del impacto socioemocional y lo que esta causa en el desenvolvimiento de la autonomía en los estudiantes, debido a la intranquilidad de los maestros por el rendimiento de los alumnos, el cual se ve evidenciado posteriormente en el reporte de notas. Así como Fernández (2020), el cual nos menciona que para tener una justificación práctica, éste debe de cumplir con la resolución o ayuda en la resolución de problemas en una investigación.

El presente trabajo se justifica metodológicamente, ya que emplea técnicas de recolección de datos como encuestas por cada una de las variables de investigación y gráficos de barras el cual proporcionará una mejor visión de los resultados para su próximo análisis en la problemática. Dando paso a sugerencias ante los problemas que presenta la institución educativa. De acuerdo con Fernández (2020), el cual nos menciona que para una justificación metodológica se necesita brindar soluciones o sugerencias a partir de instrumentos, métodos o estrategias.

Por otro lado, el presente trabajo ha propuesto como objetivo principal determinar la influencia entre el impacto socioemocional y el desarrollo de la autonomía de los estudiantes del ciclo VII de una institución educativa de San Juan de Miraflores. Mientras que sus seis objetivos específicos son los siguientes (1) determinar la influencia la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión autoconocimiento de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores (2) determinar la influencia la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión planificación de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores (3) determinar la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión regulación y evaluación de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores (4) determinar la influencia la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión auto instrucciones de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores (5) determinar la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión autocontrol de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores (6) determinar

la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión contra distractoras de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores (7) determinar la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión interacciones sociales de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores (8) determinar la influencia la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión motivación intrínseca y extrínseca de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores (9) determinar la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión motivación de escape de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores.

La presente investigación tiene como hipótesis general al siguiente planteamiento: El impacto socioemocional influye en el desarrollo de la autonomía de los estudiantes del ciclo VII de una institución educativa de San Juan de Miraflores. Mientras que para las hipótesis específicas tenemos seis planteamientos (1) existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión autoconocimiento de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores (2) existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión planificación de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores (3) existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión regulación y evaluación de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores (4) existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión auto instrucciones de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores (5) existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión autocontrol de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores (6) existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión contra distractoras de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores (7) existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión interacciones sociales de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores (8) existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión motivación intrínseca y extrínseca

de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores (9) existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión motivación de escape de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores.

II. MARCO TEORICO

En la literatura en el contexto internacional para la variable del desarrollo de la autonomía se encontraron a Medina (2021) concluyó que la función psicoafectiva tuvo una influencia con la función académica, debido que fortalecen el desarrollo de adaptación estudiantil, siendo de suma importancia a la hora de tomar una decisión, así como en la recuperación y transformación educacional. Sánchez et al. (2019) concluyó que la autonomía en una persona depende mucho a medida que va evolucionando no solo en acciones, sino que emocionalmente será capaz de expresar sus emociones sin necesidad de supervisión, el cual será el inicio de un éxito tanto interpersonal como intrapersonal.

En la variable sobre el impacto socioemocional Tzafilkou et al. (2022) concluyó que la transición repentina de la vida escolar normal a una totalmente virtual sin contacto con el exterior a causa de la pandemia causó severos problemas como presión psicológica y frustración en general, ya que los estudiantes no pudieron complementar su aprendizaje debido al confinamiento obligatorio. Cáceres et al. (2021) concluyó que no solo se puede realizar una clase de manera presencial, sino que existen otras maneras para poder llevar la educación a todos lados, tal y como lo es la educación a distancia, aunque éste por su parte tiene consecuencias para el alumnado de bajos recursos, lo cual solo genera una necesidad de un aparato electrónico ya sea una laptop o un celular con una conexión a internet, mediante el cual no se podría generar una inclusión en la educación. Rendón (2015) concluyó que los estilos de enseñanza influyen en la educación de la competencia socioemocional de los estudiantes, debido a su relación directa entre ambas variables. Siendo la competencia socioemocional, el pilar ante el manejo de conflictos fortaleciendo la convivencia empática y habilidades sociales entre los alumnos dentro del área escolar.

En los antecedentes en el contexto nacional para la variable del desarrollo de la autonomía se encontraron a Maldonado et al. (2019) concluyó que existe una diferencia entre estudiantes desmotivados con estudiantes muy motivados y proactivos, ya que al tener una motivación de por medio llegan a

retener con mayor facilidad la información de manera efectiva y profunda. Perfeccionando así su desarrollo de la autonomía destacando competencias que incluyen la autogestión, proactividad y el autoaprendizaje. Medina & Flores (2021) Concluyó que existe un vínculo entre la gestión del conocimiento y la autonomía, el cual se evidencia en el accionar de los alumnos a la hora de la toma de decisiones. Reyna (2022) Concluyó que la inteligencia emocional posee una significancia directa con la autonomía en los estudiantes, debido a su contacto directo en el crecimiento de las actividades escolares, así como en la toma de decisiones.

En la variable sobre el impacto socioemocional Ñañez et al. (2021) concluyó que los factores que desencadenó el covid-19, tales como el aislamiento social obligatorio tuvieron un impacto negativo en la salud mental en los adolescentes del sur de lima, siendo las mujeres adolescentes quienes experimentaron más los síntomas como ansiedad y depresión producto de la pandemia. Vera (2022) Concluyó que el aprendizaje socioemocional tiene una relación negativa ante la ansiedad, debido a que, si se mantiene la mente ocupada de los estudiantes en actividades, la ansiedad reduce significativamente.

El aprendizaje socioemocional interviene de manera significativa en los estudiantes debido a su importante rol a lo largo de su etapa escolar, ya que van asociadas a la resolución de conflictos socioemocionales, habilidades sociales y emocionales, además de los valores que llevan a un desarrollo de la persona en sí Rendón (2015). Asimismo, es importante porque refuerza el autoestima evitando emociones como la tristeza, depresión y miedo que suele asociarse a situaciones en particular como es el caso de la pandemia así como el confinamiento obligatorio causado por el COVID-19, el cual desencadenó una serie de alteraciones en el autoestima de las personas dando paso a la tristeza, depresión y miedo Ñañez et al. (2021). También es importante debido a su vínculo directo con el desenvolvimiento social, ya que en tiempos de pandemia por el uso frecuente de plataformas digitales, se fueron desgastando las habilidades sociales entre alumnos, lo cual al retorno de la presencialidad interferirá en el desarrollo social de los estudiantes Cáceres et al. (2021).

Con respecto a las características del aprendizaje socioemocional según Tzafilkou et al. (2022), nos menciona que también incluyen las personalidades, las emociones y los valores de quienes participan en la vida social, el cual puede llegar a afectar el rendimiento y compromiso de la persona. Por otro lado, según Cáceres et al. (2021) se caracteriza por ser indispensable en el progreso de los alumnos en el centro de estudio, ya que se necesita estar socialmente estable, así como tener una autoestima controlada, ya que al no estar bien desencadena una serie de irregularidades en el desarrollo socioemocional, el cual afectaría en el desempeño del alumno.

A partir de la literatura revisada, se entiende por impacto socioemocional como una reacción de una secuencia de eventos que puede traer una serie de consecuencias psicológicas en el ser humano, el cual en un ámbito estudiantil bajaría las calificaciones del alumno que posteriormente se evidenciaría en su reporte de notas. Al respecto el Ministerio de Educación (2021) define impacto socioemocional como consecuencia de una situación que genera daño en la persona, el cual causa una alteración significativa en las emociones que podrían ser perjudiciales para el alumnado y su desarrollo estudiantil. Asimismo Tzafilkou et al. (2022) entiende por impacto socioemocional como consecuencia de un episodio no común en la persona, el cual intervienen las emociones y valores jugando un papel importante en su desenvolvimiento social ya sea personal o en un periodo escolar. Del mismo modo Ñañez et al. (2021) entiende por impacto socioemocional a una situación crítica por la que pasa una persona, en la que la afecta a nivel psicológico y aún mayor en casos repentinos como el COVID-19 que desencadenó irregularidades en las emociones de los adolescentes. Algo semejante ocurre con Rendón (2015) que nos menciona que un impacto socioemocional es aquel resultado de una consecuencia el cual va de la mano con un aprendizaje socioemocional, que al hacer una buena administración de ésta puede llegar a ser menor los efectos que causen en la persona.

El presente trabajo de investigación toma para su constructo de la variable Impacto socioemocional de Gervacio & Castillo (2022) , el cual fue analizado para tomar de base en la presente investigación. Cuyas dimensiones son 4,

tales como el nivel cognitivo, nivel emocional, nivel conductual y nivel Relacional.

Para la primera dimensión que vendría a ser el nivel cognitivo, el cual entiende como el proceso de obtención del conocimiento, a través de la información admitida por el entorno y la enseñanza. Al respecto Martínez et al. (2012) define el nivel cognitivo como la conversión de las relaciones sociales en procesos mentales superiores de cada individuo. Del mismo modo Ramos et al. (2010) lo define como un conjunto de destrezas y procesos de la mente que son necesarios para la ejecución de una tarea o lograr un objetivo desarrollando los conocimientos propios para utilizar en diversas situaciones de manera óptima.

Para la segunda dimensión que vendría a ser el nivel emocional, el cual se entiende como la capacidad de distinguir nuestros sentimientos propios y emociones incluyendo el de los demás, con la finalidad de equilibrar y manejar las emociones teniendo de resultado una mayor estabilidad emocional. Al respecto Dueñas (2002) nos define a un nivel emocional como la facultad para inspeccionar los sentimientos y las emociones de uno mismo, de los demás, el poder discriminar entre ellos y usar esta indagación para la orientación de la acción y el pensamiento propio. Del mismo modo Danvila del Valle & Sastre (2010) lo define como la suficiencia de percibir con exactitud, valorar, expresar emociones y sentimientos para promover el crecimiento emocional e intelectual.

Para la tercera dimensión que vendría a ser el nivel conductual, se entiende como la personalidad que tiene cada individuo mediante la implementación de patrones con el que sus conductas y experiencias cambian en función de la situación, el cual puede ser de forma sistemática o predecible. AL respecto Benites (2006) define el nivel conductual como un enfoque donde orienta al conductismo como terapia del comportamiento de los individuos. Del mismo modo De Valderrama et al. (2003) lo define como un reglamento convencional que define el sistema de contingencias basado en el comportamiento de las personas.

Para la cuarta dimensión se entiende como nivel relacional como la asociación entre dos constantes, sin construir algún tipo de coincidencias

entre ellas, aportando evidencias sobre las factibles causas del fenómeno. Al respecto Sánchez et al. (2018) define el nivel relacional como un profundo conocimiento del tema a investigar, debe tener conocimiento de los detalles y característica, tanto la variable supervisora como la variable asociada. Del mismo modo Ramos (2020) lo define como la necesidad de plantear una hipótesis en la cual se proponga una relación entre dos o más variables.

La autonomía interviene de manera significativa en los estudiantes debido a su importante rol a lo largo de su etapa escolar, el desarrollo del pensamiento, así como la facultad de solución de problemas son uno de los roles que tiene la autonomía en el ser humano Maldonado et al. (2019). Asimismo Agudelo & Morales (2019), nos menciona la autonomía como un factor importante en las decisiones de los estudiantes, en el cual permite su desenvolvimiento en clases que combinado con la motivación lleva a un desempeño exitoso. Del mismo modo Barahona (2009) nos manifiesta que la autonomía es importante, ya que permite el control de uno mismo.

La autonomía se caracteriza por ser un factor por el cual la persona sostiene control de uno mismo, capacidad por el cual tiende a ser más sencilla la toma de decisiones. Al respecto Agudelo & Morales (2019) nos menciona que la autonomía se caracteriza por desarrollar la capacidad de tomar decisiones, así como ser independientes en la realización de actividades. Algo semejante ocurre con Maldonado et al. (2019), el cual nos menciona al desenvolvimiento académico como una de las características de la autonomía, así como el razonamiento de los estudiantes, ya que éste comprende la capacidad de solución de problemas.

Tomando en cuenta la literatura revisada, se entiende por desarrollo de la autonomía a la capacidad por el cual la persona se vuelve capaz de tomar decisiones y de ser independiente. Al respecto Medina (2021) define como autonomía una competencia que toma iniciativa en la vida diaria, mediante la aprobación y negación de decisiones, el cual afectan el futuro de una persona acorde a las acciones que tome. Asimismo Maldonado et al. (2019) define a la autonomía como un espejo de nuestro interior, el cual en el ámbito escolar se ve reflejado en el control y el proceso de comportamiento de los estudiantes. Por otra parte Agudelo & Morales (2019) nos define autonomía

como una capacidad en el autoaprendizaje, el cual regulariza e inspección las acciones a tomar, ya que éste forma parte indispensable de la independencia de uno mismo.

Por el cual, el trabajo de investigación tomó como referencia las variable del desarrollo de la autonomía de Maldonado et al. (2019) que fue analizado para tomar de base en la presente investigación. Cuyas dimensiones son 9, tales como el autoconocimiento, automanejo/planificación, automanejo/regulación y evaluación, autoinstrucciones, autocontrol, contradistractoras, interacciones sociales, motivación intrínseca y extrínseca y finalmente motivación de escape.

Como primera dimensión se comprende por conocimiento de sí mismo como una visión y conocimiento de la persona para descubrir su naturaleza interna como su personalidad y comportamiento. Al respecto Torres et al. (2017) define la comprensión de sí mismo como el interés y posibilidad del ser humano para esclarecer su propio mundo interno como sus actitudes, valores, motivos, emociones, etc., para que tenga la capacidad de interpretar, criticar y evaluar su comportamiento del pasado o presente y así poder realizar proyecciones al futuro.

Como segunda dimensión para el automanejo/planificación se entiende como una cadena de acciones que ejecutan para cumplir objetivos preestablecidos donde la planificación es un procedimiento y estrategias con el fin de alcanzar metas. Al respecto Suárez & Alarcón (2018) define la planificación como un proyecto de vida donde se basa en superar deficiencias y obstáculos en la vida y así buscar el bienestar propio satisfaciendo la capacidad de amar, trabajar, superarse etc. Del mismo modo Martínez & Palacios (2012) lo precisa como un suborden autorregulador de la personalidad, en el cual se constituyen componentes afectivos, motivacionales y cognoscitivos e instrumentales en diversas misiones generales a desarrollar en el día a día del ser humano.

Como tercera dimensión automanejo/regulación y evaluación se menciona por manejo emocional como la suficiencia del individuo para controlar las emociones pertinentemente. Al respecto Gómez & Calleja (2016) define la regulación emocional como el desarrollo a través del cual las personas ajustan

sus emociones, sentimientos y modulan su comportamiento con el fin de alcanzar objetivos, metas, et., promoviendo la adaptación y el bienestar en general. Del mismo modo Vargas & Muñoz (2013) define la regulación emocional como un plan complejo de respuesta que envuelve estados de expresiones conductuales, faciales y cognitivas.

Como cuarta dimensión se entiende por autoinstrucciones como una técnica donde el individuo se da a sí mismo un conjunto de ordenes o instrucciones para regular la autonomía de la propia conducta con el objetivo de actuar de manera eficaz y rápida para lograr una tarea o conducta efectivamente. Al respecto Minici et al. (2008) define a la autoinstrucción al pensamiento o frase que utilizan las personas como norma previa para efectuar, controlar o facilitar modos de acción. Del mismo modo Del Arco et al. (2014) lo define como un entrenamiento cognitivo donde el enfoque es en variar las conductas y emociones a través de variaciones en la forma de pensar, la exposición al estímulo y la reacción preventiva de los seres humanos.

Como quinta dimensión se comprende por autocontrol como una habilidad que permite regular su propia conducta, así como los pensamientos, emociones y comportamiento de uno mismo ante impulsos de la vida cotidiana. Al respecto Serrano & García (2010) define el autocontrol como la calidad emocional que tiene una persona para manejar las emociones y sentimientos de manera óptima. Del mismo modo Fernandes et al. (2010) define el autocontrol como un proceso por el cual una persona cambiaría su probabilidad de respuesta alterando las variables en las cuales está en función la respuesta teniendo como influencia el entorno social.

Como sexta dimensión se interpreta por contradistractoras como el manejo de diversas situaciones que pueden perjudicar el aprendizaje, tanto al nivel estudiantil como en el llano de los vínculos sociales. Al respecto Villamizar (2008) define las condiciones contradistractoras como el manejo adecuado de varios fenómenos que puedan distraer a la persona que estudia, hasta en la forma de solucionar problemas a nivel escolar y familiar. Del mismo modo García et al. (2015) lo define como una estrategia o técnica de aprendizaje donde son tácticas de apoyo a las personas en diversas situaciones.

Como séptima dimensión se les conoce a las interacciones sociales por ser una manifestación o dialogo proveniente del ser humano creando diálogos sobre saberes particulares como materias sociales, materias académicas, sociales, familiares, políticas, etc., el cual, posibilita arrogarse conocimientos variados para la edificación del tejido social. Al respecto Ramírez (2002) define las interacciones sociales como un elemento de un sistema más amplio donde incluye la relación con otras personas desarrollando un contexto social que vuelve posible la comunicación y aseguran su regulación. Del mismo modo, Mercado & Zaragoza (2011) lo define como una acción que surgen en diversas y únicas situaciones sociales en contexto en donde dos o más individuos están físicamente en mutua presencia.

Como octava dimensión se entiende por motivación intrínseca a la realización de acciones por satisfacción propia sin necesidad de ningún incentivo o estímulo externo. Al respecto Villamizar (2008) define la motivación intrínseca al conjunto de acciones realizadas por el provecho que produce la propia actividad, considerado en uno mismo y no como un intermediario de objetivos y otras metas. Del mismo modo Orbegoso (2016) lo define como la verdadera motivación y aquella que debiera buscar despertar en las personas para lograr un progreso o cambio real en su comportamiento.

Por otro lado, se comprende por motivación extrínseca como un conjunto y realización de acciones que se lleva a cabo para conseguir una recompensa o incentivo externo. Al respecto Soriano (2001) define la motivación extrínseca como aquella acción producto de fuera de sí mismo, por personas externas, a causa del exterior o del ambiente. Del mismo modo Martín et al. (2009) lo define como un conjunto de recompensas monetarias, incentivos, pagos de salario, complementos por mérito, etc., que recibe un individuo.

Como novena dimensión la motivación de escape se distingue por el desenvolvimiento de las habilidades mentales para la solución de contratiempos y enigmas que las personas pongan a disposición la creatividad y el pensamiento crítico. Al respecto Nuria et al. (2020) define la motivación de escape como un sistema de juegos dentro de una institución donde se vincula esta práctica educativa dentro de diversas metodologías como el aprendizaje basado en juegos. Del mismo modo Sanz & Alonso (2020) lo

define como un enfoque multidisciplinario que ayuda a desarrollar en personas otras competencias como la colaboración en equipo, el coloquio, el arreglo de problemas y el pensamiento crítico.

III MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo puesto que según Hernández et al. (2014) nos menciona a la investigación cuantitativa como una que consiste en realizar una serie de actividades análisis cuantitativos el cual pone a prueba mediante experimentos la validez de los resultados dándonos así datos certeros, el cual mediante la investigación de dos variables puede facilitar el desarrollo del presente trabajo.

Este trabajo se encuentra en un tipo de estudio básico, ya que según Cazau (2006) nos define que una investigación así, busca el progreso del estudio mediante la realización de hipótesis y teorías sin la necesidad de entrar en detalle de las consecuencias o aplicaciones, con el fin de indagar e incrementar el conocimiento teórico. Por lo tanto, esta investigación es básica, ya que consiste en ampliar los conocimientos que ocasiona el impacto socioemocional y su influencia en el desarrollo de la autonomía de los estudiantes del VII ciclo de la I.E. 7061 Héroes de San Juan.

La presente investigación es de diseño no-experimental, puesto que según Hernández et al. (2014) nos menciona que un estudio no-experimental no saca resultados, sino que analiza situaciones ya existentes en las que se observarán las variaciones dependiendo de la circunstancia, por lo que las variables del trabajo no son manipuladas. De este modo, mediante encuestas de opiniones como una técnica de recolección de datos vendría a ser la mejor opción en un diseño no-experimental. Por consiguiente, este estudio vendría a ser transversal a un nivel correlacional causal debido a que se obtendrá la influencia existente entre dos variables de investigación que son el impacto socioemocional y el desarrollo de la autonomía en los estudiantes del VII ciclo del I.E. 7061 Héroes de San Juan.

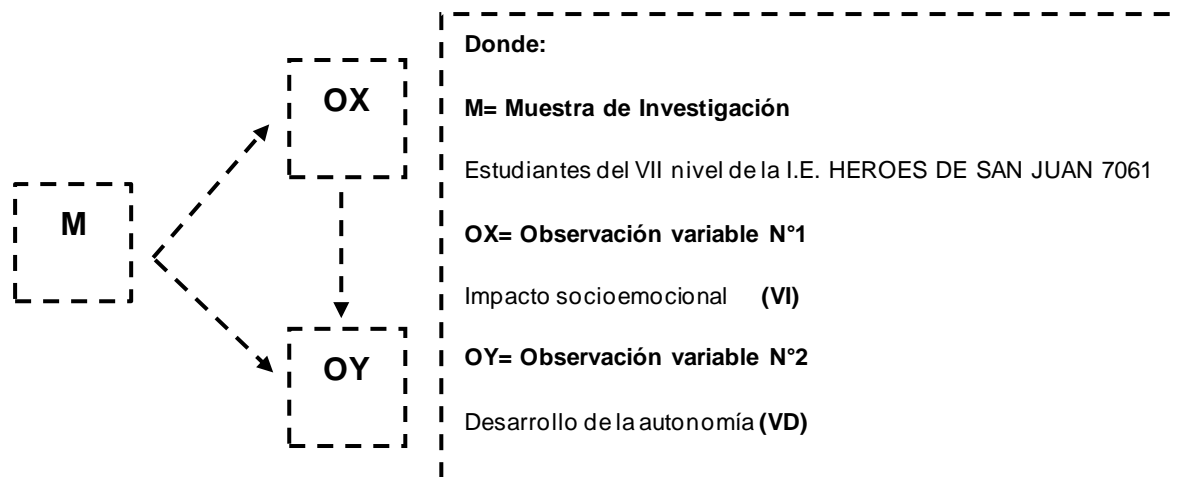


Figura 1. Diseño de la investigación

3.2 Variables y operacionalización de variables

Definición conceptual del impacto socioemocional

Con respecto a la definición conceptual sobre el impacto socioemocional Gervacio & Castillo (2022) sostiene como impacto socioemocional a una respuesta ante una situación específica en el que conlleva consecuencias y cambios de emocionales, el cual pone en desequilibrio a la persona.

Definición conceptual del desarrollo de la autonomía

Asimismo para la definición conceptual del desarrollo de la autonomía Maldonado et al. (2019) define como desarrollo de la autonomía como una serie de eventos secuenciales en el que se desenvuelve el ser humano, en el que se destaca la capacidad de poder tomar decisiones, así como la solución ante problemas.

Definición operacional del impacto socioemocional

Para la primera variable de investigación impacto socioemocional comprende 4 dimensiones, los cuales son nivel cognitivo, nivel emocional, nivel conductual, nivel relacional. Asimismo, el instrumento de medición será realizado mediante una encuesta que tiene 5 opciones de respuesta: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), muchas veces (4) y siempre (5). El cual para la dimensión nivel a cognitivo consta de 6 ítems, la dimensión a nivel

emocional consta de 6 ítems, la dimensión a nivel conductual consta de 5 ítems y finalmente la dimensión a nivel relacional consta de 9 ítems. Asimismo, las variables tuvieron niveles y rangos, los cuales fueron mala de 0-42 puntos, regular de 44-180 puntos y buena de 90-130.

Operacionalización

De acuerdo a Espinoza (2019) nos define por operacionalización, a el proceso por el cual pasan las variables de la investigación, incluyendo escalas, niveles y rangos, el cual ayudará a obtener datos para su posterior análisis de la muestra. Acorde a la literatura revisada, se realizaron tablas de operacionalización para las variables de estudio, el cual veremos a continuación. Ver Anexo 4 (Tabla 1)

Definición operacional del desarrollo de la autonomía

Mientras que para la segunda variable de investigación desarrollo de la autonomía está compuesta por 9 dimensiones, los cuales son autoconocimiento, automanejo/planificación, automanejo/regulación y evaluación, autoinstrucciones, autocontrol, contradistractoras, interacciones sociales, motivación intrínseca y extrínseca y finalmente motivación de escape. Asimismo, el instrumento de medición será realizado mediante una encuesta que tiene 5 opciones de respuesta: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), muchas veces (4) y siempre (5). El cual para la dimensión autoconocimiento consta de 6 ítems, para la dimensión automanejo/planificación consta de 4 ítems, para la dimensión automanejo/regulación y evaluación consta de 8 ítems, para la dimensión autoinstrucciones consta de 4 ítems, para la dimensión autocontrol consta de 4 ítems, para la dimensión contradistractoras consta de 4 ítems, para la dimensión interacciones sociales consta de 4 ítems, para la dimensión motivación intrínseca y extrínseca consta de 3 ítems y finalmente para la dimensión motivación de escape consta de 3 ítem. Asimismo, las variables tuvieron niveles y rangos, los cuales fueron mala de 0-89 puntos, regular de 90-120 puntos y buena de 121-133.

Operacionalización

De la misma manera Espinoza (2019) nos define por operacionalización, a el proceso por el cual pasan las variables de la investigación, incluyendo escalas, niveles y rangos, el cual ayudará a obtener datos para su posterior análisis de la muestra. Acorde a la literatura revisada, se realizaron tablas de operacionalización para las variables de estudio, el cual veremos a continuación. Ver Anexo 4 (Tabla 2)

3.3 Población, muestra y muestreo

Para esta investigación se tomó en cuenta las definiciones de autores que soporten el trabajo, como Pedro (2004) nos menciona que la población vendría a ser el conjunto general en el cual se ve a la muestra completa como uno solo, sin insertar filtros que puedan hacer a la muestra más exacta. Por lo que, en la presente investigación se consideró como la población a todo el conjunto de la Institución educativa I.E 7061 HEROES DE SAN JUAN debido a su contribución al desarrollo de la educación de toda la población.

Según Pedro (2004) nos menciona que en la muestra se necesitan de criterios en donde se pueda delimitar el pueblo y así obtener resultados focalizados en solo algunos sectores para así crear un orden que nos llevara a unos resultados óptimos al transcurso de la realización del trabajo. Por ende, para la investigación se tomó en consideración como la muestra a un público específico que vendría a ser 122 estudiantes del VII ciclo de la I.E 7061 HEROES DE SAN JUAN.

Una vez obtenida nuestra muestra, es imprescindible llevar a cabo la realización de la técnica de muestreo, el cual con la implementación de material estadístico se obtendría una mayor visualización de los resultados, así como la exactitud de los mismos. En relación al concepto redactado Arias & Covinos (2021), nos define que un muestreo es un procedimiento por el cual se sigue para estudiar más a fondo la muestra. de estudio Por lo cual, para la presente investigación el muestreo se realizó de manera no probabilística aleatoria simple, el cual se obtuvo mediante el muestreo por conveniencia, ya que se escogió una cantidad aleatoria de estudiantes dentro del VII ciclo

(alumnos entre tercero cuarto y quinto de secundaria) en el que se realizará el presente estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para esta investigación la técnica que se utilizó es la encuesta, ya que vendría a ser una asociación de preguntas que tienen como objetivo tener la información detallada del objeto de estudio, asimismo Polo (2015) nos menciona que las técnicas de recolección de datos son un conjunto de procedimientos que hacen verdadero el método a utilizar como parte de la recopilación de datos de las variables de estudio. Además, nos menciona que para las investigaciones de tipo cualitativo se emplean técnicas como: el análisis de contenido, realización de cuestionarios, revisión de documentos, de esta manera soporta y defiende la investigación. Motivo por el cual, la presente investigación tendrá como técnica de recolección de datos a la encuesta, ya que permite la apreciación del resultado mediante la interrogación de la muestra con el fin de obtener datos específicos que harán valido las hipótesis del presente trabajo.

Para ello Hernández et al. (2014) nos menciona que la técnica del cuestionario es una de las mejores opciones si se tiene que trabajar con una cantidad numerosa de muestra, ya que viene a ser un conjunto de preguntas en el que hará posible la medición de las variables. Ver anexo 4 (Tabla 3)

En cuanto a la validez del estudio, se entiende como la veracidad de los resultados obtenidos por medio de la recolección de datos, así como el logro de la técnica propuesta para la investigación. Es por ello que Villasís et al. (2018), nos define como validez a si el estudio es verdadero o falso, en el cual se considerará válido si el estudio no presenta complicaciones ni errores. Acorde al concepto dado, en esta investigación se aplicó la validez de contenido, a través del juicio de expertos el cual se tomó como criterios a la pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los ítems de los instrumentos. (Ver en Anexo 3)

Con respecto a la confiabilidad del estudio, se entiende como la consistencia de un trabajo de investigación basándose en el grado de fiabilidad, el cual posee sus resultados. Tal es el caso de Martínez & March (2015) que nos define el término de confiabilidad como la exactitud de una investigación, el cual nos indica si los resultados son correctamente verídicos mediante la implementación de un instrumento de medición. Es por ello que para poder verificar la confiabilidad del presente trabajo se implementará una prueba piloto, el cual será la realización de un cuestionario a un grupo de 30 estudiantes, siendo diferente a la muestra, pero teniendo las mismas características de haber pasado por la situación confinamiento en el periodo de cuarentena obligatoria. Por consiguiente, se efectuó la implementación de la técnica estadística de Alfa de Cronbach, siendo un método por el cual se mide el nivel de confiabilidad de una investigación, dando como resultado en la variable de impacto socioemocional con 24 ítems 0.994 de confiabilidad, mientras que para la segunda variable desarrollo de la autonomía el 0.841 con 37 ítems, lo que significa que presenta un alto nivel de confiabilidad por lo que se considera apta para su aplicación en la investigación.

3.5. Procedimientos

Para la realización de la investigación se realizó un procedimiento, mediante el cual, primero se visualizó la problemática ocurrida en el lugar de estudio que vendría a ser la I.E. 7061 HEROES DE SAN JUAN, lo cual nos llevó a la determinación del título, así como los objetivos e hipótesis utilizadas en el trabajo mediante el uso de una matriz de consistencia. Una vez con la información obtenida se da paso a los antecedentes en busca de trabajos con problemáticas similares y tomarlas en consideración para su uso en la investigación. Luego se determinó la justificación teórica práctica y metodológica por medio de artículos encontrados en el repositorio de la universidad, así como en diferentes fuentes como Redalyc, Ebsco, Proquest y Scopus.

Luego se desarrolló el marco teórico, en base a la información obtenida de las diversas investigaciones encontradas, el cual serán clasificadas en relación a las variables de estudio, luego se entra en detalle en las dimensiones encontradas para cada una de las variables, lo cual será indispensable para así poder pasar a la metodología en donde se abre paso al tipo, enfoque y diseño de investigación, el cual nos ayudará a especificar nuestra población, muestra y muestreo en donde se efectuará la técnicas de recolección de datos, tales como la encuesta y cuestionario en donde (Arias & Covinos, 2021) nos menciona que con esta técnica e instrumento nos permitirá obtener información de diferentes aspectos de la persona, ya sean emociones o pensamientos. Este a su vez nos permite ordenar las repuestas, tener datos numéricos en donde facilitaría la redacción de los resultados mediante programas ofimáticos como el EXCEL.

Con todo lo extraído para la investigación a continuación se verá efectuado en la ejecución del cuestionario, en donde los alumnos de la institución educativa 7061 HEROES DE SAN JUAN expondrán sus opiniones mediante una encuesta en donde se medirá la influencia entre el impacto socioemocional en el desarrollo de la autonomía de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de san juan de Miraflores.

3.6. Método de análisis de datos

En el trabajo de investigación se utilizará la técnica de la encuesta, el cual será realizado mediante el programa Google forms para la recolección de datos que posteriormente se transferirá la información obtenida en una hoja de Excel, en donde se hará uso del programa estadístico SPSS para procesar los resultados.

Para el análisis de datos de la investigación se implementarán técnicas diferenciales y descriptivas. Debido a que nuestro proyecto tiene un diseño no experimental - correlacional causal, nuestro método vendría a ser inferencial, en el cual se implementará una regresión logística ordinal. Mientras que a un nivel descriptivo se hará uso de tablas, así como de gráficos estadísticos en donde se realizará su respectiva interpretación

3.7. Aspectos éticos

Para la elaboración del trabajo se implementó la norma APA en su última versión, el cual se tomó en cuenta a la hora de realizar las citas y referencias evidenciando su veracidad en la información. Se citaron todas las fuentes de manera adecuada consideradas en la encuesta, así como en toda la investigación, además, mediante el uso de la recolección de datos se tuvo acceso a estudios que contribuirán y sustentarán la fidelidad de la información, basándose en la metodología científica y el análisis de resultados sin descuidar el aspecto ético de un investigador. Asimismo, todos los resultados, conclusiones y recomendaciones serán presentados con veracidad sin alterar los datos reales, el cual generará un aporte significativo a la investigación. Sin evidenciarse prácticas de plagio u auto plagio en el trabajo, respetándose la autoría de las fuentes de información.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados Descriptivos

4.1.1. Descripción de la primera variable Impacto socioemocional

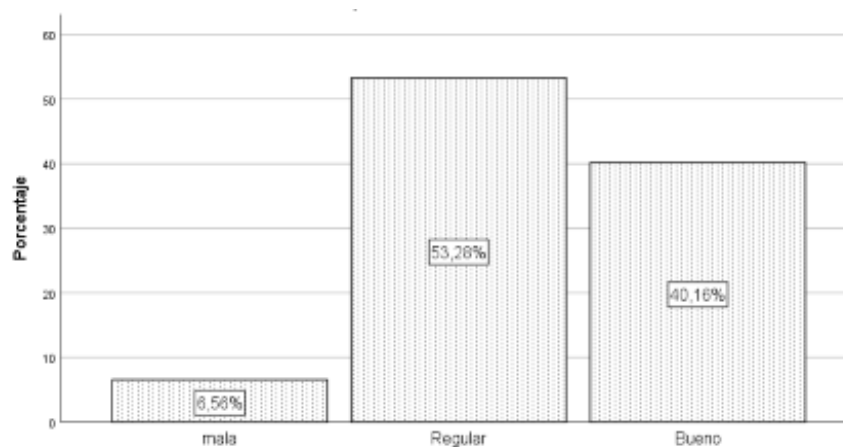


Figura 2. Niveles de la percepción el impacto socioemocional de los estudiantes del ciclo VII de una institución educativa de San Juan de Miraflores.

En la figura, se muestran los niveles de la percepción del impacto socioemocional de los estudiantes del ciclo VII de una institución educativa de los cuales el 6.56% de los encuestados perciben que el impacto es malo, mientras que el 53.28% perciben que el nivel es regular y el 40.16% perciben que le nivel es bueno en cuanto al impacto socioemocional de los estudiantes del ciclo VII de una institución educativa de San Juan de Miraflores

4.1.2. Dimensiones de la primera variable Impacto socioemocional

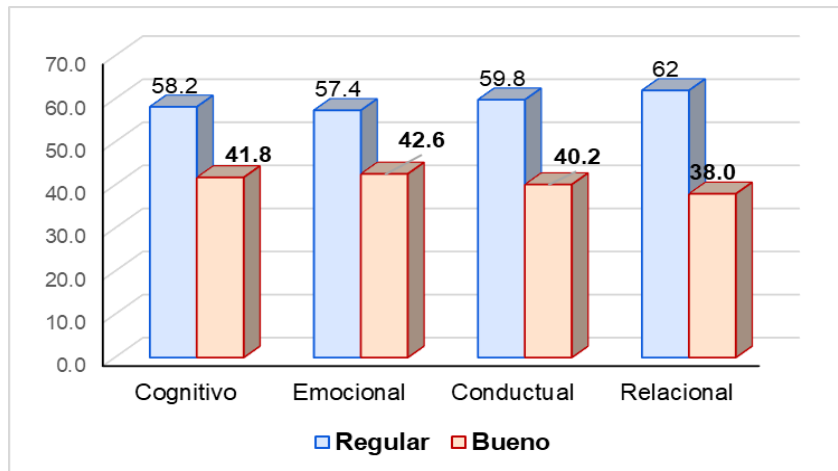


Figura 3. Niveles de las dimensiones del impacto socioemocional de los estudiantes del ciclo VII de una institución educativa de San Juan de Miraflores.

La figura, respecto a la dimensión cognitiva, el 58.2% de los encuestados perciben que el nivel es regular, mientras que el 41.8% perciben que el nivel es bueno, mientras que, en la dimensión emocional, el 57.4% perciben que el nivel es regular, 42.6% perciben que el nivel es bueno, finalmente se tiene a la dimensión conductual, de los cuales el 59.8% perciben que el nivel es regular y el 40.2% el nivel es bueno en cuanto a la dimensión de la variable.

Finalmente, en la dimensión Relacional el 38% perciben que el nivel es bueno y el 62% de los encuestados perciben que el nivel es regular.

4.1.3. Descripción de la segunda variable Desarrollo de la autonomía

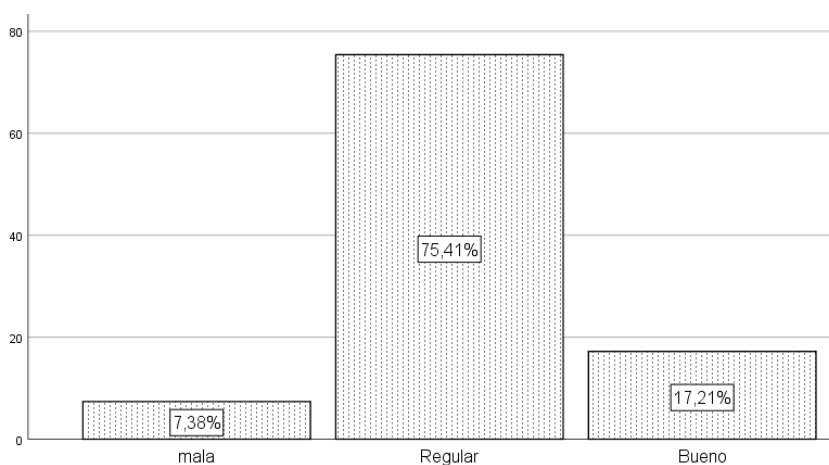


Figura 4. Niveles del desarrollo de la autonomía de los estudiantes del ciclo VII de una institución educativa de San Juan de Miraflores.

La figura, muestran los niveles del desarrollo de la autonomía observándose al 7.38% de los estudiantes perciben que el nivel es malo, mientras que 75.41% perciben que el nivel es regular y el 17.21% perciben que el nivel es bueno en cuanto al desarrollo de la autonomía de los estudiantes del ciclo VII de una institución educativa de San Juan de Miraflores.

4.1.4. Dimensiones de la segunda variable Desarrollo de la autonomía

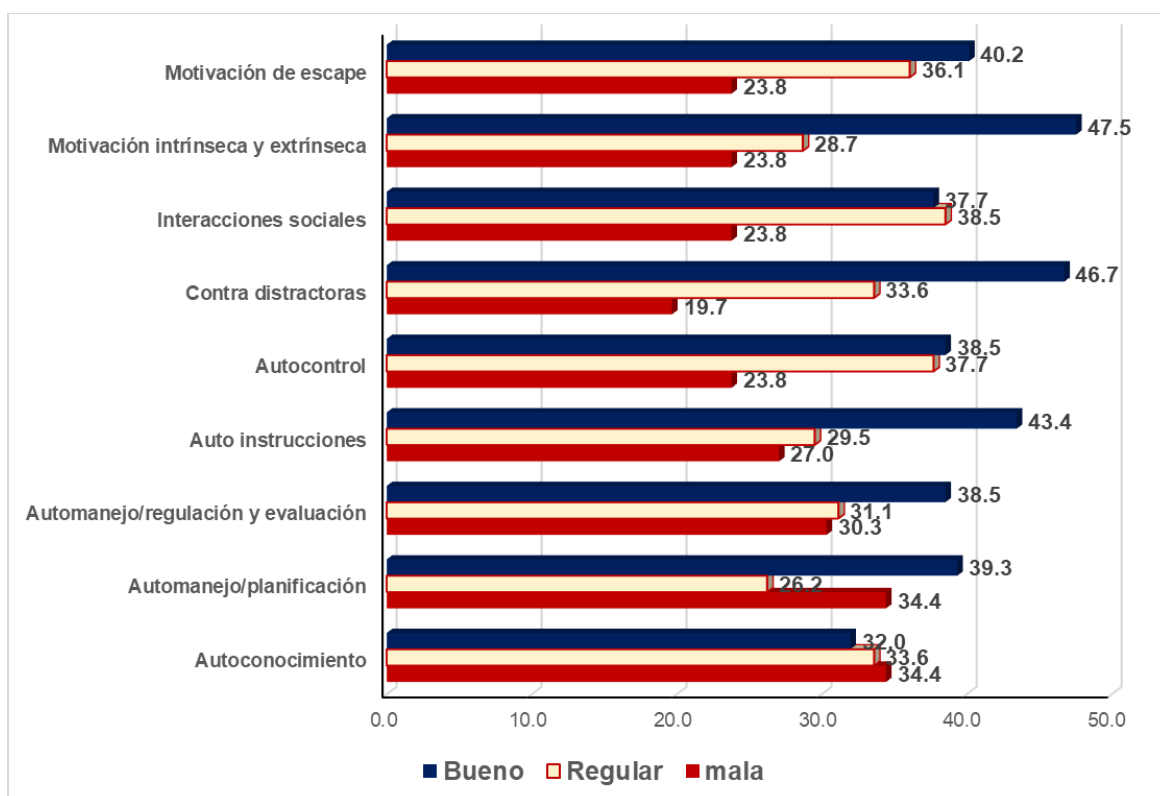


Figura 5. Niveles de las dimensiones del desarrollo de la autonomía de los estudiantes del ciclo VII de una institución educativa de San Juan de Miraflores.

La figura, se evidencian los niveles de las dimensiones del desarrollo de la autonomía de los estudiantes del ciclo VII, al respecto en la dimensión autoconocimiento se tiene al 40.2% perciben que el nivel es bueno, el 36.1% perciben que el nivel es regular y el 23.6% perciben que el nivel es mala

mientras que en la dimensión motivación intrínseca donde el 47.5% perciben que el nivel es bueno, el 28.7% perciben que el nivel es regular y el 23.8% perciben que el nivel es mala mientras que en la dimensión interacciones sociales se tiene al 37.7% perciben que el nivel es bueno, el 38.1% perciben que el nivel es regular y el 23.8% perciben que el nivel es mala mientras que en la dimensión contradistractores el 46.7% perciben que el nivel es bueno, el 33.6% perciben que el nivel es regular y el 19.7% perciben que el nivel es mala mientras que en la dimensión autocontrol, el 43.5% perciben que el nivel es bueno, el 37.7% perciben que el nivel es regular y el 23.8% perciben que el nivel es mala mientras que en la dimensión auto instrucciones el 43.4% perciben que el nivel es bueno, el 29.5% perciben que el nivel es regular y el 27% perciben que el nivel es mala mientras que en la dimensión, automanejo regulación y evaluación el 38.5% perciben que el nivel es bueno, el 31.1% perciben que el nivel es regular y el 30.3% perciben que el nivel es mala mientras que en la dimensión, automanejo y planificación el 39.3% perciben que el nivel es bueno, el 26.2% perciben que el nivel es regular y el 34.4% perciben que el nivel es mala finalmente en la dimensión autoconocimiento, el 32% perciben que el nivel es bueno, el 33.6% perciben que el nivel es regular y el 34.4% perciben que el nivel es mala.

4.2. Prueba de hipótesis

De acuerdo a las escalas de medición de las variables y la intención de la investigación, para la contratación de hipótesis, se aplica la regresión logística ordinal, por la naturaleza de las variables. En ese sentido, para este propósito se tienen en cuenta cuatro supuestos: prueba de ajuste de los modelos, prueba de bondad de ajuste de los modelos, estimaciones de los parámetros y la prueba Pseudo R cuadrado.

Hipótesis general

Ha: El impacto socioemocional influye en el desarrollo de la autonomía de los estudiantes del ciclo VII de una institución educativa de San Juan de Miraflores.

Tabla 4

Información de ajustes de los modelos

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	35,821			
Final	27,053	8,769	2	,012

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la tabla detectan la dependencia entre el impacto socioemocional con el desarrollo de la autonomía, por lo que el Chi cuadrado 8.769 y el p_valor < 0.05, permitiendo detectar la dependencia entre variables

Tabla 5

Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	13,114	2	,301
Desviianza	11,031	2	,404

Función de enlace: Logit.

Con respecto a los valores de la tabla, quien detecta la bondad de ajuste para el modelo parsimonioso de la ecuación, lo que se tiene que el p_valor>0.05 detectándose que los datos se ajustan al modelo.

Tabla 6

Estimaciones de parámetros de la variable y sus dimensiones

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
desarrollo de la autonomía	[Mala]	-3,429	,510	45,27	1	,000
	[Regular]	,977	,312	9,806	1	,002
El impacto socioemocional	[Mala]	5,320	,823	,000	1	1,000
	[Regular]	-1,308	,478	7,476	1	,006
		Cox Snell = 0.245	Nagalkerle = 0.264			McFadden = 0243

Los resultados detectan la dependencia y la incidencia del impacto socioemocional en el desarrollo de la autonomía, además es significativo $p_valor < 0.05$, además la variabilidad de los niveles del desarrollo de la autonomía se debe al 26.4% del comportamiento de impacto socioemocional de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores.

Hipótesis específicas

H1. Existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión autoconocimiento de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores

H2. Existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión planificación de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores

H3. Existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión regulación y evaluación de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores

H4. Existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión autoinstrucciones de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores

H5. Existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión autocontrol de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores

H6. Existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión contra distractoras de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores

H7. Existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión interacciones sociales de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores

H8. Existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión motivación intrínseca y extrínseca de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores

H9. Existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión motivación de escape de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores.

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$, rechazar H_0

Si $p_valor \geq 0,05$, aceptar H_0

Prueba de ajuste de los modelos

Tabla 7

Información de ajustes de los modelos

Información de ajuste de los modelos					
Variables y dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
el impacto socioemocional en la dimensión autoconocimiento	Sólo intersección	35.821			
	Final	27.053	8.769	2	0.012
	Sólo intersección	22.141	12.526	2	0.009

el impacto socioemocional en la dimensión planificación	Final	22.128				
el impacto socioemocional en la dimensión regulación y evaluación	Sólo intersección	24.466				
	Final	24.218	14.482	2	0.010	
el impacto socioemocional en la dimensión auto instrucciones	Sólo intersección	25.701				
	Final	21.105	12.596	2	0.005	
el impacto socioemocional en la dimensión autocontrol.	Sólo intersección	29.071				
	Final	25.984	13.088	2	0.014	
el impacto socioemocional en la dimensión contra distractoras	Sólo intersección	25.974				
	Final	21.346	12.628	2	0.010	
el impacto socioemocional en la dimensión interacciones sociales	Sólo intersección	24.460				
	Final	21.875	11.585	2	0.003	
el impacto socioemocional en la dimensión motivación intrínseca y extrínseca	Sólo intersección	24.481				
	Final	24.281	8.200	2	0.090	
el impacto socioemocional en la dimensión motivación de escape	Sólo intersección	22.306				
	Final	22.078	11.228	2	0.012	

Función de enlace: Logit.

En la tabla 7, evidencia los ajustes para el modelo para percepción del impacto socioemocional en el autoconocimiento de los estudiantes de los cuales se tiene al estadístico del Chi cuadrado 8.769 y el $p_{valor} < 0.05$ ($0.00 < 0.05$) implicando que las variables se encuentran asociadas y muestran dependencias, así mismo se tiene la percepción del impacto socioemocional hacia la dimensión planificación detectándose la dependencia del Chi cuadrado del 12.526 y el $p_{valor} < 0.05$, el aspecto socioemocional se encuentra asociado a la regulación y evaluación detectándose la dependencia del Chi cuadrado del 14.482 y el $p_{valor} < 0.05$, asimismo el impacto socioemocional se encuentra asociado al auto instrucciones detectándose la dependencia con el Chi cuadrado del 12.596 y el $p_{valor} < 0.05$, con respecto

del impacto socioemocional se asocia con el autocontrol detectado por el Chi cuadrado de 13.088 y el $p_valor < 0.05$, mientras que el impacto socioemocional se asocia con los contra distractoras de los estudiantes gracias al estadístico del Chi cuadrado del 12.628 y el $p_valor < 0.05$ ($0.00 < 0.05$), el impacto socioemocional en la interacciones sociales se detectó al Chi cuadrado del 11.585 y el $p_valor < 0.05$, mientras que el impacto socioemocional en la motivación intrínseca y extrínseca puesto que el Chi cuadrado del 8.20 y el $p_valor < 0.05$.

Finalmente, en el impacto socioemocional en la motivación de escape detectándose la dependencia del Chi cuadrado del 11.228 y el $p_valor < 0.05$, en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores.

Prueba de bondad de ajuste de los modelos

Tabla 8

Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio

Bondad de ajuste				
		Chi- cuadrado	gl	Sig.
el impacto socioemocional en la dimensión autoconocimiento	Pearson	13.114	2	0.001
	Desvianza	11.031	2	0.004
el impacto socioemocional en la dimensión planificación	Pearson	0.529	2	0.768
	Desvianza	0.540	2	0.763
el impacto socioemocional en la dimensión regulación y evaluación	Pearson	2.764	2	0.251
	Desvianza	2.820	2	0.244
el impacto socioemocional en la dimensión auto instrucciones	Pearson	5.852	2	0.054
	Desvianza	6.703	2	0.035
el impacto socioemocional en la dimensión autocontrol	Pearson	2.155	2	0.340
	Desvianza	2.118	2	0.347

el impacto socioemocional en la dimensión contra distractoras	Pearson	0.431	2	0.806
	Desvianza	0.441	2	0.802
el impacto socioemocional en la dimensión interacciones sociales	Pearson	0.938	2	0.626
	Desvianza	0.933	2	0.627
el impacto socioemocional en la dimensión motivación intrínseca y extrínseca	Pearson	2.995	2	0.224
	Desvianza	3.064	2	0.216
el impacto socioemocional en la dimensión motivación de escape	Pearson	0.947	2	0.623
	Desvianza	0.941	2	0.625

Función de enlace: Logit.

En la tabla 8, se tienen los resultados de la prueba de bondad de ajuste de los modelos, donde además se observa que el $p_valor > 0,05$, lo cual indica que los datos de la percepción se ajustan para la presentación de los modelos de regresión.

Estimaciones de los parámetros

Tabla 9

Estimaciones de parámetros de las dimensiones

		Estimaciones de parámetro				
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
autoconocimiento	[Mala]	-0.655	0.279	5.523	1	0.019
	[Regular]	0.745	0.281	7.043	1	0.008
Impacto socioemocional	[Mala]	0.045	0.701	4.122	1	0.009
	[Regular]	-0.025	0.348	5.215	1	0.009
Automanejo/planificación	[Mala]	-0.727	0.281	6.686	1	0.010
	[Regular]	0.352	0.275	4.641	1	0.001
Impacto socioemocional	[Mala]	0.060	0.706	4.150	1	0.003
	[Regular]	-0.155	0.350	4.977	1	0.006
Automanejo/regulación y evaluación	[Mala]	-0.485	7.641	3.073	1	0.080
	[Regular]	0.854	0.285	9.002	1	0.003
Impacto socioemocional	[Mala]	1.381	0.765	3.263	1	0.071
	[Regular]	0.528	0.351	2.268	1	0.132
Auto instrucciones	[Mala]	-0.641	0.280	5.262	1	0.022
	[Regular]	0.641	0.280	5.262	1	0.022
Impacto socioemocional	[Mala]	0.671	0.720	5.870	1	0.000
	[Regular]	0.595	0.353	2.844	1	0.092
Autocontrol	[Mala]	-0.969	0.288	11.284	1	0.001
	[Regular]	0.676	0.280	5.811	1	0.016
Impacto socioemocional	[Mala]	0.105	0.704	4.994	1	0.000

	[Regular]	0.373	0.351	4.126	1	0.289
Contra distractoras	[Mala]	-1.889	0.333	32.129	1	0.000
	[Regular]	-0.306	0.283	4.167	1	0.280
Impacto socioemocional	[Mala]	-0.458	0.720	5.404	1	0.000
	[Regular]	-0.773	0.365	4.496	1	0.034
interacciones sociales	[Mala]	-0.987	0.289	11.637	1	0.001
	[Regular]	0.706	0.281	6.296	1	0.012
Impacto socioemocional	[Mala]	1.177	0.761	2.393	1	0.122
	[Regular]	0.237	0.350	5.458	1	0.499
Motivación intrínseca y extrínseca	[Mala]	-1.171	0.297	15.554	1	0.000
	[Regular]	0.094	0.275	5.117	1	0.733
Impacto socioemocional	[Mala]	-0.277	0.706	5.154	1	0.000
	[Regular]	0.026	0.355	5.539	1	0.941
Motivación de escape	[Mala]	-1.073	0.292	13.516	1	0.000
	[Regular]	0.494	0.277	4.179	1	0.075
Impacto socioemocional	[Mala]	0.241	0.710	4.482	1	0.000
	[Regular]	0.144	0.350	5.701	1	0.680

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 9, muestra los resultados de estimación de parámetros de la percepción, evidenciándose la existencia de incidencia del impacto socioemocional en el autoconocimiento puesto que el valor de Wald > 4.00 ($7.043 > 4.00$) y el $p_valor < 0.05$ implicando su incidencia, asimismo el impacto socioemocional con la dimensión planificación puesto que el valor de Wald > 4.00 ($4.61 > 4.00$) y el $p_valor < 0.05$, en cuanto al impacto socioemocional con la dimensión regulación y evaluación con valor de Wald > 4.00 ($9.002 > 4.00$) y el $p_valor < 0.05$, asimismo el impacto socioemocional con la dimensión auto

instrucciones. Además el valor de Wald > 4.00 ($5.262 > 4.00$) y el $p_valor < 0.05$, por su parte el impacto socioemocional con la dimensión autocontrol con un valor de Wald > 4.00 ($5.811 > 4.00$) y el $p_valor < 0.05$, mientras que el impacto socioemocional con la dimensión contra distractoras con valor de Wald > 4.00 ($4.167 > 4.00$) y el $p_valor < 0.05$, asimismo el impacto socioemocional con la dimensión interacciones sociales con valor de Wald > 4.00 ($6.296 > 4.00$) y el $p_valor < 0.05$, implicando su incidencia, el impacto socioemocional con la dimensión motivación intrínseca y extrínseca valor de Wald > 4.00 ($5.117 > 4.00$) y el $p_valor < 0.05$ implicando su incidencia, la motivación de escape valor de Wald > 4.00 ($4.179 > 4.00$) y el $p_valor < 0.05$, implicando su incidencia entre las variables y las dimensiones en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores.

Prueba Pseudo R cuadrado

Tabla 10

Prueba Pseudo R cuadrado de las variables en referencia

Variables y dimensiones	Pseudo R cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
El impacto socioemocional en el autoconocimiento	0.232	0.253	0.193
El impacto socioemocional en la planificación	0.203	0.215	0.191
El impacto socioemocional en la regulación y evaluación	0.212	0.241	0.233
El impacto socioemocional en el auto instrucciones	0.183	0.201	0.210
El impacto socioemocional en el autocontrol	0.211	0.123	0.181
El impacto socioemocional en contra distractoras	0.192	0.204	0.197
El impacto socioemocional en la interacciones sociales	0.175	0.193	0.183
El impacto socioemocional en la motivación intrínseca y extrínseca	0.218	0.210	0.199
El impacto socioemocional en la motivación de escape	0.272	0.270	0.263

Función de enlace: Logit.

La tabla 10, muestra los estadísticos de la prueba Pseudo R cuadrado, para analizar el grado de variabilidad de la variable dependiente, para el efecto se asumió al coeficiente de Nagelkerke para todos los casos. Al respecto, el comportamiento del autoconocimiento de los estudiantes se debe al 25.3% del nivel de impacto socioemocional, el nivel de la planificación de los estudiantes se debe al 21.5% del nivel del impacto socioemocional. Asimismo el nivel de la regulación y evaluación se debe al 24.1% del nivel del impacto socioemocional, asimismo el nivel del auto instrucciones de los estudiantes se debe al 20.1% del comportamiento del nivel de impacto socioemocional, mientras que la variabilidad del nivel del autocontrol de los estudiantes se debe al 12.3% del nivel del nivel de impacto socioemocional, asimismo la variabilidad del de la contra distractoras se debe al 20.4% del nivel de comportamiento del nivel de impacto socioemocional.

Con respecto a la variabilidad de las interacciones sociales de los estudiantes se debe al 19.3% del nivel de del nivel de impacto socioemocional, sin embargo la variabilidad de la motivación intrínseca y extrínseca se debe al 21% del comportamiento del nivel de impacto socioemocional, finalmente el nivel de comportamiento de la motivación de escape se debe al 27% del comportamiento del nivel del impacto socioemocional en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores.

VI. DISCUSIÓN

Con el fin de responder al objetivo general de la investigación, se obtuvo como resultados descriptivos, el cual muestran al impacto socioemocional en un regular con 53.28 % y a la segunda dimensión desarrollo de la autonomía en un nivel también regular con 75.41%. De la misma manera, los resultados inferenciales nos muestran que el impacto socioemocional depende de la dimensión desarrollo de la autonomía, como lo indica la prueba de ajuste de los modelos con significancia $p_valor < 0,05$ y Chi-cuadrado de 35,821.

Igualmente, el resultado de la prueba de bondad de ajustes de los modelos nos muestra un $p_valor > 0,05$ siendo 0,768 para el impacto socioemocional y 0,763 en la dimensión de planificación; 0,251 para el impacto socioemocional y 0,244 en la dimensión de la regulación y evaluación; 0,806 para el impacto socioemocional y 0,802 en la dimensión contra distractora; 0,626 para el impacto socioemocional y 0,627 en la dimensión de las interacciones sociales y finalmente 0,623 para el impacto socioemocional y 0,625 en la dimensión de motivación de escape. Lo cual indica la validación que las variables se ajustan al modelo de regresión logística ordinal. De igual forma, se evidencia que en la prueba Pseudo R cuadrado el 25,3% de la variabilidad del autoconocimiento de los estudiantes depende del impacto socioemocional, el 21,5% de la variabilidad de la planificación de los estudiantes depende del impacto socioemocional, el 24,1% de la variabilidad de la regulación y evaluación de los estudiantes depende del impacto socioemocional, el 20,1% de la variabilidad de auto instrucciones de los estudiantes depende del impacto socioemocional, el 12,3% de la variabilidad de autocontrol de los estudiantes depende del impacto socioemocional, el 20,4% de la variabilidad de contra distractoras de los estudiantes depende del impacto socioemocional, el 19,3% de la variabilidad de las interacciones sociales de los estudiantes depende del impacto socioemocional, el 21% de la variabilidad de la motivación intrínseca y extrínseca de los estudiantes depende del impacto socioemocional, el 27% de la variabilidad de la motivación de escape de los estudiantes depende del impacto socioemocional.

Finalmente, en la prueba de estimación de parámetros se observa que el coeficiente de Wald es mayor a 4, en el nivel regular (7,043) del impacto socioemocional, razón por la cual incide en Con el fin de responder al objetivo general de la investigación, se obtuvo como resultados descriptivos, el cual muestran al impacto socioemocional en un regular con 53.28 % y a la segunda dimensión desarrollo de la autonomía en un nivel también regular con 75.41%. De la misma manera, los resultados inferenciales nos muestran que el impacto socioemocional depende de la variable del desarrollo de la autonomía, como lo indica la prueba de ajuste de los modelos con significancia $p_valor < 0,05$ y Chi-cuadrado de 35,821, lo cual llevó consigo los resultados del estudio que permitió encontrar un estimador de riesgo del impacto socioemocional en el desarrollo de la autonomía de los estudiantes, además se detectaron las incidencias con respecto a las dimensiones de la variable dependiente, en donde el comportamiento del nivel del desarrollo de la autonomía se debe al 26.4% del comportamiento de impacto socioemocional, el cual cuyo resultado percibido compatibiliza con Medina (2021) donde detecta que la función académica fortalece en el desarrollo de adaptación estudiantil a la hora de poder tomar una decisión, ya sea en una ocasión importante o no, mientras que Sánchez et al. (2018) detecta que la autonomía en una persona depende mucho en cuanto a su crecimiento en el transcurso del tiempo de evolución, siendo en este caso el paso de los estudiantes a lo largo de su etapa estudiantil en sus instituciones educativas.

Al momento de realizar el estudio con la intención de responder el objetivo específico número uno, podemos observar que los datos descriptivos obtenidos del presente trabajo muestran a la dimensión del autoconocimiento, el cual se tiene al 32% de estudiantes que perciben que el nivel es bueno, el 33.6% perciben que el nivel es regular y el 34.4% perciben que el nivel es malo, asimismo los resultados inferenciales nos muestran que el impacto socioemocional depende de la dimensión del autoconocimiento, como lo indica la prueba de ajuste de los modelos con una significancia $p_valor > 0,05$ y Chi-cuadrado de 8.769 implicando que las variables se encuentran asociadas y muestran dependencias ajustándose en el modelo de regresión

logística ordinal, además se encontraron incidencias del impacto socioemocional en el autoconocimiento, siendo su valor de wald > 4.00 ($7.043 > 4.00$) y el $p_valor < 0.05$, el cual nos implica su incidencia en un 25.3% del nivel de impacto socioemocional.

Frente al estudio de Cáceres et al. (2021) quién manifiesta que la educación a distancia tiene consecuencias para el alumnado, quien compartimos estos anuncios con el estudio, detectándose que el nivel del autoconocimiento de los estudiantes se debe al 25.3% del nivel de impacto socioemocional con respecto a los trastornos psicológicos y volitivos del estudiante, siendo congruente con sus resultados, ya que se pudo demostrar mediante la realización del estudio su implicancia del impacto socioemocional en el autoconocimiento, el cual nos da una visión de su importancia que genera a la persona y que además va de la mano con su personalidad y comportamiento para que pueda desarrollar sus capacidades de evaluar su comportamiento en diferentes tiempos y así lograr realizar proyecciones a futuro.

Al momento de realizar el estudio para responder el objetivo específico número dos, podemos observar que los datos descriptivos obtenidos del presente trabajo muestran a la dimensión del automanejo y planificación, el cual se tiene al 39.3% de estudiantes que perciben que el nivel es bueno, el 26.2% perciben que el nivel es regular y el 34.4% perciben que el nivel es malo, asimismo los resultados inferenciales nos muestran que el impacto socioemocional depende de la dimensión del automanejo y planificación, como lo indica la prueba de ajuste de los modelos con una significancia $p_valor > 0,05$ y Chi-cuadrado de 12.526 implicando que las variables se encuentran asociadas y muestran dependencias ajustándose en el modelo de regresión logística ordinal, además se encontraron incidencias del impacto socioemocional en el automanejo y planificación, siendo su valor de wald > 4.00 ($4.61 > 4.00$) y el $p_valor < 0.05$, el cual nos implica su incidencia en un 21.5% del nivel de impacto socioemocional.

El cual van acorde a las conclusiones del estudio de Maldonado et al. (2019) quién manifiesta que los estudiantes desmotivados no llegan a retener

la información de manera efectiva y profunda, sin embargo Medina & Flores (2021) manifiesta que la gestión del conocimiento y la autonomía, permite un buen rendimiento académico, tal como manifiesta Reyna (2022) donde la inteligencia emocional posee una significancia directa con la autonomía en los estudiantes. Estos estudios confirman la incidencia que existe entre automanejo y planificación con respecto del impacto socioemocional, el cual nos muestra su importancia para el desarrollo del estudiante en la etapa escolar, ya que la planificación comprende un conjunto de acciones en cadena con el fin de poder lograr los objetivos propuestos, siendo en este caso trabajos desarrollados de manera exitosa mediante la realización de estrategias y así lograr sus metas.

Al momento de realizar el estudio para responder el objetivo específico número tres, podemos observar que los datos descriptivos obtenidos del presente trabajo muestran a la dimensión del automanejo regulación y evaluación, el cual se tiene al 38.5% de estudiantes que perciben que el nivel es bueno, el 31.1% perciben que el nivel es regular y el 30.3% perciben que el nivel es malo, asimismo los resultados inferenciales nos muestran que el impacto socioemocional depende de la dimensión del automanejo regulación y evaluación, como lo indica la prueba de ajuste de los modelos con una significancia $p_valor > 0,05$ y Chi-cuadrado de 14.482 implicando que las variables se encuentran asociadas y muestran dependencias ajustándose en el modelo de regresión logística ordinal, además se encontraron incidencias del impacto socioemocional en el automanejo regulación y evaluación, siendo su valor de wald > 4.00 ($9.002 > 4.00$) y el $p_valor < 0.05$, el cual nos implica su incidencia en un 24.1% del nivel de impacto socioemocional. El cual es muy cercano y acorde al estudio de Ñañez et al. (2021), el cual nos menciona que el impacto socioemocional en una situación crítica por el que pasa una persona afecta a nivel psicológico.

Tal como manifiesta Rendón (2015), el resultado de una consecuencia va de la mano con un aprendizaje socioemocional, además se concretiza a que la regulación y evaluación que desprende el estudiante es causado por el nivel del impacto socioemocional, detectado en la dimensión del estudio. El cual se

evidencia la importancia de esta, ya que vendría a ser el control personal que cada individuo tiene sobre sus emociones, el cómo poder manejarlas pertinentemente y así igualmente lograr los objetivos propuestos a lo largo de su formación académica en el caso de los estudiantes.

Al momento de realizar el estudio para responder el objetivo específico número cuatro, podemos observar que los datos descriptivos obtenidos del presente trabajo muestran a la dimensión de autoinstrucciones, el cual se tiene al 43.4% de estudiantes que perciben que el nivel es bueno, el 29.5% perciben que el nivel es regular y el 27% perciben que el nivel es malo, asimismo los resultados inferenciales nos muestran que el impacto socioemocional depende de la dimensión de autoinstrucciones, como lo indica la prueba de ajuste de los modelos con una significancia $p_valor > 0,05$ y Chi-cuadrado de 12.596 implicando que las variables se encuentran asociadas y muestran dependencias ajustándose en el modelo de regresión logística ordinal, además se encontraron incidencias del impacto socioemocional en las autoinstrucciones, siendo su valor de wald > 4.00 ($5.262 > 4.00$) y el $p_valor < 0.05$, el cual nos implica su incidencia en un 20.1% del nivel de impacto socioemocional.

Al respecto Rendón (2015) nos menciona que el autoestima va evitando emociones como la tristeza, depresión y miedo que suele asociarse a las situaciones y en particular como es el caso de la pandemia, el cual conllevó una depresión significativa alrededor del mundo producto del confinamiento obligatorio, este estudio además compatibiliza con el de Ñañez et al. (2021) quien manifiesta las degustaciones de las habilidades sociales entre alumnos, ya que mediante sus propias instrucciones controlaría cada una de sus conductas, con el fin de poder saber en que momento sacar emociones positivas, además de cuando actuar de manera eficaz ya sea frente a sus familiares o docentes en su etapa formativa.

Al momento de realizar el estudio para responder el objetivo específico número cinco, podemos observar que los datos descriptivos obtenidos del presente trabajo muestran a la dimensión de autocontrol, el cual se tiene al 38.5% de estudiantes que perciben que el nivel es bueno, el 37.7% perciben

que el nivel es regular y el 23.8% perciben que el nivel es malo, asimismo los resultados inferenciales nos muestran que el impacto socioemocional depende de la dimensión del autocontrol, como lo indica la prueba de ajuste de los modelos con una significancia $p_valor > 0,05$ y Chi-cuadrado de 13.088 implicando que las variables se encuentran asociadas y muestran dependencias ajustándose en el modelo de regresión logística ordinal, además se encontraron incidencias del impacto socioemocional en el autocontrol, siendo su valor de wald > 4.00 ($5.811 > 4.00$) y el $p_valor < 0.05$, el cual nos implica su incidencia en un 12.3% del nivel de impacto socioemocional.

Frente al estudio de Tzafilkou et al. (2022) quien manifiesta que la transición repentina de la vida escolar causó severos problemas como presión psicológica y frustración en general. Esto prueba que existe implicancia por parte del impacto socioemocional entre el autocontrol, ya que el este ayuda a poner un límite entre las emociones, en donde poder mostrarlas, regularlas y poder manejarlas acorde a las diferentes situaciones de la vida cotidiana evitando el nacimiento de frustraciones u emociones negativas, aplicándose igualmente en la etapa estudiantil, siendo esta en donde se ven más influenciados debido su entorno social y a la cantidad de tiempo invertido en los salones de clase para su formación académica.

Al momento de realizar el estudio para responder el objetivo específico número seis, podemos observar que los datos descriptivos obtenidos del presente trabajo muestran a la dimensión contradistractoras, el cual se tiene al 46.7% de estudiantes que perciben que el nivel es bueno, el 33.6% perciben que el nivel es regular y el 19.7% perciben que el nivel es malo, asimismo los resultados inferenciales nos muestran que el impacto socioemocional depende de la dimensión contradistractoras, como lo indica la prueba de ajuste de los modelos con una significancia $p_valor > 0,05$ y Chi-cuadrado de 12.628 implicando que las variables se encuentran asociadas y muestran dependencias ajustándose en el modelo de regresión logística ordinal, además se encontraron incidencias del impacto socioemocional en las contradistractoras, siendo su valor de wald > 4.00 ($4.167 > 4.00$) y el $p_valor <$

0.05, el cual nos implica su incidencia en un 20.4% del nivel de impacto socioemocional.

Al revisar la literatura, el Ministerio de Educación (2021) menciona que el impacto socioemocional es la consecuencia de una situación que genera daño en la persona, sin embargo, Ñañez et al. (2021) entiende por impacto socioemocional a una situación crítica, haciendo una concordancia entre sus estudios y la evaluación de los resultados de la dimensión contradistractora, siendo de total importancia, ya que de verse influenciada negativamente por el impacto socioemocional, en esta dimensión afectaría en la creación de los vínculos sociales y en la solución de problemas a un nivel escolar o familiar, perjudicando así en su aprendizaje viéndose reflejada en las notas al final de cada semestre de clases.

Al momento de realizar el estudio para responder el objetivo específico número siete, podemos observar que los datos descriptivos obtenidos del presente trabajo muestran a la dimensión de interacciones sociales, el cual se tiene al 37.7% de estudiantes que perciben que el nivel es bueno, el 38.5% perciben que el nivel es regular y el 23.8% perciben que el nivel es malo, asimismo los resultados inferenciales nos muestran que el impacto socioemocional depende de la dimensión de interacciones sociales, como lo indica la prueba de ajuste de los modelos con una significancia $p_valor > 0,05$ y Chi-cuadrado de 11.585 implicando que las variables se encuentran asociadas y muestran dependencias ajustándose en el modelo de regresión logística ordinal, además se encontraron incidencias del impacto socioemocional en las interacciones sociales, siendo su valor de wald > 4.00 ($6.296 > 4.00$) y el $p_valor < 0.05$, el cual nos implica su incidencia en un 19.3% del nivel de impacto socioemocional. El cual van acorde al estudio de Gervacio & Castillo (2022) quién manifiesta y estudio cuatro componentes: el nivel cognitivo, nivel emocional, nivel conductual y nivel Relacional.

Con respecto al nivel emocional, nos define a un nivel emocional como la facultad de los sentimientos y las emociones, del Danvila del Valle & Sastre (2010) lo define como la suficiencia de percibir con exactitud, valorar, expresar emociones y sentimientos, el estudio detecto que las auto instrucciones de los

estudiantes son causadas por el 20.1% del comportamiento del nivel de impacto socioemocional, así mismo las interacciones sociales de los estudiantes es causado por el impacto socioemocional al 19.3%, sin embargo Agudelo & Morales (2019) la autonomía es la capacidad en el autoaprendizaje, sin embargo Torres et al. (2017) define la comprensión de sí mismo como el interés y posibilidad del ser humano para esclarecer su propio mundo interno como sus actitudes, valores, motivos y emociones. Evidenciándose su incidencia de las interacciones sociales con el nivel de impacto socioemocional, el cual es considerado como una dimensión de suma importancia. por su capacidad de interacción y desenvolvimiento en sus materias académicas, además de un nivel social y nivel familiar.

Al momento de realizar el estudio para responder el objetivo específico número ocho, podemos observar que los datos descriptivos obtenidos del presente trabajo muestran a la dimensión motivación intrínseca y extrínseca, el cual se tiene al 47.5% de estudiantes que perciben que el nivel es bueno, el 28.7% perciben que el nivel es regular y el 23.8% perciben que el nivel es malo, asimismo los resultados inferenciales nos muestran que el impacto socioemocional depende de la dimensión motivación intrínseca y extrínseca , como lo indica la prueba de ajuste de los modelos con una significancia $p_valor > 0,05$ y Chi-cuadrado de 8.20 implicando que las variables se encuentran asociadas y muestran dependencias ajustándose en el modelo de regresión logística ordinal, además se encontraron incidencias del impacto socioemocional en la motivación intrínseca y extrínseca, siendo su valor de wald > 4.00 ($5.117 > 4.00$) y el $p_valor < 0.05$, el cual nos implica su incidencia en un 21% del nivel de impacto socioemocional.

Frente a los hallazgos de Tzafilkou et al. (2022), las emociones y los valores de quienes participan en la vida social puede llegar afectar su rendimiento escolar, el cual evidencia su importancia, así como incidencia del impacto socioemocional, siendo importante tanto a nivel intrínseco como extrínseco, ya que esta genera las necesidades mediante una recompensa, complementos por mérito, incentivos de por medio o por uno mismo. Este vendría a tener un valor significativo a lo largo de su etapa estudiantil porque

se les refuerza a que puedan desenvolverse de manera autónoma a lo largo de su formación académica.

Al momento de realizar el estudio para responder el objetivo específico número nueve, podemos observar que los datos descriptivos obtenidos del presente trabajo muestran a la dimensión motivación de escape, el cual se tiene al 40.2% de estudiantes que perciben que el nivel es bueno, el 36.1% perciben que el nivel es regular y el 23.8% perciben que el nivel es malo, asimismo los resultados inferenciales nos muestran que el impacto socioemocional depende de la dimensión motivación de escape, como lo indica la prueba de ajuste de los modelos con una significancia $p_valor > 0,05$ y Chi-cuadrado de 11.228 implicando que las variables se encuentran asociadas y muestran dependencias ajustándose en el modelo de regresión logística ordinal, además se encontraron incidencias del impacto socioemocional en la motivación de escape, siendo su valor de wald > 4.00 ($4.179 > 4.00$) y el $p_valor < 0.05$, el cual nos implica su incidencia en un 27% del nivel de impacto socioemocional.

El cual compatibiliza con el estudio de Ñañez et al. (2021) el cual, menciona que el impacto negativo en la salud mental en los adolescentes del sur de lima causa de los síntomas de la ansiedad y depresión producto de la pandemia. Siendo otro estudio Vera (2022) quién concluyó que el aprendizaje socioemocional tiene una relación negativa ante la ansiedad. Visto de la perspectiva del estudio se evidencia su incidencia del impacto socioemocional con la motivación de escape, ya que éste funciona como un escape a la rutina tanto de la vida cotidiana como en su vida escolar de los estudiantes, ayudando con el desenvolvimiento de las competencias como el trabajo en equipo así como en la resolución de problemas, además del pensamiento crítico del alumnado, el cual de haber interferencia producto de la ansiedad, afectaría en su desenvolvimiento de los estudiantes a la hora de encontrar recreación por medio de la motivación de escape.

Al finalizar el estudio, las hipótesis y conclusiones planteadas fueron abordados y desarrollados, detectándose la existencia de incidencias entre

las variables y las dimensiones, así mismo corroboradas con los argumentos teóricos de los temas de estudio.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** La variabilidad de los niveles del desarrollo de la autonomía se debe al 26.4% del comportamiento de impacto socioemocional de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores.
- Segunda:** El comportamiento del nivel del autoconocimiento de los estudiantes se debe al 25.3% del nivel de impacto socioemocional, lo que quiere decir que, el impacto socioemocional incide en 25.3% al nivel del autoconocimiento.
- Tercera:** El nivel de la planificación de los estudiantes se debe al 21.5% del nivel del impacto socioemocional.
- Cuarta:** El nivel de la regulación y evaluación se debe al 24.1% del nivel del impacto socioemocional.
- Quinta:** El nivel de las auto instrucciones de los estudiantes se debe al 20.1% del comportamiento del nivel de impacto socioemocional.
- Sexta:** La variabilidad del nivel del autocontrol de los estudiantes se debe al 12.3% del nivel del nivel de impacto socioemocional.
- Séptima:** La variabilidad de la contra distractor se debe al 20.4% del nivel de comportamiento del nivel de impacto socioemocional.
- Octava:** La variabilidad de las interacciones sociales de los estudiantes se debe al 19.3% del nivel de del nivel de impacto socioemocional.
- Novena:** La variabilidad de la motivación intrínseca y extrínseca se debe al 21% del comportamiento del nivel de impacto socioemocional.
- Décima:** El nivel de comportamiento de la motivación de escape se debe al 27% del comportamiento del nivel del impacto socioemocional en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Desarrollar espacios de interacción de impacto socioemocional para consolidar la autonomía de los estudiantes específicamente a los del ciclo superiores de la institución educativa.
- Segunda:** Promover practicas constantes de autoconocimiento que permite el desprendimiento y las buenas actitudes, valores y controles emocionales en estudiantes de educación básica.
- Tercera:** Promover talleres socioemocionales con el fin de que los estudiantes elaboran las planificaciones frecuentes de sus actividades desde sus perspectivas autónomas.
- Cuarta:** Desarrollar habilidades mediante programas y proyectos que regulan y evaluación de las emociones de los estudiantes con el fin de promover autonomía personal.
- Quinta:** Implementar acciones que permita las auto instrucciones en los estudiantes con la finalidad de desprender sus iniciativas desde las necesidades necesarias.
- Sexta:** Practicar actividades rutinarias con el fin de consolidar acciones de autocontrol emocional mediante planes reguladas y planificadas en estudiantes de educación básica.
- Séptima:** Desarrollar planes contra distractoras de los estudiantes para consolidar las habilidades sociales en estudiantes para la práctica constantes entre compañeros de aula.
- Octava:** Practicar planes que permita las interacciones sociales entre estudiantes para consolidar acciones y prácticas sociales en estudiantes de una institución educativa.
- Novena:** Promover planes y desprender acciones de motivación intrínseca y extrínseca de los estudiantes que permite el desprendimiento autónomo para el logro de tareas propuestas.

Décima: Planificar y ejecutar actividades de motivación de escape en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores.

REFERENCIAS

- Agudelo, J. F., & Morales, A. M. (2019). Project-Based Learning as a catalyst for Students and Teacher Autonomy development: The experience in a State School in Nilo, Cundinamarca. *GIST – Education and Learning Research Journal*, 19(19), 31–48. <https://doi.org/10.26817/16925777.699>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. In E. C. EIRL (Ed.), *Enfoques Consulting EIRL* (1st ed.).
- Barahona, H. (2009). La autonomía en los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Entramado*, 5(2), 160–173. http://www.redalyc.org/html/2654/265419724003/%0Ahttp://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-38032011000100011
- Benites, L. (2006). El análisis conductual en el Perú. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 24(1), 127–147. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79902410>
- Cáceres, M. P., Marín, J. A., Navas, M., & Berral, B. (2021). The impact of the state of alarm decreed by COVID-19 on educational Inclusion. *Texto Livre*, 14(2), 1–11. <https://doi.org/10.35699/1983-3652.2021.34204>
- Cazau, P. (2006). *Cazau - Metodologia-With-Cover-Page-V2*. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/37844523/cazau_-_metodologia-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1643301699&Signature=PhHlqA7IgyUwB0vN2WfV6qtJAIRtN0E1E2jnV89K2A7jf9TqLtNiiHpptsSCDV2pdTpuyNitWRM1CzWnVNeNKUmT2aAkhU9djKNoexwD5fpVMVcTld6JyXTIANfr5qIrYFbi59m
- Danvila, I., & Sastre, M. A. (2010). Inteligencia Emocional: una revisión del concepto y líneas de investigación. *Cuadernos de Estudios Empresariales*, 20(20), 107–126. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3934705>
- De Valderrama, B., López, W., & Novoa, M. (2003). El análisis del comportamiento en los temas sociales: Una propuesta para una cultura de paz. In *Revista Latinoamericana de Psicología* (Vol. 35, Issue 3, pp. 299–316). Revista Latinoamericana de Psicología.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80535306>

Del Arco, R., Tornero, M., & García, C. (2014). Intervención cognitivo-conductual en el manejo de obsesiones y compulsiones de lavado en una niña con trastorno obsesivo-compulsivo. *Revista de Psicología Clínica Con Niños y Adolescentes*, 1(2), 141–148. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477147184005>

Dueñas, M. (2002). Importancia de la inteligencia emocional: Un nuevo reto para la orientación educativa. *Educación XXI*, 5, 70. <https://www.redalyc.org/pdf/706/70600505.pdf>

Espinoza, E. (2019). Las Variables y su operacionalización en la investigación educativa. *Conrado*.

Fernandes, F., Marín, F., & Urquijo, S. (2010). Relación entre los constructos autocontrol y autoconcepto en niños y jóvenes. *Liberabit. Revista de Psicología*, 16(2), 217–226. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v16n2/a11v16n2.pdf>

Fernández, V. H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espí-ritu Emprendedor TES*, 4(3), 65–76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>

García, F., Fonseca, G., & Concha, L. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado. *Actualidades Investigativas En Educación*, 15(3). <https://doi.org/10.15517/aie.v15i3.21072>

Gervacio, H., & Castillo, B. (2022). Impactos socioemocionales, estrategias y retos docentes en el nivel medio superior durante el confinamiento por COVID-19. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 12(24). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i24.1133>

Gómez, O., & Calleja, N. (2016). Regulación emocional: definición, red nomológica y medición. *Revista Mexicana de Investigación En Psicología*, 8(1), 96–117. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revmexinvpsi/mip-2016/mip161g.pdf>

Hernández, G. (2020). Consecuencias de las propuestas educativas en la salud socioemocional de diversos actores educativos. *Revista Latinoamericana de*

Estudios Educativos, 50(ESPECIAL), 241–248.
<https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.especial.108>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (McGRAW-HILL/ INTERAMERICANA EDITORES (ed.); 6th ed.). 2014.

Maldonado, M., Aguinaga, D., Nieto, J., Fonseca, F., Shardin, L., & Cadenillas, V. (2019). Learning Strategies for the Development of the Autonomy of Secondary School Students. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 415–427.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/a16v7n2.pdf>

Martín, N., Martín, V., & Trevilla, C. (2009). Influencia de la motivación intrínseca y extrínseca sobre la transmisión de conocimiento. El caso de una organización sin fines de lucro. *Ciriec España*, 66, 187–211.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17413043009>

Martínez, M., & March, T. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *Revista Electronica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 53(9), 1689–1699.

Martínez, R., Arrieta, X., & Ramón, M. (2012). Desarrollo cognitivo conceptual y características de aprendizaje de estudiantes universitarios. *Omnia*, 18(3), 35–48. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73725513006>

Martínez, J., & Palacios, A. (2012). Los enfoques de aprendizaje y el proyecto de vida en los jóvenes en los colegios de bachilleres de SLP. *RICSH Revista Iberoamericana de Las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 1(2).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=503950744002>

Medina, J., & Flores, F. (2021). *Gestión de liderazgo y la autonomía en los estudiantes del nivel secundaria del colegio San José de Cluny Surquillo- Lima 2021* [Universidad César Vallejo].
<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>

Medina, L. (2021). *Educating in Contingency: Factors and Experiences from the*

Pedagogical , Psycho-affective and Technological Aspects Educar en contingencia: factores y vivencias desde lo pedagógico , psicoafectivo y tecnológico *. 181–214. <https://www.redalyc.org/journal/270/27067721020/>

Mercado, A., & Zaragoza, L. (2011). La interacción social en el pensamiento sociológico de Erving Goffman. *Espacios Públicos*, 14(31), 158–175. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67621192009>

Minici, A., Rivadeneira, C., & Dahab, J. (2008). Entrenamiento en autoinstrucciones Palabras que apuntalan las acciones. In *Revista de Terapia Cognitivo Conductual* (Vol. 15). <http://cetecic.com.ar/revista/pdf/entrenamiento-en-autoinstrucciones.pdf>

Ministerio de Educación. (2021). *Orientaciones para el soporte socioemocional a las y los estudiantes frente a la emergencia sanitaria*. <https://autoayuda.minedu.gob.pe/teescuchodocente/2021/04/12/orientaciones-para-el-soporte-socioemocional-a-las-y-los-estudiantes-frente-a-la-emergencia-sanitaria/>

Ñañez, M., Lucas, G., Gómez, R., & Sánchez, R. (2021). El Covid-19 en la salud mental de los adolescentes en Lima Sur, Perú. *Horizonte de La Ciencia*, 12(22), 219–231. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2022.22.1081>

Nuria, C., Machancoes, M., & Fernández, R. (2020). La Eficacia De La Escape Room Como Estrategia De Motivación, Cohesión Y Aprendizaje De Matemáticas En Sexto De Educación Primaria. *Edetania. Estudios y Propuestas Socioeducativas*, 46110(56), 23–42. https://doi.org/10.46583/edetania_2019.56.507

Orbegoso, A. (2016). La Motivacion Intrinseca Según Ryan & Deci Y Algunas Recomendaciones Para Maestros. *Lumen Educare*, 2(1), 75–93. <https://doi.org/10.19141/2447-5432/lumen.v2.n1.p.75-93>

Pedro, L. (2004). Población y muestreo. *Punto Cero*, 129–139. <http://www.medicapanamericana.com/Libros/Libro/3848/Epidemiologia-Clinica.html>

Polo, M. (2015). Métodos y técnicas de investigación científica - GestioPolis.

Opción, 31, 1137–1156. <https://www.gestiopolis.com/metodos-y-tecnicas-de-investigacion-cientifica/>

Ramírez, V. (2002). Reseña de “La interacción social. Cultura. instituciones y comunicación” de Edmond Marc y Dominique Picard. In *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas: Vol. VIII* (Issue 15). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31681511>

Ramos, A., Herrera, J., & Ramírez, M. (2010). Desarrollo de habilidades cognitivas con aprendizaje móvil: Un estudio de casos. *Comunicar*, 17(34), 201–209. <https://doi.org/10.3916/C34-2010-03-20>

Ramos, C. (2020). Alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1–6. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>

Rendón, A. (2015). Educación de la competencia socioemocional y estilos de enseñanza en la educación media* Education of social and emotional competence and teaching styles in high school. *Shopia*, 11, 237–256. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413740778009>

Reyna, M. (2022). *Inteligencia emocional y autonomía académica en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución Educativa Parroquial, Tacna 2021* [Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In H. Sánchez, C. Reyes, & K. Mejía (Eds.), *Universidad Ricardo Palma* (Primera Ed). <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

Sánchez, L., Rodríguez, G., & García, E. (2018). Desarrollo de competencias emocionales a través del Programa AEdEm para Educación Secundaria. *Revista Complutense de Educación*, 29(4), 975–994. <https://doi.org/10.5209/rced.54402>

Sanz, N., & Alonso, A. (2020). La Escape Room educativa como propuesta de

- gamificación para el aprendizaje de la Historia en Educación Infantil. *Didácticas Específicas*, 22, 7–25. <https://doi.org/10.15366/didacticas2020.22.001>
- Serrano, M., & García, D. (2010). Inteligencia emocional: autocontrol en adolescentes estudiantes del último año de secundaria. *Multiciencias*, 10, 273–280. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90416328008>
- Soriano, M. (2001). La motivación, pilar básico de todo tipo de esfuerzo. *Proyecto Social: Revista de Relaciones Laborales*, 9, 163–184. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=209932>
- Suárez, A., & Alarcón, Y. (2018). Proyecto de vida: ¿proceso, fin o medio en la terapia psicológica y en la intervención psicosocial? *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica. AVFT.*, 37, 505–511. https://www.revistaavft.com/images/revistas/2018/avft_5_2018/12proyecto_vida_proceso_fin_medio.pdf
- Torres, A., Pupo, Y., & Sánchez, G. (2017). The formation of self-knowledge in the education of personality. *Luz*, 16, 127–136. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=589166504013>
- Tzafilkou, K., Perifanou, M., & Economides, A. (2022). Socio-emotional characteristics of emergency distance teaching: A mixed-method investigation in Greece. *Journal of Information Technology Education: Research*, 21, 53–73. <https://acortar.link/tabpuk>
- Vargas, M., & Muñoz, M. (2013). La regulación emocional: PRECISIONES Y AVANCES CONCEPTUALES DESDE LA PERSPECTIVA CONDUCTUAL. *Psicología USP*, 24(2), 225–240.
- Vera, G. (2022). *Aprendizaje socioemocional y Ansiedad en escolares del 5º grado de secundaria en la I.E. INA-67 – Cusco, 2021* [Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Villamizar, G. (2008). Relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. *Docencia Universitaria*, 9, 71–94.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7858259>

Villasís, M. Á., Márquez, H., Zurita, J. N., Miranda, G., & Escamilla, A. (2018). Research protocol VII. Validity and reliability of the measurements. *Revista Alergia Mexico*, 65(4), 414–421. <https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>

ANEXOS



AUTORIZACION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

I.E 7061 “LOS HEROES DE SAN JUAN “

Jr. Joaquín Bernal – San Juan De Miraflores

San Juan de Miraflores 10 de junio 2022

Sta: Mag. Juana Dávila Amézquita
Directora de la IE 7061 Los Héroes de San Juan

Presente

**ASUNTO: AUTORIZO PEDIDO Y EJECUCION DE TRABAJO DE INVESTIGACION
TITULADO “IMPACTO SOCIOEMOCIONAL Y DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA EN
ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, SAN JUAN DE
MIRAFLORES”**

Es grato dirigirme a usted para expresarle un cordial saludo y a la vez comunicarle sobre la autorización de la ejecución del trabajo de investigación de la estudiante de posgrado **Miriam Lenka Porras Chávez**, del programa Maestría en Educación. Que será aplicado en estudiantes del séptimo ciclo (tercero cuarto y quinto de secundaria), mediante una encuesta que será tomada de forma aleatoria de 60 estudiantes por sección.

Con la seguridad que el trabajo de investigación propuesto cumplirá los objetivos trazados de identificar el impacto socioemocional y el desarrollo de la autonomía de los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa 7061 HEROES DE SAN JUAN, además espero a usted las muestras obtenidas del trabajo, con el cual use podrá lograr un crecimiento tanto académico como emocional de los estudiantes. Con mi especial consideración y estima.

Atentamente,


Juana Dávila Amézquita
Juana Dávila Amézquita
DIRECTORA
I.E. 7061 “LOS HEROES DE SAN JUAN”

Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia

Título: Impacto socioemocional y desarrollo de la autonomía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa, San Juan

Autor: Porras Chávez, Miriam

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Variable 1: Impacto socioemocional							
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
¿Cuál es la influencia entre el impacto socioemocional y el desarrollo de la autonomía en los estudiantes del ciclo VII de una institución educativa en San Juan de Miraflores?	Determinar la influencia entre el impacto socioemocional y el desarrollo de la autonomía de los estudiantes del ciclo VII de una institución educativa de San Juan de Miraflores.	El impacto socioemocional influye en el desarrollo de la autonomía de los estudiantes del ciclo VII de una institución educativa de San Juan de Miraflores.	Nivel cognitivo	- Identificación de las emociones	1-6	Cuestionario	Buena (90-130)
Problemas Específicos:	Objetivos	Hipótesis específicas: Existe influencia entre el impacto socioemocional		- Control de sí mismo			

¿Cuál es la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión autoconocimiento de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores?	específicos: Determinar la influencia la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión autoconocimiento de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores	con la dimensión autoconocimiento de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores	Nivel emocional	- Empatía - Afrontar el cambio	7-12	ordinal tipo Escala de Likert	Regular (44-80) Mala (0-42)
¿Cuál es la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión planificación de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores?	Determinar la influencia la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión planificación de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores	Existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión planificación de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores	Nivel conductual	- Comportamiento - Autodisciplina	13-17		
¿Cuál es la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión regulación y evaluación de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores?	Determinar la influencia la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión regulación y evaluación de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores	Existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión regulación y evaluación de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores	Nivel Relacional	- Adaptabilidad - Trabajo en equipo - Comunicación asertiva	18-25		
Variable 2: Desarrollo de la Autonomía							
	Determinar la	impacto socioemocional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos

de una institución educativa en San Juan de Miraflores?	influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión regulación y evaluación de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores	con la dimensión auto instrucciones de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores	Autoconocimiento	- Fortalezas - Debilidades	27-31		
¿Cuál es la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión auto instrucciones de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores?	Determinar la influencia la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión auto instrucciones de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores	Existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión autocontrol de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores	Automanejo/planificación	- Atención - Entendimiento	32-35		
¿Cuál es la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión autocontrol de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores?	Determinar la influencia la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión auto instrucciones de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores	Existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión contra distractoras de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores	Automanejo/regulación y evaluación	- Aceptación - Control de impulsos - Autodisciplina	36-43	Buena (90-130)	
¿Cuál es la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión contra distractora de los	Determinar la influencia la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión autocontrol de los estudiantes del	Existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión interacciones sociales de	Auto instrucciones	- Persistencia - Firmeza	44-47	Regular (44-80)	Cuestionario ordinal tipo Escala de Likert Mala

estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores?	VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores	los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores		- Comprobación	
¿Cuál es la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión interacciones sociales de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores?	Determinar la influencia la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión contra distractoras de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores	Existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión motivación intrínseca y extrínseca de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores	Autocontrol	- de metas cumplidas - Desafíos	48-51
¿Cuál es la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión motivación intrínseca y extrínseca de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores?	Determinar la influencia la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión interacciones sociales de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores	Existe influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión motivación de escape de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores	Contra distractoras	- Agentes distractores - Desinterés	52-55
¿Cuál es la influencia entre el impacto			Interacciones sociales	- Adaptación al cambio - Sociabilidad	56-59

<p>socioemocional con la dimensión motivación de escape de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores?</p>	<p>Determinar la influencia la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión motivación intrínseca y extrínseca de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores</p>	<p>Motivación intrínseca y extrínseca</p>	<p>- Intención de mejora</p>	<p>60-62</p>
	<p>Determinar la influencia la influencia entre el impacto socioemocional con la dimensión motivación de escape de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en San Juan de Miraflores</p>	<p>Motivación de escape</p>	<p>- Realización de actividades de ocio</p>	<p>63-65</p>

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a Utilizar
Nivel:	Población:	Variable 1: Impacto socioemocional	
Cuantitativo	Todo el conjunto de la institución educativa en San Juan de Miraflores.	Técnicas: Encuesta	
	Tipo de muestreo:	Instrumentos: Cuestionario	DESCRIPTIVA:
	No probabilístico – Aleatorio simple	Autor: Herlinda Gervacio Jiménez, Benjamín Castillo Elías	Se describirá, a través de diferentes datos estadísticos como tablas y gráficos para la validación de datos de la presente investigación.
Diseño:		Año: 2021	
No experimental		Monitoreo: Impactos socioemocionales, estrategias y retos docentes – Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, México	
		Ámbito de Aplicación: Docentes del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica en México.	

	Tamaño de muestra:		
		Variable 2: Desarrollo de la autonomía	INFERENCIAL
Método:	200 estudiantes del VII ciclo (entre tercero, cuarto y quinto de secundaria).	Técnicas: Encuesta	Se implementará la técnica de regresión logística ordinal.
Descriptivo-Inferencial		Instrumentos: Cuestionario	
	Muestreo:		
	122 estudiantes de manera aleatoria.	Autor: Milagros Maldonado-Sánchez, Dante Aguinaga-Villegas, José Nieto-Gamboa, Félix Fonseca-Arellano, Linda Shardin Flores, Violeta Cadenillas-Albomoz.	
		Año: 2019	
		Monitoreo: Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía – Institución pública de Lima.	
		Ámbito de Aplicación: Estudiantes de nivel secundaria	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

“IMPACTO SOCIOEMOCIONAL Y DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA”

Encuesta

Queridos padres de familia y estudiantes, en esta oportunidad has sido seleccionado de manera aleatoria para realizar una encuesta del impacto socioemocional y desarrollo de la autonomía, teniendo en cuenta que toda información brindada es anónima. Muchas gracias por tu colaboración.

Datos generales:

1. Género: A.- Masculino () B.- Femenino ()
2. Edad: De 14-17 años
3. Grado: VII CICLO (tercero, cuarto y quinto de secundaria)

Instrucciones:

- Lee atentamente y responde las preguntas planteadas en el cuestionario Tienes 5 opciones de respuesta y solo puedes marcar una opción por cada pregunta.
- El cuestionario consta de 62 preguntas de las cuales están divididas por 2 variables, la primera variable consta de 5 dimensiones y la segunda variable consta de 2 dimensiones.
- No hay respuestas correctas o incorrectas.

ESCALA DE VALORACIÓN

Nunca	Casi nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4	5

ÍTEMS	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
PRIMERA VARIABLE: IMPACTO SOCIOEMOCIONAL					
Nivel Cognitivo					
Cuando se presenta una situación difícil, ¿Sabes reconocer tus emociones?					
¿Reconoces las actividades que te ayudan a tener una mente positiva?					
¿Sientes satisfacción al realizar tu deporte favorito?					

¿ Mejoras tus aprendizajes con ayuda o soporte de tus docente?					
¿Te motiva aprender, sin buscar algún beneficio a cambio?					
En casa con tus padres, ¿Mantienes un dialogo ameno, motivándote a seguir adelante?					
Nivel Emocional					
En cuanto a tus actividades de desarrollo ¿Tienes una forma de control de realizarlo?					
¿Te sientes bien al cumplir actividades de desarrollo, tales como tus tareas o trabajos en clase?					
¿Eres capaz de ponerte en el lugar del otro cuando pasa una situación difícil?					
Cuando estas en dialogo con un grupo de personas ¿Te muestras empático y valoras las opiniones de los demás?					
¿Cuando pasas por una situación difícil reconoces tus errores?					
¿Aceptas de manera positiva las observaciones realizadas por tus profesores o familiares?					
Nivel conductual					
¿Reconoces tus malos comportamientos sin temores?					
¿Basas tu comportamiento dependiendo del lugar en donde te encuentres?					
¿Diferencias el comportamiento utilizado en clase con el de tu casa?					
¿Reflexionas acerca de las malas acciones que realizas?					
¿Te autoevalúas de manera abierta de todo lo que haces en tu día a día?					
Nivel Relacional					
Al momento de llevar a cabo una actividad, ¿Te adaptas a la nueva forma de trabajo?					
En tu familia, ¿Asumes los cambios que te proponen tus padres?					
¿Te consideras el líder de tu grupo a la hora de realizar un trabajo en equipo?					
¿Resuelves con facilidad los conflictos generados en los trabajos en equipo?					
¿Designas actividades a tus compañeros a la hora de trabajar en equipo?					
¿Te desenvuelves eficazmente al relacionarte con los demás?					
¿Tiendes a reflejar tus emociones a la hora de responder una pregunta?					
¿Reconoces el tipo de comunicación que debes de tener con tus profesores?					

SEGUNDA VARIABLE: DESARROLLO DE LA AUTONOMIA**Autoconocimiento**

¿Reconoces tus mejores cualidades?					
¿Sacas provecho de tus mejores cualidades?					
¿Alguna vez tus emociones afectaron en tu proceso de aprendizaje?					
¿Te sientes inseguro a la hora de expresar tus emociones?					
¿Prefieres no compartir tus respuestas ante la clase por el miedo a estar equivocado?					
A causa de la pandemia ¿Sientes que no lograrás tus metas de aprendizaje?					

Automanejo/Planificación

¿Sientes que tu capacidad de atención disminuyó con el paso del tiempo?					
En tu casa, ¿Te cuesta trabajo concertarte a la hora de realizar un trabajo?					
¿Cuentas con un orden al momento de desarrollar tus actividades?					
¿Se te dificulta el aprendizaje de nuevos temas en el colegio?					

Automanejo/Regulación y evaluación

¿Autoevalúas tus emociones y acciones?					
¿Te aceptas tal y como eres con tus virtudes y defectos?					
¿Reconoces tus emociones ante una situación difícil?					
¿Sabes controlar tus impulsos ante situaciones complicadas?					
Ante un problema, ¿Reaccionas sin medir las consecuencias de tus actos?					
¿Evitas poner excusas a la hora de realizar tus actividades?					
¿Sacas provecho a tu tiempo libre invirtiéndolo en cosas productivas?					
¿Cumples satisfactoriamente tus tareas en el tiempo programado?					

Autoinstrucciones

¿Eres capaz de seguir buscando soluciones frente a una situación planteada?					
¿Te mantienes firme en las decisiones que tomas?					
¿Sueles cumplir con las promesas que realizas?					

¿Te cuesta trabajo continuar una tarea iniciada?					
Autocontrol					
¿Estás dispuesto a sacrificar el tiempo de ocio para lograr tus objetivos?					
A la hora de realizar una tarea ¿Le dedicas el tiempo prudente para poder culminarlo a tiempo?					
¿Te retas a ti mismo en el tiempo de realización de un trabajo?					
¿Tiendes a colocarte metas en la actividades que realizas?					
Contradistractoras					
¿Eres de los que se distrae fácilmente en una actividad?					
¿Identificas los agentes distractores que influyen en tu aprendizaje?					
Muestras desinterés en una actividad nueva					
¿Mediante la realización de tus actividades te desmotiva el no conseguir algo a cambio?					
Interacciones sociales					
¿Te adaptas con facilidad a la hora de empezar algo nuevo?					
¿Te sientes intimidado por realizar una actividad desconocida?					
¿Te adaptas fácilmente ante un equipo que no conoces?					
¿Te consideras una persona sociable?					
Motivación intrínseca y extrínseca					
¿Buscas mejorar tus aprendizajes en tu vida diaria?					
¿En la pandemia de estos últimos años te has visto con la necesidad de aprender más formas innovadoras que te ayuden a complementar tu aprendizaje?					
¿Realizas tus actividades sin importar el tipo de recompensa que exista al final?					
Motivación de escape					
¿Buscas algún deporte o pasatiempo que te saque de tu rutina diaria?					
¿Tienes algún tipo de hobby en el que realizas en tu tiempo libre?					
¿Realizas actividades recreativas con tu familia en tu tiempo libre?					

Anexo 3: Certificados de Validación de Instrumentos

Anexo 3.1 Certificado de Validación por la Dr. LUISA MERCEDES REBAZA CUIRO



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL IMPACTO SOCIOEMOCIONAL Y DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, SAN JUAN DE MIRAFLORES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Nivel cognitivo							
	Cuando se presenta una situación difícil, ¿Sabes reconocer tus emociones?	X		X		X		
	¿Reconoces las actividades que te ayudan a tener una mente positiva?	X		X		X		
	¿Sientes satisfacción al realizar tu deporte favorito?	X		X		X		
	¿Tus docentes te ayudan a mejorar cada día, para lograr tus aprendizajes?	X		X			X	Mejora tus aprendizajes con ayuda o soporte de tus docentes
	¿Te motiva aprender, sin buscar algún beneficio a cambio?	X		X		X		
	En casa con tus padres, ¿Mantienes un diálogo ameno, motivándote a seguir adelante?	X		X		X		Opcional: ¿Cuándo dialogas con tus padres te sientes motivado?
2	Nivel emocional							
	En cuanto a tus actividades de desarrollo ¿Tienes una forma disciplinada de realizarlo?	X		X		X		
	¿Te sientes bien al cumplir actividades de desarrollo, tales como tus tareas o trabajos en clase?	X		X		X		
	¿Eres capaz de ponerte en el lugar del otro cuando pasa una situación difícil?	X		X		X		
	Cuando estas en diálogo con un grupo de personas ¿Te muestras empático y valoras las opiniones de los demás?	X		X		X		
	¿Cuando pasas por una situación difícil reconoces tus errores?	X		X		X		
	¿Aceptas de manera positiva las observaciones realizadas por tus profesores o familiares?	X		X		X		



3	Nivel conductual							
	¿Reconoces tus malos comportamientos sin temores?	X		X		X		
	¿Basas tu comportamiento dependiendo del lugar en donde te encuentres?	X		X		X		
	¿Diferencias el comportamiento utilizado en clase con el de tu casa?	X		X		X		
	¿Reflexionas acerca de las malas acciones que realizas?	X		X		X		
	¿Te autoevalúas de manera abierta de todo lo que haces en tu día a día?	X		X		X		
4	Nivel Relacional							
	Al momento de llevar a cabo una actividad, ¿Te adaptas a la nueva forma de trabajo?	X		X		X		
	En tu familia, ¿Asumes los cambios que te proponen tus padres?	X		X		X		
	¿Te consideras el líder de tu grupo a la hora de realizar un trabajo en equipo?	X		X		X		
	¿Resuelves con facilidad los conflictos generados en los trabajos en equipo?	X		X		X		
	¿Designas actividades a tus compañeros a la hora de trabajar en equipo?	X		X		X		
	¿Te desenvuelves eficazmente al relacionarte con los demás?	X		X		X		
	¿Tiendes a reflejar tus emociones a la hora de responder una pregunta?	X		X		X		
	¿Reconoces el tipo de comunicación que debes tener con tus profesores?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2		Si	No	Si	No	Si	No	
5	Autoconocimiento							
	¿Reconoces tus mejores cualidades?	X		X		X		
	¿Sacas provecho de tus mejores cualidades?	X		X		X		

	¿Alguna vez tus emociones afectaron en tu proceso de aprendizaje?	X	X	X	
	¿Te sientes inseguro a la hora de expresar tus emociones?	X	X	X	
	¿Prefieres no compartir tus respuestas ante la clase por el miedo a estar equivocado?	X	X	X	
	A causa de la pandemia ¿Sientes que no lograrás tus metas de aprendizaje?	X	X	X	A causa de la pandemia ¿Sientes que no lograrás tus metas de aprendizaje?
6	Automanejo / planificación				
	¿Sientes que tu capacidad de atención disminuyó con el paso del tiempo?	X	X	X	
	En tu casa, ¿Te cuesta trabajo concertarte a la hora de realizar un trabajo?	X	X	X	
	¿Cuentas con un orden al momento de desarrollar tus actividades?	X	X	X	
	¿Se te dificulta el aprendizaje de nuevos temas en el colegio?	X	X	X	
7	Automanejo / regulación y evaluación				
	¿Autoevalúas tus emociones y acciones?	X	X	X	
	¿Te aceptas tal y como eres con tus virtudes y defectos?	X	X	X	
	¿Reconoces tus emociones ante una situación difícil?	X	X	X	
	¿Sabes controlar tus impulsos ante situaciones complicadas?	X	X	X	
	Ante un problema, ¿Reaccionas sin medir las consecuencias de tus actos?	X	X	X	
	¿Evitas poner excusas a la hora de realizar tus actividades?	X	X	X	
	¿Sacas provecho a tu tiempo libre invirtiéndolo en cosas productivas?	X	X	X	
	¿Cumples satisfactoriamente tus tareas en el tiempo programado?	X	X	X	

8	Autoinstrucciones				
	¿Eres capaz de seguir buscando soluciones frente a una situación planteada?	X	X	X	
	¿Te mantienes firme en las decisiones que tomas?	X	X	X	
	¿Sueles cumplir con las promesas que realizas?	X	X	X	
	¿Te cuesta trabajo continuar una tarea iniciada?	X	X	X	
9	Autocontrol				
	¿Estás dispuesto a sacrificar el tiempo de ocio para lograr tus objetivos?	X	X	X	
	A la hora de realizar una tarea ¿Le dedicas el tiempo prudente para poder culminarlo a tiempo?	X	X	X	
	¿Te retas a ti mismo en el tiempo de realización de un trabajo?	X	X	X	
	¿Tiendes a colocarte metas en la actividades que realizas?	X	X	X	
10	Contradistractoras				
	¿Eres de los que se distrae fácilmente en una actividad?	X	X	X	
	¿Identificas los agentes distraedores que influyen en tu aprendizaje?	X	X	X	
	Muestras desinterés en una actividad nueva	X	X	X	
	¿Mediante la realización de tus actividades te desmotivaste el no conseguir algo a cambio?	X	X	X	
11	Interacciones sociales				
	¿Te adaptas con facilidad a la hora de empezar algo nuevo?	X	X	X	
	¿Te sientes intimidado por realizar una actividad desconocida?	X	X	X	
	¿Te adaptas fácilmente ante un equipo que no conoces?	X	X	X	
	¿Te consideras una persona sociable?	X	X	X	
12	Motivación intrínseca y extrínseca				

	¿Buscas mejorar tus aprendizajes en tu vida diaria?	X		X		X	
	¿En la pandemia de estos últimos años te has visto con la necesidad de aprender más formas innovadoras que te ayuden a complementar tu aprendizaje?	X		X		X	
	¿Realizas tus actividades sin importar el tipo de recompensa que exista al final?	X		X		X	
13	Motivación de escape						
	¿Buscas algún deporte o pasatiempo que te saque de tu rutina diaria?	X		X		X	
	¿Tienes algún tipo de hobby en el que realizas en tu tiempo libre?	X		X		X	
	¿Realizas actividades recreativas con tu familia en tu tiempo libre?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): TENER CUIDADO EN LA REDACCIÓN PARA MEJOR ENTENDIMIENTO. SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

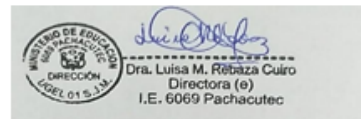
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DRA. LUISA MERCEDES REBAZA CUIRO DNI: 08954670

Especialidad del validador: DOCENCIA EN GESTIÓN EDUCATIVA, GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

...11... del ...07... del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dra. Luisa M. Rebaza Cuiro
Directora (e)
I.E. 6069 Pachacutec

Firma del Experto Informante.

Anexo 3.2 Certificado de Validación por la Mg. LUZ DINA DE LA CRUZ TORPOCO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL IMPACTO SOCIOEMOCIONAL Y DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, SAN JUAN DE MIRAFLORES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Nivel cognitivo							
	Cuando se presenta una situación difícil, ¿Sabes reconocer tus emociones?	X		X		X		
	¿Reconoces las actividades que te ayudan a tener una mente positiva?	X		X		X		
	¿Sientes satisfacción al realizar tu deporte favorito?	X		X		X		
	¿Tus docentes te ayudan a mejorar cada día, para lograr tus aprendizajes?	X		X		X		
	¿Te motiva aprender, sin buscar algún beneficio a cambio?	X		X		X		
	En casa con tus padres, ¿Mantienes un diálogo ameno, motivándote a seguir adelante?	X		X		X		
2	Nivel emocional							
	En cuanto a tus actividades de desarrollo ¿Tienes una forma disciplinada de realizarlo?	X		X		X		
	¿Te sientes bien al cumplir actividades de desarrollo, tales como tus tareas o trabajos en clase?	X		X		X		
	¿Eres capaz de ponerte en el lugar del otro cuando pasa una situación difícil?	X		X		X		
	Cuando estas en diálogo con un grupo de personas ¿Te muestras empático y valoras las opiniones de los demás?	X		X		X		
	¿Cuando pasas por una situación difícil reconoces tus errores?	X		X		X		
	¿Aceptas de manera positiva las observaciones realizadas por tus profesores o familiares?	X		X		X		

3	Nivel conductual						
	¿Reconoces tus malos comportamientos sin temores?	X		X		X	
	¿Basas tu comportamiento dependiendo del lugar en donde te encuentres?	X		X		X	
	¿Diferencias el comportamiento utilizado en clase con el de tu casa?	X		X		X	
	¿Reflexionas acerca de las malas acciones que realizas?	X		X		X	
	¿Te autoevalúas de manera abierta de todo lo que haces en tu día a día?	X		X		X	
4	Nivel Relacional						
	Al momento de llevar a cabo una actividad, ¿Te adaptas a la nueva forma de trabajo?	X		X		X	
	En tu familia, ¿Asumes los cambios que te proponen tus padres?	X		X		X	
	¿Te consideras el líder de tu grupo a la hora de realizar un trabajo en equipo?	X		X		X	
	¿Resuelves con facilidad los conflictos generados en los trabajos en equipo?	X		X		X	
	¿Designas actividades a tus compañeros a la hora de trabajar en equipo?	X		X		X	
	¿Te desenvuelves eficazmente al relacionarte con los demás?	X		X		X	
	¿Tiendes a reflejar tus emociones a la hora de responder una pregunta?	X		X		X	
	¿Reconoces el tipo de comunicación que debes de tener con tus profesores?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No
5	Autoconocimiento						
	¿Reconoces tus mejores cualidades?	X		X		X	
	¿Sacas provecho de tus mejores cualidades?	X		X		X	

	¿Alguna vez tus emociones afectaron en tu proceso de aprendizaje?	X		X		X	
	¿Te sientes inseguro a la hora de expresar tus emociones?	X		X		X	
	¿Prefieres no compartir tus respuestas ante la clase por el miedo a estar equivocado?	X		X		X	
	A causa de la pandemia ¿Sientes que no lograrás tus metas de aprendizaje?	X		X		X	A CAUSA DE LA PANDEMIA....
6	Automanejo / planificación						
	¿Sientes que tu capacidad de atención disminuyó con el paso del tiempo?	X		X		X	
	En tu casa, ¿Te cuesta trabajo concertarte a la hora de realizar un trabajo?	X		X		X	
	¿Cuentas con un orden al momento de desarrollar tus actividades?	X		X		X	
	¿Se te dificulta el aprendizaje de nuevos temas en el colegio?	X		X		X	
7	Automanejo / regulación y evaluación						
	¿Autoevalúas tus emociones y acciones?	X		X		X	
	¿Te aceptas tal y como eres con tus virtudes y defectos?	X		X		X	
	¿Reconoces tus emociones ante una situación difícil?	X		X		X	
	¿Sabes controlar tus impulsos ante situaciones complicadas?	X		X		X	
	Ante un problema, ¿Reaccionas sin medir las consecuencias de tus actos?	X		X		X	
	¿Evitas poner excusas a la hora de realizar tus actividades?	X		X		X	
	¿Sacas provecho a tu tiempo libre invirtiéndolo en cosas productivas?	X		X		X	
	¿Cumples satisfactoriamente tus tareas en el tiempo programado?	X		X		X	

8	Autoinstrucciones						
	¿Eres capaz de seguir buscando soluciones frente a una situación planteada?	X		X		X	
	¿Te mantienes firme en las decisiones que tomas?	X		X		X	
	¿Sueles cumplir con las promesas que realizas?	X		X		X	
	¿Te cuesta trabajo continuar una tarea iniciada?	X		X		X	
9	Autocontrol						
	¿Estás dispuesto a sacrificar el tiempo de ocio para lograr tus objetivos?	X		X		X	
	A la hora de realizar una tarea ¿Le dedicas el tiempo prudente para poder culminarlo a tiempo?	X		X		X	
	¿Te retas a ti mismo en el tiempo de realización de un trabajo?	X		X		X	
	¿Tiendes a colocarte metas en las actividades que realizas?	X		X		X	
10	Contradistractoras						
	¿Eres de los que se distrae fácilmente en una actividad?	X		X		X	
	¿Identificas los agentes distractores que influyen en tu aprendizaje?	X		X		X	
	Muestras desinterés en una actividad nueva	X		X		X	
	¿Mediante la realización de tus actividades te desmotivaba el no conseguir algo a cambio?	X		X		X	
11	Interacciones sociales						
	¿Te adaptas con facilidad a la hora de empezar algo nuevo?	X		X		X	
	¿Te sientes intimidado por realizar una actividad desconocida?	X		X		X	
	¿Te adaptas fácilmente ante un equipo que no conoces?	X		X		X	
	¿Te consideras una persona sociable?	X		X		X	
12	Motivación intrínseca y extrínseca						

	¿Buscas mejorar tus aprendizajes en tu vida diaria?	X		X		X	
	¿En la pandemia de estos últimos años te has visto con la necesidad de aprender más formas innovadoras que te ayuden a complementar tu aprendizaje?	X		X		X	
	¿Realizas tus actividades sin importar el tipo de recompensa que exista al final?	X		X		X	
13	Motivación de escape						
	¿Buscas algún deporte o pasatiempo que te saque de tu rutina diaria?	X		X		X	
	¿Tienes algún tipo de hobby en el que realizas en tu tiempo libre?	X		X		X	
	¿Realizas actividades recreativas con tu familia en tu tiempo libre?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): LEVANTAR LAS OBSERVACIONES DE ACUERDO A LA VALIDACIÓN

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

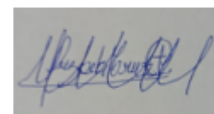
Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: LUZ DINA DE LA CRUZ TORPOCO DNI: 08354820

Especialidad del validador: MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

... del 06... del 07... del 2022



Firma del Experto Informante.

Anexo 3.3 Certificado de Validación por el Mg. TUEROS PINO OSCAR JOHNNY



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL IMPACTO SOCIOEMOCIONAL Y DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, SAN JUAN DE MIRAFLORES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Nivel cognitivo							
	Cuando se presenta una situación difícil, ¿Sabes reconocer tus emociones?	X		X		X		
	¿Reconoces las actividades que te ayudan a tener una mente positiva?	X		X		X		
	¿Sientes satisfacción al realizar tu deporte favorito?	X		X		X		
	¿Tus docentes te ayudan a mejorar cada día, para lograr tus aprendizajes?	X		X		X		
	¿Te motiva aprender, sin buscar algún beneficio a cambio?	X		X		X		
	En casa con tus padres, ¿Mantienes un diálogo ameno, motivándote a seguir adelante?	X		X		X		
2	Nivel emocional							
	En cuanto a tus actividades de desarrollo ¿Tienes una forma disciplinada de realizarlo?	X		X			X	La pregunta podría ser ¿Tienes una forma de control de realizado?
	¿Te sientes bien al cumplir actividades de desarrollo, tales como tus tareas o trabajos en clase?	X		X		X		
	¿Eres capaz de ponerte en el lugar del otro cuando pasa una situación difícil?	X		X		X		
	Cuando estas en dialogo con un grupo de personas ¿Te muestras empático y valoras las opiniones de los demás?	X		X		X		
	¿Cuando pasas por una situación difícil reconoces tus errores?	X		X		X		
	¿Aceptas de manera positiva las observaciones realizadas por tus profesores o familiares?	X		X		X		



3	Nivel conductual							
	¿Reconoces tus malos comportamientos sin temores?	X		X		X		
	¿Basas tu comportamiento dependiendo del lugar en donde te encuentres?	X		X		X		
	¿Diferencias el comportamiento utilizado en clase con el de tu casa?	X		X		X		
	¿Reflexionas acerca de las malas acciones que realizas?	X		X		X		
	¿Te autoevalúas de manera abierta de todo lo que haces en tu día a día?	X		X		X		
4	Nivel Relacional							
	Al momento de llevar a cabo una actividad, ¿Te adaptas a la nueva forma de trabajo?	X		X		X		
	En tu familia, ¿Asumes los cambios que te proponen tus padres?	X		X		X		
	¿Te consideras el líder de tu grupo a la hora de realizar un trabajo en equipo?	X		X		X		
	¿Resuelves con facilidad los conflictos generados en los trabajos en equipo?	X		X		X		
	¿Designas actividades a tus compañeros a la hora de trabajar en equipo?	X		X		X		
	¿Te desenvuelves eficazmente al relacionarte con los demás?	X		X		X		
	¿Tienes a reflejar tus emociones a la hora de responder una pregunta?	X		X		X		
	¿Reconoces el tipo de comunicación que debes de tener con tus profesores?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Autoconocimiento							
	¿Reconoces tus mejores cualidades?	X		X		X		
	¿Sacas provecho de tus mejores cualidades?	X		X		X		

	¿Alguna vez tus emociones afectaron en tu proceso de aprendizaje?	X		X		X	
	¿Te sientes inseguro a la hora de expresar tus emociones?	X		X		X	
	¿Prefieres no compartir tus respuestas ante la clase por el miedo a estar equivocado?	X		X		X	
	A causa de la pandemia ¿Sientes que no lograrás tus metas de aprendizaje?	X		X		X	Acusa.....
6	Automanejo /planificación						
	¿Sientes que tu capacidad de atención disminuyó con el paso del tiempo?	X		X		X	
	En tu casa, ¿Te cuesta trabajo concertarte a la hora de realizar un trabajo?	X		X		X	
	¿Cuentas con un orden al momento de desarrollar tus actividades?	X		X		X	
	¿Se te dificulta el aprendizaje de nuevos temas en el colegio?	X		X		X	
7	Automanejo /regulación y evaluación						
	¿Autoevalúas tus emociones y acciones?	X		X		X	
	¿Te aceptas tal y como eres con tus virtudes y defectos?	X		X		X	
	¿Reconoces tus emociones ante una situación difícil?	X		X		X	
	¿Sabes controlar tus impulsos ante situaciones complicadas?	X		X		X	
	Ante un problema, ¿Reaccionas sin medir las consecuencias de tus actos?	X		X		X	
	¿Evitas poner excusas a la hora de realizar tus actividades?	X		X		X	
	¿Sacas provecho a tu tiempo libre invirtiéndolo en cosas productivas?	X		X		X	
	¿Cumples satisfactoriamente tus tareas en el tiempo programado?	X		X		X	

8	Autoinstrucciones						
	¿Eres capaz de seguir buscando soluciones frente a una situación planteada?	X		X		X	
	¿Te mantienes firme en las decisiones que tomas?	X		X		X	
	¿Sueles cumplir con las promesas que realizas?	X		X		X	
	¿Te cuesta trabajo continuar una tarea iniciada?	X		X		X	
9	Autocontrol						
	¿Estás dispuesto a sacrificar el tiempo de ocio para lograr tus objetivos?	X		X		X	
	A la hora de realizar una tarea ¿Le dedicas el tiempo prudente para poder culminarlo a tiempo?	X		X		X	
	¿Te retas a ti mismo en el tiempo de realización de un trabajo?	X		X		X	
	¿Tiendes a colocarte metas en la actividades que realizas?	X		X		X	
10	Contradistractoras						
	¿Eres de los que se distrae fácilmente en una actividad?	X		X		X	
	¿Identificas los agentes distractores que influyen en tu aprendizaje?	X		X		X	
	Muestras desinterés en una actividad nueva	X		X		X	
	¿Mediante la realización de tus actividades te desmotivaste al no conseguir algo a cambio?	X		X		X	
11	Interacciones sociales						
	¿Te adaptas con facilidad a la hora de empezar algo nuevo?	X		X		X	
	¿Te sientes intimidado por realizar una actividad desconocida?	X		X		X	
	¿Te adaptas fácilmente ante un equipo que no conoces?	X		X		X	
	¿Te consideras una persona sociable?	X		X		X	
12	Motivación intrínseca y extrínseca						

	¿Buscas mejorar tus aprendizajes en tu vida diaria?	X		X		X	
	¿En la pandemia de estos últimos años te has visto con la necesidad de aprender más formas innovadoras que te ayude a complementar tu aprendizaje?	X		X		X	
	¿Realizas tus actividades sin importar el tipo de recompensa que exista al final?	X		X		X	
13	Motivación de escape						
	¿Buscas algún deporte o pasatiempo que te saque de tu rutina diaria?	X		X		X	
	¿Tienes algún tipo de hobby en el que realizas en tu tiempo libre?	X		X		X	
	¿Realizas actividades recreativas con tu familia en tu tiempo libre?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): REALIZAR LAS CORRECCIONES PERTINENTES DE ACUERDO A LA VALIDACIÓN.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

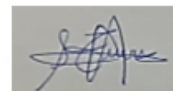
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: TUROS PINO OSCAR JOHNNY DNI: 07424040

Especialidad del validador: MAGISTER EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

15 del 07 del 2022

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Base de datos y resultados de contrastación de hipótesis

Tabla 1

Operacionalización de la variable Impacto Socioemocional

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional				Niveles y Rangos
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
Impacto socioemocional	Con respecto a la definición conceptual sobre el impacto socioemocional Gervacio & Castillo (2022) sostiene como impacto socioemocional a una respuesta ante una situación específica en el que conlleva consecuencias y cambios de emocionales, el cual pone en desequilibrio a la persona.		Identificación de las emociones	1-2		
		Cognitivo	Motivación	3-6	Ordinal	Buena
			Control de sí mismo	7-8		(90-130)
		Emocional	Empatía	9-10	Ordinal	
			Afrontar el cambio	11-12		Regular
			Comportamiento	13-15		(44-80)
		Conductual	Autodisciplina	16-17	Ordinal	
			Adaptabilidad	18-19		Mala
		Relacional	Trabajo en equipo	20-21	Ordinal	(0-42)
			Comunicación Asertiva	22-25		

Tabla 2

Operacionalización de la variable desarrollo de la autonomía

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional			Escala de medición	Niveles y Rangos
		Dimensiones	Indicadores	Ítems		
Desarrollo de la autonomía	Asimismo para la definición conceptual del desarrollo de la autonomía Maldonado et al. (2019) define como desarrollo de la autonomía como una serie de eventos secuenciales en el que se desenvuelve el ser humano, en el que se destaca la capacidad de	Autoconocimiento	Fortalezas	26-27	Ordinal	Buena (121-123) Regular (90-120) Mala (0-89)
			Debilidades	28-31		
		Automanejo/planificación	Atención	32-33	Ordinal	
			Entendimiento	34-35		
		Automanejo/regulación y evaluación	Aceptación	36-37	Ordinal	
			Control de impulsos	38-40		
		Auto instrucciones	Autodisciplina	41-43	Ordinal	
			Persistencia	44-45		
			Firmeza	46-47		
			Comprobación de metas cumplidas	48-49		

poder tomar decisiones, así como la
solución ante problemas

Autocontrol

Desafíos

50-51

Ordinal

Agentes distractores

52-53

Contra distractoras

Desinterés

54-55

Ordinal

Adaptación al cambio

56-57

Interacciones sociales

Sociabilidad

58-59

Ordinal

Motivación intrínseca y
extrínseca

Intención de mejora

60-62

Ordinal

Motivación de escape

Realización de actividades de
ocio

63-65

Ordinal

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento

FICHA TÉCNICA PARA LA INVESTIGACIÓN	DESCRIPCIÓN
POBLACIÓN	Todo el conjunto de la Institución educativa I.E 7061 HEROES DE SAN JUAN
MUESTRA	200 estudiantes del VII (entre tercero, cuarto y quinto de secundaria)
MUESTREO	122 estudiante de manera aleatoria – simple (No probabilístico)
TÉCNICA POR UTILIZAR	Encuesta
TIPO DE INSTRUMENTO	Cuestionario
FECHA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO	06 de Julio del 2022



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALCAS ZAPATA NOEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Impacto socioemocional y desarrollo de la autonomía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa, San Juan de Miraflores", cuyo autor es PORRAS CHAVEZ MIRIAM LENKA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALCAS ZAPATA NOEL DNI: 06167282 ORCID: 0000-0001-9308-4319	Firmado electrónicamente por: NALCASZ el 08-08- 2022 12:43:53

Código documento Trilce: TRI - 0402598