



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Segregación socioespacial e identidad territorial  
en la provincia de Cañete, 2022.

Caso de estudio: Centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE:**  
Arquitecta

**AUTORE:**

Córdova Terrazas, Joselyn Nayú ([orcid.org/0000-0001-8349-0698](https://orcid.org/0000-0001-8349-0698))

Muñoz Asto, Shirley ([orcid.org/0000-0002-6832-9756](https://orcid.org/0000-0002-6832-9756))

**ASESOR:**

Dr. Arq. Reyna Ledesma, Víctor Manuel ([orcid.org/0000-0002-8552-860X](https://orcid.org/0000-0002-8552-860X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Urbanismo Sostenible

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Enfoque de género, inclusión social y  
diversidad cultural

LIMA - PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

A Dios, a mi hija que ha sido mi motor para seguir adelante cada que he querido desfallecer, a mi familia, a mis hermanos y a mis padres quienes me dieron la vida, educación y apoyo, mis abuelos, en especial mi abuelita María, gracias por confiar en mí.

Nayú

A Dios, a mi madre, a mi hermano Brandon quien sacrificó muchas cosas para apoyarme y completar mi carrera. A mi padre y a mi hermano Gerson, quienes me apoyan todo el tiempo. A pesar de situaciones complicadas siempre estuvieron ahí.

Shirley

### **Agradecimiento**

A mis maestros por las aportaciones y consejos, a mis compañeros de carrera por siempre darnos ánimos y prestar su ayuda cuando la necesité. A todos ellos se los agradezco desde el fondo de mi alma.

Nayú

En primer lugar, doy gracias a Dios, a mi familia, a los docentes, por haber contribuido en mi formación profesional.

Shirley

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	47
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Niveles de segregación socioespacial.	22
Tabla 2. Niveles de segregación socioespacial por dimensión.	24
Tabla 3. Niveles de Identidad Territorial.	26
Tabla 4. Niveles de Identidad Territorial por dimensión.	28
Tabla 5. Prueba de Normalidad: segregación socioespacial e Identidad Territorial.	30
Tabla 6. Coeficiente de correlación entre la Segregación socioespacial e Identidad Territorial.	31
Tabla 7. Coeficiente de correlación entre Fragmentación espacial y Sentido de Pertenencia.	32
Tabla 8. Coeficiente de correlación entre Aislamiento territorial y Relaciones espaciales.	33
Tabla 9. Coeficiente de correlación entre Condición socioeconómica y Participación ciudadana.	34
Tabla 10. Coeficiente de correlación entre Distancia social y representaciones simbólicas.	35

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles de segregación socioespacial.	23
Figura 2. Niveles de segregación socioespacial por dimensión.	25
Figura 3. Niveles de Identidad Territorial.	27
Figura 4. Niveles de Identidad Territorial por dimensión.	29

## RESUMEN

El presente estudio establece como objetivo general determinar en qué medida la segregación socioespacial se relaciona con la identidad territorial en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022. La investigación es de enfoque cuantitativo-correlacional, de tipo básica no experimental.

Para la elaboración de la investigación, se empleó una muestra de 154 pobladores los cuales forman parte de una población finita de 257 residentes del centro poblado Bellavista. Asimismo, se aplicó un muestreo aleatorio simple, de tipo probabilístico de diseño no experimental. El cual consistió en la aplicación de un cuestionario basado en 24 interrogantes medidos por la escala ordinal de Likert.

Adicionalmente, se realizó una estadística descriptiva e inferencial, para lo cual se empleó el software SPSS 21.0. Por lo que se obtuvo como resultado una correlación de Spearman de 0.376 y una sig. de ,000. Estableciendo una relación significativa positiva media entre la segregación socioespacial e identidad territorial. Por lo que se concluyó que la segregación socioespacial en el centro poblado Bellavista, se relaciona con la identidad territorial ya que, el 37.01% de pobladores estiman con un nivel débil su identidad en la zona.

**Palabras clave:** Segregación socioespacial, identidad territorial, aislamiento territorial, sentido de pertenencia.

## ABSTRACT

The present study establishes as a general objective to determine to what extent socio-spatial segregation is related to territorial identity in the Bellavista populated center, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022. The research is of a quantitative-correlational approach, of a basic non-experimental type.

For the elaboration of the investigation, a sample of 154 inhabitants was used, which are part of a finite population of 257 residents of the Bellavista populated center. Likewise, a simple random sampling was applied, of a probabilistic type with a non-experimental design. Which consisted in the application of a questionnaire based on 24 questions measured by the Likert ordinal scale.

Additionally, descriptive and inferential statistics were performed, for which the SPSS 21.0 software was used. Therefore, a Spearman correlation of 0.376 and a sig. of ,000. Establishing a significant positive relationship between socio-spatial segregation and territorial identity. Therefore, it was concluded that socio-spatial segregation in the Bellavista populated center is related to territorial identity since 37.01% of residents estimate their identity in the area with a weak level.

**Keywords:** Socio-spatial segregation, territorial identity, territorial isolation, sense of belonging.



## I. INTRODUCCIÓN

Con el transcurso del tiempo las ciudades han sido parte de una metamorfosis que trasciende más allá del ámbito físico y de las actividades que se establezcan dentro de ella. Es decir, el proceso de las ciudades se ha ido configurando bajo un modelo de segregación socioespacial el cual depende del rango urbano, político y económico generando así, la presencia de distanciamientos sociales dentro de un colectivo urbano. Esta evolución fue de manera desintegrada entre el vínculo valorativo del habitante y el paisaje en donde reside. Por lo tanto, el territorio ya no es solo un espacio geográfico, sino que adquirió una perspectiva basada en un contenedor de relaciones sociales, culturales y políticas el cual influyeron directamente en el origen y formas de vida del ser humano (Chaparro, 2018). Siendo ello aspectos que se entrelazaron con la identidad territorial (relación entorno material y la persona).

Asimismo, a nivel internacional la pandemia por Covid-19 evidenció problemáticas respecto a la segregación socioespacial. Velásquez, director regional de la ONU-Hábitat para América Latina y el Caribe (2020) indicó que se han edificado ciudades separadas de su distribución funcional sin lazos asociativos entre las personas como en lo laboral, en el aprendizaje, la habitabilidad y el fortalecimiento del sentido de pertenencia. Siendo valores determinantes que identificaron a un territorio los cuales han sido vulnerados por dinámicas de un desarrollo urbano mal estructurado. Es decir, la segregación socioespacial no solo daña el territorio, sino que además disgrega los vínculos desarrollados entre el residente y el territorio. Bajo esta lógica los procesos de fragmentación y la transformación de la vida urbana debilitaron aspectos, sociales, económicos, políticos y habitacionales. En donde el ser humano advierte su necesidad de relaciones familiares, vecinales y parentesco que son vínculos esenciales dentro de la identidad territorial (Zevallos et. al., 2021).

Adicionalmente en las periferias de Santiago, Concepción y Talca en Chile se registraron zonas con bajos niveles de identidad territorial, donde el 58.5% de las personas que habitaban en zonas de expansión no se identificaban con el lugar donde residen y el 81.3% de las personas que habitaban en periferias consolidadas si desarrollaron un vínculo de pertenencia con el territorio (Rasse et. al., 2021). Por otro lado, un informe del Centro de Implementación de Políticas Públicas para la

Equidad y el Crecimiento (CIPPEC, 2006 y 2016) registraron que las ciudades de Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, La Pampa, Santa Fe crecieron un 38% en urbanizaciones cerradas, el 23% en residenciales, el 10% en residencial extra urbano, el 10% en asentamientos o villas y el 3% en viviendas sociales. Es decir, el crecimiento desproporcional en Argentina generó una fragmentación espacial dentro de un mismo entorno. Asimismo, un estudio realizado en la ciudad de Lima evidenció que la identidad como limeño es mayor en las personas de clases A/B con el 54.3%. Mientras que en las clases D/E el 49.7% no se identifica con su distrito ni con su ciudad (Lima cómo vamos, 2018). Por lo tanto, Lima como otras ciudades, sectorizó y fortaleció la informalidad territorial. El cual generó aún más la reducción de identidad territorial, debido a los caracteres socio-espaciales que constituyen un territorio segregado. Es decir, la baja participación ciudadana, la reducción de relaciones espaciales y ausencia de representaciones simbólicas disminuyen el grado de identidad territorial dentro de una ciudad (Zevallos et. al., 2021).

Frente a ello, se identificó el distrito de Santa Cruz de Flores en Cañete el cual nace en base a la densidad de sus habitantes con un 6.22% de pobladores que residen en áreas urbanas y el 37.8% de pobladores que habitan en zonas rurales, siendo ello una diferencia en las condiciones socioeconómicas dentro del lugar (Plan de Desarrollo Concertado, 2008 - 2021). Además, cabe resaltar que estas poblaciones dispersas se encuentran aisladas territorialmente ya que esto se refleja a lo largo de la carretera en los distritos de San Antonio, Santa Cruz de Flores y Azpitia (Ver anexo, 4). Si bien en el distrito existen representaciones simbólicas que identifican al lugar (festividades, ferias, viñedos, etc.) este no prioriza la igualdad entre sectores. Por lo que el contexto urbano en que se desarrolló el distrito presenta una complejidad urbana a escala espacial y territorial. El centro poblado Bellavista que es una zona fragmentada espacialmente por bordes físicos y naturales (tranqueras, topografía, vías, entre otros) limita la integración entre sectores (Ver anexo, 5 y 6). A su vez, se evidenció la existencia de distancia social donde el 37.8% se da por exclusión rural, el 24.1% se da por el grado de educativo y el 20.2% se da por la condición socioeconómica. Estas distancias sociales han debilitado la identidad de Bellavista.

Muestra de ello, es el testimonio de una de las habitantes de 59 años, donde expone lo siguiente: “somos personas iguales a las que viven en el centro del

distrito, pero ellos no nos hacen partícipes de todo lo que se desarrolla allí, ya que nos tienen olvidados, mire nuestras casas y la de ellos, no queremos que nuestros hijos sufran esto”. Por lo tanto, se pudo demostrar que el sentido de pertenencia en Bellavista es de 25.32% por parte de los pobladores que valoraron su afinidad con el territorio como débil y el 53.25% que valoraron su afinidad como neutral.

Asimismo, el centro poblado Bellavista manifiesta un aislamiento territorial debido a que carecen de equipamientos públicos (1 centro educativo estatal y una posta médica para la atención de todo el distrito) los cuales se localizan solo en el centro urbano (Ver anexo, 7). Asimismo, las diferencias en la condición socioeconómica y la participación ciudadana fueron reducidas ya que no existió programas de actividades que involucren a pobladores con bajos grados educativos. Con respecto, a las representaciones simbólicas como la plaza de armas y la parroquia de Santa Cruz de Flores carecen de relaciones espaciales que involucren, asocien, generen y utilicen las memorias colectivas del sector. Es decir, el centro poblado Bellavista carece de una integración equitativa ya que no simboliza los valores de una identidad territorial (Ver anexo, 8 y 9). Por ende, la segregación socioespacial es un fenómeno que impacta negativamente en grupos sociales y en la accesibilidad de los servicios de una ciudad ya que, es un espacio territorial complejo y fragmentado debido a la aglomeración poblacional, el cual exterioriza aquellos grupos a una distribución espacial injusta (Harvey 1973).

Bajo esta premisa se presenta la siguiente interrogante: ¿En qué medida la segregación socioespacial se relaciona con la identidad territorial en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022?. Como interrogantes específicos se plantean: (1) ¿En qué medida la fragmentación espacial se relaciona con el sentido de pertenencia en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022?. (2) ¿En qué medida el aislamiento territorial se relaciona con las relaciones espaciales en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022?. (3) ¿En qué medida la condición socioeconómica se relaciona con la participación ciudadana en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022?. (4) ¿En qué medida la distancia social se relaciona con las representaciones simbólicas en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022?.

En cuanto a la justificación teórica del estudio está fundamentado en base a investigaciones realizadas a nivel educativo y científico. Para ello, se consideró como teoría la Producción del espacio realizada por Lefebvre. Con respecto a la justificación metodológica se empleó un mapeo y un cuestionario para medir la relación entre variables. Por otro lado, la justificación práctica servirá como contribución para aquellas autoridades estatales que se enfoquen en el crecimiento desordenado y la aglomeración poblacional, con el fin de reducir la limitación espacial, económica y social. Logrando mejorar la interacción entre comunidades.

Teniendo en cuenta lo descrito anteriormente, el trabajo de estudio propone como objetivo general determinar en qué medida la segregación socioespacial se relaciona con la identidad territorial en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022. Como objetivos específicos: (1) Determinar en qué medida la fragmentación espacial se relaciona con el sentido de pertenencia en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022. (2) Determinar en qué medida el aislamiento territorial se relaciona con las relaciones espaciales en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022. (3) Determinar en qué medida la condición socioeconómica se relaciona con la participación ciudadana en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022. (4) Determinar en qué medida la distancia social se relaciona con las representaciones simbólicas en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022.

Por consiguiente, se formuló la siguiente hipótesis general: existe relación significativa entre la segregación socioespacial y la identidad territorial en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022. Como hipótesis específicas: (1) Existe relación significativa entre la fragmentación espacial y el sentido de pertenencia en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022. (2) Existe relación significativa entre el aislamiento territorial y las relaciones espaciales en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022. (3) Existe relación significativa entre la condición socioeconómica y la participación ciudadana en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022. (4) Existe relación significativa entre la distancia social y las representaciones simbólicas en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO:

En relación a las variables de estudio se presentan investigaciones elaboradas a nivel nacional: Lobatón y Ortega (2021) elaboraron su investigación titulada “Segregación socio espacial y su influencia en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo”. El cual tuvieron como objetivo determinar de qué manera la segregación socioespacial influye en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo, 2021. Por tanto, su metodología fue mixto de tipo básica, correlacional no experimental de corte transversal, además emplearon un cuestionario y fichas de observación. El cual tuvo como resultado un .809 de Rho Spearman, siendo la correlación positiva muy fuerte, a su vez el coeficiente de Pearson fue .721 el cual dio una correlación positiva considerable. Lo cual concluyeron afirmando que la segregación socioespacial en el aspecto físico, funcional y simbólico influyen significativamente en la estructura urbana entre ambos barrios estudiados.

Asimismo, Murillo y Carrillo (2020) elaboraron su investigación sobre la “Segregación escolar por nivel socioeconómico en educación secundaria en Perú y sus regiones”. El cual tuvieron como objetivo estimar el grado de segregación en las escuelas de secundaria por nivel socioeconómico en Perú y en contextos urbanos específicos. Para ello, su metodología fue cuantitativo basado en una evaluación censal a estudiantes del 2016 empleando el índice de Gorard, de aislamiento y el de nivel socioeconómico. Por lo que obtuvieron como resultado altos niveles de segregación en la dimensión de uniformidad (índice de Gorard 0.54 en escuelas generales y 0.51 solo urbanas), el índice de aislamiento es de 0.50 en todas las escuelas y 0.36 en áreas urbanas. Por lo que concluyeron en que la probabilidad que un estudiante se encuentre con otro estudiante de su mismo grupo es del 50% en el país y el 36% en zonas urbanas. Para la cual identificaron que la segregación en las escuelas es alta en grupos de menor nivel socioeconómico, como las diferencias entre regiones y grupos minoritarios.

En cambio, Calderón (2019) elaboró su investigación titulada, “La fragmentación territorial y el desarrollo de las regiones del Perú”. El cual tuvo como objetivo comprobar el nivel de relación entre la Fragmentación territorial y el desarrollo de las regiones del Perú. Por tanto, su metodología de investigación fue

cuantitativo de tipo básica, correlacional no experimental de corte transversal, para lo cual emplearon los datos del CENSO 2017, registros estadísticos de organismos gubernamentales y el INEI. Por lo que obtuvo como resultado una correlación de 0.613 arrojado por Pearson. Lo cual concluyó que, la fragmentación territorial posee una relación positiva fuerte y muy significativamente con el desarrollo de las regiones del Perú. Es decir, que la geografía en algunas regiones limita el desarrollo constructivo de sectores en base a sus recursos y potencialidades humanas.

Además, se analizó la investigación de Cuentas (2018) titulada: “Identidad de lugar, apego de lugar, cultura ciudadana y valores en un grupo de migrantes y nativos en Lima metropolitana”. El cual tuvo como objetivo analizar las relaciones entre identidad de lugar, apego de lugar, cultura Ciudadana y valores, en un conjunto de ciudadanos migrantes y nativos de Lima Metropolitana. Por tanto, su metodología fue cuantitativo, de tipo básica, correlacional no experimental. El cual obtuvo los siguientes resultados: dimensión de apego con la identificación afectiva y compromiso por la ciudad fue  $r=.71$ , participación y convivencia ciudadana  $r=.24$ , identificación afectiva y compromiso por la ciudad  $r=.55$  y por último la participación y convivencia en la ciudad fue de  $r=.21$ . Lo cual concluyó que la identidad del lugar y el apego son parte importante de la construcción del ciudadano ya que permite vincular la cultura ciudadana con prácticas de convivencia y generar adaptación en un espacio específico.

Por otra parte, Cueto, Espinosa, Guillén y Seminario (2017) elaboraron su investigación titulada “Sentido de pertenencia como fuente de bienestar en poblaciones socialmente vulnerables de Lima, Perú”. El cual tuvieron como objetivo analizar la relación entre el sentido de pertenencia y las expresiones subjetivas, psicológicas y sociales del bienestar en mujeres y varones de barrios urbano-marginales de Lima Metropolitana. Para ello, su metodología fue cuantitativo de nivel descriptivo correlacional para lo cual emplearon un cuestionario y una ficha de datos sociodemográficos. Por lo que obtuvieron como resultado que el sentido de pertenencia se relacionaba positivamente con la integración social (0.445\*\*), con la conexión emocional compartida (0.371\*\*) y con el bienestar social (0.29\*\*). Por lo que concluyeron que dichas dimensiones establecían una identidad y apego hacia su comunidad por los lazos psicológicos y afectivos. Es decir, los pobladores que

se sentían más pertenecientes a un colectivo, mayor sería su soporte emocional y sus niveles de bienestar serían positivos.

De la misma forma, se analizaron antecedentes a nivel internacional. Entre ellos se revisó el artículo de Ali & George (2022) titulado "Redressing urban isolation: A multi-city case study in "India". Transcrito al español como: Reparación del aislamiento territorial: un estudio de caso de varias ciudades en la India". El cual tuvieron como objetivo explicar los problemas relacionados con el aislamiento territorial a partir de ejemplos de ciudades que lo experimentan. Asimismo, su metodología fue cuantitativa basada en un análisis de ANOVA, donde aplicaron un cuestionario de preguntas cerradas y abiertas. Por lo que obtuvieron como resultado un valor medio alto de 3.7 en Mumbai, en Kolkata con el valor medio más alto de 3.4 y en Kochi de 3.8 como valor medio más alto. Lo cual concluyeron que existían dos factores prominentes dentro del aislamiento territorial, "Sociabilidad" y "Aceptabilidad". Por lo que concluyeron, que el enfoque más constructivo sería involucrar al público dentro de la planificación. Ya que los impactos del aislamiento forzado pueden deberse a una relación espacial entre ambos.

También, Buck, Summers & Smith (2021) en su investigación titulada "Investigating the relationship between environmental quality, socio-spatial segregation and the social dimension of sustainability in US urban areas". Transcrito al español: "Investigando la relación entre la calidad ambiental, la segregación socio-espacial y la dimensión social de la sustentabilidad en áreas urbanas de EE. UU". Tuvieron como objetivo evaluar la relación entre las tres dimensiones de la sostenibilidad (ambiental, económica y social) y la segregación residencial en áreas urbanas de EE.UU. Asimismo, su metodología fue cuantitativa para lo cual emplearon los datos de un índice multivariante y estadísticas básicas clasificadas. Por lo que obtuvieron como resultado una correlación de 0.933 por rho de Pearson. Lo cual concluyeron que la relación inversa entre ambas variables se relacionaba con el aumento de la segregación urbana y la disminución de la sostenibilidad. Es decir, estas correlaciones indicaron la necesidad de considerar las desigualdades y las dimensiones de sostenibilidad dentro de una planificación.

Además de ello, Pecherkin, Koshkina & Khuzyakhmetov (2021) en su investigación titulada "Regional identity in the social space". Transcrito al español:

“Identidad territorial en el espacio social”. Tuvieron como objetivo determinar la relación entre identidad territorial y el espacio social. Por lo que, su metodología fue cuantitativa, con enfoques comparativos, históricos y socioculturales. Por lo que obtuvieron como resultado un chi-cuadrado de Pearson de 11.5, el cual demuestra que la relación es máxima entre ambas variables, sin embargo, se evidenció que la identidad territorial es dominante con un 43% en los residentes urbanos mientras que en la identidad rural disminuye por ser pueblos pequeños. Por lo que concluyeron que a medida en que los habitantes asocian su identidad territorial con un espacio social las relaciones entre residentes mejoran significativamente ya que asocian su futuro con el desarrollo de su ciudad.

De igual manera, en el estudio de Stoffelen, Groote, Meijles & Weitkamp (2019) titulado: “Geoparks and territorial identity: A study of the spatial affinity of inhabitants with UNESCO Geopark De Hondsrug, The Netherlands”. Transcrito al español: “Geoparques e identidad territorial: un estudio de la afinidad espacial de los habitantes con el Geoparque de la UNESCO de Hondsrug, Países Bajos”. Tuvieron como objetivo evaluar los límites cognitivos de la región y la identidad territorial de los habitantes. Por tanto, su metodología fue cuantitativa, para lo cual emplearon cuestionarios y mapas mentales. Por lo que obtuvieron como resultado la relación de Chi-cuadrado de Pearson = 45,46, el cual demostró la diferencia estadística entre la fuerza de afinidad y el área de estudio. Por lo que concluyeron que la fuerza del lugar en donde se reside influye en el reconocimiento territorial de los residentes. Es decir, los encuestados localizados en las áreas 'norte' y 'rural' tuvieron la afinidad más débil a comparación de los residentes de la zona urbana.

Por último, se analizó el estudio de Vereda (2018) titulado: “Representaciones simbólicas, producción de imágenes y usos de los espacios: la experiencia turística de los visitantes en la Antártida y en Ushuaia como destinos turísticos remotos”. El cual tuvo como objetivo analizar la naturaleza de las representaciones simbólicas sobre Antártida en relación con las actitudes y comportamiento que manifiestan en el uso de los dos espacios. Para su metodología cuantitativa. Por lo que obtuvo como resultado que el 51% de los visitantes establecen una relación directa con su historia natural del lugar, sus representaciones simbólicas y las conexiones históricas, políticas, científicas que



unen los espacios de manera común (un p value de 0.000, prueba de X<sup>2</sup> de Pearson). Lo cual concluyó que desde las dimensiones de la representación simbólica se pueden valorar los recursos, la atraktividad de un lugar y la transformación de una ciudad compleja.

Partiendo por lo descrito anteriormente se analizó el origen de la segregación socioespacial. Por lo que, Cuberos (2018) consideró que la aparición de la segregación socioespacial se debía a una sociedad capitalista. Es decir, relacionó la segregación social con las bajas condiciones económicas, políticas y culturales. Mientras que la segregación espacial se relacionaba con la desigualdad en accesos a servicios básicos, equipamientos y niveles económicos desarrollado en un territorio (Zavala, 2019). Al respecto Piekut (2021) affirm that Spatial segregation occurs in various types of spaces: in places of life, work, leisure, means of transportation, and daily encounters. [La segregación espacial ocurre en varios tipos de espacios: en lugares de vida, trabajo, ocio, medios de transporte y encuentros cotidianos.] (p. 13).

Con respecto a las definiciones de segregación socioespacial, Massey & Denton (1988) explain that segregation is based on the separation of two or more groups, that is, territorially distanced, with the inhabitants of smaller groups being the ones who distribute themselves informally, altering the uniformity of the natural space [explican que la segregación se basa en la separación de dos grupos o más, es decir distanciados territorialmente, siendo los habitantes de grupos menores los que se distribuyen informalmente alterando la uniformidad del espacio natural.] (p. 282). Asimismo, Castells (1999) define como segregación socioespacial a la distancia que existe entre los grupos sociales y el lugar donde se reside.

The socio-spatial segregation is cataloged as disadvantaged neighborhoods or informal territories. [La segregación socioespacial es catalogado como barrios desfavorecidos o territorios informales] (Muñoz, Hausleitner & Dabrowski, 2020). Las cuales se distribuyen a diferentes escalas. Bucheli (2019) explain as the socio-spatial segregation changes scales from macro (neighborhoods) to micro (blocks, streets) with inequality in local employment, in public policies, in territorial geographies. [explica como la segregación socioespacial cambia de escalas entre lo macro (barrios) a micro (manzanas, calles) con desigualdad en el empleo local, en las políticas públicas, en las geografías territoriales]. Es un patrón que identifica

a la segregación socioespacial por los barrios cerrados, la privatización de espacios, el aislamiento territorial, la fragmentación espacial, la desigualdad en las condiciones socioeconómicas y la distancia social (Salguero y Pereyra, 2021). Asimismo, Guzmán, Colmenero y Ochoa (2021) indican que las áreas urbanas se desarrollan de manera autónoma, el cual beneficia solo a las zonas exclusivas o cerradas que irrumpen con el continuo tejido urbano. For example, two neighbors who live in the same urban environment can develop different behaviors. One of them can meet exclusively with their own social group while the second can meet with other groups and with their same social group in the same space where they carry out their daily activities. Which demonstrates the different socio-spatial segregation behaviors established in a same territory. [Por ejemplo, dos vecinos que residen en el mismo entorno urbano pueden desarrollar diferentes conductas. Uno de ellos puede encontrarse exclusivamente con su mismo grupo social mientras que el segundo puede encontrarse con otros grupos y con su mismo colectivo social en el mismo espacio donde desarrolla sus actividades diarias. Lo cual demuestra los diferentes comportamientos de segregación socioespacial que se establecen dentro de un mismo territorio]. (Shamskooshki, 2020, p.142). En consecuencia, la segregación socioespacial establece distancias sociales y espaciales. Por lo que se presenta los modelos de Segregación Socioespacial (Ver anexo, 10) en donde principalmente se describe los modelos a través del tiempo y la perspectiva que presenta cada autor. Bajo lo señalado anteriormente se toma en cuenta el modelo elaborado por Farfán los cuales dimensiona como un fenómeno tridimensional a la segregación socioespacial:

- a) Distribución espacial: Se relaciona con la localización geográfica y el estudio de la población.
- b) Distribución Social: Se relaciona con las relaciones sociales y la habitabilidad en diferentes escalas.
- c) Distribución Socioeconómica: Se relaciona con el nivel de ingreso económico, y su concentración en políticas públicas.

Dichas premisas dimensionan un valor al territorio y los aspectos que también se vinculan con la identidad territorial ya que, se relaciona con aspectos de funcionalidad, de redes poblacionales, de vínculos en lo ecológico, administrativo, simbólico y afectivo (Giménez, 1999). Adicionalmente, Otavo y Portilla (2022) indica

que la sensación de identidad puede ser generada por un conjunto determinado, ya sea por un grupo simbólico o un establecimiento o una comunidad.

Asimismo, la configuración de la identidad territorial desde el panorama rural compromete al Estado a fortalecer su desarrollo, primordialmente con agentes sociales que intervienen en su conformación (Girbal, 2019). Además de aspectos políticos, sociales, ambientales, económicos o culturales, lo cual condiciona y transforma las relaciones de convivencia entre habitantes (López y Álvarez, 2019).

En la actualidad se considera que la identidad territorial es esencial ya que reduce la construcción de disputas entre grupos sociales (Hadad y Gómez, 2007). Asimismo, Hall & Du (2011) affirm that, the identity has territorial connotations, where traditions with a social, relational, open and dynamic character predominate. [la identidad tiene connotaciones territoriales, donde predomina las tradiciones con carácter social, relacional, abierto y dinámico]. Esto hace referencia a que la identidad territorial no está tan vinculada con “quiénes somos” y “de dónde venimos”, sino todo lo contrario “lo que queremos llegar a ser” (Herrera y Herrera, 2020). Es decir, dentro de la identidad territorial predomina su norma social y la regulación de relaciones con elementos simbólicos, sentido de pertenencia, participación ciudadana y prácticas espaciales (Fisenko et al., 2020). Por ello, se consideró el modelo elaborado por Herrera (Ver anexo, 11) ya que define a la ciudad a partir de componentes y sistemas de correspondencia en relación al:

- a) Componente natural: Comprende dos subcomponentes: factores físicos y relaciones sociales.
- b) Componente socio-cultural: Es la relación entre “lo territorial” y la identidad sociocultural. (expresiones culturales, musicales, tradiciones, mitos, etc.)
- c) Componente histórico-urbano: Procesos con mayor representatividad, los cuales se vinculan a componentes naturales, socioculturales e históricos, etc.

Por otro lado, se analizó como fundamento teórico el libro *La Producción del espacio* realizada por Lefebvre (1974) en donde indica que se debe cubrir las necesidades básicas del habitante desde la accesibilidad hasta la perspectiva de lograr satisfacer la relación entre residente y territorio. Sin embargo, un territorio complejo y segregado origina colectivos vulnerables, denominada como clase obrera: personas que no participan en las decisiones de la ciudad. Por lo que el autor considera los derechos de habitabilidad dentro de un espacio urbano es

transformado por el estado y el capital. El cual racionaliza y predomina el valor del espacio de manera mercantil, a su vez la fragmentación de la cotidianidad y el aislamiento territorial se impone ya que aleja a la gente de su actividad diaria. Por ello, el autor unificó el campo físico, el mental y el social (como interacción humana). El cual relaciona a la sociedad con sus propias variantes para generar su propio espacio: espacio percibido, espacio concebido y espacio vivido. (Ver anexo, 12).

De igual importancia Edward Soja & David Harvey proponen criterios sobre la Justicia espacial. En donde la justicia espacial se enfoca en los accesos a bienes materiales e inmateriales, servicios básicos, igualdad de oportunidades, cohesión social, equidad en las prácticas espaciales. Por lo tanto, los criterios de la Justicia espacial respaldan la planificación rural y urbana el cual deben ejecutarse bajo los recursos y necesidades que presenta el territorio (Social Justice and the City, 1973 & Seeking Spatial Justice, 2010). Por ende, de acuerdo a la perspectiva de Lefebvre, Edward Soja & David Harvey el espacio está basado en requerimientos básicos de una población y del comportamiento que desarrolla el Estado para mejorar la calidad de vida. Asimismo, se presentan teorías que se relacionan con el estudio.

En primer lugar, la teoría de la identidad territorial hace referencia al vínculo directo entre la percepción de identidad y el desarrollo de la edificación del Estado Nación. Es decir, que a medida en que la crezca la intensificación del desplazamiento más se acrecienta la discusión en cuanto a la relación entre identidad territorial y el Estado. Por ende, existen dos maneras de generar un vínculo entre territorio e identidad: en primer lugar, es la concepción de una región y la forma en como el planificador resguarda e idealiza su afinidad histórico-cultural con el territorio por otro lado, se exterioriza los fundamentos colectivos para la aproximación a servicios y derechos (Montenegro, 2019).

Por otro lado, la teoría de la Autocategorización (Turner et al., 1987). El cual consiste en la restauración de elementos simbólicos y emocionales de la identidad territorial. Es decir, el desarrollo de despersonalización, consiste en que la persona deja de distinguirse como único y distinto a los demás, es decir se clasifica a la persona a sí misma como parte de una comunidad. La segunda se relaciona con su distinción en tres niveles de categorización cuya articulación es opuesta a uno

mismo. Esto quiere decir, que cuando uno de los niveles está operante, los demás niveles están retraídos. Por último, la tercera condición se relaciona con el reconocimiento de la acción e identificación política de un grupo. Siendo aquellas relaciones que conciben un sentido de pertenencia (Mantou, 2021). Por lo tanto, se estableció un marco conceptual unificando la información. (Ver anexo, 13).

*Aislamiento territorial:* Son distancias establecidas por la fricción de la superficie topográfica y por inaccesibilidad a un espacio. (Castro, 2020).

*Condicion socioeconómica:* It is the technical information of the resident, the dwelling and the environment (home, immediate surroundings, urban context. [Es la información técnica del residente, la vivienda y entorno (domicilio, entorno inmediato, contexto urbanístico)] (Cantillo, Guzmán & Arellana, 2019).

*Distancia Social:* It is the separation that occurs between people due to differences or social conflicts. [Es la separación que se da entre las personas por diferencias o conflictos sociales] (He et al., 2022).

*Fragmentación espacial:* is the term that infers the physical rupture of the urban environment. Which generates a low level of integration between residents. [es el término que infiere a la ruptura física del entorno urbano. El cual genera un bajo nivel de integración entre residentes]. (Kondo & Lizarralde, 2021).

*Participación ciudadana:* It is the commitment between citizens under a succession of values. It covers the development of collective decisions such as management and monitoring. [Es el compromiso entre ciudadanos bajo una sucesión de valores. Abarca el desarrollo de decisiones colectivo como gestiones y monitoreos, etc.] (Lim, Malek, Hussain & Tahir, 2018)

*Relaciones espaciales:* Son acciones que influyen en la representación y la distribución espacial con la finalidad de generar emociones (Serra, 2020).

*Representaciones simbólicas:* son aquellas manifestaciones culturales que caracterizan o identifican a un determinado espacio salvaguardando y manteniendo las expectativas del lugar (Aguirre, Gilabert y Salazar, 2021).

*Sentido de pertenencia:* es la sensación de pertenecer a un lugar. Es decir, es un vínculo entre personas o con un determinado grupo (Montagut, 2020).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

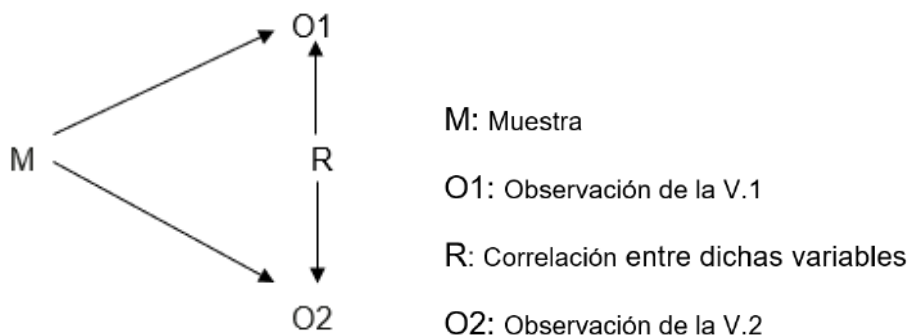
Para el desarrollo de la investigación se emplearon los siguientes criterios: el paradigma, el tipo y diseño de investigación, el nivel metodológico y el enfoque.

El estudio se desarrolló bajo el paradigma del Positivismo debido a que se comprobó la hipótesis por medios estadísticos. Donde el investigador y el objeto de estudio se analizaron de manera independiente reduciendo la subjetividad de manera individual y señalando de manera absoluta la realidad. (Ramos, 2015).

Por lo tanto, el diseño de estudio fue de tipo básica. Denominada como pura o teórica. Debido a que se desarrollaron nuevos conocimientos ampliando los saberes científicos. (Alan y Cortes, 2018).

Asimismo, el diseño fue no experimental. Ya que el investigador no ejerció una influencia o manipulación en la variable independiente ni en los grupos de estudio. (Alan y Cortes, 2018). Además, se presentó un nivel correlacional, ya que nos permitió analizar los datos estadísticos de acuerdo a la población o al fenómeno estudiado. El cual tuvo como propósito principal determinar la relación entre variables.

Por consiguiente, el estudio que se realizó fue con un enfoque cuantitativo ya que se buscó demostrar de qué manera el conocimiento se adecua a la realidad objetiva. Con una evidencia empírica que demuestre si los diferentes postulados presentados en el estudio se ajustaron a la realidad observable o medible. Es decir, se realizó de manera secuencial y probatoria. Mediante una estadística descriptiva e inferencial.



### 3.2. Variables y Operacionalización

En el estudio se abordó dos variables. Variable independiente: Segregación socioespacial y Variable dependiente: Identidad territorial.

Variable independiente: (1) Segregación socioespacial

- Definición Conceptual

Es la disociación desigual del territorio que se da por poderes de nivel social, económico, político, cultural que impacta en el desarrollo urbano. (Dixon et al. 2022). De igual forma, Silva, Silva & Barki (2022) definen como una distribución desigual de acuerdo a las diferencias socioeconómicas que presenta la sociedad, el cual actualmente se ha ido identificando dentro de las metrópolis. La segregación socioespacial se caracteriza por urbanizaciones privadas localizadas de manera exclusiva y dispersa. Por lo tanto, se desarrolló cuatro dimensiones: Fragmentación espacial, aislamiento territorial, condición socioeconómica y distancia social.

Variable dependiente: (2) Identidad territorial

- Definición Conceptual

La identidad territorial es un componente determinante que se enfoca principalmente en el sentido de pertenencia al lugar. Es decir, son beneficios y recursos que posee el territorio para articular nuevas formas de concebir un desarrollo urbano rural de manera común en relación a la cohesión social entre las personas. (Šerý & Daňková, 2021). Es decir, es la identificación que posee una población con un espacio específico. Asimismo, Dembicz (1992) define identidad territorial como el espacio o lugar con el que uno se identifica de manera gustosa o penosa. Por lo tanto, se desarrolló cuatro dimensiones: Sentido de pertenencia, prácticas espaciales, elementos simbólicos y participación ciudadana.

- Indicadores

Como resultado de las ocho dimensiones adquiridas se planteó 24 indicadores de acuerdo a la realidad problemática encontrada en el lugar, los antecedentes y teorías analizadas en el marco teórico. Dentro de la segregación socioespacial tuvimos: la localización, espacios públicos, amurallamientos físicos, vías de acceso, servicios públicos domiciliarios, equipamientos, nivel educativo, empleo, ingreso económico, agrupación social, diferencias sociales, programas de socialización. Y para variable de identidad territorial fueron: la afiliación, nivel, el acceso a programas

del Estado, el nivel educativo, la estabilidad laboral, el número de personas por vivienda, los niveles de participación ciudadana, los grupos de interés, las actividades sociales, los espacios de estancia, las tradiciones, los objetos urbanos, las jornadas culturales, los espacios significativos, los rasgos culturales, la valoración cultural, los actos festivos, las zonas de estancias, los hábitos vivenciales, la organización comunitaria y el nivel de interacción.

- Escala de medición

Se empleó la escala ordinal ya que es posible ordenar y clasificar diversos objetos o eventos. Los indicadores dentro del presente estudio fueron medidos por la escala ordinal de Likert. Con un valor/escala de (5) Definitivamente si (4) Probablemente si (3) No estoy seguro (2) Probablemente no (1) Definitivamente no. Para los niveles de medición se utilizaron: Alto, medio y bajo para segregación socioespacial sin embargo para identidad se utilizaron Fuerte, Neutral y Débil.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1 Población:

Una de las características del área de estudio fue la delimitación del nombre de centro poblado Bellavista ya que está clasificado como poblaciones dispersas. (Ver Anexo, 14)

Es decir, se denomina como denomina como población o comunidad dispersa a las distancias largas que existen entre el lugar y el centro urbano, ya que presenta dificultad en la accesibilidad a equipamientos o empleos siendo un factor de reducción en el índice económico. A su vez cuanto más dispersa sea la comunidad la inversión pública será menor en comparación a los niveles provinciales y nacionales. (Herrero, 2019).

Por lo tanto, en la unidad de análisis fueron los pobladores del centro poblado Bellavista a los que se consideró como población finita. Los cuales presentan un alto porcentaje de adulto mayor (60 a más) y un índice de envejecimiento del 64.9% considerando 33 años como la edad promedio. Asimismo, se aplicaron criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de Inclusión:

- Residentes de ambos sexos entre 20 a 60 años que habiten en el centro poblado Santa Cruz de Flores, Cañete.



- Adultos mayores de 40 a 60 años
- Personas con costumbres y tradiciones típicas.
- Jóvenes que participen en actividades culturales.
- Jefe de unidad familiar

Criterios de exclusión:

- Pobladores mayores de 80 años.
- Usuarios flotantes dentro del centro poblado.
- Personas con desinterés participativo.

### 3.3.2 Muestra

Se menciona que la muestra es un subgrupo que presenta un carácter representativo en los elementos que conforman una población. Por ende, para la investigación se calculó el tamaño de muestra para una población finita por las características representativas que se establece en la zona de estudio (Ver Anexo, 15). Por lo tanto, la investigación estuvo conformada por 154 pobladores del centro poblado Bellavista, en Santa Cruz de Flores en la provincia de Cañete.

### 3.3.3 Muestreo

Con respecto, al muestreo fue de tipo probabilístico, siendo de mayor precisión científica. De igual forma, su muestreo fue aleatorio simple para lo cual se seleccionó a un grupo de sujetos (muestra) para el estudio de un grupo más amplio (población).

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas que se aplicaron fueron la observación y la encuesta. Para los cuales se empleó los siguientes instrumentos: el mapeo y el cuestionario. Es decir, para medir la variable de segregación socioespacial se utilizó el cuestionario conformado por 4 dimensiones: (1) Fragmentación espacial, (2) Aislamiento territorial, (3) Condiciones socioeconómicas y (4) Distancia Social. Los cuales presentan un total de 12 indicadores los cuales fueron medidos en escala ordinal (Likert). En cuanto a la medición de la variable identidad territorial también se consideró un cuestionario conformado por 4 dimensiones: (1) Sentido de pertenencia, (2) Relaciones espaciales, (3) Participación ciudadana y (4) Representaciones simbólicas. Los que a su vez presentan un total de 12 indicadores los cuales fueron medidos en escala ordinal (Likert). Siendo un total de 24 preguntas las cuales se emplearon en la

investigación. De tal manera, que se pudo evidenciar el nivel de relación entre las dos variables, en la zona de estudio. (Ver anexo, 16 y 17). Asimismo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos fueron las siguientes:

- Observación. Es un proceso que se realiza con la finalidad de recopilar la información del objeto a estudiar mediante hechos o aspectos. Siendo el investigador el que se sumerge en el lugar para obtener las características principales del fenómeno. (Arias y Covinos, 2021). Como instrumento se utilizó el mapeo ya que fue la representación gráfica del escenario de estudio.
- Encuesta. Es una técnica que implica procedimientos estandarizados dentro de una investigación, el cual recoge y analiza una serie de datos para explicar, describir y explorar una población o universo con diversas características. (Avalle, 2022). Como instrumento se utilizó el cuestionario ya que fueron preguntas que se prepararon sistemáticamente sobre la realidad ocurrida en la zona de estudio. Donde los participantes eligieron las alternativas que identifiquen su opinión o percepción del problema acontecido.

Por otro lado, la validez de nuestra investigación fue por la certificación de juicio de expertos en el tema. Los cuales evaluaron la pertinencia, la relevancia y la claridad de los ítems (Ver anexo, 18). Esta validez nos indicó si la investigación realizada es verdad o cuanto es la aproxima a ella. Asimismo, es indispensable cuantificar las respectivas mediciones desde un punto de vista estadístico, ya que aumenta la validez del estudio.

Con respecto a la confiabilidad de la investigación se utilizó el Alfa de Cronbach, el cual fue obtenido por la realización de una prueba piloto. Ello nos indicó la confiabilidad de relación entre la precisión y exactitud del procedimiento a medir. Para ello, se seleccionó a 10 pobladores de manera aleatoria del centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores. Es decir, para la primera variable de segregación socioespacial, el Alfa de Cronbach fue de .599. Lo cual determino que la aplicación del instrumento tuvo un nivel aceptable (Ver Anexo, 19). Para la segunda variable de identidad territorial, el Alfa de Cronbach fue de .818 el cual determino que la aplicación del instrumento también tuvo un nivel aceptable. (Ver Anexo, 20). Se consideró que cuanto más cerca este al valor 1 mayor es la confiabilidad mientras que si está más cerca al -1 significara nula la confiabilidad

de los instrumentos. (Ver Anexo, 21)

Asimismo, se realizó una baremación para la metodología descriptiva donde se determinó los rangos que se establecen en ambas variables (independiente y dependiente). Es decir, los niveles de segregación se clasificó en bajo, medio y alto. Mientras que la identidad territorial fue de niveles débil, neutral y fuerte. De igual manera esta misma baremación se aplicó en las dimensiones de cada variable. (Ver Anexos, 22,23,24 y 25)

### 3.5. Procedimientos

Para el procedimiento del trabajo de investigación se desarrolló por fases: Se inicio con la revisión detallada de ambas variables estudiadas (Segregación socioespacial e Identidad territorial) para conocer el dominio de las variables y el contexto en que se desarrolla. En segundo lugar, se formuló el problema general y específicos que enmarcan la investigación. En tercer lugar, se desarrolló el marco teórico mediante la recolección de antecedentes y la conceptualización de ambas variables estableciendo vínculos teóricos con el estudio de investigación planteado. En cuarto lugar, se aplicaron los instrumentos de medición por medio del mapeo y el cuestionario. En quinto lugar, se aplicó la prueba de confiabilidad mediante la validez de los 3 expertos en el tema y la prueba piloto. Ya obtenido su certificación se aplicó los cuestionarios mediante el Google forms, explicando de manera introductoria el tema de estudio para respaldar la privacidad de sus datos personales. En sexto lugar se analizaron las respuestas de dichos cuestionarios y se ordenaron de manera adecuada para su mayor entendimiento utilizando los programas de Excel y SPSS. Para finalizar se evidenció los resultados de las encuestas realizadas aceptando las hipótesis alternas de la investigación.

### 3.6. Método de análisis de datos

El análisis de estudio se llevó a cabo mediante el nivel descriptivo e inferencial, por la encuesta, la observación y por la recopilación de datos verídicos. Asimismo, se realizaron visitas al lugar para obtener respuestas a las interrogantes planteadas al inicio de la investigación, siendo ello formuladas de manera clara, breve y específica lo que generó una mejor comprensión para los encuestados. Siendo una investigación de tipo cuantitativa se transcribieron aquellas respuestas que se

obtuvieron por los pobladores, las cuales fueron analizados mediante tablas de Excel y SPSS. Es decir, los pasos que se emplearon fueron los siguientes:

- La recopilación de información fue a través de artículos científicos nacional e internacional, tesis, libros, entre otros.
- Se realizó un análisis conceptual o bibliográfico con el fin de consolidar los conceptos metodológicos.
- Se estableció la técnica de la observación para evidenciar la problemática real que acontece en el lugar.
- Para la validación del estudio se consultaron a cuatro urbanistas especialistas en el tema lo que logró fortalecer y enriquecer el trabajo de investigación.
- El cuestionario que se aplicó estuvo basado bajo criterios estrictos de selección.
- Se realizó una prueba piloto.
- La clasificación de información se recopiló y procesó mediante el software SPSS.
- El cuestionario se realizó a los residentes del centro poblado Bellavista mediante un link de Google Form.

En la prueba de hipótesis se aplicó el coeficiente de Spearman. Debido a la prueba estadística de normalidad. El cual nos dio como resultado de sig. .000 el demostrando así la aplicabilidad del coeficiente de Spearman.

### 3.7. Aspectos éticos

Referente al trabajo de investigación fue elaborado con responsabilidad ética, respetando los criterios establecidos por la Universidad Cesar Vallejo y por los parámetros establecidos de American Psychological Association (APA, 7ma edición). No obstante, se detalló otros aspectos considerados:

- Se conservó los derechos de autor en cada cita insertada dentro del marco teórico según el APA 7ma edición.
- La información que se recopiló fue validada por bases de datos confiables tales como Scielo, Dialnet, Redalyc, EBSCO, Scopus, ProQuest, Google académico, entre otros, los cuales no deben ser mayor a 5 y 7 años de antigüedad.
- Para la validación de la investigación se aplicó el programa Turnitin (programa anti plagio), lo cual verificó el nivel de similitud que presenta el estudio.
- Los datos de los pobladores encuestados en el centro poblado Bellavista se mantuvieron en plena confidencialidad.

- Los encuestados participaron de manera autónoma sin ninguna presión.

Por consiguiente, el trabajo de investigación que se realizó fue resultado de criterios de honestidad y honradez, el cual respetó la información abordada y sustentada de los autores sin omitir sus aportes en el estudio.

#### IV. RESULTADOS

Resultados estadísticos descriptivos:

**Tabla 1**

*Niveles de la segregación socioespacial*

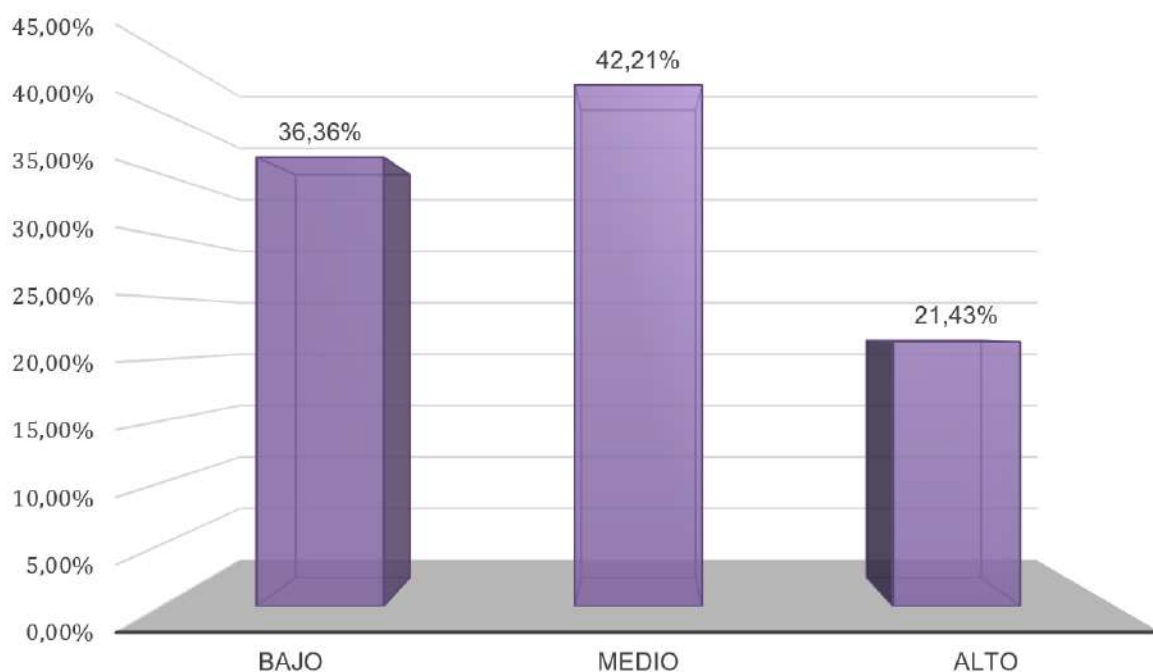
<b>Niveles</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Bajo	56	36,36%
Medio	65	42,21%
Alto	33	21,43%
Total	154	100,00%

*Nota.* Base de datos

La tabla 1 presentó los niveles de segregación socioespacial en el centro poblado Bellavista lo cual indicó que 56 pobladores encuestados estimaron con un nivel bajo la existencia de segregación socioespacial. Asu vez, 65 pobladores encuestados estimaron con un nivel medio la existencia de la variable y 33 pobladores encuestados señalaron con un nivel alto la existencia de segregación socioespacial dentro de la zona de estudio. Siendo ello, un total de 154 pobladores encuestados. Por lo que se demostró que en el centro poblado Bellavista el fenómeno de segregación socioespacial es un problema urbano vigente ya que alcanzó un nivel medio de 42.21%. Estos niveles fueron resultado de la baremación que se realizó y de los resultados de las encuestas que se obtuvieron de cada residente dentro del centro poblado.

**Figura 1**

*Niveles de la segregación socioespacial*



*Nota.* Base de datos

De igual forma, la figura 1 presentó los niveles de frecuencia y los porcentajes de la variable: Segregación socioespacial. Donde se observó que el 36.36% de pobladores encuestados estimaron a la variable con un nivel bajo, el 42.21% de pobladores encuestados estimaron a la variable con un nivel medio y el 21.43% de pobladores encuestados estimaron a la variable con un nivel alto. Siendo ello, un total del 100% de pobladores encuestados. Por lo que se demostró que en la zona de estudio este fenómeno de segregación socioespacial se estableció con un nivel medio, ya que con el transcurso del tiempo ha ido en aumento.

**Tabla 2***Niveles de segregación socioespacial por cada dimensión.*

Niveles	Fragmentación espacial		Aislamiento Territorial		Condiciones Socioeconómicas		Distancia Social	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	30	19.48%	44	28.57%	79	51.30%	54	35.06%
Medio	106	68.83%	95	61.69%	55	35.71%	56	36.36%
Alto	18	11.69%	15	9.74%	20	12.99%	44	28.57%
Total	154	100.00%	154	100.00%	154	100.00%	154	100.00%

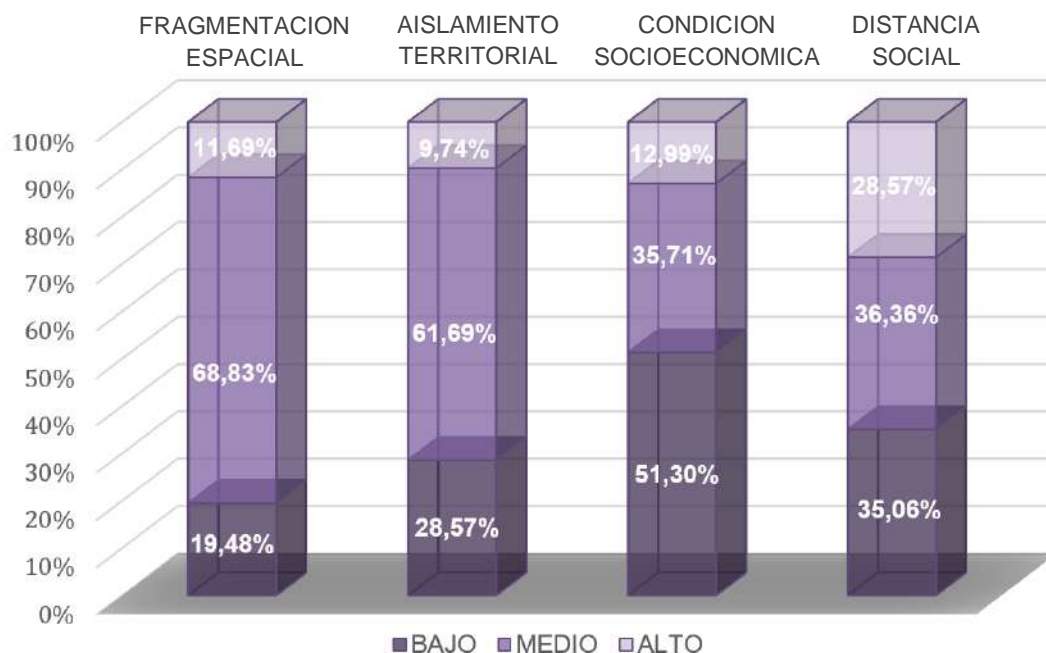
*Nota.* Base de datos

La tabla 2 presentó los niveles de segregación socioespacial en el centro poblado Bellavista por cada dimensión. La primera dimensión “fragmentación espacial” señaló que 30 pobladores encuestados estimaron con un nivel bajo, 106 personas estimaron con un nivel medio y 18 pobladores encuestados señalaron con un nivel alto. Para la segunda dimensión “aislamiento territorial” indicó que 44 pobladores encuestados estimaron con un nivel bajo, 95 personas estimaron con un nivel medio y 15 pobladores encuestados señalaron con un nivel alto. La tercera dimensión “condición socioeconómica” indicó que 79 pobladores encuestados estimaron con un nivel bajo, 55 personas estimaron con un nivel medio y 20 pobladores encuestados señalaron con un nivel alto. Finalmente, para la cuarta dimensión “distancia social” indicó que 54 pobladores encuestados estimaron con un nivel bajo, 56 personas estimaron con un nivel medio y 44 pobladores encuestados señalaron con un nivel alto. Estos niveles también fueron resultado de la baremación que se realizó y de los resultados de las encuestas que se obtuvieron de cada residente dentro del centro poblado (Ver anexos, 26, 27, 28 y 29).



**Figura 2**

*Niveles de segregación socioespacial por dimensión.*



*Nota.* Base de datos

Con respecto a la figura 2 mostraron los niveles de frecuencia y los porcentajes por dimensión de la variable Segregación Socioespacial. La primera dimensión “fragmentación espacial” el 19.48% de personas encuestadas estimaron que presenta un nivel bajo, el 68.83% estimaron que presenta un nivel medio y el 11.69% estimaron que presenta un nivel alto. La segunda dimensión “aislamiento territorial” el 28.57% de personas encuestadas estimaron que presenta un nivel bajo, el 61.69% estimaron que presenta un nivel medio y el 9.74% estimaron que presenta un nivel alto. La tercera dimensión “condición socioeconómica” el 51.30% de personas encuestadas estimaron que presenta un nivel bajo, el 35.71% estimaron que presenta un nivel medio y el 12.99% estimaron que presenta un nivel alto. La cuarta dimensión “distancia social” el 35.06% de personas encuestadas estimaron que presenta un nivel bajo, el 36.36% estimaron que presenta un nivel medio y el 28.57% estimaron que presenta un nivel alto. Siendo ello, un total del 100% por cada dimensión.

**Tabla 3***Niveles de identidad territorial*

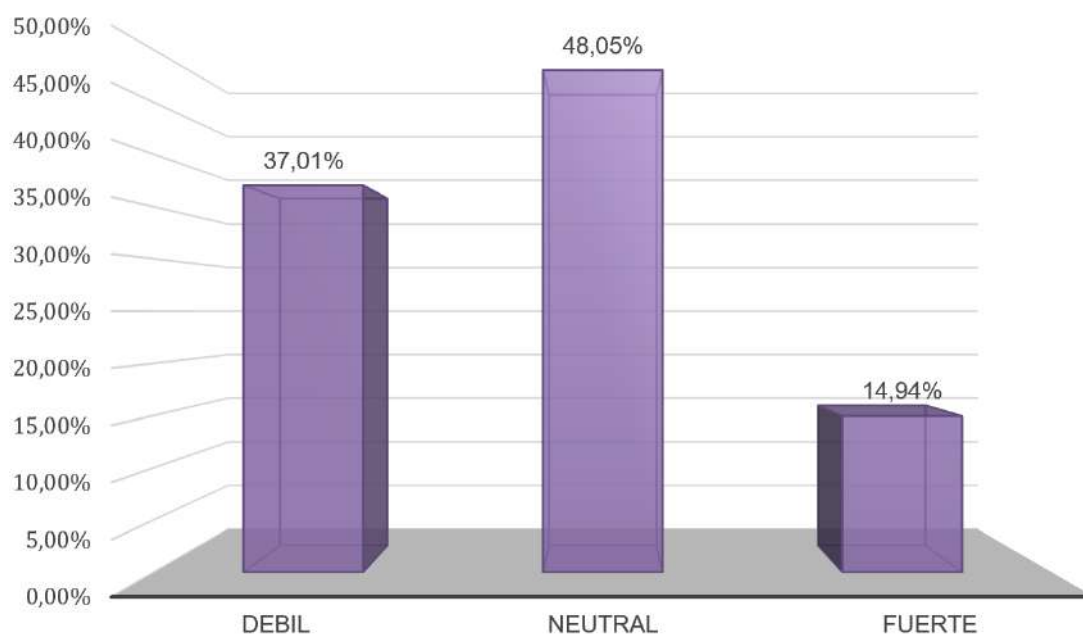
<b>Niveles</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Débil	57	37,01%
Neutral	74	48,05%
Fuerte	23	14,94%
Total	154	100,00%

*Nota.* Base de datos

La tabla 3 presentó los niveles de identidad territorial en el centro poblado Bellavista lo cual indicó que 57 pobladores encuestados estimaron con un nivel débil su identidad territorial. Asu vez, 74 pobladores encuestados estimaron con un nivel neutral la existencia de la variable y 23 pobladores encuestados señalaron con un nivel fuerte la existencia de identidad territorial dentro de la zona de estudio. Siendo ello, un total de 154 pobladores encuestados. Por lo que se demostró que en el centro poblado Bellavista la identidad territorial ha disminuido considerablemente debido al bajo interés de relación que existe entre el lugar de residencia y el residente ya que alcanzó un nivel neutral de 48.05%. Estos niveles fueron resultado de la baremación que se realizó y de los resultados de las encuestas que se obtuvieron de cada residente dentro del centro poblado.

**Figura 3**

*Niveles de identidad territorial*



*Nota.* Base de datos

De igual manera, la figura 3 presentó los niveles de frecuencia y los porcentajes de la variable: Identidad territorial. Donde se observó que el 37.01% de pobladores encuestados estimaron a la variable con un nivel débil, el 48.05% de pobladores encuestados estimaron a la variable con un nivel neutral y el 14.94% de pobladores encuestados estimaron a la variable con un nivel fuerte. Siendo ello, un total del 100% de pobladores encuestados. Por lo que se demostró que en la zona de estudio la identidad territorial se estableció con un nivel medio, ya que con el transcurso del tiempo ha ido disminuyendo por parte de los pobladores.

**Tabla 4***Niveles de identidad territorial por dimensión.*

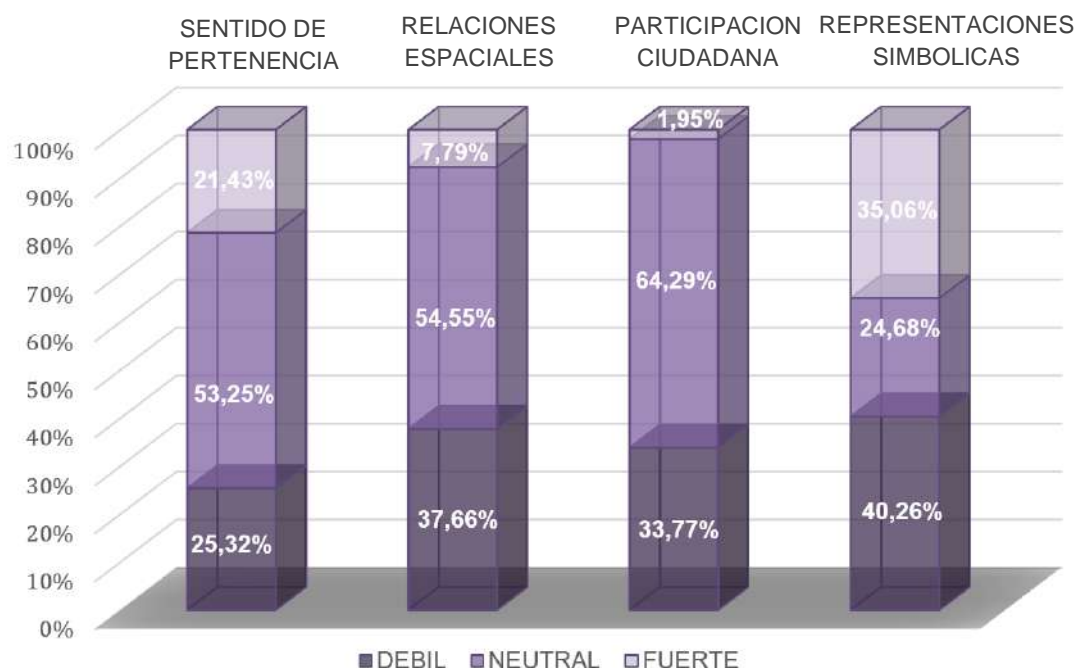
Niveles	Sentido de Pertenencia		Relaciones espaciales		Participación Ciudadana		Representaciones Simbólicas	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Débil	39	25.32%	58	37.66%	52	33.77%	62	40.26%
Neutral	82	53.25%	84	54.55%	99	64.29%	38	24.68%
Fuerte	33	21.43%	12	7.79%	3	1.95%	54	35.06%
Total	154	100.00%	154	100.00%	154	100.00%	154	100.00%

*Nota.* Base de datos

La tabla 4 presentó los niveles de identidad territorial en el centro poblado Bellavista por cada dimensión. La primera dimensión “sentido de pertenencia” señaló que 39 pobladores encuestados estimaron con un nivel débil, 82 personas estimaron con un nivel neutral y 33 pobladores encuestados señalaron con un nivel fuerte. Para la segunda dimensión “relaciones espaciales” indicó que 58 pobladores encuestados estimaron con un nivel débil, 84 personas estimaron con un nivel neutral y 12 pobladores encuestados señalaron con un nivel fuerte. La tercera dimensión “participación ciudadana” indicó que 52 pobladores encuestados estimaron con un nivel débil, 99 personas estimaron con un nivel neutral y 3 pobladores encuestados señalaron con un nivel fuerte. Finalmente, para la cuarta dimensión “representaciones simbólicas” indicó que 62 pobladores encuestados estimaron con un nivel débil, 38 personas estimaron con un nivel neutral y 54 pobladores encuestados señalaron con un nivel fuerte. Estos niveles también fueron resultado de la baremación que se realizó y de los resultados de las encuestas que se obtuvieron de cada residente dentro del centro poblado. (Ver anexos, 30, 31, 32 y 33).

**Figura 4**

*Niveles de identidad territorial por dimensión.*



*Nota.* Base de datos

Con respecto a la figura 4 presentó los niveles de frecuencia y los porcentajes por dimensión de la variable Identidad territorial. La primera dimensión “Sentido de pertenencia” el 25.32% de personas encuestadas estimaron que presenta un nivel débil, el 53.25% estimaron que presenta un nivel neutral y el 21.43% estimaron que presenta un nivel fuerte. La segunda dimensión “relaciones espaciales” el 37.66% de personas encuestadas estimaron que presenta un nivel débil, el 54.55% estimaron que presenta un nivel neutral y el 7.79% estimaron que presenta un nivel fuerte. La tercera dimensión “participación ciudadana” el 33.77% de personas encuestadas estimaron que presenta un nivel débil, el 64.29% estimaron que presenta un nivel neutral y el 1.95% estimaron que presenta un nivel fuerte. La cuarta dimensión “representaciones simbólicas” el 40.26% de personas encuestadas estimaron que presenta un nivel débil, el 24.68% estimaron que presenta un nivel neutral y el 35.06% estimaron que presenta un nivel fuerte. Siendo ello, un total del 100% por cada dimensión.

## Resultados estadísticos inferencial:

Prueba de Normalidad:

Se aplicó la prueba de normalidad para analizar la distribución de la población ya sea normal o no normal. Esta prueba estadística indicó el nivel de significancia que existe en las variables de Segregación socioespacial e Identidad territorial. Por otro lado, la investigación que se realizó empleó la prueba de Kolmogórov-Smirnov debido a que la muestra fue de 154 pobladores. (esta prueba se emplea cuando la muestra es > de 50 elementos.)

**Tabla 5**

*Prueba de Normalidad*

V1	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Segregación Socioespacial	,143	154	,000	,970	154	,002
V2	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Identidad territorial	,147	154	,000	,696	154	,000

*Nota.* Obtenido por el programa SPSS

En estadística la prueba de Kolmogórov-Smirnov indicó que el nivel de significancia de la variable segregación socioespacial e identidad territorial fue de .000. Por ende, fue una prueba no paramétrica (no normal). Es decir, la prueba de coeficiente de correlación que se empleó en la investigación fue Spearman. El cual se aplicó para la contratación de hipótesis general y específicos. (Ver Anexo, 34 y 35).

### Prueba de hipótesis general:

Ho: La segregación socioespacial no se relaciona significativamente con la identidad territorial en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores.

Ha: La segregación socioespacial se relaciona significativamente con la identidad territorial en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores.

**Tabla 6**

*Coeficiente de correlación entre la Segregación socioespacial e Identidad Territorial.*

			<b>Segregación socioespacial</b>	<b>Identidad territorial</b>
Rho de Spearman	Segregación socioespacial	Coeficiente de correlación	1,000	,376**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	154	154
	Identidad territorial	Coeficiente de correlación	376**	1,000
Sig. (bilateral)		,000		
N		154	154	

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

*Nota.* Base de datos del Programa SPSS.

**Interpretación:** Los resultados mostrados en la tabla 6, señala que la correlación entre la segregación socioespacial e identidad territorial posee un coeficiente de Spearman de 0.376. Es decir, se puede determinar con un nivel de confianza del 99% que la correlación es significativamente positiva media entre ambas variables. Debido a que presenta un nivel de significancia de ,000 y ello es menor a 0.001. Por lo que se permite rechazar la hipótesis nula y asumir la hipótesis alterna la cual señala que: La segregación socioespacial se relaciona significativamente con la identidad territorial en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores.

#### **Hipótesis específica 1:**

Ho: La fragmentación espacial no se relaciona significativamente con el sentido de pertenencia en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores.

Ha: La fragmentación espacial se relaciona significativamente con el sentido de pertenencia en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores.

**Tabla 7***Coeficiente de correlación entre Fragmentación espacial y Sentido de Pertenencia.*

			<b>Fragmentación espacial</b>	<b>Sentido de pertenencia</b>
Rho de Spearman	Fragmentación espacial	Coeficiente de correlación	1,000	,509**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	154	154
	Sentido de pertenencia	Coeficiente de correlación	509**	1,000
Sig. (bilateral)		,000		
N		154	154	

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

*Nota.* Base de datos del Programa SPSS.

**Interpretación:** Los resultados mostrados en la tabla 7, señala que la correlación entre fragmentación espacial y sentido de pertenencia posee un coeficiente de Spearman de 0.509. Es decir, se puede determinar con un nivel de confianza del 99% que la correlación es significativamente positiva media entre ambas dimensiones. Debido a que presenta un nivel de significancia de ,000 y ello es menor a 0.001. Por lo que se permite rechazar la hipótesis nula y asumir la hipótesis alterna la cual señala que: La fragmentación espacial se relaciona significativamente con el sentido de pertenencia en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores.

### **Hipótesis específica 2:**

Ho: El aislamiento territorial no se relaciona significativamente con las relaciones espaciales en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores.

Ha: El aislamiento territorial se relaciona significativamente con las relaciones espaciales en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores.



**Tabla 8***Coeficiente de correlación entre Aislamiento territorial y Relaciones espaciales.*

			<b>Aislamiento territorial</b>	<b>Relaciones espaciales</b>
Rho de Spearman	Aislamiento territorial	Coeficiente de correlación	1,000	,510**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	154	154
	Relaciones espaciales	Coeficiente de correlación	,510**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	154	154

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

*Nota.* Base de datos del Programa SPSS.

**Interpretación:** Los resultados mostrados en la tabla 8, señala que la correlación entre aislamiento territorial y relaciones espaciales posee un coeficiente de Spearman de 0.510. Es decir, se puede determinar con un nivel de confianza del 99% que la correlación es significativamente positiva considerable entre ambas dimensiones. Debido a que presenta un nivel de significancia de ,000 y ello es menor a 0.001. Por lo que se permite rechazar la hipótesis nula y asumir la hipótesis alterna la cual señala que: El aislamiento territorial se relaciona significativamente con las relaciones espaciales en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores.

### **Hipótesis específica 3:**

Ho: La condición socioeconómica no se relaciona significativamente con la participación ciudadana en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores.

Ha: La condición socioeconómica se relaciona significativamente con la participación ciudadana en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores.

**Tabla 9**

*Coeficiente de correlación entre Condición socioeconómica y Participación ciudadana.*

			<b>Condición socioeconómica</b>	<b>Participación ciudadana</b>
Rho de Spearman	Condición socioeconómica	Coeficiente de correlación	1,000	,305**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	154	154
	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	305**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	154	154

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

*Nota.* Base de datos del Programa SPSS.

**Interpretación:** Los resultados mostrados en la tabla 9, señala que la correlación entre condición socioeconómica y participación ciudadana posee un coeficiente de Spearman de 0.305. Es decir, se puede determinar con un nivel de confianza del 99% que la correlación es significativamente positiva media entre ambas dimensiones. Debido a que presenta un nivel de significancia de ,000 y ello es menor a 0.001. Por lo que se permite rechazar la hipótesis nula y asumir la hipótesis alterna la cual señala que: La condición socioeconómica se relaciona significativamente con la participación ciudadana en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores.

#### **Hipótesis específica 4:**

Ho: La distancia social no se relaciona significativamente con las representaciones simbólicas en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores.

Ha: La distancia social se relaciona significativamente con las representaciones simbólicas en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores.

**Tabla 10***Coeficiente de correlación entre Distancia social y representaciones simbólicas.*

		<b>Distancia social</b>	<b>Representaciones simbólicas</b>
Rho de Spearman	Distancia Social	1,000	,599**
			,000
	N	154	154
Rho de Spearman	Representaciones Simbólicas	599**	1,000
		,000	
	N	154	154

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

*Nota.* Base de datos del Programa SPSS.

**Interpretación:** Los resultados mostrados en la tabla 10, señala que la correlación entre distancia social y representaciones simbólicas posee un coeficiente de Spearman de 0.599. Es decir, se puede determinar con un nivel de confianza del 99% que la correlación es significativamente positiva considerable entre ambas dimensiones. Debido a que presenta un nivel de significancia de ,000 y ello es menor a 0.001. Por lo que se permite rechazar la hipótesis nula y asumir la hipótesis alterna la cual señala que: La distancia social se relaciona significativamente con las representaciones simbólicas en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores.

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio planteo como objetivo general determinar en qué medida la segregación socioespacial se relaciona con la identidad territorial en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022.

Por lo tanto, a partir de los resultados hallados, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna debido a que se demostró que la segregación socioespacial se relaciona significativamente positiva media con la identidad territorial ya que se obtuvo un coeficiente de Spearman de 0.376 y un valor de significancia obtenida estadísticamente de ,000. Este resultado es apoyado por Stoffelen, Groote, Meijiles & Weitkamp (2019) que indican que la fuerza del lugar influye en el reconocimiento territorial del residente. Ya que, refiere que las personas que habitan en zonas rurales tienen una afinidad más débil en comparación a los residentes que se establecen en zonas urbanas. Demostrando una relación de Chi cuadrado de Pearson =45,46 ( $p < 0.000$ ). Igualmente, Lobatón y Ortega (2021) señalan que la segregación socioespacial influye en los aspectos físicos funcionales y simbólicos que presenta una estructura urbana. Debido al nivel de relación positiva muy fuerte (Rho de Spearman ,809) que existen entre ambas variables. Por ello, se puede decir que la segregación socioespacial asume una relación-influencia con la identidad territorial ya que un entorno deteriorado o mal configurado genera distancias de afinidad entre la persona y el lugar.

Por lo tanto, Lefebvre asume que la relación entre un territorio y un residente está basada en tres aspectos: espacio vivido, espacio concebido y espacio percibido. El cual debe ser planificado para satisfacer las necesidades de la persona de manera inclusiva que fortalezca la identidad, la actividad colectiva y la libertad entre pobladores dentro de un territorio. El cual concuerda con la teoría de la autocategorización mencionada por Turner et al. (1987) donde la identidad individual, social y colectiva se relacionan con la historia, reglas y normas de un territorio.

Por lo que esta investigación es relevante para conocer en qué medida el contexto urbano segregado se relaciona con la identidad territorial de la persona. Ya que si el territorio está planificado de manera adecuada el ser humano también desarrolla niveles altos de sentido de pertenencia, de participación colectiva y de

valores culturales. Generando que la persona deje de pensar de manera individual y pase a verse como parte de un grupo, mejorando su calidad de vida en ámbitos sociales, culturales y espaciales. Ello es uno de los requerimientos que necesita Bellavista debido al bajo interés que ha presentado el estado por promover e involucrar a los centros poblados dentro de proyectos urbanos.

Con respecto al objetivo específico 1 se planteó determinar en qué medida la fragmentación espacial se relaciona con el sentido de pertenencia en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022. Por tanto, a partir de los resultados encontrados, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna debido a que se demostró que la fragmentación espacial se relaciona significativamente positiva media con el sentido de pertenencia ya que obtuvo un coeficiente de Spearman de 0.509 y un valor de significancia obtenida estadísticamente de ,000. Este resultado es complementado por la investigación de Cueto, Espinosa, Guillén y Seminario (2017) que demuestran la existencia de identidad y apego dentro de una comunidad mediante los lazos psicológicos, afectivos presentando una correlación directa positiva con la integración social (0.445\*\*), con la conexión emocional compartida (0.371\*\*) y con el bienestar social (0.29\*\*). Sin embargo, Calderón (2019) no concuerda con los anteriores autores ya que afirma que la geografía de las regiones del Perú solo limita los recursos de un territorio y las potencialidades humanas. Debido al grado de relación que existe entre la fragmentación territorial y el desarrollo de las regiones en el Perú. ( $r$  de Pearson ,613).

Bajo ambas menciones, Oporto (2014) contradice lo mencionado anteriormente, ya que sostiene que la teoría de identidad territorial, establece la existencia de un vínculo directo: entre el sentido de pertenencia y el espacio habitado. Es decir, señala que el crecimiento urbano fragmentado reduce la concepción integrada de una nueva región limitando el valor histórico-cultural de la persona. Estos factores culturales, sociales e históricos de un territorio son parte del sentido de pertenencia físico-humano que se establece en una región. Por lo tanto, esta relación entre un territorio fragmentado y el sentido de pertenencia es avalada por los resultados encontrados en la presente investigación. El cual considera que la fragmentación espacial se relaciona con el sentido de pertenencia

debido a que el centro poblado Bellavista evidencia un nivel medio de fragmentación y un 21.43% de nivel fuerte respecto al sentido de pertenencia. El cual está relacionado el valor funcional, administrativo, simbólico y afectivo de un territorio.

Por ende, de acuerdo al análisis realizado esta investigación es relevante ya que considera que se debe dar prioridad a la calidad habitacional del residente. Ya que existen una relación emocional entre poblador-lugar. Es decir, si se generan espacios bien estructurado generara lazos positivos entre comunidades, pero si este espacio esta segregado o fragmentado como se encuentra actualmente el lugar de estudio estos lazos también serán negativos o débiles. Reconociendo que el sentido de pertenencia forma parte del lenguaje y convicciones que componen una urbe, es como un mecanismo asociado a principios que no se pueden separar desde una percepción elaborada del mundo.

Con relación al objetivo específico 2 se planteó determinar en qué medida el aislamiento territorial se relaciona con las relaciones espaciales en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022. Por tanto, a partir de los resultados encontrados, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna debido a que se demostró que el aislamiento territorial se relaciona significativamente positiva considerable con las relaciones espaciales ya que obtuvo un coeficiente de Spearman de 0.510 y un valor de significancia obtenida estadísticamente de ,000. En relación a ello, Ali & George (2022) afirmaron la existencia de una correlación con un valor medio más alto (ANOVA =3.4 a 3.8) entre el aislamiento territorial y la planificación de espacios públicos. Es decir, los autores demostraron que dentro del aislamiento territorial existen dos factores relevantes: la sociabilidad y aceptabilidad. El cual posee un enfoque constructivo dentro de las relaciones espaciales los cuales han sido debilitadas debido a la complejidad del aislamiento territorial. Cabe precisar que las relaciones espaciales establecen percepciones colectivas dentro de un espacio social, equipamientos con actividades colectivas que involucran a la población y reducen las distancias entre sectores aislados.

Por otro lado, Pecherkin, Koshkina & Khuzyakhmetov (2021) enfatizan la relación que presenta un espacio social con las mejoras en las relaciones entre

residentes ya que asocian su futuro con el desarrollo de su ciudad. Por lo que se demuestra la relación que existe entre un territorio integrado y la identificación de una población. Ya que concluyeron que el involucrar a las personas en la planificación. Los impactos negativos del aislamiento forzado pueden reducirse y mejorar la relación espacial. Estos resultados son corroborados por la presente investigación ya que el centro poblado Bellavista presenta un aislamiento territorial y con ello presenta un nivel débil del 37.66% en relaciones espaciales el cual reduce la identidad, subsistencia, convivencia y tranquilidad del sector que se encuentra en desarrollo.

Ante lo mencionado, el análisis realizado en esta investigación es relevante ya que es indispensable conocer la relación y sus consecuencias que presenta una zona aislada ya que su progreso limita la integración del espacio. Estas relaciones espaciales son débiles si en el territorio existen barrios cerrados y privatizados. Ya que no hay un vínculo unificador que priorice un entorno legible para el desarrollo integral. Sino que se establecen limitaciones en el acceso a la ciudad, la infraestructura comunitaria y desigualdad entre sus residentes debido a la ubicación aislada del centro urbano.

Con relación al objetivo específico 3 se planteó determinar en qué medida la condición socioeconómica se relaciona con la participación ciudadana en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022. Por tanto, a partir de los resultados encontrados, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna debido a que se demostró que la condición socioeconómica se relaciona significativamente positiva media con la participación ciudadana ya que obtuvo un coeficiente de Spearman de 0.305 y un valor de significancia obtenida estadísticamente de ,000. Este resultado concuerda, con lo que sostiene Farfán (2020) en que la condición socioeconómica se vincula con la clasificación de ingresos económicos, con las diferencias en políticas públicas, con la desigualdad en la producción y con el nivel de participación.

Sin embargo, Murillo y Carrillo (2020) no concuerdan con los anteriores autores ya que afirman que la condición socioeconómica se relaciona solamente con la igualdad de oportunidades establecidos en un lugar o espacio. Por lo que obtuvo como resultado dos dimensiones primordiales dentro de las condiciones

socioeconómicas calificados con niveles altos: la uniformidad (índice de Gorard 0.54) y el aislamiento (índice de Gorard 0.50). Ambas dimensiones son aspectos que producen una desintegración entre personas ya que los clasifican por su estado económico. Por el contrario, Cuentas (2020) afirma que la participación ciudadana se relaciona con la convivencia ciudadana ya que presenta una relación de  $r=.24$ . Donde dicha convivencia también es desarrollada por un nivel económico el cual establece sociedades desiguales, sectores excluidos o en situación de pobreza. Este resultado es corroborado por la presente investigación ya que el centro poblado Bellavista presenta un bajo nivel socioeconómico y con ello presenta un nivel débil del 1.95% en la participación ciudadana. Asimismo, Montoya (2018) en su investigación afirma que dentro de un territorio segregado la reducción en los niveles educativos es altos, la ausencia de espacios públicos el desempleo vulnera la participación ciudadana.

Por lo mencionado anteriormente y el análisis de investigación realizada estima como relevante asumir una reflexión de acuerdo a esta relación, debido a que la condición socioeconómica establece brechas perjudiciales entre pobladores los cuales limitan el desarrollo del distrito. Revelando así, la vulnerabilidad y la informalidad económica donde la población se expone a trabajar de manera individual buscando su propio beneficio sin ser partícipe de un grupo colectivo para un mejor desarrollo entre sectores.

Con relación al objetivo específico 4 se planteó determinar en qué medida la distancia social se relaciona con las representaciones simbólicas en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022. Por tanto, a partir de los resultados encontrados, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna debido a que se demostró que la distancia social se relaciona significativamente positiva considerable con las representaciones simbólicas ya que obtuvo un coeficiente de Spearman de 0.599 y un valor de significancia obtenida estadísticamente de ,000. Este resultado es apoyado por, Buck, Summers & Smith (2021) quienes afirman que las distancias sociales se relacionan con la sostenibilidad debido a que presenta una correlación positiva fuerte y directa ( $r$  de Pearson ,933) entre el grado de sostenibilidad urbana y la distancia social. Por esta razón Kosak (2018) subraya que el alto índice de distancia social se da en su



mayoría por las diferencias entre ricos y pobres, por barrios cerrados, ausencia de lugares de encuentros, bordes o elementos urbanos exclusivos.

Por otro lado, Vereda (2018) señala en su investigación que el 51% de habitantes consideran que las representaciones simbólicas establecen una relación valorativa del recurso simbólico y la transformación de las relaciones sociales. Ya que se involucra con aspectos naturales, históricos, políticos y científicos. Al respecto, Tubay (2022) comparte el mismo criterio con el anterior autor por lo que indica que las representaciones simbólicas se vinculan con las distancias individuales y sociales, el cual sentencia a un colectivo a una injusticia social hereditaria, bloqueando y sentenciando a las personas a una herencia obligatoria en lo cultural y social. Además, sostiene que las representaciones simbólicas generan cambios en las conductas sociales y con ello en las relaciones interpersonales e intragrupalas. Este resultado es corroborado por la presente investigación ya que el centro poblado Bellavista presenta un nivel medio en distancia social y un nivel débil del 40.26% en representaciones simbólicas. Por lo tanto, es importante considerar la relación ya que estos índices negativos debilitan la integración dentro de un territorio segregado.

Por ende, de acuerdo al análisis realizado esta investigación es relevante ya que considera que se debe reflexionar de como un espacio urbano puede llegar a generar barreras entre pobladores ya que no se promueve una unificación en todos los sectores, sino que se refuerzan las actividades individuales. Estableciendo organizaciones exclusivas de acuerdo a cada interés. Siendo las representaciones simbólicas un factor determinante en dichas distancias. Ya que se debe promover las festividades de manera global fortaleciendo su identidad cultural y territorial de la zona.

## V. CONCLUSION

Por lo expuesto anteriormente en el desarrollo de todo el trabajo de investigación. Como objetivo general se determinó en qué medida la segregación socioespacial se relaciona con la identidad territorial en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022. A manera de conclusión la estadística inferencial, se obtuvo como resultado un coeficiente de Spearman de 0.376 y un valor de significancia obtenida estadísticamente de ,000. Estableciendo una relación significativa entre ambas variables. Asimismo, esta relación también se evidenció en los resultados descriptivos donde el 42.21% de la población encuestada estiman con un nivel medio la existencia de la segregación socioespacial y el 37.01% de pobladores estiman con un nivel débil su identidad territorial. Es decir, se reconoció que los factores de relación dentro de la segregación socioespacial no solo se dan con la territorialidad sino también con el desarrollo de una sociedad y su identidad. Por lo tanto, el crecimiento desproporcional del distrito Santa Cruz de Flores está aislando a los centros poblados, uno de ellos es Bellavista, ya que establece distancias entre pobladores limitando la interacción entre ellos, debido a que no se sienten parte del distrito en conjunto, además de ello las difusiones tradicionales no se desarrollan ni involucran de manera colectiva a todo el lugar. Es por ello, que los pobladores evidencian la necesidad de transformar los espacios que habitan implementando equipamientos de integración pública, mejoramiento de calle, valoración de símbolos culturales que fortalezca la relación entre ambos sectores.

Con respecto al objetivo específico 1 se determinó en qué medida la fragmentación espacial se relaciona con el sentido de pertenencia en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022. A manera de conclusión estadística inferencial, se obtuvo como resultado un coeficiente de Spearman de 0.509 y un valor de significancia obtenida estadísticamente de ,000. Estableciendo una relación significativa entre ambas dimensiones. De igual forma, esta relación se evidenció en los resultados descriptivos donde el 68.83% de la población encuestada estiman con un nivel medio la existencia de una fragmentación espacial y con ello solo el 21.43% de la población estiman con un nivel fuerte su sentido de pertenencia al lugar. Por lo que se concluye que el centro poblado Bellavista presenta una fragmentación espacial canalizada a un nivel alto, lo cual es evidente

por su localización, por la presencia de bordes físicos y naturales, por la ausencia de espacios integradores y por las bajas acciones de cohesión social entre pobladores como un solo distrito. Esta relación ya es demostrada entre ambas variables. Por lo que se necesita entender que estos límites territoriales establecen déficit en el desarrollo urbano y el sentido de pertenencia que presenta una comunidad.

Con respecto al objetivo específico 2 se determinó en qué medida el aislamiento territorial se relaciona con las relaciones espaciales en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022. A manera de conclusión estadística inferencial, se obtuvo como resultado un coeficiente de Spearman de 0.510 y un valor de significancia obtenida estadísticamente de ,000. El cual demuestra una relación significativa entre ambas dimensiones. Asimismo, esta relación se evidenció en los resultados descriptivos donde el 61.69% de la población encuestada estiman con un nivel medio la existencia de un aislamiento territorial y con ello el 37.66% de la población estiman con un nivel débil las relaciones espaciales en el lugar. Por lo que se concluye que el centro poblado Bellavista presenta un aislamiento territorial medio debido a la inaccesibilidad en equipamientos, vías y el inadecuado servicio domiciliario que existe en la comunidad ya que refleja las bajas relaciones espaciales por la ausencia de espacios integradores, visuales peatonales y legibilidad en la trama urbana. Sin embargo, existen difusiones artísticas en espacios colectivos, pero este solo está enfocado en la zona urbana y no en los centros poblados. Evidenciando la comparación existente entre Bellavista y el centro urbano.

Con respecto al objetivo específico 3 se determinó en qué medida la condición socioeconómica se relaciona con la participación ciudadana en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022. A manera de conclusión estadística inferencial, se obtuvo como resultado un coeficiente de Spearman de 0.305 y un valor de significancia obtenida estadísticamente de ,000. Estableciendo una relación significativa entre ambas dimensiones. De igual forma, esta relación se evidenció en los resultados descriptivos donde el 51.30% de la población encuestada estiman su condición socioeconómica de nivel bajo y con ello solo el 1.95% de la población estiman con un nivel alto su participación ciudadana en el lugar. Por lo que se concluye que la dimensión de condición socioeconómica y

participación ciudadana se relacionan dentro del fenómeno de segregación socioespacial ya que poseen un impacto negativo, debido al nivel débil participativo de la zona y a las escasas actividades económicas las cuales son poco gestionadas en Bellavista. Asimismo, el nivel de empleo y educativo son carentes en el lugar ya que el ingreso económico es mínimo sin obtener una retribución de manera equitativa. Es por ello que los centros poblados del distrito Santa Cruz de Flores no presenta una condición económica alta ni una participación parcial entre residentes. Por lo que se considera la necesidad de equilibrar el aspecto económico y el participativo como un bien común reduciendo las diferencias sociales entre sectores.

Finalmente, con respecto al objetivo específico 4 se determinó en qué medida la distancia social se relaciona con las representaciones simbólicas en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022. A manera de conclusión estadística inferencial, se obtuvo como resultado un coeficiente de Spearman de 0.599 y un valor de significancia obtenida estadísticamente de ,000. El cual demuestra una relación significativa entre ambas dimensiones. Asimismo, esta relación se evidenció en los resultados descriptivos donde el 36.36% de la población encuestada estiman con un nivel medio la existencia de la distancia social y con ello el 40.26% de pobladores estiman con un nivel débil las representaciones simbólicas. Por lo que, la presencia de agrupaciones con intereses sociales y cívicos que se da se relaciona con colectivos exclusivos o privados que en su mayoría se ubican en el distrito de Santa Cruz de Flores y Bellavista, por lo que ha generado que la población se limite solo a relacionarse dentro de grupos cerrados que comparten su misma ideología marcando distancias entre unos y otros. Es por ello que el vínculo valorativo de las representaciones simbólicas y la población se ha reducido con el transcurso del tiempo. Por lo que se concluye que las distancias entre sectores están debilitando poco a poco la interacción entre personas y el compromiso que existe entre la representación simbólica y la identidad de la zona.

## **VI. RECOMENDACIONES**

La investigación realizada en el centro poblado Bellavista, logró determinar como la segregación socioespacial se relaciona con la identidad territorial, evidenciando un desequilibrio económico, social, urbana y cultural. Por ello, se considera la relevancia del presente estudio. El cual recomienda la implementación de acciones que unifiquen el distrito, (espacios integradores) que acompañen el proceso de ocupación territorial. Asimismo, se recomienda la inserción del concepto de La producción del espacio (espacio vivido, percibido y concebido) ya que, establece como prioridad la satisfacción del residente y el crecimiento equitativo, integral del territorio. Asu vez, se recomienda continuar con la investigación a nivel causal de tal manera que se pueda explorar y precisar la influencia de la segregación socioespacial en la identidad territorial.

Con respecto a la relación entre fragmentación espacial y sentido de pertenencia. Se recomienda identificar los espacios fragmentados e implementar proyectos que unifiquen los sectores aprovechando los recursos naturales, humanos y culturales que presenta el territorio. Asimismo, se recomienda analizar las dimensiones de manera causal para evidenciar el grado de incidencia que existe entre ambos. Lo cual permitirá medir los efectos negativos.

Con respecto a la relación entre aislamiento territorial y relaciones espaciales, permite reconocer y abordar los impactos negativos que genera dicho aislamiento. Por lo se requiere la inserción adecuada de relaciones espaciales ya que dinamiza y transforma un espacio habitado. Asimismo, se recomienda ampliar los estudios sobre relaciones espaciales para determinar la implicancia de esta dimensión dentro de un territorio.

Con respecto a la relación entre condición socioeconómica y participación ciudadana. Se recomiendan establecer políticas de desarrollo económico local y social que fortalezcan al sector. Es decir, talleres participativos, charlas que promuevan el emprendimiento formal y colectivo. Asimismo, se recomienda ampliar el estudio sobre las dimensiones abarcadas para reconocer el nivel de influencia entre la condición socioeconómica y la participación.

Finalmente, se pudo afirmar que la distancia social guarda relación con las representaciones simbólicas lo cual se recomienda plantear estrategias de difusión y alianzas entre pobladores con la finalidad de fortalecer la integración entre ellos,

mediante actividades propias en el lugar. Asimismo, se recomienda que próximos estudios profundicen la dimensión sobre distancia social en forma cualitativa para obtener una perspectiva personal.

## REFERENCIAS

- Aguirre, B., Gilabert, C. y Salazar, A. (2021). La patrimonialización en México: las disputas en torno al patrimonio cultural intangible. *Investigación en Gestión Cultural*, 11(3), 1-28. <https://doi.org/10.32870/cor.a6n10.7364>
- Alan, D. y Cortez, L. (2022). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. Editorial UTMACH
- Ali, S. y George, A. (2022). Redressing urban isolation: A multi-city case study in India. *Journal of Urban Management*, 10(6), 338-352. <https://doi.org/10.1016/j.jum.2022.04.006>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL
- Avalle, G. (2022). El estudio de caso sociológico, una estrategia de análisis de los datos. *Revista Mexicana De Ciencias Políticas y Sociales*, 67(245), 461-470. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2022.245.77473>
- Bucheli, J. (2019). *Living Together: A Capability Approach to Spatially Segregated Areas of Bogota*. [Thesis Doctoral, University of Cambridge]. Repository-CAM. <https://doi.org/10.17863/CAM.41541>
- Buck, K., Summers, K. y Smith, L. (2021). Investigating the relationship between environmental quality, socio-spatial segregation and the social dimension of sustainability in US urban areas. *Sustainable Cities and Society*, 67(1), 210-420. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2021.102732>
- Calderón, R. (2019). *La fragmentación territorial y el desarrollo de las regiones del Perú*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional-UNSA <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9999>
- Cantillo, V., Guzmán, L. y Arellana, J. (2019). Socioeconomic strata as proxy variable for household income in transportation research. Evaluation for Bogotá, Medellín, Cali and Barranquilla. *DYNA*, 86(211), 258-267. <https://doi.org/10.15446/dyna.v86n211.81821>
- Castells, M. (1999). *The Urban Question*. The MIT Press

- Castro, L. (2020). *Red autopoiética articuladora de los pueblos mágicos de Boyacá*. [Tesis de Grado, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio Institucional- Pontificia Universidad Javeriana. <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/52349>
- Chaparro, J. (2018). *La apropiación social del territorio*. [Tesis de Maestría, Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano]. Repositorio Institucional- UTADEO. <http://hdl.handle.net/20.500.12010/4448>
- Correa, L. (1993). *O Espacio Urbano*. Ática S.A.
- Cuberos, J. (2018). *Segregación socioespacial en Soacha: Un estudio a partir de las movilidades residenciales y cotidianas de los habitantes de El Danubio y Vida Nueva*. [Tesis de Grado, Universidad Santo Tomas de Colombia]. Repositorio Institucional- USTA <http://repository.usta.edu.co/handle/11634/12621>
- Cuentas, A. (2018). *Identidad de lugar, apego de lugar, cultura ciudadana y valores en un grupo de migrantes y nativos en Lima Metropolitana*. [Tesis de Grado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital – PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12248>
- Cueto, R., Espinosa, A. y Seminario, M. (2017). Sentido de Comunidad Como Fuente de Bienestar en Poblaciones Socialmente Vulnerables de Lima, Perú. *Psykhē*, 25(1), 1-18. <https://dx.doi.org/10.7764/psykhe.25.1.814>
- Delamaza, G. (2020). La participación ciudadana en la superación de la pobreza. realidad y desafíos para la democracia chilena. *Revista De Gestión Pública*, 8(2), 147-178. <https://doi.org/10.22370/rgp.2019.8.2.2458>
- Dematteis, G. & Governa, F. (2003). *Ha ancora senso parlare di identità urbana*. <http://hdl.handle.net/2318/23386>
- Dembicz, A. (1992). *Territorial identity and its role in global processes in Latin America*. CESLA
- Dixon, J., Sturgeon, B., Huck, J., Hocking, B., Jarman, N., Bryan, D., Whyatt, D. Davies, G. & Tredoux, C. (2022). Navigating the divided city: Place identity



- and the time-geography of segregation. *Journal of Environmental Psychology*, 84(2), 1-48. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2022.101908>
- Farfán, W. (2020). Aproximación conceptual de la segregación socio espacial y residencial en ciudades intermedias en América Latina. *Revista Boletín Redipe* 9(8), 96-115. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i8.1044>
- Fisenko, O., Vakarev, Y., Pozina, M., Zhivitsa, O. & Kargina, N. (2020). Features of the regional identity of the Crimean population. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), 7-32. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.732>
- Girbal, M. (2019). Identidad territorial, agro y políticas públicas. Reflexiones históricas sobre las desigualdades regionales en la Argentina hasta mediados del siglo XX. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, (38), 7-18. <https://doi.org/10.6018/areas.386041>
- Giménez, G. (1999). La investigación cultural en México: una aproximación. *Perfiles Latinoamericanos*, 8(15), 119-138. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11501506>
- Guzmán, A., Colmenero, F. y Ochoa, J. (2021). Fragmentación urbana. Parámetros de análisis y evaluación de elementos urbano - arquitectónicos de los barrios cerrados. *Arquitectura y Urbanismo*, XLII(2), 25-43. <https://rau.cujae.edu.cu/index.php/revistaau/article/view/629>
- Hadad, G. y Gómez, C. (2007). *Territorio e identidad. Reflexiones sobre la construcción de territorialidad en los movimientos sociales latinoamericanos*. [Presentación de paper]. IV Jornadas de Jóvenes Investigadores. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina. <https://n2t.net/ark:/13683/e7ne/03U>
- Haesbaert, R. & Limonad, E. (1999). O território em tempos de globalização. *Geo Uerj*, 5(1), 7-19. <https://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/geouerj/article/view/49049/32762>
- Hall, S. & Du, P. (2011). *Introduction: who needs identity? In Questions of cultural identity*. SAGE Publications Ltd. <https://dx.doi.org/10.4135/9781446221907>

- Harvey, D. (1973). *Social Justice and the City*. Johns Hopkins University Press.
- Herrera, L. y Herrera, L. (2020). Territory and territoriality: Theories in confluence and refutation. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador*, (32), 99-120. <https://doi.org/10.17163/uni.n32.2020.05>
- Herrera, C. (junio, 2017). *La identidad urbana como categoría de análisis: una propuesta metodológica para la lectura del territorio a través de la consolidación Histórico-Espacial de sus atributos urbanos característicos*. [Presentación de paper]. IX Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo, Barcelona-Bogotá. <http://hdl.handle.net/2117/108528>
- Herrero, S. (2019). Comunidades aisladas y dispersas, comunidades en condición de marginación en Ecuador. *Estudios Sociedades e Agricultura*, 27(1), 47-66. <https://doi.org/10.36920/esa-v27n1-3>
- Jiménez, K. y San Eugenio, J. (2011). Identidad territorial y promoción turística: la organización de eventos como estrategia de creación, consolidación y difusión de la imagen de marca del territorio. *Revista De Estudios De Comunicación Komunikazio Ikasketen Aldizkaria*, 14(26), 277-297. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3227229>
- He, Q., Boterman, W., Sako, M. & Wang, Y. (2022). Perceived social distance, socioeconomic status and adaptive residential mobility in urban China. *Hábitat International*, 120(2), 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2021.102500>
- Kondo, T. & Lizarralde, G. (2021). Maladaptation, fragmentation, and other secondary effects of centralized post-disaster urban planning: The case of the 2011 “cascading” disaster in Japan. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 58(1), 1-14. <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2021.102219>
- Lefebvre, H. (1975). *The right to the city*. The Anarchist Library
- Linares, S. y Lan, D. (2007). Análisis multidimensional de la segregación socioespacial en Tandil (Argentina) aplicando sig. *Investigaciones Geográficas*, 44(1), 149-166. <https://doi.org/10.14198/INGEO2007.44.08>

- Lim, S., Malek, J., Hussain, M. & Thair, Z. (2018). Citizen participation in building citizen-centric smart cities. *Malaysian Journal of Society and Space*, 14(4), 42-53. <http://ejournal.ukm.my/gmjss/article/view/26221>
- Lobatón, J. y Ortega, E. (2021). *Segregación socio espacial y su influencia en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo, 2021*. [Tesis de Grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/84296>
- López, D. y Álvarez, P. (2019). La construcción de la identidad personal y profesional de los deportistas de alto nivel. *Educación*, 55(2), 361-379. <https://raco.cat/index.php/Educación/article/view/359300>
- Mantou, N. (2021). Acculturation in a postcolonial context: Language, identity, cultural adaptation, and academic achievement of Macao students in Mainland China. *International Journal of Intercultural Relations*, 85(2), 213-225. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2021.10.004>
- Massey, S. y Denton, N. (1988). The Dimensions of Residential Segregation. *Social Forces*, 67(2), 281-315. <https://doi.org/10.2307/2579183>
- Montagut, M. (2020). Identity Discourses About Spain and Catalonia in News Media. Understanding Modern Secessionism. *Journal of Iberian and Latin American Research*, 26(2), 268-271. <https://doi.org/10.1080/13260219.2020.1830738>
- Montenegro, A. (2019). The State as a referent for identity in times of global pluralism. *Temas Sociales*, (44), 134-144. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0040-29152019000100007&lng=en&tlng=](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0040-29152019000100007&lng=en&tlng=)
- Montoya, C. (2018). *Aproximación a la actualización del concepto de marginalidad urbana y sus rasgos espaciales en la ciudad informal*. [Tesis Doctoral, Universitat Politècnica de València]. Repositorio Institucional UPV. <http://hdl.handle.net/10251/185138>
- Muñoz, P., Hausleitner, B. y Dąbrowski, M. (2020). Socio-Spatial Segregation and the Spatial Structure of 'Ordinary' Activities in the Global South. *Urban Planning*, 5(3), 303-318. <https://doi.org/10.17645/up.v5i3.3047>

- Murillo, F. y Carrillo, S. (2020). Segregación escolar por nivel socioeconómico en educación secundaria en Perú y sus regiones. *Revista Peruana De Investigación Educativa*, 12(12), 7-32. <https://doi.org/10.34236/rpie.v12i12.130>
- Otavo, G. y Portilla, M. (2022). Relatos ancestrales: una alternativa para la preservación de la identidad cultural oral del territorio Inga. *Revista Criterios*, 29(2), 26-37. <https://doi.org/10.31948/rev.criterios/29.2-art2>
- Pecherkina, I., Koshkina, A. y Khuzyakhmetov, R. (2021). Territorial identity in the social space. *Socioeconomic and legal studies*, 4(28), 85-101. [https://vestnik.utmn.ru/sociology/vypuski/2021-tom-7/4\\_28/1101539/](https://vestnik.utmn.ru/sociology/vypuski/2021-tom-7/4_28/1101539/)
- Pérez, E. (2011). Segregación socio espacial urbana. Debates contemporáneos e implicaciones para las ciudades mexicanas. *Estudios demográficos y urbanos*, 26(2), 403-432. <https://doi.org/10.24201/edu.v26i2.1388>
- Piekut, A. (2021). *Re-Theorising Spatial Segregation: A European Perspective*. The Urban Book Series. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-74544-8\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-030-74544-8_2)
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Revista Avances en Psicología*, 23(1), 9-17. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>
- Rasse, A., Cáceres, G., Robles, M., Sabatini, F. y Trebilcock, M. (2021). Segregaciones: habitar la periferia popular en Santiago, Concepción y Talca. *Bitácora Urbano Territorial*, 31(I), 223-235. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v31n1.86855>
- Salguero, A. y Pereyra, S. (2021). Segregación socio-espacial en Córdoba capital: análisis situado de tendencias urbanas clasistas en los barrios Güemes y San Vicente. *Cartografías Del Sur Revista De Ciencias Artes Y Tecnología*, (14), 244-271. <https://cartografiasdelsur.undav.edu.ar/index.php/CdS/article/view/244>
- Sabatini, F. (2003). *La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina*. Chile: Banco Internacional de desarrollo.

- Serra, M. (2020). Prácticas artísticas dialógicas frente a procesos de renovación urbana: Londres, Ámsterdam y Barcelona (1981-2010). *Arte, Individuo y Sociedad*, 32(3), 679-695. <https://doi.org/10.5209/aris.63641>
- Šerý, M. & Daňková, M. (2021). When regional identities differ over generation: Deinstitutionalization of regions and regional identities in a regional amalgam. *Journal of Rural Studies*, 82(1), 430-441. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.01.033>
- Shamskooski, H. (2020). *Perception of Socio-Spatial Segregation: The Interaction of Physical and Social Urban Space- Study case of Tehran Neighborhoods*. [Tesis de Doctorado, Bauhaus-Universität Weimar]. Repositorio Institucional-Weimar. <https://doi.org/10.25643/bauhaus-universitaet.4466>
- Silva, N., Silva, A. & Barki, E. (2022). The sociospatial organization of favela. *Cities*, 126(1), 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2022.103649>
- Soja, E. (2014). Estudios sobre las formas de socialización. Alianza.
- Stoffelen, A., Groote, P., Meijiles, E. & Weitkamp, G. (2019). Geoparks and territorial identity: A study of the spatial affinity of inhabitants with UNESCO Geopark De Hondsrug, The Netherlands. *Applied Geography* 106(1),1-10. <https://doi.org/10.1016/j.apgeog.2019.03.004>
- Tubay, F. (2020). Representaciones simbólicas del género en Manabí-Ecuador. *Revista Perseitas* 8(1), 165-198. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=498965770009>
- Turner, C., Hogg, A., Oakes, J., Reicher, D. & Wetherell, S. (1987). Rediscovering the Social Group: A Self-Categorization Theory. *British Journal of Social Psychology* 26(4), 347-348. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8309.1987.tb00799.x>
- Vereda, M. (2018). *Representaciones simbólicas, producción de imágenes y usos de los espacios. la experiencia turística de los visitantes antárticos en la Antártida y en Ushuaia como destinos turísticos remotos*. [Tesis Doctoral, Universidad Nacional del Sur]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad Nacional del Sur - USN. <http://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/4437>

- Zabala, A. (2019). *Segregación social como un determinante de la parasitosis intestinal en los pobladores del cantón Quero en la provincia de Tungurahua*. [Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. Repositorio Institucional del Organismo de la Comunidad Andina. <http://hdl.handle.net/10644/6992>
- Zevallos, C., Butron, C., Manchego, G. y Ramírez, K. (2021). *Identidad territorial, globalización y patrimonio*. Editorial Universidad Católica de Colombia. <https://hdl.handle.net/10983/26679>

## Anexo 1

### Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores						
Problema General:	Objetivo General:	Hipótesis General:	Variable 1: Segregación Socioespacial						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valor / Escala			
¿En qué medida la segregación socioespacial se relaciona con la identidad territorial en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022?	Determinar en qué medida la segregación socioespacial se relaciona con la identidad territorial en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022	Existe relación significativa entre la segregación socioespacial y la identidad territorial en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022	1.Fragmentación Espacial	1. Localización	1.Ubicación en relación a la zona urbana.	5: Definitivamente Si			
				2.Espacios Públicos	2.Espacios exclusivos, cerrados o con restricción de uso.				
				3. Amurallamientos físicos y naturales	3.Rejas, Tranqueras, etc.				
				4. Vías de acceso	4.-				
				5.Servicios Públicos domiciliarios	5.Accesibilidad agua potable, alcantarillado y energía eléctrica				
			2.Aislamiento Territorial	6.Equipamientos	6.Acceso a centros de Salud	4: Probablemente si			
				7.Nivel educativo	-				
				8. Empleo	-				
				9. Ingreso económico	9.Alto, Medio o Bajo				
			3.Condicion Socioeconómica	10. Agrupación social	Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022	4.Distancia Social	10. Políticas, económicas, culturales	3: No estoy seguro	
							11. Diferencias sociales		11. En educación, económica, religiones.
¿En qué medida la fragmentación espacial se relaciona con el sentido de pertenencia en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022?	Determinar en qué medida la fragmentación espacial se relaciona con el sentido de pertenencia en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022	Existe relación significativa entre la fragmentación espacial y el sentido de pertenencia en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022	3.Condicion Socioeconómica	8. Empleo	-	2: Probablemente no			
				9. Ingreso económico	9.Alto, Medio o Bajo				
				10. Agrupación social	10. Políticas, económicas, culturales				
				11. Diferencias sociales	11. En educación, económica, religiones.				
				12. Otros	-				
			4.Distancia Social	Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022	Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022	4.Distancia Social	10. Políticas, económicas, culturales	1: Definitivamente no	
							11. Diferencias sociales		11. En educación, económica, religiones.
							12. Otros		-
							13. Otros		-
							14. Otros		-
							15. Otros		-

¿En qué medida el aislamiento territorial se relaciona con las relaciones espaciales en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022?	Determinar en qué medida el aislamiento territorial se relaciona con las relaciones espaciales en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022	Existe relación significativa entre el aislamiento territorial y las relaciones espaciales en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022		12. Programas de socialización	12. Salidas culturales, deportivas, vecinales	
<b>Variable 2: Identidad territorial</b>						
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Valor / Escala</b>
			5. Sentido de Pertenencia	13. Afiliación	13. -	
				14. Nivel de Tradiciones	14. - Vigencia de tradiciones, costumbres	
				15. Valoración espacial	15. Valor en Calles y viviendas	5:
¿En qué medida la condición socioeconómica se relaciona con la participación ciudadana en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022?	Determinar en qué medida la condición socioeconómica se relaciona con la participación ciudadana en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022	Existe relación significativa entre la condición socioeconómica y la participación ciudadana en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022	6. Relaciones Espaciales	16. Espacios culturales	16.-	Definitivamente si
				17. Difusión de costumbres	17.-	4: Probablemente si
				18. Eventos costumbristas	18.-	3: No estoy seguro
			7. Participación ciudadana	19. Gestiones	19. Educación, cultura, deporte	2: Probablemente no
¿En qué medida la distancia social se relaciona con las representaciones simbólicas en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022?	Determinar en qué medida la distancia social se relaciona con las representaciones simbólicas en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022	Existe relación significativa entre la distancia social y las representaciones simbólicas en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022		20. Actividades sociales	20. Participación	1: Definitivamente no
				21. Nivel de Participación	21. Alto, Bajo, etc.	
			8. Representac. Simbólica	22. Espacios significativos	22. Plazas	
				23. Bienes culturales	23. Centro arqueológico	
				24. Objetos urbanos	24. Elemento que identifica al lugar (iglesia, monumento)	



## Anexo 2

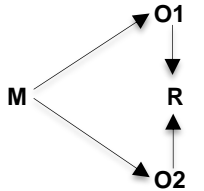
### Matriz de Operacionalización

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Variable 1: Segregación Socioespacial	La segregación se define como la separación de dos grupos o más, es decir distanciados territorialmente, siendo los habitantes de grupos menores que se distribuyen informalmente alterando la uniformidad del espacio natural (Massey & Denton, 1988)	La segregación socioespacial se dimensiona como un fenómeno tridimensional el cual establece un punto medio entre la segregación y residencial clasificando en dimensiones espaciales, sociales y socioeconómicas. (Farfán, 2020)	1. Fragmentación Espacial 2. Aislamiento Territorial 3. Condición Socioeconómica 4. Distancia social	1. Localización 2. Espacios Públicos 3. Amurallamientos físicos y naturales 4. Vías de acceso 5. Servicios públicos domiciliarios 6. Equipamientos 7. Nivel educativo 8. Empleo 9. Ingreso económico 10. Agrupación social 11. Diferencias sociales 12. Programas de socialización	1. Ubicación en relación a la zona urbana. 2. Espacios exclusivos, cerrados o con restricción de uso. 3. Rejas, Tranqueras, etc. 4. - 5. Accesibilidad agua potable, alcantarillado y energía eléctrica. 6. Acceso a centros de Salud 7. - 8. - 9. Alto, medio o bajo 10. Políticas, económica, culturales. 11. En educación, económica, religiones. 12. Salidas culturales, deportivas, vecinales	Ordinal

Variable 2: Identidad Territorial	Herrera y Herrera (2020) definen como identidad territorial a la construcción de un vínculo social, dando lugar a una relación insistente entre expresiones sociales, económicas, culturales y el medio físico (pertenecientes a un grupo humano).	Dentro de la identidad territorial predomina su norma social y la regulación de relaciones con elementos simbólicos, sentido de pertenencia, participación y prácticas espaciales (Fisenko et al., 2020).	5. Sentido de Pertenencia	13. Afiliación 14. Nivel de Tradiciones 15. Valoración espacial	13. - 14. Vigencia de tradiciones, costumbres 15. Valor en Calles y viviendas	Ordinal
			6. Relaciones Espaciales	16. Jornadas Culturales 17. Difusión de costumbres 18. Eventos costumbristas	16. - 17. - 18. -	
			7. Participación ciudadana	19. Gestiones 20. Actividades sociales 21. Nivel de Participación	19. Educación, cultura, deporte 20. Participación 21. Alto, bajo, etc.	
			8. Representación Simbólica	22. Espacios significativos 23. Bienes culturales 24. Objetos urbanos	22. Plazas 23. Centro arqueológico 24. Elemento que identifica al lugar (iglesia, monumento) -	

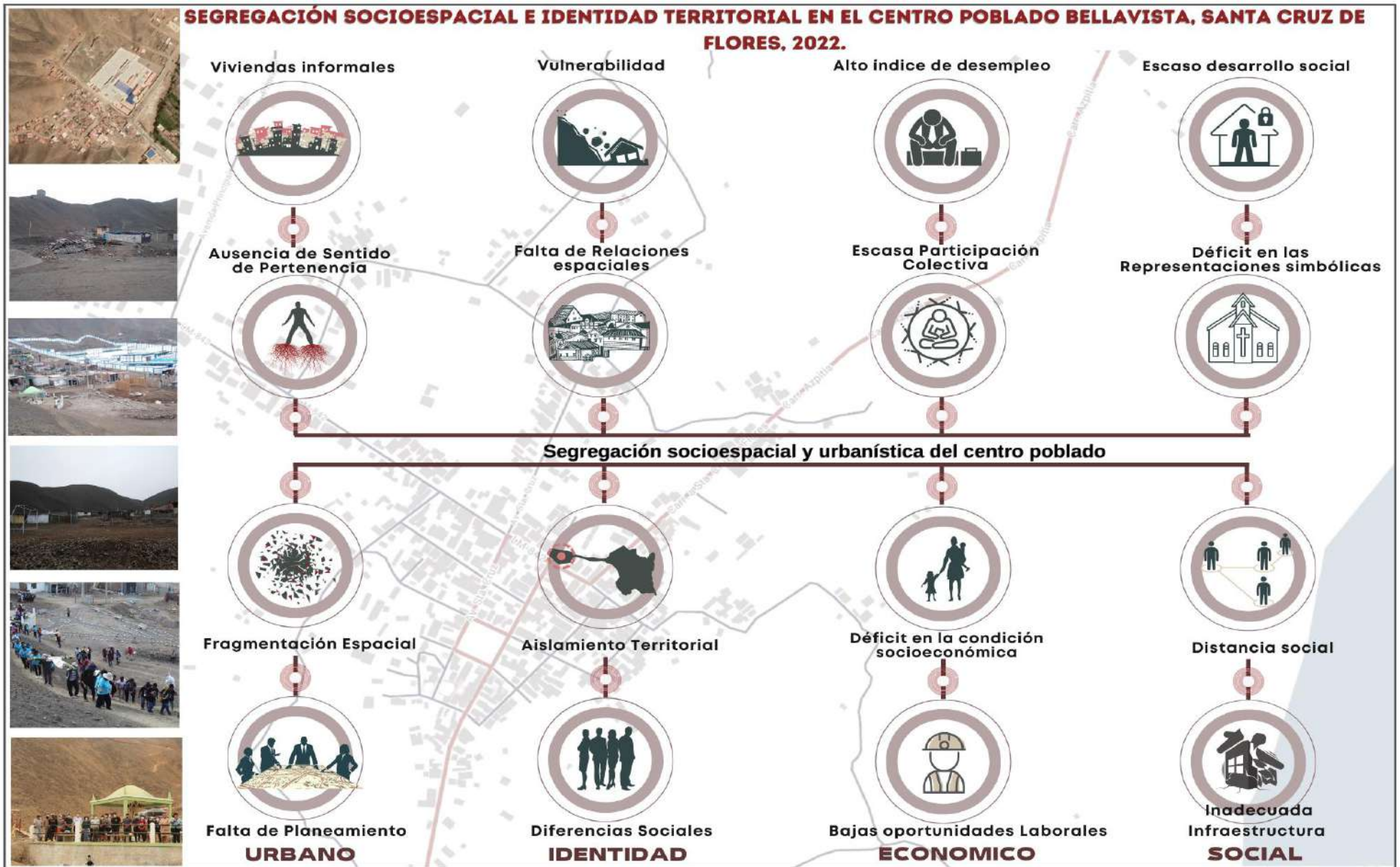
Nota. Elaboración propia.

## Cuadro de metodología

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e Instrumentos	Estadística a estudiar
<p><b>Tipo:</b> Básico</p> <p><b>Alcance:</b> Correlacional</p> <p>Diseño: Transversal, No experimental</p> <p><b>Esquema de Diseño:</b></p>  <pre> graph LR     M --&gt; O1     M --&gt; O2     O1 &lt;--&gt; O2     O1 --&gt; R     O2 --&gt; R     </pre> <p>Donde:</p> <p><b>M:</b> Muestra de Pobladores</p> <p><b>O1:</b> Variable independiente: Segregación socioespacial</p> <p><b>O2:</b> Variable Dependiente: Identidad Territorial</p> <p><b>R:</b> Correlación entre O1 (Variable independiente-Segregación socioespacial) Y O2 (Variable independiente-Identidad Territorial)</p> <p><b>Paradigma:</b> Positivismo</p>	<p><b>Población:</b> Residentes del centro poblado Santa Cruz de Flores</p> <p><b>Tipo de Muestreo:</b> Muestreo aleatorio Simple</p> <p><i>Criterios de Inclusión:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Residentes de ambos sexos entre 25 a 60 años que habiten en el centro poblado Santa Cruz de Flores, Cañete.</li> <li>•Pobladores que residan en el lugar.</li> <li>•Personas con costumbres y tradiciones típicas en el lugar.</li> <li>•Jóvenes que participen en actividades culturales.</li> <li>•jefe de unidad familiar</li> </ul> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 154 residentes del centro poblado Santa Cruz de Flores, Cañete</p>	<p><b>Variable 1: Segregación Socioespacial</b></p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p>Autor: Córdova Terrazas, Joselyn Nayú y Muñoz Asto, Shirley</p> <p>Año: 2022</p> <p>Ámbito de aplicación: Los residentes del centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete</p> <p>Forma de administración: Individual</p> <p><b>Variable2: Identidad Territorial</b></p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p>Autor: Córdova Terrazas, Joselyn Nayú y Muñoz Asto, Shirley</p> <p>Año: 2022</p> <p>Ámbito de aplicación: Los residentes del centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete</p> <p>Forma de administración: Individual</p> <p><b>Técnica de Observación:</b> Mapeo</p>	<p>Las variables cuantitativas: Segregación socioespacial e Identidad territorial.</p> <p><b>Descriptiva:</b> A través del Alfa de Cronbach</p> <p>Estadístico Descriptivo: Los datos fueron procesados mediante Tablas de frecuencia con medidas de: Moda, Media y Mediana</p> <p>Correlacional: La relación de variables será cuantificada mediante el correlativo Spearman</p> <p>Mediante esta prueba estadística se evaluó los resultados de las variables Segregación Socioespacial e Identidad Territorial</p>

*Nota.* Elaboración propia.

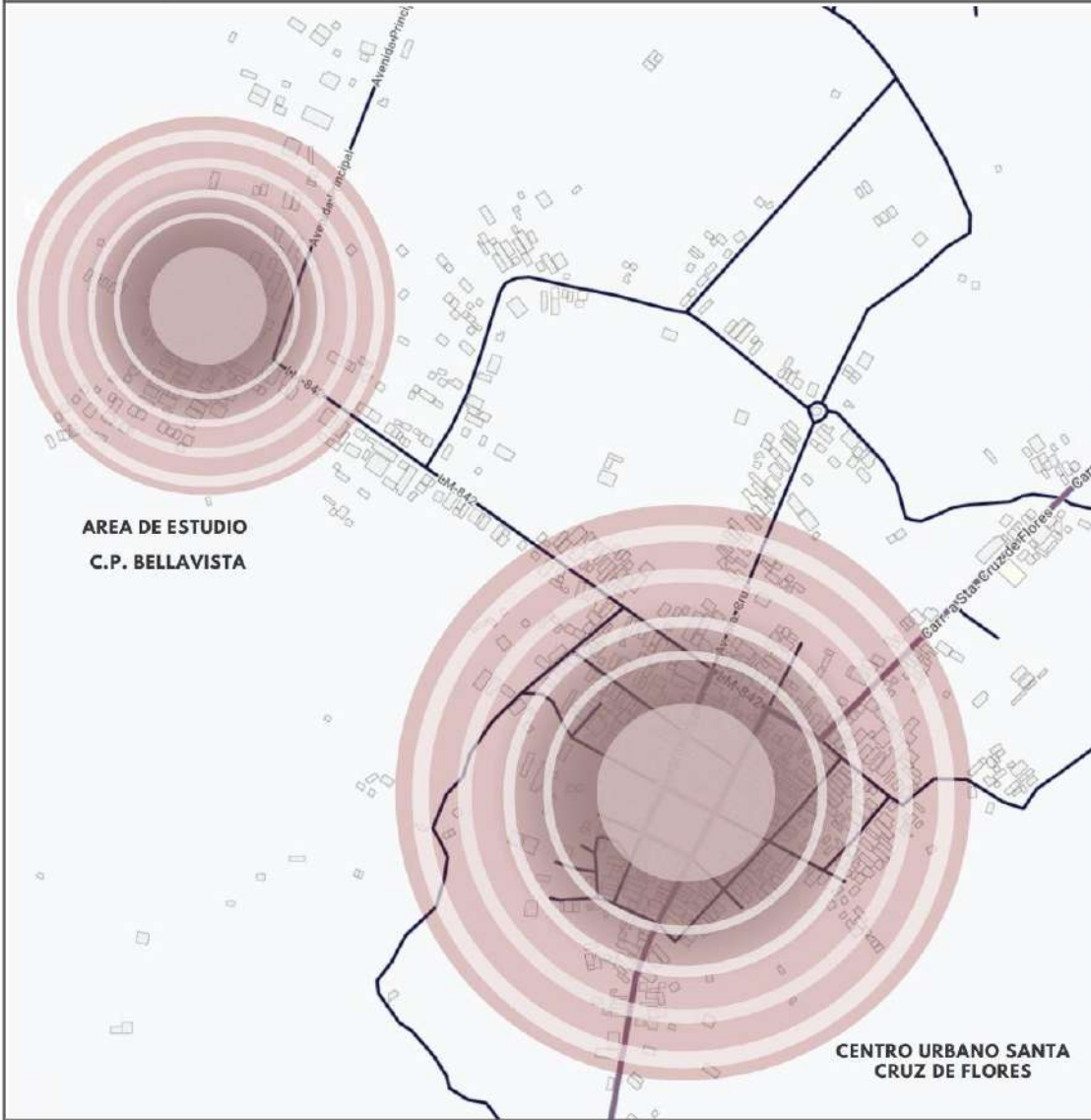
Árbol de Problemas



Nota: Elaboración propia, 2022.

**ANEXO 3**

**CENTRO POBLADO BELLAVISTA, SANTA CRUZ DE FLORES, CAÑETE**



**FICHAS DE OBSERVACION: REALIDAD PROBLEMATICA: SANTA CRUZ DE FLORES EN LA PROVINCIA DE CAÑETE**

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**AUTORES: CÓRDOVA TERRAZAS, NAYÚ Y MUÑOZ ASTO, SHIRLEY**



Nota. Elaboración propia (imágenes de Google Earth)

# ANEXO 4

# REALIDAD PROBLEMATICA



FICHAS DE OBSERVACION: REALIDAD PROBLEMATICA: SANTA CRUZ DE FLORES EN LA PROVINCIA DE CAÑETE

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

AUTORES: CÔRDOVA TERRAZAS, NAYÚ Y MUÑOZ ASTO, SHIRLEY



Nota. Elaboración propia (imágenes de Google Earth)

**ANEXO 5**

**REALIDAD PROBLEMÁTICA**

**FRAGMENTACION ESPACIAL**



**1**

**SANTA CRUZ AL INICIO SE ASENTÓ ALREDEDOR DE UNA PAMPA**



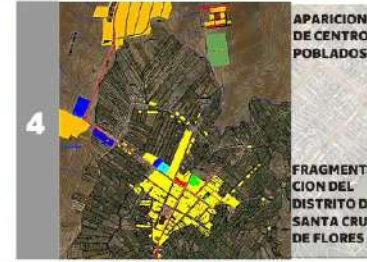
**2**

**UBICACIÓN Y POSICIONAMIENTO DE MANERA DESORDENADA**



**3**

**SE ESTABLECEN INMUEBLES CAMPESTE Y VIÑEDOS CON ALTO NIVEL ECONOMICO**



**4**

**APARICION DE CENTROS POBLADOS**



**5**

**FRAGMENTACION DEL DISTRITO DE SANTA CRUZ DE FLORES**

**ESTADO ACTUAL**



**CENTRO POBLADO: BELLAVISTA**



**CENTRO URBANO: SANTA CRUZ DE FLORES**



**CALIDAD HABITACIONAL / DIFERENCIA SOCIAL**



**VIVENDAS MAYORES A 2 PISOS**



**BAJO NIVEL ECONOMICO**



**INMUEBLES CAMPESTE Y VIÑEDOS CON ALTO NIVEL ECONOMICO**

**FICHAS DE OBSERVACION: SEGREGACION SOCIOESPACIAL: SANTA CRUZ DE FLORES EN LA PROVINCIA DE CAÑETE**

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**AUTORES: CÓRDOVA TERRAZAS, NAYÚ Y MUÑOZ ASTO, SHIRLEY**



Nota. Elaboración propia (imágenes de Google Earth)

**ANEXO 6**

**REALIDAD PROBLEMÁTICA**

**FRAGMENTACION ESPACIAL**

**INMUEBLES CON ALTO NIVEL ECONOMICO QUE EVITA UNA CONEXION ESPACIAL CON EL ENTORNO QUE LO RODEA**



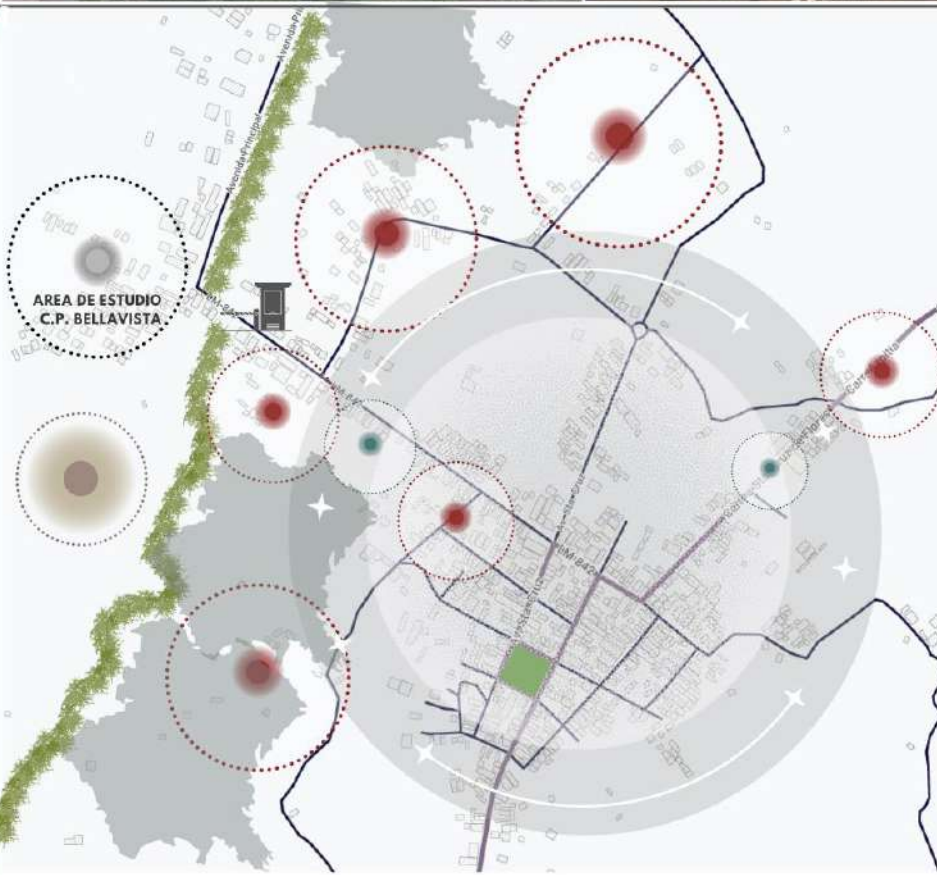
**BORDES NATURALES: PENDIENTES TOPOGRAFICAS, COMO SEPARADOR FISICO ENTRE SECTORES URBANOS**



**ESPACIOS PUBLICOS PRIVADOS / EXCLUSIVOS QUE LIMITAN LA PERMEABILIDAD ESPACIAL**



**CENTRO POBLADO BELLAVISTA**



**AV. PRINCIPAL / CENTRO POBLADO BELLAVISTA**

**BORDE FISICO: TRANQUERA QUE INTERRUPTEN LA CONTINUIDAD Y LA UNIFICACION ENTRE EL CENTRO URBANO SANTA CRUZ DE FLORES Y CENTRO POBLADO BELLAVISTA**



**SANTA CRUZ DE FLORES**

**BORDE NATURAL QUE REPRESENTA UN SEPARADOR FISICO. EL CUAL FRACTURA Y ESTABLECE DISTANCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES ENTRE AMBOS SECTORES**



**AV. SECUNDARIA / CENTRO POBLADO BELLAVISTA**

**BORDE FISICO DEBIDO AL CERRAMIENTO EN SI MISMO. REFUERZA LA SEPARACION Y LA DISPERSION DEL TERRITORIO. POR SER UN ELEMENTO QUE AISLA Y FRAGMENTA UN ESPACIO**

**FICHAS DE OBSERVACION: SEGREGACION SOCIOESPACIAL: CENTRO POBLADO BELLAVISTA**

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**AUTORES: CORDOVA TERRAZAS, NAYÚ Y MUÑOZ ASTO, SHIRLEY**



Nota. Elaboración propia (imágenes de Google Earth)



AISLAMIENTO TERRITORIAL



GEOGRÁFICAMENTE DISTANCIADO DEL CENTRO URBANO



DIFICULTADES DE CONECTIVIDAD - MOVILIDAD



DÉFICIT EN SERVICIOS PÚBLICOS



BAJA PRESENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS Y SOCIALES



DIFICULTADES DE ACCESO DE UNA PARTE DE LA POBLACIÓN A LOS RECURSOS SOCIALES

LA CONCENTRACIÓN ESPACIAL DE RECURSOS CONDENA A LA POBLACIÓN MÁS ALEJADA DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS A SUFRIR PEORES CONDICIONES DE VIDA Y MENORES OPORTUNIDADES DE DESARROLLO



ESPACIO DEPORTIVO DE LA ZONA



SERVICIO DE AGUA



VIAS DE CONEXION

1 LOSA DEPORTIVA ADAPTADA POR LOS POBLADORES PARA FOMENTAR EL DEPORTE EN LA ZONA (

1 CASA DE LA CULTURA ESTABLECIDA SOLO EN LA ZONA URBANA (PDC, 2021)

EN CUANTO A INFRAESTRUCTURA DE SALUD, SANTA CRUZ DE FLORES SOLO CUENTA CON 1 POSTA DE SALUD, UBICADA EN LA ZONA URBANA, LO QUE RESULTA INSUFICIENTE PARA LA ATENCION DE SU POBLACION. SIN CONSIDERAR LOS CENTROS POBLADOS DISPERSOS QUE EXISTE EN LA ZONA, LO CUAL RESULTA PREOCUPANTE (PDC, 2021)

CUENTA CON SOLO 1 INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA

EL 57.3% CARECE DE RED PUBLICA DE DESAGUE. EN SU MAYORIA SON LOS CENTROS POBLADOS DISPERSOS QUE SE ENCUENTRAN BORDEANDO EL DISTRITO DE SANTA CRUZ DE FLORES QUE PRESENTAN ESTAS CARENCIAS (PDC, 2021)

EL 41.6% CARECE DE RED PUBLICA DE AGUA. CONSIDERANDO QUE LAS ZONAS URBANAS SI ESTAN CUBIERTOS POR ESTE SERVICIO.

FICHAS DE OBSERVACION: SEGREGACION SOCIOESPACIAL: CENTRO POBLADO BELLAVISTA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

AUTORES: CORDOVA TERRAZAS, NAYÚ Y MUÑOZ ASTO, SHIRLEY



Nota. Elaboración propia (imágenes de Google Earth)

REPRESENTACIONES SIMBÓLICAS



PARADOR TURÍSTICO



IGLESIA MATRIZ DE SANTA CRUZ DE FLORES



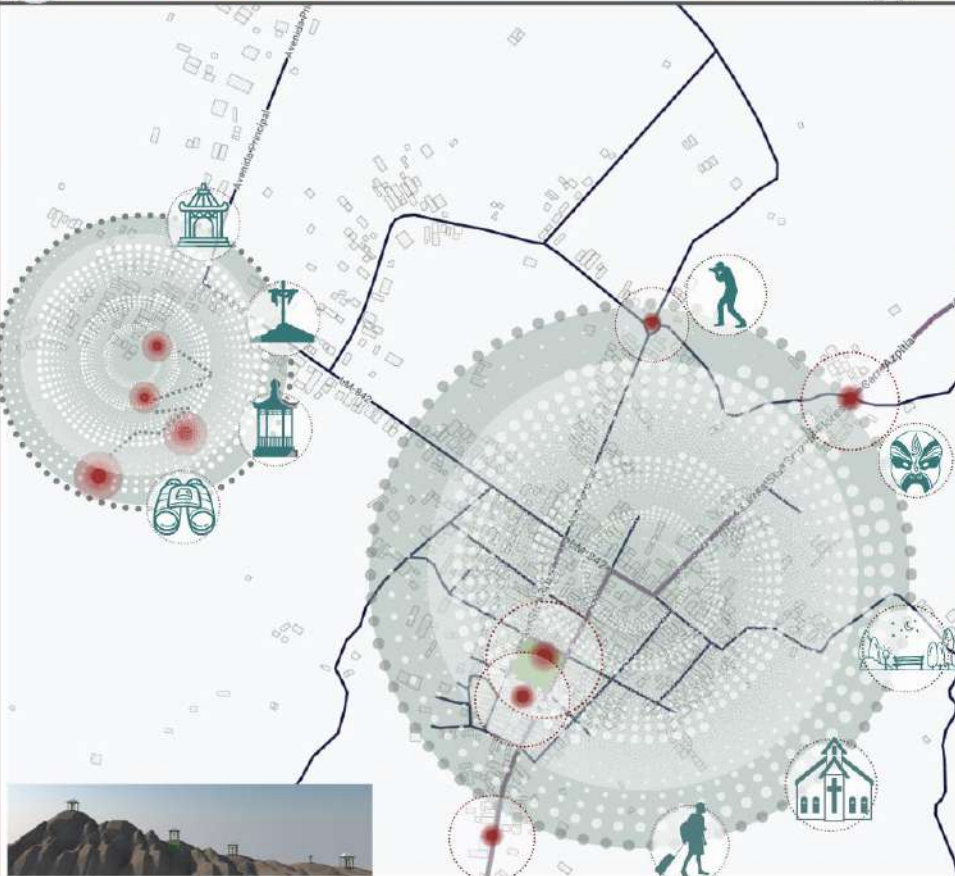
PLAZA DE ARMAS



MONUMENTOS CULTURALES



GLORIETA EN SANTA CRUZ DE FLORES



LA CRUZ DE VERBENA



LA CRUZ DE JOVENES ENTUSIASTAS



LA CRUZ CANSADA

EN EL CENTRO URBANO SANTA CRUZ DE FLORES EXISTEN ELEMENTOS QUE IDENTIFICAN A LA ZONA URBANA SIN EMBARGO NO INVOLUCRA A LOS DEMÁS SECTORES COMO UN DISTRITO INTEGRADO. POR EL CONTRARIO EL EN CENTRO POBLADO BELLAVISTA EXISTEN ELEMENTOS SIMBÓLICOS QUE IDENTIFICAN AL LUGAR, SIENDO ELLOS LOS QUE IMPULSAN ESTAS COSTUMBRES Y TRADICIONES. ESTABLECIERON UN RECORRIDO DE CRUCES QUE TERMINA EN UN MIRADOR DONDE SE OBSERVA TODO EL DISTRITO. ASIMISMO LA DIFUSIÓN DE ESTE RECORRIDO ES POR PARTE DE JOVENES POBLADORES QUE DESEAN MANTENER SUS TRADICIONES.



FICHAS DE OBSERVACION:

IDENTIDAD TERRITORIAL: CENTRO POBLADO BELLAVISTA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

AUTORES: CORDOVA TERRAZAS, NAYÚ Y MUÑOZ ASTO, SHIRLEY





AUSENCIA EN EQUIPAMIENTOS DE INTEGRACION SOCIAL



DEFICIT EN ESPACIOS SEGUROS ANTE CUALQUIER SIMULACRO O DESASTRE NATURAL



NECESIDAD DE TRATAMIENTO URBANO EN CALLES PEATONALES.



CONTAMINACION DE RESIDUOS SOLIDOS EN CALLES Y AVENIDAS



BAJO INTERES DEL ESTADO POR LA ACCESIBILIDAD PEATONAL

RELACIONES ESPACIALES



AUSENCIA DE PLANIFICACION TERRITORIAL



POBLADORES DE BELLAVISTA



DESINTERES POR CENTROS SOCIALES



CONSTRUCCION INFORMAL



PLAZA Y ALTARES ELABORADOS POR LOS MISMOS POBLADORES

SE PUEDE EVIDENCIAR LAS CARENCIAS EN RELACIONES ESPACIALES QUE POSEE EL CENTRO POBLADO. EL CUAL LIMITA LOS ESPACIOS DE INTERACCION ENTRE POBLADORES Y EL DEFICIT DE EQUIPAMIENTOS QUE CUBRAN SUS NECESIDADES BASICAS. ES DECIR, LOS POCOS INTENTOS DE MEJORAR SU CALIDAD DE VIDA A SIDO MINIMO POR EL MUNICIPIO. ADEMÁS, EL SECTOR CARECE DE SEGURIDAD Y DE MOBILIARIOS ADECUADOS PARA EL DESARROLLO DEL SECTOR Y EL FORTALECIMIENTO DEL SENTIDO DE PERTENENCIA DEL LUGAR. EL CUAL ES ESCASO PARA FORTALECER SU RELACION DE AFILIACION E IDENTIDAD TERRITORIAL.

FICHAS DE OBSERVACION: IDENTIDAD TERRITORIAL: CENTRO POBLADO BELLAVISTA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

AUTORES: CORDOVA TERRAZAS, NAYÚ Y MUÑOZ ASTO, SHIRLEY



## Anexo 10

### *Modelos de Segregación Socioespacial*

Castells (1972)	Lo dimensiona en base a una estructura social: el cual abarca el ámbito económico, político-institucional e ideológica.
Lefebvre (1978)	Clasificó mediante criterios: ecológicos (degradación del medio ambiente), urbanos (fragmentación del espacio), económicos, (ingresos e ideologías), sociológicos (modos y niveles de vida, culturas, etnias, etc.), espacial (espacios fragmentados) y programado (plan y ordenamiento, gestiones).
Massey y Denton (1988)	Lo distribuye en cinco dimensiones: Distribución o uniformidad (diferencia entre grupos poblacionales y subunidades geográficas), Exposición o aislamiento (grado de interacción entre un grupo minoritario y la ciudad), Centralización (la cercanía entre un grupo minoritario y el área central), Concentración (espacio físico ocupado por un grupo minoritario), Aglomeración (grado de cercanía física en áreas habitadas por un determinado grupo)
Correa (1993)	Lo analiza de acuerdo al valor económico del suelo, promotores mobiliarios y por grupos sociales excluidos.
Sabatini (2003)	Por el nivel de concentración de espacios sociales colectivos, por la homogeneidad social y por el prestigio o desprestigio (barrios o áreas de cada ciudad).
Linares y Lan (2007)	Asocia las dimensiones con la apropiación de la estructura territorial: espacio socioeconómica, habitacional y espacial.
Pérez (2011)	Lo clasifica como un fenómeno tridimensional: residencial (donde la gente vive), territorial (donde se realizan actividades cotidianas) e interactivo (donde se establecen redes sociales).
Farfán (2020)	Establece un punto medio entre la segregación socioespacial y residencial clasificando en dimensiones espaciales, sociales y socioeconómicas.

*Nota.* Elaboración propia – Recopilación de información de cada autor de forma individual

## Anexo 11

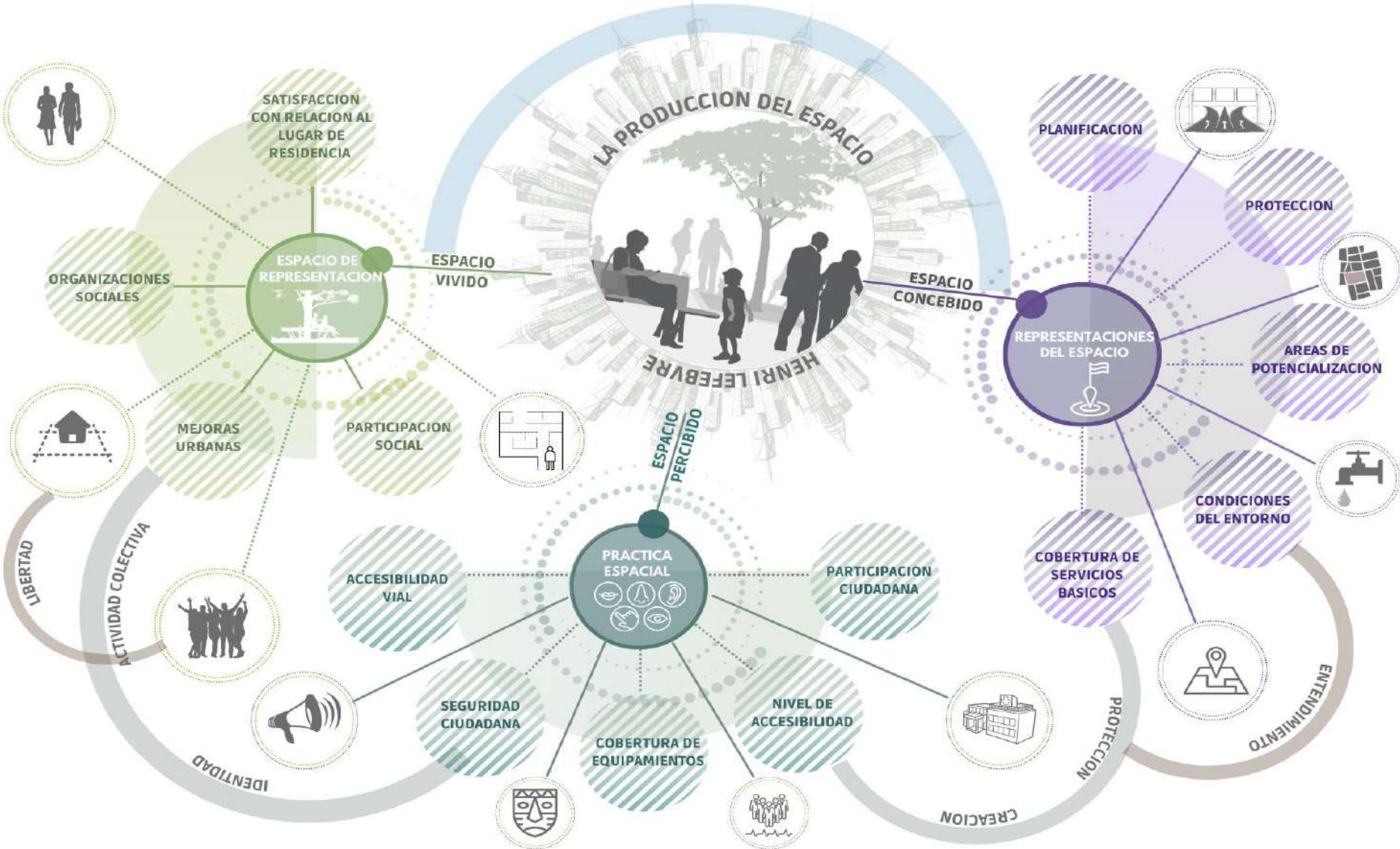
### *Dimensiones de identidad Territorial*

Turner et al (1987)	Establece la incorporación de individuos en una categoría, esto basado a las coyunturas sociales y territoriales en las que se hallen.
Delgado (1994)	Califica a las urbes como un medio físico para extender nuevas formas de identificación territorial, como un nivel de correspondencia entre una sociedad y la reciprocidad de elementos simbólicos.
Haesbaert (1999)	Indica que las identidades son fabricadas por el desarrollo de territorialización, el cual define como “correspondencias de dominación y apropiación del espacio. Es decir, es la expansión de lo más específico a lo más simbólico”.
Dematteis y Governa (2003)	El carácter naturalizada o natural se vincula con las disconformidades locales ya que se articula con mejoras teóricas representativas.
Borrini (2006)	Incorpora las dimensiones que se apoderan y ordenan el territorio: aspectos económicos, sociales, espaciales y habitables.
Carmo (2007)	Considera que la identidad territorial solicita el progreso de un sentido de pertenencia, de vínculos de solidaridad y de unión con el entorno territorial.
Hall (2011)	Establece a la identidad afinidades territoriales, la cuales prevalecen en las geografías típicas con naturaleza social, relacional, dinámica, abierta y dirigida a la participación.
Oporto (2014)	Estima que las comunidades locales, regionales o nacionales alteran las terminaciones generacionales, espaciales y temporales. Ya que presenta una correlación entre espacio y tiempo.
Herrera y Herrera (2020)	Relaciona la identidad con la dimensión geográfica, espacial, psicológica y sociológica. El cual se desarrolla de manera común y con efectos en el espacio. Esta construcción se basa en un vínculo social, dando lugar a una relación insistente entre expresiones sociales, económicas, culturales y el medio físico (pertenecientes a un grupo humano).

*Nota.* Elaboración propia – Recopilación de información de cada autor por individual.

**Anexo 12**

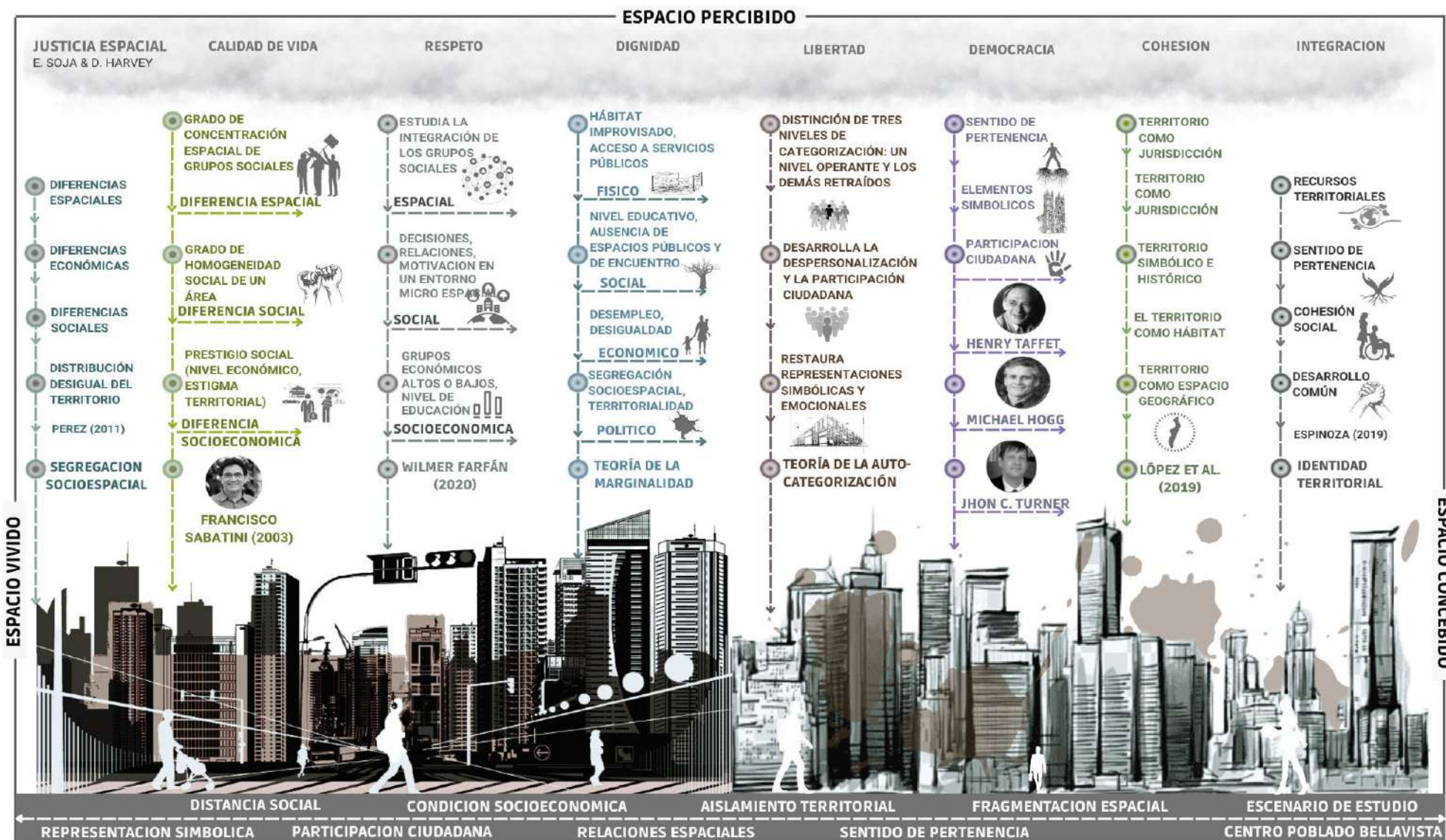
*La Producción del Espacio. (Lefebvre, 1974).*



Nota. Elaboración propia (imágenes de CANVA)

# Anexo 13

Marco conceptual de teorías y conceptos relevantes.



Nota. Elaboración propia (imágenes de CANVA)

## Anexo 14

*Organización del territorio del distrito de Santa Cruz de Flores.*

Nombre	Clasificación	Viviendas	Población
Santa Cruz de Flores	Urbano	714	1 585
San Vicente de Azpitia	Rural	184	401
Nuevo San Andrés	Rural	124	304
Población Dispersa	-	401	257

*Fuente:* Plan de Desarrollo Concertado al 2021 (PDC) – Municipalidad distrital de Santa Cruz de Flores (Provincia de Cañete).

## Anexo 15

*Cálculo de Muestra.*

Tamaño de población	:	N = 257
Nivel de confianza	:	95%
Valor de Z	:	Z <sub>a/2</sub> = 1.96
Proporción de P	:	p = 0.5
Margen error	:	e = 5% (0.05)
Muestra	:	n = 154

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N-1) + Z^2 * p * q} = \frac{(257) (1.96)^2 (0.5 * 0.5)}{(0.05)^2 * (257-1) + (1.96)^2 (0.5 * 0.5)} = 154,23$$



## Anexo 16

*Instrumento de recolección de datos.*

<b>Ficha Técnica - Instrumento N.º 1:</b>	
Proyecto de Investigación:	Segregación socioespacial e identidad territorial en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022
Primera variable:	Segregación socioespacial
Instrumento:	Cuestionario
Autor:	Córdova Terrazas, Joselyn Nayú y Muñoz Asto, Shirley
Año:	2022
Objetivo:	Determinar en qué medida la Segregación socioespacial se relaciona con la Identidad territorial en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022
Administración:	Individual
Duración:	10 min
Descripción:	El cuestionario consiste en 12 preguntas (planteamiento de indicadores) dirigidos a los pobladores del centro poblado Bellavista.
Escala de Medición:	Los indicadores dentro del presente estudio fueron medidos por la escala ordinal de Likert. Definitivamente sí / Probablemente sí / No estoy seguro / Probablemente no/ Definitivamente no
Valor:	Cada opción de respuestas tuvo un valor de 5 a 1 punto. En función a la categorización de importancia
Validación:	Tres especialistas en el tema

*Fuente:* Elaboración propia, 2022.

---

**Ficha Técnica - Instrumento N.º 2:**

---


Proyecto de Investigación:	Segregación socioespacial e identidad territorial en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022
Primera variable:	Identidad Territorial
Instrumento:	Cuestionario
Autor:	Córdova Terrazas, Joselyn Nayú y Muñoz Asto, Shirley
Año:	2022
Objetivo:	Determinar en qué medida la Segregación socioespacial se relaciona con la Identidad territorial en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022
Administración:	Individual
Duración:	10 min
Descripción:	El cuestionario consiste en 12 preguntas (planteamiento de indicadores) dirigidos a los pobladores del centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores.
Escala de Medición:	Los indicadores dentro del presente estudio fueron medidos por la escala ordinal de Likert. Definitivamente sí / Probablemente sí / No estoy seguro / Probablemente no/ Definitivamente no
Valor:	Cada opción de respuestas tuvo un valor de 5 a 1 punto. En función a la categorización de importancia
Validación:	Tres especialistas en el tema


---

*Fuente:* Elaboración propia, 2022.





## Anexo 17

### Cuestionario

	Universidad Cesar Vallejo								
	Facultad de Ingeniería y Arquitectura								
	Encuesta de la Variable 1: Segregación Socioespacial en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete 2022								
	EDAD:			SEXO:					
<b>CONTENIDO</b>					Definitivamente sí (5)	Probablemente sí (4)	No estoy seguro (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente no (1)
<b>Dimensión 1: Fragmentación Espacial</b>					✓	✓	✓	✓	✓
1.	¿Considera Ud. que su comunidad esta correctamente ubicado en relación a la zona urbana?								
2.	¿Considera Ud. que la privatización de espacios públicos en el distrito ha beneficiado a su comunidad?								
3.	¿Considera Ud. que las tranqueras o bordes físicos restringen su libre tránsito?								
<b>Dimensión 2: Aislamiento Territorial</b>									
4.	¿Considera Ud. que las vías de acceso son las adecuadas en su comunidad?								
5.	Los servicios públicos domiciliarios en su comunidad (agua potable, alcantarillado y energía eléctrica) funcionan de forma continua e ininterrumpida.								
6.	¿Considera Ud. que los centros de salud son accesibles en su comunidad?								
<b>Dimensión 3: Condición Socioeconómica</b>									
7.	¿Considera Ud. que el nivel educativo en su comunidad le permite mejorar su calidad de vida?								
8.	¿Considera Ud. que en su comunidad existen oportunidades de empleo bien remunerados?								
9.	¿Considera Ud. que su nivel de ingreso económico le permite cubrir sus necesidades básicas?								
<b>Dimensión 4: Distancia Social</b>									
10.	¿Considera Ud. que en su comunidad se agrupan de acuerdo a sus intereses sociales y cívicos?								
11.	¿Considera Ud. que en su comunidad existen diferencias sociales que separan a las personas?								
12.	¿Considera Ud. que es necesario ejecutar programas de socialización (salidas culturales, deportivas, etc.) dentro de su comunidad?								

	Universidad Cesar Vallejo									
	Facultad de Ingeniería y Arquitectura									
	Encuesta de la Variable 2: Identidad Territorial en el centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores, Cañete 2022									
	EDAD:		SEXO:		:					
<b>CONTENIDO</b>						Definitivamente sí (5)	Probablemente sí (4)	No estoy seguro (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente no (1)
<b>Dimensión 5: Sentido de pertenencia</b>						✓	✓	✓	✓	✓
1.	¿Considera Ud. que su comunidad es un lugar agradable para vivir?									
2.	¿Considera Ud. que las tradiciones y creencias de su comunidad siguen presentes?									
3.	¿Considera Ud., que las calles y viviendas de su comunidad son bellas?									
<b>Dimensión 6: Relaciones espaciales</b>										
4.	¿Considera Ud. que su comunidad es un lugar agradable para vivir?									
5.	¿Considera Ud. que las tradiciones y creencias de su comunidad siguen presentes?									
6.	¿Considera Ud., que las calles y viviendas de su comunidad son bellas?									
<b>Dimensión 7: Participación ciudadana</b>										
7.	¿Considera Ud. que se deberían gestionar espacios significativos para reforzar el compromiso de identidad local?									
8.	¿Considera Ud. que las actividades tradicionales de Santa cruz de Flores fortalecen la participación de su comunidad?									
9.	¿Considera Ud. que su comunidad posee un alto nivel de cultura participativa?									
<b>Dimensión 8: Representaciones simbólicas</b>										
10.	¿Considera Ud. que la Plaza de Armas de Santa Cruz de Flores es un paisaje patrimonial representativo?									
11.	¿Considera Ud. que el recorrido de la Santísima Cruz forma parte de su identidad?									
12.	¿Considera Ud. que la parroquia de Santa Cruz de Flores es parte de su comunidad como identidad?									

**Anexo 18 Certificado de Validez.**

Apellidos y Nombres	Grado Académico	Juicio
	<p>Espínola Vidal, Juan José</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Magister en Gestión de redes territoriales para el desarrollo sustentable en la Universidad Complutense de España.</li> <li>○ Estudió Arquitectura y urbanismo en la Universidad Federico Villareal.</li> </ul>	<b>Aplicable</b>
	<p>Mosquera Téllez, Jemay</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Posdoctoral en Ciudades y Megalópolis de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.</li> <li>○ Doctor en Arquitectura con énfasis en Planificación Urbana y Regional de la Academia de Ingeniería Municipal de Kharkiv, Ucrania.</li> <li>○ Magíster y Arquitecto graduado en el Instituto de Ingenieros de la Construcción Comunal de Kharkiv, Ucrania.</li> </ul>	<b>Aplicable</b>
	<p>Zorogastua, Gisello Fortunato</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Magister en arquitectura y renovación urbana en la Universidad Nacional de Ingeniería.</li> <li>○ Arquitecto con grado de Magister y estudios especializados en Administración integral de recursos y Gerencia de proyectos en la Universidad Nacional de Ingeniería.</li> </ul>	<b>Aplicable</b>
	<p>Mosquera Téllez, Jemay</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Magister en análisis, teoría e historia de la arquitectura en la Universidad Politécnica de Madrid, España.</li> <li>○ Estudió arquitectura en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.</li> </ul>	<b>Aplicable</b>

Fuente: Elaboración propia, 2022.

# Anexo 18

## Validación de instrumento

N.º	Dimensiones / Ítems: (V1) Segregación socioespacial	Claridad 1		Pertinencia 2		Relevancia 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1	<b>Fragmentación Espacial</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1.	¿Considera Ud. que su comunidad está correctamente ubicada en relación a la zona urbana?	X						
2.	¿Considera Ud. que la privatización de espacios públicos en el distrito <u>a</u> benefició a su comunidad?	X						
3.	¿Considera Ud. que las tranqueas o bordes físicos restringen su libre tránsito?	X						
D2	<b>Aislamiento Territorial</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
4.	¿Considera Ud. que las vías de acceso son las adecuadas en su comunidad?	X						
5.	Los servicios públicos domiciliarios en su comunidad (agua potable, alcantarillado y energía eléctrica) funcionan de forma continua e ininterrumpida.	X						
6.	¿Considera Ud. que los centros de salud son accesibles en su comunidad?	X						
D3	<b>Condición Socioeconómica</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
7.	¿Considera Ud. que el nivel educativo en su comunidad le permite mejorar su calidad de vida?	X						
8.	¿Considera Ud. que en su comunidad existen oportunidades de empleo bien remunerados?	X						
9.	¿Considera Ud. que su nivel de ingreso económico le permite cubrir sus necesidades básicas?	X						
D4	<b>Distancia Social</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
10.	¿Considera Ud. que en su comunidad se agrupan de acuerdo a sus intereses sociales y cívicos?	X						
11.	¿Considera Ud. que en su comunidad existen diferencias sociales que separan a las personas?	X						
12.	¿Considera Ud. que es necesario ejecutar programas de socialización (salidas culturales, deportivas, etc.) dentro de su comunidad?	X						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de Aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No Aplicable

Apellidos y Nombres del juez evaluador: Mtr. Arq. Espinola Vidal, Juan José

Especialidad del evaluador: Arquitecto Urbanista

D.N.I.: 7553049

<sup>1</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

<sup>2</sup> **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Suficiencia:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
FIRMA

N.º	Dimensiones / Ítems: (V2) Identidad Territorial	Claridad 1		Pertinencia 2		Relevancia 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1	<b>Sentido de Pertenencia</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1.	¿Considera Ud. que su comunidad es un lugar agradable para vivir?	X						
2.	¿Considera Ud. que las tradiciones y creencias de su comunidad siguen presentes?	X						
3.	¿Considera Ud. que las calles y viviendas de su comunidad son bellas?	X						
D2	<b>Relaciones Espaciales</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
4.	¿Considera Ud. que su comunidad es un lugar agradable para vivir?	X						
5.	¿Considera Ud. que las tradiciones y creencias de su comunidad siguen presentes?	X						
6.	¿Considera Ud. que las calles y viviendas de su comunidad son bellas?	X						
D3	<b>Participación Ciudadana</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
7.	¿Considera Ud. que se deberían gestionar espacios significativos para reforzar el compromiso de identidad local?	X						
8.	¿Considera Ud. que las actividades tradicionales de Santa Cruz de Flores fortalecen la participación de su comunidad?	X						
9.	¿Considera Ud. que su comunidad posee un alto nivel de cultura participativa?	X						
D4	<b>Representaciones Simbólicas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
10.	¿Considera Ud. que la Plaza de Armas de Santa Cruz de Flores es un paisaje patrimonial representativo?	X						
11.	¿Considera Ud. que el recorrido de la Santísima Cruz forma parte de su identidad?	X						
12.	¿Considera Ud. que la parroquia de Santa Cruz de Flores es parte de su comunidad como identidad?	X						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de Aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No Aplicable

Apellidos y Nombres del juez evaluador: Mtr. Arq. Espinola Vidal, Juan José

Especialidad del evaluador: Arquitecto Urbanista

D.N.I.: 7553049

<sup>1</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

<sup>2</sup> **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Suficiencia:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
FIRMA

# Anexo 18

## Validación de instrumento

N.º	Dimensiones / Ítems: (V1) Segregación socioespacial	Claridad 1		Pertinencia 2		Relevancia 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>D1</b>	<b>Fragmentación Espacial</b>							
1.	¿Considera Ud. que su comunidad esta correctamente ubicado en relación a la zona urbana?	X						
2.	¿Considera Ud. que la privatización de espacios públicos en el distrito a beneficiado a su comunidad?	X						
3.	¿Considera Ud. que las tranqueiras o bordes físicos restringen su libre tránsito?	X						
<b>D2</b>	<b>Aislamiento Territorial</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Sugerencias</b>
4.	¿Considera Ud. que las vías de acceso son las adecuadas en su comunidad?	X						
5.	Los servicios públicos domiciliarios en su comunidad (agua potable, alcantarillado y energía eléctrica) funcionan de forma continua e ininterrumpida.	X						
6.	¿Considera Ud. que los centros de salud son accesibles en su comunidad?	X						
<b>D3</b>	<b>Condición Socioeconómica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Sugerencias</b>
7.	¿Considera Ud. que el nivel educativo en su comunidad le permite mejorar su calidad de vida?	X						
8.	¿Considera Ud. que en su comunidad existen oportunidades de empleo bien remunerados?	X						
9.	¿Considera Ud. que su nivel de ingreso económico le permite cubrir sus necesidades básicas?	X						
<b>D4</b>	<b>Distancia Social</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Sugerencias</b>
10.	¿Considera Ud. que en su comunidad se agrupan de acuerdo a sus intereses sociales y cívicos?	X						
11.	¿Considera Ud. que en su comunidad existen diferencias sociales que separan a las personas?	X						
12.	¿Considera Ud. que es necesario ejecutar programas de socialización (salidas culturales, deportivas, etc.) dentro de su comunidad?	X						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de Aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No Aplicable

Apellidos y Nombres del juez evaluador: Dr. Arg. Jemay Mosquera Téllez

Especialidad del evaluador: PhD en Arquitectura, Posdoctor en ciudades y megalópolis.

D.N.I: 7553049

<sup>1</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

<sup>2</sup> **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Suficiencia:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



FIRMA

N.º	Dimensiones / Ítems: (V2) Identidad Territorial	Claridad 1		Pertinencia 2		Relevancia 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>D1</b>	<b>Sentido de Pertenencia</b>							
1.	¿Considera Ud. que su comunidad es un lugar agradable para vivir?	X						
2.	¿Considera Ud. que las tradiciones y creencias de su comunidad siguen presentes?	X						
3.	¿Considera Ud. que las calles y viviendas de su comunidad son bellas?	X						
<b>D2</b>	<b>Relaciones Espaciales</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Sugerencias</b>
4.	¿Considera Ud. que su comunidad es un lugar agradable para vivir?	X						
5.	¿Considera Ud. que las tradiciones y creencias de su comunidad siguen presentes?	X						
6.	¿Considera Ud. que las calles y viviendas de su comunidad son bellas?	X						
<b>D3</b>	<b>Participación Ciudadana</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Sugerencias</b>
7.	¿Considera Ud. que se deberían gestionar espacios significativos para reforzar el compromiso de identidad local?	X						
8.	¿Considera Ud. que las actividades tradicionales de Santa Cruz de Flores fortalecen la participación de su comunidad?	X						
9.	¿Considera Ud. que su comunidad posee un alto nivel de cultura participativa?	X						
<b>D4</b>	<b>Representaciones Simbólicas</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Sugerencias</b>
10.	¿Considera Ud. que la Plaza de Armas de Santa Cruz de Flores es un paisaje patrimonial representativo?	X						
11.	¿Considera Ud. que el recorrido de la Santísima Cruz forma parte de su identidad?	X						
12.	¿Considera Ud. que la parroquia de Santa Cruz de Flores es parte de su comunidad como identidad?	X						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de Aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No Aplicable

Apellidos y Nombres del juez evaluador: Dr. Arg. Jemay Mosquera Téllez

Especialidad del evaluador: PhD en Arquitectura, Posdoctor en ciudades y megalópolis.

D.N.I: 7553049

<sup>1</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

<sup>2</sup> **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Suficiencia:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



FIRMA

# Anexo 18

## Validación de instrumento

N.º	Dimensiones / Ítems: (V2) Identidad Territorial	Claridad 1		Pertinencia 2		Relevancia 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1	<b>Sentido de Pertenencia</b>							
1.	¿Considera Ud. que su comunidad es un lugar agradable para vivir?	X						
2.	¿Considera Ud. que las tradiciones y creencias de su comunidad siguen presentes?	X						
3.	¿Considera Ud. que las calles y viviendas de su comunidad son bellas?	X						
D2	<b>Relaciones Espaciales</b>							
4.	¿Considera Ud. que su comunidad es un lugar agradable para vivir?	X						
5.	¿Considera Ud. que las tradiciones y creencias de su comunidad siguen presentes?	X						
6.	¿Considera Ud. que las calles y viviendas de su comunidad son bellas?	X						
D3	<b>Participación Ciudadana</b>							
7.	¿Considera Ud. que se deberían gestionar espacios significativos para reforzar el compromiso de identidad local?	X						
8.	¿Considera Ud. que las actividades tradicionales de Santa Cruz de Flores fortalecen la participación de su comunidad?	X						
9.	¿Considera Ud. que su comunidad posee un alto nivel de cultura participativa?	X						
D4	<b>Representaciones Simbólicas</b>							
10.	¿Considera Ud. que la Plaza de Armas de Santa Cruz de Flores es un paisaje patrimonial representativo?	X						
11.	¿Considera Ud. que el recorrido de la Santísima Cruz forma parte de su identidad?	X						
12.	¿Considera Ud. que la parroquia de Santa Cruz de Flores es parte de su comunidad como identidad?	X						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de Aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No Aplicable

Apellidos y Nombres del juez evaluador: Mgtr. Arq. Vila Zorogastua, Gisello Fortunato

Especialidad del evaluador: Magister en Arquitectura y Renovación Urbana

D.N.I: 08799913

<sup>1</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

<sup>2</sup> **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Suficiencia:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA

N.º	Dimensiones / Ítems: (V2) Identidad Territorial	Claridad 1		Pertinencia 2		Relevancia 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1	<b>Sentido de Pertenencia</b>							
1.	¿Considera Ud. que su comunidad es un lugar agradable para vivir?	X						
2.	¿Considera Ud. que las tradiciones y creencias de su comunidad siguen presentes?	X						
3.	¿Considera Ud. que las calles y viviendas de su comunidad son bellas?	X						
D2	<b>Relaciones Espaciales</b>							
4.	¿Considera Ud. que su comunidad es un lugar agradable para vivir?	X						
5.	¿Considera Ud. que las tradiciones y creencias de su comunidad siguen presentes?	X						
6.	¿Considera Ud. que las calles y viviendas de su comunidad son bellas?	X						
D3	<b>Participación Ciudadana</b>							
7.	¿Considera Ud. que se deberían gestionar espacios significativos para reforzar el compromiso de identidad local?	X						
8.	¿Considera Ud. que las actividades tradicionales de Santa Cruz de Flores fortalecen la participación de su comunidad?	X						
9.	¿Considera Ud. que su comunidad posee un alto nivel de cultura participativa?	X						
D4	<b>Representaciones Simbólicas</b>							
10.	¿Considera Ud. que la Plaza de Armas de Santa Cruz de Flores es un paisaje patrimonial representativo?	X						
11.	¿Considera Ud. que el recorrido de la Santísima Cruz forma parte de su identidad?	X						
12.	¿Considera Ud. que la parroquia de Santa Cruz de Flores es parte de su comunidad como identidad?	X						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de Aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No Aplicable

Apellidos y Nombres del juez evaluador: Mgtr. Arq. Vila Zorogastua, Gisello Fortunato

Especialidad del evaluador: Magister en Arquitectura y Renovación Urbana

D.N.I: 08799913

<sup>1</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

<sup>2</sup> **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Suficiencia:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA



# Anexo 18

## Validación de instrumento

N.º	Dimensiones / Ítems: (V1) Segregación socioespacial	Claridad 1		Pertinencia 2		Relevancia 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1	<b>Fragmentación Espacial</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1.	¿Considera Ud. que su comunidad está correctamente ubicada en relación a la zona urbana?	X						
2.	¿Considera Ud. que la privatización de espacios públicos en el distrito <u>a</u> beneficiado a su comunidad?	X						
3.	¿Considera Ud. que las tranqueiras o bordes físicos restringen su libre tránsito?	X						
D2	<b>Aislamiento Territorial</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
4.	¿Considera Ud. que las vías de acceso son las adecuadas en su comunidad?	X						
5.	Los servicios públicos domiciliarios en su comunidad (agua potable, alcantarillado y energía eléctrica) funcionan de forma continua e ininterrumpida.	X						
6.	¿Considera Ud. que los centros de salud son accesibles en su comunidad?	X						
D3	<b>Condición Socioeconómica</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
7.	¿Considera Ud. que el nivel educativo en su comunidad le permite mejorar su calidad de vida?	X						
8.	¿Considera Ud. que en su comunidad existen oportunidades de empleo bien remunerados?	X						
9.	¿Considera Ud. que su nivel de ingreso económico le permite cubrir sus necesidades básicas?	X						
D4	<b>Distancia Social</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
10.	¿Considera Ud. que en su comunidad se agrupan de acuerdo a sus intereses sociales y cívicos?	X						
11.	¿Considera Ud. que en su comunidad existen diferencias sociales que separan a las personas?	X						
12.	¿Considera Ud. que es necesario ejecutar programas de socialización (salidas culturales, deportivas, etc.) dentro de su comunidad?	X						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de Aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No Aplicable

Apellidos y Nombres del juez evaluador: Dr. Arq. Jemay Mosquera Téllez

Especialidad del evaluador: PhD en Arquitectura, Posdoctor en ciudades y megalópolis.

D.N.I: 7553049

<sup>1</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

<sup>2</sup> **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Suficiencia:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



FIRMA

N.º	Dimensiones / Ítems: (V2) Identidad Territorial	Claridad 1		Pertinencia 2		Relevancia 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1	<b>Sentido de Pertenencia</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1.	¿Considera Ud. que su comunidad es un lugar agradable para vivir?	X						
2.	¿Considera Ud. que las tradiciones y creencias de su comunidad siguen presentes?	X						
3.	¿Considera Ud. que las calles y viviendas de su comunidad son bellas?	X						
D2	<b>Relaciones Espaciales</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
4.	¿Considera Ud. que su comunidad es un lugar agradable para vivir?	X						
5.	¿Considera Ud. que las tradiciones y creencias de su comunidad siguen presentes?	X						
6.	¿Considera Ud. que las calles y viviendas de su comunidad son bellas?	X						
D3	<b>Participación Ciudadana</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
7.	¿Considera Ud. que se deberían gestionar espacios significativos para reforzar el compromiso de identidad local?	X						
8.	¿Considera Ud. que las actividades tradicionales de Santa Cruz de Flores fortalecen la participación de su comunidad?	X						
9.	¿Considera Ud. que su comunidad posee un alto nivel de cultura participativa?	X						
D4	<b>Representaciones Simbólicas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
10.	¿Considera Ud. que la Plaza de Armas de Santa Cruz de Flores es un paisaje patrimonial representativo?	X						
11.	¿Considera Ud. que el recorrido de la Santísima Cruz forma parte de su identidad?	X						
12.	¿Considera Ud. que la parroquia de Santa Cruz de Flores es parte de su comunidad como identidad?	X						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de Aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No Aplicable

Apellidos y Nombres del juez evaluador: Dr. Arq. Jemay Mosquera Téllez

Especialidad del evaluador: PhD en Arquitectura, Posdoctor en ciudades y megalópolis.

D.N.I: 7553049

<sup>1</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

<sup>2</sup> **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Suficiencia:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



FIRMA

## Anexo 19

*Resultado de la confiabilidad variable independiente.*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
.599	12

*Fuente:* IBM SPSS Statistics.

El resultado muestra que el instrumento pasa la prueba de fiabilidad, puesto que 0.851 es  $\geq 0.8$  como aceptable mínimo de acuerdo al Alfa de Cronbach.

## Anexo 20

*Resultado de la confiabilidad variable dependiente.*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
.818	24

*Fuente:* IBM SPSS Statistics.

El resultado muestra que el instrumento pasa la prueba de fiabilidad, puesto que 0.813 es  $\geq 0.8$  como aceptable mínimo de acuerdo al Alfa de Cronbach.

## Anexo 21

*Niveles de Confiabilidad*

<b>Muy baja</b>	<b>Baja</b>	<b>Regular</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Bueno</b>
00 - 0.20	0.21 – 0.40	0.41 – 0.60	0.61 - 0.80	0.81 – 1.00

*Fuente:* Elaboración propia

## Anexo 22

*Baremos de segregación socioespacial*

<b>Niveles</b>	<b>Segregación Socioespacial</b>
Bajo	25-29
Medio	30-32
Alto	33-36

*Nota:* Base de datos

### **Anexo 23**

*Baremos de las dimensiones de Segregación socioespacial: Variable independiente*

<b>Niveles</b>	<b>Fragmentación espacial</b>	<b>Aislamiento territorial</b>	<b>Condición socioeconómica</b>	<b>Distancia social</b>
Bajo	6-7	3-3	3-4	10-13
Medio	8-8	4-5	5-6	14-14
Alto	9-10	6-7	7-8	15-15

*Nota:* Base de datos

### **Anexo 24**

*Baremos de Identidad territorial*

<b>Niveles</b>	<b>Identidad territorial</b>
Débil	26-32
Neutral	33-36
Fuerte	37-70

*Nota:* Base de datos

### **Anexo 25**

*Baremos de las dimensiones de Identidad territorial: Variable dependiente*

<b>Niveles</b>	<b>Sentido de Pertenencia</b>	<b>Relaciones espaciales</b>	<b>Participación ciudadana</b>	<b>Elementos simbólicos</b>
Bajo	3-3	5-7	5-6	10-13
Neutral	4-5	8-9	7-9	14-14
Alto	6-9	10-11	10-11	15-15

*Nota:* Base de datos

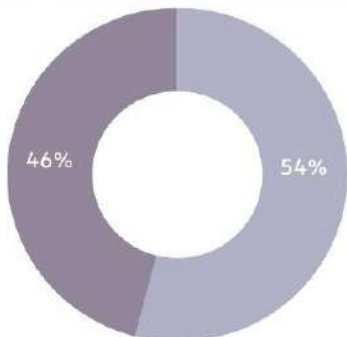
**ANEXO 26**

**VARIABLE 01: SEGREGACION SOCIOESPACIAL**

**R  
E  
S  
U  
L  
T  
A  
D  
O  
S  
  
D  
E  
  
L  
A  
  
E  
N  
C  
U  
E  
S  
T  
A**

**01**

¿Considera Ud. que su comunidad esta correctamente ubicado en relación a la zona urbana?

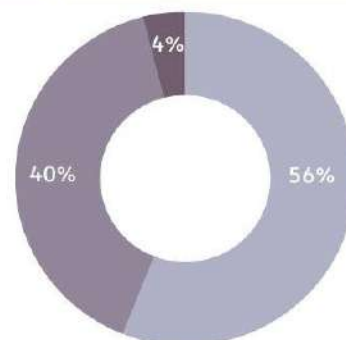


- DEFINITIVAMENTE SÍ
- PROBABLEMENTE SÍ
- NO ESTOY SEGURO
- PROBABLEMENTE NO
- DEFINITIVAMENTE NO

El 54% de la muestra indica que probablemente el centro poblado Bellavista no se encuentra correctamente ubicado en relación a la zona urbana de Santa Cruz de Flores y el 46% de pobladores consideran que definitivamente no se encuentra bien ubicado. Debido a las distancias que le toma llegar desde su vivienda hasta sus centros laborales o a cualquier otro equipamiento.

**02**

¿Considera Ud. que la privatización de espacios públicos en el distrito a beneficiado a su comunidad?

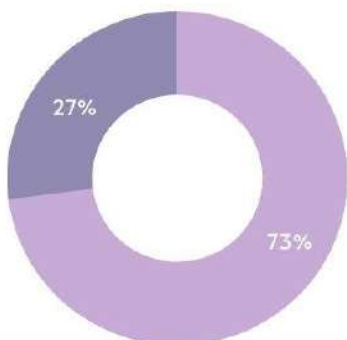


- DEFINITIVAMENTE SÍ
- PROBABLEMENTE SÍ
- NO ESTOY SEGURO
- PROBABLEMENTE NO
- DEFINITIVAMENTE NO

El 56% de los residentes del centro poblado Bellavista. Consideran que la privatización de espacios públicos en su distrito probablemente no beneficia a su comunidad. Por otro lado, el 40% consideran que definitivamente no favorece a su sector. Ya que les genera un gasto económico extra para acceder a dichos equipamientos.

**03**

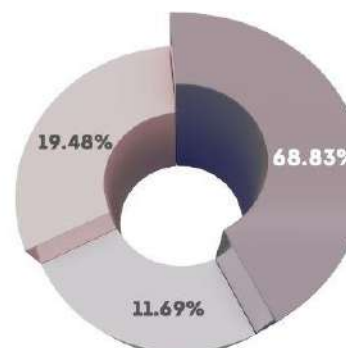
¿Considera Ud. que las tranqueras o bordes físicos restringen su libre tránsito?



- DEFINITIVAMENTE SÍ
- PROBABLEMENTE SÍ
- NO ESTOY SEGURO
- PROBABLEMENTE NO
- DEFINITIVAMENTE NO

En su mayoría el 73% de los pobladores consideran que definitivamente las tranqueras y bordes físicos si restringen su libre tránsito, mientras que el 27% consideran que probablemente si existe restricción. Ya que al movilizarse diariamente sus recorridos son mas largos e interrumpidos debido a los limites peatonales que existen en la zona.

Nivel de Frecuencia: Fragmentación espacial en el centro poblado Bellavista según los residentes.



- ALTO
- MEDIO
- BAJO

Con respecto a los niveles de frecuencia por dimensión de la variable Segregación Socioespacial. La primera dimensión "fragmentación espacial" se demuestra que el 19.48% de personas encuestadas estiman que el territorio presenta un nivel bajo de fragmentación espacial, el 68.83% estiman que presenta un nivel medio y el 11.69% estiman que presenta un nivel alto. Siendo ello, un problema urbano que esta creciendo de manera irregular perjudicando así la integración y desarrollo del sector.

**DIMENSION 01: FRAGMENTACION ESPACIAL**

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**AUTORES: CÓRDOVA TERRAZAS, NAYÚ**

**MUÑOZ ASTO, SHIRLEY**



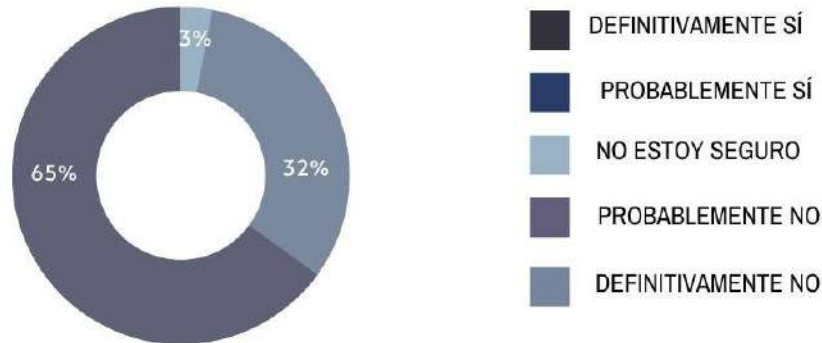
Nota. Elaboración propia

ANEXO 27

VARIABLE 01: SEGREGACION SOCIOESPACIAL

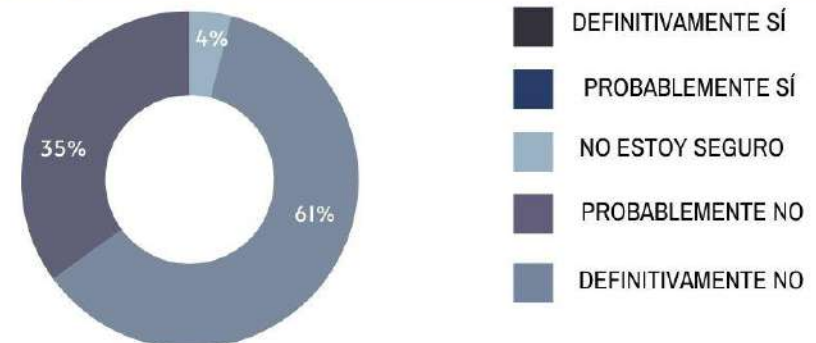
RESULTADOS DE LA ENCUESTA

04 ¿Considera Ud. que las vías de acceso son las adecuadas en su comunidad?



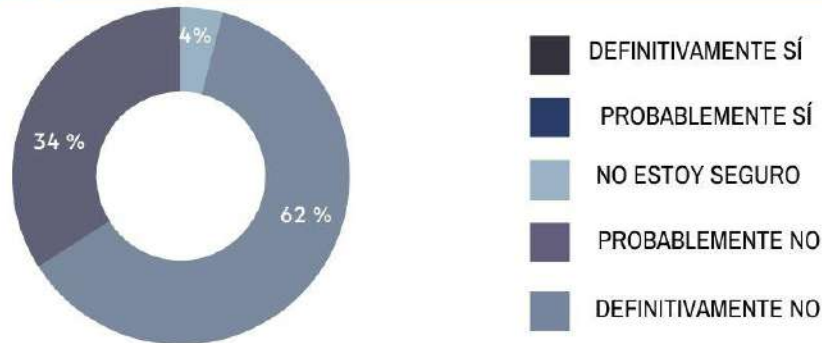
El 65% de la muestra indica que probablemente las vías de acceso no son las adecuadas en el centro poblado Bellavista y el 32% de pobladores consideran que definitivamente no son las adecuadas. Debido a que les resulta difícil acceder a una movilidad y ello implica que para llegar a sus viviendas acceden a distintos transportes, siendo una vía estrecha y angosta.

05 Los servicios públicos domiciliarios en su comunidad (agua potable, alcantarillado y energía eléctrica) funcionan de forma continua e ininterrumpida.



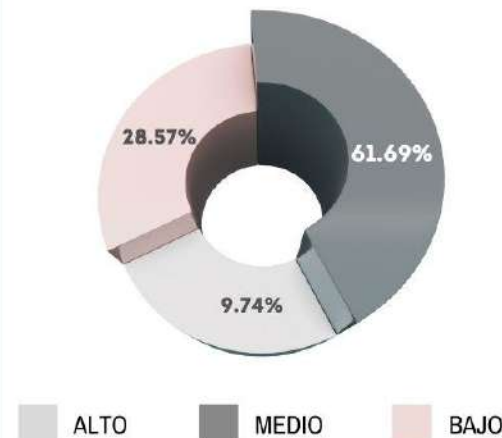
El 61% de los residentes del centro poblado Bellavista. Consideran que los servicios públicos domiciliarios definitivamente no funcionan de manera continua e ininterrumpida. Por otro lado, el 35% consideran que probablemente no funcionan de manera adecuada. Ya que existen días donde el servicio no abastece a todas las viviendas.

06 ¿Considera Ud. que los centros de salud son accesibles en su comunidad?



En su mayoría el 62% de los pobladores consideran que los centros de salud definitivamente no son accesibles en el centro poblado Bellavista, mientras que el 35% consideran que probablemente no son accesibles. Ya que en el distrito Santa Cruz de Flores solo existe una posta medica que es insuficiente para tratar de manera adecuada a la población.

Nivel de Frecuencia: Aislamiento territorial en el centro poblado Bellavista según los residentes.



Con respecto a los niveles de frecuencia por dimensión de la variable Segregación Socioespacial. La segunda dimensión "aislamiento territorial" se demuestra que el 28.57% de personas encuestadas estiman que el territorio presenta un nivel bajo de aislamiento territorial, el 61.69% estiman que presenta un nivel medio y el 9.74% estiman que presenta un nivel alto. Siendo ello, un problema de conectividad y abastecimiento entre equipamientos públicos y sectores segregados dentro del distrito.

DIMENSION 02: AISLAMIENTO TERRITORIAL

AUTORES: CÓRDOVA TERRAZAS, NAYÚ

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

MUÑOZ ASTO, SHIRLEY

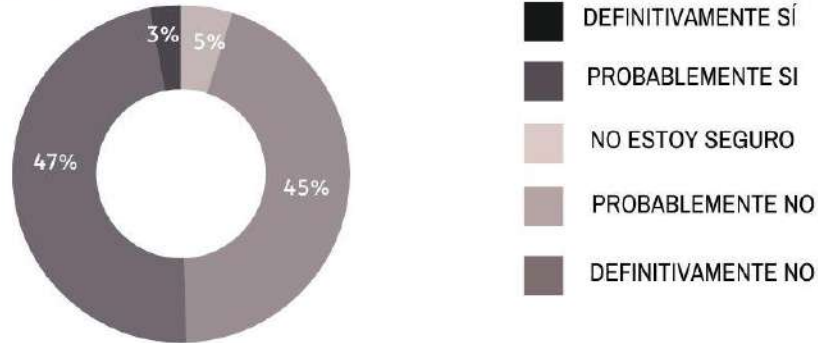


**ANEXO 28**

**VARIABLE 01: SEGREGACION SOCIOESPACIAL**

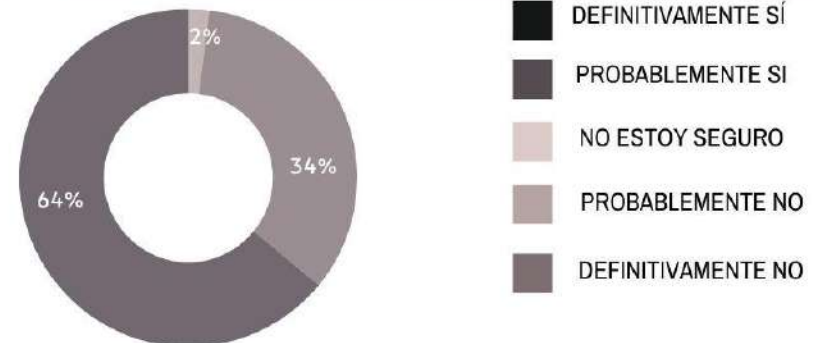
**R  
E  
S  
U  
L  
T  
A  
D  
O  
S  
  
D  
E  
  
L  
A  
  
E  
N  
C  
U  
E  
S  
T  
A**

**07** ¿Considera Ud. que el nivel educativo en su comunidad le permite mejorar su calidad de vida?



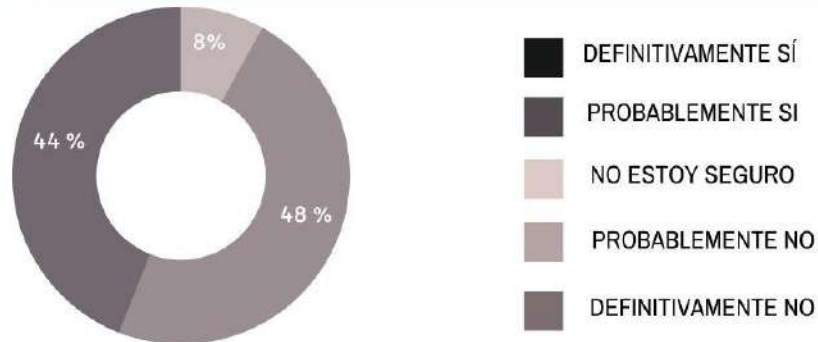
El 47% de la muestra indica que el nivel educativo en la zona definitivamente no le permite mejorar su calidad de vida y el 45% de pobladores consideran que probablemente no existe mejora. Debido a que existe un déficit educacional ya que el distrito solo cuenta con un colegio publico, siendo un limitante para los jóvenes estudiantes en el acceso a oportunidades.

**08** ¿Considera Ud. que en su comunidad existen oportunidades de empleo bien remunerados?



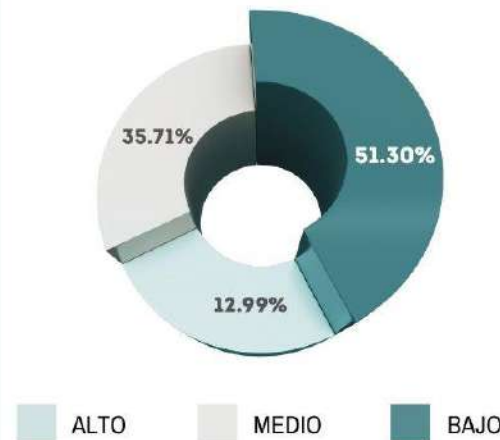
El 64% de los residentes del centro poblado Bellavista. Consideran que las oportunidades de empleo bien remunerados definitivamente no existen en la zona. Asimismo, el 34% de los pobladores consideran que probablemente no son bien retribuidos. Ya que las actividades económicas bien remuneradas son carentes como la oportunidad de conseguir empleo.

**09** ¿Considera Ud. que su nivel de ingreso económico le permite cubrir sus necesidades básicas?



El 48% de los pobladores consideran que el nivel de ingreso económico probablemente no le permite cubrir sus necesidades básicas, mientras que el 44% consideran que definitivamente no cubre sus necesidades. Ya que el distrito posee un bajo nivel educativo y mínimas actividades económicas para el empleo formal.

Nivel de Frecuencia: Condición socioeconómica en el centro poblado Bellavista según los residentes.



Con respecto a los niveles de frecuencia por dimensión de la variable Segregación Socioespacial. La tercera dimensión "condición socioeconómica" se demuestra que el 51.30% de personas encuestadas estiman que presentan un nivel bajo, el 35.71% estiman que presenta un nivel medio y el 12.99% estiman que presenta un nivel alto. Siendo ello, una condición común en las zonas que han sido desplazadas o aisladas territorialmente, ya que debido a la segregación las diferencias económicas con el centro urbano son mas evidentes.

**DIMENSION 03: CONDICIONES SOCIOECONOMICAS**  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

**AUTORES: CÓRDOVA TERRAZAS, NAYÚ**  
**MUÑOZ ASTO, SHIRLEY**



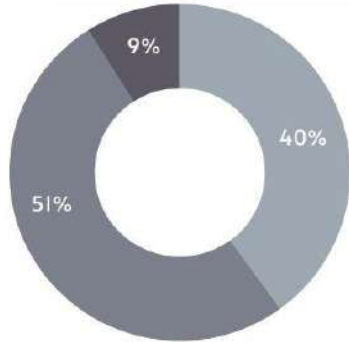
**ANEXO 29**

**VARIABLE 01: SEGREGACION SOCIOESPACIAL**

**R  
E  
S  
U  
L  
T  
A  
D  
O  
S  
  
D  
E  
  
L  
A  
  
E  
N  
C  
U  
E  
S  
T  
A**

**10**

¿Considera Ud. que en su comunidad se agrupan de acuerdo a sus intereses sociales y cívicos?

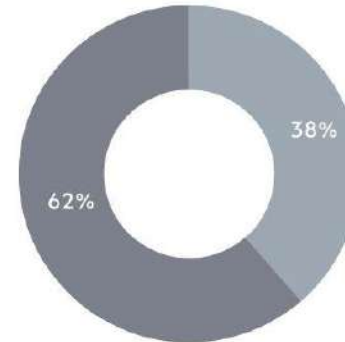


- DEFINITIVAMENTE SI
- PROBABLEMENTE SI
- NO ESTOY SEGURO
- PROBABLEMENTE NO
- DEFINITIVAMENTE NO

El 51% de la muestra indica que en el centro poblado Bellavista definitivamente si se agrupan de acuerdo a sus intereses sociales y cívicos. Igualmente, el 40% de pobladores consideran que probablemente si se agrupan por dichos intereses. Debido a que en la zona existen grupos cerrados: culturales, económicos y políticos.

**11**

¿Considera Ud. que en su comunidad existen diferencias sociales que separan a las personas?

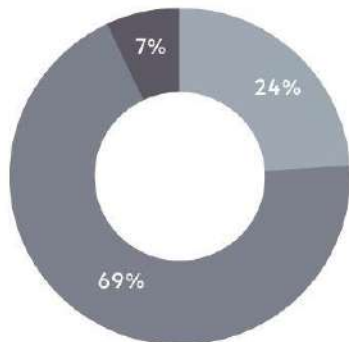


- DEFINITIVAMENTE SI
- PROBABLEMENTE SI
- NO ESTOY SEGURO
- PROBABLEMENTE NO
- DEFINITIVAMENTE NO

El 62% de los residentes del centro poblado Bellavista. Consideran que definitivamente si existen diferencias sociales que distancian a las personas. Asimismo, el 38% de los pobladores consideran que probablemente si existen tales diferencias. Ya que el nivel educativo, religión y economía hacen que exista una exclusión entre el centro urbano y el centro poblado Bellavista.

**12**

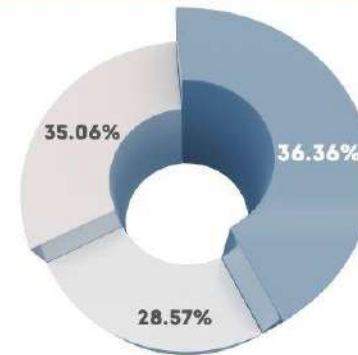
¿Considera Ud. que es necesario ejecutar programas de socialización (salidas culturales, deportivas, etc.) dentro de su comunidad?



- DEFINITIVAMENTE SI
- PROBABLEMENTE SI
- NO ESTOY SEGURO
- PROBABLEMENTE NO
- DEFINITIVAMENTE NO

En su mayoría el 69% de los pobladores consideran que definitivamente si es necesario ejecutar programas de socialización, mientras que el 24% consideran que probablemente si es necesario. Ya que el distrito por estar segregado no presenta un programa que integre ambos sectores. Es decir, las actividades colectivas solamente se realizan en la zona urbana central.

Nivel de Frecuencia: Distancia social en el centro poblado Bellavista según los residentes.



- ALTO
- MEDIO
- BAJO

Con respecto a los niveles de frecuencia por dimensión de la variable Segregación Socioespacial. La cuarta dimensión "distancia social" se demuestra que el 35.06% de personas encuestadas estiman un nivel bajo en distancia social, el 36.36% estiman que presenta un nivel medio y el 28.57% estiman que presenta un nivel alto. Siendo ello, un aspecto social preocupante ya que con el transcurso del tiempo la brecha puede acrecentar debilitando así las relaciones tradicionales, sociales y costumbristas de los pobladores.

**DIMENSION 04:**

**DISTANCIA SOCIAL**

**AUTORES:**

**CÓRDOVA TERRAZAS, NAYÚ**

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**MUÑOZ ASTO, SHIRLEY**

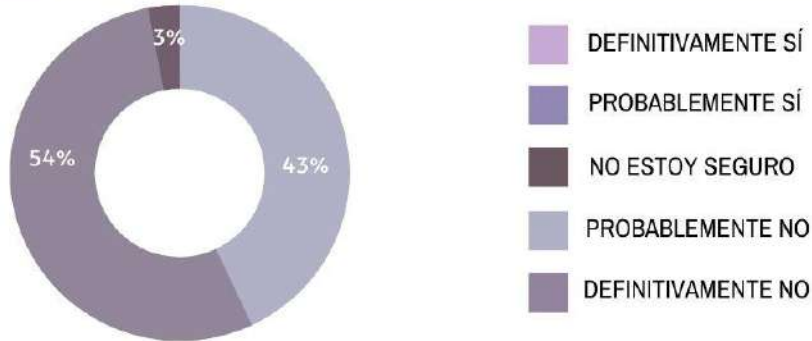


**ANEXO 30**

**VARIABLE 02: IDENTIDAD TERRITORIAL**

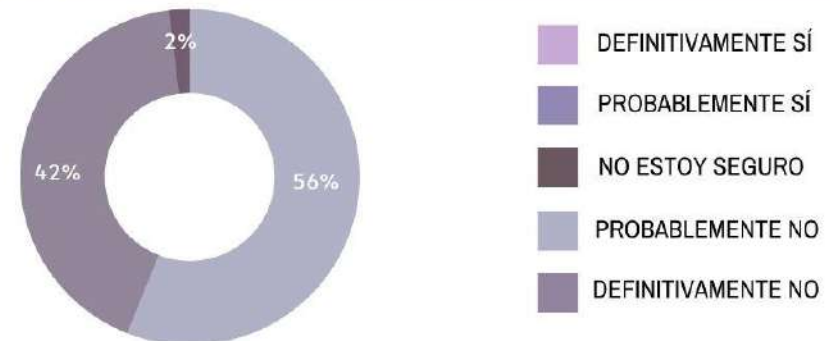
**R  
E  
S  
U  
L  
T  
A  
D  
O  
S  
  
D  
E  
  
L  
A  
  
E  
N  
C  
U  
E  
S  
T  
A**

**13** ¿Considera Ud. que su comunidad es un lugar agradable para vivir?



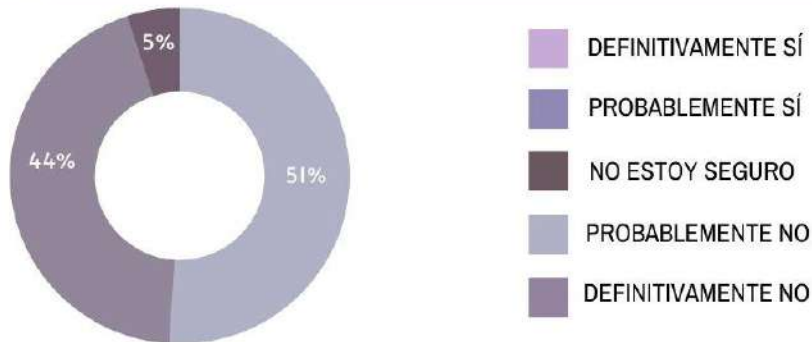
El 54% de la muestra indica que el centro poblado Bellavista definitivamente no es un lugar agradable para vivir. Igualmente, el 46% de pobladores consideran que probablemente no es agradable para ellos. Debido a la ubicación tan alejada y al déficit de servicios básicos que presenta.

**14** ¿Considera Ud. que las tradiciones y creencias de su comunidad siguen presentes?



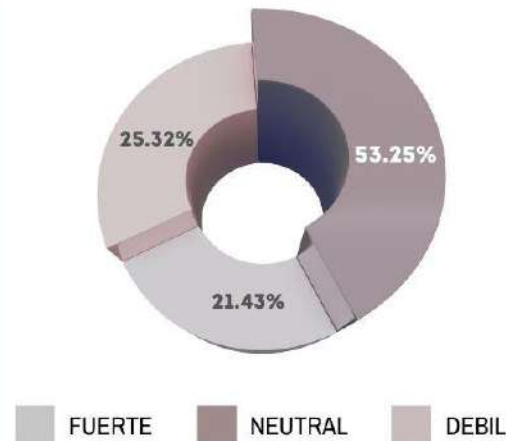
El 56% de los residentes del centro poblado Bellavista. Consideran que las tradiciones y creencias de su comunidad probablemente no siguen presentes. Por otro lado, el 42% consideran que definitivamente no están presentes. Ya que debido a la ausencia de espacios comunes e integradores han generado debilitar la difusión de sus tradiciones.

**15** ¿Considera Ud., que las calles y viviendas de su comunidad son bellas?



El 51% de los pobladores consideran que las calles y viviendas de su comunidad probablemente no son bellas, mientras que el 44% consideran que definitivamente no son bellas. Ya que no existe una afiliación entre espacio y poblador. Asu vez, carece de un tratado urbano que enriquezca dichos espacios para que el residente se sienta parte del lugar.

Nivel de Frecuencia: Sentido de pertenencia en el centro poblado Bellavista según los residentes.



Con respecto a los niveles de frecuencia por dimensión de la variable Identidad Territorial. La primera dimensión "sentido de pertenencia" se demuestra que el 25.32% de personas encuestadas estiman un nivel débil, el 53.25% estiman que presenta un nivel neutral y el 21.43% estiman que presenta un nivel fuerte. Por lo tanto, se establece que el sentido de pertenencia ha bajado debido a las mínimas estrategias que existen dentro de la zona. Lo cual genera un desinterés por parte de los pobladores hacia el lugar en donde residen.

**DIMENSION 01: SENTIDO DE PERTENENCIA**

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**AUTORES: CÓRDOVA TERRAZAS, NAYÚ**

**MUÑOZ ASTO, SHIRLEY**



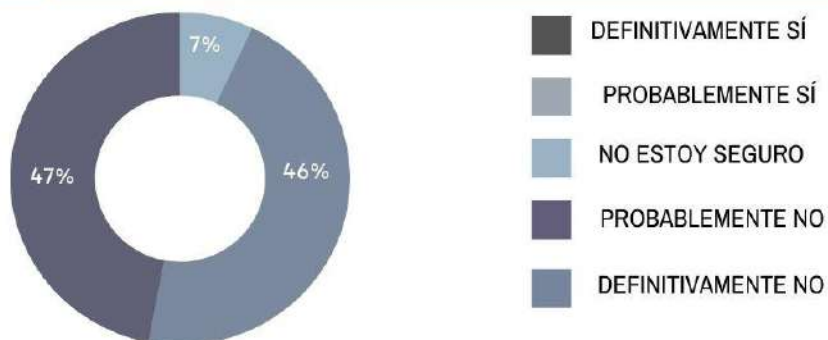


**ANEXO 31**

**VARIABLE 02: IDENTIDAD TERRITORIAL**

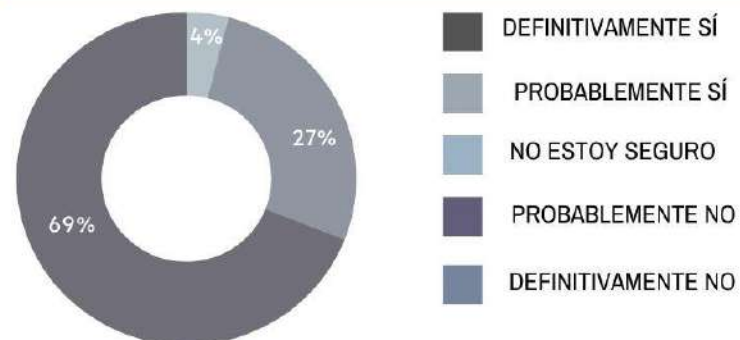
**R  
E  
S  
U  
L  
T  
A  
D  
O  
S  
  
D  
E  
  
L  
A  
  
E  
N  
C  
U  
E  
S  
T  
A**

**16** ¿Considera Ud. que existen espacios culturales que fortalezcan la identidad de su comunidad?



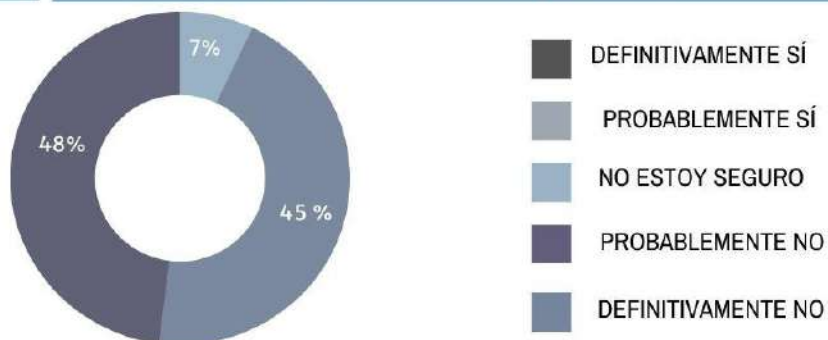
El 47% de la muestra indica que probablemente no existen espacios culturales que fortalezcan su identidad. Igualmente, el 46% de pobladores consideran que definitivamente no existen dichos espacios. Debido a que ninguna gestión municipal ha incluido o planificado dichos equipamientos dentro de su comunidad.

**17** ¿Considera Ud. importante difundir las costumbres y tradiciones de su comunidad a generaciones futuras?



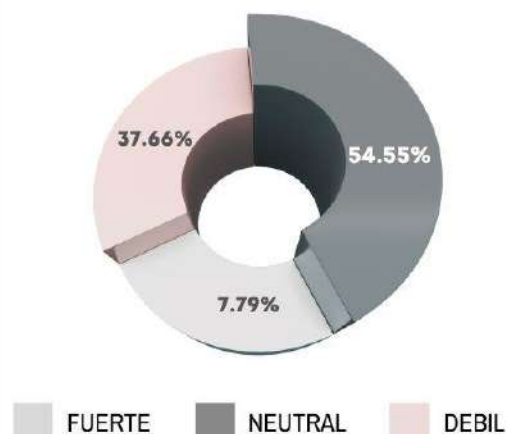
El 69% de los residentes del centro poblado Bellavista. Consideran que definitivamente si es importante difundir las costumbres y tradiciones de su comunidad. Por otro lado, el 27% de los pobladores consideran que probablemente si es importante la difusión. Ya que en la zona existen tradiciones festivas que consideran indispensable para que los jóvenes conozcan y transmitan.

**18** ¿Considera Ud. que las festividades costumbristas realizadas en Santa Cruz de Flores involucran a su comunidad?



El 48% de los pobladores consideran que las festividades costumbristas realizadas en Santa Cruz de Flores probablemente no involucran a su sector, mientras que el 45% consideran que definitivamente no son incluidos. Ya que en Santa Cruz de Flores solo se realizan actividades con sus mismos residentes sin involucrar a los demás sectores, siendo aislados socialmente.

Nivel de Frecuencia: Relaciones espaciales en el centro poblado Bellavista según los residentes.



Con respecto a los niveles de frecuencia por dimensión de la variable Identidad Territorial La segunda dimensión "relaciones espaciales" se demuestra que el 37.66% de personas encuestadas estiman que el territorio presenta un nivel bajo de relaciones espaciales, el 54.55% estiman que presenta un nivel medio y el 7.79% estiman que presenta un nivel alto. Considerando que en el sector se evidencia una carencia de equipamientos que fortalezcan la identidad territorial y que unifique a los pobladores en sus tradiciones. Por lo tanto, se necesitan relaciones espaciales que intervengan en la difusión de compromiso entre sectores.

**DIMENSION 02: RELACIONES ESPACIALES**  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

**AUTORES: CÔRDOVA TERRAZAS, NAYÚ**  
**MUÑOZ ASTO, SHIRLEY**



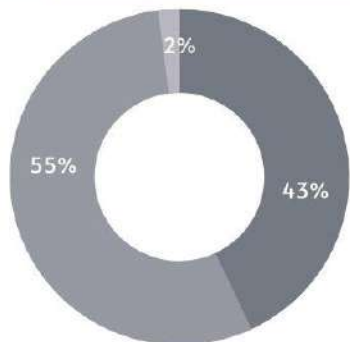
**ANEXO 32**

**VARIABLE O2: IDENTIDAD TERRITORIAL**

**R  
E  
S  
U  
L  
T  
A  
D  
O  
S  
  
D  
E  
  
L  
A  
  
E  
N  
C  
U  
E  
S  
T  
A**

**19**

¿Considera Ud. que se deberían gestionar espacios significativos para reforzar el compromiso de identidad local?

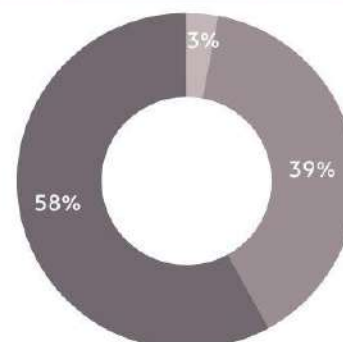


- DEFINITIVAMENTE SÍ
- PROBABLEMENTE SÍ
- NO ESTOY SEGURO

El 55% de la muestra indica que definitivamente si se deben gestionar espacios significativos para reforzar el compromiso de identidad local y el 43% de pobladores consideran que probablemente si deben ser gestionados. Debido a que las intervenciones son mínimas dentro del sector, considerando que existe un recorrido de 3 cruces que carecen de tratamientos de conservación.

**20**

¿Considera Ud. que las actividades tradicionales de Santa cruz de Flores fortalecen la participación de su comunidad?

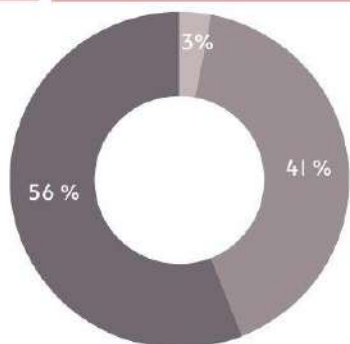


- DEFINITIVAMENTE SÍ
- PROBABLEMENTE SÍ
- NO ESTOY SEGURO
- PROBABLEMENTE NO
- DEFINITIVAMENTE NO

El 58% de los residentes del centro poblado Bellavista. Consideran que las actividades tradicionales de Santa Cruz de Flores definitivamente no fortalecen la participación de su comunidad. Asimismo, el 39% de los pobladores consideran que probablemente no fortalecen dicha participación. Ya que las actividades tradicionales son de manera particular y prioriza solo su sector urbano.

**21**

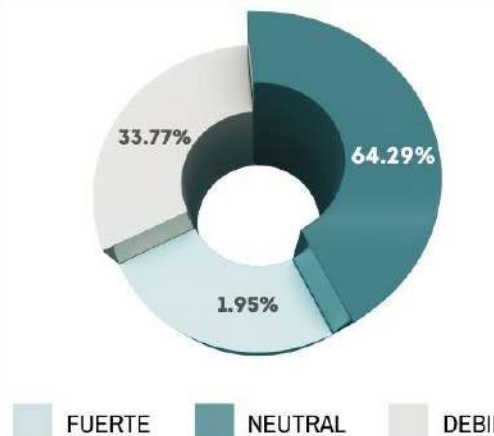
¿Considera Ud. que su comunidad posee un alto nivel de cultura participativa?



- DEFINITIVAMENTE SÍ
- PROBABLEMENTE SÍ
- NO ESTOY SEGURO
- PROBABLEMENTE NO
- DEFINITIVAMENTE NO

El 56% de los pobladores consideran que su comunidad definitivamente no poseen un alto nivel de cultura participativa, mientras que el 41% consideran que probablemente no alcanzan ese nivel. Debido a que en su mayoría la inasistencia a reuniones o asambleas locales son de escala media además del bajo interés por desarrollar actividades en conjunto.

Nivel de Frecuencia: Participación ciudadana en el centro poblado Bellavista según los residentes.



Con respecto a los niveles de frecuencia por dimensión de la variable Identidad Territorial. La tercera dimensión "participación ciudadana" se demuestra que el 33.77% de personas encuestadas estiman que presentan un nivel débil, el 64.29% estiman que presenta un nivel neutral y el 1.95% estiman que presenta un nivel fuerte. Siendo ello, un factor predominante dentro del desarrollo del territorio. Si bien es cierto existe voluntad por los pobladores en mejorar aspectos de su sector, este no es suficiente si no existe un plan de apoyo que refuerce y eleve dicha participación.

**DIMENSION O3: PARTICIPACION CIUDADANA**

**AUTORES: CÓRDOVA TERRAZAS, NAYÚ**

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**MUÑOZ ASTO, SHIRLEY**



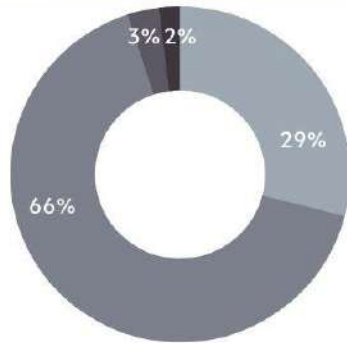
**ANEXO 33**

**VARIABLE O2: IDENTIDAD TERRITORIAL**

**R  
E  
S  
U  
L  
T  
A  
D  
O  
S  
  
D  
E  
  
L  
A  
  
E  
N  
C  
U  
E  
S  
T  
A**

**22**

¿Considera Ud. que la Plaza de Armas de Santa Cruz de Flores es un paisaje patrimonial representativo?

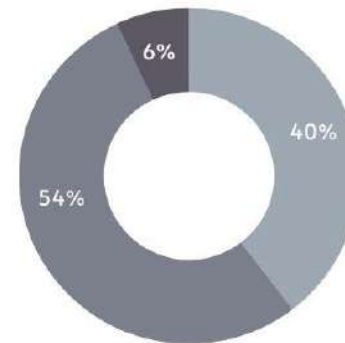


- DEFINITIVAMENTE SI
- PROBABLEMENTE SI
- NO ESTOY SEGURO
- PROBABLEMENTE NO
- DEFINITIVAMENTE NO

El 66% de la muestra indica que la Plaza de Armas de Santa Cruz de Flores definitivamente si es un paisaje patrimonial representativo. Igualmente, el 29% de pobladores consideran que probablemente si lo sea. Debido a que en la zona urbana existen espacios turísticos que son un hito para el distrito. Sin embargo, para el centro poblado Bellavista no es un vínculo directo.

**23**

¿Considera Ud. que el recorrido de la Santísima Cruz forma parte de su identidad?

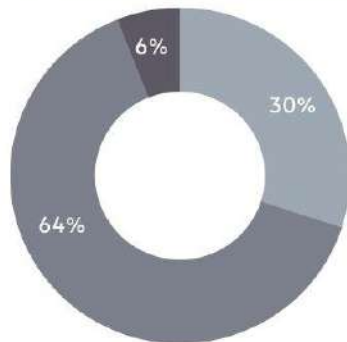


- DEFINITIVAMENTE SI
- PROBABLEMENTE SI
- NO ESTOY SEGURO
- PROBABLEMENTE NO
- DEFINITIVAMENTE NO

El 54% de los residentes del centro poblado Bellavista. Consideran que el recorrido de la Santísima Cruz definitivamente si forma parte de su identidad. Asimismo, el 40% de los pobladores consideran que probablemente si forman parte de ellos. Sin embargo el bajo apoyo por fomentar esta tradición es mínimo por parte del estado.

**24**

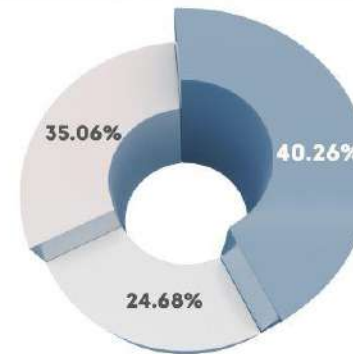
¿Considera Ud. que la parroquia de Santa Cruz de Flores es parte de su comunidad como identidad?



- DEFINITIVAMENTE SI
- PROBABLEMENTE SI
- NO ESTOY SEGURO
- PROBABLEMENTE NO
- DEFINITIVAMENTE NO

En su mayoría el 64% de los pobladores consideran que la parroquia de Santa Cruz de Flores definitivamente si forma parte de su identidad, mientras que el 30% consideran que probablemente si es parte de su comunidad. Ya que el centro urbano y los centros poblados poseen un alto valor religioso por la fe que demuestran por cada uno de sus santos.

Nivel de Frecuencia: Representaciones simbólicas en el centro poblado Bellavista según los residentes.



- FUERTE
- NEUTRAL
- DEBIL

Con respecto a los niveles de frecuencia por dimensión de la variable Identidad Territorial. La cuarta dimensión "representaciones simbólicas se demuestra que el 40.26% de personas encuestadas estiman un nivel débil, el 35.06% estiman que presenta un nivel neutral y el 24.68% estiman que presenta un nivel fuerte. Siendo ello, una evidencia de la necesidad de implementar proyectos que refuercen dichas representaciones, ya que los pobladores muestran interés por la interacción artística y cultural. El cual debe ser apoyada para el desarrollo colectivo del lugar.

**DIMENSION 04: REPRESENTACIONES SIMBOLICAS**

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**AUTORES: CÓRDOVA TERRAZAS, NAYÚ**

**MUÑOZ ASTO, SHIRLEY**



## Anexo 34

### Hipótesis

	<b>Ho= Hipótesis Nula</b>	<b>Ha= Hipótesis Alterna</b>
Decisión	Sig. > 0.05 no se rechaza la hipótesis nula	Sig. < 0.05 se rechaza la hipótesis nula

Fuente: Elaboración propia.

## Anexo 35

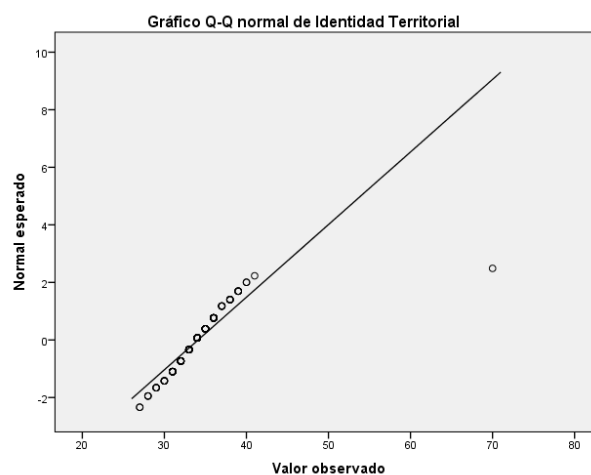
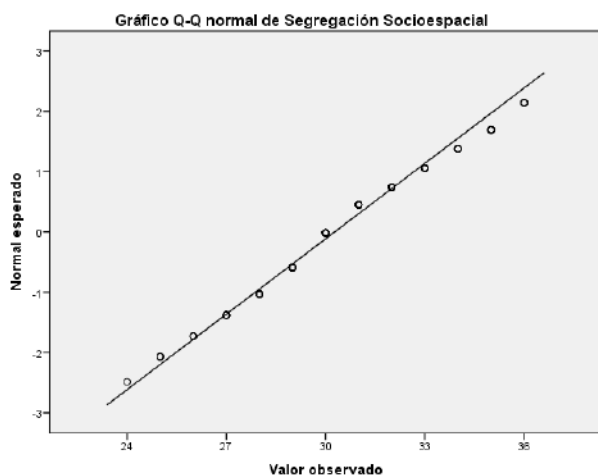
### Grado de Correlación

Grado de Correlación	Interpretación
0.00	No existe correlación
+ 0,01 a + 0.10	Correlación positiva débil
+ 0.11 a + 0,50	Correlación positiva media
+ 0.51 a + 0,75	Correlación positiva considerable
+ 0.76 a + 0,90	Correlación positiva muy fuerte
+0,91 a + 1,00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández, R. & Fernández, C. (1998).

## Anexo 36

### Prueba de Normalidad



Fuente: Obtenido por el programa SPSS.

## Anexo 37

*Cuestionario para la recolección de datos de manera voluntaria.*

Sección 1 de 3

### Segregación socioespacial e identidad territorial en el centro poblado Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022

Estimado (a) participante:  
Te saluda Joselyn Nayú, Córdova Terrazas y Shirley Muñoz Asto estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo. El presente formulario es parte de la recolección de información para nuestra investigación científica en Urbanismo. El objetivo es determinar en qué medida la segregación socioespacial se relaciona con la identidad territorial en el centro poblado de Santa Cruz de Flores, Cañete, 2022.

Requisitos:

- Ser residentes en el centro poblado Santa Cruz de Flores, Cañete.
- Tener de 25 a 60 años

Sección 2 de 3

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) participante:  
Estamos realizando una investigación científica en universitarios de Lima Norte. Tu participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicaran a terceras personas, tampoco tiene fines de diagnósticos individuales, por lo que la información recogida se utilizara únicamente para los propósitos de este estudio. El proceso completo consiste en la aplicación de cuestionarios con una duración aproximada de 15 minutos en total.

¿Acepto participar voluntariamente en esta investigación? \*

SI

NO

EDAD \*

Texto de respuesta corta

# Anexo 38

## Base de datos de la Prueba Piloto.

ENCUESTADOS	V1.1.D1	V1.2.D1	V1.3.D1	V1.4.D2	V1.5.D2	V1.6.D2	V1.7.D3	V1.8.D3	V1.9.D3	V1.10.D4	V1.11.D4	V1.12.D4
Encuestado 1	3	5	4	1	2	5	5	1	2	2	4	5
Encuestado 2	4	3	5	3	5	3	2	2	1	2	3	5
Encuestado 3	5	3	5	4	2	2	4	1	2	1	3	5
Encuestado 4	5	3	5	5	4	4	5	3	1	4	3	5
Encuestado 5	5	4	5	1	4	4	1	1	1	5	3	5
Encuestado 6	4	2	4	5	1	2	3	2	3	4	3	5
Encuestado 7	5	5	5	1	1	1	3	3	1	2	4	5
Encuestado 8	5	2	5	5	1	1	2	1	2	1	2	1
Encuestado 9	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Encuestado 10	5	1	5	3	4	5	4	3	3	3	3	3

ENCUESTADOS	V2.13.D1	V2.14.D1	V2.15.D1	V2.16.D2	V2.17.D2	V2.18.D2	V2.19.D3	V2.20.D3	V2.21.D3	V2.22.D4	V2.23.D4	V2.24.D4
Encuestado 1	1	4	1	5	5	2	5	1	5	5	5	5
Encuestado 2	2	2	1	1	5	5	5	1	5	1	2	1
Encuestado 3	2	3	3	4	5	5	4	1	4	4	4	5
Encuestado 4	1	4	1	3	4	5	5	2	5	4	4	4
Encuestado 5	1	5	1	2	4	5	4	1	5	2	5	4
Encuestado 6	1	4	2	3	5	5	4	2	5	2	3	2
Encuestado 7	1	2	1	5	5	5	5	1	5	3	5	5
Encuestado 8	2	2	2	2	4	1	2	1	1	1	2	1
Encuestado 9	1	2	1	2	5	1	1	2	2	2	2	2
Encuestado 10	1	3	2	3	4	3	3	2	4	3	2	5

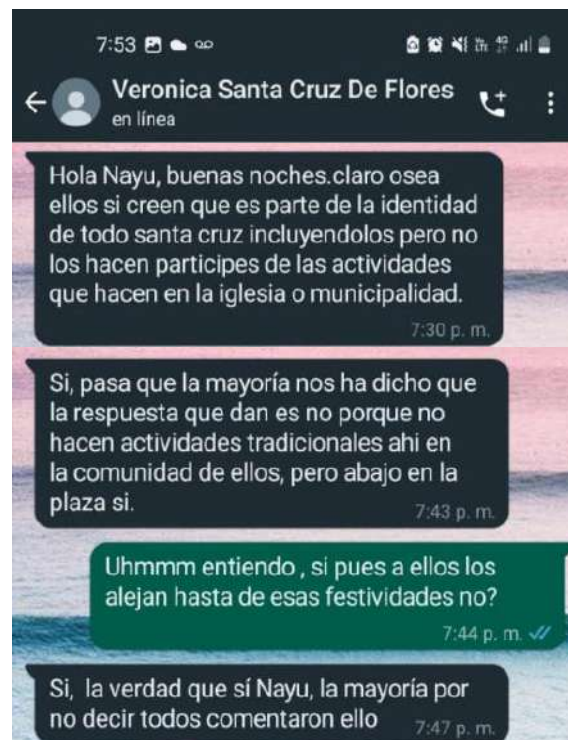
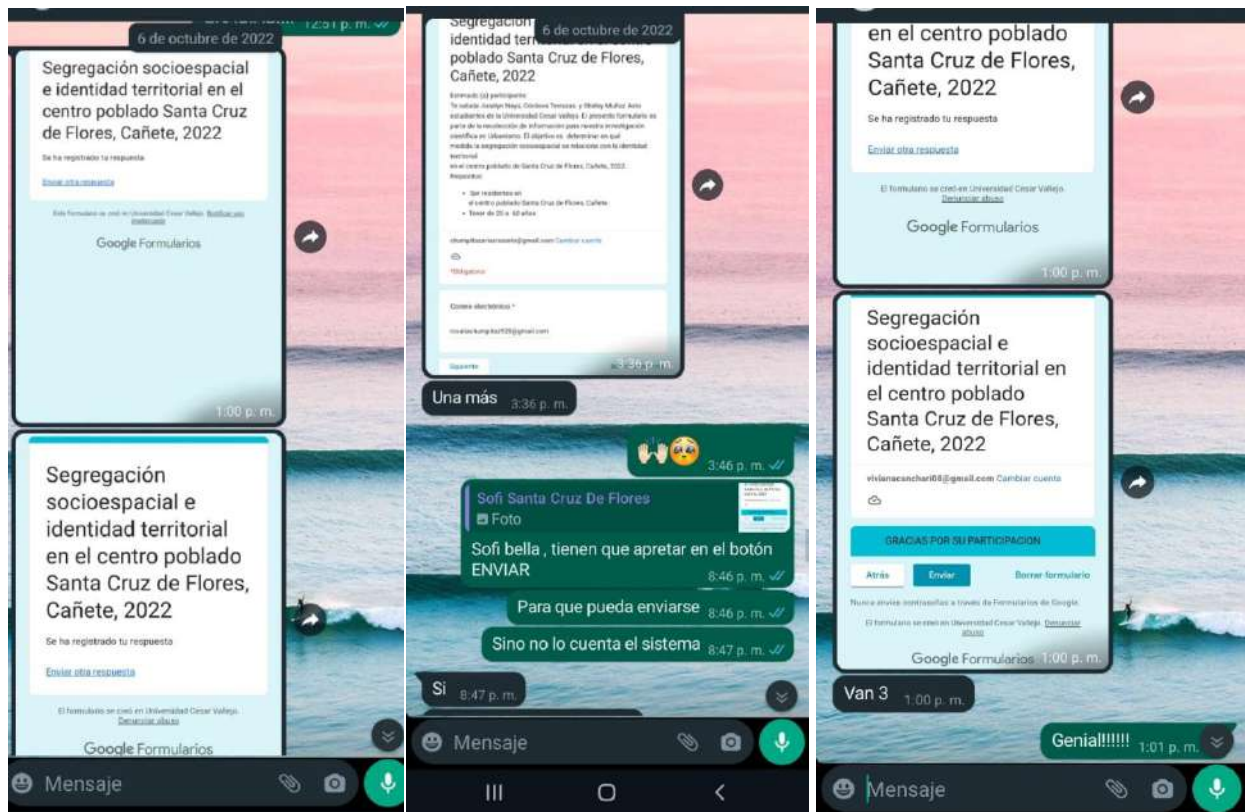
# Anexo 39

## Base de datos de la encuesta realizada en Bellavista.

ENCUESTADOS	V11D1	V12D1	V13D1	PUNTAJEDENIVEL DE AGRADECIMIENTO	V5	V7	V14D2	V15D2	V16D2	PUNTAJEDENIVEL DE SUSTENTAMENTO	V12	V13	V14D3	V15D3	V16D3	PUNTAJEDENIVEL DE SUSTENTAMENTO
1 Encuestado 1	1.0	1.0	5.0	7.0	.0	1.0	1.0	2.0	4.0	.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0
2 Encuestado 2	1.0	1.0	5.0	8.0	.0	1.0	1.0	1.0	3.0	.0	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3 Encuestado 3	2.0	1.0	5.0	8.0	.0	2.0	1.0	2.0	5.0	.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0
4 Encuestado 4	1.0	1.0	5.0	7.0	.0	1.0	1.0	1.0	3.0	.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5 Encuestado 5	1.0	2.0	4.0	7.0	.0	2.0	1.0	2.0	5.0	.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0
6 Encuestado 6	2.0	1.0	5.0	8.0	.0	2.0	2.0	1.0	5.0	.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
7 Encuestado 7	1.0	1.0	5.0	7.0	.0	1.0	1.0	1.0	3.0	.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
8 Encuestado 8	1.0	1.0	5.0	7.0	.0	1.0	1.0	1.0	3.0	.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
9 Encuestado 9	2.0	1.0	4.0	7.0	.0	1.0	1.0	2.0	4.0	.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
10 Encuestado 10	1.0	2.0	5.0	8.0	.0	1.0	2.0	1.0	4.0	.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11 Encuestado 11	1.0	1.0	5.0	7.0	.0	1.0	1.0	2.0	4.0	.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
12 Encuestado 12	1.0	1.0	5.0	7.0	.0	1.0	1.0	1.0	3.0	.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
13 Encuestado 13	1.0	1.0	5.0	7.0	.0	1.0	2.0	2.0	4.0	.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
14 Encuestado 14	1.0	1.0	5.0	7.0	.0	1.0	1.0	1.0	3.0	.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
15 Encuestado 15	1.0	1.0	5.0	7.0	.0	1.0	1.0	1.0	3.0	.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
16 Encuestado 16	1.0	1.0	5.0	7.0	.0	1.0	2.0	1.0	4.0	.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
17 Encuestado 17	1.0	1.0	5.0	7.0	.0	1.0	1.0	2.0	4.0	.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
18 Encuestado 18	1.0	1.0	5.0	7.0	.0	2.0	2.0	1.0	5.0	.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
19 Encuestado 19	1.0	1.0	5.0	7.0	.0	2.0	1.0	2.0	4.0	.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
20 Encuestado 20	2.0	1.0	5.0	8.0	.0	1.0	1.0	1.0	3.0	.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
21 Encuestado 21	2.0	1.0	5.0	8.0	.0	1.0	2.0	1.0	4.0	.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
22 Encuestado 22	1.0	1.0	5.0	7.0	.0	2.0	1.0	2.0	5.0	.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
23 Encuestado 23	2.0	2.0	5.0	8.0	.0	2.0	2.0	1.0	4.0	.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
24 Encuestado 24	1.0	1.0	4.0	8.0	.0	1.0	1.0	1.0	3.0	.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
25 Encuestado 25	1.0	1.0	5.0	7.0	.0	1.0	1.0	2.0	4.0	.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
26 Encuestado 26	1.0	2.0	5.0	8.0	.0	1.0	1.0	2.0	4.0	.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
27 Encuestado 27	2.0	2.0	4.0	8.0	.0	2.0	1.0	1.0	4.0	.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
28 Encuestado 28	1.0	2.0	5.0	8.0	.0	1.0	1.0	1.0	3.0	.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
29 Encuestado 29	1.0	1.0	5.0	7.0	.0	1.0	1.0	1.0	3.0	.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
30 Encuestado 30	1.0	1.0	5.0	7.0	.0	1.0	2.0	1.0	4.0	.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
31 Encuestado 31	2.0	2.0	5.0	8.0	.0	2.0	2.0	1.0	5.0	.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
32 Encuestado 32	1.0	1.0	5.0	7.0	.0	2.0	2.0	1.0	5.0	.0	3.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
33 Encuestado 33	1.0	2.0	5.0	8.0	.0	2.0	1.0	2.0	5.0	.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
34 Encuestado 34	1.0	2.0	5.0	8.0	.0	1.0	1.0	1.0	3.0	.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
35 Encuestado 35	2.0	2.0	4.0	8.0	.0	1.0	1.0	1.0	5.0	.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
36 Encuestado 36	2.0	2.0	5.0	8.0	.0	2.0	1.0	1.0	4.0	.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

## Anexo 40

Evidencias de las encuestas realizadas y del testimonio de una residente del lugar.



## Anexo 41

### Informe de originalidad



FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Segregación socioespacial e identidad territorial en la provincia de  
Cañete, 2022.

Caso de estudio: Centro poblado Bellavista, Santa Cruz de Flores

#### AUTORES:

Córdova Terrazas, Joselyn Nayú ([orcid.org/0000-0001-8349-0698](https://orcid.org/0000-0001-8349-0698))

Muñoz Asto, Shirley ([orcid.org/0000-0002-6832-9756](https://orcid.org/0000-0002-6832-9756))

#### ASESOR:

Dr. Arq. Reyna Ledesma, Víctor Manuel ([orcid.org/0000-0002-8552-860X](https://orcid.org/0000-0002-8552-860X))

#### LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

#### LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Enfoque de género, inclusión social y  
diversidad cultural

LIMA - PERÚ  
2022

CORDOVA-MUÑOZ-archivo turnitin.docx

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

12%	12%	2%	5%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	5%
2	<a href="#">Submitted to Universidad Cesar Vallejo</a> Trabajo del estudiante	1%
3	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	1%
4	<a href="https://habitat.uaslp.mx">habitat.uaslp.mx</a> Fuente de Internet	<1%
5	<a href="https://repositorio.unsa.edu.pe">repositorio.unsa.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
6	<a href="https://www.unicef.org">www.unicef.org</a> Fuente de Internet	<1%
7	<a href="https://aidipe2019.aidipe.org">aidipe2019.aidipe.org</a> Fuente de Internet	<1%
8	<a href="https://territorial-identity.ro">territorial-identity.ro</a> Fuente de Internet	<1%
9	<a href="https://repository.unad.edu.co">repository.unad.edu.co</a> Fuente de Internet	<1%



Figura 42

Base de Datos

The image displays a comprehensive database schema, organized into 12 vertical columns. Each column lists a series of tables, with their names and associated data types. The tables are color-coded: yellow for the first four columns, blue for the next four, and red for the last four. The data types listed include integers, floats, strings, and booleans. The tables are arranged in a grid-like structure, with each row representing a table and its corresponding data types. The overall layout is a dense grid of text, representing the database's structure and data types.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, REYNA LEDESMA VICTOR MANUEL, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "SEGREGACIÓN SOCIOESPACIAL E IDENTIDAD TERRITORIAL EN LA PROVINCIA DE CAÑETE, 2022.

CASO DE ESTUDIO: CENTRO POBLADO BELLAVISTA, SANTA CRUZ DE FLORES

", cuyos autores son CORDOVA TERRAZAS JOSELYN NAYU, MUÑOZ ASTO SHIRLEY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 18 de Noviembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
REYNA LEDESMA VICTOR MANUEL <b>DNI:</b> 06734425 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8552-860x	Firmado electrónicamente por: VMREYNAL el 18-11- 2022 20:07:26

Código documento Trilce: TRI - 0445479