



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Planeación estratégica y aprendizaje significativo en una institución
educativa de Guayaquil, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Jo Yen Kiam Rodriguez, Rita Lorena (orcid.org/0000-0002-0752-8647)

ASESOR:

Dr. Cherre Anton, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0001-6565-5348)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios Todopoderoso por brindarme la oportunidad de subir un peldaño más en mi vida profesional. A Él, que ha sabido guiar mi vida por el camino del bien.

A mi madre que desde niña me inculcó el amor a los estudios y que segura estoy me mira orgullosa desde el cielo.

A mi amiga y compañera de estudios, Martha Espinoza Murillo por su gran amistad y apoyo incondicional en todo momento y por ser ella quién me animó a continuar con mis estudios de Postgrado.

A mí: por la entrega, esfuerzo y sacrificio entregados al desarrollo de mi Trabajo de investigación.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por la oportunidad brindada y las bendiciones recibidas.

A toda mi familia y en especial a mis padres que forjaron en mí el carácter y personalidad dejando arraigados en mi corazón los valores humanos, morales y sociales.

A la Universidad César Vallejo y al cuerpo de profesores por todos los conocimientos compartidos.

A mi asesor Dr. Carlos Alberto Cherre Antón por guiarme en el desarrollo de mi trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de la investigación	14
3.2 Variables y operacionalización.....	15
3.3 Población, muestra y muestreo.....	16
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS.....	42

Índice de tablas

Tabla 1 Muestra	16
Tabla 2 Relación planeación estratégica y aprendizaje significativo.....	20
Tabla 3 Nivel de planeación estratégica y aprendizaje significativo.....	21
Tabla 4 Relación planeación estratégica y aprendizaje conceptual.....	22
Tabla 5 Relación planeación estratégica y aprendizaje procedimental.....	23
Tabla 6 Relación planeación estratégica y aprendizaje actitudinal	24

Resumen

La investigación inició con el objetivo de determinar la relación entre planeación estratégica y aprendizaje significativo en una institución educativa de Guayaquil, 2022; asimismo, la metodología empleada fue de tipo básica debido a que se fundamentaron las variables teóricamente, de igual manera el enfoque fue cuantitativo de diseño no experimental con corte transversal, el alcance fue correlacional; la población fueron 51 docentes de una institución educativa, cabe resaltar que se emplearon dos instrumentos de recolección de datos para conocer el nivel de planeación estratégica con 30 ítems en escala ordinal, de igual modo para conocer el nivel de aprendizaje significativo con 18 ítems en escala ordinal. El resultado fue que, el nivel de la planeación estratégica de los actores educativos se encuentra en un nivel medio con 82.35%, el 5.9% de los encuestados indicaron ineficiencia; no obstante, el 11.8% indicaron un adecuado nivel en relación a la planeación estratégica; Con respecto al nivel de aprendizaje significativo, el 64.71% de los actores educativos encuestados manifestaron mantener un nivel en proceso con los alumnos, mientras, un 31.37% de los encuestados indicaron un nivel de inicio, y el 3.92% indicaron un nivel logrado. Se determinó aceptar la hipótesis formulada en el estudio, esto se debe porque mediante el análisis inferencial se corroboró que la sig. fue 0.000, además, fue una correlación positiva considerable dado que el coeficiente de Rho de Spearman fue igual a 0.774; afirmándose que a través de una adecuada planeación estratégica se permitirá un óptimo aprendizaje significativo.

Palabras clave: Planeación estratégica, aprendizaje, plan estratégico, institución educativa y estrategias.

Abstract

The investigation began with the objective of determining the relationship between strategic planning and significant learning in an educational institution in Guayaquil, 2022; Similarly, the methodology used was of a basic type because the variables were based theoretically, in the same way the approach was quantitative of a non-experimental design with a cross section, the scope was correlational; the population was 51 teachers from an educational institution, it should be noted that two data collection instruments were used to know the level of strategic planning with 30 items on an ordinal scale, in the same way to know the level of significant learning with 18 items on a scale ordinal. The result was that the level of strategic planning of the educational actors was found at a medium level with 82.35%, 5.9% of the respondents indicated inefficiency; however, 11.8% indicated an adequate level in relation to strategic planning; Regarding the level of significant learning, 64.71% of the educational actors surveyed stated that they maintained a level in process with the students, while 31.37% of the respondents indicated a starting level, and 3.92% indicated an achieved level. The hypothesis formulated in the study will be accepted, this is because through the inferential analysis it was corroborated that the sig. it was 0.000, moreover, it was a considerable positive confirmation since Spearman's Rho coefficient was equal to 0.774; affirming that through an adequate strategic planning an optimal meaningful learning will be allowed.

Keywords: Strategic planning, learning, strategic plan, educational institution and strategies.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la planificación estratégica favorece el proceso para tomar decisiones y emprender acciones que permitan darle la forma y la dirección a las instituciones educativas. En Latinoamérica, la planificación institucional en determinados centros educativos presenta dificultades específicas que obstaculizan el alcance de sus objetivos y metas educativas; razón por la cual, recurren a organismos mundiales con la finalidad de fortalecer sus capacidades, puesto que brindan especial atención a estas necesidades trabajando conjuntamente con el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPPE), experto en planificación estratégica a nivel educativo (UNESCO, 2021).

En Óregon, Mladenovic y Tilden (2018) manifiestan que existen diversas barreras institucionales, las cuales limitan una planificación estratégica efectiva en las instituciones educativas debido a que no se manifiesta un liderazgo institucional adecuado y existen complicaciones para desarrollar asociaciones colaborativas entre los agentes educativos, afectando de esta manera los objetivos de brindar un aprendizaje significativo en los estudiantes. En Brasil, Goncalves et al. (2022) afirman que las organizaciones educativas deben mantener sus objetivos institucionales plasmados de manera clara en el plan estratégico que faciliten el desarrollo apropiado en el aprendizaje de los estudiantes y que estén alineados a los objetivos de desarrollo sostenible para generar una transformación ambiental, económica y social.

Arezes et al. (2019) sostienen que en la mayoría de instituciones educativas portuguesas carecen de mecanismos y estrategias adecuadas que permitan garantizar aprendizajes óptimos; por otra parte, el sistema educacional tiene la responsabilidad de incrementar la eficiencia y el uso adecuado del plan estratégico institucional que prometa una prosperidad en el desenvolvimiento académico y cultural de la comunidad, así como estrategias y políticas de sostenibilidad. Desde la perspectiva de DeBruin et al. (2020) manifiestan que, en algunas instituciones de Países Bajos, en las últimas décadas las estrategias institucionales no han proporcionado la ayuda efectiva para un desarrollo eficiente del aprendizaje significativo de los estudiantes;

esto se debe a que no se presta atención al fomento de la reflexión y la estimulación de la pedagogía.

Por su parte, Leal et al. (2019) en Alemania sostienen que las barreras institucionales repercuten de manera negativa en el desarrollo sostenible del aprendizaje, lo cual se debe generalmente por las ineficiencias en su planificación estratégica para generar objetivos e indicadores claros; conforme a esto, (Giuri et al., 2019; Meyer, et al., 2020) en Bolonia y Países Bajos manifiestan que existen deficiencias importantes en relación al desarrollo del aprendizaje significativo debido a que no se generan objetivos claros y alineados con las necesidades pedagógicas en las instituciones educativas.

En Países Bajos, Neroni et al. (2019) expresan que los estudios en relación al aprendizaje significativo son limitados a pesar que en la actualidad el sentido de la educación en todos los ámbitos ha ido evolucionando. Se necesita desarrollar objetivos claros que faciliten la evaluación a través de los indicadores educativos con el fin de brindar una mejor enseñanza en los estudiantes. En Nigeria, Falola et al. (2020) ante la problemática relacionada a la baja calidad educativa y aprendizaje significativo considera a través de su artículo que desarrollar un plan estratégico institucional con una definición de objetivos e indicadores claros permitirá manejar con eficacia las prácticas de intercambio de conocimientos en los estudiantes.

A nivel nacional, en Quito, Garcés et al. (2018) en su artículo acerca del aprendizaje significativo evidenciaron que existen factores que no permiten un adecuado aprendizaje en los estudiantes; entre ellos, la escasa preparación de los docentes para implementar eficazmente organizadores o esquemas a la estructura cognitiva del educando; por otra parte, en Manabí, Intriago et al. (2022) asocian la desmotivación, la distracción y el inadecuado trabajo en equipo, además de la excesiva presión por parte de los docentes para aprender por repetición como factores causantes de ansiedad y estrés, lo cual provoca que el aprendizaje no sea efectivo.

En Manabí, Chiquito et al. (2022) en su artículo sobre planeación estratégica, señalan que las inadecuadas acciones y estrategias que se implementan impiden cerrar las

brechas relacionadas a la calidad educativa, debido al inapropiado planteamiento de la misión y visión institucional que empodere al personal administrativo y académico.

En Guayaquil, en el plano institucional la desmotivación, el bajo rendimiento académico y la carencia de recursos asignados a los docentes para sus actividades diarias se debe a la inadecuada planificación estratégica que no engloba o prioriza las necesidades urgentes que tiene la organización a fin de ofrecer una educación de calidad; ya que muchas veces, por cumplir con el reglamento se replican los planes estratégicos de otras instituciones sin realizar un verdadero análisis, planteándose el problema ¿Qué relación existe entre planeación estratégica y aprendizaje significativo en una institución educativa de Guayaquil, 2022?

El estudio presente tuvo una fundamentación teórica porque se analizaron fuentes bibliográficas para determinar las características, conceptos, etc., como la teoría de Fred sobre planeación estratégica y la teoría de D'Alessio con el proceso estratégico; y de Ausubel y Vygotsky sobre el aprendizaje significativo; tuvo una fundamentación metodológica porque se brindó un aporte académico con la utilización de los instrumentos aplicados para recoger la información, los mismos que fueron validados por expertos; asimismo, servirán de guía a próximas investigaciones. Se fundamenta de manera práctica porque con los resultados conocidos de acuerdo al diagnóstico y relación de variables la institución educativa puede plantear alternativas de solución.

El objetivo general fue: Determinar la relación entre planeación estratégica y aprendizaje significativo en una institución educativa de Guayaquil, 2022; los objetivos específicos fueron: Diagnosticar el nivel de planeación estratégica y aprendizaje significativo en una institución educativa de Guayaquil; Relacionar planeación estratégica y aprendizaje conceptual en una institución educativa de Guayaquil; Relacionar planeación estratégica y aprendizaje procedimental en una institución educativa de Guayaquil; Relacionar planeación estratégica y aprendizaje actitudinal en una institución educativa de Guayaquil. Como hipótesis se planteó: H₁: Existe relación entre planeación estratégica y aprendizaje significativo en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

El presente capítulo inicia con los antecedentes relacionados a la planeación estratégica y aprendizaje significativo, teniendo así que, a nivel internacional Gonzáles (2019) en Piura – Perú, investigó acerca de la Planeación estratégica y la gestión educativa, teniendo por objetivo precisar la relación existente entre las variables; el método se basó considerando el tipo básico y enfoque cuantitativo, como diseño se empleó el no experimental – correlacional, dentro de los participantes se contó con 25 docentes que constituyeron la muestra, se utilizaron la encuesta y cuestionarios como técnica e instrumentos. El resultado determinó que, la planeación estratégica fue baja con 24%, asimismo, el 64% señaló que fue regular; por lo tanto, se evidenciaron problemas respecto al incumplimiento de la misión, visión y planes de acción en la I.E. Se concluyó que existe correlación entre planeación estratégica y gestión educativa, esto se debe a que la significancia fue menor a 0.05, y considerando la prueba de normalidad se empleó a Pearson cuyo resultado fue positivo en la correlación con 0.221.

En Colombia, Velandia et al. (2021) investigó acerca de estrategias metodológicas y enseñanza-aprendizaje de estudiantes, teniendo por objetivo conocer los factores que intervienen en las variables de estudio; el método se basó considerando un enfoque mixto, dentro de los participantes se contó con 89 estudiantes y 28 docentes, se consideró como técnica la encuesta cuyos instrumentos fueron dos cuestionarios. El resultado para la variable estrategias metodológicas fue que solo un 10% de estudiantes se encontraron de acuerdo con las estrategias empleadas por la I.E., de igual manera solo un 11% se encontró de acuerdo con las estrategias planteadas. Se concluyó que se deben emplear estrategias eficientes en los diversos medios empleados para enseñar cómo son las aulas virtuales, debido a que es muy baja la aceptación y aprendizaje por parte de los alumnos y docentes.

En Cerro de Pasco – Perú, Aranda (2021) investigó la planificación estratégica y su relación con la calidad educativa en una institución escolar, teniendo por objetivo establecer la relación entre dichas variables; el método se basó considerando el tipo

básico y enfoque cuantitativo, como diseño se empleó el no experimental – correlacional, se contó con 380 participantes cuya muestra fue de 191 personas, se emplearon la encuesta y cuestionarios como técnica e instrumentos. El resultado para la planificación estratégica fue bajo con 25%, asimismo, el 62% señaló que fue regular; por lo tanto, se evidenció que la gestión actual no emplea estrategias asertivas para mejorar la calidad educativa. Se concluyó que existe correlación entre planificación estratégica y calidad educativa, esto se debe a que la significancia fue menor a 0.05, y considerando la prueba de normalidad se empleó a Rho de Spearman con resultado positivo en la correlación con 0.826.

En Ecuador, Sichique (2018) indagó sobre las estrategias metodológicas y su mejoramiento en el proceso de enseñanza - aprendizaje en una unidad educativa de Cuenca, teniendo por objetivo conocer la relación entre dichas variables. El método se basó considerando el tipo básico y enfoque cuantitativo, como diseño se empleó el no experimental, siendo la población y muestra 30 participantes, se emplearon la encuesta y cuestionarios como técnica e instrumentos. El resultado fue que las estrategias metodológicas empleadas lograron un aprendizaje significativo casi siempre con 71% y siempre con 29%. Se concluyó que el principal factor que impide un aprendizaje significativo en los estudiantes se debe a la carencia del recurso didáctico para lograr una estimulación del aprendizaje; de igual manera, se deben implementar estrategias de acompañamiento eficiente entre docente-estudiante.

En Portoviejo, Quito (2021) analizó las estrategias didácticas y su influencia sobre el aprendizaje en estudiantes, teniendo por objetivo determinar que influencia tiene una variable sobre la otra variable; el método se basó considerando el tipo básico, con enfoque mixto, como diseño se empleó el no experimental, siendo la población y muestra 45 participantes, la encuesta y guía de entrevista se utilizaron como técnicas y el cuestionarios y guía de entrevista como instrumentos. El resultado fue que desde la perspectiva de los docentes la estrategia didáctica desarrollada incide en el logro de los objetivos en un 60% totalmente de acuerdo y 40% de acuerdo; no obstante, se pudo evidenciar que las estrategias que se están desarrollando no son adecuadas y

no influyen significativamente en el desarrollo de habilidades del estudiante. Se concluyó que no se están empleando adecuadamente los recursos necesarios para poder incrementar los conocimientos de los alumnos por un aprendizaje significativo.

En Guayaquil, Ordoñez et al. (2022) investigó sobre la planificación estratégica y gestión docente en una entidad educativa superior, teniendo por objetivo el análisis de las variables mencionadas y su relación; el método fue cuantitativo, como diseño se empleó el no experimental, la muestra fue de 392 participantes de una población de 3125 docentes, se utilizaron la encuesta y cuestionarios como técnica e instrumentos. El resultado dio a conocer el alto nivel de planeación estratégica en la entidad de educación superior con 61,7% seguidamente de un nivel medio con 27,3% y un nivel bajo de 10.9%. Se concluyó que existe correlación entre planificación estratégica y gestión docente en una entidad educativa superior, esto se debe a que la significancia fue menor a 0.05, y considerando la prueba de normalidad se empleó a Rho de Spearman con resultado positivo en la correlación con 0.926.

En Guayaquil, Cedeño y Ochoa (2019) investigó sobre la influencia que ejercen las estrategias didácticas en el aprendizaje de los estudiantes de quinto año, teniendo por objetivo determinar la influencia que existe de una variable sobre otra; el método considerado fue inductivo y deductivo, con enfoque mixto, como diseño se empleó el no experimental, la población considerada fue de 161 participantes y la muestra de 46 personas, se empleó la técnica de encuesta, la entrevista y la observación, cuyos instrumentos fueron la guía de entrevista, ficha de cotejo y un cuestionario. El resultado fue que existe una influencia de las estrategias didácticas sobre el aprendizaje significativo del estudiante, debido a que los procesos de enseñanza facilitan el aprendizaje, rendimiento y motivación, asimilando mejor el contenido presentado por los docentes. Se concluyó que, desde la óptica del docente, el estudiante no utiliza estrategias didácticas que respondan a cada necesidad presentada en las distintas áreas académicas.

Según Chiavenato (2017) La planeación estratégica es considerada como el conjunto de acciones secuenciales cuya finalidad es diseñar los objetivos propuestos y

establecer una guía que determine el plan de ejecución a implementar para el alcance de la meta deseada y que a su vez originen beneficios competitivos y garantías permanentes. Para Stoner et al (1996) la planificación estratégica constituye un modelo viable de toma de decisiones que abarca el futuro específico que los directivos desean para sus organizaciones. Al respecto Armijos (2011) considera a la planificación estratégica como un mecanismo de gestión que facilita la forma adecuada de tomar decisiones en las organizaciones en función al desenvolvimiento actual y hacia el rumbo al cual deben llegar en un futuro para ajustarse a los cambios impuestos por el contexto de mercado y alcanzar la óptima calidad y eficiencia en los bienes y servicios que se brindan.

Según Fred (2003) la planificación estratégica es referida como un proceso amplio y complejo que direcciona a una organización hacia un entorno desconocido. Hill y Jones (2011) manifiestan que el desarrollo formal de la planificación estratégica determina cinco pasos fundamentales: a) Escoger la misión institucional y los objetivos institucionales principales. b) Examinar el contexto competitivo externo de la institución con la finalidad que se pueda identificar oportunidades y amenazas. c) Examinar el contexto operativo interno de la institución con la finalidad de identificar sus fortalezas y debilidades. d) Seleccionar estrategias basadas en las fortalezas de la institución y subsanen sus debilidades con el objetivo de optimizar las oportunidades externas y compensar las amenazas externas. e) Aplicar las estrategias. Tales estrategias deben tener una consistencia con la misión y los objetivos principales de la institución, desarrollarlas de manera congruente y emplear un modelo factible que facilite la implementación de las estrategias.

Conforme a Eyzaguirre (2006), indica que la planificación estratégica se encuentra referida a una serie de actividades dinámicas que genera un aumento en la capacidad de las instituciones para establecer una meta de manera conjunta y observar, analizar y perseverar ante las oportunidades y desafíos que se presenten en el contexto competitivo, tanto con relación al contexto interno como en el externo de la institución con la finalidad de alcanzar dicha meta. Se debe considerar que la planificación

estratégica como proceso según Eyzaguirre (2006) abarca las fases filosófica, analítica, programática, operativa y cuantitativa, las cuales son consideradas como dimensiones.

La dimensión de Fase filosófica, abarca la conceptualización de la filosofía y de la identidad organizacional, los valores y principios de la institución. La fase filosófica comprende la misión, la cual se traduce como la finalidad que tienen las organizaciones, enunciando los propósitos y los procedimientos necesarios para lograr la excelencia y un liderazgo competitivo. La visión también forma parte de la fase filosófica y es el ideal que la institución pretende alcanzar en un futuro determinado incorporando metas y objetivos para lograrlo (Eyzaguirre, 2006).

La dimensión de fase analítica, desarrolla no tan solo el análisis interno sino también el externo de la institución. El análisis interno se refiere al contexto propio de la institución u organización; el estudio del contexto interno de la organización desarrolla como principal objetivo establecer las fortalezas y debilidades, comprende el análisis de los recursos, competencias y conocimientos principales de la institución (Eyzaguirre, 2006). El análisis externo se refiere al conjunto de acciones que tienen la finalidad de analizar las áreas del entorno de una organización; sean estas lejanas o próximas y que sean una potencial influencia dentro de la misma (Quezada et al., 2019). Es fundamental este análisis debido a que facilita el monitoreo y la identificación de oportunidades y amenazas presentes o futuras (Meyel, 1979).

La dimensión de la fase programática, engloba la conceptualización de las metas estratégicas generales y específicas. Se tiene en consideración que los objetivos deben responder al ¿Qué? de la institución, esto quiere decir al, ¿Qué haremos? o ¿Qué queremos lograr?, se percibe que un objetivo se refiere al enunciado de un estado esperado en donde un proyecto, plan o programa se encuentra direccionado y que posibilite la resolución hacia un conflicto identificado (Eyzaguirre, 2006). Por lo tanto, se tiene que realizar la formulación del objetivo en términos de cambio conforme al contexto de una población en específico. Se considera que el objetivo establece la

dirección en la cual se debe orientar las acciones, elementos y productos de un proyecto o plan definido (Khanmohammadi et al., 2019).

La dimensión de fase operativa incorpora una serie de estrategias, acciones y proyectos que se realizan. Se tiene en cuenta que las estrategias sustentan el cómo; esto quiere decir, la forma o el camino elegido para el alcance de las metas institucionales (Eyzaguirre, 2006). Teniendo en cuenta lo antes mencionado, es que se puede determinar las estrategias más óptimas para el alcance de los objetivos, debido a que una estrategia específica permite ser utilizada para varios objetivos. Es importante considerar que la planificación estratégica necesita de una retroalimentación constante en relación a cómo van desarrollándose las estrategias (Bravo & Cieza, 2022).

La dimensión de fase cuantitativa, incluye la elección de indicadores de rendimiento y el detalle de los valores y objetivos a alcanzar, como por ejemplo la evaluación de los recursos. Se tiene en cuenta que un indicador brinda la oportunidad de comprender si se están alcanzando los resultados que se ha propuesto la organización como un índice que refleja una determinada situación; por otra parte, un indicador es referido como una variable considerada de manera cuantitativa o cualitativa, que facilita la medición de manera simple y confiable de los objetivos, que revela información necesaria y que evidencia los cambios asociados a una intervención Eyzaguirre,2006).

Mayormente los indicadores se encuentran relacionados a las metas estratégicas y se asocian por medio de objetivos cuantificables. Para obtener una efectividad alta en las estrategias, se necesita desarrollar un monitoreo o seguimiento de las actividades que facilite la visualización de lo que se está desarrollando en la obtención de los objetivos parciales; para esto, es necesario que se emplee un sistema de medición estratégico que albergue una serie de indicadores asociados a las metas, así como los objetivos periódicos en específico (Neumann et al., 2018).

Desde la teoría de planeación estratégica brindada por Fred (2003) se determina que, desde la perspectiva epistemológica el término planeación estratégica se concibió por

primera vez en la década de los cincuenta y se hizo muy conocido a inicios de los sesenta. A través de esas décadas, la planeación estratégica era tomada en cuenta como la respuesta a todos los conflictos que se generaban en las organizaciones. En esa circunstancia, la mayoría de las organizaciones norteamericanas se encontraban obsesionadas con la planificación estratégica; no obstante, luego de esa gran explosión, la planificación estratégica fue ignorada durante la década de los ochenta, esto se dio porque varios modelos de planeación que fueron empleados no habían generado rendimientos altos. Sin embargo, a partir de los noventa resurgió desarrollando un gran auge y desenvolvimiento en el mundo de las organizaciones.

De igual manera, se consideró la teoría del proceso estratégico de Fernando D'Alessio donde afirma que el proceso estratégico en las organizaciones engloba una serie de actividades y tareas secuenciales que toman las personas clave para poder alcanzar los objetivos institucionales a fin de lograr la visión establecida (D'Alessio, 2008).

Considerando la variable aprendizaje significativo, Olaya & Ramírez (2015) señalan que lo sustantivo es el aprendizaje, no es la educación o procedimiento mientras que se da el conocimiento; se destaca que no se refiere al aprendizaje significativo como ganancia del aprendiz al agregar una reciente noción a su intelecto, más bien a un estudio que obliga a realizar con particularidad proporcionados desde representantes del desarrollo, por lo cual se ha diseñado la “ruta del saber hacer” a fin de que una situación sustantiva se haga distinguir. Carranza (2017) señala que al aprendizaje significativo no se le puede apreciar como un asunto total o inexistente, sino de categoría, donde no es posible crear una actividad de valoración para conocer si el aprendiz ha alcanzado o no significativamente su aprendizaje.

Considerando el enfoque de Moreira (2005) el aprendizaje significativo crítico es aquel panorama que permite al individuo estar inmerso en su cultura y a la vez fuera de ella; es decir, que el individuo forma parte de su cultura, conociendo sus mitos, ritos e ideologías que lo hace reconocer su realidad, siendo juicioso y preciso, pero sin dejarse dominar por la misma. Este aprendizaje permite al individuo trabajar en la incertidumbre y construir de a poco su conocimiento basado en su propia experiencia.

Díaz y Hernández (2002) señalan que los aprendizajes se tornan significativos cuando existe en el aprendiz un grado de nivel cognitivo, emocional y social bien estructurado que implica la reorganización de nuevas experiencias y saberes asociados a los propios para generar nuevos conceptos, ideas y conocimientos a través de un análisis de reflexión individual interna. Respecto a las dimensiones del aprendizaje significativo, se consideran la dimensión conceptual, dimensión procedimental y actitudinal.

La Dimensión de aprendizaje conceptual según Díaz y Hernández (2002) es considerada como el conocimiento o la sabiduría que vienen siendo zonas de temas predilectos que se encuentran inmersos en los currículos estudiantiles que abarca los ciclos educativos. Indudablemente, este modelo de conocimiento es necesario en todos los cursos o áreas de saber o enseñanza debido a que predispone el dominio de los contenidos (Unsworth & Medin, 2010). Como primera instancia el “saber qué” se define como la habilidad relacionada al conocimiento de elementos, actos, orígenes y conceptos que se han denominado entendimiento enunciativo o declarativo, ya que es un conocimiento que expresa, manifiesta o está de acuerdo por medio de la lengua.

Dentro del saber enunciativo se encuentran relacionados el conocimiento factual y el conocimiento conceptual. El primero informa sobre elementos, acciones, datos y hechos que producen investigación oral donde los estudiantes aprenden de modo textual, como por ejemplo capitales del mundo, títulos de las diversas etapas históricas de nuestra nación, etc. El conocimiento conceptual es más complicado que el anterior, se forma partiendo del aprendizaje de definiciones, orígenes y exposiciones; aquellos, que no se aprenden en forma textual. Es aquel en que se abstrae la esencia de su significado e identifica las cualidades que definen las normas que las constituyen (Gilmore & Cragg, 2018).

Dimensión de aprendizaje procedimental. El saber hacer o saber procedimental es aquel saber que se relaciona con la realización de técnicas, métodos, procedimientos, capacidades, agilidad, sistema, entre otros. Podemos establecer una diferencia entre los saberes declarativo y teórico con el procedimental teniendo a este último de modo

práctico, ya que se basa en la ejecución y en la realización de diversos hechos y cálculos. Los métodos se definen como una agrupación de actividades metódicas y conducidas a ejecutar un propósito (Coll y Valls, 1992). Existen modelos de procedimiento tales como escribir resúmenes, composición de ensayos, organizadores gráficos, cuadros estadísticos, uso de cálculo, preparación de mapas conceptuales, uso preciso de alguna herramienta microscópica o telescópica y un microprocesador de enunciados (Díaz y Hernández, 2002).

Dimensión de aprendizaje actitudinal. Un tema que ha tenido poca atención en todos los ciclos estudiantiles es el comportamiento actitudinal que tiene que ver con los valores, normas y comportamientos frente a situaciones (el denominado "saber ser"); sin embargo, ha tenido una presencialidad en el salón de clases, de forma disimulada, aunque hace 10 años atrás se observaba considerables dificultades al incluir este tipo de aprendizaje dentro del currículo en los diferentes niveles educativos. Las diversas nociones y métodos estudiantiles han agregado diferentes modelos, como programas curriculares o meta curriculares, diseccionándolos a temas de educación actitudinal, aprendizaje en valores y actitudes, crecimiento humanístico, derechos humanos, democracia, educación cívica, etc., etc. Por consecuencia y teniendo en cuenta lo antes visto, se ha aclarado en el currículo y en el proceso de aprendizaje el modelo de valores y actitudes que se debería promover en las áreas curriculares tradicionales (Díaz y Hernández, 2002).

En relación a lo anteriormente expuesto Blackburn (2020) manifiesta que las diferentes teorías del aprendizaje contribuyen significativamente a la adquisición de saberes y a propiciar un cambio de conducta en los individuos. Una de esas teorías es el conductismo basado propiamente en el estudio de la conducta a través de estímulos y respuestas con refuerzo positivo y negativo, así como premios y castigos. En esta teoría el docente solo transmite conocimientos y establece normas de comportamientos. La teoría cognitivista promueve los aprendizajes mediante el análisis, procesamiento, interpretación y almacenamiento de los conceptos en la memoria del aprendiz permitiendo generar debates con sus compañeros y docentes sobre los temas estudiados para fijar el aprendizaje. La teoría constructivista

considera que el alumno construye su propio conocimiento interactuando con su entorno y que los conocimientos se adquieren por medio de la participación activa buscando respuestas a los problemas investigados.

Siemens (2004) manifiesta que el conectivismo surge como una teoría alternativa de aprendizaje en la era digital en donde el individuo es el punto de partida; ya que el uso de la tecnología les permite buscar y actualizar sus conocimientos en diversos temas de su interés a través de conexiones y redes que exponen una gama de información abierta a todos los individuos.

Según Ausubel (1983) la base teórica epistemológica que da inicio a la variable aprendizaje significativo se consideró en su teoría en donde indicó que el aprendizaje previo es aquel en que el individuo tiene conocimiento sobre diferentes ideas o conceptos en un determinado campo y que dicho conocimiento se debe enlazar con los nuevos conocimientos para construir un aprendizaje significativo. La disposición de conocimientos, definiciones y principios incluyentes de forma transparente y con disponibilidad inmediata en el pensamiento del estudiante es lo que le dará significancia a esta nueva información en el interaccionar consigo mismo. Ausubel sostiene que el aprendizaje significativo en los educandos se construye a través de las experiencias y conocimientos que poseen, los cuales sirven de base para fijar el nuevo aprendizaje, ya que ningún estudiante comienza su aprendizaje desde cero.

Un aprendizaje es significativo cuando el educando relaciona los símbolos, imágenes, signos o estructura con algún concepto o contenido que le permita conectar lo que conoce a la nueva información y de esta manera formar nuevos aprendizajes de forma cognitiva (Ausubel, 1983).

Se consideró la teoría de Vygotsky citado por Guamán (2019), el cual establece que los procedimientos y técnicas educativas son utilizadas conforme a las cualidades formativas de los estudiantes y a las situaciones que se manifiestan en un ambiente educativo, de modo que la cognición inicia por medio de actividades que representen disposición para alcanzar un aprendizaje eficiente.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

En relación al tipo de investigación se empleó el básico, conforme lo indica Arias y Covinos (2021) es una investigación considerada pura porque no resuelve una problemática de estudio, pero aporta significativamente conocimientos teóricos a otras investigaciones para incrementar los conocimientos científicos.

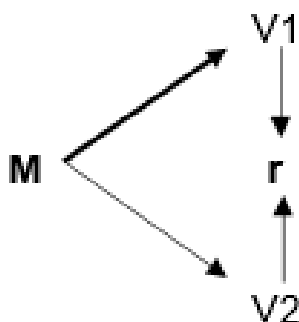
Se consideró el enfoque cuantitativo, en donde según Hernández y Mendoza (2018) indicaron que se pudo recoger de manera pertinente los datos numéricos e inferenciales con la intención que se pueda realizar la comprobación de las hipótesis, determinándose de esta manera estándares que permitan desarrollar también la comprobación de las teorías descritas.

El diseño establecido fue no experimental-transversal; conforme a lo establecido por Hernández y Mendoza (2018) señalaron que en la presente investigación no se realizó la modificación alguna de las variables de estudio, sino que se pudo describir el contexto natural de la problemática presente. También, fue de corte transversal, debido a que se realizó el recojo de los factores numéricos en una sola ocasión en el estudio.

Fue de nivel correlacional, en tal sentido Souza et al. (2007) indican que la correlación es aquella que busca analizar la asociación o relación existente entre ambas variables; ante ello, se conoció la relación existente entre planeación estratégica y aprendizaje significativo.

Figura 1

Esquema del diseño de investigación



Dónde:

M = Muestra

V1 = Planeación estratégica

V2 = Aprendizaje significativo

r = relación

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Planeación estratégica

Definición conceptual: Conforme a Eyzaguirre (2006), indica que la planificación estratégica se encuentra referida a una serie de actividades dinámicas que generan un aumento en la capacidad de las instituciones para establecer una meta de manera conjunta y observar, analizar y perseverar ante las oportunidades y desafíos que se presenten en el contexto competitivo, tanto con relación al contexto interno como en el externo de la institución con la finalidad de alcanzar dicha meta.

Definición operacional: La planeación estratégica agrupa distintas acciones para generar un incremento en las capacidades de una determinada organización considerando metas y objetivos; para ello, es necesario establecer acciones tomando en cuenta las fases filosóficas, analíticas, programáticas, operativas y cuantitativas.

Dimensiones: Filosófica, analítica, programática, operativa y cuantitativa.

Variable 2: Aprendizaje significativo

Definición conceptual: Díaz y Hernández (2002) señalan que los aprendizajes se tornan significativos cuando existe en el aprendiz un grado de nivel cognitivo, emocional y social bien estructurado que implica la reorganización de nuevas experiencias y saberes asociados a los propios para generar nuevos conceptos, ideas y conocimientos a través de un análisis de reflexión individual interna.

Definición operacional: El aprendizaje significativo concentra diferentes actividades cognitivas en determinados sujetos o aprendices considerando una serie de factores

que ayudarán a incrementar los conocimientos, dentro de las fases que comprende el aprendizaje significativo se encuentran los aprendizajes conceptuales, procedimentales y actitudinales. Dimensiones: Aprendizaje conceptual, aprendizaje procedimental y aprendizaje actitudinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Teniendo en cuenta a, Hernández y Mendoza (2018) definen a la población como el conglomerado de sujetos que desarrollan cualidades significativas que son deseados en el momento de realizar el análisis para una determinada investigación. Se tuvo en consideración para la presente investigación a 51 participantes de una institución educativa de Guayaquil.

Criterios de inclusión: Según lo manifestado por Manzano y García (2016) ayudan a identificar a los sujetos que verdaderamente podrán responder a las preguntas, cómo fueron los docentes a tiempo completo de una I.E. de Guayaquil.

Criterios de exclusión: Docentes que no forman parte de la institución educativa en estudio.

Muestra: Conforme lo indica Arias (2012) sostiene que la muestra se encuentra referido por una parte representativa adquirida de la población; es por esto, que se tuvo en consideración a la denominada muestra censal, que según López y Fachelli (2017) indican que a través del disminuido grupo de involucrados la investigadora pudo acceder de manera oportuna para la recopilación de los datos relevantes de toda la población, que se tomó por medio de los 51 participantes.

Tabla 1

Muestra

UNIDAD EDUCATIVA	SEXO			
	H		M	
Profesionales docentes	26	50.9%	25	49.1%
Total	51		100%	

Nota. Elaborado por Rita Jo Yen Kíam

Muestreo: El muestreo fue no probabilístico, debido a que los sujetos de estudio no fueron seleccionados aleatoriamente bajo fórmulas estadísticas, sino que dependió del criterio de la investigadora (Hernández & Mendoza, 2018; Arias & Covinos, 2021).

Unidad de análisis: Profesionales de la educación de una institución educativa.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

La encuesta fue la técnica utilizada en la investigación; y según Hernández y Mendoza (2018) indican que a través de este mecanismo se puede realizar la determinación del porqué de las diversas problemáticas que se encuentran identificadas y que se toman como fundamento de investigación.

En cuanto a los instrumentos Hurtado (2000) consideran que sirven para medir una información específica a través de preguntas elaboradas de acuerdo al contenido científico que se desea conocer. En esta investigación el instrumento fue el cuestionario sobre planeación estratégica y aprendizaje significativo; comprendido por ítems en escala Likert, indicadores y dimensiones que permitirán lograr los objetivos.

Para la variable Planeación Estratégica se contó con cinco dimensiones que agrupan 30 preguntas las cuales se desglosaron de la siguiente manera: fase filosófica contó con dos indicadores (1-5 preguntas); fase analítica contó con dos indicadores (6-11 preguntas); fase programática contó con dos indicadores (12-19 preguntas); fase operativa contó con dos indicador (20-25 preguntas); fase cuantitativa contó con dos indicadores (26-30 preguntas); la escala fue ordinal 1-5 alternativas para cada pregunta.

Por otro lado, la variable aprendizaje significativo se dividió en tres dimensiones que agrupan 18 preguntas las cuales se desglosaron de la siguiente manera: dimensión de aprendizaje conceptual, contó con dos indicadores (1-6 preguntas); dimensión de aprendizaje procedimental, contó con dos indicadores (7-12 preguntas); dimensión aprendizaje actitudinal, contó con dos indicadores (13-18 preguntas) la escala será ordinal 1-5 alternativas para cada ítem.

La validación se hizo considerando la experiencia académica de tres profesionales en el campo educacional con grados académicos suficientes para brindar un criterio de coherencia, claridad y consistencia de las preguntas asignadas para cada variable, teniendo el veredicto de viable en ambos instrumentos. Por otro lado, la confiabilidad se realizó considerando la prueba piloto a un sector de la población ajena a la investigada, encontrándose con un Alfa de Cronbach de 0.748 en planeación estratégica y 0.939 en aprendizaje significativo; por ello, se afirma la confiabilidad aceptable.

3.5 Procedimientos

Según guía de la Universidad César Vallejo (2022) el procedimiento incluye el proceso de las acciones para realizar la investigación. Como primer paso se solicitó la autorización al ente rector de la institución para llevar a cabo las encuestas, luego se elaboró los instrumentos para recoger los datos, después se procedió a validar los instrumentos y determinar su confiabilidad, luego se procedió a aplicar las encuestas, seguidamente se tabuló y graficó las respuestas agrupadas por dimensiones y variables, finalmente se presentó los cuadros estadísticos e inferenciales para responder a los objetivos específicos y general.

3.6 Método de análisis de datos

Para procesar la información obtenida a través de los instrumentos de recolección de datos se aplicó la estadística descriptiva, debido a que los datos se obtuvieron oportunamente, lo que permitió tabular y graficar las frecuencias y niveles en relación a la planeación estratégica y aprendizaje significativo.

Para precisar la relación entre las variables se empleó la estadística Inferencial; ya que, una vez obtenida la información pertinente se logró proceder con la contrastación de las hipótesis a través de la analítica correlativa de Rho Spearman.

3.7 Aspectos éticos

Considerando lo establecido por APA (2021) se realizó la aplicación de las diferentes metodologías y normativas que se encuentran fundamentados por la asociación de

psicólogos americanos, en donde se logró proceder con la citación adecuada de los diferentes estudios, libros, antecedentes y artículos indexados obtenidos durante toda la investigación. Asimismo, se tomó en consideración lo estipulado por el código de ética de la UCV (2020), se consideró los aspectos más relevantes:

Beneficencia: El presente estudio y la información obtenida se emplearon con la intención meramente académica, empleando la protección en toda circunstancia de la identidad de cada participante en la investigación.

Justicia: Todos los encuestados fueron tratados de forma igualitaria, respetando sus derechos y opiniones.

Honestidad: La investigación se realizó considerando esencialmente el respeto del derecho de cada uno de los investigadores, en donde sus estudios estuvieron asociados a las variables correspondientes; por otra parte, se procedió a evitar de manera convincente comportamientos relacionados al plagio a través de las adecuadas citaciones de los estudios utilizados en la investigación.

Respeto a las personas: En la investigación presente, se procedió a respetar de manera concreta a los sujetos empleando las herramientas de recolección de datos de manera inclusiva, que no permita la vulneración de los derechos de los involucrados y sin causar ningún tipo de influencia en sus respuestas, guardando de esta manera la confidencialidad del caso.

IV. RESULTADOS

Objetivo General: Determinar la relación entre planeación estratégica y aprendizaje significativo en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

H1: Existe relación entre planeación estratégica y aprendizaje significativo en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

H0: No existe relación entre planeación estratégica y aprendizaje significativo en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

Tabla 2

Relación planeación estratégica y aprendizaje significativo

		Planeación estratégica	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Planeación estratégica	1	,774
			,000
		51	51
	Aprendizaje significativo	,774	1
		,000	
		51	51

Nota. Spss v.25

Evaluando los resultados de la tabla 2, se llega a interpretar que en relación a los valores de significancia (0.00) que se han obtenido entre las variables planeación estratégica y aprendizaje significativo, en donde se considera que se presenta una correlación positiva/alta, puesto que el puntaje Rho de Spearman fue de 0.774, aceptándose la hipótesis de la investigadora y rechazando la hipótesis nula; afirmándose que a través de una adecuada planeación estratégica se permitirá un óptimo aprendizaje significativo.

Objetivo específico 1: Diagnosticar el nivel de planeación estratégica y aprendizaje significativo en una institución educativa de Guayaquil.

Tabla 3

Nivel de planeación estratégica y aprendizaje significativo

Nivel	Alto		Medio		Bajo	
Planeación estratégica	6	11,8%	42	82,4%	3	5,9%
Aprendizaje significativo	2	3,9	33	64,7	16	31,4

Nota. Spss v.25

Por medio de la tabla 3, se percibe que el nivel de la planeación estratégica de los actores educativos, el 82.4% indicó un nivel medio, asimismo, el 5.9% de los encuestados indicó ineficiencia; no obstante, el 11.8% indicó un adecuado nivel en relación a la planeación estratégica. Por lo tanto, se perciben falencias que se relacionan con las fases filosóficas, analíticas, programáticas, operativas y cuantitativas que repercuten de manera significativa en los actores educativos, por lo que se recomiendan implementar estrategias pertinentes que permitan optimizar este aspecto.

De igual manera, se demuestra el aprendizaje significativo, de los cuales el 64.71% de los actores educativos encuestados manifestó mantener un nivel en proceso con los alumnos, mientras, un 31.37% de los encuestados indicó un nivel de inicio; no obstante, el 3.92% indicó un nivel logrado de aprendizaje. Ante esto, se consideran falencias importantes relacionados a los factores conceptuales, procedimentales y actitudinales que repercuten de manera negativa en los actores educativos para un aprendizaje significativo.

Objetivo específico 2: Relacionar planeación estratégica y aprendizaje conceptual en una institución educativa de Guayaquil.

H1: Existe relación entre planeación estratégica y aprendizaje conceptual en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

H0: No existe relación entre planeación estratégica y aprendizaje conceptual en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

Tabla 4

Relación planeación estratégica y aprendizaje conceptual

			Planeación estratégica	Aprendizaje conceptual
Rho de Spearman	Planeación estratégica	Coefficiente de correlación	1	,679
		Sig. (bilateral)		,000
	Aprendizaje conceptual	N	51	51
		Coefficiente de correlación	,679	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	51	51

Nota. Spss v.25

Conforme a los resultados que se han obtenido en la tabla 4, se interpreta que en relación a los valores de significancia (0.000) obtenidos entre la planeación estratégica y la dimensión aprendizaje conceptual, se llega a considerar que por medio de esto se presenta una correlación significativa, puesto que el puntaje Rho de Spearman fue de 0.679, aceptándose la hipótesis de la investigadora y rechazando la hipótesis nula, considerando la importancia de implementar estrategias que se relacionen con la comprensión, selección y análisis de las informaciones que permitan a los actores educativos mejorar el aprendizaje significativo

Objetivo específico 3: Relacionar planeación estratégica y aprendizaje procedimental en una institución educativa de Guayaquil.

H1: Existe relación entre planeación estratégica y aprendizaje procedimental en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

H0: No existe relación entre planeación estratégica y aprendizaje procedimental en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

Tabla 5

Relación planeación estratégica y aprendizaje procedimental

			Planeación estratégica	Aprendizaje procedimental
Rho de Spearman	Planeación estratégica	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1	,440 ,001 51
	Aprendizaje procedimental	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,440 ,001 51	1 51

Nota. Spss v.25

Evaluando los resultados obtenidos en la tabla 5, se interpreta que en relación a los valores de significancia (0.001) obtenidos entre la planificación estratégica y la dimensión aprendizaje procedimental, en donde se considera que se presenta una correlación significativa, puesto que el puntaje Rho de Spearman fue de 0.440, aceptándose la hipótesis de la investigadora y rechazando la hipótesis nula; se considera que es necesario la implementación de estrategias que se relacionen con la utilización de procedimientos sencillos, uso adecuados de materiales educativos que ayuden a los actores educativos en relación al aprendizaje significativo.

Objetivo específico 4: Relacionar planeación estratégica y aprendizaje actitudinal en una institución educativa de Guayaquil.

H1: Existe relación entre planeación estratégica y aprendizaje actitudinal en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

H0: No existe relación entre planeación estratégica y aprendizaje actitudinal en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

Tabla 6

Relación planeación estratégica y aprendizaje actitudinal

			Planeación estratégica	Aprendizaje actitudinal
Rho de Spearman	Planeación estratégica	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1 51	,794 51
	Aprendizaje actitudinal	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,794 ,000 51	1 1 51

Nota. Spss v.25

Teniendo en consideración la evaluación de los resultados obtenidos en la tabla 6, se percibe que en relación a los valores de significancia (0.000) que se han obtenido por medio de la planeación estratégica y la dimensión aprendizaje actitudinal, se considera que se presenta una correlación significativa, debido a que el puntaje Rho de Spearman fue de 0.794, aceptándose la hipótesis de la investigadora y rechazando la hipótesis nula; se considera que es necesario que se implementen estrategias que se relacionen con la motivación, respeto y orden en los comportamientos de los actores educativos que generen una adecuada planeación estratégica.

V. DISCUSIÓN

Tomando en cuenta los resultados descriptivos respecto al nivel de planeación estratégica en una institución educativa de la ciudad de Guayaquil, se identificó que un 82.35% de los encuestados indicó un nivel medio; asimismo, el 5.88% de los encuestados indicó ineficiencia. Percibiéndose falencias que se relacionan con las fases filosóficas, analíticas, programáticas, operativas y cuantitativas que repercuten de manera significativa en los actores educativos, por lo que se recomiendan implementar estrategias pertinentes que permitan optimizar este aspecto.

Los resultados analizados coinciden con los resultados descriptivos realizados por Gonzáles (2019) en una realidad cercana como es el país de Perú, por el cual investigó sobre el nivel de planeación estratégica, tomando el tipo básico y enfoque cuantitativo, obtenido por resultado que la planeación estratégica fue baja con 24%, asimismo, el 64% señaló que fue regular; evidenciándose problemas respecto al incumplimiento de la misión, visión y planes de acción en la I.E; de igual manera, se coincidió con los resultados descriptivos realizados por Velandia et al. (2021) en una realidad cercana como es el país de Colombia, por el cual investigó sobre el nivel de planeación estratégica metodológica, tomando un enfoque mixto, obtenido por resultado que un 10% de participantes se encontró de acuerdo con las estrategias empleada por la I.E, haciéndose hincapié que se deben emplear estrategias eficientes en los diversos medios empleados para enseñar cómo son las aulas virtuales, debido a que es muy baja la aceptación y aprendizaje por parte de los alumnos y docentes.

A la vez se coincidió con los resultados descriptivos realizados por Sichique (2018) en una realidad nacional como es Cuenca, quien investigó sobre el nivel de estrategias metodológicas, tomando el tipo básico y enfoque cuantitativo, obtenido por resultado que las estrategias metodológicas empleadas lograron un aprendizaje significativo casi siempre con 71% y siempre con 29%. De igual manera, se coincidió con Ordoñez et al. (2022) quien realizó un estudio descriptivo en una realidad nacional como es Guayaquil, por el cual investigó sobre el nivel de planeación estratégica, tomando el tipo básico y enfoque cuantitativo, obtenido por resultado un alto nivel de planeación

estratégica en la entidad de educación superior con 61,7% seguidamente de un nivel medio con 27,3% y un nivel bajo de 10.9%.

Asimismo, se coincidió con los resultados descriptivos realizados por Aranda (2021) en una realidad cercana como es el país de Perú, por el cual investigó sobre planeación estratégica, tomando el tipo básico y enfoque cuantitativo, obtenido por resultado que la planificación estratégica fue bajo con 25%, asimismo, el 62% señaló que fue regular; por lo tanto, se evidenció que la gestión actual no emplea estrategias asertivas para mejorar la calidad educativa.

El resultado descriptivo y los factores analizados respecto a la planeación estratégica concuerda con lo estipulado por Chiavenato (2017) el cual afirma que planeación estratégica es el conjunto de acciones secuenciales cuya finalidad es diseñar los objetivos propuestos y establecer una guía que determine el plan de ejecución a implementar para el alcance de la meta deseada y que a su vez originen beneficios competitivos y garantías permanentes; Stoner (1996) por su parte concuerda que la planificación estratégica es tomada como un modelo viable de toma de decisiones que abarca el futuro específico que los directivos desean para sus organizaciones. Asimismo, Armijos (2011) considera a la planificación estratégica como un mecanismo de gestión que facilita la forma adecuada de tomar decisiones en las organizaciones en función al desenvolvimiento actual y hacia el rumbo al cual deben llegar en un futuro para ajustarse a los cambios impuestos por el contexto de mercado y alcanzar la óptima calidad y eficiencia en los bienes y servicios que se brindan.

Ante los resultados, se considera lo señalado por Fred (2003) la planificación estratégica es referida como un proceso amplio y complejo que direcciona a una organización hacia un entorno desconocido; ante ello, Hill y Jones (2011) manifiestan que el desarrollo formal de la planificación estratégica determina cinco pasos fundamentales: a) Escoger la misión institucional y los objetivos institucionales principales. b) Examinar el contexto competitivo externo de la institución con la finalidad que se pueda identificar oportunidades y amenazas. c) Examinar el contexto operativo interno de la institución con la finalidad de identificar sus fortalezas y

debilidades. d) Seleccionar estrategias basadas en las fortalezas de la institución y subsanen sus debilidades con el objetivo de optimizar las oportunidades externas y compensar las amenazas externas. e) Aplicar las estrategias. Tales estrategias deben tener una consistencia con la misión y los objetivos principales de la institución, desarrollarlas de manera congruente y emplear un modelo factible que facilite la implementación de las estrategias.

Considerando los resultados sobre el nivel de aprendizaje significativo en una institución educativa de Guayaquil, 2022, se identificó que, un 64.71% de los actores educativos encuestados manifestó mantener un nivel en proceso con los alumnos, mientras, un 31.37% de los encuestados indicó un nivel de inicio; no obstante, el 3.92% indicó un nivel logrado de aprendizaje, resaltándose falencias importantes relacionados a los factores conceptuales, procedimentales y actitudinales que repercuten de manera negativa en los actores educativos para un aprendizaje significativo.

Los resultados analizados coinciden con los resultados descriptivos realizados por Quito (2021) en una realidad nacional como es Portoviejo, por el cual investigó sobre el nivel de aprendizaje en estudiantes, tomando el tipo básico y enfoque cuantitativo, obtenido por resultado que desde la perspectiva de los docentes la estrategia didáctica desarrollada incide en el logro de los objetivos en un 60% totalmente de acuerdo y 40% de acuerdo.

También se coincidió con los resultados descriptivos realizados por Sichique (2018) en una realidad nacional como es Cuenca, por el cual investigó sobre el nivel de aprendizaje significativo, tomando el tipo básico y enfoque cuantitativo, obtenido por resultado que por medio de la enseñanza adecuada se logra un aprendizaje significativo casi siempre con 71% y siempre con 29%.

El resultado descriptivo y los factores analizados respecto al aprendizaje significativo concuerda con lo estipulado por Díaz y Hernández (2002) los cuales afirman que el aprendizaje es significativo cuando existe en el aprendiz un grado de nivel cognitivo, emocional y social bien estructurado que implica la reorganización de nuevas

experiencias y saberes asociados a los propios para generar nuevos conceptos, ideas y conocimientos a través de un análisis de reflexión individual interna. Respecto a las dimensiones del aprendizaje significativo, se consideran la dimensión conceptual, dimensión procedimental y actitudinal. Cabe destacar que, Moreira (2005) afirma que el aprendizaje significativo es aquel panorama que permite al individuo estar inmerso en su cultura y a la vez fuera de ella; es decir, que el individuo forma parte de su cultura, conociendo sus mitos, ritos e ideologías que lo hace reconocer su realidad, siendo juicioso y preciso, pero sin dejarse dominar por la misma. Este aprendizaje permite al individuo trabajar en la incertidumbre y construir de a poco su conocimiento basado en su propia experiencia.

Al considerar el resultado inferencial respecto a la correlación entre variable planeación estratégica y dimensiones del aprendizaje significativo se destacó aceptar todas las hipótesis debido a que la significancia encontrada fue inferior a 0.05, así pues, se presentó una correlación significativa entre planeación estratégica y aprendizaje conceptual debido a que el puntaje Rho de Spearman fue de 0.679; asimismo, se presentó una correlación significativa entre planeación estratégica y aprendizaje procedimental debido a que el puntaje Rho de Spearman fue de 0.440; de igual manera, se presentó una correlación significativa entre planeación estratégica y aprendizaje actitudinal debido a que el puntaje Rho de Spearman fue de 0.794, determinando que, es necesario que se implementen estrategias que se relacionen con la motivación, respeto y orden en los comportamientos de los actores educativos que generen una adecuada planeación estratégica.

Los resultados analizados coinciden con los resultados inferenciales realizados por Gonzáles (2019) en una realidad cercana como es el país de Perú, por el cual investigó sobre la relación entre planeación estratégica y aprendizaje significativo, tomando el tipo básico y enfoque cuantitativo- diseño correlacional, obtenido por resultado que existe correlación entre planeación estratégica y gestión educativa, esto se debe a que la significancia fue menor a 0.05, y considerando la prueba de normalidad se empleó a Pearson cuyo resultado fue positivo en la correlación con 0.221.; De igual manera, se coincidió con los resultados descriptivos realizados por Ordoñez et al. (2022) en

una realidad nacional como es Guayaquil, por el cual investigó sobre la relación entre planificación estratégica y gestión docente en una entidad educativa, tomando el tipo básico y enfoque cuantitativo- diseño correlacional, obtenido por resultado que existe correlación entre planificación estratégica y gestión docente en una entidad educativa superior, esto se debe a que la significancia fue menor a 0.05, y considerando la prueba de normalidad se empleó a Rho de Spearman con resultado positivo en la correlación con 0.926.

El resultado inferencial coincide con la base teórica teoría del proceso estratégico brindado por D'Alessio en el año 2008 donde, el autor afirma que el proceso estratégico en las organizaciones engloba una serie de actividades y tareas secuenciales que toman las personas clave para poder alcanzar los objetivos institucionales a fin de lograr la visión establecida; cabe señalar lo descrito por Fred (2003) el cual señala que la planeación estratégica se concibió por primera vez en la década de los cincuenta y se hizo muy conocido a inicios de los sesenta. A través de esas décadas, la planeación estratégica era tomada en cuenta como la respuesta a todos los conflictos que se generaban en las organizaciones. En esa circunstancia, la mayoría de las organizaciones norteamericanas se encontraban obsesionadas con la planificación estratégica; no obstante, luego de esa gran explosión, la planificación estratégica fue ignorada durante la década de los ochenta, esto se dio porque varios modelos de planeación que fueron empleados no habían generado rendimientos altos. Sin embargo, a partir de los noventa resurgió desarrollando un gran auge y desenvolvimiento en el mundo de las organizaciones.

Considerando la coincidencia con Blackburn (2020) señala que los diferentes enfoques del aprendizaje contribuyen significativamente a la adquisición de saberes y a un cambio en la conducta de los individuos, donde se resalta el conductismo basado propiamente en el estudio de la conducta a través de estímulos y respuestas con refuerzo positivo y negativo, así como premios y castigos. En esta teoría el docente solo transmite conocimientos y establece normas de comportamientos. La teoría cognitivista promueve los aprendizajes mediante el análisis, procesamiento,

interpretación y almacenamiento de los conceptos en la memoria del aprendiz permitiendo generar debates con sus compañeros y docentes sobre los temas estudiados para fijar el aprendizaje. La teoría constructivista considera que el alumno construye su propio conocimiento interactuando con su entorno y que los conocimientos se adquieren por medio de la participación activa buscando respuestas a los problemas investigados.

Respecto a los resultados analizados, se debe precisar que el aprendizaje es considerado por Díaz y Hernández (2002) como el conocimiento o la sabiduría que vienen siendo zonas de temas predilectos que se encuentran inmersos en los currículos estudiantiles que abarca los ciclos educativos. Indudablemente, este modelo de conocimiento es necesario en todos los cursos o áreas de saber o enseñanza debido a que predispone el dominio de los contenidos (Unsworth & Medin, 2010). Como primera instancia el “saber qué” se define como la habilidad relacionada al conocimiento de elementos, actos, orígenes y conceptos que se han denominado entendimiento enunciativo o declarativo, ya que es un conocimiento que expresa, manifiesta o está de acuerdo por medio de la lengua.

Considerándose el objetivo general respecto a la relación entre planeación estratégica y aprendizaje significativo se pudo aceptar la hipótesis planteada, ya que la significancia fue de 0.000 y el coeficiente correlativo de Rho de Spearman equivalente a 0.774, por lo cual se presenta una correlación significativa, afirmándose que a través de una adecuada planeación estratégica se permitirá un óptimo aprendizaje significativo.

Se coincide con la teoría de Ausubel (1998) dado que consideró en su teoría que el aprendizaje previo es aquel en que el individuo tiene conocimiento sobre diferentes ideas o conceptos en un determinado campo y que dicho conocimiento se debe enlazar con los nuevos conocimientos para construir un aprendizaje significativo. La disposición de conocimientos, definiciones y principios incluyentes de forma transparente y con disponibilidad inmediata en el pensamiento del estudiante es lo que le dará significancia a esta nueva información en el interaccionar consigo mismo.

Ausubel sostiene que el aprendizaje significativo en los educandos se construye a través de las experiencias y conocimientos que poseen, los cuales sirven de base para fijar el nuevo aprendizaje, ya que ningún estudiante comienza su aprendizaje desde cero.

De igual manera coincide la teoría de Vygotsky citado por Guamán (2019), el cual establece que los procedimientos y técnicas educativas son utilizadas conforme a las cualidades formativas de los estudiantes y a las situaciones que se manifiestan en un ambiente educativo, de modo que la cognición inicia por medio de actividades que representen disposición para alcanzar un aprendizaje eficiente.

VI. CONCLUSIONES

Se determinó que se acepta la hipótesis formulada en el estudio, esto se debe porque mediante el análisis inferencial se corroboró que la sig. fue 0.000; asimismo, fue una correlación positiva considerable dado que el coeficiente correlativo de Rho de Spearman fue igual a 0.774; afirmándose que a través de una adecuada planeación estratégica se permitirá un eficiente aprendizaje significativo.

Se precisó que el nivel de la planeación estratégica de los actores educativos se encuentra en un nivel medio con 82.35%, asimismo, el 5.9% indicó ineficiencia; no obstante, el 11.8% indicó un adecuado nivel. De igual manera, se demostró el nivel de aprendizaje significativo, de los cuales el 64.71% manifestó mantener un nivel en proceso con los alumnos, mientras, un 31.37% indicó un nivel de inicio, y el 3.92% indicó un nivel logrado; considerándose algunas brechas importantes relacionados a los factores conceptuales, procedimentales y actitudinales que repercuten de manera negativa en los actores educativos para un aprendizaje significativo.

Se aceptó que existe relación entre la variable planeación estratégica y la dimensión de aprendizaje conceptual porque la sig. identificada fue equivalente a .000 con un coeficiente de Rho de Spearman 0.679; ante eso, se comprueba la relación y se afirma que por medio de acciones y estrategias pertinentes se fortalecerán los aprendizajes.

Se pudo precisar que existe relación entre la variable planeación estratégica y la dimensión de aprendizaje procedimental porque la sig. identificada fue equivalente a .000 con un coeficiente de Rho de Spearman 0.440; ante eso, se comprueba la relación y se afirma que por medio de acciones y los procesos bien definidos se fortalecerán los aprendizajes de los estudiantes.

Por último, se pudo precisar que existe relación entre la variable planeación estratégica y la dimensión de aprendizaje actitudinal porque la sig. identificada fue equivalente a .000 con un coeficiente de Rho de Spearman 0.794; ante eso, se comprueba la relación y se afirma que por medio de acciones y los procesos bien definidos se fortalecerán los aprendizajes de los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a las personas clave (administrador, rector, etc.) de la institución educativa formular estrategias donde se incluyan a todos los participantes de la entidad como son docentes, alumnos, personal administrativo, entre otros., debido a que se deben escuchar las necesidades de cada usuario a fin de precisar metas a corto y largo plazo.

Se sugiere al director de la unidad educativa contratar a un especialista en planeación estratégica a fin de diseñar la misión, visión y valores institucionales que norman el accionar de cada colaborador a fin de alcanzar los objetivos planteados institucionalmente como es el logro de los aprendizajes requeridos en los estudiantes.

Se sugiere a los docentes participar activamente con sus sugerencias y conocimientos en el planteamiento y retroalimentación de las estrategias genéricas y específicas, tomando en cuenta contingencias necesarias para cualquier adversidad que se presente.

Se sugiere a la dirección de la unidad educativa realizar un monitoreo y control habitual de las actividades que se realizan a fin de determinar si se está cumpliendo con las actividades y tareas y con ello, alcanzar la cúspide de calidad educativa, mejorando los aprendizajes de todos los estudiantes.

Se puede inferir que existen deficiencias respecto a la planeación por parte de los líderes y directivos de la institución educativa; por ello, es necesario que se capacite al personal clave para brindar y cumplir con los objetivos estratégicos institucionales.

REFERENCIAS

- APA. Association, A. P. (2021). *Manual of the American Psychological Association, 7th ed.* EE.UU.: CARIBBEAN UNIVERSITY. https://www.caribbean.edu/Base_de_datos/Nuevas_Normas_del_Manual_AP_A7.pdf
- Aranda, M. (2021). *Planificación estratégica asociada a la calidad de la gestión educativa en la escuela de posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2019.* Cerro de Pasco. [Tesis maestría. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión] http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2421/1/T026_04068001_M.pdf
- Arezes, D., Costa, H., Gouveia, N., Costa Pinto, L. M., & Ramísio, P. J. (2019). Sustainability Strategy in Higher Education Institutions: Lessons learned from a nine-year case study. *Journal of Cleaner Production*, 300-309. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652619306626>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de la Investigación* (6ta. ed.). Venezuela: Episteme. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Arias, J. & Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación.* (E. C. EIRL, Ed.) Perú. https://www.researchgate.net/publication/352157132_DISENO_Y_METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION
- Armijo, M. (2011). *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público.* Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de PPlanificación Económica y Social.
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo.* (2da. ed.). México: Trillas. ISBN: 968-24-1334-6

- Blackburn, S. (15 de Mayo de 2020). Principles and theory of surgical education. *Seminars in Pediatric Surgery*, 29. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1055858620300214#>
- Bravo, E., & Cieza, S. (2022). Strategic Planning in Small and Medium Enterprises between 2010 and 2021: a Systematic Review. *20th LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education, and Technology*., 1(18), 18-22. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85140011797&doi=10.18687%2fLACCEI2022.1.1.76&origin=inward&txGid=4aae845cb246268caa267d93af093435>
- Carranza, M. (2017). Enseñanza y aprendizaje significativo en una modalidad mixta: percepciones de docentes y estudiantes. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 1-25. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v8n15/2007-7467-ride-8-15-00898.pdf>
- Cedeño, A., y Ochoa, M. (2019). *Las estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de quinto año de educación*. Guayaquil. [Tesis maestría. Universidad Laica Vicente Rocafuerte]. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/2630/1/T-ULVR-2430.pdf>
- Chiavenato, I. (2017). *Planeación estratégica. Fundamentos y aplicaciones* (3 ed.). México: Mc Graw-Hill. ISBN: 978-85-352-8442-3
- Chiquito, G., Plua, N., & Gonzáles, N. (2022). Planeación estratégica para la mejora de la gestión administrativa en instituciones universitarias de Ecuador. *IDICT*, 24(1), 135-148. <https://www.redalyc.org/journal/6378/637869301011/html/>
- Coll, C., & Valls, E. (1992). *El aprendizaje y la enseñanza de los procedimientos*. Madrid: Santillana. <https://docplayer.es/167973-Los-contenidos-de-la-reforma-ensenanza-y-aprendizaje-de-conceptos-procedimientos-y-actitudes.html>
- D'Alessio, F. (2008). *El proceso estratégico: un enfoque de gerencia* (Primera ed.). México: Pearson Educación. ISBN 13: 9789702612902 <https://webooks.co/images/team/academicos/administraciondeempresas/pendi>

entes/266666488-El-proceso-estrategico-Un-enfoque-de-gerencia-Fernando-D-Alessio-Ipinza-1-pdf.pdf

De Bruin, A., Aalten, P., Egbrink, M., & Biber, F. (2020). Fostering Effective Learning Strategies in Higher Education – A Mixed-Methods Study. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 186-203. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2211368120300279>

Díaz, F., & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista* (2da. ed.). México: McGraw-Hill. ISBN 970-10-3526-7. <https://buo.mx/assets/diaz-barriga%2C---estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>

Eyzaguirre, N. (2006). *Metodología integrada para la planificación estratégica*. Lima: Ministerio de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/328/183.%20Metodolog%c3%ada%20integrada%20para%20la%20planificaci%c3%b3n%20estrat%c3%a9gica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Falola, H., Adeniji, A., Adeyeye, J., Igbinnoba, E., & Atalagbé, T. (2020). Measuring institutional support strategies and faculty job effectiveness. *Heliyon*, 6. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405844020303066>

Fred, D. (2003). *Conceptos de administración estratégica* (9na. ed.). México: Prentice Hall - INC. ISBN 970-26-0427-3

Garcés, A., Montaluisa, A., & Salas, E. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. *Revista digital UCE*, 1(376), 231-249. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/download/1871/1769/7213>

Gilmore, C., & Cragg, L. (2018). Chapter 14 - The Role of Executive Function Skills in the Development of Children's Mathematical Competencies. *Heterogeneity of Function in Numerical Cognition*(1), 263-286. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780128115299000145>

- Giuri, P., Munari, F., Scandura, A., & Toschi, L. (2019). The strategic orientation of universities in knowledge transfer activities. *The strategic orientation of universities in knowledge transfer activities*, 261-278. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0040162517304870>
- Goncalves Serafini, P., Morais de Moura, J., Rodrigues de Almeida, M., & Dantas de Rezende, J. F. (2022). Sustainable Development Goals in Higher Education Institutions: A systematic literature review. *Journal of Cleaner Production*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652622030542>
- González, M. (2019). *Planeación estratégica y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo, Ecuador, 2019*. Piura. [Tesis maestría. Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41927/Gonz%C3%A1lez_YMJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guamán, V. (2019). El aprendizaje significativo desde el contexto de la planificación didáctica. *Revista Conrado*, 15(69), 218-223. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1062/1074>
- Hernández, R., & Mendoza, L. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw. https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf
- Hill, C., Jones, D'orneville, E., Paredes, M., & Olivera, E. (2011). *Administración estratégica. Un enfoque integral* (9 ed.). México: Cengage Learning. ISBN: 978-0-538-74856-8
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la Investigación Holística* (3era. ed.). Caracas. <https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/jacqueline-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacion-holistica.pdf>

- Intriago, M., Rivadeneira, M., & Zambrano, J. (2022). El aprendizaje significativo en la educación superior. *Digital Publisher*, 7(1), 418-429. https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/1014/966
- Khanmohammadi, E., Malmirb, B., Safari, H., & Zandieh, M. (2019). A new approach to strategic objectives ranking based on fuzzy logarithmic least squares method and fuzzy similarity technique. *Operations Research Perspectives*, 6(1), 100-122. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214716018303440>
- Leal Filho, W., Skanavis, C., Kounani, A., Londero Brandli, L., Shiel, C., Do Paco, A., . . . Shula, K. (2019). The role of planning in implementing sustainable development in a higher education context. *Journal of Cleaner Production*, 678-687. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652619322991>
- López, P; & Fachelli, S. (2017). Metodología de la investigación social cuantitativa. *Universitat Autònoma de Barcelona*, 1-47. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsoccua_cap2-4a2017.pdf
- Manzano, R., & García, H. (2016). Sobre los criterios de inclusión y exclusión. Más allá de la publicación. *El Sevier*, 511-512. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-chilena-pediatria-219-articulo-sobre-criterios-inclusion-exclusion-mas-S0370410616300511>
- Meyel, A. (1979). Approaches to strategic monitoring: A case study approach. *Geoforum*, 10(4), 389-405. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/0016718579900216>
- Meyer, J., de Vries, H., Van Wassenhove, L., & Von Bernuth, N. (2020). Strategic challenges as a learning vehicle in executive education. *The International Journal of Management Education*, 6. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1472811719302319>

- Mladenovic, J., & Tilden, V. (2018). Strategies for overcoming barriers to IPE at a health sciences university. *Journal of Interprofessional Education & Practice*, 10-13. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2405452616300921>
- Moreira, M. (2005). Aprendizaje significativo crítico. *Revista de Investigación*(33), 68-80. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142009000300013
- Neroni, J., Meijjs, C., Kirschner, P., Gijssels, J., & de Groot, R. (2019). Learning strategies and academic performance in distance education. *Learning and Individual Differences*, 1-7. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S104160801930055X>
- Neumann, J., Robson, A., & Sloan, D. (2018). Monitoring and evaluation of strategic change programme implementation—Lessons from a case analysis. *Evaluation and Program Planning*, 66(1), 120-132. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0149718917302197>
- Niño, V. M. (2011). *Metodología de la investigación*. Bogota: Ediciones de la U. https://www.academia.edu/35258714/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_DISENO_Y_EJECUCION
- Olaya, A., & Ramírez, J. (2015). Tras las huellas del aprendizaje significativo, lo alternativo y la innovación en el saber y la práctica pedagógica. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 13(2), 111-125. <https://www.redalyc.org/pdf/1053/105344265012.pdf>
- Ordoñez, A., Luy, W., & Merino, J. (2022). Planificación estratégica en la gestión docente de una institución de educación superior ecuatoriana. *Conciencia digital*, 5(13), 68-88. <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/ConcienciaDigital/articulo/view/2095/5156>
- Quezada, L., Reinao, E., Palominos, P., & Oddershede, A. (2019). Measuring Performance Using SWOT Analysis and Balanced Scorecard. *Procedia*

Manufacturing, 39(1), 786-793.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2351978920305023>

Quito, I. (2021). *Estrategias didácticas innovadoras y su influencia en el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes de la escuela Daniel Villacreses*. Portoviejo. [Tesis maestría. Universidad San Gregorio de Portoviejo]. <http://repositorio.sangregorio.edu.ec/bitstream/123456789/1904/1/ESTRATEGIAS%20DID%20C%20%81CTICAS%20INNOVADORAS%20Y%20SU%20INFLUENCIA%20EN%20EL%20APRENDIZAJE%20DE%20LA%20LECTOESCRITURA%20EN%20LOS%20ESTUDIANTES%20DE%20LA%20ESCUELA%20DANIEL%20VILLACRESES%20AGU>

Sichique, L. (2018). *Estrategias metodológicas para mejorar los procesos de enseñanza - aprendizaje de estudios sociales en el quinto año de educación*. Cuenca. [Tesis maestría. Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/15169/1/UPS-CT007489.pdf>

Siemens, G. (2004). A Learning Theory for the Digital Age. En *Foundations of Learning and Instructional Design Technology*. EE.UU. <https://pressbooks.pub/lidtfoundations/chapter/connectivism-a-learning-theory-for-the-digital-age/>

Souza, V., Driessnack, M., & Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: diseños de investigación cuantitativa. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 15(3), 35-44. <https://www.scielo.br/j/rlae/a/7zMf8XypC67vGPrXVrVFGdx/?lang=es#:~:text=E%20dise%C3%B1o%20de%20investigaci%C3%B3n%20es,tipos%20de%20dise%C3%B1o%20de%20investigaci%C3%B3n>.

Stoner, J., Freeman, E., & Gilbert, D. (1996). *Administración* (6 ed.). México: Pearson. ISBN 968-880-685-4

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO. (2020). *CÓDIGO DE ÉTICA RCUN N° 0340-2021-UCV*. Perú. <https://www.ucv.edu.pe/wp->

content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf

UNESCO. (2021). *What UNESCO does on education policies, planning and financing?* Recuperado el 5 de septiembre de 2022, de <https://en.unesco.org/themes/education-policy-planning/action>

Universidad César Vallejo. (2022). *Guía de elaboración del trabajo de investigación y tesis para la obtención de grados académicos y títulos profesionales*. Chiclayo: UCV. <https://es.slideshare.net/luisfelipechaconcuero/rvi-n2052022viucv-aprueba-gua-de-elaboracin-de-productos-de-investigacin-formativa-2pdf>

Unsworth, S., & Medin, D. (2010). Concept Learning. *International Encyclopedia of Education (Third Edition)*, 1(1), 172-176. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780080448947004772>

Velandia, F., Ochoa, M., Gonzáles, C., Paternina, J., & Ochoa, N. (2021). Estrategias metodológicas para la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de Ingeniería durante la COVID-19. *Revista humanismo y sociedad*, 9(2), 1-16. <http://fer.uniremington.edu.co/ojs/index.php/RHS/article/view/460/487>

ANEXOS

A. Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala
Planeación estratégica	Conforme a Eyzaguirre (2006) indica que la planificación estratégica se encuentra referida a una serie de actividades dinámicas que genera un aumento en la capacidad de las instituciones para establecer una meta de manera conjunta y observar, analizar y perseverar ante las oportunidades y desafíos que se presenten en el contexto competitivo, tanto con relación al contexto interno como en el externo de la institución con la finalidad de alcanzar dicha meta.	La planeación estratégica agrupa distintas acciones para generar un incremento en las capacidades de una determinada organización considerando metas y objetivos, para ello, es necesario establecer acciones tomando en cuenta las fases filosóficas, analíticas, programáticas, operativas y cuantitativas. Dimensiones: Filosófica, Analítica, programática, operativa y cuantitativa.	Fase Filosófica	Misión Institucional	1-3	Tipo Likert 1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre
				Visión Institucional	4-5	
			Fase Analítica	Análisis situacional	6-7	
				Análisis FODA	8-11	
			Fase Programática	Objetivos estratégicos generales	12-15	
				Objetivos estratégicos específicos	16-19	
			Fase Operativa	Estrategias educativas	20-23	
				Actividades programadas	24-25	
			Fase Cuantitativa	Indicadores de desempeño	26-28	
				Recursos Humanos y materiales	29-30	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala
Aprendizaje significativo	Díaz y Hernández (2002) señalan que los aprendizajes se tornan significativos cuando existe en el aprendiz un grado de nivel cognitivo, emocional y social bien estructurado que implica la reorganización de nuevas experiencias y saberes asociados a los propios para generar nuevos conceptos, ideas y conocimientos a través de un análisis de reflexión individual interna.	El aprendizaje significativo concentra diferentes actividades cognitivas en determinados sujetos o aprendices considerando una serie de factores que ayudarán a incrementar los conocimientos, dentro de las fases que comprende el aprendizaje significativo se encuentran los aprendizajes conceptuales, procedimentales y actitudinales.	Aprendizaje conceptual o de contenidos	Identifica y selecciona información	1-4	Tipo Likert 1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre
				Relaciona y analiza información	5-6	
			Aprendizaje procedimental	Utiliza procedimientos	7-8	
				Demuestra manejo de esquemas y materiales educativos	9-12	
			Aprendizaje actitudinal	Muestra empatía y motivación	13-16	
				Respeto las normas de convivencia	17-18	

Anexo: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
<p>Problema principal</p> <p>Pp ¿Qué relación existe entre planeación estratégica y aprendizaje significativo en una institución educativa de Guayaquil, 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Og. Determinar la relación entre planeación estratégica y aprendizaje significativo en una institución educativa de Guayaquil, 2022</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hg. Existe relación entre planeación estratégica y aprendizaje significativo en una institución educativa de Guayaquil, 2022.</p>	Variable 1: Planeación Estratégica				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rangos
			Fase Filosófica	Misión Institucional	1-3	Ordinal 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Bajo: 30-50 Regular: 51-100 Alto: 101-150
				Visión Institucional	4-5		
			Fase Analítica	Análisis Institucional	6-7		
				Análisis FODA	8-11		
			Fase Programática	Objetivos estratégicos generales	12-15		
				Objetivos estratégicos específicos	16-19		
			Fase Operativa	Estrategias educativas	20-23		
				Actividades programadas	24-25		
Fase Cuantitativa	Indicadores de desempeño	26-28					
	Recursos Humanos y materiales	29-30					
<p>Problemas específicos</p> <p>P1 ¿Qué relación existe entre planeación estratégica y aprendizaje conceptual en una institución educativa de Guayaquil?</p> <p>P2 ¿Qué relación existe entre planeación estratégica y aprendizaje procedimental en una institución educativa de Guayaquil?</p> <p>P3 ¿Qué relación existe entre planeación estratégica y aprendizaje actitudinal en una institución educativa de Guayaquil?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>O1. Diagnosticar el nivel de planeación estratégica y aprendizaje significativo en una institución educativa de Guayaquil</p> <p>O2. Relacionar planeación estratégica y aprendizaje conceptual en una institución educativa de Guayaquil</p> <p>O3. Relacionar planeación estratégica y aprendizaje procedimental en una institución educativa de Guayaquil</p> <p>O4. Relacionar planeación estratégica y aprendizaje actitudinal en una institución educativa de Guayaquil</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>H1. Existe relación entre planeación estratégica y aprendizaje conceptual en una institución educativa de Guayaquil.</p> <p>H2. Existe relación entre planeación estratégica y aprendizaje procedimental en una institución educativa de Guayaquil.</p> <p>H3. Existe relación entre planeación estratégica y aprendizaje actitudinal en una institución educativa de Guayaquil.</p>	Variable 2: Aprendizaje Significativo				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rangos
			Aprendizaje Conceptual o de contenidos	Identifica y selecciona información	1-4	Ordinal 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Bajo: 18-30 Regular: 31-60 Alto: 61-90
				Relaciona y analiza información	5-6		
			Aprendizaje procedimental o de procesos	Utiliza procedimientos	7-8		
				Demuestra manejo de esquemas y materiales educativos	9-12		
			Aprendizaje actitudinal o de actitudes	Muestra empatía y motivación	13-16		
				Respeto las normas de convivencia.	17-18		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>En relación al tipo de investigación se empleó el básico, conforme lo indica Arias y Covinos (2021) es una investigación considerada pura porque no resuelve una problemática de estudio, pero aporta significativamente conocimientos teóricos a otras investigaciones para incrementar los conocimientos científicos.</p> <p>Se consideró el enfoque cuantitativo, en donde según Hernández y Mendoza (2018) indicaron que se pudo recoger de manera pertinente los datos numéricos e inferenciales con la intención que se pueda realizar la comprobación de las hipótesis, determinándose de esta manera estándares que permitan desarrollar también la comprobación de las teorías descritas.</p> <p>El diseño establecido fue no experimental-transversal; conforme a lo establecido por Hernández y Mendoza (2018) señalaron que en la presente investigación no se realizó la modificación alguna de las variables de estudio, sino que se pudo describir el contexto natural de la problemática presente. También, fue de corte transversal, debido a que se realizó el recojo de los factores numéricos en una sola ocasión en el estudio.</p> <p>Fue de nivel correlacional, en tal sentido Souza et al. (2007) indican que la correlación es aquella que busca analizar la asociación o relación existente entre ambas variables; ante ello, se conoció la relación existente entre planeación estratégica y aprendizaje significativo.</p>	<p>Teniendo en cuenta a, Hernández y Mendoza (2018) definen a la población como el conglomerado de sujetos que desarrollan cualidades significativas que son deseados en el momento de realizar el análisis para una determinada investigación. Se tuvo en consideración para la presente investigación a 51 participantes de una institución educativa de Guayaquil.</p> <p>Criterios de inclusión: Según lo manifestado por Manzano y García (2016) ayudan a identificar a los sujetos que verdaderamente podrán responder a las preguntas, cómo fueron los docentes a tiempo completo de una I.E. de Guayaquil.</p> <p>Criterios de exclusión: Docentes que no forman parte de la institución educativa en estudio.</p> <p>Muestra: Conforme lo indica Arias (2012) sostiene que la muestra se encuentra referido por una parte representativa adquirida de la población; es por esto, que se tuvo en consideración a la denominada muestra censal, que según López y Fachelli (2017) indican que a través del disminuido grupo de involucrados la investigadora pudo acceder de manera oportuna para la recopilación de los datos relevantes de toda la población, que se tomó por medio de los 51 participantes.</p> <p>Muestreo: El muestreo fue no probabilístico, debido a que los sujetos de estudio no fueron seleccionados aleatoriamente bajo fórmulas estadísticas, sino que dependió del criterio de la investigadora (Hernández & Mendoza, 2018; Arias & Covinos, 2021).</p> <p>Unidad de análisis: Profesionales de la educación de una institución educativa.</p>	<p>Variable 1: Planeación estratégica</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Elear Guido Ocas Ancajima</p> <p>Año: (2020)</p> <p>Ámbito de Aplicación: Presencial-institución educativa de Guayaquil</p> <p>Variable 2: Aprendizaje significativo</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Mendoza Flores, Carolina del Rosario</p> <p>Año: 2020</p> <p>Ámbito de Aplicación: Presencial-institución educativa de Guayaquil</p>	<p>Para procesar la información obtenida a través de los instrumentos de recolección de datos se aplicó la estadística descriptiva, debido a que los datos se obtuvieron oportunamente, lo que permitió tabular y graficar las frecuencias y niveles en relación a la planeación estratégica y aprendizaje significativo.</p> <p>Para precisar la relación entre las variables se empleó la estadística Inferencial; ya que, una vez obtenida la información pertinente se logró proceder con la contrastación de las hipótesis a través de la analítica correlativa de Rho Spearman.</p>

C. Instrumentos

TEST PARA MEDIR LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar la planeación estratégica aplicado a docentes de una institución educativa de Guayaquil; por lo tanto, se requiere de su total sinceridad para responderla y poder analizar la variable.

Instrucciones:

- Por favor, desarrolle todos los reactivos.
- Seleccione y marque con una (X) la alternativa que crea conveniente en las diferentes escalas observadas
- Si surge alguna duda consulte la encuestadora

Ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Escala	1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: FASE FILOSÓFICA						
01	El propósito de la misión institucional se encuentra formulado de manera que toda la comunidad educativa lo entienda.					
02	La misión institucional está alineada a los principios de la educación ecuatoriana.					
03	La misión institucional responde a las necesidades de la comunidad educativa.					
04	La visión institucional contribuye al logro de los objetivos y metas establecidas en el PEI.					
05	La visión proyecta la formación de estudiantes capaces de enfrentar los desafíos del mundo globalizado.					

Dimensión 2: FASE ANALÍTICA		1	2	3	4	5
06	Las actividades planteadas en el PEI guardan relación con los resultados de los aprendizajes de los estudiantes.					
07	Las actividades planteadas en el PEI se encuentran vinculadas al de los compromisos de gestión escolar.					
08	Las fortalezas institucionales se encuentran asociadas al fortalecimiento del aprendizaje significativo.					
09	El análisis de las debilidades constituye un factor primordial para la implementación de nuevas estrategias de fortalecimiento institucional.					
10	Las oportunidades que brinda la comunidad educativa apoyan a la gestión escolar a través de las alianzas estratégicas.					
11	Se ha tomado medidas de prevención ante las amenazas que rodean la I.E apoyados de los aliados estratégicos.					
Dimensión 3: FASE PROGRAMÁTICA		1	2	3	4	5
12	El plan operativo anual propone la ejecución de las actividades curriculares contempladas en el PEI.					
13	Los objetivos institucionales se encuentran planteados de manera que se refleja una gestión organizacional sólida y eficaz.					
14	Los objetivos institucionales formulados son factibles y claros, posibles de ser medidos a corto, mediano y largo plazo.					
15	Los objetivos institucionales integran estrategias de innovación que contribuyen al mejoramiento de la calidad educativa.					

16	Se ha diseñado planes, programas y/o proyectos de apoyo al logro de los objetivos planteados.					
17	Se propicia una gestión efectiva de los recursos y talento humano de la institución.					
18	Se promueve el cumplimiento de la calendarización de actividades respetando los tiempos previstos para su desarrollo.					
19	Se ofertan programas de formación continua para directivos y docentes de la institución educativa.					
Dimensión 4: FASE OPERATIVA		1	2	3	4	5
20	Los planes, programas y/o proyectos se ejecutan de acuerdo a lo planificado en el plan operativo anual (POA).					
21	Se administra adecuadamente el potencial humano a través de la asignación de funciones y comisiones específicas.					
22	Se ejecuta un cronograma de actividades enfocado en los objetivos institucionales planteados.					
23	La comunidad educativa participa activamente en el desarrollo de las actividades institucionales.					
24	Los docentes desarrollan los diferentes cursos de capacitación a través de la plataforma Me Capacito del MINEDUC.					
25	Las actividades cotidianas responden a un plan, programa o proyecto programado.					
Dimensión 5: FASE CUANTITATIVA		1	2	3	4	5
26	Los planes, programas, y/o proyectos se evalúan constantemente.					

27	El cumplimiento de objetivos y metas pasan por la evaluación de la comunidad educativa.					
28	Las estrategias utilizadas en la ejecución de las actividades son evaluadas antes y después de su aplicación.					
29	La asignación de recursos está en relación con la aprobación de las metas planificadas y aprobadas en los planes, programas y proyectos.					
30	La realización de los inventarios de los recursos que cuenta la I.E apoyan a la toma de decisiones para la planificación y ejecución de planes, programas y proyectos.					

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

TEST PARA MEDIR EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el aprendizaje significativo aplicado a docentes de una institución educativa de Guayaquil; por lo tanto, se requiere de su total sinceridad para responderla y poder analizar la variable.

Instrucciones:

- Por favor, desarrolle todos los reactivos.
- Seleccione y marque con una (X) la alternativa que crea conveniente en las diferentes escalas observadas
- Si surge alguna duda consulte la encuestadora

Ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Escala	1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
Dimensión 1: APRENDIZAJE CONCEPTUAL		1	2	3	4	5
01	El estudiante define conceptos con sus propias palabras.					
02	El estudiante explica su comprensión con sus propias palabras.					
03	Presenta habilidad para buscar información en diversos medios.					
04	Selecciona información de su interés.					
05	Relaciona términos con sus definiciones.					
06	Analiza relaciones de causalidad: causa – efecto.					
Dimensión 2: APRENDIZAJE PROCEDIMENTAL		1	2	3	4	5
07	Utiliza procedimientos sencillos al realizar las tareas.					
08	Analiza una tarea y explica el procedimiento a seguir.					
09	Demuestra destreza para representar información en cuadro de doble entrada.					

10	Elabora con facilidad un trabajo manual o dibujo para comunicar ideas.					
11	Hace un buen uso de materiales educativos.					
12	Utiliza materiales con orden y limpieza.					
Dimensión 3: APRENDIZAJE ACTITUDINAL		1	2	3	4	5
13	Se pone en la situación de los demás al realizar una tarea.					
14	Es respetuoso con las opiniones de los demás.					
15	Expresa motivación para averiguar más de lo que aprende.					
16	Muestra motivación para participar activamente en clases.					
17	Respeto las normas de convivencia.					
18	Aporta al orden y respeto de las normas de convivencia.					

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

D. Validez de Experto

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

Estimado participante:

El presente cuestionario tiene como propósito medir el nivel de planeación estratégica, que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad César Vallejo. Frente a ello le pido responder de manera reflexión, objetiva y sincera.

Lea detenidamente cada ítem y responda marcando con una de las afirmaciones y decida en qué grado está de acuerdo o en desacuerdo con ellas. Marque con una X, la respuesta.

5. Siempre 4. Casi siempre 3. Algunas veces 2. Casi Nunca 1. Nunca

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: FASE FILOSÓFICA						
01	El propósito de la misión institucional se encuentra formulado de manera que toda la comunidad educativa lo entienda.					
02	La misión institucional está alineada a los principios de la educación ecuatoriana.					
03	La misión institucional responde a las necesidades de la comunidad educativa.					
04	La visión institucional contribuye al logro de los objetivos y metas establecidas en el PEI.					
05	La visión proyecta la formación de estudiantes capaces de enfrentar los desafíos del mundo globalizado.					
Dimensión 2: FASE ANALÍTICA						
06	Las actividades planteadas en el PEI guardan relación con los resultados de los aprendizajes de los estudiantes.					
07	Las actividades planteadas en el PEI se encuentran vinculadas al de los compromisos de gestión escolar.					

08	Las fortalezas institucionales se encuentran asociadas al fortalecimiento del aprendizaje significativo.					
09	El análisis de las debilidades constituye un factor primordial para la implementación de nuevas estrategias de fortalecimiento institucional.					
10	Las oportunidades que brinda la comunidad educativa apoyan a la gestión escolar a través de las alianzas estratégicas.					
11	Se ha tomado medidas de prevención ante las amenazas que rodean la I.E apoyados de los aliados estratégicos.					
Dimensión 3: FASE PROGRAMÁTICA		1	2	3	4	5
12	El plan operativo anual propone la ejecución de las actividades curriculares contempladas en el PEI.					
13	Los objetivos institucionales se encuentran planteados de manera que se refleja una gestión organizacional sólida y eficaz.					
14	Los objetivos institucionales formulados son factibles y claros, posibles de ser medidos a corto, mediano y largo plazo.					
15	Los objetivos institucionales integran estrategias de innovación que contribuyen al mejoramiento de la calidad educativa.					
16	Se ha diseñado planes, programas y/o proyectos de apoyo al logro de los objetivos planteados.					
17	Se propicia una gestión efectiva de los recursos y talento humano de la institución.					
18	Se promueve el cumplimiento de la calendarización de actividades respetando los tiempos previstos para su desarrollo.					

19	Se ofertan programas de formación continua para directivos y docentes de la institución educativa.					
Dimensión 4: FASE OPERATIVA		1	2	3	4	5
20	Los planes, programas y/o proyectos se ejecutan de acuerdo a lo planificado en el plan operativo anual (POA).					
21	Se administra adecuadamente el potencial humano a través de la asignación de funciones y comisiones específicas.					
22	Se ejecuta un cronograma de actividades enfocado en los objetivos institucionales planteados.					
23	La comunidad educativa participa activamente en el desarrollo de las actividades institucionales.					
24	Los docentes desarrollan los diferentes cursos de capacitación a través de la plataforma Me Capacito del MINEDUC.					
25	Las actividades cotidianas responden a un plan, programa o proyecto programado.					
Dimensión 5: FASE CUANTITATIVA		1	2	3	4	5
26	Los planes, programas, y/o proyectos se evalúan constantemente.					
27	El cumplimiento de objetivos y metas pasan por la evaluación de la comunidad educativa.					
28	Las estrategias utilizadas en la ejecución de las actividades son evaluadas antes y después de su aplicación.					
29	La asignación de recursos está en relación con la aprobación de las metas planificadas y aprobadas en los planes, programas y proyectos.					
30	La realización de los inventarios de los recursos que cuenta la I.E apoyan a la toma de decisiones para la planificación y ejecución de planes, programas y proyectos.					

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Estimado participante:

El presente cuestionario tiene como propósito medir el nivel de planeación estratégica, que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad César Vallejo. Frente a ello le pido responder de manera reflexión, objetiva y sincera.

Lea detenidamente cada ítem y responda marcando con una de las afirmaciones y decida en qué grado está de acuerdo o en desacuerdo con ellas. Marque con una X, la respuesta.

5. Siempre 4. Casi siempre 3. Algunas veces 2. Casi Nunca 1. Nunca

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: APRENDIZAJE CONCEPTUAL						
01	El estudiante define conceptos con sus propias palabras.					
02	El estudiante explica su comprensión con sus propias palabras.					
03	Presenta habilidad para buscar información en diversos medios.					
04	Selecciona información de su interés.					
05	Relaciona términos con sus definiciones.					
06	Analiza relaciones de causalidad: causa – efecto.					
Dimensión 2: APRENDIZAJE PROCEDIMENTAL						
07	Utiliza procedimientos sencillos al realizar las tareas.					
08	Analiza una tarea y explica el procedimiento a seguir.					
09	Demuestra destreza para representar información en cuadro de doble entrada.					
10	Elabora con facilidad un trabajo manual o dibujo para comunicar ideas.					
11	Hace un buen uso de materiales educativos.					
12	Utiliza materiales con orden y limpieza.					

Dimensión 3: APRENDIZAJE ACTITUDINAL		1	2	3	4	5
13	Se pone en la situación de los demás al realizar una tarea.					
14	Es respetuoso con las opiniones de los demás.					
15	Expresa motivación para averiguar más de lo que aprende.					
16	Muestra motivación para participar activamente en clases.					
17	Respeto las normas de convivencia.					
18	Aporta al orden y respeto de las normas de convivencia.					

FICHA TÉCNICA DE LOS INSTRUMENTOS

Nombre original del instrumento:	Cuestionario de planeamiento estratégico
Autor y año:	Original: Br. Elear Guido Ocas Ancajima
	Adaptación: Br. Jo Yen Kiam Rodríguez, Rita Lorena
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de planeamiento estratégico
Usuarios:	51 docentes
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Los cuestionarios se aplicaron en forma presencial en el cual a cada encuestado se ubicará y se le pedirá contestar las preguntas planteadas, teniendo en cuenta que desarrollen de forma ordenada y en su totalidad
Validez:	El documento ha sido validado por: <ul style="list-style-type: none">❖ Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón❖ Mg. Marivel Correa Rojas❖ Mg. Robby Oliver Gutiérrez Gonzáles
Confiabilidad:	Los instrumentos son altamente confiables debido a que el alfa de Cronbach fue el 0.748, siendo coherentes y consistentes los ítems.

Nombre original del instrumento:	Cuestionario de aprendizaje significativo
Autor y año:	Original: Br. Mendoza Flores, Carolina del Rosario
	Adaptación: Br. Jo Yen Kiam Rodríguez, Rita Lorena
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de aprendizaje significativo
Usuarios:	51 docentes
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Los cuestionarios se aplicaron en forma presencial en el cual a cada encuestado se ubicará y se le pedirá contestar las preguntas planteadas, teniendo en cuenta que desarrollen de forma ordenada y en su totalidad
Validez:	El documento ha sido validado por: <ul style="list-style-type: none"> ❖ Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón ❖ Mg. Marivel Correa Rojas ❖ Mg. Robby Oliver Gutiérrez Gonzáles
Confiabilidad:	Los instrumentos son altamente confiables debido a que el alfa de Cronbach fue el 0.939, siendo coherentes y consistentes los ítems.

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FASE FILOSÓFICA								
01	El propósito de la misión institucional se encuentra formulado de manera que toda la comunidad educativa lo entienda.	x		x		x		
02	La misión institucional está alineada a los principios de la educación ecuatoriana.	x		x		x		
03	La misión institucional responde a las necesidades de la comunidad educativa.	x		x		x		
04	La visión institucional contribuye al logro de los objetivos y metas establecidas en el PEI.	x		x		x		
05	La visión proyecta la formación de estudiantes capaces de enfrentar los desafíos del mundo globalizado.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: FASE ANALÍTICA								
06	Las actividades planteadas en el PEI guardan relación con los resultados de los aprendizajes de los estudiantes.	x		x		x		
07	Las actividades planteadas en el PEI se encuentran vinculadas al de los compromisos de gestión escolar.	x		x		x		
08	Las fortalezas institucionales se encuentran asociadas al fortalecimiento del aprendizaje significativo.	x		x		x		
09	El análisis de las debilidades constituye un factor primordial para la implementación de nuevas estrategias de fortalecimiento institucional.	x		x		x		
10	Las oportunidades que brinda la comunidad educativa apoyan a la gestión escolar a través de las alianzas estratégicas.	x		x		x		
11	Se ha tomado medidas de prevención ante las amenazas que rodean la I.E apoyados de los aliados estratégicos.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: FASE PROGRAMÁTICA								
12	El plan operativo anual propone la ejecución de las actividades curriculares contempladas en el PEI.	x		x		x		

13	Los objetivos institucionales se encuentran planteados de manera que se refleja una gestión organizacional sólida y eficaz.	X		X		X	
14	Los objetivos institucionales formulados son factibles y claros, posibles de ser medidos a corto, mediano y largo plazo.	X		X		X	
15	Los objetivos institucionales integran estrategias de innovación que contribuyen al mejoramiento de la calidad educativa.	X		X		X	
16	Se ha diseñado planes, programas y/o proyectos de apoyo al logro de los objetivos planteados.	X		X		X	
17	Se propicia una gestión efectiva de los recursos y talento humano de la institución.	X		X		X	
18	Se promueve el cumplimiento de la calendarización de actividades respetando los tiempos previstos para su desarrollo.	X		X		X	
19	Se ofertan programas de formación continua para directivos y docentes de la institución educativa.	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: FASE OPERATIVA		Si	No	Si	No	Si	No
20	Los planes, programas y/o proyectos se ejecutan de acuerdo a lo planificado en el plan operativo anual (POA).	X		X		X	
21	Se administra adecuadamente el potencial humano a través de la asignación de funciones y comisiones específicas.	X		X		X	
22	Se ejecuta un cronograma de actividades enfocado en los objetivos institucionales planteados.	X		X		X	
23	La comunidad educativa participa activamente en el desarrollo de las actividades institucionales.	X		X		X	
24	Los docentes desarrollan los diferentes cursos de capacitación a través de la plataforma Me Capacito del MINEDUC.	X		X		X	
25	Las actividades cotidianas responden a un plan, programa o proyecto programado.	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: FASE CUANTITATIVA		Si	No	Si	No	Si	No
26	Los planes, programas, y/o proyectos se evalúan constantemente.	X		X		X	
27	El cumplimiento de objetivos y metas pasan por la evaluación de la comunidad educativa	X		X		X	
28	Las estrategias utilizadas en la ejecución de las actividades son evaluadas antes y después de su aplicación.	X		X		X	
29	La asignación de recursos está en relación con la aprobación de las metas planificadas y aprobadas en los planes, programas y proyectos.	X		X		X	

30	La realización de los inventarios de los recursos que cuenta la I.E apoyan a la toma de decisiones para la planificación y ejecución de planes, programas y proyectos.	X		X		X	
----	--	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador. Mg: OLGA CECILIA JUAREZ CALDERON

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
DNI. 05645443

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Aprendizaje conceptual	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El estudiante define conceptos con sus propias palabras.	x		x		x		
2	El estudiante explica su comprensión con sus propias palabras.	x		x		x		
3	Presenta habilidad para buscar información en diversos medios.	x		x		x		
4	Selecciona información de su interés.	x		x		x		
5	Relaciona términos con sus definiciones.	x		x		x		
6	Analiza relaciones de causalidad: causa – efecto.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Aprendizaje procedimental	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Utiliza procedimientos sencillos al realizar las tareas.	x		x		x		
8	Analiza una tarea y explica el procedimiento a seguir.	x		x		x		
9	Demuestra destreza para representar información en cuadro de doble entrada.	x		x		x		
10	Elabora con facilidad un trabajo manual o dibujo para comunicar ideas.	x		x		x		
11	Hace un buen uso de materiales educativos.	x		x		x		
12	Utiliza materiales con orden y limpieza.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Aprendizaje actitudinal	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Se pone en la situación de los demás al realizar una tarea.	x		x		x		

14	Es respetuoso con las opiniones de los demás.	X		X		X		
15	Expresa motivación para averiguar más de lo que aprende.	X		X		X		
16	Muestra motivación para participar activamente en clases.	X		X		X		
17	Respeto las normas de convivencia.	X		X		X		
18	Aporta al orden y respeto de las normas de convivencia.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador. Mg: OLGA CECILIA JUAREZ CALDERON

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
 DNI. 05645443

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, OLGA CECILIA JUAREZ CALDERON con Documento Nacional de Identidad N° 05645443, de profesión docente, grado académico maestría, con código de colegiatura 0108315, labor que ejerzo actualmente como especialista, en Unidad de gestión educativa local Morropón.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación de los Instrumentos denominados cuestionarios planeación estratégica y aprendizaje significativo, cuyo propósito es medir el nivel de ambas variables en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los items, concluyo en las siguientes apreciaciones.
Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Mg: Juárez Calderón Olga

DNI: 05645443

Especialidad del validador: Especialista en educación

Piura, a los 14 días del mes de noviembre del 2022


Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
DNI. 05645443

Firma del Experto Informante

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FASE FILOSÓFICA								
01	El propósito de la misión institucional se encuentra formulado de manera que toda la comunidad educativa lo entienda.	X		X		X		
02	La misión institucional está alineada a los principios de la educación ecuatoriana.	X		X		X		
03	La misión institucional responde a las necesidades de la comunidad educativa.	X		X		X		
04	La visión institucional contribuye al logro de los objetivos y metas establecidas en el PEI.	X		X		X		
05	La visión proyecta la formación de estudiantes capaces de enfrentar los desafíos del mundo globalizado.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: FASE ANALÍTICA								
06	Las actividades planteadas en el PEI guardan relación con los resultados de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
07	Las actividades planteadas en el PEI se encuentran vinculadas al de los compromisos de gestión escolar.	X		X		X		
08	Las fortalezas institucionales se encuentran asociadas al fortalecimiento del aprendizaje significativo.	X		X		X		
09	El análisis de las debilidades constituye un factor primordial para la implementación de nuevas estrategias de fortalecimiento institucional.	X		X		X		
10	Las oportunidades que brinda la comunidad educativa apoyan a la gestión escolar a través de las alianzas estratégicas.	X		X		X		
11	Se ha tomado medidas de prevención ante las amenazas que rodean la I.E apoyados de los aliados estratégicos.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: FASE PROGRAMÁTICA								
12	El plan operativo anual propone la ejecución de las actividades curriculares contempladas en el PEI.	X		X		X		

13	Los objetivos institucionales se encuentran planteados de manera que se refleja una gestión organizacional sólida y eficaz.	x		x		x	
14	Los objetivos institucionales formulados son factibles y claros, posibles de ser medidos a corto, mediano y largo plazo.	x		x		x	
15	Los objetivos institucionales integran estrategias de innovación que contribuyen al mejoramiento de la calidad educativa.	x		x		x	
16	Se ha diseñado planes, programas y/o proyectos de apoyo al logro de los objetivos planteados.	x		x		x	
17	Se propicia una gestión efectiva de los recursos y talento humano de la institución.	x		x		x	
18	Se promueve el cumplimiento de la calendarización de actividades respetando los tiempos previstos para su desarrollo.	x		x		x	
19	Se ofertan programas de formación continua para directivos y docentes de la institución educativa.	x		x		x	
DIMENSIÓN 4: FASE OPERATIVA		Si	No	Si	No	Si	No
20	Los planes, programas y/o proyectos se ejecutan de acuerdo a lo planificado en el plan operativo anual (POA).	x		x		x	
21	Se administra adecuadamente el potencial humano a través de la asignación de funciones y comisiones específicas.	x		x		x	
22	Se ejecuta un cronograma de actividades enfocado en los objetivos institucionales planteados.	x		x		x	
23	La comunidad educativa participa activamente en el desarrollo de las actividades institucionales.	x		x		x	
24	Los docentes desarrollan los diferentes cursos de capacitación a través de la plataforma Me Capacito del MINEDUC.	x		x		x	
25	Las actividades cotidianas responden a un plan, programa o proyecto programado.	x		x		x	
DIMENSIÓN 5: FASE CUANTITATIVA		Si	No	Si	No	Si	No
26	Los planes, programas, y/o proyectos se evalúan constantemente.	x		x		x	
27	El cumplimiento de objetivos y metas pasan por la evaluación de la comunidad educativa	x		x		x	
28	Las estrategias utilizadas en la ejecución de las actividades son evaluadas antes y después de su aplicación.	x		x		x	
29	La asignación de recursos está en relación con la aprobación de las metas planificadas y aprobadas en los planes, programas y proyectos.	x		x		x	

30	La realización de los inventarios de los recursos que cuenta la I.E apoyan a la toma de decisiones para la planificación y ejecución de planes, programas y proyectos.	x		x		x		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador. Mg: Marivel Correa Rojas

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



DNI: ...40387863.....

Mg. Marivel Correa Rojas
Juez experto

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Aprendizaje conceptual	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El estudiante define conceptos con sus propias palabras.	x		x		x		
2	El estudiante explica su comprensión con sus propias palabras.	x		x		x		
3	Presenta habilidad para buscar información en diversos medios.	x		x		x		
4	Selecciona información de su interés.	x		x		x		
5	Relaciona términos con sus definiciones.	x		x		x		
6	Analiza relaciones de causalidad: causa – efecto.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Aprendizaje procedimental	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Utiliza procedimientos sencillos al realizar las tareas.	x		x		x		
8	Analiza una tarea y explica el procedimiento a seguir.	x		x		x		
9	Demuestra destreza para representar información en cuadro de doble entrada.	x		x		x		
10	Elabora con facilidad un trabajo manual o dibujo para comunicar ideas.	x		x		x		
11	Hace un buen uso de materiales educativos.	x		x		x		
12	Utiliza materiales con orden y limpieza.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Aprendizaje actitudinal	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Se pone en la situación de los demás al realizar una tarea.	x		x		x		

15	Expresa motivación para averiguar más de lo que aprende.	X		X		X		
16	Muestra motivación para participar activamente en clases.	X		X		X		
17	Respeto las normas de convivencia.	X		X		X		
18	Aporta al orden y respeto de las normas de convivencia.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador. Mg: Marivel Correa Rojas

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 DNI: ...40387863.....
Mg. Marivel Correa Rojas
 Juez experto

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Marivel Correa Rojas con Documento Nacional de Identidad N° 40387863, de profesión docente, grado académico maestría, con código de colegiatura 2154380, labor que ejerzo actualmente como subdirectora de la institución educativa Almirante Miguel Grau de Morropón.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación de los Instrumentos denominados cuestionarios planeación estratégica y aprendizaje significativo, cuyo propósito es medir el nivel de ambas variables en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Mg: Correa Rojas Marivel

DNI: 40387863

Especialidad del validador: subdirectora de Institución educativa.

Piura, a los 15 días del mes de noviembre del 2022



DNI: 40387863

Mg. Marivel Correa Rojas
Juez experto

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FASE FILOSÓFICA		Si	No	Si	No	Si	No	
01	El propósito de la misión institucional se encuentra formulado de manera que toda la comunidad educativa lo entienda.	x		x		x		
02	La misión institucional está alineada a los principios de la educación ecuatoriana.	x		x		x		
03	La misión institucional responde a las necesidades de la comunidad educativa.	x		x		x		
04	La visión institucional contribuye al logro de los objetivos y metas establecidas en el PEI.	x		x		x		
05	La visión proyecta la formación de estudiantes capaces de enfrentar los desafíos del mundo globalizado.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: FASE ANALÍTICA		Si	No	Si	No	Si	No	
06	Las actividades planteadas en el PEI guardan relación con los resultados de los aprendizajes de los estudiantes.	x		x		x		
07	Las actividades planteadas en el PEI se encuentran vinculadas al de los compromisos de gestión escolar.	x		x		x		
08	Las fortalezas institucionales se encuentran asociadas al fortalecimiento del aprendizaje significativo.	x		x		x		
09	El análisis de las debilidades constituye un factor primordial para la implementación de nuevas estrategias de fortalecimiento institucional.	x		x		x		
10	Las oportunidades que brinda la comunidad educativa apoyan a la gestión escolar a través de las alianzas estratégicas.	x		x		x		
11	Se ha tomado medidas de prevención ante las amenazas que rodean la I.E apoyados de los aliados estratégicos.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: FASE PROGRAMÁTICA		Si	No	Si	No	Si	No	
12	El plan operativo anual propone la ejecución de las actividades curriculares contempladas en el PEI.	x		x		x		

13	Los objetivos institucionales se encuentran planteados de manera que se refleja una gestión organizacional sólida y eficaz.	x		x		x		
14	Los objetivos institucionales formulados son factibles y claros, posibles de ser medidos a corto, mediano y largo plazo.	x		x		x		
15	Los objetivos institucionales integran estrategias de innovación que contribuyen al mejoramiento de la calidad educativa.	x		x		x		
16	Se ha diseñado planes, programas y/o proyectos de apoyo al logro de los objetivos planteados.	x		x		x		
17	Se propicia una gestión efectiva de los recursos y talento humano de la institución.	x		x		x		
18	Se promueve el cumplimiento de la calendarización de actividades respetando los tiempos previstos para su desarrollo.	x		x		x		
19	Se ofertan programas de formación continua para directivos y docentes de la institución educativa.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: FASE OPERATIVA		Si	No	Si	No	Si	No	
20	Los planes, programas y/o proyectos se ejecutan de acuerdo a lo planificado en el plan operativo anual (POA).	x		x		x		
21	Se administra adecuadamente el potencial humano a través de la asignación de funciones y comisiones específicas.	x		x		x		
22	Se ejecuta un cronograma de actividades enfocado en los objetivos institucionales planteados.	x		x		x		
23	La comunidad educativa participa activamente en el desarrollo de las actividades institucionales.	x		x		x		
24	Los docentes desarrollan los diferentes cursos de capacitación a través de la plataforma Me Capacito del MINEDUC.	x		x		x		
25	Las actividades cotidianas responden a un plan, programa o proyecto programado.	x		x		x		
DIMENSIÓN 5: FASE CUANTITATIVA		Si	No	Si	No	Si	No	
26	Los planes, programas, y/o proyectos se evalúan constantemente.	x		x		x		
27	El cumplimiento de objetivos y metas pasan por la evaluación de la comunidad educativa	x		x		x		
28	Las estrategias utilizadas en la ejecución de las actividades son evaluadas antes y después de su aplicación.	x		x		x		
29	La asignación de recursos está en relación con la aprobación de las metas planificadas y aprobadas en los planes, programas y proyectos.	x		x		x		

30	La realización de los inventarios de los recursos que cuenta la I.E apoyan a la toma de decisiones para la planificación y ejecución de planes, programas y proyectos.	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador. Dr. Robby Oliver Gutiérrez Gonzales

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Dr. Robby Oliver Gutiérrez Gonzales
 DNI. 32977568
 Juez experto.

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Aprendizaje conceptual	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El estudiante define conceptos con sus propias palabras.	x		x		x		
2	El estudiante explica su comprensión con sus propias palabras.	x		x		x		
3	Presenta habilidad para buscar información en diversos medios.	x		x		x		
4	Selecciona información de su interés.	x		x		x		
5	Relaciona términos con sus definiciones.	x		x		x		
6	Analiza relaciones de causalidad: causa – efecto.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Aprendizaje procedimental	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Utiliza procedimientos sencillos al realizar las tareas.	x		x		x		
8	Analiza una tarea y explica el procedimiento a seguir.	x		x		x		
9	Demuestra destreza para representar información en cuadro de doble entrada.	x		x		x		
10	Elabora con facilidad un trabajo manual o dibujo para comunicar ideas.	x		x		x		
11	Hace un buen uso de materiales educativos.	x		x		x		
12	Utiliza materiales con orden y limpieza.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Aprendizaje actitudinal	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Se pone en la situación de los demás al realizar una tarea.	x		x		x		

14	Es respetuoso con las opiniones de los demás.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15	Expresa motivación para averiguar más de lo que aprende.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
16	Muestra motivación para participar activamente en clases.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
17	Respeto las normas de convivencia.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
18	Aporta al orden y respeto de las normas de convivencia.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del experto validador. Dr. Robby Oliver Gutiérrez Gonzales

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Dr. Robby Oliver Gutiérrez Gonzales
 DNI. 32977568
 Juez experto.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Dr. Robby Oliver Gutiérrez Gonzales con Documento Nacional de Identidad N° 32977568, de profesión docente, grado académico de doctor, con código de colegiatura 2425231, labor que ejerzo actualmente como docente de investigación en Universidad Tecnológica del Perú, sede Chimbote.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación de los Instrumentos denominados cuestionarios planeación estratégica y aprendizaje significativo, cuyo propósito es medir el nivel de ambas variables en una institución educativa de Guayaquil, 2022.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Dr.: Robby Oliver Gutiérrez Gonzales

DNI: 32977568

Especialidad del validador: Docente de investigación en Universidad Tecnológica del Perú, sede Chimbote.

Piura, a los 15 días del mes de noviembre del 2022



Dr. Robby Oliver Gutiérrez Gonzales
DNI. 32977568
Juez experto.

Base de datos prueba piloto

Variable: Planeación estratégica

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE: PLANEACIÓN ESTRATÉGICA																																				
ENCUESTA	D1: FASE FILOSÓFICA						D2: FASE ANALÍTICA						D3: FASE PROGRAMÁTICA						D4: FASE OPERATIVA						D5: FASE CUANTITATIVA						TV					
	1	2	3	4	5	TD	6	7	8	9	10	11	TD	12	13	14	15	16	17	18	19	TD	20	21	22	23	24	25	TD	26		27	28	29	30	TD
1	5	5	4	4	5	23	4	5	3	4	5	4	25	4	4	4	5	5	3	4	4	33	5	4	4	5	5	4	27	3	4	5	5	4	21	129
2	5	5	3	4	5	22	5	4	5	3	3	4	24	4	3	4	3	5	3	5	4	31	5	5	3	4	3	4	24	5	4	5	5	4	23	124
3	4	5	5	4	5	23	4	4	5	4	3	4	24	4	3	4	5	3	4	5	4	32	4	3	4	5	4	3	23	4	5	4	4	4	21	123
4	4	5	4	3	4	20	4	3	5	4	3	4	23	5	4	5	4	2	3	5	5	33	5	3	5	4	4	4	25	5	4	4	4	5	22	123
5	3	4	3	3	4	17	3	3	3	4	4	4	21	4	3	4	3	4	3	4	3	28	4	3	2	3	3	4	19	4	3	4	3	3	17	102
6	4	3	5	4	5	21	4	5	5	5	4	3	26	4	4	4	2	3	4	5	4	30	5	4	3	4	3	4	23	5	4	5	4	4	22	122
7	4	5	3	4	5	21	5	4	5	5	4	4	27	4	5	4	3	3	4	4	5	32	5	4	5	5	4	4	27	4	4	3	4	5	20	127
8	3	5	4	5	5	22	5	4	4	3	3	4	23	4	4	5	3	3	3	5	4	31	3	4	4	5	4	3	23	5	4	4	4	4	21	120
9	4	5	3	5	4	21	3	3	5	5	4	4	24	4	3	4	2	5	4	4	5	31	5	4	5	5	4	4	27	5	5	4	4	4	22	125
10	2	1	3	4	5	15	2	4	3	3	3	2	17	3	3	2	2	2	2	4	4	22	3	3	4	3	4	3	20	3	3	4	3	4	17	91
11	4	5	4	4	3	20	3	4	4	5	5	3	24	5	3	4	2	3	4	5	4	30	5	4	4	4	5	4	26	4	5	4	4	5	22	122
12	4	5	3	4	5	21	5	3	4	5	2	3	22	5	3	4	3	3	4	5	3	30	5	4	5	5	5	4	28	5	4	4	4	4	21	122
13	4	5	3	5	4	21	4	3	4	5	4	3	23	4	3	3	4	4	4	5	5	32	4	5	5	5	4	4	27	4	5	4	4	4	21	124
14	4	5	4	4	4	21	4	4	3	4	2	5	22	4	4	3	5	3	4	5	4	32	5	4	4	5	4	3	25	4	5	5	4	4	22	122
15	4	5	3	4	5	21	4	4	3	4	3	5	23	5	3	3	2	3	4	5	4	29	4	5	4	4	4	3	24	4	5	3	4	5	21	118
16	1	5	4	5	4	19	2	3	5	4	3	3	20	4	4	3	3	5	4	5	5	33	4	5	3	5	4	4	25	5	4	3	5	4	21	118
17	3	1	2	4	3	13	1	1	1	4	2	3	12	3	2	4	3	3	3	4	2	24	3	4	4	3	3	3	20	3	4	3	2	4	16	85
18	5	5	3	4	5	22	3	4	3	5	5	4	24	5	3	4	2	5	4	5	5	33	4	3	4	5	4	3	23	4	5	4	5	4	22	124
19	5	5	4	5	5	24	5	4	4	4	5	4	26	5	4	4	5	5	3	4	5	35	5	4	5	4	5	4	27	5	4	4	4	4	21	133
20	5	5	4	5	5	24	3	4	4	5	3	5	24	5	3	4	2	3	4	5	4	30	5	4	4	5	4	4	26	4	4	5	3	4	20	124

D. Validez y confiabilidad

Confiabilidad por Alfa de Cronbach

Variable: Planeación estratégica

→ Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,748	30

Variable: Aprendizaje significativo

→ Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,939	18

Solicitud para realizar encuestas



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
Piura - Perú

Guayaquil, 1 de diciembre del 2022

MSc.

Luis Rodríguez Morán

DIRECTOR DE LA ESCUELA DE EGB. "JAIME NEBOT VELASCO"

Asunto: Solicitud de autorización para realizar investigación

Yo, Lcda. Rita Lorena Jo Yen Kiám Rodríguez con C.I. # 0910134386, docente de la institución que usted acertadamente dirige con el debido respeto, consideración y estima me dirijo a usted como máxima autoridad de la institución para solicitar su autorización para aplicar una Encuesta de investigación a través de la técnica del cuestionario sobre el tema titulado: "Planeación estratégica y aprendizaje significativo en una institución educativa de Guayaquil, 2022".

Por las razones antes expuestas, solicito a usted muy comedidamente acceder a mi petición y brindarme las facilidades del caso para desarrollar eficientemente mi investigación.

Atentamente,

Lcda. Rita Lorena Jo Yen Kiám Rodríguez
C.I: # 0910134386



*Recibido
01/12/2022
Luis Rodríguez M.*
Mgs. Luis Rodríguez M.
DIRECTOR



Escuela de Educación Básica Fiscal
"JAIME ALFONSO NEBOT VELASCO"
Bolivia entre la 13 y 14 telf. 4601362
cejaimenebot@hotmail.com
AMIE 09H00567

Guayaquil, 2 de diciembre del 2022

Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura

Por medio de la presente, la **Escuela de Educación Básica "Jaime Alfonso Nebot Velasco"** nos permitimos notificar la ACEPTACIÓN a la Lcda. **Rita Lorena Jo Yen Kíam Rodríguez** identificada con C.I. 0910134386, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad "César Vallejo" Piura - Perú para la ejecución de la aplicación del proyecto investigación, titulado: **"Planeación Estratégica y aprendizaje significativo de una institución Educativa de Guayaquil, 2022"**.

Dicho trabajo se realizará con los colaboradores de esta institución quienes brindarán la ayuda necesaria para el presente trabajo.

Sin otro particular me suscribo a usted.

Atentamente,



MSc. Luis Rodríguez Morán
Director

Base de datos

Variable: Planeación estratégica

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE: PLANEACIÓN ESTRATÉGICA																																				
E	D1: FASE FILOSÓFICA						D2: FASE ANALÍTICA						D3: FASE PROGRAMÁTICA						D4: FASE OPERATIVA						D5: FASE CUANTITATIVA					TV						
	P1	P2	P3	P4	P5	TD1	P6	P7	P8	P9	P10	P11	TD2	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	TD3	P20	P21	P22	P23	P24	P25	TD4		P26	P27	P28	P29	P30	TD5
1	1	2	2	1	1	7	2	1	2	1	1	1	8	2	1	1	1	2	5	4	4	20	4	5	4	4	3	5	25	1	1	2	1	1	6	66
2	1	2	1	1	1	6	1	1	3	3	1	1	10	1	1	1	1	2	5	3	5	19	3	4	5	4	3	4	23	1	1	1	2	1	6	64
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	3	5	3	16	4	4	5	3	3	5	24	3	3	4	2	1	13	64
4	1	3	1	2	1	8	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	4	4	5	18	5	4	4	4	3	3	23	3	3	3	1	2	12	67
5	1	1	3	1	1	7	1	3	3	1	1	1	10	1	1	1	1	3	3	5	3	18	4	5	5	4	3	4	25	3	3	2	2	1	11	71
6	1	1	1	1	2	6	2	2	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	4	3	3	15	1	2	1	1	1	4	10	3	2	2	1	2	10	49
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	3	8	1	1	1	1	1	4	3	4	16	2	1	1	1	1	3	9	2	2	2	1	1	8	46
8	1	2	1	1	1	6	1	2	1	1	1	3	9	1	1	1	1	1	4	4	3	16	1	1	2	1	1	3	9	3	2	1	1	1	8	48
9	2	2	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	8	2	1	1	2	2	5	3	5	21	1	1	1	2	1	5	11	2	2	3	1	1	9	56
10	1	1	2	1	1	6	1	1	1	2	1	2	8	1	2	2	1	1	5	3	3	18	3	3	4	2	1	3	16	3	2	4	1	2	12	60
11	2	1	2	1	1	7	1	1	2	1	1	3	9	2	1	1	1	1	4	4	5	19	3	4	3	1	1	3	15	2	3	2	2	2	11	61

12	2	1	1	1	2	7	2	1	2	1	1	2	9	2	3	1	1	1	4	3	5	20	3	3	3	1	2	5	17	2	2	2	1	1	8	61
13	2	3	1	2	2	10	2	1	1	1	1	2	8	2	3	1	2	3	5	3	4	23	3	3	2	2	1	4	15	2	2	3	1	1	9	65
14	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	3	16	2	2	1	2	2	3	3	4	19	3	2	2	1	2	3	13	3	2	4	1	2	12	73
15	2	2	2	3	3	12	2	3	3	2	2	3	15	2	2	1	2	2	5	5	5	24	2	2	2	1	1	4	12	2	3	2	2	2	11	74
16	3	3	2	2	2	12	3	2	2	3	2	2	14	2	3	1	2	3	4	4	5	24	3	2	1	1	1	3	11	2	2	2	1	1	8	69
17	2	2	1	2	3	10	2	3	3	2	3	2	15	3	2	3	2	2	4	4	5	25	2	2	3	1	1	5	14	4	5	4	4	3	20	84
18	3	3	2	2	2	12	3	2	3	3	3	4	18	3	2	3	3	3	3	3	4	24	3	2	4	1	2	4	16	3	4	5	4	3	19	89
19	2	2	2	3	3	12	2	2	3	3	3	2	15	2	3	3	2	2	3	3	5	23	2	3	2	2	2	4	15	4	4	5	3	3	19	84
20	3	3	2	2	3	13	3	2	2	2	2	2	13	2	3	2	3	3	4	4	5	26	2	2	2	1	1	5	13	5	4	4	4	3	20	85
21	1	1	2	2	3	9	2	2	2	3	3	3	15	3	3	3	2	2	2	3	1	19	4	5	4	4	3	5	25	4	5	5	4	3	21	89
22	1	2	1	1	2	7	2	3	3	3	2	3	16	2	3	2	2	2	4	5	4	24	3	4	5	4	3	3	22	1	2	1	1	1	6	75
23	3	3	2	2	3	13	3	2	2	2	2	3	14	3	2	2	3	2	5	4	3	24	4	4	5	3	3	3	22	2	1	1	1	1	6	79
24	2	2	3	2	3	12	2	2	3	3	3	3	16	3	2	3	3	2	5	4	3	25	5	4	4	4	3	4	24	1	1	2	1	1	6	83
25	4	3	3	3	3	16	3	2	2	3	3	4	17	3	2	2	2	2	5	5	5	26	4	5	5	4	3	3	24	1	1	1	2	1	6	89
26	4	3	2	3	3	15	2	3	2	3	2	4	16	2	3	2	2	2	5	3	5	24	1	2	1	1	1	3	9	3	3	4	2	1	13	77

27	3	2	2	2	3	12	2	2	3	2	2	4	15	2	3	2	2	3	3	4	3	22	2	1	1	1	1	4	10	3	4	3	1	1	12	71
28	2	2	3	3	3	13	2	3	2	3	4	3	17	3	2	1	2	2	4	5	4	23	1	1	2	1	1	5	11	3	3	3	1	2	12	76
29	2	2	2	3	3	12	2	3	2	2	2	3	14	2	3	2	3	3	3	5	4	25	1	1	1	2	1	5	11	3	3	2	2	1	11	73
30	2	2	2	2	2	10	2	3	3	3	2	4	17	2	2	2	2	2	5	3	5	23	3	3	4	2	1	3	16	3	2	2	1	2	10	76
31	2	2	2	2	2	10	3	2	2	2	3	3	15	2	5	3	4	4	3	5	3	29	3	4	3	1	1	5	17	3	2	4	1	2	12	83
32	3	3	4	2	2	14	3	3	3	2	3	5	19	3	5	4	4	3	4	4	3	30	3	3	3	1	2	4	16	2	3	2	2	2	11	90
33	4	4	3	3	5	19	4	2	2	3	3	1	15	3	5	3	4	4	3	5	4	31	3	3	2	2	1	3	14	2	2	2	1	1	8	87
34	3	2	3	3	5	16	3	5	3	4	3	2	20	4	5	4	3	3	5	5	5	34	3	2	2	1	2	3	13	4	5	4	4	3	20	##
35	5	4	3	3	4	19	4	2	3	4	4	1	18	3	4	3	3	3	5	3	5	29	2	2	2	1	1	3	11	3	4	5	4	3	19	96
36	5	5	3	4	4	21	4	2	3	3	4	1	17	3	5	2	3	3	4	3	5	28	3	2	1	1	1	5	13	4	4	5	3	3	19	98
37	4	3	4	3	4	18	3	4	4	5	4	2	22	5	3	3	4	4	4	5	5	33	2	2	3	1	1	4	13	5	4	4	4	3	20	##
38	4	3	4	3	3	17	3	3	3	3	3	2	17	4	4	4	3	3	4	4	3	29	3	2	4	1	2	5	17	4	5	5	4	3	21	##
39	3	3	3	3	3	15	3	4	4	3	3	3	20	4	4	3	4	4	5	4	5	33	2	3	2	2	2	5	16	1	2	1	1	1	6	90
40	4	3	3	4	4	18	4	4	3	4	4	3	22	3	4	4	4	4	5	4	3	31	2	2	2	1	1	4	12	2	1	1	1	1	6	89
41	4	3	3	4	5	19	4	4	3	4	3	2	20	4	4	4	4	4	5	3	5	33	2	2	3	1	1	5	14	1	1	2	1	1	6	92

42	1	1	1	1	2	6	1	3	4	5	5	2	20	4	4	5	5	5	5	4	5	37	3	2	4	1	2	3	15	1	1	1	2	1	6	84
43	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	4	9	1	1	1	1	1	3	5	4	17	2	3	2	2	2	4	15	3	3	4	2	1	13	59
44	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	1	4	4	5	18	2	2	2	1	1	4	12	3	4	3	1	1	12	55
45	2	1	1	1	2	7	1	2	1	1	1	5	11	1	1	1	1	1	3	3	3	14	4	5	4	4	3	5	25	4	5	5	3	4	21	78
46	1	1	1	1	1	5	2	1	1	1	1	4	10	2	1	1	1	1	5	3	3	17	3	4	5	4	3	4	23	5	4	3	5	4	21	76
47	1	2	1	1	1	6	1	1	1	2	1	3	9	1	1	1	1	1	4	3	5	17	4	4	5	3	3	3	22	5	4	4	3	3	19	73
48	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	3	8	1	1	1	1	3	3	4	3	17	5	4	4	4	3	3	23	3	5	4	3	4	19	72
49	1	1	1	2	1	6	1	1	1	1	1	4	9	1	1	1	1	3	3	5	3	18	4	5	5	4	3	4	25	4	3	4	3	4	18	76
50	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	3	8	1	1	1	1	1	5	4	4	18	1	2	1	1	1	4	10	4	3	5	3	3	18	59
51	1	1	1	1	2	6	2	2	1	1	1	3	10	1	1	1	1	3	4	5	5	21	2	1	1	1	1	3	9	4	5	4	3	5	21	67

Variable: Aprendizaje significativo

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO																						
E	D1: APRENDIZAJE CONCEPTUAL							D2: APRENDIZAJE PROCEDIMENTAL						D3: APRENDIZAJE ACTITUDINAL							TV	
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	V2_D1	i7	i8	i9	i10	i11	i12	V2_D2	i13	i14	i15	i16	i17	i18		V2_D3
1	3	2	1	1	1	5	13	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	3	1	8	28
2	4	1	1	1	1	5	13	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	2	1	7	27
3	3	1	2	1	1	3	11	1	2	1	1	1	1	7	1	2	1	1	3	1	9	27
4	5	1	1	1	1	4	13	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	1	2	2	8	28
5	5	1	1	1	2	4	14	1	1	1	2	1	1	7	2	1	1	2	3	1	10	31
6	4	1	1	1	1	3	11	1	1	2	1	1	2	8	1	1	1	1	1	1	6	25
7	4	1	1	1	1	3	11	1	1	2	1	1	2	8	1	1	1	1	2	1	7	26
8	3	1	1	1	1	4	11	2	1	1	1	1	2	8	1	1	1	1	3	1	8	27
9	4	1	2	1	1	3	12	2	2	2	3	3	2	14	1	2	1	1	2	1	8	34
10	4	2	2	1	1	3	13	3	3	3	2	2	2	15	2	1	1	1	3	1	9	37
11	1	1	1	2	1	4	10	2	2	2	3	2	2	13	1	2	1	1	3	1	9	32
12	1	2	1	2	1	5	12	3	3	3	2	3	3	17	1	1	1	1	2	1	7	36
13	1	2	1	1	1	4	10	2	2	3	3	3	3	16	1	1	1	2	2	2	9	35
14	2	2	3	1	2	5	15	3	2	3	3	3	2	16	1	1	2	1	2	1	8	39
15	1	3	2	3	2	5	16	2	2	2	2	2	2	12	1	1	2	1	2	2	9	37
16	1	2	2	2	3	4	14	3	2	2	3	3	3	16	3	3	3	2	1	3	15	45
17	1	3	3	2	2	5	16	2	3	3	3	2	2	15	2	2	3	3	1	2	13	44
18	1	2	2	1	2	4	12	2	2	2	2	2	3	13	3	2	3	3	3	3	17	42
19	1	3	3	2	2	3	14	3	2	3	3	3	3	17	2	2	2	2	2	2	12	43
20	1	2	2	2	3	3	13	2	2	2	3	3	3	15	3	2	2	3	2	3	15	43
21	3	3	3	2	2	3	16	3	3	2	3	2	2	15	2	3	3	3	3	1	15	46
22	4	1	1	2	2	3	13	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	2	2	1	11	37
23	3	1	2	1	1	5	13	2	3	2	3	4	3	17	3	2	3	3	3	3	17	47
24	5	3	3	2	2	5	20	2	3	2	2	2	2	13	2	2	2	3	2	2	13	46
25	5	2	2	3	2	4	18	2	3	3	3	2	2	15	3	3	2	3	3	4	18	51
26	4	4	3	3	3	4	21	2	2	2	2	3	2	13	2	2	3	2	1	4	14	48
27	4	4	3	2	3	4	20	3	3	3	2	3	3	17	2	3	2	3	2	3	15	52

28	3	3	2	2	2	4	16	3	2	2	3	3	3	16	2	3	2	2	3	2	14	46
29	4	2	2	3	3	4	18	4	5	3	4	3	4	23	2	3	3	3	2	2	15	56
30	4	2	2	2	3	3	16	3	2	3	4	4	3	19	2	2	2	2	3	2	13	48
31	1	2	2	2	2	5	14	4	2	3	3	4	3	19	3	3	3	2	1	2	14	47
32	1	2	2	2	2	5	14	4	4	4	5	4	5	26	3	2	2	3	1	3	14	54
33	1	3	3	4	2	5	18	3	3	3	3	3	4	19	4	5	3	4	3	4	23	60
34	2	4	4	3	3	2	18	3	4	4	3	3	4	21	3	2	3	4	2	3	17	56
35	1	3	2	3	3	3	15	3	4	3	4	4	3	21	4	2	3	3	2	5	19	55
36	3	5	4	3	3	4	22	4	4	3	4	3	4	22	4	4	4	5	3	5	25	69
37	4	5	5	3	4	4	25	4	3	4	5	5	4	25	3	3	3	3	2	4	18	68
38	3	4	3	4	3	5	22	1	1	1	1	1	1	6	3	4	4	3	3	4	21	49
39	5	4	3	4	3	4	23	1	1	1	1	2	1	7	3	4	3	4	2	3	19	49
40	5	3	3	3	3	5	22	1	2	1	1	1	1	7	4	4	3	4	3	4	22	51
41	4	4	3	3	4	5	23	1	1	1	1	1	2	7	4	3	4	5	1	4	21	51
42	4	4	3	3	4	5	23	2	1	1	2	1	1	8	1	1	1	1	2	1	7	38
43	3	1	1	1	1	3	10	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	3	1	8	24
44	4	1	1	1	1	4	12	1	1	1	1	1	1	6	1	2	1	1	2	1	8	26
45	4	1	1	1	1	5	13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	3	2	9	28
46	1	2	1	1	1	4	10	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	3	2	9	26
47	1	1	1	1	1	3	8	2	1	1	1	1	1	7	2	1	1	2	2	1	9	24
48	1	1	2	1	1	4	10	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	2	1	7	24
49	2	1	1	1	1	3	9	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	1	2	2	8	24
50	1	1	1	1	2	5	11	1	1	1	2	1	1	7	1	1	1	1	2	1	7	25
51	1	1	1	1	1	3	8	1	1	2	1	1	2	8	1	2	1	1	1	1	7	23



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHERRE ANTON CARLOS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE GUAYAQUIL, 2022

", cuyo autor es JO YEN KIAM RODRIGUEZ RITA LORENA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 17 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHERRE ANTON CARLOS ALBERTO DNI: 40991682 ORCID: 0000-0001-6565-5348	Firmado electrónicamente por: CHANTONCA el 18- 01-2023 11:06:16

Código documento Trilce: TRI - 0522197