



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas de la actitud hacia la homosexualidad en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo Piura – 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO
PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

AUTOR:

VALDIVIEZO MARTINEZ, Diego Alonso

ASESOR:

Dr. ABANTO VELEZ, Walter

Dr. VELA MIRANDA, Oscar

LÍNEA DE
INVESTIGACIÓN:
PSICOMÉTRICA

PIURA – PERÚ

2017

Página del jurado

.....
Dr. Oscar Manuel Vela Miranda

Presidente

.....
Mg. Boris Córdova Canova

Secretario

.....
Dr. Walter Abanto Vélez

Vocal

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación se lo dedico a Dios, el cual pudo motivar mi alma para la conclusión del mismo. A mi familia quienes me dieron educación, apoyo y consejos. A mis compañeros de la universidad, a mis asesores y amigos, quienes sin su ayuda nunca hubiera podido realizarlo.

AGRADECIMIENTO

Primero agradezco a la Universidad César Vallejo por haberme aceptado ser parte de ella, y abierto las puertas para poder estudiar mi carrera profesional, así como también a todos los profesores que han empapado de conocimientos y apoyo día a día a mi persona.

Agradezco también a mis asesores de tesis los Dr. Walter Abanto Vélez y Oscar Vela por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico, así como también haberme brindado la paciencia para la guía continua durante todo el desarrollo de la tesis.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DECLARATORIA DE AUTORIA

Yo, Diego Alonso Valdiviezo Martínez, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo, sede Piura, declaro que el trabajo académico titulado "Propiedades psicométricas de la actitud hacia la homosexualidad en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo Piura – 2017", presentada en 65 folios para la obtención del título profesional de Licenciado en Psicología, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda la cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

FIRMA

DNI: 7288-7584 Piura, de diciembre de 2017

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada: “Propiedades Psicométricas de la actitud hacia la homosexualidad en estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo Piura – 2017”, con la finalidad de determinar las propiedades psicométricas de la actitud hacia la homosexualidad en alumnos de Psicología de la Universidad César Vallejo – Piura. En el presente trabajo presentamos en el Capítulo I, se plantea la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, justificación y los objetivos. En cuanto al capítulo II, se detalla el Método, explicando el diseño de investigación psicométrico, la población, el cuadro de operacionalización de variables, técnicas e instrumentos utilizados, la recolección de datos, el análisis estadístico y finalmente los criterios éticos y científicos. En el capítulo III, se presentan los resultados de la investigación que están debidamente descritos, además se presentan las tablas, posteriormente se presenta el capítulo IV donde realizó la discusión de resultados. Finalmente, en el capítulo V se detallan las conclusiones y en el capítulo VI se presenta las recomendaciones. Así también en el capítulo VII se presenta las referencias bibliográficas utilizadas y por último los anexos.

Esperando cumplir con los requisitos técnicos y científicos establecidos por la escuela, espero que la investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

El Autor

ÍNDICE

	Pág.
PÁGINAS PRELIMINARES	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Presentación	v
Índice	vi
RESUMEN	
ABSTRACT	
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1 Realidad problemática	10
1.2 Teorías relacionadas al tema	16
1.3 Formulación del problema	26
1.4 Justificación del estudio	26
1.5 Objetivos	27
II. MÉTODO	
2.1 Diseño de investigación	28
2.2 Variables, Operacionalización	29
2.3 Población, muestra	30
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	31
2.5 Métodos de análisis de datos	32
2.6 Aspectos éticos	32
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSIÓN	47
V. CONCLUSION	53
VI. RECOMENDACIONES	54
VII. REFERENCIAS	55

ANEXOS

ANEXOS 1: Ficha Técnica	62
ANEXOS 2: Escala Peruana de actitud hacia la homosexualidad	63
ANEXOS 3: Criterio de Jueces	
ANEXOS 3: Tablas	

Tabla 01: Validez de contenido en coherencia

Tabla 02: Validez de contenido en claridad

Tabla 03: Validez de contenido en relevancia

Tabla 04: Validez de constructo

Tabla 05: Cuadro de Varianza total explicada

Tabla 06: Matriz de componente rotado

Tabla 07: Correlación Ítem - Test

Tabla 08: Confiabilidad a través de del método de mitades Partidas

Tabla 09: Consistencia Interna Alfa de Cronbach

Tabla 10: Normas percentilares de la actitud hacia la homosexualidad

Tabla 11: Baremos

RESUMEN

Este trabajo de investigación de tipo psicométrico tuvo como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas de la actitud hacia la homosexualidad en estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo – Piura. La población de estudio estuvo conformada por los estudiantes de los diferentes ciclos de la carrera profesional de Psicología, que suman un total de 617 personas utilizando como muestra 237 alumnos. Así también el instrumento utilizado fue la escala peruana de actitud hacia la homosexualidad (EPAH) (2017). Se realizaron pruebas de validez donde los expertos que evaluaron dicho instrumento le dieron puntuaciones al 100% categorizándolo como válido; al realizar el análisis factorial exploratorio se obtuvo un KMO de .886 categorizándolo como válido, y en la prueba de esfericidad de Bartlett una significancia de .000 permitiendo así realizar el proceso, se obtuvo también el cuadro de componente rotado en donde arrojó 10 componentes para el test. En la validez ítem-test se halla una correlación significativa según el estadístico Pearson. Se determinó además la confiabilidad a través del método de mitades partidas obteniendo un resultado según Pearson de 0.75 y según Spearman 2.25 indicando que existe fiabilidad y consistencia en la prueba; la confiabilidad por consistencia interna según el Alfa de Cronbach nos da un resultado de .874 presentando alta fiabilidad y finalmente se realizaron las normas percentilares y los baremos específicos según la población.

Palabras claves: propiedades psicométricas, homosexualidad

ABSTRACT

This psychometric research work had as main objective to determine the psychometric properties of attitudes toward homosexuality in Psychology students of the César Vallejo's University - Piura. The study population was formed with the students of the different cycles of the professional career of Psychology, which add up to a total of 617 people, we use 237 students as a sample. Likewise, the instrument used was the Peruvian scale of the attitude toward homosexuality (PEATH) (2017). Validity tests were found when the experts evaluated that the instrument was given 100% categorizing it as valid; when carrying out the exploratory factorial analysis, a KMO of .886 was obtained, categorizing it as valid, and in Bartlett's sphericity test a significance of .000 was also carried out, the rotating components table was also obtained, where I give 10 components for the test. In the item-test validity, a significant correlation was found according to the Pearson statistic. Reliability was also determined through the split halves method obtaining a result according to Pearson of 0.75 and according to Spearman 2.25 indicating that there is reliability and consistency in the test; the reliability for internal consistency according to the Cronbach's Alpha gives us a result of .874 presenting high reliability and finally the percentage norms and the extremes according to the population were made.

Keywords: psychometric, proprieties, homosexuality

I. INTRODUCCIÓN:

1.1. Realidad Problemática

Los acontecimientos homosexuales han preocupado siempre a la raza humana, tanto en un sentido directo, como de una forma indirecta, mediante la mitología, y ya una de los principios más antiguos contra la sodomía (homosexualidad) conocidos, se encuentran en unas tablillas del rey asirio Tiglath- Pilayer, hacia el siglo XII a.C. y en ellas se sancionaban con la castración a las prácticas homosexuales. En la civilización egipcia por otro lado los cuentos populares estaban llenos de actos desordenados y lujuriosos de sus dioses, a los que no siempre consideraban como seres superiores a los hombres. Un papiro de unos dos mil años a.C. refiere como el dios Seth hace uso sexual del también dios Horus. En sus cultos religiosos las prácticas sodomíticas (homosexuales) eran frecuentes.

Más adelante la civilización griega nos ofrece un modelo bien conocido de civilización homofílica ya que en esta sociedad las mujeres estaban degradadas y estaban excluidas de todo concerniente a la cultura y a los intereses de su país y su época. Al estar tan degradada el placer que podía darle al hombre también se degradó, pues en realidad era un ser inferior. (García, 1981, pp. 15-23)

“El hombre solo podía tener en estas condiciones unas relaciones sexuales de mayor calidad a través de la relación homoerótica, en la que podía, por medio del amante elegido apreciar racionalmente la belleza” (Gonzales, 1997, p. 122-123)

Según Sánchez G. (2010, pp. 90-91):

En la mayor parte de las culturas precolombinas los homosexuales eran tolerados antes de la llegada de los europeos al continente americano. No obstante, en algunas culturas existía la homofobia como prejuicio, como es el caso de los aymaras donde se habla muy poco de este tema y se equipara con la infidelidad. También en algunos grupos subétnicos de los incas, parece que en general, la homosexualidad en el incanato no era bien vista (especialmente en la sierra).

Ya en el siglo XXI, en América Latina, hay países que tienen leyes que no perjudican a la población LGTB no obstante hay otros que sí, y otros que no reconocen ley alguna (como es el caso de Perú) existiendo así una brecha diferencial entre las leyes gestionadas por los países sudamericanos y los países caribeños (en estos últimos, varios de los pequeños estados caribeños sigue siendo ilegal y se condena con prisión la homosexualidad como es el caso de Antigua y Barbuda, Barbados, Granada, Dominica, Jamaica y otros) (citado en el Documento *With the Government in our Bedrooms*, 2006)

América Latina es una de las regiones que ha adoptado más leyes contra la discriminación de homosexuales pero estos aún sufren exclusión, según el “Estudio mundial sobre el homicidio” publicado por la UNODC (Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito) “en Brasil se registró el 44% de todos los casos del mundo de homofobia letal (homicidio motivado por la orientación

sexual de la víctima)” (UNODC, 2013, p.3), además una investigación realizada por La Fundación para Prosperidad Compartida promovida por El banco Mundial de Washington D.C. titulada como Inclusion Matters (Inclusión Compartida) asegura que “el rechazo a las minorías afecta su acceso a oportunidades y a servicios básicos como la educación y la salud.”

Asimismo, en Brasil el juez federal Waldemar Cláudio de Carvalho, autorizó tratar la homosexualidad como una patología, señalando así que el objetivo de tratar a la diversidad sexual como una enfermedad “es que los psicólogos puedan estudiar y atender a aquellos que asistan voluntariamente a buscar orientación sobre su sexualidad”. Cabe señalar que desde 1999 los tratamientos de reversión sexual son prohibidos en dicho país. (citado de la cadena Televisiva CNN, 2017)

En el Perú desde 1924 la homosexualidad no es ilegal, no obstante, existen diferentes actitudes frente a la homosexualidad. En abril del 2017 según el diario Lucidez “una encuesta realizada a nivel urbano, Ipsos Perú informó que el 72% de los entrevistados consideran que las personas LGBT sufren algún tipo de discriminación.” (citado en el Diario Lucidez, 2017)

Otro informe del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) da cuenta que “el 90% de la población LGTB (Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales) de Lima Metropolitana ha sido víctima de violencia. El 35% de las agresiones se dieron en los hogares; el 32% en espacios públicos y el 24,6% en instituciones educativas.” (citado en el Diario Gestión, 2015)

Los parlamentarios Bruce y de Belaunde presentaron el 30 de noviembre del 2016 un proyecto de ley para crear la unión civil no matrimonial entre personas del mismo sexo. (citado en el Diario Perú 21, 2016)

Sin embargo, según Peru21 (citado en el Diario Peru21, 2017) un sondeo realizado por Datum para su periódico, asegura que “el 68% de peruanos está en desacuerdo con la unión civil, y que el rechazo a dicha unión entre 2 personas del mismo sexo se incrementó en un 3% respecto al año pasado.”

Asimismo, Ipsos Perú realizó una encuesta urbana planteando la pregunta: “El Poder Judicial ha ordenado que el RENIEC reconozca el matrimonio de dos personas del mismo sexo que se casaron en México, por considerar que no inscribirlo sería discriminatorio” ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con esa sentencia?, mostrando así que “el 61% de los encuestados está en desacuerdo y solo el 34% está de acuerdo, mientras que el 5% no precisa.” (Ipsos Perú, 2017)

Según el informe anual de los derechos humanos de personas LGBT en el Perú (2015, p. 67) menciona que “de la información recogida durante el año 2014 y los primeros meses del 2015, la Defensoría del Pueblo ha recibido 14 casos de posible discriminación por orientación sexual e identidad de género en el Perú. Por otro lado, el Observatorio de Derechos Humanos LGBT y CIH/SIDA de LESSDEH (2015) registro de abril de 2014 a marzo de 2015 un total de 22 casos de discriminación en instituciones públicas y 22 en privadas.”

En consecuencia, Rottenbacher & Magallanes (2011, pp. 225-246) señala que, según el documento de la unidad de salud, sexualidad y desarrollo humano de una

universidad, presenta que “la investigación da cuenta que, en Perú, el 68% de quienes confesaron haber sido víctimas de bullying homofóbico reportaron ser homosexuales, indicadores que se muestran en diferentes personas víctimas de este tipo de abuso dentro de sus instituciones educativas”. Aunque se ha hecho las pesquisas respectivas no se ha encontrado datos respecto a algún censo realizado a la población LGBT en el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el cual solo logra dar información sobre varones y mujeres anteriormente no obstante el mismo INEI presentó la primera encuesta virtual para personas de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales, transexuales e intersexuales (LGBTI) el cual se realiza desde el 17 de mayo del 2017 hasta agosto del mismo año el cual permitirá identificar las características sociodemográficas de la comunidad LGBTI. (citado en el Diario Perú 21, 2017)

A pesar de eso en cuestiones políticas la comunidad LGBT comienza a ganar terreno y un claro ejemplo de ello es la aprobación del Decreto Legislativo N°1323 de la Ley contra crímenes de odio y discriminación por orientación sexual, estableciendo que, si cometes un delito con móviles de intolerancia o discriminación, la pena será agravada, sancionándolos con mayor severidad. (citado en el Diario El Peruano, 2017)

En Piura, siendo una ciudad altamente religiosa por su antepasado, e historia se hace aún más difícil la no discriminación ante los miembros LGBT, reflejándose así por ejemplo en las decisiones del Arzobispado Piurano de archivar el proyecto de Ley de unión civil entre personas del mismo sexo (citado del Comunicado del

Arzobispo de Piura José Antonio Eguren Anselmi, 2014), además los reportes encontrados en la región sobre abusos contra la población de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales (LGBT), registran un alto nivel de violencia ejercida hacia las personas de distintas orientaciones sexuales, mencionando que de marzo del 2014 a marzo del 2015 son 4 los casos registrados en Piura.(citado en el Diario La República, 2015)

Asimismo, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) reveló que en las provincias del Perú existe un alto nivel de bullying hacia las personas homosexuales (67.7%) debido claramente hacia su orientación de género (citado del Documento de trabajo PNUD-UNESCO, 2013)

La biblioteca de la Universidad de Piura en Julio del 2017 publicó un libro sobre terapia reparativa para curar la homosexualidad, generando así una serie de reacciones, tanto a favor, como en contra del libro y de la propia universidad privada, alegando así que “La biblioteca central de la Universidad de Piura adquiere los libros, tanto de preparación profesional como personal, en base a la recomendación de docentes e investigadores de nuestra casa de estudios y se distribuyen de acuerdo a las necesidades de investigación y docencia”, concluye la respuesta(citado en el Diario El Tiempo, 2017)

Se estima que con el pasar de los años en el Perú la homofobia tendrá la tendencia a disminuir ya que el papel que ocupa la tendencia homosexual dentro de la sexualidad humana se va a entender mejor, conllevando así a una mayor tolerancia al respecto y a formas de organización social variadas.

Un claro ejemplo de ello es la formación de grupos y ONG pro LGBT, como por ejemplo Empodera, que es una iniciativa que busca promover la participación política de los LGBT, además de varios proyectos de ley para la Unión Civil (presentado por los parlamentarios Bruce y de Belaunde) o Matrimonio Igualitario (presentado por los congresistas Huilca y Glave), así como también censos virtuales del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) para dicha comunidad.

Bajo los argumentos antes señalados y por la necesidad de contar con un instrumento que mida objetivamente las actitudes frente a la homosexualidad, permitiendo así un mayor conocimiento para una futura intervención o toma de decisiones en relación a macro programas para evitar la homofobia y la discriminación.

1.2. Teorías relacionadas al tema

1.2.1 Homosexualidad:

1.2.1.1. Definición:

Withley (1987) asegura que a pesar que existe una mayor aceptación hacia la diversidad humana, hay muchas personas que ven a los homosexuales como gente enferma y peligrosa.

Sin embargo, antes de proseguir se debe tener una definición exacta de homosexualidad. El DRAE (Diccionario de la Real Academia Española) define como homosexualidad “la inclinación erótica hacia individuos del mismo sexo

(consultada el 20 de Mayo del 2017). Asimismo, El Consejo Pontificio Para la

Familia (2006, p. 572) afirma que “la homosexualidad representa una atracción

sexual, maso o menos exclusiva, hacia personas del mismo sexo”

Marmor (1970) considera a los homosexuales como personas que en la edad adulta sienten una atracción sexual por personas de su mismo sexo, y que usualmente tienen relaciones sexuales con ellos.

Por lo tanto, se entiende que la homosexualidad consiste en “una relación con personas del mismo sexo: hombre con hombre o mujer con mujer, aunque en este tipo de relación uno hace más o menos el papel masculino y otro el femenino”

(Hortelano, 1989, p. 202)

Gindin (1991, p. 244) afirma que la homosexualidad se basa en sentir atracción o tener actividad sexual con personas del mismo sexo

Otras definiciones más progresistas y más abiertas al entorno nos la dan López (1992, p. 155) donde define a la homosexualidad como “la tendencia sexuada que se experimenta hacia la persona del propio sexo, de idéntico sabor y significado a la que se obtiene en la relación heterosexual.”

Según Ardila (1998, p. 10) “a finales de la década de 1860 un médico húngaro que usaba el pseudónimo de Kart M. Kertbeny invento el neologismo grecolatino homosexualidad.”

Diamond (2003) menciona que la homosexualidad es la necesidad de buscar una persona del mismo sexo para realizar actividades sexuales (deseos, contacto o fantasía)

Roughgarden (2004, p. 355) por su parte define a la homosexualidad como “el hecho de tener una orientación sexual hacia individuos del mismo sexo. La palabra puede designar tanto la orientación entre hombres como entre mujeres.”

Finalmente, Ugarte (2006) señala a la homosexualidad como la atracción sexual y emocional hacia personas del mismo sexo, lo cual va a conllevar a conductas, fantasías y deseos sexuales, así como también a una vinculación emocional con los mismos.

1.2.2 Gays y Lesbianas:

Ya habiendo definido extensamente la homosexualidad en este apartado nos basaremos en 2 tipos de homosexualidad (considerando a la homosexualidad como la atracción hacia personas del mismo sexo) (Gindin, 1991, p. 244)

El DRAE (Diccionario de la Real Academia Española) define como gay “a una persona, especialmente de un hombre: homosexual” (Consultado el 22 de Mayo del 2017).

Weinberg a su vez (1973) considera que “el término gay se introdujo en la comunidad homosexual anglosajona en un momento en que la ambigüedad era necesaria para comunicarse sin riesgos y de manera afectiva”, también Martel, (2014, p. 326) define la palabra gay como “sinónimo de homosexual, ya que no se limita al terreno sexual, sino que se extiende a los aspectos sociales y culturales”. Por otro lado, El DRAE (Diccionario de la Real Academia Española) revela que el lesbianismo es “homosexualidad femenina” (Consultado el 22 de Mayo del 2017)

Oceguera y Castro (1987, p. 27) definen a la lesbianidad como “una capacidad bio-psico-social de las mujeres para relacionarse erótica y afectivamente”

Por su parte Careaga (2004, p. 15) ser lesbiana es “el punto vital de resistencia a la heterosexualidad obligatoria, centrado en la realización del potencial que tienen las mujeres de librarse sexual y emocionalmente de los hombres”

1.2.3 Enfoque Teórico:

Las representaciones sociales

Realizando la pesquisa de los enfoques teóricos, encontramos como base las representaciones sociales de Serge Moscovici (1969) el cual manifiesta que la representación social es una teoría cuya finalidad será demostrar y organizar la realidad y posibilitar la comunicación entre los individuos de una sociedad. De esta manera, sostendrán un carácter colectivo, al ser repartidas por los individuos de una misma cultura. La representación social supone un sacrificio por acostumbrarse al ambiente (al tratar de entenderlo, y jerarquizarlo), el cual está equipado de temas socialmente complicados y controversiales (tales como la religión, política, orientación sexual, etc.). El

autor afirma que dichas representaciones alcanzan 3 tipos: las representaciones hegemónicas, las emancipadas y las polémicas (la cual nos interesa más). En la primera representación se basa en representaciones iguales, aglomeradas y que predominan en el sistema simbólico de los individuos o comunidad, observando poco cuestionamiento. Las emancipadas, sin embargo,

son quienes son hechas y repartidas por subgrupos determinados del grupo social, siendo un saber no operado ni compartido por la mayoría de la población. Por último, las representaciones polémicas, son quienes han sido fabricadas a raíz de problemas sociales y están divididas en la aceptación o rechazo hacia un específico contexto o grupo social.

Además, define 2 procedimientos importantes en la edificación de la representación social. Comenzando por la objetivación el cual conlleva a materializar o atribuir en imágenes dicha información conceptual que constituye la representación. Y por último el anclaje el cual hace mención a la integración del objeto simbolizado al sistema de pensamiento ya existente y constituido y la influencia mutua entre este conocimiento reciente y el esquema mental que lo precedió.

1.2.4 Actitud

Al empezar ahora a ver el modo en que se desarrollan las interacciones entre las personas, tenemos que presentar necesariamente a la explicación de uno de los conceptos de más relevancia, el de la actitud.

Pérez (2006, p. 261) define a la actitud como “la organización aprendida y relativamente duradera de creencias acerca de un objeto o una situación, que predispone al individuo en favor de una respuesta preferida”

Asimismo, señala que la actitud tiene una serie de características como:

A) Son aprendidas, es decir no tienen una causa fisiológica, sino en cierta manera cultural.

B) Son limitadamente estables, aunque puedan modificarse como resultado de conocimientos y experiencias posteriores.

C) Implican relaciones entre sujeto y objeto, por lo que tienen vinculación a unos estímulos concretos identificables, sean personas, grupos, circunstancias, etc.

D) Suelen tener un fuerte componente afectivo.

La estructura de las actitudes aclara que varíen desde lo intensamente positivo a lo excesivamente negativo. Y está confirmado que cuanto más extremas se hacen con más fuerza se les sostiene (Pérez, 2006, p. 262)

Otros autores definen a la actitud como “tendencias psicológicas expresadas mediante la evaluación favorable o desfavorable hecha sobre algo” (Dreezens, Martijn, Tenbult, Kok y De Vries, 2005, pp.115-122)

Según Morris & Maisto (2009, p. 599) una actitud es “una organización relativamente estable de creencias evaluativas, sentimientos y tendencias de conducta hacia el objeto”

Por lo tanto, las actitudes “generalmente ayudan a determinar cómo una persona actuará de acuerdo a estas” (Eagly, 1992, p. 710)

1.2.5 Actitudes hacia la homosexualidad: La aceptación y el rechazo

Soriano (1995) menciona que casi la mayor parte de personas homosexuales pasan por un proceso de aceptación.

Por lo tanto, la aceptación se define según El DRAE (Diccionario de la Real Academia Española) como “el respeto a las ideas, creencias o prácticas de los demás cuando son diferentes o contrarias a las propias”

Pinilla (1969) menciona que en una actitud positiva predomina la aceptación, la estima, el apoyo, la ayuda y la cooperación.

Baigorri (2000, p. 87) define a la aceptación como “la tolerancia consciente y positiva de las diferencias culturales, políticas y morales (de grupos estables organizados o personas individuales)”

Camps (1990) asegura que la aceptación es sinónimo de tolerancia ya que eso supone el respeto a los demás, la igualdad en creencias y opiniones y la certeza de que nadie tiene la razón o la verdad absoluta, Asimismo Forst R. (2013) menciona que la tolerancia tiene un componente de rechazo. Aquello que tolero debe ser algo con lo que no estoy de acuerdo, considerado incorrecto y que fastidia. Además, la tolerancia tiene un componente de aprobación, puesto que la tolerancia reclama aceptar aquello que se ha rechazado.

Por otro lado, según Morris G, y Maisto. A (2009 p. 600) el rechazo o discriminación es “un acto o una serie de actos que niegan oportunidades y estima social a todo un grupo de personas o a miembros individuales de este grupo. Discriminar es tratar a una clase entera de personas como si no fueran iguales.”

El DRAE (Diccionario de la Real Academia) define al rechazo como “el acto de rechazar” y por lo tanto rechazar es “mostrar oposición o desprecio a una persona, grupo comunidad, etc.” (consultado el 08 de Junio de 2017)

Morrison M. & Morrison T. (2003, p. 15-37) manifiestan que “en la actitud hacia las personas homosexuales se distingue un aspecto de rechazo con conductas agresivas y discriminación abierta, así como también un trato diferencial y matizaciones devaluadoras”

León (2003) menciona que los homosexuales son considerados como personas deplorables o trastornadas, y esto a su vez genera agresiones tanto físicas como psicológicas y verbales, por ejemplo, insultos, golpes, apodos y hasta la muerte. Por lo tanto, es fundamental desarrollar el tema de la homosexualidad por cuanto se ha pretendido revelar la actitud de aceptación y rechazo de los estudiantes de Psicología hacia la población homosexual.

1.2.6 Validez, confiabilidad y baremación:

1.2.6.1 Validez:

Abanto (2015) define a la validez como el grado de veracidad de los ítems o preguntas y si miden lo que realmente buscan o dicen medir.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2003 p. 243) “la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que quiere medir”

Para Abanto (2015, p.4) la validez tiene tres tipos:

- a) Validez de contenido: Grado en que un instrumento refleja un dominio específico del contenido de lo que se mide; sin omisiones y sin desequilibrios de contenido.
- b) Validez de juicio de expertos: Abanto (2015, p. 4) cita a Escobar Pérez, J. & Cuervo-Martínez, A. (2008) definiendo que “la validez de contenido generalmente se evalúa a través de un panel o juicio de expertos” y que el juicio de expertos se define como “una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros expertos cualificados en éste y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones.”
- c) Validez de constructo: Según Carmines y Zeller (1979 parr. 5) la validez de constructo se refiere al “grado en que una medición se relaciona consistentemente con otras mediciones de acuerdo con hipótesis derivadas teóricamente y que conciernen a los conceptos (o constructos) que están siendo medidos”

1.2.6.2 Confiabilidad:

Pittman (2013, p. 7) refiere que “la confiabilidad del instrumento de medición constituye el criterio fundamental para evaluar su calidad y adecuación”.

Además, asegura que la confiabilidad es el grado de exactitud o precisión de un instrumento de medición, en otras palabras, define si es confiable si sus mediciones reflejan exactamente las mediciones “verdaderas” del atributo de

estudio, en conclusión, una medición confiable es aquella que lleva al máximo el componente verdadero y al mínimo el componente de error.

Abanto (2015, p. 7) cita a Menéndez (s.f) el cual refiere que “la confiabilidad

es la consistencia de los resultados. En el análisis de la confiabilidad se busca que los resultados de un cuestionario concuerden con los resultados del mismo cuestionario en otra ocasión”

Según Sampieri (2013, p. 200) “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales”

Para Abanto (2015) el Alfa de Cronbach se basa en el cálculo de la confiabilidad de un compuesto donde cada ítem se considera un subcuestionario del cuestionario total y los ítems se consideran cuestionarios paralelos.

$$\alpha = \frac{k}{(k-1)} \left(1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma_x^2} \right)$$

k = número de ítems

$(\sigma_i)^2$ = varianza de cada ítem

$(\sigma_x)^2$ = varianza de la cuestionario total

1.3. Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la actitud hacia la homosexualidad en estudiantes de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo Piura – 2017?

1.4 Justificación del estudio

El presente trabajo de investigación permitirá determinar las propiedades psicométricas de la actitud hacia la homosexualidad en población de estudiantes de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

El tema de la homofobia es una temática actual, no solo por las noticias relacionadas con legislaciones pro-LGBT sino también por los avances y retrocesos sociales que se dan a través del tiempo en nuestro país, por lo que se busca identificar los indicadores actitudinales de los estudiantes de Psicología hacia la sociedad LGBT.

Asimismo, esta investigación se realiza con el propósito de aportar al conocimiento existente sobre la actitud hacia la homosexualidad, un instrumento de evaluación cuyos resultados podrán sistematizarse en una propuesta para adiestrar al alumno de psicología a tener un gran respeto hacia la vida y al ser humano, así como también a la preocupación por el bienestar de cualquier individuo, grupo o comunidad, incluyendo la comunidad LGBT que es muy fuertemente discriminada en nuestro país.

Además, se podrá aprovechar por los expertos en el ámbito social como también para los estudiantes en psicología, puesto que el historial del estudio abarcará importantes antecedentes para futuras tesis y así también para la comunidad científica a fin de realizar una intervención psicosocial en dichos estudiantes. También facilitara estadísticas importantes para percibir los índices de rechazo o no ante las personas con orientaciones diferentes.

Como consecuencia se podrán establecer distintos proyectos de intervención con la finalidad de contar con acciones preventivas respecto a la violencia de género y a la discriminación en su totalidad, así como también el refuerzo de valores como el respeto, solidaridad y tolerancia.

1.5 Objetivos

Objetivo general:

Determinar las propiedades psicométricas de la actitud hacia la homosexualidad en estudiantes de Psicología de la UCV – Piura.

Objetivos específicos:

Determinar la validez de contenido a través del método de criterio de jueces que abalan el uso de la Escala Peruana de actitud hacia la homosexualidad.

Determinar la validez de constructo a través del método de análisis factorial exploratorio de la Escala Peruana de Actitud hacia la homosexualidad.

Determinar la validez a través del método ítem – test de la Escala Peruana de Actitud hacia la homosexualidad.

Determinar la confiabilidad a través del método mitades partidas de la Escala Peruana de Actitud hacia la homosexualidad.

Establecer la confiabilidad por consistencia interna a través del método de Alfa de Crombach de la Escala Peruana de Actitud hacia la homosexualidad.

Elaborar las normas percentiles de la Escala Peruana de Actitud hacia la homosexualidad.

Elaborar los baremos de la Escala Peruana de Actitud hacia la homosexualidad.

II. MÉTODO:

2.1 Diseño de Investigación:

El diseño psicométrico según Muñiz (1992, citado por la revista Iztacala, 2004) usa una metodología científica con variadas técnicas y teoría, las cuales se encuentran dentro de la medición de un constructo o variable psicológica que se quiera medir, además plantea las bases apropiadas para que dicha medición se haga de forma correcta.

Por su naturaleza, ésta investigación es de tipo cuantitativa. Según Barragán (2003, p. 118) este tipo de investigación opera fundamentalmente con cantidades y su propósito final es establecer semejanzas y diferencias en términos de proporciones.

2.3 Población y muestreo

2.3.1 Población

La población de objeto de estudio, estuvo constituida por todos los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura, que suman un total de 617 estudiantes.

Tabla x: Número de Población

CICLO	N° DE ESTUDIANTES	PORCENTAJE (%)	ESTRATIFICACIÓN
I	64	24.9%	25
II	127	9.4%	49
III	50	13.0%	19
IV	73	6.8%	28
V	43	11.3%	17
VI	72	4.0%	28
VII	35	8.7%	13
VIII	68	5.0%	26
IX	22	5.3%	8
X	28	6.5%	11
XI	35	4.6%	13
TOTAL	617	100%	237

2.3.2 Muestra:

La muestra estuvo conformada por 237 estudiantes de la Universidad César Vallejo – Piura, utilizando como universo los 617 alumnos registrados, con un porcentaje de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

2.3.3 Muestreo:

El muestreo utilizado para determinar la muestra fue de tipo probabilística por muestreo estratificado.

2.4 Técnicas e instrumentos

2.4.1 Técnica

Tecnológica; está referido a crear instrumentos para solucionar un problema.

2.4.2 Instrumento

Se utilizó el instrumento denominado la Escala Peruana de Actitud hacia la Homosexualidad (EPAH), en la cual el autor es el actual investigador. La administración es individual o colectiva, con una duración de entre 5 a 10 minutos, además es aplicable para adolescentes y adultos. La EPAH evalúa 2 dimensiones de la actitud hacia la homosexualidad (Actitud de aceptación y Actitud de rechazo) a través de 5 indicadores (tolerancia, respeto, prejuicio, discriminación y agresividad). Para los materiales se necesita la escala, la hoja de respuestas y plantilla de corrección.

2.5 Métodos de Análisis de Datos

El método de análisis de datos de la presente investigación fue inductivo debido a que la elaboración del instrumento está en función a investigar desde lo específico a lo general, en la cual:

1. La investigación partió de una realidad problemática, la que, en función a la misma se eligió el tema central.
2. Se realizó el marco metodológico referencial.
3. Seguido se fijó la operacionalización de variables y la tabla de especificación de variables.
4. Luego se estableció los métodos de validez y confiabilidad
5. Se realizó la baremación y estandarización del instrumento.
6. Se seleccionó y aplicó a la población objetiva.
7. Seguidamente, se reunió la información y análisis estadístico en función a los métodos de validez y confiabilidad implantadas según los objetivos.
8. Finalmente, se realizó las conclusiones y recomendaciones teniendo en cuenta cada objetivo.

2.6 Aspectos éticos:

La presente investigación consideró como principios éticos el consentimiento informado de los participantes. Previamente se les informó los objetivos del estudio y de la aplicación del instrumento, así como también la confidencialidad de sus nombres y apellidos, además de los resultados. También se solicitó a la Universidad César Vallejo – Piura el permiso para hacer posible el desarrollo de

esta investigación, ya que es factible estudiar el fenómeno en cuestión, contando así con los recursos necesarios para la misma, buscando obtener en definitiva el consentimiento informado de las personas pertinentes implicadas para realizar dicha investigación.

III. RESULTADOS

3.1 Validez

3.1.1 Validez de contenido

Los resultados del juicio de los cinco expertos, que evaluaron la Escala Peruana de Actitud hacia la Homosexualidad fueron procesados con el estadístico de V de Aíken, lo que se indica en cada uno de los componentes.

- **Validez de contenido en coherencia**

La totalidad de los ítems que pertenecen a este componente, presentan índices de acuerdo (IA) de 1.00 y ($p < .05$), por lo que se consideran válidos. Tabla (1)

Tabla 1

Coefficiente de Aíken para la validez de contenido en coherencia de los ítems de la Escala Peruana de Actitud hacia la homosexualidad

Ítem	V	Sig.(p)	IA
1	1	0.32	1.00
2	1	0.32	1.00
3	1	0.32	1.00
4	1	0.32	1.00
5	1	0.32	1.00
6	1	0.32	1.00
7	1	0.32	1.00
8	1	0.32	1.00
9	1	0.32	1.00
10	1	0.32	1.00
11	1	0.32	1.00

12	1	0.32	1.00
13	1	0.32	1.00
14	1	0.32	1.00
15	1	0.32	1.00
16	1	0.32	1.00
17	1	0.32	1.00
18	1	0.32	1.00
19	1	0.32	1.00
20	1	0.32	1.00
21	1	0.32	1.00
22	1	0.32	1.00
23	1	0.32	1.00
24	1	0.32	1.00
25	1	0.32	1.00
26	1	0.32	1.00
27	1	0.32	1.00
28	1	0.32	1.00
29	1	0.32	1.00
30	1	0.32	1.00
31	1	0.32	1.00
32	1	0.32	1.00
33	1	0.32	1.00
34	1	0.32	1.00
35	1	0.32	1.00
36	1	0.32	1.00
37	1	0.32	1.00
38	1	0.32	1.00
39	1	0.32	1.00
40	1	0.32	1.00
41	1	0.32	1.00
42	1	0.32	1.00
43	1	0.32	1.00
44	1	0.32	1.00
45	1	0.32	1.00

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.05: Valido

IA : Índice de acuerdo

- **Validez de contenido en claridad**

Por otro lado, en cuanto a la claridad la mayoría de ítems evidencian semántica y sintaxis adecuada al 100%. Tabla (2).

Tabla 2

Coefficiente de Aiken para la validez de contenido en claridad de los ítems de la Escala Peruana de Actitud hacia la homosexualidad

Ítem	V	Sig.(p)	IA
1	1	0.32	1.00
2	1	0.32	1.00
3	1	0.32	1.00
4	1	0.32	1.00
5	1	0.32	1.00
6	1	0.32	1.00
7	1	0.32	1.00
8	1	0.32	1.00
9	1	0.32	1.00
10	1	0.32	1.00
11	1	0.32	1.00
12	1	0.32	1.00
13	1	0.32	1.00
14	1	0.32	1.00
15	1	0.32	1.00
16	1	0.32	1.00
17	1	0.32	1.00
18	1	0.32	1.00
19	1	0.32	1.00
20	1	0.32	1.00
21	1	0.32	1.00
22	1	0.32	1.00
23	1	0.32	1.00
24	1	0.32	1.00
25	1	0.32	1.00
26	1	0.32	1.00
27	1	0.32	1.00
28	1	0.32	1.00
29	1	0.32	1.00
30	1	0.32	1.00
31	1	0.32	1.00
32	1	0.32	1.00
33	1	0.32	1.00
34	1	0.32	1.00
35	1	0.32	1.00

36	1	0.32	1.00
37	1	0.32	1.00
38	1	0.32	1.00
39	1	0.32	1.00
40	1	0.32	1.00
41	1	0.32	1.00
42	1	0.32	1.00
43	1	0.32	1.00
44	1	0.32	1.00
45	1	0.32	1.00

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.05: Valido

IA : Índice de acuerdo

- **Validez de contenido en relevancia**

En lo que respecta a la relevancia, en los cuarenta y cinco ítems que forman parte de la Escala Peruana de Actitud hacia la homosexualidad, hubo total concordancia en la apreciación de los cinco jueces (concordancia al 100%); criterio según el cual todos los ítems son importantes y deben ser incluidos en la Escala. Tabla (3)

Tabla 3

Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en relevancia de los ítems de la Escala Peruana de Actitud hacia la homosexualidad

Ítem	V	Sig.(p)	IA
1	1	0.32	1.00
2	1	0.32	1.00
3	1	0.32	1.00
4	1	0.32	1.00
5	1	0.32	1.00
6	1	0.32	1.00
7	1	0.32	1.00
8	1	0.32	1.00
9	1	0.32	1.00

10	1	0.32	1.00
11	1	0.32	1.00
12	1	0.32	1.00
13	1	0.32	1.00
14	1	0.32	1.00
15	1	0.32	1.00
16	1	0.32	1.00
17	1	0.32	1.00
18	1	0.32	1.00
19	1	0.32	1.00
20	1	0.32	1.00
21	1	0.32	1.00
22	1	0.32	1.00
23	1	0.32	1.00
24	1	0.32	1.00
25	1	0.32	1.00
26	1	0.32	1.00
27	1	0.32	1.00
28	1	0.32	1.00
29	1	0.32	1.00
30	1	0.32	1.00
31	1	0.32	1.00
32	1	0.32	1.00
33	1	0.32	1.00
34	1	0.32	1.00
35	1	0.32	1.00
36	1	0.32	1.00
37	1	0.32	1.00
38	1	0.32	1.00
39	1	0.32	1.00
40	1	0.32	1.00
41	1	0.32	1.00
42	1	0.32	1.00
43	1	0.32	1.00
44	1	0.32	1.00
45	1	0.32	1.00

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.05: Valido

IA : Índice de acuerdo

3.1.2 Validez de constructo

En la Tabla N° 4 se puede observar la medida de Kaiser- Meyer- Olkin (KMO) de adecuabilidad de la muestra obteniendo un valor de 0.886, así como también la prueba de esfericidad de Bartlett obteniendo un valor significativo donde $p < 0.05$.

Tabla 4 Prueba de KMO y Bartlett

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,886
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5618,888
	gl	990
	Sig.	,000

En la Tabla N°5 se puede observar la varianza total explicada en el cual se logró obtener diez componentes con el 64.118% de la varianza acumulada de los ítems, sin embargo, se considera confiable y significativo a partir de 30.00%.

Tabla 5 Cuadro de Varianza total explicada

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	13,527	30,061	30,061	13,527	30,061	30,061	5,167	11,482	11,482
2	3,641	8,091	38,152	3,641	8,091	38,152	4,493	9,984	21,467
3	2,403	5,341	43,492	2,403	5,341	43,492	3,857	8,572	30,038
4	1,851	4,113	47,605	1,851	4,113	47,605	3,138	6,972	37,011
5	1,597	3,550	51,155	1,597	3,550	51,155	3,131	6,958	43,969
6	1,383	3,074	54,229	1,383	3,074	54,229	2,802	6,227	50,196
7	1,210	2,689	56,918	1,210	2,689	56,918	2,017	4,482	54,678
8	1,143	2,541	59,459	1,143	2,541	59,459	1,488	3,306	57,984
9	1,057	2,348	61,807	1,057	2,348	61,807	1,406	3,124	61,107

10	1,040	2,311	64,118	1,040	2,311	64,118	1,355	3,010	64,118
11	,974	2,164	66,282						
12	,954	2,119	68,401						
13	,936	2,079	70,480						
14	,886	1,970	72,450						
15	,780	1,734	74,185						
16	,760	1,688	75,873						
17	,742	1,649	77,522						
18	,712	1,581	79,103						
19	,662	1,470	80,573						
20	,608	1,351	81,923						
21	,570	1,266	83,190						
22	,561	1,246	84,435						
23	,520	1,156	85,591						
24	,495	1,099	86,690						
25	,481	1,070	87,760						
26	,453	1,007	88,767						
27	,445	,988	89,755						
28	,398	,884	90,640						
29	,396	,879	91,519						
30	,347	,770	92,289						
31	,336	,748	93,037						
32	,324	,720	93,756						
33	,312	,693	94,449						
34	,290	,645	95,094						
35	,278	,618	95,711						
36	,253	,562	96,273						
37	,249	,552	96,826						
38	,237	,528	97,353						
39	,215	,477	97,830						
40	,201	,447	98,277						
41	,187	,416	98,693						
42	,177	,393	99,086						
43	,162	,360	99,446						
44	,127	,281	99,727						
45	,123	,273	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la Tabla N°6 según la matriz de componente rotado se puede observar la colocación de los ítems siendo (10, 11, 15, 17, 22, 24, 32, 34, 39) en el primer factor Rechazo y a los ítems (01, 07, 12, 14, 19, 27, 28, 31, 43) en el segundo el cual es Aceptación. Tanto los ítems (25, 26, 33, 40, 44, 45); (05, 21, 18, 35); (03, 04, 08, 09, 42); (30, 38, 36, 41); (02, 06, 37); (23, 29); (20); (16) no pertenecen a uno de los 2 primeros factores teóricos sin embargo se considerarían en un tercer, cuarto, quinto, sexto, séptimo, octavo, noveno y décimo componente respectivamente.

Tabla 6 Matriz de componente rotado

	Matriz de componente rotado ^a									
	Componente									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
VAR00024	,700									
VAR00015	,690									
VAR00017	,662									
VAR00011	,643									
VAR00022	,625									
VAR00039	,588		,449							
VAR00034	,562									
VAR00010	,519		,415							
VAR00032	,448									
VAR00031		,766								
VAR00043		,745								
VAR00007		,707								
VAR00014		,658								
VAR00012		,546			,502					
VAR00028		,516								
VAR00001		,478							-,445	
VAR00027		,473								
VAR00019		,436								
VAR00026			,761							
VAR00040			,706							

VAR00045			,593						
VAR00025			,588						
VAR00044			,546						
VAR00033			,537						
VAR00018				,725					
VAR00035				,710					
VAR00021				,692					
VAR00005				,640					
VAR00013									
VAR00003					,743				
VAR00009					,641				
VAR00008		,413			,522				
VAR00004					,494				
VAR00042					,486				
VAR00030						,647			
VAR00038						,612			
VAR00036						,600			
VAR00041						,462			
VAR00037							,502		
VAR00006							,487		
VAR00002							,486	,405	
VAR00023								,720	
VAR00029								,480	
VAR00020									,718
VAR00016									,685

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 38 iteraciones.

3.1.3 Ítem – Test

Tabla 7

En la tabla N°7 podemos observar que los ítems de la Escala Peruana de actitud hacia la Homosexualidad presentan índices de significación mayores a ($p < 0.21$), lo cual indica que existe homogeneidad entre los ítems y la escala, la correlación ítem-test corregida más alta fue 0.71 para el ítem 17 y la más baja fue de 0.30 para el ítem 20.

Tabla 7 Correlación Ítem - Test

Ítem	Factor Aceptación	Factor Rechazo
1	0.42**	
2		0.35**
3		0.56**
4		0.61**
5	0.62**	
6		0.46**
7	0.44**	
8		0.59**
9		0.66**
10		0.59**
11		0.59**
12		0.51**
13	0.37**	
14	0.61**	
15		0.67**
16		0.53**
17		0.71**
18	0.54**	
19	0.46**	
20		0.30**
21	0.49**	
22		0.60**
23		0.31**
24		0.59**
25		0.53**
26		0.55**
27		0.60**
28	0.55**	
29		0.54**
30		0.57**
31	0.53**	

32		0.52**
33		0.43**
34		0.55**
35	0.51**	
36		0.53**
37		0.47**
38		0.57**
39		0.66**
40		0.58**
41		0.57**
42		0.50**
43	0.53**	
44		0.65**
45		0.61**

Nota:

**p<0.01

3.2 Confiabilidad

3.2.1 Mitades Partidas

En la tabla N° 8 podemos observar que la Escala Peruana de Actitud hacia la Homosexualidad presenta índices de significación de 0.90, procesado con el estadístico Pearson, lo cual indica que existe una alta consistencia en los resultados obtenidos.

Tabla 8 Confiabilidad a través de del método de mitades Partidas

0.90 PEARSON

2.70 SPEARMAN

3.2.2 Alfa de Cronbach

En el cuadro N°9 podemos observar que el análisis realizado con el Alfa de Cronbach para medir la consistencia interna de la escala completa, arrojan una fiabilidad de .943 por lo que se considera una confiabilidad elevada, esto quiere decir que los ítems tienden a correlacionarse entre sí en un sentido positivo.

Tabla 9 Consistencia Interna Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.943	45

3.3 Normas percentilares y baremos

En la tabla N°10 se muestra la conversión de las puntuaciones directas en puntuaciones estandarizadas en percentiles para los estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo – Piura, por ejemplo, si un evaluado obtiene un puntaje de 40 en la escala su rango percentil será de 61.

Tabla 10 Normas percentilares de la actitud hacia la homosexualidad

PD	F	FA	FCPM	%FCPM	RP
136-138	0	237	237	100.0	100
131-135	0	237	237	100.0	100
126-130	0	237	237	100.0	100
121-125	1	237	237.5	100.2	100
116-120	0	236	236	99.6	100
111-115	1	236	236.5	99.8	100
106-110	1	235	235.5	99.4	99
101-105	0	234	234	98.7	99
96-100	0	234	234	98.7	99
91-95	0	234	234	98.7	99
86-90	1	234	234.5	98.9	99
81-85	0	0	0	0.0	98

76-80	0	0	0	0.0	98
71-75	2	233	234	98.7	98
66-70	6	231	234	98.7	98
61-65	12	225	231	97.5	98
56-60	13	213	219.5	92.6	93
51-55	15	200	207.5	87.6	88
46-50	30	185	200	84.4	84
41-45	21	155	165.5	69.8	70
36-40	20	134	144	60.8	61
31-35	30	114	129	54.4	54
26-30	23	84	95.5	40.3	40
21-25	23	61	72.5	30.6	31
16-20	13	38	44.5	18.8	19
11-15	9	25	29.5	12.4	12
6-10	11	16	21.5	9.1	1
0-5	5	5	7.5	3.2	3

Nota:

PD : Puntaje Directo

F : Frecuencia

FA : Frecuencia Acumulada

FCPM : Frecuencia Acumulada Punto Medio

%FCPM: Porcentaje de Frecuencia Acumulada Punto Medio

RP : Rango Percentil

Como se puede observar en la Tabla N° 11 en donde nos muestra las conversiones que se han hecho de las puntuaciones directas a las puntuaciones estandarizadas en percentiles, se adiciona las categorías que se dan en bajo, medio y alto para los estudiantes de psicología que han sido evaluados. Por ejemplo, uno de los estudiantes obtuvo un puntaje directo de 36 lo que quiere decir que tiene un rango percentil de 61 por lo tanto se ubicaría en una categoría media con respecto a la actitud hacia la homosexualidad.

Tabla 11 Baremos

PD	F	FA	FCPM	%FCPM	RP	CATEGORIA
131-135	0	237	237	100.0	100	
126-130	0	237	237	100.0	100	
121-125	1	237	237.5	100.2	100	
116-120	0	236	236	99.6	100	
111-115	1	236	236.5	99.8	100	
106-110	1	235	235.5	99.4	99	
101-105	0	234	234	98.7	99	
96-100	0	234	234	98.7	99	
91-95	0	234	234	98.7	99	
86-90	1	234	234.5	98.9	99	
81-85	0	0	0	0.0	98	
76-80	0	0	0	0.0	98	
71-75	2	233	234	98.7	98	
66-70	6	231	234	98.7	98	
61-65	12	225	231	97.5	98	
56-60	13	213	219.5	92.6	93	
51-55	15	200	207.5	87.6	88	
46-50	30	185	200	84.4	84	
41-45	21	155	165.5	69.8	70	ALTO
36-40	20	134	144	60.8	61	
31-35	30	114	129	54.4	54	
26-30	23	84	95.5	40.3	40	
21-25	23	61	72.5	30.6	31	
16-20	13	38	44.5	18.8	19	
11-15	9	25	29.5	12.4	12	BAJO
6-10	11	16	21.5	9.1	1	
0-5	5	5	7.5	3.2	3	

Nota:

PD : Puntaje Directo

F : Frecuencia
FA : Frecuencia Acumulada
FCPM : Frecuencia Acumulada Punto Medio
%FCPM: Porcentaje de Frecuencia Acumulada Punto Medio
RP : Rango Percentil

IV. DISCUSION

A continuación, se discutirán los hallazgos referidos a la confiabilidad y validez de la Escala Peruana de actitud hacia la Homosexualidad aplicado a los estudiantes de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura. Esto se realizará en base al marco teórico, los antecedentes y los resultados.

Uno de los objetivos específicos de esta investigación fue hallar la validez de contenido de la Escala Peruana de Actitud hacia la Homosexualidad mediante el método de criterio de expertos, los resultados señalan que en las tablas N° 1, 2 y 3 se obtienen índices significativos mayores a .05 en cuestión de coherencia, claridad y relevancia, sugiriendo así una concordancia en la apreciación de los 5 jueces, esto quiere decir que la validez de contenido, donde se determina si el ítem propuesto mide lo que pretende medir, es consistente y los jueces avalan el uso de la escala. Estos datos son corroborados por Aiken (1980) quien refiere que, en grupos de 5, 6 y 7 jueces, se necesita un completo acuerdo entre ellos para que el ítem sea válido. Ante los argumentos señalados la validez de contenido es importante ya que mide el grado en que los ítems que constituyen la escala son una muestra representativa del dominio de contenido que se mide (Nunnally,

1973), por lo tanto, se puede afirmar que los resultados obtenidos de la escala son aceptables y confiables.

El segundo objetivo específico hace referencia a determinar la validez de constructo a través del método de análisis factorial exploratorio, para ellos se empleó la medida de Kaiser- Meyer- Olkin (KMO) de adecuabilidad de la muestra obteniendo una significación de 0.886. Adicionalmente, se utilizó la prueba de esfericidad de Bartlett logrando un valor significativo donde $p < 0.05$. Seguidamente

se determinó el análisis factorial mediante el método factorial exploratorio donde se logró obtener diez componentes con el 64.114% de la varianza acumulada de los ítems; colocando de esta manera a los ítems (10, 11, 15, 17, 22, 24, 32, 34, 39) en el primer factor Actitud de Rechazo y a los ítems (01, 07, 12, 14, 19, 27, 28, 31, 43) en el segundo el cual es Actitud de Aceptación. Tanto los ítems (25, 26, 33, 40, 44, 45); (05, 21, 18, 35); (03, 04, 08, 09, 42); (30, 38, 36, 41); (02, 06, 37); (23, 29); (20); (16) no pertenecen a uno de los 2 primeros factores teóricos sin embargo se considerarían en un tercer, cuarto, quinto, sexto, séptimo, octavo, noveno y décimo componente respectivamente, sin embargo, cabe resaltar que según Ferrando y Anguiano-Carrasco (2010) como normal general, cuantos más ítems existan y midan con precisión un factor, más determinado estará el citado factor y más estable será la solución factorial, por lo que se apunta un mínimo de

3-4 ítems, por factor, esto quiere decir que solo el tercer, cuarto, quinto y sexto factor cumplen esos requisitos, teniendo en cuenta que el mínimo por factor es de

>3, además los ítems de dichos factores pertenecen al mismo indicador como es

el caso del tercer factor que incluye a los ítems 26 (*“La homosexualidad se corrige*

con castigo”), el ítem 33 (*“La policía debería encargarse de encarcelar a los homosexuales”*), el ítem 40 (*“Considero que los homosexuales deberían ir a la cárcel, por el hecho de ser homosexuales”*), seguido de los demás ítems pertenecientes al indicador agresividad, por lo que según León (2003) menciona que los homosexuales son considerados como personas deplorables o trastornadas generando de esta manera agresiones tanto físicas como psicológicas y verbales y por lo tanto su rechazo, entonces se considera de esta manera el tercer factor dentro del primero (Actitud de Rechazo) ya que comparten los mismos indicadores y por lo tanto una semántica en común. Esto ocurre de igual manera con el cuarto factor en donde podemos observar el ítem 05

(*“Considero que los homosexuales deben ser escuchados como los demás”*), el

ítem 21 (*“Respeto a los homosexuales”*), el ítem 18 (*“Pienso que los homosexuales tienen los mismos derechos que los demás”*) y el ítem 35 (*“Tolero la homosexualidad”*), todos pertenecientes al factor principal de aceptación, ya que en este factor se incluyen indicadores de tolerancia y respeto porque según Baigorri (2000) la aceptación es la tolerancia consciente y positiva de las diferencias, en conclusión dicho factor también puede adherirse al segundo factor

es la Actitud de Aceptación. De igual manera, se obtuvo una rotación de los

componentes con sus respectivas correlaciones por ítems por el método de extracción utilizando el método de Análisis de componentes principales y el método de rotación Varimax con

Normalización Kaiser. Asimismo, la prueba de esfericidad de Bartlett resultó significativa, lo cual determinó que al realizar el método nos proporcionarían datos y resultados válidos. Estos resultados pueden corroborarse con Hair, Anderson, Barry y Black (1995) quienes afirman que el

KMO es importante para obtener el análisis factorial exploratorio si y solo si obtienen valores próximos a 1 y además sostiene la importancia de la esfericidad

de Bartlett menor a 0.05. Por otro lado, Lévy y Varela (2006) refieren que el análisis factorial exploratorio es una técnica de reducción de datos que intenta describir, media un modelo lineal, un conjunto de variables observarles a partir de

un número menor de variables hipotéticas denominadas factores. Se puede entonces afirmar que los resultados obtenidos por dicho método son válidos y confiables puesto que las pruebas preliminares, test de KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett, arrojaron valores significativos para poder realizar el análisis factorial en sí. Sin embargo, se puede observar que la escala se divide en

10 componentes o factores, no coincidiendo de esta manera con la teoría, esto

posiblemente se deba a las limitaciones de la población muestral, además es probable que la EPAH aplicada en otra población pueda arrojar los factores que coincidan con la teoría planteada en la presente investigación, buscándose así en investigaciones posteriores realizar un análisis factorial confirmatorio con el objetivo de según Matsunaga (2010) ajustarse más a la realidad de las medidas

en Psicología (donde habitualmente los ítems son factorialmente complejos y presentan pesos menores) y de esta manera confirmar la teoría.

Igualmente, el tercer objetivo específico determinó la validez de cada uno de los ítems mediante el método ítem - test. Se halló que todos los reactivos lograban índices entre .30 a .71, esto quiere decir que tanto el puntaje de cada ítem como el

de los factores tuvieron índices de correlaciones significativas y de esta manera se estaría confirmando que las actitudes que cada factor están midiendo, es decir, la

actitud de aceptación y la actitud de rechazo se relacionan positivamente con el constructo actitud hacia la homosexualidad y por lo tanto contribuyen a su medición, esto se corrobora según los criterios de Cohen (1988) en los cuales afirma que el ítem discrimina bien cuando el IH (índice de discriminación o de homogeneidad) comprende entre 0.3 y 0.39 o muy bien si el IH es igual o mayor de 0.4, ante lo mencionado esto refleja la homogeneidad del 100% de los ítems y de los factores, y con ello la consistencia interna de la prueba.

Asimismo, el cuarto objetivo específico hace referencia a analizar la confiabilidad de la EPAH a través del método de mitades partidas mediante el estadístico de Pearson. Los resultados indicaron un puntaje total de 0.90, es decir que las puntuaciones de ambas mitades están fuertemente correlacionadas y por lo tanto carece de errores significativos obteniendo de esta manera un grado de consistencia altamente positivo, éste resultado coincide con K. Pearson (1898) quien mencionó que la asociación será más elevada cuanto más cerca de 1 esté el coeficiente, y menor cuanto más cerca de 0. Frente a todo lo anteriormente referido se logra certificar que la Escala Peruana de Actitud hacia la Homosexualidad es consistente en sus puntuaciones y por lo tanto confiable.

El quinto objetivo específico hace referencia a determinar la consistencia interna de la escala a través del cálculo de Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado un índice de .943, este resultado indica que la EPAH tiene una consistencia interna elevada y por lo tanto

se asume que los ítems miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados, este resultado es respaldado con los estudios de Hernández, Fernández y Baptista (2003) en donde

afirman que los valores cercanos a .25 indican una baja confiabilidad; los cercanos a .50, una fiabilidad media o regular; los que superan el .75, una confiabilidad aceptable; y aquellos mayores a .90, una confiabilidad elevada, por lo expuesto anteriormente se puede afirmar que los reactivos de la Escala Peruana de Actitud hacia la Homosexualidad están correlacionados positivamente uno con otros puesto que miden finalmente un constructo en común

El sexto objetivo específico se refiere a determinar los percentiles de la Escala Peruana de Actitud hacia la Homosexualidad, en el cual encontramos que la conversión de los puntajes directos a puntuaciones estandarizadas en percentiles

se ha realizado de manera satisfactoria, esto quiere decir que las personas que realicen la EPAH en su totalidad podrán visualizar al grupo de percentil al que pertenece según su puntaje directo. Teniendo en cuenta lo referido anteriormente, Woolflok, A. (2006) afirma que en los rangos percentiles la puntuación en bruto de cada estudiante se compara con las puntuaciones brutas de la muestra normativa. Por ejemplo, si un estudiante tiene un rango percentil de 75, este número se refiere al porcentaje de personas en la muestra normativa cuyas puntuaciones en la prueba son iguales o están por debajo de la puntuación de este individuo. Un rango percentil de 50 implica que el estudiante obtuvo una puntuación igual o mayor que el 50% de la muestra normativa.

Finalmente, el séptimo objetivo específico se refiere a determinar los baremos de la Escala Peruana de Actitud hacia la Homosexualidad, en el cual se obtuvieron las categorías para los estudiantes de psicología que han sido

evaluados, esto quiere decir que si un individuo que realiza la prueba en su totalidad, su resultado

será categorizado entre bajo, medio y alto, siendo bajo considerado como aceptación, y alto considerado como rechazo, según Pasternac (2003) el baremo

es un patrón de comparación que define la normalidad estadística.

V. CONCLUSIONES

La Escala Peruana de Actitud hacia la Homosexualidad posee validez de contenido obtenido a través del criterio de jueces, los cuales aprobaron por unanimidad la totalidad de los ítems.

Se ha logrado determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio, obteniendo un KMO de 0.886. y una prueba de esfericidad de Bartlett de .000, los cuales determinan datos y resultados válidos, así como también se encontró 10 componentes al 64.114% de la varianza acumulada.

Se determinó la validez de cada uno de los ítems mediante el método ítem-test, obteniendo índices entre .30 a .71, esto quiere decir que tanto el puntaje de cada ítem como el de los factores tuvieron índices de correlaciones significativas y de esta manera se estaría confirmando que las actitudes que cada factor están midiendo.

Se analizó la confiabilidad de la Escala Peruana de Actitud hacia la Homosexualidad mediante el método de mitades partidas obteniendo un puntaje altamente significativo de .90, logrando consistencia en sus puntuaciones y por lo tanto alta confiabilidad.

Se determinó la consistencia interna de la escala a través del cálculo de Alfa de Cronbach obteniendo como resultado un índice de .937, este resultado indica

que la EPAH tiene una consistencia interna elevada y por lo tanto se asume que los ítems miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados.

Se determinaron los percentiles de la Escala Peruana de Actitud hacia la

Homosexualidad de manera satisfactoria.

Se determinaron los baremos de la Escala Peruana de Actitud hacia la

Homosexualidad de manera satisfactoria.

VI. RECOMENDACIONES

Revalidar las puntuaciones obtenidas mediante la aplicación de la escala a una población distinta y de mayor cantidad.

Mediante investigaciones posteriores, se recomienda obtener un análisis factorial confirmatorio, con la finalidad de que los factores se adecuen a la teoría.

Se recomienda hacer la difusión de la escala, por su fácil aplicación, la convierte en un valioso instrumento para que la comunidad científica realice programas de intervención con la finalidad de evitar la violencia por orientación sexual y la discriminación en su totalidad.

Desarrollar baremos específicos para cada sexo.

Se debe replicar la escala a diversas poblaciones, tanto a universidades, colegios y público en general, con la finalidad de obtener un dato más preciso y generalizado sobre la variable investigada.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, W. (2015). *Validez y Confiabilidad de los instrumentos para trabajos de investigación*. Perú.
- Ardila, R. (1998). *Homosexualidad y Psicología*. Santafé de Bogotá, Colombia: Editorial Manual Moderno.
- Aiken, L. (1980). *Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire*, Iowa, United State.
- Baigorri, J. (2000). *Los derechos humanos: un proyecto inacabado*, Madrid, España: Ediciones del Laberinto.
- Blumenfeld, W. (1992) *Homophobia: how we all pay the price*. Boston, United States: Editorial Beacon Press.
- Cáceres, C. & Salazar, X. (2013) “Era como ir todos los días al matadero” *El bullying homofóbico en instituciones educativas públicas de Chile, Guatemala y Perú*, Documento de Trabajo, pp. 4-28. Recuperado de:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002293/229323s.pdf>
- Cadena Televisiva CNN Chile (2017) *Juez de Brasil autorizó tratar la homosexualidad como una patología*, Brasil.
Recuperado de:
<http://www.cnnchile.com/noticia/2017/09/21/juez-de-brasil-autorizo-tratar-la-homosexualidad-como-una-patologia>
- Camps, V. (1990) *Virtudes Políticas*. Madrid, España: Editorial Espasa Calpe, S.A.

- Consejo Pontificio para la Familia. (2006) *Lexicón: Términos ambiguos y discutidos sobre familia, vida y cuestiones éticas*, España.
- Cohen, J. (1998) *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.) Hillsdale, NJ, United States.
- Coon, D. (2009) *Psicología. Décima Edición* México: Editorial CENGAGE Learning.
- Careaga, G. (2004) *Introducción en Sexualidades Diversas. Aproximaciones para su análisis*. México.
- Carmines, E.G.; Zeller, R.A. (1979) *Reability and validity assessment*. Beverly Hills, California, Estados Unidos.
- Corraze, J. (1997) *¿Qué sé? La Homosexualidad*, México: Editorial Publicaciones Cruz, S.A.
- Diamond L. (2003) *What does sexual orientation orient? A biobehavior al model distinguishing romantic love and sexual desire*. *Psychological Review*, United States.
- Diario El Peruano (2017) *Decreto Legislativo que fortalece la lucha contra el feminicidio, la violencia familiar y la violencia de género*, Perú. Recuperado de: busquedas.elperuano.com.pe/normaslegales/decreto-legislativo-que-fortalece-la-lucha-contra-el-feminic-decreto-legislativo-n-1323-1471010-2/
- Diario El Tiempo (2017) *Critican a UDEP por exhibir libro que afirma "sanar" a la homosexualidad*, Perú. Recuperado de: <http://eltiempo.pe/critican-udep-exhibir-libro-afirma-sanar-la-homosexualidad/>

Diario Gestión (2015) *El 90% de la población LGBT de Lima Metropolitana ha sido víctima de violencia*, Perú. Recuperado de: <http://gestion.pe/politica/90-poblacion-lgtb-lima-metropolitana-ha-sido-victima-violencia-2123067>

Diario La República (2015) *Informe sobre violencia contra la población LGBT presentan hoy en Piura*, Perú. Recuperado de <http://larepublica.pe/sociedad/896700-informe-sobre-violencia-contra-la-poblacion-tlgb-presentan-hoy-en-piura>

Diario Lucidez (2017) *Ipsos: Mayoría de peruanos cree que los homosexuales sufren discriminación*, Perú. Recuperado de: www.lucidez.pe/nacional/ipsos-mayoria-de-peruanos-cree-que-los-homosexuales-son-discriminados/

Diario Perú 21 (2016) *Alberto Belaunde y Carlos Bruce presentaron proyecto de ley sobre Unión Civil*, Perú. Recuperado de: peru21.pe/politica/union-civil-alberto-belaunde-y-carlos-bruce-presentaron-proyecto-ley-2263753

Diario Perú 21 (2017) *¿Por qué los peruanos no respaldan la Unión Civil y el Matrimonio Igualitario?*, Perú. Recuperado de: peru21.pe/actualidad/segun-datum-peruanos-no-respaldan-union-civil-y-matrimonio-igualitario-2269692

Diario Perú 21 (2017) *Todo lo que debes saber sobre la encuesta del INEI a personas gays, lesbianas, bisexuales y transexuales*. Perú. Recuperado de: peru21.pe/actualidad/todo-lo-que-debes-saber-sobre-encuesta-inei-personas-gays-lesbianas-bisexuales-y-transexuales-2281982

Diccionario de la Real Academia Española (2017) *Concepto de Homosexualidad*, España. Recuperado de: dle.rae.es/?w=diccionario

Dreezens, E., Martijn, C., Tenbult, P. Kok, G., y De Vries, (2005) *Food and values: an examination of values underlying attitudes toward genetically modified and organically grown food products*. France.

Eagly, A. (1992) *Uneven progress: Social psychology and the study of attitudes*. United States.

Escobar Pérez, J. & Cuervo-Martínez, A. (2008) *Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización*. Universidad El Bosque Colombia.

Ferrando, P. & Aguiano-Carrasco, C. (2010) *El análisis factorial cómo técnica de investigación*. *Papeles del Psicólogo*.

Forst, R. (2013) *Toleration in Conflict. Past and Present*. New York: Cambridge, United States: Editorial CUP

García Valdés, A. (1981) *Historia y presente de la homosexualidad*, Madrid, España: Editorial AKAL.

Gindin, R. (1991) *La nueva sexualidad del varón*, Argentina: Editorial Paidós.

Gonzales Duro, E. (1976) *Represión sexual, dominación social*, Madrid, España: Editorial AKAL.

Hair, J., Black, W., Barry, B. & Anderson, R. (1995) *Multivariate Data Analysis, 7th Edition*, Editorial Pearson.

Hernández, R., Fernández C., & Baptista, P. (2003) *Metodología de la Investigación*. México.

Hortelano, A. (1989) *Moral de bolsillo*, Salamanca, España: Editorial Sígueme.

Ibáñez García, T. (2004) *Introducción a la psicología social*. Barcelona, España: Editorial UOC.

Iglesias Paredes, P. (2017) *Propiedades psicométricas de la Escala de Homofobia Moderna en adolescentes de la localidad de Cartavio*. Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo de Perú

Lévy, J. & Varela J. (2006) *Modelización con estructuras de covarianzas en Ciencias Sociales: Temas esenciales, avanzados y aportaciones especiales*. Editorial Netbiblo

León, R. (2003) *Un estudio de adaptación de la escala Moderna de Homofobia (The Modern Homophobia Scale) de Sheela Raja y Joseph P. Stokes en un grupo de universitarios de Lima Metropolitana Perú*.

López, E. (1992) *Ética de la sexualidad y matrimonio*, España: Editorial Paulinas

Marmor, J. (1970) *L' inversione sessuale*, Milán, Italia: Editorial Newton Compton.

Martel, F. (2014) *Global gay: Cómo la revolución gay está cambiando el mundo*. México: Editorial Taurus.

Morris C. & Maisto A. (2009). *Psicología*. Estados Unidos: Editorial Pearson

Matsunaga, M (2010) *How to factoranalyze your data right: Do's, dont's, and how-to's*. *International Journal of Psychological Research*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/>.

Nunnally, J. (1973) *Introducción a la medición Psicología*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidos

Otsuka, Anaya, Hidalgo y Forno, (2016) *Informe anual sobre derechos humanos de personas trans, lesbianas, gays y bisexuales en el Perú 2015-2016*, Perú Recuperado de: <https://issuu.com/promsex/docs/informeannual201415promsexred>

Pasternac, M. (2003) *Psicología: Ideología y ciencia*. México:Editorial Siglo XXI

Pérez Sánchez, (2006) *Apuntes de Psicología*, Perú: Editorial Universidad de Piura.

Pineda Roa, A. (2016) *Propiedades psicométricas de una prueba de homonegatividad internalizada en varones homosexuales y bisexuales colombianos*, Tesis de Licenciatura. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Rodriguez, Y., Lameiras, M., Carrera, V. & Vallejo, P. (2013) *Validación de la Escala de Homofobia Moderna en una muestra adolescente*. Universidad de Vigo.

Rottenbacher, J.; Espinosa, A. & Magallanes, J. (2011) *Analizando el prejuicio: bases ideológicas del racismo, el sexismo y la homofobia en una muestra de habitantes de la ciudad de Lima-Perú*. Perú.

Roughgarden, J. (2005) *Evolution's Rainbow: Diversity, Gender, and Sexuality in Nature and People*, United States: Editorial UOC Press.

Ruse, M. (1989) *La homosexualidad*, España: Editorial Cátedra.

Oceguera, A. & Castro, Y. (1987) *La lesbiandad como cuestión política, I Encuentro de Lesbianas Feministas Latinoamericanas y Caribeñas*, Costa Rica.

Pearson, K. (1898) *Contributions to the mathematical theory of evolution, IV: on the probable errors of the frequency constants and on the*

influence of random

selection on variation and correlation, Philosophical Transactions of the Royal

Society of London.

Sánchez Navarro, G. (2010) *Homosexualismo*, Estados Unidos.

Soriano Rubio, E.S. (2013) *Estado actual de la investigación sobre la homofobia*. *Estudios de Psicología*, México.

The Foundation Of Shared Prosperity, (2013) "*Inclusion Matters*", Washington D.C.

Ugarte Pérez, (2006) *Sin derramamiento de sangre: un ensayo sobre la homosexualidad*, Madrid.

United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) (2013) "*Estudio mundial sobre el homicidio*", Estados Unidos.

Withley, Bernard. (1989) *The relationship of sex-role orientation to heterosexuals attitudes toward homosexuals*. *Sex Roles*, Estados Unidos.

Welzer-Lang Daniel, (1994) *La Face cachée du masculin*, Montreal.

Weinberg, George. 1972) *Society and the Healthy Homosexual*, United States, St. Martin's Press.

Woolflok, Anita. (2006) *Psicología Educativa*, Universidad del Estado de Ohio. Estados

Unidos: Editorial Pearson.

ANEXOS

ESCALA PERUANA DE ACTITUD HACIA LA HOMOSEXUALIDAD – EPAH

Nombre: “Escala Peruana de Actitud Hacia la Homosexualidad”.

Nombre abreviado: EPAH

Autor: D. A. Valdiviezo.

Procedencia: Universidad César Vallejo – Piura

Administración: Individual y Colectiva.

Duración: 5 a 10 min.

Aplicación: Adolescentes y Adultos

Significación: La EPAH evalúa 2 dimensiones de la actitud hacia la homosexualidad (Actitud de aceptación y Actitud de rechazo) utilizando fundamentalmente 5 indicadores (Tolerancia, Respeto, Discriminación, Prejuicio y Agresividad)

Material: Manual, hoja de respuestas y plantilla de corrección.

Ámbitos: Clínico, Educacional, Investigación

EPAH

Edad:

Sexo:

Ciclo:

Queremos conocer cuál es su opinión sobre las siguientes cuestiones (Por favor, marca sólo una casilla para cada fila, si marcas más de una no podremos contar tu respuesta. Si es difícil elegir solo una respuesta, piensa en cuál es tu opinión la mayor parte del tiempo):

		Totalmente desacuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Creo que los homosexuales están en el derecho de hacer marchas nacionales				
2	Creo que todos los homosexuales son extravagantes en su manera de vestirse y hablar				
3	Considero que los homosexuales deben limitarse a discotecas de ambiente.				
4	La homosexualidad es inmoral				
5	Considero que los homosexuales deben ser escuchados como los demás				
6	La homosexualidad se da por problemas familiares				
7	Si de mí dependiera, todos los derechos que reclaman los				
8	Pienso que los homosexuales no tienen claro sus valores				
9	Considero que los homosexuales no deberían enseñar				
10	Creo que a un homosexual se le debe mirar con desprecio				
11	No me importarecurrir a la violencia si observo dos homosexuales besándose en público				
12	La homosexualidad confunde a los niños				
13	Los homosexuales deberían tener las mismas oportunidades de				
14	Dejaría a mi hijo(a) a cargo de un homosexual				
15	Sentiría vergüenza de un padre/madre homosexual				
16	La vestimenta de los homosexuales				

	me incomoda				
17	Siento malestar al compartir ambientes con personas homosexuales				
18	Pienso que los homosexuales tienen los mismos derechos que los demás				
19	Es normal que los homosexuales muestren afecto en				
20	Disfruto insultando a los homosexuales				
21	Respeto a los homosexuales				
22	La homosexualidad destruye la familia				
23	Los heterosexuales tienen una ventaja sobre los homosexuales.				
24	Aquellos que están de acuerdo con la homosexualidad, probablemente son homosexuales				
25	Pienso que la homosexualidad es un trastorno psicológico				
26	La homosexualidad se corrige con castigo				
27	Para los niños es peligroso crecer con padres homosexuales				
28	Confío en un homosexual				
29	Considero a la homosexualidad como sinónimo de				
30	Los homosexuales no tienen parejas estables				
31	Los homosexuales deben tener derecho a adoptar niños				
32	Creo que la homosexualidad es consecuencia de una violación				
33	La policía debería encargarse de encarcelar a los homosexuales				
34	Si las lesbianas adoptan un niño este se vuelve homosexual.				
35	Tolero la homosexualidad				
36	Si veo a dos personas del mismo sexo tomados de la mano les reclamaría				
37	Si una persona de mí mismo sexo intenta enamorarme, lo alejaría agresivamente				
38	Las lesbianas odian a los hombres				
39	Pienso que los homosexuales no deberían existir				
40	Considero que los homosexuales deberían ir a la cárcel, por el hecho de ser				
41	Creo que la infidelidad predomina más en homosexuales que en				
42	Creo que todos los homosexuales sufren de alguna enfermedad de transmisión sexual				

43	Considero que el matrimonio homosexual debe ser legal en el Perú.				
44	Al ver una noticia sobre la muerte de un homosexual, siento cierto alivio				
45	Si tuviera un hijo/a homosexual lo encerraría en su cuarto hasta que supere esa etapa				