



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en estudiantes de una  
institución educativa de Chulucanas, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTOR:**

Tejada Soberón, Juan Pablo (orcid.org/0000-0001-5691-4678)

**ASESOR:**

Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco (orcid.org/0000-0002-0429-294X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

PIURA - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A mi amada esposa Lilian Caterine Álvarez Palma, que siempre me da fortaleza para seguir logrando cada meta que me propongo; a mis queridos padres María Isabel Soberón Alzamora y José Henry Tejada Medina, quienes siempre me inculcaron valores y el deseo de superación; a mis amados hijos Carlos Josué, Pablo Gahel y Eitan Dahel, quienes son mi gran motivación para ser mejor persona y cumplir nuestro proyecto familiar.

### **Agradecimiento**

Manifiesto mi agradecimiento a Dios, quien siempre me da la paciencia y tenacidad para alcanzar cada meta que me he propuesto.

Agradezco también a mis tías Geovanna y Magaly Tejada Medina, ya que siempre me han inspirado para seguir avanzando profesionalmente.

## Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	47

## Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de la población	18
Tabla 2: Distribución de la muestra	18
Tabla 3: Estadísticas de fiabilidad	21
Tabla 4. V1 Trabajo colaborativo*V2 Aprendizaje significativo	23
Tabla 5. V1 Trabajo colaborativo*D1 Aprendizaje de representaciones	23
Tabla 6. V1 Trabajo colaborativo*D2 Aprendizaje de conceptos	24
Tabla 7. V1 Trabajo colaborativo*D3 Aprendizaje de proposiciones	24
Tabla 8. Prueba de normalidad	25
Tabla 9. Decisión	25
Tabla 10. Correlación de V1 Trabajo colaborativo y V2 Aprendizaje significativo.	26
Tabla 11. Correlación de V1 Trabajo colaborativo y D1 Aprendizaje de representaciones.	27
Tabla 12. Correlación de V1 Trabajo colaborativo y D2 Aprendizaje de conceptos	28
Tabla 13. Correlación de V1 Trabajo colaborativo y D3 Aprendizaje de proposiciones	29

## Índice de figuras

Figura 1: Esquema correlacional

16

## Resumen

Este estudio determinó la correlación entre el trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en una institución Educativa de Chulucanas, 2022. Siguió la ruta del enfoque cuantitativo con la orientación de un tipo de diseño descriptivo-correlacional. Se aplicaron dos cuestionarios válidos y confiables, en una muestra de 100 estudiantes, de una población de 167 sujetos mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Los resultados obtenidos revelaron que predominó el nivel regular con 75% en la variable trabajo colaborativo y bueno en la variable aprendizaje significativo. Además, los resultados inferenciales mostraron un Rho de Spearman de 0,413\*\* con una Sig.= 0,000 < 0,01, lo que permitió aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula, llegando a concluir que se estableció que existe correlación significativa entre el trabajo colaborativo y aprendizaje significativo, así mismo se obtuvieron correlaciones significativas Rho = 0,349\*\*, 0,434\*\* y 0,367\*\* entre la variable trabajo colaborativo y las dimensiones: aprendizaje por representaciones, aprendizaje de conceptos y aprendizaje de proposiciones de la variable aprendizaje significativo.

**Palabras clave:** Trabajo colaborativo, aprendizaje significativo, aprendizaje por representaciones, aprendizaje de conceptos y aprendizaje de proposiciones.

## Abstract

This study determined the correlation between collaborative work and significant learning in an educational institution in Chulucanas, 2022. It followed the route of the quantitative approach with the orientation of a descriptive-correlational design type. Two valid and reliable questionnaires were applied, in a sample of 100 students, from a population of 167 subjects through a non-probability sampling for convenience. The results obtained revealed that the regular level predominated with 75% in the collaborative work variable and good in the significant learning variable. In addition, the inferential results showed a Spearman's Rho of 0.413\*\* with a Sig.= 0.000 < 0.01, which allowed accepting the research hypothesis and rejecting the null hypothesis, concluding that it was established that there is a significant correlation between collaborative work and meaningful learning, likewise significant correlations Rho = 0.349\*\*, 0.434\*\* and 0.367\*\* were obtained between the collaborative work variable and the dimensions: learning by representations, learning of concepts and learning of propositions of the learning variable significant.

**Keywords:** Collaborative work, meaningful learning, job involvement, supervision, communication and learning through representations, learning of concepts and learning of propositions.



## I. INTRODUCCIÓN

Según Leda Polo M & Cervera H (2017) en Colombia analizó el trabajo colaborativo como táctica para el perfeccionamiento del pensamiento crítico concluye que los docentes carecen del conocimiento de los elementos, características y forma del desarrollo del trabajo colaborativo siéndoles difícil aplicarlo en las aulas, ya que sólo es conceptualizada como técnica de trabajo grupal el pensamiento del estudiante se reduce a una reunión de grupo para tomar acuerdos sobre una determina exposición.

También Garcés et al. (2018) indica que un aprendizaje significativo tiene trascendencia ya que construye el conocimiento basado en experiencias previas, para luego ser aplicado en el contexto; además el aprendizaje significativo es un proceso activo e individual de la persona que implica el relacionar y unificar la nueva información con los conocimientos adquiridos, ya que da una relación con la estructura cognitiva la misma que corresponde con los estilos de aprendizaje y preferencias individuales provocándose un proceso de enseñanza y aprendizaje significativo.

En lo realizado por Monroy Correa (2021) indica que el 91.1% de su muestra investigada realizan trabajo colaborativo y un 9% lo realiza a veces, además indica que a mayor edad de las personas aumenta su predisposición para ejecutar un trabajo colaborativo, consigue una ligera diferencia entre hombres y mujeres.

Según De la Cruz González (2019) indica que el trabajo colaborativo se centra en la instrucción formal y mejora los logros de aprendizajes ya que proporciona a los escolares recibir una calidad educativa.

Palma (2018) en sus resultados conseguidos determina la existencia relacional del aprendizaje significativo y con el logro de aprendizaje según valor 0.752 según estadístico de Spearman.

Aliaga Cruz et al. (2022) afirman que el trabajo colaborativo es esencial si se consideran las condiciones básicas y características como: asignación de tiempo para el trabajo individual, la reflexión, deconstrucción del conocimiento, promoción de espacios de diálogo reflexivo para construir y

sistematizar la práctica académica orientada al logro de los propósitos esperados; por lo tanto, el trabajo colaborativo es eje central en el perfeccionamiento de la enseñanza y logros académicos, además se aplica compromiso, diálogo y respeto.

En Piura Uceda Cerna (2018) indica que un 69% de los estudiantes practican la interdependencia positiva ya que argumentan que su rendimiento siempre va depender del esfuerzo de los integrantes el mismo que los motiva alcanzar las metas planificadas, un 85% realiza una adecuada interacción entre compañeros, un 63% desarrolla habilidades interpersonales evidenciada en la planificación de tareas y repartición equitativa y un 62% hace uso de una evaluación interna ya que sienten que aprendieron por medio de trabajos grupales, por lo tanto se concluye que, las estrategias de trabajo colaborativo mejoran el aprendizaje de los estudiantes.

Asimismo, Sandoval Baltazar (2019) en su trabajo determina la relación entre clima social y aprendizaje significativo indica que, este último es conocido como un tránsito de acomodación y asimilación en 3 competencias, en la que los escolares aprenden partiendo de sus saberes previos para luego organizar de un modo significativo sus experiencias adquiridas en el transcurso de su vida.

El problema general formulado fue: ¿Cuál es la relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022?

Los problemas específicos planteados son: ¿Cuál es la relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje de representaciones en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022?, ¿Cuál es la relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje de conceptos en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022?, ¿Cuál es la relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje de proposiciones en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022?

La investigación se justifica en la perspectiva Teórica, porque se sustenta y se apoyó teóricamente en el Enfoque constructivista, teoría del trabajo

colaborativo de Johnson & Johnson, teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, teoría de Jerome Bruner. De igual manera en la Práctica, porque favorece en el proceso para determinar la relación entre las variables, así como los niveles de logro de los aprendizajes relacionado con una sana convivencia entre los miembros de una comunidad investigada. En la perspectiva metodológica, porque apoya al conocimiento con instrumentos válidos y confiables que promueven la identificación y descripción del nivel por variable, al igual que sus niveles de relación. Y Social, porque beneficia a una escuela de Chulucanas - Piura. Igualmente, beneficia a la colectividad científica ya que se descubren resultados desconocidos sobre la relación de las variables investigadas en la muestra de estudio.

Objetivo general: Determinar la relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022. De igual manera los objetivos específicos: Establecer la relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje de representaciones en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022. Establecer la relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje de conceptos en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022. Establecer la relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje de proposiciones en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.

La hipótesis general fue: Existe relación significativa entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022. También las hipótesis específicas son: Existe relación significativa entre trabajo colaborativo y aprendizaje de representaciones en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022. Existe relación significativa entre trabajo colaborativo y aprendizaje de conceptos en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022. Existe relación significativa entre trabajo colaborativo y aprendizaje de proposiciones en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En México Carranza Alcántar & Caldera Montes (2018) investigó “Perception on Meaningful Learning” el objetivo fue reconocer la percepción de los estudiantes sobre aprendizaje significativo (AS), responde a un estudio cuantitativo, diseño no experimental, alcance correlacional, la muestra fue integrada por 110 sujetos, el instrumento fue una escala para valorar el aprendizaje significativo, los resultados fueron que se obtuvo una  $t=-1.878$   $p=0.716$ , se concluye la existencia de una percepción media del AS percibiéndose que la muestra no logran grandes aprendizajes pero tampoco sostienen ideas contraria.

En Ecuador De la Cruz González (2019) investigó sobre “Trabajo colaborativo en docentes” el objetivo fue establecer los niveles sobre el trabajo colaborativo en la muestra investigada, la población fue de 20 docentes, en la muestra se consideró a 17 sujetos, es un tipo de investigación de indagación, no experimental, los resultados obtenidos fueron desfavorables ya que el 70.60% de docentes hacen uso de nivel regular del trabajo colaborativo, en la interdependencia positiva un 76.5% alcanza el nivel regular, en relación a la interacción cara a cara un 64.70% logra rango regular, sobre la responsabilidad individual un 64.70% logra rango regular, en el desarrollo de habilidades sociales un 88.2% logra rango deficiente, sobre la evaluación grupal un 82.40% alcanzar nivel regular. Se concluye que el trabajo colaborativo entre docentes es regular demostrándose en que el 50% de los profesores presentan nivel regular y en otros casos deficiente.

En Lima, Campana Almiron (2017) investigó sobre “Trabajo colaborativo (TC) y aprendizaje significativo (AS)”, el objetivo fue determinar la relación entre ambas variables, de tipo correlacional no experimental, se trabajó con una muestra de 120, se aplicó un cuestionario, los resultados obtenidos fueron del 73.3% considera el TC como eficiente y el AS alcanza un nivel bueno de 53.3%, Se concluye que existe relación alta con un valor Rho Spearman de 0.655.

En Juliaca, Ramos CCari (2017) en su investigación La motivación pedagógica y el aprendizaje significativo, el objetivo fue analizar la relación entre las variables, es de diseño no experimental básica de nivel correlacional la muestra fue de 53 estudiantes el instrumento fue la ficha de observación y motivación pedagógica. En los resultados alcanzados se identifica que el 50.9% de los sujetos alcanzaron un nivel bajo en relación al aprendizaje significativo, además se obtuvo un coeficiente de 0.886 y un sig. 0.000 se concluye que existe relación entre ambas variables.

En Huancavelica, Chipana Quispe (2019) investigó sobre “La Motivación y el Aprendizaje Significativo” el objetivo fue determinar como la motivación influye en el aprendizaje significativo, con diseño pre- experimental, la muestra fue de 14 escolares. Los resultados determinan un nivel proceso el 72% en el aprendizaje significativo, el 64% en el aprendizaje conceptual, un 71% en el aprendizaje por representaciones y el 79% en el aprendizaje por proposiciones.

En Lima investigaron Huaman Camillo et al. (2020) sobre Trabajo cooperativo y aprendizaje significativo, el objetivo fue establecer la relación entre variables, la muestra fue de 108 educandos, a quiénes se les aplicó un test contenido las dos variables, corresponde a un tipo de estudio descriptiva- correlacional, es no experimental, transversal. Sus resultados fue un valor de 0.234 con una sig. de 0.15 según Spearman. Se concluye la existencia de una relación baja y directa.

En Cajamarca Mendoza Hinostriza & Chuqilin Hernández (2021) investigaron “Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes”, el objetivo fue determinar la relación entre ambas variables respondió a un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo correlacional – descriptivo, la muestra fue 94 estudiantes. Los resultados determinaron un coeficiente correlacional según Spearman de 0.448., un sig. 0.000. Se concluye que existe relación directa y moderada.

En Lima, Silva Sabino (2021) investigó sobre “El trabajo en equipo y el aprendizaje significativo en los estudiantes”, el objetivo fue determinar la

relación entre ambas variables la muestra fue compuesta por 80 sujetos, la investigación fue correlacional no experimental, dentro de los resultados se destaca que un 63% marcó la opción de acuerdo y un 38% ni de acuerdo ni en desacuerdo sobre el aprendizaje significativo. De igual manera se determina la relación alta y directa con un valor Spearman de 0.778.

En Sechura Ramírez Aquino (2020) investigó “Aprendizaje significativo y enseñanza virtual” el objetivo fue determinar la relación entre variables, la muestra fue conformada por 29 sujetos, se aplicó como instrumento el cuestionario, es un estudio no experimental, con diseño correlacional asociativo. Los resultados obtenidos determinan que un 96.8% poseen un aprendizaje significativo alto, un valor 0.628, sig. 0.000 según el estadístico Spearman, se concluye que existe relación directa y alta.

En Piura Lozano Pereda (2020) se dedicó a estudiar sobre “Competencias digitales y su influencia en el trabajo colaborativo” el objetivo fue determinar la relación entre las variables investigadas, la muestra fue de 23 sujetos, el instrumento aplicado fue el cuestionario, es un estudio no experimental, con diseño correlacional. Los resultados obtenidos indican valores de 0.58. y un sig. de 0.003 entre variables. Se concluye que existe relación significativa, directa y alta.

En Piura Sosa García (2021) se dedicó a estudiar sobre “Gestión educativa y aprendizaje significativo” el objetivo fue determinar la relación entre ambas variables, la muestra fueron 52 sujetos el instrumento aplicado fue el cuestionario, el estudio es no experimental, con diseño correlacional. Los resultados obtenidos determinan que un 46.2% posee un aprendizaje significativo, un 44.2% su aprendizaje de representaciones se ubica en nivel bueno, un 50% del aprendizaje de conceptos se ubica en nivel regular, un 50% en el aprendizaje de proporciones se ubica en nivel regular. Además, se obtiene un valor Spearman de 0.659. y un sig. de 0.000 entre variables, y 0.703; 0.649; 0.511 entre gestión educativa con el aprendizaje significativo, aprendizaje de representaciones, aprendizaje de conceptos, aprendizaje de proposiciones respectivamente. Se concluye que existe relación entre

variables, también entre gestión educativa y sus dimensiones del aprendizaje significativo.

Al enfoque del constructivismo algunos autores lo conocen como paradigma ya que lo integran un conjunto de corrientes teóricas, se identifica un constructivismo cognitivo el representante es Jean Piaget, unificó la psicología y la epistemología de la genética. Luego se evidencia un constructivismo sociocultural promueve un constructivismo social o co-constructivismo se sustenta en los planteamientos de Vygotsky, ambas ponen énfasis en la reconstrucción activa del conocimiento (Vargas & Acuña, 2020).

El enfoque constructivista nace del estudio de varios autores con orientación constructivista, como: Piaget, Vygotsky, Dewey entre otros. Ellos tienen varios puntos diferentes pero tienen una visión en común relacionadas al aprendizaje por ejemplo para Piaget, se centra en los principales procesos para construir la comprensión del mundo, para Vygotsky enfatiza el valor del diálogo en la construcción de los conocimientos, su punto en común es centrarse en las personas en la manera como construyen de manera activa sus estructuras cognitivas, la interpretación de sus experiencias en situaciones particulares o que el aprendizaje se traduce como proceso mental activo donde los estudiantes transforman información en conocimiento significativo, aquí el rol del docente es el diseño de un entorno de aprendizaje retador con tareas auténticas y originales que permita generar en los estudiantes un aprendizaje completo (Zuljan et al., 2021).

El aprendizaje constructivista se centra en los estudiantes aquí el docente es un intermediario en el proceso de aprender, su función es construirles y orientarlos para que aprendan desarrollándose según sus propias capacidades; asimismo, se enfatiza la autocomprensión de manera productiva, activa y creativa alcanzándose un aprendizaje significativo, los estudiantes razonan mediante la selección de experiencias organizadas integrándolas con las que ya saben (Nurpatri et al., 2021).

El enfoque constructivista mira al aprendizaje como proceso aquí los educandos construyen conocimientos basándose en los actuales a través de la integración de la información ingresante (BEHRENS, 2021).

El enfoque constructivista indica que el trabajo colaborativo permiten el logro de metas comunes permitiendo a los estudiantes maximizar sus propios aprendizajes y el de sus compañeros promoviéndose una interdependencia positiva, la relación entre el enfoque constructivista y el trabajo colaborativo se centra en la producción común de pares reforzando y valorando de esa manera la responsabilidad estudiantil mediante la construcción del conocimiento y las metas académicas comunes (Juca Aulestia et al., 2019).

Teoría del trabajo colaborativo de Johnson & Johnson, se le conoce como teoría de la interdependencia social se centra en el diseño estructural de las tareas desarrolladas por estudiantes creando grados de interdependencia entre las personas que trabajan juntos para aumentar la probabilidad de lograr metas grupales, este fundamento teórico hace énfasis en 5 elementos indispensables para maximizar el potencia colaborativo del grupo (Forslund Frykedal & Hammar Chiriac, 2018).

El primer elemento es la, Interdependencia positiva (el vínculo entre los integrantes del grupo para lograr objetivos comunes y/o recompensas), el segundo es la responsabilidad individual (cada integrante del grupo es responsable de una determinada parte pero siempre está dispuesto ayudar a otros integrantes), el tercero se refiere a la interacción promocional cara a cara (aquí los integrantes del grupo alientan los esfuerzos de los demás mediante discusiones y explicaciones), el cuarto son las habilidades interpersonales y de grupos pequeños (aumenta el nivel de confianza y mejora las habilidades de comunicación y la resolución de conflictos) y el quinto es el procesamiento en grupo (aquí los integrantes evalúan el trabajo es vital la promoción, afirmación y manejo de relaciones efectivas), por ende el trabajo colaborativo en el ámbito educativo promueve aprendizajes mediante la socialización de los estudiantes (Forslund Frykedal & Hammar Chiriac, 2018).



Los autores teorizan la manera como se estructura una situación determinada para involucrar a las personas en completar tareas que den como producto resultado de la situación, logrado mediante procesos interactivos. También se centra en los instructores como pieza fundamental en la estructuración de objetos de aprendizaje para crear procesos deseados, al producirse los procesos de interacción deseados los resultados se producen de manera automática (Johnson, 2018).

Según esta teoría el trabajo colaborativo posee efectos positivos ya que se observa un esfuerzo al logro, se establecen una salud mental positiva y buenas relaciones interpersonales, el aprendizaje se logra por medio de una participación interactiva, clima positivo, convivencia sana mediante la construcción de un diálogo reflexivo (Ramírez López, 2020).

El trabajo colaborativo se cimienta en la interacción involucradas de los integrantes de un determinado grupo para realizar tareas de apoyo implica hacer uso de un espacio de trabajo compartido donde predomina la comunicación para el logro de metas comunes desde la participación activa de cada integrante, dentro de sus características podemos distinguir compromiso, participación, motivación, organización entre otras (Melander Bowden & Svahn, 2020).

El trabajo colaborativo permite a los integrantes de un grupo aprender de manera efectiva permite el desarrollo de habilidades como la resolución de problemas y comunicación, la tarea colaborativa permite a los sujetos reconocer, enmarcar y reformular el tipo de problemas presentados e implica el uso de un enfoque de indagación para construir un aprendizaje fortalecimiento el crecimiento de sus integrantes (Insuasty & Osorio, 2020).

El trabajo colaborativo se basa en nociones del conocimiento desde una vista constructivista social que permite a los integrantes de un determinado grupo crear y compartir mutuamente por medio de las relaciones sociales y denota actividades en las que sus miembros trabajan juntos en un contexto social compartido en torno a un objetivo (Olesen, 2020).

El trabajo colaborativo es el proceso de conectividad global por medio de la comunicación instantánea, es un trabajo simultáneo de los integrantes de un grupo donde la comunicación entre ellos es indispensable para trabajar juntos (Ozturk et al., 2021).

El trabajo colaborativo fomenta la organización diferenciada entre los integrantes de un grupo permitiéndoles realizar una distribución de las tareas promoviendo espacios de reflexión y construcción de conocimientos en diversos niveles de complejidad, es fundamental la interacción asertiva mediante el diálogo, se fortalece el compromiso y se practica el respeto entre los integrantes (Aliaga Cruz et al., 2022).

El trabajo colaborativo permite que se promueven las capacidades de autorregulación en los integrantes de un determinado grupo ya que ponen en práctica un conjunto de estrategias de asertividad para solucionar las diversas dificultades (Salinas La Torre, E. R. et al., 2022).

También investigaron (Gonzales Rivera & Palacios Garay, 2022) Collaborative work systems as a strategy to develop social indicaron dentro de su fundamento teórico que los docentes deberían ser empáticos con los estudiantes ya que ello permite facilitar el aprendizaje aumentando los lazos sociales mediante una enseñanza colaborativa.

Interdependencia positiva, es el éxito para el aprendizaje colaborativo se logra por medio de un trabajo de cooperación interdependiente positivo dando como resultado un uso frecuente del razonamiento de alto nivel fortaleciendo las relaciones interpersonales y brindar mayor apoyo social (Shimizu et al., 2021).

Interdependencia positiva, es cuando todos los compañeros dependen uno de otro, si cada uno realiza la tarea asignada de manera clara se logran los objetivos grupales marcados, ya que cada sub resultado se encuentra vinculado de modo que no se logra el éxito si estos no se cumplen es una coordinación de esfuerzos (Fernandez-Rio et al., 2022).

Responsabilidad individual, es conceptualizada como el compromiso asumido por cada integrante en la construcción del trabajo cada persona es

un agente proactivo durante el proceso, es considerado también como colaborador responsable para los otros integrantes (Aliaga Cruz et al., 2022).

Responsabilidad individual implica las acciones para completar la propia parte del trabajo para facilitar el trabajo de los demás (Chang & Brickman, 2018).

Interacción, fomenta el desarrollo de habilidades interpersonales para promover y establecer estrategias efectivas y eficientes de trabajo (Monroy Correa, 2021).

La interacción, es el proceso en donde los estudiantes se reúnen para realizar un trabajo unido con el fin de solucionar problemas y promover el éxito de la totalidad de integrantes, el grupo que promueve interacción es porque realiza una comprensión verbal mutua por medio del apoyo y ayuda, ello implica participación y escucha activa; ya que estos dos factores alientan el trabajo colaborativo Rode Villa et al. (2018).

Habilidades sociales, hace referencia al conjunto de conductas que permite a cada persona interactuar de manera asertiva con su grupo social, por lo que se convierte en hábitos aprendidos por medio de conductas observables, el crear relaciones interpersonales saludables implica una relación de dar y recibir (Rosiris, 2020).

Las habilidades sociales en el trabajo colaborativo son vitales en la manera que las personas se comunican, interactúan y trabajan en un ambiente interconectado, dentro de estas habilidades principales que se debe realizar son la escucha activa, análisis grupal, comunicación, además este aprendizaje colaborativo es productivo relacionado a la mejora del liderazgo (Ghavifekr, 2020).

Evaluación grupal, nace de la toma de decisiones y la descripción de planes de ajuste y mejoras ya que el grupo siempre debe pensar en metas y resultados considerando que para mejorar puede existir un cambio en el procedimiento considerando novedosas estrategias para corregir (De la Cruz González, 2019).

Evaluación grupal, los aprendizajes acontecen en la interacción grupal; por lo que una evaluación coherente tiene que tener en cuenta el proceso y los resultados de los mismos con el fin de instaurar una concordia entre métodos y evaluación (Hernández Sellés et al., 2018).

Teoría del Aprendizaje significativo, el diseñador de esta teoría fue Ausubel destaca que los aprendizajes previos influyen en la obtención de nuevos aprendizajes, también son indispensables dos condiciones: La predisposición para aprender y el material didáctico significativo con significado lógico, coherente, plausible planificado con anticipación; además de varios factores indispensables como el conocimiento previo, un entorno adecuado, docente preparado, nivel socioeconómico, etc.; ello va permitir que los estudiantes aprendan de manera significativa, por lo tanto; esta teoría se centra en tres elementos: conocimiento previo, material significativo y predisposición para aprender (Batista Da Silva, 2020).

El autor sustenta que un aprendizaje significativo tiene su punto de partida en los conocimientos previos del estudiante producto de sucesivas interacciones, esto es identificado en sus representaciones, ideas y conceptos; es indispensable considerar el ser cultural y social en sus manifestaciones, su lenguaje afectivo y cognitivo (Agra et al., 2019).

Esta teoría se basa en la organización del contenido claro, considerado como fuente principal que influye en los nuevos aprendizajes; el aprendizaje significativo vincula la nueva información con lo previo ubicado en las estructuras cognitivas del aprendiz dado por dos dimensiones: diferenciación y progresiva. Ausubel hizo su clasificación del aprendizaje en 4 categorías sujetas a las dos dimensiones: Aprendizaje por recepción de memoria, Aprendizaje receptivo, Aprendizaje por descubrimiento y Aprendizaje significativo (Al Tamimi, 2017).

La teoría del aprendizaje por descubrimiento de Jerome Bruner argumenta que el aprendizaje es más efectivo cuando el estudiante se enfrenta a nuevos materiales siguiendo una progresión desde un aprendizaje enactivo hasta el icónico (imágenes) terminando con el lenguaje; asegura que el

estudiante es un ser activo porque construye sus nuevas ideas, conocimientos y/o conceptos desde representaciones de la información proporcionada. Por lo tanto, el docente debe centrarse en la interacción y socialización de sus estudiantes (Zhou, 2020).

Se le conoce como aprendizaje por descubrimiento, el cual se centra en el estudiante en la búsqueda y encuentro activo del conocimiento previos eventos experimentados, ello permite que los educandos dan resultados automáticos y solucionan problemas desde sus propios esfuerzos produciendo un conocimiento verdadero y significativo mejorando la capacidad de razonar por medio del entrenamiento de las habilidades cognitivas. El autor reafirma que el aprendizaje es como los sujetos seleccionan, retienen y transforman de manera activa la información; ya que aprenden a encontrarla de los objetos de su entorno (Febrianti & Purwaningrum, 2021).

Bruner sustenta que las personas nos caracterizamos por la capacidad de crearnos a nosotros mismos; es decir la capacidad de crear mundos posibles; por lo que las culturas dan a los humanos concepciones, imágenes, capacidades, etc., y así empoderarlos. Por lo tanto, existe una estrecha relación entre el hombre y su cultura existiendo una interdependencia del crecimiento mental interno y externo ya que la vida de la mente es una dialéctica. Para el autor el aprendizaje es un proceso constante y creativo heredado de manera transcendental por la cultura (Matsumoto, 2017).

El aprendizaje significativo promueve aprendizajes relacionados con el contexto socioeducativo de quién aprende es utilizado en diversas situaciones ya que son nuevos conocimientos con significado, comprensión, criticidad y aplicación (Baque & Portilla, 2021).

Según Tigse Parreño (2019) argumenta que el aprendizaje significativo implica relacionar los conocimientos previos para integrar el nuevo conocimiento, no es un copiar o reproducir la realidad para que exista aprendizaje.

Aprendizaje de representaciones, es la manera más sencilla de aprendizaje implica dar nombre a las palabras o significado a los símbolos asociando mediante representaciones asimismo se da una equivalencia representacional con lo existente en la estructura cognitiva (Tian et al., 2020).

Dentro de los diferentes tipos de aprendizaje significativos desarrollados de las destrezas y habilidades del aprendizaje se encuentra el de representaciones, es una etapa en donde el sujeto va aprender palabras representados por objetos reales ya que poseen significado para él, pero no los nivela por categorías, es decir, la persona va adquirir el vocabulario, por ejemplo, cuando un niño aprende hablar y expresar la palabra “mamá”, sólo tiene significado para referirse a su propia madre (Garcés et al., 2018).

Aprendizaje de conceptos, es la asociación de la información nueva con la que se posee se realiza un reajuste y reconstrucción adquiridos del proceso de formación y asimilación (Agra et al., 2019).

El aprendizaje de conceptos, un concepto es definido como situaciones y/o atributos de criterios comunes de una propiedad; se da cuando el niño aprende a relacionar el significado de un objeto con su nombre por ejemplo un globo con la palabra en sí, pero no es considerado como asociación simple de un símbolo con su objeto es una relación de una idea abstracta (Baque & Portilla, 2021).

Aprendizaje de proposiciones, hace referencia a las ideas expresadas por grupos de palabras las mismas que se combinan y relacionan en varias palabras, es decir; en proposiciones u oraciones, este aprendizaje es básico de este depende los demás (Roa Rocha, 2021).

Es un tipo de aprendizaje producto de la combinación de diferentes palabras aprendidas, que le permiten a las personas formar oraciones y/o frases, conteniendo múltiples conceptos y resultando nuevos significados; es decir son adquiridos a partir de conceptos preexistentes en las estructuras mentales de las personas (Palma, 2018).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El enfoque que se ha utilizado es el cuantitativo. Este enfoque se denomina así porque los fenómenos investigados pueden ser medidos se pueden asignar números, aplica técnicas estadísticas sus conclusiones son relacionadas con el uso cuantificable; así como el acopio de datos, procesamiento, análisis e interpretación, el uso del método hipotético – deductivo se fundamentan en una rigurosa métrica (Sánchez Flores, 2019). La selección de este enfoque se ha dado porque en el estudio se aplicará la estadística durante el proceso del estudio considerando las características descritas.

El tipo de investigación utilizada fue la básica, ya que orienta la búsqueda de nuevos conocimientos sin ningún fin práctico específico o inmediato, es llamada investigación teórica porque buscar leyes y principios científicos para organizar una teoría científica (Sánchez Carlessi et al., 2018). La selección de este tipo de investigación se ha dado porque el objetivo del estudio es incrementar el conocimiento científico, pero sin contrastar de manera práctica.

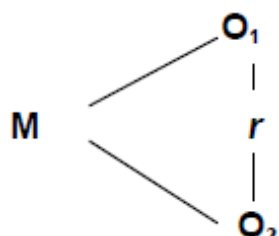
Responde al diseño no experimental, porque es posible controlar ninguna variable ni es el interés central del investigador (Castro Carreño et al., 2020). La selección de este diseño se ha dado porque se va a solicitar la opinión consulta de la población para poder determinar una postura conjunta sobre el comportamiento de las variables se aplican mediciones estadísticas.

Se aplicó como diseño investigativo el correlacional. Su fin del diseño correlacional es conocer la relación o establecer el nivel de asociación sin establecer causa y efecto existente entre dos o más variables en una muestra, se miden las variables posteriormente se cuantifica, analiza y establece el vínculo; después, por medio de pruebas de hipótesis y la aplicación de técnicas estadísticas, se valora la correlación (Gallardo Echenique, 2017). La selección de este tipo se ha dado porque en el estudio se investigará cómo se comportan las dos variables al conocer el

comportamiento de su vinculación interpretando y prediciendo el valor que poseen las variables vinculadas.

Figura 1.

Esquema correlacional



M : Muestra.

O1 : Trabajo colaborativo.

O2 : Aprendizaje significativo.

r : Relación de variables.

### 3.2. Variables y operacionalización

VI: Trabajo colaborativo

Definición conceptual

El trabajo colaborativo fomenta la organización diferenciada entre los integrantes de un grupo permitiéndoles realizar una distribución de las tareas promoviendo espacios de reflexión y construcción de conocimientos en diversos niveles de complejidad, es fundamental la interacción asertiva mediante el diálogo, se fortalece el compromiso y se practica el respeto entre los integrantes (Aliaga Cruz et al., 2022).

Definición operacional

Es el trabajo que surge del resultado de la aportación de ideas, conocimientos, experiencias donde el liderazgo, las responsabilidades e iniciativas son compartidas entre todos con el fin de conseguir un objetivo común y se mide a través de las dimensiones: Interdependencia positiva,



responsabilidad individual, interacción, habilidades sociales y evaluación grupal.

VD: Aprendizaje significativo

Definición conceptual

El aprendizaje significativo promueve aprendizajes relacionados con el contexto socioeducativo de quién aprende es utilizado en diversas situaciones ya que son nuevos conocimientos con significado, comprensión, criticidad y aplicación (Baque & Portilla, 2021).

Definición operacional

Es un aprendizaje con sentido para quién lo adquiere ya que se fundamenta en interacción activa, comprensión, funcionalidad y relación con la vida real es medida mediante los: Aprendizaje de representaciones, aprendizaje de conceptos y aprendizaje de proposiciones.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población es representada por el conjunto finito e infinito de sujetos, son el universo ya que incluye la cantidad total de unidades de análisis son cuantificables para ser parte de un estudio (Gallardo Echenique, 2017). La población lo integra 167 educandos de ambos sexos de primaria y secundaria de EBR.

Criterios de inclusión:

Estudiantes matriculados durante el 2022.

Estudiantes que asisten de manera diaria a la IE.

Estudiantes que dominan el español y/o lengua materna.

Estudiantes que completaron en su totalidad los ítems del instrumento.

Criterios de exclusión:

Estudiantes con ausentismo escolar.

Estudiantes del I y IV de primaria de Educación básica regular (EBR).

Tabla 1.

*Distribución de la población*

Sujetos	Sexo		Total
	F	M	
1 <sup>ero</sup> primaria	16	10	26
2 <sup>do</sup> primaria	5	8	13
3 <sup>ero</sup> primaria	7	4	11
4 <sup>to</sup> primaria	12	5	17
5 <sup>to</sup> primaria	10	10	20
6 <sup>to</sup> primaria	4	8	12
1 <sup>er</sup> secundaria	10	12	22
2 <sup>do</sup> secundaria	11	9	20
3 <sup>ero</sup> secundaria	5	3	8
4 <sup>to</sup> secundaria	4	4	8
5 <sup>to</sup> secundaria	5	5	10
<b>Total</b>	<b>89</b>	<b>78</b>	<b>167</b>

Fuente: secretaria de la I.E.

La muestra es el conjunto de individuos extraídos de una población producto de un sistema de muestreo (Sánchez Carlessi et al., 2018). Estuvo constituida por 100 estudiantes del V, VI y VII ciclo de EBR.

Tabla 2.

*Distribución de la muestra.*

Sujetos	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
5 <sup>to</sup> primaria	10	10	20
6 <sup>to</sup> primaria	4	8	12
1 <sup>er</sup> secundaria	10	12	22
2 <sup>do</sup> secundaria	11	9	20
3 <sup>ero</sup> secundaria	5	3	8
4 <sup>to</sup> secundaria	4	4	8
5 <sup>to</sup> secundaria	5	5	10
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>33</b>	<b>100</b>

Fuente: secretaria de la I.E

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia ya que la selección de los integrantes de la muestra dependió de ciertas características y/o criterios, considerados por el investigador; además no se ajustan a un fundamento probabilístico porque no aplica formulas estadística para la

selección de la muestra (Otzen & Manterola, 2017). Se ha utilizado esta técnica porque permitió seleccionar aquellos casos accesibles para ser incluidos por ser próximos los sujetos al investigador, por ejemplo, de todos los estudiantes de una Institución Educativa de ambos niveles sólo fueron seleccionados educandos de 5° y 6° de primaria junto a los de Educación secundaria.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se usó la Encuesta como técnica, es considerada como método sistemático para obtener datos por medio de respuestas a preguntas desarrolladas a un grupo de entidades con el fin de describir atributos de la población (Salvador Oliván et al., 2021). Se escogió esta técnica porque va proporcionar información real, relevante y directa sobre la opinión de la muestra para probar hipótesis.

Se usó el Cuestionario electrónico como instrumento para acopiar información suficiente de las dimensiones e incorpora elementos suficientes de la variable se editó en la plataforma de Google forms (Gargallo López et al., 2021). El cuestionario es una herramienta valiosa que permite la aproximación amplia de la diversidad de contextos en las que es necesario reflexionar sobre cierta variable y que vaya más allá del análisis de un determinado tema de estudio permitiendo conseguir información de sujetos pertenecientes a una muestra (Prendes Espinosa et al., 2016). Se seleccionó este tipo de instrumento porque permitirá recabar información real de la muestra es más fácil de aplicarse y por ser electrónica tiene un menor costo. El instrumento cuenta con 26 ítems los cuales fueron redactado con un lenguaje puntual y apropiado para los integrantes de la muestra.

La validez es un aspecto relevante e importante de los diversos criterios de medición permite contrastar los conocimiento empíricos contra los teóricos fomenta el desarrollo del conocimiento científico por lo que se convertido en un aspecto transcendental ya que es el rango en que un instrumento mide según su finalidad y/o objetivo que fue construido, al mismo tiempo puede tener varios tipos de validez; es imposible aplicarlo sin que este cuente

previamente con una consistencia interna (Núñez Ramírez et al., 2021). Se utilizó 3 tipos de validez: contenido, criterio y constructo.

La validez de contenido, es un proceso conformado por una serie de opiniones argumentadas de los expertos aplican un análisis profundo para dar paso a la toma de decisiones en relación a qué variar, modificar o agregar, aunque no se encuentren puntos unánimes pueden identificar fortalezas y debilidades del instrumento, los criterios de la valoración varían según objetivo y contexto de aplicación (Aidé et al., 2017). Se aplicó el método de validez por Juicio de expertos porque mediante la valoración argumentada de 5 doctores en Educación permitirán validar si los ítems miden la variable en estudio.

La validez de criterio, mide la relación entre variable externa y/o variable a medir (Guirao Goris et al., 2016). Se aplicó el método de Pearson, que consiste en establecer el rango de relación entre la variable y sus ítems este debe tener como resultado igual o mayor a 0.21, para dar valido un ítem.

La validez de constructo, consiste en que tan exitoso es un instrumento en relación a la representación y medición de una conceptualización teórica; ya que son utilizadas para contrastar teorías científicas con el método hipotético/ deductivo representado por un marco integral para lograr pruebas validadas (Martínez-Corona et al., 2020). Se aplicó el método de correlaciones, consiste en hallar los niveles de relación de la variable con sus dimensiones y estas entre sí.

La confiabilidad es conocido como consistencia interna ya que es un proceso para verificar si los resultados arrojan en los ítems equivalencia ya que debe medir según su objetivo y los resultados siempre deben ser iguales sin importar el número de veces que fuese aplicado al mismo grupo de sujetos, se halla mediante formula estadística, esta determina el nivel de precisión que posee el instrumento (Posso Pacheco & Bertheau, 2020). Se aplicó el Omega de McDonald's porque trabaja con la suma ponderada de una variable, lo que hace más estables los cálculos reflejando un verdadero nivel de fiabilidad (Ventura & Caycho, 2017).

Tabla 3.

*Estadísticas de fiabilidad*

Variable	McDonald's $\omega$	N° de elementos
Trabajo colaborativo	0, 931	26
Aprendizaje significativo	0, 927	25

Fuente: Prueba piloto.

### **3.5. Procedimientos**

Los datos se fueron recogido según el orden descrito a continuación: Se diseñó el instrumento, luego se sometió a la validación por 5 expertos con grado de doctor. Se solicitó al director de otra institución y se aplicó la piloto a una muestra parecida para así poder encontrar la validación y confiabilidad de los instrumentos. Una vez validado y con una consistencia interna aprobada se aplicó a la muestra real previa autorización del director. Se coordinó con los docentes de la institución y representantes legales de los escolares para explicarles los beneficios de su participación en la investigación lográndose obtener su consentimiento informado.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El análisis descriptivo, consiste en recomendaciones para resumir de modo puntual, claro y sencillo los datos de un estudio en tablas, gráficos, cuadros o figuras los mismos que se basan en los objetos de estudio (Rendón-Macías et al., 2016). Aquí los resultados fueron presentados en figuras y tablas dando contestación a los objetivos.

El análisis inferencial, radica en obtener conclusiones inferidas de la muestra y general de la población ya que la inferencia es la elaboración de conclusiones partiendo de pruebas realizadas con información obtenida de la muestra (Flores Ruiz et al., 2017). Aquí los resultados se presentan resultados estadísticos correlacionales resumidas en cuadros arrojadas por el SPSS dan contestación a las hipótesis de estudio.

### **3.7. Aspectos éticos**

Criterios de los aspectos éticos nacionales

Se aplicó el juicio de 5 expertos mediante prueba piloto se estableció la confiabilidad, con el propósito de obtener instrumentos confiables y validados. Se solicitó autorización al director para aplicar los instrumentos a la muestra.

Criterios de aspectos éticos internacionales: Se respetó la veracidad de los datos conseguidos. Prevaleció el respeto por los derechos de autor acorde a las normas de APA 7ma edición. Se aplicó el consentimiento informado a los padres para garantizar la participación voluntaria de sus menores hijos. Se mantuvo el anonimato de la muestra.

Principios éticos: Beneficencia, porque se pensó en el bien común, certificando a los integrantes del estudio que sus resultados los beneficiará. No maleficencia, porque avaló que la muestra no sufriera ningún daño. Autonomía, porque los integrantes de la muestra fueron libres de participar. Justicia, porque se realizó una distribución equitativa de los recursos.

#### IV. RESULTADOS

##### Resultados descriptivos

Objetivo general: Determinar la relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo.

Tabla 4.

*V1 Trabajo colaborativo \* V2 Aprendizaje significativo*

		V2		Total
		Bueno	Regular	
V1	Bueno	8.0%	1.0%	9.0%
	Regular	<b>75.0%</b>	16.0%	91.0%
Total		83.0%	17.0%	100.0%

*Fuente: Cuestionarios aplicados*

Interpretación: En la tabla 4, el 75% registraron un nivel regular en la variable trabajo colaborativo y bueno en aprendizaje significativo. Asimismo, el 8.0% registra un nivel bueno y otro 16% nivel regular en ambas variables. También el 1% logra nivel bueno en la primera variable y regular en la segunda.

Objetivo 1: Establecer la relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje de representaciones.

Tabla 5.

*V1 Trabajo colaborativo\*D1 Aprendizaje de representaciones*

		D1 Aprendizaje de representaciones		Total
		Bueno	Regular	
V1 Trabajo colaborativo	Bueno	8.0%	1.0%	9.0%
	Regular	<b>65.0%</b>	26.0%	91.0%
Total		73.0%	27.0%	100.0%

*Fuente: Cuestionarios aplicados*

Interpretación: En la tabla 5, el 65% de la muestra registraron un nivel regular en la variable Trabajo colaborativo y bueno en aprendizaje de representaciones. Asimismo, el 8.0% registra un nivel bueno y otro 26% nivel regular en ambas variables. También el 1% logra nivel bueno en la primera variable y regular en la segunda.

Objetivo 2: Establecer la relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje de conceptos.

Tabla 6.

*V1 Trabajo colaborativo\*D2 Aprendizaje de conceptos*

		D2 Aprendizaje de conceptos		Total
		Bueno	Regular	
V1 Trabajo colaborativo	Bueno	8.0%	1.0%	9.0%
	Regular	<b>72.0%</b>	19.0%	91.0%
Total		80.0%	20.0%	100.0%

*Fuente: Cuestionarios aplicados*

Interpretación: En la tabla 6, el 72% registraron un rango regular en la variable Trabajo colaborativo y bueno en aprendizaje de conceptos. Asimismo, el 8.0% registra un nivel bueno y otro 19% nivel regular en ambas variables. También el 1% logra nivel bueno en la primera variable y regular aprendizaje de conceptos.

Objetivo 3: Establecer la relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje de proposiciones.

Tabla 7.

*V1 Trabajo colaborativo\*D3 Aprendizaje de proposiciones*

		D3 Aprendizaje de proposiciones		Total
		Bueno	Regular	
V1 Trabajo colaborativo	Bueno	8.0%	1.0%	9.0%
	Regular	<b>69.0%</b>	22.0%	91.0%
Total		77.0%	23.0%	100.0%

*Fuente: Cuestionarios aplicados*

Interpretación: En la tabla 7, el 69% de la muestra registraron un nivel regular en la variable Trabajo colaborativo y bueno en aprendizaje de conceptos. Asimismo, el 8.0% registra un nivel bueno y otro 22% nivel regular en ambas variables. También el 1% logra nivel bueno en la primera variable y regular aprendizajes por proposiciones.



## Prueba de normalidad

Se realizó con el fin de establecer el estadístico a aplicarse para comprobar las correlaciones e hipótesis. Kolmogórov-Smirnov, es aplicada a muestras mayores de 30 sujetos.

Determinación de normalidad:

Sig. =  $> \alpha$  se acepta  $H_0$  = proviene de una distribución normal.

Sig.  $< \alpha$  se acepta  $H_i$  = no proviene de una distribución normal.

Resultados de normalidad

Tabla 8.

### *Prueba de normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1 Trabajo colaborativo	0.146	100	0.000
V2 Aprendizaje significativo	0.111	100	0.004

Tabla 9.

### *Decisión*

Normalidad	
V1 Sig. = 0,000	$< \alpha = 0,05$
V2 Sig. = 0,004	$< \alpha = 0,05$

Aplicación de estadístico:

Tipo	Nombre	Condición de aplicación
Paramétrico	r de Pearson	Sig. V1 y V2 $> 0.05$
No paramétrico	Rho de Spearman	Sig. V1 y V2 $< 0.05$ ; En una variable Sig. $< 0.05$ y la otra Sig. $> 0.05$ o viceversa.

Interpretación: Se usó la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov, por la cantidad de sujetos en la muestra. Las Sig., ambos valores resultaron menores a  $\alpha = 0,05$ ; es decir, las cifras no vienen de una distribución normal, por lo que correspondió el uso de la prueba Rho de Spearman.

## Resultados inferenciales

Hipótesis general

H<sub>i</sub>: Existe relación significativa entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.

H<sub>0</sub>: No existe correlación significativa entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.

Tabla 10.

*Correlación de V1 Trabajo colaborativo y V2 Aprendizaje significativo*

		V2	
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	<b>,413**</b>
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	100

*Fuente: Cuestionarios aplicados a la muestra*

Interpretación:

En la tabla 10, se observa un Rho de Spearman = 0,413\*\* con Sig. de 0,000 < 0.01 los números indican que entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo se logró una correlación moderada y significativa en el nivel 0.000; según estos valores se da por aceptada la hipótesis afirmativa y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que existe relación.

## Hipótesis 1

H1: Existe relación significativa entre trabajo colaborativo y aprendizaje de representaciones en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.

H01: No existe relación significativa entre trabajo colaborativo y aprendizaje de representaciones en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.

Tabla 11.

*Correlación de V1 Trabajo colaborativo y D1 Aprendizaje de representaciones*

		D1 Aprendizaje de representaciones
Rho de Spearman	V1	<b>,349**</b>
		Sig. (bilateral) 0.000
		N 100

*Fuente: Cuestionarios aplicados a la muestra.*

## Interpretación:

En la tabla 11, se evidencia Rho de Spearman = 0,349\*\* con Sig. de 0,000 < 0.01 los números indican que entre trabajo colaborativo y aprendizaje de representaciones se obtuvo correlación baja y significativa en una categoría 0.000; según estos valores se da por aceptada la hipótesis afirmativa y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que existe relación.

## Hipótesis 2

H2: Existe relación significativa entre trabajo colaborativo y aprendizaje de conceptos en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.

H02: No existe relación significativa entre trabajo colaborativo y aprendizaje de conceptos en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.

Tabla 12.

*Correlación de V1 Trabajo colaborativo y D2 Aprendizaje de conceptos*

			D2 Aprendizaje de conceptos
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	<b>,434**</b>
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	100

*Fuente: Cuestionarios aplicados a la muestra.*

### Interpretación:

En la tabla 12, se observa un Rho de Spearman = 0,434\*\* con Sig. de 0,000 < 0.01 los números indican que entre trabajo colaborativo y aprendizaje de conceptos se obtuvo correlación moderada y significativa en una categoría 0.000; según estos valores se da por aceptada la hipótesis afirmativa y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que existe relación.

### Hipótesis 3

H3: Existe relación significativa entre trabajo colaborativo y aprendizaje de proposiciones en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.

H03: No existe relación significativa entre trabajo colaborativo y aprendizaje de proposiciones en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.

Tabla 13.

*Correlación de V1 Trabajo colaborativo y D3 Aprendizaje de proposiciones*

		D3 Aprendizaje de proposiciones
	Coeficiente de correlación	<b>,367**</b>
Rho de Spearman	V1 Trabajo colaborativo	
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	100

*Fuente: Cuestionarios aplicados a la muestra*

#### Interpretación:

En la tabla 13, se observa un Rho de Spearman = 0,367\*\* con Sig. de 0,000 < 0.01 los números indican que entre trabajo colaborativo y aprendizaje de proposiciones se obtuvo correlación baja y significativa en una categoría 0.000; según estos valores se da por aceptada la hipótesis afirmativa y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que existe relación.

## V. DISCUSIÓN

En esta investigación se comprobó la relación entre variables de estudio:

El trabajo colaborativo se fundamenta en el Enfoque constructivista, este nace del estudio de varios autores con orientación constructivista, como: Piaget, Vygotsky, Dewey entre otros. Ellos tienen varios puntos diferentes pero tienen una visión en común relacionadas al aprendizaje por ejemplo para Piaget, se centra en los principales procesos para construir la comprensión del mundo, para Vygotsky enfatiza el valor del diálogo en la edificación del aprendizaje, su punto en común es centrarse en las personas en la manera como construyen de manera activa sus estructuras cognitivas, la interpretación de sus experiencias en situaciones particulares o que el aprendizaje se traduce como proceso mental activo donde los estudiantes transforman información en conocimiento significativo (Zuljan et al., 2021).

Asimismo, se enfatiza la autocomprensión de manera productiva, activa y creativa alcanzándose un aprendizaje significativo, los estudiantes razonan mediante la selección de experiencias organizadas integrándolas con las que ya saben (Nurpatri et al., 2021).

Al igual que la teoría del trabajo colaborativo de Johnson & Johnson, Se le conoce como teoría de la interdependencia social se centra en el diseño estructural de las tareas desarrolladas por estudiantes creando grados de interdependencia entre las personas que trabajan juntos para aumentar la probabilidad de lograr metas grupales, este fundamento teórico hace énfasis en 5 elementos indispensables para maximizar el potencia colaborativo del grupo (Forslund Frykedal & Hammar Chiriac, 2018).

Los autores teorizan la manera como se estructura una situación determinada para involucrar a las personas en completar tareas que den como productos resultados de la situación, logrado mediante procesos interactivos. También se centra en los instructores como pieza fundamental en la estructuración de objetos de aprendizaje para crear procesos deseados, al producirse los procesos de interacción deseados los resultados se producen de manera automática (Johnson, 2018).

Asimismo, el aprendizaje significativo de Ausubel destaca que los aprendizajes previos influyen en la obtención de nuevos aprendizajes, también son indispensables dos condiciones: La predisposición para aprender y el material didáctico significativo con significado lógico, coherente, plausible planificado con anticipación; además de varios factores indispensables como el conocimiento previo, un entorno adecuado, docente preparado, nivel socioeconómico, etc.; ello va permitir que los estudiantes aprendan de manera significativa, por lo tanto; esta teoría se centra en tres elementos: conocimiento previo, material significativo y predisposición para aprender (Batista Da Silva, 2020).

También, en la teoría de Jerome Bruner argumenta que el aprendizaje es más efectivo cuando el estudiante se enfrenta a nuevos materiales siguiendo una progresión desde un aprendizaje enactivo hasta el icónico (imágenes) terminando con el lenguaje; asegura que el estudiante es un ser activo porque construye sus nuevas ideas, conocimientos y/o conceptos desde representaciones de la información proporcionada. Por lo tanto, el docente debe centrarse en la interacción y socialización de sus estudiantes (Zhou, 2020).

Bruner sustenta que las personas nos caracterizamos por la capacidad de crearnos a nosotros mismos; es decir la capacidad de crear mundos posibles; por lo que las culturas dan a los humanos concepciones, imágenes, capacidades, etc., y así empoderarlos. Por lo tanto, existe una estrecha relación entre el hombre y su cultura existiendo una interdependencia del crecimiento mental interno y externo ya que la vida de la mente es una dialéctica. Para el autor el aprendizaje es un proceso constante y creativo heredado de manera transcendental por la cultura (Matsumoto, 2017).

En la tabla 4, se evidencia que el trabajo colaborativo (TC) alcanza un nivel regular con el 75% y bueno el aprendizaje significativo. Estos resultados se asemejan con el De la Cruz González (2019) quién dentro de sus resultados determina que el 70.60% de docentes hacen uso de nivel regular del trabajo colaborativo, se concluye que el trabajo colaborativo entre docentes es regular demostrándose en que el 50% de los profesores presentan nivel

regular y en otros casos deficiente. Resultados diferentes a los de Carranza Alcántar & Caldera Montes (2018) concluye la existencia de una percepción media del aprendizaje significativo. Semejantes a los de Ramos CCari (2017) indica que el 50.9% de los sujetos alcanzaron un nivel bajo en relación al aprendizaje significativo.

De acuerdo a lo obtenido en la tabla 10 se alcanzó un número Rho de Spearman de 0.413, sig. 0.000 < 0.01 según los números se determina aceptar la relación moderada entre ambas variables. Resultados casi parecidos a los de Huaman Camillo et al. (2020) quién entre sus resultados con un valor de 0.234 según Spearman, concluye la existencia de una relación entre trabajo cooperativo y aprendizaje significativo. También Campana Almiron (2017) concluye que existe relación alta entre ambas variables con un valor Rho Spearman de 0.655. Asimismo, ha teorizado Ozturk et al. (2021) sobre el trabajo colaborativo es el proceso de conectividad global por medio de la comunicación instantánea, es un trabajo simultáneo de los integrantes de un grupo donde la comunicación entre ellos es indispensable para trabajar juntos. Según Tigse Parreño (2019) argumenta que el aprendizaje significativo implica relacionar los conocimientos previos para integrar el nuevo conocimiento, no es un copiar o reproducir la realidad para que exista aprendizaje, la persona debe manifestar una disposición hacia el mismo. También, el aprendizaje significativo promueve aprendizajes relacionados con el contexto socioeducativo de quién aprende es utilizado en diversas situaciones ya que son nuevos conocimientos con significado, comprensión, criticidad y aplicación (Baque & Portilla, 2021).

En lo descrito en la tabla 5, se evidencia que el trabajo colaborativo alcanza una categoría regular con el 65% y bueno el aprendizaje de representaciones. Estos resultados se asemejan a los de Sosa García (2021) indica que un 44.2% su aprendizaje de representaciones se ubica en nivel bueno, diferentes a los de Ramírez Aquino (2020) determinan que un 96.8% poseen un aprendizaje significativo alto. También, Chipana Quispe (2019)



determinan un nivel proceso el 72% en el aprendizaje significativo y un 71% en el aprendizaje por representaciones.

De acuerdo a los resultados de la tabla 11 se obtuvo un valor Rho de Spearman de 0.349; sig. 0.000 < 0.01 según estos números se determina aceptar la relación baja entre trabajo colaborativo y aprendizaje de representaciones. Se asemeja a lo de Sosa García (2021) obtiene un valor Spearman de 0.703. y un sig. de 0.000 entre gestión educativa y aprendizaje de representaciones.

Asimismo, ha teorizado Aliaga Cruz et al. (2022) indica que el trabajo colaborativo fomenta la organización diferenciada entre los integrantes de un grupo permitiéndoles realizar una distribución de las tareas promoviendo espacios de reflexión y construcción de conocimientos en diversos niveles de complejidad, es fundamental la interacción asertiva mediante el diálogo, se fortalece el compromiso y se practica el respeto entre los integrantes. Además, Tian et al. (2020) afirma que el aprendizaje de representaciones, es la manera más sencilla de aprendizaje implica dar nombre a las palabras o significado a los símbolos asociando mediante representaciones asimismo se da una equivalencia representacional con lo existente en la estructura cognitiva.

En lo descrito en la tabla 6, el trabajo colaborativo se ubica en nivel regular con el 72% y el aprendizaje por conceptos nivel bueno.

De acuerdo a los resultados inferenciales obtenidos en la tabla 12 se obtuvo un valor Rho de Spearman de 0.434; sig. 0.000 < 0.01 según estos valores se determina aceptar la relación moderada entre trabajo colaborativo y aprendizaje de conceptos. Similar a lo de Lozano Pereda (2020) sus resultados fue un valor de 0.234 con una sig. de 0.15 según Spearman. Se concluye la existencia de una relación. También Mendoza Hinostroza & Chuqilin Hernández (2021) sus resultados determinaron un coeficiente correlacional según Spearman de 0.448., un sig. 0.000. Se concluye que existe relación.

Han teorizado, Melander Bowden & Svahn (2020) indica que el trabajo colaborativo se fundamenta en la interacción involucradas de los integrantes de un determinado grupo para realizar tareas de apoyo implica hacer uso de un espacio de trabajo compartido donde predomina la comunicación para el logro de metas desde la participación activa de cada integrante.

Asimismo, Baque & Portilla (2021) argumenta que el aprendizaje de conceptos, un concepto es definido como objetos, criterios comunes de una propiedad; se da cuando el niño aprende a relacionar el significado de un objeto con su nombre por ejemplo un globo con la palabra en sí, pero no es considerado como asociación simple de un símbolo con su objeto es una relación de una idea abstracta

En lo descrito en la tabla 7, el trabajo colaborativo se ubica en nivel regular con el 69% y el aprendizaje de proposiciones nivel bueno. Diferente a los de Monroy Correa (2021) indica que el 91.1% de su muestra investigada realizan trabajo colaborativo y un 9% lo realiza a veces, además indica que a mayor edad de las personas aumenta su predisposición para ejecutar un trabajo colaborativo.

Según la tabla 13 se obtuvo un valor Rho de Spearman de 0.367; sig. 0.000 < 0.01 según estos números se determina aceptar la relación baja entre trabajo colaborativo y aprendizaje de proposiciones. Similar a lo de Silva Sabino (2021) determina la relación entre las variables con un valor Rho de Spearman de 0.778. También, Palma (2018) en sus resultados conseguidos determina que existe relación entre aprendizaje significativo y logros de aprendizajes según el valor 0.752 según estadístico de Spearman.

Ha teorizado Olesen (2020) que el trabajo colaborativo se basa en nociones del conocimiento desde una vista constructivista social que permite a los integrantes de un determinar grupo crear y compartir mutuamente por medio de las relaciones sociales y denota actividades en las que sus miembros trabajan juntos en un contexto social compartido en torno a un objetivo.

El trabajo colaborativo fomenta la organización diferenciada entre los integrantes de un grupo permitiéndoles realizar una distribución de las tareas

promoviendo espacios de reflexión y construcción de conocimientos en diversos niveles de complejidad, es fundamental la interacción asertiva mediante el diálogo, se fortalece el compromiso y se practica el respeto entre los integrantes (Aliaga Cruz et al., 2022).

También, Roa Rocha (2021) argumenta que aprendizaje de proposiciones, hace referencia a las ideas expresadas por grupos de palabras las mismas que se combinan y relacionan en varias palabras, es decir; en proposiciones u oraciones, este aprendizaje es básico de este depende los demás. Asimismo, se le considera como un aprendizaje producto de la combinación de diferentes palabras aprendidas, que le permiten a las personas formar oraciones y/o frases, conteniendo múltiples conceptos y resultando nuevos significados; es decir son adquiridos a partir de conceptos preexistentes en las estructuras mentales de las personas (Palma, 2018).

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó la correlación entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo de una institución de Chulucanas de Perú en el año escolar 2022, se tuvo un valor de Spearman = 0,413\*\*; Sig.= 0,000 < 0,01. Asimismo, preponderó la categoría regular con 75% en la variable trabajo colaborativo y bueno en el aprendizaje significativo.
2. Se ha establecido que existe correlación entre trabajo colaborativo y aprendizajes de representaciones, consiguiendo un valor Spearman = 0,349\*\*; Sig.=0,000 < 0,01. Al mismo tiempo, prevaleció el rango regular con un 65% en el trabajo colaborativo y bueno sobre el aprendizaje de representaciones.
3. Se ha establecido que existe correlación entre trabajo colaborativo y aprendizajes de conceptos, consiguiéndose un valor Spearman = 0,434\*\*; sig.=0,000 < 0,01. Asimismo, preponderó el rango regular con un 72% en el trabajo colaborativo y bueno sobre el aprendizaje de conceptos.
4. Se ha establecido que existe correlación entre trabajo colaborativo y aprendizajes de proposiciones, adquiriendo un valor Spearman = 0,367\*\*; Sig.=0,000 < 0,01. Además, prevaleció la categoría regular con un 69% en el trabajo colaborativo y bueno sobre el aprendizaje de proposiciones.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la comunidad educativa de Chulucanas de Piura, continuar desarrollando estrategias innovadoras y creativas con la finalidad de seguir fortaleciendo el trabajo colaborativo entre estudiantes y seguir logrando aprendizajes significativos, ya que sus acciones realizadas son favorables según lo indicado en los resultados de la primera variable logra un nivel regular del 75% y la segunda alcanzando un nivel bueno.
2. Se recomienda al Equipo directivo trabajar en las horas colegiadas y semanas de gestión la planificación de acciones interactivas y sean incluidas en las experiencias y actividades de aprendizaje, para fortalecer el aprendizaje de representaciones en los estudiantes, esta dimensión ha logrado un 65% rango bueno y regular en el trabajo colaborativo.
3. Se aconseja a los docentes de ambos niveles de Educación elaborar proyectos de reforzamiento escolar con actividades atractivas para que los estudiantes puedan fortalecer el aprendizaje por conceptos, esta dimensión ha logrado un 72% rango bueno y regular en el trabajo colaborativo.
4. Se recomienda a las familias apoyar a sus menores hijos reforzando las actividades de extensión organizadas en la institución educativa para seguir fortaleciendo de los estudiantes el aprendizaje por proposiciones, esta dimensión ha logrado un 69% rango bueno y regular en el trabajo colaborativo.

## REFERENCIAS

- Agra, G., Soares Formiga, N., Simplício de Oliveira, P., Lopes Costa, M. M., Melo Fernandes, M. das G., & María, L. da N. M. (2019). Analysis of the concept of Meaningful Learning in light of the Ausubel's Theory. *Rev Bras Enferm*, 72(1), 248–255. <https://doi.org/DOI:> <http://dx.doi.org/10.1590/0034-7167-2017-0691>
- Aidé, L., Alarcón, G., Arturo, J., Trápaga, B., & Navarro, R. E. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual Content validity by experts judgment: Proposal for a virtual tool. <https://doi.org/10.32870/Ap.v9n2.993>
- Al Tamimi, A.-R. (2017). The Effect of Using Ausubel's Assimilation Theory and the Metacognitive Strategy (K.W.L) in Teaching Probabilities and Statistics Unit for First Grade Middle School Students' Achievement and Mathematical Communication. *European Scientific Journal, ESJ*, 13(1), 276. <https://doi.org/10.19044/esj.2017.v13n1p276>
- Aliaga Cruz, R., Ávila Arias, R. N., Acevedo Lemus, V. G., & Céspedes Chauca, M. de J. (2022). Collaborative work: a challenge in teacher training. *Educación*, 28(1), 2003–2005. <https://doi.org/http://doi.org/10.33539/educacion.2022.v28n1.2533>
- Baque, G. R., & Portilla, G. I. (2021). Meaningful learning as a didactic strategy for teaching – learning. *Revista Polo Del Conocimiento*, 6(5), 75–86. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i5.2632>
- Batista Da Silva, J. (2020). David Ausubel's Theory of Meaningful Learning: an analysis of the necessary conditions. *Applied Microbiology and Biotechnology*, 2507(1), 1–9. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.33448/rsd-v9i4.2803>
- BEHRENS, H. (2021). Constructivist Approaches to First Language Acquisition. *Journal of Child Language*, 48(5), 959–983. <https://doi.org/doi:10.1017/S0305000921000556>
- Campana Almiron, F. V. (2017). Trabajo colaborativo y aprendizaje

significativo en escolares del VII Ciclo del colegio “Nicolás Copérnico”, 2017. Universidad César Vallejo.

- Carranza Alcántar, M. del R., & Caldera Montes, J. F. (2018). Perception of Students on Meaningful Learning and Teaching Strategies in Blended Learning. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 16(1), 73–88. <https://doi.org/https://doi.org/10.15366/reice2018.16.1.005>
- Castro Carreño, A., Parra Vera, E. E., & Arango Calderón, I. Y. (2020). Glosario para metodología de la investigación. In Working Paper ESACE N°8 (Vol. 8). <https://doi.org/http://doi.org/10.17605/OSF.IO/5ANJB>
- Chang, Y., & Brickman, P. (2018). When group work doesn't work: Insights from students. *CBE Life Sciences Education*, 17(3), 1–17. <https://doi.org/10.1187/cbe.17-09-0199>
- Chipana Quispe, W. (2019). La Motivación y el Aprendizaje Significativo en los Niños y Niñas de 5 años de la I.E Inicial N°147 Carhuapata, Lircay, Huancavelica 2018 [Universidad para el Desarrollo Andino [Tesis de titulación]]. <http://repositorio.udea.edu.pe/handle/UDEA/122>
- De la Cruz González, J. D. (2019). Trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa, Guayaquil - 2019 [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42499>
- Febrianti, D. N., & Purwaningrum, J. P. (2021). Jerome Bruner's Theory of Learning to Improve Basic School Students' Understanding of Numbers by Learning in Stage. *Mathematics Education Journals*, 5(1), 46–57. <http://www.tjybjb.ac.cn/CN/article/downloadArticleFile.do?attachType=PDF&id=9987>
- Fernandez-Rio, J., Cecchini, J. A., Morgan, K., Mendez-Gimenez, A., & Lloyd, R. (2022). Validation of the Cooperative Learning Scale and Cooperation Global Factor Using Bifactor Structural Equation Modelling. *Psicologia Educativa*, 28(2), 91–97. <https://doi.org/10.5093/psed2021a2>
- Flores Ruiz, E., Miranda Novales, M. G., & Villasís Keever, M. Á. (2017). The

research protocol VI: How to choose the appropriate statistical test. *Inferential statistics. Rev Alerg Mex*, 64(3), 364–370. <http://www.revistaalergia.mx>

Forslund Frykedal, K., & Hammar Chiriack, E. (2018). Student Collaboration in Group Work: Inclusion as Participation. *International Journal of Disability, Development and Education*, 65(2), 183–198. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2017.1363381>

Galan Fiestas, M. F. (2017). El Trabajo Colaborativo y la producción de textos en los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Autónoma de Ica, año 2017". 1–54. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/140>

Gallardo Echenique, E. E. (2017). Metodología de la Investigación. In *Universidad Continental* (Vol. 1). [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/D\\_O\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/D_O_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)

Garcés, L., Montaluisa, Á., & Salas, E. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. *Revista Anales*, 1(376), 231–248.

Gargallo López, B., Suárez Rodríguez, J. M., Pérez Pérez, C., Almerich Cerveró, G., & Garcia-Garcia, F. J. (2021). El cuestionario CECAPEU. Un instrumento para evaluar la competencia aprender a aprender en estudiantes universitarios. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 27(1), 1–28. <https://doi.org/10.30827/relieve.v27i1.20760>

Ghavifekr, S. (2020). Collaborative Learning: A Key to Enhance Students' Social Interaction Skills, *Malaysian Online Journal of Educational Sciences*, 2020-Oct. *Malaysian Online Journal of Educational Sciences*, 8(4), 9–21. <http://mojes.um.edu.my/EISSN:2289-3024>

Gonzales Rivera, R., & Palacios Garay, J. P. (2022). Collaborative work systems as a strategy to develop social skills in the students of an educational network. *Scopus*, 2022(E48), 245–254.



<http://www.risti.xyznoe48>

- Guirao Goris, S. J. A., Ferrer Ferrándiz, E., & Montejano Lozoya, R. (2016). Criterion and Construct Validity in Nursing Diagnosis “ Sedentary Lifestyle ” in People over 50 Years Old La inactividad física es el cuarto factor de riesgo de mortalidad más importante en toda vida física , con proporciones que van desde cuarenta y cinco en un 90, 1–9.
- Hernández Sellés, N., Muñoz Carril, P. C., & González Sanmamed, M. (2018). E-assessment in computer supported collaborative learning: analysis of student’s perceptions. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 65, 16–28. <https://doi.org/10.21556/edutec.2018.65.997>
- Huaman Camillo, J. G., Cueva Ibarquén, F. E., & Vargas Menacho, I. (2020). Trabajo cooperativo y aprendizaje significativo en matemática en estudiantes universitarios de Lima. *Educação Formação*, 5(3), 1–13. <https://doi.org/10.25053/redufor.v5i15set/dez.3079>
- Insuasty, E. A., & Osorio, M. F. J. (2020). Transforming pedagogical practices through collaborative work. In *Profile: Issues in Teachers’ Professional Development* (Vol. 22, Issue 2, pp. 65–78). <https://doi.org/10.15446/profile.v22n2.80289>
- Johnson, D. W. (2018). Cooperative Learning: The Foundation for Active Learning. *Intech*, 32(tourism), 137–144. <https://doi.org/10.5772/intechopen.81086>
- Juca Aulestia, J. M., Coloma Andrade, M. A., Celi Carrión, F. N., Miranda Raza, E. F., & Tocto Maldonado, J. S. (2019). Contribution of the constructivist approach in collaborative work in higher education. *Espacios*, 40(41), 4. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n41/a19v40n41p04.pdf>
- Leda Polo M, S., & Cervera H, O. M. (2017). Trabajo colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico [Universidad De la Costa CUC]. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/111/32853821-22468706.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Lozano Pereda, S. M. (2020). Competencias digitales y su influencia en el trabajo colaborativo de los docentes de una institución educativa, Piura, 2020 [Tesis de maestría [Universidad César Vallejo]]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51564>
- Martínez-Corona, J. I., Palacios-Almón, G. E., & Juárez-Hernández, L. G. (2020). Analysis of construct validity of the instrument: “Managerial approach in management for results in the knowledge society. *Retos*, 10(19), 153–165. <https://doi.org/10.17163/ret.n19.2020.09>
- Matsumoto, K. (2017). A review of Jerome Bruner’s educational theory : Its implications for studies in teaching and learning and active learning. *Journal of Nagoya Gakuin University; SOCIAL SCIENCES*, 54(1), 129–146. <https://doi.org/http://doi.org/10.15012/00000941>
- Melander Bowden, H., & Svahn, J. (2020). Collaborative work on an online platform in video-mediated homework support. *Social Interaction. Video-Based Studies of Human Sociality*, 3(3). <https://doi.org/10.7146/si.v3i3.122600>
- Mendoza Hinostroza, F. M., & Chuqilin Hernández, C. N. (2021). Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Huamanga, 2021. In *Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Monroy Correa, G. M. (2021). Virtual collaborative work as an adaptive strategy in peruvian university education in times of pandemic. *Journal of the Academy*, 6, 127–143. <https://doi.org/10.47058/joa6.8>
- Núñez Ramírez, M. A., Mercado Salgado, P., & Garduño Realivazquez, K. A. (2021). Validez de un instrumento para medir capital intelectual en empresas. *Investigación Administrativa*, 50–2, 1–21. <https://doi.org/10.35426/iav50n128.04>
- Nurpatri, Y., Muliani, D., & Indrawati, E. S. (2021). Implementation of constructivism approach in physics learning on students’ critical thinking ability of junior high school students. *Journal of Physics: Conference*

Series, 1876(1). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1876/1/012068>

Olesen, M. (2020). Cooperative collaboration in the hybrid space of google docs based group work. *Education Sciences*, 10(10), 1–13. <https://doi.org/10.3390/educsci10100269>

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227–232. <http://dx.doi.org/10.15446/innovar.v25n1spe.53193>

Ozturk, P., Avci, C., & Kaya, C. (2021). The effect of remote collaborative work on design processes during the pandemic. *Strategic Design Research Journal*, 14(1), 114–123. <https://doi.org/10.4013/sdrj.2021.141.10>

Palma, D. (2018). El aprendizaje significativo y los estándares de logro de lectura en los estudiantes de 4to grado de educación primaria de la Institución educativa privada Honores del Milagro del distrito de Comas – 2017. In *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/15895>

Posso Pacheco, R. J., & Bertheau, E. L. (2020). Validez y confiabilidad del instrumento determinante humano en la implementación del currículo de educación física. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(3), 205–223. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1410>

Prendes Espinosa, M. P., Castañeda Quintero, L., Solano Fernández, I. M., Roig Vila, R., Aguiar Perera, M. V., & Serrano Sánchez, J. L. (2016). Validation of a questionnaire on work and learning habits for future professionals: Exploring personal learning environments. *RELIEVE - Revista Electronica de Investigacion y Evaluacion Educativa*, 22(2). <https://doi.org/10.7203/relieve.22.2.7228>

Ramírez Aquino, S. M. (2020). Aprendizaje significativo y enseñanza virtual de los docentes de primaria de la Institución Educativa “Sechura”, Piura, 2021. *Repositorio Institucional - UCV*, 1–89. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46936>

- Ramírez López, L. G. (2020). El trabajo colaborativo como estrategia pedagógica para fortalecer el aprendizaje significativo y colaborativo: caso Institución Educativa Gabriel García Márquez, sede José Ramón Bejarano de la comuna 15 de la ciudad de Cali, 2017-2018. *Metodología de La Ciencia*, 1(1), 32–52.
- Ramos CCari, J. M. (2017). La motivación pedagógica y el aprendizaje significativo de los niños de cuatro años en la IEIN°251, Lampa, 2017 [Universidad Alas Peruanas [Tesis de maestría]]. In *Universidad Alas Peruanas* (Vol. 13, Issue 3). [https://repositorio.uap.edu.pe/jspui/bitstream/20.500.12990/5221/1/Tesis\\_Motivación\\_Pedagógica\\_Aprendizaje\\_Significativo.pdf](https://repositorio.uap.edu.pe/jspui/bitstream/20.500.12990/5221/1/Tesis_Motivación_Pedagógica_Aprendizaje_Significativo.pdf)
- Rendón-Macías, M. E., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda-Novales, M. G. (2016). Descriptive statistics Estadística. *Revista Alergia México*, 63(4), 397. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i4.230>
- Roa Rocha, J. C. (2021). Importance of significative learning in the construction of the knowledge. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 63–75. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i0.11608>
- Rode Villa, C. A., Amezcua, V. del C., & Guerrero Ramírez, S. L. (2018). Percepciones de la interacción y la comunicación en el trabajo colaborativo con tic , en comunicación y periodismo. *Comunicación y Educación*, 15(29), 22–40. <https://doi.org/https://doi.org/10.29105/gmjmx15.29-3>
- Rosiris, S. (2020). El efecto del trabajo colaborativo en las habilidades sociales de los estudiantes de 10° grado de una institución educativa distrital. In *Liquid Crystals* (Vol. 21, Issue 1).
- Salinas La Torre, E. R., Cruz Cisneros V. F., Quiroz Vargas, J. L., & Valles Urdániga, V. Del V. & Casusol Moreno, F. E. M. (2022). Mejoramiento del trabajo colaborativo online aplicando programa drive. *CONRADO: Revista Pedagógica de La Universidad de Cienfuegos*, 18(89), 307–316.
- Salvador Oliván, J. A., Marco Cuenca, G., & Arquero Avilés, R. (2021). Evaluating Survey Research in Articles Published in Library Science

- Journals. *Revista Espanola de Documentacion Cientifica*, 44(2), 1–17.  
<https://doi.org/10.3989/REDC.2021.2.1774>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*.
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus Fundamentos epistémicos da pesquisa qualitativa e quantitativa: consensos e dissensos. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 13(1), 102–122.
- Sandoval Baltazar, M. E. (2019). *Clima social y aprendizaje significativo en el área de comunicación en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 14012, San Martin de Porres-Piura, 2019*.  
<http://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/3304>
- Shimizu, I., Matsuyama, Y., Duvivier, R., & van der Vleuten, C. (2021). Contextual attributes to promote positive social interdependence in problem-based learning: a focus group study. *BMC Medical Education*, 21(1), 1–9. <https://doi.org/10.1186/s12909-021-02667-y>
- Silva Sabino, D. M. (2021). *El trabajo en equipo y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Centro Educación Básica Alternativa Francisco Cervantes de la UGEL 05, en el distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017*. 0.
- Sosa García, M. (2021). *Gestión educativa y aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021 [Tesis de maestro [Universidad César Vallejo]]*. In Universidad César Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Tian, Z., Zhang, K., Zhang, T., Dai, X., & Lin, J. (2020). Application of Ausubel cognitive assimilation theory in teaching/learning medical biochemistry and molecular biology. *Biochemistry and Molecular Biology Education*, 48(3), 202–219. <https://doi.org/10.1002/bmb.21327>
- Tigse Parreño, C. M. (2019). *El constructivismo, según bases teóricas de*

César Coll. *Revista Andina de Educación*, 2(1), 25–28.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.4>

Uceda Cerna, B. J. (2018). Las estrategias de trabajo colaborativo y su relación con la exposición oral en clase en los estudiantes del instituto de educación superior tecnológico privado CETURGH–Piura, 2018 [Universidad Católica Los Angeles de Chimbote].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64857>

Vargas, K., & Acuña, J. (2020). El constructivismo en las concepciones pedagógicas y epistemológicas de los profesores. *Revista Innova Educación*, 2(4), 650–667.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.004> Recibido

Ventura León, J. L., & Caycho Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625–627. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>

Zhou, J. (2020). A Critical Discussion of Vygotsky and Bruner’s Theory and Their Contribution to Understanding of the Way Students Learn. *Review of Educational Theory*, 3(4), 82. <https://doi.org/10.30564/ret.v3i4.2444>

Zuljan, D., Zuljan, M. V., & Papak, P. P. (2021). Cognitive constructivist way of teaching scientific and technical contents. *International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education*, 9(1), 23–36.  
<https://doi.org/10.23947/2334-8496-2021-9-1-23-36>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Tablas de operacionalización de variables.

### Operacionalización de variable 1

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1:  Trabajo colaborativo	El trabajo colaborativo fomenta la organización diferenciada para compartir, reflexionar y construir conocimientos de diferentes niveles de complejidad y, en él, se aplica el respeto, el diálogo y el compromiso (Aliaga Cruz et al., 2022).	Es el trabajo que surge del resultado de la aportación de ideas, conocimientos, experiencias donde el liderazgo, las responsabilidades e iniciativas son compartidas entre todos con el fin de conseguir un objetivo común y se mide a través de las dimensiones: Interdependencia positiva, responsabilidad individual, interacción, habilidades sociales y evaluación grupal.	Dimensión 1: Interdependencia positiva Es el éxito para el aprendizaje colaborativo se logra por medio de un trabajo de cooperación interdependiente positivo dando como resultado un uso frecuente del razonamiento de alto nivel fortaleciendo las relaciones interpersonales y brindar mayor apoyo social (Shimizu et al., 2021).	Indicador 1: Logro de objetivos comunes	Ordinal
			Indicador 2: Comprensión del entorno		
			Dimensión 2: Responsabilidad individual Es conceptualizada como el compromiso asumido por cada integrante en la construcción del trabajo constituyéndose en un agente proactivo durante el proceso, es considerado como soporte para los otros integrantes (Aliaga Cruz et al., 2022).	Indicador 1: Compromiso	
			Indicador 2: Responsabilidad		
			Dimensión 3: Interacción Fomenta el desarrollo de habilidades interpersonales para promover y establecer estrategias efectivas y eficientes de trabajo (Monroy Correa, 2021).	Indicador 1: Ayuda	
			Indicador 2: Animación		
			Indicador 3: Compartir tareas		
			Dimensión 4: Habilidades sociales Hace referencia al conjunto de conductas que permite a cada persona interactuar de manera asertiva con su grupo social, por lo que se convierte en hábitos aprendidos por medio de conductas observables, el crear relaciones interpersonales saludables implica una relación de dar y recibir (Rosiris, 2020).	Indicador 1: Comunicación	
			Indicador 2: Solución de conflictos		
			Indicador 3: Negociación		
Dimensión 5: Evaluación grupal Nace de la toma de decisiones y la descripción de planes de ajuste y mejoras ya que el grupo siempre debe pensar en metas y resultados considerando que para mejorar puede existir un cambio en el procedimiento considerando novedosas estrategias para corregir (De la Cruz González, 2019).	Indicador 1: Proceso del trabajo				
Indicador 2: Función de objetivos					
Indicador 3: Resultados de aprendizaje					



## Operacionalización de variable 2

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 2:  Aprendizaje significativo	El aprendizaje significativo promueve aprendizajes relacionados con el contexto socioeducativo de quién aprende es utilizado en diversas situaciones ya que son nuevos conocimientos con significado, comprensión, criticidad y aplicación (Baque & Portilla, 2021)	Es un aprendizaje con sentido para quién lo adquiere ya que se fundamenta en la motivación, comprensión, funcionalidad, participación activa y relación con la vida real dimensiones: Aprendizaje de representaciones, aprendizaje de conceptos y aprendizaje de proposiciones.	Dimensión 1: Aprendizaje de representaciones Es la manera más sencilla de aprendizaje implica dar nombre a las palabras o significado a los símbolos asociando mediante representaciones asimismo se da una equivalencia representacional con lo existente en la estructura cognitiva (Tian et al., 2020)	Indicador 1: Significado simbólico	Ordinal
				Indicador 2: Asociación concreta y objetiva	
				Indicador 3: Equivalencia representacional	
			Dimensión 2: Aprendizaje de conceptos Es la asociación de la información nueva con la que se posee se realiza un reajuste y reconstrucción adquiridos del proceso de formación y asimilación (Agra et al., 2019)	Indicador 1: Relación de ideas abstractas.	
				Indicador 2: Organización de categorías	
				Indicador 3: Por formación	
				Indicador 4: Por asimilación	
			Dimensión 3: Aprendizaje de proposiciones Hace referencia a las ideas expresadas por grupos de palabras las mismas que se combinan y relacionan en varias palabras es decir; en proposiciones u oraciones, este aprendizaje es básico de este depende los demás (Roa Rocha, 2021)	Indicador 1: Por diferenciación progresiva	
				Indicador 2: Por reconciliación integradora	
				Indicador 3: Por combinación	

## Anexo 2. Instrumentos

### Instrumento 1: Cuestionario de Trabajo Colaborativo

Estimado(a) estudiante opina sobre el **trabajo colaborativo** realizado en tu institución. Marca sólo una puntuación de la escala que creas que se cumple por cada ítem.

**Correo electrónico:** ..... **DNI:**.....

**Sexo:** Masculino ( ) Femenino ( ) **Edad:** ( ) años

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS		ESCALA				
		1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi Siempre	5. Siempre
<b>DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>						
<b>INDICADOR: Logro de objetivos comunes</b>						
1	¿Consideras que el logro de objetivos comunes frecuentemente promueve la interdependencia positiva en el trabajo colaborativo realizado por tu equipo?	1	2	3	4	5
2	¿Consideras que el trabajo de los equipos dirige permanentemente sus actividades por objetivos comunes?	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Comprensión del entorno</b>						
3	¿Consideras constantemente que el entorno educativo es ideal para promover el trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5
4	¿Consideras frecuentemente que la asignación de roles colaborativos sostiene la dinámica del grupo?	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL</b>						
<b>INDICADOR: Compromiso</b>						
5	¿Consideras frecuentemente que para practicar el trabajo colaborativo en el aula requiere del compromiso de cada estudiante?	1	2	3	4	5
6	¿Consideras que cada miembro debe ser consciente que su avance depende de los demás para el éxito de la tarea?	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Responsabilidad</b>						
7	¿Consideras habitualmente que la responsabilidad individual permite alcanzar los objetivos del trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5
8	¿Consideras frecuentemente que la ayuda entre compañeros es necesaria para la interacción de los equipos de trabajo?	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 3: INTERACCIÓN</b>						
<b>INDICADOR: Ayuda</b>						
9	¿Consideras frecuentemente que la ayuda entre compañeros es necesaria para la interacción de los equipos de trabajo?	1	2	3	4	5

10	¿Consideras frecuentemente que los diversos puntos de vista ayudan en el trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Animación</b>						
11	¿Considera que la animación de los docentes es importante para el trabajo colaborativo en el aula?	1	2	3	4	5
12	¿Considera con frecuencia que la animación crea un ambiente favorable para el trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Compartir tareas</b>						
13	¿Consideras con frecuencia que fomentar la práctica de compartir tareas entre compañeros promueve el trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5
14	¿Te sientes constantemente feliz al compartir tareas con tus compañeros?	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Comunicación</b>						
15	¿Consideras con frecuencia que la comunicación crea espacios armoniosos en un equipo de trabajo?	1	2	3	4	5
16	¿Consideras habitualmente que mantener una comunicación abierta con tu equipo favorece el desarrollo de las actividades?	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 4: HABILIDADES SOCIALES</b>						
<b>INDICADOR: Solución de conflictos</b>						
17	¿Consideras permanentemente que solucionar conflictos te permiten considerar nuevos puntos de vista?	1	2	3	4	5
18	¿Consideras que frecuentemente es necesario resolver conflictos para integrar positivamente a un grupo?	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Negociación</b>						
19	¿Consideras constantemente que la negociación genera el desarrollo armónico de un grupo?	1	2	3	4	5
20	¿Consideras con frecuencia que la negociación fomenta las buenas relaciones en un equipo de trabajo?	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN GRUPAL</b>						
<b>INDICADOR: Proceso del trabajo</b>						
21	¿Consideras frecuentemente que la cooperación promueve el desarrollo en el proceso del trabajo?	1	2	3	4	5
22	¿Consideras constantemente que las habilidades sociales crean armonía en el proceso de trabajo?	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Función de objetivos</b>						
23	¿Consideras constantemente que los objetivos de tu institución educativa son importantes para ti?	1	2	3	4	5
24	¿Consideras con frecuencia que se evalúa las actitudes asumidas en función de los objetivos??	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Resultados de aprendizaje</b>						
25	¿Consideras que frecuentemente tu grupo sugiere soluciones estrategias para aprender colaborativamente?	1	2	3	4	5
26	¿Consideras habitualmente que el trabajo colaborativo en tu institución educativa promueve un aprendizaje innovador?	1	2	3	4	5

## Ficha técnica de instrumento 1

### Ficha Técnica del Cuestionario de Trabajo Colaborativo

<b>1</b>	Nombre del instrumento	Cuestionario de Trabajo Colaborativo	
<b>2</b>	Autor	Tejada Soberón, Juan Pablo	
<b>3</b>	Fecha	2022	
<b>4</b>	Objetivo	Medir el trabajo colaborativo mediante la opinión de los estudiantes de la institución.	
<b>5</b>	Dirigida a	Estudiantes de una Institución Educativa de Chulucanas	
<b>6</b>	Administración	Electrónica	
<b>7</b>	Aplicación	Directa	
<b>8</b>	Duración	15 minutos	
<b>9</b>	Tipo de ítems	Enunciados	
<b>10</b>	N° de ítems	26	
<b>11</b>	Distribución	Dimensiones: D1: Interdependencia positiva: 4 ítems D2: Responsabilidad individual: 4 ítems D3: Interacción: 8 ítems D4: Habilidades Sociales: 4 ítems D5: Evaluación Grupal: 6 ítems	
<b>12</b>	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		Casi nunca	2
		A veces	3
		Casi siempre	4
		Siempre	5
<b>13</b>	Nivel	Valor:	Intervalo:
	Bajo	1	26-61
	Medio	2	62-95
	Alto	3	96-130

Fuente: Elaboración propia

### Instrumento 1: Cuestionario de Aprendizaje Significativo

Estimado(a) estudiante opina sobre el Aprendizaje Significativo realizado en tu institución. Marca sólo una puntuación de la escala que creas que se cumple por cada ítem.

**Correo electrónico:** ..... **DNI:**.....

**Sexo:** Masculino ( ) Femenino ( ) **Edad:** ( ) años

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS		ESCALA				
		1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
<b>DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE DE REPRESENTACIONES</b>						
<b>INDICADOR: Aprendizaje Simbólico</b>						
1	¿Crees que frecuentemente puedes explicar los significados de los símbolos?	1	2	3	4	5
2	¿Consideras que frecuentemente se te hace fácil retener el nombre de los símbolos?	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Asociación concreta y objetiva</b>						
3	¿Crees que frecuentemente asocias imágenes con sus referentes?	1	2	3	4	5
4	¿Frecuentemente asocias los objetos aprendidos a los conceptos nuevos?	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Equivalencia representacional</b>						
5	¿Consideras habitualmente poseer un vocabulario acorde a tu edad?	1	2	3	4	5
6	¿Llamas con frecuencia a los objetos por sus nombres?	1	2	3	4	5
7	¿Frecuentemente comprendes la información dada por tus docentes?	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 2: APRENDIZAJE DE CONCEPTOS</b>						
<b>INDICADOR: Relaciones de ideas abstractas</b>						
8	¿Cuándo tu docente recoge los saberes previos respondes frecuentemente a las preguntas?	1	2	3	4	5
9	¿Fácilmente integras los nuevos conocimientos con los ya adquiridos?	1	2	3	4	5
10	¿Habitualmente aplicas tu conocimiento adquirido en diversos contextos?	1	2	3	4	5

<b>INDICADOR: Organización de categorías</b>						
11	¿Frecuentemente adquieres categorías representadas a través de símbolos?	1	2	3	4	5
12	¿Habitualmente relacionas categorías en tu estructura cognitiva?	1	2	3	4	5
13	¿Usualmente destacas los nuevos conceptos relacionándolos con los otros aprendidos?	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Por formación</b>						
14	¿Frecuentemente construyen conceptos formulando hipótesis?	1	2	3	4	5
15	¿Constantemente seleccionas características comunes para identificar conceptos?	1	2	3	4	5
16	¿Fácilmente relacionas conceptos con los diversos elementos otorgando un significado lingüístico?	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Por Asimilación</b>						
17	¿Frecuentemente vinculas la nueva información con aspectos relevantes pre-existentes?	1	2	3	4	5
18	¿Habitualmente haces uso de principios para asimilar estructuras conceptuales?	1	2	3	4	5
19	¿Constantemente logras asimilar conceptos de orden universal?	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 3: APRENDIZAJE DE PROPOSICIONES</b>						
<b>INDICADOR: Por diferenciación progresiva</b>						
20	¿Frecuentemente respondes a diversas situaciones con plena conciencia?	1	2	3	4	5
21	¿Usualmente incluyes la información nueva dentro de una proposición más general?	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Por reconciliación integradora</b>						
22	¿Usualmente integras tus nuevos conocimientos para dar sentido a lo que aprendes?	1	2	3	4	5
23	¿Continuamente dar mayor peso a los conceptos nuevos que a los antiguos?	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Por combinación</b>						
24	¿Constantemente combinas conceptos generando ideas nuevas en forma de oraciones otorgando un significado diferente a una proposición?	1	2	3	4	5
25	¿Constantemente realizas combinaciones lógicas para realizar evaluaciones complejas?	1	2	3	4	5

### Ficha Técnica del Cuestionario de Aprendizaje Significativo

<b>1</b>	Nombre del instrumento	Cuestionario de Aprendizaje Significativo	
<b>2</b>	Autora	Tejada Soberón, Juan Pablo	
<b>3</b>	Fecha	2022	
<b>4</b>	Objetivo	Medir el Aprendizaje Significativo mediante la opinión de los estudiantes de la institución.	
<b>5</b>	Dirigida a	Estudiantes de una Institución Educativa de Chulucanas	
<b>6</b>	Administración	Electrónica	
<b>7</b>	Aplicación	Directa	
<b>8</b>	Duración	15 minutos	
<b>9</b>	Tipo de ítems	Enunciados	
<b>10</b>	N° de ítems	25	
<b>11</b>	Distribución	Dimensiones: D1: Aprendizaje de representaciones: 7 ítems D2: Aprendizaje de conceptos: 12 ítems D3: Aprendizaje de proposiciones: 6 ítems	
<b>12</b>	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		Casi nunca	2
		A veces	3
		Casi siempre	4
		Siempre	5
<b>13</b>	Nivel	Valor:	Intervalo:
	Bajo	1	25-58
	Medio	2	59-92
	Alto	3	93-125

Fuente: Elaboración propia

### Anexo 3. Validez de los instrumentos de recolección de datos

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: TRABAJO COLABORATIVO																											
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN										
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA												
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO											
TRABAJO COLABORATIVO: El trabajo colaborativo fomenta la organización diferenciada para compartir, reflexionar y construir conocimientos de diferentes niveles de complejidad y, en él, se aplica el respeto, el diálogo y el compromiso (Allaga Cruz et al., 2022).	Interdependencia positiva	Logro de objetivos comunes	1	¿Consideras que el logro de objetivos comunes frecuentemente promueve la interdependencia positiva en el trabajo colaborativo realizado por tu equipo?																							
			2	¿Consideras que el trabajo de los equipos dirigen permanentemente sus actividades por objetivos comunes?																							
		Comprensión del entorno	3	¿Consideras constantemente que el entorno educativo es ideal para promover el trabajo colaborativo?																							
			4	¿Consideras frecuentemente que la asignación de roles colaborativos sostiene la dinámica del grupo?																							
	Responsabilidad individual	Compromiso	5	¿Consideras frecuentemente que para practicar el trabajo colaborativo en el aula requiere del compromiso de cada estudiante?																							
			6	¿Consideras que cada miembro debe ser consciente que su avance depende de los demás para el éxito de la tarea?																							
		Responsabilidad	7	¿Consideras frecuentemente que tu grupo ejecuta con responsabilidad un trabajo colaborativo?																							
			8	¿Consideras habitualmente que la resposabilidad individual permite alcanzar los objetivos del trabajo colaborativo?																							
	Interacción	Ayuda	9	¿Consideras frecuentemente que la ayuda entre compañeros es necesaria para la interacción de los equipos de trabajo?																							
			10	¿Consideras frecuentemente que los diversos puntos de vista ayudan en el trabajo colaborativo?																							
		Animación	11	¿Considera que la animación de los docentes es importante para el trabajo colaborativo en el aula?																							
			12	¿Considera con frecuencia que la animación crea un ambiente favorable para el trabajo colaborativo?																							
	Compartir tareas	13	¿Consideras con frecuencia que fomentar la práctica de compartir tareas entre compañeros promueve el trabajo colaborativo?																								
		14	¿Te sientes constantemente feliz al compartir tareas con tus compañeros?																								
	Habilidades sociales	Comunicación	15	¿Consideras con frecuencia que la comunicación crea espacios armoniosos en un equipo de trabajo?																							
			16	¿Consideras habitualmente que mantener una comunicación abierta con tu equipo favorece el desarrollo de las actividades?																							
		Solución de conflictos	17	¿Consideras permanentemente que solucionar conflictos te permiten considerar nuevos puntos de vista?																							
			18	¿Consideras que frecuentemente es necesario resolver conflictos para integrar positivamente a un grupo?																							
	Negociación	19	¿Consideras constantemente que la negociación genera el desarrollo armónico de un grupo?																								
		20	¿Consideras con frecuencia que la negociación fomenta las buenas relaciones en un equipo de trabajo?																								
	Evaluación grupal	Proceso del trabajo	21	¿Consideras frecuentemente que la cooperación promueve el desarrollo en el proceso del trabajo?																							
			22	¿Consideras constantemente que las habilidades sociales crean armonía en el proceso de trabajo?																							
		Función de objetivos	23	¿Consideras constantemente que los objetivos de tu institución educativa son importante para ti?																							
			24	¿Consideras con frecuencia que se evalúa las actitudes asumidas en función de los objetivos.?																							
		Resultados de aprendizaje	25	¿Consideras que frecuentemente tu grupo sugiere soluciones estrategias para aprender colaborativamente?																							
			26	¿Consideras habitualmente que el trabajo colaborativo en tu institución educativa promueve un aprendizaje innovador?																							



**MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS  
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO: "El aprendizaje significativo promueve aprendizajes relacionados con el contexto socioeducativo de quien aprende es utilizado en diversas situaciones ya que son nuevos conocimientos con significado, comprensión, criticidad y aplicación" (Baque & Portilla, 2021).	Aprendizaje de representaciones	Significado simbólico	1	¿Creés que frecuentemente puedes explicar los significados de los símbolos?						X	X			X	X		
			2	¿Consideras que frecuentemente se te hace fácil retener el nombre de los símbolos?								X	X				
		Asociación concreta y objetiva	3	¿Creés que frecuentemente asocias imágenes con sus referentes?								X	X	X	X		
			4	¿Frecuentemente asocias los objetos aprendidos a los conceptos nuevos?										X	X		
		Equivalencia representacional	5	¿Consideras habitualmente poseer un vocabulario acorde a tu edad?								X	X	X	X		
			6	¿Llamas con frecuencia a los objetos por sus nombres?										X	X		
			7	¿Frecuentemente comprendes la información dada por tus docentes?										X	X		
	Aprendizaje de conceptos	Relación de ideas abstractas.	8	¿Cuándo tu docente recoge los saberes previos respondes frecuentemente a las preguntas ?						X	X			X	X		
			9	¿Facilmente integras los nuevos conocimientos con los ya adquiridos?								X	X				
			10	¿Habitualmente aplicas tu conocimiento adquirido en diversos contextos?								X	X				
		Organización de categorías	11	¿Frecuentemente adquieres categorías representadas a través de símbolos?								X	X	X	X		
			12	¿Habitualmente relacionas categorías en tu estructura cognitiva?										X	X		
			13	¿Usualmente destacas los nuevos conceptos relacionándolos con los otros aprendidos?										X	X		
		Por formación	14	¿Frecuentemente construyen conceptos formulando hipótesis?								X	X	X	X		
			15	¿Constantemente seleccionas características comunes para identificar conceptos?										X	X		
			16	¿Facilmente relacionas conceptos con los diversos elementos otorgando un significado linguistico?										X	X		
		Por asimilación	17	¿Frecuentemente vinculas la nueva información con aspectos relevantes pre-existentes?								X	X	X	X		
			18	¿Habitualmente haces uso de principios para asimilar estructuras conceptuales?										X	X		
			19	¿Constantemente logras asimilar conceptos de orden universal?										X	X		
	Aprendizaje de proposiciones	Por diferenciación progresiva	20	¿Frecuentemente respondes a diversas situaciones con plena conciencia?						X	X	X	X				
			21	¿Usualmente incluyes la información nueva dentro de una proposición más general?								X	X				
		Por reconciliación integradora	22	¿Usualmente integras tus nuevos conocimientos para dar sentido a lo que aprendes?								X	X	X	X		
			23	¿Continuamente dar mayor peso a los conceptos nuevos que a los antiguos?										X	X		
		Por combinación	24	¿Constantemente combinas conceptos generando ideas nuevas en forma de oraciones otorgando un significado diferente a una proposición?								X	X	X	X		
			25	¿Constantemente realizas combinaciones lógicas para realizar evaluaciones complejas?										X	X		

**Validación de instrumento de V1 por Experto 1**

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de Trabajo colaborativo.

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa de Trabajo colaborativo.

**Dirigido a:** Estudiantes de una institución educativa de Chulucanas.

**Apellidos y nombres del evaluador:** Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

**Grado académico del experto evaluador:** Doctor

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( ) Educativa ( X )

**Institución donde labora:** Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 7 años

**Valoración del instrumento:**

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Tumbes, octubre del 2022.

.....  
Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

Experto 1

### Validación de instrumento de V1 por Experto 2

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de Trabajo colaborativo.

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa de Trabajo colaborativo.

**Dirigido a:** estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.

**Apellidos y nombres de la evaluadora:** Eddy Rosario Salinas La Torre

**Grado académico de la experta evaluadora:** Doctora en Educación.

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( )      Educativa (X)

**Institución donde labora:** IE Túpac Amaru de Tumbes

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 11 años.

**Valoración del instrumento:**

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Tumbes, octubre del 2022.



.....  
Dra. Eddy Rosario Salinas La Torre

Experta 2

### Validación de instrumento de V1 por Experto 3

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de Trabajo colaborativo.

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa de Trabajo colaborativo.

**Dirigido a:** estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.

**Apellidos y nombres de la evaluadora:** Elizabeth Sonia Barreto Salinas

**Grado académico de la experta evaluadora:** Doctora en Educación.

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( )      Educativa (X)

**Institución donde labora:** IE Túpac Amaru de Tumbes

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 34 años.

**Valoración del instrumento:**

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Tumbes, octubre del 2022.

  
.....  
Dra. Elizabeth Sonia Barreto Salinas

Experta 3

**Validación de instrumento de V1 por Experto 4**

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de Trabajo colaborativo.

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa de Trabajo colaborativo.

**Dirigido a:** estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.

**Apellidos y nombres de la evaluadora:** Susi Mabel Cedillo Peralta

**Grado académico de la experta evaluadora:** Magister en Educación.

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( ) Educativa (X)

**Institución donde labora:** IE Túpac Amaru de Tumbes

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 34 años.

**Valoración del instrumento:**

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Tumbes, octubre del 2022.



Mg. Susi Mabel Cedillo Peralta

Experta 4

### Validación de instrumento de V1 por Experto 5

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de Trabajo colaborativo.

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa de Trabajo colaborativo.

**Dirigido a:** estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.

**Apellidos y nombres de la evaluadora:**

**Grado académico de la experta evaluadora:** Magister en Educación.

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( )      Educativa (X)

**Institución donde labora:**

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 22 años

**Valoración del instrumento:**

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Tumbes, octubre del 2022.

  
.....  
Mg. Zapata Marchan Charito del Pilar  
Experta 5

**Validación de instrumento de V2 por Experto 1**

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de Aprendizaje significativo.

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa de Aprendizaje significativo.

**Dirigido a:** Estudiantes de una institución educativa de Chulucanas.

**Apellidos y nombres del evaluador:** Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

**Grado académico del experto evaluador:** Doctor

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( ) Educativa ( X )

**Institución donde labora:** Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 7 años

**Valoración del instrumento:**

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Tumbes, octubre del 2022.



.....  
Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

Experto 1

## Validación de instrumento de V2 por Experto 2

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de aprendizaje significativo.

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa de aprendizaje significativo.

**Dirigido a:** estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.

**Apellidos y nombres de la evaluadora:** Eddy Rosario Salinas La Torre

**Grado académico de la experta evaluadora:** Doctora en Educación.

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( )      Educativa (X)

**Institución donde labora:** IE Túpac Amaru de Tumbes

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 11 años.

**Valoración del instrumento:**

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Tumbes, octubre del 2022.

  
Dra. Eddy Rosario Salinas La Torre

Experta 2



### Validación de instrumento de V2 por Experto 3

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de aprendizaje significativo.

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa de aprendizaje significativo.

**Dirigido a:** estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.

**Apellidos y nombres de la evaluadora:** Elizabeth Sonia Barreto Salinas

**Grado académico de la experta evaluadora:** Doctora en Educación.

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( )      Educativa (X)

**Institución donde labora:** IE Túpac Amaru de Tumbes

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 34 años.

**Valoración del instrumento:**

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Tumbes, octubre del 2022.

  
.....  
Dra. Elizabeth Sonia Barreto Salinas  
Experta 3

#### Validación de instrumento de V2 por Experto 4

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de aprendizaje significativo.

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa de aprendizaje significativo.

**Dirigido a:** estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.

**Apellidos y nombres de la evaluadora:** Susi Mabel Cedillo Peralta

**Grado académico de la experta evaluadora:** Magister en Educación.

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( ) Educativa (X)

**Institución donde labora:** IE Túpac Amaru de Tumbes

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 34 años.

**Valoración del instrumento:**

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Tumbes, octubre del 2022.



Mg. Susi Mabel Cedillo Peralta

Experta 4

### Validación de instrumento de V2 por Experto 5

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de Aprendizaje Significativo.

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa de Aprendizaje Significativo.

**Dirigido a:** estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.

**Apellidos y nombres de la evaluadora:**

**Grado académico de la experta evaluadora:** Magister en Educación.

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( )      Educativa (X)

**Institución donde labora:**

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 22 años.

**Valoración del instrumento:**

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Tumbes, octubre del 2022.

  
.....  
Mg. Zapata Marchan Charito del Pilar  
Experta 5

## Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos

### Confiabilidad total de V1

Scale Reliability Statistics

	Cronbach's $\alpha$	McDonald's $\omega$
scale	0.915	<b>0.931</b>

### Confiabilidad por ítems de V1

Item Reliability Statistics

	if item dropped	
	Cronbach's $\alpha$	McDonald's $\omega$
1	0.909	<b>0.930</b>
2	0.910	<b>0.929</b>
3	0.909	<b>0.926</b>
4	0.908	<b>0.926</b>
5	0.917	<b>0.935</b>
6	0.912	<b>0.930</b>
7	0.907	<b>0.924</b>
8	0.912	<b>0.930</b>
9	0.915	<b>0.932</b>
10	0.908	<b>0.926</b>
11	0.915	<b>0.933</b>
12	0.912	<b>0.931</b>
13	0.914	<b>0.931</b>
14	0.913	<b>0.932</b>
15	0.910	<b>0.927</b>
16	0.914	<b>0.931</b>
17	0.910	<b>0.925</b>
18	0.911	<b>0.927</b>
19	0.908	<b>0.926</b>
20	0.910	<b>0.928</b>
21	0.916	<b>0.933</b>
22	0.911	<b>0.925</b>
23	0.911	<b>0.925</b>
24	0.915	<b>0.932</b>
25	0.910	<b>0.927</b>
26	0.914	<b>0.930</b>

## Confiabilidad total de V2

### Scale Reliability Statistics

	<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>
scale	0.926	<b>0.927</b>

## Confiabilidad por ítems de V2

### Item Reliability Statistics

	<b>if item dropped</b>	
	<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>
1	0.920	<b>0.921</b>
2	0.922	<b>0.923</b>
3	0.920	<b>0.921</b>
4	0.921	<b>0.921</b>
5	0.923	<b>0.924</b>
6	0.927	<b>0.929</b>
7	0.923	<b>0.924</b>
8	0.926	<b>0.927</b>
9	0.925	<b>0.926</b>
10	0.925	<b>0.926</b>
11	0.920	<b>0.921</b>
12	0.926	<b>0.927</b>
13	0.922	<b>0.923</b>
14	0.923	<b>0.924</b>
15	0.924	<b>0.925</b>
16	0.918	<b>0.919</b>
17	0.928	<b>0.928</b>
18	0.921	<b>0.922</b>
19	0.923	<b>0.924</b>
20	0.919	<b>0.920</b>
21	0.925	<b>0.926</b>
22	0.926	<b>0.927</b>
23	0.922	<b>0.923</b>
24	0.923	<b>0.924</b>
25	0.921	<b>0.923</b>

## Anexo 5. Autorización de aplicación de los instrumentos en prueba piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Chulucanas, 31 de octubre de 2022

**ASUNTO:** Solicitud para aplicar instrumento de prueba piloto.

**SEÑORA:** Lic. Gladys Marleny Vignolo Farfán  
Directora de la institución educativa "15423"


**Presente:**

Yo **Profesor Juan Pablo Tejada Soberón**, identificado con DNI 43191998, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, me encuentro desarrollando la investigación titulada "**Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022**", bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, necesito aplicar el instrumento a una muestra de 30 personas (estudiantes) para la aplicación de la (prueba piloto), para comprobar la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento construido para medir las variables de mi investigación.

Por este motivo le solicito a usted señora directora, me brinde las facilidades y emitir la constancia en la que me autorice la aplicación del instrumento para la recolección de datos de la prueba piloto en la institución educativa bajo su dirección.

Muy cordial,

*R. M. V.*  
31-10-2022

  
\_\_\_\_\_  
Profesor Juan Pablo Tejada Soberón  
DNI 43191998

  
  
Gladys M. Vignolo Farfán

**AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS DE PRUEBA PILOTO**

La directora de la institución educativa "15423" perteneciente a la UGEL Chulucanas, suscribe la presente.

**AUTORIZA:**

Al profesor Juan Pablo Tejada Soberón, identificado con DNI 43191998, quien es estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, para que aplique el instrumento que mide las variables de su proyecto de investigación titulado **"Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022"**, a una muestra de 30 personas (estudiantes) para la aplicación de la (prueba piloto), de esta institución educativa.

Al efecto se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Atentamente,

  
Gladys Marleny Viga 

## Anexo 6. Autorización de aplicación de los instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Chulucanas, 31 de octubre del 2022

**SOLICITO:** Autorización para el desarrollo de investigación y aplicación de instrumentos.

**SEÑORA:** Lic. Gladys Marleny Vignolo Farfán  
Directora de la institución educativa "15423"

**Presente:**

El **Profesor Juan Pablo Tejada Soberón**, identificado con DNI 43191998, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, me encuentro desarrollando la investigación titulada "**Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022**", bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, por la cual es necesario aplicar el instrumento respectivo a una muestra de 107 sujetos (estudiantes).

Que, en tal sentido, solicito a usted señora directora brindarme las facilidades y emitir la constancia que me autorice el desarrollo de la investigación y recojo de datos a través de los cuestionarios, en el grupo de estudiantes del V, VI y VII ciclo de EBR de esta noble institución educativa que usted de manera acertada dirige.

Muy cordial,

Profesor Juan Pablo Tejada Soberón  
DNI 43191998



Chulucanas, 31 de octubre del 2022

**Profesor Juan Pablo Tejada Soberón**

**Presente:**

**ASUNTO:** AUTORIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DE INVESTIGACIÓN Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.

**SOLICITUD:** Profesor Juan Pablo Tejada Soberón

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y en atención a la solicitud presentada por el docente Juan Pablo Tejada Soberón, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, quien se encuentra desarrollando su Proyecto de investigación titulado "Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022", bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros.

Por lo antes indicado **AUTORIZO** brindar las facilidades para aplicar el instrumento respectivo y recojo de datos en los estudiantes del V, VI y VII ciclo de la institución educativa "15423" perteneciente a la UGEL Chulucanas.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

  
Gladys Marlene Reynold Pan



## Anexo 7. Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

**Título del trabajo de investigación:** Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022


**Objetivo de la investigación:** "Determinar la relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.

**Autor:** Juan Pablo Tejada Soberón

**Lugar donde se realizará la investigación:** Institución educativa N° 15423 Caserío Río Seco Bajo, Chulucanas – Piura – Perú.

Nombre ..... del ..... participante:  
Ariana LIZETH JUAREZ calle .....

Yo, Leydi YOLI calle ZETA .....  
identificado con documento de identidad N° 41928928 ..... he sido informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados para el desarrollo de la investigación arriba mencionada. Convengo y autorizo la participación de mi menor hijo (a).

Firma:  .....

Lugar, Caserío Río Seco Bajo 21 de noviembre del 2022

### Anexo 8. Matriz de consistencia.

Título: Trabajo colaborativo (V1) y aprendizaje significativo (V2) en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	JUSTIFICACIÓN
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre <b>Trabajo colaborativo</b> y <b>aprendizaje significativo</b> en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022?</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar la relación entre <b>Trabajo colaborativo</b> y <b>aprendizaje significativo</b> en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b></p> <p><b>H<sub>1</sub>:</b> Existe relación significativa entre <b>Trabajo colaborativo</b> y <b>aprendizaje significativo</b> en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.</p> <p><b>H<sub>0</sub>:</b> No existe relación significativa entre <b>Trabajo colaborativo</b> y <b>aprendizaje significativo</b> en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.</p>	<p><b>Teórica:</b> Porque aporta nuevo conocimiento con fundamento teórico basado en el aprendizaje colaborativo de Piaget, aprendizaje colaborativo de Vygotsky, trabajo colaborativo de Johnson &amp; Johnson, teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, teoría del aprendizaje significativo de Jerome Bruner.</p> <p><b>Práctica:</b> Porque contribuye a establecer la relación del trabajo colaborativo con el aprendizaje significativo como su nivel de desarrollo se cohesionan con el logro de los aprendizajes y la buena convivencia escolar entre los miembros de una comunidad educativa.</p>
<p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p><b>PE1:</b> ¿Cuál es la relación entre <b>Trabajo colaborativo</b> y <b>aprendizaje de representaciones</b> en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022?</p> <p><b>PE2:</b> ¿Cuál es la relación entre <b>Trabajo colaborativo</b> y <b>aprendizaje de conceptos</b> en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022?</p> <p><b>PE3:</b> ¿Cuál es la relación entre <b>Trabajo colaborativo</b> y <b>aprendizaje de proposiciones</b> en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022?</p>	<p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p><b>OE1:</b> Establecer la relación entre <b>Trabajo colaborativo</b> y <b>aprendizaje de representaciones</b> en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.</p> <p><b>OE2:</b> Establecer la relación entre <b>Trabajo colaborativo</b> y <b>aprendizaje de conceptos</b> en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.</p> <p><b>OE3:</b> Establecer la relación entre <b>Trabajo colaborativo</b> y <b>aprendizaje de proposiciones</b> en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis Específicas:</b></p> <p><b>H1:</b> Existe relación significativa entre <b>Trabajo colaborativo</b> y <b>aprendizaje de representaciones</b> en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.</p> <p><b>H2:</b> Existe relación significativa entre <b>Trabajo colaborativo</b> y <b>aprendizaje de conceptos</b> en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.</p> <p><b>H3:</b> Existe relación significativa entre <b>Trabajo colaborativo</b> y <b>aprendizaje de proposiciones</b> en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022.</p>	<p><b>Metodológica:</b> Porque aporta nuevos instrumentos válidos y confiables que permiten identificar y describir el nivel de cada variable, asimismo, como el nivel de relación entre las mismas.</p> <p><b>Social:</b> Porque beneficia a una. Asimismo, el aporte de esta investigación beneficia a la comunidad científica porque aporta nuevos hallazgos sobre la relación de las variables investigadas.</p>

## Anexo 9. Fotos.



## Anexo 10. Bases de datos

		V1 Trabajo colaborativo																																					
		D1 Interdependencia positiva				D2 Responsabilidad individual				D3 Interacción					D4 Habilidades sociales					D5 Evaluación grupal					V1	Nivel													
Items	1	2	3	4	D1	Nivel	5	6	7	8	D2	Nivel	9	10	11	12	13	14	D3	Nivel	15	16	17	18	19	20	D4	Nivel	21	22	23	24	25	26	D5	Nivel			
Muestra	1	4	5	4	5	18	Bueno	4	1	3	5	13	Regular	5	5	5	5	4	5	29	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	3	5	28	Bueno	88	Regular	
	2	4	5	4	5	18	Bueno	4	1	3	4	12	Regular	5	5	5	5	4	5	29	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	3	5	28	Bueno	87	Regular	
	3	4	5	4	5	18	Bueno	4	1	3	4	12	Regular	5	5	5	5	4	5	29	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	3	5	28	Bueno	87	Regular	
	4	4	5	4	5	18	Bueno	4	1	3	4	12	Regular	5	5	5	5	4	5	29	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	3	5	28	Bueno	87	Regular	
	5	4	5	4	5	18	Bueno	4	1	4	4	13	Regular	5	5	5	5	4	5	29	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	3	5	28	Bueno	88	Regular	
	6	4	5	4	3	16	Bueno	4	1	4	4	13	Regular	5	5	5	5	4	5	29	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	3	5	28	Bueno	86	Regular	
	7	4	5	4	5	18	Bueno	4	1	3	5	13	Regular	5	5	5	5	4	5	29	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	3	5	28	Bueno	88	Regular	
	8	4	5	4	5	18	Bueno	4	1	4	4	13	Regular	5	5	5	5	4	4	28	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	3	5	28	Bueno	87	Regular	
	9	4	5	4	5	18	Bueno	4	1	4	4	13	Regular	5	5	5	5	4	4	28	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	3	5	28	Bueno	87	Regular	
	10	4	3	5	5	17	Bueno	4	1	3	4	12	Regular	5	5	5	5	4	3	27	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	3	5	28	Bueno	84	Regular	
	11	4	5	4	5	18	Bueno	4	1	3	4	12	Regular	5	5	5	5	2	5	27	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	3	5	28	Bueno	85	Regular	
	12	4	5	4	5	18	Bueno	5	1	3	3	12	Regular	5	5	5	5	4	5	29	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	3	5	28	Bueno	87	Regular	
	13	4	5	4	5	18	Bueno	4	1	3	3	11	Regular	5	5	5	5	4	4	28	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	3	5	28	Bueno	85	Regular	
	14	4	5	4	5	18	Bueno	4	1	3	4	12	Regular	5	5	5	5	4	5	29	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	3	5	28	Bueno	87	Regular	
	15	4	5	4	5	18	Bueno	4	1	3	4	12	Regular	5	5	5	5	4	5	29	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	3	5	28	Bueno	87	Regular	
	16	4	5	4	5	18	Bueno	4	1	3	4	12	Regular	5	5	5	5	4	5	29	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	3	5	28	Bueno	87	Regular	
	17	4	5	4	5	18	Bueno	4	1	3	4	12	Regular	5	5	5	5	4	4	28	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	4	5	5	5	5	29	Bueno	87	Regular	
	18	4	5	4	5	18	Bueno	4	1	3	4	12	Regular	5	5	5	5	4	4	28	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	3	5	28	Bueno	86	Regular	
	19	4	4	4	5	17	Bueno	4	1	3	5	13	Regular	5	5	4	5	5	5	29	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	3	5	28	Bueno	87	Regular	
	20	2	3	4	5	14	Regular	4	5	4	3	16	Bueno	5	5	5	4	5	5	29	Bueno	5	4	4	5	4	27	Bueno	5	5	5	5	5	5	30	Bueno	89	Regular	
	21	2	3	4	5	14	Regular	4	5	4	3	16	Bueno	5	5	5	4	5	5	29	Bueno	5	4	4	5	4	27	Bueno	5	5	5	5	5	5	30	Bueno	89	Regular	
	22	4	3	3	5	15	Regular	4	1	3	2	10	Regular	4	4	4	4	4	24	Bueno	4	4	4	4	5	26	Bueno	5	5	5	5	3	5	28	Bueno	77	Regular		
	23	5	5	5	5	20	Bueno	4	1	3	5	13	Regular	5	5	5	5	3	3	26	Bueno	5	5	5	5	3	4	27	Bueno	5	5	5	4	5	4	28	Bueno	87	Regular
	24	4	4	5	5	18	Bueno	4	3	3	5	15	Regular	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	4	4	5	5	28	Bueno	91	Regular		
	25	4	5	3	4	16	Bueno	4	1	5	5	15	Regular	5	5	5	5	5	30	Bueno	4	5	5	3	3	5	25	Bueno	5	5	5	3	5	5	28	Bueno	89	Regular	
	26	5	5	5	5	20	Bueno	4	5	5	5	19	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	5	5	30	Bueno	99	Bueno		
	27	4	5	5	4	18	Bueno	4	1	4	5	14	Regular	5	4	5	5	5	29	Bueno	5	5	4	1	4	23	Bueno	4	5	5	4	4	5	27	Bueno	88	Regular		
	28	4	3	5	3	15	Regular	3	2	3	3	11	Regular	5	4	3	5	2	2	21	Regular	3	5	4	4	3	4	23	Bueno	4	3	5	3	5	3	23	Bueno	70	Regular
	29	5	5	5	3	18	Bueno	3	3	5	5	16	Bueno	3	5	5	3	3	3	22	Regular	5	5	3	5	5	28	Bueno	5	5	5	4	5	5	29	Bueno	85	Regular	
	30	5	3	5	5	18	Bueno	4	3	4	3	14	Regular	3	4	5	5	5	27	Bueno	5	5	4	5	3	3	25	Bueno	5	5	5	5	5	5	30	Bueno	89	Regular	
	31	3	3	4	4	14	Regular	3	4	3	3	13	Regular	4	3	3	3	3	2	18	Regular	3	1	3	3	3	3	16	Regular	3	3	3	3	3	3	18	Regular	63	Regular
	32	5	4	4	4	17	Bueno	4	5	4	4	17	Bueno	5	5	5	5	3	3	26	Bueno	5	5	4	4	5	4	27	Bueno	5	5	5	5	5	5	30	Bueno	90	Regular
	33	3	3	5	5	16	Bueno	5	1	5	5	16	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	5	5	30	Bueno	92	Regular		
	34	5	3	5	5	18	Bueno	5	5	5	5	20	Bueno	4	5	5	5	4	4	27	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	4	5	5	5	5	29	Bueno	94	Regular	
	35	3	5	5	4	17	Bueno	4	1	5	2	12	Regular	5	5	5	4	1	2	22	Regular	5	5	5	1	1	18	Regular	3	3	5	5	5	5	26	Bueno	77	Regular	
	36	4	4	5	5	18	Bueno	4	5	5	5	19	Bueno	5	5	5	5	2	4	26	Bueno	5	5	5	5	4	28	Bueno	5	5	5	5	5	5	30	Bueno	93	Regular	
	37	4	4	4	4	16	Bueno	4	5	5	3	17	Bueno	3	3	3	5	3	3	20	Regular	5	5	5	5	5	30	Bueno	3	5	5	5	5	5	28	Bueno	81	Regular	
	38	5	5	5	3	18	Bueno	4	3	4	5	16	Bueno	5	3	5	4	3	3	23	Bueno	5	5	5	5	3	4	27	Bueno	4	5	5	4	5	5	28	Bueno	85	Regular
	39	3	3	5	4	15	Regular	3	5	4	3	15	Regular	5	4	5	5	3	3	25	Bueno	5	5	4	4	4	5	27	Bueno	5	4	5	4	5	5	28	Bueno	83	Regular
	40	4	4	5	5	18	Bueno	4	5	3	5	17	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	3	5	5	5	5	5	28	Bueno	5	5	5	4	4	5	28	Bueno	93	Regular	
	41	3	5	2	5	15	Regular	5	5	4	3	17	Bueno	4	3	5	3	2	3	20	Regular	5	5	4	1	4	23	Bueno	3	4	5	3	4	5	24	Bueno	76	Regular	
	42	3	5	5	4	17	Bueno	4	3	4	5	16	Bueno	5	5	5	4	2	3	24	Bueno	5	5	5	5	4	3	27	Bueno	3	5	5	5	5	5	28	Bueno	85	Regular
	43	3	3	5	5	16	Bueno	4	1	3	4	12	Regular	5	5	5	5	3	3	26	Bueno	5	3	3	5	1	18	Regular	5	5	5	4	3	4	26	Bueno	80	Regular	
	44	5	5	5	5	20	Bueno	4	5	5	4	18	Bueno	5	5	5	5	5	4	29	Bueno	4	5	5	5	4	5	28	Bueno	4	4	4	5	4	5	26	Bueno	93	Regular
	45	5	5	5	4	19	Bueno	5	3	5	4	17	Bueno	5	5	5	5	2	2	24	Bueno	5	5	5	3	3	24	Bueno	5	5	5	5	5	5	30	Bueno	90	Regular	
	46	4	3	5	3	15	Regular	4	2	2	5	13	Regular	5	5	4	4	3	2	23	Bueno	3	5	4	5	2	2	21	Regular	4	3	5	3	3	3	21	Regular	72	Regular
	47	3	5	5	5	18	Bueno	5	5	5	5	20	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	5	30	Bueno	5	5	5	5	5	5	30	Bueno	98	Bueno		
	48	4	5	5	5	19	Bueno	4	4	4	4	16	Bueno	5	5	5	5	4	5	29	Bueno	4	5	4	4	4	25	B											

Muestra	51	4	3	5	3	15	Regular	5	5	3	4	17	Buena	5	4	2	3	5	5	24	Buena	5	5	3	2	4	5	24	Buena	3	4	5	4	5	4	25	Buena	81	Regular
	52	5	3	5	4	17	Buena	3	3	4	5	15	Regular	5	5	5	5	1	1	22	Regular	5	5	3	1	1	5	20	Regular	3	5	5	5	3	5	26	Buena	80	Regular
	53	5	5	3	5	18	Buena	5	5	4	5	19	Buena	5	5	5	4	2	4	25	Buena	5	4	5	5	4	4	27	Buena	5	5	5	5	4	5	29	Buena	91	Regular
	54	3	5	5	5	18	Buena	4	5	5	5	19	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	97	Buena
	55	3	3	5	3	14	Regular	3	2	4	4	13	Regular	5	3	5	5	5	3	26	Buena	5	5	5	3	1	1	20	Regular	3	4	5	3	3	4	22	Regular	75	Regular
	56	5	4	3	3	15	Regular	5	5	4	5	19	Buena	4	3	5	3	5	5	25	Buena	5	5	5	5	2	3	25	Buena	5	4	5	4	5	5	28	Buena	87	Regular
	57	3	5	3	3	14	Regular	4	2	3	5	14	Regular	5	5	5	5	3	3	26	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	84	Regular
	58	4	3	5	5	17	Buena	3	5	3	5	16	Buena	3	3	5	5	3	3	22	Regular	3	2	3	4	3	4	19	Regular	3	3	4	3	4	4	21	Regular	76	Regular
	59	4	3	5	5	17	Buena	3	5	3	5	16	Buena	3	3	5	5	3	3	22	Regular	3	2	3	3	4	4	19	Regular	3	4	5	3	4	4	23	Buena	78	Regular
	60	3	4	3	5	15	Regular	3	5	4	5	17	Buena	5	3	4	3	4	5	24	Buena	3	5	5	3	4	5	25	Buena	4	3	5	3	4	4	23	Buena	79	Regular
	61	5	5	4	4	18	Buena	3	3	5	5	16	Buena	5	3	5	3	3	1	20	Regular	4	5	3	3	3	5	23	Buena	3	4	5	3	5	3	23	Buena	77	Regular
	62	4	4	5	5	18	Buena	4	1	5	5	15	Regular	3	3	5	4	4	4	23	Buena	4	4	3	4	3	1	19	Regular	4	5	4	3	4	5	25	Buena	81	Regular
	63	3	5	5	3	16	Buena	4	5	5	5	19	Buena	5	3	5	5	5	3	26	Buena	3	5	5	5	3	2	23	Buena	5	5	4	3	4	3	24	Buena	85	Regular
	64	5	5	5	5	20	Buena	4	1	5	5	15	Regular	5	5	5	5	5	5	30	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	95	Regular
	65	4	5	4	5	18	Buena	4	3	5	5	17	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	5	5	5	3	5	5	28	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	95	Regular
	66	4	5	5	5	19	Buena	4	5	5	5	19	Buena	4	3	5	3	3	5	23	Buena	5	4	5	3	3	3	23	Buena	3	5	5	5	2	4	24	Buena	85	Regular
	67	4	5	5	5	19	Buena	4	4	5	4	17	Buena	5	4	4	5	4	3	25	Buena	3	3	4	5	3	4	22	Regular	3	3	5	4	5	5	25	Buena	86	Regular
	68	5	4	5	3	17	Buena	4	5	5	4	18	Buena	5	5	5	5	1	3	24	Buena	5	5	5	5	5	4	29	Buena	3	5	5	3	5	5	26	Buena	85	Regular
	69	5	5	5	4	19	Buena	4	5	5	5	19	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	98	Buena
	70	5	5	3	5	18	Buena	4	5	5	5	19	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	97	Buena
	71	5	5	5	5	20	Buena	4	5	3	4	16	Buena	5	5	5	4	1	2	22	Regular	5	5	5	5	3	3	26	Buena	5	5	5	3	5	28	Buena	86	Regular	
	72	3	3	3	3	12	Regular	4	5	5	5	19	Buena	5	4	3	3	3	3	21	Regular	3	3	3	5	5	3	22	Regular	3	5	5	3	5	5	26	Buena	78	Regular
	73	5	5	5	5	20	Buena	4	5	5	5	19	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	99	Buena
	74	5	4	5	5	19	Buena	4	5	5	3	17	Buena	5	4	4	5	5	3	26	Buena	5	5	3	5	4	5	27	Buena	5	5	5	3	3	26	Buena	88	Regular	
	75	5	5	5	5	20	Buena	4	5	5	5	19	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	5	5	5	5	4	3	27	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	99	Buena
	76	3	3	3	4	13	Regular	4	2	3	3	12	Regular	3	3	4	3	3	4	20	Regular	3	3	3	3	3	3	18	Regular	3	3	4	4	5	5	24	Buena	69	Regular
	77	3	4	5	3	15	Regular	4	5	3	3	15	Regular	5	3	5	4	4	5	26	Buena	5	4	5	5	5	5	29	Buena	5	5	4	4	5	4	27	Buena	83	Regular
	78	4	3	4	5	16	Buena	5	3	3	4	15	Regular	5	4	5	5	2	3	24	Buena	5	5	5	5	3	3	26	Buena	5	4	5	4	5	28	Buena	83	Regular	
	79	5	5	5	5	20	Buena	5	5	5	5	20	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	100	Buena
	80	5	5	5	5	20	Buena	5	5	5	5	20	Buena	5	5	5	4	4	4	27	Buena	4	4	4	4	4	5	25	Buena	5	2	5	3	3	5	23	Buena	90	Regular
	81	4	4	4	4	16	Buena	5	5	4	4	18	Buena	5	4	4	4	5	4	26	Buena	5	4	4	4	4	4	25	Buena	4	5	4	4	4	4	25	Buena	85	Regular
	82	4	5	5	4	18	Buena	4	4	5	4	17	Buena	5	4	4	4	5	4	26	Buena	4	4	4	4	4	4	24	Buena	4	4	4	4	4	4	24	Buena	85	Regular
	83	4	4	4	5	17	Buena	5	4	4	4	17	Buena	4	5	5	4	5	4	27	Buena	4	5	4	4	5	4	26	Buena	5	4	5	4	4	5	27	Buena	88	Regular
	84	5	4	5	4	18	Buena	5	4	4	4	17	Buena	5	4	5	4	5	4	27	Buena	4	5	4	5	4	5	27	Buena	4	5	4	4	5	4	26	Buena	88	Regular
	85	5	4	5	4	18	Buena	5	4	5	4	18	Buena	5	5	4	4	4	5	27	Buena	5	4	4	4	4	4	25	Buena	4	5	4	4	4	4	25	Buena	88	Regular
	86	5	4	5	5	19	Buena	4	4	5	4	17	Buena	5	4	4	5	5	4	27	Buena	4	5	4	4	5	4	26	Buena	5	4	5	4	5	4	27	Buena	90	Regular
	87	5	4	5	5	19	Buena	5	4	4	5	18	Buena	5	5	4	5	5	5	29	Buena	4	4	4	4	5	4	25	Buena	4	4	5	5	4	27	Buena	93	Regular	
	88	4	5	4	4	17	Buena	5	4	4	4	17	Buena	5	5	5	5	4	4	28	Buena	4	5	5	4	4	4	26	Buena	4	4	4	4	4	4	24	Buena	86	Regular
	89	4	4	4	4	16	Buena	5	4	4	4	17	Buena	5	4	4	4	5	5	27	Buena	4	4	4	4	4	4	24	Buena	4	4	4	4	4	4	24	Buena	84	Regular
	90	4	4	5	5	18	Buena	4	4	4	5	17	Buena	4	4	4	4	4	4	24	Buena	4	4	4	4	4	4	24	Buena	5	5	5	4	4	4	27	Buena	86	Regular
	91	4	4	4	4	16	Buena	5	4	4	5	18	Buena	4	4	4	5	5	4	26	Buena	5	5	4	4	4	4	26	Buena	4	4	4	5	4	25	Buena	85	Regular	
	92	5	4	5	5	19	Buena	4	4	4	4	16	Buena	4	4	4	4	5	4	25	Buena	4	5	4	4	4	4	25	Buena	4	5	4	4	4	4	25	Buena	85	Regular
	93	5	5	5	4	19	Buena	5	4	4	4	17	Buena	4	4	5	4	4	4	25	Buena	4	4	4	4	4	5	25	Buena	5	4	4	4	4	4	25	Buena	86	Regular
	94	4	4	4	5	17	Buena	5	4	5	4	18	Buena	4	4	4	4	4	4	24	Buena	4	5	4	4	4	4	25	Buena	4	4	4	4	5	25	Buena	84	Regular	
	95	4	4	4	4	16	Buena	5	4	4	4	17	Buena	4	5	5	5	4	4	27	Buena	4	5	4	4	4	4	25	Buena	4	4	4	4	5	25	Buena	85	Regular	
	96	4	4	4	4	16	Buena	5	5	4	4	18	Buena	4	4	5	5	4	4	26	Buena	4	4	4	4	4	4	24	Buena	4	4	4	4	5	25	Buena	85	Regular	
	97	4	4	5	4	17	Buena	4	4	4	4	16	Buena	4	4	4	4	4	4	24	Buena	4	5	5	4	4	4	26	Buena	4	4	4	4	5	25	Buena	82	Regular	
	98	4	5	5	5	19	Buena	5	5	5	4	19	Buena	5	5	4	4	4	4	26	Buena	4	4	4	4	4	4	24	Buena	4	4	4	4	4	4	24	Buena	88	Regular
	99	5	5	5	5	20	Buena	4	5	5	5	19	Buena	5	5	5	4	5	4	28	Buena	5	5	5	5	4	5	29	Buena	5	5	5	5	5	5	30	Buena	97	Buena
	100	5	4	5	5	19	Buena	4	5	5	5	19	Buena	5	4	5	5	5																					

		V2 Aprendizaje significativo																																
		D1 Aprendizaje de representaciones							D2 Aprendizaje de conceptos														D3 Aprendizaje de proposiciones							V2	Nivel			
Items	1	2	3	4	5	6	7	D1	Nivel	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	D2	Nivel	20	21	22	23	24	25	D3	Nivel			
Muestra	1	5	5	5	5	5	5	35	Bueno	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	Bueno	4	4	5	4	4	5	26	Bueno	121	Bueno
	2	3	4	4	5	5	5	30	Bueno	4	5	3	3	4	5	5	4	3	3	3	4	46	Bueno	4	3	5	4	4	3	23	Bueno	99	Bueno	
	3	4	4	3	3	3	5	27	Bueno	5	3	5	3	5	5	5	3	3	5	5	5	52	Bueno	5	3	5	3	5	5	26	Bueno	105	Bueno	
	4	4	4	3	3	5	4	28	Bueno	5	3	5	3	4	5	5	5	3	5	5	1	49	Bueno	5	1	5	3	4	5	23	Bueno	100	Bueno	
	5	4	3	4	5	5	5	31	Bueno	5	3	4	4	3	4	5	5	4	3	5	4	49	Bueno	5	4	5	3	4	3	24	Bueno	104	Bueno	
	6	4	3	4	5	5	5	31	Bueno	5	3	4	4	3	4	5	5	4	3	5	4	49	Bueno	5	4	5	3	4	3	24	Bueno	104	Bueno	
	7	2	3	4	5	5	5	29	Bueno	5	3	4	4	3	4	5	5	4	3	5	4	49	Bueno	5	4	5	3	4	3	24	Bueno	102	Bueno	
	8	4	4	5	3	5	5	30	Bueno	4	4	5	4	5	4	3	5	4	3	4	4	49	Bueno	5	4	5	4	3	4	25	Bueno	104	Bueno	
	9	4	4	5	3	5	5	30	Bueno	4	4	5	4	5	4	3	5	4	3	4	4	49	Bueno	5	4	5	4	3	4	25	Bueno	104	Bueno	
	10	5	3	3	5	5	5	29	Bueno	5	5	5	3	3	3	5	5	4	3	5	3	49	Bueno	5	5	5	3	5	5	28	Bueno	106	Bueno	
	11	4	4	3	3	4	5	28	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	49	Bueno	5	4	4	4	4	5	26	Bueno	103	Bueno	
	12	5	3	2	5	5	4	29	Bueno	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	57	Bueno	5	5	5	5	5	5	30	Bueno	116	Bueno	
	13	5	3	5	3	5	5	29	Bueno	3	3	3	3	4	3	5	5	3	4	5	3	44	Regular	3	5	5	3	3	5	24	Bueno	97	Bueno	
	14	4	4	5	4	5	5	31	Bueno	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	53	Bueno	5	4	5	3	5	4	26	Bueno	110	Bueno	
	15	4	5	5	3	5	5	31	Bueno	5	4	4	4	5	4	5	5	5	3	5	4	53	Bueno	5	3	5	3	5	4	25	Bueno	109	Bueno	
	16	4	5	5	3	5	5	31	Bueno	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	55	Bueno	5	3	5	3	5	4	25	Bueno	111	Bueno	
	17	4	3	4	5	4	5	29	Bueno	5	4	3	4	5	4	4	5	3	4	5	4	50	Bueno	5	4	5	4	5	4	27	Bueno	106	Bueno	
	18	5	3	5	3	5	5	29	Bueno	3	3	3	3	4	3	5	5	3	2	3	3	40	Regular	5	5	4	4	4	5	27	Bueno	96	Bueno	
	19	3	3	4	3	5	3	25	Regular	4	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	2	38	Regular	3	3	5	4	4	3	22	Regular	85	Regular	
	20	3	5	2	3	5	3	24	Regular	3	5	5	3	4	5	5	3	3	3	4	5	48	Bueno	4	3	4	3	3	5	22	Regular	94	Bueno	
	21	3	5	2	3	5	3	24	Regular	3	5	5	3	4	5	5	3	3	3	4	5	48	Bueno	4	3	4	3	3	5	22	Regular	94	Bueno	
	22	5	3	2	5	5	5	28	Bueno	5	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	54	Bueno	3	5	3	3	5	5	24	Bueno	106	Bueno	
	23	3	3	3	4	5	4	27	Bueno	4	4	3	3	4	2	4	4	4	5	3	4	44	Regular	4	5	4	2	4	4	23	Bueno	94	Bueno	
	24	3	3	4	3	3	3	23	Regular	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	39	Regular	4	3	4	3	3	3	20	Regular	82	Regular	
	25	5	5	4	3	5	5	30	Bueno	4	5	5	3	5	4	5	3	3	4	4	4	49	Bueno	4	4	5	3	5	5	26	Bueno	105	Bueno	
	26	3	3	3	3	5	5	25	Regular	3	3	3	4	5	3	5	5	3	3	3	3	43	Regular	2	5	3	2	3	3	18	Regular	86	Regular	
	27	2	3	3	3	5	5	24	Regular	3	4	4	4	5	4	5	5	4	3	5	4	50	Bueno	4	3	4	5	3	3	22	Regular	96	Bueno	
	28	3	3	3	3	2	2	21	Regular	5	4	4	3	4	3	5	4	3	3	5	3	46	Bueno	4	3	3	2	3	3	18	Regular	85	Regular	
	29	3	5	5	3	5	5	30	Bueno	5	5	4	5	3	3	5	4	3	4	3	5	49	Bueno	5	4	5	3	4	3	24	Bueno	103	Bueno	
	30	5	5	3	5	5	5	33	Bueno	5	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	54	Bueno	3	5	5	3	3	5	24	Bueno	111	Bueno	
	31	3	3	3	3	2	3	20	Regular	3	3	3	3	4	3	5	4	3	3	3	4	41	Regular	3	3	3	3	3	3	18	Regular	79	Regular	
	32	5	5	4	5	5	5	34	Bueno	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	58	Bueno	5	5	5	5	5	5	30	Bueno	122	Bueno	
	33	3	3	4	3	4	5	25	Regular	4	3	5	3	3	3	3	4	3	3	4	4	42	Regular	4	5	4	3	4	3	23	Bueno	90	Regular	
	34	5	5	4	5	5	5	34	Bueno	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	59	Bueno	4	5	5	5	4	5	28	Bueno	121	Bueno	
	35	3	3	4	5	3	3	26	Regular	5	4	5	3	4	4	5	5	3	4	5	4	51	Bueno	5	4	5	1	5	5	25	Bueno	102	Bueno	
	36	4	3	3	5	5	5	30	Bueno	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	52	Bueno	4	5	5	4	4	4	26	Bueno	108	Bueno	
	37	3	3	4	5	3	4	27	Bueno	3	3	5	5	3	5	3	3	3	4	5	5	47	Bueno	5	3	5	3	3	3	22	Regular	96	Bueno	
	38	2	2	3	5	5	5	27	Bueno	5	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	3	48	Bueno	4	4	5	4	5	4	26	Bueno	101	Bueno	
	39	4	4	4	4	4	5	30	Bueno	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	4	4	46	Bueno	4	4	5	3	4	5	25	Bueno	101	Bueno	
	40	4	4	3	4	3	3	26	Regular	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	55	Bueno	4	4	4	5	5	5	27	Bueno	108	Bueno	
	41	4	3	2	5	4	3	24	Regular	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4	3	49	Bueno	4	4	5	4	5	5	27	Bueno	100	Bueno	
	42	2	2	3	3	4	4	21	Regular	3	4	4	2	2	3	3	3	3	2	4	2	35	Regular	3	4	5	3	2	2	19	Regular	75	Regular	
	43	3	3	4	4	4	4	26	Regular	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	40	Regular	4	3	4	4	3	3	21	Regular	87	Regular	
	44	4	3	3	4	3	4	25	Regular	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	39	Regular	4	3	3	3	3	3	19	Regular	83	Regular	
	45	2	2	3	3	5	3	21	Regular	3	3	3	3	2	2	3	3	2	1	2	2	29	Regular	3	3	3	2	2	2	15	Regular	65	Regular	
	46	2	2	3	4	3	5	24	Regular	5	3	4	2	3	2	5	4	2	3	3	4	40	Regular	5	3	4	3	5	4	24	Bueno	88	Regular	
	47	5	5	5	5	5	5	35	Bueno	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	Bueno	5	5	5	5	5	3	28	Bueno	123	Bueno	
	48	3	3	4	4	4	4	26	Regular	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	49	Bueno	4	4	4	3	4	3	22	Regular	97	Bueno	
	49	4	3	4	3	5	4	27	Bueno	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	5	4	46	Bueno	4	3	4	3	3	3	20	Regular	93	Bueno	
	50	5	5	5	5	3	5	33	Bueno	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	54	Bueno	5	5	5	3	5	5	28	Bueno	115	Bueno	

Muestra	51	3	3	3	4	5	5	28	Bueno	5	3	4	4	4	3	3	4	5	4	3	1	43	Regular	3	4	3	4	3	3	20	Regular	91	Regular
	52	3	3	3	4	5	5	28	Bueno	3	3	1	4	3	3	5	4	5	5	3	5	44	Regular	3	5	5	3	3	4	23	Bueno	95	Bueno
	53	3	3	4	5	3	4	26	Regular	3	5	4	4	5	5	5	4	3	4	5	4	51	Bueno	5	5	5	3	4	5	27	Bueno	104	Bueno
	54	4	4	4	4	5	5	31	Bueno	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	55	Bueno	5	4	5	3	3	5	25	Bueno	111	Bueno
	55	3	3	2	4	5	5	26	Regular	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	34	Regular	2	3	3	3	2	2	15	Regular	75	Regular
	56	4	3	4	3	5	5	29	Bueno	5	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	3	49	Bueno	4	3	5	3	3	3	21	Regular	99	Bueno
	57	3	3	5	3	3	5	26	Regular	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Bueno	4	4	4	4	4	4	24	Bueno	98	Bueno
	58	3	3	5	4	5	5	29	Bueno	5	4	4	3	4	5	4	3	5	3	3	4	47	Bueno	3	5	5	3	4	4	24	Bueno	100	Bueno
	59	4	3	5	3	5	4	29	Bueno	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	56	Bueno	3	4	4	5	3	5	24	Bueno	109	Bueno
	60	5	3	3	4	4	5	27	Bueno	4	5	3	3	4	5	5	3	4	3	4	3	46	Bueno	5	3	3	3	4	3	21	Regular	94	Bueno
	61	3	3	3	3	4	4	23	Regular	4	3	4	4	3	4	5	3	5	4	3	5	47	Bueno	3	3	5	2	4	4	21	Regular	91	Regular
	62	5	4	4	3	3	5	29	Bueno	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	43	Regular	4	3	3	4	4	3	21	Regular	93	Bueno
	63	3	3	3	5	3	5	27	Bueno	3	3	3	3	3	3	5	3	4	3	5	3	41	Regular	5	3	5	3	3	3	22	Regular	90	Regular
	64	5	4	5	5	5	5	33	Bueno	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	Bueno	5	5	5	5	5	5	30	Bueno	123	Bueno
	65	4	4	4	4	5	3	28	Bueno	4	4	4	1	5	4	5	5	4	4	4	4	48	Bueno	5	4	4	3	4	4	24	Bueno	100	Bueno
	66	3	3	3	4	3	4	25	Regular	5	4	5	4	5	3	4	3	3	4	4	5	49	Bueno	5	4	3	3	5	3	23	Bueno	97	Bueno
	67	5	3	3	5	4	5	30	Bueno	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4	3	4	47	Bueno	5	5	5	3	5	5	28	Bueno	105	Bueno
	68	5	3	4	3	3	2	24	Regular	3	3	5	4	5	4	5	5	3	3	3	3	46	Bueno	3	5	5	5	3	3	24	Bueno	94	Bueno
	69	5	5	5	5	5	5	35	Bueno	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	Bueno	5	5	5	5	5	5	30	Bueno	125	Bueno
	70	5	5	5	5	5	5	35	Bueno	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	Bueno	5	5	5	5	5	5	30	Bueno	125	Bueno
	71	5	4	4	5	5	5	33	Bueno	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	58	Bueno	4	5	5	3	4	5	26	Bueno	117	Bueno
	72	3	3	3	4	5	5	28	Bueno	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3	5	5	50	Bueno	4	5	4	3	3	4	23	Bueno	101	Bueno
	73	5	5	5	5	5	5	35	Bueno	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	Bueno	5	5	5	5	5	5	30	Bueno	125	Bueno
	74	3	4	4	5	5	5	31	Bueno	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	56	Bueno	3	4	5	4	5	5	26	Bueno	113	Bueno
	75	4	4	3	3	5	5	27	Bueno	3	4	4	3	4	4	5	5	3	5	3	48	Bueno	3	3	5	5	5	5	26	Bueno	101	Bueno	
	76	3	3	3	3	3	3	21	Regular	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	Regular	3	3	3	3	3	3	18	Regular	75	Regular
	77	3	4	5	4	5	3	28	Bueno	4	5	4	3	4	5	3	3	3	4	4	5	47	Bueno	4	4	5	3	5	5	26	Bueno	101	Bueno
	78	3	3	4	4	4	3	26	Regular	4	3	4	3	3	3	5	3	3	3	5	4	43	Regular	4	3	5	3	3	5	23	Bueno	92	Regular
	79	5	5	5	5	5	5	35	Bueno	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59	Bueno	5	5	5	5	5	5	30	Bueno	124	Bueno
	80	3	3	3	3	4	4	24	Regular	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Bueno	4	4	4	4	4	4	24	Bueno	96	Bueno
	81	4	4	3	4	4	4	27	Bueno	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	47	Bueno	4	4	4	4	4	4	24	Bueno	98	Bueno
	82	5	4	4	4	4	5	30	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	49	Bueno	4	5	4	4	4	4	25	Bueno	104	Bueno
	83	4	4	4	4	4	4	28	Bueno	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	48	Bueno	4	4	4	4	4	4	24	Bueno	100	Bueno
	84	4	4	4	4	5	4	30	Bueno	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	51	Bueno	4	4	4	4	5	3	24	Bueno	105	Bueno
	85	4	4	4	4	4	4	28	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Bueno	4	4	4	4	4	3	23	Bueno	99	Bueno
	86	4	4	4	4	4	5	29	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Bueno	4	4	4	4	4	4	24	Bueno	101	Bueno
	87	4	4	4	4	4	4	28	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	49	Bueno	5	4	4	4	4	4	25	Bueno	102	Bueno
	88	4	4	4	4	4	4	28	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Bueno	4	4	4	4	4	4	24	Bueno	100	Bueno
	89	4	4	4	4	4	4	28	Bueno	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	49	Bueno	4	4	4	4	4	4	24	Bueno	101	Bueno
	90	4	4	4	4	4	4	28	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Bueno	5	4	4	4	4	4	25	Bueno	101	Bueno
	91	4	4	4	4	4	4	28	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Bueno	4	4	4	4	4	4	24	Bueno	100	Bueno
	92	5	4	4	4	4	4	29	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Bueno	4	4	4	4	4	4	24	Bueno	101	Bueno
	93	4	4	4	4	4	4	28	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Bueno	4	4	4	4	4	4	24	Bueno	100	Bueno
	94	4	4	4	4	4	4	28	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Bueno	4	4	4	4	4	4	24	Bueno	100	Bueno
	95	4	4	4	4	4	4	28	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Bueno	4	4	4	4	4	4	24	Bueno	100	Bueno
	96	4	4	4	4	4	4	28	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Bueno	4	4	4	4	4	4	24	Bueno	100	Bueno
	97	4	4	3	4	4	4	27	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Bueno	4	4	4	4	4	4	24	Bueno	99	Bueno
	98	4	4	4	4	4	4	28	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Bueno	4	4	4	4	4	4	24	Bueno	100	Bueno
	99	5	4	5	5	5	5	34	Bueno	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	Bueno	5	5	4	5	5	5	29	Bueno	123	Bueno
	100	5	5	5	5	5	5	35	Bueno	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	58	Bueno	5	5	5	4	5	5	29	Bueno	122	Bueno





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CRUZ CISNEROS VICTOR FRANCISCO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "TRABAJO COLABORATIVO Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHULUCANAS, 2022", cuyo autor es TEJADA SOBERÓN JUAN PABLO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 07 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CRUZ CISNEROS VICTOR FRANCISCO <b>DNI:</b> 00244802 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0429-294X	Firmado electrónicamente por: VCRUZCI8 el 09-01- 2023 22:47:17

Código documento Trilce: TRI - 0512584