



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Estrategias Didácticas y Lectoescritura en estudiantes de nivel
básica regular de la Institución Educativa de Ecuador, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Pazmiño Gomez, Gisela Yajaira (orcid.org/0000-0003-1520-3807)

ASESORA:

Dra. Denegri Velarde, Maria Isabel (orcid.org/0000-0002-4235-9009)

COASESORA:

Mtra. Yucra Camposano, Jennifer Fiorella (orcid.org/0000-0002-2014-1690)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, ya que gracias a él he logrado concluir mi carrera, a mi madre porque está siempre a mi lado brindándome su apoyo y sus consejos para hacer de mí una mejor persona, a mis hijas que son el pilar fundamental en mi vida, a mis hermanos y sobrinos por sus palabras de apoyo a mi esposo por sus palabras y su confianza, a mis amigos, compañeros y a todas aquellas personas que de una u otra manera han contribuido para el logro de mis objetivos.

Agradecimiento

A Dios, por brindarme vida y salud para poder seguir adelante. A mi madre, por haberme educado y brindado su apoyo incondicional a mis hijas que son el motivo que tengo para seguir superándome día a día.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.4.1 Validez y confiabilidad	18
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	44
	iv

Índice de tablas

Tabla 1 Ficha del instrumento 1. Estrategias didácticas	18
Tabla 2 Ficha del instrumento 2. Lectoescritura	18
Tabla 3. Validez de contenidos	19
Tabla 4 Confiabilidad del instrumento: Estrategias didácticas y lectoescritura	19
Tabla 5 Nivel de las estrategias didácticas	21
Tabla 6 Nivel de la Lectoescritura	22
Tabla 7 Correlación entre las estrategias didácticas y la lectoescritura	23
Tabla 8 Correlación entre las estrategias de apoyo y la lectoescritura	24
Tabla 9 Correlación entre las estrategias de proceso y la lectoescritura	25
Tabla 10 Correlación de las estrategias de personalización y la lectoescritura	26

Resumen

La presente investigación se ha denominado “Estrategias didácticas y lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de una institución educativa de Ecuador, 2022”, teniéndose como objetivo principal encontrar la relación entre las estrategias didácticas desarrollada por los docentes con los niveles de lectoescritura alcanzado por los estudiantes, en este sentido se planteó una investigación con un paradigma positivista, método hipotético, tipo básico, nivel descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo con un diseño no experimental. Se ha contado con una muestra de cien estudiantes que cumplieron los requisitos de inclusión del estudio, se aplicó un cuestionario para las estrategias didácticas y otro para la lecto escritura, con el uso de la técnica de encuesta. Se ha llegado a la conclusión que la relación entre las estrategias didácticas y la lectoescritura es directa y significativa, con un valor de $r_s=.597$ y una significancia estadística menor a .05.

Palabras clave: Estrategias, didácticas, lectoescritura, estudiantes, calidad educativa.

Abstract

The present investigation has been called "Didactic strategies and reading and writing in regular basic level students of an educational institution in Ecuador, 2022", with the main objective of finding the relationship between the didactic strategies developed by teachers with the levels of reading and writing achieved. by the students, in this sense, an investigation was proposed with a positivist paradigm, hypothetical method, basic type, correlational descriptive level, quantitative approach with a non-experimental design. There has been a sample of one hundred students who met the inclusion requirements of the study, a questionnaire was applied for didactic strategies and another for reading and writing, with the use of the survey technique. It has been concluded that the relationship between didactic strategies and reading and writing is direct and significant, with a value of $r_s=.597$ and a statistical significance of less than .05.

Keywords: Strategies, didactics, reading and writing, students, educational quality.

I. INTRODUCCIÓN

Podemos decir que escritura es una competencia que se ha desarrollado en las principales culturas del mundo, mejorándose a medida que las sociedades incrementaban su nivel de dominio en las artes, ciencias y literatura. Para comenzar, el logro de los estudiantes debe desarrollar una adecuada lectoescritura, siendo el objetivo principal en la educación es decir, no solo deben leer un escrito, también deben entender la lectura en todo su contexto, es importante que deban desarrollar una escritura adecuada, siguiendo las normas gramaticales de acuerdo al idioma en que se está desarrollando la escritura, para ello la ejecución de diversas estrategias, como el fomento de la lectura es importante para que desarrollen competencias en comprensión de textos (Oteiza, 2017, p. 193).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2020) para resumir en un informe de niveles en lectoescritura en la población mundial, indica que el 14% de los adultos no tienen competencias adecuadas en lectoescritura, esta información es muy relevante sabiendo que con el incremento de lo tecnológico y el acceso abierto a una gran cantidad de información aún existe un porcentaje importante de la población mundial que no puede leer ni escribir adecuadamente, por lo que a través de sus organismos descentralizados busca implementar programas de formación en las zonas más deprimidas, en donde la educación solo es privilegio para unos pocos y los niveles de analfabetismo son muy altos, pero esta misma necesidad también está presente en países en crecimientos como los de Latinoamérica.

Según Stone (2019) en Latinoamérica y el Caribe se encuentran aún trabajos muy amplios que desarrollar respecto a la lectoescritura, debido a un enfoque sistémico de la problemática en el cual se deben atender diversas deficiencias en los procesos educativos mediante la capacitación de los docentes, la mejora de las estructuras curriculares, el planteamiento de innovadoras técnicas de enseñanza y las estrategias didácticas.

Barboza et al. (2022) mencionan que la aplicación de las estrategias pedagógicas se han vuelto cada vez más importantes en los modelos de aprendizaje. Así mismo,

Omar et al. (2021) indican que se desarrolló las estrategias pedagógicas virtuales durante la pandemia, para seguir con la enseñanza durante el confinamiento.

Para Castillo (2021) menciona que la UNESCO realizó un estudio comparativo de la región, resaltando que en Ecuador los estudiantes de los niveles primarios tienen un bajo desempeño en comprensión de textos y de lecturas, el estudio indica que los educandos no leen con fluidez, tienen problemas de escritura y también en comprensión lectora, la evaluación que se desarrolló en estudiantes dio como resultado una puntuación de 680, valor que se encuentra por debajo del promedio de la región. Por otro lado, Criollo (2017) menciona que un estudio elaborado por el Cerlalc, el promedio de lectura en Ecuador es de medio libro en un año siendo este un índice muy bajo si se comparan con otros países, donde el estimado es de cinco libros al año por persona. En ese sentido el Ministerio de Educación (2018) se han efectuado diversos programas de cobertura nacional destinado a promover la lectura en los colegios públicos, involucrando a los actores principales.

La problemática que se identificó en una institución educativa de Santo Domingo, indica que los niños no están generando adecuadas competencias referentes a la lectoescritura, de modo que, tiene diversas dificultades al momento de escribir un dictado, haciéndolo muy lento, además de no conectar adecuadamente las oraciones, asimismo, los niños no tienen el suficiente interés para desarrollar el hábito de la lectura, debido a las débiles estrategias didácticas que ejecutan los docentes, que son poco innovadoras y atractivas para el estudiante, además está la disposición de un numeroso grupo de alumnos por aula, siendo este un problema importante para que el docente pueda aplicar estrategias didácticas adecuadas para el progreso de la lectoescritura.

En base a lo mencionado se presentó el problema general, ¿Cuál es la relación entre las estrategias didácticas y lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de una institución educativa de Ecuador, 2022?, las preguntas específicas son: a) ¿Cuál es la relación entre las estrategias de apoyo y la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de una institución educativa, Ecuador 2022?; b) ¿Cómo se relacionan las estrategias de proceso y la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de una institución educativa, Ecuador 2022?; c) ¿Cuál es el

tipo de relación entre las estrategias de personalización y la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de una institución educativa, Ecuador 2022?

En este estudio se justifica con el punto de vista práctico, donde los resultados servirán para desarrollar diversas estrategias como proyectos, talleres o programas, que mejoren las competencias de los docentes y estudiantes en lo referente a las dos variables planteadas en esta investigación. De la misma manera en el punto de vista metodológico, los instrumentos que se lleguen a elaborar y validar en este estudio, podrán ser utilizados en otras realidades y otras investigaciones similares. En cuanto al punto de vista teórico, este estudio permitirá ampliar los conocimientos respecto al comportamiento de estas dos variables en la población, validando las teorías que fueron citadas en este estudio.

El objetivo principal del estudio que se planteó es el siguiente: Identificar la relación entre las estrategias didácticas y lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de una institución educativa de Ecuador, 2022, y como objetivos específicos son los siguientes: a) Analizar la relación entre las estrategias de apoyo y la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de una institución educativa, Ecuador 2022; b) Describir cómo se relacionan las estrategias de proceso y la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de una institución educativa, Ecuador 2022; c) Explicar el tipo de relación entre las estrategias de personalización y la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de una institución educativa, Ecuador 2022.

Se planteó la siguiente hipótesis general del estudio: Existe relación entre las estrategias didácticas y la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de una institución educativa, Ecuador 2022 y las hipótesis específicas por cada dimensión son: a) Existe relación entre las estrategias de apoyo y la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de una institución educativa, Ecuador 2022; b) Existe relación entre las estrategias de proceso y la lectoescritura en estudiantes de una institución educativa, Ecuador 2022; c) Existe relación entre las estrategias de personalización y la lectoescritura en estudiantes de una institución educativa, Ecuador 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para el planteamiento de esta investigación se presentan los siguientes estudios previos. Se inicia con Zapata (2020) en donde realizó un estudio que busco el análisis de la relación del uso de las Tics como estrategia didáctica y como este afecta la lectoescritura de los niños en una institución educativa, para ello se utilizó un estudio nivel descriptivo, no experimental, con enfoque cuantitativo, teniendo la muestra de ciento treinta alumnos, los cuales fueron encuestados mediante instrumento como son los cuestionarios. Finalmente, se mostraron que los alumnos en un 37% tiene afinidad por la lectura y en especial por los textos escritos como revistas, además se encontró que las Tics son utilizadas en más del 50% de los encuestados, siendo herramientas que pueden ser utilizadas como estrategias didácticas por preferencia, además se ha tenido una correlación de .58.

Seguidamente, Contreras (2019) ha tenido la finalidad de analizar la relación de las estrategias didácticas con la comprensión lectora en niños, este estudio ha tenido un diseño no experimental, con nivel descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo, teniéndose de 85 alumnos, los cuales fueron evaluados por una encuesta, con un cuestionario que ha contado con veinte y cinco preguntas las mismas que fueron validadas. Se ha encontrado correlación entre las variables, siendo altamente significativa con un valor de .58, mostrando que la influencia entre ambas es positiva y fuerte.

Así mismo, Acosta (2018) busco el análisis de la correspondencia de las estrategias didácticas con el aprendizaje significativo de los alumnos, que se desarrolló en Amazonas, usándose la metodología no experimental, y con nivel descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo, los sujetos de estudio fueron ochenta y se ha utilizado cuestionarios que fueron validados por expertos. Finalmente, los resultados indicaron que la dependencia entre las dos variables es directa con un valor de .68.

De igual manera, Díaz (2018) ha buscado descubrir cómo las estrategias didácticas generan un efecto en la comprensión lectora de niños, ejecutado en una institución de educación, para efectos del estudio fue de nivel correlacional y un diseño no experimental, enfoque cuantitativo, buscando no adulterar el manejo en las variables, por otro lado se ha tenido la participación de setenta y cinco alumnos a

los cuales se les aplicó dos cuestionarios, previamente diseñados en función de las dimensiones de cada una de las variables y validados antes de su aplicación. Para finalizar se ha llegado a demostrar que hay una relación entre las dos variables siendo esta de .72, positiva.

Consecuentemente Mello y Porta (2017) lograron identificar cuáles son las principales estrategias didácticas que utilizan los profesores y como esto afecta la lectoescritura en los educando, se planteó un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y su muestra estuvo constituida por treientos ochenta y cuatro alumnos de los cuales fueron evaluados con instrumentos validados como: cuestionarios y evaluaciones. Se mostraron los resultados encontrándose que la dimensión alfabética esta con el 19%, la de fonología con un 23%, la fonémica con un 23% y finalmente el fonémico con un 15%.

Además, Diego (2019) busco cumplir con el objetivo de analizar la relación entre las estrategias de aprendizaje con la comprensión lectora en los alumnos de una institución, usándose para ello un diseño no experimental con un nivel descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo y la colaboración de sesenta alumnos de la institución escogidos de manera probabilística, los cuales fueron encuestados con el uso de cuestionarios. Para finalizar en relación las estrategias de aprendizaje más del 50% de los alumnos los utilizan, además la correlación entre ambas dio un valor de .80, siendo esta positiva.

De igual forma Cano (2019) explora si existe relación entre la estrategia didáctica de los mapas mentales y como afecta la comprensión de lectura en estudiantes, siendo este descriptivo correlacional con un enfoque cuantitativo y no experimental, con una muestra de ciento cuarenta y tres sujetos de estudios quienes fueron evaluados mediante pruebas de comprensión lectora. Posteriormente los resultados mostraron un valor de .040, siendo positiva, pero no existe relación entre las dos variables.

Seguidamente Torres (2019) busco describir la relación entre las variables estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora del idioma inglés, teniéndose un diseño no experimental, con una metodología de nivel descriptiva y correlacional, con la participación de ciento diez alumnos de la institución educativa,

los cuales brindaron sus percepciones con el uso de cuestionarios los cuales fueron analizados y validados por expertos. Finalmente, indicaron los resultados la correlación de ambas variables fue de .60, mostrándose que la influencia entre ambas es directa.

Para Mariños y Mariños (2018) en su estudio han buscado cumplir la finalidad de establecer cómo las estrategias didácticas mejoran la comprensión lectora, con una metodología descriptiva, no experimental y con un enfoque cuantitativo el cual ha contado con doscientos noventa y siete niños para la investigación, en donde se han utilizado cuestionarios y como técnica la encuesta. Para resumir los resultados indican que los estudiantes reciben diversas estrategias de parte de los docentes, además se muestra que más del 36% de los alumnos se encuentran en niveles satisfactorios de comprensión lectora.

Además, Arana (2018) en la investigación que ha tenido como finalidad de estudiar los efectos de la estrategia didáctica con el uso del diccionario planeta y la comprensión lectora, para su desarrollo se utilizó una metodología de nivel descriptiva correlacional, enfoque cuantitativo, con una muestra de 200 individuos de estudios los cuales fueron evaluados mediante cuestionarios con el uso de la técnica de la encuesta. Finalmente, al procesar la información se llega a la conclusión que la relación entre ambas variables fue de .70, indicando que es directa, por el cual ambas variables tienen influencia entre sí.

Para el análisis epistemológico se presenta las estrategias didácticas mencionando a Porter (2021) la palabra estrategia está basada en el griego “strategia” que indica dirigir, estando ligada a la dirección de ejercicios, por otro lado, Gómez y Puentes (2017) hacen mención que la palabra didáctica está basada en el griego “didaskalikos” que referencia a la enseñanza o a la instrucción por parte del maestro. Las estrategias didácticas han sido aplicadas desde el inicio de la educación como tal, debido que, en las antiguas culturas como la china y la egipcia, han basado el concepto de educación en la liberación de la persona de la ignorancia, sin embargo, la educación no se centraba en las ciencias, dando prioridad al espiritualismo como también a concepción de patrones de conducta como la obediencia y el respeto, siendo las estrategias comúnmente usadas, la

exposición, la imitación y muchas veces el castigo como medio de enseñanza a los estudiantes (Bourdieu y Passeron, 2019).

Brousseau y Warfield (2020) en relación a la primera variable que son las estrategias didácticas, se inicia con el teorema de las situaciones didácticas sustentada por Brousseau (1997) donde propuso que las enseñanzas de las materias en especial de las ciencias, no se pueden desarrollar de forma separada o descontextualizada, siendo su efecto limitado para el aprendizaje de los alumnos, por lo que debe plantearse métodos que articulen los distintos entornos del alumno para dar soluciones a diversas problemáticas planteadas por el docente. La enseñanza de las ciencias no debe desarrollarse solo en ese campo, también debe encontrarse en entorno de colaboración.

Otra teoría que sostiene esta variable es la presentada por Lev Vygotsky (1934), que es la teoría constructivista siendo revisada por Taber (2020) manifestando que los aprendizajes de las personas se desarrollan mediante el constructivismo societario o social, sustentando que la enseñanza se desenvuelven con la interacción de otros individuos o culturas, por lo tanto al ejecutarse este contexto las personas asimilan estos conocimiento en la forma de experticias, es decir, las estrategias didácticas que ejecutan los docentes deben estar alineadas a este teorema, buscando generar iniciativas de trabajo conjunto, con diversas especialidades bajo un esquema constructivista.

Una tercera teoría es la indicada por Bruner (1915) sobre el aprendizaje por descubrimiento en el cual menciona que los estudiantes desarrollan sus conocimientos en base a un aprendizaje guiado, que está basado en la exploración, cuyo principal motivo es la curiosidad, todo ser humano nace con estas características y es en base a ello van conociendo su entorno, pero a medida que el mundo va evolucionando se tiene necesidad de ir expandiendo el conocimiento, es por este comportamiento que el ser humano ha logrado sobresalir sobre los otras especies de la tierra, en la búsqueda del entendimiento de los aspectos naturales y las leyes que los rigen (Joya y Suárez, 2020, p. 1).

Teoría de la motivación humana Maslow (1954) revisada por Serra (2019) donde menciona que las necesidades humanas son diversas, una de ellas es la educación

siendo importante que esta se desarrolle con la aplicación de estrategias adecuadas que permita un proceso del aprendizaje, efectivo y sostenido de manera que el estudiante logre profundizar sus conocimientos y así pueda satisfacer la necesidad del aprendizaje, según Maslow la educación es importante, de tal manera, su atención es necesaria y que este tenga una calidad elevada, siendo muy importante que los docentes apliquen las estrategias adecuadas para su desarrollo.

Finalmente, se presenta la Teoría de la estrategia de Chamberlain (2010) que fue revisada por Góez et al. (2017) mencionando que las estrategias deben ser categorizadas para un correcto análisis de las mismas, para ello se plantea una primera categorización en donde se indica que la estrategia tiene un alcance limitado, debe contar con un enfoque único y este debe ser coherente, debe contar con elementos definidos, la dirección debe ser definida por el estratega y todos los elementos deben formar una estructura activa coherente y con una sola finalidad, cada estrategia tiene sus propias particularidades.

Se puede comenzar con la conceptualización de lo que son las estrategias, definida por Buehl (2017) en donde menciona que son acciones que se desarrollan en una secuencia establecida las mismas son monitoreadas por las personas que las ejecutan, siendo estas previamente planificadas, buscando el logro de un objetivo concreto, para ello se asignan todos los recursos necesarios para su ejecución. Así mismo Al-Darabse (2017) manifiesta que la aplicación de las estrategias viene de la necesidad de las personas, quienes buscan satisfacerlas, para lograrlo plantean líneas de acción que buscan atender esa necesidad, es así que estas acciones se relacionan directamente con las capacidades cognitivas y sus motivaciones, buscando una finalidad específica, debiendo obtenerse en un tiempo determinado.

En base a lo antes expuesto, Ayúa (2017) indica que las estrategias didácticas, son las diversas actividades previamente organizadas que los docentes desarrollan para lograr que los estudiantes adquieran un conocimiento específico, es así que las estrategias implican mucho más que solo la exposición teórica de un conocimiento, también desarrollan acciones que permitan que el estudiante comprenda los conceptos y los compare con su realidad, un caso práctico o la resolución de alguna problemática ligado a este conocimiento, cerrándose así el

ciclo de aprendizaje, en esa misma línea Al-Durase (2017) hace mención que las diversas estrategias que los docentes utilizan en el día a día deben ser previamente organizadas, seleccionando las más adecuadas de acuerdo al tema.

Para Hachemí y Daneshfar (2018) las estrategias didácticas se usan para el logro de un fin, pero estas deben ser trabajadas anticipadamente teniendo en cuenta algunos aspectos importantes como el estar consciente que este tipo de estrategias están basadas en los principios constructivistas en el cual los alumnos a medida que generan logros en los aprendizajes, deben irse modificando e innovando durante todo el proceso, es por ese motivo que los docentes deben tener en cuenta el logro que se desea desarrollar, conocer el tema, gestionar los materiales y los medios necesarios para la sesión de aprendizaje, crear casos prácticos acorde a los grupos de enseñanza, procurar que el estudiante sea el generador de su propio aprendizaje.

Gurning y Siregar (2017) las estrategias didácticas son la forma como el docente desarrolla la enseñanza de los estudiantes, buscando que adquieran los conocimientos con la promoción de la interactividad y el trabajo en equipo, esta actividad debe ser desarrollada con la participación activa de los alumnos los cuales deben contar con un objetivo específico, así mismo la estrategia pedagógica implica la organización de las acciones de formación en la materia, siendo esta un esquema más amplio en donde existe una combinación de los procesos. La implementación de ambas no es excluyente ya que una depende de la otra, en este sentido las estrategias pedagógicas son los planes macro que se realizan para todo un semestre.

Este estudio presentó las siguientes dimensiones para la variable estrategias didácticas que son: a) Las estrategias de apoyo Hmelo et al. (2019) son aquellas que permiten al estudiante enfocar sus esfuerzos en la obtención de un aprendizaje conciso, los indicadores son motivación, la auto conceptualización y la motivación del estudiantes; b) Estrategias de procesamiento está definido por Torralba y Doo (2020) mencionan que son la ayuda al estudiantes durante el transcurso que adquieren los conocimientos, los indicadores son selección, organización de ideas, la repetición y la construcción de los diversos conocimientos; c) Las estrategias personalizadas. Miner y Nicodemus (2021) son las estrategias únicas que cada

alumno desarrolla para poder adquirir los conocimientos, los indicadores son la flexibilidad del pensamiento, el pensamiento crítico y reflexivo, finalmente la creatividad del estudiante.

Para la segunda variable que es lectoescritura indica Petit (2021) la lectura viene del verbo “legere” que significa inteligencia, así mismo Ayala y Cotrina (2019) mencionan que escritura está basada en el latín scriptura que significa resultado de trazar, usado en la cronología de plasmar figuras con un trazo. De manera histórica los primeros escritos tienen una antigüedad de 3500 AC, en donde la lectura solo era desarrollada por una limitada parte de la población y que estaba basado simplemente en la interpretación de diversos símbolos sencillos los cuales solo eran entendidos por una limitada cantidad de personas, la necesidad de aplicar la lectura y escritura para actividades más difíciles han hecho que se generen códigos cada vez más complejos (Gonzaga, 2021, p. 322).

La lectura es conceptualizada por Serravallo (2021) mencionando que es la forma como las personas adquieren técnicas para poder cifrar las palabras, usando ante todo el lenguaje oral como transcripción gráfica, utilizando para ello sus capacidades cognitivas, motoras y sensoriales que hacen posible esta acción. En este concepto las personas pueden leer un texto con el uso de su capacidad pensante y el de sus funciones motoras para articular una palabra en caso requiera que el texto sea hablado, también puede darse la lectura silenciosa en el cual la persona solo lee los párrafos mentalmente sin emitir palabra alguna, la forma en que desarrolla este proceso va a depender de la habilidad de cada persona.

Es así que la función de ambas genera la lectoescritura, que finalmente es conceptualizada por Olson (2021) manifiesta que implica la forma en que las personas pueden interpretar un texto con el uso de la lectura, haciendo uso de diversas capacidades propias de la persona como su capacidad de pensamiento y análisis, actividades motrices y los sentidos en general, siendo este un aspecto muy importante que deben desarrollar en especial los niños en su crecimiento y desarrollo.

Schoonen (2019) indica existe el trastorno de la lectoescritura que es la incapacidad del niño de poder desarrollar esta competencia que a menudo es diagnosticado

erróneamente con la dislexia, este se da generalmente por factores externos, en caso se detecte a un niño que no puede leer y escribir correctamente en edad que la mayoría de sus compañeros ya lo desarrolla, debe ser llevado a un especialista y diagnosticado con la finalidad de analizar las causas que están generando este problema y recibir un adecuado tratamiento con el tiempo previsto de su recuperación que de tratarse de problemas secundarios, el tratamiento puede durar entre ser meses y un año.

Shanahan (2019) hace notar que la lectura tiene una relación muy estrecha con la escritura, los niños que tiene preferencia por la lectura, tiene un mayor conocimiento de las palabras y un mejor entendimiento de los idiomas, además se puede indicar que los niños que pueden entender los textos, tiene una mejor disposición a aprender otros idiomas que los maternos, por ese motivo es muy importante que se pueda desarrollar en los estudiantes hábitos de lectura, presentándoles textos acorde a su edad de manera que se genera la motivación de desarrollar una lectura de textos simples a complejos, generando preferencias por algún género literario, como también de las tareas escolares que implican el entendimiento de los textos.

Esta variable está sustentada en la teoría de lectoescritura de Stone (1985) revisada por Ramírez (2019) indicando que los estudiantes desarrollan el proceso de lectoescritura en su propio ritmo independientemente del profesor, para ello se generan tres etapas de desarrollo, la logográfica donde se reconocen los tipos de símbolos en general, la primera letra de cada palabra, y la alfabética en donde se amplía toda la capacidad de lectura de los niños. También se presenta la teoría de la lectoescritura planteada por Piaget (1980) revisada por Toledo et al. (2018) indicando que los niños desarrollan procesos cognitivos diversos entre ellos se encuentran la etapa motriz sensorio, la pre operacional, las de operaciones concretas y formales, todas ellas necesarias para la estimulación de la lectoescritura.

Teoría de la actividad, que fue descrita por Leóntiev (1978) indica que las actividades que pueden desarrollar los estudiantes están ligadas a un motivo, una meta y una operación específica, esta teoría está alineada a la lectoescritura en el sentido que para desarrollar esta actividad se debe tener en cuenta estos tres

factores importantes; un adecuado dominio de la lectoescritura, esta capacidad empieza a desarrollarse en la niñez, por las mismas necesidades de comunicación siendo este un reto cada vez mayor a medida que se incrementa sus necesidades, por lo que las técnicas para un mayor dominio de la lectoescritura es cada vez más importante, en ese sentido es importante no solo enseñar a leer, también es importante mejorar las técnicas para que los alumnos aprendan (Osorio, 2017, p. 92).

Modelo de Marsh y Friedman (1981) que fue revisada por Supe y Morales (2020) haciendo mención que la persona hace distinción de diversas etapas para lograr el entendimiento de la palabra entre ellas se encuentra la memorización, la adivinación lingüística, la decodificación secuencial y además la decodificación de jerarquía, cada una de ellas logran hacer que la persona pueda entender cada una de las palabras, así mismo la capacidad de la persona por logran un recordatorio o la memorización de diversas formas de las letras y su capacidad de relación de unas con otras hace que se forme en un inicio palabras, frases y textos más complejos, convirtiéndose este en la lectura, y cuando se logra transcribir esos conocimientos se forma la escritura.

La Teoría conductista de Watson que fue revisada por Antolínez (2020) indicando que el aprendizaje del lenguaje y la escritura se basa en estímulos del entorno, siendo este una respuesta a las necesidades que tiene para poder comunicarse y entender el idioma y los textos que utilizan otras personas, por ese motivo esta teoría plantea la necesidad de la persona de aprender lo que los maestros le indican y esto se realiza con la interpretación de los textos escritos mediante la lectura y también el desarrollo de nuevos textos en donde se plasman los nuevos conocimientos con el fin de transferir el conocimientos a las nuevas generaciones, por ese motivo los niños tienen la necesidad del habla en un idioma materno el cual utilizan para dirigirse a otra persona de acuerdo a las normativas propias del lenguaje.

Por otra parte, Brummett (2018) menciona que la lectura es la forma como las personas adquieren información con el uso del lenguaje escrito o visual, para ello se debe tener la capacidad de entender el lenguaje, conocer los símbolos y descifrar los mensajes y aprender de ellos en su proceso pensante, también se

puede expresar las palabras con el uso de la voz, o escribirlas, siendo muy importante que exista una comprensión de los escritos en todo este proceso. Por otra parte, la escritura es conceptualizada por Emig (2020) menciona que la escritura es la forma gráfica de un determinado idioma, con el uso de símbolos, dibujados sobre una superficie, sirviendo para la transferencia de sabidurías y conocimientos en varias generaciones.

Esta variable presenta las siguientes dimensiones: a) Lectura; Sánchez (2019) menciona que son las capacidades de las personas de poder descifrar símbolos, con el uso de una interacción de funciones del cuerpo, como lo son la mente, los ojos y los labios, permitiendo que se genere una interpretación adecuada de un texto escrito. b) La siguiente dimensión es la escritura citada por Ayala y Cotrina (2019) mencionando que es la capacidad de elaborar y escribir un texto usando un determinado idioma o conjunto codificado de letras con la finalidad de formar palabras y oraciones. Los indicadores para las dos dimensiones son utilidad, relevancia, pertinencia, calidad de redacción.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El paradigma que se plantea es positivista, definido por Roca (2020) haciendo mención que son aquellos que verifican el conocimiento con el uso de modelos de hipótesis, también lo denominan como reduccionista, cuya característica es el planteamiento de supuestos que son afirmados mediante los resultados de la investigación.

Está enmarcada por el método hipotético deductivo que Prieto (2017) lo define como el planteamiento de diversas afirmaciones que se deben corroborar con los resultados del estudio.

Es de tipo básico, sustentado por Torres y Sampieri (2019) indicando que plantean la necesidad de clasificar los alcances que tendrá la investigación sobre la problemática que se está atendiendo, por el cual se pueden dar de manera que se conozca el comportamiento de las variables, incrementando la comprensión de las mismas.

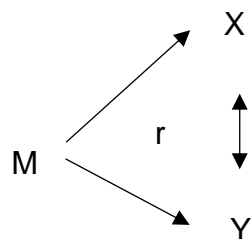
El estudio es descriptivo y correlacional, en donde Hernández et al. (2017) los definen que los estudios correlacionales buscan describir la forma como una variable se relaciona con otras pudiendo ser directas o inversa, también se analiza la intensidad de la relación con el nivel de significancia, por otro lado, en un principio como estudios descriptivos buscan mostrar el comportamiento de las variables de manera individual, describiendo patrones, formas o estilos propios de cada una de las variables.

Con un enfoque cuantitativo de corte transversal definido por Rodríguez y Mendivelso (2018) donde indican que en la investigación cuantitativa se caracteriza por utilizar datos numéricos y técnicas estadísticas, con la finalidad de presentar los resultados, de igual manera Díaz et ál. (2018) indican que los estudios de corte transversal buscan analizar los datos de una población en un determinado espacio de tiempo.

Se presento un diseño no experimental que fue definido por Arias y Covinos (2021) manifestando que los estudios no experimentales se caracterizan por no generar

algún tipo de modificación, alteración o cambio en las variables de una investigación, restringiéndose a describir, indagar o mostrar su comportamiento en función del ambiente en que se desarrollan.

El esquema de la investigación es el siguiente:



Dónde:

M = Característica de la muestra

X = Variable estrategias didácticas

Y = Variable lecto escritura

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1. Estrategias didácticas

Definición conceptual

Según Ribadeneira (2020) está referida a las diversas actividades planificadas previamente, que el docente utiliza para alcanzar los objetivos planteados y que sus estudiantes desarrollen un aprendizaje significativo.

Definición operacional

Las estrategias didácticas son acciones que hace el profesor durante en el desarrollo de clases, permitiendo una comprensión de una actividad educativa, la variable fue medida con el instrumento desarrollado por Vélez (2019), con un instrumento de 20 ítems con las dimensiones estrategias de apoyo, estrategias de procesamiento, estrategias personalizadas.

Escala de medición

La escala de medición para esta variable es de Likert de tres niveles: De acuerdo (3), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2) y En desacuerdo (1) los indicadores con lo

que se midieron esta variable son, autoconceptualización, motivación, desarrollo de actitudes, selección, repetición, construcción de conocimientos, organización de ideas, flexibilidad del pensamiento, pensamiento crítico reflexivo y creatividad.

Variable 2. Lectoescritura

Definición conceptual

Es la capacidad de las personas de entender y transcribir una lectura, con el uso de la escritura o mediante la lectura, con el uso de los sentidos y las habilidades cognitivas, esta habilidad es una de las más importantes en el desarrollo escolar de los estudiantes (Ramírez, 2019).

Definición operacional

La lectoescritura implica la capacidad de poder desarrolla un proceso de lectura y la escritura adecuado con el uso de las capacidades sensoriales de la persona, para la medición de esta variable se utilizó el instrumento planteado por Moreno (2020) de 37 ítems con las dimensiones lectura y escritura.

Escala de medición

Para este instrumento que es cuestionario, se midió con una escala de Likert, Poco (1), nada (0), bastante (2), mucho (3). Los indicadores para esta variable son utilidad, relevancia, pertinencia y calidad de redacción.

3.3 Población, muestra y muestreo

Según Baena (2022) indica que la población está conformada por unidades de personas que se agrupan con la finalidad de hacer un estudio sobre ellos, ubicados en un mismo lugar, estos deben contar con características similares, como edades, condiciones, rasgos entre otros a los cuales se les va a hacer un determinado análisis para poder identificar una respuesta o un comportamiento natural del mismo, la población tiene diversas medidas como la muestra que permite, analizar sus características, comportamientos o tendencias. La población estuvo conformada de cien alumnos de la institución educativa ubicada en Santo Domingo que tendrán algunas apreciaciones:

Criterios de inclusión

Estudiantes matriculados en la institución educativa en el año 2022.

Estudiantes que estén cursando la educación básica regular.

Estudiantes cuyos padres otorgaron su aprobación

Criterios de exclusión

Los estudiantes que no participaron, son aquellos que no han tenido permisos de sus padres, como también aquellos que se reportaron enfermos en el momento que se desarrolló la aplicación de los instrumentos.

Muestra

Según Ventura (2017) la muestra es una fracción que representa a una población, conformada por las mismas unidades, y con las mismas características que los conforman, que se calcula bajo técnicas estadísticas, asegurando que la muestra tenga una representatividad estadística, siendo analizada durante la investigación y cuyos resultados son extrapolados representando el comportamiento de toda la población. La misma está conformada por el íntegro de la población que son cien estudiantes.

Muestreo

Para Hernández y Escobar (2019) la técnica que el investigador utiliza para escoger a los integrantes de una muestra previamente determinada, para ello se plantea el método no probabilístico, en donde la selección es por iniciativa y a conveniencia del investigador. El muestreo del estudio se llevó a cabo bajo métodos no probabilísticos, en donde se escogió el íntegro de la muestra a la conveniencia del investigador.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las investigaciones utilizan diversos instrumentos, para obtener datos relevantes, con el fin de cumplir los objetivos de un determinado estudio. En esta investigación para la primera variable que es estrategias didácticas; se utilizaron cuestionarios para las dos variables, con la aplicación de una escala de Likert. Las fichas técnicas de los instrumentos son los siguientes;

Tabla 1

Ficha del instrumento 1. Estrategias didácticas

Medición de variable 1: Estrategias didácticas	
Instrumento:	Cuestionario estrategias didácticas
Autor (a)	Vélez Silva Diana Liseth
Año	2019
Dimensiones	Estrategias de apoyo. Estrategias de procesamiento, Estrategias personalizadas
Escala	Bajo (20-33), Medio (34-47), Alto (48-60)

Fuente: (Vélez, 2019)

Tabla 2

Ficha del instrumento 2. Lectoescritura

Medición de variable 2: Lectoescritura	
Instrumento:	Lectoescritura
Autor (a)	Débora Moreno Jusdado
Año	2020
Dimensiones	Lectura Escritura
Escala	Poco (37-65), Nada (66-93), Bastante (94-120), Mucho (121-148)

Fuente: Moreno (2020)

3.4.1 Validez y confiabilidad

La validación es un proceso en el cual se busca analizar si el instrumento que va a ser aplicado, va a generar la información necesaria que busca la investigación, la forma de asegurar que el instrumento sea claro para la persona que lo va a llenar y verter la información y que tiene las instrucciones y características clara para que se puede llenar si ningún inconveniente. Por este motivo se desarrolló los procesos de validez por juicio de expertos (Escobar et al. 2018).

Tabla 3*Validez de contenido*

Expertos	Grado	Resultado
Mg. Alcívar Acosta Tania Fernanda	Metodóloga/ Magister	Aplicable
Mg. Párraga Parrales Katterine Daniela	Temático/ Magister	Aplicable
Mg: Góngora Marchan Ricardo Ernesto	Estadístico/ Magister	Aplicable

Nota. Validez de instrumentos**Confiabilidad**

El cálculo de la confiabilidad puede darse por métodos estadísticos, siendo el más utilizado el alfa de Cronbach, que buscan medir el grado de asertividad de información del instrumento en base a una escala que es de 0 a 1, mientras el valor es más cercano al 1 el instrumento será más confiable (Ventura 2018, p. 80).

Tabla 4*Confiabilidad del instrumento: Estrategias didácticas y lectoescritura*

Confiabilidad	N° de Elementos	Alfa de Cronbach
Variable 1: Estrategias didácticas	20	.825
Variable 2: Lecto Escritura	20	.858

Según la tabla 4 los valores de alfa de Cronbach que se han obtenido indican que tiene una alta confiabilidad, así lo menciona Rodríguez & Reguant (2020) indican que los valores de la escala de medición que superan el .825 indicando que los instrumento tiene una alta confiabilidad.

3.5 Procedimientos

El presente estudio cumplió con diversos procedimientos para asegurar una correcta ejecución, dentro de ellos está la coordinación y presentación de documentos para la autorización de inicio, la coordinación con los profesores y padres de familia para informar sobre el tema de investigación, al tratarse de alumnos menores de edad se tuvo en cuenta los cuidados necesarios para que los

estudiantes se encuentren atentos y con disposición de llenar los instrumentos, ambiente ventilado, buena iluminación, también se colocaron las instrucciones necesarias en los lugares visibles con la finalidad que los pudieran visualizar en todo momento, el tiempo de llenado del cuestionarios fue de 45 a 60 minutos respectivamente, las pruebas fueron tomadas en forma presencial.

3.6 Método de análisis de datos

La información que se obtuvo con las herramientas, aportaron insumos que fueron procesados en programas estadísticos, esto permitió que la información sea presentada de forma ordenada aplicando la estadística descriptiva, creando tablas para mejorar la presentación de la información obtenida, se desarrolló la prueba de Kolmogorov Smirnov, con el cual se aplicó la prueba de Rho Spearman.

3.7 Aspectos éticos

Según Molina (2018) son normativas que están enmarcadas, en base a tratados y códigos internacionales como la declaración de Helsinki, además, del código de Núremberg, normativas que rigen la investigación en humanos y seres vivos en la actualidad, además, la investigación ha tenido presente los aspectos éticos que plantea la universidad, como el beneficio a los, con los resultados que se presentaron, respecto a las variables de estudio, en segundo lugar la no maleficencia, que busca no generar daño alguno a los integrantes de la muestra ni a la población identificada, por otro lado se tuvo en cuenta la autonomía del estudio, mostrando la independencia del investigador, por último se tuvo en cuenta la justicia, en el sentido de manejar los datos personales, propias de la investigación de manera adecuada y con la confidencialidad requerida.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivos

Niveles alcanzados por V1: Estrategias didácticas

Tabla 5

Nivel de las estrategias didácticas

Niveles	Estrategia de apoyo		Estrategia de proceso		Estrategias personalización		Estrategias didácticas	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Logro	7	7,0%	28	28,0%	38	38,0%	8,0	8,0%
Proceso	73	73,0%	49	49,0%	41	41,0%	88,0	88,0%
Inicio	20	20,0%	23	23,0%	21	21,0%	4,0	4,0%
Total	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%

Nota. Resultados de la encuesta

En la tabla 5 indica que los resultados que se han obtenido de los cien estudiantes encuestados, para la dimensión estrategias de apoyo se muestra que en el nivel de logro de un 7%, en proceso se muestra un valor de 73%, en inicio 20%, en relación a la dimensión estrategia de proceso el 28% se encuentra en el nivel de logro, además el 49% está en proceso y el 23% está en inicio, en esa línea para la dimensión de las estrategias personalización el 38% se encuentra el nivel de logro, además en proceso está en 41% y en inicio se encuentra el 21%, finalmente para la variable general el 8% se encuentra en el nivel de logro, el 88% está en procesos y solo el 4% está en inicio.

Niveles alcanzados por V2: Lectoescritura

A continuación, se presentan los niveles alcanzados para la siguiente variable de esta investigación.

Tabla 6

Nivel de la Lectoescritura

Niveles	Lectura		Escritura		Lectoescritura	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Mucho	3	3,0%	1	1,0%	1	1%
Bastante	29	29,0%	41	41,0%	34	34%
Poco	62	62,0%	57	57,0%	65	65%
Nada	6	6,0%	1	1,0%	0	0%
Total	100	100%	100	100%	100	100%

Nota. Datos de la encuesta

En la Tabla 6, muestra los niveles de lectoescritura alcanzado por los encuestados encontrando la dimensión lectura en el nivel de mucho en un valor del 3%, asimismo bastante con el 29%, el nivel de poco se muestra un 62%, y nada esta con un 6%: en relación a la dimensión escritura se muestra que en el nivel de mucho está en 1%, bastante se encuentra en 41%, poco está en un 57% y finalmente para nada se encuentra en un 1%: por otro lado para la variable general se muestra que existe en el nivel de mucho solo el 1%, bastante esta con un 34%, en poco con un 65%.

4.2 Contrastación de las hipótesis

Prueba de hipótesis general

H₀: No existe relación entre las estrategias didácticas y la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de la institución educativa, Ecuador 2022

H_a: Existe relación entre las estrategias didácticas y la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de la institución educativa, Ecuador 2022

Tabla 7

Correlación entre las estrategias didácticas y la lectoescritura

			Estrategias didácticas	Lectoescritura
Rho de Spearman	Estrategias didácticas	Coeficiente de correlación	1,000	.597**
		Sig. (bilateral)		.001
		N	100	100
Rho de Spearman	Lectoescritura	Coeficiente de correlación	.597**	1,000
		Sig. (bilateral)	.001	
		N	100	100

Nota. Resultados de la aplicación de la prueba en SPSS

En la tabla 7 se muestra la correlación entre las estrategias didácticas con la lectoescritura en donde se ha obtenido un valor de .597, teniendo un comportamiento directo y moderado con una significancia de .001, siendo este valor menor a 0.05, por lo tanto, se hace un rechazo de la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna indicándose que existe una relación directa entre las estrategias didácticas con la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de la institución educativa de Ecuador, 2022.

Prueba de hipótesis 1

H₀: No existe relación entre las estrategias de apoyo y la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de la institución educativa, Ecuador 2022

H_a: Existe relación entre las estrategias de apoyo y la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de la institución educativa, Ecuador 2022

Tabla 8

Correlación entre las estrategias de apoyo y la lectoescritura

		Estrategias de apoyo	Lectoescritura
Rho de Spearman	Estrategias de apoyo	Coeficiente de correlación	.462**
		Sig. (bilateral)	.001
		N	100
	Lectoescritura	Coeficiente de correlación	.462**
		Sig. (bilateral)	.001
		N	100

Nota. Resultados de la aplicación de la prueba en SPSS

Los datos que se presentaron en la tabla 8 muestran el valor de correlación entre las estrategias de apoyo con la lectoescritura, con un valor de .462, siendo esta moderada y directa y con un nivel de significancia de .001, este valor es menor a .05, por lo que se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la alterna (H_a) donde se indica que existe una relación directa entre las estrategias de apoyo con la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de la institución educativa de Ecuador, 2022.

Prueba de hipótesis 2

H₀: No existe relación entre las estrategias de proceso y la lectoescritura en estudiantes de la institución educativa, Ecuador 2022

H_a: Existe relación entre las estrategias de proceso y la lectoescritura en estudiantes de la institución educativa, Ecuador 2022

Tabla 9

Correlación entre las estrategias de proceso y la lectoescritura

		Estrategias de proceso	Lectoescritura
Estrategias de proceso	Coeficiente de correlación	1,000	.437**
	Sig. (bilateral)		.001
Rho de Spearman	N	100	100
Lectoescritura	Coeficiente de correlación	.437**	1,000
	Sig. (bilateral)	.001	
	N	100	100

Los datos que se presentan en la tabla 9 muestran el valor de la correlación entre las estrategias de proceso y la lectoescritura con un valor de .437, siendo directa y moderada, con una significancia de .001 menor al valor de .05 de esa manera se está rechazando la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H_a) que indica que si existe una relación directa entre las estrategias de proceso con la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de la institución educativa de Ecuador, 2022.

Prueba de hipótesis 3

H₀: No existe relación entre las estrategias de personalización y la lectoescritura en estudiantes de la institución educativa, Ecuador 2022.

H_a: Existe relación entre las estrategias de personalización y la lectoescritura en estudiantes de la institución educativa, Ecuador 2022.

Tabla 10

Correlación de las estrategias de personalización y la lecto escritura

		Estrategias de personalización	Lectoescritura
Rho de Spearman	Estrategias de personalización	Coeficiente de correlación	.373**
		Sig. (bilateral)	.001
	Lectoescritura	N	100
		Coeficiente de correlación	.373**
		Sig. (bilateral)	.001
		N	100

En la tabla 10, se muestra que la correlación entre las estrategias de personalización con la lectoescritura muestra una correlación de .373 siendo esta positiva y baja, con un nivel de significancia de .001 siendo este menos al .05, de esa manera se está rechazando la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H_a) en donde existe una relación directa entre las estrategias personalización con la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de la institución educativa de Ecuador, 2022.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos de la investigación para la variable estrategias didácticas, muestran un nivel de logro del 8%, en proceso el 88% inició con un 4%, de igual manera para la lectoescritura, la escala de mucho tiene sólo el 1%, bastante tiene el 34%, poco el 65%.

Según los resultados se logró demostrar que existe una relación directa entre las variables con un Rho de .597, significando que a medida que los niveles de aplicación y desarrollo de las estrategias didácticas se incrementan, de igual manera lo hacen los niveles de lectoescritura de los estudiantes, siendo estas acciones muy importantes para que los alumnos puedan lograr sus competencias.

Resultados similares fueron presentados por Contreras (2019), quien indica que las estrategias didácticas sí desarrollan una influencia significativa sobre los niveles de lectoescritura alcanzada por los estudiantes, habiéndose obtenido un valor de .58, y significancia de .001. Los resultados se refuerzan con los presentados por Acosta (2018) lográndose definir el tipo de relación que tienen las estrategias didácticas y el aprendizaje significativo de los escolares, aplicando la prueba de correlación con un valor de .68, concordando que las estrategias didácticas si desarrollan un incremento en los aprendizajes de los alumnos.

La base teórica constructivista presentada por Lev Vygotsky (1934) y que fue revisada por Taber (2020) refuta estos resultados, indicando que el constructivismo se desarrolla en base a una jerarquía, dirigiéndose de lo más básico a lo más especializado, siendo competencia del mismo estudiante decidir la mejora de sus conocimientos, por lo que las estrategias didácticas que utiliza el profesor para aumentar los conocimientos, solo es un complemento para el logro de este objetivo, a medida que los saberes se especializan, se logrará una mayor independencia de las técnicas de estudio aplicadas.

De igual manera estos resultados son opuestos a los que menciona Ramírez (2019) en donde realiza una revisión de la teoría de lectoescritura de Stone, mencionando que los alumnos están habilitados de forma natural para lograr una comunicación fluida, además de aprender a leer y a escribir como parte de sus habilidades de comunicación, para ello se desarrollan varias etapas durante el crecimiento tanto

físicos como cognitivo de las personas, llegando a una madurez que les permite identificar los textos, desarrollar una lectura y también la escritura, sin embargo no todas las personas logran estas habilidades a la misma velocidad, siendo necesario ejecutar diversas estrategias que promuevan y motiven a las personas con dificultades de aprendizaje, y lograr las competencias de lectoescritura.

De manera contraria, la teoría de lectoescritura que fue postulada por Piaget, revisada por Toledo et al. (2018) plantea que los niños desarrollan sus propios procesos cognitivos complejos, independiente de las estrategias didácticas aplicadas, generando capacidades para la lectoescritura, entre las que se encuentran las capacidades motrices, las capacidades de pensamiento y análisis que se incrementa a medida que solucionan problemas simples y complejos, en ese sentido los estudiantes desarrollan sus capacidades en función de la edad pero son necesaria la motivación y la guía de las personas que los tienen a cargo para que desarrollen todo el potencial y habilidades que posee cada uno de ellos, en este caso para el logro del dominio de la lectoescritura.

La lectoescritura es una habilidad a desarrollar para que una persona para que pueda ser competitiva en el mundo profesional actual, se fundamenta en la facultad que tienen las personas de poder leer, entender y elaborar textos, siendo importante para este proceso la capacidad de interpretación de los datos escritos, los estudiantes desarrollan estas competencias de forma gradual empezando por la lectura y escritura de pequeños textos, generalmente ilustrados con figuras que les permitan un entendimiento mayor de los textos que están leyendo, la complejidad de los mismos se va incrementando a medida que se muestra un dominio mayor de la capacidad de la lectoescritura, es muy importante que las estrategias didácticas que aplican los docentes tanto dentro o fuera del aula de clases motiven a los alumnos a la lectura y al entendimiento de los textos, también a la escritura, y este no es solo la capacidad de escribir un dictado, implica el cumplimiento de las normativas gramaticales propias del idioma, la comprensión de los textos que se están elaborando y la presentación de los mismos, generando con ello la preservación de los conocimientos.

Para la primera hipótesis específica se ha logrado determinar que existe una relación directa entre las estrategias de apoyo con la lectoescritura, habiéndose

tenido un valor de .462, aceptándose la hipótesis alterna. El hallazgo encontrado muestra que el desarrollo de las estrategias de apoyo contribuye el adelanto de las competencias de los escolares respecto a la lectoescritura.

Los resultados tienen coincidencia con los encontrados por Díaz (2018) lográndose identificar que la relación entre las estrategias didácticas con la lectoescritura es directa y significativa llegando a contar con un valor de correlación de .72. También son similares a los mostrados por Diego (2019) determinándose entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora es positiva la relación con un valor de correlación de .80, siendo su relación directa.

Las afirmaciones de la teoría de las situaciones didácticas que ha sido revisada por Brousseau y Warfield (2020) son contrarias a los resultados mostrado en la investigación, indicando que el aprendizaje de las materias escolares deben ser desarrolladas en articulación de otras materias, generando experiencias integradoras y permitiendo que los estudiantes encuentren un sentido mucho más amplio a este tipo de materias, por ese motivo es importante que los alumnos puedan explorar diversos escenarios con el propósito de contar con una perspectiva amplia para emplear los conceptos aprendidos.

Las estrategias didácticas que desarrollen los docentes deben ser correctamente analizadas para que puedan generar el efecto deseado en los estudiantes, muchos docentes no realizan una selección y análisis adecuado de las estrategias, siendo su efecto poco percibido o nulo en el aprendizaje de los estudiantes, la experiencia y la actualización de conocimiento de parte de los profesores es muy importante para lograr este cometido, sabiendo que el dominio de una amplia gama de estrategias permite al docente desarrollar una mejor manera las estrategias de aprendizaje.

En relación del segundo objetivo específico se logró establecer la relación entre las estrategias de proceso y la lectoescritura es directa obteniéndose un valor de .437 en la prueba inferencial, demostrando que las estrategias de proceso que son ejecutadas por los docentes, mejoran la lectoescritura de los alumnos.

Los resultados encontrados coinciden con los mostrados por Torres (2019) identificando el tipo de relación que tiene las estrategias de aprendizaje con la

comprensión lectora, siendo esta una problemática que se diagnosticó en la institución educativa, para ello se desarrolló la prueba de correlación obteniéndose un valor de .60, afirmando que ambas variables se relacionan significativamente.

En ese sentido la teoría del aprendizaje de Bruner que ha sido revisada por Joya y Suárez (2020) apoya los resultados encontrados indicando que los alumnos optimizan su aprendizaje en base a la guía de las personas responsables de la enseñanza, para ello se debe desarrollar un proceso lógico de enseñanza aprendizaje basado en modelos, objetivos y principios, promocionando que los estudiantes puedan descubrir y aprender en base a la exploración, en este modelo el docente es un guía del proceso de enseñanza dejando al estudiante generar su propio aprendizaje.

La aplicación de las estrategias de proceso debe ir dirigida a aquellos estudiantes que tiene una mayor dificultad de asimilar la enseñanza y lograr el aprendizaje de los temas desarrollados en el aula de clases, se entiende que cada estudiante tiene una velocidad propia para el aprendizaje, algunos entienden más rápido los ejemplos que otros, sin embargo el docente debe asegurarse que todos los alumnos logren el aprendizaje, para ello debe desarrollarse una combinación adecuada de estrategias que van dirigidas a los alumnos que captan más rápido la enseñanza como aquellos que tienen una velocidad de captación más prolongada, en caso se detecte que existe una gran cantidad de estudiantes con niveles de aprendizaje más lentos se debe aplicar las estrategias de proceso que permiten actividades más prolongadas, con mayor intensidad, con la presentación de una variedad más amplia de casos y que conlleva más tiempo de desarrollarlas, esto con la finalidad de asegurar que todos los estudiantes logren la competencia objetivo de la sesión de aprendizaje.

Finalmente, para el tercer objetivo se ha logrado demostrar que existe una relación directa entre las estrategias de personalización y la lectoescritura. Se logro encontrar la efectividad de una asociación entre ambas variables, teniendo una relación directa, asumiendo que las estrategias de personalización que desarrollan los docentes son muy importantes para para el buen desempeño de la lectoescritura ejecutada por los estudiantes.

Los resultados son contrarios con los presentados por Cano (2019) donde logró encontrar que no hay relación de las estrategias didácticas aplicadas de los mapas mentales y como afecta la comprensión de la lectura, teniéndose un valor de .040, llegándose a concluir que estas dos variables no presentan significancia en su relación.

En esa línea son similares a los encontrados por Zapata (2020) donde se logró determinar cómo se relacionan las herramientas informáticas aplicadas como estrategias didácticas con los niveles de lectoescritura alcanzada por los estudiantes, indicando que el 50% de los estudiantes cuentan con niveles superiores en el uso de TICs, siendo este valor bastante alto, de igual forma se logró encontrar que el 37% de los estudiantes tiene un nivel de lectoescritura elevado, finalmente la relación entre las dos variables fue de .58, indicando que existe una influencia directa, siendo estos resultados bastantes similares a los encontrados en la presente investigación.

Las afirmaciones indicadas por Serra (2019) son similares a los resultados encontrados en su revisión de la teoría de la motivación humana presentada por Maslow, postulando que la educación es una necesidad básica y la necesidad de entender los fenómenos que nos rodean, por ello es importante que se pueda acceder a una formación sólida y de calidad, de manera que a través de la atención de esta necesidad se pueda subir en la escala de la pirámide y poder atender las siguientes necesidades personales como la autorrealización, esta teoría postula que no podemos atender necesidades de mejora de capacidad humanística si no atendemos primero las necesidades básicas y la educación es una de ellas.

Así mismo, Góez et al. (2017) abordan un sentido contrario a los resultados en su revisión de la teoría planteada por Chamberlain sobre las estrategias, indicando que las personas deben estar conscientes que una estrategia debe tener un alcance y objetivo delimitado, y que las acciones que se desarrollan para su implementación cuentan con el uso de recursos y medios para su ejecución, por otro lado cada una de las estrategias que se desarrollan son distintas unas de otras aun cuando los objetivos sean similares, en ese sentido no se asegura que las estrategias didácticas por si solas logren un efecto importante en la generación de aprendizajes de los estudiantes.

Las estrategias didácticas personalizadas promueven en los estudiantes la creatividad y el pensamiento reflexivo, siendo importante que puedan desarrollar criterios propios sobre los temas que están aprendiendo, este tipo de estrategias plantean casos que los estudiantes deben desarrollar con el uso de materiales o medios que obligan que el aprendizaje sea personalizado debido a que el alumno desarrolla el caso con su propio ingenio, mejorando sus capacidades pensantes y de raciocinio en el proceso. Finalmente, se puede indicar que los resultados encontrados en esta investigación certifican que los docentes deben conocer los alcances de las estrategias que desarrollan como personas encargadas de la formación de los jóvenes, el docente debe hacer una planificación de sus actividades, definiendo en un primer momento el objetivo educativo que pretende lograr de esa manera escoge el tipo de estrategia didáctica a aplicar, los materiales necesarios para desarrollarlo, solicitar los medios virtuales o textuales que requiere para su aplicación, seguidamente se desarrolla la aplicación de los mismos.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se ha logrado identificar la relación entre las estrategias didácticas y lectoescritura en escolares de nivel básica regular, con un valor de la prueba inferencial de .597 y la significancia de .001, concluyéndose que la relación es directa y con significancia alta entre variables.

Segunda: Se encontró que la correlación fue de .462 con una significancia de .001 concluyéndose que existe relación entre las estrategias de apoyo y la lectoescritura en los alumnos del colegio educativo.

Tercera: Se determinó que existe relación entre las estrategias de proceso y la lectoescritura en alumnos de nivel básica regular, con un valor correlacional de .437 y una significancia de .001.

Cuarta: Según los hallazgos se encontró relación entre las estrategias de personalización y la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular, siendo esta directa, además significativa con un valor de .373 y la significancia de .001.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se dio a conocer los resultados encontrados en la investigación a las autoridades del plantel educativo, recomendando mejorar las diversas estrategias que ejecutan los docentes, con el desarrollo de programas de capacitación y mejorando las competencias dirigidas a los profesores.

Segunda: A las autoridades, incrementar los niveles de lectoescritura que tienen los estudiantes, promoviendo la aplicación de estrategias innovadoras como juegos didácticos que sean desarrollados por los docentes.

Tercera: Se recomienda a la directora ejecutar acciones como las escuelas de padres y talleres vivenciales, que sean promotoras de interés hacia la lectura de los estudiantes.

Cuarta: A los docentes, que creen grupos de estudiantes que desarrollen actividades de creación de textos escritos fomentando en los alumnos la escritura.

REFERENCIAS

- Acosta, D. (2018). *Las estrategias didácticas y su relación con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Institución Educativa N° 18229 de nivel primario del distrito de Limabamba, provincia Rodríguez de Mendoza, departamento de Amazonas – 2017* [Tesis maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2403>
- Al-Darabse, A. (2017) Teaching and evaluation strategies, *Student and science*, 42 (1),535-538. <https://elibrary.ru/item.asp?id=34952288>
- Antolínez, D. (2020) Revisitando a John B. Watson y la epistemología inaugural del conductismo. *Epistemología e Historia de la Ciencia*, 5(1) 1-6. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/afjor/article/view/29788>
- Arana, G. (2018). *Empleo del diccionario planeta y la comprensión lectora de los estudiantes del curso de Comprensión Lectora y Producción de Lenguaje I* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio de la Universidad Peruana Los Andes. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/1463>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. (1ª ed.), ENFOQUES CONSULTING EIRL. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Ayala, B., & Cotrina, J. (2019). Creative Writing at School. *Childhood Images*, 5(3), 80-94. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6992022>
- Ayua, G. (2017). Effective teaching strategies. *Workshop Document*, 7 (1), 1-9. https://www.researchgate.net/profile/GeoffreyAyua/publication/337946302_EFFECTIVE_TEACHING_STRATEGIES/links/5df7531992851c836480c679/EFFECTIVE-TEACHING-STRATEGIES.pdf
- Baena, G. (2022). *Investigation Methodology*. Homeland Publishing Group. <http://localhost:8080/xmlui/handle/JOSACO/8>
- Barboza, J., Sanchez, G., Saavedra, S., Rojas, C., & Flores, J. (2022) *Communicative approach as a didactic strategy to improve English oral expression in times of pandemic*. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/11731>

- Bourdieu, P., & Passeron, J. (2019). *Reproduction: elements for a theory of the educational system*. XXI Century Publishers. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Xm7ADwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=historia+de+los+sistemas+educativos&ots=m_ZPDKA63o&sig=2bL6oS0d04PoPUuEdDixUdgJZnU
- Brousseau, G., & Warfield, V. (2020). Didactic situations in mathematics education. *Encyclopedia of mathematics education*. https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/978-3-030-15789-0_47.pdf
- Brummett, B. (2018). *Close reading techniques*. Sage Publications. https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=iDpWDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=the+reading&ots=mrsO_RV20c&sig=MbYJRb9fv02B8xEkli3u1YDvcil
- Buehl, D. (2017). *Classroom strategies for interactive learning*. Stenhouse Editors. <https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=HVFDDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Strategies&ots=BAuiB3iqqv&sig=T5WCZ0DR3emxIxRHiY--MWDQAf4>
- Cano, L. (2019). *Mapas mentales y la comprensión de lectura de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión Juliana 2018 – II* [Tesis de maestría, Universidad José Carlos Mariátegui]. Repositorio de la Universidad José Carlos Mariátegui. <https://hdl.handle.net/20.500.12819/760>
- Castillo, L. (2021) Ecuador, con bajo desempeño en lectura. *El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/tendencias/sociedad/ecuador-bajo-desempeno-lectura-ninos.html>
- Contreras, B. (2019). *Gestión de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del 3° “C” de la I.E. 80779* [Tesis de maestría, La Inmaculada Huamachuco 2013]. Repositorio de la Universidad José Carlos Mariátegui. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/7242>
- Criollo, F. (2017). *La lectura es un hábito en construcción en el Ecuador*. <https://www.elcomercio.com/actualidad/cultura/lectura-ecuador-libro-habitoscultura.html#:~:text=Seg%C3%BAAn%20un%20informe%20de%20in>

[dicadores%20de%20lectura%20de,un%2037%2C7%25%20lee%20peri%C3%B3dicos%20y%20un%203%2C7%25%2C%20revistas.](#)

- De Mello, R. y Porta, M. (2017). *Estrategias pedagógicas de alfabetización y su efecto en el aprendizaje inicial de la lecto-escritura* [Tesis de maestría, Universidad de Cuyo]. Repositorio de la Universidad de Cuyo. <http://hdl.handle.net/11336/43152>
- Díaz, Y. (2018). *La psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth -Villa El Salvador, 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/15878>
- Díaz, E., Martínez, M. y Gismera, L. (2018). *Metodología de investigación*. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/31324>
- Diego, H. (2019). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 34140 Joaquín Saavedra Merino, Túpac, provincia de Daniel Alcides Carrión, Región Pasco, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3267>
- Emig, J. (2020). Writing as a way of learning. *Landmark Essays*, 1 (8), 89-96. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003059219-10/writing-mode-learning-janet-emig>
- Escobar, A., Rodríguez, M., López, B., Ganchozo, B., Gómez, A., & Ponce, L. (2018). *Cientific investigation methodology*. Sciences. <https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=y3NKDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA15&dq=metodologia+de+investigacion&ots=yyMP-eP5g-&sig=e3V8gWB27UoHSUHWJI37PuZreGc>
- Foucault, M. (2021). Language, counter-memory, practice. In language, counter-memory, practice, *Cornell University Press*. <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/9781501741913/html>

- Gómez, A., Restrepo, L., & Restrepo, I. (2017). Marketing strategy based on new trends for university libraries. *Context*, 23-42. <http://contexto.ugca.edu.co/index.php/contexto/article/view/797>
- Gómez, D. y Puentes, E. (2017). Unidad Didáctica: *Herramientas de la enseñanza*. 1(1), 41-47. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/NorialE/article/download/13072/13556>
- Gonzaga, L. (2021). Initiation to literacy based on the development of neurofunctions. *Conrado*, 17(78), 322-330. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000100322
- Gurning, B., & Siregar, A. (2017). The effect of teaching strategies and curiosity on students' achievement in reading comprehension. *English language teaching*, 10(11),191-198. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1158561>
- Hashemi, A., & Daneshfar, S. (2018). The impact of different teaching strategies in teaching grammar to university students. *Theory and Practice in Language studies*,8(3),340-348. <http://academypublication.com/issues2/tpls/vol08/03/tpls0803.pdf#page=76>
- Hernández, C., & Escobar, N. (2019). Introduction to the types of sampling, *Scientific journal of the National Institute of Health*, 2(1), 75-79. <https://camjol.info/index.php/alerta/article/download/7535/7746>
- Hmelo, C., Bridges, S., & McKeown, J. (2019). Facilitate problem-based learning. *The Wiley Handbook of Problem Based Learning*, 40 (1), 7-26. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/9781119173243.ch13>
- Joya, C., & Suárez, P. (2020) Discovery learning in systems of notable points and lines of the triangle. *Praxis & Knowledge*, 11(26), 1. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2216-01592020000200204
- Mariños, O. y Mariños, A. (2018). *Estrategias Didácticas para Mejorar el Rendimiento Académico en Comprensión Lectora en Estudiantes de*

- Segundo de Primaria de la I.E. N°82319 Pampa Cochabamba Distrito Cachachi - Cajabamba* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo], Repositorio de la Universidad Pedro Ruiz Gallo. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/2603>
- Miner, A., & Nicodemus, B. (2021.) What is situated learning? *Situated Learning in Interpreter Education*, 9(2),17-39. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-68904-9_2
- Ministerio de Educación. (2018). *Sin lectura no hay educación*. Ministerio de Educación. <https://educacion.gob.ec/sin-lectura-no-hay-educacion/>
- Molina, N. (2018). Ethical aspects in research with children. *Science and Technology for health. Visual and ocular*, 16 (1), 75-87. <https://ciencia.lasalle.edu.co/svo/vol16/iss1/4/>
- Moreno, D. (2020, junio). Cuestionario para la detección de la dislexia en educación primaria: CLEEP [Jornadas de Investigación] *PhDay Educación. Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Educación*. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/63970/>
- Olson, C. (2021). *The read/write connection*. Allyn y Bacon. <https://repo.iainbatusangkar.ac.id/xmlui/handle/123456789/22155>
- Osorio, P. (2017). Aplicaciones de la Teoría de la Actividad de Leóntiev y Vygotsky (TA), al Ámbito de las Competencias Docentes de los Profesores de Ética USACH. *Summa Psicológica UST*, 14(1), 92-111. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6068355>
- Omar, M., Antonio, O., Jetzabel, M., & Olgado, E. (2021). Pedagogical strategies in virtual learning environments in times of the Covid-19 pandemic. *Revista de Ciencias Sociales*, 1 (2), 203-213. <https://10.31876/rcs.v27i4.37250>
- Oteíza, T. (2017). Escritura en la historia: potencial de los recursos lingüísticos interpersonales e ideacionales para la construcción de la evidencia. *Lenguas Modernas*, 1(50),193-224. <https://revistaderechoeconomico.uchile.cl/index.php/LM/article/view/49258>

- Petit, M. (2021). *El arte de la lectura en tiempos de crisis*. Océano exprés. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=odQsEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=lectura&ots=t-sH_tZ2IN&sig=PkLn6keokPBKukEhNwN196_JXsA
- Porter, M. (2021). *¿Qué es la estrategia?*, Editorial Mundo. <http://200.0.31.75/bitstream/20.500.11962/28281/1/2.%2BQue%CC%81%2Bes%2Bestrategia.pdf>
- Prieto, B. (2017). El uso de los métodos deductivo e inductivo para aumentar la eficiencia del procesamiento de adquisición de evidencias digitales, *Cuadernos de contabilidad*, 18(46), 56-82. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-14722017000200056
- Quispe, P. (2017). *Uso de canciones en el aprendizaje de la lectoescritura en niños y niñas de primer grado de la I.E.P N° 70 023 Puno – 2016* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36270>
- Ramírez, J. (2019). *Los principios de la conciencia fonológica en el desarrollo de la lectoescritura inicial*. *Revista de Lenguas Modernas*, 30(1). <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rlm/article/view/38981>
- Ribadeneira, F. (2020). Estrategias didácticas en el proceso educativo de la zona rural. *Conrado*, 16(72), 242-247. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100242
- Roca, C. (2020). Teoría y elección metodológica en la investigación, *Methodos Anuario de Métodos de Investigación en Comunicación Social*, Lopezosa C, Díaz-Noci J, Codina L, editores. *Methodos Anuario de Métodos de Investigación en Comunicación Social*, 1. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra; 2020. p. 01-03. https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/44594/RCuberas_Methodos_01.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, J. y Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista*

- d'Innovació i Recerca en Education*, 13(2), 1-13.
<https://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/view/30048>
- Sánchez, R. (2019). Promoción de la lectura. *Heurística*, 14(7),
<http://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/heuristica/article/view/3153>
- Schoonen, R. (2019) Are reading and writing based on the same skills? The relationship between reading and writing in L1 and EFL. *Reading and writing*, 32(3),511-535.<https://link.springer.com/article/10.1007/s11145-018-9874-1>
- Serra, D. (2019) Una concepción integradora de la motivación humana. *Psicología em Estúdio*, 24(1), 1-2.
<https://www.scielo.br/j/pe/a/m9rHpDz5TfWMCtmLffdq3Wc/abstract/?lang=es>
- Serravallo, J. (2021). *The reading strategy book*. Educational books by Heinemann.
<https://repo.iainbatusangkar.ac.id/xmlui/handle/123456789/22142>
- Shanahan, T. (2019). Read-write connections. *best practices in written instruction*.
https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=y05rDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA309&dq=reading+writing&ots=7a3M_2ywyg&sig=5KeK-bz4IT_9uVrpue0QRHsbIAA
- Stone, R. (2019). Lectoescritura inicial en Latinoamérica y el Caribe: una revisión sistemática. *Revista de Investigación y Evaluación Educativa*, 6(1), 22-37.
<https://mail.revie.gob.do/index.php/revie/article/view/28>
- Supe, M. y Morales, E. (2020). Procesos iniciales de enseñanza–aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del nivel de preparatoria, *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(9), 311-336.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7437987>
- Taber, K. (2020). Mediated learning leading development—the social development theory of Lev Vygotsky. *Science education in theory and practice*, 2 (1),277-291. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-43620-9_19
- Toledo, L., Muñoz, S. y Reyes, J. (2018). Técnicas lúdicas en el aprendizaje de la lectoescritura, *Espiraes revista multidisciplinaria de investigación*, 2(23),2-

18. <http://redlei.s3.amazonaws.com/20220404388-Article%20Text-1229-2-10-20211119.pdf>

Torralba, K. y Doo, L. (2020). Active learning strategies to improve the progression from knowledge to action. *Rheumatic Diseases Clinics*, 46(1),1-19. [https://www.rheumatic.theclinics.com/article/S0889-857X\(19\)30077-8/abstract](https://www.rheumatic.theclinics.com/article/S0889-857X(19)30077-8/abstract)

Torres, P. (2019). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo. Lima. 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo], Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37021>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *Según un informe de la UNESCO, el 14% de los adultos del mundo todavía carece de habilidades básicas de alfabetización*. Instituto de la UNESCO para el Aprendizaje a lo Largo de Toda la Vida. <https://uil.unesco.org/es/alfabetizacion/segun-informe-unesco-14-los-adultos-del-mundo-todavia-carece-habilidades-basicas#:~:text=Seg%C3%BAAn%20el%20%C3%BAltimo%20Informe%20de%20Seguimiento%20de%20la,de%20las%20habilidades%20b%C3%A1sicas%20de%20lectura%20y>

Vélez, L. (2019). *Estrategias didácticas y motivación escolar en estudiantes de Educación Básica Superior en una institución educativa de Loja, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42536>

Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4) 1-5. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s086434662017000400014&script=sci_arttext&tlng=en

Ventura, J. (2018). ¿Es el final del alfa de Cronbach?, *Adicciones*, 31(1), 80-81. <https://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/viewFile/1037/965>

Zapata, K. (2020). *Estrategia didáctica utilizando las tics para mejorar habilidades de lectoescritura en estudiantes de la IE 11185-Úcupe* [Tesis de maestría,

Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6846/Zapata%20Farf%C3%A1n%20Kelly.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Estrategias didácticas y lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de la institución educativa de Ecuador, 2022							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES - DIMENSIONES E INDICADORES				
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias didácticas y lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de la Institución Educativa de Ecuador, 2022??</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias de apoyo y la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de la institución educativa, Ecuador 2022?</p> <p>¿Como se relacionan las estrategias de proceso y</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Identificar la relación entre las estrategias didácticas y lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de La institución educativa de Ecuador, 2022</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Analizar la relación entre las estrategias de apoyo y la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de la institución educativa, Ecuador 2022</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de la institución educativa, Ecuador 2022</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>a) Existe relación entre las estrategias de apoyo y la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de la institución educativa, Ecuador 2022</p> <p>b) Existe relación directa entre las estrategias de proceso y la lectoescritura en</p>	Variable 1: Estrategias didácticas				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Valores	Niveles o rangos
			Estrategias de apoyo	Auto conceptualización Desarrollo de actitudes Motivación	1-10	Ordinal	De acuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (1)
			Estrategias de procesamiento	Selección Organización de ideas Construcción de conocimientos	11-16		
Estrategias personalizadas	Pensamiento crítico reflexivo	17-20	Ordinal				

<p>la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de la institución educativa, Ecuador 2022?</p> <p>¿Cuál es el tipo de relación entre las estrategias de personalización y la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de la institución educativa, Ecuador 2022?</p>	<p>Describir cómo se relacionan las estrategias de proceso y la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de la institución educativa, Ecuador 2022</p> <p>Explicar el tipo de relación entre las estrategias de personalización y la lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de la institución educativa, Ecuador 2022.</p>	<p>estudiantes de la institución educativa, Ecuador 2022;</p> <p>c) Existe significancia en la relación de las estrategias de personalización y la lectoescritura en estudiantes de la institución educativa, Ecuador 2022.</p>	Flexibilidad del pensamiento					
			Creatividad	Variable 2: Lectoescritura				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
Lectura	Utilidad Relevancia Pertinencia Calidad de redacción	1-13	Ordinal					
Escritura	Utilidad Relevancia Pertinencia Calidad de redacción	14-37	Ordinal	Escala de Likert: Poco, nada, bastante, mucho				

DISEÑO DE METODOLÓGICO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>Nivel:</p> <p>Básico: porque se basa en la formulación de hipótesis con el propósito de incrementar el conocimiento científico</p> <p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo: Porque consiste en recolectar y analizar datos numéricos llevado a cabo con el uso de herramientas estadísticas</p> <p>Tipo: Básica y correlacional</p> <p>básica cuando la investigación se orienta a conseguir un nuevo conocimiento de modo sistemático</p>	<p>Población:</p> <p>La población estuvo conformada por cien estudiantes de la institución educativa,</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <p>Muestra: Censal con 100 alumnos de la institución educativa</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Estrategias didácticas</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Instrumento Estrategias Didácticas</p> <hr/> <p>Variable 2: Lectoescritura</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Instrumentos de lectoescritura</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Descriptiva: Frecuencias absolutas y relativas, - Inferencial: Comprobación de hipótesis mediante la correlación de Rho Spearman

<p>correlacional ya que Conocen la relación entre 2 o más variables</p> <p>Método:</p> <p>Deductivo: El método deductivo consiste en extraer una conclusión con base en una premisa o a una serie de proposiciones que se asumen como verdaderas.</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental: No existe una intervención directa del investigador, el investigador no altera el objeto de investigación, se observan los acontecimientos tal y como se dan en su contexto después de analizarlo</p> <p>Esquema de Diseño:</p>			
---	--	--	--

DISEÑOS CORRELACIONALES

DISEÑO CORRELACIONAL

Relacionar dos variables en la que no existe causalidad



ESQUEMA
M = Medida
O = Operación de los sujetos
F = Resultado

Anexo 2. Operacionalización de Variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estrategias didácticas	Ribadeneira (2020) está referida a las diversas actividades planificadas previamente, que el docente utiliza para alcanzar los objetivos planteados y que sus estudiantes desarrollen un aprendizaje significativo.	Las estrategias didácticas son acciones que hace el profesor durante en el desarrollo de clases, permitiendo una comprensión de una actividad educativa, la variable fue medida con el instrumento desarrollado por Vélez (2019), con un instrumento de 20 ítems con las dimensiones estrategias de apoyo, estrategias de procesamiento, estrategias personalizadas	Estrategias de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Auto conceptualización • Desarrollo de actitudes • Motivación 	De acuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (1)
			Estrategias de procesamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Repetición • Selección • Organización de ideas • Construcción de conocimientos 	
			Estrategias personalizadas	<ul style="list-style-type: none"> • . Pensamiento crítico reflexivo • Flexibilidad del pensamiento • Creatividad 	
Lectoescritura	Es la capacidad de las personas de entender y transcribir una lectura, con el uso de la escritura o mediante la lectura, con el uso de los sentidos y las habilidades cognitivas, esta habilidad es una de las más importantes en el desarrollo escolar de los estudiantes (Ramírez, 2019).	La lectoescritura implica la capacidad de poder desarrollar un proceso de lectura y la escritura adecuado con el uso de las capacidades sensoriales de la persona, para la medición de esta variable se utilizó el instrumento planteado por Moreno (2020) de 37 ítems con las dimensiones lectura y escritura.	Lectura	<input type="checkbox"/> Utilidad Relevancia Pertinencia Calidad de redacción	Escala de Likert: Poco, nada, bastante, mucho
			Escritura	<input type="checkbox"/> Utilidad Relevancia Pertinencia Calidad de redacción <input type="checkbox"/>	

Instrumento Estrategias Didácticas

INFORMACIÓN: El instrumento que se te presenta se hace con fines de estudio por ello es anónimo. La hoja contiene una serie de afirmaciones las mismas que deberán leer atentamente y contestar de acuerdo a la instrucción respectiva.

INSTRUCCIONES: Lea atentamente cada afirmación y escriba en el paréntesis correspondiente:

3: De acuerdo.

2: Ni de acuerdo ni en desacuerdo.

1: En desacuerdo.

No debe dejar de contestar ningún ítem. Aquí no hay respuesta correcta, ni incorrecta, todas sus respuestas son válidas.

N°	Ítems	1	2	3
01	¿La mayoría de las clases que la o el docente imparte te motivan porque te gusta aprender cosas nuevas?			
02	¿Aunque tienes dificultades para comprender los contenidos te sientes motivado en el aula?			
03	¿Durante el proceso de aprendizaje te sientes motivado a participar en clases?			
04	¿El tipo de aprendizaje que se imparte en clases no disminuye tu nivel de motivación?			
05	¿Te motivan las clases siempre porque para ti son un desafío?			
06	¿Has logrado alcanzar los aprendizajes requeridos gracias a tu motivación por aprender?			
07	¿Siempre alcanzas tus logros por tu alto nivel de motivación?			
08	¿Te motivas más en clases cuando la o el docente propone actividades de competencia?			
09	¿Te consideras una persona competitiva?			
10	¿Las actividades que se realizan por competencia siempre te han motivado?			

11	¿La forma activa y dinámica con la que el docente imparte las clases te hace sentir motivado en clases?			
12	¿Cuándo el docente aplica actividades creativas se despierta tu interés por atender las clases?			
13	¿Sientes que la manera con la que enseña la o el docente te ha elevado tu nivel de motivación?			
14	¿Es para ti motivadora cada actividad que la o el docente propone en clases?			
15	¿Cuándo tienes dificultades o no lograste comprender la clase la o el docente te realiza un refuerzo??			
16	¿Crees que los refuerzos que realiza la o el docente te motivan a tener un mayor esfuerzo en clases?			
17	¿Para ti es muy importante y necesario que el docente realice el refuerzo académico?			
18	¿La o el docente incentiva a los estudiantes para que participen de manera activa y motivada?			
19	¿Te agrada recibir incentivos por los logros de aprendizajes que obtienes?			
20	¿Consideras que los incentivos son la mejor manera de motivarte?			

Gracias por su colaboración

FICHA TÉCNICA

Objetivo: Medir el nivel de motivación escolar

Tiempo: 45 minutos Numero de preguntas: 20 preguntas Dimensiones:

- Motivación Intrínseca
- Motivación extrínseca

Valores de respuesta:

3: De acuerdo

2: Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

1: En desacuerdo

Tabla de puntuaciones

General

Nivel	Escala
Inicio	30 – 49
Proceso	50 – 69
Logrado	70 - 90

Específicas

Nivel / Dimensión	Cognitiva	Afectiva	Conductual
Inicio	13 – 21	4 - 6	13 - 21
Proceso	22 – 30		22 – 30
		7 - 9	
Logrado	31 – 39	10 - 12	31 - 39

Confiabilidad Alfa de Cronbach Estrategias Didácticas

ENCUESTADOS	ÍTEMS																				SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
E1	3	2	3	3	2	2	1	1	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	37
E2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	56
E3	2	2	1	1	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	2	3	3	3	3	45
E4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	56
E5	2	2	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	53
E6	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	55
E7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	61
E8	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	1	2	3	2	2	3	3	3	51
E9	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
E10	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	57
E11	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	57
E12	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57
E13	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	53
E14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	59
E15	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	55
E16	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	55
E17	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	55
E18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	57
E19	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	48
E20	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	49

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,825	20

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	2,7500	,44426	20
VAR00002	2,8000	,41039	20
VAR00003	2,9000	,44721	20
VAR00004	2,6000	,68056	20
VAR00005	2,7500	,44426	20
VAR00006	2,8500	,36635	20
VAR00007	2,6000	,59824	20
VAR00008	2,6500	,67082	20
VAR00009	2,5000	,51299	20
VAR00010	2,7000	,57124	20
VAR00011	2,5000	,82717	20
VAR00012	2,4500	,82558	20
VAR00013	2,8500	,74516	20
VAR00014	2,4500	,60481	20
VAR00015	2,7500	,63867	20
VAR00016	2,7000	,57124	20
VAR00017	2,5000	,60698	20
VAR00018	2,7500	,55012	20
VAR00019	2,7500	,44426	20
VAR00020	2,9500	,22361	20

Confiabilidad Alfa de Cronbach Lectoescritura

ENCUESTADOS	ÍTEMS																																					SUMA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37		
E1	3	2	3	3	2	2	1	1	3	3	1	1	1	3	2	1	2	1	2	3	3	3	3	3	1	2	1	1	3	3	1	1	1	1	3	1	2	3	75
E2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	106	
E3	2	2	1	1	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	88	
E4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	103	
E5	2	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	100	
E6	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	101	
E7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	113	
E8	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3	1	3	1	2	3	3	3	93	
E9	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	108	
E10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	109	
E11	3	3	3	1	3	3	3	3	0	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	4	3	3	2	3	102	
E12	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	105	
E13	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	100	
E14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	107	
E15	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	105	
E16	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	101	
E17	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	0	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	98	
E18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	0	3	3	3	3	3	0	3	2	2	3	3	3	99	
E19	3	3	3	2	3	2	2	2	0	2	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	3	2	2	3	2	83	
E20	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	90	
VARIANZAS	0,2	0,2	0,2	0,4	0,2	0,1	0,3	0,4	0,8	0,3	0,7	0,6	0,9	0,2	0,4	0,3	0,2	0,3	0,2	0	0,6	0,4	0,1	0,3	0,7	0,1	0,3	0,8	0,1	0,3	0,7	0,9	0,5	0,2	0,3	0,2	0		

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,858	37

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	2,7500	,44426	20
VAR00002	2,8000	,41039	20
VAR00003	2,9000	,44721	20
VAR00004	2,6000	,68056	20
VAR00005	2,7500	,44426	20
VAR00006	2,8500	,36635	20
VAR00007	2,6000	,59824	20
VAR00008	2,6500	,67082	20
VAR00009	2,6500	,93330	20
VAR00010	2,7000	,57124	20
VAR00011	2,5000	,82717	20
VAR00012	2,4500	,82558	20
VAR00013	2,7000	,97872	20
VAR00014	2,5500	,51042	20
VAR00015	2,7500	,63867	20
VAR00016	2,7000	,57124	20
VAR00017	2,5500	,51042	20
VAR00018	2,7500	,55012	20
VAR00019	2,7500	,44426	20
VAR00020	2,9500	,22361	20
VAR00021	2,5000	,76089	20
VAR00022	2,6500	,67082	20
VAR00023	2,8500	,36635	20
VAR00024	2,6500	,58714	20
VAR00025	2,5500	,88704	20
VAR00026	2,8500	,36635	20
VAR00027	2,6000	,59824	20
VAR00028	2,5000	,88852	20
VAR00029	2,9000	,30779	20
VAR00030	2,7000	,57124	20

VAR00031	2,5000	,82717	20
VAR00032	2,3000	,97872	20
VAR00033	2,8500	,74516	20
VAR00034	2,5500	,51042	20
VAR00035	2,7500	,55012	20
VAR00036	2,7500	,44426	20
VAR00037	2,9500	,22361	20

Formatos de Validación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estrategias de apoyo							
1	¿La mayoría de las clases que la o el docente imparte te motivan porque te gusta aprender cosas nuevas?	x		x		x		
2	¿Aunque tienes dificultades para comprender los contenidos te sientes motivado en el aula?	x		x		x		
3	¿Durante el proceso de aprendizaje te sientes motivado a participar en clases?	x		x		x		
4	¿El tipo de aprendizaje que se imparte en clases no disminuye tu nivel de motivación?	x		x		x		
5	¿Te motivan las clases siempre porque para ti son un desafío?	x		x		x		
6	¿Has logrado alcanzar los aprendizajes requeridos gracias a tu motivación por aprender?	x		x		x		
7	¿Siempre alcanzas tus logros por tu alto nivel de motivación?	x		x		x		
8	¿Te motivas más en clases cuando la o el docente propone actividades de competencia?	x		x		x		
9	¿Te consideras una persona competitiva?	x		x		x		
10	¿Las actividades que se realizan por competencia siempre te han motivado?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias de procesamiento							
11	¿La forma activa y dinámica con la que el docente imparte las clases te hace sentir motivado en clases?	x		x		x		
12	¿Cuándo el docente aplica actividades creativas se despierta tu interés por atender las clases?	x		x		x		
13	¿Sientes que la manera con la que enseña la o el docente te ha elevado tu nivel de motivación?	x		x		x		

14	¿Es para ti motivadora cada actividad que la o el docente propone en clases?	x		x		x		
15	¿Cuándo tienes dificultades o no lograste comprender la clase la o el docente te realiza un refuerzo?	x		x		x		
16	¿Crees que los refuerzos que realiza la o el docente te motivan a tener un mayor esfuerzo en clases?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Estrategias personalizadas	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Para ti es muy importante y necesario que el docente realice el refuerzo académico?	x		x		x		
18	¿La o el docente incentiva a los estudiantes para que participen de manera activa y motivada?	x		x		x		
19	¿Te agrada recibir incentivos por los logros de aprendizajes que obtienes?	x		x		x		
20	¿Consideras que los incentivos son la mejor manera de motivarte?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Párraga PARRALES Katterine Daniela **DNI:** 1717614323

Especialidad del validador: Temática

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de 09 del 2022

Mg: Párraga PARRALES Katterine Daniela

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LECTOESCRITURA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Lectura							
1	Omisiones de letras sílabas o palabras durante la lectura	x		x		x		
2	Sustituciones de letras sílabas y/o palabras durante la lectura	x		x		x		
3	Inversiones de letras, sílabas y/o palabras durante la lectura	x		x		x		
4	Adiciones de letras, sílabas y/o palabras durante la lectura	x		x		x		
5	Uniones de abras de forma inadecuada durante la lectura	x		x		x		
6	Separaciones de palabras de manera inadecuada durante la lectura	x		x		x		
7	Dificultades en la pronunciación de palabras desconocidas o pseudopalabras	x		x		x		
8	Inveniones de palabras durante la lectura	x		x		x		
9	Lectura lenta con vacilaciones	x		x		x		
10	Lectura silabeante	x		x		x		
11	Lectura monótona sin entonación	x		x		x		
12	Lectura dactilar con el dedo	x		x		x		
13	Rectificaciones durante la lectura	x		x		x		
14	Pérdida de la línea o saltos de renglón durante la lectura	x		x		x		
15	Dificultad para respetar los signos de puntuación, admiración e interrogación durante la lectura	x		x		x		

16	Omisiones de letras, sílabas o palabras durante la escritura	x		x		x		
17	Sustituciones de letras sílabas	x		x		x		
18	Uniones de palabras de forma inadecuada durante la escritura	x		x		x		
19	Separación de palabras de manera inadecuada durante la escritura	x		x		x		
20	Alternancia de letras mayúsculas minúsculas	x		x		x		
21	DIMENSIÓN 2: Escritura	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Dificultad para descomponer las palabras en sílabas	x		x		x		
23	Dificultad para realizar la conversión Grafema-fonema	x		x		x		
24	Velocidad lectora baja para su edad	x		x		x		
25	Dificultad para automatizar la lectura mecánica	x		x		x		
26	Comprensión lectora baja' con dificultades para entender los temas de los textos leídos	x		x		x		
27	Dificultad para hacer Inferencias de textos extraer conclusiones	x		x		x		
28	Realización de giros incorrectos en las letras escritura	x		x		x		
39	Adiciones de letras, sílabas o palabras durante la escritura	x		x		x		
30	Pobreza de vocabulario en la expresión escrita	x		x		x		
31	Ausencia de conectores en la expresión escrita	x		x		x		
32	Frases inconexas en la expresión escrita	x		x		x		
33	Alternancia del tamaño de la letra	x		x		x		

34	Errores ortográficos naturales	x		x		x		
35	Errores ortográficos arbitrarios	x		x		x		
36	Dificultad para elaborar frases con sentido	x		x		x		
37	Dificultad para hacer Inferencias de textos extraer conclusiones	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Párraga Parrales Katterine Daniela **DNI:** 1717614323

Especialidad del validador: Temática

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de 09 del 2022

Mg: Párraga Parrales Katterine Daniela

Quito, 02/10/2022

CERTIFICADO DE REGISTRO DE TÍTULO

La Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, SENESCYT, certifica que PARRAGA PARRALES KATTERINE DANIELA, con documento de identificación número 1717614323, registra en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador (SNIESE), la siguiente información:

Nombre: PARRAGA PARRALES KATTERINE DANIELA
Número de documento de identificación: 1717614323
Nacionalidad: Ecuador
Género: FEMENINO

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Número de registro	1027-2017-1877548
Institución de origen	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR
Institución que reconoce	
Título	MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2017-09-08
Observaciones	

Título(s) de tercer nivel de grado

Número de registro	1027-15-1356841
Institución de origen	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR
Institución que reconoce	
Título	LICENCIADA EN DOCENCIA Y GESTION DE EDUCACION BASICA
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2015-04-20
Observaciones	

OBSERVACIÓN:

- Los títulos de tercer nivel de grado ecuatorianos están habilitados para el ingreso a un posgrado.
- Los títulos registrados tanto nacionales como extranjero han sido otorgados por instituciones de educación superior vigentes al momento de la emisión de la titulación.
- El cambio de nivel de formación de educación superior de los títulos técnicos y tecnológicos emitidos por instituciones de educación superior nacionales se ejecutó en cumplimiento a la Disposición Transitoria Octava de la Ley Orgánica Reformatoria a la LOES, expedida el 2 de agosto de 2018.

IMPORTANTE: La información proporcionada en este documento es la que consta en el SNIESE, que se alimenta de la información suministrada por las instituciones del sistema de educación superior, conforme lo disponen los artículos 126 y 129 de la Ley Orgánica de Educación Superior y 56 de su Reglamento. El reconocimiento/registro del título no habilita al ejercicio de las profesiones reguladas por leyes específicas, y de manera especial al ejercicio de las profesiones que pongan en riesgo de modo directo la vida, salud y seguridad ciudadana conforme el artículo 104 de la Ley Orgánica de Educación Superior. Según la Resolución RPC-SO-16-No.256-2016.

En caso de detectar inconsistencias en la información proporcionada de titulaciones nacionales, se recomienda solicitar a la institución de educación superior nacional que emitió el título, la rectificación correspondiente y de ser una titulación extranjera solicitar la rectificación a la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación.

Para comprobar la veracidad de la información proporcionada, usted debe acceder a la siguiente dirección:



Sandra Paulina Chuquimarca Cardenas
Directora de Registro de Títulos

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN



1717614323

GENERADO: 02/10/2022 4.36 PM

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estrategias de apoyo							
1	¿La mayoría de las clases que la o el docente imparte te motivan porque te gusta aprender cosas nuevas?	x		x		x		
2	¿Aunque tienes dificultades para comprender los contenidos te sientes motivado en el aula?	x		x		x		
3	¿Durante el proceso de aprendizaje te sientes motivado a participar en clases?	x		x		x		
4	¿El tipo de aprendizaje que se imparte en clases no disminuye tu nivel de motivación?	x		x		x		
5	¿Te motivan las clases siempre porque para ti son un desafío?	x		x		x		
6	¿Has logrado alcanzar los aprendizajes requeridos gracias a tu motivación por aprender?	x		x		x		
7	¿Siempre alcanzas tus logros por tu alto nivel de motivación?	x		x		x		
8	¿Te motivas más en clases cuando la o el docente propone actividades de competencia?	x		x		x		
9	¿Te consideras una persona competitiva?	x		x		x		
10	¿Las actividades que se realizan por competencia siempre te han motivado?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias de procesamiento							
11	¿La forma activa y dinámica con la que el docente imparte las clases te hace sentir motivado en clases?	x		x		x		
12	¿Cuándo el docente aplica actividades creativas se despierta tu interés por atender las clases?	x		x		x		
13	¿Sientes que la manera con la que enseña la o el docente te ha elevado tu nivel de motivación?	x		x		x		
14	¿Es para ti motivadora cada actividad que la o el docente propone en clases?	x		x		x		

15	¿Cuándo tienes dificultades o no lograste comprender la clase la o el docente te realiza un refuerzo?	x		x		x		
16	¿Crees que los refuerzos que realiza la o el docente te motivan a tener un mayor esfuerzo en clases?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Estrategias personalizadas	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Para ti es muy importante y necesario que el docente realice el refuerzo académico?	x		x		x		
18	¿La o el docente incentiva a los estudiantes para que participen de manera activa y motivada?	x		x		x		
19	¿Te agrada recibir incentivos por los logros de aprendizajes que obtienes?	x		x		x		
20	¿Consideras que los incentivos son la mejor manera de motivarte?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Góngora Marchan Ricardo Ernesto **DNI:** 0801565805

Especialidad del validador: Estadístico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



30 de 09 del 2022

Mg: Góngora Marchan Ricardo Ernesto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LECTOESCRITURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Lectura							
1	Omisiones de letras sílabas o palabras durante la lectura	x		x		x		
2	Sustituciones de letras sílabas y/o palabras durante la lectura	x		x		x		
3	Inversiones de letras, sílabas y/o palabras durante la lectura	x		x		x		
4	Adiciones de letras, sílabas y/o palabras durante la lectura	x		x		x		
5	Uniones de abras de forma inadecuada durante la lectura	x		x		x		
6	Separaciones de palabras de manera inadecuada durante la lectura	x		x		x		
7	Dificultades en la pronunciación de palabras desconocidas o pseudopalabras	x		x		x		
8	Invenções de palabras durante la lectura	x		x		x		
9	Lectura lenta con vacilaciones	x		x		x		
10	Lectura silabeante	x		x		x		
11	Lectura monótona sin entonación	x		x		x		
12	Lectura dactilar con el dedo	x		x		x		
13	Rectificaciones durante la lectura	x		x		x		
14	Pérdida de la línea o saltos de renglón durante la lectura	x		x		x		
15	Dificultad para respetar los signos de puntuación, admiración e interrogación durante la lectura	x		x		x		

16	Omisiones de letras, sílabas o palabras durante la escritura	x		x		x		
17	Sustituciones de letras sílabas	x		x		x		
18	Uniones de palabras de forma inadecuada durante la escritura	x		x		x		
19	Separación de palabras de manera inadecuada durante la escritura	x		x		x		
20	Alternancia de letras mayúsculas minúsculas	x		x		x		
21	DIMENSIÓN 2: Escritura	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Dificultad para descomponer las palabras en sílabas	x		x		x		
23	Dificultad para realizar la conversión Grafema-fonema	x		x		x		
24	Velocidad lectora baja para su edad	x		x		x		
25	Dificultad para automatizar la lectura mecánica	x		x		x		
26	Comprensión lectora baja' con dificultades para entender los temas de los textos leídos	x		x		x		
27	Dificultad para hacer Inferencias de textos extraer conclusiones	x		x		x		
28	Realización de giros incorrectos en las letras escritura	x		x		x		
39	Adiciones de letras, sílabas o palabras durante la escritura	x		x		x		
30	Pobreza de vocabulario en la expresión escrita	x		x		x		
31	Ausencia de conectores en la expresión escrita	x		x		x		
32	Frases inconexas en la expresión escrita	x		x		x		

33	Alternancia del tamaño de la letra	X		X		X		
34	Errores ortográficos naturales	X		X		X		
35	Errores ortográficos arbitrarios	X		X		X		
36	Dificultad para elaborar frases con sentido	X		X		X		
37	Dificultad para hacer Inferencias de textos extraer conclusiones	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Góngora Marchan Ricardo Ernesto **DNI:** 0801565805

Especialidad del validador: Estadístico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



30 de 09 del 2022

Mg: Góngora Marchan Ricardo Ernesto

Quito, 02/10/2022

CERTIFICADO DE REGISTRO DE TÍTULO

La Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, SENESCYT, certifica que GONGORA MARCHAN RICARDO ERNESTO, con documento de identificación número 0801565805, registra en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador (SNIESE), la siguiente información:

Nombre: GONGORA MARCHAN RICARDO ERNESTO
Número de documento de identificación: 0801565805
Nacionalidad: Ecuador
Género: MASCULINO

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Número de registro	1027-16-86076359
Institución de origen	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR
Institución que reconoce	
Título	MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2016-01-22
Observaciones	

Título(s) de tercer nivel de grado

Número de registro	1012-11-1035947
Institución de origen	UNIVERSIDAD TECNICA LUIS VARGAS TORRES DE ESMERALDAS
Institución que reconoce	
Título	LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION INFORMATICA EDUCATIVA
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2011-02-25
Observaciones	

Título(s) de tercer nivel técnico-tecnológico superior

Número de registro	1012-04-510130
Institución de origen	UNIVERSIDAD TECNICA LUIS VARGAS TORRES DE ESMERALDAS
Institución que reconoce	
Título	TECNÓLOGO EN INFORMATICA
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2004-06-18
Observaciones	

INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estrategias de apoyo							
1	¿La mayoría de las clases que la o el docente imparte te motivan porque te gusta aprender cosas nuevas?	x		x		x		
2	¿Aunque tienes dificultades para comprender los contenidos te sientes motivado en el aula?	x		x		x		
3	¿Durante el proceso de aprendizaje te sientes motivado a participar en clases?	x		x		x		
4	¿El tipo de aprendizaje que se imparte en clases no disminuye tu nivel de motivación?	x		x		x		
5	¿Te motivan las clases siempre porque para ti son un desafío?	x		x		x		
6	¿Has logrado alcanzar los aprendizajes requeridos gracias a tu motivación por aprender?	x		x		x		
7	¿Siempre alcanzas tus logros por tu alto nivel de motivación?	x		x		x		
8	¿Te motivas más en clases cuando la o el docente propone actividades de competencia?	x		x		x		
9	¿Te consideras una persona competitiva?	x		x		x		
10	¿Las actividades que se realizan por competencia siempre te han motivado?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias de procesamiento							
11	¿La forma activa y dinámica con la que el docente imparte las clases te hace sentir motivado en clases?	x		x		x		
12	¿Cuándo el docente aplica actividades creativas se despierta tu interés por atender las clases?	x		x		x		
13	¿Sientes que la manera con la que enseña la o el docente te ha elevado tu nivel de motivación?	x		x		x		
14	¿Es para ti motivadora cada actividad que la o el docente propone en clases?	x		x		x		

15	¿Cuándo tienes dificultades o no lograste comprender la clase la o el docente te realiza un refuerzo??	x		x		x		
16	¿Crees que los refuerzos que realiza la o el docente te motivan a tener un mayor esfuerzo en clases?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Estrategias personalizadas	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Para ti es muy importante y necesario que el docente realice el refuerzo académico?	x		x		x		
18	¿La o el docente incentiva a los estudiantes para que participen de manera activa y motivada?	x		x		x		
19	¿Te agrada recibir incentivos por los logros de aprendizajes que obtienes?	x		x		x		
20	¿Consideras que los incentivos son la mejor manera de motivarte?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Alcívar Acosta Tania Fernanda **DNI:** 1720328820

Especialidad del validador: Metodóloga

30 de 9 de2022



Mg: Alcívar Acosta Tania Fernanda

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LECTOESCRITURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Lectura							
1	Omisiones de letras sílabas o palabras durante la lectura	x		x		x		
2	Sustituciones de letras sílabas y/o palabras durante la lectura	x		x		x		
3	Inversiones de letras, sílabas y/o palabras durante la lectura	x		x		x		
4	Adiciones de letras, sílabas y/o palabras durante la lectura	x		x		x		
5	Uniones de abras de forma inadecuada durante la lectura	x		x		x		
6	Separaciones de palabras de manera inadecuada durante la lectura	x		x		x		
7	Dificultades en la pronunciación de palabras desconocidas o pseudopalabras	x		x		x		
8	Invencciones de palabras durante la lectura	x		x		x		
9	Lectura lenta con vacilaciones	x		x		x		
10	Lectura silabeante	x		x		x		
11	Lectura monótona sin entonación	x		x		x		
12	Lectura dactilar con el dedo	x		x		x		
13	Rectificaciones durante la lectura	x		x		x		
14	Pérdida de la línea o saltos de renglón durante la lectura	x		x		x		

15	Dificultad para respetar los signos de puntuación, admiración e interrogación durante la lectura	x		x		x		
16	Omisiones de letras, sílabas o palabras durante la escritura	x		x		x		
17	Sustituciones de letras sílabas	x		x		x		
18	Uniones de palabras de forma inadecuada durante la escritura	x		x		x		
19	Separación de palabras de manera inadecuada durante la escritura	x		x		x		
20	Alternancia de letras mayúsculas minúsculas	x		x		x		
21	DIMENSIÓN 2: Escritura	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Dificultad para descomponer las palabras en sílabas	x		x		x		
23	Dificultad para realizar la conversión Grafema-fonema	x		x		x		
24	Velocidad lectora baja para su edad	x		x		x		
25	Dificultad para automatizar la lectura mecánica	x		x		x		
26	Comprensión lectora baja' con dificultades para entender los temas de los textos leídos	x		x		x		
27	Dificultad para hacer Inferencias de textos extraer conclusiones	x		x		x		
28	Realización de giros incorrectos en las letras escritura	x		x		x		
39	Adiciones de letras, sílabas o palabras durante la escritura	x		x		x		
30	Pobreza de vocabulario en la expresión escrita	x		x		x		
31	Ausencia de conectores en la expresión escrita	x		x		x		

32	Frases inconexas en la expresión escrita	x		x		x		
33	Alternancia del tamaño de la letra	x		x		x		
34	Errores ortográficos naturales	x		x		x		
35	Errores ortográficos arbitrarios	x		x		x		
36	Dificultad para elaborar frases con sentido	x		x		x		
37	Dificultad para hacer Inferencias de textos extraer conclusiones	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Alcívar Acosta Tania Fernanda **DNI:** 1720328820

Especialidad del validador: Metodóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de 9 del 2022



Mg: Alcívar Acosta Tania Fernanda

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Número de registro	7241189981
Institución de origen	UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LA RIOJA
Institución que reconoce	
Título	MASTER UNIVERSITARIO EN ORIENTACION EDUCATIVA FAMILIAR
Tipo	Extranjero
Fecha de registro	2021-12-20
Observaciones	

OBSERVACIÓN:

- Los títulos de tercer nivel de grado ecuatorianos están habilitados para el ingreso a un posgrado.
- Los títulos registrados tanto nacionales como extranjero han sido otorgados por instituciones de educación superior vigentes al momento de la emisión de la titulación.
- El cambio de nivel de formación de educación superior de los títulos técnicos y tecnológicos emitidos por instituciones de educación superior nacionales se ejecutó en cumplimiento a la Disposición Transitoria Octava de la Ley Orgánica Reformatoria a la LOES, expedida el 2 de agosto de 2018.

IMPORTANTE: La información proporcionada en este documento es la que consta en el SNIESE, que se alimenta de la información suministrada por las instituciones del sistema de educación superior, conforme lo disponen los artículos 126 y 129 de la Ley Orgánica de Educación Superior y 56 de su Reglamento. El reconocimiento/registro del título no habilita al ejercicio de las profesiones reguladas por leyes específicas, y de manera especial al ejercicio de las profesiones que pongan en riesgo de modo directo la vida, salud y seguridad ciudadana conforme el artículo 104 de la Ley Orgánica de Educación Superior. Según la Resolución RPC-SO-16-No.256-2016.

En caso de detectar inconsistencias en la información proporcionada de titulaciones nacionales, se recomienda solicitar a la institución de educación superior nacional que emitió el título, la rectificación correspondiente y de ser una titulación extranjera solicitar la rectificación a la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación.

Para comprobar la veracidad de la información proporcionada, usted debe acceder a la siguiente dirección:



Sandra Paulina Chuquimarca Cardenas
Directora de Registro de Títulos

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN



GENERADO: 02/10/2022 4.39 PM

Quito, 02/10/2022

CERTIFICADO DE REGISTRO DE TÍTULO

La Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, SENESCYT, certifica que ALCIVAR ACOSTA TANIA FERNANDA, con documento de identificación número 1720328820, registra en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador (SNIESE), la siguiente información:

Nombre: ALCIVAR ACOSTA TANIA FERNANDA
Número de documento de identificación: 1720328820
Nacionalidad: Ecuador
Género: FEMENINO

Título(s) de tercer nivel de grado

Número de registro	1005-15-1378192
Institución de origen	UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR
Institución que reconoce	
Título	LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION PSICOLOGIA EDUCATIVA Y ORIENTACION
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2015-06-24
Observaciones	



Ministerio de Educación



**UNIDAD EDUCATIVA SIGLO XXI
"ZOILA ETELVINA PAREDES AMAN"**

CODIGO AMIE: 23H0026 Email: uedu.zeparedesa@outlook.com Teléfono: 0983612789
Recinto "La Primavera" - Parroquia Valle Hermoso-Cirunao 23D02C08-Via Quimsa Km 24-Margen Derecho

SEÑOR:

**DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJOS PIURA
PRESENTE.**

REF. CARTA P.1400-2022-UCV-EPG-SP

Quien suscribe en calidad de Rectora le hago llegar un saludo cordial de parte la Dirección de la Unidad Educativa Zoila Etelvina Paredes Aman de la Zona 4, Distrito 23D02, Circuito 08 de Santo Domingo de los Tsáchilas.

Por medio de la presente le hago conocer que la docente **GISELA YAJAIRA PAZMIÑO GOMEZ**, con código de matrícula **7002734827** aplicó los instrumentos del trabajo de investigación (tesis): Estrategias Didácticas y Lecto Escritura en estudiantes de nivel básica regular de la Institución Educativa de Ecuador, 2022, en nuestra Institución el 29 y 30 de septiembre 2022.

En tal sentido se le brindó todas las facilidades solicitadas a la participante del Programa en Maestría de Psicología Educativa de la Institución que usted representa.

Sin otro, particular me despido de usted, no sin antes mencionar las muestras de consideración y estima personal.

Atentamente

Lic. Lilian Maribel Muñoz Romo

RECTORA

C.C. Nro. 1708516313

Móvil: 0983612789

Email: lilianm.munoz@educacion.gob.ec

uedu.zeparedesa@outlook.com



Lima, 4 de noviembre de 2022

Carta P. 1400-2022-UCV-EPG-SP

LICENCIADA
LILIAN MARIBEL MUÑOZ ROMO
DIRECTORA
UNIDAD EDUCATIVA ZOILA ETELVINA PAREDES AMAN

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **PAZMIÑO GOMEZ GISELA YAJAIRA**; identificado(a) con DNI/CE N° 1714753116 y código de matrícula N° 7002734827; estudiante del programa de **MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA** en modalidad semipresencial del semestre 2022-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y LECTO ESCRITURA EN ESTUDIANTES DE NIVEL BÁSICA REGULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ECUADOR, 2022

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento, acepto de manera voluntaria y libre mi participación en la investigación titulada Estrategias Didácticas y Lecto Escritura en estudiantes de nivel básica regular de la Institución Educativa de Ecuador, 2022, que será realizada por Pazmiño Gómez, Gisela Yajaira, de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Además, declaro haber sido informado(a) sobre el motivo de la investigación, así como también el uso que se le dará a la información recabada.

Por lo tanto:

- Los investigadores se comprometen a no revelar la identidad de quienes participen en este estudio.
- Los resultados serán discutidos con fines de aprendizaje manteniéndose siempre el anonimato del participante.
- Los datos recabados serán utilizados únicamente con fines académicos o de investigación.
- Quienes participen en este estudio podrán retirarse en cualquier momento de la investigación sin manifestar los motivos de su incomodidad.

De antemano se agradece su participación.

Piura, 28 de octubre 2022

Base de datos Estrategias didácticas

N°	Dimensión 1 Estrategia de apoyo										TD1	Dimensión 2. Estrategia de procesamiento						TD2	Dimensión 3. Estrategias personalizadas				TD3	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	13	14	15	16		17	18	19	20		
1	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	25	3	2	2	3	3	2	15	3	3	2	2	10	50
2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	27	3	3	3	3	3	2	17	2	2	2	2	8	52
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	28	2	3	3	2	3	3	16	2	3	3	3	11	55
4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	61
5	2	2	4	3	2	3	1	2	3	2	24	1	2	2	2	3	3	13	2	3	1	3	9	46
6	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	23	2	2	2	2	3	2	13	2	3	3	2	10	46
7	3	1	3	3	3	2	1	3	2	4	25	3	3	3	2	3	3	17	3	2	2	3	10	52
8	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	24	2	1	2	3	3	3	14	2	1	2	3	8	46
9	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	2	11	55
10	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	26	3	3	3	3	2	2	16	3	3	3	1	10	52
11	3	1	2	2	2	3	1	4	2	2	22	3	3	2	3	2	2	15	3	3	2	2	10	47
12	2	2	2	2	3	3	3	3	1	2	23	3	3	3	2	2	2	15	2	3	3	2	10	48
13	3	3	2	4	2	2	2	2	2	2	24	2	2	2	3	2	3	14	3	2	2	3	10	48
14	3	3	3	2	1	3	2	4	3	3	27	2	3	2	3	3	2	15	3	3	1	2	9	51
15	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	24	2	2	1	2	3	3	13	3	2	1	3	9	46
16	3	1	3	3	2	2	2	2	2	3	23	2	3	2	2	3	3	15	2	2	2	3	9	47
17	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	28	3	3	3	3	3	3	18	3	2	2	3	10	56
18	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	25	3	3	2	2	3	3	16	3	2	2	3	10	51
19	2	2	3	3	2	2	2	2	1	3	22	2	3	2	2	3	3	15	2	2	1	3	8	45
20	3	3	3	3	3	1	3	4	3	1	27	1	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	12	55
21	3	3	4	3	3	2	2	3	1	3	27	2	2	3	3	3	3	16	3	2	1	3	9	52
22	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	21	3	3	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	43
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	60
24	2	3	3	2	3	1	3	3	3	2	25	3	3	3	3	3	2	17	3	1	3	2	9	51
25	2	4	3	3	3	3	1	3	3	2	27	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	57
26	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	24	2	3	2	3	3	3	16	2	2	3	3	10	50
27	2	3	3	3	3	2	1	3	2	3	25	1	1	3	3	3	3	14	2	2	2	3	9	48
28	3	2	2	3	1	3	3	1	2	3	23	3	3	1	2	2	3	14	3	3	2	3	11	48
29	3	3	3	2	2	3	3	2	2	4	27	3	3	2	2	3	2	15	3	3	2	2	10	52
30	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	27	3	3	3	3	2	2	16	3	3	3	2	11	54
31	3	3	3	2	2	1	3	2	1	2	22	3	3	2	1	3	2	14	2	1	1	2	6	42

32	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	30	3	3	3	2	3	3	17	3	3	2	3	11	58
33	4	3	3	3	2	2	3	2	2	3	27	3	3	2	2	3	3	16	3	2	2	3	10	53
34	2	2	3	3	2	1	3	2	2	2	22	3	3	2	3	1	3	15	3	1	2	3	9	46
35	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	29	3	3	3	3	3	3	18	2	2	3	3	10	57
36	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	24	2	3	2	2	3	3	15	3	2	2	3	10	49
37	2	3	2	4	2	2	3	2	1	3	24	3	3	2	1	2	3	14	3	2	1	3	9	47
38	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	28	3	2	3	3	2	3	16	2	3	3	3	11	55
39	3	4	3	3	1	3	2	1	2	3	25	2	2	1	3	3	3	14	3	3	2	3	11	50
40	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	24	2	2	2	3	3	3	15	3	2	1	3	9	48
41	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	25	3	3	2	2	3	2	15	2	2	2	2	8	48
42	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	28	3	3	3	1	3	3	16	2	3	3	3	11	55
43	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	29	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	3	11	58
44	3	3	4	3	2	1	3	2	1	3	25	3	3	1	1	3	3	14	3	1	1	3	8	47
45	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	29	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	3	11	58
46	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	23	3	3	2	3	2	2	15	3	1	2	2	8	46
47	4	3	2	2	3	2	3	3	2	2	26	3	3	3	2	2	2	15	3	2	2	2	9	50
48	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	28	3	2	3	1	2	2	13	2	3	3	2	10	51
49	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	24	3	3	2	3	2	2	15	3	1	2	2	8	47
50	3	2	3	2	1	1	3	1	2	3	21	3	3	1	3	3	2	15	3	1	2	2	8	44
51	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	27	3	3	3	2	3	2	16	2	3	3	2	10	53
52	3	4	3	2	2	2	2	2	3	2	25	2	3	2	2	3	2	14	2	2	3	2	9	48
53	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	27	2	3	2	3	3	3	16	3	3	3	3	12	55
54	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	2	2	16	3	3	3	2	11	53
55	4	3	3	2	2	2	2	2	4	2	26	2	3	2	3	3	2	15	3	2	2	2	9	50
56	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	27	3	2	2	3	3	3	16	3	3	3	3	12	55
57	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	26	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	2	11	54
58	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	26	3	3	3	2	3	3	17	3	2	3	3	11	54
59	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	59
60	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	26	2	3	3	3	2	3	16	2	3	3	3	11	53
61	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	24	2	3	2	2	2	2	13	3	3	3	2	11	48
62	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	26	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	3	12	54
63	3	3	2	4	2	3	3	2	2	2	26	3	3	2	3	2	2	15	3	3	2	2	10	51
64	2	3	2	2	1	3	3	1	2	2	21	3	3	1	2	2	2	13	3	3	2	2	10	44
65	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	27	3	3	2	3	3	3	17	3	3	2	3	11	55
66	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	26	2	3	3	3	2	3	16	3	3	2	3	11	53
67	2	4	3	3	3	2	2	3	3	3	28	2	2	3	3	3	3	16	3	2	3	3	11	55
68	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	24	2	3	2	3	3	3	16	3	3	2	3	11	51
69	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	27	2	3	2	3	3	3	16	3	3	3	3	12	55

70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	60
71	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	29	2	3	3	3	3	3	17	3	3	3	3	12	58
72	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	24	3	3	2	3	3	3	17	2	2	2	3	9	50
73	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	25	3	3	2	2	3	3	16	2	3	2	3	10	51
74	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	28	3	3	3	2	3	3	17	3	3	3	3	12	57
75	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	28	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	58
76	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	25	3	3	2	3	3	3	17	3	3	2	3	11	53
77	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	25	3	3	2	3	2	2	15	3	3	3	2	11	51
78	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	25	2	3	2	3	3	2	15	3	3	3	2	11	51
79	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	27	2	3	3	3	2	2	15	2	3	3	2	10	52
80	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	24	2	2	2	2	2	3	13	3	3	3	3	12	49
81	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	25	3	2	2	2	2	2	13	3	3	3	2	11	49
82	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	24	3	1	2	2	2	3	13	3	2	3	3	11	48
83	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	26	3	3	2	2	3	3	16	3	2	2	3	10	52
84	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	27	3	2	2	3	2	3	15	3	3	3	3	12	54
85	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	29	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	11	58
86	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	29	3	3	3	3	3	3	18	2	2	3	3	10	57
87	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	24	2	2	2	2	2	3	13	2	3	2	3	10	47
88	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	25	3	2	2	2	3	3	15	3	2	2	3	10	50
89	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	59
90	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	27	2	3	3	3	3	3	17	3	3	3	3	12	56
91	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	27	3	3	3	3	2	2	16	3	3	3	2	11	54
92	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	25	3	3	2	3	2	2	15	2	2	3	2	9	49
93	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	24	3	3	2	3	3	3	17	3	2	2	3	10	51
94	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	25	2	2	2	3	3	3	15	3	3	3	3	12	52
95	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	27	2	3	3	3	3	3	17	2	3	3	3	11	55
96	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	28	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	58
97	3	4	2	2	3	2	2	3	2	2	25	2	3	3	3	2	2	15	1	2	2	2	7	47
98	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	25	2	3	3	2	3	2	15	2	2	2	2	8	48
99	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	26	3	2	2	2	2	2	13	3	3	3	2	11	50
100	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	22	2	3	2	2	2	3	14	2	2	2	3	9	45

Base de datos lectoescritura

N°	Dimensión 1. Lectura													TD1	Dimensión 2. Escritura																									TD2	TOTAL						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37									
1	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	31	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	55	86
2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	3	29	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	59	88			
3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	33	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	58	91				
4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72	109		
5	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	35	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	61	96					
6	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	2	2	2	27	3	3	3	1	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	1	2	3	3	1	1	3	2	47	74							
7	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	38	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	67	105					
8	4	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	36	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1	1	1	3	3	3	2	3	3	1	3	3	59	95							
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72	111					
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72	111					
11	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	34	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	65	99					
12	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	31	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	54	85					
13	3	2	2	2	3	3	3	3	1	1	2	3	3	31	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1	2	1	3	3	3	2	3	3	1	2	3	59	90							
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	69	108					
15	3	2	1	1	2	1	1	1	3	2	1	3	3	24	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	1	2	47	71						
16	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	31	1	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	51	82							
17	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	33	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	62	95							
18	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	35	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	59	94							
19	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	3	3	31	1	3	3	2	3	1	1	1	3	3	2	3	2	1	2	2	1	1	1	3	3	3	2	2	49	80							
20	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	71	106					
21	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	34	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	66	100							
22	2	1	1	2	3	3	2	3	3	1	1	2	2	26	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	62	88					
23	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	36	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	68	104				
24	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	34	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	2	3	3	2	1	62	96							
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72	109					
26	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	35	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	60	95							
27	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	33	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	1	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	58	91							
28	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	2	3	3	34	2	1	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	1	1	1	2	3	3	2	1	3	3	3	3	56	90							
29	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	37	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	64	101							
30	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	38	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	66	104							
31	3	2	1	1	3	3	3	2	2	1	3	3	3	30	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	1	1	1	2	3	2	3	3	2	1	2	52	82							
32	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	35	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	61	96							
33	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	35	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	67	102							

34	2	3	2	3	3	2	3	1	1	2	3	3	3	31	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	2	2	2	2	3	3	3	2	3	1	2	3	58	89				
35	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	32	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	62	94		
36	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	36	1	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	62	98			
37	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	29	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	3	3	3	2	2	2	2	1	3	3	54	83			
38	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	38	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	66	104			
39	3	3	3	3	3	2	3	1	1	1	3	3	3	32	3	3	2	3	3	1	1	3	2	3	1	1	1	2	3	2	1	1	3	2	3	1	3	1	49	81			
40	3	2	2	2	2	3	3	3	1	1	2	2	3	29	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1	2	1	1	3	3	2	3	3	1	2	3	57	86			
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	67	106			
42	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72	108			
43	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	37	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	1	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	61	98			
44	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	31	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	50	81		
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	66	105			
46	3	2	1	1	3	3	2	1	1	3	1	3	3	27	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	1	3	1	1	2	2	2	3	3	2	1	1	2	49	76			
47	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	2	3	3	26	3	2	2	3	3	2	3	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	3	2	2	48	74		
48	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	30	2	3	2	2	3	3	3	1	3	2	2	2	3	1	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	56	86			
49	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	34	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	62	96				
50	3	2	2	2	3	3	3	2	2	1	1	2	2	28	2	3	3	2	1	1	1	1	3	3	2	2	1	2	1	2	1	1	1	3	3	2	2	3	46	74			
51	3	2	3	1	1	1	2	3	2	1	1	3	3	26	3	1	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	1	3	1	2	2	1	2	3	3	52	78			
52	2	3	3	3	1	1	2	1	1	3	3	2	2	27	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	2	3	2	3	1	3	53	80				
53	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	37	2	1	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	3	3	1	1	3	2	2	3	2	49	86			
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	3	1	1	3	2	60	99			
55	2	3	2	2	3	3	1	3	3	3	2	2	2	31	3	2	3	3	3	2	3	1	1	1	3	3	3	1	3	2	1	3	3	1	1	2	2	2	52	83			
56	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	25	1	1	2	2	2	3	3	3	1	1	2	2	3	1	2	3	2	1	2	1	2	3	3	2	48	73			
57	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	35	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	2	3	3	1	2	3	60	95			
58	3	3	2	1	1	3	1	1	2	2	2	3	3	27	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	2	1	3	3	2	2	57	84		
59	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	3	1	1	22	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	2	2	1	2	3	1	2	3	1	1	53	75			
60	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	33	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	3	1	3	1	2	2	53	86			
61	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	27	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	2	2	2	3	3	2	2	61	88			
62	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	35	3	2	1	1	3	2	1	1	3	2	1	1	2	3	3	2	1	1	3	2	3	2	1	3	47	82			
63	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	1	3	1	28	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	60	88		
64	2	2	3	3	2	3	1	1	1	1	3	2	3	27	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	63	90	
65	3	2	2	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	32	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	58	90		
66	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	33	1	2	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	2	1	55	88	
67	1	2	1	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	25	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	2	64	89
68	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	35	3	3	2	3	3	3	2	2	3	1	1	2	2	2	2	3	3	3	2	3	1	1	2	3	55	90			
69	1	1	1	1	2	3	2	1	1	3	2	3	1	22	3	1	1	2	1	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	55	77		
70	3	3	1	1	2	1	1	3	3	2	3	3	2	28	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	62	90		
71	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	34	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	3	3	3	2	2	2	2	1	3	3	3	56	90		

72	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	38	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	64	102			
73	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	1	28	3	3	3	3	3	1	2	2	3	1	1	1	2	3	2	1	1	3	2	3	1	3	2	1	50	78			
74	2	3	2	2	3	2	3	2	3	1	2	2	3	30	3	3	2	1	1	1	3	3	3	3	1	1	2	1	1	3	3	2	3	3	1	1	1	3	49	79			
75	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	35	3	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66	101			
76	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	33	2	2	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	60	93		
77	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	32	3	3	3	1	1	2	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	1	1	3	3	58	90			
78	1	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	1	31	2	1	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	2	2	2	59	90			
79	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	1	2	2	31	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	1	1	1	3	2	1	3	3	2	2	56	87			
80	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	3	33	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	2	1	2	2	2	56	89			
81	3	3	2	3	3	1	1	3	2	3	1	3	1	29	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	1	2	2	2	2	61	90			
82	1	1	2	1	3	3	3	3	3	2	3	1	2	28	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	2	2	2	2	1	2	3	2	1	3	1	53	81		
83	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	34	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	1	2	57	91	
84	3	3	1	3	1	3	3	3	2	3	3	2	3	33	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	1	3	2	3	61	94			
85	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	34	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	3	3	3	2	1	2	2	3	3	54	88			
86	2	3	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	29	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	2	1	1	3	2	1	57	86	
87	3	3	1	3	3	3	3	2	2	2	3	1	3	32	2	1	3	2	3	3	1	1	3	2	3	1	1	1	2	3	2	3	3	3	2	3	1	2	51	83			
88	3	1	1	1	2	3	3	2	1	3	3	2	1	26	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1	2	1	1	1	3	2	1	3	1	2	50	76		
89	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	33	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	1	3	1	3	3	1	61	94			
90	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	35	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	67	102		
91	2	2	1	1	1	2	3	2	3	3	2	3	2	27	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	63	90		
92	1	2	1	2	1	2	3	1	2	3	2	1	3	24	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	64	88			
93	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	3	2	32	1	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	1	1	1	3	2	3	56	88			
94	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	3	3	35	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	60	95		
95	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	32	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	61	93	
96	3	3	3	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	27	3	3	2	3	3	1	1	3	2	3	1	3	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	57	84	
97	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	2	35	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	59	94
98	3	1	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	33	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	63	96
99	1	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	3	3	32	2	2	1	3	1	3	2	1	2	2	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	54	86	
100	3	3	2	3	2	1	2	2	1	1	3	1	3	27	1	3	1	2	2	1	3	2	1	1	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	2	2	47	74		

Se presenta los resultados de la prueba de normalidad aplicado a los datos obtenido en este estudio.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias didácticas	.089	100	.050
Lectoescritura	.091	100	.041

H₀ Los datos tienen distribución normal

H_a Los datos no tiene una distribución normal

Si $p < 0,05$ Rechazamos H₀ y acepto H_a

Si $p > 0,05$ Rechazamos H_a y acepto H₀

En base a los resultados mostrados presentan una significancia menor a .05 por lo que se indica que estos tienen una distribución no paramétrica, en ese sentido se desarrolló la prueba de rho de spearman.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DENEGRÍ VELARDE MARIA ISABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Estrategias Didácticas y Lectoescritura en estudiantes de nivel básica regular de la Institución Educativa de Ecuador, 2022", cuyo autor es PAZMIÑO GOMEZ GISELA YAJAIRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 10 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DENEGRÍ VELARDE MARIA ISABEL DNI: 08367190 ORCID: 0000-0002-4235-9009	Firmado electrónicamente por: MDENEGRIVE11 el 11-01-2023 14:47:57

Código documento Trilce: TRI - 0516377