



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes de una  
universidad de Lima, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Correa Injante, Luz Milagros ([orcid.org/0000-0002-6354-4094](https://orcid.org/0000-0002-6354-4094))

**ASESOR:**

Mg. Llanos Castilla, Jose Luis ([orcid.org/0000-0002-0476-4011](https://orcid.org/0000-0002-0476-4011))

**CO-ASESOR:**

Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar ([orcid.org/0000-0001-9570-4526](https://orcid.org/0000-0001-9570-4526))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos  
sus niveles

**LIMA – PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

A mi familia, por haberme formado como soy en la actualidad. Su ejemplo me ha permitido culminar el presente trabajo.

### **Agradecimiento**

Agradezco a mis maestros por las observaciones que han permitido pulir el presente trabajo; así como a mis hermanos por su amor, cariño y palabras de apoyo.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO	06
III. METODOLOGÍA	
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y Operacionalización	22
3.3. Población muestra, muestreo	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimientos	26
3.6. Método de análisis de datos	27
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	56

## Índice de tablas

Tabla 1	<i>Distribución de frecuencias de la variable comprensión lectora y sus dimensiones</i>	29
Tabla 2	<i>Distribución de frecuencias de la variable pensamiento crítico y sus dimensiones</i>	30
Tabla 3	<i>Coeficiente de correlación entre comprensión lectora y pensamiento crítico</i>	32
Tabla 4	<i>Coeficiente de correlación entre nivel literal de comprensión lectora y pensamiento crítico</i>	33
Tabla 5	<i>Coeficiente de correlación entre nivel inferencial de comprensión lectora y pensamiento crítico</i>	34
Tabla 6	<i>Coeficiente de correlación entre nivel crítico de comprensión lectora y pensamiento crítico</i>	35

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la correlación entre la variable comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada en Lima, en el año 2022. El estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo; es de tipo básico, de nivel correlacional de corte transversal y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 98 estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de la ciudad de Lima. Para medir la variable "X" se elaboró una prueba objetiva con 20 preguntas de opción múltiple y para la variable "Y" se confeccionó un cuestionario con 25 preguntas utilizando la escala de Likert. Ambos instrumentos cumplieron con los criterios de validez y confiabilidad. Los resultados obtenidos determinaron que existe una correlación positiva alta Rho de Spearman 0,770 y un coeficiente de significancia de 0.000 que es  $< 0.05$  por lo tanto existe una correlación significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico.

**Palabras Clave:** Comprensión, lectura, pensamiento, aprendizaje.

## **ABSTRACT**

The objective of this research work is determine the correlation between variable reading and critical comprehension in students of a private university in Lima, in the year 2022. The study was carried out under a quantitative approach; It is a basic type, in a cross-sectional correlational level and non-experimental design. The sample consisted of 98 university students from the engineering faculty of a private university in the city of Lima. To measure the variable "X" an objective test with 20 multiple choice questions was developed and for the variable "Y" a questionnaire with 25 questions was prepared using the Likert scale. Both instruments met the validity and reliability criteria. The results determined that there is a high positive connection Spearman's Rho 0.770 and a significance coefficient of 0.000 which is  $< 0.05$  therefore there is a significant connection between reading comprehension and critical thinking.

**Keywords:** comprehension, reading, thought, learning

## I. INTRODUCCIÓN

Uno de las mayores dificultades que enfrenta la humanidad, en relación a la educación, es la falta de comprensión al momento de leer un texto y como consecuencia se presentan dificultades para analizar, inferir, innovar, crear, reflexionar. (Piaget 1948, como se cita en Rodríguez et al., 2018) “La finalidad de la educación es el desarrollo de la autonomía en el terreno moral como en el intelectual, es decir pensar críticamente por sí mismo”. Una lectura comprensiva permite mejorar la habilidad para pensar; por lo tanto, fomenta la reflexión y capacidad de analizar las circunstancias de la vida y tomar mejores decisiones. Alsaleh (2020), para formar individuos críticos, exitosos, se hace necesario que los sistemas educativos implementen esta habilidad de pensamiento en los planes de estudio.

De acuerdo a Calderón (2022), para desarrollar capacidades de pensamiento en los estudiantes, es necesario que comprendan lo que leen. Después de un análisis consciente de la información el estudiante tendrá la habilidad de hacer inferencias (Gonzales,2019). Se hace necesario que los estudiantes reconozcan el valor de la lectura en los diferentes niveles de formación educativa, porque es una habilidad primordial para la vida y para comunicarse efectivamente. La baja capacidad de comprensión lectora va a conseguir aprendizajes poco perdurables y de bajo nivel de desarrollo personal; además, la comprensión lectora es beneficiosa porque permite relacionarse con el mundo.

Según UNESCO (2020), en el mundo, 773 millones de personas entre adultos y jóvenes no tienen competencias básicas de lectura y escritura, siendo la lectura la base de desarrollo de la sociedad, así mismo, la UNESCO (2019) afirmó que 2 de cada 10 personas en América Latina no cuentan con las habilidades mínimas para comprender lo que leen.

Sanabria (2018), realizó una investigación estudiando el rendimiento académico y la capacidad para comprender de estudiantes de una universidad en Colombia. Obtuvo como resultado que un gran corpus de estudiantes tiene un nivel



bajo para comprender lo que lee, pues alcanzaron solo hasta el nivel literal. A partir de ello, concluyó que dicho nivel de la comprensión lectora está relacionado con el bajo rendimiento académico.

De acuerdo a García et al. (2018), la lectura va a permitir al estudiante un crecimiento intelectual a través del desarrollo de su pensamiento, lo que va a contribuir a mejorar la capacidad para la solución de problemas en todas las facetas de su vida. Hacer una lectura comprensiva es una competencia que va a conllevar al desarrollo de habilidades en el estudiante y como consecuencia ser mejor cada día.

En Perú, De la Puente (2017), refirió que el 96.7% de universitarios poseen un pobre nivel de desempeño en lectura, ocasionando serios inconvenientes para ser incluidos en el mercado laboral, además de tener limitadas sus capacidades para la investigación e innovación. Que los estudiantes universitarios tengan bajo nivel para comprender lo que leen es un problema que no se origina en la vida universitaria, sin embargo, es necesario utilizar todas las estrategias para superarlo.

Según Deroncele et al. (2020), nuestro país necesita que sus futuros profesionales sean instruidos de manera planificada y consistente en todos los niveles educativos, valorando la habilidad de pensar críticamente lo que permitirá la autogestión y desarrollo personal. La sociedad exige contar con personas capacitadas para tomar mejores decisiones y solucionar problemas haciendo uso de la creatividad, reflexión y la ética. Además, Ríos (citado por Solórzano 2021). Para lograr profesionales con pensamiento crítico se hace necesario utilizar estrategias metodológicas de enseñanza que permitan fortalecer esta capacidad logrando un desarrollo integral para actuar con idoneidad en cualquier contexto. Para Cáceres (2020), el docente es la pieza clave para cultivar el pensamiento crítico desde el aula de clase; gran responsabilidad está en ellos, pues tener maestros críticos que conozcan la importancia y trascendencia de formar estudiantes con habilidades de pensamiento en todos los niveles educativos, permitirá formar personas integrales y competentes.

Por otra parte, la función primordial de la universidad es fortalecer la capacidad cognitiva de los estudiantes y combinar sus saberes de manera creativa e innovadora de acuerdo a los avances de la ciencia. No basta que las universidades cuenten con tecnología digital, sino que es vital que el sistema educativo peruano promueva estudiantes capaces de construir sus propios conocimientos para transformarlos en su proyecto de vida. Así mismo, de acuerdo a Mejía (2018), la universidad debe lograr estudiantes capaces de aprender a aprender, con habilidades para desenvolverse con liderazgo y empoderamiento. La universidad como institución formadora de profesionales se rige de acuerdo a principios entre los cuales se mencionan: la calidad educativa, el espíritu crítico y de investigación, el compromiso con el desarrollo del país, la creatividad e innovación, entre otros. (Ley universitaria, 2014).

Para Calderón y Loja (2018), la educación del siglo XXI necesita establecer una relación horizontal entre docente y estudiante, promoviendo un rol proactivo y creativo de ambos, apostando por una educación integral, flexible y libre de control. Si bien el proceso de enseñanza y aprendizaje se basa en un currículo por competencias donde el estudiante debe tener un rol protagónico, la realidad es otra. La mayor parte de estudiantes universitarios tiene un rol pasivo; es decir, se acostumbraron a recibir información y no aplicarla, tienen poca capacidad de análisis, les cuesta expresarse, difícilmente manifiestan su opinión, tienen baja capacidad para solucionar problemas y tomar decisiones. Ello es reflejo de que no tienen autonomía (Rodríguez, 2018). Según Mackay et al. (2018), a través de la lectura se logra potenciar el pensamiento crítico, pues al entrar en contacto con la nueva información, los sentidos se encargan de recepcionarla, razonarla y usarla en el momento de tomar alguna decisión. Se hace necesario fomentar la autonomía en el proceso de aprendizaje y ello se logra desarrollando el pensamiento crítico.

En ese sentido es preocupante que hoy en día los estudiantes universitarios tengan poca capacidad crítica y reflexiva para examinar situaciones, resolver dificultades y tomar decisiones acertadas. Si la lectura fomenta el desarrollo del pensamiento crítico, probablemente los estudiantes universitarios no leen lo suficiente o no comprenden lo que leen. En este contexto, se considera relevante

determinar ¿Cómo se relaciona la comprensión lectora con el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad de Lima en el año 2022? Y a partir de ello, se formulan las siguientes preguntas: a) ¿Cómo se relaciona el nivel literal de la comprensión lectora con el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad de Lima en el año 2022? b) ¿Cómo se relaciona el nivel inferencial de la comprensión lectora con el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad de Lima en el año 2022? c) ¿Cómo se relaciona el nivel crítico de la comprensión lectora con el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad de Lima, en el año 2022? Esta investigación es importante porque nos permitirá evidenciar el grado de correlación entre ambas variables teniendo en cuenta que la lectura comprensiva es importante para el desarrollo cognitivo que permitiendo formar un individuo capaz de brindar mejores opiniones, juicios e ideas; así como elegir y tomar sus propias decisiones, buscando estrategias para la solución de problemas.

La presente investigación tiene una justificación teórica que va por reconocer a la educación como un proceso que conlleva al desarrollo de una sociedad, a través de información actual y relevante de revistas, publicaciones y libros de la actualidad. Se analizó la variable comprensión lectora y pensamiento crítico dejando un aporte para la realización de próximas investigaciones. Queda en evidencia que los estudiantes universitarios necesitan ser formados integralmente a través de la aplicación de estrategias para desarrollar sus habilidades cognitivas, como leer y comprender, así como una formación humana y en valores, pues el mundo entero exige personas, libres, autónomas, críticas, respetuosas, capaces de aplicar lo aprendido y tomar las mejores decisiones en cualquier circunstancia de la vida. El aporte práctico está determinado por conocer la relación de significancia entre ambas variables y, desde esa perspectiva, buscar estrategias para una lectura comprensiva en los estudiantes desde el nivel inicial hasta el nivel universitario. Tener una buena comprensión de textos va a permitir formar pensadores críticos, por lo que es importante que la comunidad educativa se encuentre capacitada para afrontar este gran reto que beneficiará a la persona y a la sociedad. El aporte metodológico está dado por los instrumentos para medir cada una de las variables. Ambos fueron contruidos de acuerdo a las dimensiones e indicadores, posteriormente fueron evaluados para certificar la validez de contenido

y consistencia; por lo tanto, son instrumentos que se pueden utilizar en futuras investigaciones.

El presente estudio tiene como objetivo general: determinar el grado de relación entre la comprensión lectora y pensamiento crítico en los estudiantes de una universidad de Lima en el año 2022. Los objetivos específicos son: a) Determinar el grado de relación entre la comprensión literal y el pensamiento crítico en los estudiantes de una universidad de Lima, en el año 2022. b) Determinar el grado de relación entre la comprensión inferencial con el pensamiento crítico en los estudiantes de una universidad de Lima, en el año 2022. c) Determinar el grado de relación entre la comprensión crítica y el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad de Lima, en el año 2022.

En esta investigación se considera la siguiente hipótesis general: la comprensión lectora tiene una relación significativa con el pensamiento crítico en los estudiantes de una universidad de Lima en el año 2022. Las hipótesis específicas son: a) La comprensión literal tiene una relación significativa con el pensamiento crítico en los estudiantes de una universidad de Lima en el año 2022. b) La comprensión inferencial tiene una relación significativa con el pensamiento crítico en los estudiantes de una universidad de Lima en el año 2022 c) La comprensión crítica tiene una relación significativa con el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad de Lima en el año 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Sanabria (2018) identificó la relación entre comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad en Colombia. La muestra estuvo constituida por 49 participantes, a quienes se les aplicó un instrumento estandarizado que mide el grado de lectura comprensiva en universitarios. El enfoque fue cuantitativo y de nivel correlacional. Se encontró que gran parte de los estudiantes tiene dificultad para comprender lo que lee y que comprenden solo la información explícita en el texto. Al establecer la correlación entre el nivel literal, primer nivel de la comprensión lectora, y el rendimiento académico, se obtuvo un valor ( $r=0,291$ ) con una significancia de 0,0424; por lo que se confirmó una relación positiva baja y significativa. El trabajo concluyó estableciendo que no hay una relación estadísticamente significativa entre sus variables de estudio.

Cangalaya (2019) identificó el grado de asociación entre las habilidades comunicativas y el pensamiento crítico de los estudiantes de una universidad de Lima. El enfoque es cuantitativo, de diseño no experimental y de tipo correlacional. La muestra se conformó por 169 personas, los cuales respondieron a dos instrumentos; el cuestionario de habilidades comunicativas y el cuestionario de pensamiento crítico. Expresó una correlación significativa y positiva entre las variables estudiadas ( $r = 0,67$ ), así mismo, se identificó que las dimensiones de las habilidades comunicativas tienen relación con las del pensamiento crítico, concluyendo la aceptación de las hipótesis generales y específicas.

Montes (2021) determinó la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad en Lima. El enfoque fue cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental, y nivel correlacional. La muestra estuvo constituida por 67 participantes y se aplicó una prueba para evaluar la comprensión lectora y un cuestionario para el pensamiento crítico. Se aplicó el estadístico de Spearman para el análisis inferencial; cuyo valor de  $\rho= 0,860^{**}$  y el  $p$  valor= $0,000$  lo cual permitió rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_1$ . El estudio concluyó

estableciendo una relación positiva alta y significativa entre las variables que se estudiaron.

Escandon (2018) buscó conocer la correlación entre el nivel de pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes universitarios de Lima. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, el diseño fue no experimental y el nivel fue correlacional. La muestra estuvo integrada por 159 universitarios que cursaban el I ciclo del curso de filosofía. Para medir el nivel de pensamiento crítico se usó un cuestionario conformado por 24 ítems y para la variable comprensión lectora se usó una prueba escrita con 18 ítems. Los resultados expuestos de acuerdo al coeficiente de Spearman dejaron en evidencia que el grado de correlación entre ambas variables fue alta 0,771 y significativa porque el p valor fue  $< 0,05$ . El estudio concluyó determinando que, a más nivel de pensamiento crítico, el nivel de comprensión lectora es mayor. Se refirió que para pensar críticamente es importante leer comprendiendo y reflexionando.

Córdova (2021) estableció el grado de correlación entre el pensamiento crítico y el proceso de la investigación científica en estudiantes aspirantes a la elaboración de tesis en una universidad de Lima. El enfoque fue cuantitativo el diseño no experimental, nivel correlacional de corte transversal. La muestra fue obtenida de forma no probabilística intencional por conveniencia, representada por 100 estudiantes. Se recogieron los datos aplicando una encuesta. El instrumento fue valorado con escala de Likert de 25 ítems para cada variable, los instrumentos alcanzaron alta confiabilidad. Se utilizó el coeficiente de Pearson para determinar la correlación y el valor fue de 0,517\*; por lo que se constató una correlación moderada positiva con una significancia en el nivel 0,000 bilateral. Por lo tanto, hay una relación significativa al incrementarse el nivel de pensamiento crítico se incrementó la habilidad para ejecutar investigación científica.

Bedoya (2019) investigó la relación entre la variable comprensión lectora y la disposición hacia el pensamiento crítico en universitarios limeños. La muestra fue constituida por 214 universitarios, el diseño empleado fue no experimental, nivel correlacional. En relación a los resultados, se obtuvo una correlación positiva entre

las variables comprensión lectora y disposición hacia el pensamiento crítico ya que el valor de rho fue 180\*\* y con un p de 0,008. De esta manera, se comprobó la hipótesis general planteada y concluyó que existe una relación significativa entre las variables de estudio.

Chávez (2019) determinó conocer el nivel de pensamiento crítico y los niveles de comprensión de lectura en estudiantes de nivel superior de Lima. El enfoque fue cuantitativo, tipo básica, nivel correlacional de corte transversal. El instrumento usado para medir el pensamiento crítico fue un cuestionario en la escala de Likert con 28 ítems y el segundo instrumento fue un test para comprobar el nivel de comprensión lectora; este último constaba de cuatro lecturas con sus preguntas correspondientes. Ambos instrumentos cumplieron con los criterios de validez y confiabilidad. Se halló que existe una relación positiva débil con un valor de rho 0,360; por otro lado, la significancia bilateral alcanzó un valor de 0,005. El estudio concluyó que existe una correlación positiva entre las variables.

Perea (2017) identificó el grado de correlación entre la disposición hacia el pensamiento crítico y el rendimiento académico en estudiantes universitarios en Lima. El diseño fue no experimental, nivel correlacional, y se usó una escala de disposición hacia el pensamiento crítico y el promedio final de la asignatura "Metodología de la investigación". Estudiantes de distintas especialidades (263) conformaron la población de estudio. Los resultados demostraron que no hay correlación significativa entre las variables mencionadas; rho de Spearman -0,032 con un p valor=0,604.

Salazar (2020) buscó conocer la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. Se utilizó metodología cuantitativa, el nivel fue correlacional, diseño no experimental. Fueron 90 estudiantes que participaron y a quienes para medir el nivel de pensamiento crítico se les aplicó un instrumento estandarizado. Los resultados hallados demostraron que existe una correlación positiva alta y significativa entre las dos variables mencionadas, rho de Spearman 0.735\*\* con un p valor =0,000. Se concluyó que a mayor nivel de pensamiento crítico mayor nivel de rendimiento académico.

Saraya (2017) relacionó los hábitos de lectura con el nivel de comprensión lectora de estudiantes de un instituto de educación superior. Se utilizó un enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental. Para conocer el nivel de comprensión lectora se aplicó una prueba a 146 estudiantes. Se obtuvo que existe una correlación positiva casi perfecta, rho de Spearman de 0,918\*\* con un p valor=0.000. Se concluyó que a más hábito de lectura mejora el nivel para comprender lo que se lee.

Para Pinzás (2006) la comprensión lectora es un proceso constructivo debido a que elabora interpretaciones; así mismo, es interactivo porque se complementan los saberes previos del lector con la información del texto. Además, es estratégico, porque va a cambiar de acuerdo al material y al conocimiento del tema, y es metacognitivo porque conlleva el control de los propios procesos del pensamiento para comprender el texto sin dificultades.

Solé (1999) expresó que leer es comprender y esto es un proceso a través del cual se va construyendo significados acerca de la lectura que intentamos comprender. Manifestó que enseñar a leer es un proceso complicado en el cual debe haber una intervención antes, durante y después de leer; del mismo modo sustenta que hay una relación entre leer, comprender y aprender (Solé, 2001).

Pérez (2005) sostuvo que leer comprendiendo es un proceso en donde el lector y el texto interactúan. El lector usa las claves que brinda el autor a través de la lectura y de acuerdo a su experiencia infiere un significado. Así mismo, la comprensión lectora involucra procesos mentales y habilidades para que el estudiante pueda desempeñarse con eficiencia en su vida cotidiana. La lectura de un texto permite que el lector consolide sus ideas a través de realizar inferencias, construyendo una nueva referencia (Cortes et al., 2019).

Por otro lado, para Andrade y Utria (2021) la competencia lectora está relacionada con la capacidad de comprender, utilizar textos y reflexionar acerca de ellos; por lo que no solo se refiere a la comprensión literal del texto. Es una suma de capacidades que va a lograr que la persona que lee, pueda comprender, usar y



analizar una determinada información para construir conocimiento y aplicarlo en su vida diaria. Así pues, leer un texto y comprenderlo en su totalidad es vital para pensar y aprender; es una competencia para toda la vida porque ejercita la reflexión y suma experiencia.

Para Dávalos et al. (2019) la comprensión lectora también es un proceso en el cual se construye conocimiento a partir de establecer una interrelación entre texto y el lector, el acto de leer exige comprensión para poder aplicar los nuevos conocimientos a las diferentes circunstancias de la vida. En complemento, según Tiwari (2021), la comprensión lectora es entender, usar, reflexionar y comprometerse con los textos que se lee, el individuo busca lograr sus objetivos, desarrollar conocimiento y colaborar en la sociedad.

Los factores que intervienen en la comprensión lectora son (Colomer, como se cita en Asensio, 2020): a) El lector, con todos sus conocimientos previos acerca del mundo y las estrategias que usa para comprender lo que lee. b) El texto, referente al contenido de la lectura, al mensaje que deja el autor y como se ha organizado la información. c) El contexto, hace referencia a las relacionadas con el lector como interés por la lectura y las relacionadas con el entorno como disciplina, tiempo, entre otros. Leer un texto y comprenderlo es importante porque va a permitir tener personas competitivas y exitosas, porque más allá de los beneficios en el ámbito académico, el leer permite incorporar otros tipos de aprendizaje que solo lo brinda la lectura y la escritura (Vargas y Molano, 2017).

Es importante que los estudiantes universitarios desarrollen correctamente habilidades de pensamiento para incrementar el nivel de la lectura comprensiva. De no haber hábito de lectura no habrá suficientes conocimientos básicos y por consiguiente no habrá un aprendizaje real y significativo. La persona que lee conoce otras realidades lo cual le da la posibilidad de transformarlas interiormente en nuevos saberes en beneficio de la sociedad (Gonzales, 2019). La lectura favorece tanto el desarrollo personal como social a través de la participación del individuo en el aspecto político, cultural y económico del país (MINEDU, 2018).

Carrasco (2017) sostuvo que la importancia de la comprensión lectora se sustenta en que a través de ella el estudiante construye su conocimiento y adquiere habilidades cognitivas. A partir de su estudio en Chile afirma que los estudiantes adquieren diferentes niveles de comprensión de acuerdo a la especialidad de estudio; sin embargo, establece la necesidad de formar estudiantes con capacidad de pensar críticamente tanto en el ámbito académico como en la vida diaria.

De la Peña y Luque (2021) informaron que la enseñanza superior busca que los universitarios elaboren conocimientos a partir de reflexionar críticamente los textos científicos; por ello, se necesita crear representaciones mentales profundas de la información que se recibe. Además, Duke et al., (2021), sostuvieron que realizar una lectura comprensiva no se produce de forma automática, sino que es una habilidad que se aprende y debe iniciarse desde una edad temprana utilizando estrategias de enseñanza.

Por otro lado, Dewi et al. (2020) sostuvieron que los docentes deben brindar métodos de aprendizaje adecuados para mejorar la comprensión de textos ya que los estudiantes que comprenden lo que leen tendrán mejor posibilidad de identificar el significado implícito de un texto. Así mismo, expusieron que el interés por la lectura va a determinar el nivel de comprensión; por ende, si el estudiante muestra interés por la lectura, su comprensión será mejor. Además, la habilidad para leer y comprender se va fortaleciendo con la práctica.

De acuerdo a Mustafa y Ahmet (2021) los lectores que comprenden un texto no solo lo logran por cierto nivel de habilidad, sino también porque utilizan estrategias en la lectura. En otras palabras, la comprensión lectora mejora en quienes usan prácticas (como escribir resúmenes, hacer una previa lectura veloz y plantearse preguntas sobre el texto) para desarrollar una lectura consciente y con significado. Los autores a partir de su análisis, confirmaron ello; cuando el docente plantea preguntas al estudiante antes y después de la lectura, y pide resúmenes concisos de esta, mejora la comprensión lectora y aprendizaje a largo plazo.

Tarlani-Aliabadi et al. (2022) evidenciaron que la comprensión lectora en temas especializados tiene como base un buen manejo del idioma del texto, lo que implica usar correctamente las reglas ortográficas y gramaticales, así como tener cierta familiaridad en torno al tema. También Ardhian et al. (2020) reconocieron que el propósito de la comprensión lectora no es único ya que la persona tiene la necesidad de saber, conocer, comprender y descubrir el significado de la lectura realizada; entonces es fundamental que se enseñe desde el colegio porque actualmente leer comprendiendo es una exigencia para poder asegurar un desempeño académico óptimo.

Existen niveles de comprensión lectora y estos hacen referencia al grado de desarrollo que logra el lector para recoger información, procesarla, evaluarla y aplicarla de acuerdo al contenido de la lectura; también considera la independencia, el ser original y creativo (Cervantes, 2017). Los expertos plantean diferentes niveles de comprensión lectora; sin embargo, en este estudio se tomará el enfoque que sustenta tres niveles de comprensión lectora (Pinzás, 2006).

Pinzás (2006) refirió que el nivel literal evalúa la comprensión de un texto en el cual las ideas se exponen de forma clara y explícita, en este nivel el lector debe comprender y recordar con precisión los hechos expresados en la lectura. Para Pérez (2005), el nivel literal involucra en primer lugar reconocer y en segundo lugar recordar. Por lo tanto, es fundamental reconocer y recordar; localizar e identificar elementos, nombres, personajes, época, idea principal y secundaria, así como relaciones de causa efecto y características de los personajes. La comprensión Literal para Solé (como se cita en Avendaño, 2019) involucra identificar la idea principal, determinar el espacio, tiempo y los personajes, detallar la secuencia de los hechos, recordar detalles de la lectura, además de identificar sinónimos. Hace referencia a la habilidad que tiene el estudiante para comprender de forma explícita el contenido del texto (Gallego et al., 2019). En efecto, el lector no realiza ninguna intervención de tipo cognitivo o intelectual ya que es el nivel más básico de la comprensión; el lector reconoce la información que está dada de forma explícita (Gordillo y Flórez 2009). Para desarrollar la comprensión literal el estudiante debe utilizar las siguientes habilidades; identificar el contenido, la localización, precisar

datos relevantes, identificar tipos de texto y reproducir secuencialmente los hechos de la lectura, así también, el ejercicio de decidir haciendo uso de estrategias de acuerdo al tipo, momento y propósito de la lectura, finalmente reorganizar el contenido reconociendo las semejanzas y diferencias entre la información recibida del texto(MINEDU 2007). Según Nurjanah y Putri (2022) la comprensión literal cumple un rol fundamental para que los estudiantes construyan aprendizaje antes de evolucionar a los siguientes niveles.

Pinzás (2006) hizo referencia que en la comprensión inferencial el lector se relaciona con el texto para inferir información, para sacar conclusiones, se elaboran ideas a partir del contenido no explícito en la lectura. El lector establece suposiciones y desarrolla relaciones entre la información dada por el texto y su experiencia de vida. Este nivel comprende tres aspectos: a) Integración, es cuando se infiere la relación semántica, ya que no se halla explícitamente en la lectura. b) Resumen, determinada por un grupo de proposiciones que resultan de las ideas principales en la mente del lector. c) Elaboración, está dada por la información que aporta el lector a la lectura. Entonces, el lector formulara hipótesis de acuerdo al contenido de la lectura y a su experiencia personal. El lector agrega detalles adicionales producto de la inferencia, hace inferencia a partir de las ideas principales y secundarias, realiza inferencias de las características de los personajes (Pérez, 2005). Así mismo, el lector relaciona y asocia la información con sus saberes previos y va planteándose hipótesis y construyendo nuevo conocimiento, este nivel de aprendizaje requiere alto grado de abstracción. Los estudiantes tienen dificultades para comprender principalmente en el nivel inferencial evidenciando dificultades en la construcción del conocimiento y arriesgando su desempeño académico, es importante incentivar la lectura inferencial desde las edades tempranas utilizando estrategias para que el niño pueda estar motivado y comprometido con la lectura (Ochoa et al., 2017).

Según Pinzás (2006) en el nivel crítico de la lectura comprensiva, el lector tiene la capacidad de expresar un juicio. La lectura del texto se hace para conocer las intenciones del autor y se realiza un análisis del texto desde su estructura hasta ver la coherencia del mismo. Así mismo, para Cassany (2004), el nivel crítico exige

que el lector identifique quien es el autor, que reconozca su propósito y su ideología, así como identificar el género del texto y pueda tener la capacidad de construir su propia interpretación y compararla con otras interpretaciones. Comprende la valoración y la creación. En este nivel, el lector realiza la reflexión sobre el texto leído y relaciona la información que le brinda la lectura con los saberes producto de otras fuentes; además, el lector es capaz de comparar las afirmaciones de la lectura con el conocimiento propio (Pérez, 2005).

Por otro lado, el pensamiento crítico hace mención al juicio auto regulado y con un fin determinado, se da como resultado de interpretar analizar, evaluar e inferenciar; así mismo, toma en consideración los criterios en los que se basa ese juicio (Facione, 2007). Paul y Elder (2003) sostuvieron que el pensamiento crítico es la manera que tiene el individuo de pensar referente a un asunto o problema, teniendo la opción de mejorar la calidad de sus pensamientos cumpliendo con algunos estándares intelectuales universales como: claridad, exactitud, precisión, relevancia, profundidad, amplitud, importancia, justicia y lógica. Tener un pensamiento crítico significa manejar estos estándares.

Según Ennis (1985) se refiere al pensamiento crítico como un pensamiento desde la razón y reflexión, que busca tomar decisiones y distinguir entre lo que es verdadero y falso. El pensamiento crítico es aquel que se interesa por la solución de problemas, planteamiento de inferencias, determinación de probabilidades y toma de decisiones además reconoce evaluar el pensamiento (como proceso) y sus logros. Un pensamiento que no tiene definido su propósito y que no cumple con un componente evaluativo consciente no puede catalogarse como pensamiento crítico (Halpern 1989, como se cita en Morales 2018).

Según Mackay et al. (2018) el pensamiento crítico es una habilidad que el individuo desarrolla de acuerdo a la ganancia de conocimientos y a la acumulación de experiencias en el ámbito profesional, lo que permite desarrollar la capacidad para tomar decisiones acertadas. El pensador crítico es capaz de dudar del conocimiento y reconoce que un problema tiene diferentes miradas y por lo tanto diferentes soluciones (Dekker, 2020).

La característica de un estudiante con pensamiento crítico se evidencia por la capacidad de comprender, resolver problemas y evaluar alternativas para tomar las mejores soluciones. Un pensador crítico no elabora conclusiones sin tener un sustento. El pensamiento crítico favorece al desarrollo de la sociedad; por consiguiente, la universidad debe procurar formar profesionales críticos con nuevas formas de pensar, evaluar y hacer (Bezanilla et al., 2018). Por lo mencionado, podemos decir que el pensamiento crítico tiene el atributo de ser un proceso que influye en la vida del individuo a través de la adquisición de habilidades genéricas e intelectuales; estas permitirán a la persona identificar problemas, buscar estrategias de solución, tomar decisiones, tener pensamientos sustentados en la razón, actuar con autonomía y, como consecuencia, colaborar en la transformación de la sociedad.

Desarrollar el pensamiento crítico estudiantil es importante porque permite formar individuos con competencias idóneas en el desenvolvimiento eficiente fuera de las aulas de clases, personas con capacidad para comprender problemas, buscar soluciones, evaluar alternativas y tomar las mejores decisiones en su vida. La educación necesita fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje promoviendo la acción en los docentes y estudiantes; es así que la educación, desde los primeros años hasta la universidad tiene sus propósitos: formar personas con facultad para realizar abstracción y para desarrollar habilidades de pensamiento y comprensión lectora, además de formar personas éticas, con autonomía, habilidades creativas y dispuestas a trabajar en equipo de forma armoniosa (Mackay et al., 2018); así mismo, los estudios de investigación han revelado que desarrollar habilidades para pensar críticamente en etapas tempranas de la vida fomenta mejores oportunidades (Tripathy, 2020).

Desarrollar habilidades de pensamiento en los estudiantes es el cimiento para que se desenvuelvan en la sociedad como profesionales creativos, emprendedores, con ideas propias, capaces de distinguir entre lo correcto y lo incorrecto contribuyendo a lograr una mejor sociedad (Renatovna y Renatovna, 2021). Para mejorar las competencias relacionadas al pensamiento crítico en los estudiantes, se hace necesario hacerlo desde la planificación de las

actividades académicas (Shirazi y Heidari, 2019). Por lo mencionado, la sociedad, las empresas y los educadores han visto la necesidad que los estudiantes desarrollen un pensamiento crítico como una competencia transversal que exige el siglo XXI (Shavelson et al.,2019).

En la actualidad, en esta era del internet que el mundo vive, existe mucha información y se hace necesario tener la habilidad de discriminar entre la información verdadera y la falsa; por lo tanto, hoy más que nunca la sociedad exige personas capaces de poner en duda la información que recibe, es decir, personas con pensamiento crítico. En tanto el individuo tenga más conocimientos, tendrá mejor vocabulario, mejor comprensión de la información y será más consciente de lo que desconoce (Tirado, 2021). Willingham (2019) refirió que puede haber discrepancias en los contenidos de lo que deben aprender los estudiantes; sin embargo, existe la certeza de la necesidad de formar estudiantes que piensen críticamente. Así mismo, Ramdani et al. (2021), sostuvieron que los pensadores críticos tienen la capacidad de solucionar los problemas con eficacia. Zainil y Lena (2020) hicieron referencia que los docentes son los que proporcionan a los estudiantes habilidades para desarrollar el pensamiento; sobre todo en la comprensión de textos, el nivel de preguntas realizadas por el docente está en relación con el nivel de pensamiento de los estudiantes.

Existe una gran diferencia conceptual entre realizar una lectura crítica y tener pensamiento crítico. La primera es una técnica que busca información e ideas en un texto, es una lectura reflexiva que se realiza de una manera cuidadosa y analítica, busca encontrar el significado del texto, y la correspondencia entre los elementos. El pensamiento crítico es una técnica que busca evaluar la información y las ideas para aceptarlas o no; es decir, busca hacer reflexión sobre la lectura para identificar si la información brindada es o no válida haciendo uso de saberes previos. Se realiza de una manera cuidadosa y analítica, así mismo busca reconocer si el significado implícito se ajusta a la verdad (Kurland 2005, como se cita en Campos, 2007). Din (2020) entiende por lectura crítica a la reacción criterial después de leer un texto; es decir entablar una relación entre el contenido de la

lectura y los valores, actitudes y normas que encaminan el comportamiento de la persona.

Según Facione (2007) en el consenso de expertos en el cual se reúnen representantes de diferentes disciplinas académicas de EE.UU Y Canadá con la finalidad de realizar una evaluación al pensamiento crítico, se concluyó que el pensamiento crítico consta de habilidades cognitivas y disposiciones, siendo las primeras las esenciales para su desarrollo: Interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y auto regulación, las cuales serán las dimensiones que a continuación se definirán en el presente trabajo de investigación.

Se entiende por habilidades cognitivas a la capacidad que desarrolla el individuo para ser competente y poder interactuar con el medio ambiente. Esta habilidad le va a permitir diferenciar entre cosas, acciones, distinguir y seleccionar conceptos, formular problemas, así como tener la capacidad de encontrar su solución (Gatti, 2005). Las habilidades cognitivas son aquellas que van a permitir que el individuo tenga la capacidad de pensar, guardar información, seleccionarla para luego transformarla en conocimientos nuevos, así mismo, relacionar, generalizar, tomar decisiones, solucionar problemas y conseguir aprendizajes duraderos y significativos (Gardner 1985, Rath y Colb. Lanfrancesco 2003, como se cita en Schmidt 2006)

Facione (2007) sostuvo que la Interpretación, como primera dimensión del pensamiento crítico, se relaciona con comprender y enunciar el significado o importancia de una situación, hecho, dato, evento, juicio o creencias. En adición a lo mencionado, considera a la categorización (como una forma de organización de la información) a la decodificación del significado (parafraseo) y la aclaración de hechos o ideas (se puede realizar a través de la interpretación de un gráfico). Rodríguez (2018) refirió que es necesario que los estudiantes desarrollen la habilidad para interpretar pues ello permitirá pensar de forma crítica.

Referente a la dimensión análisis, a través de esta habilidad se reconocen y valoran las ideas, las razones y las conclusiones de un argumento. Consiste en



dividir una situación en partes y determinar alguna relación de inferencia entre ellas. En este proceso se pretende buscar la jerarquía de las ideas y determinar claramente su relación. Los expertos consideran sub habilidades: examinar ideas, reconocer argumentos y analizarlos (Facione, 2007). Han considerado que la habilidad para analizar un argumento es una herramienta que facilita la identificación, así como la valoración de las ideas y de la razón; además, permite reconocer que las conclusiones hayan sido elaboradas de forma coherente, distinguiendo analogías haciendo uso de un lenguaje cotidiano (Beltrán y Torres ,2009).

Facione (2007) respecto a la dimensión de evaluación, los expertos la definieron como el valor de la credibilidad. El individuo es capaz de juzgar diferentes situaciones y hechos con la finalidad de contrastar la credibilidad y coherencia. La evaluación es un acto que debe realizarse de manera consciente; de ser así, los juicios y la toma de decisiones estarán revelando a un pensador crítico.

La evaluación crítica, además de la razón, utiliza las experiencias, percepciones y creencias del evaluador, es decir, se evalúa haciendo uso de los conocimientos. Por otro lado, un individuo con pensamiento crítico evalúa de forma intencionada, fijando su atención en el objeto o situación a evaluar (Rodríguez, 2018). Las habilidades de pensamiento crítico van a favorecer una mejor toma de decisiones y solución de problemas. Con cierta información la persona es capaz de reconocer un problema y definirlo; así mismo, logra distinguir la información relevante, comparar alternativas de solución a un problema y plantear de diferentes formas un problema con sus posibles soluciones (Beltrán y Torres ,2009).

Para Facione (2007), la dimensión de inferencia incluye la habilidad de identificar y confirmar lo necesario para realizar conclusiones, las cuales deben ser pertinentes y coherentes; considera también la capacidad de poner en duda la evidencia realizando propuestas y elaborando conclusiones. El razonamiento contiene inferencias a través de las cuales el individuo tiene poder para plantear conclusiones. Es relevante considerar que toda inferencia se basa en la evidencia; así mismo es necesario tener identificadas las suposiciones que van a dar origen a

las inferencias (Paul y Elder,2003). Para comprender una determinada situación de una forma profunda y significativa es necesario establecer una conexión entre los hechos, los cuales aparentemente no se encuentran relacionados (Lipman, 1998, como se cita en López, 2013).

Explicación, esta habilidad de un pensador crítico hace referencia a lograr identificar los conceptos o ideas claves, así como explicarlas de forma clara y precisa teniendo en consideración que existen otras definiciones de los conceptos. (Paul y Elder 2003). Los expertos refirieron que la explicación es una habilidad del pensamiento que se caracteriza por brindar resultados del proceso de razonar de forma reflexiva y en coherencia, considera la descripción de métodos y resultados, así como proponer, sustentar defender ideas Facione (2007).

Autorregulación, se le reconoce como el seguimiento de las habilidades cognitivas y elementos que estuvieron presentes en dichas actividades. El individuo lo realiza de forma consciente y además usa el análisis y la evaluación para certificar o subsanar el razonamiento realizado o resultados obtenidos. Este proceso tiene sub habilidades; el autoexamen y la autocorrección (Facione, 2007). Desarrollar esta habilidad de auto regulación va a permitir que el individuo sea responsable y autónomo (Kant, citado por Rodríguez, 2018). Esta habilidad del pensador crítico va a permitir que el individuo se autoevalúe y autocorrija a través de la reflexión de los hechos o situaciones; es quien tiene el control sobre su pensamiento regulándolo a las circunstancias y es capaz de auto juzgarse al momento de emitir opiniones, puntos de vista u otra acción teniendo consciencia de la posibilidad de equivocarse y así mismo de corregir el error.

Zuluaga et al. (2020) afirmó que, con el fin de fortalecer el pensamiento crítico, es necesario que los estudiantes aprendan a evaluar sus propios procesos y que los maestros incluyan lecturas críticas en la currícula de estudio. Los docentes tienen la responsabilidad de fomentar la autonomía en el aprendizaje del estudiante; para ello, la universidad es el contexto oportuno.

Referente al enfoque teórico que sustenta las variables comprensión lectora y pensamiento crítico, se abordarán dos teorías de modelos pedagógicos: la teoría constructivista de Piaget y teoría del constructivismo social de Vygotsky. Las mencionadas son relevantes, pues tienen influencia en los métodos de enseñanza actual.

Teoría constructivista de Piaget: modelo pedagógico que sostiene que el conocimiento es producto de la construcción que realiza el individuo. Para Piaget el sujeto es quien construye su conocimiento al interactuar con un objeto o medio. La intervención del estudiante es activa y la participación del profesor mínima. Piaget sustenta su teoría, en la disposición interna, brindando más importancia al proceso de razonamiento que a la manipulación externa; es decir, el aprendizaje depende del grado de desarrollo interno del individuo. Piaget sostiene que el aprendizaje se produce por procesos adaptativos al medio, tomando en cuenta los procesos internos de asimilación (se incorporan nuevos elementos a los esquemas mentales) y acomodación (cambio de esquemas para acomodarse a la nueva información) (Olmedo y Farrerons, 2017).

Teoría del constructivismo social de Vygotsky: El sujeto construye conocimiento al interactuar con otro sujeto o con el entorno social. Vygotsky, al componente genético le suma los condicionantes de sociedad y cultura, porque los procesos de aprendizaje se producen condicionados por ellos, donde se desenvuelve la persona; en otras palabras, ambos influyen directamente sobre el aprendizaje. El autor sostiene que el aprendizaje debe ser guiado y que el aprendizaje conlleva al desarrollo y brinda un papel principal a la escuela así como al profesor por influenciar en el desarrollo de habilidades cognitivas (Olmedo y Farrerons, 2017).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

Rodríguez (2020) la investigación básica es aquella que es motivada por la curiosidad o para encontrar una respuesta a una pregunta científica. Tiene como objetivo obtener conocimiento sin tener en cuenta si será aplicado o podrá solucionar problemas, en tal sentido podemos decir que la presente investigación fue de tipo básica porque su objetivo es generar conocimientos sin tener que aplicarlos.

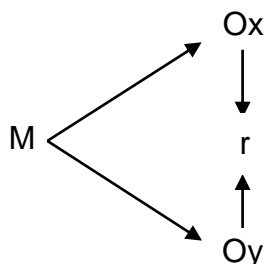
Hernández et al. (2014) expusieron que el enfoque cuantitativo se caracteriza por que busca probar hipótesis a través de la recolección y análisis de los datos; además, busca determinar patrones de comportamiento en la población sujeto de estudio usando la medición numérica, el conteo y a menudo la estadística para que los resultados sean exactos. Por consiguiente, la presente investigación tuvo un enfoque cuantitativo porque se probaron hipótesis con el uso de métodos estadísticos.

##### **3.1.2 Diseño y esquema de investigación**

Hernández et al. (2018) manifestaron que el diseño no experimental se caracteriza porque las variables son estudiadas sin alguna manipulación intencionada de parte del investigador; solo son observadas para posteriormente ser analizadas. Dicho lo anterior se puede decir que el presente estudio tuvo un diseño no experimental porque se observaron las variables sin ninguna manipulación o influencia; es decir, en su contexto natural.

Rodríguez et al. (2021) expresaron que el nivel correlacional de una investigación científica se caracteriza porque mide la fuerza de la asociación entre variables que pueden ser 2 o más; sin embargo, no se establece relación de dependencia entre las variables, solo se mide las relaciones de

asociación. En tal sentido se puede afirmar que el presente estudio fue de nivel correlacional ya que se determinó el grado de asociación entre la variable 1: comprensión lectora y la variable 2: pensamiento crítico.



M = Estudiantes universitarios.

Ox = Observación de la variable “x” (comprensión lectora)

Oy = Observación de la variable “y” (pensamiento crítico)

r = Correlación entre dichas variables

### 3.2 Variable operacionalización

#### Variable X: Comprensión lectora

Según Pinzás (2006) es un proceso constructivo debido a que elabora interpretaciones; así mismo, es interactivo porque se complementan los saberes previos del lector con la información del texto. Además, es estratégico, porque va a cambiar de acuerdo al material y al conocimiento del tema, y es metacognitivo porque conlleva el control de los propios procesos del pensamiento para comprender el texto sin dificultades.

#### Variable Y: Pensamiento crítico

Fasione (2007) lo mencionó como el juicio auto regulado y con un fin determinado. Se da como resultado de interpretar analizar, evaluar e inferenciar; así mismo toma en consideración los criterios que se usan para realizar un juicio.

### **3.3 Población muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

Bernal (2010) refirió que es el conjunto o totalidad de elementos o sujetos que presentan características similares y cuyos elementos se hace referencia en el estudio de investigación. En tal sentido, el presente trabajo de investigación, la población estuvo constituida por 132 estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana.

#### **Criterio de inclusión**

Hernández et al. (2018) son las características de los participantes que van a permitir delimitar la población objetivo de estudio para luego generalizar los resultados. Deben ser definidos de forma clara. En ese sentido, los criterios de inclusión para la presente investigación fueron: pertenecer al Ciclo I, estar matriculado en el II semestre académico 2022, tener una asistencia regular a clases y ser estudiante de la carrera de ingeniería de una universidad privada de Lima.

#### **Criterio de exclusión**

Argimon y Jiménez (2013) determinaron que son las características por las cuales algunas personas son excluidas del estudio debido a que existe una probabilidad alta de alterar los resultados; es así que en el caso del presente estudio fueron: estudiantes que no asistieron regularmente a la universidad, estudiantes bajo la modalidad de segunda profesión, estudiantes que culminaron otra carrera universitaria y aquellos que no desearon participar en el estudio.

#### **3.3.2 Muestra**

Arias (2012) refirió que es una parte de la población accesible, es decir de la población que verdaderamente se tiene acceso, de tal manera que se obtiene un subconjunto representativo y finito de participantes de tal modo se puede expresar que la muestra del presente estudio estuvo formada

por 98 estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. El tamaño de la muestra fue determinado utilizando una fórmula estadística, la cual se encuentra consignada en los anexos del presente informe.

### **3.3.3 Muestreo**

Baena (2017), expresó que es un procedimiento a través del cual se seleccionan algunos miembros de la población total como representativos. La ventaja del muestreo es que permite estudiar a una población grande a bajos costos de manera razonable y mucho más rápido. Por otro lado, Ñaupas et al. (2018), manifestaron que el muestreo probabilístico es un procedimiento en el cual existe la probabilidad de que toda la población sea parte de la muestra. Generalmente las investigaciones de tipo básica utilizan muestreo probabilístico y es usado en investigaciones en donde para recolectar datos se usa la técnica de encuesta (Hernández et al., 2018). En tal sentido para la obtención de la muestra se utilizó el método probabilístico.

### **3.3.4 Unidad de análisis**

De acuerdo a Ñaupas et al. (2018), la unidad de análisis son las características, propiedades de los participantes de una investigación a los cuales se les va a aplicar un instrumento para poder medir las variables de estudio, como tal podemos decir que cada estudiante que participó en la presente investigación representó la unidad de análisis.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica de investigación**

Según Arias (2012), son procedimientos para la recolección de datos. La encuesta es una técnica que busca recoger información de un grupo de personas acerca de ellas mismas o relacionado a un tema determinado, por consiguiente, la técnica de recolección de datos que se usó fue la encuesta.

## **Instrumento de investigación**

Los instrumentos de investigación son recursos, dispositivos o formatos que van a servir para recoger información, registrarla o almacenarla de tal forma que los datos se puedan recuperar para su posterior estudio. El cuestionario es un instrumento en donde el encuestado llena el formato sin la mediación del investigador (Arias,2012), y en donde se consignan preguntas acerca de las variables a investigar (Hernández y Mendoza, 2018); por otro lado, la escala Likert es un instrumento que se caracteriza por tener un grupo de ítems planteados en forma de afirmaciones, el cual busca medir la reacción de los participantes a través de categorías (Hernández et al.,2018).

Se construyeron dos instrumentos, uno para medir la variable comprensión lectora y el otro para medir la variable pensamiento crítico con sus respectivas dimensiones, para ello se tomó en cuenta los indicadores formulados. Ambos instrumentos fueron creados utilizando la herramienta Google Forms, para la primera variable a partir de un texto que se seleccionó, se elaboró una prueba objetiva con 20 preguntas de opción múltiple divididas equitativamente entre las dimensiones, cada pregunta tuvo 5 alternativas de respuesta. Para la segunda variable se plantearon 25 ítems, que estuvieron en relación a las dimensiones, su medición se hizo a través de la escala de Likert, siendo nunca:1 y siempre:5.

## **Validez del instrumento**

Ñaupas et al. (2018) declaró que la validez del instrumento es una cualidad fundamental en la recolección de datos. Hace referencia a la exactitud del instrumento para medir lo que planea medir, es decir las variables que se busca medir (Hernández, et al., 2018). En el mismo sentido, se realizó la validez de contenido evaluando la pertinencia, relevancia y claridad de cada ítem, la validación del instrumento se realizó a través de un juicio de expertos, constituido por docentes de la especialidad de lengua y literatura, con grado de magister y con experiencia en investigación. Ambos



instrumentos fueron redactados de forma clara, precisa y coherente de tal forma se garantizó una información verídica que nos permitió cumplir con los objetivos de la investigación, debo decir que los certificados de validez para cada variable fueron consignados en la parte de anexos de la presente investigación.

### **Confiabilidad del instrumento**

Hernández et al. (2018) declararon que la confiabilidad de un instrumento se refiere al grado en que al ser aplicado en varias oportunidades a las mismas personas u objetos los resultados serán iguales. La confiabilidad es una característica primordial que debe tener un instrumento de medición, si el instrumento no demuestra ser confiable los resultados de la investigación no son serios. Para calcular la confiabilidad se usan procedimientos y formulas y como resultado se obtiene un coeficiente de fiabilidad, en cuanto este se acerque más a cero existirá más error, en ese sentido se demostró la consistencia interna del instrumento aplicando una prueba piloto a 15 estudiantes universitarios con las mismas características de la población de estudio, los datos fueron procesados en una matriz para aplicar el alfa de Cronbach y obtener el coeficiente de fiabilidad, el índice de fiabilidad para el instrumento que mide el nivel de comprensión lectora es 0,73 y el índice de fiabilidad para el segundo instrumento es 0,74 representando ambos un índice favorable para poder aplicar los instrumentos.

### **3.5 Procedimiento**

La presente investigación fue realizada de manera objetiva de tal forma que no existió ninguna preferencia o influencia durante su desarrollo. Los estudiantes universitarios fueron informados sobre la investigación y sus objetivos, la recolección de datos se realizó de forma virtual y en un solo momento, los instrumentos utilizados cumplieron con los criterios básicos de validez y confiabilidad, para el caso de la escala de valores se hizo saber a los estudiantes que no había respuesta buena o mala, que marcaran de

acuerdo a su actitud. Ambos instrumentos fueron aplicados a los estudiantes de una universidad privada de Lima que cumplieron con los criterios de inclusión. La participación de los estudiantes en el presente estudio fue previo consentimiento informado, se dejó establecido que los resultados de ambos instrumentos son confidenciales.

### **3.6 Método de análisis de datos**

#### **Estadística descriptiva**

Según Muñoz (2011) los datos son interpretados sin modificación alguna, se pueden evidenciar a través de un gráfico, cuadro, resumen, etc. los datos son utilizados tal cual se recogieron. En la presente investigación los datos fueron presentados en tablas de frecuencia y tablas de contingencia.

#### **Estadística inferencial**

Hernández et al. (2018) mencionaron que es la estadística que busca probar hipótesis para luego generalizar los resultados de la muestra a toda la población en estudio. Para determinar el grado de relación entre variables se utilizan coeficientes de correlación, siendo uno de ellos el coeficiente de Spearman (rho de Spearman) que se aplica cuando las variables están expresadas en un nivel ordinal, en ese sentido los datos obtenidos en la presente investigación fueron analizados con el coeficiente de Spearman, lo que permitió determinar el grado de asociación entre las variables estudiadas.

### **3.7 Aspectos éticos**

En el presente estudio se respetó el derecho de autor a través del uso de citas y referencias de acuerdo a las normas American Psychological Association (APA) 2007, en donde se establecen estándares para ordenar los escritos en el ámbito internacional, además de respetar el derecho a la producción intelectual, así mismo se comunicó a los estudiantes sobre el anonimato de los instrumentos garantizando el derecho a la confidencialidad,

se respetó los resultados de la investigación minimizando los márgenes de error en el proceso de la investigación, también se aplicó criterios de objetividad de tal forma que no existió ninguna influencia, el recojo de datos, proceso y análisis fue con imparcialidad, la beneficencia fue un principio que nos permitió ayudar a quien lo necesite y del mismo modo se aplicó el principio de no maleficencia respetando al otro, asegurando su integridad, además la autonomía como una cuestión de libertad y responsabilidad durante el estudio y para concluir la justicia que permitió tener una relación en armonía.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias de la variable comprensión lectora y sus dimensiones*

Niveles	Comprensión lectora		Literal		Inferencial		Crítica	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	48	49,0	9	9,2	15	15,3	38	38,8
Medio	46	46,9	43	43,9	46	46,9	60	61,2
Alto	4	4,1	46	46,9	37	37,8	0	0
Total	98	100,0	98	100,0	98	100,0	98	100,0

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

Como se observa en la tabla 1, se halló que de 98 estudiantes que representan el 100%, 48 estudiantes los cuales representan el 49% se encontraron en un nivel bajo de comprensión lectora, de forma similar 46 estudiantes representando el 46,9% se ubicaron en el nivel medio y tan solo 4 estudiantes equivalente al 4,1% alcanzaron un nivel alto.

Con respecto al nivel literal, gran parte de estudiantes se ubicó entre el nivel medio y alto representando un 43,9 %y 46,9% respectivamente, se puede observar que a diferencia de las otras dimensiones solo el 9,2 % de estudiantes tuvieron bajo nivel. Para la dimensión inferencial 46,9% de estudiantes se ubicaron en un nivel medio seguido de 37,8% que alcanzaron un nivel alto, se puede evidenciar que el porcentaje de estudiantes en nivel bajo alcanzó el 15,3%. Referente a la dimensión crítica, el 61,2 % alcanzó un nivel medio de comprensión lectora, seguido de 38.8% que se ubicaron en un nivel bajo, se puede notar que en esta dimensión aumento notablemente el número de estudiantes con bajo nivel con respecto a las otras dimensiones, así mismo se puede observar que ningún estudiante alcanzó un nivel alto.

**Tabla 2***Distribución de frecuencias de la variable pensamiento crítico y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Pensamiento crítico	Deficiente	41	41,8
	Regular	51	52,0
	Eficiente	6	6,1
	Total	98	100,0
Interpretación	Deficiente	22	22,4
	Regular	69	70,4
	Eficiente	7	7,1
	Total	98	100,0
Análisis	Deficiente	12	12,2
	Regular	69	70,4
	Eficiente	17	17,3
	Total	98	100,0
Evaluación	Deficiente	21	21,4
	Regular	68	69,4
	Eficiente	9	9,2
	Total	98	100,0
Inferencia	Deficiente	25	25,5
	Regular	54	55,1
	Eficiente	19	19,4
	Total	98	100,0
Explicación	Deficiente	29	29,6
	Regular	53	54,1
	Eficiente	16	16,3
	Total	98	100,0
Autorregulación	Deficiente	17	17,3
	Regular	71	72,4
	Eficiente	10	10,2
	Total	98	100,0

En la tabla 2 se hace referencia a la variable pensamiento crítico y sus seis dimensiones, se puede evidenciar que, de un total de 98 estudiantes universitarios, 51 estudiantes que representan el 52 % se encontraron en el nivel regular de pensamiento crítico, 41 estudiantes que representan el 41,8% en el nivel deficiente y solo 6 de ellos alcanzaron un nivel eficiente representando un 6,1% del total.

Con respecto a la dimensión interpretación el 70,4% de estudiantes (69) se encontraron en un nivel regular, 22,4% (22) en un nivel deficiente y solo el 7,1% (7) alcanzaron un nivel eficiente. Referente a la dimensión análisis, para el nivel regular se encontró el mismo porcentaje que la dimensión anterior que es de 70,4%, el 17,3% alcanzó un nivel eficiente y el 12,2% de estudiantes alcanzaron un nivel

deficiente. En relación a la dimensión evaluación, se puede observar que gran parte de los estudiantes alcanzaron un nivel regular y deficiente representando el 69,4% y 21,4% respectivamente, solo el 9,2% de estudiantes se ubicaron en el nivel eficiente. Del mismo modo para la dimensión inferencia, se puede evidenciar dos grandes grupos de estudiantes que alcanzaron un nivel regular y deficiente representados por el 55,1% (54) y 25,5% (25) respectivamente, el 19,4% (19) estudiantes se encontraron en un nivel eficiente.

De la dimensión explicación se puede detallar que gran parte de los estudiantes el 54,1% se encontró en un nivel regular, representado por 53 estudiantes, el 29,6% (29) se ubicaron en un nivel ineficiente y el 16,3% (16) se encontró en un nivel eficiente. Referente a la dimensión autorregulación gran parte de los estudiantes universitarios se ubicaron en un nivel regular alcanzando el 72,4% (71) seguido de 17,3% (17) estudiantes que se ubicaron en un nivel deficiente y tan solo el 10,2%(10) alcanzó un nivel eficiente.

### Prueba de Hipótesis general

H<sub>0</sub>: No existe correlación significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022.

H<sub>1</sub>: Existe correlación significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022.

**Tabla 3**

*Coefficiente de correlación entre comprensión lectora y pensamiento crítico*

Coefficiente	variables	Prueba estadística	Comprensión lectora	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coefficiente	1,000	,770**
		de correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
	Pensamiento crítico	Coefficiente	,770**	1,000
		de correlación		
Sig. (bilateral)		,000	.	
	N	98	98	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla se evidencia que el estadístico de correlación de Spearman es 0,770\*\* determinando que hay una correlación positiva alta entre ambas variables, así mismo, se puede observar que el p valor es 0.0000 siendo < de 0,05 por tanto se rechazó la H<sub>0</sub> y se aceptó la H<sub>1</sub>. Existe una correlación positiva alta significativa entre las variables.

H<sub>0</sub>: No existe correlación significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad de Lima, 2022.

H<sub>1</sub>: Existe correlación significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad de Lima, 2022.

**Tabla 4**

*Coefficiente de correlación entre nivel literal de comprensión lectora y pensamiento crítico*

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Nivel literal	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Nivel literal	Coeficiente de correlación	1,000	,499**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,499**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa que el estadístico de correlación de Spearman es 0,499\*\* determinando que existe una correlación positiva moderada entre ambas variables, así mismo, se puede observar que el p valor es 0.0000 siendo < de 0,05 de tal manera se rechazó la H<sub>0</sub> y se aceptó la H<sub>1</sub>. Existe una correlación positiva moderada significativa entre las variables.



H<sub>0</sub>: No existe correlación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad de Lima, 2022.

H<sub>1</sub>: Existe correlación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad de Lima, 2022.

**Tabla 5**

*Coeficiente de correlación entre nivel inferencial de comprensión lectora y pensamiento crítico*

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Nivel inferencial	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Nivel inferencial	Coeficiente de correlación	1,000	,514**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,514**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 5 se puede evidenciar que el estadístico de correlación de Spearman es 0,514\*\* determinando que existe una correlación positiva moderada entre ambas variables, así mismo, se puede observar que el p valor es 0.0000 siendo menor de 0,05 de tal manera se rechazó la H<sub>0</sub> y se aceptó la H<sub>1</sub>. Existe una correlación positiva moderada significativa entre las variables.

H<sub>0</sub>: No existe correlación significativa entre el nivel crítico de la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad de Lima, 2022.

H<sub>1</sub>: Existe correlación significativa entre el nivel crítico de la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad de Lima, 2022.

**Tabla 6**

*Coefficiente de correlación entre nivel crítico de comprensión lectora y pensamiento crítico*

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Nivel crítico	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Nivel crítico	Coeficiente de correlación	1,000	,597**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,597**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla se puede observar que el coeficiente de correlación de Spearman es 0,597\*\*; por lo tanto, existe una correlación positiva moderada entre ambas variables, así mismo, se puede observar que el p valor es 0.0000 siendo menor de 0,05 de tal forma se rechazó la H<sub>0</sub> y se aceptó la H<sub>1</sub>. Existe una correlación positiva moderada significativa entre las variables.

## V. DISCUSIÓN

Con la siguiente investigación se buscó demostrar la importancia que tiene realizar una lectura comprensiva y su relación con el desarrollo del pensamiento. Fomentar el hábito de lectura desde edades muy tempranas va a favorecer el proceso de aprendizaje y permitir que la persona adquiera conocimientos; sin embargo, no solo se trata de leer un texto, sino que se trata de leer y comprender. Una lectura comprensiva abre la puerta para adquirir nuevos conocimientos y como consecuencia tener un mejor desempeño tanto en el ámbito académico, profesional y personal. Nuestra sociedad, más que antes, es exigente y necesita profesionales formados integralmente para responder idóneamente a los desafíos del mañana siendo la manera de pensar primordial para elegir mejores decisiones y solucionar problemas. A través de esta investigación se demostró cómo se relacionan la variable comprensión lectora, sus respectivas dimensiones y el pensamiento crítico, así mismo se realizó un aporte al conocimiento, puesto que se ha consignado información relevante y actualizada al año 2022.

Se logró dar respuesta a la pregunta general como a las específicas a través de la contrastación de las hipótesis formuladas. La información recogida fue analizada a través del software estadístico SPSS y se aplicó la estadística descriptiva para ordenar, resumir y analizar la información; la cual, luego fue presentada en tablas. El análisis inferencial se llevó a cabo utilizando la prueba estadística de rho de Spearman, permitiendo medir el grado de correlación entre ambas variables.

Se cumplieron con los objetivos de la investigación, tal es así que referente al objetivo general, que buscó determinar el grado de correlación entre la  $V_1$  y la  $V_2$  se halló un coeficiente de correlación rho de Spearman de 0,770\*\* por lo tanto se pudo determinar que existe una correlación positiva alta entre ambas variables, del mismo modo se obtuvo un p valor de 0,000 al ser este coeficiente menor de 0,05 permitió rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_1$  propuesta, por consiguiente hay una correlación significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes universitarios de una universidad de lima en el año 2022.

Leer un texto y comprenderlo implica tener la capacidad para realizar un resumen, exponer conclusiones, entre otros; sin embargo, es una habilidad que no se ha desarrollado totalmente en los estudiantes universitarios. Esto se corroboró en el presente estudio ya que se encontró que, de 98 estudiantes, 48 de ellos, representando el 49%, alcanzaron un nivel bajo de comprensión lectora; es decir, cerca de la mitad de estudiantes universitarios no comprenden lo que leen. Además, 46 estudiantes representado el 46,9% comprenden medianamente y tan solo 4 estudiantes representando el 4,1%, tiene un nivel de comprensión de lectura alto. Por consiguiente, se pudo deducir que los estudiantes universitarios no tienen un nivel adecuado de comprensión lectora lo que repercute en su aprendizaje; es primordial mejorar el nivel de una lectura comprensiva para que a partir de ello puedan apropiarse del conocimiento, mejorando su modo pensar y aplicando lo aprendido a su vida cotidiana.

Por otro lado, con respecto al nivel de pensamiento crítico, se obtuvo que 51 estudiantes, que representan el 52%, alcanzaron un nivel regular de pensamiento crítico; además, 41 estudiantes (41,8%) se encontraron en un nivel deficiente y tan solo el 6% alcanzó un nivel eficiente. Estos resultados dejaron en evidencia que gran parte de los estudiantes universitarios no han logrado desarrollar habilidades de pensamiento durante su trayectoria educativa.

En tal sentido, se puede decir que el presente estudio tiene similitud con la investigación realizada por Escandon (2018), quien en su estudio encontró un coeficiente de correlación de Spearman de 0,771 existiendo una correlación positiva alta entre ambas variables de estudio y siendo tal correlación significativa. Se concluyó que, a mayor nivel de pensamiento crítico, el nivel de comprensión lectora es mayor y que para pensar críticamente es necesario comprender y reflexionar sobre lo que se lee. Del mismo modo, Montes (2021) encontró rho de Spearman de 0.860\*\* y un nivel de significancia  $< 0,05$ ; concluyó aseverando que la comprensión al leer se relaciona en un grado positivo alto con el pensamiento crítico, la correlación de las variables es significativa y los resultados hallados tienen sustento; es así que Gonzales (2019) sostuvo que la habilidad de pensamiento se fomenta a través de realizar una lectura comprensiva siendo esta fuente de

adquisición de saberes nuevos. Del mismo modo, sostuvo que el nivel de comprensión de textos en universitarios es bajo y ello es consecuencia de no haber desarrollado habilidades de pensamiento. Debido a que los estudiantes no practican el hábito de lectura, la adquisición de conocimientos básicos es mínima y por consiguiente el aprendizaje no es significativo. En tanto es primordial, urgente y necesario fomentar una lectura comprensiva en los estudiantes, pues el conocimiento brinda poder permitiendo el desarrollo del individuo y por lo tanto de la sociedad.

Por otro lado, se puede decir que en el estudio realizado por Bedoya (2019) encontró resultados diferentes; se halló un coeficiente de correlación de Spearman de 0,180\*\*, con un p valor de 0,008, manifestando que existe correlación positiva débil entre ambas variables de estudio y siendo tal correlación significativa. Según Perea (2017) referente al nivel de pensamiento crítico en estudiantes universitarios dejó en evidencia que 41% tuvo un nivel entre bajo y muy bajo, cifra similar a la que se halló en la presente investigación, contrariamente Salazar (2020) con respecto a la dimensión interpretación, halló que más del 50% de estudiantes se encontró entre un nivel medio hacia arriba, de forma similar reportó para la dimensión evaluación 48% e inferencia 38.9 % , es decir gran porcentaje de los estudiantes se encontró entre un nivel medio y alto. Es primordial elevar la capacidad de pensamiento del individuo, si bien es un trabajo arduo, es necesario que la comunidad educativa sea consciente del valor de aprender a tomar decisiones pensadas, evaluadas, pues es la educación la que va a permitir el desarrollo integral de la persona.

Del mismo modo, Chávez (2019) expresó que existe una relación positiva débil, rho de 0,360, la significancia bilateral alcanzó un valor de 0,05. El estudio concluyó estableciendo que existe una correlación positiva entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora. Los resultados son diferentes a los encontrados en el presente estudio; sin embargo, es importante mencionar que, referente a la comprensión de textos, el 75,9% de los estudiantes universitarios alcanzaron un nivel bajo y ningún estudiante alcanzó el nivel alto. Estos resultados no hacen más que corroborar el pobre nivel de lectura comprensiva que tienen los estudiantes

universitarios; sin embargo, estos resultados, como lo manifiestan Mackayc et al. (2018), debe ser motivo para buscar fortalecer los procesos de enseñanza aprendizaje impulsando a la acción a docentes y estudiantes desde el nivel educativo inicial hasta la educación superior, ello con el fin de formar personas con facultad para realizar abstracción, capacidad para desarrollar habilidades de pensamiento y que comprendan lo que leen, ya que la lectura potencia el pensamiento crítico.

Acerca de los objetivos específicos que se plantearon, primeramente, se buscó determinar el grado de correlación entre el nivel literal de comprensión lectora con el pensamiento crítico. Se halló un coeficiente de correlación rho de Spearman de 0,499\*\* por consiguiente se pudo determinar que hay una correlación positiva moderada entre las variables mencionadas; del mismo modo se obtuvo un p valor de 0,000 al ser este coeficiente menor de 0,05 permitió rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_1$  propuesta, entonces existe una correlación significativa entre las variables analizadas. También se pudo evidenciar que, en ésta dimensión literal, la gran mayoría de estudiantes alcanzó un nivel alto y medio de comprensión, 46,9% y 43.9% respectivamente, y tan solo el 9,2% presentó un nivel bajo.

Los resultados inferenciales coinciden con Escandon (2018), quien obtuvo un coeficiente rho de Spearman 0.543\*\* determinando que existe una correlación positiva moderada y p valor  $< 0,05$  lo que establece la significancia. Concluyó manifestando que existe una correlación positiva moderada y significativa entre el nivel de pensamiento crítico y la comprensión literal en los estudiantes universitarios, así mismo encontró que el 59% y el 34% se ubicaron en el nivel competente y básico de la comprensión literal, solo el 7 % fue insuficiente, del mismo modo Saraya reportó un nivel literal bueno 62%. Los resultados encontrados demuestran que la mayor parte de los estudiantes tienen una comprensión literal adecuada, y esto es coherente debido a que el nivel literal de comprensión de textos no es muy complejo. Respecto a lo mencionado, Pinzás (2006) argumentó que el nivel literal es el más básico de lectura ya que evalúa la comprensión de un texto en el cual las ideas se formulan de manera clara y explícita; el lector no realiza

mayor esfuerzo por comprender el texto que lee dado que la información está manifiesta.

Es fundamental que los estudiantes y docentes fortalezcan este nivel básico de comprensión al leer; es responsabilidad del estudiante aplicar estrategias para mejorar y poder seguir avanzando; así mismo, realizar una lectura comprensiva favorece el aprendizaje y ayudará a incentivar el hábito lector. Leer un texto y comprenderlo permite el incremento de conocimientos y nuevas habilidades que van a desarrollar el pensamiento, la creatividad y autonomía. La sociedad necesita estudiantes que asuman el liderazgo de su aprendizaje, y si bien la comprensión literal es la más sencilla sigue siendo relevante porque se encuentra relacionada al desarrollo del pensamiento crítico.

Seguidamente se buscó medir el grado de relación de la comprensión inferencial con el pensamiento crítico, hallándose un valor rho de Spearman de 0,514\*\*; por lo tanto, se estableció una relación positiva moderada. El grado de significancia estuvo dado por el p valor = 0,0000 que fue < 0,05; de lo dicho fue posible rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_1$ ; por ello, se concluyó estableciendo que hay una relación positiva moderada y significativa de la dimensión inferencial y el pensamiento crítico. Por otro lado, se encontró que del nivel inferencial tuvieron bajo grado de comprensión el 15,3% de estudiantes, aumentando la cifra con relación al nivel literal que presentó 9,6%; es decir, a medida que se acrecienta la complejidad para comprender, aumentó el porcentaje de estudiantes con bajo nivel.

Montes (2021), en su investigación, halló un rho de Spearman de 0,840\*\* con un p valor = 0,000; por lo que, concluyó que existe una relación altamente significativa entre las variables expuestas. En contraste a dichos resultados, Bedoya (2019) al relacionar el nivel inferencial y el pensamiento crítico, encontró un rho de Spearman de 0,106 con un p valor = 0.121. El autor concluyó que no hay correlación estadísticamente significativa entre las variables mencionadas. En cuanto al nivel inferencial se reportó que el 56,1% de los estudiantes se ubicó en un nivel bajo de comprensión inferencial (dato similar al encontrado en el presente estudio). De acuerdo a Ochoa et al. (2017), los estudiantes que leen no han

desarrollado necesariamente una comprensión inferencial; por lo tanto, existe dificultades para construir su conocimiento y, como consecuencia, su desempeño académico no es el ideal. Recomienda que este tipo de comprensión se debe incentivar desde la niñez.

Leer un texto y comprenderlo es una habilidad que se fortalecerá con la práctica diaria y comprender es mucho más de lo que se manifiesta de manera explícita; es valioso que el estudiante tenga la idoneidad para realizar una lectura profunda, que tenga la competencia de hacer cuestionamientos y deducciones para lograr asimilar la información que recibe. Si, por el contrario, el estudiante universitario tiene poca capacidad para procesar la información, no creará nuevas ideas y tendrá dificultades para formular conclusiones, repercutiendo en la adquisición de conocimientos.

Referente al grado de correlación entre la comprensión criterial y el pensamiento crítico, se halló rho de Spearman de 0,597\*\* y un p valor = 0,000. Por ser < de 0.05 se rechazó la  $H_0$  y aceptar la  $H_1$ ; en consecuencia, se demostró que hay una correlación positiva moderada significativa entre las variables mencionadas. Haciendo referencia al nivel de comprensión criterial, se encontró que el 61,2% se posicionó en un nivel medio, 38.8% en nivel bajo y ningún estudiante alcanzó el nivel alto. Es conveniente hacer notar que el número de estudiantes que presentan bajo nivel de comprensión criterial aumentó en relación a las dimensiones anteriores. Saraya (2017) reporto una cifra similar, el 59% se ubicó en progreso, sin embargo, el 29 % tuvo un nivel bueno y solo el 12% malo, estos dos últimos resultados difieren de lo encontrado por esta investigación. De acuerdo a Cassany (2004) este nivel de comprensión exige al lector la capacidad de edificar su interpretación y contrastarla con otras haciendo uso de sus saberes previos y de la experiencia.

Alcanzar este nivel motivando la reflexión y la capacidad de dudar de los hechos leídos, permite que los estudiantes acrecienten sus habilidades para pensar incentivando la creatividad, la innovación y realizar mejores propuestas para resolver problemas. El contexto universitario es ideal para crear nuevo



conocimiento, los docentes pueden actuar como facilitadores para mejorar el aprendizaje de los estudiantes y forjar futuros profesionales con capacidad para razonar expresando su propio juicio y tomando decisiones autónomas y acertadas.

Los resultados inferenciales encontrados son similares a los reportados por Cangalaya (2019), quien reportó un valor rho de Spearman de 0,50\*\*\* entre la lectura crítica y el pensamiento crítico; además, esta correlación fue significativa por tener un p valor < 0,05. Los resultados del autor y del presente estudio, difieren a los referidos por Montes (2021), quien halló una correlación de Spearman de 0,888\*\* con un valor p= de 0,000 y concluyó afirmando que hay una relación positiva alta y significativa entre la comprensión crítica y el pensamiento crítico. Por otro lado, Córdova (2018) reportó el nivel de capacidad de pensamiento crítico de los estudiantes universitarios; informó que el 23% de estudiantes alcanzó un nivel mediano y 77% alcanzó un nivel alto, resultados muy distintos a los hallados en la presente investigación.

Desarrollar un pensamiento crítico en los estudiantes universitarios es una necesidad; Renatovna y Renatovna (2021) expresaron que la base para el desarrollo de una sociedad es incentivar las habilidades de pensamiento en los estudiantes, habilidad para crear, emprender, para solucionar dificultades y tomar las mejores decisiones. Así mismo, Shavelson et al. (2019) sostuvieron que en la actualidad es vital formar individuos que piensen críticamente y la habilidad para pensar es una competencia transversal que la sociedad exige desarrollarla. Además, Mohammed (2020) refirió que es fundamental valorar la habilidad lectora como una competencia esencial la cual brinda a los estudiantes, información, valores y diversión, la lectura permite que los estudiantes amplíen sus conocimientos, aumentar su visión y estimular sus pensamientos.

La fortaleza de la presente investigación se encuentra en la metodología que se empleó, la cual posibilitó medir y analizar los datos, establecer la correlación entre la  $V_1$  y la  $V_2$ ; así mismo, permitió probar hipótesis para rechazarlas o aceptarlas y luego generalizar los resultados de la muestra a toda la población en estudio. Los datos fueron recolectados por vía virtual, lo que permitió tener la

información de manera rápida siendo analizados de forma objetiva y responsable haciendo uso del programa estadístico SPSS; del mismo modo existe un aporte al conocimiento al haberse consignado información relevante, actualizada y de fuentes confiables.

En cuanto a las debilidades, se encontraron trabajos en los cuales se analizaron las mismas variables, pero en otro contexto (educación básica) por otro lado hubo investigaciones que abordaron las mismas variables y que usaron diferente metodología al presente estudio. Referente a las limitaciones, hubo demora para encontrar acceso a los estudiantes y poder aplicar los instrumentos de recolección de datos. Además, existió poca participación y compromiso de los mismos para resolver los cuestionarios.

Se recomienda continuar realizando investigaciones que relacionen las variables contempladas en el presente estudio; sin embargo, se sugiere una muestra mayor para la medición de ambas variables. Así mismo, se sugiere continuar realizando investigaciones abarcando otras líneas de investigación.

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera:**

Existe relación positiva alta entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes de una universidad privada. De acuerdo al valor del estadístico rho de Spearman que se obtuvo, se permitió el rechazo de la  $H_0$  y aceptar la  $H_1$ ; por lo tanto, a medida que se fortalece la comprensión lectora, se fortalece en los estudiantes universitarios el pensamiento crítico, en el contexto en el cual se realizó la investigación.

### **Segunda:**

Existe relación positiva moderada entre el nivel literal de la comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes de una universidad privada. El valor del estadístico rho de Spearman que se encontró permitió rechazar la  $H_0$  y aceptar  $H_1$ , por tanto, a medida que se desarrolla el nivel literal de la comprensión lectora se desarrolla el pensamiento crítico en estudiantes universitarios en el contexto en el cual se realizó la investigación.

### **Tercera:**

Existe relación positiva moderada entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes de una universidad privada, el valor del estadístico rho de Spearman que se encontró permitió rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_1$ , por tanto, a medida que se desarrolla el nivel inferencial de la comprensión lectora se desarrolla el pensamiento crítico en estudiantes universitarios en el contexto en el cual se realizó la investigación.

### **Cuarta:**

Existe relación positiva moderada entre el nivel crítico de la comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes de una universidad privada, el valor del estadístico rho de Spearman que se encontró permitió rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_1$ ; por tanto, a medida que se desarrolla el nivel crítico de la comprensión lectora, se desarrolla el pensamiento crítico en estudiantes universitarios en el contexto en el cual se realizó la investigación.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera:**

Se recomienda a los directivos, docentes y estudiantes, valorar la importancia de desarrollar competencias de lectura comprensiva. La capacitación a los docentes es fundamental para la implementación de nuevas estrategias de enseñanza aprendizaje que permitan mejorar el nivel de comprensión lectora y por ende desarrollar habilidades de pensamiento para alcanzar un desarrollo personal, profesional y, como consecuencia, una mejora social.

### **Segunda:**

Se recomienda a los docentes y estudiantes motivar la lectura a través de textos de fácil comprensión independientemente de la carrera profesional; si bien es una tarea ardua, los docentes universitarios tienen la posibilidad de lograr que el estudiante se haga responsable de su aprendizaje y termine por reconocer los beneficios que brinda leer comprendiendo.

### **Tercera:**

Se recomienda a los docentes y estudiantes aplicar estrategias de enseñanza aprendizaje para mejorar el nivel de comprensión al leer un texto. La comprensión es un proceso complejo que involucra trabajo, dedicación y cuyos resultados no son inmediatos. Es necesario que los docentes faciliten a los estudiantes estrategias ya que es una habilidad que desarrolla el pensamiento y mejora con la práctica, lo cual permite que la persona responda idóneamente a las circunstancias de la vida y en cualquier contexto.

### **Cuarta:**

Se recomienda a los docentes monitorear y realizar una retroalimentación específica y oportuna a las tareas realizadas por los estudiantes. Incentivar una lectura comprensiva, independientemente de la carrera profesional, desarrollar habilidades de pensamiento como una competencia transversal es una necesidad, la sociedad exige personas con capacidad para resolver problemas, evaluar alternativas y tomar las mejores decisiones tanto en el ámbito profesional como personal.

## REFERENCIAS

- Alsaleh, J. (2020). Teaching Critical Thinking Skills: Literature Review. Turkish Online Journal of Educational Technology-TOJET, 19(1), 21-39. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1239945.pdf>
- Andrade Gonzalez, L. I. ., y Utria Machado, L. E. . (2021). Niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios. Revista Palobra, Palabra Que Obra, 21(1), 80–95. <https://doi.org/10.32997/2346-2884-vol.21-num.1-2021-3488>
- Ardhian, T., Ummah, I., Anafiah, S., & Rachmadtullah, R. (2020). Reading and Critical Thinking Techniques on Understanding Reading Skills for Early Grade Students in Elementary School. International Journal of Instruction, 13(2), 107-118. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1249121.pdf>
- Argimon, J. y Jiménez, J. (2013). Métodos de investigación clínica y epidemiológica. Elsevier. [https://postgrado.medicina.usac.edu.gt/sites/default/files/documentos/investigacion\\_clinica\\_y\\_epidemiologica.pdf](https://postgrado.medicina.usac.edu.gt/sites/default/files/documentos/investigacion_clinica_y_epidemiologica.pdf)
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. Episteme. <https://cutt.ly/C0EtK3P>
- Asensio, M. (2019). La comprensión lectora en el ámbito académico. Propuestas didácticas para el aula universitaria. Universidad de Almería.Vargas. <https://cutt.ly/j0Et7Qi>
- Avendaño, M. (2020). Influencia de las estrategias de lectura de Isabel Solé en la comprensión lectora de los educandos de quinto grado de primaria. *Chakiñan*. 12, 95-105. <https://doi.org/10.37135/chk.002.12.06>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Serie integral por competencias. Serie integrak. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)

- Bedoya, B. (2019). *Relación entre la comprensión lectora y la disposición hacia el pensamiento crítico en los estudiantes de la Facultad de Educación de una universidad pública del norte del Perú* [Tesis para optar el grado de maestro, Universidad Peruana Cayetano Heredia] Repositorio institucional de la UPCH <https://hdl.handle.net/20.500.12866/7295>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bezanilla, M., Poblete, M., Fernández, D., Arranz, S. y Campo, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios pedagógicos*, 44(1), 89-113. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100089>
- Cáceres, M., Nussbaum, M., y Ortiz, J. (2020). Integrating critical thinking into the classroom: A teacher's perspective. *Thinking Skills and Creativity*, 37, 100674. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1871187120301486>
- Calderón K., (2022). Comprensión lectora y las investigaciones en la universidad. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 2(4), 111–115. <https://doi.org/10.53595/ogmios.v2.i4.027>
- Calderón, P. y Loja, H. (2018). Un cambio imprescindible: el rol del docente en el siglo XXI. *ILLARI*, (6), 35-40. <https://www.aacademica.org/margarita.calderon/2>
- Campos, A. (2007). *Pensamiento crítico. Técnicas para su desarrollo*. Cooperativa editorial Magisterio. <https://onx.la/1682f>
- Cangalaya, L. (2019). *Habilidades comunicativas y pensamiento crítico en estudiantes de primer año del curso de Introducción a la Literatura, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2017*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

Repositorio de tesis – UNMSM.  
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11361?show=full>

Carrasco, F. (22 de noviembre del 2017). *Desarrollo de la comprensión lectora y su relación con el pensamiento crítico*. Chile.  
<https://es.linkedin.com/pulse/desarrollo-de-la-comprensi%C3%B3n-lectora-y-su-relaci%C3%B3n-el-fanny>

Cassany. D., (2004). Explorando las necesidades actuales de comprensión aproximaciones a la comprensión crítica. *Universitat Pompeu Fabra*. España.  
<http://hdl.handle.net/10230/21237>

Cervantes, R., Pérez, J., & Alanís, M. (2017). Niveles de comprensión lectora. sistema Conalep: caso específico del plantel n° 172, de ciudad victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM, XXVII (2)*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/654/65456039005.pdf>

Chávez, P. (2019). *Habilidades de Pensamiento Crítico y Niveles de Comprensión Lectora de los Alumnos de la Especialidad de Lengua Española y Literatura de la UNE, La Cantuta, 2018*. [Tesis doctoral. Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán Y Valle]. Repositorio de la Universidad  
<http://hdl.handle.net/20.500.14039/4253>

Córdova, E. (2021). *Pensamiento crítico y el proceso de la investigación científica en estudiantes aspirantes a la elaboración de tesis en la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021* [, Universidad de San Martín de Porres]. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/9386>

Cortes, J., Castañeda, J., Daza, J., (2019). *Comprensión lectora de estudiantes universitarios. Factores asociados y mecanismos de acción*. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(87),874-889.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29060499015>

Dávalos, M., Farfán, M., Navarrete E., (2019). *Comprensión lectora en contextos universitarios*. Ciudad de México: Editorial Colofón.

- De La Peña, C., y Luque-Rojas, M. J. (2021). Levels of reading comprehension in higher education: systematic review and meta-analysis. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8371198/>
- De la Puente (2017). ¿Los universitarios peruanos comprenden lo que leen? Motivación, hábito y comprensión de lectura en dos universidades. [http://argumentos-historico.iep.org.pe/wp-content/uploads/2017/05/DELAPUENTE\\_11\\_1\\_2017.pdf](http://argumentos-historico.iep.org.pe/wp-content/uploads/2017/05/DELAPUENTE_11_1_2017.pdf)
- Dekker, T. J. (2020). Teaching critical thinking through engagement with multiplicity. *Thinking Skills and Creativity*, 37. <https://onx.la/71af5>
- Deroncele A., Nagamine M. y Medina D., (2020). Desarrollo del pensamiento crítico: Array. *Maestro Y Sociedad*, 17(3), 532–546. Recuperado a partir de <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5220>
- Dewi, R. , Hasanah, U., & Wahyudi, A. (2020). Reading Interest And Reading Comprehension A Correlational Study in Syarif Hidayatullah State Islamic University, Jakarta. <https://repository.uinjkt.ac.id/dspace/handle/123456789/50885>
- Din, M. (2020). Evaluating university students' critical thinking ability as reflected in their critical reading skill: A study at bachelor level in Pakistan. *Thinking Skills and Creativity*, 35, 100627. <https://onx.la/07353>
- Duke, N. , Ward, A., & Pearson, P. (2021). The science of reading comprehension instruction. *The Reading Teacher*, 74(6), 663-672. <https://ila.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/trtr.1993>
- Ennis H. (1985). A logical basis for measuring critical thinking skills, in *Educational Leadership*, 43(2), pp 44-48.
- Escandon, J. (2018). *Nivel de pensamiento crítico en la comprensión lectora en estudiantes del primer ciclo de la asignatura de filosofía de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. [ Tesis para optar el grado de Maestría. Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio de la UNFV <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2063>



- Facione, P. (2007). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?*  
<http://www.eduteka.org/PensamientoCriticoFaciones.php>
- Gallego, O., José, L., Figueroa, S., y Rodríguez, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y lingüística*, (40), 187-208. <https://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>
- García et al., (2018) *Aprender a aprender. Hábitos, métodos, estrategias y técnicas de estudio: guía para el aprendizaje significativo*. Ediciones de la U.  
<http://www.ebooks7-24.com/?il=8996>
- Gatti, B. (2005). Habilidades cognitivas y competencias sociales.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/229152589.pdf>
- Gonzales L., (2019) La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche. *Gestión de las Personas y Tecnología*, vol. 12, núm. 36, pp. 33-45,  
<https://www.redalyc.org/journal/4778/477865646004/html/>
- Gordillo, A., & Flórez, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista de actualidad pedagógica*, 63.  
<https://doi.org/10.19052/ap.1048>
- Hernández, R., Collado, C. y Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista P. (2018). *Metodología de la investigación científica*. McGraw-Hill Interamericana Editores. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R., y Mendoza C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.  
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/>
- Ley Universitaria N° 30220 (3 de julio 2014) Diario Oficial El Peruano.  
<https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/Textos/30220.pdf>

- López, G. (2013). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación*.  
<https://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/view/teoredu3015374/18946>
- Mackay, R., Franco, D. y Villacis, P. (2018). The critical thinking applied to research. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342.  
<https://onx.la/43c2e>
- Medina C., D., Nagamine M., Mercedes M. Estrategias de aprendizaje autónomo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria. *Propósitos y representaciones*. [online]. 2019, vol.7, n.2, pp.134-146.  
<https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>
- Mejía, J., (2018). El proceso de la educación superior en el Perú. La descolonialidad del saber universitario. En *Cinta de moebio* (Números 61, pp. 56-71).  
<https://doi.org/10.4067/s0717-554x2018000100056>
- Ministerio de educación [MINEDU] (2018). La comprensión lectora en el marco PISA 2018 <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Marco-teorico-Pisa-2018.pdf>
- Mohammed, F., (2020). Eighth Grade Textbook Reading Comprehension Questions and Barrett's Taxonomy: Teachers' Perspectives at Hebron District, Palestine. *Hebron University Research Journal-B (Humanities)*, 14(1), 9.  
[https://digitalcommons.aaru.edu.jo/cgi/viewcontent.cgi?article=1051&context=hujr\\_b](https://digitalcommons.aaru.edu.jo/cgi/viewcontent.cgi?article=1051&context=hujr_b)
- Montes, S., (2022). *Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes de la Escuela Profesional de ingeniería industrial, Facultad de Ingeniería Industrial y sistemas Universidad Nacional del Callao 2021* [Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional de tesis y trabajos de Titulación de la UNMSM.  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18543/Montes\\_ps.pdf?sequence=3](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18543/Montes_ps.pdf?sequence=3)
- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. Pearson.  
<https://onx.la/4c405>

- Mustafa, K. y Ahmet, B. (2022). Strategies used by Turkish teachers in teaching comprehension (reading) in Turkish lesson Teaching Process. *International Journal of Progressive Education*, 18(5), 18-31. <https://doi.org/10.29329/ijpe.2022.467.2>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de tesis*. Ediciones de la U. <https://onx.la/65150>
- Nurjanah, R., & Putri, S. (2022). The Effect of Literal Comprehension on the Higher Levels of Comprehension in Reading Skill: A Longitudinal Case Study. In *English Language and Literature International Conference (ELLiC) Proceedings* (5) 471-476 <https://jurnal.unimus.ac.id/index.php/ELLiC/article/view/9692>
- Ochoa, J., Mesa, S., Pedraza Y., Orlando E. (2017). La lectura inferencial, una clave para potenciar la comprensión lectora. *Educación y ciencia*, 20. [https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2456/1/PPS\\_1083\\_La\\_lectura\\_inferencial\\_clave.pdf](https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2456/1/PPS_1083_La_lectura_inferencial_clave.pdf)
- Olmedo y Farrerons (2017). Modelos constructivistas en programas de formación. *Omniascience*. <https://onx.la/e59bc>
- Paul y Elder (2003). *La mini-guía para el pensamiento crítico. Conceptos y herramientas*. Fundación para el pensamiento crítico. <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Perea, L. (2017). *Disposición hacia el pensamiento crítico y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del curso de metodología de la investigación de una Universidad Privada de Lima Metropolitana*. [Tesis para optar el grado de maestro. Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio institucional de la UPCH <https://hdl.handle.magisternet/20.500.12866/945>
- Pérez., M., (2005). Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones. *Revista de educación(extraordinario)*.

<https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:40a833f1-db59-4b9d-984b-164ae496892e/re200510-pdf.pdf>

Pinzás (2006) Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. [https://www.academia.edu/26817261/Guia\\_metacognitiva\\_pdf](https://www.academia.edu/26817261/Guia_metacognitiva_pdf)

Ramdani, A., et al. Analysis of Students' Critical Thinking Skills in terms of Gender Using Science Teaching Materials Based on The 5E Learning Cycle Integrated with Local Wisdom. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 2021, vol. 10, no 2, p. 187-199. <https://onx.la/9a3e0>

Renatovna, A., y Renatovna, A. (2021). Pedagogical and psychological conditions of preparing students for social relations on the basis of the development of critical thinking. *Psychology and education*, 58(2), 4889-4902. <https://pdfs.semanticscholar.org/0f26/7feaad577e8212461528a8a677f7c96f0e87.pdf>

Rodríguez, A. (2018). Elementos ontológicos del pensamiento crítico. *Teoría de la educación. Revista interuniversitaria*. <http://dx.doi.org/10.14201/teoredu3015374>

Rodríguez, C., Breña, J. y Esenarro, D. (2021). *Las variables en la metodología de la investigación científica*. Científica 3Ciencias. <https://doi.org/10.17993/IngyTec.2021.78>

Rodríguez, G., Hernández, A., y Dávalos V., (2018) *Autonomía del aprendizaje y pensamiento crítico*. III Congreso internacional virtual sobre La Educación en el Siglo XXI. <https://www.eumed.net/actas/18/educacion/29-autonomia-del-aprendizaje-y-pensamiento-critico.pdf>

Rodríguez, Y. (2020). *Metodología de la investigación*. Klik Soluciones Educativas. <https://onx.la/d5314>

Salazar, R. (2020) *Pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes del curso de realidad nacional e internacional de la facultad de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-2018*[Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://n9.cl/ydqui>

- Sanabria, T. (2018). *Relación entre comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de primer año de psicología de la universidad pontificia bolivariana*. <http://hdl.handle.net/20.500.11912/5443>
- Saraya, P. (2017) *Los hábitos de lectura y su relación con los niveles de comprensión lectora en estudiantes del IESTP Pedro P. Díaz, Arequipa 2016* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. <https://n9.cl/r5lni>
- Shavelson, R. J., Zlatkin-Troitschanskaia, O., Beck, K., Schmidt, S., & Marino, J. P. (2019). Assessment of university students' critical thinking: Next generation performance assessment. *International Journal of Testing*, 19(4), 337-362. <https://doi.org/10.1080/15305058.2018.1543309>
- Shirazi, F., y Heidari, S. (2019). The relationship between critical thinking skills and learning styles and academic achievement of nursing students. *The journal of nursing research*, 27(4), e38. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6641090/>
- Solé, I. (2001). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó. <https://onx.la/77342>
- Solórzano L., Núñez, F., y Nagamine M. (2021). Estrategias para desarrollar el pensamiento crítico: Array. *Maestro Y Sociedad*, 18(4), 1321–1340. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5417/5087>
- Tarlani-Aliabadi, H., Tazik, K. y Azizi,Z. (2022). Exploring the role of language knowledge and background knowledge in reading comprehension of specific-purpose tests in higher education. *Lang Test Asia* 12(48). <https://doi.org/10.1186/s40468-022-00198-x>
- Tirado, M. (2021). *Escuelas que enseñan. El conocimiento sí importa*. Círculo Rojo. <https://goo.su/1MBG17x>
- Tiwari, P. (2021). Reading Comprehension of Grade 8 Students: A Glimpse of Item Piloting. *Educational Assessment*, 3(1), 81-96. [https://ero.gov.np/upload\\_file/files/post/1614877513\\_738807797\\_Journal\\_2077%20for%20web.pdf#page=88](https://ero.gov.np/upload_file/files/post/1614877513_738807797_Journal_2077%20for%20web.pdf#page=88)

- Tripathy, M. (2020). Dimensions of critical thinking in workplace management & personal development: a conceptual analysis. *Multidisciplinary Journal for Education, Social and Technological Sciences*, 7(2), 1-19.  
<http://polipapers.upv.es/index.php/MUSE/article/view/12925>
- UNESCO (2020) Organización de las Naciones Unidas para la educación, la Ciencia y la Cultura. <https://es.unesco.org/sites/default/files/gem2020-extraordinary-session-concept-note-es.pdf>
- Vargas, L. G., & Molano, V. L. (2017). Enseñanza de la comprensión lectora, referentes conceptuales y teóricos. *Pensamiento y Acción*, (22), 130–144.  
[https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento\\_accion/article/view/7403](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento_accion/article/view/7403)
- Willingham, D. T. (2019). How to teach critical thinking. *Education: Future Frontiers*, 1, 1-17.  
[http://www.danielwillingham.com/uploads/5/0/0/7/5007325/willingham\\_2019\\_nsw\\_critical\\_thinking2.pdf](http://www.danielwillingham.com/uploads/5/0/0/7/5007325/willingham_2019_nsw_critical_thinking2.pdf)
- Zainil, Y., & Lena, M. (2020). Levels of reading comprehension questions in EFL classroom: higher-order thinking skills (HOTS). In *Proceedings of the Proceedings of the Third Workshop on Multidisciplinary and Its Applications, WMA-3 2019, 11-14 December 2019, Medan, Indonesia* (pp. 11-14).  
<https://goo.su/E8v5BwF>
- Zuluaga, Y. Duque, G., & Narváez, F. (2020). A study of critical thinking in higher education students. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16(2), 256-279.  
<https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/latinoamericana/article/view/2595/2399>

## **ANEXOS**

## Anexo 1

### Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	
¿Cómo se relaciona la comprensión lectora con el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad de Lima, en el año 2022?	Determinar el grado de relación entre la comprensión literal y el pensamiento crítico en los estudiantes de una universidad de Lima, en el año 2022.	La comprensión lectora se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de una universidad de Lima, en el año 2022.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tipo de investigación: Básica</li> <li>▪ Enfoque: Cuantitativo</li> <li>▪ Nivel de investigación: Correlacional</li> <li>▪ Diseño y esquema de investigación: No experimental transversal</li> </ul> <p>Variables:</p> <p>V1: Comprensión lectora V2: Pensamiento crítico</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Población Estudiantes de ingeniería de una universidad privada de Lima.</li> <li>▪ Muestra: 98 estudiantes universitarios</li> <li>▪ Técnica: Encuesta</li> <li>▪ Instrumento: Prueba objetiva. Escala de valoración.</li> </ul>
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	
1. ¿Cómo se relaciona el nivel literal de la comprensión lectora con el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad de Lima, en el año 2022?	1. Determinar el grado de relación entre la comprensión literal con el pensamiento crítico en los estudiantes de una universidad de Lima, en el año 2022.	1. La comprensión literal se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de una universidad de Lima, en el año 2022.	
2. ¿Cómo se relaciona el nivel inferencial de la comprensión lectora con el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad de Lima, en el año 2022?	2. Determinar el grado de relación entre la comprensión inferencial con el pensamiento crítico en los estudiantes de una universidad de Lima, en el año 2022.	2. La comprensión inferencial se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de una universidad de Lima, en el año 2022.	
3. Cómo se relaciona el nivel crítico de la comprensión lectora con el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad de Lima, en el año 2022?	3. Determinar el grado de relación entre el nivel crítico de la comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes de una universidad de Lima, en el año 2022.	3. La comprensión crítica se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de una universidad de Lima, en el año 2022.	



## Anexo 2

### Matriz de operacionalización de la variable 1: comprensión lectora

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Comprensión lectora	Pinzás(2006),es un proceso de interacción entre el lector y el texto.	Pinzás (2006), proceso constructivo, interactivo, estratégico y meta cognitivo.	Nivel literal	Nombrar-identificar Secuenciar Recordar Identificar detalles Discriminar	Item 4, Item 5, Item 9, Item 10, Item 11, Item 20	Ordinal
			Nivel Inferencial	Integrar Resumir Predecir Describir Elaborar	Item 2, Item 3, Item 7, Item 12, Item 13, Item 16	Ordinal
			Nivel Crítico	Reconocer Construir Compartir Evaluar Juzgar	Item 1, Item 6, Item 8, Item 14, Item 15, Item 17, Item 18, Item 19	Ordinal

Fuente: Elaboración propia.

### Anexo 3

#### Matriz de operacionalización de la variable 2: pensamiento crítico

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Pensamiento crítico	Facione (2007) es el juicio auto regulado y con propósito que se da como resultado de la interpretación, análisis, evaluación, inferencia y explicación.	Facione (2007) se da como resultado de la habilidad para interpretar, analizar evaluar, inferenciar, explicar al momento de expresar un juicio.	Interpretación	Organiza la información Decodifica el significado Aclaración de ideas	Ítem 1, Ítem2, Ítem 3, Ítem 4	Ordinal
			Análisis	Reconoce ideas Valora ideas Jerarquiza ideas Determina relación entre las ideas.	Item 5, Item 6, Item 7, Item 8, Item 9	Ordinal
			Evaluación	Emite juicio Toma decisiones. Confirmar la validez de argumentos.	Item 10, Item 11, Item 12, Item 13, Item 14	Ordinal
			Inferencia	Verifica la evidencia Identifica suposiciones Propone alternativas Plantea conclusiones	Item 15, Item 16, Item 17	Ordinal
			Explicación	Describe Justifica explicaciones Propone explicaciones Defiende puntos de vista	Item 18, Item 19, Item 20	Ordinal
			Autorregulación	Autoexamen Autocorrección.	Item 21, Item 22, Item 23, Item 24, Item 25	Ordinal

Fuente: Elaboración propia.

## **Anexo 4**

### *Instrumento que mide comprensión lectora*

*Estimado estudiante, la presente forma parte de un estudio científico cuya finalidad es recoger información sobre la variable comprensión lectora en una universidad de Lima, al mismo tiempo precisar que la información brindada es anónima y sus resultados son de carácter confidencial. Por favor responda de acuerdo a la lectura, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.*

### **Texto 01**

No cabe duda de que a todos nos ilusiona estrenar cosas nuevas. Pero esto no justifica que no sepamos poner un límite entre lo que es necesario y lo que es un capricho. Una mochila, un abrigo, un móvil, un ordenador, incluso unas botas están hechas para durar años. Seguramente más años de los que los utilizaremos.

No hace falta pasar necesidades innecesariamente, valga el juego de palabras. Lo importante es caer en la cuenta y ser consumidores responsables. Ahorraremos dinero, ahorraremos residuos y, sobre todo, aprovecharemos más los recursos limitados de la tierra si usamos de manera más eficiente todo lo que tenemos. Esta actitud se llama consumo responsable y es algo que debemos aprender y practicar todos si queremos ser ecológicos. Cuidar el medio ambiente es una labor de todos. En los últimos años se ha hecho un gran esfuerzo educativo en este sentido y hoy somos muchos los que tenemos una sensibilidad ecológica que nos lleva a comprometernos con la defensa de la naturaleza en todos los sentidos. Reciclamos, reaccionamos ante ciertas noticias, intentamos no contaminar ni ensuciar, nos pronunciamos a favor de los derechos de los animales e incluso criticamos a los que no tienen estos valores ecológicos. Todo está muy bien pero todas estas buenas palabras tienen que traducirse en compromisos y acciones concretas y reales. No tienes que firmar en ningún sitio, ni hacerte socio de nada. Nadie te va a vigilar en lo que haces ni tienes que hacer algo sólo para que te vean o para quedar bien. Una persona madura hace lo que tiene que hacer por convencimiento propio. Así que establece tu propio compromiso para respetar el planeta y cúmplelo todos los días. A veces deseamos tanto hacer grandes acciones que nos olvidamos de las pequeñas de todos los días, y estas son las importantes.

**1. El verdadero propósito del autor es.**

- a) Informar sobre la cultura ecológica.
- b) Convencer sobre la importancia de ser consumidores responsables.
- c) Persuadir de no comprar cosas en demasía.
- d) Comprometer al lector en el cuidado del medio ambiente.
- e) Protestar sobre el consumismo.

**2. Según el autor, ser consumidores responsables implica:**

- a) No comprar mochilas, abrigos, un móvil, un ordenador, incluso unas botas.
- b) Aprovechar más todo lo que tenemos.
- c) Establecer un compromiso con nosotros mismos.
- d) Aprovechar de manera eficiente los recursos limitados de la tierra.
- e) Pasar necesidades es preferible a malgastar.

**3. Es una idea implícita:**

- a) Solo las personas maduras son responsables.
- b) La educación es importante solo si se realiza en los primeros años.
- c) No todos tienen cultura ecológica.
- d) Todos debemos aprender a ser consumidores responsables.
- e) Siempre deseamos hacer cosas grandes.

**4. Es una idea falsa:**

- a) Una persona madura no es influenciable.
- b) La sensibilidad ecológica se ha ido difundiendo a través de las escuelas.
- c) Es importante ser consumidores responsables.
- d) Debemos proteger el planeta, pues toda la humanidad nos vigila.
- e) Todos tenemos la responsabilidad de cuidar el medio ambiente.

**5. Es una idea contraria:**

- a) La gente suele comprar solo por vanidad.
- b) Algunos no tienen sensibilidad ecológica.
- c) Las pequeñas acciones son las menos importantes.

- d) En el cuidado del medio ambiente todos tenemos que asumir nuestras responsabilidades.
- e) No debemos comprar por capricho.

**6. Según el texto se afirma:**

- a) A todos nos gusta presumir cosas nuevas.
- b) Las personas no respetan los derechos de los animales.
- c) Las palabras deben traducirse en acciones concretas.
- d) Solo los escolares tienen cultura ecológica.
- e) Las personas compramos según nuestras necesidades.

**7. En el texto “residuo” significa:**

- a) Resto de la sustracción y de la división.
- b) Material inservible después de haber realizado un trabajo.
- c) Basura producida por los humanos.
- d) Material que pierde utilidad tras haber cumplido con su misión.
- e) Desperdicios nocivos para la tierra.

**8. El texto está dirigido a:**

- a) Estudiantes
- b) Docentes
- c) Expertos en el tema
- d) Consumidores
- e) Público general

**9. ¿Qué tipo de texto acabas de leer?**

- a) Descriptivo
- b) Expositivo
- c) Instructivo
- d) Prescriptivo
- e) Narrativo

**10. Es una idea secundaria en el texto:**

- a) Renovar un celular cuando todavía es útil puede ser un capricho.
- b) Firmar un compromiso garantiza su cumplimiento.
- c) Hay que pasar necesidades para valorar las cosas.
- d) Salir de compras mejora el estado de ánimo.
- e) Las escuelas modernas enseñan ahorrar.

**11. De acuerdo a la lectura es sinónimo de “capricho”:**

- a) Necesidad
- b) Antojo
- c) Carencia
- d) Necedad
- e) Sobriedad

**12. Qué título le pondrías al texto leído:**

- a) Cómo ser consumidor responsable.
- b) Consejos para cuidar el planeta.
- c) Importancia del cuidado del medio ambiente.
- d) Consumo responsable, tarea de todos.
- e) La ilusión de estrenar cosas nuevas.

**13. De lo leído se concluye que:**

- a) El consumidor responsable hace uso excesivo de los residuos.
- b) Cuidar el medio ambiente es tarea de todos.
- c) Todos debemos ser ecologistas.
- d) La continuidad de la vida depende del cumplimiento de los compromisos.
- e) Consumir según las necesidades reales contribuye al bienestar del planeta.

**14. ¿Qué quiere decir el autor con “somos muchos los que tenemos sensibilidad ecológica”?**

- a) Casi todos tenemos la capacidad de identificar factores contaminantes.
- b) Muchos consumimos productos que no dañan el medio ambiente.
- c) La gran parte de personas reflexionamos sobre el calentamiento global.

- d) La mayoría tenemos habilidad para ahorrar recursos naturales.
- e) Casi todos reconocemos la importancia de la ecología.

**15. ¿Cuál es la actitud del autor en el texto?**

- a) Reflexiva y nostálgica
- b) Optimista y reconciliadora
- c) Violenta e irónica
- d) Crítica y persuasiva
- e) Pesimista y empática

**16. Es una enseñanza del texto leído:**

- a) Siempre que podamos debemos respetar el planeta.
- b) Ahorrar dinero nos llevará a la madurez personal.
- c) Para ser ecologistas se debe respetar los derechos de los animales.
- d) Debemos aprovechar más todo lo que tenemos.
- e) Es una obligación reciclar para garantizar la existencia del planeta.

**17. ¿Cómo calificarías la información ofrecida en el texto?**

- a) La información tiene carácter subjetivo.
- b) Las ideas se basan en datos precisos y exactos.
- c) La información corresponde a un estudio científico.
- d) Las ideas responden a las interrogantes de la población.
- e) La información es objetiva e importante.

**18. Es una opinión del autor:**

- I. El verdadero compromiso no requiere de una firma.
- II. Las computadoras están hechas para durar varios años.
- III. Los animales también tienen derechos.
- IV. Las personas procuramos actuar con responsabilidad ecológica.

- a) I y II
- b) II y III
- c) IV

- d) I y IV
- e) II

**19. ¿Qué clase de argumento presenta el autor?**

- a) Mediante ejemplos.
- b) De analogía
- c) Causa – efecto
- d) Experiencia personal
- e) Deductivo

**20. ¿Qué idea en el texto me lleva a la siguiente conclusión?**

“Renovar mi celular todos los años no contribuye al cuidado del planeta”

- a) Aprovechar todo lo que tenemos.
- b) Usar eficientemente nuestros ingresos.
- c) Debemos evitar pasar necesidades innecesarias.
- d) Está justificado estrenar cosas nuevas.
- e) Saber poner límites entre lo que es necesario y lo que es un capricho.



## Anexo 5

### *Instrumento que mide pensamiento crítico*

Estimado estudiante, la presente forma parte de un estudio científico cuya finalidad es recoger información sobre la variable pensamiento crítico en una universidad de Lima, al mismo tiempo precisar que la información brindada es anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

Por favor responda de acuerdo a su actitud, no existen respuestas correctas o incorrectas, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

#### Datos generales:

Género: Masculino ( ) Femenino ( )

Instrucciones: Marque con una "x" solo la alternativa que crea conveniente.

5 – Siempre (S) 4 – Casi siempre (CS) 3 – A veces (AV) 2 – Casi nunca (CN) 1 – Nunca (N)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Categorías				
		S	CS	AV	CN	N
	<b>DIMENSIÓN 1: Interpretación</b>					
1	Después de leer un texto para comprender mejor utilizo organizadores visuales.					
2	Explico con facilidad y con mis propias palabras lo que acabo de leer.					
3	Al resolver una tarea utilizo fuentes de información confiables y las cito.					
4	En clase, ante la duda prefiero preguntar a mi compañero para no incomodar al profesor.					
	<b>DIMENSIÓN 2: Análisis</b>					
5	Utilizo mi sentido común para juzgar la relevancia de la información.					
6	Logro expresar ideas , conceptos a través de ejemplos.					
7	Me agrada participar en grupos de estudio para intercambiar puntos de vista.					
8	Al escuchar una noticia y validarla verifico si hay lógica entre la ocurrencia de los hechos.					
9	Al encontrar la solución a un problema verifico si esta es aplicable.					
	<b>DIMENSION 3:Evaluación</b>					
10	Si hay cinco razones a favor y la mía en contra apoyo las cinco para evitar discusión					
11	A la hora de tomar una decisión pido ayuda por temor a equivocarme.					
12	Considero que lo que estudio va en relación con mis intereses.					
13	Al realizar un trabajo académico encuentro información de calidad sin invertir mucho tiempo.					
14	Cuando busco información me preocupo que los autores sean expertos en el tema.					
	<b>DIMENSION 4:Inferencia</b>					
15	Antes de hacer conclusiones me aseguro de tener la información completa.					
16	Ante un problema planteo varias soluciones.					
17	Ante una determinada situación rápidamente puedo sacar mis propias conclusiones.					
	<b>DIMENSION 5:Explicación</b>					
18	Realizo con facilidad la descripción de una idea, suceso u objeto.					
19	Cuando opino sobre un tema fundamento mis ideas.					
20	Escucho a una persona manifestar sus propias ideas sin interrumpir.					
	<b>DIMENSION 5: Autorregulación</b>					
21	Estudio para estar preparado en todo momento y no solo para el examen.					
22	Planifico las actividades académicas por fecha de entrega, me ayuda a cumplir con ellas.					
23	Cuando estoy molesto prefiero no hablar con nadie.					
24	Cuando siento que se comete una injusticia prefiero no decir nada para no crear problemas.					
25	Cuando cometo un error me cuesta pedir disculpas.					

Gracias por su colaboración.

## Anexo 6

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide variable 1: comprensión lectora.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Literal</b>							
1	Identifica el tipo de texto que lee.	X		X		X		
2	Reconoce la idea principal en la lectura.	X		X		X		
3	Distingue palabras sinónimas en el texto.	X		X		X		
4	Recuerda hechos relevantes.	X		X		X		
5	Identifica detalles del texto leído.	X		X		X		
6	Relaciona situaciones de causa efecto.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Inferencial</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
7	Realiza inferencias sobre la actitud de un personaje.	X		X		X		
8	Propone un título al texto leído.	X		X		X		
9	Infiere significados de una palabra según el texto.	X		X		X		
10	Deduce enseñanzas después de leer el texto.	X		X		X		
11	Integra ideas después de leer el texto.	X		X		X		
12	Plantea conclusiones después de leer un texto.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Crítico</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
13	Valora el contenido del texto.	X		X		X		
14	Juzga contenido del texto leído.	X		X		X		
15	Reconoce el propósito del autor.	X		X		X		
16	Distingue entre la información del texto y la opinión del autor.	X		X		X		
17	Compara información para afirmar o negar ideas de la lectura.	X		X		X		
18	Identifica el sentido implícito de un hecho en la lectura.	X		X		X		
19	Formula una opinión después de leer el texto.	X		X		X		
20	Analiza argumentos después de leer el texto.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Sí hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr./ Mg: Ramírez Ramírez María Isabel

**DNI:** 09026634

**Especialidad del validador:** Ciencias Sociales - Comunicación

**20 de noviembre del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**

## Anexo 7

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide variable 2: pensamiento crítico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Interpretación</b>							
1	Después de leer un texto para comprender mejor utilizo organizadores visuales.	X		X		X		
2	Explico con facilidad y con mis propias palabras lo que acabo de leer.	X		X		X		
3	Al resolver una tarea utilizo fuentes de información confiables y las cito.	X		X		X		
4	En clase, ante la duda prefiero preguntar a mi compañero para no incomodar al profesor.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Análisis</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
5	Utilizo mi sentido común para juzgar la relevancia de la información.	X		X		X		
6	Logro expresar ideas, conceptos a través de ejemplos.	X		X		X		
7	Me agrada participar en grupos de estudio para intercambiar puntos de vista.	X		X		X		
8	Al escuchar una noticia y validarla verifico si hay lógica entre la ocurrencia de los hechos.	X		X		X		
9	Al encontrar la solución a un problema verifico si esta es aplicable.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: Evaluación</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
10	Si hay cinco razones a favor y la mía en contra apoyo las cinco para evitar discusión	X		X		X		
11	A la hora de tomar una decisión pido ayuda por temor a equivocarme.	X		X		X		
12	Considero que lo que estudio va en relación con mis intereses.	X		X		X		
13	Al realizar un trabajo académico encuentro información de calidad sin invertir mucho tiempo.	X		X		X		
14	Cuando busco información me preocupo que los autores sean expertos en el tema.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4: Inferencia</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
15	Antes de hacer conclusiones me aseguro de tener la información completa.	X		X		X		
16	Ante un problema planteo varias soluciones.	X		X		X		
17	Ante una determinada situación rápidamente puedo sacar mis propias conclusiones.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 5: Explicación</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
18	Realizo con facilidad la descripción de una idea, suceso u objeto.	X		X		X		
19	Cuando opino sobre un tema fundamento mis ideas.	X		X		X		
20	Escucho a una persona manifestar sus propias ideas sin interrumpir.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 5: Autorregulación</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
21	Estudio para estar preparado en todo momento y no solo para el examen.	X		X		X		
22	Planifico las actividades académicas por fecha de entrega, me ayuda a cumplir con ellas.	X		X		X		
23	Cuando estoy molesto prefiero no hablar con nadie.	X		X		X		
24	Cuando siento que se comete una injusticia prefiero no decir nada para no crear problemas.	X		X		X		
25	Cuando cometo un error me cuesta pedir disculpas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr./ Mg: Ramírez Ramírez María Isabel

**DNI:** 09026634

**Especialidad del validador:** Ciencias Sociales – Comunicación


**23 de noviembre del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----

**Firma del Experto Informante.**

## Anexo 8

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide variable 1: comprensión lectora.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Literal</b>							
1	Identifica el tipo de texto que lee.	X		X		X		
2	Reconoce la idea principal en la lectura.	X		X		X		
3	Distingue palabras sinónimas en el texto.	X		X		X		
4	Recuerda hechos relevantes.	X		X		X		
5	Identifica detalles del texto leído.	X		X		X		
6	Relaciona situaciones de causa efecto.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Inferencial</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
7	Realiza inferencias sobre la actitud de un personaje.	X		X		X		
8	Propone un título al texto leído.	X		X		X		
9	Infiere significados de una palabra según el texto.	X		X		X		
10	Deduce enseñanzas después de leer el texto.	X		X		X		
11	Integra ideas después de leer el texto.	X		X		X		
12	Plantea conclusiones después de leer un texto.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Crítico</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
13	Valora el contenido del texto.	X		X		X		
14	Juzga contenido del texto leído.	X		X		X		
15	Reconoce el propósito del autor.	X		X		X		
16	Distingue entre la información del texto y la opinión del autor.	X		X		X		
17	Compara información para afirmar o negar ideas de la lectura.	X		X		X		
18	Identifica el sentido implícito de un hecho en la lectura.	X		X		X		
19	Formula una opinión después de leer el texto.	X		X		X		
20	Analiza argumentos después de leer el texto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [ X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Ayllón Yaris Carlos

DNI: 10722259

Especialidad del validador: Literatura-Lenguaje

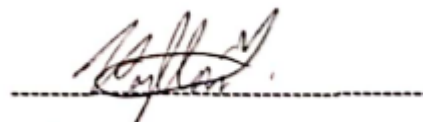
24 de noviembre del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

## Anexo 9

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide variable 2: pensamiento crítico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Interpretación</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Después de leer un texto para comprender mejor utilizo organizadores visuales.	X		X		X		
2	Explico con facilidad y con mis propias palabras lo que acabo de leer.	X		X		X		
3	Al resolver una tarea utilizo fuentes de información confiables y las cito.	X		X		X		
4	En clase, ante la duda prefiero preguntar a mi compañero para no incomodar al profesor.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Análisis</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
5	Utilizo mi sentido común para juzgar la relevancia de la información.	X		X		X		
6	Logro expresar ideas , conceptos a través de ejemplos.	X		X		X		
7	Me agrada participar en grupos de estudio para intercambiar puntos de vista.	X		X		X		
8	Al escuchar una noticia y validarla verifico si hay lógica entre la ocurrencia de los hechos.	X		X		X		
9	Al encontrar la solución a un problema verifico si esta es aplicable.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: Evaluación</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
10	Si hay cinco razones a favor y la mía en contra apoyo las cinco para evitar discusión	X		X		X		
11	A la hora de tomar una decisión pido ayuda por temor a equivocarme.	X		X		X		
12	Considero que lo que estudio va en relación con mis intereses.	X		X		X		
13	Al realizar un trabajo académico encuentro información de calidad sin invertir mucho tiempo.	X		X		X		
14	Cuando busco información me preocupo que los autores sean expertos en el tema.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4: Inferencia</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
15	Antes de hacer conclusiones me aseguro de tener la información completa.	X		X		X		
16	Ante un problema planteo varias soluciones.	X		X		X		
17	Ante una determinada situación rápidamente puedo sacar mis propias conclusiones.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 5: Explicación</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
18	Realizo con facilidad la descripción de una idea, suceso u objeto.	X		X		X		
19	Cuando opino sobre un tema fundamento mis ideas.	X		X		X		
20	Escucho a una persona manifestar sus propias ideas sin interrumpir.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 5: Autorregulación</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
21	Estudio para estar preparado en todo momento y no solo para el examen.	X		X		X		
22	Planifico las actividades académicas por fecha de entrega, me ayuda a cumplir con ellas.	X		X		X		
23	Cuando estoy molesto prefiero no hablar con nadie.	X		X		X		
24	Cuando siento que se comete una injusticia prefiero no decir nada para no crear problemas.	X		X		X		
25	Cuando cometo un error me cuesta pedir disculpas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr./ Mg: Ayllón Yaris Carlos

**DNI:** 10722259

**Especialidad del validador:** Literatura – Lenguaje


<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**24 de noviembre del 2022**



-----

**Firma del Experto Informante.**

## Anexo 10

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide variable 1: comprensión lectora

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Literal</b>							
1	Identifica el tipo de texto que lee.	X		X		X		
2	Reconoce la idea principal en la lectura.	X		X		X		
3	Distingue palabras sinónimas en el texto.	X		X		X		
4	Recuerda hechos relevantes.	X		X		X		
5	Identifica detalles del texto leído.	X		X		X		
6	Relaciona situaciones de causa efecto.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Inferencial</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
7	Realiza inferencias sobre la actitud de un personaje.	X		X		X		
8	Propone un título al texto leído.	X		X		X		
9	Infiere significados de una palabra según el texto.	X		X		X		
10	Deduce enseñanzas después de leer el texto.	X		X		X		
11	Integra ideas después de leer el texto.	X		X		X		
12	Plantea conclusiones después de leer un texto.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Crítico</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
13	Valora el contenido del texto.	X		X		X		
14	Juzga contenido del texto leído.	X		X		X		
15	Reconoce el propósito del autor.	X		X		X		
16	Distingue entre la información del texto y la opinión del autor.	X		X		X		
17	Compara información para afirmar o negar ideas de la lectura.	X		X		X		
18	Identifica el sentido implícito de un hecho en la lectura.	X		X		X		
19	Formula una opinión después de leer el texto.	X		X		X		
20	Analiza argumentos después de leer el texto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Segura Peña Lidia Victoria

DNI: 10354633

Especialidad del validador: Literatura-Lenguaje

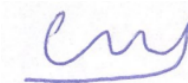
20 de noviembre del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**



## Anexo 11

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide variable 2: pensamiento crítico

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Interpretación</b>							
1	Después de leer un texto para comprender mejor utilizo organizadores visuales.	X		X		X		
2	Explico con facilidad y con mis propias palabras lo que acabo de leer.	X		X		X		
3	Al resolver una tarea utilizo fuentes de información confiables y las cito.	X		X		X		
4	En clase, ante la duda prefiero preguntar a mi compañero para no incomodar al profesor.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Análisis</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
5	Utilizo mi sentido común para juzgar la relevancia de la información.	X		X		X		
6	Logro expresar ideas , conceptos a través de ejemplos.	X		X		X		
7	Me agrada participar en grupos de estudio para intercambiar puntos de vista.	X		X		X		
8	Al escuchar una noticia y validarla verifico si hay lógica entre la ocurrencia de los hechos.	X		X		X		
9	Al encontrar la solución a un problema verifico si esta es aplicable.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: Evaluación</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
10	Si hay cinco razones a favor y la mía en contra apoyo las cinco para evitar discusión	X		X		X		
11	A la hora de tomar una decisión pido ayuda por temor a equivocarme.	X		X		X		
12	Considero que lo que estudio va en relación con mis intereses.	X		X		X		
13	Al realizar un trabajo académico encuentro información de calidad sin invertir mucho tiempo.	X		X		X		
14	Cuando busco información me preocupo que los autores sean expertos en el tema.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4: Inferencia</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
15	Antes de hacer conclusiones me aseguro de tener la información completa.	X		X		X		
16	Ante un problema planteo varias soluciones.	X		X		X		
17	Ante una determinada situación rápidamente puedo sacar mis propias conclusiones.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 5: Explicación</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
18	Realizo con facilidad la descripción de una idea, suceso u objeto.	X		X		X		
19	Cuando opino sobre un tema fundamento mis ideas.	X		X		X		
20	Escucho a una persona manifestar sus propias ideas sin interrumpir.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 5: Autorregulación</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
21	Estudio para estar preparado en todo momento y no solo para el examen.	X		X		X		
22	Planifico las actividades académicas por fecha de entrega, me ayuda a cumplir con ellas.	X		X		X		
23	Cuando estoy molesto prefiero no hablar con nadie.	X		X		X		
24	Cuando siento que se comete una injusticia prefiero no decir nada para no crear problemas.	X		X		X		
25	Cuando cometo un error me cuesta pedir disculpas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr./ Mg: Segura Peña Lidia Victoria

**Especialidad del validador:** Literatura – Lenguaje

**DNI: 10354633**

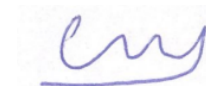
**20 de noviembre del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## Anexo 12

### Estadístico de confiabilidad variable comprensión lectora

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
<b>,731</b>	<b>20</b>

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	10,6667	14,524	,157	,733
item2	10,5333	13,695	,388	,713
item3	11,0000	15,857	-,204	,751
item4	10,6667	13,524	,426	,709
item5	10,5333	12,267	,812	,673
item6	10,4000	14,400	,230	,726
item7	10,7333	13,638	,404	,711
item8	10,5333	13,981	,309	,720
item9	10,4667	13,695	,409	,711
item10	10,5333	13,695	,388	,713
item11	10,4000	13,829	,403	,712
item12	10,4667	14,267	,245	,725
item13	10,5333	13,981	,309	,720
item14	11,0000	15,571	-,103	,745
item15	10,4667	14,410	,206	,728
item16	10,4000	14,114	,316	,719
item17	10,5333	14,124	,270	,723
item18	10,5333	15,695	-,135	,756
item19	10,5333	14,410	,193	,730
item20	10,6000	12,400	,754	,678

## Anexo 13

### *Estadístico de confiabilidad variable pensamiento crítico*

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,741	25

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	88,9333	66,210	,082	,746
item2	88,3333	60,381	,627	,713
item3	88,1333	58,410	,551	,711
item4	88,4000	66,543	,048	,749
item5	88,4667	63,695	,354	,729
item6	88,4667	61,695	,259	,736
item7	88,0000	65,714	,123	,743
item8	88,1333	64,267	,302	,732
item9	87,8667	67,695	,009	,746
item10	88,5333	60,267	,657	,712
item11	88,5333	66,124	,104	,743
item12	87,9333	66,781	,078	,744
item13	88,0667	61,210	,551	,717
item14	88,4667	59,838	,623	,711
item15	88,4000	60,971	,639	,714
item16	88,1333	60,267	,586	,714
item17	87,8000	66,457	,098	,743
item18	88,6000	65,400	,156	,740
item19	88,3333	61,381	,467	,721
item20	88,5333	64,981	,096	,750
item21	89,9333	76,924	-,542	,791
item22	89,2000	62,886	,341	,729
item23	89,2667	61,352	,326	,729
item24	89,4000	56,686	,633	,703
item25	88,9333	61,495	,292	,732

## Anexo 14

### *Cálculo del tamaño de la muestra*

$$n = \frac{N \cdot Z^2(p \cdot q)}{(N - 1)E^2 + Z^2(p \cdot q)}$$

Dónde:

N : Población (132)

Z : Nivel de confianza (95%: 1.96)

P : Probabilidad de éxito (0.5)

Q : Probabilidad de fracaso (0.5)

E : Error estándar (0.05)

Reemplazando:

$$n = \frac{132 \times 1.96^2 (0.5 \times 0.5)}{(132 - 1) \times 0.05^2 + 1.96^2 (0.5 \times 0.5)}$$

**n= 98 estudiantes**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LLANOS CASTILLA JOSE LUIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes de una universidad de Lima, 2022", cuyo autor es CORREA INJANTE LUZ MILAGROS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LLANOS CASTILLA JOSE LUIS <b>DNI:</b> 42150770 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0476-4011	Firmado electrónicamente por: JLLANOSCA7 el 09- 01-2023 08:10:04

Código documento Trilce: TRI - 0499071