



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Habilidades cognitivas y pensamiento crítico en estudiantes de
pregrado en una Universidad Nacional de Huánuco, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Tangoa Bernardo, Silvia (orcid.org/0000-0001-7830-4168)

ASESOR:

Mg. Llanos Castilla, Jose Luis (orcid.org/0000-0002-0476-4011)

CO-ASESOR:

Dr. Alanya Beltran, Joel Elvys (orcid.org/0000-0002-8058-6229)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi madre Francisca Bernardo Sierra y a mi hija Elizabeth por ser motor y motivo. A mi madre quien es incondicional de amor consuelo y guía en todos los aspectos de mi vida.

Dedico a mi padre Oswaldo quien me guio a ser una persona de bien. Un abrazo hasta el cielo.

Agradecimiento

A mi asesor quien me instruyó y guió en el desarrollo de toda la tesis.

Índice de contenidos

	Pág.
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de la investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnica e Instrumento de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESUSLTADOS	22
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	40
ANEXOS	iv

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Distribución de variable Habilidades cognitivas y las dimensiones</i>	22
Tabla 2 <i>Distribución de variable Pensamiento crítico y las dimensiones</i>	24
Tabla 3 <i>Tabla cruzada sobre el trabajo habilidades cognitivas y pensamiento crítico</i>	25
Tabla 4 <i>Prueba de normalidad</i>	26
Tabla 5 <i>Coeficiente de correlación</i>	26
Tabla 6 <i>Coeficiente de correlación</i>	27
Tabla 7 <i>Coeficiente de correlación</i>	28
Tabla 8 <i>Coeficiente de correlación</i>	28
Tabla 9 <i>Coeficiente de correlación</i>	29

Resumen

El presente estudio la investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la Habilidades cognitiva y el pensamiento crítico en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Huánuco, 2022. El método utilizado en este estudio está relacionado con el tipo básica, nivel correlacional de métodos cuantitativo. La población fue 126 estudiantes y la muestra estuvo conformada por 95 estudiantes de pregrado. Además, es claro que el instrumento fue probado en forma piloto antes de su aplicación y se utilizó la prueba Alfa de Cronbach para procesar los datos de cada cuestionario de 30 preguntas para cada variable, alcanzando un nivel de confiabilidad que es 0,937 para las Habilidades cognitivas y 0,983 para el pensamiento crítico. Entre los resultados más resaltantes que se han obtenido sobre habilidades cognitivas y pensamiento crítico el resultado de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman alcanzó una correlación de 0.659, estableciendo una existencia de correlación positiva moderada y un p valor < 0.000 , admitiendo la hipótesis alternativa. Se concluyó que las habilidades cognitivas están directamente relacionadas con el pensamiento crítico, debido a que el Rho de Spearman alcanzó una correlación a mayor desarrollo de la habilidad de atención, comprensión, elaboración y memorización.

Palabras Clave: Habilidades, cognitivas, pensamiento crítico.

Abstract

The objective of the present study was to determine the relationship between cognitive skills and critical thinking in undergraduate students of the National University of Huánuco, 2022. The method used in this study is related to the basic type, correlational level of methods quantitative. The population was 126 students and the sample consisted of 95 undergraduate students. In addition, it is clear that the instrument was pilot tested before its application and the Cronbach's Alpha test was used to process the data from each questionnaire of 30 questions for each variable, reaching a reliability level of 0.937 for Cognitive skills. and 0.983 for critical thinking. Among the most outstanding results that have been obtained on cognitive abilities and critical thinking, the result of the non-parametric Spearman's Rho test reached a correlation of 0.659, establishing a moderate positive correlation and a p value < 0.000 , admitting the alternative hypothesis. It was concluded that cognitive abilities are directly related to critical thinking, since Spearman's Rho reached a correlation with greater development of attention, comprehension, elaboration and memorization skills.

Keywords: Skills, cognitive, critical thinking.

I. INTRODUCCIÓN

La educación como proceso sistemático e integral con necesidad de cambio continuo, exige que los estudiantes desarrollen sus habilidades cognitivas y posibilite resolver los problemas cotidianos presentes en su entorno y ello pueda fortalecer el pensamiento crítico; actualmente los espacios de enseñanza aprendizaje ostentan desarrollar velozmente mayores conceptos y enfrentar a una realidad compleja, heterogénea y transformada. De la versión de Sourav (2017), menciona que pocos países en el mundo han desarrollado sus habilidades en cognitivas cuyos procedimientos conscientes y con adecuadas estrategias se desarrollaron en forma integral en el estudiante.

A escala internacional (ECURED, 2022) demostraron las habilidades cognitivas, nos adentraron en el terreno del conocimiento y las implicaciones, nos presentaron el aprendizaje mental, como un proceso o sistemas de procesos complejos, desde la captura de estímulos hasta su almacenamiento en memoria. y su uso posterior debe abordar también el aprendizaje y la evolución del conocimiento como herramienta intelectual, y hay una profundización del conocimiento como un cambio relativamente estable en el comportamiento producido por la experiencia. Por otro lado, Según los especialistas de la UNESCO (2020), refiere a capacidades humanas que específicamente son importantes formados ante un nuevo mundo, donde se desarrolla la disciplina y el pensamiento crítico, organizando debates; y la empatía. Un desafío que permite estructurar un gran abanico ligado por competencias en el cual estudiantes lo adquieren debidamente. Asimismo, mencionaron es minoritaria la reflexión y evaluación de textos, habilidades esenciales para desarrollar el pensamiento crítico en esta época. Toda habilidad son prioridades en que las personas son expuestas en sus diversos textos en calidad o en su contenido del cual las informaciones son inexacta o sesgadas, tal es un caso en fuentes e Internet.

Ley Universitaria N° 30220 establece que las universidades deben seguir los principios de "... un espíritu crítico e investigativo". (pág. 6); Como apreciamos, es una competencia que debe ser utilizada en todos los niveles educativos. De igual forma, las universidades deben desarrollar programas académicos, de docencia regular, que busquen actualizar conocimientos en los aspectos teóricos y prácticos de un determinado campo, o desarrollar y actualizar ciertas habilidades y

conocimientos de los egresados. Por otra parte, en el Congreso Internacional de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación, la especialista Huillca (2021) argumentó que el desarrollo del pensamiento crítico y las habilidades cognitivas son procesos mentales entendidos como las actitudes. Ocurre con los futuros profesionales que navegan en procesos mecanizados automatizados que pueden cuestionar, analizar, interpretar, redefinir sus ideas y resolver problemas y tener una idea transformada e impactante que genera acción y enseña o fragua en diferentes edificios universitarios sino de aprender solo su equipaje es tomado en el proceso. De igual forma, un estudio del Ministerio de Educación MINEDU (Ministerio de Educación, 2018), UMC (Oficina para la Medición de la Calidad de los Aprendizajes) arrojó que en Huánuco sus logros en desarrollo intelectual fueron de 42.1%. alcanzó el 7%. En el Perú no se le da mucha importancia al desarrollo de habilidades de aprendizaje y pensamiento crítico, considerando la falta de una adecuada implementación en los docentes y temas para los estudiantes.

En una Universidad Nacional de Huánuco, los informes y prácticas revelaron algunas dificultades para desarrollar el pensamiento crítico con habilidades de cognitivas, situación que fue percibida por los docentes que pueden no promover el pensamiento crítico en los estudiantes. Por otro lado, los estudiantes no desarrollan una buena argumentación como el análisis, la resolución de problemas, el manejo de la información, no buscan razones para los procesos de aprendizaje que puedan relacionarse con inferir o deducir la calidad del pensamiento crítico y la capacidad cognitiva para pensar críticamente, no buscan razones para reorganizar ideas, y la capacidad de repensar argumentos y comunicarse con otros. Y el problema de los estudiantes siendo indisciplinados, individual y colectivamente basados solo en las redes sociales, muy poco críticos en línea, nunca cuestionando y no practicando las diferentes habilidades adecuadamente, en este sentido resulta en falta de pensamiento crítico, desarrollo de habilidades cognitivas.

En ese sentido, el problema quedo formulado de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación entre las habilidades cognitivas y el pensamiento Crítico en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Huánuco, 2022?

Por otra parte, su justificación teórica, determinará la relación que tiene habilidades cognitivas y pensamiento crítico esto poniendo en práctica el nivel teórico y con la finalidad desarrollar o perfeccionarse de una forma dinámica y entretenida, permite

la consolidación de la información impartida. Asimismo, la justificación metodológica permitirá una investigación cuantitativa que nos proporciona los datos comparativos y también correlacional para saber la existencia de variables de estudio relacionados para alcanzar los objetivos y fortalecer diversas habilidades cognitivas en desarrollar el pensamiento crítico. También en la justificación práctica propone el uso de instrumentos donde el estudiante desarrolle estrategias de manejo de forma crítica los conocimientos académicos, los cuales motivará a los docentes a una reflexión profunda en sus qué haceres didácticos y se procede a una formación de pensamiento crítico en estudiantes y así mismo definió la asociación de ambas variables y con el resultado mejor y diseñar con pensamiento crítico a futuros profesionales.

Se planteó como finalidad: Determinar la relación la relación entre las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico en los estudiantes de pregrado de la universidad Nacional de Huánuco, 2022. Como Objetivos Específicos: Determinar la relación de la habilidad de atención y el pensamiento crítico en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Huánuco, 2022; Determinar la relación entre la habilidad de comprensión y el pensamiento crítico en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Huánuco, 2022; Determinar la relación entre la habilidad de elaboración y el pensamiento crítico en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Huánuco, 2022; Determinar la correspondencia entre la habilidad de memorización y el pensamiento crítico en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Huánuco, 2022.

Para el cumplimiento de la constatación de resultados se plantea la Hipótesis General: Existe relación entre las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Huánuco, 2022. Hipótesis específicas: Existe relación entre la habilidad de atención y el pensamiento crítico en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Huánuco, 2022; Existe relación entre la habilidad de comprensión y el pensamiento crítico en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Huánuco, 2022; Existe relación entre la habilidad de elaboración y el pensamiento crítico en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Huánuco, 2022; Existe relación entre la habilidad de memorización y el pensamiento crítico en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Huánuco, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Referido a los estudios ejecutados en el plano internacional. Portilla (2019), en referida investigación el objetivo, fue establecer diferentes perfiles en pensamiento crítico con estudiantes del primer año y quinto año de carrera profesional en Medicina (Universidad de Manizales, Colombia), cursando el año 2017. Su Metodología tipo descriptivo correlacional en corte transversal. En su análisis estadístico, la describió cada variable y comparó medias con diferentes componentes en estudiantes del primer y décimo semestre con utilizar prueba t-Student en medias independientes, o el de U de Mann-Whitney, para datos que no cumplen con supuesto en normalidad. Podemos mencionar al test empleado California Critical Thinking Skills Test (CCTST-N), que permite evaluar pensamiento crítico en relación a habilidades cognitivas de inferencia, a evaluación, en inducción, en Estudiantes de primero y décimo semestre (medicina de la Universidad de Manizales), que fueron matriculados en el 2017 (60 primer semestre, 41 de décimo semestre). La muestra representativa era 49 estudiantes (24 semestre I y 25 semestre X), en que participaron voluntariamente en el estudio, obtuvo como resultado, que de 27 mujeres (55,1%) y 22 hombres (44,9%). Cuya edad promedio en estudiantes del semestre I, es 18,4 años y del Semestre X fue de 21,1 años. Concluye que el pensamiento crítico es de competencia en utilidad del cual se argumenta para la toma de decisiones, en solucionar problemáticas, en mejorar habilidades con pensamiento, podríamos inferir un buen desempeño con ejercicio médico, del cual su desarrollo intencional deberá estar en la formación del estudiantado de medicina. La estructura del pensamiento no está a la espera que surja en forma espontánea en el estudiante en conocimientos en disciplina, al contrario, deberá propiciar en desarrollar pensamiento crítico. Asimismo, la atención especial deberá mejorar la habilidad cognitiva en su razonamiento cuantitativo, del cual es de competencia que permite lecturar cualquier formato numérico con componentes en evaluación (credibilidad de fuente) y de interpretación (con razonamiento en contexto).

Siburium (2019), realizó la investigación correlacional, para demostrar la relación entre las habilidades de pensamiento crítico y las habilidades de pensamiento

creativo en los resultados de habilidad cognitivo con estudiantes cuya estrategia de aprendizaje se les pidió que reflejara tanto el pensamiento crítico como las habilidades de pensamiento creativo en estos resultados de aprendizaje cognitivo para cada estudiante. La metodología utilizada se basa en estudiantes de educación biológica (Facultad de Educación y Formación del Profesorado, Universidad de Jambi, Indonesia), El instrumento utilizado fue una prueba de escritura que mide el pensamiento crítico y creativo de los estudiantes y los resultados del aprendizaje cognitivo. Los resultados demostraron que: (1) existe una alta correlación entre las habilidades de pensamiento crítico y las habilidades de pensamiento creativo en los resultados de aprendizaje, (2) la contribución de las habilidades de pensamiento crítico y las habilidades de pensamiento creativo al mismo tiempo cuyos resultados de aprendizaje fueron del 72,80%. , (3) la contribución real del aprendizaje creativo y la habilidad de pensamiento crítico en el aprendizaje cognitivo sale con un valor de 64,91% y 7,89%. Implicaciones para la investigación y la práctica: según los resultados de la investigación, los maestros pueden considerar las estrategias de indagación como una estrategia de aprendizaje alternativa, especialmente para los estudiantes jóvenes, para mejorar el pensamiento crítico y el pensamiento creativo con beneficios significativos en los resultados del aprendizaje cognitivo.

Canese (2021), se refirió en su investigación, el objetivo medir el nivel de desarrollo de habilidades de pensamiento crítico de estudiantes (Universidad Nacional de Asunción en Paraguay). La muestra fue 310 estudiantes en seis carreras de la Facultad de Filosofía en su último año: de filosofía, en historia, literatura, en educación, en comunicación y en psicología. Estos resultados midieron un nivel de desarrollo de habilidades cognitivas en estudiantes egresados de la competencia, y el promedio en general fue 68,85%, indica nivel de un desarrollo positivo moderado. Llegaron a la conclusión, que los estudiantes sintieron que habían comenzado a desarrollar habilidades de pensamiento crítico, a pesar de las dificultades, los obstáculos y las tendencias contradictorias que sustentaron el surgimiento del continuo de pensamiento no crítico tradicional y el pensamiento técnico. También los estudiantes de carreras en mención tienen conciencia de gran importancia en desarrollar habilidades cognitivas, siendo necesarias en

pensamiento crítico, de igual manera, revela el inicio práctico en dichas habilidades de estudiantes mejorando su forma de pensamiento, pero muchas dificultades, son percibidas aún.

Saleh et al. (2021) presentaron un estudio cuyo objetivo es determinar el impacto del pensamiento crítico y las habilidades de resolución de problemas en el rendimiento académico entre los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad de Sohag, con 448 estudiantes de muestra, utilizaron un diseño de investigación descriptivo correlacional significativa entre las variables cuantitativas. Los resultados fueron $P \leq 0.05$ (Significación). Concluyendo que hubo correlaciones positivas y relación estadísticamente significativa en el 1er y 4to Años de logro académico del estudiante de enfermería con pensamiento crítico total y habilidades para resolver problemas para diferentes cursos de enfermería.

Salazar (2020) Este estudio asumió como objetivo investigar la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes ("Realidades Nacionales e Internacionales", Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - 2018). El estudio es descriptivo-correlacional y utiliza un enfoque no experimental y cuantitativo. Para evaluar el pensamiento crítico se utilizó el instrumento de Watson y Glase. Los resultados mostraron una alta correlación lineal directa positiva entre el pensamiento crítico y las valoraciones de rendimiento académico de los estudiantes.

Flores et, al (2021), su objetivo del artículo fue determinar un nivel de pensamiento crítico en alumnos universitarios de asignaturas en Filosofía (universidad particular Lima) del año 2020. Su método era de tipo básica con diseño descriptivo no experimental. La población de 124 alumnos evaluados con cuestionario de Pensamiento Crítico de Zaldivar (2010). Como resultado los estudiantes en conjunto tuvieron un 44,4 % en nivel alto y con 55,6 % en nivel promedio del pensamiento crítico. Concluye que puede lograr en desarrollar las competencias académicas en el alumnado que no estuvieron habituales a enseñanzas, siempre y cuando las acciones didácticas son planificadas implementado un buen uso en elementos virtualmente.

De acuerdo con el objetivo propuesto de obtener el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de grado de las carreras de filosofía de la universidad privada de Lima en el año 2020, los resultados que se muestran en la Tabla 1 representan el 100% de los 124 estudiantes, calificados como 69 estudiantes en el nivel medio, los cuales representa el 55,6%, y 55 estudiantes se encuentran en un nivel alto, mientras que el 44,4% desarrolla el pensamiento crítico. Estos datos pueden compararse con los hallazgos de Canese (2020), que indican que incluso los estudiantes universitarios observan un nivel medio de desarrollo del pensamiento crítico con un porcentaje medio general de 68,85. De hecho, podemos suponer que los estudiantes universitarios están desarrollando un pensamiento crítico que se aleja del pensamiento ingenuo o espontáneo en todo el mundo.

En las dimensiones de interpretaciones de 124 estudiantes del 100%, se puede observar que 3 estudiantes están en un nivel bajo, 2.4%, 89 estudiantes están en un 71.8%, nivel medio, 32 estudiantes están en un 25.8%, están en un nivel alto de interpretación de la dimensión del pensamiento crítico. Lograr una interpretación exitosa requiere más que solo analizar y comprender, también requiere un análisis profundo del evento, un pensamiento activo capaz de transformar la realidad con todas sus demandas. Por lo que “formar pensadores críticos significa educar ciudadanos informados para que tomen sus propias decisiones que los lleven a la acción y les permitan vivir una vida mejor” (Rodríguez, 2018, pp. 72-74). Así, las personas están preparadas para encontrarse con diferentes argumentos que pueden ser nuevos o inciertos, y al ser capaces de interpretarlos críticamente, pueden formular no solo una única respuesta, sino también disímiles y complejas.

Al evaluar la dimensión argumentación, de 124 estudiantes, el 100%, el 0,8% de los estudiantes que argumentaron se encontraban en un nivel bajo; En el nivel medio 56 estudiantes conformaron el 45.2% y en el nivel alto 67 estudiantes conformaron el 54%. El pensamiento crítico es una habilidad transversal que desarrolla habilidades como la resolución de problemas, la investigación, las habilidades de comunicación, el liderazgo y más. Además de la valoración de argumentos, no se puede obviar el trabajo en equipo, y un estudio de Sorio y Cleveland (2020) muestra que para pensamiento positivo y trabajo en equipo 3,7 y

3,8 puntos (máximo 4,0). de acuerdo a. También se logró un 88% de satisfacción por el uso de métodos activos en comparación con los tradicionales

Cerrón, A. & Pineda, M. (2016). Propósito: estudiar la relación entre la metacognición y el pensamiento crítico en estos estudiantes. MÉTODOS: “Metacognición y pensamiento crítico: este estudio es un estudio aplicado, de nivel descriptivo, diseño descriptivo-correlativo. La muestra estuvo conformada por 161 estudiantes. Resultados: la mayoría de los estudiantes pertenecían a la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Central del Perú. un nivel medio (55,9%), alto (32,3%) y medio (11,8%) de conocimiento metacognitivo CONCLUSIÓN: Existe una relación entre el conocimiento metacognitivo y el pensamiento crítico Facultad de Lengua, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Perú Central en 2016, el coeficiente de correlación rho de Spearman entre el aprendizaje metacognitivo y el pensamiento crítico fue de 0,591 y dado que no se encontró una relación directa o positiva entre estas variables, moderada (0,4-0,6) y altamente significativa (P-valor <0,01); Spearman entre la regulación metacognitiva y el pensamiento crítico fue de 0,626, y la relación entre estas variables fue directa o positiva y altamente significativa (P-valor <0,01) en un nivel alto (0,6-0,8).

En este estudio, Cañamelo (2021), introdujo la idea y la creatividad en el aprendizaje colaborativo de estudiantes de primer ciclo de marketing, Universidad Particulares de Lima Norte, 2021. Este tipo de aprendizaje es de investigación fundamental, no experimental, con enfoque correlacional. El enfoque es cuantitativo y utiliza un método hipotético-deductivo. La población es de 900 individuos, la muestra es de 269 individuos determinada por selección probabilística. Los resultados muestran que el 9,7% de los encuestados tiene inteligencia baja, el 42,0% creatividad alta y el 48,3% creatividad normal, mientras que el 61,7% tiene creatividad alta y el 38,3% creatividad nivel normal, el 72,1% - nivel alto de aprendizaje colaborativo y el 27,5% - un nivel normal de aprendizaje colaborativo. Se concluyó que el pensamiento crítico y la creatividad facilitan el aprendizaje de los estudiantes, con un coeficiente de determinación de Nagelkerke de 0,650 y un

coeficiente de Wald de 22,389, fomentando aún más el desarrollo del pensamiento y la creatividad y el aprendizaje colaborativo.

Medina (2022), cuyo objetivo fue determinar la influencia de las estrategias metacognitivas sobre el pensamiento crítico en estudiantes de segundo ciclo de la (Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Ingeniería). Su estudio tuvo un enfoque cuantitativo con un diseño transversal, no experimental y causal correlacional. La población compuesta por 75 estudiantes de arquitectura se utilizó una muestra no probabilística, y se utilizan encuestas para evaluar variables que se tratan como escalas tipo Likert; La puntuación Alfa de Cronbach representa la fiabilidad. Los resultados se refieren a Wald's $9.158 > 4r$, valor $p .002 < \alpha: 0.05$; Se concluye que las habilidades metacognitivas median en relación con el pensamiento crítico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería.

Bustios (2018), la finalidad en su investigación identificó la relación existente habilidades cognitivas evaluadas y habilidades cognitivas logradas en estudiantes (Escuela profesional de obstetricia de la USMP). La metodología empleada es de nivel descriptivo correlacional, con diseño no experimental, con población de 58 asignaturas, con muestra de 30 asignaturas no probabilísticas y con 10 exámenes. Su Resultado describió niveles cognitivos evaluados que se relacionaban significativamente con niveles cognitivos en logro, alcanzando coeficiente en correlación con $r= 0.746$.

Asimismo (Huertas et al., 2014). Con el concepto de Habilidades cognitivas proviene del campo de la Psicología cognitiva. Existen varios conceptos que están relacionados en comprender Habilidades cognitivas, tal es el caso que, constituyen acciones mentales en orden superior permitiendo procesar y gestionar información, y otra descripción podría suele ser Habilidades cognitivas con operaciones del pensamiento por medio del cual el sujeto se apropia de contenidos y con el proceso usado de ello. Nisbet, J. (1991), destacó habilidades no necesariamente en acumulaciones de reglas o hábitos, sino trata de acciones de alto orden que regulaban acciones concretas y prácticas.

Estudios según Ramos-Pérez (2021) demostraron que las habilidades desarrolladas en el estudiante pueden ser utilizadas de manera efectiva en la vida académica y cotidiana. El desarrollo de habilidades individuales puede formar una persona altamente razonable que pueda resolver problemas en su trabajo. Portillo (2017) argumentó que la definición de poder depende de la perspectiva que se brinde, la cual indica que una persona pertenece a una causa. También se entiende que las habilidades físicas y mentales se entrelazan para desempeñar un papel en la capacidad de generar conocimiento teórico. Las competencias son las habilidades y destrezas que desarrollan las personas que les permiten tener éxito en diversas situaciones sociales. Las capacidades son también los conocimientos y procesos cognitivos necesarios para realizar una tarea (Ramos, Herrera y Ramírez, 2010).

En el caso de las habilidades cognitivas, según Ramos-Pérez (2021), afirman que son procesos de pensamiento, estrategias de aprendizaje o estrategias cognitivas que tienen una importancia fundamental y un enfoque básico como unidad integral para facilitar el proceso de aprendizaje. Habilidades cognitivas.

En particular, García lo definió como un conjunto de tareas intelectuales cuyo propósito es integrar la información obtenida a través de las ideas del aprendiz en una actividad de aprendizaje que tenga sentido para él o ella (García, 2017). Las habilidades cognitivas se desarrollan en los estudiantes durante las actividades de aprendizaje académico, promoviendo su desarrollo como indicador de salud mental, enfatizando la adquisición de nuevos conocimientos a través del razonamiento humano en una situación o contexto determinado por Romero y Tapia (2014). Las habilidades cognitivas permiten la elaboración de conocimiento trabajando directamente sobre la información recopilada emocionalmente. (Rafino, 2018) representa las siguientes habilidades: Atención, Comprensión, Elaboración y Recuperación. El Ministerio de Educación (2015),

Sandoval et al (2020), la atención hablada se definió como un conjunto específico de procesos cerebrales que interactúan coordinadamente entre sí y con otros procesos cerebrales involucrados en el desempeño de diversas tareas perceptivas, cognitivas y motoras. Es la puerta de entrada a cualquier proceso de pensamiento,

seleccionando, priorizando, procesando y analizando toda la información almacenada que es mejor para el desempeño humano ((Helm-Estabrooks & Albert, M., 2005). Sandoval et al (2020) argumentaron que la memoria: uno es un elemento fundamental de los procesos cerebrales que pueden primero registrar, codificar y recordar información ya almacenada (Portellano, 2005) (Tulving & Craik, 2000), esta capacidad cognitiva representa un aspecto muy poderoso de la vida de un individuo. agrega el autor, pueden verse afectados de diferente manera, signos visibles, síntomas; sin embargo, es común que algunos tipos de recuerdos se modifiquen, mientras que otros se retengan, como en la memoria a largo plazo.” y azo, que tiende a permanecer más retenido en comparación con la memoria a corto plazo en el proceso patológico o efecto de la edad afectada de nuevo.

Pensamiento crítico Facione, (2007) definió el pensamiento crítico es el discernimiento consensuado y con propósito que da como resultado interpretar, analizar, evaluar e inferir para dar explicaciones sobre la evidencia, conceptual, metodológica, criterio. Dimensiones consideradas en el presente trabajo son cuatro: El análisis, La síntesis, la Interpretación y la Evaluación.

Para Ennis (1989), citado por Garza (2010, p.3), indica el reflejo racional crítico que hacer o creer; el decidir Paul y Nosich (2019) enfoca en propósitos, metas, supuestos, implicaciones y consecuencias, interpretación e inferencias, (como cita Manassero-Mas y Vásquez-Alonso, 2020). Hoy se desarrolla capacidades con resolver problemas educativos, sociales y culturales de su entorno principalmente; para ello, el papel del docente establecer espacios para estrategias dadas. Poveda (2010), La experiencia empírica tomando fuentes de información sin cuestionar la credibilidad de los contenidos, argumentos o fundamentos, ni la acreditación del autor; pero sin sustentar ni aportar datos empíricos. Alvarado (2014) sostiene que la educación tradicional no ha promovido la consolidación conceptual en la educación superior. Cuando se trata de capacidad crítica, la importancia de nutrir, alentar y apoyar el desarrollo es evidente.

del pensamiento crítico., consideramos capacidades como: analizar implicaciones y consecuencias. En la capacidad de análisis se extrae las partes de un todo de cierto fenómeno. En el caso de la argumentación, Leitão (citado por Larraín, Freire

y Olivos, 2014), la argumentación tiene posición justificada, busca que los interlocutores den sus puntos de una situación. Según las teorías indicadas el pensamiento asume un rango entre lo básico y potencial, siendo este último el pensamiento crítico que se manifiesta en cuatro habilidades como momentos: la síntesis, el análisis, interpretación, evaluación.

El análisis alcanza la capacidad de descomponer sus partes, observa las situaciones, descubre nuevas conexiones, identifica aspectos similares y diferentes, compara información, comprueba información, discute información, entiende, concluye y formula supuestos (Torvalva y Barrón, 2015). Identifica

Inferencias y enunciados que incluyen juicio, análisis, descripciones, propósitos, argumentos. (Facione, 2007, pp. 5 -8, citado en Alquichire y Arrieta 2017, p. 38).

La síntesis viene hacer lo contrario del análisis ya que obtiene la composición de un todo a partir de las partes, permitiendo obtener una composición general del todo, interpretación de la situación llevando a nuevas explicaciones de las cosas (Torvalva y Barrón, 2015). La interpretación es la habilidad o herramienta muy poderosa del pensamiento crítico que crea nuevos conocimientos al individuo (Torvalva y Barrón, 2015). Comprender y expresar el significado, deducciones, situaciones, deducción, (Facione, 2007, pp. 5 -8, citado en Alquichire y Arrieta 2017, p. 38). La evaluación EcuRED, 2022 sobre la evaluación menciona sin duda alguna, Las habilidades cognitivas y metacognitivas son probablemente los constructos más estudiados en la psicología educativa contemporánea, pero tanto su delimitación conceptual como su evaluación y enseñanza requieren tratamientos metodológicos empíricos robustos que den solidez al enfoque.

López et al. (2020) señalan la interpretación, el análisis, el razonamiento, la explicación y la autorregulación como aspectos del desarrollo del pensamiento crítico. Se trata de conceptos más amplios, pero su importancia para la salud radica en su función, material humano (Olivares et al. 2016). Además, según Giancarlo y Facione (2001), existen seis habilidades del pensamiento crítico: análisis, inferencia, interpretación, evaluación, explicación y autorregulación, y concluyen que el pensamiento crítico es un fenómeno humano intencional y persuasivo.

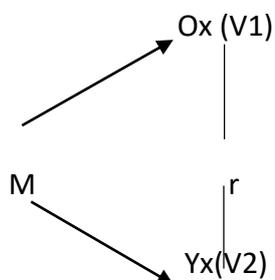
Por lo cual, los pensadores positivos son reconocidos no sólo por sus conocimientos, sino también por su visión de la vida y la forma en que resuelven retos, preguntas y problemas. En otras palabras, el pensamiento crítico va más allá del aula.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Arias (2022) mencionó en la investigación básica, es un tipo de investigación que se enfoca en mejorar la comprensión de un fenómeno, estudio o ley de la naturaleza específico lo cual tiene como único propósito de seguir ampliando y socializando en contexto reales. Este tipo de investigación examina los datos para descubrir incógnitas y satisfacer la curiosidad. Por lo general, son preguntas de cómo, que y por qué que explican el evento. La investigación básica analiza cómo funciona un proceso o concepto. Asimismo, la investigación fundamental es la indagación de la justificación y las razones de la ocurrencia de un determinado evento, proceso o fenómeno.

Moscoso et al. (2021) afirmaron que el propósito de la investigación correlacional es probar si dos variables están relacionadas o correlacionadas; Para ello se mide u observa cada una de las variables. Para ajustar esta operación se operacionaliza cada una de las dos variables, y cuando nos situamos en el marco relacional, debemos contrastar si se rechaza o se acepta la hipótesis relacional. Muñoz (2011) planteó que la recopilación de la data cuantitativa, homogenizar y cuantificable, y analizar los datos e interpretar resultados que permite la verificación de hipótesis se base en métodos estadísticos, permitiendo generalizar los resultados. El esquema de investigación en el estudio ha recurrido al diseño no experimental. Para Hernández et al, (2010). Objetivo del estudio fue de grado de asociación que existe entre las variables habilidades cognitivas y pensamiento crítico, para se someterá a una prueba la hipótesis. El esquema corresponde a este tipo de diseño.



M= Muestra de la Investigación

Ox= Variable 1

Oy= Variable 2

r = Relación entre Variables

3.2. Variable, operacionalización

La habilidad cognitiva se refirió directamente a las diversas habilidades intelectuales que las personas demuestran en la preparación o el aprendizaje y las demuestran en la práctica. Según Hartman y Sternberg (1993). Son asistentes de aprendizaje que trabajan directamente con datos: recopilan, analizan, comprenden, procesan y almacenan información para que pueda ser recuperada y utilizada en el futuro donde, cuando y donde se necesite. Los resultados generales son los siguientes: Se examinan los siguientes parámetros: Habilidades de atención; ser comprensión, elaboración y memoria.

Pensamiento crítico Facione, (2007) definió el pensamiento crítico es el discernimiento consensuado y como resultado es interpretar, analizar, evaluar e inferir para dar explicaciones sobre la evidencia, conceptual, metodológica, criterio. Dimensiones consideradas en el presente trabajo son cuatro: Análisis, síntesis, interpretación y evaluación.

3.3. Población muestra y muestreo

Hernández, et al (2006), definieron a la población o universo que es la agrupación que cumplen con temas de ciertas especificaciones. Asimismo, según Meneses (2019), la población es el compuesto de individuos que son parte de una investigación que desea recopilar datos como la comunidad escolar (padres, alumnos, docentes, directores, etc.), docentes o nuevos líderes escolares de diferentes municipios, pero en la misma etapa, estudiantes de escuelas muy desafiantes, etc. La población comprendió de estudiantes Facultad de Ingeniería, llegando con una población igual a 126 estudiantes.

Para Arias (2022) en su investigación demostró que el investigador que adoptó los criterios de inclusión y exclusión y en vista al optar que están matriculados o no, que tienen buen rendimiento académico o seleccionar a la población total, es decir, la población matriculada. Así que en los criterios de inclusión: se incluyen todos los estudiantes matriculados que accedan durante el semestre II en la facultad de ingeniería. Así mismo Criterios de exclusión: Quedan excluidos los alumnos asistentes a cursos dirigidos que asistan de manera irregular en el semestre II de la facultad de ingeniería de una Universidad Nacional de Huánuco.

La muestra como Bernal (2010) mencionó en su investigación la muestra que el fragmento seleccionado de una población, se tendrá aclaración en desarrollar estudio y variables diseñadas para ser medidas y analizadas. Logrando con cada objeto de estudio. Asimismo, para efectos de la investigación, En ese sentido la muestra constituyó por 95 estudiantes de pregrado del semestre II de una Facultad de Ingeniería.

Muestreo según Ñaupas et al, (2018). Tal como definieron que el muestreo es una técnica que admite elegir las magnitudes de las investigaciones que componen la muestra con el fin de recolectar la data para llevar a cabo la investigación. En primer lugar, el muestreo implica una serie de etapas que deben seguirse para garantizar la confianza y no sobrestimar el trabajo de la muestra. En segundo lugar, el tipo de muestreo que se puede utilizar depende de la naturaleza del estudio. Este concepto puede ser sintetizado por Ander-Egg (1995), quien afirma que el muestreo es “un conjunto de operaciones realizadas para obtener una muestra.

Asimismo, Arias (2022) definió que las unidades tengan la misma probabilidad de ser seleccionadas, además, las unidades deben ser estadísticamente representativas y se deben aplicar fórmulas estadísticas. También se aplican fórmulas estadísticas. La fórmula estadística también se aplica, solo cuando la población está compuesta por personas. Así, para efectos de la investigación, ya que la muestra se conformó por 95 estudiantes de pregrado del semestre II de una Facultad de Ingeniería de una Universidad Nacional de Huánuco.

Ñaupas, (2018) señaló que las unidades de análisis en la investigación tienen características similares y se ubican en la misma zona. Empíricamente tienen características, rasgos de personas, objetos o eventos o factores que utilizan para medir la variable que se investiga. Sin embargo, Ascona et al. (2013) señalaron que “la unidad de análisis es el tipo de ente a investigar.

La unidad de análisis estuvo constituida por los estudiantes de pregrado del semestre II Facultad de Ingeniería de una Universidad Nacional de Huánuco.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la investigación se realizó una prueba piloto a 30 estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional de Huánuco para cada variable una vez realizada la prueba piloto, se realizó el análisis de la data en el aplicativo estadístico SPSS v26.0, donde la validación de confiabilidad de instrumentos de las variables de Habilidades cognitivas de alfa de Cronbach es 0.937 y para pensamiento crítico alfa de Cronbach es 0.983. y se tuvo un alto grado de consistencia para la aplicación del cuestionario.

En este estudio se aplicó la técnica encuesta, por ende, tiene por buscar en obtener información de un grupo o parte de una población de interés (Arias, 2006; Behar-Rivero, 2008). Esta técnica fue utilizada por la modalidad del estudio, tiempo de aplicación y la efectividad de la recolección de datos. Como también en el cuestionario, que es un instrumento que se aplicó con fin de realizar la investigación, conformado por 25 ítems con respecto a las variables de habilidades cognitivas y pensamiento crítico conforme a los objetivos fijados por la investigadora se dio inicio el cuestionario. Asimismo, el instrumento de investigación (Hernández, et al (2014), señalaron el instrumento es una fuente donde el investigador logra anotar información o la data de las variables que tiene en mente. En consecuencia, el estudio se aplicó el cuestionario para las dos variables que captan 25 preguntas cada una y el tipo ordinal con preguntas estructuradas.

Validez del instrumento de ambos instrumentos se midió a partir de Juicio de expertos, puesto que la American Educational Research Association et al (2018), se refirieron tanto en docentes como investigadores, y la cual se midió la validez de contenido. En el ámbito netamente educativo, este grupo de expertos son peritos en la materia y que pueden ayudar en su revisión y coherencia antes de ser aplicado. Además, describió por Medina (2020) algunas de las recomendaciones para que se cumpla con la Validez de contenido, como son: Las especificaciones del instrumento con los temas del contenido, cantidad suficiente de número de ítems, debe ser diseñado con las recomendaciones sugeridas de acuerdo con fuentes reconocidas en el ámbito educativo y tanto el vocabulario, gramática, lenguaje y formato debe ser el más adecuado para los estudiantes. En nuestro caso la validez de dicho instrumento se midió con el juicio de expertos, quienes determinaron que los instrumentos cumplan con ser pertinentes, relevantes y claros, concluyendo que los instrumentos son aplicables.

La confiabilidad del instrumento de las dos herramientas se determinó de acuerdo a lo mencionado por Medina (2020), mencionó que se mide en función de la precisión de los puntajes que manejan en situaciones repetidas, definición que también se correlaciona con la precisión posiblemente menor error, utilizando el método de Cronbach Coeficiente alfa, prueba ampliamente a fin de determinar el grado de confiabilidad del instrumento, que consiste en las relaciones existentes y debe ser proporcional entre la varianza verdadera y la varianza total observada. Además, Bell (2002) señaló que la confiabilidad es el grado en que una prueba o procedimiento produce los mismos resultados cada vez bajo condiciones repetidas. Se utilizará para determinar la fiabilidad, fiabilidad u homogeneidad de los ítems, en su caso, mediante el alfa de Cronbach (α).

En esta investigación se realizaron pruebas piloto en 30 estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Huánuco para cada variable. Una vez realizada la prueba piloto, la data se analizó en el estadístico SPSS v26.0, donde la validez de confiabilidad de las variables de capacidad cognitiva fue de 0.937 y el alfa de Cronbach para el pensamiento crítico fue de 0.983. Y hubo una alta consistencia en la aplicación del cuestionario.

3.5. Procedimiento

Modo de recolección de información el estudio describió las etapas pertinentes de la investigación, inicialmente se utiliza la recolección de datos, se determina una elección de teorías, percepciones y definiciones sustentadas el funcionamiento de las variables, que entran en el alcance del instrumento y se utilizan.

La confiabilidad se determina a través de la validación de expertos. Además, en primer lugar, al inicio de la presente investigación se solicitó a la Universidad Cesar Vallejo, una carta para realizar la investigación, la cual se remite a la Universidad Nacional de Huánuco, se gestionó para el permiso a solicitar la inspección. Estudiante de Postgrado de la Facultad de Ingeniería. Luego, en segundo lugar, se coordinó con el docente la administración de la encuesta de investigación, se acordó fecha y hora de aplicación y se entusiasmó a los estudiantes con la encuesta, teniendo en cuenta su tamaño. La población es de 126 estudiantes de pregrado Facultad de Ingeniería, la cual se considera la muestra de 95 estudiantes de la Facultad de Ingeniería de una universidad nacional en Huánuco.

En tercer lugar se detalla la encuesta, esto se realiza en el cuestionario a través de un link de acceso a Google Forms, el cuestionario consta de dos secciones, para cada variable, habilidades cognitivas y pensamiento crítico, el formulario tendrá 50 preguntas que responden a nuestros ítems, cada dimensión Para el 5, tendrá la opción de seleccionar una opción, las mismas preguntas se presentan en una escala tipo Likert, con valores de 1 = nunca, 2 = casi nunca. , 3 = a veces, 4 = casi siempre y 5 = siempre. De igual forma mencionó el tiempo estimado de 10 a 15 minutos. También, en cuarto lugar, se le solicitó al docente ingresar el tiempo estimado de la reunión a través de la herramienta digital Cisco Webex, donde se monitoreó la aplicación del cuestionario, se explicó previamente la resolución del cuestionario y se solicitó a los estudiantes que lo respondieran con la mayor honestidad. como sea posible, para que se obtengan resultados reales. En último lugar el quinto paso, se analizaron los datos adquiridos, lo que determinó la concordancia entre las dos variables. Finalmente, los resultados se tabulan para que los hallazgos puedan compararse con la encuesta, lo que lleva a varias conclusiones y recomendaciones basadas en los hallazgos.

3.6. Método de análisis de datos

El método realizado del análisis de datos fue estadístico, en sus 2 niveles: Descriptivo e inferencial.

Estadística descriptiva donde se tabularon y establecieron la data de la matriz de la data donde se consignaron los resultados de las variables de estudio, Luego, se traslada la base de datos almacenada en el software al SPSS-26, donde se someterá al análisis estadístico. Por último, se interpretó figuras y tablas de frecuencias con la intención de sintetizar la información requerida para la presentación de forma clara y concreta y la aplicación de los instrumentos para cada variable.

Estadística inferencial según Hernández et al. (2014) generalmente definieron que la muestra como población, el propósito de la investigación es predecir la distribución de variables: probar hipótesis y reproducir los hallazgos de una muestra en una población más grande o un área más grande. En los casos, la data 0se recopilan de una muestra y los resultados estadísticos se denominan estadísticas; la media o desviación estándar de una distribución de muestreo es una estadística. Los límites humanos están definidos. Esto no se calcula porque los datos no se recopilaron de la población general, pero se pueden derivar de estadísticas inferenciales.

Se demostró una asociación entre las variables habilidades cognitivas y pensamiento crítico; por tanto, se ejecutará la prueba de hipótesis mediante la correlación de Rho de Spearman, donde posteriormente se cumplirá el análisis de resultados obtenidos, accediendo las conclusiones y la formulación de recomendaciones del estudio.

3.7. Aspectos éticos

En la investigación se planteó el cumplimiento de los principios bioéticos en cuanto a la dignidad humana de los estudiantes. Martín (2013), en su artículo describe los principios éticos de la metodología de la investigación.

Principio de Autonomía: Se definió como capacidad de elegir, emitir y reconocer una acción sin el entorno. El fundamento de la filosofía se encuentra en Kant, quien afirma que “el hombre es un fin en sí mismo y no puede ser utilizado como medio”. El principio de libertad ha adquirido especial importancia en la cultura actual, llegando incluso a ocupar el primer lugar en un buen número de beneficios. (Martín, 2013).

Principio de benevolencia: La bondad no debe entenderse como lástima o bondad, ya que crece entre personas libres que tienen derecho a elegir por sí mismas. No brindarse autoayuda conduce a una actitud patriarcal (Martin, 2013).

Principio de no dañar: *primum non nocere*, ante todo, no hacer daño. Si no podemos hacer el bien en ninguna situación o situación, entonces al menos no debemos hacer el mal. Una teoría prevalece cuando entra en conflicto con otras teorías (Martin, 2013).

Principio de la Justicia se definió justicia en la tradición aristotélica es el tratamiento desigual de personas iguales y desiguales, o en otras palabras, el tratamiento igualitario de delitos iguales. Es el último de los principios, no por casualidad, sino porque la historia también fue la última involucrada en la ética biomédica. (Martín, 2013).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Distribución de la variable Habilidades cognitivas y las dimensiones

Variable y dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Habilidades cognitivas	Deficiente	1	1,1
	Regular	66	69,5
	Eficiente	28	29,5
	Total	95	100
Habilidad atención	Deficiente	0	0
	Regular	22	23,2
	Eficiente	73	78,8
	Total	95	100
Habilidad comprensión	Deficiente	3	3,2
	Regular	53	55,8
	Eficiente	39	41,1
	Total	95	100
Habilidad elaboración	Deficiente	4	4,2
	Regular	65	68,4
	Eficiente	26	27,4
	Total	95	100
Habilidad memorización	Deficiente	1	1,1
	Regular	45	47,4
	Eficiente	49	51,5
	Total	95	100

Nota: f=Frecuencia absoluta

Como se muestra en la tabla 1, respecto a la Habilidades cognitivas se observó que, del total de 95 encuestados, el 69,5% alcanzó el nivel regular, también el 29,5 % alcanzó nivel eficiente y finalmente 1,1% alcanzó nivel deficiente, asimismo, se demostró que fue la dimensión habilidad de atención el que predominó con el 78,8% de estudiantes que alcanzó el nivel eficiente, seguido de la dimensión de habilidad

de memorización y tal se observó que el 51,5% de estudiantes alcanzó dicho nivel, asimismo se evidenció que fue la dimensión de habilidad de comprensión en 41,1% de estudiantes que alcanzó el nivel eficiente y por último la dimensión elaboración en donde se observó que el 27,4% alcanzó el nivel eficiente. Asimismo, en el nivel regular fue la dimensión Habilidad de elaboración quien alcanzó el 68.4% de los estudiantes encuestados, seguido de la dimensión Habilidad de comprensión con el 55.8% de los encuestados, seguido de la dimensión Habilidad de memorización con el 47.4 % de los encuestados y por último la dimensión Habilidad de atención con el 23.2% en estudiantes encuestados. Finalmente, el nivel deficiente fue la dimensión habilidad elaboración quien alcanzó el 4.2% de los estudiantes encuestados, seguido de la dimensión Habilidad de comprensión con el 3,2% de los encuestados, seguido de la dimensión Habilidad de memorización con el 1,1% de los encuestados y por último la dimensión de atención alcanzó el 0.0%.

Tabla 2*Distribución de la variable Pensamiento crítico y sus dimensiones*

Variable / dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Pensamiento crítico.	En proceso	0	0
	Regular	37	38,9
	Destacado	58	61,1
	Total	95	100
El análisis	En proceso	3	3,2
	Regular	84	88,4
	Destacado	8	8,4
	Total	95	100
Síntesis	En proceso	1	1,1
	Regular	35	36,8
	Destacado	59	62,1
	Total	95	100
Interpretación	En proceso	0	0
	Regular	38	40,0
	Destacado	57	60,0
	Total	95	100
Evaluación	En proceso	3	3,2
	Regular	30	31,6
	Destacado	62	65,3
	Total	95	100

Nota: f=Frecuencia absoluta

Como se muestra en la tabla 2, respecto del Pensamiento crítico se observó , de 95 estudiantes , el 61,1 % alcanzó el nivel destacado, además el 38,9% alcanzó el nivel regular y finalmente el 0% alcanzó el nivel en proceso, asimismo se evidenció, la dimensión Evaluación fue el que predominó con el 65,3% de estudiantes que alcanzó el nivel destacado, seguido de la dimensión Síntesis con el 62,1% de estudiantes alcanzó dicho nivel, asimismo se evidenció que fue la dimensión interpretación con el 60,0% de estudiantes que alcanzó el nivel destacado y por

último la dimensión análisis en donde se observó que el 8,4% alcanzó el nivel destacado.

Asimismo, en el nivel regular fue la dimensión Análisis quien alcanzó el 88.4% de los estudiantes encuestados, seguido de la dimensión Interpretación con el 40.0% de la muestra encuestada, seguido de la dimensión síntesis con el 36.8 % de los encuestados y por último la dimensión evaluación con el 31.6%.

Finalmente, en el nivel en proceso fue la dimensión análisis quien alcanzó el 3.2% de los estudiantes encuestados, seguido de la dimensión evaluación con el 3,2% de los encuestados, seguido de la dimensión síntesis con el 1,1% de los encuestados y por último la dimensión de interpretación alcanzó el 0.0%.

Tabla 3

Tabla cruzada sobre el trabajo habilidades cognitivas y pensamiento crítico

			Pensamiento crítico			Total
			En proceso	Regular	Destacado	
Habilidades cognitivas	Deficiente	Recuento	0	1	0	1
		% total	0%	1,1%	0%	1,1%
	Regular	Recuento	0	34	32	66
		% del total	0,0%	35,8%	33,7%	69,5%
	eficiente	Recuento	0	2	26	28
		% total	0,0%	2,1%	27,4%	29,5%
Total		Recuento	0	37	58	95
		% del total	0%	38,9%	61,1%	100,0%

La tabla 3: observó 95 encuestados, de manera mayoritaria 69,5% muestran un nivel regular respecto a la variable habilidades cognitivas, seguido del 29,5% quienes se encontraban en eficiente y un 1,1% en deficiente, de la misma forma se observó respecto a la variable pensamiento crítico que 61,1% muestra un nivel destacado, seguido del 38,9% regular y 0% en proceso.

mientras que un 35.8% de estudiantes manifestaron que al ser de las habilidades cognitivas regular la del pensamiento crítico es regular.

Todavía cabe señalar, el 27.4% de estudiantes encuestados mostraron que, al ser las habilidades cognitivas eficiente, la variable pensamiento crítico es destacada, y por último el 0% de los encuestados manifestaron que, al ser las habilidades cognitivas deficiente, el pensamiento crítico es en proceso.

Tabla 4

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades cognitivas	,089	95	,058
Pensamiento crítico	,049	95	,200

Y tal observó Tabla 4, se mostró los resultados a través de prueba de normalidad de Kolmogorv Smirnov, así mismo que se aplica cuando las unidades de análisis son mayores a 50, determinó un valor de significancia de $0,05 \geq 0,05$ y valor de significancia de $0,200 \geq 0,05$ uno de los casos es mayores que 0.05, denotando no paramétrico, aplicando Rho Spearman permitió establecer el grado de relación entre variables.

Prueba de Hipótesis general

H0: No existe correlación entre habilidades cognitivas y el pensamiento crítico

H1: Existe correlación entre las habilidades cognitivas y pensamiento crítico

Tabla 5

Coefficiente de correlación

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Habilidades cognitivas	Pensamiento o crítico
Rho de Spearman	Habilidades cognitivas	Coeficiente de correlación	1,000	,659**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	95	95
	Pensamiento Crítico	Coeficiente de correlación	,659**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	95	95

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal y como muestra la Tabla 5: se evidenció que los resultados de 0.000, mediante Rho de Spearman se admitió la hipótesis alternativa. Así mismo se observó que el valor de =0.659, establece una correlación positiva moderada.

Prueba de Hipótesis específicas 01

H0 : No existe correlación entre habilidades de atención y el pensamiento crítico en

H1 : Existe correlación entre las habilidades de atención y el pensamiento crítico en

Tabla 6

Coefficiente de correlación

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Habilidad de atención	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Habilidad de atención	Coeficiente de correlación	1,000	,581**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	95	95
	Pensamiento Crítico	Coeficiente de correlación	,581**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	95	95

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal y observa tabla 6, se evidenció que se lograron mediante la prueba de distribución de Spearman demostraron que tiene un valor de 0.000, se admitió la hipótesis alternativa dada. Así mismo se observó el valor de =0.581 lo cual establece que existe una indudable correlación.

Prueba de Hipótesis específicas 02

H0 : No existe correlación entre habilidades de comprensión y el pensamiento crítico

H1 : Existe correlación entre las habilidades de comprensión y el pensamiento crítico

Tabla 7*Coefficiente de correlación*

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Habilidades de comprensión	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Habilidades de comprensión	Coeficiente de correlación	1,000	,545**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	95	95
	Pensamiento Crítico	Coeficiente de correlación	,545**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	95	95

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal y se observa la tabla 7, se evidenció que lograron mediante la prueba libre de Spearman demostraron que tiene un valor de 0.000, que admitió la opción. Así mismo se observó que el valor de $r = 0.545$ establece una conveniencia positiva.

Prueba de Hipótesis específicas

H0 : No existe correlación entre habilidades de elaboración y el pensamiento crítico

H1 : Existe correlación entre las habilidades de elaboración y el pensamiento crítico

Tabla 8*Coefficiente de correlación*

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Habilidades de elaboración	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Habilidades de elaboración	Coeficiente de correlación	1,000	,535**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	95	95
	Pensamiento Crítico	Coeficiente de correlación	,535**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	95	95

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal y observa en tabla 8, se evidencia que se lograron, demostraron la significancia bilateral de 0.000, así que, se aceptó la alternativa planteada. Así mismo se observó que el valor de $r = 0.535$ establece una correlación idónea.

Prueba de Hipótesis específicas

H0 : No existe correlación entre habilidades de memorización y el pensamiento crítico.

H1 : Existe correlación entre las habilidades de memorización y el pensamiento crítico

Tabla 9

Coeficiente de correlación

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Habilidades de memorización	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Habilidades de memorización	Coeficiente de correlación	1,000	,581**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		95	95
	Pensamiento Crítico	Coeficiente de correlación	,581**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		95	95	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Mediante la Tablan 9 se evidencia que los resultados se lograron mediante la prueba no paramétrica de Rho de Spearman indicaron la bilateral tiene un valor de $r = 0.581$, así que, se admitió la hipótesis específica alternativa planteada. Así mismo se observó que el coeficiente de correlación tiene un valor de $r = 0.581$ que existe una correlación efectiva moderada.

V. DISCUSIÓN

La importancia de la investigación fueron los resultados en la formación de los estudiantes donde brindaron comprobar la relación de las habilidades cognitivas y pensamiento crítico de los estudiantes, aportando a los entornos de conocimientos cognitiva sostiene que la construcción del conocimiento a partir del entorno inmediato del estudiante es activa y llena de significados el aprendizaje implica un procesamiento compositivo de información en lugar de la memorización de la información para una buena calidad educativa en la casa universitaria. Asimismo, son importantes para desarrollar el pensamiento crítico, dicha situación esta evidenciada desde las actividades sugeridas por los docentes que probablemente tienen la iniciativa de promover el pensamiento crítico de los estudiantes. Desarrollando y facilitación como parte del proceso, para que los estudiantes puedan tener la capacidad cognitiva de pensar críticamente, la capacidad de reorganizar pensamientos y repensar argumentos, la capacidad de interactuar con otros y también reducir la posibilidad de ejercer la disciplina. de pensar, y no basándose solamente en las redes sociales, información de internet de una manera muy acrítica, para que puedan entender críticamente. Por lo cual, las habilidades se utilizaron para motivar el progreso del aprendizaje brindaron al estudiante el apoyo necesario. Por consiguiente, el propósito de esta investigación fue relacionar la cognición con el pensamiento crítico.

Con la estadística descriptiva y con la estadística inferencial , se ha podido responder todas las preguntas formuladas, lo cual permitió las relaciones en las variables y sus dimensiones, y se cumplió con los con los objetivos formulados; También, que se pudo determinar que existe una relación entre las variables habilidades cognitivas y pensamiento crítico En una Universidad Nacional de Huánuco y el resultado de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman alcanza una correlación de 0.659, según valor de significancia = $0.00 < \alpha < 0.05$, Así mismo, de la tabla cruzada se determinó de manera mayoritaria 69,5% de encuestados muestran un nivel regular respecto a la variable habilidades cognitivas, de la misma forma se observó respecto a la variable pensamiento crítico que 61,1% muestra un nivel destacado. Dichos hallazgos son coherentes con Siburium (2019), quien realizó la investigación correlacional, en los resultados mostraron que existe una

alta correlación entre las habilidades de pensamiento crítico y las habilidades de pensamiento creativo fueron del 72,80%, la contribución real del aprendizaje creativo y la habilidad de pensamiento crítico en el aprendizaje cognitivo sale con un valor de 64,91% y 7,89%. Donde concluyó el estudio, los maestros pueden considerar las estrategias de indagación como una estrategia de aprendizaje alternativa, especialmente para los estudiantes, para mejorar el pensamiento crítico y el pensamiento creativo con beneficios significativos en los resultados del aprendizaje cognitivo. De igual manera son divergentes con dichos hallazgos al estudio realizado por Medina (2022), cuyo objetivo fue determinar la influencia de las estrategias metacognitivas sobre el pensamiento crítico en estudiantes y los resultados se refieren a Wald's $9.158 > 4r$, valor $p .002 < \alpha: 0.05$; donde concluyó que las habilidades metacognitivas median en relación con el pensamiento crítico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería. Se fundamentó con el Pensamiento crítico Facione, (2007) quien definió el pensamiento crítico es el discernimiento consensuado y con propósito que da como resultado interpretar, analizar, evaluar e inferir para dar explicaciones sobre la evidencia, conceptual, metodológica, criterio. Dimensiones consideradas en el presente trabajo son cuatro: El análisis, La síntesis, la Interpretación y la Evaluación. Y así mismo en el caso de las habilidades cognitivas, según Ramos-Pérez (2021), afirman que son procesos de pensamiento, estrategias de aprendizaje o estrategias cognitivas que tienen una importancia fundamental y un enfoque básico como unidad integral para facilitar el proceso de aprendizaje. Asimismo (Huertas et al., 2014). Con el concepto de Habilidades cognitivas proviene del campo de la Psicología cognitiva. Existen varios conceptos que están relacionados en comprender Habilidades cognitivas, tal es el caso que, constituyen acciones mentales en orden superior permitiendo procesar y gestionar información, y otra descripción podría suele ser Habilidades cognitivas con operaciones del pensamiento por medio del cual el sujeto se apropia de contenidos y con el proceso usado de ello.

Al respecto como primer objetivo específico, para: Determinar la relación de la habilidad de atención y el pensamiento crítico en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Huánuco, 2022; el resultado de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman alcanza una correlación 0.581 lo cual estableció una

correlación positiva moderada y un p valor < 0.000 , admitiendo la hipótesis específica alternativa. Los hallazgos son coherentes su investigación según Quintero et al. (2017) señalaron que el sistema educativo necesita un nuevo modelo global con visión de futuro que oriente a profesores y alumnos hacia objetivos muy claros y estables, y apuntan al aprendizaje basado en problemas (ABP) entre las estrategias para fomentar el pensamiento crítico. Se trata de una estrategia educativa que promueve tanto la formación como el desarrollo de habilidades y competencias generales de pensamiento crítico; así mismo divergente. Salazar (2020) Este estudio asumió como objetivo investigar la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes ("Realidades Nacionales e Internacionales", Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - 2018). El estudio es descriptivo-correlacional y utiliza un enfoque no experimental y cuantitativo. Para evaluar el pensamiento crítico se utilizó el instrumento de Watson y Glase. Los resultados mostraron una alta correlación lineal directa positiva entre el pensamiento crítico y las valoraciones de rendimiento académico de los estudiantes. Así mismo fundamentada por Recuperación. El Ministerio de Educación (2015), Sandoval et al (2020), la atención hablada se definió como un conjunto específico de procesos cerebrales que interactúan coordinadamente entre sí y con otros procesos cerebrales involucrados en el desempeño de diversas tareas perceptivas, cognitivas y motoras. Es la puerta de entrada a cualquier proceso de pensamiento, seleccionando, priorizando, procesando y analizando toda la información almacenada que es mejor para el desempeño humano.

En el caso del segundo objetivo específico: Determinar la relación entre la habilidad de comprensión y el pensamiento crítico en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Huánuco, 2022; se evidenció que las habilidades de comprensión y el pensamiento crítico el resultado de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman alcanza una correlación de 0.545 lo cual establece que existe una correlación positiva moderada y un p valor < 0.000 , admitiendo la hipótesis específica alternativa. Con los hallazgos coinciden con Bustios (2018), la finalidad en su investigación identificó la relación existente habilidades cognitivas evaluadas

y habilidades cognitivas logradas en estudiantes. Su Resultado describió niveles cognitivos evaluados que se relacionaban significativamente con niveles cognitivos en logro, alcanzando coeficiente en correlación con $r = 0.746$. También coincide con los hallazgos según Flores et, al (2021), las dimensiones de interpretaciones de 124 estudiantes del 100%, se puede observar que 3 estudiantes están en un nivel bajo, 2.4%, 89 estudiantes están en un 71.8%, nivel medio, 32 estudiantes están en un 25.8%, están en un nivel alto de interpretación de la dimensión del pensamiento crítico. Lograr una interpretación exitosa requiere más que solo analizar y comprender, también requiere un análisis profundo del evento, un pensamiento activo capaz de transformar la realidad con todas sus demandas.

En el caso del tercer objetivo específico es: Determinar la relación entre la habilidad de elaboración y el pensamiento crítico en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Huánuco, 2022; se evidencia las habilidades de elaboración y el pensamiento crítico el resultado de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman alcanza una correlación de 0.535 lo cual establece que existe una correlación positiva moderada y un p valor < 0.000 , admitiendo la hipótesis específica alternativa. Los hallazgos son convergentes con Canece (2021), Estos resultados midieron un nivel de desarrollo de habilidades cognitivas en estudiantes egresados de la competencia, y el promedio en general fue 68,85%, indica nivel de un desarrollo moderado. Llegó a la conclusión, que los estudiantes sintieron que habían comenzado a desarrollar habilidades de pensamiento crítico, a pesar de las dificultades, los obstáculos y las tendencias contradictorias que sustentaron el surgimiento del continuo de pensamiento no crítico tradicional y el pensamiento técnico.

Como cuarto objetivo específico se tiene: Determinar la correspondencia entre la habilidad de memorización y el pensamiento crítico en los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Huánuco, 2022. Tal y como se observa la Tabla 9 se evidencia que las habilidades de memorización y pensamiento crítico el resultado de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman alcanza una correlación de 0.581, indicando una correlación positiva moderada y un p valor < 0.000 , admitiendo la hipótesis específica alternativa. Cañamelo (2021), introdujo la idea y la creatividad en el aprendizaje colaborativo de estudiantes de primer ciclo de

marketing, Universidad Particulares de Lima Norte, 2021. Los resultados muestran que el 9,7% de los encuestados tiene inteligencia baja, el 42,0% creatividad alta y el 48,3% creatividad normal, mientras que el 61,7% tiene creatividad alta y el 38,3% creatividad nivel normal, el 72,1% - nivel alto de aprendizaje colaborativo y el 27,5% - un nivel normal de aprendizaje colaborativo. Se concluyó que el pensamiento crítico y la creatividad facilitan el aprendizaje de los estudiantes, con un coeficiente de determinación de Nagelkerke de 0,650 y un coeficiente de Wald de 22,389, fomentando aún más el desarrollo del pensamiento y la creatividad y el aprendizaje colaborativo. También tuvo una convergencia con Saleh et al. (2021), Los resultados fueron $P \leq 0.05$ (Significación). Concluyendo que hubo correlaciones positivas y relación estadísticamente significativa en el 1er y 4to Años de logro académico del estudiante de enfermería con pensamiento crítico total y habilidades para resolver problemas para diferentes cursos de enfermería. y con Cerrón (2016), tuvo como objetivo determinar la relación existente entre metacognición y pensamiento crítico en estos estudiantes. Tuvo diseño correlacional el resultado y se observó que la mayoría de los estudiantes de la Escuela Profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación donde se ubican en el nivel medio en la dimensión de conocimiento de la metacognición (55,9%), el 32,3% en el nivel alto y el 11,8% en el nivel bajo. concluyó que el grado de pensamiento crítico se encuentra relacionado de forma directa y moderada con el desempeño académico de los educandos ubicándose esto en un nivel medio de correlación de 0.627.

En la presente investigación se dio como fortalezas los libros de textos metodología de la investigación científica brindados en la plataforma clementina brindados por la Universidad Cesar Vallejo. Fortaleza que tuvo la investigación es la aplicación de sus resultados la investigación científica básica tiene su finalidad central es la búsqueda del conocimiento sin considerar las aplicaciones y su objetivo principal es ampliar y profundizar los conocimientos acerca la realidad en que se enfoca en la producción de generalización cada vez mayores, hipótesis, leyes y teorías para descubrir y comprender los objetos o fenómenos estudiados. Asimismo, como fortaleza la investigación básica es una investigación que tiene una que su interés es tratar de resolver algún tipo de problema práctico. La indexación y biblioteca virtual que ayudo a explorar las investigaciones actualizadas para mejorar nuestro

trabajo y tener eficacia y eficiencia en su desarrollo como también APA en una versión actualizada. También, la fortaleza se utilizó en la plataforma Google Forms porque permitió compartir encuestas a los estudiantes de pregrado en la Universidad Nacional de Huánuco en tiempo real. posteriormente descargar la información de todos los encuestados obteniendo la data. Así mismo la fortaleza fue el software de IBM SPSS Statistics versión 26 ya que es un software muy intuitivo, rápido que se utilizó una serie de diálogos que permitieron determinar las acciones y selección de análisis como el análisis Estadística descriptiva e inferencial así tener un resultado rápido y exacto. Cuyo material fue asesorado y entregado por nuestro asesor ya que fue instruyéndonos en cada clase.

Debilidad es el desconocimiento de algunas plataformas de bibliotecas que ofrece la BIBLIOTECA VIRTUAL UCV para poder encontrar algunos artículos relacionados a la investigación. También el tiempo de demora en el acceso de recolección de datos para realizar las encuestas y por ende se obtuvo un corto tiempo para procesar la data y así dar resultados, Demora en el acceso de recolección de datos para realizar las encuestas y por ende se obtuvo un corto tiempo para procesar la data y así dar resultados. La dificultad de obtener la data para la investigación se tuvo un mínimo de 95 encuestados por ser una Escuela profesional de Ingeniería de una universidad de Huánuco. Asimismo, dificultad búsqueda de información y eso generó la demora en redactar la investigación ya que no hay muchas investigaciones en si con las dos variables conjuntas. Dificultad en otros idiomas para la búsqueda de la data de información.

Las limitaciones es el factor tiempo de disponibilidad de seguir realizando el estudio por la naturaleza de la investigación, asimismo, no encontrar investigaciones con las variables de antecedentes internacionales y nacionales con diseño correlacional en educación superior,

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Al respecto con el objetivo general se obtuvo determinar una relación positiva moderada entre las habilidades cognitivas del pensamiento crítico, debido a que los estudiantes encuestados un nivel regular en las habilidades cognitivas y nivel Destacado en pensamiento crítico. Por lo tanto, Rho de Spearman alcanza una correlación de 0.659, estableciendo una existencia de correlación positiva moderada y un p valor < 0.000 .

Segunda:

Así que, el objetivo específico 1 la habilidad de atención se obtuvo determinar una correlación positiva de grado moderada en la habilidad de atención y el pensamiento crítico. está directamente relacionada con el pensamiento crítico, lo cual se valida por el Rho de Spearman alcanza una correlación de 0.581, estableciendo una existencia de correlación positiva moderada y un p valor < 0.000 . Entonces se puede inferir que, mediante la mejora de la exploración, fragmentación, selección y el hecho mismo de evitar situaciones distractoras en los estudiantes, provocan una mayor capacidad lógica en los estudiantes, porque les permite analizar los conceptos y la coherencia de ideas, es decir, información proveniente de su realidad.

Tercera:

De manera que el objetivo específico 2 la habilidad de comprensión obtuvo determinar la correlación positiva de grado moderada con la habilidad de comprensión y el pensamiento crítico. Lo cual se valida por el Rho de Spearman alcanza una correlación de 0.545, estableciendo una existencia de correlación positiva moderada y un p valor < 0.000 . La habilidad de comprensión que concierne al docente debe buscar Estrategias para desarrollar las habilidades de pensar críticamente, crear, juzgar, razonar y hacer que los estudiantes actúen crítica y reflexivamente.

Cuarta:

De modo que el objetivo específico 3 la habilidad de elaboración obtuvo determinar la correlación positiva de grado moderada con la habilidad de elaboración y el pensamiento crítico. lo cual se valida por el Rho de Spearman alcanza una

correlación de 0.535, estableciendo una existencia de correlación positiva moderada y un p valor < 0.000 . La habilidad de elaboración se deben apoyar los cambios en las dinámicas de las entidades para transformarlas en escenarios de compromiso reflexivo en los que los estudiantes toman la delantera en la estructuración de su propio aprendizaje a través del trabajo colaborativo, estudios de casos, análisis de textos y efecto de aprendizaje basado en problemas.

Quinta:

Por lo cual el objetivo específico 4 la habilidad de memorización obtuvo determinar la correlación positiva de grado moderada, lo cual se valida por el Rho de Spearman alcanza una correlación de 0.581, estableciendo una existencia de correlación positiva moderada y un p valor < 0.000 . La recuperación es importante, el cual posibilita la mejora de la capacidad sustantiva, demostrando en el estudiante una mayor comprensión de su contexto y el conocimiento. En la formación universitaria es necesario establecer mayor coordinación académica, ya que los estudiantes por su propia formación requieren de utilizar la capacidad de memorizar planes de estudios, donde son capaces de interpretar, analizar, evaluar todo conocimiento adquirido.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Al Vicerrector de Investigación, se sugiere continuar la investigación fortaleciendo las habilidades cognitivas en las escuelas académicas otorgando continuidad las incorporaciones en las actividades académicas, A fin de lograr que los estudiantes promuevan la curiosidad y el conocimiento, animando a descubrir en su entorno nuevo pensamiento y aprendizaje para incrementar y mejorar su pensamiento crítico. Se recomienda que, al crear actividades de aprendizaje, tener en cuenta las tareas difíciles para los estudiantes, poniendo en práctica las habilidades para el pensamiento crítico, la argumentación y la creación, y fomentando su desempeño competente para reaccionar ante diversas situaciones problemáticas.

Segunda:

Al Decano se sugiere fortalecer las habilidades de atención de los estudiantes aprender que en las aulas exista ambientes cordiales en su entorno. Con base en lo expuesto se aconseja la continuación de estudios adicionales que permitan un control claro del tema investigado con programación creativa y el uso de acciones que favorezcan la mejora del pensamiento crítico. Para aumentar las capacitaciones y talleres con el fin de obtener conocimientos a las actividades académicas.

Tercera:

Al director de departamento académico, Al director de departamento académico debe buscar Estrategias para desarrollar investigaciones de las habilidades de pensar críticamente, crear, juzgar, razonar y hacer que los estudiantes actúen crítica y reflexivamente Es bueno desarrollar en los estudiantes la capacidad de comprender y aprender el método socrático en todas las etapas de sus estudios. Es importante tener en cuenta las preferencias del alumno y el ritmo de aprendizaje. Se recomienda un enfoque educativo que fomente el desarrollo de habilidades como la interpretación, el análisis, la evaluación y el razonamiento de posiciones teóricas. Promover espacios y prácticas que permitan la introspección y el psicoanálisis. Se recomienda promover un estilo de enseñanza en el que se

promueva el desarrollo de habilidades como la interpretación, el análisis, la evaluación y el razonamiento desde sus fundamentos teóricos. Promover oportunidades y actividades que permitan la reflexión y el pensamiento crítico.

Cuarta:

A los docentes, identificar las destrezas, habilidad de elaboración que desarrollan a través de trabajos en equipo, donde la participación sea fluida, la aplicación de la metodología de Estudio de Caso que promueven el desarrollo del pensamiento crítico en la medida en que los estudiantes sean capaz de vincular conceptos, efectos y procesos complejos, así como analizar un problema en un contexto real desde diferentes ángulos, y lo que posibilita. deben estar relacionados con el rol del profesional que les corresponde ejercer en el futuro.

Quinta:

Estudiantes, se sugiere a los estudiantes que generaren la habilidad de la memorización, pero con trabajos estratégicos. Donde puedan aplicar la metodología de estudio de casos, que permite a los estudiantes analizar la situación del problema y realizar conjeturas o propuestas de solución, las cuales han sido evaluadas utilizando argumentos sólidos o fundamentos teóricos que consideraron relevantes al momento de tomar una decisión de respuesta al problema fijado. Con capacitaciones, congresos estudiantiles, talleres con la finalidad de promover la investigación. Y continuar con estudios más amplios con respecto con las variables estudiadas lo cual que se permita determinar cuáles son las causas que generan correlación en dicho estudio.

REFERENCIAS

- Ahlberger, C., & Dunér, D. (2019). *Cognitive History: Mind, Space, and Time* (C. Ahlberger & D. Dunér, Eds.). München;: De Gruyter Oldenbourg,. <https://doi.org/10.1515/9783110582383>
- Alquichire y Arrieta (2017). Relación entre habilidades de pensamiento crítico y rendimiento académico. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, DOI: <https://dx.doi.org/10.18175/VyS9.1.2018.03>
- Arenas Zevallos, L. E. (2021). La intertextualidad en entornos virtuales como estrategia didáctica para desarrollar habilidades cognitivas de pensamiento crítico en estudiantes universitarios. Universidad César Vallejo. https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002879483907001
- Arias Gonzáles, J. L. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica.
- Bailin, Sh. (2002), "Critical Thinking and Science Education", in *Science & Education* 11: 361-375, Kluwer Academic Publishers. Printed in the Netherlands.
- BARTOLO-RIBEIRO, Rui; PEIXOTO, Francisco; CASANOVA, Joana R Â yÂ ALMEIDA, Leandro S. Regulation of cognition: Validation of a short scale for Portuguese first-year university students. *Anal. Psicol.* [online]. 2020, vol.36, n.2, pp.313-319. Â EpubÂ 14-Dic-2020. ISSN 1695-2294.Â <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.36.2.389361>.
- Bernal Torres, C. A. (2000). Metodología de la Investigación; Para administración y economía (1a. Ed.). Santafe de Bogotá: Pearson Educación.
- Betancourth, et, al, (2022). *Escala de pensamiento crítico adaptada en estudiantes universitarios de Colombia, México y Chile*. *Revista de educación*, Año XIII N°25.1, p.p. 157-174. |2022 http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/5836
- Bezanilla, et, al (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios Pedagógicos XLIV*, N° 1: 89-113, 2018 <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v44n1/0718-0705-estped-44-01-00089.pdf>

Cabanillas López, M. T., Hinostriza Robles, H. T., & Huasco Espinoza, F. D., (2022). *Habilidades cognitivas en el desempeño de los docentes Instituto Superior de Música de Huánuco*. Revista Universidad y Sociedad, 14(S3), 395-405.

Campos-Gonzales (2021). Influencia del pensamiento crítico en la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria, Trujillo, 2020. Tesis para obtener el grado académico de Doctora en educación. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62970/Campos_GGDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Canese de Estigarribia, M. I. (2020). Percepción del desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. *Perfiles educativos*, 42(169),21–35. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.169.59295>

Cangalaya, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. Desde el Sur, 12(1), 141-153. <https://dx.doi.org/10.21142/des-1201-2020-0009>

Cañamero Tuanama, N. I. (2021). *El pensamiento crítico y creatividad en el aprendizaje cooperativo en las universidades privadas de Lima Norte, 2021*. Universidad César Vallejo.

Capilla (2016). *Habilidades cognitivas y aprendizaje significativo de la adición y sustracción de fracciones comunes*. Montevideo Uruguay

Cerrón, A. & Pineda, M. (2016) Metacognición y pensamiento crítico en estudiantes de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. En Horizonte de la Ciencia, 6(11), pp. <https://www.redalyc.org/journal/5709/570960869016/html/>

Contreras et, al (2022). *Desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes de medicina a través del aprendizaje basado en problemas*. Sinaloa México http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-03662016000100006

Demera-Zambrano, et, al. (2020). Memorización y pensamiento crítico-reflexivo en el desarrollo del aprendizaje. Dominio de las Ciencias. Vol. 6, núm. 3, julio-septiembre 2020, pp. 474-495 DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i3.1294>

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7539696>

Development and validation of Critical Thinking Disposition Scale for college students (CTDS). / Construction et validation d'une échelle de dispositions du pensée critique pour les étudiants universitaires (EDPC). By: Lopes, José; Silva, Helena; Morais,. DOI: [10.24140/issn.1645-7250.rle53.07](https://doi.org/10.24140/issn.1645-7250.rle53.07)

Elder, L. y Paul (2003). "La mini-guía para el pensamiento crítico. Conceptos y herramientas". Fundación para el Pensamiento Crítico.

<https://biblat.unam.mx/hevila/Didac/2014/no64/2.pdf>

ENNIS, R. H. (1985): A logical basis for measuring critical thinking skills, en Educational Leadership, 43(2), pp. 44-48.

Fuenmayor, Gloria; Villasmil, Yeriling La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual Revista de Artes y Humanidades UNICA, vol. 9, núm. 22, mayo-agosto, 2008, pp. 187-202 Universidad Católica Cecilio Acosta Maracaibo, Venezuela

<https://www.redalyc.org/pdf/1701/170118859011.pdf>

Ennis, R. (2005). Pensamiento crítico: un punto de vista racional. *Revista de psicología y educación*, 1(1), 47-64.

<https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/5.pdf>

Erceg, N., Galić, Z., & Bubić, A. (2019). "Dysrationalia" among university students: The role of cognitive abilities, different aspects of rational thought and self-control in explaining epistemically suspect beliefs. *Europe's Journal of Psychology*, 15(1), 159-175. doi:<https://doi.org/10.5964/ejop.v15i1.1696>

Facione, 2007 *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?*

<https://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>

Fidias G., Aria (2012). Proyecto de investigación, Introducción a la metodología científica.

Flores-Morales, Jorge Alberto y NEYRA-HUAMANI, Lidia. Pensamiento Crítico en estudiantes en una universidad privada de Lima, 2020. *Fides Et Ratio* [online]. 2021, vol.22, n.22, pp.109-128. ISSN 2071-081X.

- Garza, R., De la Garza, R. (2010) Pensamiento crítico. México: Cengage Learning
- Guillermina Baena Paz, (2017) Metodología de la investigación.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación 6a. ed.
- Herrera (2016). Habilidades Cognitivas. Dpto. de Psicología Evolutiva y de la Educación Universidad de Granada. Disponible en: <https://studylib.es/doc/137879/habilidades-cognitivas---universidad-de-granada>
- Huertas, A., Vesga, G. y Galindo, M. (2014). Validación del instrumento “Inventario de habilidades metacognitivas (MAI)” con estudiantes colombianos. Revista de Investigación y Pedagogía, Praxis & Saber, 5 (10, Julio-diciembre, 55- 74. Recuperado de: https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/3022
- Larraín, A., Freire, P. y Olivos, T. (2014). Habilidades de argumentación escrita: Una propuesta de medición para estudiantes de quinto básico. *Psicoperspectiva*, 13(1). Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-69242014000100010 [Links]
- Ley 30220: Ley Universitaria. Lima: Congreso de la República; 2014. <https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/Textos/30220.pdf>
- López Jara, D. C., Sánchez Perdomo, L. P., & Herrera Sánchez, S. (2018). Pensamiento crítico y habilidades cognitivas: un análisis documental en el contexto educativo latinoamericano. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/lic_lenguas/832
https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1831&context=lic_lenguas
- López-Novoa, I., Padilla-Guzmán, M., Juárez-De La Cruz, M., Gallarday Morales, S., Uribe, Y. (2020). Pedagogía Universitaria Basada en Competencias Genéricas para Desarrollar Habilidades del Pensamiento Crítico en Estudiantes de la Universidad Nacional de San Martín. *Propósitos y Representaciones*, 8(3). doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.561>
- López, et, al (2022). El desarrollo del pensamiento crítico en el aula: Testimonios de docentes ecuatorianos de excelencia: Arete. Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela. Vol. 8, N° 15, 161 – 180, enero – junio, 2022. ISSN: 2443 – 4566.DOI: <https://doi.org/10.55560/ARETE.2022.15.8.8>

- López Padilla, R., Rodríguez Alegre, L., Ramos Pacheco, H., y Ramos Pacheco, R. L. (2022). Disposición al pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(98), 831-850. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.28>
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8385869>
- Manna, S., & Dhara, P. C. (2017). Evaluation of cognitive skills and motor abilities of primary school children (Doctoral dissertation, Vidyasagar University, Midnapore, West Bengal, India).
- MANRIQUE, Claudia Adriana Medina. **Estrategias metacognitivas en el pensamiento crítico de estudiantes universitarios de Arquitectura, Lima-Perú.** *Horizontes Rev. Inv. Cs. Edu.* [online]. 2022, vol.6, n.23, pp.693-702. Epub 02-Jun-2022. ISSN 2616-7964. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.369>.
- Maiz Allpas, Y. (2022). El método del debate en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del Nivel Secundaria. *Revista Identidad*, 8(2), 38–46. <https://doi.org/10.46276/rifce.v8i2.1529>
- Martin (2013). Aplicación de los principios éticos a la metodología de la investigación. *Enfermería Cardiología*. 2013; Año XX (58-59):27-30
https://enfermeriaencardiologia.com/wp-content/uploads/58_59_02.pdf
- Marrugan, et, al (2012). Estrategias cognitivas de elaboración y naturaleza de los contenidos en estudiantes universitarios. *Psicología Educativa* 19 (2013) 13-20. DOI: <http://dx.doi.org/10.5093/ed2013a3>
- Medina-Manrique (2022). Estrategias metacognitivas no pensamiento crítico de estudiantes universitarios de Arquitectura, Lima-Perú. *Horizontes Rev. Inv. Cs. Edu.* vol.6 no.23 La Paz jun. 2022. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*. Abril-junio 2022, Volumen 6 / No. 23, pp. 693 – 702 <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.369>
- Meneses, S., & Rodríguez, S. (2019). Investigación Educativa una competencia profesional para la intervención.

- Mera-Moya (2021). Estrategias de Aprendizajes Basadas en Proyectos para desarrollar el Pensamiento Crítico en estudiantes de Unidad Educativa Sarah Flor Jiménez, 2021. Tesis para optar el grado académico de Doctora en educación.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82698/Mera_MGE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Educación. (2018). Oficina de Unidad de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC). Lima
- MINEDU (2009). Diseño Curricular Nacional. Lima: MINEDU
<http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf>
- Moore, T. (2013). *Critical thinking: seven definitions in search of a concept*. *Studies in Higher Education*, 38(4), 506-522. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/233367270_Critical_Thinking_seven_definitions_in_search_of_a_concept
- Murillo Ocampo, K. I., Játiva Macas, D. F., & Sánchez Cuenca, J. J. (2021). Comprensión lectora en el proceso cognitivo de los alumnos disléxicos. *Revista Ciencia & Sociedad*, 2(1), 74–85. Recuperado a partir de <https://cienciaysociedaduatf.com/index.php/ciesocieuatf/article/view/21>
- Muñoz Razo, Carlos (211). Como elaborar y asesor una investigación de Tesis.
- Núñez-López, S., Ávila-Palet, J.-E., & Olivares-Olivares, S.-L. (2017). El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas. *Revista iberoamericana de educación superior*, 8(23), 84–103.
- Núñez-López, et, al, (2016). El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas. *Revista iberoamericana de educación superior*, vol. VIII, núm. 23, pp. 84-103, 2017.
<https://www.redalyc.org/journal/2991/299152904005/html/>
- O'NEIL, H.F. & SPIELBERGER, C.D. (1979). *Cognitive and affective learning strategies*. New York: Academic Press.
- Orozco, A. y García, T. (2017). Desarrollo de habilidades cognitivas para la alfabetización digital. [Artículo de estudio, Universidad Anáhuac]. *Revista de la Alta Tecnología y la Sociedad*. Vol. 9, No. 4, 2017

- Pérez Jiménez, Jurisbel Andreina, Pérez Jiménez, Jurismar Ivana, Caldera de Sánchez, Blanca Leticia, Serra López, Luisa Asención (2019). *Desarrollo Cognitivo de los Estudiantes en Complejos Virtuales Educativos en Venezuela desde la Perspectiva Filosófica*.
- Poveda, I. L. (2010). *Formación de pensamiento crítico en estudiantes de primeros semestres de educación superior*. Revista Iberoamericana de Educación, 53(3), 1-7.
- Portilla-Maya, S. R., Dussan-Lubert, C., Landinez-Martinez, D. A., & Montoya-Londono, D. M. (2019). *diferencias en los perfiles de pensamiento crítico en estudiantes de un programa de medicina/differences in critical thinking profiles in students of a medicine program*. Revista latinoamericana de estudios educativos (Manizales, Colombia), 15(2), 32-. <https://doi.org/10.17151/rlee.2019.15.2.3>
- Saleh, N. M. A., Ali, G. A. E. N., & Mohamed, M. G. (2021) Impact of Critical Thinking and Problem Solving Skills on Academic Achievement among Nursing Students'. https://ejhc.journals.ekb.eg/article_172815.html
- Salari, M., Roozbehi, A., Zarifi, A., & Tarmizi, R. A. (2018). Pure PBL, Hybrid PBL and Lecturing: which one is more effective in developing cognitive skills of undergraduate students in pediatric nursing course?. <https://doi.org/10.1186/s12909-018-1305-0>
- Ramirez-Moreno, M. A., Diaz-Padilla, M., Valenzuela-Gomez, K. D., Vargas-Martinez, A., Tudon-Martinez, J. C., Morales-Menendez, R., ... Lozoya-Santos, J. de J. (2021). EEG-Based Tool for Prediction of University Students' Cognitive Performance in the Classroom. Brain Sciences, 11(6), 698-. <https://doi.org/10.3390/brainsci11060698>
- Ramírez - Chávez, Victoria Gregoria (2021). Pensamiento crítico y su influencia en la autonomía del aprendizaje en estudiantes de secundaria. Revista Gobernanza. Junio 2021. Vol.4/Nº14, pp. 197-204. <https://www.igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/121/171>
- Ramírez (2001). Las estrategias del aprendizaje. Eúphoros, ISSN 1575-0205, Nº. 3, 2001, págs. 113-132. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1183069>
- Retamozo Bustamante, K. G. (2022). *Programa sobre método de casos para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021*. Universidad César Vallejo.

Riátiga, R., (2009) “*La lectura como generadora de pensamiento crítico*”. Colombia: Universidad de Magdalena. Trabajo de investigación financiado por FONCIENCIA.

Romero, C. Y. y Tapia, L. F. (2014). *Desarrollo de las habilidades cognitivas en niños de edad escolar*. MULTICIENCIAS [Revista en Línea], 14 (3) 297 –303. Disponible: <https://www.redalyc.org/pdf/904/90432809008.pdf>

Salinas, et, al (2018). Habilidades cognitivas y metacognitivas para favorecer el desarrollo de competencias en estudiantes mexicanos de educación Media Superior. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, vol. XXVIII, núm. 1, pp. 159-175, 2018 Universidad Autónoma de Tamaulipas

<https://www.redalyc.org/journal/654/65457048008/html/>

Sandoval Zúñiga, M. S., Fuenzalidas Cabezas, R. ., Bastias Wagner, V. E., Bahamonde Flores, F. J., Lagos Retamal, M. A., & Neira Manzano, V. P. (2021). Habilidades cognitivas en estudiantes universitarios consumidores de cigarrillo y consumidores de cannabis. *Areté* , 20 (1), 69-78. Obtenido de: <https://arete.iberu.edu.co/article/view/art21208>

Sánchez Flores, F. A. (2019). *Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos*. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. doi: <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

SHARDAKOW, M. N. (1963). *Desarrollo del pensamiento en el escolar*. Ciudad de México: Editorial Pedagógica.

Shaw, R. D. (2014). How Critical Is Critical Thinking. *Music Educators Journal*, 101(2), 66. Recuperado de

<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0027432114544376>

Shirley Lorena Alquichire R., & Carlos, A. R., Juan. (2018). Relación entre habilidades de pensamiento crítico y rendimiento académico. [Relação entre habilidades de pensamento crítico e rendimento acadêmico. Relationship between critical thinking skills and academic performance] *Voces y Silencios*, 9(1), 28-28–52. doi:<https://doi.org/10.18175/vys9.1.2018.03>

Tanujaya, B. (2014). Mapping the HOTS of senior High School Students in Mathematics Instructional Using Multidimensional Scaling. Paper presented at The Third International Seminar on Quality and affordable Education, University of Malaya, Kuala Lumpur, Malaysia.

Doi: <https://doi.org/10.18050/eduser.v7i2.2538>

Tanujaya, B. (2017). The Relationship between Higher Order Thinking Skills and Academic Performance of Student in mathematics Instruction. *International Education Studies*, 10(11), 78-85. <https://doi.org/10.5539/ies.v10n11p78>

Tolentino-Leyva, R. J., Medina Zuta, P., & Hurtado Magán, G. I. (2022). Ruta de instrumentación para el diagnóstico del pensamiento crítico y las competencias en educación ambiental. *Revista Conrado*, 18(85), 335-344.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n85/1990-8644-rc-18-85-335.pdf>

UNESCO, 2020 *La UNESCO alerta sobre la necesidad de mayor presencia de conceptos como el conocimiento del mundo, el cambio climático y la equidad de género en los currículos de América Latina y el Caribe.*

<https://es.unesco.org/sites/default/files/comunicado-regional-lanzamiento-analisis-curricular-23.07.2020.pdf>

UTIC, 2022 *Código de ética de Investigación Científica y Tecnológica*

Vélez, C. (2013). Una reflexión interdisciplinar sobre el pensamiento crítico. *Latinoamericana de Estudios Educativos*. 9 (2), 11-39. Manizales: Universidad de Caldas.

Ximena Cumandá Miranda López, Jorge Rodrigo Andrade Albán, Lenin Fabián Saltos Salazar, Roberto Enrique Alvarado Quinto (2022) Cognitive skills of critical thinking in the academic performance of the students of the first semester of the medicine career. <http://doi.org/10.5867/medwave.2022.S2.UTA167>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

Título : Habilidades cognitivas y pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una Universidad Nacional de Huánuco, 2022.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel de investigación: Correlación</p> <p>Diseño de investigación: No Experimental tipo de diseño.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> Ox["Ox (V1)"] M --> Yx["Yx (V2)"] Ox --- r --- Yx </pre> </div> <p>Ox= Variable 1</p> <p>Oy= Variable 2</p>
¿Qué relación existe entre las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una Universidad Nacional de Huánuco, 2022?	Determinar la relación de las habilidades cognitivas con el pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una Universidad Nacional de Huánuco, 2022.	Existe relación entre las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una Universidad Nacional de Huánuco, 2022.	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1. ¿Qué relación existe entre las habilidades de atención y pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una Universidad Nacional de Huánuco, 2022?	1. Determinar la relación de las habilidades de atención y pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una Universidad Nacional de Huánuco, 2022.	1. Existe relación entre las habilidades de atención y pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una Universidad Nacional de Huánuco, 2022.	
2. ¿Qué relación existe entre las habilidades comprensión y pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una Universidad Nacional de Huánuco, 2022?	2. Determinar la relación de las habilidades de comprensión y pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una Universidad Nacional de Huánuco, 2022.	2. Existe relación entre las habilidades de comprensión y pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una Universidad Nacional de Huánuco, 2022.	

<p>3. ¿Qué relación existe entre las habilidades de elaboración y pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una Universidad Nacional de Huánuco, 2022?</p>	<p>3.Determinar la relación de las habilidades de elaboración y pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una Universidad Nacional de Huánuco, 2022.</p>	<p>3.Existe relación entre las habilidades de elaboración y pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una Universidad Nacional de Huánuco, 2022.</p>	<p>r = Relación entre Variables</p> <p>Población; Está conformada por 126 estudiantes del Pregrado del del semestre 2022-II.</p> <p>Muestra: Está conformada por 95 estudiantes del Pregrado de una Universidad Nacional de Huánuco, 2022-II.</p> <p>Muestreo: Muestreo probabilístico</p> <p>Técnicas e Instrumento:</p> <p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Cuestionario de habilidades cognitivas y pensamiento crítico</p>
<p>4. ¿Qué relación existe entre las habilidades de memorización y pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una Universidad Nacional de Huánuco, 2022?</p>	<p>4.Determinar la relación de las habilidades de memorización y pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una Universidad Nacional de Huánuco, 2022.</p>	<p>4.Existe relación significativa entre las habilidades de memorización y pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una Universidad Nacional de Huánuco, 2022.</p>	

Anexo 2

Matriz de operacionalización de la variable X

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala de medición
Habilidades Cognitivas	Las habilidades cognitivas pueden desarrollarse o perfeccionarse de una forma dinámica y entretenida, permite la consolidación de la información impartida en el aula de clase, es por eso,	Para su medición se aplicará un cuestionario que permitirá obtener la relación entre las habilidades cognitivas de pensamiento crítico.	Habilidad de Atención	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sesión de aprendizaje ▪ Componentes ▪ Comprensión ▪ Interés ▪ Temáticas de clases 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Investigo los temas luego de cada sesión de aprendizaje ▪ Logro atención al tema tratado cuando sintetizo en componentes ▪ Examinó las clases para una mejor comprensión y atención ▪ Adquiero mayor atención a los temas de mi interés ▪ Resuelvo mis temas de interés sin apoyo de ninguno colega ▪ Desarrollo mejor los temas a exponer en grupo 	Ordinal
			Habilidad de Comprensión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ideas ▪ Análisis ▪ Hábito ▪ Lectura ▪ Texto 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Resalto con una pluma fosforescente las ideas principales para una mejor comprensión. ▪ Resumo los temas analizados en clases para una mejor comprensión ▪ Utilizo textos para una mejor comprensión. ▪ Reviso libros del tema tratado en clases para una mejor comprensión ▪ Identifico al autor del texto leído según el tema analizado ▪ Los textos elegidos siempre me proporcionan una comprensión correcta 	Ordinal
			Habilidad de Elaboración	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Anotaciones ▪ Preguntas ▪ Exposición ▪ Mapa conceptual ▪ Cuadro comparativo ▪ Diagramas de barras 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizo anotaciones necesarias de los temas desarrollados ▪ Ejecuto preguntas durante la sesión de clases al Docente ▪ En las sesiones de clases formalizo preguntas a mis compañeros ▪ En las exposiciones del aula ejecuto preguntas directas ▪ Elaboro un mapa conceptual del tema tratado de clases. ▪ Mediante un cuadro comparativo elaboro las características del tema. ▪ Programo mis actividades mediante diagramas de barras ▪ Planifico mis actividades utilizando el diagrama de Gantt. 	Ordinal

	<p>que el juego facilita el entrenamiento de habilidades de manera interactiva. Gallegos (2001).</p>		<p>Habilidad de memorización</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ideas principales ▪ Ideas secundarias ▪ Método ▪ Pacificación ▪ Memorización 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Selecciono las ideas principales del texto leído para comprender mejor ▪ Recurro a ideas secundarias en muchas ocasiones de la lectura ▪ Para memorizar recurro al método Leer, recuperar y revisar ▪ Adquiero mayor memorización de los temas durante la noche. ▪ Para mejor memorización me acompaño de un colega de estudios 	<p>Ordinal</p>
--	--	--	----------------------------------	--	---	----------------

Matriz de operacionalización de la variable Y:

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Valores Finales
Pensamiento Crítico	El Pensamiento crítico acto de analizar a estándares intelectuales. Paul Richard, y Linda Elder (2003, p. 4). Las dimensiones consideradas son: Análisis, Inferencia, Propuesta y Argumentación	Para su medición se aplicará un cuestionario que permitirá obtener la relación entre las habilidades cognitivas de pensamiento crítico.	Análisis	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificar ideas ▪ Situación problemática. ▪ Reconoce las acciones. ▪ Determina consecuencias 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mediante un análisis ordeno mis ideas ▪ Por medio de un análisis evalúo el tema de mi interés ▪ Por medio de un análisis reconozco el sentido del tema ▪ Me interesa analizar el entorno ▪ Evito tomar decisiones de temas incomprensibles ▪ Analizo un problema, aunque sea difícil. 	<p>Nunca</p> <p>Casi Nunca</p> <p>A veces</p> <p>Casi Siempre</p> <p>Siempre</p>
			Síntesis	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Deducir implicancias. ▪ Establece correspondencia. ▪ Plantea implicancias ▪ Diseña consecuencias 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Una síntesis del tema mejora mi análisis del mismo ▪ Organizo y sistematizo mi conocimiento ▪ Cualquier comunicación lo sintetizo para comprender mejor la idea. ▪ Cuando planteo un tema sugiere que este abreviado ▪ Sugiero sintetizar los temas tratados en partes para luego agruparlo ▪ Una buena síntesis del tema mejora mis ideas ▪ Organizo y realizo una síntesis del conocimiento adquirido 	<p>Nunca</p> <p>Casi Nunca</p> <p>A veces</p> <p>Casi Siempre</p> <p>Siempre</p>
			Interpretación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instaure coherencia ▪ Involucra a su entorno ▪ Plantea alternativas 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Optimizo la interpretación por las experiencias adquiridas ▪ Planteo interpretaciones solidas en base a mi experiencia ▪ Aprecio cordialidad con mis saberes gracias a la experiencia adquirida. 	<p>Nunca</p> <p>Casi Nunca</p>

					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Siento una mejor interpretación del sentido de las cosas ▪ Utilizo mi razonamiento para interpretar mejor los diferentes criterios ▪ Comprendo e interpreto mejor las apreciaciones de terceros. 	<p>A veces</p> <p>Casi</p> <p>Siempre</p> <p>Siempre</p>
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asume postura ▪ Expone razones ▪ Sustenta ideas 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Valoró una postura diferente a lo planteado. ▪ En todo momento evaluó los argumentos planteados ▪ Aprecio los pensamientos objetivos. ▪ Evaluó el contenido de las proposiciones planteadas. ▪ Interpreto la realidad y luego argumento. ▪ En cada evaluación valoro las argumentaciones planteadas. 	<p>Nunca</p> <p>Casi Nunca</p> <p>A veces</p> <p>Casi</p> <p>Siempre</p> <p>Siempre</p>

Anexo 3

CUESTIONARIO DE HABILIDADES COGNITIVAS

A continuación, encontraras una serie de afirmaciones relacionadas con aspectos que permitirán conocer su percepción sobre la **Habilidades Cognitivas de los estudiantes**. Para cada uno de los siguientes ítems tendrás cinco (5) posibles respuestas, las cuales se fijan en la escala de valoración.

1. Nunca (N) 2. Casi nunca (CN) - 3 A veces (AV) 4. Casi siempre (CS) - 5. Siempre (S)

Escala de Valoración						
Calificación	Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A veces (AV)	Casi Siempre (CS)	Siempre (S)	
Índice	1	2	3	4	5	
Rango	[0 - 20]	[21 - 40]	[41 - 60]	[61 - 80]	[81 - 100]	
Nº	PREGUNTA:				ESCALA	
	N	CN	AV	CS	S	
	HABILIDADES COGNITIVAS					
	DIMENSION 1: Habilidad de atención					
1	Investigo los temas luego de cada sesión de aprendizaje					
2	Logro atención al tema tratado cuando sintetizo en componentes					
3	Examino las clases para una mejor comprensión y atención					
4	Adquiero mayor atención a los temas de mi interés					
5	Resuelvo mis temas de interés sin apoyo de ninguno colega					
6	Desarrollo mejor los temas a exponer en grupo					
	DIMENSION 2: Habilidad de comprensión					
7	Resalto con una pluma fosforescente las ideas principales para una mejor comprensión.					
8	Resumo los temas analizados en clases para una mejor comprensión					
9	Utilizo textos para una mejor comprensión.					
10	Reviso libros del tema tratado en clases para una mejor comprensión					
11	Identifico al autor del texto leído según el tema analizado					
12	Los textos elegidos siempre me proporcionan una comprensión correcta					
	DIMENSION 3: Habilidad de Elaboración					
13	Realizo anotaciones necesarias de los temas desarrollados					
14	Ejecuto preguntas durante la sesión de clases al Docente					
15	En las sesiones de clases formalizo preguntas a mis compañeros					
16	En las exposiciones del aula ejecuto preguntas directas					
17	Elaboro un mapa conceptual del tema tratado de clases.					
18	Mediante un cuadro comparativo elaboro las características del tema.					
19	Programo mis actividades mediante diagramas de barras					
20	Planifico mis actividades utilizando el diagrama de Gantt.					
	DIMENSION 4: Habilidad de Memorización					
21	Selecciono las ideas principales del texto leído para comprender mejor					
22	Recurso a ideas secundarias en muchas ocasiones de la lectura					
23	Para memorizar recurro al método Leer, recuperar y revisar					
24	Adquiero mayor memorización de los temas durante la noche.					
25	Para mejor memorización me acompaño de un colega de estudios					

Elaboracion propia

CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO

A continuación, encontraras una serie de afirmaciones relacionadas con aspectos que permitirán conocer su percepción sobre la **Pensamiento Crítico de los estudiantes**. Para cada uno de los siguientes ítems tendrás cinco (5) posibles respuestas, las cuales se fijan en la escala de valoración.

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

1. Nunca (N) 2. Casi nunca (CN) - 3. A veces (AV) 4. Casi siempre (CS) - 5. Siempre (S)

Escala de Valoración						
Calificación	Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A veces (AV)	Casi Siempre (CS)	Siempre (S)	
Índice	1	2	3	4	5	
Rango	[0 - 20]	[21 - 40]	[41 - 60]	[61 - 80]	[81 - 100]	
N.º	PREGUNTA:				ESCALA	
	N	CN	AV	CS	S	
	PENSAMIENTO CRITICO					
	DIMENSION 1: El Análisis					
1	Mediante un análisis ordeno mis ideas					
2	Por medio de un análisis evalúo el tema de mi interés					
3	Por medio de un análisis reconozco el sentido del tema					
4	Me interesa analizar el entorno					
5	Evito tomar decisiones de temas incomprensibles					
6	Analizo un problema, aunque sea difícil					
	DIMENSION 2: La Síntesis					
7	Una síntesis del tema mejora mi análisis del mismo					
8	Organizo y sistematizo mi conocimiento					
9	Cualquier comunicación lo sintetizo para comprender mejor la idea.					
10	Cuando planteo un tema sugiere que este abreviado					
11	Sugiero sintetizar los temas tratados en partes para luego agruparlo					
12	Una buena síntesis del tema mejora mis ideas					
13	Organizo y realizo una síntesis del conocimiento adquirido					
	DIMENSION 3: La Interpretación					
14	Optimizo la interpretación por las experiencias adquiridas					
15	Planteo interpretaciones solidas en base a mi experiencia					
16	Aprecio cordialidad con mis saberes gracias a la experiencia adquirida.					
17	Siento una mejor interpretación del sentido de las cosas					
18	Utilizo mi razonamiento para interpretar mejor los diferentes criterios					
19	Comprendo e interpreto mejor las apreciaciones de terceros.					
	DIMENSION 4: La Evaluación					
20	Valoró una postura diferente a lo planteado.					
21	En todo momento evaluó los argumentos planteados					
22	Aprecio los pensamientos objetivos.					
23	Evalúo el contenido de las proposiciones planteadas.					
24	Interpreto la realidad y luego argumento.					
25	En cada evaluación valoro las argumentaciones planteadas.					

Elaboracion propia

Anexo 4

Certificado de validez por juicio de expertos

Validez por juicios de expertos:: EXPERTO 01

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA HABILIDAD COGNITIVA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Investigo los temas luego de cada sesión de aprendizaje	X		X		X		
2	Logro atención al tema tratado cuando sintetizo en componentes	X		X		X		
3	Examino las clases para una mejor comprensión y atención	X		X		X		
4	Adquiero mayor atención a los temas de mi interés	X		X		X		
5	Resuelvo mis temas de interés sin apoyo de ninguno colega	X		X		X		
6	Desarrollo mejor los temas a exponer en grupo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Resalto con una pluma fosforescente las ideas principales para una mejor comprensión.	X		X		X		
8	Resumo los temas analizados en clases para una mejor comprensión	X		X		X		
9	Utilizo textos para una mejor comprensión.	X		X		X		
10	Reviso libros del tema tratado en clases para una mejor comprensión	X		X		X		
11	Identifico al autor del texto leído según el tema analizado	X		X		X		
12	Los textos elegidos siempre me proporcionan una comprensión correcta	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Realizo anotaciones necesarias de los temas desarrollados	X		X		X		
14	Ejecuto preguntas durante la sesión de clases al Docente	X		X		X		
15	En las sesiones de clases formalizo preguntas a mis compañeros	X		X		X		
16	En las exposiciones del aula ejecuto preguntas directas	X		X		X		
17	Elaboro un mapa conceptual del tema tratado de clases.	X		X		X		
18	Mediante un cuadro comparativo elaboro las características del tema.	X		X		X		
19	Programo mis actividades mediante diagramas de barras	X		X		X		
20	Planifico mis actividades utilizando el diagrama de Gantt.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Selecciono las ideas principales del texto leído para comprender mejor	X		X		X		
22	Recurro a ideas secundarias en muchas ocasiones de la lectura	X		X		X		
23	Para memorizar recurro al método Leer, recuperar y revisar	X		X		X		
24	Adquiero mayor memorización de los temas durante la noche.	X		X		X		
25	Para mejor memorización me acompaño de un colega de estudios	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg.** Huamán Antonio, Timna Yulisa **DNI:** 41827133

Especialidad del validador: Magíster en Lengua y Literatura

Huánuco 24 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRITICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Mediante un análisis ordeno mis ideas	X		X		X		
2	Por medio de un análisis evaluó el tema de mi interés	X		X		X		
3	Por medio de un análisis reconozco el sentido del tema	X		X		X		
4	Me interesa analizar el entorno	X		X		X		
5	Evito tomar decisiones de temas incomprensibles	X		X		X		
6	Analizo un problema, aunque sea difícil	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Una síntesis del tema mejora mi análisis del mismo	X		X		X		
8	Organizo y sistematizo mi conocimiento	X		X		X		
9	Cualquier comunicación lo sintetizo para comprender mejor la idea.	X		X		X		
10	Cuando planteo un tema sugiere que este abreviado	X		X		X		
11	Sugiero sintetizar los temas tratados en partes para luego agruparlo	X		X		X		
12	Una buena síntesis del tema mejora mis ideas	X		X		X		
13	Organizo y realizo una síntesis del conocimiento adquirido	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Optimizo la interpretación por las experiencias adquiridas	X		X		X		
15	Planteo interpretaciones solidas en base a mi experiencia	X		X		X		
16	Aprecio cordialidad con mis saberes gracias a la experiencia adquirida.	X		X		X		
17	Siento una mejor interpretación del sentido de las cosas	X		X		X		
18	Utilizo mi razonamiento para interpretar mejor los diferentes criterios	X		X		X		
19	Comprendo e interpreto mejor las apreciaciones de terceros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Valoró una postura diferente a lo planteado.	X		X		X		
21	En todo momento evaluó los argumentos planteados	X		X		X		
22	Aprecio los pensamientos objetivos.	X		X		X		
23	Evaluó el contenido de las proposiciones planteadas.	X		X		X		
24	Interpreto la realidad y luego argumento.	X		X		X		
25	En cada evaluación valoro las argumentaciones planteadas.	X		X		X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg. Huamán Antonio, Timna Yulisa DNI: 41827133**

Especialidad del validador: Magíster en Lengua y Literatura

Huánuco 24 de octubre del 2022

A handwritten signature in blue ink is written over a horizontal dashed line. The signature is cursive and appears to read "Juan Antonio Timna Yulisa".

Firma del Experto Informante.

Validez por juicios de expertos; EXPERTO 02

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA HABILIDAD COGNITIVA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Investigo los temas luego de cada sesión de aprendizaje	X		X		X		
2	Logro atención al tema tratado cuando sintetizo en componentes	X		X		X		
3	Examino las clases para una mejor comprensión y atención	X		X		X		
4	Adquiero mayor atención a los temas de mi interés	X		X		X		
5	Resuelvo mis temas de interés sin apoyo de ninguno colega	X		X		X		
6	Desarrollo mejor los temas a exponer en grupo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Resalto con una pluma fosforescente las ideas principales para una mejor comprensión.	X		X		X		
8	Resumo los temas analizados en clases para una mejor comprensión	X		X		X		
9	Utilizo textos para una mejor comprensión.	X		X		X		
10	Reviso libros del tema tratado en clases para una mejor comprensión	X		X		X		
11	Identifico al autor del texto leído según el tema analizado	X		X		X		
12	Los textos elegidos siempre me proporcionan una comprensión correcta	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Realizo anotaciones necesarias de los temas desarrollados	X		X		X		
14	Ejecuto preguntas durante la sesión de clases al Docente	X		X		X		
15	En las sesiones de clases formalizo preguntas a mis compañeros	X		X		X		
16	En las exposiciones del aula ejecuto preguntas directas	X		X		X		
17	Elaboro un mapa conceptual del tema tratado de clases.	X		X		X		
18	Mediante un cuadro comparativo elaboro las características del tema.	X		X		X		
19	Programo mis actividades mediante diagramas de barras	X		X		X		
20	Planifico mis actividades utilizando el diagrama de Gantt.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Selecciono las ideas principales del texto leído para comprender mejor	X		X		X		
22	Recurro a ideas secundarias en muchas ocasiones de la lectura	X		X		X		
23	Para memorizar recurro al método Leer, recuperar y revisar	X		X		X		
24	Adquiero mayor memorización de los temas durante la noche.	X		X		X		
25	Para mejor memorización me acompaño de un colega de estudios	X		X		X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: OCHOA COYO JOSE LUIS

DNI: 23013269

Especialidad del validador:

Huánuco 24 de octubre del 2022


Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRITICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Mediante un análisis ordeno mis ideas	X		X		X		
2	Por medio de un análisis evaluo el tema de mi interés	X		X		X		
3	Por medio de un análisis reconozco el sentido del tema	X		X		X		
4	Me interesa analizar el entorno	X		X		X		
5	Evito tomar decisiones de temas incomprensibles	X		X		X		
6	Analizo un problema, aunque sea difícil	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Una síntesis del tema mejora mi análisis del mismo	X		X		X		
8	Organizo y sistematizo mi conocimiento	X		X		X		
9	Cualquier comunicación lo sintetizo para comprender mejor la idea.	X		X		X		
10	Cuando planteo un tema sugiere que este abreviado	X		X		X		
11	Sugiero sintetizar los temas tratados en partes para luego agruparlo	X		X		X		
12	Una buena síntesis del tema mejora mis ideas	X		X		X		
13	Organizo y realizo una síntesis del conocimiento adquirido	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Optimizo la interpretación por las experiencias adquiridas	X		X		X		
15	Planteo interpretaciones solidas en base a mi experiencia	X		X		X		
16	Aprecio cordialidad con mis saberes gracias a la experiencia adquirida.	X		X		X		
17	Siento una mejor interpretación del sentido de las cosas	X		X		X		
18	Utilizo mi razonamiento para interpretar mejor los diferentes criterios	X		X		X		
19	Comprendo e interpreto mejor las apreciaciones de terceros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Valoró una postura diferente a lo planteado.	X		X		X		
21	En todo momento evaluó los argumentos planteados	X		X		X		
22	Aprecio los pensamientos objetivos.	X		X		X		
23	Evaluó el contenido de las proposiciones planteadas.	X		X		X		
24	Interpreto la realidad y luego argumento.	X		X		X		
25	En cada evaluación valoro las argumentaciones planteadas.	X		X		X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: OCHOA CUYO JOSE LUIS DNI: 23013269

Especialidad del validador:

Huánuco 24 de octubre del 2022


Firma del Experto Informante.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Validez por juicios de expertos: EXPERTO 03

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA HABILIDAD COGNITIVA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Investigo los temas luego de cada sesión de aprendizaje	X		X		X		
2	Logro atención al tema tratado cuando sintetizo en componentes	X		X		X		
3	Examino las clases para una mejor comprensión y atención	X		X		X		
4	Adquiero mayor atención a los temas de mi interés	X		X		X		
5	Resuelvo mis temas de interés sin apoyo de ninguno colega	X		X		X		
6	Desarrollo mejor los temas a exponer en grupo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Resalto con una pluma fosforescente las ideas principales para una mejor comprensión.	X		X		X		
8	Resumo los temas analizados en clases para una mejor comprensión	X		X		X		
9	Utilizo textos para una mejor comprensión.	X		X		X		
10	Reviso libros del tema tratado en clases para una mejor comprensión	X		X		X		
11	Identifico al autor del texto leído según el tema analizado	X		X		X		
12	Los textos elegidos siempre me proporcionan una comprensión correcta	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Realizo anotaciones necesarias de los temas desarrollados	X		X		X		
14	Ejecuto preguntas durante la sesión de clases al Docente	X		X		X		
15	En las sesiones de clases formalizo preguntas a mis compañeros	X		X		X		
16	En las exposiciones del aula ejecuto preguntas directas	X		X		X		
17	Elaboro un mapa conceptual del tema tratado de clases.	X		X		X		
18	Mediante un cuadro comparativo elaboro las características del tema.	X		X		X		
19	Programo mis actividades mediante diagramas de barras	X		X		X		
20	Planifico mis actividades utilizando el diagrama de Gantt.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Selecciono las ideas principales del texto leído para comprender mejor	X		X		X		
22	Recurro a ideas secundarias en muchas ocasiones de la lectura	X		X		X		
23	Para memorizar recurro al método Leer, recuperar y revisar	X		X		X		
24	Adquiero mayor memorización de los temas durante la noche.	X		X		X		
25	Para mejor memorización me acompaño de un colega de estudios	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: LUQUILLAS PUENTE, Leoncio Elmer DNI:04025249

Especialidad del validador: Ingeniero Civil Magister en Gestión Empresarial, Candidato a Doctor en Ciencias de la Educación

Huánuco 24 de octubre del 2022


Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRITICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Mediante un análisis ordeno mis ideas	X		X		X		
2	Por medio de un análisis evaluó el tema de mi interés	X		X		X		
3	Por medio de un análisis reconozco el sentido del tema	X		X		X		
4	Me interesa analizar el entorno	X		X		X		
5	Evito tomar decisiones de temas incomprensibles	X		X		X		
6	Analizo un problema, aunque sea difícil	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Una síntesis del tema mejora mi análisis del mismo	X		X		X		
8	Organizo y sistematizo mi conocimiento	X		X		X		
9	Cualquier comunicación lo sintetizo para comprender mejor la idea.	X		X		X		
10	Cuando planteo un tema sugiere que este abreviado	X		X		X		
11	Sugiero sintetizar los temas tratados en partes para luego agruparlo	X		X		X		
12	Una buena síntesis del tema mejora mis ideas	X		X		X		
13	Organizo y realizo una síntesis del conocimiento adquirido	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Optimizo la interpretación por las experiencias adquiridas	X		X		X		
15	Planteo interpretaciones solidas en base a mi experiencia	X		X		X		
16	Aprecio cordialidad con mis saberes gracias a la experiencia adquirida.	X		X		X		
17	Siento una mejor interpretación del sentido de las cosas	X		X		X		
18	Utilizo mi razonamiento para interpretar mejor los diferentes criterios	X		X		X		
19	Comprendo e interpreto mejor las apreciaciones de terceros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Valoró una postura diferente a lo planteado.	X		X		X		
21	En todo momento evaluó los argumentos planteados	X		X		X		
22	Aprecio los pensamientos objetivos.	X		X		X		
23	Evaluó el contenido de las proposiciones planteadas.	X		X		X		
24	Interpreto la realidad y luego argumento.	X		X		X		
25	En cada evaluación valoro las argumentaciones planteadas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: LUQUILLAS PUENTE, Leoncio Elmer DNI:04025249

Especialidad del validador: Ingeniero Civil Magister en Gestión Empresarial, Candidato a Doctor en Ciencias de la Educación

Huánuco 24 de octubre del 2022


Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Validez por juicios de expertos; EXPERTO 04

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA HABILIDAD COGNITIVA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Investigo los temas luego de cada sesión de aprendizaje	X		X		X		
2	Logro atención al tema tratado cuando sintetizo en componentes	X		X		X		
3	Examino las clases para una mejor comprensión y atención	X		X		X		
4	Adquiero mayor atención a los temas de mi interés	X		X		X		
5	Resuelvo mis temas de interés sin apoyo de ninguno colega	X		X		X		
6	Desarrollo mejor los temas a exponer en grupo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Resalto con una pluma fosforescente las ideas principales para una mejor comprensión.	X		X		X		
8	Resumo los temas analizados en clases para una mejor comprensión	X		X		X		
9	Utilizo textos para una mejor comprensión.	X		X		X		
10	Reviso libros del tema tratado en clases para una mejor comprensión	X		X		X		
11	Identifico al autor del texto leído según el tema analizado	X		X		X		
12	Los textos elegidos siempre me proporcionan una comprensión correcta	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Realizo anotaciones necesarias de los temas desarrollados	X		X		X		
14	Ejecuto preguntas durante la sesión de clases al Docente	X		X		X		
15	En las sesiones de clases formalizo preguntas a mis compañeros	X		X		X		
16	En las exposiciones del aula ejecuto preguntas directas	X		X		X		
17	Elaboro un mapa conceptual del tema tratado de clases.	X		X		X		
18	Mediante un cuadro comparativo elaboro las características del tema.	X		X		X		
19	Programo mis actividades mediante diagramas de barras	X		X		X		
20	Planifico mis actividades utilizando el diagrama de Gantt.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Selecciono las ideas principales del texto leído para comprender mejor	X		X		X		
22	Recurro a ideas secundarias en muchas ocasiones de la lectura	X		X		X		
23	Para memorizar recurro al método Leer, recuperar y revisar	X		X		X		
24	Adquiero mayor memorización de los temas durante la noche.	X		X		X		
25	Para mejor memorización me acompaño de un colega de estudios	X		X		X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

DNI: 22512603

Especialidad del validador: *Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible*

Huánuco 24 de octubre del 2022

Gobierno Regional Huánuco

Ing. Melissa A. Rojas Vilchez
CIP N° 93629

Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRITICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Mediante un análisis ordeno mis ideas	X		X		X		
2	Por medio de un análisis evaluo el tema de mi interés	X		X		X		
3	Por medio de un análisis reconozco el sentido del tema	X		X		X		
4	Me interesa analizar el entorno	X		X		X		
5	Evito tomar decisiones de temas incomprensibles	X		X		X		
6	Analizo un problema, aunque sea difícil	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Una síntesis del tema mejora mi análisis del mismo	X		X		X		
8	Organizo y sistematizo mi conocimiento	X		X		X		
9	Cualquier comunicación lo sintetizo para comprender mejor la idea.	X		X		X		
10	Cuando planteo un tema sugiere que este abreviado	X		X		X		
11	Sugiero sintetizar los temas tratados en partes para luego agruparlo	X		X		X		
12	Una buena síntesis del tema mejora mis ideas	X		X		X		
13	Organizo y realizo una síntesis del conocimiento adquirido	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Optimizo la interpretación por las experiencias adquiridas	X		X		X		
15	Planteo interpretaciones solidas en base a mi experiencia	X		X		X		
16	Aprecio cordialidad con mis saberes gracias a la experiencia adquirida.	X		X		X		
17	Siento una mejor interpretación del sentido de las cosas	X		X		X		
18	Utilizo mi razonamiento para interpretar mejor los diferentes criterios	X		X		X		
19	Comprendo e interpreto mejor las apreciaciones de terceros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Valoró una postura diferente a lo planteado.	X		X		X		
21	En todo momento evaluó los argumentos planteados	X		X		X		
22	Aprecio los pensamientos objetivos.	X		X		X		
23	Evaluó el contenido de las proposiciones planteadas.	X		X		X		
24	Interpreto la realidad y luego argumento.	X		X		X		
25	En cada evaluación valoro las argumentaciones planteadas.	X		X		X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

DNI: 22512603

Especialidad del validador: *Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible*

Huánuco 24 de octubre del 2022

Gobierno Regional Huánuco
Melissa A. Rojas Vilchez
Ing. Melissa A. Rojas Vilchez
CIP N° 93629

Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 5

Estadístico de confiabilidad

Habilidades cognitivas

Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	25

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	82,48	161,635	,514	,912
ITEM2	82,26	162,175	,481	,912
ITEM3	82,33	159,009	,614	,910
ITEM4	81,63	165,746	,325	,914
ITEM5	82,32	166,027	,239	,916
ITEM6	82,45	164,144	,318	,915
ITEM7	82,82	154,680	,628	,909
ITEM8	82,73	154,052	,707	,908
ITEM9	82,54	156,783	,649	,909
ITEM10	82,39	160,304	,572	,911
ITEM11	82,92	157,908	,598	,910
ITEM12	82,43	163,120	,529	,912
ITEM13	81,79	159,551	,446	,913
ITEM14	82,91	159,597	,503	,912
ITEM15	83,12	156,657	,598	,910
ITEM16	83,14	157,013	,642	,909
ITEM17	83,25	153,021	,706	,908
ITEM18	83,28	152,078	,728	,907
ITEM19	83,61	152,942	,628	,909
ITEM20	83,08	162,844	,344	,915
ITEM21	82,56	156,356	,622	,910
ITEM22	82,82	158,170	,634	,910
ITEM23	82,36	165,083	,336	,914
ITEM24	82,62	160,429	,406	,914
ITEM25	83,45	159,421	,382	,915

Pensamiento Crítico

Alfa de Cronbach	N de elementos
,944	25

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM26	90,44	167,441	,672	,941
ITEM27	90,44	167,909	,633	,942
ITEM28	90,38	167,174	,678	,941
ITEM29	90,37	165,193	,600	,942
ITEM30	90,34	175,609	,163	,948
ITEM31	90,34	169,141	,615	,942
ITEM32	89,82	174,957	,277	,945
ITEM33	90,41	165,521	,701	,941
ITEM34	90,46	166,273	,652	,941
ITEM35	90,86	169,843	,453	,944
ITEM36	90,69	163,640	,622	,942
ITEM37	90,16	168,347	,591	,942
ITEM38	90,51	163,295	,790	,939
ITEM39	90,55	166,889	,610	,942
ITEM40	90,39	166,219	,726	,940
ITEM41	90,33	168,222	,592	,942
ITEM42	90,41	165,755	,758	,940
ITEM43	90,15	167,999	,640	,941
ITEM44	90,51	167,678	,550	,943
ITEM45	90,42	169,289	,543	,943
ITEM46	90,43	163,950	,749	,940
ITEM47	90,18	165,212	,714	,940
ITEM48	90,42	163,502	,786	,940
ITEM49	90,29	163,210	,757	,940
ITEM50	90,24	165,249	,704	,941

Anexo 6

Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{N \cdot Z^2(p \cdot q)}{(N - 1)E^2 + Z^2(p \cdot q)}$$

Dónde:

N : Población (143)

Z : Nivel de confianza (95%: 1.96)

P : Probabilidad de éxito (0.5)

Q : Probabilidad de fracaso (0.5)

E : Error estándar (0.05)

Reemplazando:

$$n = \frac{126 \times 1.96^2 (0.5 \times 0.5)}{(126 - 1) \times 0.05^2 + 1.96^2 (0.5 \times 0.5)}$$

n=95 estudiantes



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LLANOS CASTILLA JOSE LUIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Habilidades cognitivas y pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una Universidad Nacional de Huánuco, 2022", cuyo autor es TANGO A BERNARDO SILVIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LLANOS CASTILLA JOSE LUIS DNI: 42150770 ORCID: 0000-0002-0476-4011	Firmado electrónicamente por: JLLANOSCA7 el 09- 01-2023 19:12:35

Código documento Trilce: TRI - 0499272