



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Entornos virtuales y gestión académica en docentes de una
universidad privada de Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTOR:

Tolentino Rivas, José Luis (orcid.org/0000-0002-5511-6380)

ASESOR:

Dr. Morán Ramos, Luis Daniel (orcid.org/0000-0002-8244-5390)

CO-ASESORA:

Mg. Ponce Tello, Patricia Veronika (orcid.org/0000-0002-9253-9999)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi esposa Fiorella Dayana Sánchez Guzmán quien está siempre a mi lado para apoyar me, así como también, a mi padre, mis hermanos, pero en especial a mi madre que está en el cielo y desde ese lugar me cuida.

Agradecimiento

Agradezco a mi hermano Marco Antonio Tolentino Rivas por guiarme en el camino de la vida y ser un ejemplo por seguir, como también quiero agradecer a mi asesor Dr. Morán Ramos, Luis Daniel por guiarme en el desarrollo de la tesis.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	25
3.1 Tipo y diseño de la investigación	25
3.2 Variables y operacionalización	27
3.3 Población, muestra, muestreo	27
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	28
3.5 Procedimientos	34
3.6 Método de análisis de datos	34
3.7 Aspectos éticos	34
IV. RESULTADOS	36
V. DISCUSIÓN	50
VI. CONCLUSIONES	55
VII. RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS	57
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Población de estudio	28
Tabla 2 Validez de contenido de expertos	30
Tabla 3 Confiabilidad de las dimensiones de las variables Entornos virtuales	30
Tabla 4 Confiabilidad de las dimensiones de la Gestión académica	31
Tabla 5 Confiabilidad de las variables Entornos virtuales y Gestión académica	31
Tabla 6 Nivel de valoración de las Variables Entorno virtuales y Gestión académica	37
Tabla 7 Nivel de valoración de la Variable Entornos virtuales y la Dimensión sistema de Gestión educativa	38
Tabla 8 Nivel de valoración de la Variable Entornos Virtuales y la Dimensión Control de Gestión Educativa	39
Tabla 9 Nivel de valoración de la Variable Entornos Virtuales y la Dimensión Seguimiento Académico	40
Tabla 10 Pruebas de normalidad	42
Tabla 11 Prueba de Normalidad de los datos	44
Tabla 12 Prueba de Normalidad de los datos	46
Tabla 13 Prueba de Normalidad de los datos	47

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Diagrama correlacional	26

Resumen

La presente tesis se realizó sobre el análisis y evaluación sobre los entornos virtuales, el cual son de suma importancia en pleno siglo XXI debido a la accesibilidad de índole remota en el área de los estudios superiores y/o universitarios.

La pandemia ha fomentado el aumento de usos de plataformas virtuales para el progreso de enseñanza – aprendizaje, además podemos advertir la evolución del entorno virtual, características y los alcances tecnológicos propios de uso cotidiano de la gestión académica.

La investigación es un estudio descriptivo correlacional que aborda los entornos virtuales y la gestión académica de una universidad privada de Lima, Perú, 2022. Se utilizó cuestionarios con preguntas de opciones múltiples dirigido a 80 docentes, los cuestionarios fueron validados por expertos y con altos índices de fiabilidad.

En relación entre entornos virtuales y el Sistema de gestión educativa, los resultados arrojaron que el entorno virtual no influye en el sistema de gestión educativa de los docentes de la universidad en estudio. Por otro lado, en relación entre entornos virtuales y la dimensión Control de la gestión educativa, la investigación arrojó que los entornos virtuales influyen en el control de gestión educativa de los docentes de la universidad en estudio.

Palabras clave: entornos virtuales, gestión académica, plataforma, aprendizaje virtual

Abstract

The present investigation was carried out on the analysis and evaluation of virtual environments which are the most importance in the XXI century due to the accessibility of a remote nature in the field of higher and / or university studies.

The pandemic has encouraged the increase in the use of virtual platforms for teaching-learning progress, in addition we can notice the evolution of the virtual environment, characteristics and technological scope typical of daily use of academic management.

The research is a descriptive correlational study that addresses the virtual environments and the academic management of a private university in Lima, Peru, 2022. Questionnaires with multiple choice questions were sent to 80 teachers, they were validated by experts, and with high reliability indices.

In relation to the virtual environments and the Educational Management System, the results showed that the virtual environment does not influence the educational management system of the teachers of the university under study. Likewise, in relation to virtual environments and the Educational Management Control dimension, the research showed that virtual environments influence the educational management control of the teachers of the university under study.

Keywords: virtual environments, academic management, platform, virtual learning.

I. INTRODUCCIÓN

El mundo ha sufrido una enorme transformación en el ámbito científico y tecnológico, aparecieron nuevas formas de administrar la enseñanza y aprendizaje, esto ha surgido como consecuencia de la pandemia, los docentes han tenido que investigar y dominar nuevas estrategias de enseñanza para poder continuar con los aprendizajes esperados. Los avances tecnológicos son una herramienta vital para poder enseñar a distancia en los colegios, institutos y universidades. Abordaremos el nivel universitario que se enfatizó en la importancia de los entornos virtuales como: EVA (entorno virtual de aprendizaje), Blackboard, Moodle, Weldex entre otros, para un mejor estudio de la gestión académica. Los encargados en educación deben entender que están apareciendo nuevas formas de gestionar la enseñanza por lo tanto los docentes deben de adquirir competencias digitales ya que es una necesidad prioritaria en el desempeño docente universitario, las universidades implementaron los entornos virtuales para poder mantener el distanciamiento obligatorio y que los docentes no tengan contacto directo con los estudiantes.

Además, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO (1998) dio a conocer sobre el avanzado despliegue de las nuevas tecnologías de la investigación y las comunicaciones las cuales van cambiando la forma en que se alcanza los nuevos conocimientos. Además, es importante indicar que las recientes innovaciones que han aparecido sobre tecnología nos ofrecen nuevas oportunidades para actualizar los temas de los cursos, técnicas de enseñanza y maximizar el ingreso a la educación superior. La tecnología avanza a pasos agigantados en el enfoque de la educación, la adaptación y capacitación de los docentes debe ser constante y eficaz porque los retos que debemos asumir son las nuevas tecnologías que ayudarán a que los estudiantes logren acceder a la enseñanza en los lugares de difícil acceso a la educación. Los entornos virtuales se han convertido de suma importancia y adaptarnos; es la clave para poder usarla adecuadamente en las áreas como educación, comunicación, transporte. Los entornos virtuales no se proyecta como una alternativa para reemplazar a los docentes, al contrario, es la unión de la experiencia con las nuevas herramientas que permitan transformar la enseñanza

y la supervisión de la educación, a raíz de la pandemia se empleó muchos modelos de plataformas que han dado evidencia a un cambio positivo en la educación de todo el mundo, pero en nuestro país eran muy pocas las instituciones que se arriesgaban al cambio, como consecuencia, se hizo conferencias de actualización y manejo de las TIC a los docentes que labora en la institución educativa de forma muy rápida. Las herramientas digitales más básicas que se pueden encontrar en el mercado tales como: WhatsApp, Meet y Microsoft Team. Las herramientas digitales no pasarán de moda porque es parte de la tecnología que se ha vuelto de vital importancia hoy en día.

Los EVA surgieron a consecuencia de eliminar la brecha que existía con los conceptos de educación presencial para que personas que vivían en zonas muy alejadas pudieran acceder a una educación de calidad y siempre supervisado por una buena gestión administrativa. Según Anacona (2019), el mundo estaba cambiando una vez más y nuevos entornos virtuales aparecieron con mayor aceptación en otros países que se adaptaron con tal rapidez que muchas empresas como Microsoft o PlayStation están apostando a una nueva forma de enseñar, negociar, investigar, capacitar, entretener, socializar en un nuevo mundo virtual (Metaverso) que llega a todas las personas con solo sumergirse en la web, este mundo virtual donde las personas pueden ingresar a las distintas universidades y ser guiados por una persona en tiempo real y a su vez realizar distintas preguntas como costo de un producto, tiempo en que tarda el despacho o simplemente pasear y socializar con la personas de la universidad.

En pleno apogeo del COVID 19 propició que se realizará una Sesión Extraordinaria post Pandemia en la cual fueron partícipes los gobiernos de Ghana, Noruega, el Reino Unido y la UNESCO, en la reunión se acordó que los países deben de re imaginar la enseñanza y aprendizaje. Todo lo indicado se trató en el punto 04 que se habló del entorno social generado por el COVID 19. La crisis sanitaria mundial ha exhibido la poca preparación de los encargados de la enseñanza en el uso de tecnología para la instrucción de las distintas materias que imparten, debemos recordar que los docentes son la columna vertebral de los sistemas educativos y por tal razón se debe prestar mayor interés a las necesidades que presenten como el uso

de las TIC y EVA. Los líderes escolares que son en su mayoría consorcios privados se han visto obligados a adaptarse rápidamente a las modalidades de aprendizaje a distancia. A pesar de la pandemia, la crisis ha permitido aprovechar la creatividad y la transformación en la enseñanza - aprendizaje. A medida que las escuelas volvieron a abrir, la tecnología se integrará como parte de la vida cotidiana en la enseñanza y aprendizaje, de este modo, poder incentivar a los docentes en las asistencias de capacitaciones que ayuden a mejorar sus conocimientos de manejo de EVA, Zoom, Meet y Blackboard. Es importante la constante capacitación y desarrollo profesional continuo particularmente en el área de las Tics que sirven como enlace entre la enseñanza tradicional con la enseñanza remota.

En el ámbito nacional, la ley universitaria 30220 en el artículo 47.4 nos dice que la modalidad remota o no presencial se identifica por el beneficio de ambas partes de comunicación en transmisión en vivo o diferida entre los estudiantes y los docentes que facilita el aprendizaje autónomo. Los EVA propician la calidad de la educación de acuerdo con el 20% que establece la SUNEDU en las modalidades: presencial, semi presencia o virtual. Los entornos virtuales dan un apoyo para los docentes que deseen buscar nuevas estrategias innovadoras de enseñanza y aprendizajes las cuales deben estar apoyadas con el uso las TICs, estos dos elementos ayudaran a que la enseñanza sea más fluida entre docente y estudiante. Los grandes cambios atraen retos educativos, los cuales el ministerio de educación asume a través de actualizaciones, cursos, seminarios y talleres a todas las personas que imparten enseñanza y personal que labora en las universidades sobre el uso de herramientas digitales. Por otro lado, las instituciones educativas privadas programaron y capacitaron con muchas más efectividad y rapidez en el manejo de las TIC en los EVA. Además, proporcionaron a los docentes que carecían de los recursos tecnológicos con computadoras, internet, laptops y a su vez capacitaron en su totalidad de docentes en el uso y manejo de EVA.

Según Inciarte (2006), la gestión académica es un sistema de procesos abiertos, flexibles y dinámicos que permite el dialogo de las tareas que refuercen los conocimientos previos. En otras palabras, el área de gestión académica se encargada de planificar, organizar, coordinar y monitorear proyectos gestionados a través del área de gestión educativa que a su vez responsabiliza de la toma de decisiones al área

academica, así mismo, la gestión académica es la designada de la planificación y coordinación con los docentes para administrar los tiempos y momentos de clase como también la distribución del material que se va a emplear en las aulas virtuales, se trabajó con una muestra de 854 docentes de aula y 161 directores y subdirectores en la región Zuliana de la capital de Maracaibo , de esta manera el personal que imparte enseñanza puede cumplir su labor educativa a cabalidad y dando una mejor calidad educativa. Por otro lado, Lanarès (2018) dice que, para lograr resultados, las personas que trabajan en las universidades deben cultivar una cultura de cálida en las universidades y por esta razón era necesario que la comunidad universitaria vea la importancia de los valores y que se refleje en las personas que imparten enseñanza.

Por lo dicho, se formula el siguiente problema general de investigación ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales en la gestión académica en docentes en una universidad privada de Lima, 2022? Así mismo, los problemas específicos son: 1. ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales en la enseñanza en una universidad privada de Lima, 2022? 2. ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales en la dimensión tecnológica que desempeña los docentes en una universidad privada de Lima, 2022? 3. ¿Cómo se relaciona la gestión académica en el control de actividades de una universidad privada de Lima, 2022?

La justificación de la presente investigación del presente trabajo por lo expuesto anteriormente, la parte teórica, realiza la búsqueda de información para determinar el grado de relación de las variables; entornos virtuales y gestión académica. A consecuencia de la búsqueda de información, se formularon hipótesis que van a servir de referencias a futuras investigaciones. Así mismo, la parte práctica de la investigación se planteó soluciones a las problemáticas presentadas que inciden en la universidad privada a la cual se investigó. A su vez, usaremos en la parte metodológica la recolección de datos necesarios que ayuden a determinar relaciones existentes entre ambas variables que fueron el punto de inicio de la presente investigación.

Por otra parte, la presente investigación beneficiará a los docentes de universidades en el enfoque de la educación y tiene como objetivo mejorar la

enseñanza universitaria por lo cual es inevitable comprender la relación de los EVA en la G.A.

Los objetivos fueron planteados del siguiente modo: Determinar la relación del entorno virtual en la gestión académica en docentes en una universidad privada de Lima, 2022; y los objetivos específicos: 1. Determinar la relación de los entornos virtuales en la enseñanza en una universidad privada de Lima, 2022; 2. Determinar la relación de los entornos virtuales en el control de actividades que desempeña los docentes en una universidad privada de Lima, 2022; 3. Determinar la relación de la gestión académica en la calidad educativa de una universidad privada de Lima, 2022.

Además, es pertinente plantear la siguiente hipótesis general: Los entornos virtuales se relacionan indirectamente en la gestión académica en docentes en una universidad privada de Lima, 2022; y las siguientes hipótesis específicas: 1. El entorno virtual se relaciona con la ética del docente en la gestión académica de una universidad privada de Lima. 2. El entorno virtual se relaciona con el control de actividades de docentes en una universidad privada de Lima. 3. El entorno virtual se relaciona con en el control de la calidad en gestión académica de docentes en una universidad privada de Lima.

II. MARCO TEÓRICO

Entre las investigaciones que se realizaron a nivel internacional se tienen los siguientes precedentes.

Cedeño y Murillo (2019) señalaron en su publicación de enfoque cuantitativo en la cual participaron 100 estudiantes de bachillerato de la unidad educativa de Ambato, Ecuador, esta investigación buscó encontrar el impacto que ha tenido los EVA en los estudiantes. Se determinó que las EVA van teniendo más importancia cada año en el seguimiento, supervisión y administración de la calidad educativa, la innovación en la tecnología es un gran desafío para los modelos pedagógicos, la creación de distintas plataformas virtuales siendo un complemento para la enseñanza de forma exclusiva o mixta. Los EVA cumplen con un objetivo principal en el desarrollo de la enseñanza, en un tipo de espacio donde el estudiante tiene la libre comodidad de compartir conocimientos y adquirirlos, generados por una serie de análisis y reflexión colaborativa. El uso de los EVA ha alborotado la formación académica al mismo tiempo que aumenta el incentivo y la inclinación de los estudiantes hacia nuevas formas de aprender donde la participación colaborativa entre los estudiantes y el docente se hace efectiva. Las TIC están disponibles y diseñadas para facilitar el intercambio y procesamiento, manejo y distribución de información, agregando nuevas posibilidades de aprendizaje y enseñanza a la educación.

También se consideró el artículo: EVA, una mirada desde la teoría de los campos conceptuales, se analizó las diversas fuentes e investigaciones para luego determinar y describir los puntos más importantes de TCC (tratamiento cognitivo comportamental) y EVA, las plataformas virtuales de aprendizaje reemplazan a las aulas de enseñanza tradicionales que estaba enfocado al docente como personaje principal de la enseñanza (Araque et al., 2018). Cuando utilizaron los entornos virtuales, los estudiantes ingresan en un ambiente en donde cada uno puede ser libre de actuar y trabajar colaborativamente, para luego establecer los instrumentos que deben de tomarse en cuenta en el diseño de los EVA tales como clases invertidas o ingresando a simuladores de exámenes que fueron diseñados y enfocados a la gamificación, a su vez, nos permite conocer que la inserción de las TIC es aplicada con fines formativos y a su vez ha permitido que las EVA sean respaldadas por las teorías

constructivistas que facilitan al estudiantes un mayor aprendizaje cognitivo a nivel universitario, los estudiantes son libres de construir su propio aprendizaje por medio de las diversos campos que pueden acceder en la Web, en ese sentido, el análisis de elementos programáticos con pasos de edificación de conocimiento avanzan a un ritmo acelerado. De este modo, la investigación de este trabajo pretende aportar la importancia del diseño de los EVA, tales como métodos de instrucción, tácticas didácticas, elementos y recursos de aprendizaje, roles de docentes y estudiantes. Según la teoría del campo conceptual, estos materiales son otorgados al servicio de la educación, pero a su vez requieren de tácticas que permitan potenciar al estudiante universitario en el pensamiento crítico y trabajo colaborativo.

La participación de los docentes se ha convertido en un papel unificador entre el personaje administrativo y los estudiantes. Son los últimos mencionados los que están más pendiente de los avances tecnológicos. Asimismo, Zhizingo et al. (2020) hablaron de los retos y perspectivas que generan el uso de plataformas virtuales en Ecuador. En toda institución educativa debe existir un área de apoyo docente en el enfoque de dominio de nuevas tecnologías y a su vez que capacite a los docentes en el uso de las mismas tecnologías para el dictado de clases. El uso de las TIC es de suma importancia y nos indica que hay evidencia que en un futuro aparecerán nuevas plataformas de aprendizaje o quizás nuevas formas de enseñar como es la realidad virtual. La investigación nos da mucha información de cómo las EVA ayudan y dan apoyo a los docentes; como también, brindan un soporte ante eventualidades como fue el caso de la pandemia que tuvo en aislamiento social a todo el mundo, impidiendo que tengamos contacto físico con nuestros seres queridos. Los EVA nos ayudan a que podamos tener un contacto virtual colaborando con la interacción de los docentes con los tutores y viceversa, convirtiéndose en una herramienta vital en la época de la pandemia; así como también en un futuro no tan lejano.

Asimismo, Belov, et al. (2018), en la investigación llamado universities' competitiveness modelsin academic management-level approach nos dice que el mercado educativo internacional ha evolucionado y buscan información cuantitativa sobre las características de otras universidades. El estudio propuso evaluar las universidades de una forma sintética donde se evalué la competitividad entre las

mismas tomando como base referencias del Ministerio de educación y ciencia de Rusia, la formulación de estrategias de gestión académica y los lineamientos políticos de cada sector; sin duda, una tarea desafiante para la gestión académica. La hipótesis de este estudio es que el modelo sintético unificado puede desarrollarse y usarse efectivamente para describir y evaluar la competencia de la educación superior para universidades avanzadas, emergentes y en transición económicas, incluyendo Lituania y otros estados. Debemos considerar que, dentro de una visión de calidad educativa, las universidades deben tener la capacidad de brindar una educación universitaria de calidad que se encuentra estipulada en la SUNEDU; además, la investigación nos brinda la información de cómo en otros países están normalizando la calidad universitaria por medio de una buena administración de la gestión académica.

Por otro lado, Mosteanu (2021), en su investigación *teaching and learning techniques for the online environment. how to maintain students' attention and achieve learning outcomes in a Virtual environment using new technology in Malta*, comentó que en la actualidad estamos pasando de un aprendizaje tradicional al aprendizaje electrónico, los procedimientos tradicionales para la adquisición de conocimientos se tuvieron que adaptar a los nuevos requerimientos basado a las necesidades de los estudiantes afectados por la pandemia y como consecuencia se tenían que desarrollar dentro de los entornos virtuales. Su investigación buscó añadir un aporte más sobre la enseñanza - aprendizaje en línea. En la actualidad su eficiencia; como también, las óptimas condiciones que se requiere para poder acceder a los Eva, de este modo se reforzaba el proceso educativo. Es importante mencionar que el autor detalla la importancia que va tomando los entornos virtuales y que estos podrían migrar a nuevas formas. En otros países se están adaptando a nuevas formas de ver las plataformas virtuales como son los Metaversos o la realidad virtual que se adaptan tanto a la educación como al enfoque empresarial. Podemos mencionar que hay diversos tipos de EVA, pero hay algunas que surgieron exclusivamente para el ámbito educativo como es el caso de Blackboard Ultra, también han surgido otras que en un comienzo se emplearon con la finalidad de aplicarse en las empresas, como es el caso de

Microsoft Teams. Este se diseñó en un principio para un ambiente empresarial, pero al pasar del tiempo se usó también en el plano educativo.

Los EVA han sido materia de investigación en varias partes del mundo, y se han escrito muchos artículos sobre sus beneficios como sus desventajas. Es por ello, Batista et al. (2020) elaboraron y ejecutaron un protocolo y finalmente se seleccionaron 14 artículos de 4 bases de datos publicados entre 2010 y 2018. Los artículos investigados presentaron información que categoriza las aplicaciones técnicas en relación con las herramientas utilizadas. Contenidos destinados a identificar las estrategias y técnicas didácticas aplicadas y reconocer su eficacia en el proceso de aprendizaje. Como resultado, encontramos un entorno virtual que mostró el potencial para enseñar contenido básico en un curso relacionado con la informática. Adicionalmente, la aplicación de un EVA en este escenario educativo tiene los siguientes efectos positivos en el proceso de reforzamiento de saberes: mejorar la interactividad, mejorar la absorción de contenidos, mejorar la motivación e interés por los temas, mejorar la comprensión y mayor eficacia en la comunicación de contenidos. Así mismo, los EVA ayudan a la construcción de conocimiento como también la interacción de los estudiantes entre ellos mismos.

Del mismo modo, Cuatindioy et al. (2019) investigaron en Colombia y encontraron una relación entre los usuarios y la aplicación en los entornos virtuales, permitiendo la obtención de datos que reflejaron la exploración de los usuarios sobre el tiempo que dedicaban en la búsqueda de contenidos en las plataformas virtuales, en ese sentido, se pueda tener en cuenta el perfil del usuario en el mundo virtual (WEB). En la actualidad se puede encontrar variedades de plataformas virtuales que están diseñadas a un perfil específico de usuario; pero los datos nos muestran que los EVA son creados para un público específico, como son: en el área educativa y empresarial. Por otro lado, la creación de los EVA se está volviendo mucho más intuitivos; sin embargo, hay un sector que aún se rehúsa a utilizar estas plataformas, como los adultos mayores. Es este sector que aún tiene mucho miedo a utilizar los EVA. Por otro lado, muchas personas se están convenciendo de que solo es cuestión de adaptación, como cuando surgieron los celulares smartphone, muchas personas sintieron miedo al aprender, pero al pasar el tiempo este fue desapareciendo y se

convirtió en una satisfacción al lograr manipularlos de manera adecuada. En ese sentido, los EVA son aplicativos de manejo intuitivo que va a abarcar mucha más importancia con el tiempo.

Además, Bond et al. (2018) argumentaron que la digitalización en las universidades era un tema de interés para muchos educadores. Actualmente, se están proponiendo varias políticas, iniciativas y estrategias en Alemania para abordar las innovaciones educativas en la educación superior. La Universidad de Oldenburg se presenta como un ejemplo para comprender lo que significa y lo que realmente sucede cuando se enseña y se aprende en alemán. Se examinaron dos conjuntos de datos sobre el uso de estudiantes (200) y maestros (381) y las percepciones del uso de herramientas digitales. Como resultado, se encontró que tanto los docentes como los estudiantes utilizan una cantidad limitada de tecnología digital para tareas principalmente anabólicas, para las cuales los sistemas de gestión del aprendizaje se consideran las herramientas más útiles.

Por otro lado, La relación en el aprendizaje significativo profundizó el peso que tienen los EVA en la realidad virtual, además en su investigación señaló que deben poner más énfasis a los aspectos emocionales de los estudiantes en el contexto de aprendizaje (Mystakidis et al., 2021). Podemos agregar que la privacidad y la seguridad son dos puntos muy importantes en la cual se debe reforzar, los estudiantes navegan en la Web para encontrar información, pero al mismo tiempo pueden encontrar una información falsa; además, los estudiantes están expuestos en todo momento a ser engañados en las redes sociales por personas que solo buscan obtener datos importantes como número de tarjetas o ser captados por redes peligrosas; del mismo modo, robar los números de cuentas bancarias o de ahorro. La seguridad de navegar en internet debería ser de un nivel alto para evitar ser víctima de un engaño en la Web; no obstante, siempre estaremos expuestos a que nos roben información o que manipulen nuestros celulares o laptop. Es por lo que, la observación de los padres de familia es de suma importancia, la confianza se debe inculcar desde muy temprano para poder advertir de posibles engaños que son propensos los estudiantes.

Los artículos que se han escrito desde que aparecieron los EVA han sido muchos, pero es en la época de la pandemia donde han surgido las investigaciones más amplias, se han podido corroborar suposiciones por afirmaciones, así mismo, Macancela et al. (2018) comentaron una breve historia de los antecedentes previos a la aparición de las plataformas virtuales como también el trabajo colaborativo, esta investigación nos ayudó en gran parte para poder comprender el progreso y la evolución de la enseñanza en la actualidad, dando una explicación amplia de que tan lento avanzó la forma de enseñar y el gran salto que dio en época de la pandemia. Debemos agregar que el trabajo colaborativo es muy esencial en toda organización institucional porque si no hay la disponible colaboración de los docentes y personal administrativo no podrá ser capaz de llegar a los objetivos trasados. Los EVA son de gran ayuda para poder controlar y supervisar el desempeño de los miembros de la educación, pero también es una ayuda para poder difundir los logros de los estudiantes porque los EVA pueden estar interconectados con los medios de comunicación con los tutores.

Así como también, el artículo de Cevallos et al. (2021) demostraron que la programación estratégica evidenció un progreso de la G.A. en los institutos superiores, han demostrado que el desarrollo de la gestión en institutos es de mucha importancia porque ayudó a facilitar la adquisición de material tanto para el desarrollo de clase que se enfocaron en el área administrativa; además, de fortalecer e integrar el desempeño de las instituciones educativas de la zona y se suma una línea de la gestión académica en un enfoque de producción social, académico, cultural y económico. Demostró que una buena planificación estratégica prospectiva aporta de una manera significativa en el funcionamiento integrado de la gestión académica y que permita una toma rápida de decisión en el proceso de perfeccionamiento dinámico que influya en la toma de decisiones de los estudiantes de los distintos institutos de la localidad en seguir estudiando cuando ellos mismos observan una infraestructura en óptimas condiciones e implementadas con tecnología que permitan acceder a una educación de calidad.

Así mismo, Chávez et al. (2021) hicieron un aporte muy importante sobre la influencia de los EVA en los cursos de una I.E. en el cual se evaluó la elaboración de un programa virtual para el reforzamiento de los saberes adquiridos en época de

pandemia. Debemos recalcar la importancia de los EVA en época de pandemia y su importancia ya que su uso se ha convertido en una acción cotidiana tanto para docentes como para estudiantes. No debemos olvidar los EVA están cambiando al pasar los años y que debemos estar preparados con los cambios ya que esto puede afectar al manejo de estos. El autor de la investigación reunió información para poder entender de cómo está afectando los EVA en el sector educativo, por esa razón, el manejo de estas debe ser más una necesidad que una obligación, es en ese sentido que los EVA tienen un manejo intuitivo que un manejo repetitivo, muchas más personas están confiando en los EVA y pueden hacer videoconferencias para poder compartir un momento en familia como también en el sector empresarial.

Para Díaz, Saldaña y Ávila (2020) abordaron el tema del diseño e implementación de un mundo virtual o metaverso en un entorno educativo que explora su viabilidad como herramienta digital complementaria en el desarrollo de reforzamientos de los conocimientos adquiridos en un entorno universitario. En este sentido, se rompió el paradigma de la educación tradicional, las denominadas tecnologías emergentes, donde las TIC son el soporte o medio de acceso al conocimiento, eliminando las barreras físicas. Las nuevas tecnologías emergentes están cambiando la percepción de la manera como se debe enseñar en la actualidad y abrazar las nuevas tecnologías como el Metaverso que va cobrando mucha más importancia porque su uso es múltiple, como en el sentido comercial o como el sector educativo. En Argentina se hizo un mundo en metaverso de un centro comercial generando una aceptación de la población, esto significó que los usuarios debían de crear su avatar y desplazarse por el centro comercial.

Además, en la investigación de gestión académica y satisfacción laboral en docentes de la I.E. privada determinó la relación entre la G.A. (gestión académica) y la satisfacción laboral, los resultados arrojaron que los docentes se sentían motivados y tenían un compromiso con la universidad, es decir, que el personal que labora en la I.E. presenta un nivel superior de compromiso y responsabilidad con la misma (Leon 2018), en su investigación la gestión académico-administrativa y la satisfacción laboral de los docentes de la universidad privada, presentaron índices favorables 0.934 para la G.A, y en la validez del instrumento se alcanzó el 0.823. La G.A. orienta y facilita los

procedimientos formativos en la institución, esto demostró el compromiso que tienen los docentes de dicha casa de estudio debido a muchos factores como el clima laboral y el compromiso del personal administrativo y buen trato hacia los docentes, lo cual evidenció que hay una relación directa con la G.A y la satisfacción laboral.

Asimismo, Aslihan et al. (2019), las computadoras e internet están cambiando constantemente y esto ha propiciado la aparición de los entornos virtuales que tiene como principal ventaja el acceso a distancia de los cursos programados en los EVA, esto generó la interacción entre los usuarios como también el intercambio de experiencia en la vida virtual. La tecnología avanza con el tiempo, recordemos que hace algunos años atrás el acceso de Internet solo tenían ciertos celulares y mucho se hablaba de computadoras que eran muy lentas a la hora de iniciar una sesión, el mundo cambia y también cambia las herramientas que propician el acceso de internet, la finalidad de la investigación era analizar la influencia de los entornos virtuales tridimensionales en el logro del aprendizaje. El autor nos habla de que la tecnología cambia constantemente, pero sus componentes no, en pocas palabras, los usuarios van a encontrar nuevas formas de interactuar entre ellos mismos en base a la tecnología. Las personas que utilizan la tecnología deben adaptarse, ese es el resultado del porqué los docentes han tenido problemas con el uso de los EVA.

Farfan y Carbajal (2017), en su investigación en el uso del entorno virtual Moodle en la optimización de la gestión académica de los docentes, se conoció que el 25% de docentes elaboró el proceso de instalación de servicio local y creó un examen virtual, en un 50% crearon usuarios y matricularon a estudiantes en los diferentes cursos que elaboró el maestro, en consecuencia solo el 13% son capaces de manejar los EVA, en un inicio de muestra, esto significó que la brecha digital entre una cantidad de docentes de educación superior es superable y la aceptación de estos al uso de las plataformas digitales, foros, exámenes que en muchas ocasiones se hace difícil en la elaboración de estos, pero en la investigación se observó un ahorro de tiempo y la flexibilidad del proceso de adaptarse a las capacidades de cada estudiante. En la investigación se dejó en evidencia los miedos en la adaptación de nuevas herramientas y dominio de plataformas digitales, la edad promedio de docentes que teme adaptarse a las tecnologías es de 50 años; a esto se suma la pandemia que ha

dejado al descubierto la poca cantidad de docentes que dominen las plataformas digitales, como también el uso de las TIC.

Por otro lado, Aldiab et al. (2019) hablaron de que una fuerte tendencia mundial hacia la utilización de sistemas de gestión de aprendizaje (LMS) en instituciones académicas como parte de su sistema de gestión educativa para mejorar la adquisición de conocimientos en el sistema de educación superior. La mayoría de las universidades de EE. UU., Reino Unido, Canadá y Australia, incluidas 28 universidades de Arabia Saudita, utilizan diferentes sistemas LMS para sus actividades académicas. Todos los sistemas LMS dependían completamente de la infraestructura de las TIC existente y del uso de tecnología informática para utilizar el sistema. En el estudio se evidencio la presencia de diferentes LMS que ayudan en la formación de los docentes porque gracias a los LMS se puede capacitar al sector administrativo y a su vez, se puede supervisar a los docentes en el desarrollo de sus trabajos.

Entre los estudios a nivel nacional tenemos: Trejo (2019), en su tesis entornos virtuales de aprendizaje en la gestión académica, con una población de 70 integrantes entre docentes y personal administrativo, determinó que la optimización de los sistemas de G.A trajo como resultado la mejora del desempeño de los directivos así como personal docente, se obtuvo un resultado de 65.71% que consideró que el seguimiento y control docente es eficiente, la investigación señala que implementación de capacitaciones del uso adecuado de herramientas virtuales tuvo como resultado que los integrantes de la institución educativa de Huaraz pudieran tener un mejor análisis para la toma de decisiones para poder determinar las mejores acciones en bien de la comunidad de la institución educativa, así mismo, el personal administrativo y docente fue impactado con el ahorro de tiempo en la realización de sus labores cotidianas como el desarrollo y programación de sus clases, la plataforma Moodle ha sido de gran ayuda para la ejecución de sesiones de clases como también uso adecuado de toma de prácticas que tiene como novedad primordial la obtención de resultados en las mismas en tiempo real causado un gran impacto en los docentes donde pudieron ahorrar mucho tiempo la planificación de estrategias didácticas.

Cantabella et al. (2016), en la investigación realizada a 200 docentes, el método empleado fue la realización de encuestas en la universidad católica de san Antonio de

Murcia, se demostró la interacción de los EVA en la mejora de la experiencia del usuario con el rendimiento académico; ya que, los datos arrojados fueron la primera asignatura donde se observó un total de 26 alumnos y 6 instructores cuyo número de conexiones totales es de 644. Vemos que tiene un total de 154 recursos totales, los cuales se descomponen en 4 archivos multimedia, sin embargo, los docentes y personal administrativos son participes en la investigación porque ellos también son usuarios de las plataformas virtuales, también se habló del monitoreo de los docentes por medio de las plataformas virtuales en la modalidad en línea. Las plataformas se han convertido en una opción muy importante e interesante para el desarrollo de clases como también en el monitoreo de estas, haciendo mucho más fácil el seguimiento del docente y evaluar las metas obtenidas en el transcurso del semestre académico.

A su vez, Fitton, Finnegan and Proulx (2020), en su investigación utilizaron los EVA como medio de adquisición de conocimiento, como también nos habló de como el Power Point puede lograr que los estudiantes sean estimulados a aprender colaborativamente entre los compañeros de aula virtual; por otro lado, nos habló de la importancia de los tutores porque son una guía que activa el compromiso entre el estudiante y el docente. El aprendizaje remoto son una fuerza dominante en estos días ya que la financiación es mucho más económica que alquilar un espacio para dictar clases presenciales, es importante señalar que para que sea exitoso el aprendizaje remoto cada usuario debe tener un mínimo de requisitos para acceder a este medio de aprendizaje, tales como: acceso a una buena calidad de Internet, equipo electrónico como computadora, laptop o tablet. Si el usuario no tiene algunas de estos requisitos se verá afectado su aprendizaje. Los EVA están profundamente vinculados con la tecnología, en especial en el consumo de internet porque si este elemento, los EVA no podría ser utilizados por las personas que se encuentran en diferentes partes del país.

Por otro lado, Espinoza y Ricaldi (2018), en la investigación titulada the tutor in virtual learning environments, cuyo objetivo fue la actualización epistemológica y revisión bibliográfica que permitió actualizar el papel del tutor virtual. nos dice que los modelos educativos tuvieron una inclinación de aceptación a la enseñanza remota y que exigió a los docentes a innovar e investigar nuevas formas de enseñanza, valiéndose de herramientas digitales para poder de esta manera complementar la

enseñanza dentro de los entornos de enseñanza, el autor también comenta que aún persiste una gran brecha acerca del desconocimiento sobre el uso de las EVA porque la gran mayoría de docentes tienen problemas sobre el dominio de estas mismas. Teniendo en consideración que existe un gran porcentaje de docentes que son adultos mayores y creen que la tecnología no es para ese sector, por esa razón el Ministerio de Educación realizó actualizaciones en el área de enseñanza por medio de las TIC como también como poder utilizar las plataformas virtuales. Debemos aclarar que muchas EVA son creadas para poder ser usadas intuitivamente ya que se consideró que la gran mayoría de docentes pertenece al sector de adulto mayor.

Además, Peinado (2019), en su investigación nos habló acerca de las nuevas tecnologías y a su vez se están implementando en las instituciones educativas como en el ámbito laboral, por otro lado, el autor en una parte de su investigación comentó como son las capacitaciones que se realizan a través de los mismos entornos laborales con la finalidad de que el personal administrativo sea más capaz de enfrentar las adversidades laborales en medio de la pandemia. Hay plataformas virtuales que surgieron especialmente para el rubro empresarial teniendo como objetivo la supervisión del personal laboral, pero a raíz de la pandemia se mudó al sector educación donde surgió como una alternativa más para el dictado de clase y supervisión.

Por otro lado, en su tesis uso de entornos virtuales y el fortalecimiento del aprendizaje colaborativo en los estudiantes, de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo mencionó que el uso de EVA para fortalecer el aprendizaje colaborativo es muy importante y tiene un efecto positivo para los estudiantes que ingresaron a la universidad; además, estimula el trabajo colaborativo entre los estudiantes, es decir que hay una gran evidencia que los entornos virtuales generen una confianza entre los estudiantes y así pueden participar mucho más en los trabajos que requieran hacer grupos de investigación (Concha, 2019). Se evidenció que los estudiantes (100) solo el 71% consideró que está indeciso en que si usan con facilidad las herramientas de gestión porque los primeros ciclos de la universidad los estudiantes estuvieron cómodos, siendo ellos las personas que se han adaptado al manejo de los mismos y la razón principal es que 58% de estudiantes están más relacionados con la tecnología

que los propios docentes, siempre debe haber una mayor capacitación de docentes que manejen las distintas plataformas virtuales y que manejen estrategias para que puedan captar mucho más a los estudiantes, por otro lado, el uso de estas plataformas deben de estar vinculadas con PPT interactivas que generen un mayor efecto de interés hacia los mimos estudiantes.

Por otro lado, en la investigación titulado *rhetoric and reality in middle management: the role of heads of academic departments in UK universities*, habló sobre el rol del jefe en el departamento académico, nos brindó una información desde la perspectiva del jefe y como la autonomía de los jefes individualistas tienen resultados más prometedores a la hora de administrar y reestructurar las diversas áreas que tienen a su cargo tienen un mejor desempeño debido a la capacidad y experiencia que un jefe tiene no necesita de otros puntos de vista que retrase la decisión; obteniendo resultados inmediatos (Creaton y Heard-Lauréote 2019). Desde el punto de vista del autor, ser jefe reúne ciertos requisitos que solo la experiencia y el tiempo logran maximizar; por otro lado, la toma de decisión debe ser exclusiva del jefe y evitar que otras personas den puntos de vista porque esto atenuaría el tiempo de decisión final.

Así mismo, Huamán & Ccolqqe (2022), en su tesis buscaron determinar si existe influencia significativa de los entornos virtuales y el rendimiento académico, esta investigación se dio al principio de la pandemia en el cual el país pasaba por una serie de preguntas e incertidumbres sobre puntos importantes como salud, trabajo y educación, en la tesis se determinó que no existió una influencia significativa entre los entornos virtuales y el rendimiento académico y señala que se debe al desconocimiento de muchos docentes sobre la metodología que debían emplear para poder desarrollar una clase, sobre todo considerando que las clases debían estar enfocada a un método activa y no centrado únicamente al docente; otro punto que se trata es el seguimiento de los estudiantes que utilizan los entornos virtuales, es muy importante tener una buena gestión académica y que este enfocada a la calidad de la enseñanza, se dan muchos casos de que los estudiantes están conectados virtualmente pero en realidad están haciendo otras actividades incluso se dieron casos en las redes sociales de personas que estaban durmiendo y a la vez conectados en la

clase virtual, la gestión académica debe dar seguimiento a los casos que los docentes encuentran e informan.

Asimismo. Cubeles y Riu (2018), el artículo de investigación hablaban que los docentes universitarios necesitaban tener conocimiento para integrar las TIC en sus prácticas de docentes, el objetivo de su trabajo fue evidenciar el uso de herramientas que complemente la enseñanza dentro de los EVA; como también nos habla de la educación superior, que bajo su punto de vista es muy limitada por los pocos recursos con la que cuentan, pero a pesar de eso, los docentes tratan siempre de implementar técnicas para poder acortar la brecha entre institutos y universidades. El uso de las TIC se ha vuelto muy común y siempre van apareciendo nuevas herramientas con las cuales podemos hacer más interesante las clases ya sea con mapas mentales o con PPT, la finalidad es atraer al estudiante a que se integre al curso y asuma un rol participativo dentro de la clase. Basado a un enfoque constructivista donde el estudiante va construyendo saberes por medio del entorno en que se rodea. Es el caso de los EVA, por medio de un entorno virtual puede impartir conocimientos de las TIC.

También encontramos en la tesis de Esperilla (2019) dijo en su trabajo cuantitativo donde aplicó la técnica de encuesta a 30 docentes y 450 estudiantes de primaria con sus respectivos padres de familia, el área de gestión académica implementó un sistema multiplataforma que podía ser descargado en celulares de los tutores con la finalidad de poder hacer un mejor seguimiento al estudiante en las distintas materias como también: asistencia, notas, tareas, examen. Como resultado hubo una mejora en la gestión de seguimiento al estudiante ya que los padres de familia tenían acceso a todas las notas, como también, de las asistencias a clases. Teniendo en cuenta que la mayoría de las familias tienen como personas que trabajan a ambos padres, a su vez la institución educativa de Pachacamac mejoró la comunicación entre los padres de familia y el personal que labora en el área de gestión educativa.

Según Viveros y Sánchez (2018), en su artículo buscaron sistematizar los fundamentos teóricos de la gestión académica en una institución educativa en la cual justificaron la formación y capacitación permanente de los docente, en su estudio se comprobó que los docentes debían estar preparados para brindar conocimientos

conceptuales, procedimentales y actitudinales, con la finalidad de enseñar a pensar a los estudiantes como también enseñar a aprender con la finalidad de sostener la construcción de conocimientos por tal motivo es necesario las capacitaciones permanentes para los docentes y de esta manera puedan tener herramientas que ayuden en el fortalecimiento de los saberes y valores en los estudiantes. La gestión académica es importante porque está pendiente de las personas que eligen para enseñar a los estudiantes, cada docente debe tener un perfil académico completo y que la institución busque integrar a la familia educativa, por tal motivo de que la gestión académica demuestra eficacia en el momento de la búsqueda de integrantes que formen el destino de una institución.

De acuerdo con los antecedentes internacionales y nacionales que se ha descrito en el presente trabajo de investigación, se tiene en cuenta algunos teóricos y autores de las variables EVA y G.A. con el cual se desplegará en el presente trabajo que a continuación se explicará.

Esta investigación tiene como bases la teórica constructivista social que a partir de los estudios de Vygotsky exploró las perspectivas del entorno en el cual las personas son libres de actuar y de vivir, en la cual estas particularidades inciden en el proceso de aprendizaje, este mismo es guiado por una persona que sería un tutor y como consecuencia se estaría completando una transformación mental del sujeto de aprendizaje.

La presente teoría nos ayudará a poder sistematizar en cierta forma una de las variables que es Entornos Virtuales, según Coll (2010) evidenció que los EVA son herramientas que nos permite guiar y supervisar una actividad educativa que se realiza en el interior de un EVA, por esa razón los entornos virtuales no es un valor neutral, al contrario, EVA es una nueva forma de enseñar y aprender que alcanza a las personas de los rincones más alejados donde se encuentra un colegio, instituto o universidad y está profundamente relacionado con la tecnología.

Considerando y revisando la teoría del constructivismo social, la cual se basa en los conocimientos adquiridos por medio de la participación del niño o niña y está influida por las particularidades del entorno del estudiante. Al mismo tiempo fue influenciada por los entornos sociales; es decir, que los estudiantes van aprendiendo

a partir de personas que ya han adquirido la suficiente experiencia y las mismas las comparten alrededor de su entorno; a su vez, el aprendizaje que el estudiante adquiere se va construyendo poco a poco. Para Kiraly (2000, como se citó en Vargas 2018, p. 7) todo lo que el estudiante va aprendiendo en el camino, es acumulable y en cierto aspecto nos vuelve más experto debido a la experiencia que ganamos en el entorno que uno vive y como resultado nos ayuda a tomar mejores secciones cuando actuamos, hablamos o pensamos.

Por otro lado, los estudios realizados por Piaget nos hablan de la base teóricas del cognitivismo que es una reestructuración gradual de los procesos mentales y es el resultado de la maduración biológica, habría que decir también que la convivencia del entorno que los rodea influye en el comportamiento de los estudiantes, en pocas palabras, esta teoría estudia que las personas desarrollen una comprensión del entorno que los rodea.

Según Herrera (2002), el aprendizaje realizado a través de las computadoras ha aumentado considerablemente el porcentaje del uso de las EVA, los entornos virtuales están estructurados para que las personas inexpertas aprendan las funciones básicas intuitivamente; quiere decir. Una persona que desee ingresar a un EVA va descubriendo por sí solo las funciones y usos. Para Piaget (citado por Saldarriaga et al., 2016) afirman que el conocimiento se genera por medio de la construcción, cuyo personaje principal es el sujeto, quien afirma que existe una relación de la vida con la realidad y de esta manera va a desarrollar un aprendizaje significativo previo a los saberes que se encuentra en su memoria

El cognitivismo es un proceso mental que sucede en la mente del estratega, que permite interpretar la realidad y dar soluciones para maximizar un beneficio. Las personas cuando toman decisiones deben tener toda la información para poder analizar y elegir la opción más óptima. Las positivas y negativas experiencias quedan en la mente y se convierte en un saber previo. Es un proceso de aprendizaje en que las personas reciben la información por los sentidos a través de la atención para luego codificar en el cerebro y después almacenar inicialmente en la memoria de corto plazo, teniendo en cuenta que sí el conocimiento se vuelve relevante, se desplaza a la memoria de largo plazo. Más adelante cuando la persona está en una situación similar

a la que vivió anteriormente, la información se vuelve relevante, la recordamos y actuamos de acuerdo con los datos de la previa información.

Con base en la teoría del procesamiento de información que a partir de los estudios de Gagné (2010) comentó que la mente analiza la información desde que ingresa (input) hasta que sale (output) mediante un proceso de almacenamiento, esta teoría nos ayudará a sustentar nuestra segunda variable que es gestión académica. Por otro lado, Izquierdo (2021) estableció que hay una similitud del cerebro humano con la computadora así mismo nos habla de los procesos de almacenamiento de datos por medio de códigos que son semejantes a la de la computadora. La teoría del procesamiento de la información compara el procesamiento del cerebro humano con el software, aparece en contraposición a conductismo y resalta las importancias de las sucesiones cognitivas de las personas para la adquisición de los conocimientos que tiene tres componentes para el funcionamiento de esta teoría: registro sensorial, memoria de corto plazo y memoria de largo plazo. Con esto se logra facilitar la selección de la decisión que sea la óptima para poder ejercer la ejecución de trámites en tiempo real y optimiza las actividades y servicios de formación continua.

Mayo (1939) dio a entender con su teoría de relaciones humanas que tiene como eje personal que labora en una institución o empresa. Así mismo, son los recursos humanos más importantes para una organización y reconoce que la persona que labora en una empresa tiene como objetivo buscar la satisfacción psicológica y social para trabajar en forma conjunta, en otras palabras, los trabajadores no trabajan en forma aislada, por lo contrario, trabajan en forma conjunta, en equipo.

Cevallos (2021) indicó que la gestión académica es el campo de acción que debe orientar en hacer menos laborioso los procesos de aprendizaje que imparten las instituciones de educación. Es facilitar el proceso de análisis de un área específica de una empresa, institución o universidad con el objetivo de agilizar la toma de decisiones para que beneficien a las empresas o institutos.

Por otra parte, después de reunir la información internacional como nacional que ha sido necesario para que nos ayude a fundamentar con bases teóricas sobre entornos virtuales y gestión académica en los docentes. Debido a que es importante

fundamentar la investigación realizada, presentaremos conceptos de algunos autores sobre los entornos virtuales.

El presente trabajo se sustentó en la teoría de los entornos virtuales desde un base constructivista social mencionado en el libro Entornos virtuales de aprendizaje: posibilidades y retos en el ámbito universitario, publicado por Rodríguez y castillo (2019) hablaron que los EVA son ambientes educativos que están alojados en la Web y ayudan en el aprendizaje a distancia de los estudiantes y ayudan en la interacción de los mismo.

Emplear los EVA en la educación es de suma importancia porque hemos dejado de lado la enseñanza clásica centralizada en un espacio físico con limitaciones, a saltar a una enseñanza sin barreras que se centre entre la interacción y construcción de conocimiento por medio de los entornos virtuales donde se puede compartir experiencias e intercambio de información entre los estudiantes y docentes.

La primera dimensión sobre los entornos virtuales; se ha vuelto esencial en nuestras vidas y se debe aprender todas las funciones que proporciona las EVA, y de este modo maximizar todas las herramientas con la finalidad de agilizar las tareas programadas. Para Rodríguez y Castillo (2019) expresaron en su libro que el manejo de los entornos virtuales es muy sencillo y destaca que se trata de herramientas que dispone de interfaces gráficos muy intuitivos, es decir que el manejo de los Eva es de modo intuitivo porque es fácil de manejar. Además, Lizarralde (2017) habló de la brecha cognitiva que se redujo al emplear los entornos virtuales, ya que estos consiguen reducir los conceptos teóricos y su practica en la enseñanza de las distintas materias que se imparten en las instituciones educativas.

La segunda dimensión uso de los entornos virtuales; las instituciones educativas están haciendo uso de los entornos virtuales con la finalidad de poder acceder a los estudiantes que se encuentran alejados de la ciudad, como también se puede programar horarios en las noches donde los estudiantes puedan llevar los cursos desde sus hogares, esto facilita la organización de los horarios de los estudiantes. Para Rodríguez y Castillo (2019) expresaron que los EVA se destacan por sus múltiples usos tanto en lo educativo como empresarial, son atapas de aprendizaje como niveles para la gestión y organización de las actividades

académicas. Asimismo, Chiñas et al. (2019) indicaron que el uso de los entornos virtuales ha dado muy buenos resultados en la enseñanza debido a que permitió la integración de los colaboradores que realizaban las diferentes actividades de enseñanza y aprendizaje en las cuales llevaban el control de las tareas y diferentes actividades de todo el alumnado.

La tercera dimensión tecnológica se muestra como la capacidad, conocimiento y posesión de tecnologías del que dispone la empresa, institución educativa o universidad para poder utilizarlo adecuadamente para la reducción de costos y horas de trabajo. Rodríguez y Castillo (2019) indicaron que los EVA se apoyó mucho en la tecnología y nos recordó la importancia de ellas porque sin tecnología, los EVA no tendrían mayor trascendencia. Por otro lado, Solleiro y Castellón (2016), en su investigación nos hablaron del conjunto de técnicas tecnológicas que permitieron encontrar el problema y dieron solución a las mismas en un tiempo corto, como también permitieron elaborar futuros planes que se centró en reforzar dichas áreas.

Asimismo, la gestión académica planteado por Flores, et al. (2019), en su libro gestión académica en IES: reflexiones y experiencias exitosas, definieron las dimensiones que se van a emplear en la investigación. G.A. unieron las operaciones de evaluación cuyo fin es que el docente realice el cumplimiento de sus funciones dentro de lo previsto en el PEI (proyecto educativo institucional) así mismo, la G.A. es el conjunto de actividades coordinadas a través de las personas encargadas de cada área que proporcionan y facilitan los recursos necesarios a los docentes y resalta la labor del docente como intermediario de los aprendizajes.

La dimensión sistema de gestión educativa es una estructura de enseñanza que se interconectan entre la instituciones educativas y organismos que regular, financian, que presta servicios en el ejercicio de la educación. Según Flores, et al. (2019) indicaron que el sistema de gestión educativa son actividades pedagógicas que realizan los docentes en coordinación de las jefes de cada área académica y que tuvo como finalidad la formulación de proyectos de investigación para mejorar el rendimiento de los estudiantes como también del personal que labora en las instituciones educativas. Según Carrillo (2019), es una función orientada a formar y

conservar los diferentes programas administrativos de las instituciones educativas para sincronizar los futuros proyectos profesionales de los estudiantes de la institución.

La segunda dimensión control de gestión educativa tiene como meta gestionar, controlar y registrar una serie de acciones enfocada en el bienestar académico - administrativo de los estudiantes tales como: inscripción expedientes del profesor y alumno, actas de exámenes, material a utilizar. es la supervisión de los procesos, recurso y tomade de decisiones para innovar en la enseñanza y formación del estudiante. Para Flores, et al. (2019) indicaron que el control de la gestión educativa es una herramienta asociada al fortalecimiento académico de la gestión docentes, los coordinadores académicos supervisan el cumplimiento de los contenidos en las fechas programadas. Por otro lado, De la cruz, Espinoza y Cuba (2019), es un sistema que permite controlar la gestión en cualquier área ya sea en una institución educativa o empresa, este control debe ser enfocada a las personas que realizan las distintas funciones y debe ser medibles para poder gestionar el desempeño laboral.

La tercera dimensión seguimiento académico es el acompañamiento académico que garantiza que los estudiantes puedan demostrar las habilidades aprendidas durante el año académico. Flores, et al. (2019) hablaron que el seguimiento académico genera los procesos de retroalimentación y fortalecimiento curricular y académicos, como también, facilita la toma de decisiones que son muy importantes en las instituciones educativas. Asimismo, Purisaca (2019) dijo que los procesos de desarrollo son supervisados por personas responsables de la misma institución y que garantizan el cumplimiento de los sílabos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

El presente trabajo realizado es de tipo aplicado, debido a que se buscó ampliar el conocimiento teórico y tener mucha más información, asimismo, la reciente investigación propone entregar soluciones que impacten en el área investigada. De igual manera, Ander (2011), según este autor, con su investigación buscó conocer los descubrimientos de la investigación básica o pura, por esa razón: guardan una mutua relación ambas, en pocas palabras busca: conocer para hacer, es decir que se fundamente y utilizó la investigación pura, para resolver un problema. Buscando así, cambiar, modificar, reformular de manera

Además, el enfoque que se utilizó es cuantitativo, porque busca recopilar datos por medio de encuesta y poder llevarlo a una base de datos en la cual se pueda realizar análisis estadísticos. Para Sánchez (2019), en este tipo de enfoque se recolectó información para luego analizarla, con la finalidad de dar respuestas ante la hipótesis formulada. Es decir, que este trabajo comparó transversalmente los datos numéricos recopilados por ambas variables, que nos permitió corroborar nuestra hipótesis. Sampieri (2014) dice que es un proceso secuencial y evidenciable. Cada proceso es en orden y no se puede omitir ninguno, se inicia por los objetivos e interrogantes de una investigación, se examina la gramática y se edifica un marco teórico o se genera una perspectiva teórica.

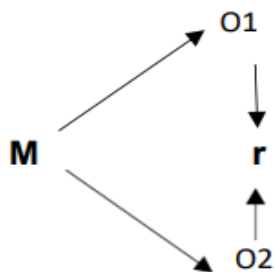
Asimismo, se optó que la investigación sea correlacional, porque se buscó encontrar explicaciones mediante el estudio de relaciones entre las variables. De acuerdo con Ramos (2020), con respecto al nivel de estudio correlacional menciona que nace de la idea de proponer, evidenciar el comportamiento y cómo se relacionan ambas variables sin necesidad de notar algún cambio en ellas, logrando evidenciar alguna causalidad entre ambas. Sánchez (2019) habló que la meta es establecer el grado de correlación del registro de información que existe entre las dos variables del estudio.

Por otra parte, se utilizó el método hipotético – deductivo en esta investigación, las cuales fueron entornos virtuales y gestión académica. Popper (1980) dice que el método consiste en diferenciar, con el empleo de la lógica y el racionalismo crítico, presunciones o leyes generales forjadas desde la ciencia empírica.

Como se explicó en la realización de la investigación, este tiene un enfoque transversal. Como lo explica Hernández y Batista (2014) analizan los datos de las variables recopiladas en un periodo de tiempo específico de una población. Así mismo, esta investigación se dará un contexto educativo

Finalmente, el estudio tuvo un diseño no experimental porque la investigación partió de otras investigaciones de otros autores, el diseño no experimental solo se contempla las manifestaciones en su habilidad natural para luego examinarlos. Hernández, Fernández y Batista (2010).

Figura 1: Diagrama correlacional:



Dónde:

M = decentes de la universidad

O1 = entornos virtuales

O2 = gestión académica

r = relación de las variables de estudio

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Entornos virtuales

Definición conceptual: Los entornos virtuales de aprendizaje son un espacio de aprendizaje alojado en la web, según, Suarez (2016) dice que los EVA son un modelo tecnológico que da un apoyo funcional a las diversas ideas de tele formación.

Definición operacional: Para analizar las variables en cuestión se utilizó la interpretación de la encuesta realizada en la población de una universidad privada de Lima 2022 para poder medir sus tres dimensiones:

D1 Manejo de los entornos virtuales.

D2 Uso de los entornos virtuales.

D3 Dimensión tecnológica.

Variable 2: Gestión académica

Definición conceptual: es aquel perímetro de acción orientada a suministrar y mejorar los procesos formativos que imparten las instituciones de educación superior, según Surco (2018) buscó optimizar bajo un conjunto de actividades encaminadas hacer más factible la labor de los empleados en las instituciones educativas.

Definición operacional: Para analizar las dimensiones de la variable en cuestión se utilizó el carácter descriptivo de la gestión educativa de la encuesta realizada en una universidad privada de Lima 2022.

D1 Sistema de gestión educativa.

D2 Control de gestión educativa.

D3 Seguimiento académico.

3.3 Población, muestra, muestreo

Respeto a la población de la investigación, se ha tomado en consideración 80 docentes que laboran en una universidad privada de Lima. Según Ñaupas (2014) existe dos tipos de población, la población objetivo, que es la población total, pero no disponibles y la población accesible que es la que sirve en la investigación.

Tabla 1*Población de estudio*

Lugar	N.º de docentes
Lima	80

Además, la información será recolectada sobre la muestra de 66 docentes, siendo esta muestra una muestra probabilística simple, puesto que se quiere garantizar las mismas posibilidades de ser parte de la muestra, para Muños (2011) definió el muestreo como una recolección y análisis de los datos para una investigación como son: cuestionarios, entrevistas, encuestas, observaciones y análisis de información.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Para Martínez (2018) nos habla que los métodos son usados para recopilar y catalogar datos importantes que a su vez serán aplicados a un proceso de estudio, con la finalidad de reconocer los datos recopilados para optimizar los esfuerzos para una mejora continua.

Se eligió la técnica de la encuesta que se elaboró en Google Form y se envió a todos los docentes para que puedan ser contestadas de una forma más rápida y eficiente. Para Gutiérrez (2002) planteó como la habilidad para hacer uso de programaciones y recursos, significa como se realizan los procesos de aprendizaje en un salón de clase, pero a su vez se menciona como es la postura del docente frente a las distintas situaciones que se presenta en un salón de clase.

Así mismo, los instrumentos que se eligieron fueron dos cuestionarios que fueron seleccionados partiendo de los indicadores que ya fueron construidos a partir de las dimensiones de cada variable de investigación. Nocedo et al. (2015) valoran al cuestionario como una herramienta metodológica que se aplica en una encuesta para poder saber las consecuencias de una investigación.

La veracidad de los instrumentos se dio mediante una prueba piloto a los que fueron aplicados instrumentos con la finalidad de reunir datos y darle un enfoque estadístico.

Ñaupas et al. (2014) son todas aquellas herramientas que sirven para poder recolectar información y gracias a la información recolectada se puede verificar una hipótesis, las diferentes formas de adquisición de información puede ser la observación, entrevista, test. Observación, etc. las cuales son muy útiles para la elaboración de instrumentos de medición e investigación. La recolección de datos simplemente es poder corroborar los indicios que uno tiene y de esta manera poder encontrar solución de los problemas de investigación.

Sobre las herramientas que se utilizará para ambas variables se optó por aplicar cuestionarios que permitan recopilar la información necesaria. Según Carrasco (2017) mencionó que un cuestionario nos proporciona la obtención de respuestas directas por medio de una hoja de respuestas, estas preguntas están preparadas y validadas con anticipación.

Sobre la búsqueda de bibliografía es un elemento muy importante que nos sirve para evaluar y determinar la jerarquía de las preguntas de investigación y seleccionar el tipo de diseño de esta. Además, nos ayudó a clarificar los posibles errores o barreras que podríamos tener al comenzar a investigar porque anteriores investigadores tienen los datos ya plasmados Zawacki-Richter et al. (2019).

Además, los respectivos instrumentos pasaron por la observación y análisis de tres expertos los cuales analizarán si las preguntas estuvieron bien formuladas y si hubo alguna observación se comunicará para que sea subsanada. Según Supo (2013) mencionó que un experto debe tener un perfil idóneo para poder evaluar los ítems que con anterioridad se ha formulado en el cuestionario, el experto debe analizar las preguntas que debe tener coherencia y pertenecer a la dimensión respectivamente bajo un contexto de investigación porque todo debe estar de acuerdo con la temática que se planteó.

Tabla 2*Validez del contenido del instrumento.*

Nº	Validador(a)	DNI	Instrumento	
			1	2
1	Ocaña Fernández Yolvi	40043433		
2	Huachalla Huanco Ruben	10092745		
3	Lazo Montero Gloria Lizeth	43725412		

Confiabilidad del instrumento

En la presente investigación es importante medir el grado de fiabilidad del cuestionario para los docentes, se utilizó el estadístico Alfa de Cronbach, para lo cual se aplicó a una muestra piloto (n= 12 docentes) el cuestionario (31 ítems) para recoger información que permita medir la confiabilidad.

Luego, se elaboró la base de datos correspondiente a la información recogida de la muestra piloto, utilizando el software estadístico SPSS 26 y con ello se calculó el estadístico Alfa de Cronbach, por cada dimensión resultando un valor que determina al instrumento como altamente confiable, detallándose a continuación:

Tabla 3*Confiabilidad de las dimensiones de la variable Entornos Virtuales*

Dimensiones	N de ítems	Alfa de Cronbach	Confiabilidad
Manejo de los entornos virtuales	5	0,388	Baja
Uso de los entornos virtuales	5	0,612	Buena

Dimensión tecnológica	6	0,650	Buena
-----------------------	---	-------	-------

En la table 3, se aprecia que la dimensión Manejo de los entornos virtuales tiene un valor de confiabilidad de alfa de 0,388, confirmando una Baja confiabilidad. En el caso de la dimensión Uso de los entornos virtuales el valor es de 0,612 considerándose una confiabilidad Buena y la Dimensión tecnológica obtuvo un valor de Alfa de 0,650, que también se considera una buena confiabilidad.

Tabla 4

Confiabilidad de las dimensiones de la variable Gestión académica

Dimensiones	N de ítems	Alfa de Cronbach	Confiabilidad
Sistema de gestión educativa	5	0,772	Buena
Control de gestión educativa	5	0,764	Buena
Seguimiento académico	5	0,938	Alta

En la tabla 4, se aprecia que la dimensión Sistema de gestión educativa tiene un valor de confiabilidad de alfa de 0,772, confirmando una Buena confiabilidad. En el caso de la dimensión Control de gestión educativa el valor es de 0,764 considerándose una confiabilidad Buena y la Dimensión Seguimiento académico obtuvo un valor de Alfa de 0,938, que se considera una Alta confiabilidad.

Tabla 5

Confiabilidad de las variables Entornos virtuales y Gestión ACadémica

Variable	Alfa de Cronbach	Confiabilidad
----------	------------------	---------------

Entornos Virtuales	0,779	Buena
Gestión académica	0,911	Muy alta

De tal forma, que, de acuerdo con lo presentado, el instrumento cumple con la confiabilidad y validez necesaria para ser aplicado en la investigación.

ENTORNOS VIRTUALES

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados		
Alfa de Cronbach		N de elementos
,779	,787	15

DIMENSIÓN 1: MANEJO DE LOS ENTORNOS VIRTUALES

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados		
Alfa de Cronbach		N de elementos
,388	,424	4

DIMENSIÓN 2: USO DE LOS ENTORNOS VIRTUALES

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados		
Alfa de Cronbach		N de elementos
,612	,637	5

DIMENSIÓN 3: DIMENSIÓN TECNOLÓGICA

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach basada en elementos		
Alfa de Cronbach	estandarizados	N de elementos
,650	,656	6

GESTIÓN ACADÉMICA

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach basada en elementos		
Alfa de Cronbach	estandarizados	N de elementos
,911	,915	15

DIMENSIÓN 1: SISTEMA DE GESTIÓN EDUCATIVA

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach basada en elementos		
Alfa de Cronbach	estandarizados	N de elementos
,772	,792	5

DIMENSIÓN 2: CONTROL DE GESTIÓN EDUCATIVA

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach basada en elementos		
Alfa de Cronbach	estandarizados	N de elementos

	,764	,767	5
--	------	------	---

DIMENSIÓN 3: SEGUIMIENTO ACADÉMICA

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach basada en elementos			
Alfa de Cronbach	estandarizados	N de elementos	
,938	,943		5

3.5 Procedimientos

Es importante señalar que para corroborar las hipótesis planteadas se debe realizar una recolección de datos que sean realizados y como resultados poder obtener las respuestas de la investigación tales como el recojo de encuestas realizadas en una universidad.

3.6 Método de análisis de datos

Finalizado la compilación de los datos obtenidos por la encuesta, se ingresó y ordenó la información a un software donde los datos fueron analizados y codificados y de este modo se pudo obtener un resultado. Esta referido al método cuantitativo tomando en consideración la información recogida mediante la encuesta realizada siendo estos analizados de forma procedimental y en relación con los resultados obtenidos.

3.7 Aspectos éticos

El presente análisis posee un enfoque de índole ético, tanto por la realización de la presente investigación sino también por la recolección de datos y los efectos de la encuesta realizada. Es por ello, se puede advertir que la específica forma y particularidad sobre los problemas en que se relaciona con las estrategias de investigación. Según Polit y Hungler (2000), los aspectos éticos nos permiten garantizar la información que se ha investigado teniendo en cuenta su neutralidad y

veracidad de los resultados, conclusiones y las recomendaciones y deben estar respaldados por opiniones de especialistas.

IV. RESULTADOS

Esta investigación tiene como finalidad analizar los resultados de los EVA y su relación con la G.A. Para ello se elaboró dos instrumentos que fueron aplicados a los docentes de una universidad privada de Lima.

Para analizar los datos se utilizó el programa estadístico SPSS 26 versión, así como el Programa Microsoft Excel versión 2020 para la estructuración de las tablas estadísticas, cuadros necesarios para el análisis estadístico.

Para el análisis estadístico por dimensiones, sistema de gestión educativa, control de gestión educativa y seguimiento académico, se utilizaron los niveles:

Muy Bajo = 1, Bajo = 2, Regular = 3, Alto = 4, Muy alto = 5

Este procedimiento también se realizó para el análisis de las dimensiones de los Entornos Virtuales y Gestión Académica.

Además, se calculó la Media aritmética y la Mediana como Medidas de Tendencia Central para determinar el valor representativo de la dimensión o variable y la Desviación Estándar como Medida de Dispersión para determinar qué tan concentrados se encuentran los datos con relación a la Media aritmética, a fin de poder establecer la confianza en la misma.

Para determinar la normalidad de los datos se utilizó la prueba Lomogorv Smirnov por tener una muestra mayor a cincuenta datos y la prueba no paramétrica Rho de Spearman para el contraste de hipótesis.

Resultados descriptivos.

Tabla 6*Nivel de valoración de las Variables Entornos virtuales y Gestión académica*

NIVEL	Intervalo	Entornos		Intervalo	Gestión	
		Virtuales			Académica	
		f	%		f	%
Muy Alto	64 – 80	1	2	60 – 75	6	9
Alto	48 – 63	65	98	45 – 59	8	12
Regular	32 – 47	0	0	30 – 44	45	68
Bajo	16 – 31	0	0	15 – 29	7	11
Muy bajo	0 - 15	0	0	0 - 14	0	0
TOTAL		66	100		66	100

Medidas de Tendencia Central y Dispersión

	Entornos Virtuales	Gestión Académica
Media Aritmética	56,59	37.03
Mediana	58	31
Desviación Estándar	2.62	11.47

En la tabla 6, respecto a la valoración de las Variables Entornos virtuales y Gestión académica, se observó que el 2% (1 docente) se encuentran en el nivel Muy alto para los Entornos virtuales y 9% (6 docentes) para Gestión académica, mientras que 98% (65 docentes) de entornos virtuales y 12% (8 docentes) para la Gestión académica se encuentran en el nivel Alto; ello indica que los docentes que se encuentran en dicho nivel son capaces de comprender y dominar los entornos virtuales y desarrollando las capacidades de un líder en la gestión académica, en el nivel Regular tenemos al 68% (45 docentes) de la variable Gestión académica y 11% (7 docentes) en el nivel Bajo de la misma variable.

También se observó que el valor medio para la variable Entornos virtuales fue de 56,59, y un valor mediano de 58 con una dispersión de 2,62; mientras que para la Gestión Académica se obtuvo un valor medio de 37,03, una mediana de 31 y una dispersión de 11,47; lo cual nos indica que los valores de las medidas de tendencia central son representativos.

Tabla 7

Nivel de valoración de la Variable Entornos virtuales y la Dimensión Sistema de Gestión educativa

NIVEL	Intervalo	Entornos virtuales		Intervalo	Sistema de Gestión Educativa	
		f	%		f	%
Muy Alto	64 – 80	1	2	20 – 25	6	9
Alto	48 – 63	65	98	15 – 19	10	15
Regular	32 – 47	0	0	10 – 14	47	71
Bajo	16 – 31	0	0	5 – 9	3	5
Muy bajo	0 - 15	0	0	0 - 4	0	0
TOTAL		66	66		66	100

Medidas de Tendencia Central y Dispersión

	Entornos Virtuales	Sistema de Gestión educativa
Media Aritmética	56,59	14.55
Mediana	58	14
Desviación Estándar	2.62	2.88

En la tabla 7, respecto a la valoración de la variable EVA y la dimensión Sistema de gestión educativa, se observó que el 2% (1 docente) de la variable Entornos virtuales y el 9% (6 docentes) de la dimensión Sistema de gestión educativa se encuentran en el nivel Muy alto; ello indica que los docentes que se encuentran en dicho nivel son capaces de comprender y dominar los aplicativos virtuales necesarios para el sistema de gestión educativa y dar un mejor diagnóstico del desempeño de los docentes y personal administrativo, en el nivel Alto tenemos al 98% (65 docentes) de la Variable Entornos virtuales y el 15% (10 docentes) de la Dimensión Sistema de gestión educativa. En el nivel Regular tenemos al 71% (47 docentes) para sistema de gestión educativa, así como un 5% (3 docentes) en el nivel Bajo para la misma dimensión.

Además, se observó que el valor medio para la Variable Entornos virtuales fue de 56,59, y un valor mediano de 58 con una dispersión de 2,62; mientras que para la Dimensión Sistema de Gestión educativa se obtuvo un valor medio de 14,55, una mediana de 14 y una dispersión de 2,88; lo cual nos indica que los valores de las medidas de tendencia central son representativos.

Tabla 8

Nivel de valoración de la Variable Entornos Virtuales y la Dimensión Control de Gestión Educativa

NIVEL	Intervalo	Entornos virtuales		Intervalo	Control de gestión educativa	
		f	%		f	%
Muy Alto	64 – 80	1	2	20 – 25	8	12
Alto	48 – 63	65	98	15 – 19	40	61
Regular	32 – 47	0	0	10 -14	9	14
Bajo	16 – 31	0	0	5 -9	9	14
Muy bajo	0 - 15	0	0	0 - 4	0	0
TOTAL		66	100		66	100

Medidas de Tendencia Central y Dispersión

	Entornos Virtuales	Control de gestión educativa
Media Aritmética	56,59	11.76
Mediana	58	9
Desviación Estándar	2.62	4.75

En la tabla 8, respecto a la valoración de la Variable EVA y la dimensión Control de gestión educativa, se observó que el 2% (1 docente) de la variable Entornos virtuales trabajo colaborativo y el 12% (8 docentes) de la dimensión Control de gestión educativa se encuentran en el nivel Muy Alto; ello indicó que los docentes que se encuentran en dicho nivel son capaces de gestionar a través de los recursos virtuales la eficiencia y eficacia en el cumplimiento de la labor docente. En el nivel Alto tenemos al 98% (65 docentes) de la Variable Entornos virtuales y el 61% (40 docentes) de la Dimensión Control de gestión educativa. Mientras que en el nivel Regular tenemos al 14% (9 docentes) para Control de gestión educativa y 14% (9 docentes) de la misma dimensión en el nivel Bajo.

También se observó que el valor medio para la Variable Entornos virtuales fue de 56,59, y un valor mediano de 58 con una dispersión de 2,62; mientras que para la Dimensión Control de gestión educativa se obtuvo un valor medio de 11,76 una mediana de 9 y una dispersión de 4,75; lo cual nos indica que los valores de las medidas de tendencia central son representativos.

Tabla 9

Nivel de valoración de la Variable Entornos Virtuales y la Dimensión Seguimiento académico

NIVEL	Intervalo	Entornos virtuales		Intervalo	Seguimiento académico	
		f	%		f	%
		Muy Alto	64 – 80		1	2
Alto	48 – 63	65	98	15 – 19	38	58

Regular	32 – 47	0	0	10 – 14	12	18
Bajo	16 – 31	0	0	5 – 9	11	17
Muy bajo	0 - 15	0	0	0 - 4	0	0
TOTAL		66	100		66	100

Medidas de Tendencia Central y Dispersión

	Entornos Virtuales	Seguimiento académico
Media Aritmética	56,59	10.73
Mediana	58	9
Desviación Estándar	2.62	4.82

En la tabla 9, respecto a la valoración de la Variable EVA y la Dimensión Seguimiento académico, observó que el 2% (1 docente) de Entornos virtuales y 8% (5 docentes) de seguimiento académico se encuentran en el nivel Muy Alto, ello indica que los docentes están en capacidad de efectuar el seguimiento académico de forma idónea a través de los entornos virtuales para poder tener una mejor visión del desempeño docente

Mientras que el 98% (65 docentes) de Entornos virtuales y 58% (38 docentes) de Seguimiento académico se ubican en el nivel Alto, así también tenemos que el 18% (12 docentes) de la dimensión Seguimiento académico se encuentran en el nivel Regular, mientras que el 17% (11 docentes) de la misma dimensión se encuentran en el nivel Bajo

También se observó que el valor medio para la Variable Entornos virtuales fue de 56,59, y un valor mediano de 58 con una dispersión de 2,62; mientras que para la Dimensión Seguimiento académico se obtuvo un valor medio de 10,73, una mediana de 9 y una dispersión de 4,82; lo cual nos indica que los valores de las medidas de tendencia central son representativos.

Resultados de la contrastación de hipótesis:

En la presente investigación para calcular la correlación estadística entre dos variables medidas continuas u ordinales, se utilizó el coeficiente de Correlación de Spearman, del análisis no paramétrico.

Hipótesis general:

Los entornos virtuales se relacionan en la gestión académica de los docentes de la universidad en estudio.

Ho: Los entornos virtuales no se relacionan en la gestión académica de los docentes de la universidad en estudio.

Ha: Los entornos virtuales se relacionan en la gestión académica de los docentes de la universidad en estudio.

Tabla 10. Prueba de Normalidad de los datos:

Pruebas de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Entornos virtuales	,326	66	,000*	,840	66	,000
Gestión académica	,337	66	,000	,731	66	,000

Corrección de significación de Lilliefors

Para comprobar la normalidad de los datos se aplicó la prueba de Kolmogórov-Smirnov porque $n=66$, obteniendo que $p < 0,05$ para las variables, se afirma que son datos no normales por lo que se calcula la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Correlaciones			Acompañamie nto	Desempeño
	Entornos virtuales	Coefficiente de correlación	1,000	-0,140**
Rho		Sig. (bilateral)	.	,263
De		N	66	66
Spearm an	Gestión académica	Coefficiente de correlación	-0,140**	1,000
		Sig. (bilateral)	,263	.
		N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Significancia: 0,05

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$ rechazar H_0

Si $p_valor > 0,05$ aceptar H_0

Estadístico: Rho de Spearman.

En la tabla 10, Relación entre los EVA y la Gestión académica se observa que según los resultados de la prueba Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de $(r=-0,140)$ lo que indicó una correlación negativa muy débil, además el valor de $p = 0,263$ es mayor que 0,05 y en consecuencia los entornos virtuales no influyen en la Gestión académica.

Hipótesis específica 1:

El entorno virtual se relaciona en el sistema de gestión educativa de los docentes de la universidad en estudio.

Ho: El entorno virtual no se relaciona en el sistema de gestión educativa de los docentes de la universidad en estudio.

Ha: El entorno virtual se relaciona en el sistema de gestión educativa de los docentes de la universidad en estudio.

Tabla 11. Prueba de Normalidad de los datos:

Pruebas de normalidad						
Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Entornos virtuales	,326	66	,000	,840	66	,000
Sistema de Gestión educativa	,318	66	,000	,852	66	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para comprobar la normalidad de los datos se aplicó la prueba de Kolmogorov Smirnov porque $n=66$, obteniendo que $p<0,05$ para la variable Entorno virtual y la dimensión Planificación curricular, se afirma que son datos no normales por lo que se calcula la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Correlaciones			Acompañamiento	Desempeño
Rho De	Entornos virtuales	Coficiente de correlación	de 1,000	-0,118**

Spearm		Sig. (bilateral)	.	0,347
an		N	66	66
	Sistema de	Coeficiente	de -0,118**	1,000
	Gestión	correlación		
	educativa	Sig. (bilateral)	,347	.
		N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Significancia: 0,05

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$ rechazar H_0

Si $p_valor > 0,05$ aceptar H_0

Estadístico: Rho de Spearman.

En la tabla 11, Relación entre los Entornos virtuales y el Sistema de Gestión educativa, se observó que según los resultados de la prueba Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de $(r=-0,118)$ lo que indica una correlación negativa muy débil, además el valor de $p = 0,347$ es mayor que 0,05 y en consecuencia El entorno virtual no influye en el sistema de gestión educativa de los docentes de la universidad en estudio.

Hipótesis específica 2:

Los Entornos virtuales se relaciona en el control de gestión educativa de los docentes de la universidad en estudio.

H_0 : Los Entornos virtuales no se relaciona en el control de gestión educativa de los docentes de la universidad en estudio.

H_a : Los Entornos virtuales se relaciona en el control de gestión educativa de los docentes de la universidad en estudio.

Tabla 12. Prueba de Normalidad de los datos:

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Entornos virtuales	,326	66	,000	,840	66	,000
Control de la Gestión educativa	,325	66	,000	,692	66	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para comprobar la normalidad de los datos se aplicó la prueba de Kolmogorov Smirnov porque $n=66$, obteniendo que $p < 0,05$ para la Variable Entornos virtuales y la dimensión Control de la gestión educativa, se afirma que son datos no normales por lo que se calcula la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Correlaciones					
		Acompañamiento		Desempeño	
Rho	Entornos virtuales	Coefficiente de correlación	de 1,000		-0,333**
De		Sig. (bilateral)	.		,006
Spearm	Control de la gestión educativa	Coefficiente de correlación	de	-0,333**	1,000
an		Sig. (bilateral)	,006		.
		N	66		66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Significancia: 0,05

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$ rechazar H_0

Si $p_valor > 0,05$ aceptar H_0

Estadístico: Rho de Spearman.

En la tabla 12, Relación entre los Entornos virtuales y la dimensión Control de la gestión educativa, se observó que según los resultados de la prueba Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de ($r=-0,333$) lo que indica una correlación negativa débil, además el valor de $p = 0,006$ es menor que 0,05 y en consecuencia los Entornos virtuales influyen en el control de gestión educativa de los docentes de la universidad en estudio.

Hipótesis específica 3:

Los entornos virtuales se relacionan en el Seguimiento académico de los docentes de la universidad en estudio.

H_0 : Los entornos virtuales no se relaciona en el Seguimiento académico de los docentes de la universidad en estudio.

H_a : Los entornos virtuales se relaciona en el Seguimiento académico de los docentes de la universidad en estudio.

Tabla 13. Prueba de Normalidad de los datos:

	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Entornos virtuales	,326	66	,000	,840	66	,000
Seguimiento académico	,290	66	,000	,712	66	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para comprobar la normalidad de los datos se aplicó la prueba de Kolmogorov Smirnov porque $n=66$, obteniendo que $p < 0,05$ para la variable Entornos virtuales y la dimensión Seguimiento académico, se afirma que son datos no normales por lo que se calcula la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Correlaciones			Acompañamie nto	Desempeño
	Entornos virtuales	Coefficiente de correlación	1,000	-0,240**
Rho		Sig. (bilateral)	.	,052
De		N	66	66
Spearm an	Seguimiento académico	Coefficiente de correlación	-0,240**	1,000
		Sig. (bilateral)	,052	.
		N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Significancia: 0,05

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$ rechazar H_0

Si $p_valor > 0,05$ aceptar H_0

Estadístico: Rho de Spearman.

En la tabla 13, Relación entre los Entornos virtuales y la dimensión Seguimiento académico, se observó que según los resultados de la prueba Rho de Spearman,

existe un valor del coeficiente de correlación de ($r=-0,240$) lo que indica una correlación negativa muy débil, además el valor de $p = 0,052$ es mayor que $0,05$ y en consecuencia los entornos virtuales no influyen en el Seguimiento académico de los docentes de la universidad en estudio.

V. DISCUSIÓN

En el presente análisis de investigación se presentó una comparación entre los resultados de algunos autores y los antecedentes obtenidos en la presente investigación, con el objetivo de buscar y establecer similitudes y diferencias para luego poder analizar las relaciones o elementos que afectaron en dichas investigaciones.

En relación de la hipótesis general, se observó en los resultados de la prueba Rho que los entornos virtuales no se relacionan con la Gestión académica en una universidad privada de Lima 2021. En cuanto el nivel se observó que el 2% se encuentran en el nivel Muy alto y un 98% se encuentra en un nivel alto en la variable de entornos virtuales, por otro lado, en la variable de gestión académica un 9% se encuentra en un nivel muy alto, mientras que 12% se encuentran en el nivel alto para Gestión académica.

Los resultados obtenidos por Concha (2019), son totalmente distintas a los resultados obtenidos en la presente investigación, en la cual se mencionó que un 44% de docentes tiene una posición favorable frente a los EVA. Esto nos indica que desde 2019 hasta 2021 los docentes se han capacitado constantemente y han eliminado la brecha que existía en el uso de los EVA, unos de los posibles factores que pudo haber guardado relación en los resultados es la aparición de la pandemia y que todos los países adoptaron una medida de aislamiento, lo cual llevó a la capacitación de los docentes en el uso de los EVA, estas capacitaciones se hicieron por medio remoto. Mientras que en la G.A guardó coincidencia con los resultados de Surco (2018), donde se alcanzó una valoración regular en los resultados obtenidos sobre G.A, por otro lado, los resultados son muy distinto con los resultados obtenidos de León (2018), en donde los resultados arrojaron un 89% de satisfacción en el área de G.A lo cual marca un contraste en los resultados de esta investigación. Dando a conocer que la investigación de León (2018), se dio en pleno reforma universitaria y con un punto muy importante que se debe mencionar en la discusión, la llegada de la pandemia al Perú afectó en la investigación que se realizó porque se emplearon nuevas formas de supervisión y control de los docentes que se realizó a través de los mecanismos virtuales y esto se evidencia en las encuestas realizadas.

En relación con la hipótesis específica 1 entre los entornos virtuales y el Sistema de gestión educativa se observó los resultados Rho que indicaron que los EVA no se relaciona en el sistema de gestión educativa de los docentes de una universidad privada, se analizó y se comprobaron los resultados con la investigación de Leon (2018), en la cual, si tiene una relación de los EVA y el sistema de gestión educativa, dado que el 92% de los docentes están de acuerdo que los EVA si se relaciona con el sistema de gestión educativa, la investigación de León (2018), se realizó en una universidad privada en la cual estaba siendo calificada para poder pasar el licenciamiento, por tal motivo es que el sistema de G.A. se encargó con el abastecimiento tecnológico con el cual las aulas fueron modernizadas y los docentes capacitados para poder usar los equipos tecnológicos, debido a estas circunstancias, la comparación de los resultados se vio afectado en los resultados, encontrando una diferencia considerable porque en la universidad privada donde se realizó la presente investigación porque ya contaba con aulas y equipos multimedia por esa razón, los docentes no vieron una gran diferencia del sistema de gestión educativa de la universidad privada, pero se debe recalcar que a raíz de la ley universitaria se aceleró la transformación digital de muchas universidades todo lo contrario con otras instituciones educativas que debieron esperar la pandemia para recurrir a la transformación digital que hasta el día de hoy deben mejorar la toma de decisiones que se debe implementar. Martínez (2015) nos dice que debemos tomar importancia a la gestión educativa, lo cual se volvió sistemático y se direcciono al fortalecimiento del sector educativo con la finalidad de evolucionar procesos pedagógicos, directivos y comunitarios para poder responder a las necesidades educativas y empezar con la planificación y evolución los nuevos cambios en la educación. Un sistema se diseña igual a conexiones de una computadora donde los cables deben ir en su respectivo lugar y no pueden ser utilizados en otro lugar porque podría haber un corto circuito. Es casi la misma idea del sistema de gestión educativa es conducir un grupo de personas hacia un objetivo por medio de etapas, es decir la planificación de que persona es ideal en cierta área se basa en la sistematización de la gestión educativa.

En relación con la hipótesis específica 2 Relación entre EVA y la dimensión Control de la G.A. Se observó que según los resultados de la prueba Rho que los

entornos EVA en el control de gestión educativa de los docentes de la universidad en una universidad privada, se analizó y se comparó con la investigación de León (2018), en el cual un 98% de los docentes estuvieron de acuerdo con la relación de los EVA en la gestión de control educativa que tiene una similitud en los resultados obtenidos en la investigación realizada, esto conlleva de que siempre hubo un control o supervisión de la gestión educativa hacia los docentes en distintas formas tanto en presencial como de manera virtual, este último se debe a la gran ventaja que se dio en la supervisión remota, las plataformas virtuales han ayudado enormemente al control y supervisión hacia los docentes y en época de pandemia se instaló en las plataformas virtuales mecanismo de marcación de entrada de clase como así mismo de salida a su vez cada docente podía ver dentro de la plataforma las marcaciones realizadas, recordemos que muchas instituciones educativas tienen dentro de las evaluaciones 360 que los docentes estén en clase antes del tiempo establecido, estos datos son muy importantes para las renovaciones de los contratos de los docentes. Así mismo, el personal debe obtener un excelente récord académico de asistencia como también asistencias de capacitaciones y un grado de satisfacción de los estudiantes obtenidos por medios de encuestas. Los EVA tienen una particularidad que debemos resaltar, permite descargar cuanto tiempo los docentes han estado conectados en el entorno virtual y a su vez se puede visualizar por medio de las grabaciones la asistencia de los docentes, estos elementos hacen más fácil el control de los docentes, además de un control de los coordinadores de las áreas que entran a las clases inesperadamente para así poder dar una retroalimentación o advertencias a los docentes. Por otro lado, las investigaciones de Farfan y carbajal (2017) nos indican que los EVA tienen una relación positiva en el control de la G.A. en los docentes de Moquegua, comprobando en el ahorro de tiempo, automatización de técnicas que faciliten el monitoreo de acuerdo a lo planificado en las diferentes de la gestión educativa y se constituye en un recurso de comunicación entre docentes y personal administrativo de la institución educativa, esto indica que hubo una similitud con los datos obtenidos con los resultados de la investigación que demuestra que si hay una influencia entre EVA y el control de gestión. Sobre este punto en particular, se debe indicar que el ahorro de tiempo se debió al desplazamiento que los docentes realizaban al término de sus

clases el área de G.A en la época de la presencialidad, la gran mayoría de docentes han confirmado de la pérdida de tiempo en el desplazamiento de sus hogares a su centro de trabajo, debido al tráfico que existía en distintas partes de la ciudad, en la actualidad ese mismo tiempo se emplea en otras actividades como es la creación de las PPT o llenado de notas, estas mismas eran las actividades que se toma más tiempo y se debió tener mucho más cuidado.

En relación con la hipótesis específica 3 la relación entre los EVA y la dimensión Seguimiento académico, se observó que según los resultados de la prueba Rho que los entornos virtuales no se relacionaban con el Seguimiento académico de los docentes en una universidad privada, lo cual difiere con la investigación realizada por Cantabella et al. (2016), en el cual señalaba que si hubo influencia de los EVA en el seguimiento académico porque la monitorización de los docentes hacía que los mismos mejoren y más aún este seguimiento era proactivo para que los docentes pudieran mejorar los aspectos o momentos donde tienen deficiencia. Esta diferencia de resultados pudo ser debido a que en ese año el seguimiento al docente estaba a cargo de personal capacitado y con conocimientos de informática, a pesar de que la persona que supervisaba la clase no era especialmente de la misma carrera, aun así, se podía analizar los momentos de la clase. A raíz de la pandemia, muchos países sufrieron pérdidas humanas, aunque la mayor parte de la población afectada era las personas mayores a 40 años hacia delante. Personal altamente calificado y con experiencia, los cuales fueron reemplazados con personal que esté en un rango menor a esa edad, debido a eso la supervisión y seguimiento de los docentes fueron no consecutivo y los mismos supervisores no dominaban los temas a tratar, como consecuencia solo se supervisaba la asistencia de los docentes a clase para poder reportar o poder justificar las mismas. Esta es una de las posibles consecuencias del porqué los resultados saliendo distinto entre uno u otra investigación. Asimismo, Farfan y Carbajal (2019) tienen una similitud en los resultados con Cantabella et al. (2016), en cuyos resultados arrojó su investigación muestra un 90% de los docentes tuvieron un seguimiento académico por medio de las plataformas virtuales y consideran de suma importancia ya que pudo supervisar el cumplimiento de actividades, como también, la elaboración de los foros o publicación de las notas de los exámenes,

también se observó un ahorro de tiempo en las calificaciones y un cumplimiento de la totalidad de las actividades cuando se solicitó las notas respectivas, esto indica que las plataformas virtuales tiene un gran impacto en el seguimiento de los docentes en el cumplimiento de sus funciones como también en el seguimiento de los temas a tratar en el sílabo. En la universidad que se hizo la investigación, la gestión académica no infirió en el uso de las plataformas virtuales porque se necesita tener un nivel de conocimiento en el uso de estas para poder emplear con efectividad las plataformas en el seguimiento de los docentes en cómo están desarrollando las clases o las asistencias de estas mismas.

VI. CONCLUSIONES

Al hacer una revisión de las diferentes variables, dimensiones e indicadores que comprende el planteamiento de las hipótesis de investigación, las conclusiones son las siguientes:

Primera:

Se observó en los resultados de la prueba Rho que los entornos virtuales no se relacionan con la Gestión académica en una universidad privada de Lima 2021. En cuanto el nivel se observó que el 2% se encuentran en el nivel Muy alto y un 98% se encuentra en un nivel alto en la variable de entornos virtuales, por otro lado, en la variable de gestión académica un 9% se encuentra en un nivel muy alto, mientras que 12% se encuentran en el nivel alto para Gestión académica.

Segunda:

Se pudo observar conforme los resultados obtenidos sobre la variable entornos virtuales que los valores de tendencia central son representativos; debido a que los docentes se encuentran familiarizados con el uso de las plataformas virtuales.

Tercera:

Sobre la gestión académica – administrativa en una universidad privada, se pudo reconocer que existen ciertas falencias y/o carencias de seguimiento administrativo sobre la gestión académica y sobre todo con el aspecto administrativo por la ausencia de seguimiento en el cumplimiento del uso de la plataforma y las TIC.

Cuarta:

De los resultados obtenidos se pudo inferir que es de suma importancia contar con las capacitaciones constantes sobre la gestión académica en el ámbito virtual como eje central, debido a que permite desarrollar labores de autoaprendizaje.

VII. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en el trabajo de investigación se puede formular y/o plantear las siguientes recomendaciones:

Primera:

Se sugiere implementar más capacitaciones de seguimiento administrativo docente debido a que conforme a la encuesta realizada y a los resultados obtenidos nos da la indicación de un grado de falencia en el manejo de las capacitaciones y adolece de una coordinación administrativa entre el docente y el área designada al dictado de clases.

Segunda:

Implementar un mecanismo de gestión dirigido a los docentes con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, además, se reconozcan la labor de los docentes que cumplen con los requerimientos de índole tecnológico como también la del manejo de los recursos virtuales para que tengan una mejor comunicación entre los docentes y coordinadores.

Tercera:

Sobre las estrategias de desarrollo académico, se recomienda que en un corto plazo la universidad privada implemente un plan de capacitación dirigido a los docentes, considerando los ejes transversales esenciales sobre la metodología y didáctica de la enseñanza en el uso de las TIC para poder tener un mejor control en las asistencias de las capacitaciones.

Cuarta:

Sobre el sentido del manejo de plataforma virtuales, es recomendable que se implemente capacitaciones hacia los docentes a fin de que todos estén familiarizados con el manejo y control de todo lo referido en el sentido virtual en relación con la enseñanza y en especial sobre las evaluaciones contenidas.

REFERENCIAS

- Anacona, J. D., Millán, E. E., & Gómez, C. A. (2019). Aplicación de los metaversos y la realidad virtual en la enseñanza. *Entre Ciencia e Ingeniería*, 13(25), 59-67. <https://doi.org/10.31908/19098367.4015>
- Ander, E. (2011) *Aprender a investigar: Nociones básicas para la investigación social*. 1a ed. - Córdoba: Editorial Brujas.
- Aldiab, A., Chowdhury, H., Kootsookos, A., Alam, F., & Allhibi, H. (2019). Utilization of Learning Management Systems (LMSs) in higher education system: A case review for Saudi Arabia. *Energy Procedia*, 160, 731-737
- Araque, I., Montilla, L., Meleán, R., & Arrieta, X. (2018). Entornos virtuales para el aprendizaje: una mirada desde la teoría de los campos conceptuales. *Góndola, Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias*, 13(1), 86–100. <https://doi.org/10.14483/23464712.11721>.
- Avci, Ş. K., Coklar, A. N., & İstanbullu, A. (2019). The effect of three dimensional virtual environments and augmented reality applications on the learning achievement: A meta-analysis study. *Egitim ve Bilim*, 44(198).
- Belov, A., Chernova, G., Khalin, V., & Kuznetsova, N. (2018). UNIVERSITIES' COMPETITIVENESS MODELS IN ACADEMIC MANAGEMENT: A NATIONAL-LEVEL APPROACH. *Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development*, 40(2), 155–166. Retrieved from <https://ejournals.vdu.lt/index.php/mtsrbid/article/view/88>
- Bond, M., Marín, V. I., Dolch, C., Bedenlier, S., & Zawacki-Richter, O. (2018). Digital transformation in German higher education: student and teacher perceptions and usage of digital media. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 15(1), 1-20.
- Cantabella, M., López-Ayuso, B., Muñoz, A., & Caballero, A. (2016). Una herramienta para el seguimiento del profesorado universitario en Entornos Virtuales de

- Aprendizaje. Revista española de documentación científica, 39(4), e153-e153.
- Carrasco, S. M. P., Chinguel, G. R. C., Cubas, M. M. F., & Cieza, R. Y. R. (2017). El estudio y la investigación documental: estrategias metodológicas y herramientas TIC. Gerardo Chunga Chinguel.
- Carrillo, S. (2019). La Gestión educativa en algunos documentos del Ministerio de Educación. En Proyecto de Fortalecimiento de la Gestión Educativa en y a través de los Institutos Superiores Pedagógicos-PROFOGED-GTZ. Materiales 148 de trabajo sobre gestión educativa. Lima: Ministerio de Educación del Perú. Cooperación Alemana de Desarrollo-GTZ
- Castro Farfán, D., & Carbajal Mamanchura, G. C. (2017). El uso del entorno virtual moodle en la optimización de la gestión académica de los docentes de Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Mercedes Cabello de Carbonera”. Moquegua.
- Cedeño Romero, E. L., & Murillo Moreira, J. A. (2019). Entornos virtuales de aprendizaje y su rol innovador en el proceso de enseñanza. Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo), 4(1), 138-148.
- Cevallos Uve, Gabriel Estuardo, Loor Castro, Juana Beatriz, Pincay Garcia, Angela Monserrate, Moreno Matamoros, Mauro Medardo, & Cedeño Hidalgo, Enma Rocío. (2021). *Planificación estratégica prospectiva en la gestión académica en los Institutos Superiores Tecnológicos Públicos*. Dilemas contemporáneos: educación, política y valores, 9(spe1), 00001. Epub 31 de enero de 2022. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.2903>
- Creton, J., Heard-Lauréote, K. Rhetoric and Reality in Middle Management: The Role of Heads of Academic Departments in UK Universities. High Educ Policy 34, 195–217 (2021). <https://link.springer.com/article/10.1057/s41307-018-00128-8>

- Chávez Lara, J. A. (2022). Ambiente virtual en el aprendizaje de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de Villa María del Triunfo, 2021.
- Chiñas, C., Vargas, C., Águila, J., y García, E. (2019). Zoom y Moodle, acortando distancias entre universidades. Una experiencia entre la Universidad de Guadalajara, México y la Universidad Libre de Colombia. <http://ocs.editorial.upv.es/index.php/INRED/INRED2019/paper/viewFile/10359/4698>
- Concha C. (2019). *Uso de entornos virtuales y el fortalecimiento del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de primer ciclo de la Facultad de Derecho de la Universidad Particular de San Martín de Porres periodo 2016-II*
- Cubeles, A., & Riu, D. (2018). The effective integration of ICTs in universities: the role of knowledge and academic experience of professors. *Technology, Pedagogy and Education*, 27(3), 339-349.
- Cuantindioy Imbachi, J., González Palacio, L., Muñoz Realpe, J. D., & Díaz Cardona, I. (2019). Plataformas virtuales de aprendizaje: Análisis desde su adaptación a estilos de aprendizaje. *Revista Venezolana de Gerencia*, 2, 458-501.
- De la Cruz, P. E., Espinoza, M. H., & Cuba, O. (2019). Propuesta de arquitectura de microservicios, metodología Scrum. *Hamut'ay*, 141-158. doi: <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v6i2.1781>
- Díaz, J., Saldaña, C. & Ávila, C. (2020). Virtual World as a Resource for Hybrid Education. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 15(15), 94-109. Kassel, Germany: International Journal of Emerging Technology in Learning. Retrieved December 13, 2022 from <https://www.learntechlib.org/p/217986/>.
- Esperilla R. (2019). *Sistema multiplataforma para la optimización del proceso de gestión académica de la IEP Jireh-Manchay (Pachacamac)*, 2019.

- Espinoza Freire, E. E., & Ricaldi Echevarría, M. L. (2018). El tutor en los entornos virtuales de aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(3), 201-210.
- Fernando Batista, A., Thiry, M., Queiroz Gonçalves, R., & Fernandes, A. (2020). Using technologies as virtual environments for computer teaching: A systematic review. *Informatics in Education*, 19(2), 201-221.
- Fitton IS, Finnegan DJ, Proulx MJ. 2020. Immersive virtual environments and embodied agents for e-learning applications. *PeerJ Computer Science* 6:e315 <https://doi.org/10.7717/peerj-cs.315>
- Flórez Gutiérrez, A., Acosta, D. L., Romero de Padrón, M., Padrón, C., de González, G. P., BALETA-MEDRANO, L. C., ... & Martínez Bula, L. R. (2018). Gestión académica en instituciones de educación superior: reflexiones y experiencias exitosas.
- Huaman, A., & Ccolque, A. (2022). *Entornos virtuales de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021*.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª Edición). México D.F: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.
- Inciarte, Alicia, Marcano, Noraida, & Reyes, María Elena. (2006). Gestión académico- administrativa en la educación básica. *Revista Venezolana de Gerencia*, 11(34), 221-243. Recuperado en 14 de septiembre de 2022, <https://www.redalyc.org/pdf/290/29003405.pdf>
- Lanarés, J (2018) Comment instaurer une culture de la qualité dans une université? -<https://nouvelles.umontreal.ca/article/2018/10/31/comment-instaurer-une-culture-de-la-qualite-dans-une-universite/>

- León Horna, A. J. (2019). La gestión académico–administrativa y la satisfacción laboral de los docentes de la universidad privada “Arzobispo Loayza”.
- Lizarralde, F. (2017). Entornos virtuales tridimensionales de aprendizaje. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina.
- Macancela, E. R. Z., Berrones, W. J. R., Vidal, J. C. P., & Baque, C. J. S. (2020). Plataformas virtuales y fomento del aprendizaje colaborativo en estudiantes de Educación Superior. *Sinergias educativas*, 1(5).
- Martín, B. R., & Sarmiento, C. A. C. (2019). Entornos virtuales de aprendizaje: posibilidades y retos en el ámbito universitario (Vol. 14). Ediciones de la Universidad de Castilla La Mancha.
- Martínez Navarro, E. (2018). Ética para el desarrollo de los pueblos. *Ética para el desarrollo de los pueblos*, 291-301.
- Martínez, K. (10 de noviembre de 2015). Concepto de gestión educativa. Ensayo. Obtenido de <https://www.gestiopolis.com/concepto-degestion-educativa-ensayo/>
- Mystakidis, S., Berki, E., & Valtanen, J. P. (2021). Deep and meaningful e-learning with social virtual reality environments in higher education: A systematic literature review. *Applied Sciences*, 11(5), 2412.
- Mosteanu, N. R. (2021). Teaching and learning techniques for the online environment. how to maintain students' attention and achieve learning outcomes in a virtual environment using new technology. *International Journal of Innovative Research and Scientific Studies*, <https://ijirss.com/index.php/ijirss/article/view/298>
- Muñoz Razo, Carlos. *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. Segunda edición. PEARSON EDUCACIÓN, México, 2011. ISBN: 978-607-32-0456-9.
- Ñaupas P. et al (2014). *Metodología de la Investigación Cuantitativa-Cualitativa. y Redacción de Tesis*. Santa Fe de Bogotá:

- Pineda.B (1994) Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de personal de salud, Segunda edición. Organización Panamericana de la Salud. Washington. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/3132>
- Peinado, J. A., Aviña, V., & Pérez, M. (2019). El Uso de Plataformas Virtuales para el Aprendizaje. El Uso de Plataformas Virtuales para el Aprendizaje, 2019, pág, 24.
- Popper, K. R. (1985). La lógica de la investigación científica (7a. ed.). [S.I.]: TECNOS
- Polit DF & Hungler BP. (2000). Investigación científica en ciencias de la salud. McGraw-Hill Interamericana
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. Revista CienciAmérica, 9(3), 1-5. <https://n9.cl/cj0bt>
- Reunión Global sobre la Educación (2020): Sesión Extraordinaria sobre Educación Post COVID- 19 (en línea). Ghana, Noruega, el Reino
- Rodríguez Martín, B., & Castillo Sarmiento, C. A. (2019). *Entornos virtuales de aprendizaje: Posibilidades y retos en el ámbito universitario.*
- Romero, M., Bedoya, J., Yanez-Pagans, M., Silveyra, M., & De Hoyos, R. (2021). *School Management, Grants, and Test Scores.*
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la investigación Cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos
- Salinas, J. 1997a. "Nuevos ambientes de aprendizaje para una sociedad de la información". Revista Pensamiento Educativo, 20. Pontificia Universidad Católica de Chile, 81-104 <http://www.uib.es/depart/gte/ambientes.html>
- Solleiro, J. L., y Castallón, R. (2016). *Gestión Tecnológica. Conceptos y prácticas (2da. ed.). CamBioTec A.C.*
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2014): ley universitaria pp. 19 http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf
- Supo, J. (2013). Cómo validar un instrumento- la guía para validar un instrumento en 10 pasos.Lima. Biblioteca nacional del Perú.

- Surco, D. (2018 a) *Gestión Académica y Desempeño Docente, según los estudiantes de una universidad privada en Lima, Perú*. *Industrial Data*, 21(1), 83-90. <https://doi.org/10.15381/idata.v21i1.14914>
- Trejo, J. (2019). *Entorno virtual de aprendizaje en la gestión académica en el colegio "Los Andes" Huaraz, Perú, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias e Informática]. <http://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/166>
- UNESCO (1998), *Declaración mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI y Marco de Acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la Educación Superior Extraído el 13 de enero de 2009* http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm#declaracion
- Purisaca, F. (2019). *Aula virtual para desarrollar la competencia: Investiga y profundiza los fundamentos de la fe cristiana relacionada a la cultura (tesis de maestría)*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú Unido pp. 5 <https://es.unesco.org/sites/default/files/gem2020-extraordinary-session-concept-note-es.pdf>
- Viveros Andrade, S. M., & Sánchez Arce. (2018). *La gestión académica del Modelo Pedagógico sociocrítico en la Institución Educativa: rol del docente*. *Universidad y Sociedad*, 10(5), 424-433. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Zawacki-Richter, O., Kerres, M., Bedenlier, S., Bond, M., & Buntins, K. (2019). *Systematic Reviews in Educational Research: Methodology, Perspectives and Application*. Springer Nature.
- Zhizhingo, Y. V. P., Mediavilla, C. M. Á., Álvarez, J. C. E., & Herrera, D. G. G. (2020). *Plataformas Virtuales: retos y perspectivas a partir de Docentes*. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 5(5), 233-249.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Entornos virtuales y gestión académica en docentes en una universidad privada de Lima, 2022						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>General: ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales en la gestión académica en los docentes de una universidad privada de Lima, 2022?</p> <p>Específicas 1 ¿Cual es la relación de los entornos virtuales en la enseñanza en una universidad privada de Lima, 2022?</p> <p>2 ¿Cuál es la relación de los entornos virtuales en la dimensión tecnológica que desempeña los docentes en una universidad privada de Lima, 2022?</p> <p>3 ¿Cuál es la relación de la gestión académica en el control de actividades de una universidad privada de Lima, 2022?</p>	<p>General: Determinar la relación del entorno virtual en la gestión académica en docentes de una universidad privada de Lima, 2022</p> <p>Específicas 1. Determinar la relación de los entornos virtuales en el sistema de la gestión educativa en una universidad privada de Lima, 2022. 2. Determinar la relación de los entornos virtuales en el control de la gestión educativa en los docentes en una universidad privada de Lima, 2022. 3. Determinar la relación de la gestión académica en el manejo de los entornos virtuales una universidad privada de Lima, 2022.</p>	<p>General: Los entornos virtuales se relacionan con la gestión académica en los docentes de una universidad privada de Lima, 2022</p> <p>Específicas 1. El entorno virtual se relacionan con el Sistema de gestión educativa de una universidad privada de Lima. 2. El entorno virtual y su relación en el control de gestión de educativa en una universidad privada de Lima. 3. La gestión académica y su relación en el manejo de los entornos virtuales de docentes en una universidad privada de Lima.</p>	<i>Variable 1: ENTORNOS VIRTUALES</i>			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
			D1: Manejo de los entornos virtuales. D2: Uso de los entornos virtuales. D3: Dimensión tecnológica.	Entorno virtual. Entorno virtual. Uso virtual.	1,2,3,4,5 6,7,8,9,10 11,12,13,14,15,16	Ordinal tipo Likert 1-5 1= Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4=Casi siempre 5= Siempre
			<i>Variable 2: GESTIÓN ACADÉMICA</i>			
			D1: Sistema de gestión educativa. D2: Control de gestión educativa. D3: Seguimiento académico.	Gestión académica. Gestión académica. Gestión educativa.	1,2,3,4,5 6,7,8,9,10 11,12,13,14,15	Ordinal tipo Likert 1-5 1= Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4=Casi siempre 5= Siempre

Tipo y diseño de investigación		Población y muestra		Técnicas e instrumentos		Estadística descriptiva e inferencial
Tipo: Básico Nivel: explicativo Enfoque: cuantitativo Diseño: No experimental Método: Hipotético, deductivo		Población: 80 docentes Muestra: 66 docentes		Técnica: Encuesta, cuestionario. Instrumentos: De la V1: Entornos Virtuales De la V2: Gestión Académica		Descriptiva: Uso del programa SPSS-26 para describir tablas y figuras. Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba de Rho Spearman, Pearson, Chi cuadrado, etc.

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

Variables de estudio	Definición	Dimensiones
Entorno virtual de aprendizaje	Los entornos virtuales de aprendizaje son un espacio de aprendizaje alojado en la web, según, Suarez (2016) nos dice que los EVA son un modelo tecnológico que da un apoyo funcional a las diversas ideas de tele formación.	<p>Manejo de los entornos virtuales.</p> <p>Según Lizarralde (2017) nos habla de la brecha cognitiva que se reduce al emplear los entornos virtuales, ya que estos consiguen reducir los conceptos teóricos y su practica en la enseñanza de las distintas materias que se imparten en las instituciones educativas.</p> <p>Uso de entornos virtuales. Según Chiñas et al. (2019) nos dice que el uso de los entornos virtuales ha dado muy bueno resultado en la enseñanza debido a que permite la colaboración integrada de los integrantes que realizan las diferentes actividades de enseñanza y aprendizaje en las cuales lleva el control de las tareas y diferentes actividades de todo el alumnado.</p> <p>Dimensión tecnológica. Según Solleiro y Castellón (2016) es el conjunto de técnicas tecnológicas que nos permite encontrar el problema y dar solución a las mismas en un tiempo corto y a su vez permite elaborar futuros planes que nos permitan reforzar dichas áreas.</p>
Variables de estudio	Definición	Dimensiones
Gestión académica	Surco (2018) busca optimizar bajo un conjunto de actividades encaminadas hacer más factible la labor de los empleados en las instituciones educativas.	<p>Sistema de gestión educativa. Según Carrillo (2019) es una función orientada a formar y conservar los diferentes programas administrativos de las instituciones educativas para sincronizar los futuros proyectos profesionales de los estudiantes de la institución.</p> <p>Control de gestión educativa. Según De la cruz, Espinoza y cuba (2019) es un sistema que permite controlar la gestión en cualquier área ya sea en una institución educativa o empresa, este control debe ser enfocada a las personas que realizan las distintas funciones y debe ser medibles para poder gestionar el desempeño laboral.</p> <p>Seguimiento académico. Purisaca (2019) nos dice que los procesos de desarrollo son supervisados por personas responsables de la misma institución y que garantizan el cumplimiento de los sílabos</p>

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE ENTORNOS VIRTUALES

Indicaciones. Estimado docente, el cuestionario que se le presenta es anónimo y confidencial. Se agradece su participación y su sinceridad al responderlas. Es por ello, que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN/PREGUNTAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
Dimensión 1. Manejo de los entornos virtuales					
1. Con que frecuencia, durante su uso, la plataforma institucional Blackboard presenta problemas técnicos.					
2. El funcionamiento de la calidad virtual es adecuado.					
3. Cuento con la conectividad adecuada para desarrollar las clases remotas.					
4. Cuento con equipos electrónicos como laptop, computadora o smartphone para seguir mis clases remotas.					
5. Los docentes dominan las distintas funciones de la plataforma institucional Blackboard.					
Dimensión 2. Uso de entornos virtuales	1	2	3	4	5

6. La plataforma institucional requiere del mayor consumo de Megas.					
7. La plataforma institucional es inestable cuando se enciende la cámara.					
8. Presentas alguna dificultad al ingresar en modo incógnito a la plataforma institucional Blackboard.					
9. Durante los exámenes ha presentado problemas de conectividad en la plataforma institucional.					
10. Ha participado de capacitaciones sobre el uso y manejo de la plataforma virtual.					

Dimensión 3. Dimensión tecnológica	1	2	3	4	5
11. Experimenta problemas cuando navega por la plataforma institucional.					
12. Con que frecuencia ha formateado su computadora.					
13. Usted hace uso de todas las herramientas que tiene la plataforma institucional.					
14. Ud maneja efectivamente las herramientas digitales dentro de la plataforma institucional.					
15. Posee Ud. Una buena conexión e calidad de internet					

CUESTIONARIO SOBRE GESTION ACADÉMICA

Indicaciones. Estimado docente, el cuestionario que se le presenta es anónimo y confidencial. Se agradece su participación y su sinceridad al responderlas. Es por ello, que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN/PREGUNTAS	VALORACIÓN				
Dimensión 1: sistema de gestión educative.	1	2	3	4	5
1. El coordinador facilita la convivencia en la institución.					
2. Participa usted en la elaboración de los sílabos de la institución.					
3. El coordinador informa de las capacitaciones virtuales.					
4. La universidad ha efectuado acciones para el mejoramiento en el área de tecnología.					
5. Participa usted en la elaboración de las guías de práctica.					
Dimensión 2: control de gestión educativo.	1	2	3	4	5
6. El coordinador le comunica a usted para hacerle una retroalimentación de su clase.					
7. El coordinador ha gestionado la entrega de					

equipo tecnológico, cuando el docente haya tenido problemas con el suyo.					
8. El coordinador organiza actividades, capacitaciones o reuniones virtuales para que participe en la comunidad educativa.					
9. El personal de la institución se comunica con usted para poner en conocimiento que debe cerrar las notas realizadas en la semana de evaluación.					
10.El personal administrativo se comunica con usted cuando no ha ingresado a clases.					
Dimensión 3: seguimiento académico.	1	2	3	4	5
11.El coordinador supervisa las clases virtuales.					
12.El coordinador realiza consultas sobre las asistencias de los estudiantes de sus clases.					
13.El coordinador solicita ayuda a usted en la realización del silabo académico.					
14.el coordinador supervisa las evaluaciones orales realizadas por el docente.					
15.La oficina del área académica se comunica con usted para saber sus inquietudes sobre el desarrollo de clases.					
16.Hay una atención eficiente del servicio de Helpdesk					

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN ACADÉMICA

Indicaciones. Estimado docente, el cuestionario que se le presenta es anónimo y confidencial. Se agradece su participación y su sinceridad al responderlas. Es por ello, que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN/PREGUNTAS	VALORACIÓN				
Dimensión 1: sistema de gestión educativa	1	2	3	4	5
1. El coordinador facilita la convivencia entre docentes en la institución.					
2. Participa usted en la elaboración de los sílabos de la institución					
3. El coordinador informa de las capacitaciones virtuales					
4. La universidad ha efectuado acciones para el mejoramiento en el área de tecnología.					
5. Participa usted en la elaboración de las guías de práctica.					
Dimensión 2: control de gestión educativo.	1	2	3	4	5
6. El coordinador le comunica a usted para hacerle una retroalimentación de su clase.					
7. El coordinador ha gestionado la entrega de equipo tecnológico, cuando el docente haya tenido problemas con el suyo.					
8. El coordinador organiza actividades, capacitaciones o reuniones virtuales para que participe en la comunidad educativa					

9. El personal de la institución se comunica con usted para poner en conocimiento que debe cerrar las notas realizadas en la semana de evaluación.					
10. El personal administrativo se comunica con usted cuando no ha ingresado a clases.					
Dimensión 3: seguimiento académico.	1	2	3	4	5
11. El coordinador supervisa las clases virtuales.					
12. El coordinador realiza consultas sobre las asistencias de los estudiantes de sus clases.					
13. El coordinador solicita ayuda a usted en la realización del silabo académico.					
14. El coordinador supervisa las evaluaciones orales realizadas por el docente.					
15. La oficina del área académica se comunica con usted para saber sus inquietudes sobre el desarrollo de clases.					

Anexo 4: Validación de instrumentos por juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(ita): Mg. Gloria Lizeth Lazo Montero

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de escuela de posgrado programa académico de maestría en administración de la educación de la Universidad César Vallejo, en la sede los olivos, promoción 2022, aula 3, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Entornos virtuales y gestión académica en una universidad privada de Lima, 2022 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma
Nombre completo
DNI

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: [con su respectiva cita]

Los entornos virtuales.

Concha C. (2019) es su tesis de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo menciona que el uso de EVA para fortalecer el aprendizaje colaborativo es muy importante y tiene un efecto positivo para los estudiantes de los primeros ciclos de una universidad, además, estimula el trabajo colaborativo entre los estudiante, es decir que hay una gran evidencia que los entornos virtuales generen una confianza entre los estudiantes y así pueden participar mucho más en los trabajos que requieran hacer grupos de investigación.

Dimensiones de las variables: [con su respectiva cita]

Dimensión 1

Manejo de los entornos virtuales se ha vuelto esencial en nuestras vidas y se debe aprender todas las funciones que proporciona las mismas y de este modo maximizar todas las herramientas con la finalidad de agilizar las tareas programadas. Según Lizarralde (2017) nos habla de la brecha cognitiva que se reduce al emplear los entornos virtuales, ya que estos consiguen reducir los conceptos teóricos y su practica en la enseñanza de las distintas materias que se imparten en las instituciones educativas.

Dimensión 2

uso de los entornos virtuales, las instituciones educativas están haciendo uso de los entornos virtuales con la finalidad de poder acceder a las estudiantes que se encuentran alejados de la ciudad, como también se puede programar horarios en las noches donde los estudiantes puedan llevar los cursos desde sus hogares, esto facilita la organización de los horarios de los estudiantes. Así mismo, Chiñas et al. (2019) nos dice que el uso de los entornos virtuales ha dado muy bueno resultado en la enseñanza debido a que permite la colaboración integrada de los integrantes que realizan las diferentes actividades de enseñanza y aprendizaje en las cuales lleva el control de las tareas y diferentes actividades de todo el alumnado.

Dimensión 3

Dimensión tecnológica, se muestra como la capacidad, conocimiento y posesión de tecnologías del que dispone la empresa, institución educativa o universidad para poder utilizarlo adecuadamente para la reducción de costos y horas de trabajo. Según Solleiro y Castellón (2016) es el conjunto de técnicas tecnológicas que nos permite encontrar el problema y dar solución a las mismas en un tiempo corto y a su vez permite elaborar futuros planes que nos permitan reforzar dichas áreas.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Entornos virtuales

Variable	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
V1: Entornos virtuales	D1: Manejo de los entornos virtuales	Entorno virtual.	1,2,3,4,5	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	
	D2: Uso de entornos virtuales	Entorno virtual	6,7,8,9,10		
	D3: Dimensión tecnológica	Uso virtual	11,12,13,14,15,16		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ENTORNOS VIRTUALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Con que frecuencia, durante su uso, la plataforma institucional Blackboard Ultra presenta problemas técnicos.	X		X		X		
2	El funcionamiento del entorno virtual es de calidad	X		X		X		
3	Cuento con la conectividad adecuada para desarrollar las clases remotas.	X		X		X		
4	Cuento con equipos electrónicos como laptop, computadora o smartphone para seguir mis clases remotas.	X		X		X		
5	Los docentes dominan las distintas funciones de la plataforma institucional Blackboard Ultra.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	La plataforma institucional requiere del mayor consumo de Megas.	X		X		X		
7	La plataforma institucional es inestable cuando se enciende la cámara.	X		X		X		
8	Presentas alguna dificultad al ingresar en modo incógnito a la plataforma institucional Blackboard Ultra.	X		X		X		
9	Durante los exámenes ha presentado problemas de conectividad en la plataforma institucional.	X		X		X		
10	Ha participado de capacitaciones sobre el uso y manejo de la plataforma virtual.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Experimenta problemas cuando navega por la plataforma institucional.	X		X		X		
12	Con que frecuencia ah formateado su computadora.	X		X		X		
13	Usted hace uso adecuado de las herramientas digitales dentro de la plataforma Blackboard ultra.	X		X		X		
14	Ud. maneja efectivamente las herramientas digitales dentro de la plataforma institucional.	X		X		X		
15	Posee Ud. Una buena conexión de calidad de internet	X		X		X		
16	Hay una atención eficiente del servicio de Helpdesk	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Gloria Lizeth Lazo Montero

DNI: 43725412

Especialidad del validador: Temático

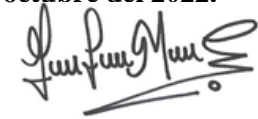
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

14 de octubre del 2022.



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 2: [con su respectiva cita]

Gestión académica.

Viveros S. Sánchez C. (2018) en su artículo buscó sistematizar los fundamentos teóricos de la gestión académica en una institución educativa la cual justifica la formación y capacitación permanente de los docente, en su estudio se comprobó que los docentes deben estar preparados para brindar conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales, con la finalidad de enseñar a pensar a los estudiantes como también enseñar a aprender con la finalidad de sostener la construcción de conocimientos

Dimensiones de las variables: [con su respectiva cita]

Dimensión 1

Sistema de gestión educativa, el sistema educativo es una estructura de enseñanza que se interconectan entre la instituciones educativas y organismos que regular, financian, que presta servicios en el ejercicio de la educación. Según Carrillo (2019) es una función orientada a formar y conservar los diferentes programas administrativos de las instituciones educativas para sincronizar los futuros proyectos profesionales de los estudiantes de la institución.

Dimensión 2

Control de gestión educativa, tiene como meta, gestionar, controlar y registrar una serie de acciones enfocada en el bienestar académico - administrativo de los estudiantes tales como: inscripción expedientes del profesor y alumno, actas de exámenes, material a utilizar. es la supervisión de los procesos, recurso y tomade de decisiones para innovar en la enseñanza y formación del estudiante. Según De la cruz, Espinoza y cuba (2019) es un sistema que permite controlar la gestión en cualquier área ya sea en una institución educativa o empresa, este control debe ser enfocada a las personas que realizan las distintas funciones y debe ser medibles para poder gestionar el desempeño laboral.

Dimensión 3

Seguimiento académico, es el acompañamiento académico que garantiza que los estudiantes puedan demostrar las habilidades aprendidas durante el año académico. Purisaca (2019) nos dice que los procesos de desarrollo son supervisados por personas responsables de la misma institución y que garantizan el cumplimiento de los sílabos.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 2: Gestión académica

Variable	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
V2: Gestión Académica	D1: sistema de gestión educativa	Gestión académica	1,2,3,4,5	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	
	D2: control de gestión educativa	Gestión académica	6,7,8,9,10		
	D3: seguimiento académico	Gestión educativa	11,12,13,14,15		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ACADÉMICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	El coordinador facilita la convivencia entre docentes en la institución.	X		X		X		
2	Participa usted en la elaboración de los sílabos de la institución	X		X		X		
3	El coordinador informa de las capacitaciones virtuales	X		X		X		
4	La universidad ha efectuado acciones para el mejoramiento en el área de tecnología.	X		X		X		
5	Participa usted en la elaboración de las guías de práctica.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	El coordinador le comunica a usted para hacerle una retroalimentación de su clase.	X		X		X		
7	El coordinador ha gestionado la entrega de equipo tecnológico, cuando el docente haya tenido problemas con el suyo.	X		X		X		
8	El coordinador organiza actividades, capacitaciones o reuniones virtuales para que participe en la	X		X		X		
9	El personal de la institución se comunica con usted para poner en conocimiento que debe cerrar las notas realizadas en la semana de evaluación.	X		X		X		
10	El personal administrativo se comunica con usted cuando no ha ingresado a clases.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El coordinador supervisa las clases virtuales.	X		X		X		
12	El coordinador realiza consultas sobre las asistencias de los estudiantes de sus clases.	X		X		X		
13	El coordinador solicita ayuda a usted en la realización del sílabo académico.	X		X		X		
14	El coordinador supervisa las evaluaciones orales realizadas por el docente.	X		X		X		
15	La oficina del área académica se comunica con usted para saber sus inquietudes sobre el desarrollo de clases.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Gloria Lizeth Lazo Montero **DNI: 43725412**

Especialidad del validador: Temático

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

14 de octubre del 2022.



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dr. Ruben Huachalla Hanco

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de escuela de posgrado programa académico de maestría en administración de la educación de la Universidad César Vallejo, en la sede los olivos, promoción 2022, aula 3, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Entornos virtuales y gestión academica en una universidad privada de Lima, 2022 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma
Tolentino Rivas José Luis
DNI 40115274

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: [con su respectiva cita]

Los entornos virtuales.

Concha C. (2019) es su tesis de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo menciona que el uso de EVA para fortalecer el aprendizaje colaborativo es muy importante y tiene un efecto positivo para los estudiantes de los primeros ciclos de una universidad, además, estimula el trabajo colaborativo entre los estudiante, es decir que hay una gran evidencia que los entornos virtuales generen una confianza entre los estudiantes y así pueden participar mucho más en los trabajos que requieran hacer grupos de investigación.

Dimensiones de las variables: [con su respectiva cita]

Dimensión 1

Manejo de los entornos virtuales se ha vuelto esencial en nuestras vidas y se debe aprender todas las funciones que proporciona las mismas y de este modo maximizar todas las herramientas con la finalidad de agilizar las tareas programadas. Según Lizarralde (2017) nos habla de la brecha cognitiva que se reduce al emplear los entornos virtuales, ya que estos consiguen reducir los conceptos teóricos y su practica en la enseñanza de las distintas materias que se imparten en las instituciones educativas.

Dimensión 2

uso de los entornos virtuales, las instituciones educativas están haciendo uso de los entornos virtuales con la finalidad de poder acceder a las estudiantes que se encuentran alejados de la ciudad, como también se puede programar horarios en las noches donde los estudiantes puedan llevar los cursos desde sus hogares, esto facilita la organización de los horarios de los estudiantes. Así mismo, Chiñas et al. (2019) nos dice que el uso de los entornos virtuales ha dado muy bueno resultado en la enseñanza debido a que permite la colaboración integrada de los integrantes que realizan las diferentes actividades de enseñanza y aprendizaje en las cuales lleva el control de las tareas y diferentes actividades de todo el alumnado.

Dimensión 3

Dimensión tecnológica, se muestra como la capacidad, conocimiento y posesión de tecnologías del que dispone la empresa, institución educativa o universidad para poder utilizarlo adecuadamente para la reducción de costos y horas de trabajo. Según Solleiro y Castellón (2016) es el conjunto de técnicas tecnológicas que nos permite encontrar el problema y dar solución a las mismas en un tiempo corto y a su vez permite elaborar futuros planes que nos permitan reforzar dichas áreas.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Entornos virtuales

Variable	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
V1: Entornos virtuales	D1: Manejo de los entornos virtuales	Entorno virtual.	1,2,3,4,5	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	
	D2: Uso de entornos virtuales	Entorno virtual	6,7,8,9,10		
	D3: Dimensión tecnológica	Uso virtual	11,12,13,14,15,16		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ENTORNOS VIRTUALES.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Con que frecuencia, durante su uso, la plataforma institucional Blackboard Ultra presenta problemas técnicos.	X		X		X		
2	El funcionamiento del entorno virtual es de calidad	X		X		X		
3	Cuento con la conectividad adecuada para desarrollar las clases remotas.	X		X		X		
4	Cuento con equipos electrónicos como laptop, computadora o smartphone para seguir mis clases remotas.	X		X		X		
5	Los docentes dominan las distintas funciones de la plataforma institucional Blackboard Ultra.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	La plataforma institucional requiere del mayor consumo de Megas.	X		X		X		
7	La plataforma institucional es inestable cuando se enciende la cámara.	X		X		X		
8	Presentas alguna dificultad al ingresar en modo incógnito a la plataforma institucional Blackboard Ultra.	X		X		X		
9	Durante los exámenes ha presentado problemas de conectividad en la plataforma institucional.	X		X		X		
10	Ha participado de capacitaciones sobre el uso y manejo de la plataforma virtual.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Experimenta problemas cuando navega por la plataforma institucional.	X		X		X		
12	Con que frecuencia ah formateado su computadora.	X		X		X		
13	Usted hace uso adecuado de las herramientas digitales dentro de la plataforma Blackboard ultra.	X		X		X		
14	Ud. maneja efectivamente las herramientas digitales dentro de la plataforma institucional.	X		X		X		
15	Posee Ud. Una buena conexión de calidad de internet	X		X		X		
16	Hay una atención eficiente del servicio de Helpdesk	X		x		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Considero que existe suficiencia en el presente instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Ruben Huachalla Hanco **DNI: 10092745**

Especialidad del validador: Idioma extranjero Ingles

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

12 de octubre del 2022.



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 2: [con su respectiva cita]

Gestión académica.

Viveros S. Sánchez C. (2018) en su artículo buscó sistematizar los fundamentos teóricos de la gestión académica en una institución educativa la cual justifica la formación y capacitación permanente de los docente, en su estudio se comprobó que los docentes deben estar preparados para brindar conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales, con la finalidad de enseñar a pensar a los estudiantes como también enseñar a aprender con la finalidad de sostener la construcción de conocimientos

Dimensiones de las variables: [con su respectiva cita]

Dimensión 1

Sistema de gestión educativa, el sistema educativo es una estructura de enseñanza que se interconectan entre la instituciones educativas y organismos que regular, financian, que presta servicios en el ejercicio de la educación. Según Carrillo (2019) es una función orientada a formar y conservar los diferentes programas administrativos de las instituciones educativas para sincronizar los futuros proyectos profesionales de los estudiantes de la institución.

Dimensión 2

Control de gestión educativa, tiene como meta, gestionar, controlar y registrar una serie de acciones enfocada en el bienestar académico - administrativo de los estudiantes tales como: inscripción expedientes del profesor y alumno, actas de exámenes, material a utilizar. es la supervisión de los procesos, recurso y tomade de decisiones para innovar en la enseñanza y formación del estudiante. Según De la cruz, Espinoza y cuba (2019) es un sistema que permite controlar la gestión en cualquier área ya sea en una institución educativa o empresa, este control debe ser enfocada a las personas que realizan las distintas funciones y debe ser medibles para poder gestionar el desempeño laboral.

Dimensión 3

seguimiento académico, es el acompañamiento académico que garantiza que los estudiantes puedan demostrar las habilidades aprendidas durante el año académico. Purisaca (2019) nos dice que los procesos de desarrollo son supervisados por personas responsables de la misma institución y que garantizan el cumplimiento de los sílabos.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 2: Gestión académica

Variable	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
V2: Gestión Académica	D1: sistema de gestión educativa	Gestión académica	1,2,3,4,5	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	
	D2: control de gestión educativa	Gestión académica	6,7,8,9,10		
	D3: seguimiento académico	Gestión educativa	11,12,13,14,15		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ACADÉMICA.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	El coordinador facilita la convivencia entre docentes en la institución.	X		X		X		
2	Participa usted en la elaboración de los sílabos de la institución	X		X		X		
3	El coordinador informa de las capacitaciones virtuales	X		X		X		
4	La universidad ha efectuado acciones para el mejoramiento en el área de tecnología.	X		X		X		
5	Participa usted en la elaboración de las guías de práctica.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	El coordinador le comunica a usted para hacerle una retroalimentación de su clase.	X		X		X		
7	El coordinador ha gestionado la entrega de equipo tecnológico, cuando el docente haya tenido problemas con el suyo.	X		X		X		
8	El coordinador organiza actividades, capacitaciones o reuniones virtuales para que participe en la	X		X		X		
9	El personal de la institución se comunica con usted para poner en conocimiento que debe cerrar las notas realizadas en la semana de evaluación.	X		X		X		
10	El personal administrativo se comunica con usted cuando no ha ingresado a clases.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El coordinador supervisa las clases virtuales.	X		X		X		
12	El coordinador realiza consultas sobre las asistencias de los estudiantes de sus clases.	X		X		X		
13	El coordinador solicita ayuda a usted en la realización del sílabo académico.	X		X		X		
14	El coordinador supervisa las evaluaciones orales realizadas por el docente.	X		X		X		
15	La oficina del área académica se comunica con usted para saber sus inquietudes sobre el desarrollo de clases.	X		x		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Considero que existe suficiencia en el presente instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Ruben Huachalla Hanco

DNI: 10092745

Especialidad del validador: Idioma extranjero ingles

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

12 de octubre del 2022.



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): **Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de escuela de posgrado programa académico de maestría en administración de la educación de la Universidad César Vallejo, en la sede los olivos, promoción 2022, aula 3, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Entornos virtuales y gestión académica en una universidad privada de Lima, 2022 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma
Tolentino Rivas José Luis
DNI
40115274

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: [con su respectiva cita]

Los entornos virtuales.

Concha C. (2019) es su tesis de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo menciona que el uso de EVA para fortalecer el aprendizaje colaborativo es muy importante y tiene un efecto positivo para los estudiantes de los primeros ciclos de una universidad, además, estimula el trabajo colaborativo entre los estudiante, es decir que hay una gran evidencia que los entornos virtuales generen una confianza entre los estudiantes y así pueden participar mucho más en los trabajos que requieran hacer grupos de investigación.

Dimensiones de las variables: [con su respectiva cita]

Dimensión 1

Manejo de los entornos virtuales se ha vuelto esencial en nuestras vidas y se debe aprender todas las funciones que proporciona las mismas y de este modo maximizar todas las herramientas con la finalidad de agilizar las tareas programadas. Según Lizarralde (2017) nos habla de la brecha cognitiva que se reduce al emplear los entornos virtuales, ya que estos consiguen reducir los conceptos teóricos y su practica en la enseñanza de las distintas materias que se imparten en las instituciones educativas.

Dimensión 2

uso de los entornos virtuales, las instituciones educativas están haciendo uso de los entornos virtuales con la finalidad de poder acceder a las estudiantes que se encuentran alejados de la ciudad, como también se puede programar horarios en las noches donde los estudiantes puedan llevar los cursos desde sus hogares, esto facilita la organización de los horarios de los estudiantes. Así mismo, Chiñas et al. (2019) nos dice que el uso de los entornos virtuales ha dado muy bueno resultado en la enseñanza debido a que permite la colaboración integrada de los integrantes que realizan las diferentes actividades de enseñanza y aprendizaje en las cuales lleva el control de las tareas y diferentes actividades de todo el alumnado.

Dimensión 3

Dimensión tecnológica, se muestra como la capacidad, conocimiento y posesión de tecnologías del que dispone la empresa, institución educativa o universidad para poder utilizarlo adecuadamente para la reducción de costos y horas de trabajo. Según Solleiro y Castellón (2016) es el conjunto de técnicas tecnológicas que nos permite encontrar el problema y dar solución a las mismas en un tiempo corto y a su vez permite elaborar futuros planes que nos permitan reforzar dichas áreas.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Entornos virtuales

Variable	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
V1: Entornos virtuales	D1: Manejo de los entornos virtuales	Entorno virtual.	1,2,3,4,5	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	
	D2: Uso de entornos virtuales	Entorno virtual	6,7,8,9,10		
	D3: Dimensión tecnológica	Uso virtual	11,12,13,14,15,16		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ENTORNOS VIRTUALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Con que frecuencia, durante su uso, la plataforma institucional Blackboard Ultra presenta problemas técnicos.	X		X		X		
2	El funcionamiento del entorno virtual es de calidad	X		X		X		
3	Cuento con la conectividad adecuada para desarrollar las clases remotas.	X		X		X		
4	Cuento con equipos electrónicos como laptop, computadora o smartphone para seguir mis clases remotas.	X		X		X		
5	Los docentes dominan las distintas funciones de la plataforma institucional Blackboard Ultra.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	La plataforma institucional requiere del mayor consumo de Megas.	X		X		X		
7	La plataforma institucional es inestable cuando se enciende la cámara.	X		X		X		
8	Presentas alguna dificultad al ingresar en modo incógnito a la plataforma institucional Blackboard Ultra.	X		X		X		
9	Durante los exámenes ha presentado problemas de conectividad en la plataforma institucional.	X		X		X		
10	Ha participado de capacitaciones sobre el uso y manejo de la plataforma virtual.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Experimenta problemas cuando navega por la plataforma institucional.	X		X				
12	Con que frecuencia ah formateado su computadora.	X		X		X		
13	Usted hace uso adecuado de las herramientas digitales dentro de la plataforma Blackboard ultra.	X		X		X		
14	Ud. maneja efectivamente las herramientas digitales dentro de la plataforma institucional.	X		X		X		
15	Posee Ud. Una buena conexión de calidad de internet	X		X		X		
16	Hay una atención eficiente del servicio de Helpdesk	X		X		X		

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 2: [con su respectiva cita]

Gestión académica.

Viveros S. Sánchez C. (2018) en su artículo buscó sistematizar los fundamentos teóricos de la gestión académica en una institución educativa la cual justifica la formación y capacitación permanente de los docente, en su estudio se comprobó que los docentes deben estar preparados para brindar conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales, con la finalidad de enseñar a pensar a los estudiantes como también enseñar a aprender con la finalidad de sostener la construcción de conocimientos

Dimensiones de las variables: [con su respectiva cita]

Dimensión 1

Sistema de gestión educativa, el sistema educativo es una estructura de enseñanza que se interconectan entre la instituciones educativas y organismos que regular, financian, que presta servicios en el ejercicio de la educación. Según Carrillo (2019) es una función orientada a formar y conservar los diferentes programas administrativos de las instituciones educativas para sincronizar los futuros proyectos profesionales de los estudiantes de la institución.

Dimensión 2

Control de gestión educativa, tiene como meta, gestionar, controlar y registrar una serie de acciones enfocada en el bienestar académico - administrativo de los estudiantes tales como: inscripción expedientes del profesor y alumno, actas de exámenes, material a utilizar. es la supervisión de los procesos, recurso y tomade de decisiones para innovar en la enseñanza y formación del estudiante. Según De la cruz, Espinoza y cuba (2019) es un sistema que permite controlar la gestión en cualquier área ya sea en una institución educativa o empresa, este control debe ser enfocada a las personas que realizan las distintas funciones y debe ser medibles para poder gestionar el desempeño laboral.

Dimensión 3

seguimiento académico, es el acompañamiento académico que garantiza que los estudiantes puedan demostrar las habilidades aprendidas durante el año académico. Purisaca (2019) nos dice que los procesos de desarrollo son supervisados por personas responsables de la misma institución y que garantizan el cumplimiento de los sílabos.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 2: Gestión académica

Variable	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
V2: Gestión Académica	D1: Sistema de gestión educativa	Gestión académica	1,2,3,4,5	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	
	D2: Control de gestión educativa	Gestión académica	6,7,8,9,10		
	D3: Seguimiento académico	Gestión educativa	11,12,13,14,15		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ACADÉMICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	El coordinador facilita la convivencia entre docentes en la institución.	X		X		X		
2	Participa usted en la elaboración de los sílabos de la institución	X		X		X		
3	El coordinador informa de las capacitaciones virtuales	X		X		X		
4	La universidad ha efectuado acciones para el mejoramiento en el área de tecnología.	X		X		X		
5	Participa usted en la elaboración de las guías de práctica.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	El coordinador le comunica a usted para hacerle una retroalimentación de su clase.	X		X		X		
7	El coordinador ha gestionado la entrega de equipo tecnológico, cuando el docente haya tenido problemas con el suyo.	X		X		X		
8	El coordinador organiza actividades, capacitaciones o reuniones virtuales para que participe en la	X		X		X		
9	El personal de la institución se comunica con usted para poner en conocimiento que debe cerrar las notas realizadas en la semana de evaluación.	X		X		X		
10	El personal administrativo se comunica con usted cuando no ha ingresado a clases.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El coordinador supervisa las clases virtuales.			X		X		
12	El coordinador realiza consultas sobre las asistencias de los estudiantes de sus clases.	X		X		X		
13	El coordinador solicita ayuda a usted en la realización del silabo académico.	X		X		X		
14	El coordinador supervisa las evaluaciones orales realizadas por el docente.	X		X		X		
15	La oficina del área académica se comunica con usted para saber sus inquietudes sobre el desarrollo de clases.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./ Mg: **Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández** **DNI: 40043433**

Especialidad del validador: Dr. En Educación, Docente de Posgrado e investigador

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

10, de octubre del 2022.



.....
Yolvi Ocaña-Fernández
Dr. en Educación

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
HUACHALLA HANCO, RUBEN DNI 10092745	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA ESPECIALIDAD EN IDIOMA INGLES Fecha de diploma: 10/10/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
HUACHALLA HANCO, RUBEN DNI 10092745	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 25/10/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
HUACHALLA HANCO, RUBEN DNI 10092745	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA IDIOMA INGLES Fecha de diploma: 10/10/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
HUACHALLA HANCO, RUBEN DNI 10092745	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCION EN GESTION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 21/10/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
HUACHALLA HANCO, RUBEN DNI 10092745	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 30/12/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 16/03/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
NAVARRO DIAZ, JESUS MIGUEL DNI 42319103	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 22/08/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
NAVARRO DIAZ, JESUS MIGUEL DNI 42319103	MAESTRO EN EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 15/10/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 08/04/2017 Fecha egreso: 17/12/2017	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
NAVARRO DIAZ, JESÚS MIGUEL DNI 42319103	BACHILLER EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 31/05/22 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL Fecha matrícula: 25/06/2015 Fecha egreso: 23/12/2020	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
OCAÑA FERNANDEZ, YOLVI JAVIER DNI 40043433	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA HISTORIA Y GEOGRAFIA Fecha de diploma: 07/11/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
OCAÑA FERNANDEZ, YOLVI JAVIER DNI 40043433	MAGISTER EN EDUCACION MENCION EN DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR Fecha de diploma: 22/04/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
OCAÑA FERNANDEZ, YOLVI JAVIER DNI 40043433	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 19/04/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
OCAÑA FERNANDEZ, YOLVI JAVIER DNI 40043433	DOCTOR EN EDUCACION Fecha de diploma: 12/12/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 26/03/2010 Fecha egreso: 31/12/2011	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MORAN RAMOS LUIS DANIEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Entornos virtuales y gestión académica en docentes de una universidad privada de Lima, 2022", cuyo autor es TOLENTINO RIVAS JOSÉ LUIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MORAN RAMOS LUIS DANIEL DNI: 40623464 ORCID: 0000-0002-8244-5390	Firmado electrónicamente por: MORAMOSL el 07- 01-2023 11:56:44

Código documento Trilce: TRI - 0512278