



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

El aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes
de una universidad nacional en Lima, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Quispe Valencia, Caprice del Pilar (orcid.org/0000-0003-3215-623X)

ASESOR:

Mg. Llanos Castilla, Jose Luis (orcid.org/0000-0002-0476-4011)

CO-ASESOR:

Dr. Alanya Beltran, Joel Elvys (orcid.org/0000-0002-8058-6229)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi familia que siempre están apoyándome en cada etapa de mi formación profesional y por ser mi sendero de calma.

Agradecimiento

A Dios por darme fortaleza y cuidarme de mi en cada etapa de mi vida profesional y personal.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y Operacionalización	16
3.3. Población muestra, muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Distribución de frecuencias de la variable y dimensiones del aprendizaje colaborativo</i>	22
Tabla 2 <i>Distribución de frecuencias de la variable y dimensiones de las habilidades blandas</i>	23
Tabla 3 <i>Prueba de normalidad</i>	24
Tabla 4 <i>Correlación entre la interdependencia positiva y habilidades blandas</i>	25
Tabla 5 <i>Correlación entre la responsabilidad individual y grupal y habilidades blandas</i>	26
Tabla 6 <i>Correlación entre la interacción cara a cara y grupal y habilidades blandas</i>	26
Tabla 7 <i>Correlación entre procesamiento individual y grupal y habilidades blandas</i>	27

RESUMEN

El desarrollo del presente trabajo de investigación se formuló el objetivo, determinar la correlación del aprendizaje cooperativo y habilidades blandas de los estudiantes de una universidad nacional en Lima. La investigación de tipo básica, enfoque cuantitativo, de un nivel descriptivo correlacional de un diseño no experimental. La población fue conformada por 135 estudiantes de una universidad nacional en Lima, tomando como muestra 101 estudiantes. Se empleó como técnica la encuesta e instrumento dos cuestionarios por cada variable. A través de Rho Spearman se pudo señalar el nivel de correlación con un valor de $=0,000 < 0,05$ y el $Rho= 0,668$, determinar que el nivel de correlación es positiva moderada. Concluyendo que el aprendizaje cooperativo al empelarse en las aulas desarrolla las habilidades blandas en los estudiantes de los centros educativos.

Palabras Clave: Aprendizaje cooperativo, habilidades blandas e inteligencia emocional.

ABSTRACT

The development of this research work formulated the objective, to determine the correlation of cooperative learning and soft skills of the students of a public university in Lima. Basic type research, quantitative approach, of a correlational descriptive level of a non-experimental design. The population was made up of 135 students from a public university in Lima, taking 101 students as a sample. The survey and instrument were used as two questionnaires for each variable. Through Rho Spearman it was possible to indicate the level of correlation with a value of $=0.000 < 0.05$ and $Rho= 0.668$, determining that the level of correlation is moderately positive. Concluding that cooperative learning when used in the classroom develops soft skills in students of educational centers.

Keywords: Cooperative learning, soft skills and managing emotions.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, la educación superior presenta grandes retos en la formación integral del estudiante, La educación superior en México, Retnant et. al (2019) señaló que las escuelas de las carreras de ingeniería requieren del fortalecimiento de habilidades, pero el factor son los docentes que no consideran como parte de la formación del estudiante universitario las soft skills y gran parte de los alumnos se enfocan en perfeccionar sus habilidades técnicas, dejando de lado la competencia de resolver problemas. Asimismo, Tsalikova y Pakhotina (2019) mencionó que en el proceso de construcción del conocimiento y el perfil profesional es ideal el desarrollo de las habilidades blandas, a razón de un estudio que se llevó a cabo en las reconocidas universidades de Harvard y Stanford que brindó como resultado que el éxito profesional es un 75% - 78% que corresponde a las soft skills y el 15% - 25 % corresponde a las habilidades duras. Asimismo, en la metodología del aprendizaje cooperativo, Mgr Bustamante (2017) manifestó desde el aspecto pedagógico en la universidad pública de Bolivia la enseñanza es de educación tradicional, es decir, el docente es el centro de conocimiento y los alumnos los receptores. También encontramos otros factores que son: La supervisión por dirección académica en la gestión de enseñanza- aprendizaje y la infraestructura por las carpetas que son de diseño personalizado que no permite la interacción. Nari y Herandes (2019) señaló que en el mercado laboral no solo se requiere de profesionales con habilidades técnicas, sino que se desarrolle también habilidades interpersonales, como son el trabajo en equipo y la comunicación. Complementando Nacif y Cespedes (2020) indicó que, por la pandemia se debe desarrollar nuevas habilidades como son la adaptabilidad, el trabajo cooperativo y capacidad de análisis. A razón de problemas socioemocionales que se dio en la pandemia, Muntaner y forteza (2021) manifestó que el aprendizaje cooperativo se da para los alumnos vulnerables, ya que mejora la interacción social y académica. Asimismo, Guerra (2019) plantea que las habilidades blandas son esenciales emocionalmente porque permiten a las personas interactuar, tomar decisiones y resolver problemas que contribuyen al crecimiento personal y profesional. Magnos (2017) afirma que en la educación superior finlandesa y coreana, su objetivo es enseñar a la comunidad estudiantil habilidades blandas caracterizadas por el

reconocimiento social y preparar a los estudiantes para el progreso nacional. Zorrilla (2018) afirma que esto permite el aprendizaje cooperativo en la interacción, a partir de la organización grupal y unificado objetivo. Finalmente, las variables tienen relación en el aspecto laboral siendo Gómez (2019) indicó que internamente las evaluaciones que considera las empresas son el 51% de habilidades blandas, 9% de lo cognitivo y técnico 16%.

No solo en los países extranjeros se observa las falencias de integrar las habilidades blandas y la ejecución del aprendizaje cooperativo como metodología para la formación del estudiante universitario, sino también en el país. En Perú, las manifestaciones del alumno de educación superior frente a la formación de carrera. En la entrevista del diario el comercio (Daniel Chiquillanqui, 2022) señaló que las habilidades no están incluidas en el currículo, sino que tiene que desarrollarlas por su cuenta. A razón de ello, Inga Miguel (2020) manifestó que las universidades peruanas se le consideran conservadora ya que no están preparadas ante un nuevo enfoque educativo que son las competencias como habilidades que permite resolver problemas en situaciones reales. Ante la situación expuesta, Juárez et al. (2019) indicó que las competencia cooperativas y colaborativas deben integrarse en el currículo universitario para desarrollar la responsabilidad, la capacidad efectivas y éticas en los estudiantes. En una publicación del diario La república en el aspecto económico, Dexter (2019) manifestó que el 85 % del éxito laboral es de la formación de habilidades blandas y el 15 % de habilidades duras. Es decir, las habilidades blandas tienen como base la formación de la metodología del aprendizaje cooperativo y la persona que presenta actitudes positivas en la práctica de estas habilidades, es capaz asumir cargos de liderazgo y por tanto de organizar al grupo de trabajo.

El ministerio de educación (2015) mencionó sobre la calidad educativa universitaria en primer lugar, obtener el aseguramiento de calidad. En segundo lugar, el principio que rige la universidad para la calidad académica es la autonomía, interculturalidad, la tolerancia, etc. En tercer lugar, los fines de la universidad es acrecentar la participación de las actividades culturales, científica y artísticas en los estudiantes para la formación integral del bien común de la sociedad y tomar en cuenta inserción laboral

A nivel de Lima, se observa que en la universidad Nacional en Lima se acontecen las siguientes situaciones de la interacción del docente y alumno en la enseñanza- aprendizaje. El docente al presentarles la actividad grupal con los indicadores de evaluación, incentiva a la formación de grupos pequeños, pero los estudiantes al no comprender este método de trabajo proceden a repartirse los temas, cumplir con su parte del trabajo en los horarios acordados y dejar a una sola persona revisar y corregir todo el trabajo o juntar el trabajo, sin revisión y cumplir con la entrega. Sharan (2014) como se citó por Pulido (2019) Al aplicar una metodología activa como es el aprendizaje cooperativo, el docente y alumno deben cambiar de actitud y perspectiva sobre la enseñanza tradicional, es decir, el docente es el centro del conocimiento que impartía, sin llevarlo al conflicto cognitivo o autoevaluación sobre el proceso de aprendizaje al estudiante. El aprendizaje cooperativo orienta hacia la construcción del conocimiento por la interacción con el equipo, se origina fomentando la participación en aula, el diálogo y la reflexión individual y grupal en la actividad. Vera (2016) Mencionó que en el contexto universitario las habilidades son esenciales para los estudiantes desde una formación activa por las exigencias del trabajo y como requisito demostrar alto nivel de adaptabilidad, proactividad, responsabilidad y exigencia.

Ante los hallazgos, la pregunta general es: ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una Universidad Nacional en Lima? Continuando con la pregunta específica, ¿Cuál es la relación entre dimensión de interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una Universidad Nacional en Lima? ¿Cuál es la relación entre la dimensión de responsabilidad individual y grupal del aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una Universidad Nacional en Lima? ¿Cuál es la relación entre la dimensión interacción cara a cara del aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una Universidad Nacional en Lima? ¿Cuál es la relación entre la dimensión procesamiento individual y grupal del aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una Universidad Nacional en Lima?

El estudio actual se basa en una evaluación teórica basada en niveles y una ruta de aprendizaje que identifica elementos de aprendizaje cooperativo y habilidades blandas para el desarrollo del personal en áreas sociales y profesionales. A nivel metodológico, las herramientas de evaluación de ambas variables son de elaboración propia. A nivel social, ayuda a reducir problemas emocionales como la ansiedad, el estrés y promueve relaciones positivas entre los estudiantes, lo que determina la formación de imagen y cultura profesional. A nivel práctico, la variable muestra el enfoque pedagógico como un enfoque activo de la práctica docente, que redundará en el desarrollo de habilidades blandas y la formación de aprendizajes grupales. Por lo tanto, el objetivo general fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una Universidad Nacional en Lima. Se continuó con los objetivos específicos: Determinar la relación entre la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una Universidad Nacional en Lima. Determinar la relación entre la dimensión responsabilidad individual y grupal del aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una Universidad Nacional en Lima. Determinar la relación entre la dimensión interacción cara a cara del aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una Universidad Nacional en Lima. Determinar la relación entre la dimensión procesamiento individual y grupal del aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una Universidad Nacional en Lima.

En conclusión, este estudio cuantitativo plantea hipótesis generales que permitirán investigar si existe una relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de la Universidad Nacional en Lima. Se plantean hipótesis específicas para investigar si existe una correlación significativa entre la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una Universidad Nacional en Lima. Existe una relación significativa entre la dimensión responsabilidad individual y grupal del aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una Universidad Nacional en Lima. Existe una relación significativa entre la dimensión interacción cara a cara del aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una Universidad Nacional en Lima. Existe una relación significativa

entre la dimensión procesamiento individual y grupal del aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una Universidad Nacional en Lima.

II. MARCO TEÓRICO

En el presente capítulo, se evidencia los antecedentes internacionales y nacionales que se relacionan con las variables del presente estudio de investigación.

A nivel internacional, Estrada et al. (2016) El objetivo del estudio fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades socioemocionales entre los estudiantes de un programa de habilidades comerciales para la educación económica empresarial en la Universidad de Castellón Jaime I, España. Se publica en Métodos de diseño no experimental cuantitativo, sobre la misma muestra de 121 alumnos, utilizando igualmente el cuestionario de Herdman, adaptado al contexto español, para recoger información de las variables. Se obtuvieron resultados de correlación de Spearman para dos variables con valores de P entre 0,000 y 0,42 y valor de rho (0,148-0,475), por lo que se puede concluir que existe una correlación positiva significativa entre las emociones de los estudiantes de inteligencia y la inteligencia y la inteligencia. proceso con la satisfacción de la cooperación.

Vallet et al. continuación. (2017) En su estudio, el objetivo era determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo, el aprendizaje percibido y el rendimiento académico en la educación en marketing en las universidades públicas españolas. Esto se reveló en métodos de diseño no experimental cuantitativo, nuevamente la población fue de 477 personas, la muestra fue de 319 estudiantes, también se recopiló información de las tres variables a través de cuestionarios. Obtenga el resultado $R^2=0.067$ y $r^2=0.03$, por lo que se puede concluir que los niveles entre las variables son indirectamente positivos.

Posteriormente, en colaboración con Albuja et al. (2020) El objetivo del estudio fue determinar la relación entre las habilidades sociales en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de primer semestre del Instituto Superior Tecnológico Luis A. Agronómica Martínez Ambato, Ecuador. Se describe según métodos cuantitativos y cualitativos a niveles descriptivo, investigativo y relevante. De nuevo, la población es de 30 alumnos, y la información sobre estas dos variables se recoge a través de un cuestionario. El resultado inicial fue que no se observó una

correlación positiva para las dos variables, pero la dimensión global de aprendizaje cooperativo y la dimensión de la primera herramienta habilidad de planificación arrojaron un valor significativo de 0,012 y un coeficiente de correlación de 0,455. Mi conclusión es que las habilidades sociales y en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de primer semestre.

Por otra parte, Gonzales et al. (2021) en su investigación cuyo objetivo es determinar el aprendizaje colaborativo y práctica de habilidades blandas en los alumnos del primer año de enfermería de la universidad de concepción, Chile. Se expone bajo el enfoque cuantitativo de diseño no experimental, asimismo la población es de 198 estudiantes y la muestra 105 estudiantes, de la misma forma que se aplicó un cuestionario con la finalidad de recabar información de las dos variables. Se obtuvieron los resultados de r de Pearson de 0.17 con un valor 0.191. Concluyo que sí existe una forma positiva el trabajo colaborativo y la práctica de las habilidades blandas o competencia genérica.

Siguiendo con Menéndez (2020) en su investigación cuyo objetivo general fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académica en estudiantes del primer año de bachillerato unidad educativa soldado monge- El empalme, 2020. Se expone bajo un enfoque cuantitativo de diseño no experimental y transversal de tipo descriptivo. Asimismo, la muestra estuvo conformada por 21 estudiantes, de la misma forma se aplicó como técnica una encuesta con la finalidad de recolectar datos para ambas variables. Se obtuvieron los resultados de R de Pearson =0,786 con un valor de significancia = 0,01. Concluyo que sí existe relación entre las variables de aprendizaje cooperativo y rendimiento académico.

Siguiendo con los antecedentes nacionales, tenemos a López (2022) en su investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y habilidades blandas en estudiantes de una universidad de Arequipa. Se expone bajo un enfoque cuantitativo de diseño no experimental de tipo transversal correlacional, asimismo la población estuvo conformada por 233 estudiantes y la muestra por 144, de la misma forma se aplicó un cuestionario con la finalidad de recolectar datos en ambas variables. Con el coeficiente Spearman $Rho= 0, 577$ y el valor $P= 0.00 < 0.05$ en un nivel positivo moderado la relación entre aprendizaje cooperativo y habilidades blandas.

Luego, Cueva (2021) en su estudio cuyo objetivo general fue Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades blandas en estudiantes de cuarto año de enfermería de la Universidad Privada de Lima, 2021. Revela métodos en análisis que no son de tipo descriptivo diseño experimental. Nuevamente, la muestra estuvo conformada por 212 estudiantes que fueron seleccionados aleatoriamente, y los cuestionarios se utilizaron de la misma manera para recolectar datos sobre ambas variables. Usando la prueba de Spearman, el resultado es $Rho=0.706$ y el valor de $si. =0.05$, por lo que se puede concluir que existe una correlación directa, alta y significativa entre la variable de aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas.

Posteriormente, en su estudio, Mejía y Augusto (2019) identificaron una relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes de medicina de la Universidad de Lima. Esto se pone de manifiesto en Métodos de diseño no experimentales cuantitativos en niveles apropiados usando un enfoque hipotético deductivo, nuevamente la población estuvo conformada por 80 estudiantes y se utilizaron cuestionarios de la misma manera para recolectar datos de ambas variables. El resultado de la prueba de Spearman es $P=0.000$ el cual es menor a 0.05 por lo que se concluye que la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales es $rs=0.585$ con nivel moderado positivo.

Quiroz (2021) En su estudio, que tuvo como objetivo definir la relación entre el aprendizaje cooperativo y la comunicación persuasiva entre estudiantes de primer año de la Facultad de Pedagogía de la Universidad Nacional Federico Villarreal - 2019. Se describe como métodos no cuantitativos. Un experimento de nivel descriptivo y explicativo utilizó un diseño transversal transaccional con la misma muestra de 165 estudiantes, y se utilizaron cuestionarios de la misma manera para recolectar datos de ambas variables. El resultado obtenido por la prueba de Spearman fue $P=0.000$, menor a 0.05, por lo que se puede concluir que el nivel positivo reduce el coeficiente de correlación $Rho=0.465$ relacionado con el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales.

Marcado por Pablo Ricra, Z.G. (2020) El objetivo del estudio fue definir la relación entre el aprendizaje cooperativo y la competencia emprendedora entre alumnas piloto del CETPRO, Lima, 2020. Se encuentra publicado en Quantitative Correlative, Cross-Sectional Non-Experimental Design Methods con una muestra

también conformada por de 83 estudiantes, así como cuestionarios utilizados como herramientas y encuestas como métodos para recolectar información sobre ambas variables. El resultado obtenido por la prueba de Spearman es $P=0.000$, por lo que concluyo que el coeficiente de correlación $Rho=0.662$ entre el aprendizaje cooperativo y la capacidad emprendedora.

Se visualizó los diversos estudios científicos que fueron realizados en el posgrado de las distintas universidades internacionales y nacionales, estos estudios están relacionados con las variables de la presente investigación. Para profundizar y argumentar este estudio científico se desarrolla las bases teóricas de ambas variables.

Fischman (2020) define las habilidades blandas como la capacidad de comunicación, de escucha, de regulación emocional, trabajo en equipo, empatía, manejo de conflicto, entre otros. La base de estas habilidades es la inteligencia emocional, conectar con nuestras emociones para luego conectar con las emociones de los demás. Por ello es importante aprender a dominar nuestra mente y las emociones. Profundizaré las habilidades blandas más importantes para el mundo que vivimos hoy que son la autoconciencia, autorregulación, conciencia de los demás y manejo de relaciones. (pág. 14- 15) Proponiendo las dimensiones de las habilidades blandas. La autoconciencia por Fischman (2020) Nos permite conocernos a nosotros mismo, conectar con nuestros sentimientos, pensamientos y emociones para conectar con los demás. (p. 80). La autorregulación por Fischman (2020) La capacidad de manejar nuestras propias emociones que nos permite enfrentarnos a todo tipo de situaciones, Implica autoevaluarse, la energía a pensamientos positivos. Conciencia de los demás por Fishman (2020) La capacidad de percibir, reconocer y comprender los problemas y necesidades de las demás personas. La capacidad de conectar las emociones de los otros, se presenta dos tipos de empatía emocional y racional. La empatía emocional relacionada con el sentir de forma automática lo mismo que los demás y la empatía racional nos ayuda a entender qué sientes lo demás a través de su contexto y lenguaje no verbal de las personas (pág. 208). Manejo de las relaciones por Fishman (2022) Ser conscientes de nosotros mismos, saber regularnos emocionalmente y leer a los demás son el cimiento del manejo de las relaciones, desarrollando la escuchar activa, el manejo de conflicto, respeto proactivo y generando seguridad psicológica

la vinculación a través de las emociones, sentimientos e intereses, muestra que la comunicación con los demás sea transparente y fluida (p. 245).

La National Soft Skills Association (2019) define las habilidades blandas como el conjunto de cualidades que un individuo aporta a una organización al interactuar positivamente con los demás, como lo demuestra la comunicación asertiva, el trabajo en equipo y la organización. Por otro lado, Ortega, Santos (2017) define las soft skills como un conjunto de habilidades que te permiten desempeñarte mejor en el trabajo y en las relaciones. Porque las habilidades técnicas son más fáciles de enseñar que las habilidades blandas adquiridas desde la infancia. Los empleados con habilidades de comunicación, negociación y trato con las personas deben ser parte de la organización.

Por otra parte, Musicco (2018) manifestó sobre la Tipología de competencias de las habilidades blandas que son: La introspectiva, consiste en gestionar las emociones de incrementar la autoconciencia y la autoeficacia. Las diagnosticas y de acción, trata de tener la capacidad de afrontar a situaciones adversas y adaptarse a ellas resolviéndolas, tener la iniciativa. Finalmente, las relaciones que trata de la comunicación, gestión, negociación y liderazgo.

De la misma manera, Manmohan (2017) afirma además que las habilidades blandas son características de cada personalidad. La organización y comunicarse con otros, y para comunicarse de manera persuasiva por escrito u oralmente. Imbuir estas habilidades en las personas abre muchas oportunidades para convertirse en mejores personas (p. 4). Por otro lado, Vera (2016) afirma que las soft skills, incluyen habilidades sociales e interpersonales que permiten la transferencia de aprendizaje entre dominios. Estos componentes son cognitivos, interpersonales y conductuales, ya que desarrollan habilidades de resolución de problemas, comunicación asertiva, autorregulación, metacognición y más.

El Instituto Ayrton Senna (2016) citado por Ortega menciona entonces que las habilidades no cognitivas se refieren a cómo uno se lleva bien con los demás y consigo mismo, comprende y reconoce los sentimientos de los demás, toma decisiones y responde a las habilidades de afrontamiento adversas condiciones.

Luego, Unicef- Venezuela (2017) mencionó en una revista por nombre, Habilidades para la vida, con el objetivo de la formación de individuos resilientes con una salud integral y colectiva, resalta las habilidades sociales, cognitivas y

emocionales que son destrezas que nos ayudan a resolver problemas, accionar acertadamente, expresar nuestras emociones, comunicarnos efectivamente con el fin de establecer comportamientos positivos y relaciones duraderas.

Las diferencias entre las habilidades duras y blandas es que las habilidades duras se enfocan en lo técnico y cognitivos, es decir el desempeño de la persona en el desarrollo de la actividad, por tanto, las habilidades blandas es la capacidad de la persona al desenvolverse en los diferentes escenarios y transformándolos.

Siguiendo con los fundamentos teóricos mencionaremos los tipos de habilidades blandas que son requeridas en el campo laboral y formación de la persona, Goleman (2001) como se citó en Ariza (2019) en 4 dimensiones y son: Autoconciencia (Autoevaluación y autoconfianza) , conciencia social (empatía y orientación al cliente), autorregulación (tener iniciativa, responsabilidad y adaptabilidad) y regulación de las relaciones sociales (comunicación, resolución de conflicto, liderazgo y trabajo en equipo).

Las dimensiones the soft skills por Guerra (2019) manifestó que la habilidad interpersonal como es la empatía de la dimensión conciencia a los demás, se considera indispensable la empatía en las relaciones interpersonales a razón de cómo uno percibe a los demás que implica las emociones y la calificación general hacia la persona. Luego seguimos con la autoevaluación que forma parte de la dimensión autoconciencia, que permite evaluar a si mismo el pensamiento y comportamiento para mejorar.

La importancia de las soft skills en el campo educativo y profesional, Moreno et al (2021) mencionó que durante el proceso de formación profesional del estudiante deben integrarse estrategias de desarrollo de habilidades blandas, puesto que, si continua a la educación tradicional que se enfoca en la trasmisión de conocimiento solo formamos las habilidades técnicas y como resultado, el estudiante no es capaz de adaptarse a nuevos ambientes, por tanto, habilidades blandas es inherente a las habilidades blandas para las nuevas generaciones.

Otra variable de investigación se desarrolló aún más cuando el autor principal Prova (2017) señaló que el ACOP como un método de aprendizaje que utiliza recursos grupales con el objetivo principal es construir el aprendizaje y la relación interpersonal. El aprendizaje cooperativo se basa en la interdependencia social, donde los integrantes del grupo interactúan entre sí en función de los

mismos objetivos en cinco principios, a saber, positive interdependence, individual and group responsibility, face-to-face interaction, social skills, and group assessment (p. 10) Sugiera los siguientes componentes que componen el aprendizaje cooperativo.

Prova (2017) Interdependencia positiva La interdependencia positiva existe cuando uno de los participantes entiende que cada uno está actuando en beneficio del otro. Considere en que los integrantes del equipo entienden la colaboración que los une, no puede haber éxito individual sin éxito colectivo (p. 15). 11-12). Compromiso individual y grupal Prova (2017) el compromiso individual y grupal es uno de los principios de la interdependencia positiva, el seguimiento del progreso del trabajo de los grupos también es una responsabilidad individual, la actividad grupal está encaminada a un mejor desempeño individual, donde es necesaria la evaluación individual y grupal, mostrar respeto por los roles individuales y, por lo tanto, responsabilizar al equipo por lograr las metas (p. 13) Prova (2017) la interacción cara a cara implica una cooperación positiva, animándose unos a otros. Esto significa confiar en todos los comentarios, tanto positivos como negativos, con el objetivo de mejorar el trabajo individual y en equipo y así facilitar el aprendizaje. (p. 14). La evaluación de Prova del procesamiento individual y grupal (2017) promueve la conciencia metacognitiva de los propios recursos y limitaciones, lo que a su vez es fundamental para la adquisición y el mantenimiento de las habilidades individuales. (Parte 16)

Johnson et al. (1996) definió la colaboración como trabajar cooperativamente para llegar a las metas. EL ACOP fomenta la formación de grupos que brinda la oportunidad de trabajar juntos para mejorar el aprendizaje propio y del equipo. Una parte esencial de la implementación de este enfoque positivo es la interdependencia positiva, la promoción de la interacción directa, la responsabilidad personal y social, las habilidades interpersonales y grupales y, finalmente, la actitud grupal. Otero (2016) la define entonces como una organización de grupos heterogéneos que trabajan coordinadamente para profundizar su aprendizaje. Este aprendizaje está relacionado con un sistema interactivo que organiza las interacciones entre los miembros del grupo (p.3). Muntaner y Forteza (2021) luego sugieren que el ACOP es esencial en la enseñanza de estudiantes tímidos porque fomenta la colaboración de los estudiantes, esta experiencia se convierte en

significativa.

Siguiendo, Juárez y Pulido (2019) manifestó que el ACOP es de una metodología que activa donde el estudiante trabaja en grupo pequeños para potenciar el aprendizaje en su desarrollo social e inclusión. Por otra parte, Azorín (2018) señaló que es una metodología educativa donde la participación del estudiante es activa y la clasificación del aprendizaje cooperativo lo determina grupal ya que requiere de la conformación de grupos heterogéneo con un solo objetivo, relacionista porque se da la interacción entre los integrantes, motivacional porque el docente genera en el alumno el impulso positivo por aprender e inclusivo ya que responde a las diferentes diversidades del alumno.

Elementos que conforman el aprendizaje cooperativo, Azorín (2018) mencionó la positive interdependence, fostering interaction, individual and group responsibility, and group processing. Interdependencia positiva (Azorin,2018) señaló que los integrantes del grupo se sienten unidos en el avance del aprendizaje enfocándose en un solo objetivo. Interacción promotora (Azorín, 2018) señaló que la interacción del grupo potencia el proceso aprendizaje, es decir, felicitar los avances del compañero o compartir material sobre la actividad. Responsabilidad individual (Azorín, 2018) señaló que cada integrante del grupo debe comprometerse a cumplir con la tarea asignada puesto que beneficia al grupo y a la misma persona. Procesamiento grupal (Azorin,2018) señaló que es el elemento de la parte evaluativa de comportamiento, aprendizaje e interacción en los integrantes del grupo, por ello se considera la autoevaluación y coevaluación.

De la misma manera, Gholamali et al. (2011) manifestó en su investigación que los estudiantes al realizar las actividades en grupo desarrollan las habilidades sociales, aprendiendo a escuchar las opiniones de los demás y respetarlas, comunicarse con asertividad haciendo contacto visual, ver las soluciones del problema desde otros puntos de vista, también a organizarse para la asignación de las actividades para lograr un objetivo en común. Por otra parte, Hassan (2018) mencionó que el aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza que empieza desde la formación de grupo pequeños en que cada alumno es responsable de construir su aprendizaje y al compañero de la misma forma para crear un ambiente afectivo y de logro. Los beneficios de esta estrategia es desarrollar las habilidades sociales que contribuye al aprendizaje

Siendo el aprendizaje cooperativo un método educativo de aprendizaje activo, Pestalozzi y Rousse (1746) como se citó serrano et al (2022) manifestó sobre la enseñanza mutua una metodología que se basa al orden y vigilancia por parte del monitoreo del maestro, la cual el estudiante desarrollaba la actividad en equipo mostrando su conocimiento ya que era memorístico falla esta metodología por lo que se buscaba un interacción y construcción del conocimiento. Siguiendo, Vygotsky (1979) citado por Javier Guerra (2020) señaló que la teoría constructivista es el aprendizaje activo de los procesos mentales, es decir, la estudiante amplia el conocimiento cultural a través de su interacción de su contexto, por tanto, el docente es el encargado de crear las estrategias para desarrolla la zona cognitiva en los estudiantes, para ello, el pedagogo que guía el proceso de aprendizaje debe conocer el nivel del estudiante, crear conflictos cognitivos y que el aprendizaje se trasfiera a situaciones similares en su contexto.

Enfoque conceptual

La interacción social (Blumer, 1986, como se citó en Guillén et al. 2021) lo define como interaccionismo simbólico, es decir, la relación que hay entre el sujeto y otrosujeto que son de temperamento diferente pero que construye una relación. Por otro lado, la interacción en la universidad (Arancibia, 2019) menciona los beneficiosde la interacción social que es transformadora y contribuye al desarrollo regional y nacional.

La interacción social influye en las personas ya que presenta un intercambio de pensamiento, emociones y reacciones que es fundamental para el desarrollo del individuo en la parte profesional y personal. El punto de vista pedagógico la teoría sociocultural de Vygotsky, donde el estudiante construye su aprendizaje mediante la interacción con el ambiente que lo rodeo, fundamental la interacción para el desarrollo de estructuras intelectual superior como el razonamiento, memoria creatividad y planificación.

III. METODOLOGÍA

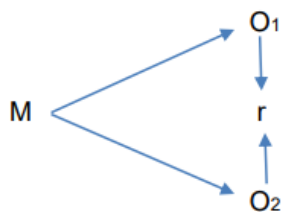
3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: Es de tipo básica, según Ñaupas et al. (2018) El tipo de estudio se realiza por el simple hecho de descubrir nuevos conocimientos. Este tipo de investigación es fundamental para otros tipos de investigación tecnológica y desarrollo científico (p. 134).

Enfoque de investigación Ñaupas et al. (2018) afirmó que los métodos cuantitativos se utilizan para recopilar y analizar datos que responden preguntas de investigación y prueban hipótesis, y que las herramientas de medición e investigación se basan en la inferencia y la estadística descriptiva (p. 140).

Nivel de investigación Sucasaire (2022), argumenta que el nivel correlacional no presenta causalidad entre variables porque no se tiene en cuenta las variables independientes y dependientes. Si el valor de la variable 1 es mayor al igual que la variable 2, la correlación es significativa y directa; si el valor de la variable 1 es mayor y está asociado a la variable 2, la correlación es significativa y negativa. Primero, la aplicación de la herramienta extrae datos para probar hipótesis y determinar correlaciones.

Diseño y esquema de estudio: Arias y Covino (2021) notaron que el diseño no experimental de las variables no fue manipulado porque los sujetos fueron evaluados en un ambiente natural, y estuvo sesgado porque los instrumentos se usaron una vez para ser descritos más adelante. El trabajo de investigación actual es un diseño no experimental transversal ya que la herramienta se administra una vez y se recopila información para finalmente establecer relaciones entre variables.



Dónde:

M: Muestra

O1: Observación de la variable Aprendizaje Cooperativo.

O2: Observación de la variable Habilidades Blandas

R: Relación entre dichas variables.

3.2 Variables y Operacionalización

Arias, et al. (2022) señaló que las variables en la investigación son aquellas que miden la recolección de los datos con el fin de responder a las hipótesis y determinar los objetivos.

Variable 1: El aprendizaje cooperativo.

Prova (2017) define el aprendizaje cooperativo como un método pedagógico en el que los docentes forman grupos de diferentes géneros y razas para realizar actividades para que los estudiantes aprendan mientras otros trabajan simultáneamente para crear aprendizaje. Permite la interacción, el compromiso con las partes asignadas, la reflexión sobre los resultados de nuestro progreso y las relaciones con los mismos objetivos. (p. 10-11).

Variable 2: Habilidades blandas.

Fischman (2020) define las habilidades blandas como la capacidad de comunicación, de escucha, de regulación emocional, trabajo en equipo, empatía, manejo de conflicto, entre otros. La base de estas habilidades es la inteligencia emocional, conectar con nuestras emociones para luego conectar con las emociones de los demás. Por ello es importante aprender a dominar nuestra mente y las emociones. Profundizaré las habilidades blandas más importantes para el mundo que vivimos hoy que son la autoconciencia, autorregulación, conciencia de los demás y manejo de relaciones. (p. 14)

3.3 Población muestra, muestreo

3.3.1 Población.

Ñaupas et al. (2018) señaló que la población es una agrupación de objetos, persona, etc. Se conoce los rasgos del presente trabajo de investigación que brindarán la muestra al cuál aplicaremos dicha encuesta. Se define como una población finita porque se conoció al grupo de alumnos que forman parte de la población. De la misma manera, indicar el criterio de exclusión e inclusión que determina a la población para el presente trabajo científico (p. 334).

Como criterio de inclusión se considera a los estudiantes de sexo femenino y masculino de los últimos años de formación profesional que se encontraron matriculados en una universidad pública de lima del presentado año 2022.

Criterio de exclusión, para el presente estudio de investigación no se considera a los alumnos de los primeros ciclos. Contamos para el estudio de investigación con una población de 135 estudiantes.

3.3.2 Muestra.

Arias y Covino (2021) afirman que una muestra es un subconjunto de la población de la cual se recolectarán datos, y ese conjunto nos hace preguntas (p. 118). Hernández y Mendoza (2018) afirman que una muestra es un subconjunto de una población que proporcionará datos sobre temas que la población representa. Ríos (2017) señaló que el diseño de la fórmula muestral nos da el tamaño óptimo, por lo que la fórmula de la ecuación poblacional final es tamaño muestral n , N es el tamaño poblacional, $Z_{\alpha/2}$ es el parámetro de confianza, e - es la estimación error, p es la probabilidad de confianza de que la encuesta se haya completado con éxito, y q es el complemento de p y la probabilidad negativa de que la encuesta evolucione. Entonces, la muestra con la que estoy trabajando es de 101 estudiantes y el número dado usa la fórmula sugerida.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

3.3.3 Muestreo.

Baena (2017) manifestó que el muestreo es la representación seleccionada en menor número de una gran población y una de las ventajas del muestreo es conocer a mayor detalle a la población (p. 84). Para la presente investigación se aplicó una encuesta a la muestra y no a la población ya que el método es un muestreo probabilístico de aleatorio simple, es decir, que al grupo muestra se le seleccionó al azar con la misma posibilidad obteniendo los resultados característicos de la población.

3.3.4 Unidad de análisis.

Hernández y Mendoza (2018) manifestó que las unidades de estudio primero se determinan al grupo muestra que se recolectará datos, la cual depende del planteamiento del problema, las hipótesis formuladas, alcances y diseño del presente trabajo de investigación. Por lo tanto, la unidad de análisis de mi grupo muestra al cuál se recolectó los datos son alumnos del último año de una universidad estatal de lima.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de recolección de datos de la presente investigación, Baena (2017) manifestó que la técnica propone una serie de normas a la investigación, aportando instrumentos y medios para la recolección y conservación de datos de una muestra, cuantificando y midiendo los datos de manera estadística y guardar estrecha relación entre la teoría y método. Por consiguiente, la encuesta como técnica, López Ronald (2015) nos ayuda al compendio de los datos a través de una lista de preguntas, obteniendo sistemáticamente medidas de las variables que están en estudio. Por otra parte, el instrumento de evaluación es el cuestionario de preguntas cerradas donde se delimitan las respuestas a las personas seleccionadas en cada subgrupo y el número de preguntas para cada variable de investigación. El cuestionario de preguntas cerradas, (Brace, 2013, como lo cita Hernández, 2014) lo define como la lista de preguntas de una o más variables que deben ser congruentes al plan de problemas de hipótesis y cerradas ya que resultan más fácil de codificar y analizar. Siguiendo a Muños (2011), afirmó que la información se recogía por escrito mediante una serie de preguntas abiertas,

cerradas, dobles o múltiples, los encuestados respondían según su criterio y ordenaban las respuestas en tablas utilizando. Finalmente, Hernández (2014) manifestó que la confiabilidad forma parte del proceso del instrumento de medición que se aplicó al grupo muestra, los resultados obtenidos deben ser coherentes y consistentes. Luego se emplea el alfa de Cronbach para la consistencia interna del instrumento obteniendo los resultados entre 0 y 1. La prueba piloto se aplicó a un grupo de 20 alumnos de los últimos años de carrera.

3.5. Procedimientos

Arias y Covino (2017) nos define el procedimiento de recolección de datos y representación estadística del grupo muestra del presente trabajo de investigación. En esta parte, es importante mantener una organización para obtener la información de la población de estudio para comprobar las hipótesis y lograr los objetivos. En primer momento se realizó la revisión de artículos científicos, tesis y libros para obtener los antecedentes del trabajo de investigación. Luego se determinaron las dimensiones de cada variable como son el aprendizaje cooperativo y habilidades blandas.

Luego, la metodología del trabajo de investigación que determinar el diseño, tipo, enfoque, enfoque, la población y muestra, así como la elaboración de instrumentos de medición que fueron validados por tres jurados expertos, siguiendo con elaborar la confiabilidad con 20 alumnos. Siguiendo con la aplicación del instrumento a la universidad, se solicitó una carta a la UCV y concederme el permiso de ingreso a las aulas por medio virtual. Finalmente se aplicó la encuesta, recogiendo los datos de información por Google forms y se procesó el análisis de datos por el programa SPSS.

3.6. Método de análisis de datos

Ñaupas, etc. (2018) afirman que el propósito de las estadísticas descriptivas es identificar grupos de estadísticas como medidas de tendencia central y dispersión. Por otro lado, la estadística inferencial estudia cómo se pueden sacar conclusiones de un conjunto de grupos de muestra y qué tan confiables pueden ser los resultados. Por lo tanto, los coeficientes de Spearman de R se utilizan para probar hipótesis y relaciones entre variables.

3.7. Aspectos éticos

Indecopi (2012) señaló que el derecho de autor es parte de las propiedades intelectuales, la cual se le debe brindar reconocimiento a las creaciones artísticas o literarias. La protección del derecho del autor cae sobre todas las obras literarias o artísticas. Las obras reconocidas por el derecho de autor que es reconocido por es independiente del objeto de propiedad incorporada al ejercicio no relegado o cumplir con alguna formalidad.

José Lozano (2015) Confidencialidad se determinar en “respetar la información obtenido” y tener en claro durante la investigación ¿Cómo obtengo la información? ¿Qué tipo de información se necesita? ¿Con qué intención se utiliza? ¿Cuáles son las consecuencias de utilizar la información? El compromiso que debemos tener como investigadores en la confiabilidad es la confiabilidad en todos los aspectos, mencionar los elementos que son la población en término anonimizar, no se puede utilizar la información para otro proyecto de investigación y tras la finalización del proyecto eliminar de forma segura la información.

Koepsel & Ruiz De Chávez, (2015) manifestó que la beneficencia es cuidar la información personal de la población de estudio y que el beneficio propuesto debe reparar los daños (pag.102).

Víctor Hugo Olmedo Canchola (2017) El término maleficencia deriva de los vocablos Malum (mal) y facere (hacer), nos mencionar La negación de hacer malo o evitar el mal. Trata de respeta el aspecto físico y mental de la persona. Este principio obliga en no causar daño a nadie y prevenir el hacer daño a la persona. Estos dos principios de la beneficencia y no maleficencia tiene una relación. La diferencia es con el primer principio se refiere a la acción del investigador al aplicar

el método de estudio para la solución de daños y la no maleficencia solo exige no tener la intención de causar un mal. El investigador es el responsable del aspecto físico, cognitivo y social de la población y no causar dolencia en los aspectos mencionados.

Salvador et al (2014) La autonomía con los dos aspectos que son la libertad y la capacidad de acción intencionada (pág. 15). Las leyes establecidas para el derecho de autonomía mencionan que la población seleccionada donde se aplica el método de investigación que ayudará a eliminar los daños observados debe estar informada sobre el proceso de investigación para dar su consentimiento, este consentimiento tiene tres aspectos que deben cumplirse y son: La información, la comprensión y decisión voluntaria por parte de la población, siendo el consentimiento un requisito importante para las investigaciones con seres humanos.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable y dimensiones del aprendizaje colaborativo

Nivel	Aprendizaje cooperativo		Interdependencia positiva		Responsabilidad individual y grupal		Interacción cara a cara		Procesamiento individual y grupal	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Regular	3	3,0	3	3,0	1	1,0	1	1,0	2	2,0
Bueno	11	10,9	6	5,9	7	6,9	13	12,9	9	8,9
Muy bueno	87	86,1	92	91,1	93	92,1	87	86,1	90	89,1
Total	101	100,0	101	100,0	101	100,0	101	100,0	101	100,0

Fuente: matriz de datos

Tal y como se observa en la tabla 1, los resultados referidos al aprendizaje cooperativo permitieron identificar que el 86,1% de estudiantes percibe como muy bueno, el 10,9% como bueno y un 3% de estudiantes considera es regular; de la misma se encontró que el 91,1% manifiesta que la interdependencia positiva es muy buena, el 5,9% que es buena y un 3% que es regular. Siguiendo con el 92,1 % manifiesta que la responsabilidad individual es muy buena, 6,9% que es bueno y 1 % regular. En la cuarta dimensión que es interacción cara a cara contamos con el 86,1 % en un nivel muy bueno, el 12,9 % que es bueno y 1% regular. Finalmente, se tiene la quinta dimensión de procesamiento individual y grupal con un nivel de 89,1% que es muy bueno, el 8,9% es bueno y 2% es regular.

Se observó en la tabla que gran parte de los estudiantes están en un nivel muy bueno en las cuatro dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo, de esta manera detallamos la dimensión con mayor número de índice que es la responsabilidad individual y grupal (92,1%), seguido de interdependencia positiva (91,1%), posterior a procesamiento individual y grupal (89,1%) y finalmente se tiene a la interacción cara a cara (86,1%). De la misma forma se observó que el 3% de estudiante se encuentran en un nivel regular en interdependencia positiva, el 2 % de procesamiento individual y grupal y el 1% de responsabilidad individual e

interacción cara a cara, por lo que se pudo afirmar que los estudiantes emplean el aprendizaje cooperativo para la mejora de su desempeño académico.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de la variable y dimensiones de las habilidades blandas

Nivel	Habilidades blandas		Autoconciencia		Autorregulación		Conciencia de los demás		Manejo de las relaciones	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Inicio	1	1,0	1	1,0	1	1,0	2	2,0	1	1,0
Proceso	5	5,0	5	5,0	3	3,0	12	11,9	10	9,9
Logro	95	94,1	95	94,1	97	96,0	87	86,1	90	89,1
Total	101	100,0	101	100,0	101	100,0	101	100,0	101	100,0

Fuente: matriz de datos

Como se puede observar en la Tabla 2, el 100% de los encuestados mencionaron que las habilidades blandas llevaron al nivel de ejecución al 94.1%, proceso al 5% e iniciación al 1%. En la primera dimensión de autoconocimiento alcanza un nivel de 94% de ejecución, 5% de proceso y 1% de iniciación. Continuando la dimensión de autorregulación al 96% de ejecución, 3% de proceso y 1% de iniciación. Pasando a las demás dimensiones de la conciencia, el nivel de realización es del 86,1%, el nivel de proceso es del 11,9% y el nivel de iniciación fue 2%. La última es la dimensión manejo de relaciones, que alcanza un nivel del 89%, un nivel actual del 9% y un nivel base del 1%.

Como se puede ver en la tabla, una gran proporción de estudiantes tiene logros en las cuatro dimensiones de la variable de habilidades blandas. De esta forma, especificamos que el índice más alto es la dimensión de autorregulación con un nivel de acción (96%), seguida de la autoconciencia (94%), la gestión de las relaciones (89%) y la conciencia de los demás (86%). También se puede observar para las cuatro dimensiones de la variable soft skills, la dimensión de conciencia de los demás se encuentra en el nivel inicial del 2%, y luego de la autoconciencia, autorregulación y manejo de relaciones, se inicia en el nivel del 1%. así que. es claro que parte del grupo de estudiantes ha desarrollado habilidades blandas.

Tabla 3*Prueba de normalidad*

Variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje colaborativo	,167	101	,000
Habilidades blandas	,200	101	,000

Los resultados de la prueba de normalidad muestran que la significación de los respectivos datos = $0.00 < 0.05$, por lo que se determina que no existe una distribución normal, por lo que el método es una medida no paramétrica del grado de correlación entre variables con su correspondiente Spearman. prueba de rho.

Prueba general de hipótesis

H0 = No hay relación entre aprendizaje cooperativo y habilidades blandas en estudiantes de la Universidad Nacional En Lima, 2022.

H1 = Existe relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas de los estudiantes de la Universidad Nacional En Lima, 2022.

Regla de decisión:

Si $p \leq 0.05$ se rechaza Ho / Si $p > 0.05$ no se rechaza Ho

Tabla 4*Correlación entre las aprendizaje cooperativo y habilidades blandas*

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Aprendizaje colaborativo	Habilidades blandas
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	1,000	,668**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	101	101
	Habilidades blandas	Coeficiente de correlación	,668**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	101	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la tabla 4, muestran que existe correlación estadísticamente significativa entre el aprendizaje colaborativo y las habilidades blandas según sig.= $0,00 < 0,05$ al mismo tiempo es positiva en grado moderada de acuerdo coeficiente de correlación = 0,668 determinando a partir de ello rechazar la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 1

H0 = No hay relación entre interdependencia positiva y habilidades blandas en estudiantes de la Universidad Nacional En Lima, 2022

H1 = Existe una relación entre la interdependencia positiva y las habilidades blandas entre los estudiantes de la Universidad Nacional En Lima, 2022.

Regla de decisión:

Si $p \leq 0.05$ se rechaza Ho / Si $p > 0.05$ no se rechaza Ho

Tabla 4

Correlación entre la interdependencia positiva y habilidades blandas

Coeficiente	variables	Prueba estadística	interdependencia positiva	Habilidades blandas
Rho de Spearman	interdependencia positiva	Coeficiente de correlación	1,000	,539**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	101	101	
	Habilidades blandas	Coeficiente de correlación	,539**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N	101	101		

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la tabla 4, muestran que existe correlación estadísticamente significativa entre la interdependencia positiva y las habilidades blandas según sig.= $0,00 < 0,05$ al mismo tiempo es positiva en grado moderada de acuerdo coeficiente de correlación = 0,539 determinando a partir de ello rechazar la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 2

H0 = No hay relación entre la responsabilidad individual y grupal con las habilidades blandas de los estudiantes de una universidad Nacional En Lima, 2022.

H1 = Existe relación entre la responsabilidad individual y grupal con las habilidades blandas de los estudiantes de una universidad Nacional En Lima, 2022.

Regla de decisión:

Si $p \leq 0.05$ se rechaza Ho / Si $p > 0.05$ no se rechaza Ho

Tabla 5*Correlación entre la responsabilidad individual y grupal y habilidades blandas*

Coeficiente	variables	Prueba estadística	responsabilidad individual	Habilidades blandas
Rho de Spearman	responsabilidad individual y grupal	Coeficiente de correlación	1,000	,520**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	101	101
	Habilidades blandas	Coeficiente de correlación	,520**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	101	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la tabla 5, muestran que existe correlación estadísticamente significativa entre la responsabilidad individual y grupal y las habilidades blandas según $\text{sig.} = 0,00 < 0,05$ al mismo tiempo es positiva en grado moderada de acuerdo coeficiente de correlación = 0,520 determinando a partir de ello rechazar la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 3

H_0 = No hay relación entre la interacción cara a cara con las habilidades blandas de los estudiantes de una universidad Nacional En Lima, 2022

H_1 = Existe relación entre la interacción cara a cara con las habilidades blandas de los estudiantes de una universidad Nacional En Lima, 2022

Regla de decisión:

Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0 / Si $p > 0.05$ no se rechaza H_0

Tabla 6*Correlación entre la interacción cara a cara y habilidades blandas*

Coeficiente	variables	Prueba estadística	interacción cara a cara	Habilidades blandas
Rho de Spearman	interacción cara a cara	Coeficiente de correlación	1,000	,487**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	101	101
	Habilidades blandas	Coeficiente de correlación	,487**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	101	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la tabla 6, muestran que existe correlación estadísticamente significativa entre la interacción cara a cara y las habilidades blandas según $\text{sig.} = 0,00 < 0,05$ al mismo tiempo es positiva en grado moderada de acuerdo coeficiente de correlación = 0,48 determinando a partir de ello rechazar la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 4

H_0 = No existe relación entre el procesamiento individual y grupal con las habilidades blandas de una universidad Nacional En Lima, 2022.

H_1 = Existe relación entre el procesamiento individual y grupal con las habilidades blandas de una universidad Nacional En Lima, 2022.

Regla de decisión:

Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0 / Si $p > 0.05$ no se rechaza H_0

Tabla 7

Correlación entre procesamiento individual y grupal y habilidades blandas

Coeficiente	variables	Prueba estadística	procesamiento individual y grupal	Habilidades blandas
Rho de Spearman	procesamiento individual y grupal	Coeficiente de correlación	1,000	,487**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	101	101
	Habilidades blandas	Coeficiente de correlación	,487**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	101	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la tabla 7, muestran que existe correlación estadísticamente significativa entre el procesamiento individual y grupal y las habilidades blandas según $\text{sig.} = 0,00 < 0,05$ al mismo tiempo es positiva en grado moderada de acuerdo coeficiente de correlación = 0,487 determinando a partir de ello rechazar la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

En estos tiempos de volver a lo presencial y, en algunos casos, continuar trabajando a distancia en diversos campos, el aprendizaje personal y las habilidades técnicas se desarrollan a través de una plataforma que desalienta la interacción y el desarrollo de actividades de los estudiantes, porque no es suficiente para el lugar de trabajo para formar a las personas cognitivamente, también se trata de desarrollar habilidades blandas y aprender a trabajar juntos. ACOP es una organización social competitiva donde los alumnos se unen para lograr un objetivo común. En la metodología, el docente participa como guía de aprendizaje para los estudiantes que forman diferentes géneros, religiones, costumbres, etc. grupo. El propósito del equipo no es hacer algo juntos, sino aprender algo como equipo. Los participantes brindan apoyo para la resolución de problemas que surgen durante las actividades y fortalecen la comunicación, la reflexión y el aprendizaje constructivo. Por tanto, los elementos que componen este aprendizaje cooperativo son la activa interdependencia, individual responsibility, face-to-face interaction y el procesamiento individual y grupal que favorecen el desarrollo de habilidades interpersonales. Pasando a las habilidades blandas, que son habilidades específicas para construir relaciones relacionadas con el temperamento de cada individuo, desde la educación primaria general hasta la universidad, los cursos deben mostrar el desarrollo de la inteligencia emocional o habilidades blandas, ya que desarrolla la comunicación persuasiva, autoconciencia, manejo de emociones y construcción de relaciones. Por ello, la investigación cobra relevancia al preguntarse si existe una relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas que son fundamentales en los dominios laboral, social y personal. Luego se desarrollaron los objetivos generales para determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas, se utilizaron herramientas de medición de variables, se ingresaron los resultados en tablas estadísticas y si se cumplieron los objetivos generales y específicos.

De acuerdo con los resultados obtenidos, permitieron establecer una conexión significativa entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas entre los estudiantes de la Universidad Estatal de Lima. $=0,000 < 0,05$ Según el coeficiente de correlación, $Rho=0,668$ es un valor moderadamente positivo, lo que

indica que el aprendizaje cooperativo como estilo de aprendizaje es fundamental para los estudiantes en un entorno universitario. El mismo análisis descriptivo muestra que para la mayoría de los estudiantes, el 86% mostró un nivel de aprendizaje cooperativo muy bueno y el 3% un nivel normal, en contraste con las habilidades blandas, que mostraron un nivel de desempeño del 94% y un nivel de entrada del 1%. Dichos resultados divergentes de Estrada et al. (2016) presentó los resultados relacionados con el aprendizaje cooperativo y las habilidades socioemocionales según el nivel de sig. =0,00 a 0,42, dependiendo del coeficiente de correlación entre las variables $Rho = 0,475$, que es un nivel significativo positivo. Siguiendo con Vallet et al. (2017) presentó los resultados de la correlación entre el aprendizaje cooperativo, el aprendizaje percibido y el rendimiento académico, con un diseño no experimental cuantitativo, según la significancia = 0,00 y el coeficiente correlacional de dos variables con r de Pearson $R=0,67$ y $R^2= p,03$. Luego, Gonzales et al. (2021) presentó los resultados relacionados con el aprendizaje colaborativo y práctica de habilidades blandas según el nivel de significancia=0,91 y el coeficiente correlacional de Pearson $r= 0,17$ presentándose un nivel de correlación positiva. Por otra parte, encontramos los resultados convergentes de Pablo Ricra, Z. G. (2020) demostró que existe una correlación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales según el nivel de sig = 0,00 < 0,00 Según el coeficiente de correlación de una de las variables = 0,662 se encuentra en un nivel alto, se puede concluir que, a más métodos de aprendizaje cooperativo, mayor capacidad emprendedora. Por otro lado, Faustino (2020) mostró una relación muy directa entre el aprendizaje cooperativo y la interacción social con un coeficiente de correlación = 0,885. Básicamente, se basan en lo mencionado por Rivera y Lozano (2017) sobre crear un ambiente colaborativo para los estudiantes, utilizando el aprendizaje cooperativo y estimulando los aportes de cada integrante de la vida universitaria para lograr metas en un contexto social. Me gustaría señalar que el nivel de correlación observado en el trabajo de investigación anterior a este estudio fue en un nivel positivo con diferencias entre los tamaños de muestra utilizados.

En cuanto a la primera hipótesis específica planteada, existe una relación entre la interdependencia positiva y las habilidades blandas de los estudiantes de una universidad pública de Lima, según sig. =0,00<0,05 siendo en un nivel positiva

en grado moderada de acuerdo con el coeficiente de correlación $Rho=0,539$ se precisa que la relación entre la primera dimensión del aprendizaje cooperativo y habilidades sociales, sin embargo, se difiere con Mejía y Augusto (2019) que encontró que el valor $Rho= 0,275$ por ello se indicó que el nivel de relación entre la interdependencia positiva y habilidades sociales fue positiva baja, por su parte López (2019) indico la mayor correlación en el coeficiente Spearman $Rho= 0, 577$ y el valor $P= 0.00 < 0.05$ en un nivel positiva moderada, por tanto Velásquez (2021) menciona que la interdependencia positiva implica que los estudiantes entienden que el trabajo beneficia a sus compañeros y viceversa, haciendo que la unión de esfuerzos se llegue a las metas propuestas y fortaleciendo las habilidades blandas.

Siguiendo con la segunda hipótesis específica que se empleó, existe correlación entre la responsabilidad individual y grupal con las habilidades blandas de los estudiantes de una universidad pública de Lima, según $sig.= 0,00 < 0,05$ siendo un nivel positivo en grado moderada de acuerdo coeficiente de correlación $= 0,520$ se precisa que la segunda dimensión del aprendizaje cooperativo y habilidades blandas, una divergencia por Manzano y Albújar (2020) se encontró una significancia $= 0,013$ y la correlación de $Rho= 0,446$ por ello se indicó que el nivel de relación entre la segunda dimensión de aprendizaje cooperativo y habilidades blandas fue positiva baja; por tanto, se difiere con Quiroz (2021) que encontró el valor de Significancia $= 0,05$ y la correlación $Rho = 0,306$ por ello indicó que el nivel de relación entre la responsabilidad individual y de equipo con la comunicación asertiva es directa. Jonhson y Johnson (1999) Menciona que la responsabilidad individual y grupal es el tercer elemento esencial del aprendizaje cooperativo, consiste en evaluar el desempeño de cada alumno y el resultado son trasmitidos al grupo, en efecto recibe mayor apoyo el estudiante que presenta dificultades por tanto el grupo brinda aliento para llevar a cabo la tarea.

Siguiendo con la tercera hipótesis específica que se empleó, existe una correlación estadísticamente significativa entre la tercera dimensión del aprendizaje cooperativo con las habilidades blandas de los estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022 para comprobar esta hipótesis, la sig. fue $=0,00<0,05$ en un nivel positivo en frado moderada y el coeficiente de correlación $Rho = 0,48$ entre la interacción cara a cara y las habilidades blandas. Cueva (2021) se encontró una

sig. =0,05 y coeficiente correlacional Rho= 0,618 por ello indicó el nivel directa, moderada y significativa de la relación entre la interacción estimuladora y las habilidades blandas. Prova (2017) Implica la confianza para todo el feedback que los comentarios tengo el objetivo de mejorar el trabajo individual y grupal para la construcción del aprendizaje.

Finalizando con la cuarta hipótesis específica que se empleó, existe una correlación estadística significativa entre la cuarta dimensión con las habilidades blandas de los estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022 para comprobar esta hipótesis según sig. =0,005 < 0,05 en un nivel positivo en grado moderada y el coeficiente de correlación Rho = 0,487 entre el procesamiento individual y grupal y las habilidades blandas. Una divergencia con López (2022) demostró que existe una correlación entre la cuarta dimensión del aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas con un nivel de correlación positiva moderada del coeficiente Rho= 0,559 entre la evaluación individual y grupal con las habilidades blandas. Siguiendo con la divergencia de Menéndez (2020) demostró que existe una correlación entre la cuarta dimensión del aprendizaje cooperativo y rendimiento académico con un nivel de correlación muy bueno R de Pearson con valor del coeficiente de correlación fue de 0,589 con una sig. = 0.01 entre la Valoración grupal y rendimiento académico. Garví et al. (2022) menciona que el trabajo de un grupo se ve influenciado por el hecho de reflexionar sobre su proceso, el docente debe brindar espacios para la reflexión durante cada sesión. También, Azorín (2018) señaló que es la parte de la evaluación del comportamiento de cada integrante, aprendizaje e interacción de grupo, considerando la coevaluación y autoevaluación.

Como siguiente punto de establecer las fortalezas del presente trabajo de investigación sobre la metodológica, el enfoque y el nivel de la investigación, como primer punto de fortaleza, la investigación es cuantitativa que permitió elaborar y comprobar las hipótesis que se relacionaron con las variables de estudio. Puesto que al ser correlacional permitió discutir las divergencia y convergencia de los resultados de investigación nacional e internacional. El trabajo de investigación al ser una investigación de tipo básica sirve como base para otros estudios de investigación de tipo básica o aplicada considerando a ambas variables.

Como segundo punto de fortaleza, es el instrumento de medición para su aplicación en los estudiantes universitarios, por ello, se agradece al docente que brindó el tiempo de la sesión de clase para concientizar a los estudiantes en el desarrollo de la encuesta por la plataforma virtual. Siguiendo con el tercer punto de fortaleza, la validez y confiabilidad del instrumento elaborado, la validez fue observado por tres expertos docentes en educación superior que demostraron conocimiento y dominio de las variables como el aprendizaje cooperativo y habilidades blandas, además brindaron sugerencia de corrección de los ítems por la baja claridad para los estudiantes. Luego para la confiabilidad del instrumento, se realizó una prueba piloto con 20 personas externas de la población observada, obteniendo como resultado el coeficiente del alfa de Cronbach 0,842 y 0,914 demostrando un nivel alto y muy alto de confiabilidad. Por otra parte, una de las fortalezas durante el proceso de aplicación del instrumento a la muestra fue la practicidad de recolección de datos por medio virtual a los alumnos de una universidad nacional de Lima. Luego, se empleó el programa SPSS con el apoyo de tutoriales que proporcionó el docente asesor se llevó a cabo el análisis de los datos de los resultados estadísticos descriptivos e inferenciales.

Una de las debilidades que encontramos en el trabajo de investigación fue la determinación del tema que sea de nuestro interés y que esté acorde con la línea de investigación; se establecieron los temas para buscar los antecedentes nacional e internacional, el aprendizaje cooperativo es una metodología pedagógica que no se emplea en las aulas universitarias sino en la EBR. Gran parte de investigaciones encontraba en el nivel educativo básico para el antecedente nacional. Luego los antecedentes internacionales gran parte se había empleado con el diseño de investigación cuasiexperimental o *ex post facto* con gran número de muestra durante dos años de aplicación. Otra debilidad, fue la búsqueda de los autores para cada una de las variables, no encontraba definiciones concretas la cual generaba debilidad en mi marco teórico, por esa razón, se realizaron los cambios de autores entre los años 2019 hacia adelante, por lo tanto en las habilidades blandas como autor tenemos a Fishman que se basa de la inteligencia emocional de Goleman con adaptaciones ante las nuevas necesidades del contexto y La prova por la propuesta

de una nueva metodología en aula para el aprendizaje- enseñanza por ende estimula las relaciones interpersonales.

La primera limitación que tuve en la investigación fue la búsqueda de expertos para la validación de mi instrumento, recibiendo una desaprobación en la primera experta por los distintos autores que presentaba las dimensiones y concepto de variables. Otra limitación, fue encontrar la universidad en que aplicaría la encuesta por la falta de contactos internos en los centros de educación superior. Siguiendo con las limitaciones en el proceso del trabajo de investigación fue el tema de la salud que me impidió continuar con la aplicación del instrumento, a razón de ello, se optó por la elaboración de las encuestas por virtual. Finalizando, con la limitación del programa del SPSS por la falta de conocimiento y dominio para el procesamiento de datos por medio de tutoriales se llevó a cabo los resultados del presente trabajo de investigación.

Por otra parte, se sugiere que, para los posteriores trabajos de investigación, se tome en cuenta la experiencia académica del estudiante de acuerdo con la línea de investigación que propone la universidad y ampliación de tiempo para la elaboración de la investigación. Quiero decir, realizar una investigación a base del dominio del tema, en mi caso soy docente de arte dramático en la EBR, por lo tanto, hubiera deseado realiza una investigación aplicada del arte dramático y el aprendizaje cooperativo como variable independiente y las habilidades blandas como variables dependientes para el nivel de educación universitaria. El aprendizaje cooperativo a través del arte dramático desarrolla las habilidades blandas en los estudiantes. El trabajar cooperativamente para un montaje teatral porque depende del compañero para la recreación de las escenas, el aporte de ambos, la responsabilidad de cada actor en aprender sus guiones y contar con sus elementos por ende estar pendiente del compañero, la interacción que es primordial y la evaluación como grupo para las mejoras correspondientes. Respecto al estudiante desarrollaría competencia como la expresión corporal y vocal, la autoconfianza, la creatividad y el trabajar en equipo, perdiendo el miedo al enfrentarse a un público tanto en el ámbito laboral y personal.

VI. CONCLUSIONES

Primero lugar: Se determinó la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas entre los estudiantes de la Universidad Nacional en Lima en el año 2022, se encontró valor de significación = $0,00 < 0,05$ y coeficiente de correlación = 0,668, índice de relación positivo y moderado en ambas variables.

Segundo lugar: Determinó la relación entre la interdependencia positiva y las habilidades blandas entre los estudiantes de una universidad Nacional en Lima, entre la segunda dimensión mencionada y la segunda variable, utilizando valores de significancia = $0,00 < 0,05$ Coeficiente de nivel de correlacional = 0,539, índice de relación positivo y moderado en ambas variables.

En tercer lugar: Determinó la relación entre la responsabilidad individual y grupal y las habilidades blandas en estudiantes de la Universidad Nacional en Lima utilizando valores de significancia = $0,00 < 0,05$ y coeficiente correlacional de Rho Spearman = 0,520 índice de relación positivo y moderado en ambas variables.

En cuarto lugar: Se determinó la relación entre la interacción cara a cara y grupal y las habilidades blandas en estudiantes de la Universidad Nacional en Lima, utilizando valores de significancia = $0,00 < 0,05$ y coeficiente Rho Spearman = 0,487 índice de relación positivo y moderado en ambas variables.

En quinto lugar: Se determinó la relación entre el procesamiento individual y grupal y las habilidades blandas en estudiantes de la Universidad Nacional en Lima, donde el valor de significancia alcanzó un nivel de significancia = $0,00 < 0,05$ y coeficiente correlacional de Rho Spearman = 0,487 con un índice de relación positivo y moderado en ambas variables.

VII. RECOMENDACIONES

Primera Se sugiere a la universidad establecer el aprendizaje cooperativo como uno de los métodos de enseñanza para todos los ciclos de la universidad, de esta manera el estudiante se siente comprometido en realizar un buen trabajo individual y grupal de acuerdo con los indicadores y exigencia del maestro. Por otro , las universidades no solo deben enfocarse en formar académicamente sino también el aspecto intrapersonal, puesto que el mercado laboral actualmente se enfoca en evaluar las habilidades blandas con el fin de tener profesionales competitivos, por lo tanto las habilidades blandas deben estar presentes en la curricular universitaria de primero a décimo ciclo.

Segunda Se sugiere a la universidad aplicar en todas las carreras, curso y grados ACPO con la intención de fomentar la capacidad de trabajar en equipo, desarrollar la escucha activa, resolución de conflicto, flexibilidad y adaptación a cambios, necesarios para la interdependencia positiva considerada como punto esencial para la formación del profesional. Además, del buen manejo emocional en los estudiantes que se da a través de las habilidades blandas.

Tercera Se sugiere a los docentes de la universidad emplear nuevas estrategias de enseñanza que establezcan la responsabilidad individual y grupal, en un contexto de presencia de habilidades blandas necesaria para la formación integral del estudiante, necesaria para el desempeño laboral y personal.

Cuarta Se sugiere los estudiantes participar activamente en las actividades académicas y artísticas que involucre el equipo de trabajo con la interacción cara a cara evidenciándose sus habilidades blandas.

Quinto Se sugiere a los maestros brindar un espacio o tiempo de reflexión en estudiantes sobre el aprendizaje alcanzado en la sesión de clase, en un ambiente cordial que evidencia la presencia de las habilidades blandas.

REFERENCIAS

- Albujar, & Manzano. (2021). Las habilidades sociales en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del primer semestre del Instituto Superior Tecnológico Luis A. Martínez agronómico del cantón Ambato. Universidad Tecnica de Ambato.
- Alrayah, H. (2018). The effectiveness of Cooperative Learning activities in enhancing EFL learners' fluency. *English language teaching*, 11(4), 21. <https://doi.org/10.5539/elt.v11n4p21>
- Aprueban la Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria-DECRETO SUPREMO-N° 016-2015-MINEDU. (s/f). Elperuano.pe. Recuperado el 21 de diciembre de 2022, de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-la-politica-de-aseguramiento-de-la-calidad-de-la-ed-decreto-supremo-n-016-2015-minedu-1292708-1/>
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL.
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vasquez, M. (2022). Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
- Azorín Abellán, C. M., & Universidad de Murcia. (2018). El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas. *Perfiles educativos*, 40(161), 181–194. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2018.161.58622>
- Baena, G., & Dgb, P. (2017). Metodología de la investigación Serie Integral por competencias. Gob.mx. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abu so/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abu_so/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Castillo, M., & Augusto, C. (2019). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de medicina de una universidad de Lima, 2019 [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38628>

- Congreso de la República. (2012). Gob.pe. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/243470-29733>
- Covino, A. y. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Gob.pe. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2260/1/Arias-Covinos-Dise%c3%b1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Cueva, L. (2021). Aprendizaje colaborativo y las habilidades blandas en estudiantes del cuarto año de la carrera de la carrera de enfermería de una universidad privada de Lima,2021. Universidad Privada Nobert Wiener.
- Espinoza Mina, M. A., & Gallegos Barzola, D. (2020). Habilidades blandas en la educación y la empresa: Mapeo Sistemático. *Revista Científica UISRAEL*, 7(2), 39–56. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n2.2020.245>
- Estrada, M., Monferrer, D., & Moliner, M. A. (2016). El Aprendizaje Cooperativo y las Habilidades Socio-Emocionales: Una Experiencia Docente en la Asignatura Técnicas de Ventas. *Formación Universitaria*, 9(6), 43–62. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062016000600005>
- Fischman, D. (2022). Habilidades blandas a la vena destrezas emocionales para un mundo agil. Cdnstatics.com. https://planetadelibrospe0.cdnstatics.com/libros_contenido_extra/51/50460_1_Fragment_Habilidades_blandas_a_la_vena.pdf
- González, F., Sáez, K., Bastias, E., & Catalán, R. (2021). Diseño y aplicación de encuesta para evaluar el trabajo colaborativo en primer año de Enfermería. *South Florida Journal of Development*, 2(2), 1358–1364. <https://doi.org/10.46932/sfjdv2n2-019>
- Goodwin, M. W. (1999). Cooperative learning and social skills: What skills to teach and how to teach them. *Intervention in School and Clinic*, 35(1), 29–33. <https://doi.org/10.1177/105345129903500105>
- Guerra-Báez, S. P. (2019). A panoramic review of soft skills training in university students. *Psicología Escolar e Educativa*, 23. <https://doi.org/10.1590/2175-35392019016464>

- Hernandez, M. L. A. (2017). Influencia de la inteligencia emocional y los afectos en la relación maestro-alumno, en el rendimiento académico de estudiantes de educación superior. Researchgate.net. https://www.researchgate.net/publication/316868020_Influencia_de_la_inteligencia_emocional_y_los_afectos_en_la_relacion_maestro-alumno_en_el_rendimiento_academico_de_estudiantes_de_educacion_superior
- Hernández-Sampieri, R. (s/f). METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN: LAS RUTAS CUANTITATIVA, CUALITATIVA Y MIXTA. Gob.mx. Recuperado el 20 de diciembre de 2022, de http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abu_so/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Indecopi. (2012). Derechos del autor. Gob.pe. https://www.indecopi.gob.pe/documents/20787/320184/Guia_Derecho_Autor.pdf/d859738b-23cb-4d94-99f8-03b082ded9ea
- Johnson, P., Johnson, D. ;., & Holubec, J. (s/f). Los nuevos círculos del aprendizaje La cooperación en el aula y la escuela. Edu.ar. Recuperado el 9 de diciembre de 2022, de <http://www.terras.edu.ar/biblioteca/30/30JOHNSON-David-JOHNSON-Roger-y-JOHNSON-HOLUBEC-Edythe-Que-es-el-aprendizaje-cooperativo.pdf>
- Juárez-Pulido, M., Rasskin-Gutman, I., & Mendo-Lázaro, S. (2019). El Aprendizaje Cooperativo, una metodología activa para la educación del siglo XXI: una revisión bibliográfica. Prisma social, 26, 200–210. <https://revistaprismasocial.es/article/view/2693>
- La importancia de las habilidades blandas en la educación. (s/f). Edu.pe. Recuperado el 9 de diciembre de 2022, de <https://www.udep.edu.pe/admision/lima/la-importancia-de-las-habilidades-blandas-en-la-educacion/>
- López, A., & Alejandra, L. (2021). Las habilidades sociales en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del primer semestre del Instituto Superior Tecnológico Luis A. Martínez agronómico del cantón Ambato. Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación-Carrera de Psicopedagogía.

- Lopez Trujillo, A. G. (2022). Aprendizaje cooperativo y habilidades blandas en estudiantes de una escuela superior pedagógica de Arequipa, 2022 [Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96121/Lopez_TAG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Medrano, P. M. G., López, L. M. G., & Río, J. F. (2022). Aprendizaje cooperativo. Materiales curriculares para Educación Secundaria en Educación Física. Ediciones de la Universidad de Castilla La Mancha.
- Mejia, C. (2019). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de medicina de una universidad de Lima, 2019 [Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38628/Mej%c3%ada_CCA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Menéndez Rezabala, G. M. (2020). Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato Unidad Educativa Soldado Monge-El Empalme, 2020". Universidad Cesar Vallejo.
- Mohamad, M., & Jais, J. (2016). Emotional intelligence and job performance: A study among Malaysian teachers. *Procedia Economics and Finance*, 35, 674–682. [https://doi.org/10.1016/s2212-5671\(16\)00083-6](https://doi.org/10.1016/s2212-5671(16)00083-6)
- Moran, G., & Elena, R. (2019). Las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo en alumnos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – Lima, 2017. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Posgrado.
- Moreno. (2022). Uniminuto.edu. https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/14369/1/Libro_Formaci%C3%B3n%20en%20habilidades%20blandas%20en%20instituciones%20de%20educacion%20superior_2022.pdf
- Muntaner Guasp, J. J., & Forteza Forteza, D. (2021). Impacto del aprendizaje cooperativo en la inclusión del alumnado en la educación secundaria. *Educar*, 57(2), 305–318. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1236>

- Musicco, G. (s/f). Soft skills & coaching: motor de la Universidad en Europa Soft skills & coaching: Engine of the new University in Europe. Revistarue.eu. Recuperado el 21 de diciembre de 2022, de <http://www.revistarue.eu/RUE/102018.pdf>
- National Soft Skills Association - Research and best practices in Soft Skills. (2015, julio 9). National Soft Skills Association. <https://www.nationalsoftskills.org/>
- Ñaupas. (2018). Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis. Edicionesdelau.com. https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf
- Ortega. (2017). Desarrollo de las habilidades blandas desde las edades tempranas. Edu.ec. <https://ecotec.edu.ec/content/uploads/investigacion/libros/desarrollo-habilidades.pdf>
- Ortuondo Bárcena, J., Hortigüela-Alcalá, D., Bidaurrezaga-Letona, I., & Zulaika Isasti, L. M. (2022). Efectos de una intervención basada en el aprendizaje cooperativo sobre el autoconcepto físico de futuros docentes de Educación Física (Effects of a cooperative learning based intervention on the physical self-concept of pre-service Physical Education tea. *Retos digital*, 44, 827–836. <https://doi.org/10.47197/retos.v44i0.90317>
- Öznacar, B., Şensoy, Ş., & Satılmış, A. (2018). Learning styles and emotional intelligence levels of university teacher candidates. *Eurasia journal of mathematics science and technology education*, 14(5), 1837–1842. <https://doi.org/10.29333/ejmste/85419>
- Pablo Ricra, Z. G. (2020). Aprendizaje cooperativo y capacidad emprendedora de los estudiantes del CETPRO Piloto Femenino, Lima, 2020 [Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51001/Pablo_RZG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pilco, J. S. (2022). Orientación para la selección y el cálculo de tamaño de la muestra en investigación. Gob.pe. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3096/1/Orientaciones_para_seleccion_y_calculo_del_tama%C3%B1o_de_muestra_de_investigacion.pdf

- Prova, A. la. (s/f). La práctica del aprendizaje cooperativo : propuestas operativas para el grupo-clase. Recuperado el 9 de diciembre de 2022, de <https://www.digitaliapublishing.com/a/47786>
- Quiroz Sáenz, B. A. (2021). Aprendizaje Cooperativo y La Comunicación Asertiva En Estudiante Del Primer Año De La Facultad De Educación Da La Universidad Nacional Federico Villareal – 2019 [Universidad Nacional Federico Villareal]. http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/5362/QUIROZ_SAE_NZ_BLANCA_AZUCENA_TESIS_MAESTR%c3%8dA_2021.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Rios, R. (2017). Metodología para la investigación y redacción. Servicios Académicos Intercontinentales S.L.
- Sampieri, R. H. (s/f). Metodología de la invetsigación. Uca.ac.cr. Recuperado el 9 de diciembre de 2022, de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Sánchez, M. A. F. (2021). Aprendizaje cooperativo e interacción social de estudiantes universitarios de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2020. Edu.pe. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/17052/Faustino_sm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tecnológico, L. A. M., Agronomico, D., & Cantón, A. ". (s/f). UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA MODALIDAD PRESENCIAL Informe final del Trabajo de Graduación o Titulación previo a la obtención del Título de Licenciada en Psicopedagogía TEMA: "LAS HABILIDADES SOCIALES EN EL APRENDIZAJE COOPERATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DEL INSTITUTO SUPERIOR. Edu.ec. Recuperado el 9 de diciembre de 2022, de https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33437/1/TESIS_AlbujaL%C3%B3pezLeslieAlejandra_Malla2020-signed.pdf
- Trujillo, L., & Gladys, A. (2022). Aprendizaje cooperativo y habilidades blandas en estudiantes de una escuela superior pedagógica de Arequipa, 2022. Universidad César Vallejo.

- Tsalikova, & Pakhotina. (2019). Научные исследования по вопросам формирования soft skills (обзор данных в международных базах Scopus, Web of Science). The Education and science journal, 21(8), 187–207. <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnye-issledovaniya-po-voprosam-formirovaniya-soft-skills-obzor-dannyh-v-mezhdunarodnyh-bazah-scopus-web-of-science>
- Vallet-Bellmunt, T., Rivera-Torres, P., Vallet-Bellmunt, I., & Vallet-Bellmunt, A. (2016). APRENDIZAJE COOPERATIVO, APRENDIZAJE PERCIBIDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA ENSEÑANZA DEL MARKETING. Educación XX1, 20(1). <https://doi.org/10.5944/educxx1.17512>
- Vera. (2016). habilidades no cognitivas, competencias del siglo XXI. Ugm.cl. <http://repositorio.ugm.cl/handle/20.500.12743/1407>
- Zamudio Quispe, B. (2021). Estrategias de aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Metodología
Problema general	Objetivo General	Hipótesis general	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de investigación: Básica. • Enfoque: Cuantitativo. • Nivel de investigación: Correlacional. • Diseño y esquema de investigación: No experimental
¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una universidad nacional en Lima, 2022?	Delimitar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una universidad nacional en Lima, 2022	Existe correlación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una universidad nacional en Lima, 2022	
Problema específico	Objetivo Específico	Hipótesis Específico	
1. ¿Cuál es la relación de la interdependencia positiva con las habilidades blandas en estudiantes de una universidad nacional en Lima, 2022?	1. Determinar la relación de la interdependencia positiva con las habilidades blandas de los estudiantes de una universidad nacional en Lima, 2022	1. Existe correlación entre la interdependencia positiva y las habilidades blandas en estudiantes de una universidad nacional en Lima, 2022	<div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M --> O1 M --> O2 O1 <--> r O2 </pre> </div> <ul style="list-style-type: none"> • Variables <ul style="list-style-type: none"> ○ Variable1: Aprendizaje cooperativo. ○ Variable2: Habilidades Blandas. • Muestra: 101 estudiantes • Técnica: Encuesta. • Instrumento: Cuestionario. • 25 items para aprendizaje cooperativo
2. ¿Cuál es la relación de la responsabilidad individual con las habilidades blandas de los estudiantes de una universidad nacional en Lima, 2022?	2. Determinar la relación de la responsabilidad individual y grupal con las habilidades blandas en estudiantes de una universidad nacional en Lima, 2022.	2. Existe relación entre la responsabilidad individual y grupal y las habilidades blandas en estudiantes de una universidad nacional en Lima, 2022.	
3. ¿Cuál es la relación de la interacción cara a cara con las	3. Determinar la relación de la interacción cara a cara con las	3. Existe relación entre la interacción cara a cara y las	

habilidades blandas en habilidades blandas en habilidades blandas en estudiantes • 25 ítems para habilidades blandas
estudiantes de una estudiantes de una universidad de una universidad nacional en
universidad nacional en nacional en Lima, 2022. Lima, 2022.
Lima, 2022?

-
4. 4. ¿Cuál es la relación del procesamiento individual y grupal con las habilidades blandas en estudiantes de una universidad nacional en Lima, 2022?
4. Determinar la relación del procesamiento individual y grupal con las habilidades blandas en estudiantes de una universidad nacional en Lima, 2022.
4. Existe relación entre el procesamiento individual y grupal y las habilidades blandas en estudiantes de una universidad nacional en Lima, 2022.
-

Anexo 2

Matriz de operacionalización de la variable 1: Aprendizaje cooperativo

Variable de estudio	Definición conceptual	Operacionalización	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala medición
Aprendizaje cooperativo	Prova (2017) Define el aprendizaje cooperativo como el método de enseñanza-aprendizaje que actúa con los recursos del grupo, con el objetivo principal de mejorar el aprendizaje y las relaciones sociales. En la base del aprendizaje cooperativo se hallan la interdependencia social, que los miembros de un grupo se interaccionan entre sí, con un mismo objetivo en cinco principios que es la interdependencia positiva, responsabilidad individual y de grupo, interacción cara a cara, habilidades sociales y evaluación grupal (pag. 10)	La interdependencia positiva consiste en que cada integrante asume el compromiso de cooperar a sus compañeros para llegar al éxito colectivo.	Interdependencia positive	Interdependencia de objetivos. Interdependencia de roles. Interdependencia de recursos	Item1; item2 Item3, item 4 Ítem 5, item 6, item 7	Ordinal
		La responsabilidad individual consiste que cada integrante desarrolla la parte asignada siendo monitoreada del programa como grupo.	Responsabilidad Individual y grupal.	Responsabilidad individual. Distribución de roles. Medición de participación.	Item 8, item9 Item10, item 11 Item 12, item13 Item14	Ordinal
		La interacción cara a cara trata de los comentarios positivos o negativos con el equipo para la mejora de la actividad grupal.	Interacción cara a cara	Feedback individual y grupal.	Item15, item16, Item 17, item18, Item19, item20	Ordinal
		El procesamiento grupal es la reflexión de equipo e individual.	Procesamiento individual y grupal	Conciencia metacognitiva.	Item21,item22 Item23,item24, Item25	Ordinal

Anexo 3

Matriz de operacionalización de la variable 2: Habilidades blandas

Variable de estudio	Definición conceptual	Operacionalización	Dimensión	Indicadores	ítems	Escala de medición
Habilidades blandas	Fishman (2020) define las habilidades blandas como la capacidad de comunicación, de escucha, de regulación emocional, trabajo en equipo, empatía, manejo de conflicto, entre otros. La base de estas habilidades es la inteligencia emocional, conectar con nuestras emociones para luego conectar con las emociones de los demás. Por ello es importante aprender a dominar nuestra mente y las emociones. Profundizaré las habilidades blandas más importantes para el mundo que vivimos hoy que son la autoconciencia, autorregulación, conciencia de los demás y manejo de relaciones. (pág. 14- 15)	Autoconciencia el conocernos a nosotros mismos para conectar con los demás	Autoconciencia	Consciencia temperamento Autoconocimiento Autoconciencia emocional	tem1; item2 Item3, item 4 Item 5, item 6, item 7	Ordinal
		Autorregulación la capacidad de manejar nuestras emociones.	Autorregulación	Manejo de nuestras emociones	Item 8, item9 Item10, item 11	Ordinal
		Capacidad de reconocer y comprender las necesidades de los demás.	Conciencia de los demás	Empatía	Item12, item13, item14, item15, item 16	Ordinal
		Se vinculan con las emociones y comunicación con los demás.	Manejo de las relaciones	Escucha activa. Manejo de conflicto. Generando seguridad psicológica	Item17, item18, item19, item20, item21, item22, item23. Item24, item25	Ordinal

Anexo 4

Instrumento que mide: Aprendizaje cooperativo

CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Estimado estudiante, la presente encuesta forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre el aprendizaje cooperativo en la institución, al mismo tiempo precisar que la encuesta e íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuesta correctas o incorrectas, responder sinceramente, siendo importante responder todas las preguntas.

Datos generales:

Género: Masculino () Femenino ()

Introducciones: Marca con una "x" solo la alternativa la que crea conveniente.

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

N°	ÍTEMS	Categoría				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión: La interdependencia positiva						
01	Compartes material como aporte al equipo de trabajo					
02	Demostrar responsabilidad y participar activamente brindando tu aporte, puede beneficiar al grupo.					
03	s en desarrollar un buen trabajo y cumplir con los indicadores del docente					
04	Te cercioras de que los integrantes de grupo hayan cumplido con los indicadores propuestos por el docente					
05	Cumples con la parte designada del trabajo para lograr los objetivos del grupo.					
06	Demuestras solidaridad y confianza en el grupo.					

07	Asumes con respeto las observaciones por el docente sobre el trabajo realizado en equipo.					
Dimensión: Responsabilidad individual y grupal		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
08	Propicias un entorno de respeto en los integrantes del equipo.					
09	Asignas tareas concretas de acuerdo con la habilidad de cada integrante del equipo.					
10	Elaboras un cronograma de las tareas asignadas como medición del avance del trabajo					
11	Asumes con responsabilidad el trabajo que se te asignaron.					
12	Entregas puntualmente el trabajo para evitar incomodidad al grupo.					
13	Supervisas el avance de cada integrante del grupo.					
14	Expresas tu comodidad e incomodidad sobre desempeño de cada integrante del equipo de trabajo.					
Dimensión: Interacción cara a cara		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
15	Comunicas al grupo las nuevas ideas para el desarrollo del trabajo.					
16	Respondes correctamente a las sugerencias de otras personas.					
17	Apoyas al integrante del grupo cuando presenta una dificultad.					
18	Das a conocer tus dificultades del trabajo a tu equipo.					
19	Fomentas la participación del grupo en la revisión del trabajo.					
20	Emites comentarios de manera asertiva al compañero sobre su desempeño en la actividad.					

Dimensión: Procesamiento individual y grupal		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
21	Reconoces y aceptas los puntos observados del trabajo					
22	Fomentas la reflexión individual y grupal como parte del trabajo.					
23	Consideras los aportes de cada integrante para mejorar el trabajo.					
24	Elaboran un plan de mejora para alcanzar las metas.					
25	Comunicas de manera asertiva los aspectos positivos y negativos en el grupo de trabajo.					

Gracias por su participación

Anexo 5

Instrumento que mide: Habilidades blandas

CUESTIONARIO SOBRE LAS HABILIDADES BLANDAS

Estimado estudiante, la presente encuesta forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre las habilidades blandas en la institución, al mismo tiempo precisar que la encuesta e íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuesta correctas o incorrectas, responder sinceramente, siendo importante responder todas las preguntas.

Datos generales:

Género: Masculino () Femenino ()

Introducciones: Marca con una "x" solo la alternativa la que crea conveniente.

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

N°	ÍTEMS	Categoría				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión: Autoconciencia						
01	Identificas las falencias que presentas al desarrollar un trabajo					
02	Asumes el compromiso de cumplir con los objetivos del trabajo.					
03	y asumes el error en el trabajo de equipo, evitando culpar a los demás.					
04	Comprendes y aceptas los comentarios de los integrantes del grupo para mejorar en el desempeño académico y profesional.					
05	Actúas productivamente en el trabajo, evitando la influencia de las emociones negativas para cumplir tus objetivos.					
06	Comunicas la emoción o sentimiento al equipo de trabajo ante una situación adversa.					

07	Confías en tus capacidades al realizar una actividad en grupo.					
Dimensión: Autorregulación		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
08	Cuando te enfrentas a una situación estresante, intento pensar en las posibles soluciones de modo que me ayude a mantener la calma					
09	Analizas el contexto antes de tomar una decisión que no afecte hacia tu persona y a los demás.					
10	Usas el diálogo interior para controlar los estados emocionales.					
11	Consideras que es una lección de aprendizaje la situación adversa que has experimentado en equipo.					
Dimensión: Conciencia de los demás		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
12	Te resulta fácil ver las cosas desde otro punto de vista.					
13	Apoyas a la persona cuando observas que pasa por un momento complicado.					
14	Reconoces cuando una persona quiere conversar contigo.					
15	Antes de tomar una decisión, considero las opiniones del grupo.					
16	Reconozco cuando una persona se siente mal, a pesar de ocultar su malestar.					
Dimensión: Manejo de las relaciones		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
17	Generalmente estoy pensando en cómo responder, en lugar de escuchar con curiosidad lo que quieres decir					
18	Me guardo mis opiniones en lugar de estar abiertamente en desacuerdo con la gente.					

19	Al trabajar en equipo, siento que mis habilidades y opiniones son considerados para el desarrollo del trabajo					
20	En desacuerdos, trato de encontrar la mejor solución para ambas partes compartiendo información.					
21	Involucras al grupo de trabajo en la búsqueda de alternativas de solución de la actividad.					
22	Presentas flexibilidad en dejar mis ideas a cambio de otras con la intención de llegar a un acuerdo en equipo.					
23	Fomentas un ambiente de confianza al equipo de trabajo.					
24	Actúas con moderación ante una situación adversa.					
25	Siento seguridad al tomar riesgos con el equipo.					

Gracias por su participación

Anexo 6

Certificado de validez por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Interdependencia positiva							
1	Compartes material como aporte al equipo de trabajo	X		X		X		
2	Demostrar responsabilidad y participar activamente brindando tu aporte, puede beneficiar al grupo.	X		X		X		
3	Te esfuerzas en desarrollar un buen trabajo y cumplir con los indicadores del docente	X		X		X		
4	Te cercioras de que los integrantes de grupo hayan cumplido con los indicadores propuestos por el docente	X		X		X		
5	Cumples con la parte designada del trabajo para lograr los objetivos del grupo.		x		x		x	
6	Demuestras solidaridad y confianza en el grupo.	X		X		X		
7	Asumes con respeto las observaciones por el docente sobre el trabajo realizado en equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Responsabilidad individual y grupal							
8	Propicias un entorno de respeto en los integrantes del equipo.	X		X		X		
9	Asignas tareas concretas de acuerdo con la habilidad de cada integrante del equipo.	X		X		X		
10	Elaboras un cronograma de las tareas asignadas como medición del avance del trabajo	X		X		X		
11	Asumes con responsabilidad el trabajo que se te asignaron.	X		X		X		
12	Entregas puntalmente el trabajo para evitar incomodidad al grupo.	X		X		X		
13	Supervisas el avance de cada integrante del grupo.	X		X		X		
14	Expresas tu comodidad e incomodidad sobre desempeño de cada integrante del equipo de trabajo.	X		X		X		

	DIMENSIÓN Interacción cara a cara	Si	No	Si	No	Si	No
15	Comunicas al grupo las nuevas ideas para el desarrollo del trabajo.	X		X		X	
16	Respondes correctamente a las sugerencias de otras personas.	X		X		X	
17	Apoyas al integrante del grupo cuando presenta una dificultad.	X		X		X	
18	Das a conocer tus dificultades del trabajo a tu equipo.	X		X		X	
19	Fomentas la participación del grupo en la revisión del trabajo.	X		X		X	
20	Emites comentarios de manera asertiva al compañero sobre su desempeño en la actividad.	X		X		X	
	DIMENSIÓN Procesamiento individual y grupal.	Si	No	Si	No	Si	No
21	Reconoces y aceptas los puntos observados del trabajo	X		X		X	
22	Fomentas la reflexión individual y grupal como parte del trabajo.	X		X		X	
23	Consideras los aportes de cada integrante para mejorar el trabajo.	X		X		X	
24	Elaboran un plan de mejora para alcanzar las metas.	X		X		X	
25	Comunicas de manera asertiva los aspectos positivos y negativos en el grupo de trabajo.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Debe reordenar los ítems según la secuencia del trabajo cooperativo _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Patricia Roxana Osorio Dominguez**..... **DNI: 07446559**.....

Especialidad del validador: ...Educación y Coaching

...06.....de diciembre.....del 2022

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Interdependencia positiva							
1	Compartes material como aporte al equipo de trabajo	X		X		X	X	
2	Demstrar responsabilidad y participar activamente brindando tu aporte, puede beneficiar al grupo.	X		X		X	X	
3	Te esfuerzas en desarrollar un buen trabajo y cumplir con los indicadores del docente	X		X		X	X	
4	Te cercioras de que los integrantes de grupo hayan cumplido con los indicadores propuestos por el docente	X		X		X	X	
5	Cumples con la parte designada del trabajo para lograr los objetivos del grupo.	X		X		X	X	
6	Demuestras solidaridad y confianza en el grupo.	X		X		X	X	
7	Asumes con respeto las observaciones por el docente sobre el trabajo realizo en equipo.	X		X		X	X	
	DIMENSIÓN 2 Responsabilidad individual	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Propicias un entorno de respeto en los integrantes del equipo.	X		X		X	X	
9	Asignas tareas concretas de acuerdo con la habilidad de cada integrante del equipo.	X		X		X	X	
10	Elaboras un cronograma de las tareas asignadas como medición del avance del trabajo	X		X		X	X	
11	Asumes con responsabilidad el trabajo que se te asignaron.	X		X		X	X	
12	Entregas puntalmente el trabajo para evitar incomodad al grupo.	X		X		X	X	
13	Supervisas el avance de cada integrante del grupo.	X		X		X	X	
14	Expresas tu comodidad e incomodidad sobre desempeño de cada integrante del equipo de trabajo.	X		X		X	X	
	DIMENSIÓN Interacción cara a cara	Si	No	Si	No	Si	No	

15	Comunicas al grupo las nuevas ideas para el desarrollo del trabajo.	X		X		X	X	
16	Respondes correctamente a las sugerencias de otras personas.	X		X		X	X	
17	Apoyas al integrante del grupo cuando presenta una dificultad.	X		X		X	X	
18	Das a conocer tus dificultades del trabajo a tu equipo.	X		X		X	X	
19	Fomentas la participación del grupo en la revisión del trabajo.	X		X		X	X	
20	Emites comentarios de manera asertiva al compañero sobre su desempeño en la actividad.	X		X		X	X	
	DIMENSIÓN Procesamiento individual y grupal.	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Reconoces y aceptas los puntos observados del trabajo							
22	Fomentas la reflexión individual y grupal como parte del trabajo.	X		X		X	X	
23	Consideras los aportes de cada integrante para mejorar el trabajo.	X		X		X	X	
24	Elaboras un plan de mejora para alcanzar las metas en equipo.	X		X		X	X	
25	Comunicas de manera asertiva los aspectos positivos y negativos del grupo de trabajo.	X		X		X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Julia Esther Ponte Somoza

DNI:08662524

Especialidad del validador: **DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

16 de diciembre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Interdependencia positiva							
1	Compartes material como aporte al equipo de trabajo	X		X		X		
2	Comprendes los objetivos que establecieron en equipo	X		X		X		
3	Cumples con la parte designada del trabajo para lograr los objetivos del grupo.	X		X		X		
4	Aseguras que tu aporte en el grupo pueda beneficiar a todos.	X		X		X		
5	Participas activamente en el desarrollo del trabajo en equipo	X		X		X		
6	Expones con seguridad el trabajo realizado en equipo.	X		X		X		
7	Te cercioras de que los integrantes de grupo hayan comprendido la actividad para lograr los objetivos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Responsabilidad individual							
8	Asignas tareas concretas de acuerdo con la habilidad cada integrante del equipo.	X		X		X		
9	Realizan un cronograma de las tareas asignadas como medición del avance del trabajo.	X		X		X		
10	Propicias un entorno de respeto en los integrantes del equipo.	X		X		X		
11	Brindan un tiempo para la recolección y procesamiento de información del trabajo en grupo.		X		X		X	
12	Cuestionas el trabajo de cada integrante del grupo como parte del aprendizaje.	X		X		X		
13	Supervisas el avance de cada integrante del grupo.	X		X		X		
14	Presento puntalmente el trabajo que me designaron.	X		X		X		
	DIMENSIÓN Interacción cara a cara							
15	Demuestras sinceridad y tolerancia hacia los demás.		X		X		X	
16	Respondo correctamente a las sugerencias de otras personas.	X		X		X		
17	Emites comentarios de manera asertiva al compañero sobre su desempeño en la actividad.	X		X		X		

18	Fomentas la participación del grupo en la revisión del trabajo.	X		X		X		
19	Brindas apoyo a los compañeros que presentan dificultad en el trabajo.	X		X		X		
20	Comunicas al grupo las nuevas ideas para el desarrollo del trabajo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN Procesamiento individual y grupal.	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Reconoces y aceptas los puntos observados del trabajo	X		X		X		
22	Fomentas la reflexión individual y grupal como parte del trabajo.	X		X		X		
23	Consideras los aportes de cada integrante para mejorar el trabajo.	X		X		X		
24	Elaboran un plan de mejora para alcanzar las metas.	X		X		X		
25	Comunicas de manera asertiva los aspectos positivos y negativos en el grupo de trabajo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [X] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Victor Hugo Navarro Roque** **DNI: 41594739**

Especialidad del validador: **Docente Universitario/ Producción Audiovisual/Comunicación Estratégica y Responsabilidad Social Corporativa**

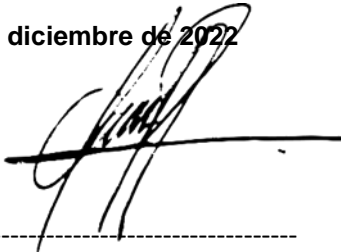
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de diciembre de 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES BLANDAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Autoconciencia							
1	Identificas las falencias que presentas al desarrollar un trabajo		X		X		X	
2	Asumes el compromiso de cumplir con los objetivos del trabajo.		X		X		X	
3	Reconoces y asumes el error en el trabajo de equipo, evitando culpar a los demás.	X		X		X		
4	Comprendes y aceptas los comentarios de los integrantes del grupo para mejorar en el desempeño académico y profesional.	X		X		X		
5	Actúas productivamente en el trabajo, evitando la influencia de las emociones negativas para cumplir tus objetivos.	X		X		X		
6	Comunicas la emoción o sentimiento al equipo de trabajo ante una situación adversa.	X		X		X		
7	Confías en tus capacidades al realizar una actividad en grupo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 AUTORREGULACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Cuando te enfrentas a una situación estresante, intento a pensar en las posibles soluciones de modo que me ayude a mantener la calma		X		X		X	
9	Analizas el contexto antes de tomar una decisión que no afecte hacia tu persona y a los demás.	X		X		X		
10	Usas el diálogo interior para controlar los estados emocionales.	X		X		X		
11	Consideras que es una lección de aprendizaje la situación adversa que has experimentado en equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 CONCIENCIA DE LOS DEMÁS.	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Te resulta fácil ver las cosas desde otro punto de vista.		X		X		X	

13	Apoyas a la persona cuando observas que pasa por un momento complicado.	X		X		X		
14	Reconoces cuando una persona quiere conversar contigo.	X		X		X		
15	Antes de tomar una decisión, considero las opiniones del grupo.	X		X			X	
16	Reconozco cuando una persona se siente mal, a pesar de ocultar su malestar.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 MANEJO DE LAS RELACIONES		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Generalmente estoy pensando en cómo responder, en lugar de escuchar con curiosidad lo que quieres decir	X		X		X		
18	Me guardo mis opiniones en lugar de estar abiertamente en desacuerdo con la gente.	X		X		X		
19	Al trabajar en equipo, siento que mis habilidades y opiniones son considerados para el desarrollo del trabajo	X		X		X		
20	En desacuerdos, trato de encontrar la mejor solución para ambas partes compartiendo información.	X		X		X		
21	Involucas al grupo de trabajo en la búsqueda de alternativas de solución de la actividad.	X		X		X		
22	Presentas flexibilidad en dejar mis ideas a cambio de otras con la intención de llegar a un acuerdo en equipo.	X		X		X		
23	Fomentas un ambiente de confianza al equipo de trabajo.	X		X		X		
24	Actúas con moderación ante una situación adversa.	X		X		X		
25	Siento seguridad al tomar riesgos con el equipo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [x] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Patricia Roxana Osorio Dominguez..... DNI: 07446559.....

Especialidad del validador: ...Educación y Coaching

...06.....de diciembre.....del 2022

- ¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES BLANDAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Autoconciencia							
1	Identificas las falencias que presentas al desarrollar un trabajo	X		X		X		
2	Asumes el compromiso de cumplir con los objetivos del trabajo.	X		X		X		
3	Reconoces y asumes el error en el trabajo de equipo, evitando culpar a los demás.	X		X		X		
4	Consideras los comentarios de los integrantes del grupo para mejorar en el desempeño académico y profesional.	X		X		X		
5	Actúas productivamente en el trabajo, evitando la influencia de las emociones negativas para cumplir tus objetivos.	X		X		X		
6	Comunicas la emoción o sentimiento al equipo de trabajo ante una situación adversa.	X		X		X		
7	Confías en tus capacidades al realizar una actividad en grupo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 AUTORREGULACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Cuando te enfrentas a una situación estresante, intento a pensar en las posibles soluciones de modo que me ayude a mantener la calma	X		X		X		
9	Analizas el contexto antes de tomar una decisión que no afecte hacia tu persona y a los demás.	X		X		X		
10	Usas el diálogo interior para controlar los estados emocionales.	X		X		X		
11	Consideras que es una lección de aprendizaje la situación adversa que has experimentado en equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 CONCIENCIA DE LOS DEMÁS.	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Te resulta fácil ver las cosas desde otro punto de vista.	X		X		X		

13	Apoyas a la persona cuando observas que pasa por un momento complicado.	X		X		X	
14	Reconoces cuando una persona quiere conversar contigo.	X		X		X	
15	Antes de tomar una decisión, considero las opiniones del grupo.	X		X		X	
16	Reconozco cuando una persona se siente mal, a pesar de ocultar su malestar.	X		X		X	
DIMENSIÓN 4 MANEJO DE LAS RELACIONES		Si	No	Si	No	Si	No
17	Generalmente estoy pensando en cómo responder, en lugar de escuchar con curiosidad lo que quieres decir	X		X		X	
18	Me guardo mis opiniones en lugar de estar abiertamente en desacuerdo con la gente.	X		X		X	
19	Al trabajar en equipo, siento que mis habilidades y opiniones son considerados para el desarrollo del trabajo	X		X		X	
20	En desacuerdos, trato de encontrar la mejor solución para ambas partes compartiendo información.	X		X		X	
21	Involucas al grupo de trabajo en la búsqueda de alternativas de solución de la actividad.	X		X		X	
22	Presentas flexibilidad en dejar mis ideas a cambio de otras con la intención de llegar a un acuerdo en equipo.	X		X		X	
23	Fomentas un ambiente de confianza al equipo de trabajo.	X		X		X	
24	Actúas con moderación ante una situación adversa.	X		X		X	
25	Siento seguridad al tomar riesgos con el equipo.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **JULIA ESTHER PONTE SOMOZA** **DNI:0866252**

Especialidad del validador: **Doctora en Administración de la Educación**

16.de diciembre del 2022

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Julia Esther Ponte Somoza
DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES BLANDAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Autoconciencia							
1	Demuestras en el trabajo ser una persona extrovertida.	X		X		X		
2	Te cuestionas al realizar una actividad de trabajo.	X		X		X		
3	Reconoces y asumes el error en el trabajo de equipo, evitando culpar a los demás.	X		X		X		
4	Comprendes y aceptas los comentarios de los integrantes del grupo para mejorar en el desempeño académico y profesional.	X		X		X		
5	Actúas productivamente en el trabajo, evitando la influencia de las emociones negativas para cumplir tus objetivos.	X		X		X		
6	Comunicas la emoción o sentimiento al equipo de trabajo ante una situación adversa.	X		X		X		
7	Confías en tus capacidades al realizar una actividad en grupo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 AUTORREGULACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Actúas por impulso ante una situación adversa.	X		X		X		
9	Analizas el contexto antes de tomar una decisión que no afecte hacia tu persona y a los demás.	X		X		X		
10	Usas el diálogo interior para controlar los estados emocionales.	X		X		X		
11	Consideras que es una lección de aprendizaje la situación adversa que has experimentado en equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 CONCIENCIA DE LOS DEMÁS.	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Cuando tengo una idea clara, suelo centrarme en mis ideas.	X		X		X		
13	Apoyas a la persona cuando observas que pasa por un momento complicado.	X		X		X		

14	Reconoces cuando una persona quiere conversar contigo.	X		X		X		
	Actúo cuando observo que a una persona está siendo tratada de manera injusta.	X		X		X		
16	Reconozco cuando una persona se siente mal, a pesar de ocultar su malestar.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 MANEJO DE LAS RELACIONES	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Respondes al comentario sin escuchar la información completa.		X		X		X	
18	Me impaciento cuando las personas se toman mucho tiempo en decir algo.	X		X		X		
19	Sueles anticiparte en terminar la oración de lo que hablan las otras personas.	X		X		X		
20	En desacuerdos, trato de encontrar la mejor solución para ambas partes compartiendo información.	X		X		X		
21	Involucras al grupo de trabajo en la búsqueda de alternativas de solución de la actividad.	X		X		X		
22	Demuestro flexibilidad en dejar mis ideas a cambio de otras con la intención de llegar a un acuerdo en equipo.	X		X		X		
23	Fomentas un ambiente de confianza al equipo de trabajo.	X		X		X		
24	Actúas con moderación ante una situación adversa.	X		X		X		
25	Siento seguridad al tomar riesgos con el equipo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [x] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Victor Hugo Navarro Roque

DNI: 41594739

Especialidad del validador: Docente Universitario

11 de diciembre de 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo5

Estadística confiable Aprendizaje Cooperativo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,842	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	100,55	75,418	,588	,829
VAR00002	100,30	81,695	,234	,841
VAR00003	100,25	80,618	,406	,837
VAR00004	100,80	74,800	,511	,831
VAR00005	100,35	81,503	,315	,839
VAR00006	100,45	83,524	,055	,846
VAR00007	100,20	85,432	-,114	,848
VAR00008	100,10	84,937	-,062	,847
VAR00009	100,60	79,200	,367	,837
VAR00010	100,45	78,682	,310	,840
VAR00011	100,25	83,671	,073	,844
VAR00012	100,50	77,632	,460	,834
VAR00013	100,85	74,134	,506	,831
VAR00014	101,40	71,621	,509	,832
VAR00015	100,60	75,095	,694	,826
VAR00016	100,55	82,050	,242	,841
VAR00017	100,45	78,576	,482	,834
VAR00018	101,60	64,674	,659	,825
VAR00019	100,65	74,661	,627	,827
VAR00020	100,40	82,253	,157	,843
VAR00021	100,45	78,682	,554	,833
VAR00022	100,90	74,621	,733	,824
VAR00023	100,35	79,608	,436	,835
VAR00024	100,50	77,000	,425	,835
VAR00025	100,50	82,368	,159	,843

Estadística confiable Habilidades blandas

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,921	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	95,20	111,747	,528	,918
item2	94,85	113,082	,497	,918
item3	94,95	109,945	,643	,916
item4	94,65	110,871	,647	,916
item5	94,65	112,555	,609	,917
item6	95,35	113,397	,354	,921
item7	94,80	111,958	,491	,918
item8	95,05	112,682	,349	,922
item9	94,95	113,945	,426	,919
item10	95,25	111,250	,495	,919
item11	94,85	111,292	,633	,916
item12	95,25	107,776	,654	,915
item13	94,65	109,503	,667	,916
item14	95,00	108,421	,649	,916
item15	94,50	113,211	,519	,918
item16	95,00	110,632	,567	,917
item17	95,85	112,555	,355	,922
item18	96,25	119,039	,018	,929
item19	94,75	109,250	,724	,915
item20	94,85	109,397	,780	,914
item21	94,65	112,134	,645	,917
item22	94,95	110,261	,561	,917
item23	94,55	107,418	,785	,913
item24	94,85	108,345	,762	,914
item25	95,15	109,292	,590	,917

Anexo 6

Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Dónde:

N : Población (135)

Z : Nivel de confianza (1,96)

P : Probabilidad de éxito (0.5)

Q : Probabilidad de fracaso (0.5)

E : Error estándar (0,05)

Reemplazando:

$$n = \frac{135 * 1.96^2 * (0.5 * 0.5)}{(135 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * (0.5 * 0.5)}$$

$$n = 101 \text{ estudiantes}$$



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LLANOS CASTILLA JOSE LUIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "El Aprendizaje Cooperativo y Las Habilidades Blandas En Estudiantes De Una Universidad Nacional en Lima, 2022", cuyo autor es QUISPE VALENCIA CAPRICE DEL PILAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LLANOS CASTILLA JOSE LUIS DNI: 42150770 ORCID: 0000-0002-0476-4011	Firmado electrónicamente por: JLLANOSCA7 el 09- 01-2023 19:11:52

Código documento Trilce: TRI - 0499218