



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

“Estudio de la Reinserción de las laderas del Río shilcayo, tramo puente Jirón. Shapaja - puente Jirón. Santa Inés, para mejorar la calidad de espacios públicos”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Arquitecta

AUTORA:

Ramírez del Castillo Mayllury (ORCID:0000-0002-6084-4171)

ASESOR:

MBA. Vásquez Canales Tulio Aníbal (ORCID:0000-0001-7652-2938)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Arquitectura

TARAPOTO - PERÚ

2019

Dedicatoria

A mis padres por el apoyo incondicional, para seguir
a delante todo lo que me proponga.

A mis hermanos que día a día me dan fuerzas
para atrapar mis sueños y no dejarlos ir.

Agradecimiento

A los profesores y estudiantes de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Cesar Vallejo que día a día, compartieron largas jornadas de trabajo, cuyos resultados se plasman en la presente Investigación, a ellos mi más profunda gratitud, porque con su trabajo diario nos demostraron, que no es indiferente hacer de nuestros profesionales no pedagogos en ejemplares profesionales que ejerzan la docencia en aulas tecnológicas.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras.....	vii
Índice de planos.....	vii
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	01
II. MARCO TEÓRICO.....	13
Análisis de caso.....	06-40
Teoría referenciales.....	41-50
III.MÉTODO.....	51
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	51
3.2. Variables y operacionalización.....	52
3.3. Población, muestra y muestreo.....	54
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	55
3.5. Procedimiento.....	56
3.6. Método de análisis.....	56
3.7. Aspectos éticos.....	57
IV.RESULTADOS	58
V. DISCUSIÓN	70
VI. CONCLUSIONES.....	72
VII.RECOMENDACIONES.....	73
REFERENCIAS	

ANEXOS

Instrumentos de recolección de datos

Encuesta con variable I... 76-77

Encuesta con variable II... 78-79

Validación de instrumentos

Validación I 80-83

Validación II 84-87

Validación III 88

Matriz de consistencia 89

Índice de tablas

Tabla 1. Existencia de riesgos en laderas.....	58
Tabla 2. Existencia de riesgos en laderas.....	59
Tabla 3. Recuperación de espacios.....	60
Tabla 4. recuperación de espacios.....	61
Tabla 5. Mejoramiento físico de espacios públicos.....	62
Tabla 6. Mejoramiento físico de espacios públicos.....	63
Tabla 7. Mejoramiento físico de espacios públicos.....	64
Tabla 8. Calidad de espacios urbanos.....	65
Tabla 9. Inserción al área urbana	66
Tabla 10. Inserción al área urbana	67
Tabla 11. Integración del entorno.....	68
Tabla 12. Integración del entorno	69

Índice de figuras

Figura 1. Existencia de riesgos en laderas.....	58
Figura 2. Existencia de riesgos en laderas.....	59
Figura 3. Recuperación de espacios.....	60
Figura 4. Recuperación de espacios	61
Figura 5. Mejoramiento físico de espacios públicos.....	62
Figura 6. Mejoramiento físico de espacios públicos.....	63
Figura 7. Mejoramiento físico de espacios públicos.....	64
Figura 8. Calidad de espacios urbanos.....	65
Figura 9. Inserción al área urbana	66
Figura 10. Inserción al área urbana	67
Figura 11. Integración del entorno... ..	68
Figura 12. Integración del entorno	69

ÍNDICE DE PLANOS

Ubicación y catastro

- Ubicación y localización.....PU-01
- Plano topográfico.....PT-01
- Plano perimétrico.....PP-01
- Topografía.....EU-01

Planos de Distribución – Cortes - Elevaciones

- Plano de distribución general (esc.1/250)
- Plano general.....A-01,A-02

- Plano por zonas ampliadas (esc.1/100)
- Primer piso.....A-03,A-04
- Segundo piso.....A-05,A-06
- Tercer piso.....A-07,A-08
- Plano ampliación detallada (esc. 1/50)
- Sum, cafería-primer piso.....A-09
- Zona suite- segundo y tercer piso.....A-10
- Zona comercial – primer piso.....A-11
- Zona hotelera – segundo y tercer piso.....A-12
- Cortes y elevaciones
- Elevaciones generales (esc.1/100).....A-13, A-14
- Cortes (esc.1/100).....A-15
- Cortes ampliados (esc. 1/50).....A-16, A-17

Planos de Diseño Estructural Básico

- Planos estructurales (esc. 1/100)
- Plano de cimentación.....E-01,E-02
- Plano de vigas.....E-03,E-04
- Plano de viga – segundo piso.....E-05,E-06
- Planos estructurales (esc. 1/50)
- Plano de cimentación.....E-07

- Plano de vigas.....E-08
- Plano de estructura metálica.....E-09

Planos de Diseño de Instalaciones Sanitarias Básicas (agua y desagüe)

- Plano de inst. agua general(esc. 1/100).....IS.01
- Planos por zonas ampliadas(esc. 1/50):
- Primer piso- agua.....IS-02
- Segundo piso- agua.....IS-03,IS-04
- Planos de inst. desagüe general(esc. 1/100).....IS-05
- Primer piso- desagüe.....IS-06
- Segundo piso- desagüe.....IS-07,IS-08

Planos de Diseño de Instalaciones Eléctricas Básicas

- Plano de inst. eléctricas: alumbrado-1° piso (Esc. 1/250).....**IE-07**
- Plano de inst. eléctricas: alumbrado segundo piso (Esc. 1/250).....**IE-08**
- Planos por zonas ampliadas (Esc. 1/100):
- 1° Piso-alumbrado.....**IE-09/IE-10**
- 2° Piso-alumbrado.....**IE-11/IE-12/IE-13**
- Plano de inst. eléctricas: tomacorriente-1° piso (Esc. 1/250).....**IE-1**
- Plano de inst. eléctricas: tomacorriente-sótano (Esc. 1/250).....**IE-2**
- Planos por zonas ampliadas (Esc. 1/100):
 - 1° Piso-tomacorriente.....**IE-03/IE-04**
 - 2° Piso-tomacorriente.....**IE-05/IE-06/IE-07**

Planos de Detalles arquitectónicos y/o constructivos específicos

- Detalles arquitectónicos.....D-01

Planos de Señalética y Evacuación (INDECI)

- Plano de evacuación 1/100
- Primer piso.....
- Segundo piso.....

- Plano de de señalética
- 1° piso.....
- 2° piso.....

RESUMEN

Esta tesis de investigación; “Estudio de la Reinserción de las laderas del río Shilcayo, tramo puente Jirón. Shapaja - puente Jirón. Santa Inés, para mejorar la calidad de espacios públicos.”; es el dar a conocer los aspectos considerables a tener en cuenta para el desarrollo del presente trabajo, teniendo como diseño de método no experimental, orientada a la aplicación, utilizando la encuesta como instrumento de recolección de datos teniendo como población el sector huayco parte baja a laderas de río Shilcayo siendo un total de 6857 con su muestra de 364 encuestados, describiendo de este modo los resultados obtenidos en su contexto natural, para analizarlos, tiene como objetivo principal estudiar la reinserción de laderas para mejorar espacios públicos.

Concluye que se identificó los riesgos que afectan la calidad de espacios públicos para la reinserción de laderas de río Shilcayo así mismo que la calidad de los espacios públicos se obtiene con los espacios como plazuelas, senderos peatonales, anfiteatros, parques, entre otros, incluyendo en ellos actividades culturales y económica para mejorar la economía Y así poder contribuir en la mejora del desarrollo urbano de la ciudad de Tarapoto.

Palabras Clave: Reinserción, laderas, puente.

ABSTRACT

His research thesis; "Study of the reinsertion of the slopes of the Shilcayo River, shred bridge section. Shapaja - shred bridge. Santa Inés, to improve the quality of public spaces. "; is to publicize the considerable aspects to be taken into account for the development of this work, having as design a non-experimental method, oriented to the application, using the survey as a data collection instrument having as a population the sector huayco low to slopes of River shilcayo being a total of 6857 with its sample of 364 respondents, describing in this way the results obtained in their natural context, to analyze them, its main objective is to study the reinsertion of hillsides to improve public spaces.

It concludes that the risks that affect the quality of public spaces for the reinsertion of the slopes of River Shilcayo were identified, as well as the quality of public spaces obtained with spaces such as squares, pedestrian paths, amphitheaters, parks, among others, including they cultural and economic activities to improve the economy and thus be able to contribute to the improvement of the urban development of the city of Tarapoto

Keywords: Reinsertion, slopes, bridge.

I. INTRODUCCIÓN

En el Perú, los principales problemas desde hace muchos siglos es el urbano-ambiental, teniendo un gran porcentaje en la contaminación de laderas en todas las cuencas de nuestro país, siendo el 70 % de los ríos andinos y amazónicos los que no se puede usar para el consumo humano. Según información del 2014 de la autoridad nacional del agua (ANA), 21 ríos son los que están contaminados por actividades de minería, y la habitabilidad de personas a laderas del río con irresponsabilidad, con exactitud los ríos contaminados que pasa por 12 regiones los principales contaminantes son los residuos sólidos, aguas servidas; donde el depósito principal son las laderas de las cuencas posteriormente vertiéndose en el río.

En nuestra región san Martín existen varias fuentes o cuencas que rodean nuestras ciudades, Nuestras primeras tramas urbanas se consolidaron paralelamente a nuestros ríos y quebradas. En nuestra ciudad de Tarapoto existen tres cuencas o fuentes de agua (Río Shilcayo, Río Cumbaza, Quebrada El Choclino).

Las laderas de nuestro río Shilcayo, tiene un uso inadecuado, la cual influye en el crecimiento de problemas como la drogadicción, botadero de residuos sólidos, generándose grandes focos infecciosos a laderas del río Shilcayo. Estudios ambientales podemos encontrar en su gran variedad, pero no se considera recuperar las laderas de Río Shilcayo para así poder obtener un espacio adecuado, creando en los pobladores un hábito diferente.

Existen dos distritos a laderas del río Shilcayo; Tarapoto y la banda de Shilcayo, ambas independientes con su respectiva municipalidad con un respectivo plan de desarrollo urbano que ayuda a planificar ambos distritos.

El reglamento nacional de edificaciones menciona en el **Capítulo III Habilitaciones en laderas artículo 08** Las municipalidades definen las áreas vulnerables de laderas no riesgosas a habitaciones urbanas, así como los márgenes de seguridad correspondiente a deslizamientos o huaicos; **artículo 09.-** los márgenes de vías de tránsito vehicular planeamiento de las habilitaciones en laderas, corresponden a espacios públicos, a una no mayor de 30 metros entre ellos.

Claramente el problema que denota que las viviendas habilitadas no cumplen estas normas, donde se genera las deficiencias siendo afectadas por los desastres naturales atentando contra la vida y la seguridad.

Las laderas del río Shilcayo perteneciente a lado del distrito de la banda de Shilcayo, no cuentan con retiro en lo absoluto, formando parte de su predio el muro de contención construidas a laderas de este río ocasionando en caso de lluvias inundaciones en la parte posterior de estos predios, déficit encontrados por el desorden y la falta de ética al ir generando ciudad.

II. MARCO TEÓRICO

Según Pamela Duran. (2013). En su trabajo de investigación titulado: Río como eje vertebración territorial y urbana: El río San Marcos en Ciudad Victoria, México (Tesis doctoral) Universidad Politécnica de Catalunya, tuvo como objetivo estudiar cómo se establece un vocabulario específico que hace una variación muy importante en el trama, articulación y cohesión territorial y urbana, que se usa habitualmente como referente en el ámbito de la planificación urbana. Así, la definición de la estructura territorial y urbana relacionada con las áreas geográficas del agua llevó a que comprendiéramos la importancia del agua no solo como recurso esencial, sino también como creador de paisajes naturales, rurales y urbanos.

- El autor decidió investigar la relación de la matriz biofísica con el crecimiento urbano a través del tiempo y la región mediante la identificación de factores y el desarrollo de planes de análisis.
- Trato de identificar los ríos urbanos como áreas de gran potencial, preservando así el valor del río como columna vertebral de la región y el espacio urbano. Para ello, se compilaron y estudiaron sistemáticamente definiciones de vertebrados.
- El autor crea una orientación identitaria que fomenta nuevas investigaciones y proyectos que conduzcan a la restauración del equilibrio social de la ciudad y el desarrollo sostenible.

Según Boris, A (2005). En su trabajo de investigación titulado: Alameda 12 de Abril (proyecto elaborado). Arquitecto Boris Albornoz, Cuenca -Ecuador realizo el proyecto 12 de abril, con una extensión de aproximadamente 600m a lo largo de las ribera del rio Tomebamba hasta el puente del centenario en el oeste.

- Se buscó primordialmente dotar de espacios adecuados para que el peatón deleite del entorno natural y el paisaje de la zona, se amplió los márgenes del rio para recuperar espacios verdes y ganar espacios de descanso.
- Se creó la alameda para un anexo de la parte baja de la ciudad siendo esta un lugar histórico, para el mejoramiento de la conexión entre la ciudad antigua y la alameda 12 de abril. El diseño que el arquitecto opto fue natural para así armonizar el entorno acompañada de una caminata peatonal de 5m de ancho, estrechamente a márgenes del rio.

Según Paredes, N (2005). En su proyecto de investigación titulado: Recuperación del Río Ambato, para formar parte de los hitos urbanos de la ciudad (tesis pregrado). Universidad San Francisco de Quito, Ambato-Ecuador busca recuperar el Rio Ambato para así tenerlo como un hito urbano logrando integrar la trama urbana.

- Se buscó recuperar el rio como un hito urbano de estructuración y rehabilitación el progreso de la autoestima y calidad de vida de sus habitantes.
- Se propuso la intervención en una zona la cual unifique a tres zonas, para así reintegrar y obtener la calidad de la vertebra del río.
- El autor busco integrar plazas y encuentros viales importantes, que provienen de zonas residenciales.
- Se ordenó espacios con actividades existentes y proyectadas, como el uso de cada ambiente diseñado, lugar de descanso, actividades de paseo entre otros

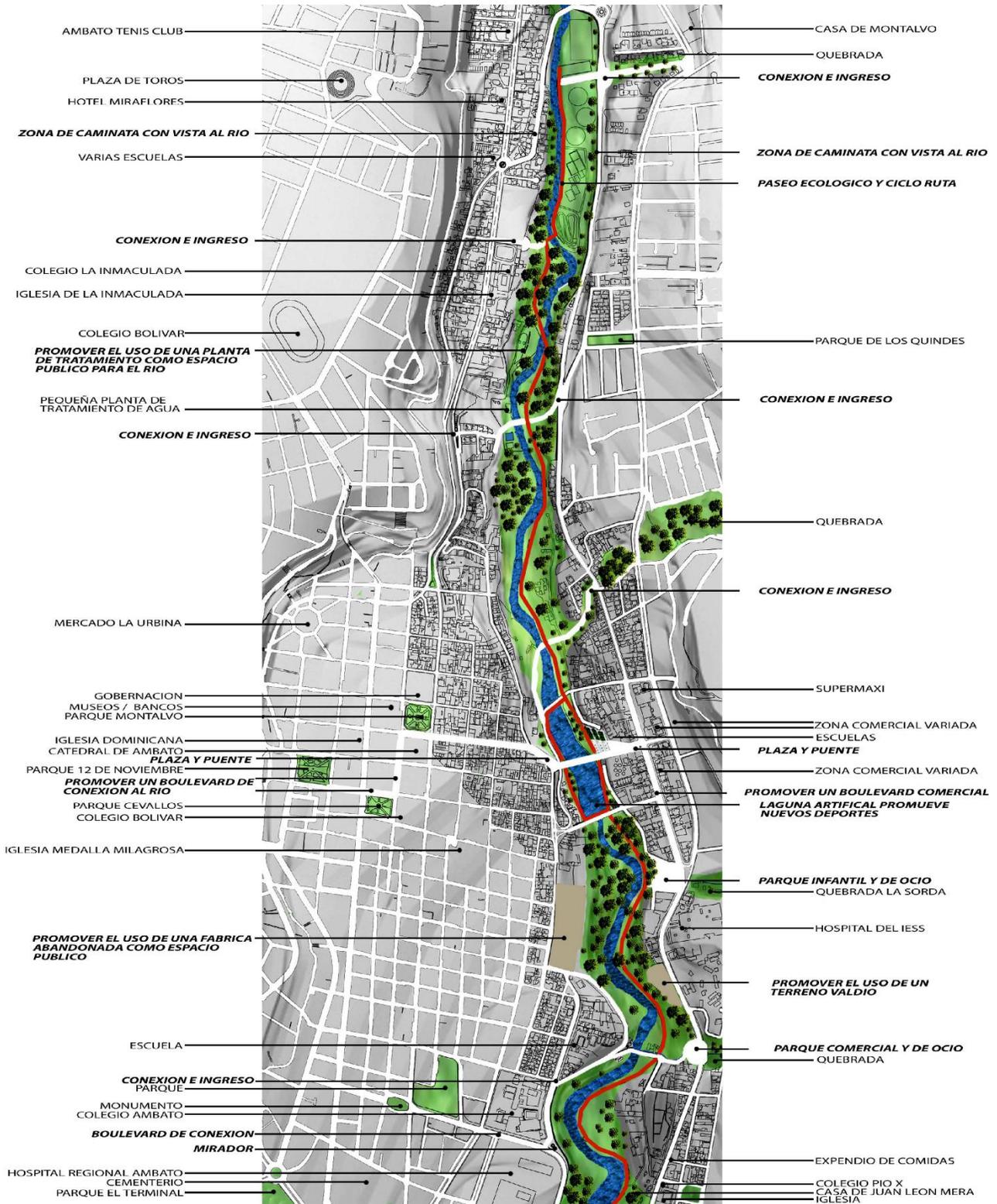


Imagen N°01:Fuente: Paredes, N (2005) *Recuperar el rio Ambato para obtener calidad de vida urbana*

Rodríguez (2014). En su trabajo de investigación titulado: Regeneración urbana, espacio integrador y vivienda social de uso flexible en centro histórico Rímac. (Tesis pregrado). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. (UPC), responde a un problema urbano y social que tiene como objetivo vincular e integrar el circuito del centro histórico de lima y el Rímac.

Siendo los objetivos ofrecer una alternativa de vivienda económica optando un diseño patrimonial de las familias, reactivando la población del casco antiguo de lima, reforzando con aportes de integración con circuitos turísticos del centro de lima obtenido como resultado espacios públicos de recreación.

- **J. Proyecto Vía Lima.**

El proyecto Parque Rímac es un proyecto de incorporación ejecutado por la municipalidad de Lima que teniendo como fin la integración de once distritos cobertura do el centro ancestral de la ciudad de Lima con 9 Km de reestructuración de nuevas vías, con la gran visión de prevalecer el centro histórico de Lima, se plasmó un conducto vial por el rio Rímac, teniendo una extensión de aproximadamente 2km en su totalidad, la permitirá cumplir lo proyectado con la ciudad mediante la construcción de corredores peatonales con áreas verdes y puentes peatonales que facilite el acceso.



imagen N°02 Fuente: Rodríguez (2014). *Regeneración urbana, espacio integrador y vivienda social de uso flexible en centro histórico Rímac.*

**IMÁGENES BORRADAS DE ANÁLISIS DE CASO DESDE LA PAG.06
HASTA PAG. 40**

Adicionalmente, se mencionan conceptos relativos de la investigación:

Recuperación de espacios urbanos (Públicos)

La recuperación de espacios urbanos en la ciudad de México surge con iniciativa del gobierno Federal de México para relacionar acciones sociales y obras, con la finalidad de recuperar zonas de encuentro, entretenimiento y recreación social de las localidades urbanas con problemas de inseguridad y marginación. (Soto, S. 2010).

- **Mejoramiento físico de los espacios públicos**

Esto se dio a través de la renovación y mejoramiento de las plazas, áreas deportivas, vías de acceso, senderos peatonales, generando condiciones de espacios con funcionamiento hacia el área urbana dando mejor calidad a los ciudadanos. (Soto, S. 2010).

La recuperación urbana es una transformación que unifica diferentes fases relacionadas con opciones de ordenamiento ambiental, físico urbano, económico y social, para lograr una mejor calidad de vida de los habitantes del sector urbano o de sus habitantes en general. El trabajo se suele realizar como catalizador del cambio, con el objetivo de promover mejoras integrales en zonas depauperadas de la ciudad que requieren cambios estructurales para un cambio integral. Esta modificación de vertebras de un sector no se ejecutan con facilidad, tienen formar parte de una planificación que va más allá de la intervención encaminada a mejoras definitivas. Los grandes cambios en el centro de la ciudad ocurren fácilmente, porque es un cambio provocado por la persistencia de la propia actividad de la población, que cambia y se transforma. Sin embargo, . Estos cambios no son muy predecibles y es posible que no siempre sean buenos. (Rodríguez, L 2014).

Tipos de apoyo

- **Intervención General.**

Es considerado a proyecto intervenidos de hace años anteriores, por su potencialidad y dimensión se divide por zonas de año en año de principio a fin, dentro de ellos considerados las vías, accesos peatonales y espacios recreativos.

- **Intervención de consolidación.**

Corresponde a proyectos que son apoyados por programas nacionales, enfocados en invertir en obras para realizar acción social.

Laderas

- **Habitad en laderas**

El acelerado proceso de urbanización y la saturación del comercio de la tierra urbana, entre otros factores, ha llevado como consecuencia que se ocupen terrenos con gran pendiente en muchas ciudades.

En escasos lugares con menos problemas de negocio de terrenos, ocurre que contribuyen en lugares no aptos, pero cercanos a su centro, sin ninguna importancia que las periferias de la ciudad se puede obtener terrenos económico.

Estos terrenos marginales siempre se pueden presentar un riesgo para los habitantes, teniendo consecuencias graves. (López, J 2004)

Tipos de riesgos de laderas

- **La construcción de ciudades vulnerables**

La propuesta de analizar la ciudad según un nuevo escenario de vulnerabilidad urbana de confrontar la larga tradición de análisis crítico de la forma en que se construyen las ciudades latinoamericanas (caracterizadas por la acumulación de grandes desigualdades). Pérdidas recientes y sucesivas a las que se han enfrentado las ciudades, ya sean naturales o provocadas por el hombre. Los desastres repetidos en el medio urbano nos recuerdan que los desastres están relacionados con la sociedad humana, y si

bien es cierto las actividades humanas crean o agravan las debilidades físicas de los riesgos naturales y provocan condiciones físicas peligrosas, En este sentido la vulnerabilidad creada por la exclusión social y aumentadas por los desastres es un hecho puramente social que se acumula y avanza con procesos de crecimiento y desarrollo urbano que no consideraron la seguridad humana como un factor importante en la construcción urbana(Elsa caballero 2013)

- **Caída:**

Estos movimientos ocurren cuando un agregado de cierto tamaño se desprende de una pendiente lo suficientemente empinada u su recorrido es principalmente aéreo o saltando o rodando, dependiendo de la pendiente (Revista “aprendamos a protegernos” 2011)

Imagen 03. Deslizamiento de caída.

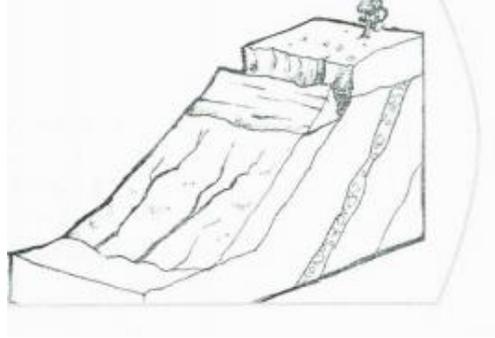


Fuente: revista “aprendamos a protegernos” (2011)

- **Deslizamientos traslacionales**

Estos movimientos son causados por: El movimiento ocurre cuando la superficie de fractura es mas o menos plana o ligera onduladas y la masa se mueve paralela al suelo (Revista “aprendamos a protegernos” 2011)

Imagen 04. Deslizamiento traslacionales

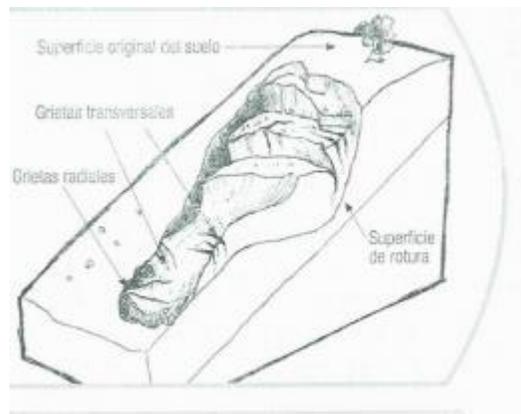


Fuente: revista “aprendemos a protegernos” (2011)

- **Deslizamiento rotacional**

El movimiento rotacional se da cuando la ruptura de una ladera es en curva, cuando la masa está rota alrededor y el eje paralelo a la ladera. (revista “aprendamos a protegernos” 2011)

imagen 05. Deslizamiento rotacional



Fuente: revista “aprendemos a protegernos” (2011)

- **Calidad de espacios urbanos**

las condiciones óptimas que guían el comportamiento del espacio público habitable, incluido a lo ecológico, biológico, económico productivo, socio-cultural, tipología y tecnología constructivas. De esta manera la calidad urbana es por extensión, fruto de una intervención con las variables

mencionadas; así claramente satisfacer la vida humana en interacción social dentro del medio urbano. (Wady, J 2008)

- **Inserción al área urbana**

La urbanización puede entenderse claramente como adición ecológica o como sociedad y cultura. “En este sentido, no debemos olvidar que palabra “urbanización” tiene un cierto doble significado: por un lado, se refiere al fenómeno de concentración espacial de la población, y por otro lado, se refiere a la idea de la difusión de un cierto tipo de cultura urbana, que es precisamente la cultura que se difunde en el entorno de la “revolución Burguesa” y no olvidemos que burguesía proviene de la palabra “burgués”, que literalmente significa ciudad hombre. Fortalece ideología y políticamente su propio modelo social y cultural de manera global, es decir, fuera de su propio modelo; confianza que no significa de esta manera sino la hegemonía de la propia ciudad en los nuevos sistemas sociales”. (Aierdi.X 2006)

- **Ecología**

La ecología es la ciencia que estudia las relaciones de los organismos entre si y con su entorno. El termino medio ambiente incluye todos los factores inorgánico (abióticos) y orgánicos (bióticos) de los que depende el desarrollo de un ser vivo. Los factores abióticos pueden ser materiales (suelo, agua) o energético (radiación solar) (imagen 06). Los agentes bióticos son otros orgánicos. Los ecológicos son científicos que estudian la distribución y abundancia de las especies y sus relaciones con el medio ambiente. (teorías ecológicas 2004).

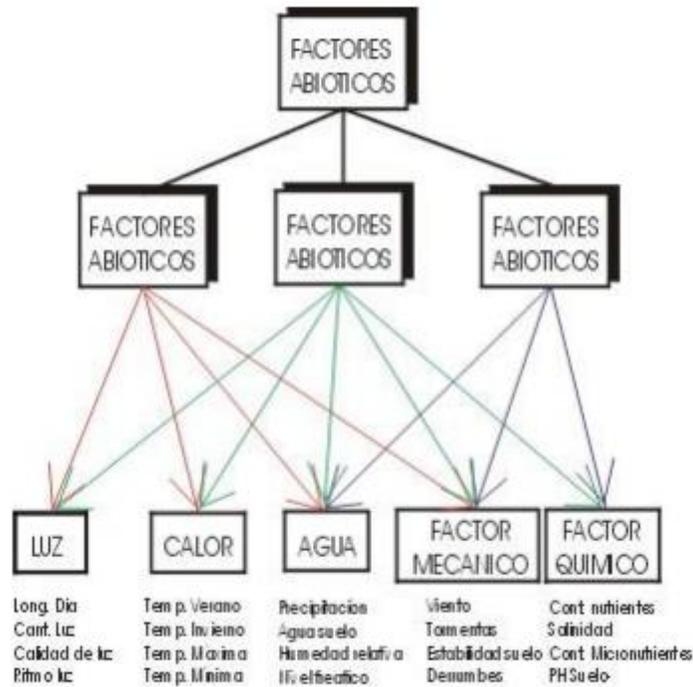


Figura: Factores abióticos y las interacciones entre si.

- **Sociedad**

Hace que la división entre comunidad y sociedad sea clave para su comprensión social. La comunidad es algo esencial, fruto de una voluntad orgánica, como una familia; en cambio ; la sociedad es de naturaleza mecanicista y racional.(Fernando Tonnies 1855-1936)

- **Cultura**

Como plataforma de actividad artística y política, la ciudad es un lugar con jerarquías establecidas en términos de distribución espacial, visibilidad y redes. Los centros económicos, las redes culturales y los hitos arquitectónicos e históricos ya conservan sus valores simbólicos estructurales que forman la fachada de la ciudad. A su sombra hay "no-lugares": estaciones de tren, cadenas de tiendas, vivienda masivas, paredes y aceras que se desmoronan, barrios que se desmoronan,carreteras ruidosas, Y entre ellos fluye un conjunto invisible de datos que sobresaturan el aire hasta que son procesados y mostrados por el dispositivo apropiado, un mundo virtual de comunicación en línea y espacios hibridos de realidad aumnetada que son paralelos a los puntos

de referencia físicos, El tejido conectivo a este cuerpo heterogéneo son las personas que actúan y reaccionan en este contexto, soportando estructuras existentes o pirateándolas y transformándolas para crear nuevos nodos de significado en el espacio. (MINVU Ministerio de Vivienda y Urbanismo de Chile, 2009)

La integración con el entorno

Un aspecto principal es visualizar los espacios públicos de manera integrada con el entorno urbano donde se encuentren, los espacios públicos se insertan en un espacio urbano otorgando a las ciudades su propio contenido, ya sea a través de plazas, parques, veredas, ciclo vías, y cualquier retazo o franja que podamos encontrar y sacar el potencial de estos y obtener un contexto urbano diferente, Contribuye así a la calidad de vida y seguridad de los habitantes. (MINVU Ministerio de Vivienda y Urbanismo de Chile, 2009)

- **Plaza**

Ha sido por excelencia el punto articulador y referencial de la ciudad, por su magnitud, por el gran significado que ha tenido para los habitantes, es un espacio urbano rodeado de vías principales con un aporte importante cultural de la ciudad. (Velásquez, C 2003)

- **Plazas dependientes**

Tiene un gran aporte o carácter urbano, con dimensiones a mayores de una hectárea, su importancia se dirige hacia un elemento interno céntrico, que está relacionado con equipamientos alrededor, estos aportes tienen un gran valor cultural, arquitectónico o artístico para la ciudad. (Velásquez, C 2003)

- **Varias plazas dentro de una**

La gran importancia de este aporte arquitectónico- cultural en la ciudad es que podemos obtener varios espacios dentro de ellos, soliendo tener varios equipamientos en todo su recorrido, conocida también como plaza del paseo. (Velásquez, C 2003)

- **Ciclo vía**

Los carriles de bicicleta son espacios reservados exclusivamente para el transporte seguro de bicicletas, que discurren paralelos a calles y vías de acceso urbano y ofrecen una solución a los problemas de congestión vehicular y contaminación ambiental. Por tanto, es una pena que este tipo de variantes no esten contempladas en la planificación urbanística de las ciudades. (Díaz, J 2010)

Imagen 07. Ciclo vía



Fuente: Díaz, J (2010), diseño urbano para ciclo vía

- **Área verde**

la mera presencia de espacios verdes urbanos en las ciudades constituye uno de los aspectos empleados hoy en día para medir el grado de calidad de espacios públicos para así mejorar el habitat de los ciudadanos. (Carlos Priego, investigador del CSIC, 2012)

- La necesidad de la especie humana de estar en contacto con el espacio verde es un hecho primigenio, básico y antiguo, al igual que la naturaleza de la que venimos. (Corbusier, L (1926))



Fuente: Según Carlos Priego, investigador del CSIC, (2012)

- **Recuperación**

Recobrar, rescatar lo que antes se tenía. Obtener algo de vuelta como el valor que se perdió de algún lugar. (RAE 2008)

- **Reinserción**

Es volver a integrar algo o un sitio que no estaba en uso o apartado.

- **Contaminación**

Alterar alguna sustancia o sus efectos, la pureza o estado de una cosa o lugar
Según RAE

- **Residuos solidos**

Los residuos sólidos se dividen en orgánico e inorgánico. Son objetos inservibles para las personas. Según RAE

- **Canteras**

Lugar donde se extrae material para uso en construcción. Una cantera es una explotación de material, generalmente a cielo abierto, en la que se obtienen rocas industriales, ornamentales o áridas. Las canteras suelen ser explotaciones de pequeño tamaño, aunque el conjunto de ellas representa, probablemente, el mayor volumen de la minería mundial.

- **Vertebración territorial.**

Básicamente es la restructuración de un territorio rural o urbano, que necesite una nueva organización de su plan territorial.

- **Inserción**

Según diccionario de la real española. Inclusión de un objeto o lugar faltante. Agregar un aporte importante o faltante para ser un hito urbano. (Reglamento nacional de edificaciones 2006).

- **Área urbana**

Área urbana. Es las áreas destinadas a usos urbanos comprendidas dentro de los límites urbanos establecidos por las instituciones de planificación urbana. (Reglamento nacional de edificaciones 2006).

- **Espacio publico**

Es un conjunto de bienes, destinados a satisfacer o brindar servicio a los pobladores en su definición o escala. Se encuentra muchos espacios en las ciudades brindando dinámica. Siendo la conectividad y la accesibilidad principales para una ciudad. (Reglamento nacional de edificaciones 2006).

III. MÉTODO

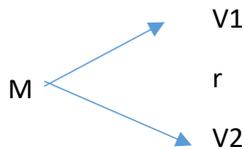
3.1 Tipo y Diseño de investigación.

Tipo de investigación.

La presente investigación esta orientada, un DISEÑO NO EXPERIMENTAL, correlacional – causal debido a que se contemplan el entorno natural y posteriormente analizar los estudios.

Diseño no experimental

Esquema que representa de la siguiente manera:



Dónde:

M= habitantes a laderas del rio

V1= reinserción de laderas

V2= Calidad de espacios públicos

r= relación

3.2 Variables, operacionalización.

- **Variable Independiente:**
Reinserción de laderas
- **Variable Dependiente:**
Calidad de espacios públicos

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Reinserción de laderas	Según Soto, S. (2010). La reinserción de espacios urbanos en la ciudad de México surge en elm2007 con iniciativa del gobierno Federal de México para relacionar acciones sociales y obras, con la finalidad de recuperar zonas de encuentro, entretenimiento y recreación social de las localidades urbanas con problemas de inseguridad y marginación.	Con La reinserción de laderas, se busca concretizar la calidad de espacios públicos para beneficio del usuario, para la cual se realizara encuestas en el lugar de estudio para conocer sus necesidades.	Tipos de riesgos en laderas	- Caída -Deslizamiento transnacionales -deslizamiento rotacional	nominal
			Recuperación de espacios públicos	- zonas de encuentro - entretenimiento - recreación social	
			Mejoramiento físico de los espacios publico	- Áreas deportivas - Vías de acceso -Senderos peatonales	

Fuente: Elaboración propia

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Calidad de espacios públicos	Según Wady, J (2008) las condiciones óptimas que guían el comportamiento del espacio público habitable, incluido a lo ecológico, biológico, económico productivo, socio-cultural, tipología y tecnología constructivas. De esta manera la calidad urbana es por extensión	Es el mejoramiento de la calidad de los espacios públicos para la mejora vivencial de los pobladores, para la cual se realizara encuestas en el lugar de estudio para conocer sus necesidades.	Calidad de espacios urbanos	-Económico Productivo - socio cultural -seguridad	nominal
			-Inserción al área urbana	- sociedad - cultura - ecología	
			Integración del entorno	- Área verde - Ciclo vías - Vías - Parques - Plazas	

Fuente: Elaboración propia

3.3 Población y muestra

Población

La población estudiada es de 6857 habitantes de la zona de estudio ubicada en laderas del río Shilcayo- Tarapoto

Muestra

Aplicamos la fórmula con el fin de identificar el alcance de la muestra a encuestar:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{e^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

Dónde

n = muestra

N = población = 6857

Z = nivel de confianza (95 %) = 1.96

p = probabilidad a favor = 0.5

E = error estándar = 0.05

q = probabilidad en contra = 0.5

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (6857)}{(0.05)^2 (6857 - 1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416) (0.25) (6857)}{(0.0025) (6856) + (3.8416) (0.25)}$$

$$n = \frac{6585.46}{18.1004}$$

$$n = 364$$

obteniendo como resultado 364 habitantes de la zona de laderas del río Shilcayo- Tarapoto

Muestreo

Aleatorio simple, la técnica es viable tanto para determinar cifras a las personas y luego definir cifras a través un procedimiento autorizado.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

La técnica para obtener datos fue la elaboración de encuestas y guía de observación de este modo conocer las necesidades del usuario de cada vivienda aledaños al Río shilcayo, mediante la opinión y respuestas de los pobladores en cuanto a la re inserción de las laderas para mejorar su calidad de vida.

Instrumentos

Los instrumentos utilizados son cuestionarios encuestas

Validez

Según Martínez, A (2008, p28) La validez consiste en qué tan adecuado es el muestreo que se hace a una prueba del universo de posibles conductas, de acuerdo con lo que se pretende medir los miembros de dicho población.

3.5 Procedimiento

Esta investigación se realizo sucesivamente: se dio a conocer el tema a la población ubicada en la zona de laderas del rio shilcayo-Tarapoto, presentando la documentación pertinente. De esa manera se obtuvo datos relacionados con el proyecto a investigar y se entrevistó con profesionales de carta cabal con el tema a investigar, los resultados obtenidos en la zona de laderas del ríos shilcayo fue trascendental, pues se enfoco en aplicar el proyecto beneficiosamente, planteando así un bosquejo arquitectónico teniendo en cuenta el entorno de la zona sin romper el esquema de la naturaleza la cual se encuentra así mismo aplicar sistemas tecnológicos para reforzar el casco urbano o rural. Para finalizar se analizo y evidencio las hipótesis y se sustentó el proyecto final.

3.6 Método de análisis de datos

Para el análisis de los resultados obtenidos de la población de la zona de laderas del rio shilcayo- Tarapoto, se realizo a través del programa estadístico Microsoft Exel, en la cual nos facilito resultados mediante tablas y gráficos para una clara interpretación.

3.7 Aspectos éticos

En periodo de realizar este proyecto, se requirió bastante de conocimiento es por ello que se presento diferentes tipos de estudios nacionales e internacionales, respectivamente cada uno de ellos con sus autores mencionados.

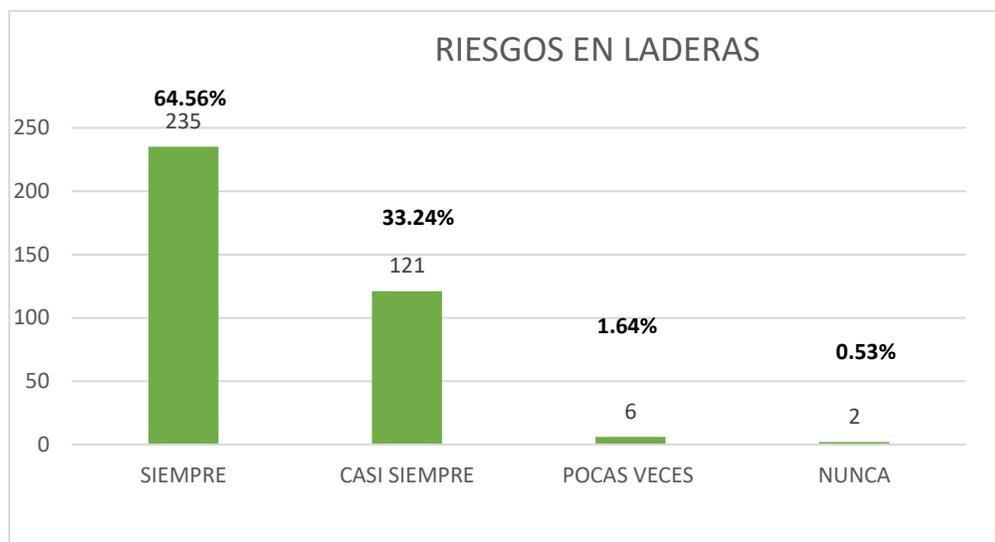
IV. RESULTADOS

Tabla 1

Riesgos en laderas – tipos de riesgos en laderas

deslizamientos de las laderas								Total	
Siempre		Casi Siempre		Pocas veces		Nunca			
N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N	%
235	64,56	121	33.24	6	1.64	2	0.54	364	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del rio shilcayo de Tarapoto.



Figura

1. *Riesgos en laderas – tipos de riesgos en laderas*

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del rio shilcayo de Tarapoto.

Interpretación

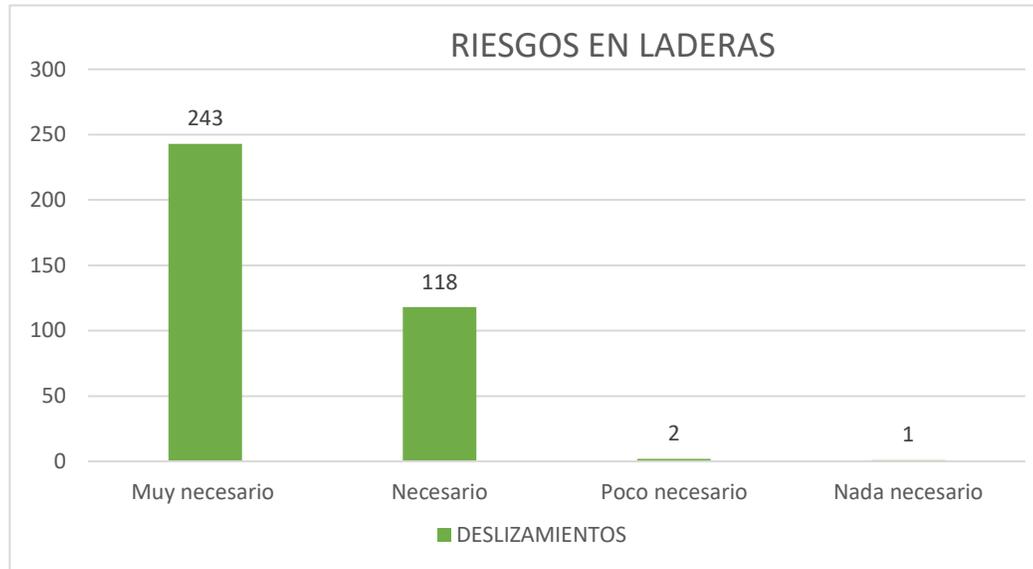
De acuerdo a los resultados obtenidos, tenemos que el 64.56% de los pobladores del sector estudiado siempre generan riesgos los deslizamientos, el 33.24% afirman que casi siempre se generan riesgos, el 1.64% pocas veces y el 0.53% nunca.

Tabla 2

Riesgos en laderas – tipos de riesgos en laderas

deslizamientos de las laderas								Total	
Muy necesario		Necesario		Poco necesario		Nada necesario		N	%
N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
243	66.75	118	32.41	2	0.54	1	0.27	364	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del río shilcayo de Tarapoto



Figura

2. Riesgos en laderas – tipos de riesgos en laderas

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del río shilcayo de Tarapoto.

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos, tenemos que el 66.75% de los pobladores del sector estudiado es muy necesario que se intervenga para controlar los riesgos de deslizamientos, el 32.41% afirman que es necesario intervenir, el 1.64% poco necesario y el 0.53% no es necesario.

Tabla 3

Recuperación de espacios públicos

Recuperación de espacios públicos								Total	
Muy importante		importante		Poco importante		Nada importante			
N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N	%
294	80.76	62	17.03	5	1.37	3	0.82	364	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del río Shilcayo de Tarapoto

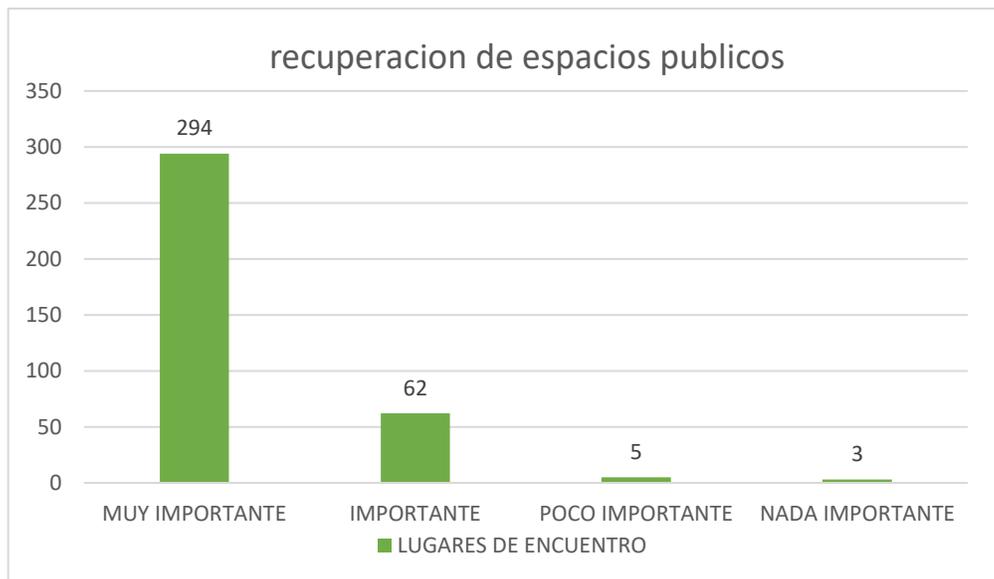


Figura 3.

Recuperación de espacios públicos

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del río Shilcayo de Tarapoto

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos, tenemos que el 66.75% de los pobladores del sector estudiado es muy importante implementar zonas de encuentros sociales, el 32.41% afirman que es importante implementar, el 1.64% poco importante y el 0.53% nada importante.

Tabla 4

¿Considera muy necesario implementar zonas de entretenimiento como estares, plazuelas, anfiteatros, etc. a laderas del río shilcayo?

Recuperación de espacios públicos								Total	
Muy necesario		necesario		Poco necesario		No necesario			
N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N	%
285	78.29	69	18.95	7	1.92	3	0.82	364	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del río shilcayo de Tarapoto

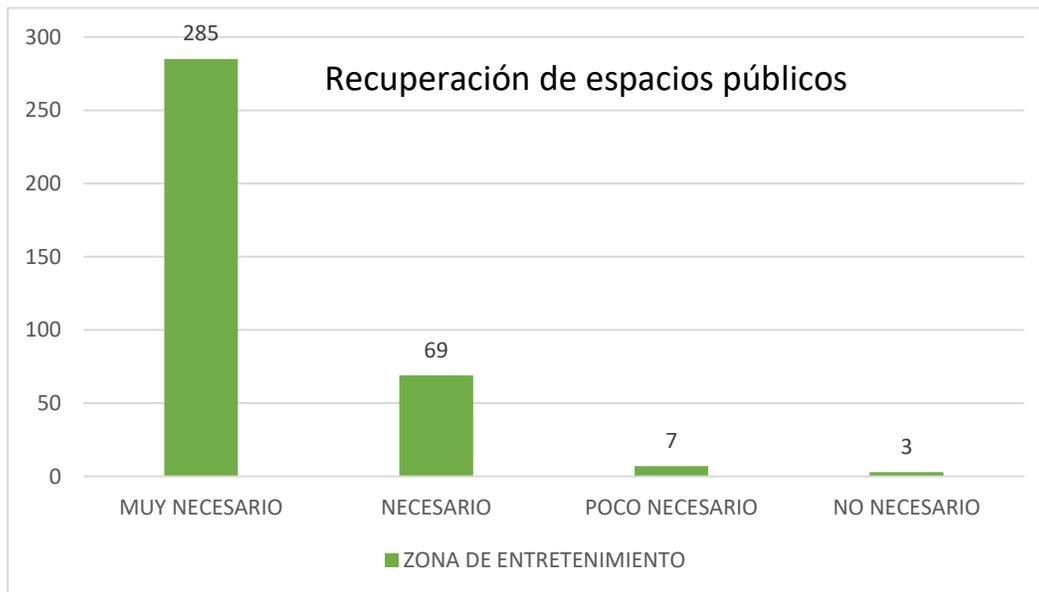


Figura 4. *Recuperación de espacios públicos.*

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del río shilcayo de Tarapoto

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos, tenemos que el 78.29% de los pobladores del sector estudiado es muy necesario implementar zonas de entretenimiento, el 18.95% afirman que es necesario implementar, el 1.92% poco necesario y el 0.82% no es necesario.

Tabla 5

¿Cómo considera usted el estado de las áreas deportivas existentes en la zona de estudio?

Mejoramiento físico de espacios de los públicos								Total	
Muy bueno		bueno		Regular		malo			
N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N	%
6	1.64	7	1.92	276	75.82	75	20.60	364	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del río shilcayo de Tarapoto

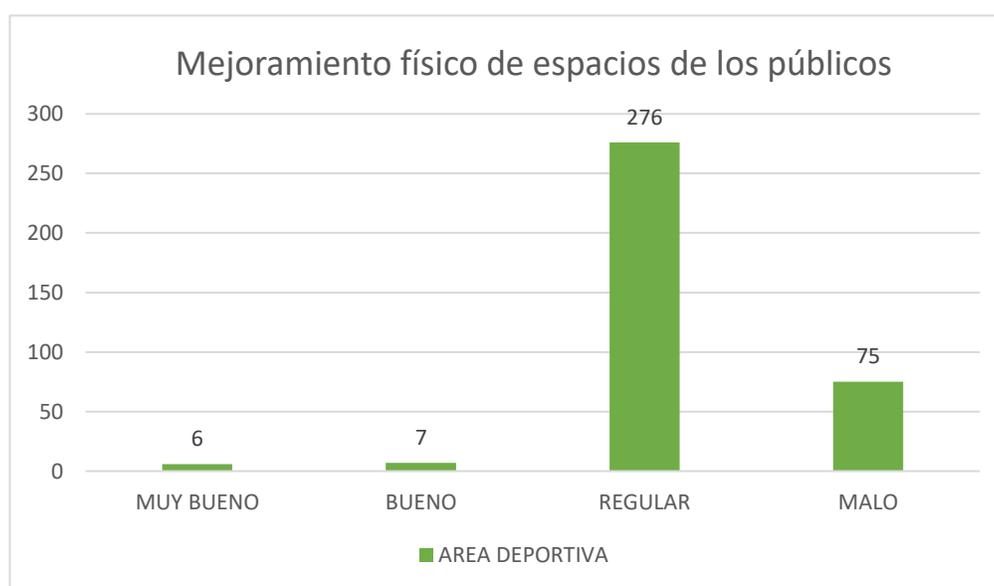


Figura 5.

Mejoramiento físico de espacios públicos.

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del río shilcayo de Tarapoto

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos, tenemos que el 1.64% de los pobladores del sector estudiado es muy bueno el estado de la losa deportiva, el 1.92% afirman que es bueno el estado de la losa deportiva, el 75.82% afirma que el estado de la losa deportiva es Regular y el 20.60% afirma que está en mal estado.

Tabla 6

¿Cuál es el estado de las vías de acceso a las laderas del río shilcayo?

Mejoramiento físico de espacios de los públicos								Total	
Muy bueno		bueno		Regular		malo		N	%
N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
5	1.37	29	7.96	245	67.30	85	23.35	364	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del río shilcayo de Tarapoto

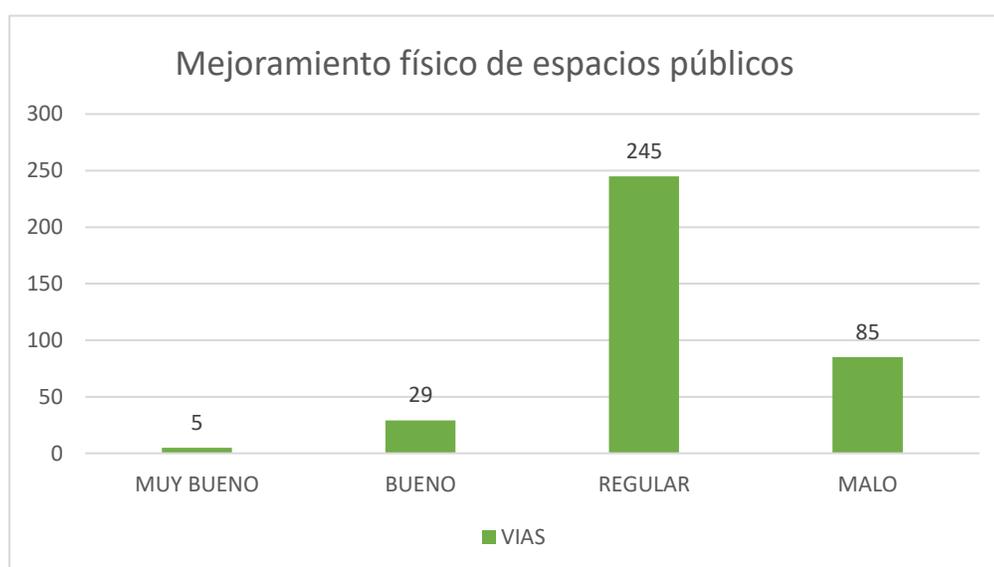


Figura 6. *Mejoramiento físico de espacios públicos.*

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del río shilcayo de Tarapoto

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos, tenemos que el 1.37% de los pobladores del sector estudiado es muy bueno el acceso vial, el 7.96% afirman que es bueno el estado de la vía, el 75.82% afirma que el estado de la vía de acceso es Regular y el 23.35% afirma que está en mal estado.

Tabla 7

¿Qué tan importante es considerar senderos peatonales a las laderas rio shilcayo?

Mejoramiento físico de espacios de los públicos								Total	
Muy importante		Importante		Poco importante		Nada importante		N	%
N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
265	72.80	87	23.90	8	2.19	4	1.09	364	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del rio shilcayo de Tarapoto

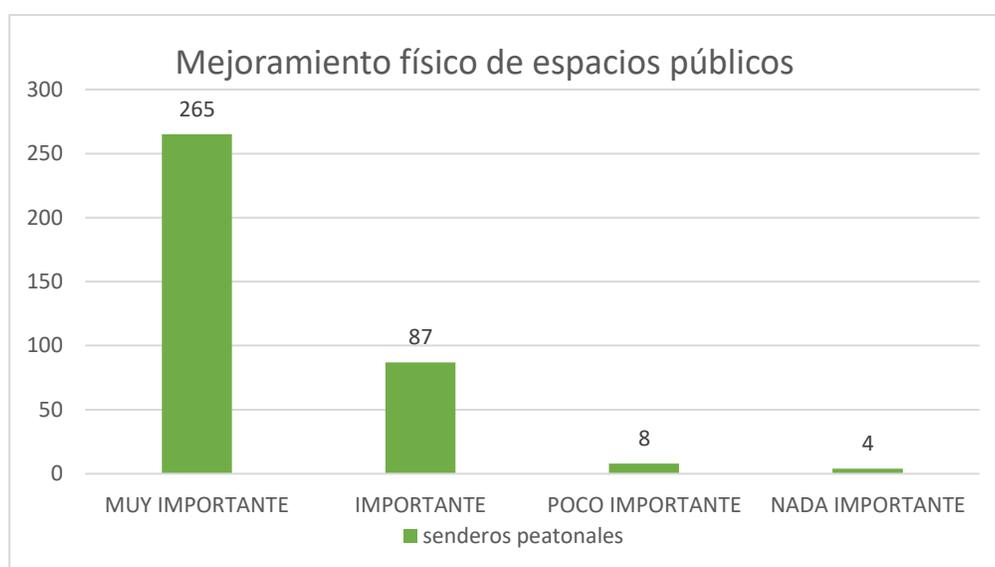


Figura 7. *Mejoramiento físico de espacios públicos.*

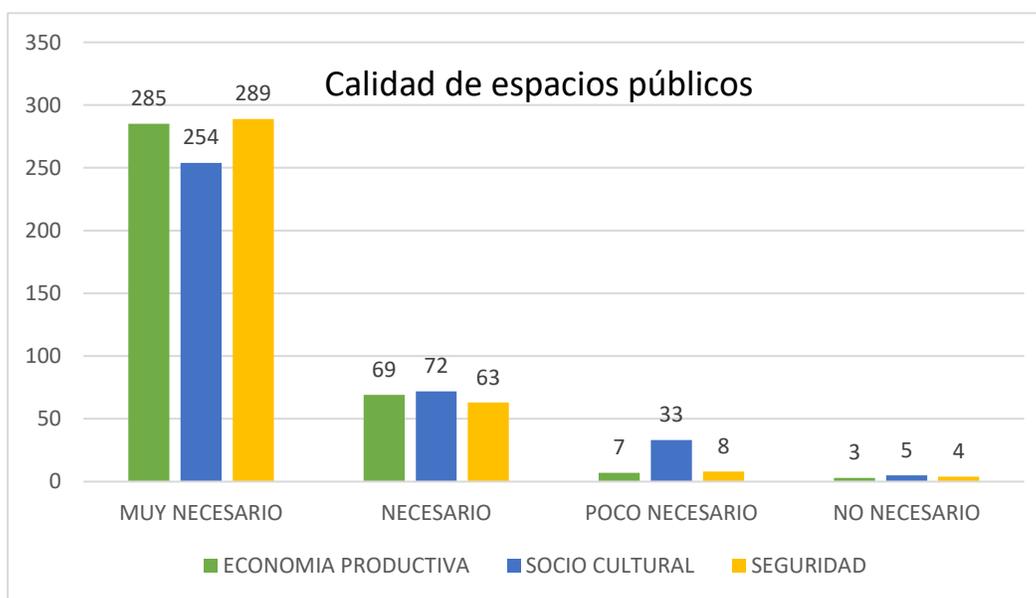
Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del rio shilcayo de Tarapoto

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos, tenemos que el 72.80% de los pobladores del sector estudiado es muy importante implementar senderos peatonales, el 23.90% afirman que es importante implementar, el 2.19% poco importante y el 1.09% nada importante.

Tabla 8*Calidad de espacios públicos.*

Calidad de espacios urbanos									Total	
Desc.	Muy necesario		necesario		Poco necesario		No necesario		N	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Economía productiva	285	78.29	69	18.95	7	1.92	3	0.82	364	100
Socio cultural	254	69.78	72	19.78	33	9.06	5	1.37	364	100
seguridad	289	79.39	63	17.30	8	2.19	4	1.09	364	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del río shilcayo de Tarapoto**Figura 8.** *Calidad de espacios públicos.**Fuente:* Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del río shilcayo de Tarapoto

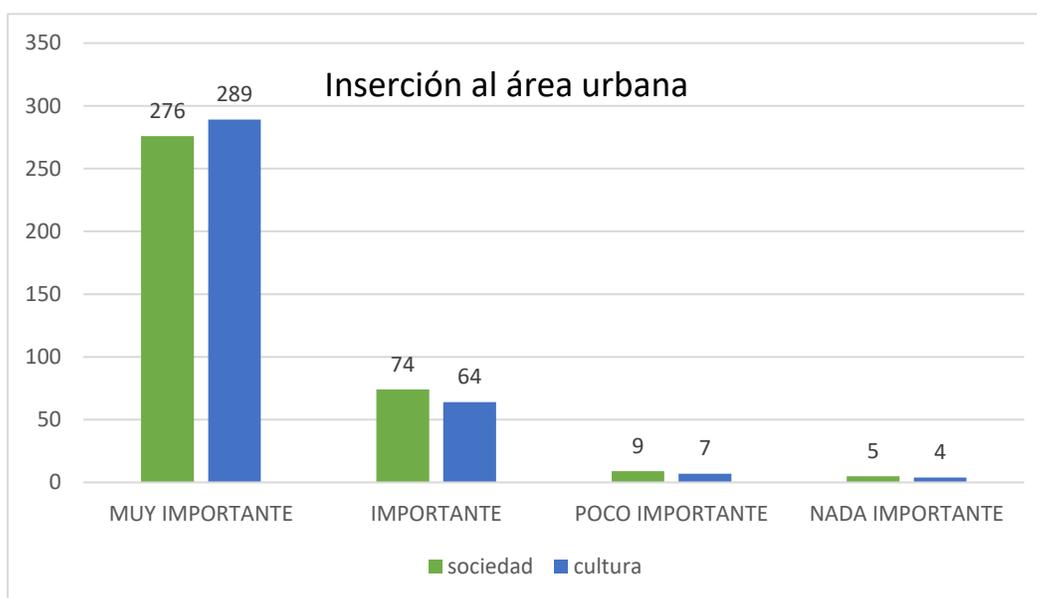
Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos, tenemos que el 78.29% de los pobladores del sector estudiado es muy necesario reinsertar las laderas como espacio público para mejorar la economía productiva, el 69.68% afirman que es muy necesario implementar actividades culturales para obtener calidad en los espacios públicos, el 79.39% cree muy necesario que existiría seguridad en la zona al convertir la laderas en espacios públicos.

Tabla 9*Inserción al área urbana*

Desc.	Inserción al área urbana								Total	
	Muy importante		importante		Poco importante		Nada importante			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N	%
sociedad	276	75.82	74	20.32	9	2.47	5	1.37	364	100
cultura	289	79.39	64	17.58	7	9.06	4	1.09	364	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del río Shilcayo de Tarapoto

**Figura 9.** *Inserción al área urbana.*

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del río Shilcayo de Tarapoto

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos, tenemos que el 75.82% de los pobladores del sector estudiado es muy importante implementar espacios públicos para la mejora de la sociedad, el 79.39% afirman que es muy importante el mantenimiento de los espacios para mejorar la cultura del vecindario,

Tabla 10

Inserción al área urbana.

Inserción al área urbana								Total	
Muy necesario		necesario		Poco necesario		No necesario			
N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N	%
276	78.82	79	21.70	6	1.64	3	0.82	364	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del río shilcayo de Tarapoto

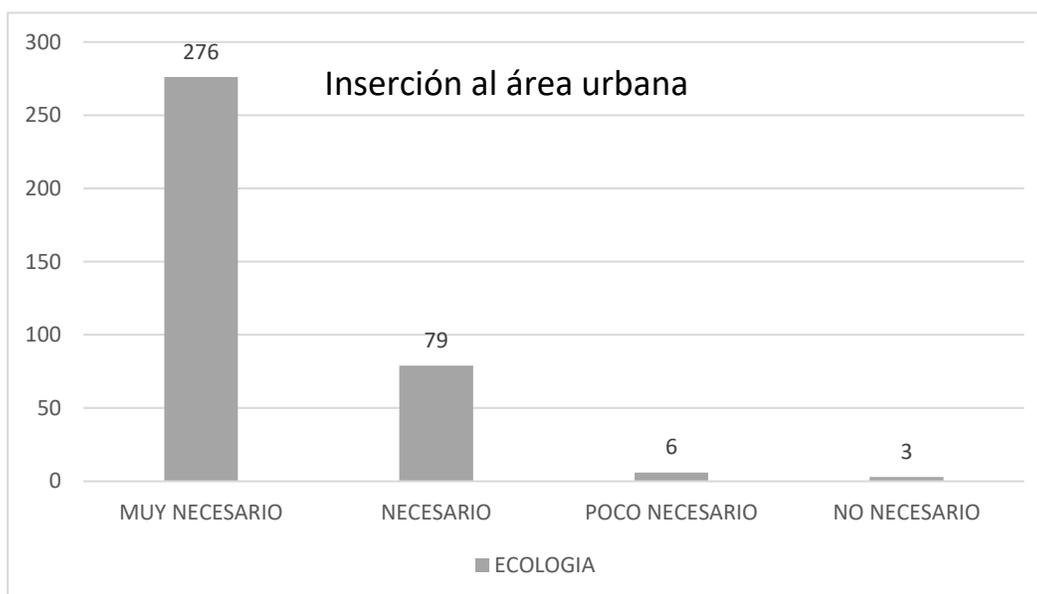


Figura 10. *Inserción al área urbana.*

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del río shilcayo de Tarapoto

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos, tenemos que el 78.82% de los pobladores del sector estudiado es muy necesario implementar la ecología en un espacio público para mejorar el diseño de un espacio público, el 21.70% afirman que es necesario implementar, el 1.64% poco necesario y el 0.82% no es necesario.

Tabla 11

Integración del entorno

Integración del entorno								Total	
Muy necesario		necesario		Poco necesario		No necesario		N	%
N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
275	75.54	75	20.60	9	2.47	5	1.37	364	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del río shilcayo de Tarapoto

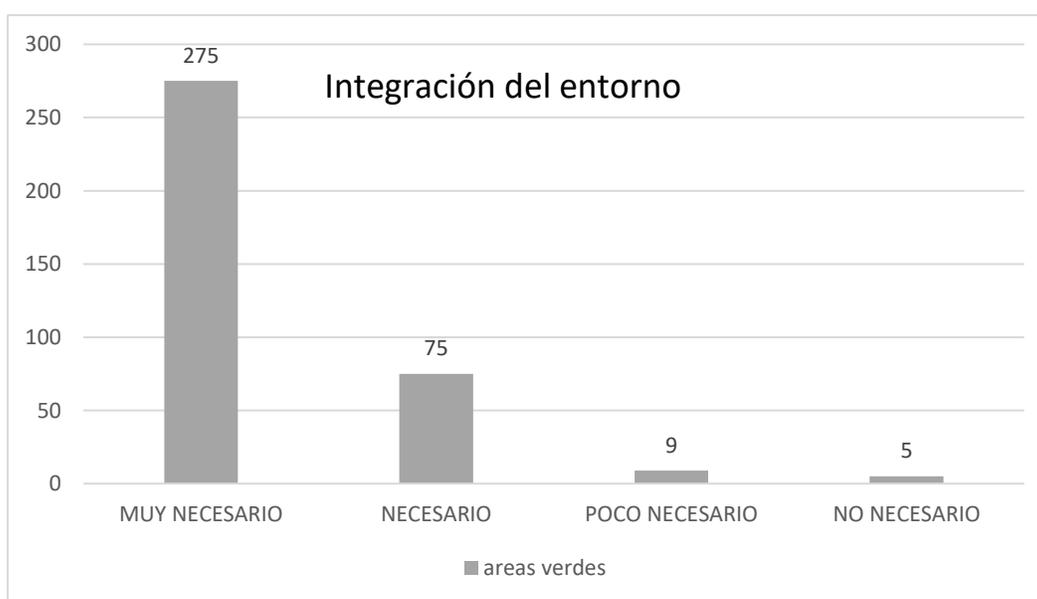


Figura 11. *Integración del entorno.*

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del río shilcayo de Tarapoto

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos, tenemos que el 75,54% de los pobladores del sector estudiado es muy necesario implementar áreas verdes en los espacios públicos, el 20.60% afirman que es necesario implementar, el 2.47% poco necesario y el 1.37% no es necesario.

Tabla 12

Integración del entorno

Integración del entorno									Total	
Desc.	Muy importante		importante		Poco importante		Nada importante		N	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
parque	298	81.86	52	14.28	10	2.74	4	1.09	364	100
Ciclo vía	264	72.52	89	24.45	7	1.92	4	1.09	364	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del río Shilcayo de Tarapoto

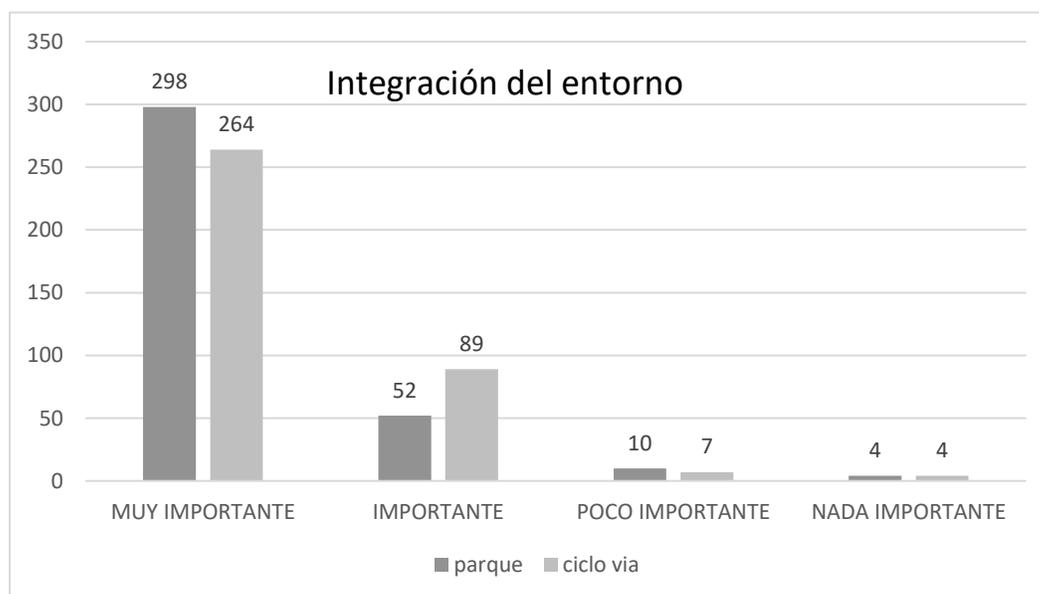


Figura 12. *Integración del entorno.*

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores asentados a laderas del río Shilcayo de Tarapoto

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos, tenemos que el 81.86% de los pobladores del sector estudiado es muy importante implementar parques en la zona de estudio para generar integración del entorno, el 72.52% afirman que es muy importante implementar ciclo vía en la zona de estudio para integrar espacios.

V. **DISCUSIÓN.**

Al realizar el estudio de la reinsertión de laderas del río shilcayo para así mejorar la calidad de espacios públicos, posteriormente proponer un aporte urbano en la zona de estudio convirtiéndose en el objetivo principal de la investigación, para ello se realizó el estudio de la realidad en la se encuentra las laderas y el habitad de los pobladores de la zona en cuanto a las variables reinsertión de laderas y calidad de espacios públicos.

Para este proyecto de investigación se ha empleado el diseño no experimental.

O1. Identificar los riesgos que afectan la calidad de espacios públicos para la mejora de las laderas del Río Shilcayo

De los resultados obtenidos en el Capítulo V con respecto al primer objetivo se identificó los riesgos que afecta a las viviendas asentadas a orillas del rio shilcayo generando gran porcentaje de humedad convirtiendo en suelos con alta vulnerabilidad que perjudica la capacidad portante, la falta de prevención para riesgos que genera la naturaleza, esto se basa en el resultado de frecuencia en riesgos en laderas donde se obtuvo un 64.56% de respuesta frecuente (Ver tabla N°1). En base de los resultados de la existencia de riesgos se podrá establecer una intervención obteniendo un resultado de 66.75% para prevenir lo antes mencionado. (Ver tabla N°2)

De acuerdo a caballero, E. (2013) propuesta de analizar la ciudad en un nuevo escenario de vulnerabilidad urbana surge de la confrontación entre la larga tradición del análisis crítico de la forma de construir las ciudades siendo como el caso estudiado de las laderas del rio shilcayo que se encuentra riesgos y vulnerabilidad en condiciones no favorables.

O2. Analizar la reinsertión de espacios públicos para la mejora de las laderas del rio shilcayo.

Según los resultado obtenido del segundo objetivo, se analizó como reinsertar espacios públicos en las laderas del rio shilcayo, se basa en el resultado de reinsertión de laderas donde teniendo un gran porcentaje de 80.76% de respuesta frecuente en implementar zonas de encuentro para mejorar las laderas

del río Shilcayo (Ver tabla N°3) en beneficio a los pobladores de la ciudad de Tarapoto, para obtener mejor acogida y buen uso a los espacios establecidos en un lugar público, se obtuvo frecuentemente un 78.29% (ver tabla N°4) en implementar anfiteatros plazuelas temáticas logrando calidad en los espacios públicos. Así mismo tenemos un 67.30% (ve tabla N°6) de repuesta regular en el estado actual de las vías siendo un eje principal para el acceso de las personas, influye bastante el ancho de vía, la zona de estudio se ve perjudicado por no contar con senderos peatonales siendo un espacio principal para obtener un espacio público con calidad beneficiando al peatón. También se obtuvo un 72.80% (ver tabla N°7) de senderos peatonales para el mejoramiento físico de los espacios.

De acuerdo a Soto, S. (2010). La recuperación de espacios urbanos en la ciudad de México surge en el año 2007 con iniciativa del gobierno Federal de México para relacionar acciones sociales y obras, con la finalidad de recuperar zonas de encuentro, entretenimiento y recreación social de las localidades urbanas con problemas de inseguridad y marginación. Siendo así el caso de las laderas del río Shilcayo en reinsertarlas para así ser un espacio público con calidad.

O3. Determinar calidad en espacios públicos para el beneficio de los pobladores de la zona de estudio.

El resultado obtenido del tercer objetivo, se determinó como obtener la calidad en los espacios públicos para así beneficiar a los pobladores asentados a márgenes del río Shilcayo, se basa en los resultados obtenidos de calidad en espacios urbanos donde teniendo un gran porcentaje de 78.29% (ver tabla N°8), de respuesta frecuente en que los espacios públicos mejorara economía productiva del sector de estudio beneficiando así a la ciudad de Tarapoto, teniendo un 69.78% respuesta positiva para implementar actividades socio culturales en los espacios públicos para incluir calidad en estos, favoreciendo a la sociedad (ver tabla N°8). La seguridad es muy necesario en los espacios públicos, para así obtener condiciones óptimas que ayuden en el comportamiento de usuario, teniendo como respuesta frecuente de un 79.39% (ver tabla N°8), consideran que mejorara a seguridad del sector al reinsertar las

laderas del río Shilcayo como espacio público. Para la calidad de los espacios es importante generar área verde siendo el resultado de 75.54% de respuesta frecuente (ver tabla N°11).

De acuerdo a Wady, J (2004) las condiciones óptimas que guían el comportamiento del espacio público habitable, incluido a lo ecológico, biológico, económico productivo, socio-cultural, tipología y tecnología constructivas. De esta manera la calidad urbana es por extensión, fruto de una intervención con las variables mencionadas; así claramente satisfacer la vida humana en interacción social dentro del medio urbano, guardando relación con el estudio de las laderas del río Shilcayo en reinsertarlas para obtener calidad de los espacios públicos.

VI. CONCLUSIONES

Se identificó los riesgos que afectan la calidad de espacios públicos para la solución de reinsertar las laderas del río Shilcayo, así mejorar el perfil urbano del sector, beneficiando a los pobladores (66.75% indican que necesitan una intervención) con un aporte que genere seguridad en su hábitat.

Se analizó como reinsertar los espacios públicos para así mejorar las laderas del río Shilcayo, siendo los principales espacios zonas de encuentro, parques, plazuelas, senderos peatonales anfiteatros llegando a obtener calidad con los espacios públicos.

Se determinó que la calidad en los espacios públicos se obtiene incluyendo en ellos actividades culturales, actividad económica y sobre todo la seguridad dentro de los espacios determinados en las laderas del río Shilcayo, paralelamente integrar al entorno en el que se encuentra.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda intervenir las laderas de los ríos shilcayo para mitigar los riegos y así crear un perfil diferente del sector.

Se recomienda implementar zonas de encuentro, plazuelas, senderos peatonales, anfiteatros entre otros espacios que permite reinsertar las laderas del río shilcayo como un espacio público de calidad.

Se recomienda incluir actividades culturales, actividad productiva, y seguridad en los espacios de un posible diseño para la reinsertación de laderas del río shilcayo.

REFERENCIAS

Boris Albornoz (2005) *Alameda 12 de Abril* (proyecto elaborado). Arquitecto Boris Albornoz, Cuenca -Ecuador realizo el proyecto 12 de abril.

Díaz (2010), *“estudio y diseño de mobiliario urbano para ciclo vía desde la av. chile y 10 de agosto hasta malecón simón bolívar, del centro de la ciudad de Guayaquil”*. (Tesis pregrado). Universidad de Guayaquil.

Duran, Pamela (2013) *Rio como eje vertebración territorial y urbana: El ríos san Marcos en ciudad victoria, México* (tesis doctoral) Universidad Politécnica de Catalunya-Barcelona

MINVU, (2009) *Espacios públicos recomendaciones para la gestión de proyectos*, MINVU Ministerio de Vivienda y Urbanismo de Chile, (Inscripción N° 183504) Chile: Mavai.

Paredes, N (2005) *Recuperar el Río Ambato como un Hito urbano* (tesis pregrado). Universidad San Francisco de Quito, Ambato-Ecuador.

RNE, (2015) *Reglamento nacional de edificaciones Capítulo III Habilitaciones en laderas artículo 08*

Rodríguez (2014). *En su proyecto: Regeneración urbana, espacio integrador y vivienda social de uso flexible en centro histórico Rímac*. (Tesis pregrado). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. (UPC).

Soto, S. (2010). *La recuperación de espacios urbanos en la ciudad de México* (Tesis magistral) Gobierno Federal de México

Recuperada

de

https://desarrollourbanoyterritorial.duot.upc.edu/sites/default/files/S.Soto_MDUT%202010.pdf

Wady, (2008), *la intervención en el espacio público como estrategia para el mejoramiento de la calidad de vida urbana*, (Tesis magistral) Pontificia Universidad Javeriana.

ANEXOS

ANEXO N°02

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

ENCUESTA N° 01

Reciba usted un cordial saludo.

Se realiza la presente encuesta con la finalidad de recolectar información acerca de la reinserción de laderas del río Shilcayo.

Se le agradece brindar un minuto de su tiempo y poder responder las siguientes preguntas.

Escala de medición:

1	2	3	4
siempre	Casi siempre	Pocas veces	nunca
Muy bueno	bueno	regular	malo
Muy importante	importante	Poco importante	Nada importante
Muy necesario	Necesario	Poco necesario	No necesario

Instrucciones: Marcar con una X de acuerdo a la escala de medición correspondiente a cada pregunta.

VARIABLE 01: REINSERCIÓN DE LADERAS

N°01	Riesgos en laderas	1	2	3	4
1	¿Cree usted que los deslizamientos de las laderas del río Shilcayo generan riesgos al sector?				
2	¿Es muy necesario que se intervenga para controlar el riesgo de la erosión de las laderas del río Shilcayo?				

N°02	Recuperación de espacios públicos	1	2	3	4
3	¿Usted cree que es importante la implementación de lugares de encuentro sociales en las laderas del río shilcayo?				
4	¿Considera muy necesario implementar zonas de entretenimiento como estares, plazuelas, anfiteatros, etc. a laderas del río shilcayo?				

N°03	Mejoramiento físico de espacios	1	2	3	4
5	¿Cómo considera usted el estado de las áreas deportivas existentes en la zona de estudio?				
6	¿Cuál es el estado de las vías de acceso a las laderas del río shilcayo?				
7	¿Qué tan importante es considerar senderos peatonales a las laderas río shilcayo?				

ANEXO N°03

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

ENCUESTA N° 02

Reciba usted un cordial saludo.

Se realiza la presente encuesta con la finalidad de recolectar información acerca de la reinserción de laderas del río Shilcayo.

Se le agradece brindar un minuto de su tiempo y poder responder las siguientes preguntas.

Escala de medición:

1	2	3	4
siempre	Casi siempre	Pocas veces	nunca
Muy bueno	bueno	regular	malo
Muy importante	importante	Poco importante	Nada importante
Muy necesario	Necesario	Poco necesario	No necesario

Instrucciones: Marcar con una X de acuerdo a la escala de medición correspondiente a cada pregunta.

VARIABLE 02: CALIDAD DE ESPACIOS PUBLICOS

N°	Calidad de espacios urbanos	1	2	3	4
8	¿Considera muy necesario los espacios públicos para la mejora de la economía productiva?				
9	¿Considera muy necesario la implementación de actividades socio culturales para obtener calidad en los espacios públicos?				

10	¿Cree usted muy necesario la implantación de espacios públicos para la seguridad de la zona a intervenir?				
----	---	--	--	--	--

N°	Inserción al área urbana	1	2	3	4
11	¿Considera usted muy importante que la implementación de espacios públicos cambia la habitualidad del vecindario?				
12	¿Cree muy importante el mantenimiento óptimo de los espacios públicos como parte de la cultura en el vecindario?				
13	¿Cómo califica la importancia de la ecología en el diseño de espacios públicos?				

N°	Integración del entorno	1	2	3	4
14	Considera muy necesario la implementación de áreas verdes para mejorar el entorno de las laderas del río shilcayo?				
15	¿Considera que es muy importante implementar parques en las laderas del río shilcayo, para la mejora del entorno?				
16	¿Considera muy importante la integración de ciclo vías para mejorar las laderas de ríos shilcayo?				



CONSTANCIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: "Estudio de la Reinserción de las laderas del río shilcayo, tramo puente Jirón. Shapaja - puente Jirón. Santa Inés, para mejorar la calidad de espacios públicos",. Del autor Mayllury Ramírez Del Castillo, estudiante del Programa de estudio de la escuela de Arquitectura de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Dichos instrumentos serán aplicados a una muestra representativa de 375 participantes del proceso de investigación, que se aplicará el 21 de Diciembre del 2018.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación....

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado(a) para los fines que considere pertinentes.

Tarapoto, 14 de ENERO de 2019



Mg. Arq. Jacqueline
Bartra Gómez
Cap: 11747

Mg. Arq. Bartra Gómez Jaqueline

DNI N°: 40640199

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Arq. Bartra Gómez Jaqueline
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo- Tarapoto
 Especialidad : Metodóloga
 Instrumento de evaluación : Encuesta
 Autor (s) del instrumento (s): Ramírez del Castillo Mayllury

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: REINSERCIÓN DE LADERAS en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: REINSERCIÓN DE LADERAS					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: REINSERCIÓN DE LADERAS					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					45	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

REUSADO EL INSTRUMENTO SE RECOMIENDA SU APLICACIÓN

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45

Tarapoto, 14 de ENERO de 2019


 Mg. Arq. Jacqueline
 Bartra Gómez
 Cap: 11747



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Arq. Bartra Gómez Jaqueline

Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo- Tarapoto

Especialidad : Metodóloga

Instrumento de evaluación : Encuesta

Autor (s) del instrumento (s): Ramírez del Castillo Mayllury

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.			X		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: CALIDAD DE ESPACIOS PUBLICOS en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: CALIDAD DE ESPACIOS PUBLICOS				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: CALIDAD DE ESPACIOS PUBLICOS					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					43	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

REVISADO EL INSTRUMENTO SE RECOMIENDA SU APLICACION

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 43

Tarapoto, 14 de ENERO de 2019


 Mg. Arq. Bartra Gómez
 Cap: 11747

CONSTANCIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: "Estudio de la Reinserción de las laderas del río shilcayo, tramo puente Jirón. Shapaja - puente Jirón. Santa Inés, para mejorar la calidad de espacios públicos",. Del autor Mayllury Ramírez Del Castillo, estudiante del Programa de estudio de la escuela de Arquitectura de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Dichos instrumentos serán aplicados a una muestra representativa de 375 participantes del proceso de investigación, que se aplicará el de del 201 .

Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado(a) para los fines que considere pertinentes.

Tarapoto, ¹⁴ de ~~FEBRO~~ de 2019



Mg. Arq. Arévalo Arellano Patsy Johana

DNI N°: 45829630

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Arévalo Arellano Patssy Jhoana
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo – sede Tarapoto
 Especialidad : maestra en gestión pública
 Instrumento de evaluación : Encuesta
 Autor (s) del instrumento (s): Ramírez del Castillo Mayllury

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: REINSERCIÓN DE LADERAS en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: REINSERCIÓN DE LADERAS				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: REINSERCIÓN DE LADERAS				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					46	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un-puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VALIDO, PUEDE SER APLICADO

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46

Tarapoto, 14 de FEBRO de 2019.

Sello personal y firma

 Arq. Mg. PATSSY JHOANA

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Arévalo Arellano Patsy Jhoana
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo – sede Tarapoto
 Especialidad : Maestra en gestión pública
 Instrumento de evaluación : Encuesta
 Autor (s) del instrumento (s): Ramírez del Castillo Mayllury

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: CALIDAD DE ESPACIOS PUBLICOS en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: CALIDAD DE ESPACIOS PUBLICOS				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: CALIDAD DE ESPACIOS PUBLICOS					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 14 de FEBRO de 2019

Sello personal y firma



Arq. Mg. PATSSY JHOANA
ARÉVALO ARELLANO

CONSTANCIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: "Estudio de la Reinserción de las laderas del río shilcayo, tramo puente Jirón. Shapaja - puente Jirón. Santa Inés, para mejorar la calidad de espacios públicos". Del autor Mayllury Ramírez Del Castillo, estudiante del Programa de estudio de la escuela de Arquitectura de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Dichos instrumentos serán aplicados a una muestra representativa de 375 participantes del proceso de investigación, que se aplicará el 21 de Diciembre del 2018.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación....

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado(a) para los fines que considere pertinentes.

Tarapoto, 14 de ENERO de 2019


Mg. ANDRÉS PINEDO DELGADO
Reg. CIP N° 129022

Mg. Ing. Andrés Pinedo Delgado

DNI N°: 43499654

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Ing. Pinedo Delgado Andrés
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
 Especialidad : INGENIERO CIVIL
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s): Ramírez del Castillo Mayllury

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: REINSERCIÓN DE LADERAS en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: REINSERCIÓN DE LADERAS				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: REINSERCIÓN DE LADERAS					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

REVISADO EL INSTRUMENTO, SE RECOMIENDA SU APLICACIÓN

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46

Tarapoto, 14 de ENERO de 2019

Sello personal y firma



Mg. ANDRÉS PINEDO DELGADO
 R.M. CIP N° 129022
 87

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Ing. Pinedo Delgado Andrés

Institución donde labora : UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Especialidad : INGENIERO CIVIL

Instrumento de evaluación : Cuestionario

Autor (s) del instrumento (s): Ramírez del Castillo Mayllury

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: CALIDAD DE ESPACIOS PUBLICOS en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: CALIDAD DE ESPACIOS PUBLICOS				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: CALIDAD DE ESPACIOS PUBLICOS.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

REVISADO EL INSTRUMENTO, SE RECOMIENDA SU APLICACIÓN

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46

Tarapoto, 14 de ENERO de 2019

Sello personal y firma



Mg. ANDRÉS PINEDO DELGADO

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis		Técnica e Instrumentos										
<p>Problema general</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo reinsertar las laderas del río shilcayo, tramo puente Jirón Shapaja - puente Jirón santa Inés para mejorar la calidad de espacios públicos? <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los riesgos que afectan la calidad de espacios públicos para la mejora de las laderas del río shilcayo? • ¿Cómo Analizar la reinsertación de espacios públicos para la mejora de las laderas del río shilcayo.? • ¿Cómo determinar la calidad en espacios públicos para beneficiar a los pobladores de la zona de estudio? 	<p>Objetivo general Estudiar la Reinsertación de laderas del río shilcayo, tramo puente Jirón Shapaja - puente Jirón santa Inés para mejorar la calidad de espacios públicos.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar los riesgos que afectan la calidad de espacios públicos para la mejora de las laderas del Río Shilcayo. • Analizar la reinsertación de espacios públicos para la mejora de las laderas del río shilcayo. • Determinar la calidad en espacios públicos para el beneficio de los pobladores de la zona de estudio. 	<p>Hipótesis general</p> <p>Con el estudio de la Reinsertación de las laderas del río shilcayo, tramo puente jirón Shapaja – puente jirón santa Inés, favorece positivamente el mejoramiento de la calidad de espacios públicos.</p> <p>1.6.2 Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Con la identificación de riesgos que afectan la calidad de espacios públicos favorece positivamente la mejora de las laderas del río shilcayo, para la Reinsertación de las laderas del río shilcayo, tramo puente jirón Shapaja – puente jirón santa Inés. • El análisis de la reinsertación de espacios públicos mejorará las laderas del río shilcayo. • Determinar la calidad en los espacios públicos se logra beneficiar a los pobladores de la zona de estudio. Hipótesis específicas 		<p>Técnica</p> <p>-</p> <p>Instrumentos</p> <p>- Cuestionario</p>										
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones												
<p>El diseño de investigación a emplearse será: no experimental transeccional descriptivo.</p>	<p>Población</p> <ul style="list-style-type: none"> - Población finita de 6857 personas. <p>Muestra</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuesta a realizar: 364 personas. 	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Reinsertación de laderas</td> <td>Tipos de riesgos en laderas</td> </tr> <tr> <td>Recuperación de espacios públicos</td> </tr> <tr> <td>Mejoramiento físico de los espacios públicos</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Calidad de espacios públicos</td> <td>Calidad de espacios urbanos</td> </tr> <tr> <td>Inserción al área urbana</td> </tr> <tr> <td>Integración del entorno</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Reinsertación de laderas	Tipos de riesgos en laderas	Recuperación de espacios públicos	Mejoramiento físico de los espacios públicos	Calidad de espacios públicos	Calidad de espacios urbanos	Inserción al área urbana	Integración del entorno		
Variables	Dimensiones													
Reinsertación de laderas	Tipos de riesgos en laderas													
	Recuperación de espacios públicos													
	Mejoramiento físico de los espacios públicos													
Calidad de espacios públicos	Calidad de espacios urbanos													
	Inserción al área urbana													
	Integración del entorno													



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, **Tulio Anibal Vasquez Canales**, docente de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad César Vallejo (tarapoto), asesor (a) del Trabajo de Investigación / Tesis titulada:

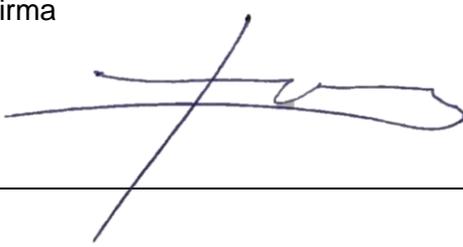
“Estudio de la Reinserción de las laderas del Río shilcayo, tramo puente Jirón. Shapaja - puente Jirón. Santa Inés, para mejorar la calidad de espacios públicos”

De la autora **Mayllury Ramirez del Castillo**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha,

Apellidos y Nombres del Asesor: VASQUEZ CANALES TULIO ANIBAL	
DNI 01002646	Firma 
ORCID ORCID: 0000-0001-7652-2938	