



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión de inversión y calidad de obras según los servidores del  
área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

Gonzales Lozano, Edwin Yony (orcid.org/0000-0002-5404-504X)

**ASESOR:**

Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro (orcid.org/0000-0002-0684-8542)

**COASESORA:**

Dra. Robladillo Bravo, Liz Maribel (orcid.org/0000-0002-8613-1882)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A mi familia, por apoyarme en todas las decisiones de mi vida, ya que han sido un ejemplo de superación para alcanzar mis metas

### **Agradecimiento**

En primer lugar, agradezco a Dios por esta oportunidad, así como también a la Universidad César Vallejo, a los maestros de esta escuela por su paciencia y enseñanza, por sobre todo a mi asesor por sus pautas, orientación y paciencia infinita para hacer posible esta investigación

## Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimiento	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Distribución de frecuencia y porcentajes de la variable gestión de inversión	17
Tabla 2 Distribución de frecuencia y porcentajes de la variable calidad de obras	18
Tabla 3 Correlación entre la gestión de inversión y la calidad de obras	19
Tabla 4 Correlación entre la gestión de inversión y el control de calidad del proyecto	20
Tabla 5 Correlación entre la gestión de inversión y el control de calidad de materiales	21
Tabla 6 Correlación entre la gestión de inversión y el control de calidad de la ejecución	22

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1 Esquema del diseño de investigación	13

## Resumen

La presente tesis se enmarcó en la línea de investigación reforma y modernización del Estado. El objetivo de la investigación fue determinar relación entre la gestión de inversión y la calidad de obras según los trabajadores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022. La investigación fue de tipo básico, con diseño no experimental, de corte transversal, correlacional. La población estuvo conformada por los trabajadores de la entidad. La muestra estuvo conformada por 40 trabajadores. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. El cuestionario para medir la variable gestión de inversión estuvo conformado por 18 ítems y el cuestionario para medir la variable calidad de obras por 18 ítems. Se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 para procesar los datos. Los resultados de la investigación determinaron que la variable gestión de inversión se relaciona directa y significativamente con la variable calidad de obras, con un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0,531 \*\* con un p\_valor calculado de 0.000 lo que permitió la comprobación de la hipótesis planteada concluyéndo que la relación entre las variables es positiva moderada.

**Palabras clave:** inversión, calidad de obras, control, presupuesto.

## **Abstract**

This thesis was framed in the line of research reform and modernization of the State. The objective of the research was to end the relationship between investment management and the quality of works according to the workers of the infrastructure area of a public entity in Ucayali, 2022. The research was of basic type, with non-experimental design, cross-sectional, correlational. The population was made up of the workers of the entity. The sample consisted of 40 workers. The technique used for collecting information was the survey and the instrument was the questionnaire. The questionnaire to measure the variable investment management consisted of 18 items and the questionnaire to measure the variable quality of works by 18 items. SPSS version 25 statistical software was used to process the data. The results of the research determined that the investment management variable is directly and significantly related to the variable quality of works, with a Rho Spearman correlation coefficient of 0.531 \*\* with a calculated p\_valor of 0.000 which allowed the verification of the hypothesis proposed, concluding that the relationship between the variables is moderate positive.

**Keywords:** investment, quality of works, control, budget



## I. INTRODUCCIÓN

A nivel global, la inversión pública es una herramienta importante para producir obras públicas de mayor calidad, y los estados garantizan los derechos básicos de la población, el acceso a cualquier bien o servicio público (Espitia et al., 2019). El impacto positivo de la inversión pública se ve limitado por ineficiencias en el proceso de inversión, según el Fondo Monetario Internacional (2016) aproximadamente el 30% de los beneficios potenciales de la inversión pública no se utilizan debido a ineficiencias en el proceso de inversión, en países menos desarrollados enfrentan una brecha del 40%, los mercados emergentes un 27% y las economías avanzadas un 13 %. Como prioridad es necesario mejorar el ciclo de inversión pública a través de una mejor evaluación, selección y ejecución de proyectos, y un análisis más riguroso de los costos y beneficios de los proyectos, esto no es más que una mejor gestión de la inversión pública (Arévalo, 2021).

En Europa, la ciudadanía considera que la calidad de las obras públicas es un reto para las administraciones públicas (Costa et al., 2018). Las obras públicas que no cumplen con el estándar de valor público se consideran ineficientes debido a la falta de estudios de ingeniería, estudios de suelo y geología (García y Slocombe, 2019) Estos se deben a las deficiencias en el cumplimiento de los códigos de construcción, las normas y el aprendizaje, todos los cuales son componentes técnicos de las obras públicas (Vilela et al., 2019). Además, el 73,9% de estos desafíos se debe al aumento de costos y demandas salariales. Cuando se trata de obras públicas, la falta de información también es un desafío, específicamente la investigación de ingeniería, los estudios de suelos y la geología. Esto se debe a que los costos aumentan debido a la insuficiencia de datos de estos componentes (Soto et al., 2020).

En tanto, Carmelo et al. (2021) señalaron que la OCDE en el año 2019 ha demostrado que la situación de la inversión pública es vital. Esto se debe a la importancia de las herramientas gubernamentales en la resolución de situaciones críticas. Según la organización, la inversión pública disminuyó un -1,1% en los últimos 10 años. Sin embargo, esto solo ha afectado a los gobiernos subnacionales; no ha afectado en absoluto al gobierno central. Además, más del 40 % de los recursos asignados son administrados por los gobiernos

subnacionales, a pesar de que solo una pequeña parte de sus inversiones es administrada por ellos (OCDE, 2019).

A nivel nacional, Shack y Lozada (2020) afirmaron que las auditorías a los métodos de ejecución de obras públicas de los gobiernos locales indicaron deficiencias en todas las entidades auditadas. El 86% de estas deficiencias estaban relacionadas con fallas administrativas de carácter funcional (Tolentino, 2018). El 43% se relacionó con fallas tanto funcionales como penales, lo que indica una falta considerable de indicadores que demuestren la calidad en la ejecución de la obra pública (Limachi, 2018).

De acuerdo con la página de consulta amistosa del Ministerio de Economía y Finanzas (2020) el monto total de ejecución de inversión pública por parte de los tres órdenes de gobierno ha sido bajo, manteniéndose en un promedio del 66,65% del marco presupuestario durante el período 2016- 2019, si se consultó con el Ministerio de Economía y Finanzas sobre el período 2007-2015 de Perú. Comparando los resultados de los estudios sobre el balance de inversión pública, se encontró que la tasa de ejecución presupuestaria en 2007 alcanzó el 52% del monto presupuestado, mientras que la tasa de ejecución en 2015 fue del 82%, en este caso, el ambiente para la gestión de la inversión pública no mejoró significativamente, por el contrario, ha habido retrocesos que afectan el papel del Estado en la prestación de servicios adecuados a sus ciudadanos.

A nivel local, existe una mala gestión de la inversión pública, no hay planificación y orientación sobre cómo invertir y cómo preparar documentos técnicos. Se verificó que la cantidad de obra prevista en la planificación anual no se estaba ejecutando según lo planificado y, que los proyectos ejecutados no cumplían con los elementos necesarios ser definidos como obra de calidad. Asimismo, las deficiencias se han presentado en el campo de la calidad de la ingeniería, tienen consecuencias, se desvían de su planificación y afectan los aspectos técnicos y económicos, por ello, se desarrolla este trabajo para resaltar la dimensión administrativa que tienen al abusar de sus funciones y llevar a cabo el proyecto, ya que permitirá proponer acciones y optimizar la adecuada gestión de los trámites administrativos, así permitirá mejorar la gestión pública, redundando en bienes y servicios que cierren la brecha.

Por ello la problemática planteada conduce a formular la pregunta de investigación: ¿De qué manera se relaciona la gestión de inversión y la calidad de obras según los trabajadores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022? Los problemas específicos: a) ¿De qué manera se relaciona la gestión de inversión y el control de la calidad de proyecto? b) ¿De qué manera se relaciona la gestión de inversión y el control de la calidad materiales? y c) 3. ¿De qué manera se relaciona la gestión de inversión y el control de la calidad de ejecución?

La investigación tuvo como justificación: teórica, el conocimiento técnico y científico se puede obtener a través del mejor uso de los recursos gracias a los procesos administrativos. Además, que estos conocimientos beneficiarán a los organismos públicos. Práctica, la investigación demostró cómo el proceso de gestión de inversiones de la entidad pública es ineficiente. Conduciendo a la pérdida de valor en las obras, que puede reducirse mediante una adecuada gestión de los procesos administrativos y demostrando calidad de las obras públicas. Metodológica, se basará en los procedimientos metodológicos utilizados en el estudio, analizando e interpretando la correlación de la gestión de inversiones y la calidad de obra con la ayuda de instrumentos y herramientas.

En cuanto al objetivo general de la investigación fue: Determinar la relación entre la gestión de inversión y la calidad de obras los trabajadores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022. Los objetivos específicos son: a) Determinar la relación entre la gestión de inversión y el control de la calidad de proyecto. b) Determinar la relación entre la gestión de inversión y el control de la calidad materiales. c) Determinar la relación entre la gestión de inversión y el control de la calidad de ejecución.

La hipótesis general por comprobar fue, Existe relación entre la gestión de inversión y la calidad de obras de los trabajadores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022. Las hipótesis específicas son: a) Existe relación entre la gestión de inversión y el control de la calidad de proyecto según, b) Existe relación entre la gestión de inversión y el control de la calidad materiales, y c) Existe relación entre la gestión de inversión y el control de la calidad de ejecución.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los antecedentes internacionales se consideró a Niño-Morante (2020) en su investigación sobre proyectos de infraestructura vial acorde a las características y componentes de la gestión de proyectos viales. Concluyendo que la implementación de un modelo de gestión de proyectos de la ciudad de Bogotá que se centre en la planificación y ejecución adecuadas generaría un cambio significativo en los contratos de proyectos. Además, este modelo requeriría que las empresas constructoras y los administradores estatales sincronicen sus proyectos y métodos de gestión. Con este nuevo modelo implementado, todas las partes involucradas estarían mejor informadas sobre las capacidades de gestión.

Para Moyón et al. (2020) señalaron en su trabajo sobre asignación presupuestaria en la gestión de proyectos de entidades públicas. La población son trabajadores del proyecto. La conclusión es el hecho de que exista esta relación agrega un peso significativo a la constitución y las leyes que determinan los arreglos territoriales adecuados. Esto se debe a que afecta la calidad de vida de la población, así como sus resultados, lo que tiene un impacto significativo en cualquier evaluación del éxito de la constitución.

Según Martínez (2020) manifestó en su indagación sobre sostenibilidad con enfoque de gestión de proyecto, concluyendo que existe relación entre la gestión de proyectos, productividad y competitividad a nivel territorial. A través de la gestión de proyectos, es posible construir capacidades locales a través de estrategias de innovación social. Esto conduce a una mejor gestión organizativa de las asociaciones campesinas, lo que a su vez conduce a un mayor desarrollo económico y social.

Así mismo Gosálbez (2018) concluyó en su investigación que los contratos de obras y administrativos realizados en España por el sector público resultaron ser objeto de investigación de la organización. Determinaron que el sector público debe establecer parámetros de control y categorizar el estado de cada contrato según sus objetivos. El proceso también debe involucrar la mejora continua y la retroalimentación de los participantes, quienes deben formar la base del poder ejecutivo.

En cuanto a los antecedentes nacionales se consideró a Chachi (2022) en su investigación la calidad de las obras públicas y el sistema de gestión administrativa de un municipio. Los resultados indicaron una correlación significativa entre la gestión administrativa y la calidad de las obras públicas. Además, ambas variables demostraron niveles medios y regulares. Además, se indicó correlaciones directas entre cuatro dimensiones de la gestión administrativa y la calidad de las obras públicas.

Según Chura (2021) en su trabajo sobre la gestión de contrataciones y la calidad de obra en una municipalidad. Concluyendo que existe relación positiva entre las variables de estudio, analizar los elementos constitutivos de la gestión de inversiones son importantes para obtener resultados de calidad; además, estos elementos responden a un mecanismo institucional. Este mecanismo requiere acciones concatenadas de múltiples fuentes, no una sola acción, lo que sugiere un problema sistémico que requiere una solución sistémica.

Así mismo Obregón (2021) en su estudio sobre la gestión de la inversión pública y la calidad de los servicios prestados por un gobierno local. Los resultados indicaron que los participantes encontraron un nivel malo en la calidad de los servicios, y gestión de la inversión pública. Al examinar los resultados inferenciales, el coeficiente de correlación, lo que indica una conexión significativa entre la gestión de la inversión pública y la calidad del servicio público.

Para Silva (2021) valida la correlación entre la gestión de inversiones y la ejecución de obra en las entidades. Se concluyó que existe una correlación positiva entre la variable gestión de inversiones y ejecución de proyectos y sus dimensiones. Estas correlaciones indican un vínculo directo entre la gestión de la inversión y la ejecución real de la obra, aceptándose así la hipótesis propuesta.

Vinces (2020) en su trabajo sobre calidad de la obra pública y la gestión administrativa. Concluyendo que existe una relación directa y significativa entre la gestión administrativa y la calidad de la obra pública, las acciones administrativas del municipio tienen una correlación directa con la calidad de su trabajo. La declaración anterior demuestra esto al afirmar que un desempeño superior de estas acciones se correlaciona con un logro superior en sus trabajos. Además, esta correlación se considera alta y positiva.

Chávez (2020) en su estudio sobre gestión de las compras públicas y la calidad de las obras en una municipalidad. Los resultados indicaron que la gestión de las contrataciones públicas fue deficiente. Adicionalmente, la calidad de las obras en el municipio fue mala. A través de estos resultados se obtuvo un coeficiente de correlación positiva significativa, por lo tanto, una buena gestión del ciclo de vida del proyecto, desde la planificación hasta la operación, determinará una buena administración, incluyendo la planificación, el financiamiento y el control, que se fortalecerá el gobierno local.

Guzmán et al. (2020) cuyo objetivo fue para identificar los efectos del proceso de verificación técnica en la calidad de proyecto de obras. El estudio descubrió varias fallas en el proceso de verificación técnica actualmente en uso. Estos incluyen: la falta de un procedimiento local definido; la falta de una regulación nacional de apoyo; y ausencia de capacitación permanente de los involucrados. Esto provoca un nivel significativo de desorden y prácticas de construcción informal que son inconsistentes con la cultura informal imperante. Además, el estudio no encontró ningún compromiso cívico por parte de quienes administran el proceso de verificación técnica. Esto se debe a la falta de comprensión o ignorancia; sin embargo, también se debe a la cultura informal que desalienta el compromiso. En consecuencia, esto hace que el proceso de verificación técnica se vuelva vulnerable a los fenómenos naturales que ocurren regularmente en la región. Para evitar esto, se creó una hoja de ruta que desarrolla soluciones a estos problemas. Esta hoja de ruta ayudará a desarrollar un proceso de verificación técnica adecuado, que no ponga en peligro la integridad física de los ciudadanos, y brindará apoyo para ello.

Para Suxe (2019) en su indagación sobre gestión de proyecto de inversión y la eficiencia en obras. Concluyendo que existe vínculo entre las variables, una correlación directa entre la gestión del PIP y la eficiencia con un coeficiente positivo, lo que representó un alto nivel de correlación entre las dos variables. Al contrastar la hipótesis general con la hipótesis nula.

Respecto a las teorías que fundamenta las variables se consideró la teoría económica, los modelos se utilizan para explicar cómo los agentes económicos, como individuos racionales, toman decisiones en situaciones de escasez, se enfrentan a diferentes opciones y cómo esas decisiones afectan a otros agentes.

Esta presunción estudia exactamente cómo los agentes optimizan su comportamiento frente a medios alternativos y lograr sus objetivos (Céspedes, 2019).

Por otro lado, la Teoría de la Administración favorece la comprensión de que el profesionalismo de los que intervienen en la administración pasa por discernir idealizaciones, conocimientos y procedimientos necesarios. Los involucrados actúan como agentes capaces de evaluar, resolver e implementar cambios debido a su experiencia (Ortiz y Domínguez, 2019).

Para la definición de la variable, Deleidi et al. (2020) señaló que es como un conjunto de actividades cuyas funciones principales incluyen la especial responsabilidad de liderar la gestión responsable de los diversos recursos de las entidades públicas; se ocupan de estos mecanismos para desarrollar las acciones y políticas que se establecen, produciendo así fuerzas productivas que son reflejada en la sociedad. El Estado Peruano a través de (invest.pe.) fue creado por el Decreto N° 1252 la ejecución estratégica y efectiva de proyectos de inversión pública que tengan un mayor impacto en la población y mayor rapidez, cuyo objeto es optimizar los recursos del Perú de acuerdo a la planificación nacional plurianual e Invertir en sistemas de gestión, estados y mejora de la calidad de vida de la población.

De acuerdo con Polleri y Polleri (2020) señalaron que una gestión de inversión es un plan realizado dentro del alcance de los requisitos financieros, que incluye la entrada de equipos y materiales y los recursos humanos necesarios para el plan del proyecto, y el tiempo requerido en su finalización, donde las fases y se establecen procesos, que deben solidificar la conceptualización de las ideas. La gestión de las inversiones públicas implica mejorar la planificación y la ejecución. También se enfoca en la asignación de estas inversiones optimizar la productividad y la eficiencia. Según Dreger y Reimers (2015) la gestión de la inversión pública implica una metodología transversal que evalúa la realidad de la gestión de los centros. Esto ocurre en cada subsistema, función, proceso y nivel dentro de una entidad.

Gaviño (2019) afirmó que la gestión de inversión responde a un conjunto de normas y reglamentos que los gobiernos han instituido asegurar su viabilidad, las

cuales deben ser promulgadas adecuadamente para que se aplique con éxito y alcance los resultados deseados. Según García (2019) la gestión de inversión pública puede potenciar la capacidad nacional, ya que se pueden construir obras de ingeniería y entregar bienes y servicios a la población, y estas obras son duraderas. Por ello, Botero (2018) señaló que invertir comienza con la identificación de necesidades, las cuales se estructuran en diferentes etapas donde la participación ciudadana es fundamental y así alcanzar los objetivos.

Para Pinkovetskaia et al. (2021) la gestión de inversión es programar, ordenar, controlar y orientar las actividades relacionadas con los proyectos es el objetivo de la gestión de inversiones. Esto sólo se puede lograr con un enfoque efectivo que permita al centro o entidad concretar las capacidades individuales y colectivas en desarrollo. Adicionalmente, se espera que cada actividad, costo y calidad propuesta originalmente se pueda cumplir de manera efectiva y concreta. Esto se debe a que estos instrumentos o tácticas de categoría gerencial están sujetos a dirección y control a través de un enfoque que permite programar, ordenar, orientar y controlar las actividades asociadas a los proyectos, en un tiempo, costo y calidad determinados.

Por lo tanto, Samset et al. (2016) señalaron que la inversión pública es el mejor camino para la toma de decisiones guiada por la ley, con el principio de aprobación del gobierno, y la inversión pública se describe por los requisitos presupuestarios, porque el estado es el que dirige los fondos públicos y saber qué invertir, es por ello que también debe apoyar los fondos públicos a través de la presencia de la Administración Tributaria del Estado y demás entidades administrativas. Asimismo, Iniesta et al. (2018) afirmaron que, a lo largo del tiempo, el estado ha adquirido una gama de medidas, herramientas y herramientas que le permiten mejorar la gestión de las inversiones estatales, lo que le permite fortalecer la gestión del gasto público y determinar el número de beneficiarios. inversión estatal.

La creación de un nuevo sistema nacional de inversión pública a través del MEF D.L. 1252, la planificación y gestión plurianual de inversiones, denominado sistema Invierte.pe, cuyo objetivo es permitir que los recursos del gobierno se orienten adecuadamente para cerrar la brecha de manera efectiva y brindar



servicios e infraestructura adecuados y facilitar el desarrollo. El DL N° 1252 comienza al inicio del ciclo de inversión, a partir de “un plan plurianual de inversiones que considere cerrar la brecha, el cual debe estar vinculado a objetivos estratégicos, planes estratégicos en todos los niveles de gobierno; Una cartera vinculada a un marco económico en el que los recursos públicos deben ser utilizados para ejecutar obras públicas que mejoren el bienestar de los residentes.

Para sus dimensiones se consideró la Directiva General N° 001-2019-EF/63.01 (2019) hace mención que el ciclo de inversión está constituido de la siguiente manera: Dimensión Programación multianual de inversiones - PMI: financiar adecuadamente los proyectos de infraestructura, los nuevos gobiernos deben estudiar las necesidades de las comunidades y crear criterios para priorizar el acceso a servicios de calidad. Estos criterios deben considerar las prioridades nacionales, sectoriales y locales. Financiar estos programas requiere dólares de impuestos públicos, lo que significa que las inversiones iniciales ayudan a sentar las bases para ciclos futuros. Al invertir en estos programas, el principal objetivo es cerrar las brechas que se presentan en la programación de inversiones de largo plazo.

Estos programas de financiación se coordinan con proyectos relacionados con el marco macroeconómico plurianual. También toman en consideración objetivos establecidos a través de una planificación estratégica coordinada entre los diferentes niveles de gobierno. Además, estas inversiones deben mejorar la sociedad teniendo en cuenta la realidad del territorio y los recursos invertidos.

Dimensión Formulación y evaluación: Considera el desarrollo de un estudio de preinversión o documento de proyecto para lograr los objetivos del PMI, realiza evaluaciones para determinar la pertinencia de la ejecución del proyecto y, además del financiamiento, también debe realizar evaluaciones operativas y de mantenimiento. Una especificación técnica o estudio de preinversión es un documento técnico que tiene por objeto realizar una evaluación económica y técnica del proyecto por parte de la unidad de formulación y, en su caso, declarar la viabilidad del estudio (Directiva General N° 001-2019-EF/63.01, 2019).

Por otro lado, considerando que otra variable estudiada es la calidad de obras públicas, es necesario definir su concepto y el concepto de calidad, así

Gutiérrez (2015) plantea que la calidad es el desempeño cuantificable de las personas que utilizan bienes o servicios. expresión de la demanda futura determinada por una unidad de habilidades sociales y/o mentales además de evaluar sus expectativas previas de lo que sucedió. Asimismo, Niu (2021) establece que la calidad de obras de un proyecto muestra o detalla las características de diseño y ejecución que son obligatorias y necesarias para cumplir con el nivel requerido para cada fase del proyecto y su vida útil, así como controles realizados durante la construcción y normas técnicas utilizadas en la ejecución de las obras.

Además, Malibong (2019) mencionó que la calidad de obra solo se refleja en el cumplimiento de las normas legales, sino que también se asegura mediante sistemas de monitoreo y verificar y cumplir con los parámetros técnicos y administrativos al final. Un proyecto que identifique elementos defectuosos de tal manera poner en riesgo la calidad requerida y poder entregar un valor público beneficioso, impactar la satisfacción de los ciudadanos y cerrar las disparidades sociales.

La calidad de las obras públicas como la define Puscovik (2015) se deben interiorizar las expectativas del público. Esto es necesario en cualquier obra o servicio público, así como para la visión de futuro compartida de las entidades públicas. El binomio Estado-ciudadano proporciona un marco ideal. Es necesario considerar esto al momento de determinar la calidad de las obras y servicios. Las investigaciones relacionadas con la calidad de las obras públicas muestran que están influenciadas por componentes multifuncionales, a saber, componentes técnicos, interpersonales y ambientales. De acuerdo con Gehrke y Hartwing (2018) la calidad del trabajo se asegura a través del diseño y seguimiento de planes de monitoreo basados en la validación de puntos clave; validación de estándares técnicos y de gestión al recibir el trabajo, y al recibir el trabajo aplicable a la norma ISO 9001 final acción de certificación.

Las dimensiones de la variable se consideraron Grandoso (2002) el cual señaló lo siguiente: Dimensión control de calidad del proyecto: se refiere a la planificación, el cálculo y demás proyectos mencionados en la estructura. Asimismo, los elementos que constituyen la calidad de un proyecto de inversión también corresponden a la entrega oportuna, esto se refiere a las características y

parámetros de la relación entre la realización global del proyecto y la duración esperada, lo que permite generar valoraciones con base en el grado de desviaciones que se presentan durante su ejecución.

Dimensión control de calidad de materiales: Es necesario que tanto las agencias electorales como las organizaciones logísticas contengan sus recursos y materiales con los estándares adecuados antes de una elección. Esto se debe a que ambos grupos deben presentar suficientes materiales para satisfacer las demandas de los votantes. Es necesario que estas organizaciones aseguren un alto nivel de calidad en sus procesos logísticos mediante la implementación de estrictos sistemas de control. Pero esto no se considera suficiente debido a la necesidad de cumplir con los plazos de selección. Los proveedores y colaboradores deben definir los objetivos y planes de control de calidad de forma más comprensible. Esto debe hacerse antes de que se formen los contratos (Grandoso, 2002).

Dimensión control de calidad de la ejecución: Es necesario determinar si el proyecto u obra cumple con las características, especificaciones y lineamientos esperados. Asimismo, Silva et al. (2018) confirmaron que la construcción de ingeniería es principalmente una actividad, incluyendo el montaje o suministro de montajes, realizada de acuerdo a un diseño bien diseñado en respuesta al plan de demanda presentado en el proyecto, Prabhakar (2019) afirmó que el trabajo de alta calidad requiere trabajo en equipo, incluidos trabajadores calificados, proveedores confiables, gerentes dedicados y buenos subcontratistas. Si la obra tiene menos complicaciones durante la fase de planificación, se mejorará la calidad de la construcción. A medida que el proyecto avance, se tomarán decisiones y se reducirán las revisiones (Kupsin, 2020).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El tipo de estudio fue básico, según Esquivel-García et al. (2018) la investigación básica o pura es un trabajo de ampliación y profundización del conocimiento que no tiene un propósito práctico. Su propósito fue analizar y sustentar teorías científicas con el fin de fortalecer la realidad existente. Esta forma de investigación fue impulsada por propósitos que no son de naturaleza práctica y cuyos fundamentos son teóricos.

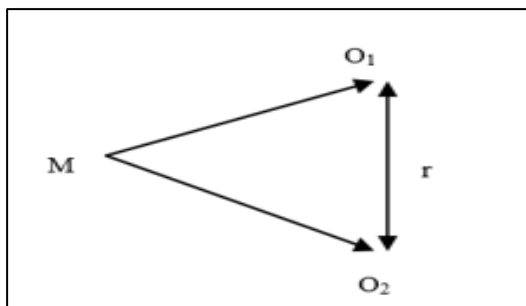
Según Brannen (2017) el paradigma positivista se utiliza cuando se recopilan datos mediante la aplicación de instrumentos y técnicas. Esto permitió que los datos sean analizados a través de la estadística y consecuentemente probar las teorías propuestas, por eso se le llama enfoque cuantitativo porque se encargó de recopilar datos numéricos utilizando herramientas matemáticas y estadísticas.

La investigación contó con un diseño no experimental de corte transversal, Torres (2020) señalaron que este tipo de diseño se desarrolla dejando que las variables existan en sus estados naturales sin la intervención del investigador. Posteriormente, estas variables fueron observadas y analizadas. El propósito de este diseño fue descubrir cualquier correlación entre la gestión de inversiones y la calidad de obras.

Así también, se enmarcó en el tipo correlacional, según Gonzáles y Nolberto (2019) la correlación porque tiene como objetivo determinar la relación entre las variables que se estudian. Recopila y analiza información sobre estas variables para crear una relación de correlación entre ellas. Esto permitió a los investigadores encontrar cualquier asociación existente entre las variables, la cual estuvo determinada por un índice numérico llamado coeficiente de correlación.

Figura 1

Esquema del diseño de investigación



Nota: modelo de correlación según Hernández et al. (2014)

Donde:

M = Servidores del área de infraestructura de una entidad pública regional en Ucayali

O1 = gestión de inversiones

O2 = calidad de obras

r = Relación entre la primera variable y segunda variable

Asimismo, el método este fue hipotético-deductivo según Siponen y Klaavuniemi (2020) señalaron que el razonamiento hipotético-deductivo es una forma lógica de pensamiento que comienza con hacer suposiciones generales sobre un tema, a partir de ahí, los usuarios pueden sacar conclusiones.

### 3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual: La gestión de inversiones, tal como se describe en Polleri y Polleri (2020), es un sistema administrativo nacional centrado en los recursos de inversión destinados a los servicios y la infraestructura de los países en desarrollo.

Definición operacional, la Gestión de Inversiones, está enmarcado dentro del sistema Invierte.pe, y se consideró 02 dimensiones: Programación multianual de inversiones, y formulación y evaluación, además estuvo constituida por 13 indicadores, asimismo, la variable será compuesta por 18 ítems, y será de escala ordinal de tipo Likert, y se determinó tres niveles de medición malo, regular y bueno (anexo2)

Definición conceptual: Según Mello (2019) la calidad de obra es el monitoreo de un proceso continuo destinado a garantizar que se cumplan todas las especificaciones de un proyecto mientras se construye. Estas especificaciones incluyen costos, tiempo, durabilidad y si el trabajo cumple con el propósito previsto. Adicionalmente, estas especificaciones deben cumplirse de acuerdo con los expedientes técnicos y la normativa aplicable.

Definición operacional, la variable fue descompuesta en tres dimensiones tales como Control de calidad del proyecto, control de calidad de materiales, y control de calidad de la ejecución, asimismo se trabajó con 9 indicadores, y la escala de medición de la variable es ordinal, politómica, asimismo, los niveles establecidos fueron malo, regular y Bueno.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Según Hernández y Escobar (2019) indicaron que una población de estudio es un conjunto de características o aspectos que pertenecen a un grupo. Esto puede ser un animal, una persona o cualquier otra cosa. Una población de estudio no se limita a la población humana; puede ser cualquier grupo con varios puntos en común. La población y muestra en la investigación incluyó 40 profesionales de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Ucayali. Para esta pequeña población de investigación, se utilizó una muestra censal en lugar de una estrategia de muestreo.

### **3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos**

Según, Bedoya (2020) los métodos de investigación incluyen un conjunto de procedimientos organizados que los investigadores utilizan en aumentar el conocimiento, planificar nuevas líneas de investigación y mejorar la comprensión. Para la indagación se aplicó la técnica de la encuesta, que según Torres et al. (2019) señalaron que una encuesta son los datos y las perspectivas para cualquier persona involucrada en la economía de la información provienen de encuestas críticas. Estas encuestas toman información de un pequeño segmento de personas y la generalizan a la población en general. Por lo general, se utilizan para recopilar información y datos.

Los instrumentos de investigación según Juárez-Hernández y Tobón (2018) los cuestionarios que tienen formato de sistemas que incluyen preguntas referentes a variables. Al analizar los datos almacenados en estos sistemas, los investigadores pueden almacenar y analizar datos para verificar sus hipótesis.

En la presente indagación se elaboró un cuestionario para la variable gestión de inversión, el cual fue dividido en 02 dimensiones y estuvo conformada por 18 ítems. La variable calidad de obras estuvo conformado por 18 ítems divididos en sus 03 dimensiones (Véase anexo 3).

La prueba de validez es una forma de evaluar la precisión de un instrumento. Requiere que expertos calificados formulen y analicen preguntas relevantes, claras y aplicables. A estos expertos se les pidió que determinen la validez del instrumento con base en lineamientos como pertinencia, claridad y utilidad. Tres evaluadores independientes firmaron un certificado que confirmará la idoneidad de los instrumentos (Véase anexo 4).

Al aplicar cuestionarios, es crucial asegurarse de que los resultados sean confiables. Esto se mide utilizando el alfa de Cronbach y se realizó en una muestra que comparte características similares, se escogieron 20 trabajadores para una prueba piloto, se les aplicó dos herramientas, analizadas mediante el alfa de Cronbach, teniendo en cuenta una escala de calificación de cinco puntos, en cuanto al resultado de la confiabilidad para la variable gestión de inversión se tuvo un  $\alpha=0,964$  y para la variable calidad de obra  $\alpha=0,905$ .

### **3.5. Procedimiento**

La recopilación de datos comenzó con la confirmación de la coordinación con la entidad pertinentes para obtener el permiso respectivo. Después de obtener la aprobación, se contactó con el personal respectivo para informarles sobre la importancia de la recopilación de datos y asegurar su participación en el proceso.

Luego se completó un formulario de consentimiento informado, que debe incluir instrucciones para completar el cuestionario. Esto se organizó a través del formulario de Google que se envió por correo electrónico y/o WhatsApp. Todos los participantes debieron entender que su participación es voluntaria. Es importante

tener en cuenta esta información, fue utilizada con fines de investigación. Todos los datos se recopilaron éticamente y se tomaron solo para los fines de este estudio.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos ingresados en el software SPSS se analizaron en dos etapas separadas. Primero, el análisis descriptivo utilizó el programa para establecer grupos de datos basados en categorías establecidas durante la operacionalización de las variables. A esto le siguió la construcción de gráficos y tablas estadísticas utilizando los datos de frecuencia.

En segundo lugar, un análisis inferencial se determinó la prueba a utilizar, en este caso se aplicó la estadística de Shapiro Will, que dio como resultado que los datos no tienen una distribución normal. El siguiente paso se utilizó la prueba estadística Rho Spearman para comprobar la hipótesis planteada.

### **3.7. Aspectos éticos**

El Código de ética y principios éticos de la investigación de la UCV exige el estricto cumplimiento de los participantes. Los sujetos a encuestar debieron tener conocimiento que el experimento es libre y voluntario; y no debieron actuar con malicia. Los datos recopilados se utilizaron únicamente con fines educativos, además, de utilizar las citas y referencias APA adecuadas.

La indagación tuvo que seguir ciertos estándares éticos y principios de integridad para respetar los estándares y la integridad de los datos recopilados. Los datos fueron recolectados con el permiso escrito de la institución y con el entendimiento de la importancia del estudio, así como con la promesa de confidencialidad. Los datos también fueron protegidos gracias a los procedimientos adoptados por el titular de la institución y todos los trabajadores involucrados en la encuesta.



#### IV. RESULTADOS

##### Resultados descriptivos

Variable 1: Gestión de inversión

Tabla 1

*Distribución de frecuencia y porcentajes de la variable gestión de inversión*

Niveles	<i>f</i>	%
Deficiente	3	7.5
Regular	26	65.0
Eficiente	11	27.5
Total	40	100

En cuanto a los resultados alcanzados, tal como se verifica en la Tabla 1, la variable gestión de inversión en el área es deficiente con solo un 7.5%, sin embargo, para un 65.0% esta es regular y un 27.5% la considera eficiente. Estos resultados se deben a que la gestión de las autoridades no se ejecuta de manera adecuada por falta de preparación del personal de la entidad y una deficiencia en el monitoreo de los proyectos y esto perjudica a la población

Variable 2. Calidad de obras

Tabla 2

*Distribución de frecuencia y porcentajes de la variable calidad de obras*

Niveles	<i>f</i>	%
Deficiente	2	5.0
Regular	28	70.0
Eficiente	10	25.0
Total	40	100.0

Respecto al resultados alcanzados, como esta señalado en la Tabla 2, la variable calidad de obras los servidores mencionan percibir solo un 5.0% nivel deficiente, un nivel regular el 70.0% y el 25.0% un nivel eficiente. Este resultado se debe a el control de calidad de las obras durante la ejecución, no se cuenta con partidas y metas muy bien definidas en los expedientes técnicos, regularmente se cumple con una buena planificación y como resultado el control de calidad de las obras en la ejecución muestra esas irregularidades

## Resultados inferenciales

### Contrastación de la hipótesis general

**H<sub>a</sub>:** Existe relación entre la gestión de inversión y calidad de obras según los servidores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022.

Tabla 3

*Correlación entre la gestión de inversión y la calidad de obras*

			Variable gestión de inversión	Variable calidad de obras
Rho de Spearman	Variable gestión de inversión	Coeficiente de correlación	1.000	,531**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	40	40
	Variable calidad de obras	Coeficiente de correlación	,531**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	40	40

La Tabla 3 presenta el Rho de Spearman en 0,531 con un valor de p de 0,000, en consecuencia,  $p < 0.05$  por tanto se rechazar la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ , concluyendo que existe una correlación significativa entre la gestión de la inversión y la calidad de las obras. Adicionalmente, Martínez y Campos (2015) indican que se obtuvo un valor de correlación moderado.

## Primera hipótesis específica

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre la gestión de inversión y control de calidad del proyecto según los servidores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022.

Tabla 4

*Correlación entre la gestión de inversión y el control de calidad del proyecto*

			Variable gestión de inversión	Dimensión control de calidad del proyecto
Rho de Spearman	Variable gestión de inversión	Coeficiente de correlación	1.000	,645**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	40	40
	Dimensión control de calidad del proyecto	Coeficiente de correlación	,645**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	40	40

La correlación determinada por Martínez y Campos (2015) entre la gestión de inversión y control de calidad es significativa y directa. Por tanto, se rechaza el H<sub>0</sub>, esto se debe a que su p-valor es mayor a 0.05, asimismo, la tabla 4, el valor de Rho de Spearman es 0,645, lo que demuestra que existe una relación directa y significativa entre estas dos variables.

## Segunda hipótesis específica

**H<sub>2</sub>:** Existe relación entre la gestión de inversión y control de calidad de materiales según los servidores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022.

Tabla 5

*Correlación entre la gestión de inversión y el control de calidad de materiales*

			Variable gestión de inversión	Dimensión control de calidad de materiales
Rho de Spearman	Variable gestión de inversión	Coeficiente de correlación	1.000	,465**
		Sig. (bilateral)		.003
		N	40	40
	Dimensión control de calidad de materiales	Coeficiente de correlación	,465**	1.000
		Sig. (bilateral)	.003	
		N	40	40

La Tabla 5 muestra que el valor de Spearman Rho es 0,465, con un valor p de 0,003. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis planteada y se rechazó la H<sub>0</sub>, lo que indica que existe una relación significativa entre la gestión de inversión y el control de calidad del material. Adicionalmente, los datos de Martínez y Campos (2015) determinaron valores de correlación moderada positiva.

### Contrastación de la tercera hipótesis específica

**H<sub>3</sub>:** Existe relación entre la gestión de inversión y control de calidad de la ejecución según los servidores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022.

Tabla 6

*Correlación entre la gestión de inversión y el control de calidad de la ejecución*

			Variable gestión de inversión	Dimensión control de calidad de la ejecución
Rho de Spearman	Variable gestión de inversión	Coeficiente de correlación	1.000	,514**
		Sig. (bilateral)		.001
		N	40	40
	Dimensión control de calidad de la ejecución	Coeficiente de correlación	,514**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	
		N	40	40

La correlación que se muestra entre la gestión de inversión y el control de calidad es moderada positiva, según los datos de la Tabla 6, el Rho de Spearman fue de 0,514,  $p = 0,001$ , por tanto se rechazar la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ , concluyendo que existe relación directa entre ambas (Martínez y Campos, 2015).

## V. DISCUSIÓN

Con respecto al objetivo general, se determinó en la tabla 3 que existe relación significativa entre la gestión de inversión y calidad de obras, siendo esta positiva moderada determinado por el  $\rho = 0.531^{**}$ . Esencialmente, las obras públicas son importantes para motorizar la actividad económica y generar empleo. Esto se debe a que varios sectores de la economía se mueven detrás de la obra pública. Además, las obras públicas son muy importantes mejorar las condiciones de vida de una comunidad. Esto puede ser a corto, mediano o largo plazo. Como se muestra en las Tablas 1 y 2, los resultados descriptivos fueron recopilados a partir de estimaciones de los trabajadores. Ambas variables mantienen un nivel regular con 65% y 70% respectivamente. Lo que significa que ambos proyectos son de suma importancia porque ayudan a las personas a mejorar sus circunstancias a través de la utilización de recursos.

El trabajo similar fue realizado por Vince (2020) encontró que la calidad de las obras públicas está fuertemente correlacionada con qué tan bien un municipio cuida su infraestructura. Luego de analizar el 57,8% de los proyectos públicos y el 54,4% de los regulares, encontró que la calidad está asociada con un valor de ocurrencia de 57,8% y 54,4%, respectivamente. Vince también determinó que la gestión municipal adecuada estaba asociada con obras públicas de alta calidad. La investigación sobre esta afirmación de Moyon et al. (2020) indicaron que mostrar resultados superiores en estas acciones conduce a un desempeño laboral superior. Adicionalmente, esto demuestra que la distribución presupuestaria, la inversión pública y el crecimiento de los barrios afectan la calidad de vida y el éxito de la población. Esto significa que la constitución y las leyes actualmente vigentes evalúan la naturaleza de un orden territorial adecuado cuando logran con éxito estos objetivos.

Según Chura (2021) mencionó que existe relación positiva entre las variables de estudio, analizar los elementos constitutivos de la gestión de inversiones es importante para obtener resultados de calidad; además, estos elementos responden a un mecanismo institucional. Este mecanismo requiere acciones concatenadas de múltiples fuentes, no una sola acción, lo que sugiere un problema sistémico que requiere una solución sistémica. De igual forma Según

Martínez (2020) finalizó que existe relación entre la gestión de proyectos, productividad y competitividad a nivel territorial. A través de la gestión de proyectos, es posible construir capacidades locales a través de estrategias de innovación social. Esto conduce a una mejor gestión organizativa de las asociaciones campesinas, lo que a su vez conduce a un mayor desarrollo económico y social.

Esto es corroborado por lo expresado por Urbo (2018) afirmó que la gestión de inversiones incluye elaborar un diagnóstico de las brechas de infraestructura y servicios públicos, así como definir las metas a alcanzar frente a dichas brechas. Esto se logra mediante la definición de productos, metas e indicadores de resultados específicos que tengan una duración mínima de tres años en el marco de los planes sectoriales nacionales. Los planes de desarrollo local y regional también se utilizan para la formulación del presupuesto anual de inversiones.

En tanto, Gaviño (2019) comprendió las brechas entre los sistemas institucionales ayuda a crear una visión a más largo plazo. Esto lleva a crear una hoja de ruta lograr ese futuro, que puede decidirse a corto o largo plazo, con objetivos, indicadores y metas específicos y medibles. Para la elaboración de un proyecto de presupuesto se establece una programación operativa anual utilizando la planificación estratégica en el ámbito público. Este proceso requiere reunir recursos y definir prioridades en un mundo cambiante. Las personas utilizan su tiempo para dirigir su enfoque hacia los resultados; esto se debe a que se preocupan tanto por las altas exigencias como por los excelentes resultados.

Por otra parte, Vilela et al. (2019) definieron un indicador como una unidad de medida que permite hacer un seguimiento y evaluar conceptos clave dentro de una organización. Los indicadores ayudan a comparar el estado actual con mediciones anteriores al proporcionar datos numéricos a lo largo del tiempo. También tienen una función descriptiva, demostrando tendencias actuales e información sobre programas o iniciativas. Los indicadores también cumplen una función evaluativa al presentar un juicio de valor sobre la adecuación de su desempeño.

Respecto a la calidad de obras según Gutiérrez (2015) es imperativo que un proyecto tenga un proceso de planificación completo para crear un resultado de alta calidad. Esto implica comprender las necesidades de la población, crear un plan de



desarrollo cohesivo y establecer planes de inversión que utilicen el presupuesto disponible. Además, son necesarios procedimientos efectivos en la contratación del proveedor o la asignación de personal para llevar a cabo las funciones del proyecto. Sin embargo, no articular adecuadamente estos procesos puede resultar en un proyecto deficiente.

En cuanto al objetivo específico 2, en la Tabla 4, se determinó que existió relación entre la gestión de inversión y control de calidad del proyecto con  $\rho = 0,645$ , siendo positiva alta. La gestión de las compras públicas exhibió deficiencias como lo indican los resultados de un proyecto similar al de Chávez (2020). Además, la calidad de las obras en el municipio fue inferior. Se encontró un coeficiente de correlación positivo significativo entre este y otros factores. Esta correlación se puede atribuir al hecho de que una buena gestión de los ciclos de vida del proyecto, desde la planificación hasta la operación, conducirá a una buena administración. Esto se debe a que una buena planificación, financiación y control pueden conducir a un buen gobierno local.

Asimismo, Niño-Morante (2020) concluyendo que el implementar un modelo de gestión de proyectos de infraestructura vial aplicable a la ciudad de Bogotá, que se enfoque en la adecuada planeación y ejecución de los proyectos y permita una correcta sincronización de los contratantes y ejecutores, un desafío para los gestores estatales y las empresas constructoras, porque significa un gran cambio en forma de contratos de proyectos, así como la integración y conocimiento de las capacidades de gestión de todas las partes.

Estos resultados son corroborados por García y Slocombe (2019) que señalaron que mejorar la calidad de las obras públicas, necesitamos entender sus dimensiones. El primer paso en ingeniería es comprender los documentos que la definen, la ingeniería se compone de informes técnicos sobre los proyectos. Esto permite a los ingenieros crear proyectos con medidas, cronogramas y planes planificados. Grandoso (2002) señaló que los ingenieros deben utilizar componentes técnicos como la información del proyecto como estudios básicos, especificaciones técnicas, planos y medición. Estos son parte de los informes de ingeniería que describen los informes y parámetros utilizados para crear cada proyecto. Vincés (2020) explica que estos componentes técnicos son los

procedimientos de resolución de conflictos, solicitudes de adicionales y métodos de resolución de disputas. Estos forman el aspecto técnico de la ingeniería que define cómo se debe llevar a cabo cada proyecto.

En cuanto al objetivo específico 2, en la tabla 5, la gestión de inversión y control de calidad de materiales, se relaciona de manera positiva alta con un  $\rho=0,465$ . Resultados que se comparan al trabajo de Obregón (2021) quien indicó que los participantes encontraron un nivel malo en la calidad de los servicios, y gestión de la inversión pública. Al examinar los resultados inferenciales, el coeficiente de correlación, indicó la relación conexión significativa entre la gestión de la inversión pública y la calidad del servicio público siendo este  $\rho=0,930$ .

Otro antecedente similar es el realizado por Gosálbez (2018) concluyó que las funciones y procesos del sector de obras y servicios públicos nacionales se fundamentan en la investigación de una ingeniería y contratos administrativos españoles consolidados. Este trabajo de la organización demuestra la importancia de la franquicia ejecutiva y se enfoca en pilares de obras y servicios públicos eficientes.

En cuanto a Costa et al. (2018) señalaron que la gestión de inversión y la calidad de obras requieren cumplir con un conjunto específico de requisitos, incluida la finalización oportuna. Estos requisitos provienen de las metas establecidas en la etapa de planificación del proyecto. Durante esta fase, los planificadores del proyecto establecen los plazos y las tareas del proyecto. Es así como determinan si un proyecto cumple con los estándares de calidad exigidos por su creador o cliente. En esencia, estos objetivos se alinean con los parámetros de materialización establecidos en los planes de un proyecto, además que los proyectos cumplen con estos estándares al adherirse a los cronogramas y plazos establecidos durante la fase de planificación.

En cuanto al objetivo específico 3, se concluyó en la Tabla 6 que gestión de inversión y control de calidad de la ejecución de los trabajadores del área de infraestructura de la entidad encuestada es positiva alta con un  $\rho= 0.812$ , la dimensión de la aprobación presupuestaria constituye una validación de la evaluación, comentarios y recomendaciones del planeamiento estratégico. Silva (2021) encontró correlaciones positivas entre la gestión de inversiones, la

finalización del proyecto y las dimensiones del proyecto. Esto indica un vínculo directo entre la gestión de inversiones y la finalización del proyecto, como lo indica la hipótesis. El análisis de Chachi (2022) reveló una correlación significativa entre su gestión administrativa y la calidad de las obras públicas. Ambos resultados mostraron una regularidad moderadamente alta y un nivel medio de calidad.

Respecto a lo señalado por Prabhakar (2019) que las obras públicas tienen como objetivo dar respuestas e información al público. Es por esto que necesitan tener un servicio de alta calidad para poder satisfacer las necesidades de un grupo de personas. Muchos consideran que este es su aspecto más importante que incluso define su calidad general. Luego, las organizaciones deben enfocarse en satisfacer las necesidades de sus usuarios con un proyecto bien hecho. Como señala Kupsin (2020) esto significa consultar con el público para entender sus expectativas y hacer ajustes en función de esos cambios. Al considerar la calidad general de la organización, también es importante considerar qué tan bien se completó el proyecto y qué tan satisfechos estaban sus participantes.

La mayoría de las obras públicas en nuestro país adolecen de dos grandes problemas: la funcionalidad y la confiabilidad. Dado que los gobiernos generalmente ignoran estos problemas a medida que avanzan, generalmente generan sospechas de corrupción. Cuando los funcionarios abordan estos problemas, a menudo agregan trabajo adicional que no estaba planeado originalmente. Actualmente, los sistemas de inversión pública y privada no avanzan mucho. La gente pierde la fe en las instituciones y teme a los servidores públicos debido a la corrupción generalizada.

Debido a que los participantes no estaban satisfechos con el trabajo realizado, no incluyeron los gastos para ejecutar los proyectos en sus informes. Tampoco pueden informar sobre las razones detrás de su falta de satisfacción con sus proyectos. Y estas razones incluyen no cumplir con los requisitos gubernamentales para su construcción y acabados. Debido a esto, los materiales comprados no cumplen con las expectativas. Además, no hay participación en la selección y uso del proyecto, lo que conduce a una construcción y acabados de mala calidad. En términos de ejecución presupuestaria, cada proyecto no cumple con los plazos de finalización establecidos en el contrato debido a insuficiencias

presupuestarias. Y los contratos no se rastrean adecuadamente para que cada proyecto no se ajuste al presupuesto. Estas cuestiones han llevado al estado actual de las cosas en el que cada proyecto se somete a un adecuado seguimiento físico y control presupuestario.

## **VI. CONCLUSIONES**

**Primera** Se determinó que existe relación positiva moderada, directa y significativa entre la gestión de inversión y calidad de obras; a mejor gestión de inversión mayor será la calidad de obras que realice la entidad en beneficio de la población.

**Segundo** se comprobó que existe relación positiva alta, directa y significativa entre la gestión de inversión y control de calidad del proyecto; a mejor gestión mayor control en las obras realizadas por la entidad.

**Tercero** se verificó que existe relación positiva moderada, directa y significativa entre la gestión de inversión y control de calidad de materiales; a mejor gestión mayor control en la calidad de los materiales utilizados en obras realizadas por la entidad en beneficio de la población.

**Cuarto** se estableció que existe relación positiva moderada, directa y significativa entre la gestión de inversión y control de calidad de la ejecución; a mejor gestión de inversión mejor ejecución de las obras ejecutadas por la entidad.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Primera** A los responsables del área de obras crear proyecto que requiera materiales vinculantes debe utilizar la plataforma digital provista para publicar su documentación técnica al menos con los requisitos mínimos. Esto asegura que todos los procedimientos se adhieran a los datos aprobados.
- Segundo** Al gerente de infraestructura garantizar la finalización de los requisitos de trabajo y el progreso presupuestario o financiero es una de las funciones de este puesto. Además, velan por la implantación de las medidas de seguridad, controlan la aplicación de la normativa y controlan los perfiles del personal adscrito al proyecto. Esta persona también supervisa la gestión de riesgos y la implementación de pruebas de calidad.
- Tercero** Al área de encargada de la oficina de obras implementar estándares en cuanto a producción, distribución, almacenamiento y fabricación. Estas normas se refieren a la validez técnica de los equipos, el empleo de personal válido y el cumplimiento de sus especificaciones.
- Cuarto** Al responsable de la oficina de supervisión de obras inspeccionan los objetivos fijados por la planificación y aprueban el presupuesto para su ejecución. Además, gestionan una base de datos que contiene toda la información más significativa sobre el progreso de cada proyecto.

## REFERENCIAS

- Arévalo, S. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1726-1739. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i2.378](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.378)
- Botero, E. (2016). The impact of royalties on municipal public investment: Concentrated deconcentration. *Equidad y Desarrollo*, (26), 39-76. <https://doi.org/10.19052/ed.3813>
- Brannen, J. (2017). Combining qualitative and quantitative approaches: an overview. *Mixing methods: Qualitative and quantitative research*, 3-37. <https://acortar.link/OD78tz>
- Carmelo, E., Rodrigo, K., Ponte, T., Franklin, O., Chávez, Z., Enrique, W., y Ernesto, G. (2021). Desempeño de los gobiernos subnacionales en la gestión de inversión pública del Perú. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 26(95), 595-609. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/36269/38799>
- Céspedes, V. (2019). Crecimiento económico: contribución y participación de los recursos. *Revista ABRA*, 39(59), 9-36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7430018>
- Chachi, Z. (2022). *Gestión Administrativa y la Calidad de las Obras Públicas en la Municipalidad Distrital de Locroja, Huancavelica 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82419>
- Chávez, A. (2020). *Gestión de las contrataciones públicas y calidad de obras de la Municipalidad Distrital de Morales, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56788>
- Chura, F. (2021). *Gestión de contrataciones públicas y calidad de calidad de obras de una Municipalidad en Puno, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73070>
- Costa, P., Armijos, A., Loaiza, S., y Aguirre, I. (2018). Inversión en TICS en las empresas del Ecuador para el fortalecimiento de la gestión empresarial

Periodo de análisis 2012-2015. *Revista Espacios*, 39(47).  
<http://www.revistaespacios.com/a18v39n47/18394705.html>

Decreto Legislativo N° 1252. (D.S. N° 284-2018-EF). Reglamento del Decreto Legislativo N° 1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversiones. Lima:  
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-el-reglamentodel-decreto-legislativo-n-1252-decr-decreto-supremo-n-284-2018-ef1721539-1/>

Deleidi, M., Iafrate, F., y Levrero, E. S. (2020). Public investment fiscal multipliers: An empirical assessment for European countries. *Structural Change and Economic Dynamics*, 52, 354-365.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0954349X19304382>

Dreger, C. y Reimers, H. (2015). The Impact of Public Investment on Private Investment in the Euro Area. *Vierteljahrshefte zur Wirtschaftsforschung*, 84(3), 183-193.  
<https://www.econstor.eu/bitstream/10419/150066/1/vjh.84.3.183.pdf>

Espitia, J., Ferrari, C. y González, I. (2019). El gasto público en Colombia: Reflexiones y propuestas. *Revista de Economía Internacional*, 21(40).  
doi:10.18601/01245996.v21n40.11

Esquivel-García, R., Estévez-Delgado, G., Rodríguez-Orozco, R., Ochoa-Zarzosa, A. y García-Pérez, E. (2018). La psoriasis: de la investigación básica y clínica al desarrollo de nuevos tratamientos. *Gaceta médica de México*, 154(4), 502-508.  
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=83660>

Fondo Monetario Internacional. (2016). Making Public Investment More Efficient. Fondo Monetario Internacional, Washintong D.C., Estados Unidos.  
<https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2016/12/31/Making-PublicInvestment-More-Efficient-PP4959>

García, M. (2019). Efectos de la deuda pública subnacional en la inversión pública productiva en México. *Análisis económico*, 34(87), 199-222.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-66552019000300199&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-66552019000300199&lng=es&tlng=es)



- García, D., y Slocombe, D. (2019). Procedimiento metodológico para la gestión de proyectos de inversión en producción más limpia. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(1), 376-383.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202019000100376](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000100376)
- Gaviño, K. (2019). Actualizaciones en Inversión Pública: El Invierte.pe, a 2 años de su entrada en vigencia, aspectos que llevaron a las modificaciones introducidas por el Decreto Legislativo 1432. *Pontificia Universidad Católica del Perú*. 52  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/iusetveritas/article/view/22507/21716>
- Gehrke, E. y Hartwig, R. (2018). Productive effects of public works programs: What do we know? What should we know?. *World development*, 107, 111-124.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0305750X18300767>
- Gonzales-Macavilca, M. y Nolberto-Quispe, L. (2019, September). Engagement and Academic Self-efficacy in Engineering Students of a Public University in Lima-Peru. A Correlational Study. In *2019 International Symposium on Engineering Accreditation and Education (ICACIT)* (pp. 1-4). IEEE.
- Gosálbez-Pequeño, H. (2018). Los Origenes de la Concesion de Obras Publicas en el Dercho Espanol: El Principio del Concesionario Interpuesto en la Legislacion Ferroviaria del Siglo XIX. *Rev. Digital de Derecho Admin.*, 19, 221.
- Grandoso, O. (2002). La calidad en la industria de la construcción. *Revista Ingeniería de Construcción*. Santiago, Chile, 1  
[https://www.grupoconstruya.com/actividades/docs/calidad\\_UP.pdf](https://www.grupoconstruya.com/actividades/docs/calidad_UP.pdf)
- Gutiérrez, H. (2015). *Calidad Total y Productividad en el Sector Gubernamental*. México: Editorial Mundo Libre.
- Guzmán, L., Heredia, D., y Collazos, A. (2020). El proceso de verificación técnica y su influencia sobre la calidad en las construcciones del Distrito de Chiclayo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 187-197.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000600187&script=sci\\_arttext&tIng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000600187&script=sci_arttext&tIng=en)

- Iniesta-Alemán, I., Marta-Lazo, C., y Zaro Becas, M.C. (2018). Investment in advertising, challenges for 21st century television. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 8(16), 139-154. <https://doi.org/10.17163/ret.n16.2018.10>
- Juárez-Hernández, L. y Tobón, S. (2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación. *Revista espacios*, 39(53).
- Limachi, R. y Mamani, T. (2018). Análisis de riesgo del proyecto de inversión pública del sector saneamiento: caso proyecto Tinicachi–Yunguyo. *Revista de Investigaciones: Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno*, 7(3), 9.
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Grup de Recerca en Educació i Treball. [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2015/131468/metinvsocquan\\_cap3-5a2015.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2015/131468/metinvsocquan_cap3-5a2015.pdf)
- Malibong, B. (2019). Implementation of Quality Management System in the Department of Public Works and Highways. *Philippine Social Science Journal*, 2(2), 191-191.
- Martínez, A. (2020) *Modelo de Sostenibilidad con enfoque de gestión de proyectos para un desarrollo endógeno* [Tesis de doctorado en la Universidad EAN] <https://repository.ean.edu.co/bitstream/handle/10882/10794/MartinezAna2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mello, F. (2019). Requerimiento de personal clave en la supervisión de obras públicas peruanas–2019. *Arquitek*, (15), 28-36.
- Ministerio de Economía y Finanzas –MEF (2020) Consulta Amigable. <https://www.mef.gob.pe/es/seguimiento-de-la-ejecucion-presupuestal-consulta-amigable>.

- Miranda-Novales, M. G. y Villasís-Keever, M. Á. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. *Revista Alergia México*, 66(1), 115-122.
- Moyón, L., Gallegos, D., Barba, M. y Robalino, G. (2020). Evaluación de las asignaciones presupuestarias de proyectos de inversión pública del área urbana del cantón Riobamba y su incidencia en el desarrollo local, período 2015-2016. *KnE Engineering*, 187–205. <https://doi.org/10.18502/KEG.V5I2.6235>
- Niño-Morantes, J. N. (2020). *Modelo de gerencia de proyectos de infraestructura vial en la ciudad de Bogotá basado en estándares internacionales* [Tesis de maestría, Universidad Militar de Nueva Granada]. [https://www.lareferencia.info/vufind/Record/CO\\_b69c8e50060ea98718df8f1653f13394](https://www.lareferencia.info/vufind/Record/CO_b69c8e50060ea98718df8f1653f13394)
- Niu, Z. (2021, May). Research on Improvement of Maintenance Quality of Common Speed Railway Public Works Based on Computer Maintenance Technology. In *Journal of Physics: Conference Series* (2). <https://acortar.link/V6RCwu>
- Obregón, H. (2021). *Gestión de la inversión pública y calidad de los servicios públicos en el gobierno distrital de Independencia, Ancash-2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73732/Obregon\\_FHP-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73732/Obregon_FHP-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Ortiz, G., y Domínguez, V. (2019). Teorías de la administración. *TEPEXI Boletín Científico de la Escuela Superior Tepeji del Río*, 6(11), 79-83. <https://doi.org/10.29057/estr.v6i11.3842>
- Pinkovetskaia, I., Gruznova, I., Lebedev, A. y Tsybina, L. (2021). Investment Management in Early-Stage Entrepreneurship in Modern National Economies. *Universal Journal of Accounting and Finance*, 9(2), 245-251.
- Polleri, P. y Polleri, A. (2020). Proyecto de inversión: modalidad de investigación para la construcción de saberes desde la innovación tecnológica. *Gestión Y Gerencia*, 14(2), 58-71. <https://revistas.uclave.org/index.php/gyg/article/view/3743>

- Prabhakar, S. (2019). Impacts of the Cost of Quality Components on Business Execution and the Strategies to Minimize the Cost of Poor Quality. *International Journal of Engineering and Management Research*, 9(1). <https://acortar.link/eZauP5>
- Resolución Directiva N° 001-2019-EF/63.01 (2019). Directiva general del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones. <https://acortar.link/J8gqeT>
- Samset, K., Volden, G., Olsson, N. y Kvalheim, E. (2016). Governance schemes for major public investment projects: A comparative study of principles and practices in six countries. Noruega: The concept research programe. <https://acortar.link/Klyd5J>
- Shack, N. y Lozada, L. (2020). Control Específico: Un control posterior, célere y focal. Documento de Política en Control Gubernamental. Contraloría General de la República. <https://acortar.link/LQB6pe>
- Silva, J. (2021). *Gestión de inversiones y la ejecución de obras en la Empresa Regional de Servicio Público de Electricidad de Puno, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70616?locale-attribute=es>
- Silva, A., Dugarte, J. y Mejía, A. (2018). Impacto de los costos de calidad en la ejecución de los proyectos de construcción en Colombia. *Revista EAN*, (SPE), 33-54.
- Siponen, M. y Klaavuniemi, T. (2020). Why is the hypothetico-deductive (HD) method in information systems not an HD method?. *Information and Organization*, 30(1), 100287.
- Soto, T., Escrig, T., Serrano-Lanzarote, B., y Matarredona-Desantes, N. (2020). An Approach to Environmental Criteria in Public Procurement for the Renovation of Buildings in Spain. *Sustainability*, 12(18), 7590.
- Suxe, E. (2021). *Gestión de proyecto de inversión pública y la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Santa en 2019*. [Tesis de

maestría, Universidad de César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83454>

- Tolentino, A. (2018). Análisis de la gestión del gasto público en inversión y su incidencia sobre la reducción de los niveles de pobreza en el Perú. *Quipukamayoc*, 26(51), 33-41.
- Urbo, P. (2018). Consideraciones Básicas sobre el Sistema Nacional de programación Multianual y Gestión de Inversiones. *Sapientis* 1(3).  
<https://repositorio.upecen.edu.pe/handle/UPECEN/212>
- Vilela, M., Álvarez, E., Vázquez, Q. y Zurita, N. (2019). Plan de inversión como herramienta de la gestión del capital intelectual. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(1), 245-273.
- Vinces, R. (2020). *Gestión administrativa y calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52573>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
<p>Problema general</p> <p>¿De qué, manera se relaciona la gestión de inversión y la calidad de obras según los trabajadores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿De qué, manera se relaciona la gestión de inversión y el control de la calidad de proyecto según los trabajadores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022?</p> <p>2. ¿De qué, manera se relaciona la gestión de inversión y el control de la calidad materiales según los trabajadores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022?</p> <p>3. ¿De qué, manera se relaciona la gestión de inversión y el control</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar relación entre la gestión de inversión y la calidad de obras según los trabajadores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Determinar la relación entre la gestión de inversión y el control de la calidad de proyecto según los trabajadores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022</p> <p>2. Determinar la relación entre la gestión de inversión y el control de la calidad materiales según los trabajadores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022</p> <p>3. Determinar la relación entre la gestión de inversión y el control de la calidad de ejecución según los trabajadores del</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La gestión de inversión se relaciona con la calidad de obras según los trabajadores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022</p> <p>Hipótesis general</p> <p>1. La gestión de inversión se relaciona con el control de la calidad de proyecto según los trabajadores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022</p> <p>2. La gestión de inversión se relaciona con el control de la calidad materiales según los trabajadores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022</p> <p>3. La gestión de inversión se relaciona con el control de la</p>	<b>Variable gestión de inversión</b>				
			<p>Programación multianual de inversión</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estructura Organizacional</li> <li>▪ Activos estratégicos</li> <li>▪ Diagnóstico de brechas</li> <li>▪ Criterios de priorización</li> <li>▪ Metodologías de planificación y seguimiento</li> <li>▪ Alineamiento a Objetivos estratégico</li> <li>▪ Saneamiento de terreno</li> <li>• Evaluación Expost</li> </ul>	<p>1, 2, 3, 4,5, 6, 7, 8</p>	<p>Ordina</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>Bajo [18-42]</p> <p>Regular [43-66]</p> <p>Bueno [67-90]</p>
<p>Formulación y evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estructura Organizacional de contrataciones</li> <li>▪ Sistema de Metodologías de Formulación</li> <li>▪ Metodologías de Evaluación</li> <li>▪ Declaratoria de viabilidad</li> <li>▪ Aprobación de la Identificación de Inversiones de Optimización, de Ampliación Marginal, de Rehabilitación y de</li> </ul>	<p>9, 10 11, 12 13, 14 15, 16 17, 18</p>					

de la calidad de ejecución según los trabajadores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022?	área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022	calidad de ejecución según los trabajadores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022		Reposición					
				<ul style="list-style-type: none"> <li>Aprobación de Consistencia</li> </ul>					
			<b>Variable: calidad de obras</b>						
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Nivel y rango</b>		
Control de calidad del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cumplimiento de especificaciones técnicas</li> <li>Cumplimiento del propósito de proyecto</li> <li>Satisfacción de usuario por el servicio que brinda la obra.</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6	Ordina  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Mala [18-42]					
Control de calidad de materiales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Necesidades y exigencias del material</li> <li>Ejecución de las obras en plazos previstos</li> <li>Cumplimiento de presupuesto para los materiales</li> </ul>	7, 8 9, 10 11, 12		Regular [43-66]					
Control de calidad de la ejecución	<ul style="list-style-type: none"> <li>Verificación de obra</li> <li>Nivel de eficiencia de la ejecución presupuestal</li> <li>Cumplimiento del presupuesto contratado</li> </ul>	13, 14, 15, 16, 17, 18		Bueno [67-90]					
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>		<b>INSTRUMENTOS</b>		<b>MÉTODO DE ANÁLISIS</b>			
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico. Diseño: No experimental, transversal, correlacional. Nivel: Correlacional Método: Hipotético-deductivo.		<b>Población:</b> 40 trabajadores. <b>Muestra:</b> 40 trabajadores, y fue no probabilístico, censal		<b>Variable 1: Gestión de inversión</b> Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario <b>Variable 2: calidad de obra</b> Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario		<b>Estadística descriptiva:</b> Los datos se agruparán en niveles de acuerdo a los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos. <b>Estadística inferencial:</b>			

			Se aplicó el Rho Spearman para la contrastación de hipótesis
--	--	--	--



## Anexo 2. Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango
Gestión de inversión	El Ministerio de Economía y Finanzas, creo mediante el D.L. 1252 el sistema Invierte.pe con la finalidad de enfocar el uso de los recursos del gobierno para una inversión efectiva para la prestación de servicios y la provisión de la infraestructura que mejore el bienestar de la población.	Gestión de Inversiones, está enmarcado dentro del sistema Invierte.pe, se consideran 02 dimensiones: Programación multianual de inversiones, y formulación y evaluación. compuesta por doce ítems, en escala de tipo Likert	Programación multianual de inversión	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estructura Organizacional</li> <li>▪ Activos estratégicos</li> <li>▪ Diagnóstico de brechas</li> <li>▪ Criterios de priorización</li> <li>▪ Metodologías de planificación y seguimiento</li> <li>▪ Alineamiento a Objetivos estratégico</li> <li>▪ Saneamiento de terreno</li> <li>▪ Evaluación Expost</li> </ul>	1, 2, 3, 4,5, 6, 7, 8	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente [18-42]
			Formulación y evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estructura Organizacional</li> <li>▪ Sistema de contrataciones</li> <li>▪ Metodologías de Formulación</li> <li>▪ Metodologías de Evaluación</li> <li>▪ Declaratoria de viabilidad</li> <li>▪ Aprobación de la Identificación de Inversiones de Optimización, de Ampliación Marginal, de Rehabilitación y de Reposición</li> <li>▪ Aprobación de Consistencia</li> </ul>	9, 10 11, 12 13, 14 15, 16 17, 18		Regular [43-66] Eficiente [67-90]

*Nota:* Decreto Legislativo N° 1252. (D.S. N° 284-2018-EF). Reglamento del Decreto Legislativo N° 1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversiones

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango	
Calidad de obras	Según Mello (2019) es un proceso de supervisión cuyo propósito es asegurar que durante el proceso de construcción se cumplan todas las especificaciones del proyecto de ejecución de la obra, así como las condiciones de calidad adecuadas y la normativa aplicable	La variable se compone por tres dimensiones las cuales son: control de calidad del proyecto, control de calidad de materiales y control de calidad de la ejecución. La escala de medición de la variable es ordinal, policotómica. Asimismo, los niveles establecidos fueron: Mala, Regular y Buena	Control de calidad del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cumplimiento de especificaciones técnicas</li> <li>Cumplimiento del propósito de proyecto</li> <li>Satisfacción de usuario por el servicio que brinda la obra.</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6	Ordinal	Deficiente [18-42]	
			Control de calidad de materiales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Necesidades y exigencias del material</li> <li>Ejecución de las obras en plazos previstos</li> <li>Cumplimiento de presupuesto para los materiales</li> </ul>	7, 8, 9, 10, 11, 12		Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Regular [43-66]
			Control de calidad de la ejecución	<ul style="list-style-type: none"> <li>Verificación de obra</li> <li>Nivel de eficiencia de la ejecución presupuestal</li> <li>Cumplimiento del presupuesto contratado</li> </ul>	13, 14, 15, 16, 17, 18		Eficiente [67-90]	

Nota: basado Grandoso, O. (2002).

### Anexo 3. Instrumentos

ÍTEMS
<p>Consideras que existe una adecuada implementación de la Oficina Programación * Multianual de Inversiones en la entidad</p> <p><input type="radio"/> Nunca</p> <p><input type="radio"/> Casi nunca</p> <p><input type="radio"/> A veces</p> <p><input type="radio"/> Casi siempre</p> <p><input type="radio"/> Siempre</p>
<p>Consideras que existe la adecuada identificación de activos estratégicos *</p> <p><input type="radio"/> Nunca</p> <p><input type="radio"/> Casi nunca</p> <p><input type="radio"/> A veces</p> <p><input type="radio"/> Casi siempre</p> <p><input type="radio"/> Siempre</p>

### Cuestionario sobre Gestión de inversiones

Estimado participante

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar datos respecto a la Gestión de inversiones, por lo que se le pide responder cada una de las proposiciones de acuerdo marcando con una (X) la alternativa que mejor se ajuste a su parecer.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Dimensión 1: Programación multianual de inversiones	1	2	3	4	5
1	Consideras que existe una adecuada implementación de la Oficina Programación Multianual de Inversiones en la entidad.					
2	Consideras que existe la adecuada identificación de activos estratégicos					
3	Consideras que existe el adecuado diagnóstico del indicador de brecha de cobertura					
4	Consideras que existe el adecuado diagnóstico del indicador de brecha de calidad de servicio					
5	Consideras que el PMI selecciona y prioriza las inversiones a ser financiadas total o parcialmente con fondos públicos para su inclusión en el PMI					
6	Consideras que existe adecuados criterios de priorización de cartera de inversiones					
7	Consideras que las inversiones están alineadas con los objetivos estratégicos de la entidad					
8	Consideras que existe adecuada Ex post evaluación de los proyectos de inversión					
	<b>Dimensión 2: Formulación y evaluación</b>					
9	Consideras que existe la adecuada implementación de la Unidad Formuladora					
10	Consideras que el área responsable elabora adecuadamente los términos de referencia para los estudios de pre inversión					
11	Consideras adecuado el Sistema de Contratación para la elaboración de Estudios de pre inversión					
12	Consideras que la modalidad de contratación de consultoría de obra para la ejecución de estudios de pre inversión es la adecuada					
13	Consideras que la entidad aplica adecuadamente los contenidos, las metodologías y los parámetros de formulación, aprobados por la DGPMI					
14	Consideras que área responsable formula adecuadamente los estudios de pre inversión a nivel perfil de los proyectos de inversión					
15	Consideras que se evalúa adecuadamente las fichas técnicas simplificadas, estándar, y de baja y mediana complejidad de los Proyectos de Inversión					

16	Consideras que la entidad evalúa adecuadamente los estudios de pre inversión a nivel perfil de los Proyectos de Inversión					
17	Consideras que la entidad declara adecuadamente la viabilidad de los proyectos de Inversión					
18	Consideras que la entidad aprueba adecuadamente las IOARR					

***Muchas gracias***

### Cuestionario sobre calidad de obra

Estimado participante

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar datos respecto a la calidad de obra, por lo que se le pide responder cada una de las proposiciones de acuerdo marcando con una (X) la alternativa que mejor se ajuste a su parecer.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre

N°	Dimensión 1: control de calidad del proyecto	1	2	3	4	5
1	Consideras que las obras culminadas cumplen las especificaciones técnicas del expediente técnico.					
2	Consideras que los proyectos cuentan con todos los procedimientos requeridos de acuerdo a Ley					
3	Consideras que las obras luego de concluida permiten el cumplimiento del propósito para el cual fue construido					
4	Consideras que las obras luego de concluida cuentan con la participación ciudadana en cuanto al cuidado.					
5	Consideras que las obras luego de concluida logran la satisfacción de los usuarios en función de los servicios que brinda					
6	Consideras que las las obras que se ejecutan satisfacen las necesidades de la población					
	<b>Dimensión 2: control de calidad de materiales</b>					
7	Consideras que la calidad de la construcción y de los acabados es la adecuada.					
8	Consideras que la calidad de los insumos utilizados en las obras es la esperada.					
9	Consideras que la ejecución de la obra permite garantizar la durabilidad en el tiempo					
10	Consideras que la entidad informa sobre el costo de funcionamiento y mantenimiento de la obra					
11	Consideras que existen requisitos mínimos para la compra de materiales					
12	Consideras que el costo final de las obras es menor o igual al monto contratado					
	<b>Dimensión 3: control de calidad de la ejecución</b>					
13	Consideras que las obras cumplen con el plazo de entrega contractual					
14	Consideras que la ejecución de las obras permite el cumplimiento del presupuesto asignado					
15	Consideras que se monitorea el cumplimiento de cada obra de acuerdo al desembolso realizado					
16	Consideras que el nivel de eficiencia de la ejecución presupuestal de obras es el esperado al final de cada ejercicio fiscal.					
17	Consideras que Se cumple con el presupuesto contractual de la obra.					
18	Consideras que existe un control adecuado de los avances físicos y ejecuciones presupuestales de cada obra					

**Muchas gracias**

## Anexo 4. Certificados de validación

### Experto 1

20/10/22, 20:10

about:blank



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

#### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
BARBARAN AREVALO, KARLA AMANDA DNI 40125467	BACHILLER EN DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA Fecha de diploma: 11/06/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 15/09/2011 Fecha egreso: 21/12/2019	UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE PERU
BARBARAN AREVALO, KARLA AMANDA DNI 40125467	ABOGADA Fecha de diploma: 29/10/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE PERU
BARBARAN AREVALO, KARLA AMANDA DNI 40125467	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 16/05/22 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL  Fecha matrícula: 31/08/2020 Fecha egreso: 28/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Gestión de inversión

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Programación multianual de inversiones</b>								
1	Consideras que existe una adecuada implementación de la Oficina Programación Multianual de Inversiones en la entidad.	X		X		X		
2	Consideras que existe la adecuada identificación de activos estratégicos	X		X		X		
3	Consideras que existe el adecuado diagnóstico del indicador de brecha de cobertura	X		X		X		
4	Consideras que existe el adecuado diagnóstico del indicador de brecha de calidad de servicio	X		X		X		
5	Consideras que el PMI selecciona y prioriza las inversiones a ser financiadas total o parcialmente con fondos públicos para su inclusión en el PMI	X		X		X		
6	Consideras que existe adecuados criterios de priorización de cartera de inversiones	X		X		X		
7	Consideras que las inversiones están alineadas con los objetivos estratégicos de la entidad	X		X		X		
8	Consideras que existe adecuada Ex post evaluación de los proyectos de inversión	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Formulación y evaluación</b>								
9	Consideras que existe la adecuada implementación de la Unidad Formuladora	X		X		X		
10	Consideras que el área responsable elabora adecuadamente los términos de referencia para los estudios de pre inversión	X		X		X		
11	Consideras adecuado el Sistema de Contratación para la elaboración de Estudios de pre inversión	X		X		X		
12	Consideras que la modalidad de contratación de consultoría de obra para la ejecución de estudios de pre inversión es la adecuada	X		X		X		
13	Consideras que la entidad aplica adecuadamente los contenidos, las metodologías y los parámetros de formulación, aprobados por la DGPMI	X		X		X		
14	Consideras que el área responsable formula adecuadamente los estudios de pre inversión a nivel perfil de los proyectos de inversión	X		X		X		

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

15	Consideras que se evalúa adecuadamente las fichas técnicas simplificadas, estándar, y de baja y mediana complejidad de los Proyectos de Inversión	X		X		X		
16	Consideras que la entidad evalúa adecuadamente los estudios de pre inversión a nivel perfil de los Proyectos de Inversión	X		X		X		
17	Consideras que la entidad declara adecuadamente la viabilidad de los proyectos de Inversión	X		X		X		
18	Consideras que la entidad aprueba adecuadamente los IOARR	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del Juez validador, Mg: **KARLA AMANDA BARBARAN AREVALO**

DNI: 40125467

Especialidad del validador: **Maestra en Gestión Pública**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de OCTUBRE del 2022

  
Firmado el Experto Informante  
Mg. Karla Amanda Barban Arevalo



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide calidad de obras**

DIMENSIONES / ítem		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>Dimensión 1: control de calidad del proyecto</b>								
1	Consideras que las obras culminadas cumplen las especificaciones técnicas del expediente técnico.	X		X		X		
2	Consideras que los proyectos cuentan con todos los procedimientos requeridos de acuerdo a Ley	X		X		X		
3	Consideras que las obras luego de concluida permiten el cumplimiento del propósito para el cual fue construido	X		X		X		
4	Consideras que las obras luego de concluida cuentan con la participación ciudadana en cuanto al cuidado.	X		X		X		
5	Consideras que las obras luego de concluida logran la satisfacción de los usuarios en función de los servicios que brinda	X		X		X		
6	Consideras que las obras que se ejecutan satisfacen las necesidades de la población	X		X		X		
<b>Dimensión 2: control de calidad de materiales</b>								
7	Consideras que la calidad de la construcción y de los acabados es la adecuada.	X		X		X		
8	Consideras que la calidad de los insumos utilizados en las obras es la esperada.	X		X		X		
9	Consideras que la ejecución de la obra permite garantizar la durabilidad en el tiempo	X		X		X		
10	Consideras que la entidad informa sobre el costo de funcionamiento y mantenimiento de la obra	X		X		X		
11	Consideras que existen requisitos mínimos para la compra de materiales	X		X		X		
12	Consideras que el costo final de las obras es menor o igual al monto contratado	X		X		X		
<b>Dimensión 3: control de calidad de la ejecución</b>								
13	Consideras que las obras cumplen con el plazo de entrega contractual	X		X		X		
14	Consideras que la ejecución de las obras permite el cumplimiento del presupuesto asignado	X		X		X		

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

15	Consideras que se monitorea el cumplimiento de cada obra de acuerdo al desembolso realizado	X		X		X		
16	Consideras que el nivel de eficiencia de la ejecución presupuestal de obras es el esperado al final de cada ejercicio fiscal.	X		X		X		
17	Consideras que se cumple con el presupuesto contractual de la obra.	X		X		X		
18	Consideras que existe un control adecuado de los avances físicos y ejecuciones presupuestales de cada obra	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [x]**                      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg:**    **KARLA AMANDA BARBARAN AREVALO**

**DNI: 40125467**

**Especialidad del validador: Maestra en Gestión Pública**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**14 de OCTUBRE del 2022**

  
**Firma del Experto Informante**  
**Mg. Karla Amanda Barbaran Arevalo**

## Experto 2



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
MALAGA POMA, JESUS AUGUSTO DNI 29636978	<b>BACHILLER EN INGENIERIA CIVIL.</b> Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <b>PERU</b>
MALAGA POMA, JESUS AUGUSTO DNI 29636978	<b>INGENIERO CIVIL</b> Fecha de diploma: 03/12/04 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <b>PERU</b>
MALAGA POMA, JESUS AUGUSTO DNI 29636978	<b>MAESTRO EN CIENCIAS: INGENIERÍA DE PROYECTOS, CON MENCIÓN EN GERENCIA DE PROYECTOS</b> Fecha de diploma: 08/07/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matricula: 16/08/2008 Fecha egreso: 14/12/2018	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <b>PERU</b>

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Gestión de inversión**

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Programación multianual de inversiones</b>								
1	Consideras que existe una adecuada implementación de la Oficina Programación Multianual de Inversiones en la entidad.	X		X		X		
2	Consideras que existe la adecuada identificación de activos estratégicos	X		X		X		
3	Consideras que existe el adecuado diagnóstico del indicador de brecha de cobertura	X		X		X		
4	Consideras que existe el adecuado diagnóstico del indicador de brecha de calidad de servicio	X		X		X		
5	Consideras que el PMI selecciona y prioriza las inversiones a ser financiadas total o parcialmente con fondos públicos para su inclusión en el PMI	X		X		X		
6	Consideras que existe adecuados criterios de priorización de cartera de inversiones	X		X		X		
7	Consideras que las inversiones están alineadas con los objetivos estratégicos de la entidad	X		X		X		
8	Consideras que existe adecuada Ex post evaluación de los proyectos de inversión	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Formulación y evaluación</b>								
9	Consideras que existe la adecuada implementación de la Unidad Formuladora	X		X		X		
10	Consideras que el área responsable elabora adecuadamente los términos de referencia para los estudios de pre inversión	X		X		X		
11	Consideras adecuado el Sistema de Contratación para la elaboración de Estudios de pre inversión	X		X		X		
12	Consideras que la modalidad de contratación de consultoría de obra para la ejecución de estudios de pre inversión es la adecuada	X		X		X		
13	Consideras que la entidad aplica adecuadamente los contenidos, las metodologías y los parámetros de formulación, aprobados por la DGPMI	X		X		X		
14	Consideras que área responsable formula adecuadamente los estudios de pre inversión a nivel perfil de los proyectos de inversión	X		X		X		

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

15	Consideras que se evalúa adecuadamente las fichas técnicas simplificadas, estándar, y de baja y mediana complejidad de los Proyectos de Inversión	X		X		X		
16	Consideras que la entidad evalúa adecuadamente los estudios de pre inversión a nivel perfil de los Proyectos de Inversión	X		X		X		
17	Consideras que la entidad declara adecuadamente la viabilidad de los proyectos de Inversión	X		X		X		
18	Consideras que la entidad aprueba adecuadamente las IOARR	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: JESUS AUGUSTO MALAGA POMA

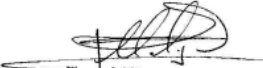
DNI: 29636978

Especialidad del validador: Maestro en Ciencias: Ingeniería de Proyectos, con mención en gerencia de Proyectos

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

13 de OCTUBRE del 2022

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Firma del Experto Informante  
 Mg. Jesus Malaga Poma

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide calidad de obras**

DIMENSIONES / Items		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: control de calidad del proyecto</b>								
1	Consideras que las obras culminadas cumplen las especificaciones técnicas del expediente técnico.	X		X		X		
2	Consideras que los proyectos cuentan con todos los procedimientos requeridos de acuerdo a Ley	X		X		X		
3	Consideras que las obras luego de concluida permiten el cumplimiento del propósito para el cual fue construido	X		X		X		
4	Consideras que las obras luego de concluida cuentan con la participación ciudadana en cuanto al cuidado.	X		X		X		
5	Consideras que las obras luego de concluida logran la satisfacción de los usuarios en función de los servicios que brinda	X		X		X		
6	Consideras que las las obras que se ejecutan satisfacen las necesidades de la población	X		X		X		
<b>Dimensión 2: control de calidad de materiales</b>								
7	Consideras que la calidad de la construcción y de los acabados es la adecuada	X		X		X		
8	Consideras que la calidad de los insumos utilizados en las obras es la esperada.	X		X		X		
9	Consideras que la ejecución de la obra permite garantizar la durabilidad en el tiempo	X		X		X		
10	Consideras que la entidad informa sobre el costo de funcionamiento y mantenimiento de la obra	X		X		X		
11	Consideras que existen requisitos mínimos para la compra de materiales	X		X		X		
12	Consideras que el costo final de las obras es menor o igual al monto contratado	X		X		X		
<b>Dimensión 3: control de calidad de la ejecución</b>								
13	Consideras que las obras cumplen con el plazo de entrega contractual	X		X		X		
14	Consideras que la ejecución de las obras permite el cumplimiento del presupuesto asignado	X		X		X		

15	Consideras que se monitorea el cumplimiento de cada obra de acuerdo al desembolso realizado	X		X		X		
16	Consideras que el nivel de eficiencia de la ejecución presupuestal de obras es el esperado al final de cada ejercicio fiscal.	X		X		X		
17	Consideras que Se cumple con el presupuesto contractual de la obra.	X		X		X		
18	Consideras que existe un control adecuado de los avances físicos y ejecuciones presupuestales de cada obra	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**
**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [x]**                      **No aplicable [ ]**
**Apellidos y nombres del juez validador. Mg: JESUS AUGUSTO MALAGA POMA**
**DNI: 29636978**
**Especialidad del validador: Maestro en Ciencias: Ingeniería de Proyectos, con mención en gerencia de Proyectos**
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**13 de OCTUBRE del 2022**
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante  
**Mg. Jesus Malaga Poma**

## Experto 3

REGISTRO NACIONAL DE  
**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Aplicativo Guía

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
LOYAGA SALINAS, PABLO JHON DNI 19081431	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS Fecha de diploma: 11/10/2010 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE <i>PERU</i>
LOYAGA SALINAS, PABLO JHON DNI 19081431	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 08/02/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE <i>PERU</i>
LOYAGA SALINAS, PABLO JHON DNI 19081431	MAGISTER EN GESTION PUBLICA - Fecha de diploma: 05/12/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Gestión de inversión**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>Dimensión 1: Programación multianual de inversiones</b>								
1	Considera que existe una adecuada implementación de la Oficina Programación Multianual de Inversiones en la entidad.	X		X		X		
2	Considera que existe una adecuada identificación de activos estratégicos	X		X		X		
3	Considera que existe un adecuado diagnóstico del indicador de brecha de cobertura	X		X		X		
4	Considera que existe un adecuado diagnóstico del indicador de brecha de calidad de servicio	X		X		X		
5	Conoce la diferencia entre inversión y gastos de mantenimiento	X		X		X		
6	Considera que la cartera multianual de inversiones esta adecuadamente elaborada	X		X		X		
7	Considera que existe adecuados criterios de priorización de cartera de inversiones	X		X		X		
8	Considera que las inversiones están alineadas con los objetivos estratégicos de la entidad	X		X		X		
9	Considera que existe un adecuado seguimiento de metas de producto e indicadores de resultados previstos en los proyectos de inversión	X		X		X		
10	Considera que existe una adecuada Ex post evaluación de los proyectos de inversión	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Formulación y evaluación</b>								
11	Considera que existe una adecuada implementación de la Unidad Formuladora	X		X		X		
12	Considera que el área responsable elabora adecuadamente los términos de referencia para los estudios de pre inversión	X		X		X		
13	Considera adecuado Sistema de Contratación para la elaboración de Estudios de pre inversión	X		X		X		
14	Considera que la modalidad de contratación de consultoría de obra para la ejecución de estudios de pre inversión es la adecuada	X		X		X		
15	Considera que la entidad aplica adecuadamente los contenidos, las metodologías y los parámetros de formulación, aprobados por la DGPMI	X		X		X		
16	Considera que el área responsable formula adecuadamente las fichas técnicas simplificadas, estándar, y de baja y mediana complejidad de los proyectos de inversión	X		X		X		
17	Considera que área responsable formula adecuadamente los estudios de pre inversión a nivel perfil de los proyectos de inversión	X		X		X		

18	Considera que se evalúa adecuadamente las fichas técnicas simplificadas, estándar, y de baja y mediana complejidad de los Proyectos de Inversión	X		X		X		
19	Considera que la entidad evalúa adecuadamente los estudios de pre inversión a nivel perfil de los Proyectos de Inversión	X		X		X		
20	Considera que la entidad declara adecuadamente la viabilidad de los proyectos de Inversión	X		X		X		
21	Considera que la entidad aprueba adecuadamente las IOARR	X		X		X		
22	Considera que la entidad realiza una adecuada evaluación de consistencia de los proyectos de Inversión	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SE EVIDENCIA QUE SI EXISTE SUFICIENCIA PARA SU APLICACIÓN**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg: PABLO JHON LOYAGA SALINAS

**DNI:** 19081431

**Especialidad del validador:** MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA


<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de setiembre del 2022

  
**Firma del Experto Informante**

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide calidad de obras**

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: control de calidad del proyecto</b>							
1	Considera que las obras culminadas cumplen las especificaciones técnicas del expediente técnico.	X		X		X		
2	Considera que los proyectos cuentan con todos los procedimientos requeridos de acuerdo a Ley	X		X		X		
3	Considera que las obras luego de concluida permiten el cumplimiento del propósito para el cual fue construido	X		X		X		
4	Considera que las obras luego de concluida cuentan con la participación ciudadana en cuanto al cuidado.	X		X		X		
5	Considera que las obras luego de concluida logran la satisfacción de los usuarios en función de los servicios que brinda	X		X		X		
6	Considera que las obras que se ejecutan satisfacen las necesidades de la población	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: control de calidad de materiales</b>							
7	Considera que la calidad de la construcción y de los acabados es la adecuada.	X		X		X		
8	Considera que la calidad de los insumos utilizados en las obras es la esperada.	X		X		X		
9	Considera que la ejecución de la obra permite garantizar la durabilidad en el tiempo	X		X		X		
10	Considera que la entidad informa sobre el costo de funcionamiento y mantenimiento de la obra	X		X		X		
11	Considera que existen requisitos mínimos para la compra de materiales	X		X		X		
12	El costo final de las obras es menor o igual al monto contratado	X		X		X		
	<b>Dimensión 3: control de calidad de la ejecución</b>							
13	Considera que las obras cumplen con el plazo de entrega contractual	X		X		X		
14	Considera que la ejecución de las obras permite el cumplimiento del presupuesto asignado	X		X		X		
15	Considera que las se monitorea el cumplimiento de cada obra de acuerdo al desembolso realizado	X		X		X		
16	Considera que el nivel de eficiencia de la ejecución presupuestal de obras es el esperado al final de cada ejercicio fiscal.	X		X		X		
17	Considera que Se cumple con el presupuesto contractual de la obra.	X		X		X		
18	Considera que existe un control adecuado de los avances físicos y ejecuciones presupuestales de cada obra	X		X		X		



**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SE EVIDENCIA QUE SI EXISTE SUFICIENCIA PARA SU APLICACIÓN**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**              **No aplicable [ ]**


**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg: PABLO JHON LOYAGA SALINAS                      **DNI: 19081431**

**Especialidad del validador:** MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de setiembre del 2022

  
**Firma del Experto Informante.**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de inversión y calidad de obras según los servidores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022", cuyo autor es GONZALES LOZANO EDWIN YONY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO <b>DNI:</b> 07637233 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0684-8542	Firmado electrónicamente por: JPAPANICOLAU el 08-01-2023 08:53:16

Código documento Trilce: TRI - 0480712