



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Influencia de las Estrategias Andragógicas en el Aprendizaje  
Cooperativo en Estudiantes de Contabilidad de una Universidad de  
Ecuador, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTORA:**

Cuenca Vásquez, Gladys Leticia (orcid.org/ 0000-0002-3681-9726)

**ASESORA:**

Dra. Carruitero Avila, Nancy Aida (orcid.org/ 0000-0002-5138-6519)

Mg. Medina Gamero, Aldo Rafael (orcid.org/0000-0003-3352-8779)

:

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA— PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

Mi tesis se la dedico a mi amado esposo José por ser mi apoyo y soporte en todo este proceso formativo, brindándome su comprensión, cariño y amor incondicional.

A mis amados hijos, Rihanna y Santiago, por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día.

## **AGRADECIMIENTO**

Toda mi gratitud y agradecimiento a mi estimada asesora de tesis Dra. Nancy Carruitero por su apoyo, enseñanza y consejos durante este proceso formativo.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iii
ÍNDICE DE TABLAS	iv
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población censal	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	52

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Determinación de la población de la investigación	17
Tabla 2. Validez de contenido de los instrumentos de medición	18
Tabla	3.
___ Distribución de frecuencias de la variable estrategias andragógicas de los estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador, durante el 2022	20
Tabla	4.
___ Distribución de frecuencias de la variable estrategias andragógicas y sus dimensiones de estudiantes de contabilidad de una Universidad de Ecuador, durante el 2022	21
Tabla	5.
___ Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje cooperativo de los estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador, durante el 2022	22
Tabla	6.
___ Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje cooperativo y sus dimensiones de los estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador, durante el 2022	23
Tabla	7.
___ Distribución de frecuencias de las variables estrategias andragógicas y aprendizaje cooperativo de estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador, durante el 2022	24
Tabla	8.
___ Distribución de frecuencias de la dimensión Organización de actividades de la variable estrategias andragógicas y la variable aprendizaje cooperativo de estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador, durante el 2022	25
Tabla	9.
___ Distribución de frecuencias de la dimensión gestión a logro del aprendizaje de la variable estrategias andragógicas y aprendizaje cooperativo de estudiantes de contabilidad de una Universidad de	

	Ecuador, durante el 2022	26
Tabla		10.
_____	Distribución de frecuencias de la dimensión Optimización de la diversidad y el cambio de la variable estrategias andragógicas y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador, durante el 2022	27
Tabla		11.
_____	Distribución de frecuencias de la dimensión seguimiento del proceso de aprender de la variable estrategias andragógicas y aprendizaje cooperativo de estudiantes de contabilidad una universidad de Ecuador, durante el 2022	28
Tabla		12.
_____	Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov de la variable estrategias andragógicas y la variable aprendizaje cooperativo	29
Tabla		13.
_____	Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov de la variable estrategias andragógicas y sus dimensiones	30
Tabla		14.
_____	La relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje cooperativo de estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador, 2022	31
Tabla		15.
_____	Correlación entre Organización de actividades y el aprendizaje cooperativo	32
Tabla		16.
_____	Correlación entre gestión a logro del aprendizaje y el aprendizaje cooperativo	33
Tabla		17.
_____	Correlación entre optimización de la diversidad y el cambio y el aprendizaje cooperativo	34
Tabla		18.
_____	Correlación entre Seguimiento del proceso de aprender y el aprendizaje cooperativo	35

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la influencia de las estrategias andragógicas en el proceso de aprendizaje cooperativo en estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador, 2022.

El enfoque utilizado en la investigación fue cuantitativo, tipo básica, con un nivel correlacional y un diseño transversal no experimental. Para recolectar la información se aplicaron dos cuestionarios, validados con la prueba de confiabilidad de Cronbach. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes de un curso de contabilidad, Los resultados se procesaron en programa estadístico SPSS.

Entre los resultados se puede destacar que en las estrategias andragógicas se obtuvo un nivel alto de 58%, un nivel medio de 36% y bajo de 6%, mientras que en aprendizaje cooperativo resultó un nivel alto de 65%, medio de 30% y bajo de 5%. Para la contrastación de la hipótesis se empleó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, siendo el resultado 0,059, con una significancia de ( $p < 0,005$ ) en conclusión, se puede determinar que las variables estudiantes tienen una relación débil, baja, poco significativa, y en igual forma las dimensiones de organización de actividades, gestión a logro de aprendizaje, seguimiento del proceso de aprender, optimización de la diversidad y el cambio.

**Palabras clave:** estrategias andragógicas, aprendizaje cooperativo, contabilidad, diversidad, gestión.

## ABSTRACT

The objective of this study was to determine the influence of andragogical strategies in the cooperative learning process in accounting students at a university in Ecuador, 2022.

The approach used in the research was quantitative, basic type, with a correlational level and a non-experimental cross-sectional design. To collect the information, two questionnaires were applied, validated with Cronbach's reliability test. The sample consisted of 100 students of an accounting course. The results were processed in SPSS statistical software.

Among the results it can be highlighted that in the andragogical strategies a high level of 58%, a medium level of 36% and a low level of 6% was obtained, while in cooperative learning a high level of 65%, a medium level of 30% and a low level of 5% was obtained. For the contrastation of the hypothesis, the Spearman's Rho correlation coefficient was used, the result being 0.059, with a significance of ( $p < 0.005$ ) in conclusion, it was determined that the student variables have a weak, low, insignificant relationship, and likewise the dimensions of organization of activities, management of learning achievement, monitoring of the learning process, optimization of diversity and change.

**Keywords:** andragogical strategies, cooperative learning, accounting, diversity, management.



## I. INTRODUCCIÓN

Cuando se menciona andragogía conceptualizamos a la educación como ciencia orientada al aprendizaje de los adultos. La enseñanza en la educación adulta se ha convertido en un reto para muchos docentes universitarios, ya que en muchos de los casos no utilizan la metodología adecuada para impartir sus clases, se olvidan que están tratando con personas adultos y no con niños, por tal motivo el docente debe aplicar la andragogía para que sus estudiantes puedan obtener un aprendizaje permanente.

Hablar de andragogía no es muy común, esto se debe a que la mayoría de instituciones de nivel superior sólo utilizan modelos pedagógicos tradicionales o innovadores dirigidos a estudiantes de todas las edades. Recientemente, se ha encontrado que el aprendizaje formativo solo sugiere en dirección de la transmisión del aprendizaje y dependiendo del esquema de educación de la universidad, los métodos de conocimiento de los estudiantes adultos universitarios en el aula pueden ajustarse ligeramente. (UNESCO,2019)

La UNESCO recomienda orientar la agenda educativa mundial 2030 a través del ODS 4, que garantiza una educación inclusiva, equitativa y de excelente calidad de tal manera que proporcione oportunidades de aprendizaje permanente para todos. Naciones Unidas (2020).

Ferreyra et al., (2017), reportan que la formación profesional global y Latinoamericana exige calidad, equidad y diversidad en el desarrollo, por lo que exige la formación profesional de docentes universitarios sobre la aplicación de estrategias andragógicas en la formación de adultos, generando mucha preocupación ya que la problemática está latente porque los docentes siguen utilizando los mismos métodos de conocimiento, no distinguiendo entre habilidades cognitivas y edad de los estudiantes.

Rivero et al., (2019) manifiestan que un valor significativo de IES, los docentes hacen uso de las formas de educación correspondientes a la educación básica, esto puede causar que los estudiantes adultos pierdan la motivación porque piensan que la educación que brindan no tiene relación con su estilo y altura de aprendizaje llevando al abandono al estudiante e incluso en algunos casos a la deserción.

Según Azofeifa (2017) menciona que los maestros deben estar instruidos, y

al día en cuanto a estrategia andragógicas se refiere, de tal manera que el desarrollo de la práctica del docente sea una prioridad para la transformación creativa de los servicios educativos y así poder crear condiciones para que los estudiantes aprendan y estimulen el desarrollo profesionalmente.

Nuevamente, esto requiere que los docentes adopten un estilo de enseñanza que pueda ser más beneficioso para los estudiantes si es necesario. De tal manera que se ejecuta el aprendizaje cooperativo para el correcto progreso de estrategias andragógicas. Es importante realizar un estudio de desempeño andragógico a cada docente para poder determinar si están aplicando las estrategias andragógicas en sus áreas de estudio, es necesario señalar que si el docente no está aplicando correctamente la andragógica el estudiante adulto puede presentar diversas problemáticas, los cuales pueden ser: poco interés en la clase, falta de motivación en cada uno de ellos. Se ha podido apreciar que muchos estudiantes han obtenido bajo rendimiento académico, esto se puede dar ya que el docente no está utilizando estrategias andragógicas en el aprendizaje cooperativo para su enseñanza aprendizaje (Castillo, 2018)

Según el informe del CACES (2021), sobre calidad educativa, se evidencia dentro de las IES una falta completa de estrategias asociadas a las habilidades blandas como las andragógicas que permitan un mejor avance de los esquemas de conocimiento cooperativo entre estudiantes y docentes, luego de la evaluación para acreditación realizada a todas las IES públicas y privadas de Ecuador, el CACES concluye que si bien se han venido desarrollando los procesos de educación donde se cumplen con los contenidos mínimos que solicita el micro currículo de una carrera, se está dejando de lado habilidades y destrezas necesarias para interactuar por ejemplo en el ámbito laboral real, para generar procesos de pensamiento crítico y análisis, por lo que el CACES recomendó en su informe agregar a los contenidos de cada carrera diferentes estrategias andragógicas en su metodología a fin de que se genere un mejor desarrollo de estos procesos.

Según Cañizares (2022), rector de una universidad de Santo Domingo, en las aulas clase si bien se viene desarrollo un modelo educativo basado en aprendizaje técnico y práctico, se ha dejado de lado temas como estrategias andragógicas que ayudan al desarrollo del aprendizaje cooperativo, se hace evidente en las aulas clase que los estudiantes prefieren trabajar solos y no generar

aprendizaje en equipo donde exista cooperación, esto a la larga puede generar problemas en los ambientes reales de trabajo una vez graduados debido a que no aprendieron a trabajar en equipo, también menciona que los docentes solo cumplen los contenidos mínimos en las guías mas no se esfuerzan por aplicar metodología innovadoras para desarrollar sus clases como seria aplicar estrategias andragógicas.

De tal manera que exige que los docentes adopten un estilo de enseñanza más beneficioso para los estudiantes al identificar las necesidades, aprender juntos de forma colaborativa para implementar destrezas correctas en el progreso de las competencias.

El modelo andragógico utilizado en la educación superior es un puente facilitador de la comunicación, interacción y trasposición del aprendizaje del conocimiento al aprendizaje comprensible para los estudiantes (Giménez Moreno, 2016).

Si bien es cierto que la globalización ha ganado poder y atención en el campo de la educación, no se puede negar que aún reina este notable paradigma de tradicionalismo, caracterizado por la promoción del trabajo individual, la pasividad, el conformismo, la homogenización, la piedra angular en el esquema de conocimiento. Estrategias rígidas y técnicas donde todos los estudiantes encajan en el mismo patrón.

Requiriendo así que los docentes adopten un estilo de enseñanza que pueda ser más beneficioso para los estudiantes si es necesario. De tal manera que apliquemos el aprendizaje cooperativo para el correcto desarrollo de estrategias andragógicas. Es importante realizar un estudio de desempeño andragógico a cada docente para poder determinar si están aplicando las estrategias andragógicas en sus áreas de estudio, es necesario señalar que si el docente no está aplicando correctamente la andragógica el estudiante adulto puede presentar diversas problemáticas, los cuales pueden ser: poco interés en la clase, falta de motivación en cada uno de ellos. Se ha podido apreciar que muchos estudiantes han obtenido bajo rendimiento académico, esto se puede dar ya que el docente no está utilizando estrategias andragógicas en el aprendizaje cooperativo para su enseñanza aprendizaje en contabilidad.

El problema general de la investigación fue ¿Cuál es la influencia de las

estrategias andragógicas en el proceso de aprendizaje cooperativo en educandos de contabilidad de una universidad de Ecuador, 2022?; los postulados específicos fueron: (a) ¿De qué manera influye las estrategias andragógicas en la dimensión interdependencia positiva de la variable aprendizaje cooperativo en educandos de contabilidad de una universidad de Ecuador 2022?; (b) ¿De qué manera influye las estrategias andragógicas en la dimensión responsabilidad individual y grupal de la variable aprendizaje cooperativo en educandos de contabilidad de la universidad de Ecuador 2022?; (c) ¿De qué manera influye las estrategias andragógicas en la dimensión interacción estimuladora preferente cara a cara de la variable aprendizaje cooperativo en educandos de contabilidad de la universidad de Ecuador 2022?; (d) ¿De qué manera influye las estrategias andragógica en la dimensión prácticas interpersonales y grupales imprescindibles de la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de contabilidad de la universidad de Ecuador 2022?

La justificación de este estudio según el punto de vista teórico, permitió aportar al conocimiento y la conducta de las políticas andragógicas y el conocimiento conjunto en los seres humanos, teniendo en cuenta que el proceder de los humanos es único, sin embargo, a la vez posee similitudes con otros trabajos. En el caso del aporte metodológico, esta básicamente enfocado en los instrumentos que se utilizaron para diseñar y validar esta investigación, para la realidad problemática actual, se podrá aplicar en toras realidad, por trabajos similares. Al final, desde el punto de vista práctico, con este estudio se pudo establecer diferentes estrategias enfocadas en el aprendizaje cooperativo y las estrategias andragógicas como talleres, proyectos, simposios, con relación a los resultados y conclusiones de la investigación, también permitirá implementar un conjunto de esquemas que ayuden a incrementar las aptitudes de los maestros en referencia a las variables.

Se planteó como objetivo general del trabajo: Determinar la influencia de las estrategias andragógicas en el proceso de aprendizaje cooperativo en educandos de contabilidad de una universidad de Ecuador, 2022. Y como objetivos específicos se formularon los siguientes: (a) Identificar la influencia de las estrategias andragógicas en la dimensión interdependencia positiva de la variable aprendizaje cooperativo en educandos de contabilidad de la universidad de Ecuador 2022; (b)

Identificar la influencia de las estrategias andragógicas en la dimensión responsabilidad individual y grupal de la variable aprendizaje cooperativo en educandos de contabilidad de la universidad de Ecuador 2022; (c) Identificar la influencia de las estrategias andragógicas en la dimensión interacción estimuladora preferente cara a cara de la variable aprendizaje cooperativo en educandos de contabilidad de una universidad de Ecuador 2022; (d) Identificar la influencia de las estrategias andragógicas en la dimensión prácticas interpersonales y grupales imprescindibles de la variable aprendizaje cooperativo en educandos de contabilidad de la universidad de Ecuador 2022.

La hipótesis general se presenta como: Existe influencia significativa entre estrategias andragógicas y proceso de aprendizaje cooperativo en educandos de contabilidad de una universidad de Ecuador, 2022. En calidad de hipótesis específicas se formularon: (a) Existe influencia significativa de las estrategias andragógicas en la dimensión interdependencia positiva de la variable aprendizaje cooperativo en educandos de contabilidad de una universidad de Ecuador 2022; (b) Existe influencia significativa de las estrategias andragógicas en la dimensión responsabilidad individual y grupal de la variable aprendizaje cooperativo en educandos de contabilidad de una universidad de Ecuador 2022; (c) Existe influencia significativa de las estrategias andragógicas en la dimensión interacción estimuladora, preferente cara a cara de la variable aprendizaje cooperativo en educandos de contabilidad de una universidad de Ecuador 2022; (d) Existe influencia significativa de las estrategias andragógicas en la dimensión interpersonales y grupales imprescindibles de la variable aprendizaje cooperativo en educandos de contabilidad de una universidad de Ecuador 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Las investigaciones que han realizado los investigadores a nivel internacional hacen mención a:

Pinedo (2017), realizó una investigación que determinar la relación existente sobre el aprendizaje cooperativo y la excelencia académica de educandos de grado de Administración de la Universidad Federico Villareal. Con una metodología básica y un levantamiento de datos por encuesta, utilizó un método cuantitativo, así como el hipotético deductivo, de nivel correlacional, no experimental de corte transversal con niveles emparejados, y un universo 410 educandos de 2do año de la escuela de Administración de la IES Federico Villarreal; una muestra de 126 educandos, y aplicando un muestreo aleatorio estratificado donde se representa en partes iguales a los estudiantes de 2 profesiones elegidas escuela de Administración, Turismo y Administración Pública. La herramienta que se utiliza para recoger información sobre el aprendizaje cooperativo es un cuestionario, y como las equivalencias académicas se utilizan las notas medias de los estudiantes de la muestra en el semestre anterior. como conclusiones del trabajo no se encontró una conexión real entre la variable aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico, con valores de  $p$  (0,054) superiores a 0,05.

Por otro lado, Pilcón (2020), en su investigación que tuvo como objetivo Investigar la conexión existente entre las políticas andragógicas y el aprendizaje en equipo, entre los educandos de psicología de una IES de Trujillo. Con un estudio de nivel descriptivo correlacional, no experimental transversal, y un muestreo no probabilístico de 55 educandos universitarios, consultados mediante un cuestionario con cierta validez de contenido aplicable en el levantamiento de datos. Se utilizó un cuestionario de aprendizaje cooperativo con excelente validez de contenido por criterio de juez (99,9%) y confiabilidad ( $\alpha = 0,920$ ), y según conocimiento del experto un 85% con un índice de  $\alpha = 0,0860$ ; lo que da paso a la diligencia de los instrumentos andragógicos. en consideración que la conexión es real entre las variables con un  $Rho=0,454$ , en tanto que la continuidad del esquema de aprendizaje se relaciona significativamente con el aprendizaje en equipo ( $Rho=0,316$ ). En resumen, la hipótesis fue probada con coeficiente de Spearman evidenciando una conexión fuerte entre los conductos andragógicos y las actitudes cooperativas.

Así mismo, Aquino (2022), la finalidad de este trabajo fue establecer la conexión entre políticas andragógicas y aprendizaje en entornos virtuales, participando 82 educandos de un Instituto Privado de Educación Superior de la ciudad de Cusco. Teniendo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, transversal, y una muestra no probabilística intencional. Utilizando como instrumentos los cuestionarios de postulados cerrados para cada variable, los cuales fueron debidamente validados mediante juicio de expertos y la confiabilidad del Alfa de Cronbach .842 y .947 respectivamente. Teniendo como resultado según el coeficiente de correlación Rho de Spearman (.384,  $p < 0.05$ ), revelando una relación significativa directa baja entre las dos variables. También se encontró que el índice ejecutado en la percepción de las políticas andragógicas es alto, y los valores de percepción del aprendizaje en entornos virtuales es medio. Concluyendo que mientras mayor sea la estrategia andragógica mayor será el aprendizaje en el entorno virtual.

Igualmente, Vásquez (2021), En su trabajo realizado en la Universidad de Piura. Teniendo como fin conocer como las políticas andragógicas inciden en el conocimiento importante de los estudiantes de la escuela de la UNP. Para lograr este objetivo se utilizó un método aplicado, correlacional, con un enfoque cuantitativo, transversal y no experimental. el levantamiento de datos se realizó por medio de un cuestionario de postulados aplicado a 109 educandos. Dando como resultado un nivel alto de aplicación de políticas andragógicas con un valor de 65% y una percepción también alta de un 85%, sobre el aprendizaje cooperativo de los educandos. Se concluye por un análisis de regresión, que si hay un impacto considerable de las estrategias andragógicas que aplican los maestros.

Finalmente, Pizarro (2021), según su trabajo realizado acerca de las metodologías andragógicas se correlacionan con el rendimiento estudiantil formativo de los educandos de una universidad de Ayacucho. Se utilizan métodos básicos, con enfoque cuantitativo, no experimental. Con una población de 50 educandos, que están pasando la fase final de medicina. Se utilizó como instrumento un conjunto de postulados en línea de las 2 variables, utilizando la encuesta, midiendo la percepción de los educandos en el uso de las metodologías andragógicas. Como resultado se obtuvo que el 48% de consultados lo calificó como bueno, el 44% como normal 8% como malo. En resumen, hubo una relación

positiva entre las estrategias metodológicas andragógicas y los resultados de los estudiantes en el rango  $0,00 < 0,05$ , que también fue moderado,  $\rho=0,43$ , determinando el valor de la participación del estudiante en estrategias interactivas, en el contexto del desarrollo de sus actividades académicas.

En cuanto a los estudios nacionales se pueden destacar:

Para Mora et al., (2021), la finalidad de su trabajo fue de analizar las tecnologías educativas andragógicas utilizadas para educar a los estudiantes de bajo rendimiento desde la mirada del maestro. Se utilizaron métodos cuantitativos, descriptivos. La andragogía es una disciplina que capacita a jóvenes y adultos que quieren retomar o renovar su aprendizaje para lograr aprendizajes importantes porque se enfoca en un enfoque que invita al aprendiz a reflexionar, analizar, conectar y aplicar conocimientos, convirtiéndolo en autor de su propio aprendizaje. Los docentes que trabajan con jóvenes y adultos que no han terminado sus estudios entienden las necesidades educativas de estos grupos, por lo que deben recibir constantemente una formación innovadora para utilizar las tecnologías que les permitan trabajar en estos sectores. Los docentes deben mantenerse actualizados con los recursos educativos y no quedarse atrás con la tecnología.

En cuanto a la segunda variable propuesta, a saber, el aprendizaje la colaboración, tal como la define Bishnoi (2017), como método de enseñanza utilizado en el aula durante mucho tiempo y quiere desarrollar el conocimiento y el pensamiento de los estudiantes que es progresivo, uso de actividades colaborativas conjuntas entre varios miembros del grupo. Para lograr objetivos comunes, esta técnica es muy beneficiosa. Para aprender no solo materias académicas, sino también la capacidad de interactuar junto con los demás, todos tienen sus propias creencias, costumbres y sentimientos, comprenderlos plenamente.

Para Tobar (2019), en su investigación propone la innovación de estrategias metodológicas, con el conocimiento cooperativo como un componente de suma importancia para la realización de una opción combinada e innovadora de los diferentes recursos, para generar una metodología dinámica y transformadora. Considera que el conocimiento cooperativo es primordial puesto que se puede evidenciar que los estudiantes aprenden un poco de cada uno reforzando la toma de decisiones de un grupo. Mientras que a la teoría que sustenta la 2da variable, la investigación Según (Johnson et al., 1999) la colaboración se basa en el enfoque



sociocultural de Vygotsky y el lado constructivista de Piaget. Teniendo también en cuenta los supuestos resultantes del método anterior, como teoría del conflicto cognitivo social se refiere a la cooperación entre pares, la aparición de desacuerdos. La descentralización y el consiguiente desarrollo de las mentes individuales. Requejo (2018), Según la teoría de la intersubjetividad, Vygotsky argumentó que la conciencia individual se deriva de Interacción social con otros a medida que internalizan a través de ella, elementos culturales que se incorporarán a la vida de un individuo, llama la experiencia de la interacción social (Roselli, 2016). finalmente se basa en la teoría de la cognición distribuida, que establece que el procesamiento de la información no es solo un fenómeno personal internamente, pero ciertamente en un contexto sociocultural ocurre para que la conciencia ya no se confiera al individuo entre agentes externos. Perkins (2001), porque la estrecha cooperación entre los estudios relacionado con otros conceptos como conocimiento en equipo, aprendizaje en equipo, etc (Lillo, 2013). Lo más importante Cabrera (2008), explica que el aprendizaje cooperativo el aprendizaje cooperativo proviene del trabajo con otros. El autor confirma que hay una diferencia entre los dos conceptos (Demanda, 2018). Las dimensiones a considerar organizar el trabajo conjunto en clase de acuerdo con los siguientes principios: Cooperación, compromiso, interacción, trabajo en equipo y autoestima.

Por otro lado, Merchán (2022), en su estudio sobre las políticas asociadas a la andragogía y el conocimiento en equipo de educandos de un instituto de Santo Domingo, su finalidad fue establecer la relación entre las 2 variables, en la que utilizó un conjunto de métodos empezando por el básico, de tipo cuantitativo, nivel correlacional y transversal, aplicando 2 cuestionarios para el levantamiento de datos, aplicados a una muestra de 112 maestros. Los resultados obtenidos demuestran que los maestros que utilizan políticas andragógicas eficientes en un 98,2% mientras un 1,8% están entre deficiente y muy deficiente, por otra parte la promoción del conocimiento en equipo muestra un 99,1% y un 0,9% para deficiente, según las pruebas paramétricas la correlación demuestra un ( $Rho= 0,643$ ), planificación de actividades ( $Rho= 0,718$ ), para control de metas ( $Rho= 0,699$ ), aplicaciones tecnológicas ( $Rho= 0,772$ ), mientras que con el aprendizaje de equipo su significancia se alcanzó un  $P = 0,000$  menor a 0,05 en la que se puede concluir que las dos variables se afectan entre si misma de una manera directa.

Lugo (2021), menciona los procesos andragógicos en base a prácticas del área de estudio llamada andragogía y el currículo en la educación de contabilidad, versión narrativa, tiene como finalidad orientar el aprendizaje de los adultos a la solución de problemas vivenciales, más que a la adquisición de nuevos conocimientos. El aprendizaje puede ser significativo y no significativo, entendiendo al aprendizaje no significativo como dicho que se forma de manera paulatina con un fin del mismo sentido, en cambio un aprendizaje significativo, persigue un fin diferente, y para muchos el verdadero aprendizaje es el que se aprende de las vivencias de cada uno de los sujetos ya que aportan aprendizajes significativos, en un 60% coinciden que los maestros han pasado de ser los que imparten conocimiento a ser un guía o gestor del educando para que construya su aprendizaje donde se da por hecho que los dos generan conocimiento. El 100% de la enseñanza actualmente esta basada en el sistema constructivista donde menciona que son los educandos los que generan el conocimiento, por tanto, un 75% de los consultados mencionan que en efecto la enseñanza es un conjunto de acciones donde interviene el maestro y los educandos activamente.

De modo que Azofeifa (2017), describe como la andragogía a evolucionado y la importancia que esta tiene en el desarrollo del esquema educativo de nivel formativo en el sector rural, entre sus aportes se puede destacar lo primordial de conocer y ejecutar esquemas de conocimiento, relacionado con las personas de edad adulta. La importancia de considerar este tipo de enseñanza ayudará a la aplicación eficiente de los recursos con los que se cuenta, debido al compromiso también por parte de la comunidad a la cual se enfocan las acciones. Así también, alcanzar metas en menores intervalos de tiempo de los planificados, como resultados se puede decir que la educación para adultos ha experimentado cambios desde el año 1960 pasando de un 10% de participación en los primeros años a un 50% a inicios del año 2000 a más de un 80% de participación y culminación de procesos de educación superior para adultos.

Pineda et al., ( 2020), menciona que una de las causas iniciales de los errores educativos es el manejo inadecuado de la tecnología de educación de adultos por parte de los docentes, debido a que no comprenden los diferentes métodos, estrategias y medios didácticos para llevar a cabo la enseñanza. con una muestra representativa de 109 educandos desertores de toda la institución, los

principales resultados de esta investigación confirman el impacto que tiene el conjunto de factores se divide de la siguiente manera para considerar los niveles de deserción, factores individuales con un 20%, socioeconómicos con un 60% e institucional con un 20% en las razones del abandono de sus estudios. De acuerdo a la revisión de correspondencia, las razones del abandono de estudios por una parte está el cambio de vocación con un 45%, cambio de universidad con un 30%, interés en otras acciones 15%. Es posible concluir que los elementos económicos institucionales e individuales tienen un impacto decisivo al momento de tomar la decisión de abandonar los estudios. Considerado con la mitad del resultado final por sí mismo. Los problemas económicos y personales a la larga tienen un elemento decisivo.

En sus investigaciones Song y Chai (2018), mencionan en su estudio que, en algunos casos, el aprendizaje cooperativo no es aceptado por algunos estudiantes que son reacios a utilizar esta tecnología porque no tienen oportunidades de interactuar con otros compañeros, por lo que el docente necesita explorar el potencial del grupo para ver si hay miembros que no pueden usar esta. Por medio de un estudio correlacional, aplicado a una muestra censal de 200 estudiantes se ha demostrado una correlación de Pearson de 0,843 lo que quiere decir una relación alta y significativa donde el desconocimiento de la tecnología a provocado una complicación en el progreso del conocimiento cooperativo en más de un 55% en todas las IES, generando un problema de aprendizaje en más del 77% de los estudiantes.

Por otro lado, Chang (2022), manifiesta que las estrategias para profesionales brindan una pose audaz para que los estudiantes hagan actividades. Acciones de participación como juegos de roles, trabajo en equipo que crean instrucción, buscando un rumbo positivo o adquiriendo conocimientos oportunos. El papel del discípulo deja al maestro en un segundo plano, porque sólo enseña, proporciona orientar y monitorear el desempeño al final de cada actividad, todos tratan de promover la interacción entre el pensamiento y la reflexión. Los estudiantes evalúan no solo lo que han aprendido, sino también cómo se sienten acerca de lo que han experimentado. Basado en una metodología correlacional causal, este estudio considera como resultados relevantes fruto de un análisis de Pearson de 0,643 con una significancia de 0,05 que uno de los puntos importantes

en el aprendizaje es el constructivismo donde el docente pasa a ser un guía que aprende con los alumnos y les da las herramientas base para que ellos mismos generen su conocimiento estando de acuerdo más del 97% de los encuestados.

Igualmente Vásquez (2021), intentó utilizar diseños descriptivos y relacionales para caracterizar la conexión entre las políticas educativas y el conocimiento en equipo y utilizó un cuestionario para recolectar información de campo con una población censal de 40 educandos de una universidad pública. Arronjando como principales resultados que la relación entre las dos variables mediante el coeficiente de Pearson es de 0,543 una relación moderada, significativa con un nivel de significancia de 0,004, además que están en un nivel alto en 87,32% mientras en un nivel medio el 4% y un nivel bajo 8,72%, lo que indica una buena relación entre las dos variables y una relación directamente proporcional.

Según las investigaciones previamente redactadas se encuentran los frutos de las variables en contextos similares un total de 5 investigaciones similares, presentando un método, resultados y una muestra por arriba de las 50 unidades, teniendo en cuenta las siguientes definiciones:

En cuanto a la segunda variable propuesta, Hablamos de aprendizaje cooperativo cuando las actividades están organizadas y los estudiantes desarrollan situaciones problemáticas mediante actividades grupales, trabajo en equipo.

Cisneros (2018), menciona que existen varias actividades que se pueden realizar en las aulas, entre ellas está el trabajo cooperativo el cual va a ir logrando unión grupal, combinando información, percepción del problema, comprensión del mismo y buscando soluciones en conjunto, esto es importante ya que se va a ir desarrollando la capacidad de trabajar en equipo.

Así mismo Latorre (2017), afirma que la base de esta política es que los educandos aprendan a desarrollar acciones y situaciones problemáticas utilizando el trabajo cooperativo ya que es una manera más de aprender. Los estudiantes generan más conocimientos ya que todos aprende uno de otros.

De tal modo que Bishnoi (2017), como método de enseñanza utilizado en el aula durante mucho tiempo y quiere desarrollar el conocimiento y el pensamiento de los estudiantes que es progresivo, uso de actividades colaborativas conjuntas entre varios miembros del grupo. Para lograr objetivos comunes, esta técnica es muy beneficiosa para aprender no solo materias académicas, sino también la

capacidad de interactuar junto con los demás, todos tienen sus propias creencias, costumbres y sentimientos, comprenderlos plenamente.

Tobar (2019) en su investigación propone la innovación de estrategias metodológicas, con el aprendizaje cooperativo como un componente de suma importancia para la realización de una opción combinada e innovadora de los diferentes recursos, para generar una metodología dinámica y transformadora. Considera que el aprendizaje cooperativo es de vital importancia ya que se puede evidenciar que los estudiantes aprenden un poco de cada uno reforzando la toma de decisiones de un grupo.

Respecto a la teoría que sustenta la 2da variable, la investigación según Johnson et al., (1999), la colaboración se basa en el enfoque sociocultural de Vygotsky y el lado constructivista de Piaget. Teniendo también en cuenta los supuestos resultantes del método anterior, como teoría del conflicto cognitivo social se refiere a la cooperación entre pares, la aparición de desacuerdos.

La descentralización y el consiguiente desarrollo de las mentes individuales. Requejo (2018), según la teoría de la intersubjetividad, Vygotsky argumentó que la conciencia individual se deriva de Interacción social con otros a medida que internalizan a través de ella, elementos culturales que se incorporarán a la vida de un individuo, Roselli (2016) finalmente se basa en la teoría de la cognición distribuida, que establece que el procesamiento de la información no es solo un fenómeno personal internamente, pero ciertamente en un contexto sociocultural ocurre para que la conciencia ya no se confiera al individuo entre agentes externos. (Perkins, 2001; citado por Rosselli, 2016) porque la estrecha cooperación entre los estudios conexos con definiciones de enseñanza en grupo, conocimiento conjunto o refuerzo entre iguales, etc. Lilio (2013), primordialmente se define que la enseñanza cooperativa el aprendizaje cooperativo proviene del trabajo con otros. El autor confirma que hay una diferencia entre los dos conceptos. (Demanda, 2018)

(Perrenoud, 2005), la cooperación debe desarrollarse más Entre los participantes, usando una forma simple de enseñanza entre pares, Expresar opiniones y/o experiencias que contribuyan al desarrollo de aprender porque una tarea colaborativa es suficiente para que se genere conflicto sociocognitivo constante en la experiencia. (Kino, 2018)

Las dimensiones a considerar organizar el trabajo conjunto en clase de

acuerdo con los siguientes principios: cooperación, compromiso, interacción, trabajo en equipo y autoestima.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio se presenta con un enfoque cuantitativo, ya que se empleó la recolección de información, mediación numérica y análisis estadístico para demostrar la hipótesis, tuvo un diseño no experimental, nivel explicativo correlacional causal (Hernández et al., 2014).

Según Hernandez y Torres (2018), los tipos básicos de investigación significan la forma en que se genera el conocimiento y aumenta la cantidad de información. Cierta información da a conocer sobre el comportamiento de una determinada variable, la cual es fundamental para este estudio.

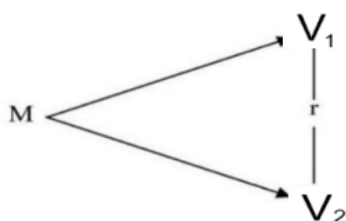
Respecto a Torres y Sampieri (2019), los estudios cuantitativos en ejecución han desarrollado datos digitales, sistematizados y analizados, los cuales proporcionan los resultados lógicos de los que se pueden extraer conclusiones.

Con un diseño no experimental debido a que no se realizó experimento alguno sobre los sujetos de estudio simplemente se evaluó con la ayuda de la vista y su respectiva distinción del parecer de las variables en su estado natural (Hernández et al., 2014).

También tuvo un corte transversal debido a que se analizaron datos de un espacio de tiempo único. conceptualizando transversal hace referencia a quien posee una meta misma que es conocer la conexión en un intervalo de tiempo (Cabezas et al., 2018).

Por último, es un trabajo de grado correlacional debido a que se pretendió establecer el índice de conexión entre las dos variables de estudio como son estrategias andragógicas y aprendizaje cooperativo. Se conoce como investigaciones de nivel correlacional a aquellas que buscan determinar la interacción que tengan dos o más variables aplicando un coeficiente de correlación (Bisquerra et al., 2009).

Esquema de diseño Explicativo correlacional- causal



Dónde:

M= Muestra sujetos de investigación (100 estudiantes)

V1= Estrategias andragógicas

V2=Aprendizaje cooperativo

r= índice de correlación

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **V1: Estrategias andragógicas**

##### **Definición conceptual**

Las estrategias andragógicas son la forma en la que las personas son educadas para la vida el mismo que es considerado como una prioridad y son métodos dedicados a la formación de adultos. Las actividades están enfocadas a la participación horizontal del estudiantado ya que construyen y acumulan conocimientos a partir de actividades de aprendizaje (Abrego y López, 2021).

##### **Definición operacional**

Para analizar esta variable se utilizó un cuestionario de 20 preguntas, el cual es seccionado en varias partes: orden de acciones, dirección a metas, productividad de la variedad y cambio, control de esquemas de aprendizaje. Se desarrolló la confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach y su validación utilizando la evaluación de expertos de la rama.

#### **Va 2: Aprendizaje cooperativo**

##### **Definición conceptual**

Latorre (2017), afirma que el aprendizaje cooperativo se basa en que los estudiantes aprendan a desarrollar actividades y situaciones problemáticas utilizando el trabajo cooperativo ya que es una manera más de aprender. Los estudiantes generan más conocimientos ya que todos aprende uno de otros.

##### **Definición Operacional**

Es aquí que el uso de estrategias significa la capacidad de trabajar en equipo, por lo que se utilizó y elaboró un cuestionario de 25 ítems y fue elaborado según las siguientes dimensiones: Independencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción estimuladora preferente cara a cara, practicas interpersonales y grupales imprescindibles. Se desarrolló la confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach y su validación utilizando la evaluación de expertos de la rama.



Escala ordinal: nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre, siempre.

### 3.3. Población censal

Balakrishnan et al., (2017), mencionaron que la población es un grupo de personas con las mismas características, y serán analizados por medio de la investigación. Laken (2022), menciona que la población censal es aquella población que el investigador considera que puede manejar el 100% de la misma como muestra de ahí que se hable de población censal o muestra censal, puesto que hace uso de toda la población, para efectos de este estudio se ha considerado una población censal que son 100 estudiantes de tercer ciclo de contabilidad de una universidad de Santo Domingo.

**Tabla 1.**

*Determinación de la población de la investigación*

<b>Paralelo</b>	<b>Número de estudiantesmujeres</b>	<b>Numero de estudiantes varones</b>	<b>Total, de estudiantes</b>
Tercero A	18	12	30
Tercero B	23	14	37
Tercero C	23	10	33
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>36</b>	<b>100</b>

*Nota:* Datos obtenidos de la universidad Uniandes.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizó una encuesta para las dos variables de estudio, con el fin de establecer los esquemas de obtención de datos, por medio de un esquema de postulados de opción múltiple, basado en las opciones que tiene cada variable, aplicados a los paralelos de tercero a, b y c de la carrera de contabilidad de una universidad de Santo Domingo, con el apoyo de medios tecnológicos como es el Google Form (Hernandez y Mendoza, 2018).

Los trabajos de investigación aplican diferentes instrumentos de recolección de datos con una meta clara ejecutar los objetivos de un determinado trabajo. Este estudio tiene dos variables a las cuales se les aplico un cuestionario basado en la escala de likert (Mejía, 2005).

#### 3.4.3. Validez y confiabilidad

La validación es un esquema en el que se se realiza un proceso de análisis de cada uno de los instrumentos aplicados, su pertinencia y lo que se requiere

recabar, de forma que el instrumento sea lo más claro posible para quien lo va llenar, así también se revisa instrucciones y características claras. Por estas razones se realizó la validación por medio de jueces experimentados (Morales, 2007).

**Tabla 2**

*Validez de contenido de los instrumentos de medición*

<b>N°</b>	<b>Apellidos y nombres</b>	<b>Grado académico</b>	<b>Dictamen</b>
1.	Enríquez Mercy	Master	Aplicable
2.	García Seleni	Magister	Aplicable
3.	Rodríguez Cristhian	Maestro	Aplicable

*Nota:* Elaboración propia

### **3.5. Procedimientos**

La recolección de datos se desarrolló previa coordinación y autorización de la universidad Uniandes, ubicado en Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, así como también con consentimiento de los estudiantes mediante un formulario online. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento un cuestionario que se aplicó de manera virtual a través de Google Form, después se elaboró una base de datos en una hoja de cálculo de Microsoft Excel, para posteriormente procesar la data estadística con el software IBM SPSS, versión 26 con el objetivo de establecer los resultados tanto de manera descriptiva como inferencial.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para el análisis de la información se utilizó un programa de frecuencia porcentual ya que es de fácil acceso mediante Microsoft Excel para compilar la encuesta y analizar las variables objeto de estudio.

Las estadísticas descriptivas son estadísticas que utilizan un conjunto de procedimientos y fórmulas para producir resúmenes detallados de los datos recopilados que representan el conjunto de información en estudio. (Granero, 2016). Por lo anterior, en el estudio se elaboraron tablas de frecuencias y porcentajes para brindar resultados descriptivos que identificaran el nivel de cada variable y sus dimensiones.

La estadística inferencial incluye un conjunto más sofisticado de técnicas que tienen como objetivo sacar conclusiones a partir de datos de muestra y hacer

argumentos científicos sobre poblaciones (Granero, 2016). El análisis de este estudio primero utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar si las puntuaciones resultantes en las 2 variables se distribuyeron normalmente. Posteriormente, cuando se determinó que no se trataba de una distribución normal, el método de correlación estadística de Rho Spearman tuvo en cuenta las variables ordinales involucradas. Según Szmidt y Kacprzyk (2010), utilizando una escala, este método se utiliza primero para medir la correlación entre 2 variables. Luego se prueba hipótesis y se presenta los resultados.

### **3.7. Aspectos éticos**

La base de la autonomía. Esta base se refiere al respeto a la cooperación libre y voluntaria de los sujetos de investigación (Alvares, 2018).

El estudio tuvo en cuenta las consideraciones éticas establecidas por la universidad Cesar Vallejo (2022), en su código de ética donde resalta como los beneficios para los participantes y la comunidad estudiantil, así como los resultados informados para las variables del estudio, seguidas de la no maleficencia, que está diseñada para no causar daño. Por otro lado, los participantes de la población de personas identificados, se tuvo en cuenta la autonomía de la investigación, se demostró la independencia del investigador y finalmente - la justicia en el sentido de que los datos personales sean tratados de forma adecuada. de manera específica a la investigación y con la confidencialidad necesaria.

Organización caritativa. Esta segunda base se refiere a los derechos de los sujetos investigados y la transparencia de los intereses del investigador a los sujetos investigados principio de igualdad. – El principio establece que todos los objetos de investigación tienen los mismos derechos e importancia en la investigación.

#### IV. RESULTADOS

A continuación, se caracteriza los logros en cada variable con una población censal de 100 educandos de una universidad de Ecuador:

**Tabla 3.**

*Distribución de frecuencias de la variable estrategias andragógicas de los estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador, durante el 2022*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Alto	58	58,00%
Medio	36	36,00%
Bajo	6	6,00%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100,00%</b>

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Es posible distinguir que el nivel de desarrollo de las estrategias andragógicas en estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador, que un 6% se ubica en un nivel bajo de desarrollo de estrategias andragógicas, que el 36% de los consultados, objeto del estudio están en un índice de desarrollo medio de las competencias andragógicas, mientras que un 58% está en un índice alto.

**Tabla 4.**

*Distribución de frecuencias de la variable estrategias andragógicas y sus dimensiones de estudiantes de contabilidad de una Universidad de Ecuador, durante el 2022*

Nivel	Organización de actividades		Gestión a logro del aprendizaje		Optimización de la diversidad y el cambio		Seguimiento del proceso de aprender	
	Frecuenci		Frecuenci		Frecuenci		Frecuenci	
	a	%	a	%	a	%	a	%
Alto	56	56 %	63	63 %	43	43%	59	59 %
Medio	38	38 %	30	30%	41	41%	32	32 %
Bajo	6	6%	7	7%	16	16 %	9	9%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>%</b>	<b>100</b>	<b>%</b>	<b>100</b>	<b>%</b>	<b>100</b>	<b>%</b>

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Desde la perspectiva de la organización de la actividad, el 56% de los encuestados están en índice elevado, un 38% en índice mediano, y un 6% en índice regular. En referencia a la dimensión 2 un 7% está en índice regular, un 30% en índice mediano y un 63% en índice elevado. En la dimensión de Optimización de la diversidad de campos, un 16% están en un índice regular, un 41% en índice mediano y un 43% en índice elevado, por último, la extensión de seguimiento del proceso de conocimiento. un 9% están en índice regular, un 32% en índice mediano, y un 59% en índice elevado.

**Tabla 5.**

*Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje cooperativo de los estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador, durante el 2022*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Alto	65	65,00%
Medio	30	30,00%
Bajo	5	5,00%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100,00%</b>

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Es posible distinguir que el nivel de desarrollo del aprendizaje cooperativo en los educandos de contabilidad de una universidad de Ecuador, que un 5% se ubica en un nivel bajo de desarrollo de aprendizaje cooperativo, que el 30% de los encuestados del trabajo se ubican en un índice de desarrollo medio de aprendizaje significativo, mientras que un 65% considerablemente elevado.

**Tabla 6.**

*Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje cooperativo y sus dimensiones de los estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador, durante el 2022*

	Independencia positiva		Responsabilidad individual y grupal		Interacción estimuladora, preferente cara a cara		Prácticas interpersonales y grupales imprescindibles	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Alto	54	54%	56	56%	63	63%	61	61%
Medio	46	46%	35	35%	28	28%	33	33%
Bajo	0	0%	9	9%	9	9%	6	6%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Por otra parte, en la independencia positiva es posible mirar un 46% como resultado en magnitud mediana y un 54% en magnitud elevada. En la dimensión de responsabilidad personal y colectiva, el 9% de las personas se encuentran en el índice más bajo, mientras se conoce que un 35% de magnitud mediana y un 56% de magnitud elevada. Para la interacción estímulo presencial, se mide logros de una magnitud baja por 9%, en magnitud media un 28% y elevada 63%. En la última dimensión, práctica interpersonal y grupal esencial, se lograron resultados de índice bajo 6%, índice medio 33% y índice alto 61%

**Tabla 7.**

*Distribución de frecuencias de las variables estrategias andragógicas y aprendizaje cooperativo de estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador, durante el 2022*

		Aprendizaje cooperativo				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
<b>Estrategias andragógicas</b>	<b>Bajo</b>	Recuento	5	1	0	6
		% del total	5,00%	1,00%	0,00%	6,00%
	<b>Medio</b>	Recuento	0	29	7	36
		% del total	0,00%	29,00%	7,00%	36,00%
	<b>Alto</b>	Recuento	0	0	58	58
		% del total	0,00%	0,00%	58,00%	58,00%
<b>Total</b>	Recuento	5	30	65	100	
	% del total	5,00%	30,00%	65,00%	100%	

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Haciendo una verificación de los datos del total de participantes un 5% tiene una magnitud regular, entre la variable 1 y la variable 2, igualmente existe un 1% de magnitud en un índice regular de la variable 1 con un índice mediano de la variable 2, en una magnitud de regular de la variable 1 conectada a una magnitud elevada de la variable 2 no registra datos. También en el caso de una magnitud media en la variable 1 y una magnitud regular en la variable 2 no existe resultado, mientras en una magnitud mediana de la variable 2 se tiene un 29%, y en una magnitud elevado un 7%. Por último, con una magnitud elevada de la variable 1 en la variable 2 ni en magnitud regular ni mediana se encuentran valores, mientras en una magnitud elevada existe un 28% de datos.



**Tabla 8.**

*Distribución de frecuencias de la dimensión Organización de actividades de la variable estrategias andragógicas y la variable aprendizaje cooperativo de estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador, durante el 2022*

		Aprendizaje cooperativo				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
<b>Organización de actividades</b>	<b>Bajo</b>	Recuento	5	1	0	6
		% del total	5,00%	1,00%	0,00%	6,00%
	<b>Medio</b>	Recuento	0	29	9	38
		% del total	0,00%	29,00%	9,00%	38,00%
	<b>Alto</b>	Recuento	0	0	56	56
		% del total	0,00%	0,00%	56,00%	56,00%
<b>Total</b>	Recuento	5	30	65	100	
	% del total	5,00%	30,00%	65,00%	100%	

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Haciendo una verificación de los datos del total de participantes un 5% tiene una magnitud regular, entre la dimensión 1 de la variable 1 y la variable 2, igualmente existe un 1% de magnitud en un índice regular de la magnitud 1 con un índice mediano de la variable 2, en una magnitud de regular de la dimensión 1 conectada a una magnitud elevada de la variable 2 no registra datos. También en el caso de una magnitud media en la dimensión 1 y una magnitud regular en la variable 2 no registra valor, mientras en una magnitud mediana de la variable 2 se tiene un 29%, y en una magnitud elevado un 9%. Por último, con una magnitud elevada de la dimensión 1 en la variable 2 ni en magnitud regular ni mediana se encuentran valores, mientras en una magnitud elevada existe un 56% de datos

**Tabla 9.**

*Distribución de frecuencias de la dimensión gestión a logro del aprendizaje de la variable estrategias andragógicas y aprendizaje cooperativo de estudiantes de contabilidad de una Universidad de Ecuador, durante el 2022*

		Aprendizaje cooperativo				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
<b>Gestión a logro del aprendizaje</b>	<b>Bajo</b>	Recuento %	5	2	0	7
		del total	5,00%	2,00%	0,00%	7,00%
	<b>Medio</b>	Recuento %	0	28	2	30
		del total	0,00%	28,00%	2,00%	30,00%
	<b>Alto</b>	Recuento %	0	0	63	63
		del total	0,00%	0,00%	63,00%	63,00%
<b>Total</b>	Recuento %	5	30	65	100	
	del total	5,00%	30,00%	65,00%	100%	

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Revisando de los datos del total de participantes un 5% tiene una magnitud regular, entre la dimensión 2 de la variable 1 y la variable 2, igualmente existe un 2% de magnitud en un índice regular de la magnitud 2 con un índice mediano de la variable 2, en una magnitud de regular de la dimensión 2 conectada a una magnitud elevada de la variable 2 no registra datos. También en el caso de una magnitud media en la dimensión 2 y una magnitud regular en la variable 2 no registra valor, mientras en una magnitud mediana de la variable 2 se tiene un 28%, y en una magnitud elevado un 2%. Por último, con una magnitud elevada de la dimensión 2 en la variable 2 ni en magnitud regular ni mediana se encuentran valores, mientras en una magnitud elevada existe un 63% de datos

**Tabla 10.**

*Distribución de frecuencias de la dimensión Optimización de la diversidad y el cambio de la variable estrategias andragógicas y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador, durante el 2022*

		Aprendizaje cooperativo				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
<b>Optimización de la diversidad y el cambio</b>	<b>Bajo</b>	Recuento %	5	0	11	16
		del total	5,00%	0,00%	11,00%	16,00%
	<b>Medio</b>	Recuento %	0	30	11	41
		del total	0,00%	30,00%	11,00%	41,00%
	<b>Alto</b>	Recuento %	0	0	43	43
		del total	0,00%	0,00%	43,00%	43,00%
<b>Total</b>	Recuento %	5	30	65	100	
	del total	5,00%	30,00%	65,00%	100%	

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Según la revisión de los datos del total de participantes un 5% tiene una magnitud regular, entre la dimensión 3 de la variable 1 y la variable 2, existe un 0% de magnitud en un índice regular de la magnitud 3 con un índice mediano de la variable 2, en una magnitud de regular de la dimensión 3 conectada a una magnitud elevada de la variable 2 registra 11%. También en el caso de una magnitud media en la dimensión 3 y una magnitud regular en la variable 2 no registra valor, mientras en una magnitud mediana de la variable 2 se tiene un 30%, y en una magnitud elevado un 11%. Por último, con una magnitud elevada de la dimensión 3 en la variable 2 ni en magnitud regular ni mediana se encuentran valores, mientras en una magnitud elevada existe un 43% de datos

**Tabla 11.**

*Distribución de frecuencias de la dimensión seguimiento del proceso de aprender de la variable estrategias andragógicas y aprendizaje cooperativo de estudiantes de contabilidad una universidad de Ecuador, durante el 2022*

		Aprendizaje cooperativo				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
<b>Seguimiento del proceso de aprender</b>	<b>Bajo</b>	Recuento %	5	0	4	9
		del total	5,00%	0,00%	4,00%	9,00%
	<b>Medio</b>	Recuento %	0	30	2	32
		del total	0,00%	30,00%	2,00%	32,00%
	<b>Alto</b>	Recuento %	0	0	59	59
		del total	0,00%	0,00%	59,00%	59,00%
<b>Total</b>	Recuento %	5	30	65	100	
	del total	5,00%	30,00%	65,00%	100%	

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Según la revisión de los datos del total de participantes un 5% tiene una magnitud regular, entre la dimensión 4 de la variable 1 y la variable 2, existe un 0% de magnitud en un índice regular de la magnitud 4 con un índice mediano de la variable 2, en una magnitud de regular de la dimensión 4 conectada a una magnitud elevada de la variable 2 registra 4%. También en el caso de una magnitud media en la dimensión 4 y una magnitud regular en la variable 2 no registra valor, mientras en una magnitud mediana de la variable 2 se tiene un 30%, y en una magnitud elevado un 2%. Por último, con una magnitud elevada de la dimensión 4 en la variable 2 ni en magnitud regular ni mediana se encuentran valores, mientras en una magnitud elevada existe un 59%.

**Tabla 12.**

*Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov de la variable estrategias andragógicas y la variable aprendizaje cooperativo.*

Variables	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias andragógicas	0,114	100	0,003
Aprendizaje cooperativo	0,100	100	0,015

*Nota:* gl= grados de libertad, p=significancia

Para la comprobación de la hipótesis se hizo uso de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov que según el número de participantes determino con una confianza de 95% y un error del 5%, se estableció que el p valor fue de ( $0.003 < 0.05$ ,  $0.015 < 0.05$ ), por lo que se establece que la distribución no es normal ni continua dando paso a la aplicación del coeficiente de Spearman.

**Tabla 13.**

*Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov de la variable estrategias andragógicas y sus dimensiones*

Dimensiones	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Organización de actividades	0,118	100	0,001
Gestión a logro de aprendizaje	0,141	100	0,000
Optimización de la diversidad y el cambio	0,101	100	0,014
Seguimiento del proceso de aprender	0,135	100	0,000

*Nota:* gl= grados de libertad, p=significancia

Para la comprobación de la hipótesis de las 4 dimensiones de la variable 1 se hizo uso de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov que según el número de participantes determino con una confianza de 95% y un error del 5%, se estableció que el p valor fue de ( $0.001 < 0.05$ ,  $0.000 < 0.05$ ,  $0.000 < 0.05$  y  $0.014 < 0.05$ ), por lo que se establece que la distribución no es normal ni continúa dando paso a la aplicación del coeficiente de Spearman.

**Tabla 14.**

*La relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje cooperativo de estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador, 2022*

			<b>Estrategias andragógicas</b>	<b>Aprendizaje cooperativo</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Estrategias andragógicas</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,059
		Sig. (bilateral)	.	,558
		N	100	100
	<b>Aprendizaje cooperativo</b>	Coeficiente de correlación	,059	1,000
		Sig. (bilateral)	,558	.
		N	100	100

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Con la aplicación del coeficiente de Spearman se definió la conexión entre las dos variables siendo esta baja con 0,059, con un error muestral de 0,05 se definió un valor  $=0.558 > 0.05$ , por lo que la conexión es no lineal, respondiendo a la hipótesis general que, aunque la conexión es ciertamente positiva es baja y tiene poca representatividad, dentro del universo de estudio.

**Tabla 15.***Correlación entre Organización de actividades y el aprendizaje cooperativo*

			<b>Organización de actividades</b>	<b>Aprendizaje cooperativo</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Organización de actividades</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,100
		Sig. (bilateral)	.	,322
		N	100	100
	<b>Aprendizaje cooperativo</b>	Coeficiente de correlación	,100	1,000
		Sig. (bilateral)	,322	.
		N	100	100

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Con la aplicación del coeficiente de Spearman se definió la conexión entre la dimensión 1 y la variable 2 siendo esta baja con 0,100, con un error muestral de 0,05 se definió un valor  $=0.322 > 0.05$ , por lo que la conexión es no lineal, respondiendo a la hipótesis específica 1 que, aunque la conexión es ciertamente positiva es baja y tiene poca representatividad, dentro del universo de estudio.



**Tabla 16.***Correlación entre gestión a logro del aprendizaje y el aprendizaje cooperativo*

		<b>Gestión a logro de aprendizaje cooperativo</b>		
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Gestión a logro de aprendizaje</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,051
		Sig. (bilateral)	.	,615
		N	100	100
	<b>Aprendizaje cooperativo</b>	Coeficiente de correlación	,051	1,000
		Sig. (bilateral)	,615	.
		N	100	100

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Con la aplicación del coeficiente de Spearman se definió la conexión entre la dimensión 2 la variable 2 siendo esta baja con 0,051, con un error muestral de 0,05 se definió un valor  $=0.615 > 0.05$ , por lo que la conexión es no lineal, respondiendo a la hipótesis específica 2 que, aunque la conexión es ciertamente positiva es baja y tiene poca representatividad, dentro del universo de estudio

**Tabla 17.**

*Correlación entre optimización de la diversidad y el cambio y el aprendizaje cooperativo*

		<b>Optimización de la diversidad y el cambio</b>		
				<b>Aprendizaje cooperativo</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Optimización de la diversidad y el cambio</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,022
		Sig. (bilateral)	.	,828
		N	100	100
	<b>Aprendizaje cooperativo</b>	Coeficiente de correlación	,022	1,000
		Sig. (bilateral)	,828	.
		N	100	100

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Con la aplicación del coeficiente de Spearman se definió la conexión entre la dimensión 3 la variable 2 siendo esta baja con 0,022, con un error muestral de 0,05 se definió un valor  $=0.828 > 0.05$ , por lo que la conexión es no lineal, respondiendo a la hipótesis específica 3 que, aunque la conexión es ciertamente positiva es baja y tiene poca representatividad, dentro del universo de estudio

**Tabla 18.**

*Correlación entre Seguimiento del proceso de aprender y el aprendizaje cooperativo*

		<b>Seguimiento del proceso de aprender</b>		<b>Aprendizaje cooperativo</b>	
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Seguimiento del proceso de aprender</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,040	
		Sig. (bilateral)	.	,693	
		N	100	100	
	<b>Aprendizaje cooperativo</b>	Coeficiente de correlación	,040	1,000	
		Sig. (bilateral)	,693	.	
		N	100	100	

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Con la aplicación del coeficiente de Spearman se definió la conexión entre la dimensión 2 la variable 2 siendo esta baja con 0,040, con un error muestral de 0,05 se definió un valor  $=0.693 > 0.05$ , por lo que la conexión es no lineal, respondiendo a la hipótesis específica 2 que, aunque la conexión es ciertamente positiva es baja y tiene poca representatividad, dentro del universo de estudio

## V. DISCUSIÓN

En esta investigación se determinó la conexión entre las variables políticas andragógicas y trabajo conjunto de los educandos de contabilidad de una universidad de Ecuador, generando la discusión de las investigaciones presentadas en los antecedentes:

En concordancia con el objetivo específico 1: Analizar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión organización de actividades de la variable estrategias andragógicas en educandos de un curso de contabilidad de una universidad de Ecuador, 2022; los referentes teóricos mencionan que La organización de actividades hace referencia a las acciones de organizar los recursos y administrativos con los que se cuenta, y así definir una relación entre los recursos y la organización de las cosas integrando todos los recursos óptimamente a nivel formativo (Requejo, 2018).

En la tabla 14, se obtuvo una conexión entre la dimensión 1 y la variable 2 de 0,100, siendo una conexión baja, dándose una posible relación, pero de naturaleza no lineal, entre la dimensión organización de actividades y el aprendizaje cooperativo en los educandos de contabilidad de una universidad de Ecuador.

Los resultados de esta investigación tienen relación con el estudio de Merchán, (2022), quien según los resultados menciona que se han encontrado indican que los maestros que utilizan políticas andragógicas eficientes en un 98,2% mientras un 1,8% están entre deficiente y muy deficiente, por otra parte la promoción del conocimiento en equipo muestra un 99,1% y un 0,9% para deficiente, según las pruebas paramétricas la correlación demuestra un (Rho= 0,643), planificación de actividades (Rho= 0,718), para control de metas /Rho= 0,699), aplicaciones tecnológicas (Rho= 0,772), mientras que con el aprendizaje de equipo su significancia se alcanzó un  $P = 0,000$  menor a 0,05 en la que se puede concluir que las dos variables se afectan entre si misma de una manera directa.

Además, tiene coincidencia con la investigación realizada por Lugo (2021), mismo que concluye el aprendizaje puede ser significativo y no significativo, entendiendo al aprendizaje no significativo como dicho que se forma de manera paulatina con un fin del mismo sentido, en cambio un aprendizaje significativo, persigue un fin diferente, y para muchos el verdadero aprendizaje es el que se aprende de las vivencias de cada uno de los sujetos ya que aportan aprendizajes

significativos, en un 60% coinciden que los maestros han pasado de ser los que imparten conocimiento a ser un guía o gestor del educando para que construya su aprendizaje donde se da por hecho que los dos generan conocimiento. El 100% de la enseñanza actualmente está basada en el sistema constructivista donde menciona que son los educandos los que generan el conocimiento, por tanto, un 75% de los consultados mencionan que en efecto la enseñanza es un conjunto de acciones donde interviene el maestro y los educandos activamente.

De acuerdo a lo mencionado es posible caracterizar que la conexión es poco real entre el orden de las acciones y el conocimiento cooperativo por tanto no se viene dando un adecuado desarrollo de la dimensión organización de actividades, los alumnos consideran que no existe una ayuda real por parte de la dimensión con el aprendizaje cooperativo, esto debido sobre todo a la falta de una planificación clara y bien diseñada por parte de los docentes de la carrera, además de una poco innovadora sesión de clases donde se sigue enseñando de forma tradicional, a pesar que se vive en la era de la tecnología, además no existe una correcta organización de actividades por parte de los maestros en el desarrollo de las actividades enmarcadas para las sesiones de clases.

En relación al objetivo específico 2: Caracterizar como se relacionan la variable aprendizaje cooperativo con la dimensión de gestión al logro del aprendizaje de la variable estrategias andragógicas en los estudiantes del curso de contabilidad de una universidad de Ecuador 2022, la revisión de la teoría según el autor Tobar, (2019) la gestión al logro del aprendizaje se puede definir como el alcanzar un nivel de conocimiento respecto a una enseñanza impartida por un maestro en el ámbito formal de la educación, mismo logro debe ayudar al educando a utilizarlo en su futura vida profesional, hay que tener en cuenta el principio variable del mundo actual donde cada vez este concepto está ajustándose a la realidad mundial.

Dentro de la tabla 15, es posible conocer la conexión entre la dimensión 2 y la variable 2 por 0,051; siendo una conexión baja y poco significativa entre la dimensión gestión al logro del aprendizaje y el aprendizaje cooperativo en los educandos de contabilidad de una Universidad de Ecuador.

Coincidiendo con la investigación de Pineda (2020), quien concluye que las razones primordiales de los fallos educativos es el manejo inadecuado de la

tecnología de educación de adultos por parte de los docentes, debido a que no comprenden los diferentes métodos, estrategias y medios didácticos para llevar a cabo la enseñanza. En esta investigación el 60% de los docentes no están capacitados en cuanto a andragogía se refiere, y es debido a esto es que muchos estudiantes deciden desertar. Es por eso que se realiza una investigación correlacional causal con un enfoque cuantitativo. De esta manera se obtendrán resultados que permitan incrementar el conocimiento académico de los educandos con la correcta aplicación de estrategias andragógicas

También coincide con la investigación de Song y Chai, (2018), mismo que establece el aprendizaje cooperativo no es aceptado por algunos estudiantes que son reacios a utilizar esta tecnología porque no tienen oportunidades de interactuar con otros compañeros, por lo que el docente necesita explorar el potencial del grupo para ver si hay miembros que no pueden usar esta. Por medio de un estudio correlacional, aplicado a una muestra censal de 200 estudiantes se ha demostrado una correlación de Pearson de 0,843 lo que quiere decir una relación alta y significativa donde el desconocimiento de la tecnología a provocado una complicación en el progreso del conocimiento cooperativo en más de un 55% en todas las IES, generando un problema de aprendizaje en más del 77% de los estudiantes.

Por esta razón se puede deducir que la gestión al logro del aprendizaje y el cambio y el aprendizaje cooperativo no tienen una relación significativa, de hecho es una relación débil, lo que implica también que los efectos en la mejora de procesos de la gestión al logro de aprendizaje no necesariamente van aportar al incremento del aprendizaje cooperativo, hay que enfocarse en otras dimensiones, sin embargo, sí que es cierto que hay que mejorar la dimensión de la gestión al logro de aprendizaje dentro del aula clase de la carrera de contabilidad, con una planificación y estrategias de clases dinámicas e innovadoras.

En referencia al objetivo específico 3: Establecer el tipo de relación entre la variable aprendizaje cooperativo y la dimensión optimización de la diversidad y el cambio de la variable estrategias andragógicas en los educandos de contabilidad de una Universidad de Ecuador 2022, la base teórica según del autor Chang (2022), la optimización de la diversidad y el cambio hace referencia a los diferentes sitios que se pueden considerar para generar aprendizaje, el determinar también que

cada ser es diferente y diverso ayuda a comprender mejor a todos y generar un mejor aprendizaje.

Por medio de la tabla 16, se caracteriza la conexión de 0,022 una conexión baja entre la dimensión 3 y la variable 2 de los educandos de contabilidad de una universidad de Ecuador.

Este estudio coincide con la investigación de Pineda et al., (2020), menciona que una de las causas iniciales de los errores educativos es el manejo inadecuado de la tecnología de educación de adultos por parte de los docentes, debido a que no comprenden los diferentes métodos, estrategias y medios didácticos para llevar a cabo la enseñanza. con una muestra representativa de 109 educandos desertores de toda la institución, los principales resultados de esta investigación confirman el impacto que tiene el conjunto de factores se divide de la siguiente manera para considerar los niveles de deserción, factores individuales con un 20%, socioeconómicos con un 60% e institucional con un 20% en las razones del abandono de sus estudios. De acuerdo a la revisión de correspondencia, las razones del abandono de estudios por una parte esta el cambio de vocación con un 45%, cambio de universidad con un 30%, interés en otras acciones 15%. Es posible concluir que los elementos económicos institucionales e individuales tienen un impacto decisivo al momento de tomar la decisión de abandonar los estudios. Considerado con la mitad del resultado final por si mismo. Los problemas económicos y personales a la larga tienen un elemento decisivo.

En este sentido se puede establecer que la dimensión optimización de la diversidad y el cambio tiene una relación muy débil respecto al aprendizaje cooperativo, dentro de la carrera de contabilidad, lo que implica que no necesariamente el hecho de desarrollar procesos de optimización de la diversidad y el cambio, va aportar a la mejora del aprendizaje cooperativo de los educandos, sin embargo, sí que es necesario que los estudiantes desarrollen estas habilidades para su vida profesional, una de las mejores maneras es el desarrollo de técnicas y estrategias innovadoras por parte de los docentes que les permita dominar esta habilidad.

En referencia al objetivo específico 4: Definir el tipo de relación entre la variable aprendizaje cooperativo y la dimensión del seguimiento del proceso de aprender de la variable estrategias andragógicas en los estudiantes del curso de

contabilidad de una universidad de Ecuador 2022, la base teórica según el autor Jiménez, (2020), el seguimiento del proceso de aprender es aquel esquema pedagógico que busca realizar la guía en los educandos de todos los niveles formativos a fin de que puedan generar verdadero aprendizaje, con una comunicación óptima y empatía.

En el caso de la tabla 17, se caracteriza la conexión de 0,040 entre la dimensión 3 y la variable 2 una conexión baja poco representativa de los estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador.

Este estudio se relaciona con la investigación de Mews (2020) quien manifiesta que las estrategias para profesionales brindan una pose audaz para que los estudiantes hagan actividades. Actividades participativas como juegos de roles, trabajo en grupo que crean instrucción, buscando un cambio positivo o adquiriendo conocimientos oportunos. El papel del discípulo deja al maestro en un segundo plano, porque sólo enseña, proporciona orientar y monitorear el desempeño al final de cada actividad, todos tratan de promover la interacción entre el pensamiento y la reflexión. Los estudiantes evalúan no solo lo que han aprendido, sino también cómo se sienten acerca de lo que han experimentado

En este sentido se puede establecer que la dimensión seguimiento del proceso de aprender tienen una relación muy débil respecto al aprendizaje significativo, dentro de la carrera de contabilidad, lo que implica que no necesariamente el hecho de desarrollar destrezas de taller va aportar a la mejora del aprendizaje cooperativo de los estudiantes, sin embargo, si que es necesario que los estudiantes desarrollen estas destrezas para su vida profesional, una de las mejores maneras es el desarrollo de técnicas y estrategias innovadoras por parte de los docentes que les permita dominar esta habilidad.

Con relación al objetivo general: Identificar la conexión existente entre las Estrategias andragógicas y el Aprendizaje cooperativo en educandos del curso de contabilidad de una Universidad de Ecuador, 2022. Como base teórica de las estrategias andragógicas se puede citar a Herrera de Abrego, y López (2021) la andragogía como la forma en la que las personas son educadas para la vida el mismo que es considerado como una prioridad y son métodos dedicados a la formación de adultos. Las actividades están enfocadas a la participación horizontal del estudiantado ya que construyen y acumulan conocimientos a partir de



actividades de aprendizaje.

Mientras que el aprendizaje cooperativo según Bishnoi (2017), como método de enseñanza utilizado en el aula durante mucho tiempo y quiere desarrollar el conocimiento y el pensamiento de los estudiantes que es progresivo, uso de actividades colaborativas conjuntas entre varios miembros del grupo. Para lograr objetivos comunes, esta técnica es muy beneficiosa para aprender no solo materias académicas, sino también la capacidad de interactuar junto con los demás, todos tienen sus propias creencias, costumbres y sentimientos, comprenderlos plenamente.

En la tabla 13, se puede observar que el valor de relación de las dos variables de estudio es 0,059, lo que indica que la relación es no significativa, no continua, positiva, baja y débil, entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la carrera de contabilidad de una universidad de Ecuador.

La investigación también coincide con el trabajo de Para Mora et al., (2021), la finalidad de su trabajo fue de analizar las tecnologías educativas andragógicas utilizadas para educar a los estudiantes de bajo rendimiento desde la mirada del maestro. Se utilizaron métodos cuantitativos, descriptivos. La andragogía es una disciplina que capacita a jóvenes y adultos que quieren retomar o renovar su aprendizaje para lograr aprendizajes importantes porque se enfoca en un enfoque que invita al aprendiz a reflexionar, analizar, conectar y aplicar conocimientos, convirtiéndolo en autor de su propio aprendizaje. Los docentes que trabajan con jóvenes y adultos que no han terminado sus estudios entienden las necesidades educativas de estos grupos, por lo que deben recibir constantemente una formación innovadora para utilizar las tecnologías que les permitan trabajar en estos sectores. Los docentes deben mantenerse actualizados con los recursos educativos y no quedarse atrás con la tecnología.

También es necesario mencionar la investigación de Pizarro (2021), según su trabajo realizado acerca de las metodologías andragógicas se correlacionan con el rendimiento estudiantil formativo de los educandos de una universidad de Ayacucho. Se utilizan métodos básicos, con enfoque cuantitativo, no experimental. Con una población de 50 educandos, que están pasando la fase final de medicina. Se utilizó como instrumento un conjunto de postulados en línea de las 2 variables,

utilizando la encuesta, midiendo la percepción de los educandos en el uso de las metodologías andragógicas. Como resultado se obtuvo que el 48% de consultados lo calificó como bueno, el 44% como normal 8% como malo. En resumen, hubo una relación positiva entre las estrategias metodológicas andragógicas y los resultados de los estudiantes en el rango  $0,00 < 0,05$ , que también fue moderado,  $\rho=0,43$ , determinando el valor de la participación del estudiante en estrategias interactivas, en el contexto del desarrollo de sus actividades académicas.

En el ámbito del desarrollo de las estrategias andragógicas para un mejor aprendizaje y adquisición de estrategias andragógicas es eficiente cuando se presentan sus 4 dimensiones las cuales son: organización de actividades, gestión a logro de aprendizaje, seguimiento del proceso de aprender, optimización de la diversidad y el cambio.

En este sentido los resultados demuestran que las estrategias andragógicas no tienen una relación significativa más bien la relación es débil y prácticamente inexistente, con el aprendizaje cooperativo que los estudiantes deben desarrollar para su vida profesional, sin embargo, si existe una relación al igual débil con las dimensiones de la primera variable con la segunda variable también débil, casi inexistente, siendo una relación no lineal, sin embargo es necesario que los docentes se capaciten y cambien su forma de enseñar con técnicas innovadoras en educación.

## VI. CONCLUSIONES

A continuación, se pone en consideración las siguientes conclusiones en referencia a los objetivos planteados en el estudio realizado y según los resultados obtenidos:

1. Respecto al objetivo general de este estudio sobre la influencia de las estrategias andragógicas en el aprendizaje cooperativo, los resultados del levantamiento de datos y su proceso muestran una relación débil y baja, poco significativa en los educandos de contabilidad de una Universidad de Ecuador. Según se puede visualizar en la tabla 13 el valor de Rho de Spearman fue de 0,059, lo que implica una relación baja, débil, pero positiva, no significativa, demostrando que la alteración de las estrategias andragógicas tiene un efecto leve en el aprendizaje cooperativo.
2. Sobre la dimensión de organización de actividad en relación al aprendizaje cooperativo, evaluado con los educandos de contabilidad de una universidad de Ecuador, los resultados demuestran en la tabla 14 que el coeficiente de Rho Spearman fue de 0,100 lo que demuestra que existe débil y poco significativa influencia, pero positiva. En base a estos resultados se puede determinar que la alteración de la dimensión organización tiene un efecto leve en el aprendizaje cooperativo.
3. Mientras en la tabla 15 se puede observar que el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman mismo que fue de 0,051, demostrando que la gestión a logro de aprendizaje tiene una influencia leve en el aprendizaje cooperativo, en otras palabras la relación es poco significativa, y débil en los educandos de contabilidad de una universidad de Ecuador, en relación o lo mencionado, se puede definir que a medida que se desarrolle la gestión a logro de aprendizaje, en cierta medida mejorará el aprendizaje cooperativo de cada estudiante.
4. Continuando se puede concluir también que según datos resultantes de la tabla 16 se puede visualizar el resultado del coeficiente de Rho de Spearman de la optimización de la diversidad y el cambio frente al aprendizaje cooperativo demostró un valor de 0,022, de correlación, estableciéndose una relación débil y casi nula en la significancia entre la dimensión y la variable, sin embargo es positiva, en los educandos de contabilidad de una universidad de Ecuador,

teniendo en cuenta estos resultados es considerable pensar que una variación en la optimización de la diversidad y el cambio tendrá un efecto sumamente leve casi nulo en el aprendizaje cooperativo.

5. Mediante los resultados de la tabla 17 respecto a la dimensión seguimiento del proceso de aprender y la variable aprendizaje cooperativo se puede observar el resultado del coeficiente de Rho de Spearman resultante es de 0,040, estableciéndose una relación débil y baja, casi inexistente, de los educandos de contabilidad de una universidad de Ecuador, en este sentido se puede presagiar que en la medida que se desarrolle un proceso de seguimiento del proceso de aprender, el aprendizaje significativo puede llegar a incrementarse en los alumnos pero no es una certeza completa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Se recomienda a los docentes de contabilidad empezar a aplicar técnicas de estrategias andragógicas asociadas sobre todo a habilidades blandas en el aprendizaje del aula de clase y fuera de ella, para de esta manera desarrollar valores y principios como la empatía, el respeto a los demás, la puntualidad, la pertinencia, entre otros.

### **Segunda**

Se sugiere también el buscar y ejecutar nuevas alternativas de llegar a los estudiantes ya no como el docente que impone y sabe todos los conocimientos, sino como el docente que ayuda a construir conocimiento en conjunto con el estudiante, haciendo uso de aprendizaje constructivo, y aplicando principios de horizontalidad, participación y cooperación, entre toda la clase, con dinámicas, y otras acciones extracurriculares.

### **Tercera**

Se pone en consideración el hecho de realizar una medición de los resultados obtenidos durante los últimos años respecto al aprendizaje cooperativo y las estrategias andragógicas a fin de determinar mejoras, necesarias en el aula de clase, además de buscar la promoción de actividades extracurriculares que hagan que los estudiantes se interesen en su carrera, como visitas técnicas, clubes, simposios, fraternidades, congresos, entre otros.

### **Cuarta**

Se promueve a los docentes a buscar capacitaciones e instrucción en temas referente a actividades de andragógicas y de aprendizaje cooperativo, además de la asesoría de instituciones que ya lo aplican y replicar en las aulas clase con los estudiantes de contabilidad.

## REFERENCIAS

- Alcalá, A. (2008). *La praxis andragógica en los adultos de edad avanzada*. Ediciones Universidad Nacional Abierta.
- Aquino, J. (2022). *Estrategias andragógicas y su influencia en el aprendizaje en entornos virtuales de un instituto superior tecnológico en Cusco, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Institucional digital UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77948/Aquino\\_CJP-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77948/Aquino_CJP-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Avello Martínez, Raidell, y Duart, Josep M. (2016). Nuevas tendencias de aprendizaje colaborativo en e-learning: Claves para su implementación efectiva. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(1), 271-282. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052016000100017>
- Azofeifa Bolaños, J. B. (2017). Conceptual Evolution and Importance of Andragogy towards the Scope Optimization of University Academic Rural Development Programs and Projects. *Educare*, 21(1), 458-473. <https://www.redalyc.org/journal/1941/194150012023/html/>
- Bishnoi, N. (2017). Collaborative learning: A learning tool advantages and disadvantages. *Indian Journal of Health and Wellness*, 8(8), 850-852. <https://www.proquest.com/openview/71401ac8856d325c7e90d2ad5e5556df/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2032134>
- Caraballo, R. (2018). Andragogy in higher education. *Investigación y postgrado*, 2(2), 1-9. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-00872007000200008](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872007000200008)
- Carreño, M. Rozo, H. (2020). Estrategias para desarrollar la convivencia y la paz desde la educación. *Academia y virtualidad*, 13(2), 35-56. doi: 10.18359/ravi.4501
- Castillo, F. (2018). Andragogía, andragagos y sus aportaciones. *Voces de la educación*, 3(5), 64-76. <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view>
- Chancusig, J., Herrera, M., Banda, M. y Razo, H. (2019). Metodologías e instrumentos aplicables a estudiantes de educación superior. *Recimundo*. 3(3), 793-816.

- [https://doi.org/10.26820/recimundo/3.\(3.Esp\).noviembre.2019.793-816](https://doi.org/10.26820/recimundo/3.(3.Esp).noviembre.2019.793-816)
- Chang, Y. (2022). Andragogic assumptions in the learning process of adult students to improve reading skills. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 6(1), 3708-3721. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1764](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1764)
- Charro, P. (2022). Estrategias metodológicas andragógicas en el desempeño académico de estudiantes del externado médico de una universidad pública de Ayacucho, 2021 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Institucional digital UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80473/Pizarro\\_RC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80473/Pizarro_RC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chávez, D. y Norzagaray, C. (2021). Building citizenship in the university: A proposal for coexistence and conflict resolution skills. *Vertice Universitario*, 1(1), 28-37. <https://www.scielo.org.mx/pdf/vu/v23n92/2683-2623-vu-23-92-28.pdf>
- Damián, I., Camizan, H. y Benites, L. (2021). Collaborative Learning as a didactic strategy in Latin America. *Echo Humanismo*, 1(8), 31-52. <file:///C:/Users/crist/Downloads/Dialnet-ElAprendizajeColaborativoComoEstrategiaDidacticaEn-8179007.pdf>
- Delgado, P. (2020). La pandemia es una excelente oportunidad para cambiar la forma en que enseñamos matemáticas en las escuelas. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/ensenanza-de-las-matematicas-covid19/>
- Domínguez, J. y Rama, C. (2013). La educación a distancia en el Perú. ULADECH Católica. [https://virtualeduca.org/documentos/observatorio/la\\_educacion\\_a\\_distancia\\_en\\_peru.pdf](https://virtualeduca.org/documentos/observatorio/la_educacion_a_distancia_en_peru.pdf)
- Esquivel, P., Villa, F., Guerra, G., Guerra, C. y Rangel, E. (2018). El aprendizaje colaborativo como estrategia didáctica para el mejoramiento de la Comprensión lectora. *Cultura. Educación y Sociedad* 9(3), 105-112. doi: <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.9.3.2018.13>
- Giler, L. (2021). Prácticas andragógicas de matemáticas en la educación en línea por Covid-19 y sus consecuencias. *Dominio de las Ciencias*, 7(3). 191-205. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i3.1999>

- Ferreyra, M. A., Avitáble, C., Botero, J., Haimovich, F. y Urzua, S. (2017). *El Momento Decisivo: La Educación Superior en América Latina y el Caribe*.  
<https://vtechworks.lib.vt.edu/handle/10919/83253>
- Guerra, M. R. (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de Estudios y Experiencia en Educación*, 18(36), 269-281. <https://doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>
- Guerrero, S. y Arosemena, C. (2021). Andragogy, Degree for Professionals.  
<file:///C:/Users/crist/Downloads/513-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2345-1-10-20220524.pdf>
- Hernandez, R., y Mendoza, C. (2019). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_d](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_d)
- Hernandez, P. (2020). Andragogy as a fundamental element in virtual teaching. Case: teachers from the logistics and transportation engineering at Universidad Abierta y a Distancia de México (UnADM). *Conexión*, (28), 23-34.  
<http://aliatuniversidades.com.mx/conexion/wp-content/uploads/2016/09/Art2C-28.pdf>
- Herrera de Abrego, S. y Lopez, D. (2017). Evaluación de la investigación educativa desde un enfoque andragógico. *El Entorno*, (71), 7-21. .  
<https://biblioteca2.utec.edu.sv/sitios/entorno/index.php/entorno/article/view/640>
- Jimenez, X. y Sanchez, H. (2020). El trabajo en equipo a través del aprendizaje colaborativo. [Tesis de posgrado, Maestría en Educación] Universidad Santo Tomás. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/29581?show=full>
- Latorre, M. (2017). *Aprendizaje colaborativo y cooperativo*.  
<https://marinolatorre.umch.edu.pe/wp-content/uploads/2015/09/31.-Aprendizaje-colaborativo-cooperativo.pdf>
- Mews, J. (2017). Leading through andragogy. *College and University. New Trends*, 4(1), 65-68. . <https://www.un-pub.eu/ojs/index.php/pntsbs/article/view/2261>
- Ministerio de Educación de Ecuador [MINEDU]. (2022). *Evaluación de razonamiento y conocimiento para obtener la calidad de apto*.  
<https://educacion.gob.ec/>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación cuantitativa y cualitativa*. Guía



- didáctica*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Murillo, G, y Castañeda, N (2007). Competencias ciudadanas y construcción de ciudadanía juvenil. *CLAD Reforma y Democracia*, (37),1-17.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533669005>
- Murillo, F. J., y Martínez-Garrido, C. (2019). Una Mirada a la Investigación Educativa en América Latina a partir de sus Artículos. *REICE*, 17(2).  
<https://doi.org/10.15366/reice2019.17.2.001>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2021). *Andragogía Principios Básicos*.  
<https://slidetodoc.com/andragoga-principios-bsicos-definicin-de-la-unesco-la/>
- Padilla, N. (2011). *Metodología para el diseño de videojuegos educativos sobre una arquitectura para el análisis del aprendizaje colaborativo*. Universidad de Granada
- Pineda, O. A. (2020). Técnicas andragógicas y su incidencia en la reducción del fracaso educativo. *Revista Docencia Universitaria*, 1(1), 56–65.  
<https://doi.org/10.46954/revistadusac.v1i1.7>
- Pinedo, M. A. (2017). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Institucional digital UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8561/Pinedo\\_SMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8561/Pinedo_SMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pinilla, N. y Mendieta, M. (2017). Pedagogía de la confianza: una estrategia para generar ambientes escolares de paz. *Revista Análisis*, 49(91), 315-336.  
<https://www.redalyc.org/journal/5155/515558054004/515558054004.pdf>
- Raffino, M. (2020). *Pilares de la Educación*. <https://concepto.de/pilares-de-la-educacion/>
- Requejo, M. L. (2018). *El Aprendizaje Colaborativo en el Rendimiento Escolar* [Tesis de grado, Universidad Pedro Ruiz Gallo Lambayeque] Repositorio digital.  
<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/2596/BC-TES-TMP-1471.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Rivero, E. C. (2019). La profesionalización docente desde sus competencias esenciales. experiencias y proyecciones del perfeccionamiento académico de la Universidad Técnica de Machala. *Conrado*, 170-176. <http://scielo.sld.cu/scielo.ph>
- Rodriguez, J. (2019). *El enfoque didactico de aprendizaje colaborativo y el desarrollo de competencias cognitivas y sociales en estudiantes del X ciclo de educacion en primaria en la universidad San Luis Gonzaga de Ica* [Tesis de Maestría, Universidad Enrique Guzmán y Valle] Repositorio Institucional UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2834/TM%20CE-Du%204322%20R1%20-%20Rodriguez%20Aguayo%20Jonathan%20Daniel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, R., y Espinoza, L. A. (2017). Collaborative work and learning strategies in virtual environments in young University students. *RIDE*, 7(14), 86 - 109. <https://doi.org/10.23913/ride.v7i14.274>
- Roselli, N. (2016). En Collaborative learning: Theoretical foundations and applicable strategies to university teaching. *Propósitos y Representaciones*, 4(1), 219–250. <https://doi.org/10.20511/pyr2016.v4n1.90>
- Santizo, C. (2016). Condiciones institucionales del trabajo colaborativo como estrategia de cambio del sistema educativo. *Perfiles educativos*, 38(153), 154-167. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S018526982016000300154&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018526982016000300154&lng=es&tlng=es).
- Salgado, E. (2015). *La enseñanza y el aprendizaje en modalidad virtual desde la experiencia de estudiantes y profesores de posgrado* [Tesis de Doctorado, Universidad Católica de Costa Rica], Repositorio digital. <https://www.aacademica.org/edgar.salgado.garcia/2.pdf>
- Scagnoli, N. (2005). El aprendizaje colaborativo en cursos a distancia. *Investigación y Ciencia*, 14(36), 39-47.
- Song, G. (2018). *Collaborative learning for deep neural networks. Advances in neural information processing systems*. <https://proceedings.neurips.cc/paper/2018/hash/430c3626b879b4005d41b8>
- Suarez, Y. (2018). Impact of Virtual Education and ICT in Andragogy. *Education of*

- Science*, 28(51), 326-347.  
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/51/art16.pdf>
- Tamayo, M. (2011). *El proceso de la investigación científica*. Limusa
- Vargas, K., Yana, M., Perez, K., Chura, W., y Alanoca, R. (2020). Aprendizaje colaborativo: una estrategia que humaniza la educación. *Innova Educación*, 2(2), 363-379. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>
- Vasquez, S. (2021). *Estrategias Andragógicas en el Aprendizaje Significativo de los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Piura – Piura 2021* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Digital UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67095/V%c3%a1squez\\_CSG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67095/V%c3%a1squez_CSG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Venet, R. (2019). La formación ciudadana en el contexto universitario. Una mirada axiológico cultural desde la educación para la paz y la no violencia. *Conrado*, 15(70), 435-443. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/Conrad>
- Yturalde, E. (2017). Formación de Formadores para facilitadores. <https://andragogia.net/andragogia.html>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	objetivos	Hipótesis	metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	
¿Cuál es la influencia del uso de estrategias andragógicas en el proceso de aprendizaje cooperativo en estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador, 2022?	Determinar la influencia de las estrategias andragógicas en el proceso de aprendizaje cooperativo en estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador, 2022.	Existe influencia significativa entre estrategias andragógicas y proceso de aprendizaje cooperativo en estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador, 2022.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Tipo de investigación:</b> Básica</li> <li>▪ <b>Nivel de investigación:</b> Explicativo correlacional-causal</li> <li>▪ <b>Diseño de investigación:</b> No experimental</li> <li>▪ <b>Variables:</b> VI estrategias andragógicas VD aprendizaje cooperativo</li> <li>▪ <b>Muestra:</b> 100 estudiantes</li> <li>▪ <b>Técnica:</b> Encuesta</li> <li>▪ <b>Instrumento:</b> Cuestionario</li> </ul>
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1. ¿De qué manera influye las estrategias andragógicas en la dimensión interdependencia positiva de la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador 2022?	1. Identificar la influencia de las estrategias andragógicas en la dimensión interdependencia positiva de la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador 2022.	1. Existe influencia significativa de las estrategias andragógicas en la dimensión interdependencia positiva de la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador 2022	
2. ¿De qué manera influye las estrategias andragógicas en la dimensión responsabilidad individual y grupal de la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador 2022?	2. Identificar la influencia de las estrategias andragógicas en la dimensión responsabilidad individual y grupal de la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador 2022.	2. Existe influencia significativa de las estrategias andragógicas en la dimensión responsabilidad individual y grupal de la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador 2022.	

<p>3. ¿De qué manera influye las estrategias andragógicas en la dimensión interacción estimuladora preferente cara a cara de la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador 2022?</p>	<p>3. Identificar la influencia de las estrategias andragógicas en la dimensión Interacción estimuladora preferente cara a cara de la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador 2022.</p>	<p>3. Existe influencia significativa de las estrategias andragógicas en la dimensión Interacción estimuladora, preferente cara a cara de la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador 2022</p>	
<p>4. ¿De qué manera influye las estrategias andragógicas en la dimensión practicas interpersonales y grupales imprescindibles de la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador 2022?</p>	<p>4. Identificar la influencia de las estrategias andragógicas prácticas interpersonales y grupales imprescindibles de la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador 2022.</p>	<p>4. Existe influencia significativa de las estrategias andragógicas en la dimensión Practicas interpersonales y grupales imprescindible de la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador 2022</p>	

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estrategias andragógicas	Herrera de Abrego & López (2021) los definen como la forma en que las personas se educan de manera permanente durante toda su vida, siendo estas técnicas utilizadas especialmente para la formación de las personas adultas, las actividades se centran en la participación horizontal de los alumnos con el fin de crear conocimiento a partir de actividades de aprendizaje.	La andragogía se relaciona con la enseñanza de las personas adultas los cuales requieren fortalecer sus conocimientos y competencias constantemente, para el análisis de esta variable se utilizó un cuestionario de 20 preguntas, se realizó un análisis del nivel de confiabilidad por el coeficiente del alfa de Cronbach y se desarrolló su validación por medio de juicio de expertos en la materia.	Organización de actividades Gestión a logro del aprendizaje Optimización de la diversidad y el cambio Seguimiento del proceso de aprender Aplicación de tecnologías	1-5 6-10 11- 14 15-20	Escala de Likert Cuestionario

<p>Aprendizaje cooperativo</p>	<p>Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1999) afirman que la cooperación es trabajar juntos para conseguir objetivos comunes. Por lo que en este tipo de aprendizaje los estudiantes establecen una interdependencia positiva; es decir, solo podrán alcanzar sus objetivos si todos los miembros del grupo también lo hacen,</p>	<p>Implica el uso de estrategias para que los estudiantes puedan aprender a laborar en equipo, por lo cual se aplicó un cuestionario elaborado en función de las dimensiones, mismo que constó de 25 ítems y fue sometido al proceso de confiabilidad y validación por parte de 3 expertos</p>	<p>Inter dependencia positiva Responsabilidad individual y grupal Interacción estimuladora, preferente cara a cara Practicas interpersonales y grupales imprescindibles</p>	<p>1. Proponer tareas claras 2. Formular metas 3. Suplementar y reforzar la independencia</p> <p>1. Contribuir al logro de los objetivos 2. Asumir responsabilidades</p> <p>1. Compromiso personal 2. Objetivos comunes 3. Promover el éxito de los demás</p> <p>1. Motivación 2. Toma de decisiones 3. Crear clima de confianza</p> <p>4. Manejo de conflictos 1. Acciones positivas y negativas de los miembros del grupo</p>	<p>Nunca Casi nunca Siempre Casi siempre</p>
--------------------------------	--	--	---	---	--

### Anexo 3. Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las estrategias andragógicas

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Organización de actividades</b>							
1	Dominan los contenidos que enseñan.	X		X		X		
2	Explican para que desarrollen los diferentes temas.	X		X		X		
3	Trabajan a partir de los conocimientos previos que expresan sus estudiantes.	X		X		X		
4	Proponen situaciones problemáticas de acuerdo al nivel educativo de sus estudiantes.	X		X		X		
5	Acompañan a los estudiantes durante las situaciones de aprendizaje que plantean.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Gestión a lo largo del aprendizaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Guían a los diversos grupos en una clase.	X		X		X		
7	Apoyan a los participantes que tienen mayores limitaciones.	X		X		X		
8	Promueven	X		X		X		
9	Brindan mayores experiencias a las establecidas en el sílabo.	X		X		X		
10	Motivan aprender, explicando el vínculo entre la teoría y la práctica.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Optimización de la diversidad y el cambio</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Propician el trabajo colaborativo en equipo.	X		X		X		
12	Estimulan en sus estudiantes que afronten conflictos entre personas.	X		X		X		
13	Elaboran y negocian un proyecto comunitario.	X		X		X		
14	Dirigen reuniones o actividades en las que sus estudiantes interactúan con la comunidad.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4 Seguimiento del proceso de aprender</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Aprovechan los recursos de las tecnologías de la información (usan simuladores, programas interactivos, etc.)	X		X		X		
16	Comunican los requerimientos del curso a través de correo electrónico, redes sociales, WhatsApp, etc.)	X		X		X		
17	Utilizan	X		X		X		
18	(proyectan	X		X		X		



19	Promueven el buen trato entre sus estudiantes.	X		X		X		
20	Rechazan todo tipo de discriminación.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador.    Mercy Rubiela Enríquez Martínez

**DNI:** 2300199672

**Especialidad del validador:** Licenciada en Ciencias de la Educación mención comercio y Administración Magister en Administración de Empresas, mención Procesos Organizacionales

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de diciembre del 2022



firmado electrónicamente por:  
**MERCY RUBIELA**  
**ENRIQUEZ MARTINEZ**

-----  
**Firma del Experto Informante**

**Variable 2: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el aprendizaje cooperativo**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Interdependencia positiva</b>							
1	En el trabajo cooperativo todos los miembros del equipo conocen las metas a lograr.	X		X		X		
2	Los miembros del equipo tienen en cuenta los resultados que deben presentar.	X		X		X		
3	Los miembros del equipo tienen presentes las metas a alcanzar y promueven que sus compañeros no olviden estas metas.	X		X		X		
4	Los miembros del equipo cumplen las tareas que se proponen como metas.	X		X		X		
5	Todos los miembros del equipo comparten una misma visión para alcanzar la meta.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Responsabilidad individual y de equipo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Los miembros del equipo realizan actividades para integrarse eficazmente al trabajo individual y cumplir con las tareas del grupo.	X		X		X		
7	Cada miembro del equipo realiza tareas que no son efectuadas por los demás.	X		X		X		
8	El equipo de trabajo promueve el rendimiento óptimo de todos sus integrantes.	X		X		X		
9	El equipo de trabajo apoya el rendimiento de sus integrantes.	X		X		X		
10	Cada miembro del equipo es responsable de cumplir la tarea que se le asignó.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Integración estimuladora</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Los integrantes del equipo motivan a sus compañeros para continuar el trabajo.	X		X		X		
12	En el equipo de trabajo se promueve el reconocimiento por una tarea bien realizada.	X		X		X		

13	Los miembros del equipo se ayudan mutuamente para realizar sus tareas.	X		X		X		
14	En el equipo de trabajo sus miembros participan en discusiones ventajosas.	X		X		X		
15	Existe complicidad entre los miembros del equipo para que nadie se aleje de la meta grupal.	X		X		X		
16	Los miembros del equipo demuestran afecto o consideración hacia sus compañeros.	X		X		X		
17	Los miembros del equipo comparten fuentes de información para el trabajo grupal.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4 Gestión interna de equipo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
18	Los miembros del equipo se organizan para un buen desempeño grupal.	X		X		X		
19	En el equipo de trabajo cada integrante tiene roles y tareas.	X		X		X		
20	Los miembros del equipo buscan terminar el trabajo en el tiempo establecido.	X		X		X		
21	El equipo de trabajo avala comentarios o propuestas hechas por algún miembro.	X		X		X		
22	Existe consenso en las opiniones vertidas en el equipo de trabajo.	X		X		X		
23	Cualquier miembro del equipo puede asumir el liderazgo de este.	X		X		X		
24	En el equipo de trabajo existe tolerancia a las críticas y sugerencias.	X		X		X		
25	Los miembros del equipo de trabajo toman decisiones conjuntas en bien del grupo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Mercy Rubiela Enríquez Martínez

**DNI:** 2300199672

**Especialidad del validador:** Licenciada en Ciencias de la Educación mención comercio y Administración Magister en Administración de Empresas, mención Procesos Organizacionales

11 de diciembre del 2022

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



firmado electrónicamente por:  
**MERCY RUBIELA**  
**ENRIQUEZ MARTINEZ**

-----  
**Firma del Experto Informante**

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las estrategias andragógicas

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Organización de actividades</b>							
1	Dominan los contenidos que enseñan.	X		X		X		
2	Explican para que desarrollen los diferentes temas.	X		X		X		
3	Trabajan a partir de los conocimientos previos que expresansus estudiante.	X		X		X		
4	Proponen situaciones problemáticas de acuerdo al nivel educativo de sus estudiantes.	X		X		X		
5	Acompañan a los estudiantes durante las situaciones de aprendizaje que plantean.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Gestión a logro del aprendizaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Guían a los diversos grupos en una clase.	X		X		X		
7	Apoyan a los participantes que tienes mayores limitaciones.	X		X		X		
8	Promueven	X		X		X		
9	Brindan mayores experiencias a las establecidas en el sílabo.	X		X		X		
10	Motivan aprender, explicando el vínculo entre la teoría y la práctica.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Optimización de la diversidad y el cambio</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Propician el trabajo colaborativo en equipo.	X		X		X		
12	Estimulan en sus estudiantes que afronten conflictos entre personas.	X		X		X		
13	Elaboran y negocian un proyecto comunitario.	X		X		X		
14	Dirigen reuniones o actividades en las que sus estudiantes interactúen con la comunidad.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4 Seguimiento del proceso de aprender</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

15	Aprovechan los recursos de las tecnologías de la información (usan simuladores, programas interactivos, etc.)	X		X		X		
16	Comunican los requerimientos del curso a través de correo electrónico, redes sociales, WhatsApp, etc.)	X		X		X		
17	Utilizan	X		X		X		
18	(proyectan	X		X		X		
19	Promueven el buen trato entre sus estudiantes.	X		X		X		
20	Rechazan todo tipo de discriminación.	X		X		X		



**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Ninguna

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Seleni Alexandra García Chávez

**DNI:** 1313237057-7

**Especialidad del validador:** Ingeniera Comercial

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**15 de octubre del 2022**

SELENI ALEXANDRA GARCIA CHAVEZ  
Firmado digitalmente por  
SELENI ALEXANDRA GARCIA CHAVEZ  
Fecha: 2022.10.15 15:11:27 -05'00'

-----  
**Firma del Experto Informante.**

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las estrategias andragógicas

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Organización de actividades</b>							
1	Dominan los contenidos que enseñan.							
2	Explican para que desarrollen los diferentes temas.							
3	Trabajan a partir de los conocimientos previos que expresan sus estudiantes.							
4	Proponen situaciones problemáticas de acuerdo al nivel educativo de sus estudiantes.							
5	Acompañan a los estudiantes durante las situaciones de aprendizaje que plantean.							
	<b>DIMENSIÓN 2 Gestión a logro del aprendizaje</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Guían a los diversos grupos en una clase.							
7	Apoyan a los participantes que tienen mayores limitaciones.							
8	Promueven							
9	Brindan mayores experiencias a las establecidas en el sílabo.							
10	Motivan aprender, explicando el vínculo entre la teoría y la práctica.							
	<b>DIMENSIÓN 3 Optimización de la diversidad y el cambio</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Propician el trabajo colaborativo en equipo.							
12	Estimulan en sus estudiantes que afronten conflictos entre personas.							
13	Elaboran y negocian un proyecto comunitario.							
14	Dirigen reuniones o actividades en las que sus estudiantes interactúen con la comunidad.							
	<b>DIMENSIÓN 4 Seguimiento del proceso de aprender</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Aprovechan los recursos de las tecnologías de la información (usan simuladores, programas interactivos, etc.)							

16	Comunican los requerimientos del curso a través de correo electrónico, redes sociales, WhatsApp, etc.)							
17	Utilizan							
18	(proyectan							
19	Promueven el buen trato entre sus estudiantes.							
20	Rechazan todo tipo de discriminación.							

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [x]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Rodriguez Bonilla Cristhian German

**DNI:** 2300176902

Especialidad del validador: Maestro en Administración de Negocios

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de 10 del 2022



Firmado electrónicamente

por:

**CRISTHIAN  
GERMAN  
RODRIGUEZ  
BONILLA**

-----  
**Firma del Experto Informante.**

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el aprendizaje cooperativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Interdependencia positiva</b>							
1	En el trabajo cooperativo todos los miembros del equipo conocen las metas a lograr.							
2	Los miembros del equipo tienen en cuenta los resultados que deben presentar.							
3	Los miembros del equipo tienen presentes las metas a alcanzar y promueven que sus compañeros no olviden estas metas.							
4	Los miembros del equipo cumplen las tareas que se proponen como metas.							
5	Todos los miembros del equipo comparten una misma visión para alcanzar la meta.							
	<b>DIMENSIÓN 2 Responsabilidad individual y de equipo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Los miembros del equipo realizan actividades para integrar eficazmente el trabajo individual y cumplir con las tareas del grupo.							
7	Cada miembro del equipo realiza tareas que no son efectuadas por los demás.							
8	El equipo de trabajo promueve el rendimiento óptimo de todos sus integrantes.							
9	El equipo de trabajo apoya el rendimiento de sus integrantes.							
10	Cada miembro del equipo es responsable de cumplir la tarea que se le asignó.							
	<b>DIMENSIÓN 3 Integración estimuladora</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Los integrantes del equipo motivan a sus compañeros para continuar el trabajo.							

12	En el equipo de trabajo se promueve el reconocimiento por una tarea bien realizada.							
13	Los miembros del equipo se ayudan mutuamente para realizar sus tareas.							
14	En el equipo de trabajo sus miembros participan en discusiones ventajosas.							

15 Existe complicidad entre los miembros del equipo para que nadie se aleje de la meta grupal.

16 Los miembros del equipo demuestran afecto o consideración hacia sus compañeros.

17 Los miembros del equipo comparten fuentes de información para el trabajo grupal.

**DIMENSIÓN 4 Gestión interna de equipo**

**Si No Si No Si No**

18 Los miembros del equipo se organizan para un buen desempeño grupal.

19 En el equipo de trabajo cada integrante tiene roles y tareas.

20 Los miembros del equipo buscan terminar el trabajo en el tiempo establecido.

21 El equipo de trabajo avala comentarios o propuestas hechas por algún miembro.

22 Existe consenso en las opiniones vertidas en el equipo de trabajo.

23 Cualquier miembro del equipo puede asumir el liderazgo de este.

24 En el equipo de trabajo existe tolerancia a las críticas y sugerencias.

25 Los miembros del equipo de trabajo toman decisiones conjuntas en bien del grupo.



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir                     No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador.**     Rodriguez Bonilla Cristhian German     **DNI:** 2300176902

**Especialidad del validador:** Maestro en Administración de negocios

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**15 de 10 del 2022**



Firmado electrónicamente por:  
**CRISTHIAN GERMAN  
RODRIGUEZ BONILLA**

-----  
Firma del Experto Informante.

## Anexo 4. Levantamiento de información Google Form

This screenshot shows a Google Form titled "Estrategias andragógicas" in the "Preguntas" (Questions) section. The form is part of a survey titled "Formulario sin título". The content includes:

- Sección 2 de 2**
- Estrategias andragógicas**
- Estimado (a) estudiante:**  
La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: "Influencia de las estrategias andragógicas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador, 2022", el cual tiene fines únicamente académicos y se mantendrá en absoluta reserva.
- Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando la alternativa correspondiente. No hay respuestas correctas o incorrectas. Simplemente reflejan su opinión personal.
- El instrumento tiene la siguiente escala:**  
Nunca : 1  
Casi nunca : 2  
Casi siempre : 3  
Siempre : 4
- Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas en la siguiente encuesta:**

The interface shows 100 responses and a total score of 20. The system clock indicates 3:02 on 16/12/2022.

This screenshot shows a Google Form titled "Encuesta para trabajo de investigación" in the "Preguntas" (Questions) section. The form is part of a survey titled "Formulario sin título". The content includes:

- Sección 1 de 2**
- Encuesta para trabajo de investigación**
- Variable 2: Aprendizaje cooperativo**
- Encuesta para trabajo de investigación**
- Mi nombre es Gladys Cuenca Vásquez, estudiante del programa de maestría en docencia universitaria de la Universidad César Vallejo. Actualmente estoy desarrollando mi trabajo de investigación titulado : "Influencia de las estrategias andragógicas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de contabilidad de una universidad de Ecuador, 2022", cuya finalidad es determinar la influencia de las estrategias andragógicas en el proceso de aprendizaje cooperativo. El proceso de esta investigación consta de 2 encuestas dirigidas a los estudiantes. La información recopilada será totalmente confidencial y anónima.**
- Consentimiento \***

The interface shows 100 responses and a total score of 25. The system clock indicates 3:05 on 16/12/2022.

## Anexo 5. Base De Datos

### Variable 1. Estrategias Andragógicas

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	
1		VARIABLE: Estrategias andragógicas																							alto	12	
2		DIMENSIÓN 1: Organización de actividades					DIMENSIÓN 2: Gestión a logro del aprendizaje					DIMENSIÓN 3: Optimización de la diversidad y el cambio					DIMENSIÓN 4: Seguimiento del proceso de aprender								medio	9	
3	Encuestados	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	Y1	D1	D2	D3	D4	
4	Sujeto 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	Sujeto 2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	1	1	1	2	4	3	4	4	4	4	62	17	18	6	21
6	Sujeto 3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	3	4	3	3	2	47	14	10	7	16	
7	Sujeto 4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	72	16	20	14	22	
8	Sujeto 5	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	1	2	1	1	4	3	4	4	4	65	18	19	8	20	
9	Sujeto 6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	79	20	20	15	24	
10	Sujeto 7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	20	20	16	24	
11	Sujeto 8	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78	18	20	16	24	
12	Sujeto 9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	15	15	12	18	
13	Sujeto 10	3	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	2	2	3	3	3	4	3	4	4	69	17	19	11	22	
14	Sujeto 11	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	4	60	17	15	10	18	
15	Sujeto 12	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	51	16	14	9	12	
16	Sujeto 13	3	4	2	3	4	4	3	2	4	4	4	1	2	1	4	3	3	4	4	4	63	16	17	8	22	
17	Sujeto 14	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	1	4	4	4	67	18	17	12	20	
18	Sujeto 15	3	4	3	3	4	3	3	4	2	4	4	2	3	2	2	2	2	4	4	4	62	17	16	11	18	
19	Sujeto 16	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	2	3	4	3	59	16	14	11	18	
20	Sujeto 17	2	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	3	2	1	2	1	2	3	3	53	14	16	11	12	
21	Sujeto 18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	10	10	8	12	
22	Sujeto 19	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	72	18	19	13	22	
23	Sujeto 20	3	2	4	3	2	4	3	3	3	3	3	2	2	4	2	3	3	3	2	2	56	14	16	10	16	
24	Sujeto 21	4	3	3	2	3	2	3	2	2	4	3	2	3	1	2	2	1	3	3	2	50	15	13	9	13	
8	Sujeto 85	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	44	13	10	9	12	
9	Sujeto 86	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	72	17	18	14	23	
0	Sujeto 87	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	78	19	20	16	23	
1	Sujeto 88	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	3	2	1	1	1	4	4	3	1	3	51	13	15	7	16	
2	Sujeto 89	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	1	2	3	3	4	4	3	4	4	68	18	19	9	22	
3	Sujeto 90	3	4	4	3	2	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	4	3	4	2	60	16	15	10	19	
4	Sujeto 91	2	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	71	16	18	14	23	
5	Sujeto 92	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	4	4	4	4	3	60	15	15	8	22	
6	Sujeto 93	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	20	20	16	24	
7	Sujeto 94	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	15	17	16	24	
8	Sujeto 95	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	73	17	19	15	22	
9	Sujeto 96	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	62	16	15	12	19	
10	Sujeto 97	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	73	18	19	12	24	
11	Sujeto 98	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	72	17	18	15	22	
12	Sujeto 99	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	65	15	15	12	23	
13	Sujeto 100	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	4	3	3	60	18	15	8	19	
14	VARP	0,6	0,7	0,5	0,8	0,7	0,7	0,6	0,8	0,7	0,7	0,7	1,2	0,9	1,0	1,0	0,8	1,2	0,7	1,2	0,7						
15	SUMATORIA DE LAS	16																									
16	VARIANZA DE LA SUMA	155																									
17	NÚMERO DE ÍTEM	28																									
18	ALFA DE CROMBACH	0,93	Confiabilidad Muy Alta																								
19																											

## Variable 2. Aprendizaje cooperativo

2	VARIABLE: Aprendizaje cooperativo																									ano	20					
3																										medio	21					
4	DIMENSIÓN 1: Independencia positiva					DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual u. grupal					DIMENSIÓN 3: Interacción estimuladora, preferente cara a cara							DIMENSIÓN 4: Practicas interpersonales y grupales imprescindibles								bajo	14					
5	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	V1	D1	D2	D3	D4		
6	4	3	4	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	92	18	17	25	32		
7	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	97	19	18	28	32		
8	2	3	2	2	3	1	2	2	3	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	1	3	67	12	10	24	21		
9	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	2	4	3	3	2	3	2	4	3	76	15	16	21	24		
10	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	97	19	18	28	32		
11	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	64	10	12	19	23		
12	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	89	18	17	25	29		
13	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	97	17	20	28	32		
14	3	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	88	18	17	25	28		
15	3	4	4	4	4	4	1	2	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	2	2	2	3	4	79	19	14	23	23		
16	4	4	4	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	88	19	15	24	30		
17	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	92	19	19	23	31		
18	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	2	2	59	14	12	14	19		
19	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	51	11	10	14	16		
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100	20	20	28	32		
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75	15	15	21	24		
22	2	3	4	4	3	2	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	2	1	3	2	74	16	15	21	22		
23	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	3	4	2	3	2	2	62	13	12	17	20		
24	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96	20	19	28	29		
25	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	83	15	18	22	28		
26	3	3	4	3	2	3	2	4	3	2	4	4	4	3	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	81	15	14	23	29		
27	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	76	16	15	21	24		
84	Sujeto 79	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100	20	20	28	32		
85	Sujeto 80	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	71	13	14	22	22	
86	Sujeto 81	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100	20	20	28	32		
87	Sujeto 82	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	82	17	15	21	29		
88	Sujeto 83	4	4	4	2	3	2	4	2	4	4	4	4	4	2	3	2	3	3	4	3	4	4	4	2	3	82	17	16	22	27	
89	Sujeto 84	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	85	15	18	24	28	
90	Sujeto 85	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75	15	15	21	24		
91	Sujeto 86	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100	20	20	28	32		
92	Sujeto 87	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	94	19	19	27	29	
93	Sujeto 88	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	96	19	19	27	31	
94	Sujeto 89	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100	20	20	28	32		
95	Sujeto 90	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	2	3	3	72	14	15	20	23	
96	Sujeto 91	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	3	4	88	19	17	26	26	
97	Sujeto 92	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	73	15	15	20	23	
98	Sujeto 93	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	92	20	17	26	29	
99	Sujeto 94	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	2	4	4	80	15	16	25	24	
100	Sujeto 95	3	4	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	2	4	4	4	84	17	15	23	29	
101	Sujeto 96	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	4	2	4	3	3	4	2	81	17	16	23	25	
102	Sujeto 97	2	2	1	4	2	3	1	3	3	4	4	4	4	2	4	3	3	4	3	4	3	2	1	4	4	74	11	14	24	25	
103	Sujeto 98	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	61	13	10	16	22	
104	Sujeto 99	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	92	20	19	26	27	
105	Sujeto 100	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72	13	14	21	24	
106	VARP SUMATORIA DE LAS VAR	0.8	0.6	0.6	0.6	0.8	0.7	0.7	0.6	0.7	0.6	0.7	0.8	0.7	0.8	0.6	0.7	0.7	0.7	0.7	0.5	0.7	0.8	0.9	0.8	0.7						
107	VARIANZA DE LA SUMA	**																														
108	NÚMERO DE ALFA DE CROMBACH	**																														
110																																
111																																

## Anexo 6. Aplicación de correlación SPSS

**Resumen de procesamiento de casos**

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
ESTRATEGIAS ANDRAGOGICAS	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%
APRENDIZAJE COOPERATIVO	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%

**Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
ESTRATEGIAS ANDRAGOGICAS	,114	100	,003	,946	100	,000
APRENDIZAJE COOPERATIVO	,100	100	,015	,933	100	,000

<sup>a</sup>. Corrección de significación de Lilliefors

**ESTRATEGIAS ANDRAGOGICAS**

**Correlaciones no paramétricas**

Correlaciones

			ESTRATEGIAS ANDRAGOGICAS	APRENDIZAJE COOPERATIVO
Rho de Spearman	ESTRATEGIAS ANDRAGOGICAS	Coefficiente de correlación	1,000	,059
		Sig. (bilateral)	-	,558
		N	100	100
	APRENDIZAJE COOPERATIVO	Coefficiente de correlación	,059	1,000
		Sig. (bilateral)	,558	-
		N	100	100

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 6 de 6 variables

	ESTRATEGIAS ANDRAG	ORGANIZACION DE ACTIVIDADES	APRENDIZAJE COOPERATIVO
1	80.00	20.00	
2	62.00	17.00	
3	47.00	14.00	
4	72.00	16.00	
5	65.00	18.00	
6	79.00	20.00	
7	80.00	20.00	
8	78.00	18.00	
9	60.00	15.00	
10	69.00	17.00	
11	60.00	17.00	
12	51.00	16.00	
13	63.00	16.00	
14	67.00	18.00	
15	62.00	17.00	
16	59.00	16.00	
17	53.00	14.00	
18	40.00	10.00	
19	72.00	18.00	
20	56.00	14.00	
21	50.00	15.00	
22	61.00	17.00	
23	39.00	10.00	
24	49.00	13.00	
25	60.00	15.00	

Resultado

```

/VARIABLE=ORGANIZACION DE ACTIVIDADES APRENDIZAJE COOPERATIVO
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
  
```

### Correlaciones no paramétricas

Correlaciones		ORGANIZACION DE ACTIVIDADES	APRENDIZAJE COOPERATIVO
Rho de Spearman	ORGANIZACION DE ACTIVIDADES	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,322
	N	100	100
APRENDIZAJE COOPERATIVO		Coefficiente de correlación	,100
		Sig. (bilateral)	1,000
	N	100	100

Efectúe una doble pulsación para activar

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: CN | H: 269, W: 645 pt

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: CN | 19:15 4/12/2022



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, NANCY AIDA CARRUITERO AVILA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Influencia de las Estrategias

Andragógicas en el Aprendizaje Cooperativo en Estudiantes de Contabilidad de una Universidad de

Ecuador, 2022 .", cuyo autor es CUENCA VASQUEZ GLADYS LETICIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 29 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
NANCY AIDA CARRUITERO AVILA <b>DNI:</b> 18182370 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5138-6519	Firmado electrónicamente por: NCARRUITEROA el

Código documento Trilce: TRI - 0504746