



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**“La Incidencia de las Buenas Prácticas de Transparencia Presupuestaria
en el Control Interno de la Dirección Regional de Agricultura – Piura
2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTABILIDAD**

Autora

Glenda Ileana Risco León

Asesora

Dr. Maribel Díaz Espinoza

Línea de Investigación

Finanzas

PIURA-PERÚ

2017

Página del jurado

PRESIDENTE

Primer Jurado

Segundo Jurado

Dedicatoria

A mis padres, a mi esposo y especialmente a mi hija Brisa Cordova para que se de cuenta que no hay imposibles en la vida y a quienes me apoyaron en todo momento y confiaron siempre en mí.

GLEENDA

Agradecimiento

Primero agradecer a Dios porque me hizo entender que en esta vida todo se puede lograr con esmero y dedicación, así mismo, agradecer de manera especial y sincera a mi asesora DRA. Maribel Diaz por ayudarme a realizar esta tesis bajo su dirección. También expresar mi agradecimiento a la Universidad César Vallejo – Piura por haberme dado las bases y poder convertirme en un profesional.

Declaratoria de autenticidad

Yo Risco León Glenda Ileana, estudiante de la asignatura de Desarrollo de Proyecto de Investigación de la escuela profesional de Contabilidad de la Universidad Cesar Vallejo de Piura, identificada con DNI 72511512, con la tesis titulada: La Incidencia de las Buenas Prácticas de Transparencia Presupuestaria en el Control Interno de la Dirección Regional de Agricultura – Piura 2017.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude, plagio, auto plagio, piratería o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Piura, 12 diciembre del 2017

.....

Risco León Glenda Ileana

DNI:72511512

Presentación

Señores Miembros del Jurado:

Cumpliendo con lo prescrito por el Manual de Tesis de la Universidad Cesar Vallejo, tengo el agrado de presentar la tesis titulada: **“La Incidencia de las Buenas Prácticas de Transparencia Presupuestaria en el Control Interno de la Dirección Regional de Agricultura – Piura 2017”**, arduo trabajo que ha sido elaborado con el propósito de obtener el título profesional de Contador Público.

El desarrollo de la presente tesis se encuentra dividida por VII capítulos, para lo cual el primer capítulo es la Introducción, para cual se divide en realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos. En el segundo capítulo es el Método, seguido por el diseño de investigación, variables, operacionalización, población y muestra, técnica e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis de datos y por último los aspectos éticos.

En el tercer capítulo se explican los resultados, el cuarto capítulo se hace la discusión de los resultados, en el quinto y sexto capítulo se hacen las conclusiones y recomendaciones respectivamente. Para el séptimo capítulo se muestran las referencias bibliográficas utilizadas en la presente tesis y por último se ponen los anexos.

Índice

Página del jurado	2
<i>Dedicatoria</i>	3
<i>Agradecimiento</i>	4
Declaratoria de autenticidad.....	5
Presentación	6
Indice.....	7
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCION	12
1.1. Realidad Problemática	12
1.2. Trabajos Previos.....	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	21
1.4. Formulación del Problema.....	35
1.5. Justificación.....	36
1.6. Hipótesis.....	37
1.7. Objetivos	38
II. METODO	40
2.1. Diseño de investigación.....	40
2.2. Variables y operacionalización de variables	40
2.3. Población y muestra	49
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .	49
2.5. Métodos de análisis de datos	51
2.6. Aspectos éticos	51
III. RESULTADOS	53
IV. DISCUSIÓN.....	64
V. CONCLUSIONES	69
VI. RECOMENDACIONES	70
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	71
ANEXOS	74
Anexo 01: Instrumento.....	75
Anexo 02: Ficha Técnica para el Instrumento Transparencia.....	78
Anexo 03: Instrumento de Control	80
Anexo 04: Ficha Técnica para el Instrumento Control Interno.....	84
Anexo 05: Ficha de Evaluación del Instrumento – Experto 1.....	87
Anexo 06: Constancia de Validación – Experto 1	89

Anexo 07: Ficha de Evaluación del Instrumento – Experto 2.....	90
Anexo 08: Constancia de validación – Experto 2.....	92
Anexo 09: Ficha de Evaluación del Instrumento – Experto 3.....	94
Anexo 10: Constancia de validación – Experto 3.....	96
Anexo 11: Matriz de consistencia	98

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Ambiente de control</i>	53
Tabla 2 <i>Incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Evaluación.....</i>	54
Tabla 3 <i>Incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Actividades de control.....</i>	55
Tabla 4 <i>Incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión información y comunicación.....</i>	56
Tabla 5 <i>Incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Supervisión.....</i>	57
Tabla 6 <i>Correlación entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Ambiente de control.....</i>	58
Tabla 7 <i>Correlación entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Evaluación de riesgos.....</i>	59
Tabla 8 <i>Correlación entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Actividades de control.....</i>	60
Tabla 9 <i>Correlación entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión información y comunicación.....</i>	61
Tabla 10 <i>Correlación entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Supervisión.....</i>	63

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno de la Dirección Regional de Agricultura, analizando el ambiente de control, la evaluación de riesgos, las actividades de control, la información y comunicación y la supervisión y seguimiento respecto al Control Interno en la Dirección Regional de Agricultura; así como la participación y elaboración de presupuesto, la fiscalización, rendición de cuentas y el acceso a la información en cuanto a la Transparencia Presupuestaria.

La presente investigación de acuerdo con el fin que persigue es aplicada, tiene una técnica de contrastación descriptiva correlacional, pertenece a la línea de Investigación de Finanzas, y de acuerdo con el régimen de investigación es orientada por que se rige mediante esquema designado por la institución académica.

La población está constituida por todo el personal directivo y trabajadores que laboran en la Dirección regional de Agricultura en la ciudad de Piura, y que asciende a 164 colaboradores. La información se recogió a través de cuestionarios.

Se determinó que existe una incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno, la misma que se logró aplicando un cuestionario a los colaboradores del Ministerio de Agricultura. Los datos y resultados obtenidos de esta investigación se presentan en tablas y gráficos, que son interpretados y analizados por el autor con la finalidad de hacer más entendible la lectura al público interesado.

Palabras claves: Transparencia Presupuestaria, Evaluación de riesgos, Rendición de cuentas, Control Interno, Dirección Regional.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the incidence of good budgetary transparency practices in the internal control of the Regional Directorate of Agriculture, analyzing the control environment, risk assessment, control activities, information and communication and supervision and follow-up regarding Internal Control in the Regional Directorate of Agriculture; as well as the participation and preparation of the budget, the audit, accountability and access to information regarding the Budget Transparency.

The present investigation in accordance with the purpose pursued is applied, has a correlational descriptive contrasting technique, belongs to the Financial Planning and Control Research line, and according to the research regime is guided by that is governed by scheme designated by the academic institution.

The population is constituted by all the directive personnel and workers who work in the Regional Direction of Agriculture in the city of Piura, and that ascends to 164 collaborators. The information was collected through questionnaires.

It was determined that there is a significant incidence between good practices of budgetary transparency and internal control, which was achieved by applying a questionnaire to employees of the Ministry of Agriculture. The data and results obtained from this research are presented in tables and graphs, which are interpreted and analyzed by the author in order to make the reading more understandable to the interested public.

Keywords: Budget Transparency, Risk Assessment, Accountability, Internal Control, Regional Direction.

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad Problemática

En la actualidad el Presupuesto del Estado es una herramienta de la Administración Pública que ha sido centro de la atención en los diversos estudios que pretenden valorar la gestión y el desempeño de las entidades públicas a través de la evaluación de las rendiciones de cuentas y la transparencia con la que se ha elaborado y ejecutado el presupuesto. (Asociación catalana de Contabilidad y Dirección, ACCID,2011).

La mejora en la rendición de cuentas y en la transparencia definida como el “procedimiento de permitir que la población y/o ciudadanía tenga acceso a la información que el gobierno publique sobre los acuerdos o decisiones tomados en beneficio del país “(Gutiérrez, 2012), es uno de los múltiples objetivos que está vinculado tanto a la reforma de la contabilidad gubernamental como al establecimiento del sistema de evaluación ciudadana. A nivel mundial se ha favorecido la costumbre en los Gobiernos de aumentar la transparencia y viabilizar una mejor rendición de cuentas públicas frente a la ciudadanía y otros grupos de interés (Ceballos, 2011)

El impacto más grande que sufren los países donde hace falta transparencia en el manejo de los fondos públicos se concentra en el sector de la clase social pobre, en el que los recursos planificados generalmente no llegan a ellos en obras debido a la corrupción que suele imperar en las instituciones de gobierno que se caracteriza por el pago de porcentajes por obras y a los sobornos y pagos políticos.

Los vacíos de transparencia gubernamental están frecuentemente relacionados con la corrupción (Alvarado, 2012). Esto es cierto, y vale para los países ricos y los países pobres como los de Sudamérica particularmente (Tanzi, 1998). Una forma de enfrentar la corrupción es garantizar un ambiente de apertura y escrutinio de las disposiciones y acuerdos del gobierno por parte de los ciudadanos. Por ello se plantea que la ausencia de transparencia dificulta “la

cohesión y el funcionamiento de la organización estatal, la construcción de confianza organizativa y ciudadana y el avance de la democracia” (Bellmont, 2008).

La implementación de buenas prácticas que vayan de la mano con el acceso a la información pública, una periódica rendición de cuentas por parte de los funcionarios, y una involucración más activa por parte de los ciudadanos en el ciclo presupuestario, es una combinación con altas probabilidades de ser exitosa para detectar a tiempo cualquier despilfarro y malgasto de los fondos públicos.

A través de la información contable de uso externo, esos participantes toman conocimiento de “las complicaciones que las actividades organizacionales enfrentan, y de su mal desempeño resultante. La pérdida de confianza en la información contable se produce al advertir que el desempeño real de la organización difiere del expuesto por sus emisores”.(Canetti, 2007p.07)

Históricamente, la función de la Contabilidad ha sido (y es) la "rendición de cuentas ", integrando los mecanismos de control de las organizaciones. Actualmente, el desempeño organizacional es evaluado a través de informes contables, destinados a satisfacer la demanda informativa de quienes trabajan en el sector o requieren datos para formular críticas y/o sugerencias. (Schedler,2014,p.43)

Sin embargo, para que el control del desempeño organizacional sea eficaz, debe basarse en información contable que resulte confiable a sus usuarios, máxime si esos usuarios son externos al ente que emite esa información (Le. los usuarios que no tienen acceso completo a la realidad del ente, debiendo "confiar" en la información que le es suministrada.

En el Perú se viene trabajando de manera permanente en la adecuación de un marco legal que permita la transparencia en la ejecución del gasto y el fortalecimiento de las instituciones de gobierno y las particulares. Estas experiencias, nacidas en el ámbito de las diversas regiones del país, son procesos graduales, en sentido ascendente y progresivo; aún hay muchas preguntas abiertas

que deberían ser respondidas por los presidentes de gobiernos regionales sobre todo en relación con la planificación y ejecución del presupuesto

En nuestro país el presupuesto constituye la principal herramienta de gestión estatal para alcanzar resultados en beneficio de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de coberturas con eficacia y eficiencia por parte de las entidades.

De acuerdo con el índice de transparencia presupuestaria internacional, Perú tiene una “valoración de sesenta y cinco puntos en el rubro de uno de los países que reciben una mayor calificación en el Índice General de Transparencia Presupuestaria (IGTP). Otros países que están en similar condición son. Panamá (tercer lugar: 50 puntos), Brasil (cuarto lugar: 49 puntos) y Argentina (quinto lugar: 48 puntos) quien comparte con México similar situación. Los países que obtuvieron las calificaciones más bajas son: Venezuela, Bolivia y Ecuador. Venezuela es por mucho el país peor evaluado con 23 puntos; el segundo, es Bolivia con una calificación de 42. (Marín, 2012, p.03)

No obstante, el puesto que ocupa el Perú en cuestión de transparencia presupuestaria es obvio que en algunos sectores aún hay problemáticas relacionadas con el manejo del presupuesto y la transparencia del mismo que no han logrado resolverse como es el caso del Ministerio de Agricultura a través de sus direcciones regionales.

En Piura, es Regional de Agricultura quien se encarga de gestionar y viabilizar todas las acciones, proyectos y obras planificadas previamente para el desarrollo de la agricultura regional como dependencia del Ministerio de Agricultura.

Si bien la Dirección Regional de Agricultura recibe el apoyo de otras entidades públicas y particulares (Municipalidades, organismos no gubernamentales o agencias de cooperación internacional), sólo recibe los informes y tiene poca injerencia en ellas. (Cabrejos 2014, p.30).

La problemática se centra en la percepción que tiene el ciudadano piurano, y más preciso la población que se dedica a la agricultura que ve y siente que los proyectos económicos de la Dirección regional de agricultura de Piura no están siendo adecuadamente aplicados y ello en consecuencia genera problemáticas en tono al desarrollo agrícola de la región.

Este hecho radica en que a la fecha no se ha logrado promover entre el ciudadano y el agricultor una adecuada cultura de participación y fiscalización presupuestal que se lograría a través de la transparencia presupuestaria que involucra los siguientes aspectos: participación en el presupuesto, elaboración del presupuesto, fiscalización, rendición de cuentas y acceso a la información y con ello se logre percibir una buena gestión en el sector agrario.

La principal tarea de gestión de la Dirección Regional de Agricultura (DRAP) es de capacitar y orientar técnicamente a los agricultores en sus cultivos, generar proyectos viables que ayuden a mejorar la infraestructura hidráulica y los sistemas de comercialización de sus productos en el mercado local, regional nacional e internacional.

Asimismo, la gestión busca asociar a los agricultores en sus organizaciones para que a través de ellas logren canalizar sus pedidos y proyectos como una buena distribución del agua para sus cultivos, mejores semillas, mejores cultivos etc.; todo ello con la finalidad de lograr una agricultura tecnificada y de beneficio a la región Piura.

Lamentable mente la gestión de la dirección regional agraria de Piura se ha visto afectada por la desidia y la mala performance en la ejecución de los proyectos y los objetivos señalados líneas arriba, puesto que los agricultores del Alto, medio y bajo Piura tienen una percepción negativa de esta oficina, señalándola como la “culpable” de que el agro en la región no haya crecido y tenga problemas eternos como la mala distribución del agua, la falta de una calendarización de cultivos, los bajo presupuestos en el apoyo a las campañas agrícolas, y ahora últimamente, por

la mala planificación en la prevención de desastres naturales como las recientes lluvias que causaron inundaciones y cuantiosas pérdidas económicas y sociales

El presente proyecto considera que parte del problema de una deficiente gestión de parte de la Dirección Regional de Agricultura se debe en gran parte a causas políticas (porque el puesto de director es político y no técnico) y debido a la centralización que impide el desarrollo de políticas locales como la protección de recursos forestales, manejo del agua, la propiedad rural, etc cuyos proyectos y desembolsos económico no siempre está al alcance de la población y lo que es peor, a veces no posee control interno que constituya una tranca para la corrupción.

Asimismo es notorio que no se han institucionalizado buenas prácticas en el manejo presupuestario que permitan a la entidad pública tener una mejor relación con los ciudadanos usuarios agrícolas, ya que de acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO,2013) para *“que una organización progrese y se adapte a los cambios, debe convertirse en una organización de aprendizaje y extraer lecciones de sus experiencias con el objetivo de identificar y comprender las buenas prácticas. Dichas buenas prácticas mejoran la forma en que la organización funciona”*.(p.32)

Visto así consideramos que una mejora en las buenas prácticas de transparencia presupuestaria basadas en las dimensiones participación en el presupuesto, elaboración del presupuesto, fiscalización, rendición de cuentas y acceso a la información si incidiría en una mejor gestión de la Dirección General de Agricultura, Piura 2017.

1.2. Trabajos Previos

Internacionales

Martínez (2012) elaboro la tesis “El control interno desde la perspectiva del contador” presentada para obtener el título de Contador Público Nacional y Perito Partidor por la Universidad Nacional de Cuyo – Argentina. La autora se propuso como objetivo el implementar un sistema de control en todo tipo de organizaciones, siendo quien evalúa y ayuda en el desarrollo del mismo, un contador. A través de su desarrollo, en su mayoría, del Informe COSO en sus conclusiones expone la necesidad de que las empresas apliquen controles a fin de evitar sustracciones, y/o elementos que generen corrupción

Cárdenas (2012) elaboro la tesis “evaluación del impacto del modelo estándar de control interno (MECI) como herramienta de gestión para algunas entidades públicas de la ciudad de Palmira” presentada a la universidad Nacional de Colombia sede Manizales, facultad de ciencias y administración como parte de sus estudios de maestría en administración mención gestión empresarial. La autora aplico entrevistas a las direcciones de tres entidades públicas, encontrando que los modelos de control que se aplican en estas instituciones no se aplican de manera adecuada lo que hace que la cultura organizacional aparentemente no tenga cambios, ni variaciones ni mejoras en su gestión

Bellod (2008) realizó la investigación “Significado y evaluación de la transparencia presupuestaria en las Comunidades Autónomas Españolas “presentada en el Departamento de Economía de la Universidad Politécnica de Cartagena. En este estudio el autor analiza el principio de “Transparencia Presupuestaria” y trata de analizar y explicar como se elaboran los presupuestos y de que manera los ciudadanos tienen acceso a la información sobre este. Aplicando test no paramétricos (Test de Signos y el Test de Wilcoxon) el autor evidencia que no existe transparencia presupuestaria y que ello debido a que se detectó desvío de fondos públicos mediante le elevación de precios en los presupuestos

Buffa, A. y Echevarría. (2011). elaboraron el trabajo de investigación “La transparencia presupuestaria en los municipios de la provincia de Córdoba. Argentina” presentada a la Facultad de Ciencias Económicas de la universidad de Córdoba. Los autores manifiestan que “los modelos desarrollados por los organismos multilaterales de crédito se orientan, principalmente, a aumentar los costos de la corrupción” (p.16) y que “se desarrollan las Buenas Prácticas de la Transparencia Fiscal, para “que los ciudadanos poseen la información suficiente que les permita tener una evaluación de la gestión” (p.22). Toman como base El Código de Transparencia Fiscal, elaborado por el Fondo Monetario Internacional (2001) establece cuatro principios de transparencia fiscal:

- a- claridad de funciones y responsabilidades;
- b- acceso del público a la información;
- c- transparencia en la preparación, ejecución y publicación del presupuesto y
- d- garantía de integridad.

Para los fines de este trabajo realizaremos una crítica inmanente de los principios b y c, de manera de poner en evidencia los alcances y límites de la discusión pública referida a la gestión de los recursos públicos

García, (2013) en la tesis “La transparencia del gasto público” presentada en la Facultad de ciencias jurídicas y sociales de la universidad de San Carlos de Guatemala para la obtención de los títulos de licenciada en ciencias jurídicas y sociales y los títulos profesionales de abogada y notaria, la autora trabaja un presupuesto público y explica como se construye, los parámetros que se emplean para las proyecciones y como se estructura el gasto público en el mismo. La autora llega a concluir que en los presupuestos analizados la distribución del gasto público fue poco equitativa y se dejaron renglones presupuestarios sin ejecutar; lo cual evidencia que poca fiscalización y control al dinero presupuestado por parte de la contraloría de la república

Nacionales

Salazar (2014) en la tesis “El control interno: herramienta indispensable para el fortalecimiento de las capacidades de la gerencia pública de hoy” presentada para optar el Magíster en Ciencia Política y Gobierno con mención Gerencia Pública en la Pontificia Universidad católica del Perú; la autora basándose en la norma que desde el año 2006 exige a toda institución gubernamental que tenga un Sistema de Control Interno, el análisis de su aplicación en estas entidades le lleva en sus conclusiones a conocer que pocas han implementado esta medida , y que por el contrario, su aplicación correcta y oportuna ayudara a mejorar la gestión institucional, la organización, la transparencia en la información que se brinda al público, etc.

Sotomayor (2014) en la tesis “El control gubernamental y el sistema de control interno en el Perú” presentada a la universidad San Martin de Porres, Lima , el autor se propuso proponer un Programa de Sensibilización y capacitación en control gubernamental de forma permanente bajo el enfoque del control interno, cuyo objetivo es impulsar el fortalecimiento, actualización e implementación del Sistema de control interno de las organizaciones públicas, y por ende fortalecer el control gubernamental en el Perú. en sus conclusiones el autor afirma que El control Gubernamental es tarea de todos, se ejecuta bajo dos (2) modalidades o momentos, la primera se denomina “control interno” y es responsabilidad de todos los miembros de una organización pública, la segunda modalidad se denomina “control externo” que es ejecutado tanto por la Contraloría General, por los auditores designados por esta y por toda aquella institución del Estado que tenga dentro de su competencia realizar alguna supervisión. Sin embargo, las autoridades, funcionarios y servidores del Estado peruano desconocen que son los responsables directos de ejecutar el control gubernamental, y no tienen claro que son ellos los responsables de la implementación del Sistema de Control Interno en sus propias organizaciones públicas, este problema se solucionará con el eje principal de la competencia que es la motivación, con esta actitud se logra que los trabajadores públicos den un gran salto para fortalecer el sistema de control interno y por ende el control gubernamental en las organizaciones públicas.

Alvarado, B y Morón, E. (2013) elaboraron el trabajo de investigación “Perú, hacia un presupuesto por resultados: afianzando la transparencia y rendición de cuentas” bajo el auspicio del centro de investigación de la Universidad del Pacífico en este documento los autores manifiestan que la implementación del Presupuesto por Resultados (PpR) en el 2008 es el instrumento ideal para afianzar la transparencia y gobernabilidad y ayuda a descubrir las limitaciones sectoriales de los modelos de atención provisión y de tipo macro y micro administrativo del Estado. Consideran que la transparencia y la rendición de cuentas como factores clave para el buen gobierno a nivel macro y micro en el marco de sus respectivas estrategias de desarrollo.

Locales

A nivel local son escasos los trabajos relacionados con las buenas prácticas contables o presupuestables y la transparencia presupuestaria. Un trabajo que se acerca nuestra investigación por lo relacionado a la transparencia en la gestión pública es el siguiente:

Carnero (2013) en la tesis “Ejecución de los proyectos de inversión pública en educación y su incidencia en la gestión de la Municipalidad Distrital de Yamango: Período 2012 – 2013”· elaborada para obtener el grado académico de magister en gestión pública en la Universidad Cesar Vallejo – Filial Piura; se plantea como objetivo general el determinar la incidencia de la ejecución del gasto de los proyectos de inversión pública en los resultados de la gestión de la Municipalidad Provincial de Piura en el período 2011 – 2013 desde la perspectiva del ciudadano; trabajando con una muestra de 175 sujetos, encontró que el nivel de logro de los resultados de la gestión Municipal desde la perspectiva del ciudadano fue eficiente en un 52.2% , lo que permitió llegar a la conclusión que existe una correlación positiva entre la ejecución de obras de inversión pública y los resultados de la gestión de la municipalidad de Piura, donde estadísticamente, de acuerdo a la Rho de Spearman, es significativo al 0.5%

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Las buenas prácticas

Por buenas prácticas se entiende como señalan Barzelay y Cortázar, (2010) a el “conjunto de procedimientos que permiten que alguna entidad o institución haga un buen servicio o desempeñe una gestión de excelencia y que, en contextos similares, rindan similares resultados” (p.44)

Una “buena práctica “a decir de la FAO (2013) no es tan sólo una práctica que se define buena en sí misma, sino que “es una práctica que se demuestra que funciona bien, produce buenos resultados, y es exitosa, cuando ya ha sido probada y validada, y que merece ser compartida para su aplicación en otras instituciones y situaciones” (p.32).

1.3.1.1. Criterios para la identificación de las buenas prácticas

De acuerdo con Quijano, (2003) existen diversos criterios que ayudan a identificar cuándo una práctica debe ser considerada una “buena práctica”:

Efectiva y exitosa: cuando su aplicación ha permitido alcanzar los objetivos logrados con impacto en el contexto donde se aplicó.

Sostenible, desde el punto de vista ambiental, económico y social: cuando en su planeación y aplicación genero solución a los problemas si afectar a las comunidades y sin comprometer otros proyectos

Sensible a los asuntos de género: cuando en su aplicación n o hace distinción si los beneficiarios son hombres o mujeres u otro género admitido en la comunidad

Técnicamente posible: cuando su aplicación es viable, fácil y es aprendida por los demás.

Es el resultado de un proceso participativo: cuando su aplicación contribuye a que todos participen en su desarrollo para el beneficio general.

Replicable y adaptable: Una “buena práctica” tiene que viable y ser repetida, adaptable a objetivos iguales o parecidos a los que cuando se aplicó tuvo éxito

Reduce los riesgos de desastres/crisis: Una “buena práctica” contribuye a la disminución de los peligros de desastres/crisis.

1.3.2. La transparencia presupuestaria

La palabra *transparencia* es definida por la Real Academia de la Lengua Española como “una cualidad de transparente. Transparente: del latín *trans-*, a través, y *parens*, *-entis*, que aparece” (RAE, 2013). Luna (2009) lo define como la “cualidad de un cuerpo a través del cual pueden verse los objetos claramente”. (Luna y Ríos, 2009.p.12)

Lucena (2013) considera que el termino transparencia es usado mayormente en política para evidenciar los actos de corrupción a nivel del estado. (p.56).

Gutiérrez (2012) por su parte define transparencia como el acto a través del cual el estado (mediante sus instituciones) apertura al público la información sobre sus actividades y gestión, de manera tal que pueda ser analizada y revisada y usada como elemento de crítica constructiva o denuncia de actos ilícitos.

Para Luna y Ríos G.(2009) , , la transparencia debe entenderse como el espacio a través del cual se rinden cuentas de manera pública, asumiendo así una postura de democracia y de apertura publica , de su aprobación depende del establecimiento y el respeto a la autoridad

Para Moreno (2012), la transparencia presupuestaria es un recurso estratégico de la gestión pública enfocada en la participación ciudadana mediante el acceso a la información del estado que busca así el establecimiento de un control y orden social (p.33).

1.3.2.1. Objetivos de la transparencia presupuestaria

De acuerdo con Moreno (2012) la transparencia presupuestaria requiere cumplir con los siguientes objetivos: Mayor transparencia en el uso de los recursos públicos con eficiencia y eficacia, emplear un formato de transparencia con un lenguaje ciudadano, hacer claro la información en función a los intereses de la ciudadanía para una mejor comprensión sobre el manejo de los recursos y por último ampliar los modos de rendir cuentas y estar atentos a la opinión y crítica de la ciudadanía.

1.3.2.2. Dimensiones para una adecuada transparencia presupuestaria

La dimensión para el análisis de la transparencia presupuestaria ha sido extraída del informe “Índice Latinoamericano de Transparencia Presupuestaria a Nivel Internacional* (Marín, 2012)

- a) Participación en el presupuesto: esta dimensión se refiere a la forma en que la ciudadanía tiene acceso a la toma de decisiones de elaboración del presupuesto e incluye los indicadores: Atribuciones y participación del legislativo y participación ciudadana en el presupuesto. (Marín, 2012, p.33).
- b) Elaboración del presupuesto: esta dimensión evalúa la disponibilidad y confiabilidad de la información presupuestaria, el proceso de asignación de recursos y la participación ciudadana en el presupuesto. (Marín, 2012, p.33).
- c) Fiscalización: esta dimensión asume que el proceso por el cual se evalúa que el gasto público se apegue a la ley y por ello asume los siguientes

indicadores: Fiscalización del presupuesto por el órgano de control externo, Fiscalización del presupuesto por del control interno y Capacidad fiscalizadora de la ciudadanía.

- d) Rendición de cuentas: esta dimensión se enfoca en cómo debería ser la información acerca del gasto público presentada a la ciudadanía a modo de rendición de cuentas. Por ello se manejan dos indicadores: Presentación de información en portales web e Información del gasto en relación a objetivos (Marín, 2012, p.34)
- e) Acceso a la información: esta dimensión se relaciona en cómo la población tiene acceso a la información que les brinda el estado. Por ellos manejan los siguientes indicadores: Información sobre la gestión y presupuesto, Calidad de la información, Estadísticas de logros y Promoción de la Ley de Acceso a la Información. (Marín, 2012, p.34)

1.3.2.3. Delitos que afectan la transparencia presupuestaria

Según Nieto (2010) dentro del proceso de formulación del presupuesto de ingresos y egresos de la Nación existe una transparencia aparente sin embargo en el juego político se da el problema de la corrupción en la que se trata “de ganar algo” de cualquier manera y ello configura diversos delitos que en la normatividad legal estatal son penados. Estos delitos son:

- Soborno: consiste en dar un regalo o dinero a algún representante de entidad pública para obtener un beneficio a cambio de un pago. (Nieto, 2010, p.22).
- Peculado: este delito consiste en la sustracción de patrimonio del presupuesto público, cometido por el responsable de su administración. (Nieto, 2010, p.22).
- Malversación: este delito consiste cuando un tercero con el apoyo de la persona responsable de los fondos públicos desvía dinero para otro fin (Nieto, 2010, p.23).

- Abuso de funciones: este delito ocurre cuando el responsable de los fondos públicos actúa de manera negligente o abusiva excediéndose de las funciones que le fueron conferidas.
- Enriquecimiento ilícito: consiste en la forma inapropiada mediante la cual un funcionario o empleado público se apropia de dinero público o desviando fondos para su propio beneficio en desmedro de los intereses de la población. (Nieto, 2010, p.23).

1.3.3. El control Interno

Según la RAE (2011) control es “comprobar inspeccionar, fiscalizar o intervenir. (Diccionario de la Real Academia de la lengua española, 2011.p.322).

De este concepto deriva la definición asociada a la necesidad de poder vigilar el correcto desempeño y aplicación de las actividades públicas en función a los objetivos para lo que fueron diseñados

El control interno es un proceso de gestión integral, continuo y dinámico diseñado para enfrentar riesgos. Está constituido por Mecanismos de verificación, supervisión y vigilancia para ayudar a lograr la misión de la institución y de sus objetivos, contribuyendo a reducir la corrupción en las entidades.

El informe COSO (1992) aborda al control interno como: "un proceso efectuado por el consejo de administración, la dirección y el resto del personal de una entidad, diseñado con el objeto de proporcionar un grado de seguridad razonable en cuanto a la consecución de objetivos dentro de las siguientes categorías: A) eficacia y eficiencia de las operaciones, B) fiabilidad de la información financiera, y C) cumplimiento de las leyes y normas aplicables. " (p.99)

La Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores (INTOSAI), de la cual es miembro activo la Contraloría General de la República del Perú, define al control interno como "...un proceso integral efectuado por la gerencia y el personal, y está diseñado para enfrentarse a los riesgos y para dar una seguridad razonable de que la consecución de la misión de la entidad, se alcanzará los siguientes objetivos gerenciales:

- Ejecución ordenada, ética, económica, eficiente y efectiva de las operaciones
- Cumplimiento de las obligaciones de responsabilidad
- Cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables
- Salvaguardar los recursos para evitar pérdidas, mal uso y daño".
(INTOSAI GOV 9100, 2007, pág. 6.)

La contraloría general de la República del Perú (2011) define al control interno como: "el conjunto de acciones, actividades, planes, políticas, normas, registros, organización, procedimientos y métodos, incluyendo la actitud de las autoridades y el personal, organizados e instituidos en cada entidad del Estado para la consecución de los objetivos.

1.3.3.1. Objetivos del control interno

- Operacionales: eficiencia, eficacia, transparencia y economía en las operaciones y calidad en la prestación de los servicios, así como también el de cuidar y resguardar los recursos y bienes del Estado contra cualquier forma de pérdida.
- De cumplimiento: cumplir la normatividad aplicable a la entidad y a sus operaciones, como también el de promover la rendición de cuentas.
- De información: garantizar la confiabilidad y oportunidad de la información.
- Organizacionales: fomentar la práctica de valores institucionales

En el Perú, de acuerdo con la contraloría general de la República (2011) los objetivos del control interno son:

- ✓ Promover y optimizar la eficiencia, eficacia, transparencia y economía en las operaciones de la entidad, así como la calidad de los servicios públicos que presta.
- ✓ Cuidar y resguardar los recursos y bienes del Estado contra cualquier forma de pérdida, deterioro, uso indebido y actos ilegales, así como, en general, contra todo hecho irregular o situación perjudicial que pudiera afectarlos.
- ✓ Cumplir la normatividad (sic) aplicable a la entidad y sus operaciones.
- ✓ Garantizar la confiabilidad y oportunidad de la información.
- ✓ Fomentar e impulsar la práctica de valores institucionales.
- ✓ Promover el cumplimiento de los funcionarios o servidores públicos de rendir cuenta por los fondos y bienes públicos a su cargo y/o por una misión u objetivo encargado y aceptado.”. (Ley N° 28716, 2006, Art. 3° y 4°)

1.3.3.2. Componentes del control interno

La INTOSAI (2004), determina cinco (05) componentes interrelacionados del Control Interno. Estos componentes involucran los conceptos siguientes:

- Entorno de control; comprende la posición de una organización en cuanto a la internalización del Control Interno en la conciencia de todo el personal que la conforma. Se considera el fundamento para los demás componentes.
- Evaluación del riesgo; necesario para la identificación, valoración y respuesta a los riesgos relevantes para el logro de las metas y objetivos de la organización. (INTOSAI GOV 9130)

- Actividades de control; Son todas aquellas políticas y procedimientos que se elaboran para disminuir los riesgos identificados a fin de lograr las metas y objetivos de la organización. Pueden ser preventivas y/o detectivas.
- Información y comunicación; consideradas como esenciales para la verificación del cumplimiento de los objetivos del Control Interno. La información asegura que el Control Interno y todas las decisiones y eventos significativos tomados se encuentran documentados. Por su parte, la comunicación debe fluir en todos los sentidos de la organización y en todos los componentes del Control Interno.
- Seguimiento; necesario para la evaluación de la efectividad del Control Interno. Este seguimiento puede ser continuo o puntual o la combinación de ambos.

1.3.3.3. Dimensiones del Control Interno

Para efectos del presente estudio se manejarán los componentes o elementos que propone el COSO (1997) y la contraloría general de la república del Perú (2006).

A. Ambiente de Control (NCI 01)

Comprende *“el establecimiento de un entorno organizacional favorable al ejercicio de buenas prácticas, valores, conductas y reglas apropiadas para sensibilizar a los miembros de la entidad y generar una cultura de control interno”*. (CGR, NCI, 2006). Este componente nos lleva a revisar ocho (08) Normas Básicas:

- *NCI 1.1 Filosofía de la Dirección*; busca que la conducta y actitud de la Alta Dirección sea favorable respecto del Control Interno y retransmitida al personal.
- *NCI 1.2 Integridad y los Valores Éticos*; todos aquellos que formen parte de la organización, deben orientar su actitud hacia un apoyo continuo al Control Interno, lo cual involucra ir más allá del cumplimiento de sus funciones normativas.

- *NCI 1.3 Administración Estratégica*; el sólo hecho de formular concertadamente los documentos de gestión de la entidad su orientación al cumplimiento de los objetivos de la entidad.
- *NCI 1.4 Estructura Organizacional*; no se debe limitar a crear nuevas unidades, sino buscar cómo estas resolverán los procesos, actividades y tareas de la entidad. Su dimensión debe estar acorde a la complejidad de las funciones, misión y objetivos de la entidad.
- *NCI 1.5 Administración de los Recursos Humanos*; se debe asegurar un adecuado reclutamiento de personal, acompañado de un proceso de inducción y desarrollo profesional dirigido a fortalecer la transparencia, eficacia y vocación de servicio, de tal manera que se adhieran a la filosofía del Control Interno.
- *NCI 1.6 Competencia Profesional*; todo el personal debe contar con conocimiento, capacidad y habilidad necesarias para ejercer las funciones asignadas, las cuales deben incluir el entendimiento de su participación en la consecución del Control Interno.
- *NCI 1.7 Asignación de Autoridad y Responsabilidad*; es indispensable la delegación de deberes y responsabilidad al personal, la cual debe contemplar sus límites, estar claramente establecida, ser comunicada y contar con su aprobación formal. Esto permitirá que todo el personal sea responsable de sus actos y de rendir cuentas de los mismos.
- *NCI 1.8 Órgano de Control Institucional*; el Órgano de Control Institucional no debe limitar su evaluación a los procesos de control vigentes en la entidad, por el contrario, debe promover la oportunidad de mejora en aquellos aspectos que aún no se encuentran dentro del Control Interno.

B. Evaluación de Riesgos (NCI 02)

“Abarca el proceso de identificación y análisis de los riesgos a los que está expuesta la entidad para el logro de sus objetivos y la elaboración de una respuesta apropiada a los mismos. La evaluación de riesgos es parte del proceso de administración de riesgos, e incluye: planeamiento, identificación, valoración o análisis, manejo o respuesta y el monitoreo de los riesgos de la entidad”. (CGR, NCI, 2006). Para la implementación de este componente, se han establecido la observancia de cuatro (04) Normas Básicas:

- *NCI 2.1 Planeamiento de la Gestión de Riesgos; proceso continuo que busca establecer una estrategia para identificar, analizar o valorizar, manejar o responder, monitorear y documentar los riesgos que impactan negativamente el logro de los objetivos de la entidad.*
- *NCI 2.2 Identificación de los Riesgos; a partir de las metodologías existentes, se debe identificar los riesgos potenciales (internos y externos) que impiden la consecución de los objetivos y metas institucionales, teniendo en cuenta los eventos pasados y la prospectiva de hechos futuros.*
- *NCI 2.3 Valoración de los Riesgos; se debe estimar la probabilidad (posibilidad de ocurrencia), el impacto (efecto de la ocurrencia) y la frecuencia de los riesgos identificados, para registrar riesgos relevantes. A partir de esta información se emitirá los objetivos específicos del Control Interno y las actividades necesarias para minimizar los efectos de los mismos en el cumplimiento de los objetivos y metas de la entidad.*
- *NCI 2.4 Respuesta al Riesgo; De acuerdo a la probabilidad y los niveles de impacto que genere un riesgo, se debe establecer un rango de respuestas potenciales que permita seleccionar la respuesta idónea.*

C. Actividades de Control Gerencial (NCI 03)

Son *“políticas y procedimientos establecidos para asegurar que se están llevando a cabo las acciones necesarias en la administración de los riesgos que puedan afectar los objetivos de la entidad, contribuyendo a asegurar el cumplimiento de estos”* (CGR, NCI, 2006). Para su implementación, se recomienda tomar en cuenta las normas básicas siguientes:

- *NCI 3.1 Procedimiento de Autorización y Aprobación; la autorización pasa por que cada proceso, actividad o tarea establecido, se encuentre definido y asignado por aquel que cuente con la autoridad competente para ello. La aprobación consiste en que cada resultado de un proceso, actividad o tarea, sea final o parcial, cuente con la conformidad de quien lo autorizó o de aquel que tenga la autoridad. Ambas, deben darse por escrito u otro medio verificable y ser comunicado a la persona responsable.*

- *NCI 3.2 Segregación de funciones; para una efectiva revisión de procesos, actividades y tareas, se debe incluir la segregación de funciones en los cargos y equipos de trabajo. No es recomendable que una persona sea responsable de temas claves por periodos excesivos de tiempo.*
- *NCI 3.3 Evaluación de Costo – Beneficio; todo procedimiento de control debe pasar por una evaluación costo – beneficio, de tal manera que se asegure que el costo de establecer un control no supere el beneficio que de éste se obtenga. Para ello debe evaluarse la factibilidad y conveniencia de los procedimientos a implantarse, teniendo siempre en cuenta el logro de las metas y objetivos de la entidad.*
- *NCI 3.4 Controles sobre el acceso a los Recursos o Archivos; para evitar la utilización indebida de los recursos y la pérdida de archivos, se debe responsabilizar la utilización y custodia de los mismos a través de medios que permitan llevar su control efectivo.*
- *NCI 3.5 Verificaciones y Conciliaciones; periódicamente se debe verificar y conciliar los registros de los procesos, actividades y tareas más significativas. Esto permitirá identificar y enmendar cualquier error u omisión ocurrida.*
- *NCI 3.6 Evaluación de desempeño; se debe evaluar permanentemente el desempeño de la gestión, utilizando como referencia los indicadores de sus planes estratégicos. Esta evaluación debe ser formal y su resultado debe permitir realizar los ajustes necesarios para cumplir las metas y objetivos institucionales.*
- *NCI 3.7 Rendición de Cuentas; todo funcionario y servidor público está en la obligación de rendir cuentas por el uso de los recursos y bienes del estado, el cumplimiento de los objetivos institucionales y el logro de los resultados esperados; el Control Interno apoya la oportuna rendición de cuentas mediante la implementación de medidas y procedimientos de control.*
- *NCI 3.8. Documentación de procesos, actividades y tareas; el desarrollo de los procesos, actividades y tareas deben de estar documentados de tal manera que se encuentren claramente definidos en el cómo y quién debe realizarlo. Asimismo, se debe definir cuáles serán los registros parciales y finales que evidencien las decisiones tomadas.*

- *NCI 3.9 Revisión de procesos, actividades y tareas; periódicamente la administración debe revisar si los procesos, actividades y tareas que se realizan, cumplen con las políticas, normas, procedimientos vigentes y demás requisitos, de tal manera que se garantice la calidad de los productos y servicios brindados.*
- *NCI 3.10 Controles para las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC); se debe contar con una plataforma de información y comunicaciones diseñada para “prevenir, detectar y corregir errores e irregularidades” mientras que la información fluya a través de esta, para que los controles gerenciales sean más efectivos.*

D. Información y Comunicación (NCI 04)

Comprende “los métodos, procesos, canales, medios y acciones que, con enfoque sistemático y regular, aseguren el flujo de información en todas las direcciones con calidad y oportunidad. Esto permite cumplir con las responsabilidades individuales y grupales”. (CGR, NCI, 2006). Al desarrollarse la NCI 04, se debe contemplar las normas siguientes:

- *NCI 4.1 Funciones y Características de la Información; para que la información sea representativa al momento de ser utilizada, debe tener la certeza de ser confiable, oportuna y útil.*
- *NCI 4.2 Información y Responsabilidad; es necesario que todos entiendan la importancia de los sistemas de información para el cumplimiento de sus deberes. La obtención, sistematización y retrasmisión de la información a los responsables de la toma de decisiones debe ser oportuna.*
- *NCI 4.3 Calidad y Suficiencia de la Información; se debe prever que la información procesada cuente con un alto grado de calidad y que sea la necesaria, sin convertirse en excesiva o insuficiente.*
- *NCI 4.4 Sistemas de Información; cada entidad debe idear un sistema de información (informático, manual o mixto) de acuerdo a su naturaleza y objetivos, para facilitar la toma de decisiones.*
- *NCI 4.5 Flexibilidad al Cambio; periódicamente se debe revisar el sistema de información y efectuar los ajustes necesarios. La oportunidad de su revisión*

debe de ir de la mano con la detección de deficiencias, cambios normativos, de metas y objetivos, entre otros aspectos que desvaloren su utilidad.

- *NCI 4.6 Archivo Institucional; se debe preservar y conservar las fuentes (electrónicas, magnéticas y físicas) de sustento, así como los documentos que permitieron generar resultados. La información se convierte en evidencia sobre la gestión y para la rendición de cuentas.*
- *NCI 4.7 Comunicación Interna; contar con una red de intercomunicación que fluya en todo sentido, permitirá la interacción entre todo el personal y áreas o unidades.*
- *NCI 4.8 Comunicación Externa; debe fluir de afuera hacia dentro por medio de quejas o consultas respecto a las actividades, productos o servicios de la entidad. Asimismo, fluir de adentro hacia fuera en respuesta, previniendo la salida de información que no haya sido autorizada.*
- *NCI 4.9 Canales de Comunicación; referidos principalmente a canales formales para que la información llegue oportunamente al personal competente de realizar las tareas, actividades o procesos. No obstante, el Control Interno reconoce que, en determinadas situaciones internas, previamente definidas, algunos canales informales serán el medio requerido.*

E. Supervisión (NCI 05)

“El sistema de control interno debe ser objeto de supervisión para valorar la eficacia y calidad de su funcionamiento en el tiempo y permitir su retroalimentación. Para ello la supervisión, identificada también como seguimiento, comprende un conjunto de actividades de autocontrol incorporadas a los procesos y operaciones de la entidad, con fines de mejora y evaluación. Dichas actividades se llevan a cabo mediante la prevención y monitoreo, el seguimiento de resultados y los compromisos de mejoramiento”.

(CGR, NCI, 2006)

- *NCI 5.1 Prevención y Monitoreo; la prevención implica una actitud de cautela que busca anticipar situaciones adversas, mientras que el monitoreo se efectúa bajo un planeamiento previamente definido que busca evaluar el desempeño. Ambas se complementan.*

- *NCI 5.2 Seguimiento de Resultados; todo riesgo (potencial o real) identificado como resultado del monitoreo (sea por la propia administración o los órganos del Sistema Nacional de Control en las actividades o acciones de control²⁸), debe ser registrado y puesto a conocimiento de los funcionarios competentes para que tomen las acciones necesarias para su corrección.*
- *NCI 5.3 Compromisos de Mejoramiento; a partir de la autoevaluación del Control Interno y de la evaluación de la gestión, se debe evaluar los efectos de implementar el Sistema de Control Interno y el cumplimiento de los objetivos institucionales. Esto propicia mayor compromiso de los funcionarios y servidores. La evaluación externa está a cargo de los órganos del Sistema Nacional de Control.*

1.3.4. La Dirección Regional de Agricultura

La Dirección Regional de Agricultura, promueve las actividades productivas agrarias y constituye la instancia principal de coordinación a nivel del departamento de Piura de las actividades del Ministerio de Agricultura, sus proyectos y de sus Organismos Públicos Descentralizados (MOF, 2015).

Tiene los siguientes objetivos:

- Fortalecer las organizaciones de productores y promover su integración bajo los enfoques de manejo de las cuencas y cadenas productivas.
- Fomentar la innovación tecnológica y capacitación vinculada a la gestión empresarial del productor agrario, facilitando asistencia técnica.
- Facilitar a los productores agrarios el acceso a la información agraria, a servicios de asesoría jurídica, administrativa, de gestión, financiamiento, asistencia técnica, sanidad y otros que le permitan mejorar su capacidad de gestión.
- Facilitar la articulación de la pequeña agricultura con la economía de mercado, a través del establecimiento de políticas para el uso adecuado de los recursos naturales.

Sus funciones principales son las siguientes:

- a) Cumplir y hacer cumplir las normas sobre los recursos naturales y de la actividad agraria, en coordinación con los proyectos y organismos Públicos Descentralizados.
- b) Promover las actividades que faciliten la organización de los productores agrarios para el desarrollo de la cadena productiva de los productos más significativos.
- c) Velar por el cumplimiento de la normatividad concerniente al sector agrario en el ámbito de su competencia.
- d) Canalizar los flujos de información de interés sectorial regional desde y hacia los agentes económicos regionales.
- e) Promover la convocatoria y concertación de los organismos públicos, organizaciones no gubernamentales y empresas de servicios para contribuir a la resolución de problemas de los productores organizados de las cadenas productivas más significativas.

1.4. Formulación del Problema

1.4.1. Pregunta General

¿Cuál es la incidencia entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno de la dirección regional Agricultura, Piura 2017?

1.4.2. Preguntas específicas

¿Existirá incidencia entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Ambiente de control de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017?

¿Existirá incidencia entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Evaluación de riesgos en la gestión de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017?

¿Existirá incidencia entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Actividades de control de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017?

¿Existirá incidencia entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión información y comunicación de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017?

¿Existirá incidencia entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Supervisión de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017?

1.5. Justificación

La investigación se justifica en la necesidad de contar con información de primera mano acerca de los niveles de transparencia presupuestal que promueven las instituciones públicas en aras de lograr una gestión adecuada ante los ciudadanos usuarios de estas.

A nivel teórico, el estudio asume el análisis de la transparencia presupuestaria en relación a las diferentes dimensiones del control interno asociado a la fiscalización del presupuesto y la rendición de cuentas que es lo que más interesa al agricultor usuario de la dirección regional de agricultura. Establecer hasta qué punto la participación ciudadana establecida en las normas y decretos es real y verificable y comprender como es posible el control ante la presencia de delitos como sobornos o corrupción. Asimismo, a nivel teórico el concepto de control interno ha sido tratado usualmente en instituciones a nivel macro (Gobiernos regionales o municipalidades) y muy pocas veces a nivel micro

Asimismo el estudio aporta metodológicamente porque se ha determinado aplicar el nivel de investigación descriptivo correlacional, que orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos variables tales como la transparencia presupuestaria y el control interno de una institución gubernamental, ya que usualmente se ha relacionado la transparencia con la

corrupción y con la rendición de cuentas; el presente proyecto asume otra vertiente metodológica tomando en cuenta no solo la visión de los responsables de la entidad pública, sino también de los usuarios (los agricultores) que son los llamados a precisar si la gestión es transparente o no.

En la práctica, lo que el estudio pretende , es establecer un análisis de la transparencia presupuestaria y ver como esta contribuye en gran medida a la aplicación del control interno del gasto del presupuesto público, para ver si el desarrollo de necesidades planificadas y presupuestadas son prioritarias o no y conocer hasta que punto pueden llegar a ser verdaderas necesidades públicas, evitando así posibles actos de corrupción o desvío de fondos que puedan perjudicar a la población, en el caso que nos ocupa, a los agricultores de la región.

Los resultados de la investigación servirán para conocer en primer lugar hasta qué punto se ha logrado implementar el control interno y como la ciudadanía tiene acceso a información sobre el presupuesto público en el ámbito de la dirección regional agraria y también para si se llegase a determinar una deficiente práctica de transparencia presupuestaria comunicar a la dirección los correctivos necesarios para mejorar este punto y con ello la gestión pública en su sector.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general.

Hi: Existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017.

Ho: No existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017.

1.6.2. Hipótesis específica.

1. Si existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Ambiente de control de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017
2. Si existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Evaluación de riesgos en la gestión de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017
3. Si existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Actividades de control de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017
4. Si existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión información y comunicación de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017
5. Si existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Supervisión de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general.

Determinar la incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017.

1.7.2. Objetivos específicos.

- 1 Determinar la incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Ambiente de control de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017.
2. Identificar la incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Evaluación de riesgos en la gestión de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017.
3. Especificar la incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Actividades de control de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017
4. Señalar la incidencia de la buena práctica de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión información y comunicación de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017
5. Detallar la incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Supervisión de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017

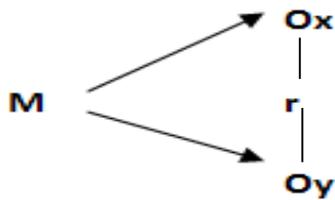
II. METODO

2.1. Diseño de investigación

El presente estudio es del tipo Descriptiva Correlacional, puesto que pretendemos determinar cómo las buenas prácticas de transparencia presupuestaria se relacionan (positiva o negativamente) con el control interno de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017.

El diseño que enmarca nuestra investigación es según Sánchez y Sierra (2009) del tipo Correlacional ya que se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de estudio en una muestra de sujetos. Para este trabajo se relaciona transparencia presupuestaria con el control interno de la Dirección regional de Agricultura en el presente año 2017.

El diseño se grafica de la siguiente manera:



Donde:

M =Muestra de la investigación

Ox = Transparencia presupuestaria

Oy = Control interno de la Dirección regional de Agricultura

r = Relación

2.2. Variables y operacionalización de variables

2.2.1. Variables

Variable Independiente: Transparencia presupuestaria

Variable dependiente: Control interno de la Dirección regional de Agricultura

Variable	Definición Conceptual	definición Operacional	Dimensiones	concepto	Indicadores	escala de Medición
VI Transparencia presupuestaria	El acto y proceso que consiste en abrir la información gubernamental al público, al escrutinio de la sociedad. La transparencia no implica un acto de rendir cuentas a una persona en específico, sino la práctica democrática de colocar la	La transparencia presupuestaria se operacionaliza a través de la aplicación de una lista de cotejos que permitirá establecer si la transparencia es Alto, media o baja	Participación en el presupuesto	Representa un medio para asegurar que las necesidades más apremiantes de la población se vean reflejadas dentro del presupuesto. Además, la inclusión de la sociedad en la toma de decisiones complementa y apoya el trabajo de los representantes populares, acercando así a gobernantes y ciudadanos.(Marín, 2012,p.33)	<ul style="list-style-type: none"> • Atribuciones y participación del legislativo • participación ciudadana en el presupuesto 	Nominal
				Evalúa el proceso de asignación de recursos, disponibilidad y	<ul style="list-style-type: none"> • La disponibilidad y confiabilidad de la 	

información gubernamental en la vitrina pública, para que la gente pueda revisarla, analizarla y en su caso, usarla como mecanismo de sanción (Gutiérrez, 2012)	Elaboración del presupuesto	confiabilidad de la información macroeconómica que se presenta para la elaboración del proyecto de presupuesto. (Marín, 2012,p.33)	información presupuestaria <ul style="list-style-type: none"> • El proceso de asignación de recursos • La participación ciudadana en el presupuesto
	Fiscalización	Proceso por el cual se evalúa que el gasto público se apegue a la ley y cumpla eficientemente el propósito para el cual se destinó. (Marín, 2012,p.33)	<ul style="list-style-type: none"> • Fiscalización del presupuesto por el órgano de control externo • Fiscalización del presupuesto por del control interno • Capacidad fiscalizadora de la ciudadanía
	Rendición de cuentas	se enfoca primordialmente en la información que debe ser presentada y que es	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación de información en portales web

				necesaria para realizar un ejercicio verdadero de rendición de cuentas	<ul style="list-style-type: none"> • Información del gasto en relación a objetivos 	
			Acceso a la información	Esta dimensión evalúa cuatro variables: como e presenta la información a los ciudadanos según la Ley de Acceso a la Información(Marín, 2012,p.34)	<ul style="list-style-type: none"> • Información sobre la gestión y presupuesto • Calidad de la información • Estadísticas de logros • Promoción de la Ley de Acceso a la Información 	
VD Control interno de la Dirección Regional de Agricultura	conjunto de acciones, actividades, planes, políticas, normas, registros, organización,	la variable control interno de la Dirección regional de Agricultura se operacionaliza a través de la	Ambiente de control	El establecimiento de un entorno organizacional favorable al ejercicio de buenas prácticas, valores, conductas y reglas apropiadas para sensibilizar a los miembros de la entidad y	<ul style="list-style-type: none"> • Filosofía de la Dirección. • Integridad y los Valores Éticos. • Administración Estratégica • Estructura Organizacional; 	

	procedimientos y métodos, incluyendo la actitud de las autoridades y el personal, organizados e instituidos en cada entidad del Estado para la consecución de los objetivos” (CGR,,2016)	aplicación de una escala de Lickert que permitirá establecer el nivel de control y sus principales características		generar una cultura de control interno”. (CGR, NCI, 2006	<ul style="list-style-type: none"> • Administración de los Recursos Humanos; • Competencia Profesional; • Asignación de Autoridad y Responsabilidad; • Órgano de Control Institucional 	Nominal
			Evaluación de riesgos	<p><i>Abarca el proceso de identificación y análisis de los riesgos a los que está expuesta la entidad para el logro de sus objetivos y la elaboración de una respuesta apropiada a los mismos. La evaluación de riesgos es parte del proceso de administración de</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Planeamiento de la Gestión de Riesgos; • Identificación de los Riesgos; • Valoración de los Riesgos; • Respuesta al Riesgo; 	

				<p><i>riesgos, e incluye: planeamiento, identificación, valoración o análisis, manejo o respuesta y el monitoreo de los riesgos de la entidad". (CGR, NCI, 2006).</i></p>	
			<p>Actividades de Control</p>	<p>“políticas y procedimientos establecidos para asegurar que se están llevando a cabo las acciones necesarias en la administración de los riesgos que puedan afectar los objetivos de la entidad, contribuyendo a asegurar el cumplimiento de estos” (CGR, NCI, 2006).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Procedimiento de Autorización y Aprobación; • Segregación de funciones • Evaluación de Costo – Beneficio. • Controles sobre el acceso a los Recursos o Archivos; • Verificaciones y Conciliaciones.

					<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de desempeño. • Rendición de Cuentas. • Documentación de procesos, actividades y tareas. • Revisión de procesos, actividades y tareas; • Controles para las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC); 	
			Información y Comunicación	Métodos, procesos, canales, medios y acciones que, con enfoque sistemático y	<ul style="list-style-type: none"> • Funciones y Características de la Información; 	

				regular, aseguren el flujo de información en todas las direcciones con calidad y oportunidad. Esto permite cumplir con las responsabilidades individuales y grupales”. (CGR, NCI, 2006)	<ul style="list-style-type: none"> • Información y Responsabilidad; • Calidad y Suficiencia de la Información; • Sistemas de Información; • Flexibilidad al Cambio • Archivo Institucional; • Comunicación Interna. • Comunicación Externa; • Canales de Comunicación 	
			Supervisión y Seguimiento	El sistema de control interno debe ser objeto de supervisión para valorar la eficacia y calidad de su	<ul style="list-style-type: none"> • Prevención y Monitoreo; • Seguimiento de Resultados 	

				<p>funcionamiento en el tiempo y permitir su retroalimentación. Para ello la supervisión, identificada también como seguimiento, comprende un conjunto de actividades de autocontrol incorporadas a los procesos y operaciones de la entidad, con fines de mejora y evaluación. Dichas actividades se llevan a cabo mediante la prevención y monitoreo, el seguimiento de resultados y los compromisos de mejoramiento". (CGR, NCI, 2006</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Compromisos de Mejoramiento 	
--	--	--	--	--	---	--

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población de nuestra Investigación está constituida por todo el personal directivo y trabajadores que laboran en la Dirección regional de Agricultura en la ciudad de Piura, 2017 y que ascienden a 174 personas.

POBLACION DEL ESTUDIO

Unidad de análisis	N	%
Trabajadores Nombrados	77	46.9
Trabajadores contratados	87	53.1
TOTAL	164	100

Fuente: Nomina de personal

Según Hernández (2010) la muestra es considerada como “un subconjunto, extraído de la población (mediante técnicas de muestreo), cuyo estudio sirve para inferir características de toda la población” (p.34). Debido a lo pequeño de la población, la muestra será la misma cantidad.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para el desarrollo de la presente investigación se aplicarán las siguientes técnicas

2.4.1. Técnica

Encuesta

Esta técnica persigue indagar la opinión que tiene un sector de la población sobre determinado problema a través de un instrumento llamado cuestionario, el cual es un conjunto de preguntas formuladas por escrito a ciertas personas para que opinen sobre un asunto (Hernández, 2010)

En el caso de la presente investigación será elaborada en forma de una lista de cotejos, este instrumento servirá para conocer el nivel de

transparencia presupuestaria que existe en la Dirección regional de Agricultura en la ciudad de Piura el cual será aplicado a l personal y los usuarios.

2.4.2. Instrumento

Cuestionario

El cuestionario de control interno es un listado de preguntas y consta de 35 ítems repartidos entre las dimensiones: ambiente de control (8 ítems), evaluación de riesgos (8 ítems), actividades de control gerencial (8 ítems), información y comunicación (6 ítems) y supervisión (05 ítems). La escala que usa es tipo alternativas: Si () y No () No sabe /No opina (NS/NO) como respuesta, La puntuación total del instrumento es de 56 puntos como mínimo y 168 como máximo

Escala de Lickert

Consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los sujetos a los que se les aplica (Hernández, 2010)

Este instrumento se elaborará mediante un listado de características que se aplicará al personal a fin de determinar las principales características del control interno de la Dirección regional de Agricultura

El instrumento para transparencia presupuestaria es un cuestionario a modo de lista de cotejos que consta de 23 ítems repartidos entre las dimensiones: participación en el presupuesto (04 ítems) ,elaboración del presupuesto (05 ítems) , fiscalización (07 ítems), rendición de cuentas (02 ítems) y acceso a la información (05 ítems), con un sistema de alternativas para respuesta en: : Siempre () A veces () y Nunca () con una puntuación total del instrumento de 23 puntos como mínimo y 69 como máximo

Los instrumentos elaborados serán sometidos a la validación por jueces expertos a fin de establecer su aceptación y/o cambios antes de aplicarlo. Por otro lado, se desarrollará una prueba piloto a fin de obtener información y poder establecer el nivel de confiabilidad mediante el alfa de Crombach con la ayuda de un profesional en estadística

2.5. Métodos de análisis de datos

El método de análisis de datos a emplear será el extraído de la estadística inferencial que sigue el proceso de seriación, codificación, tabulación y graficación.

Para la verificación de las hipótesis se aplicará el coeficiente de correlación de Pearson a través del programa SPSS. v 20, Teniendo en cuenta que se procederá a evaluar a la muestra, se determinará si existe una relación o no entre las variables y qué tipo de relación se da entre ambas.

Los resultados serán descritos de modo narrativo y la presentación de cuadros complementará lo descrito en el texto, haciendo referencia al número de cuadro que se describe según las normas de la APA, 6ª edición. Los resultados se elaborarán en tablas, concatenando cada uno de estos con las conclusiones respectivas de la investigación

2.6. Aspectos éticos

En la presente investigación se aplicarán los siguientes aspectos éticos
Principios de beneficencia: por encima de todo no hacer daño. En este estudio solo se recabará información a través de un cuestionario para lo cual se tendrá especial consideración en la formulación de las preguntas para evitar ocasionar daños psicológicos asegurándole a los participantes que la información que brinde no será utilizada en su contra.

- Principio de respeto a la dignidad humana: autodeterminación los sujetos de la investigación tendrán libertad de decidir por voluntad propia su participación en el presente estudio.
- Principio de justicia: Preservar la intimidad, es decir la no revelación de la identidad del entrevistado para lo cual se utilizarán seudónimos, conservando el anonimato, otorgándole así protección al participante en estudio de modo que ni el investigador pudiera relacionarla con la información que aportara.
- Rigor científico en este trabajo de investigación se tuvo en cuenta lo siguiente:
 - Confidencialidad: consiste en guardar en secreto la información que no sea accesible a otra persona que no sean las involucradas en la investigación
 - Credibilidad. Se refiere a que la información que se obtenga en la entrevista se ciña a la verdad también se refiere a la veracidad que surjan del estudio
 - Confiabilidad se transmitirá en objetividad, neutralidad de información recolectada dejando de lado los prejuicios de la investigación

III. RESULTADOS

Objetivo N° 01: Determinar la incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Ambiente de control de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017.

Tabla N° 01

Incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Ambiente de control de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017.

Buenas prácticas de transparencia presupuestaria	Ambiente de control						Total	
	Bajo		Medio		Alto		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Bajo	13	16.9%	6	7.8%	10	13%	29	37.7%
Medio	9	11.7%	10	13%	4	5.1%	23	29.8%
Alto	4	5.1%	11	14.3%	10	13%	25	32.5%
Total	26	33.7%	27	35.1%	24	31.2%	77	100,0%

Fuente: Base de datos SPSS de variables transparencia presupuestaria y control interno

Interpretación

En la tabla N° 01 se presentan los datos estadísticos referidos a la incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Ambiente de control de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017, la misma que es calificada como baja con 37.7% y el nivel del ambiente de control es calificado como bajo con 16.9%: respecto al grupo que considera como alta el nivel de incidencia con 32.5% asumen que existe un nivel medio, 14.3% de ambiente de control. Finalmente, un 29.8% percibió un nivel medio de incidencia considerado que existe un nivel medio, 13% de ambiente de control en la Dirección Regional de agricultura, Piura

Objetivo N° 02. Determinar la incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Evaluación de riesgos en la gestión de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017.

Tabla N° 02

Incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Evaluación de riesgos de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017.

Buenas prácticas de transparencia presupuestaria	Evaluación de riesgos						Total	
	Bajo		Medio		Alto		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Bajo	6	7.7%	10	13%	10	13%	26	33.7%
Medio	8	10.4%	7	9.1%	8	10.3%	23	29.9%
Alto	2	2.6%	13	16.9%	13	16.9%	28	36.4%
Total	16	20.8%	30	38.9%	31	40.3%	77	100.4%

Fuente: Base de datos SPSS de variables transparencia presupuestaria y control interno

Interpretación

En la tabla N° 02 se presentan los datos estadísticos referidos a la incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión evaluación de riesgos de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017, la misma que es calificada como alta con 36.4% y el nivel del evaluación de riesgos es calificado como alto con 16.9%: respecto al grupo que considera como bajo el nivel de incidencia con 33.7% asumen que existe un nivel medio, 13% de evaluación de riesgos. Finalmente, un 29.9% percibió un nivel medio de incidencia y consideró que existe un nivel bajo, 10.4% de evaluación de riesgos en la Dirección Regional de agricultura, Piura

Objetivo N° 03 Determinar la incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Actividades de control de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017

Tabla N° 03

Incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Actividades de control de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017.

Buenas prácticas de transparencia presupuestaria	Actividades de control						Total	
	Bajo		Medio		Alto		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Bajo	9	11.6%	8	10.3%	11	14.2%	28	36.4%
Medio	11	14.2%	8	10.3%	10	13%	29	37.6%
Alto	8	10.4%	5	6.4%	7	9.1%	20	25.9%
Total	28	36.4%	21	27.3%	28	36.4%	77	100%

Fuente: Base de datos SPSS de variables transparencia presupuestaria y control interno

Interpretación

En la tabla N° 03 se presentan los datos estadísticos referidos a incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión actividades de control de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017, la misma que es calificada con un nivel medio con 37.6.% y el nivel de las actividades de control es calificado como bajo con 14.2%; respecto al grupo que considera como bajo el nivel de incidencia con 36.4%asumen que existe un nivel alto,14.2% de actividades de control. Finalmente, un 25.9% percibió un nivel alto de incidencia y consideró que existe un nivel bajo, 10.4% de actividades de control en la Dirección Regional de agricultura, Piura.

Objetivo N° 04. Determinar la incidencia de la buena práctica de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión información y comunicación de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017

Tabla N° 04

Incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión información y comunicación de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017.

Buenas prácticas de transparencia presupuestaria	información y comunicación						Total	
	Bajo		Medio		Alto		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Bajo	5	6.5%	11	14.2%	10	13%	26	33.7%
Medio	8	10.3%	7	9.1%	8	10.3%	23	29.9%
Alto	9	11.6%	8	10.3%	11	14.2%	28	36.4%
Total	22	28.5%	26	33.7%	29	37.6%	77	100,0%

Fuente: Base de datos SPSS de variables transparencia presupuestaria y control interno

Interpretación

En la tabla N° 04 se presentan los datos estadísticos referidos a la incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión información y comunicación de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017, esta es calificada con un nivel alto con 36.4% y el nivel de información y comunicación es calificado como alto con 14.2%; respecto al grupo que considera como bajo el nivel de incidencia con 33.7% asumen que existe un nivel medio, 14.2% de información y comunicación. Finalmente un 29.9% percibió un nivel medio de incidencia y consideró que existe un nivel bajo, 10.3% de información y comunicación en la Dirección Regional de agricultura, Piura

Objetivo N° 05. Determinar la incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Supervisión de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017

Tabla N° 05

Incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Supervisión de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017

Buenas prácticas de transparencia presupuestaria	Supervisión						Total	
	Bajo		Medio		Alto		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Bajo	09	11.6%	13	16.8%	10	12.9%	32	41.5%
Medio	05	6.5%	12	15.5%	08	10.4%	25	32.4%
Alto	03	3.8%	11	14.3%	06	7.7%	20	25.9%
Total	17	22.1%	36	46.7%	24	31.2%	77	100%

Fuente: Base de datos SPSS de variables transparencia presupuestaria y control interno

Interpretación

En la tabla N° 05 se presentan los datos estadísticos referidos a la incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión supervisión de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017, esta es calificada con un nivel bajo con 41.5% y el nivel de supervisión es calificado como medio con 16.8%; respecto al grupo que considera como medio el nivel de incidencia con 32.4% asumen que existe un nivel medio, 15.5% de supervisión. Finalmente, un 25.9% percibió un nivel alto de incidencia y consideró que existe un nivel medio, 14.3% de supervisión en la Dirección Regional de agricultura, Piura

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Hipótesis específica 1

Hi: Si existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Ambiente de control de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017

Ho: No existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Ambiente de control de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017

Zona de rechazo: Para todo valor de probabilidad mayor que 0.05, se acepta Ho y se rechaza Hi.

Tabla N° 06

Correlación entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Ambiente de control de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017.

		Buenas prácticas de transparencia presupuestaria	Ambiente de control
Buenas prácticas de transparencia presupuestaria	Correlation Coeficient	1	,562**
	Sig		0.01
	N	77	77

** Correlación significativa

Los resultados demuestran que existe correlación moderada y altamente significativa ($p < 0.01$) entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión de ambiente de control de la Dirección Regional de Agricultura Piura 2017. Por lo tanto, se acepta la hipótesis.

Hipótesis específica 2

Hi: Si existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Evaluación de riesgos en la gestión de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017

Ho: No existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Evaluación de riesgos en la gestión de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017

Zona de rechazo: Para todo valor de probabilidad mayor que 0.05, se acepta Ho y se rechaza Hi.

Tabla N° 07

Correlación entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Evaluación de riesgos en la gestión de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017

		Buenas prácticas de transparencia presupuestaria	Evaluación de riesgos
Buenas prácticas de transparencia presupuestaria	Correlation Coeficient	1	,236**
	Sig.		0.01
	N	77	77

** Correlación significativa negativa

Los resultados demuestran que existe una correlación significativa de ($p < 0.01$) entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión de evaluación de riesgos.

Hipótesis específica 3

Hi: Si existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Actividades de control de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017

Ho: No existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Actividades de control de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017

Zona de rechazo: Para todo valor de probabilidad mayor que 0.05, se acepta Ho y se rechaza Hi.

Tabla Nº 08

Correlación entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Actividades de control de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017

		Buenas prácticas de transparencia presupuestaria	Actividades de control
Buenas prácticas de transparencia presupuestaria	Correlation	1	,482**
	Coeficient		
	Sig.		0.01
	N	77	77

** Correlación significativa

Los resultados demuestran que existe una correlación significativa de ($p < 0.01$) entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión de actividades de control

Hipótesis específica 4

Hi: Si existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión información y comunicación de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017

Ho: No existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión información y comunicación de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017

Zona de rechazo: Para todo valor de probabilidad mayor que 0.05, se acepta Ho y se rechaza Hi.

Tabla N° 09

Correlación entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión información y comunicación de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017

		Buenas prácticas de transparencia presupuestaria	información y comunicación
Buenas prácticas de transparencia presupuestaria	Correlation Coeficient	1	,531**
	Sig.		0.01
	N	77	77

** Correlación significativa negativa

Los resultados demuestran que existe una correlación significativa de ($p < 0.01$) entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión de información y comunicación.

Hipótesis específica 5

Hi: Si existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Supervisión de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017

Ho: No existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Supervisión de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017

Zona de rechazo: Para todo valor de probabilidad mayor que 0.05, se acepta Ho y se rechaza Hi.

Tabla Nº 10

Correlación entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Supervisión de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017

		buenas prácticas de transparencia presupuestaria	Supervisión
Buenas prácticas de transparencia presupuestaria	Correlation Coeficient	1	,478**
	Sig.		0.01
	N	77	77

** Correlación significativa

Los resultados demuestran que existe una correlación significativa de ($p < 0.01$) entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión de supervisión.

HIPÓTESIS GENERAL

Hi: Existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017.

Ho: No existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017.

Nivel de significación: Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0.05, se acepta Hi y se rechaza Ho.

Tabla N° 11

		Buenas prácticas de transparencia presupuestaria	control interno de la Dirección Regional de Agricultura, Piura
Buenas prácticas de transparencia presupuestaria	Correlation	1	,462**
	Coeficient		
	Sig.		,000
	N	77	77

** Correlación significativa

El procedimiento utilizado fue la prueba de coeficiente de correlación de Pearson, luego de aplicar la fórmula se obtuvo un coeficiente de correlación de , ,462** a un nivel de significancia de 0,01, por lo tanto se acepta Hi(Existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017) y se rechaza Ho, por lo tanto se prueba la presencia de una relación alta y estadísticamente significativa entre las variables, es decir, si existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno de la dirección regional de agricultura, Piura 2017

IV. DISCUSIÓN

Uno de los aspectos más importantes cuando se habla de la gestión presupuestaria y/o del manejo de los fondos públicos es la relacionada a la transparencia y el control en el manejo de los fondos, particularmente en aquellos se concentra en el sector que más favorecen las clases más pobres (caso salud, población o agricultura como el que nos ocupa) en el que los recursos planificados generalmente no llegan a ellos en obras debido a la corrupción que suele imperar en las instituciones de gobierno que se caracteriza por el pago de porcentajes por obras y a los sobornos y pagos políticos.

Ante ello surgieron las llamadas buenas prácticas de transparencia y control, las mismas que van de la mano con el acceso a la información pública, una periódica rendición de cuentas por parte de los funcionarios, y una involucración más activa por parte de los ciudadanos en el ciclo presupuestario. Sobre estas buenas prácticas trata la investigación que se planteó como objetivo general el determinar la incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno de la Dirección Regional de Agricultura.

Para ello se analizan los resultados según los objetivos específicos planteados. Para el caso del objetivo N° 01: Determinar la incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Ambiente de control de la Dirección Regional de agricultura, los resultados de la tabla N° 01 evidenciaron que existe baja incidencia (37.7%) de las buenas prácticas sobre el ambiente de control y que el nivel del ambiente de control es calificado como bajo con 16.9%, favorable. El ambiente de control entendido como “el establecimiento de un entorno organizacional favorable al ejercicio de buenas prácticas, valores, conductas y reglas apropiadas para sensibilizar a los miembros de la entidad y generar una cultura de control interno”. (CGR, NCI, 2006).” De acuerdo con estos resultados evidencian no es del todo óptimo para una adecuada transparencia presupuestaria y denota que el control interno es deficiente. Los datos estadísticos fueron corroborados con los obtenidos en la prueba de hipótesis mediante la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson que arrojó un valor

de ,562** y que demuestra que si existe correlación significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Ambiente de control. Este resultado en parte coincide con Cárdenas (2012) quien en su tesis “evaluación del impacto del modelo estándar de control interno (MECI) como herramienta de gestión para algunas entidades públicas de la ciudad de Palmira”, encuentra y manifiesta que los modelos de control que se aplican en estas instituciones no se aplican de manera adecuada lo que hace que la cultura organizacional aparentemente no tenga cambios, ni variaciones ni mejoras en su gestión

Para el objetivo N° 02. Determinar la incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Evaluación de riesgos en la gestión de la Dirección Regional de agricultura, los resultados estadísticos de la tabla N° 02 evidenciaron que existe una alta incidencia (36.4%) de las buenas prácticas de transparencia sobre la evaluación de riesgos en el control interno y este se corresponde con alto nivel, del evaluación de riesgos (16.9%) en Dirección Regional de agricultura Piura, esto implica que si se lleva a cabo todas las normas básicas de la evaluación de riesgos. La evaluación de riesgos *“abarca el proceso de identificación y análisis de los riesgos a los que está expuesta la entidad para el logro de sus objetivos y la elaboración de una respuesta apropiada a los mismos. La evaluación de riesgos es parte del proceso de administración de riesgos, e incluye: planeamiento, identificación, valoración o análisis, manejo o respuesta y el monitoreo de los riesgos de la entidad”*. (CGR, NCI, 2006). Los datos estadísticos fueron corroborados con los obtenidos en la prueba de hipótesis mediante la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson que arrojó un valor de ,236** y que demuestra que, Si existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Evaluación de riesgos en la gestión de la Dirección Regional de agricultura.

En relación al objetivo N° 03 Determinar la incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Actividades de control de la Dirección Regional de agricultura, los resultados estadísticos revelaron

que existe una incidencia media con 37.6. % y que el nivel de las actividades de control es calificado como bajo con 14.2%. Las actividades de control son definidas como “políticas y procedimientos establecidos para asegurar que se están llevando a cabo las acciones necesarias en la administración de los riesgos que puedan afectar los objetivos de la entidad, contribuyendo a asegurar el cumplimiento de estos” (CGR, NCI, 2006). Esta evidencia que, si bien se aplican dichas actividades, estas no se han logrado interiorizar por parte del personal encargado de su aplicación y que la evaluación y monitoreo de las mismas presenta deficiencias. Los datos estadísticos fueron corroborados con los obtenidos en la prueba de hipótesis mediante la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson que arrojó un valor de ,482** y que demuestra que, Si existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Actividades de control de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017. Este resultado en parte coincide con el hallazgo de Martínez (2012) quien su tesis “El control interno desde la perspectiva del contador” se expone la necesidad de que las empresas apliquen controles a fin de evitar sustracciones, y/o elementos que generen corrupción

En relación al objetivo N° 04. Determinar la incidencia de la buena práctica de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión información y comunicación de la Dirección Regional de agricultura, los resultados evidencian que existe un nivel alto (36.4%) de incidencia de las buenas prácticas de transparencia sobre la información y comunicación, y que el nivel de información y comunicación es calificado como alto con 14.2%. la información y comunicación comprende “los métodos, procesos, canales, medios y acciones que, con enfoque sistemático y regular, aseguren el flujo de información en todas las direcciones con calidad y oportunidad. Esto permite cumplir con las responsabilidades individuales y grupales”. (CGR, NCI, 2006). Los resultados evidentemente denotan que la comunicación e información que da la dirección de agricultura sobre el presupuesto a la comunidad es eficiente y alienta normas de control que denotan transparencia en el manejo del gasto. Los datos estadísticos fueron corroborados con los obtenidos en la prueba de hipótesis mediante la aplicación del coeficiente de

correlación de Pearson que arrojó un valor de ,531** y que demuestra que, existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión información y comunicación de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017. Estos resultados se asemejan a los de Salazar (2014) quien en la tesis “El control interno: herramienta indispensable para el fortalecimiento de las capacidades de la gerencia pública de hoy”, refiriéndose a la dimensión analizada, manifiesta que su aplicación correcta y oportuna ayudara a mejorar la gestión institucional, la organización, la transparencia en la información que se brinda al público, etc.

Respecto al objetivo N° 05. Determinar la incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Supervisión de la Dirección Regional de agricultura, los resultados arrojaron que existe un nivel bajo de incidencia (41.5%) y que el nivel de supervisión es calificado como medio con 16.8%. La supervisión es definida como *“El sistema de control interno debe ser objeto de supervisión para valorar la eficacia y calidad de su funcionamiento en el tiempo y permitir su retroalimentación. Para ello la supervisión, identificada también como seguimiento, comprende un conjunto de actividades de autocontrol incorporadas a los procesos y operaciones de la entidad, con fines de mejora y evaluación. Dichas actividades se llevan a cabo mediante la prevención y monitoreo, el seguimiento de resultados y los compromisos de mejoramiento”*. (CGR, NCI, 2006). Este resultado evidencia que falta aún una mejor aplicación de compromisos de monitoreo y autoevaluación dentro del control interno y ello es preocupante si se asume que esta dimensión es vital si se quiere dotar de una adecuada transparencia presupuestaria. Los datos estadísticos fueron corroborados con los obtenidos en la prueba de hipótesis mediante la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson que arrojó un valor de ,478** y que demuestra que, Si existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Supervisión de la Dirección Regional de agricultura.

En líneas generales se comprobó la presencia de una relación alta y estadísticamente significativa entre las variables, es decir, existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno de la dirección regional de agricultura y coincide con el estudio de Carnero (2013) en la tesis “Ejecución de los proyectos de inversión pública en educación y su incidencia en la gestión de la Municipalidad de Piura : Período 2012 – 2013”· quien encontró que existe una correlación positiva entre la ejecución de obras de inversión pública y los resultados de la gestión de la municipalidad de Piura, donde estadísticamente, de acuerdo a la Rho de Spearman, es significativo al 0.5%

V. CONCLUSIONES

La investigación llega a las siguientes conclusiones:

- Existe relación significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Ambiente de control, de manera descriptiva el ambiente de control fue considerado como bajo además el 50% de encuestas no sabe no opina sobre la existencia de una oficina que regule el proceso de control interno dentro de la institución
- Existe relación significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión de Evaluación de Riesgos, de manera descriptiva la evaluación de riesgos fue considerado como alta con 36.4%; Así mismo se concluye que se está trabajando en base a planes y objetivos cumpliendo con la mayoría de indicadores establecidos y sancionando las faltas o posibles desviaciones presentas en el desarrollo de la gestión.
- Existe relación significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión Actividades de control de manera descriptiva el ambiente de control fue considerado como medio - alto además debido a que el 40% de encuestados afirmo que la institución no tiene un manual de procedimientos administrativos y no se cuentan con documentos o mecanismos de control que aseguren el cumplimiento de objetivos.
- Existe relación significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión de Información de manera descriptiva la dimensión de información fue considerado como alta, ya que, La institución aplica las normas de transparencia en la información que posee y brinda al público
- Existe relación significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno en su dimensión de Supervisión de manera descriptiva la dimensión de supervisión fue considerada con un nivel medio debido a que los colaboradores no saben si se cumple con revisar el programa de contingencia para conocer si se resolvieron los problemas detectados.

VI. RECOMENDACIONES

- ✓ Se recomienda cumplir con efectividad las normas implementadas en el proceso de Control Interno, con la finalidad de guiar el trabajo con base reglas, las mismas que deberán ser implementadas y supervisadas por la oficina encargada del proceso de Control Interno dentro de la Institución.
- ✓ Se recomienda seguir trabajando en base a planes y objetivos, cumpliendo con la mayoría de indicadores establecidos y sancionando las faltas o posibles desviaciones presentas en el desarrollo de la gestión; con la finalidad de fomentar las buenas prácticas e ir disminuyendo posibles actos de corrupción.
- ✓ También se recomienda que la institución implemente un manual de procedimientos administrativos acompañado de documentos o mecanismos de control que aseguren el cumplimiento de todos los objetivos, lo que permitirá que la gestión sea calificada en niveles superiores.
- ✓ Así mismo se recomienda seguir las buenas prácticas de transparencia presupuestaria acompañada siempre de Información. La institución aplica las normas de transparencia en la información que posee y brinda al público, catalogada como entendible y clara.
- ✓ Se recomienda seguir tomando los informes de auditorías (interna y externa) como referencia para la enmendación de errores y así mejorar el desarrollo de sus operaciones. Los colaboradores manifiestan estar satisfechos respecto a las evaluaciones realizadas, lo cual muestra compromiso con la Institución, lo cual repercutirá en beneficio de la población.

VII. BIBLIOGRAFIA

- ACCID (2011). Nuevas tendencias en gestión pública. Barcelona: Asociación Catalana de Contabilidad y Dirección SAGE.
- Alvarado , J.. (2012) Gestión Presupuestaria del Estado. 2da edición. Editorial Centro Interamericano de Asesoría Técnica C.I.A.T. Lima, Perú
- Barzelay, M y Cortázar, J. (2010) Guía práctica para la elaboración de estudios de caso sobre buenas prácticas en gerencia social. Publicación del Instituto Interamericano para el Desarrollo Social (INDES), Banco Interamericano de Desarrollo (BID). México
- Belmont, T. (2008). Sistematización del proceso de implementación del sistema de evaluación de la gestión pública por resultados (SISER) en Bolivia. Lima: Cooperación Alemana al Desarrollo
- Cabrejos, C. (2014) Actualización del mapa regional del sector agrario Piura.- Piura: CIPCA, 2011, p.
- Canetti, M, (2007). Contabilidad y control, fundamentos teóricos para la mejora de la confiabilidad de la información contable, Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas
- Cárcaba, A. y García, J. (2008). Determinantes de la divulgación de información contable a través de Internet por parte de los gobiernos locales. Revista Española de Financiación y Contabilidad, Vol. XXXVII, No. 137, 63-84.
- Ceballos, M. (2011) Transparencia presupuestal, rendición de cuentas y participación en los gobiernos regionales del Perú. Documento de trabajo del Programa de Vigilancia Ciudadana del Grupo Propuesta Ciudadana. Lima.
- Contraloría general de la República. (2011), Resolución de Contraloría N° 002-2011-CG, “Lineamientos de Política para el año 2011” y la Directiva N° 001-2011-CG/PEC “Formulación y Evaluación del Plan Anual de Control de los Órganos de Control Institucional para el año 2011”, Resolución de Contraloría N° 002-2011-CG,10 de enero. www.contraloria.gob.pe

- COSO (1997) COMMITTEE OF SPONSORING ORGANIZATIONS OF THE TREADWAY COMMISSION. Nuevos conceptos de control interno, Díaz de Santos (España, 1997).
- FAO (2013). Buenas prácticas en la FAO: Sistematización de experiencias para el aprendizaje continuo. Nota técnica Conceptual. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- García, I. (2011) La nueva gestión pública: evolución y tendencias Universidad de Salamanca. Revista del Instituto de Estudios Fiscales. España
- INTOSAI – Comité de Normas de Control Interno. (1997), “Directrices referentes a los informes sobre la eficacia de los controles internos: Experiencias de las EFS en la implantación y la evaluación de los Controles Internos”. INTOSAI GOV 9110. www.intosai.org
- Gutiérrez .M. (2012) “la reforma de la gestión pública en Latinoamérica: su impacto en la transparencia departament de comptabilitat de la Universidad de valencia, España.
- Lucena, M. (2013) La Transparencia Presupuestaria. Problemas y Soluciones. Editorial de la Fundación Alternativas. España-
- Luna P. y Rios G.(2009) “Transparencia, Acceso a la Información Tributaria y Secreto Fiscal” Instituto de Investigación Jurídicas, Biblioteca Virtual UNAM. México
- Marin, J.M. (2012) Índice Latinoamericano de Transparencia Presupuestaria a Nivel Internacional* Fundar, Centro de Análisis e Investigación, A.C. de México.
- Martín F.M. 2011) La gestión del gasto público. Papeles de Economía Española1985; 23:106-108
- Moreno, R. (2012) “Transparencia presupuestaria y rendición de cuentas en las entidades federativas” SHCP. Expositor del Segundo Encuentro de Coordinación Presupuestaria y Fiscal de Países de América” Campeche México.
- Neyra J. (2012) “El planeamiento y el presupuesto público y su influencia en la gestión pública. Caso defensoría del pueblo, Periodo 2000-2010”

- Tesis. Facultad de ingeniería económica y ciencias sociales. Universidad nacional de ingeniería. Lima ,Perú
- Nieto, F.(2010) . Desmitificando la corrupción en América Latina. Página 54. Revista Nueva Sociedad; Corrupción y Política en América Latina. No. 194
- Quijano, V (2003). Las buenas prácticas y la Calidad en el Servicio Madrid: Ediciones Primera
- RAE (2011) Diccionario de la lengua Española. Real academia de la lengua. Océano Editores.
- Rosero, E.. (2004), “Marco de Control Interno base para la Nueva Gerencia Pública”. IX Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública. Madrid. España. 2 – 5 Nov.2004. Documento Libre.
- Schedler A (2014), “¿Qué es la rendición de cuentas?”. Cuadernos de Transparencia 03. Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI). Primera Edición. México, D.F.
- Vargas, E. (2010) La lucha contra la corrupción en la agenda regional e internacional. Página 133. Revista Nueva Sociedad; Corrupción y Política en América Latina. No. 194
- Vergara R. (2005), “La Transparencia como Problema”. Cuadernos de Transparencia 05. Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI). Primera Edición. México, D
- Abusada, R.; Cusato, A. y Pastor, C.(2008). Eficiencia del Gasto en el Perú. [En línea] Lima. Disponible en: <http://ipe.org.pe/documentos/eficiencia-del-gasto-en-el-peru>. (Consulta 23-04-201
- Gutiérrez, T. (2012) Glosario, Transparencia. Coordinación de Acceso a la Información Pública, Tuxtla, Chiapas... Recuperado de <http://caip.tuxtla.gob.mx/>

ANEXOS



INSTRUMENTO TRANSPARENCIA PRESUPUESTARIA

INSTITUCION: **AREA:**

SEXO DEL ENCUESTADO: **EDAD:**

PROFESIÓN:.....**SITUACION LABORAL:**

Estimado(a) Trabajador (a)

El presente instrumento tiene como finalidad obtener información referida a la transparencia presupuestaria de la institución donde labora. .El instrumento **NOES UNA EVALUACIÓN** de su desempeño laboral y **TIENE CARÁCTER ANÓNIMO**. Agradeceremos mucho responder las preguntas marcando los ítems de respuesta corresponden a SIEMPRE (S), A VECES (AV), y NUNCA (N) . Mucho agradeceremos sírvanse responder en la forma más veraz posible.

Muchas gracias

DIMENSIONES E INDICADORES	ITEMS		
	S	AV	N
	3	2	1
Participación en el presupuesto			
Atribuciones y participación del legislativo			
1. El presupuesto de la institución es elaborado en la entidad local			
2. la asignación del presupuesto viene directamente del ministerio central			
Participación ciudadana en el presupuesto			
1. Existe participación ciudadana directa en la elaboración del presupuesto de la DRAP.			
2. Existen participación ciudadana a través de sus organizaciones en la elaboración del presupuesto			
Elaboración del presupuesto			

La disponibilidad y confiabilidad de la información presupuestaria			
1. Existe disponibilidad de parte de la institución para ofrecer información presupuestaria a quien lo solicite			
el proceso de asignación de recursos			
1. El proceso de asignación de recursos s en base a un diagnóstico previo			
2. Se asigna recursos en función a los pedidos de cada área agrícola y/o usuarios			
3. La asignación de recursos ya viene establecida del ministerio central			
La participación ciudadana en el presupuesto			
1. Participan los usuarios y/o ciudadanos a través de sus organizaciones en la asignación de recursos del presupuesto de la DRAP			
Fiscalización			
Fiscalización del presupuesto por el órgano de control externo			
2. Existe fiscalización del presupuesto por parte del órgano de control externo			
3. La fiscalización del órgano de control externo se hace a pedido de la dirección de la DRAP			
Fiscalización del presupuesto por del control interno			
1. Existe órgano de control interno en la institución			
2. El órgano de control interno de la institución depende de la dirección de la DRAP			
3. Se hace de conocimiento institucional y publico los resultados de la fiscalización			
Capacidad fiscalizadora de la ciudadanía			
1. Se permite a los ciudadanos usuarios formar parte de la tarea de fiscalización			
2. Las organizaciones de base (juntas de usuarios de riego, por ejemplo) forman parte de las actividades de fiscalización			

Rendición de cuentas			
Presentación de información en portales web			
1. Se suele presentar los resultados de rendición de cuentas de la DRAP en páginas o portales web			
Información del gasto en relación a objetivos			
2. La información de rendición de cuentas o del presupuesto se detalla en función a los objetivos planificados			
Acceso a la información			
Información sobre la gestión y presupuesto			
3. Se brindan facilidades para que los usuarios u organización de base puedan acceder a la información sobre la gestión de la DRAP			
Calidad de la información			
1. La información que se brinda a los que la solicitan es de calidad y muestra transparencia			
Estadísticas de logros			
2. Se brinda información actualizada y pormenorizada sobre los logros alcanzados			
Promoción de la Ley de Acceso a la Información			
3. Se informa a los usuarios sobre los alcances de la Ley de Acceso a la Información			
4. Se promueve entre los usuarios y los ciudadanos a hacer uso de la Ley de Acceso a la Información			



FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO CUESTIONARIO SOBRE LA TRANSPARENCIA PRESUPUESTARIA DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA

I.- DATOS INFORMATIVOS:

- .1. Denominación : Cuestionario sobre transparencia presupuestaria
- .2. Tipo de Instrumento : Cuestionario
- .3. Institución : Dirección regional de Agricultura
- .4. Ubicación : Ciudad de Piura
- .5. Fecha de Aplicación :
- .6. Autores : Glenda Ileana Risco León
- .7. Medición : Conocimiento de transparencia presupuestaria
- .8. Tiempo de Aplicación : 15 min.
- .9. Forma de Aplicación : Individual.

II.- OBJETIVO:

El cuestionario tiene por objetivo el determinar el nivel de transparencia presupuestaria de la dirección regional de agricultura – Piura, 2017.

III.- DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:

1. Participación en el presupuesto

- Atribuciones y participación del legislativo
- participación ciudadana en el presupuesto

2. Elaboración del presupuesto

- la disponibilidad y confiabilidad de la información presupuestaria
- el proceso de asignación de recursos
- la participación ciudadana en el presupuesto

3. Fiscalización

- Fiscalización del presupuesto por el órgano de control externo
- Fiscalización del presupuesto por del control interno
- Capacidad fiscalizadora de la ciudadanía

4. Rendición de cuentas

- Presentación de información en portales web
- Información del gasto en relación a objetivos

5. Acceso a la información

- Información sobre la gestión y presupuesto
- Calidad de la información
- Estadísticas de logros
- Promoción de la Ley de Acceso a la Información

IV.- INSTRUCCIONES:

- a) El cuestionario consta de 23 ítems repartidos entre las dimensiones : participación en el presupuesto (04 ítems) ,elaboración del presupuesto (05 ítems) , fiscalización (07 ítems), rendición de cuentas (02 ítems) y acceso a la información (05 ítems) .
- b) La escala que usa es tipo Likert : Siempre (A veces () Nunca () como respuesta,
- c) La puntuación total del instrumento es de 23 puntos como mínimo y 69 como máximo
- d) La valoración de las respuestas es como sigue : Siempre (3), A Veces(2) , y Nunca(1)

V.- MATERIALES

- Cuestionario , lápiz y borrador

VI.- EVALUACION

El puntaje final del nivel de transparencia presupuestaria, se obtendrá sumando los puntajes de cada una de las dimensiones obteniéndose el nivel según sea

- Nivel Alto de transparencia presupuestaria : 47 - 69
- Nivel Medio de transparencia presupuestaria : 24 - 46
- Nivel Bajo de transparencia presupuestaria : 00 - 23



INSTRUMENTO PARA CONTROL INTERNO

INSTITUCION: AREA:
SEXO DEL ENCUESTADO: EDAD:
POFESION:.....SITUACION LABORAL:

Estimado(a) Trabajador (a)

El presente instrumento tiene como finalidad obtener información referida al control interno de la institución donde labora. .El instrumento **NO ES UNA EVALUACIÓN** de su desempeño laboral y **TIENE CARÁCTER ANÓNIMO**. Agradeceremos mucho responder las preguntas marcando los ítems de respuesta corresponden a SI (), NO (), y NS/NO (No sabe o No opina). Agradeceremos mucho el responder en la forma más veraz posible.

Muchas gracias

AMBIENTE DE CONTROL

1. ¿Existen normas y/o dispositivo legal de control Interno aplicables de manera obligatoria en la institución?
SI () NO () NS/NO ()
2. ¿La institución tiene un Código de Ética y/o conducta?
SI () NO () NS/NO ()
3. ¿El Código de Ética y el de Conducta lo pone en práctica todo el personal de la institución?
SI () NO () NS/NO ()
4. ¿La institución cuenta con Manual de Organización y Funciones (MOF) o algún documento de similar naturaleza?
SI () NO () NS/NO ()
5. ¿La institución tiene formalmente un organigrama donde se ven los canales de comunicación?
SI () NO () NS/NO ()

6. ¿La institución tiene programas de capacitación para el personal?
SI () NO () NS/NO ()
7. ¿Existe un procedimiento formalizado para evaluar el desempeño del personal que labora en la institución?
SI () NO () NS/NO ()
8. ¿La institución cuenta con un área destinada al Control Interno?
a. SI () NO () NS/NO ()

EVALUACIÓN DE RIESGOS;

9. ¿Se cuenta con un Plan en el que se establezcan los objetivos y metas estratégicos?
SI () NO () NS/NO ()
10. ¿La institución tiene establecidos indicadores para medir el cumplimiento de los objetivos del Plan Estratégico?
SI () NO () NS/NO ()
11. ¿La programación, presupuesto, distribución y asignación de los recursos se realiza con base en los objetivos estratégicos establecidos por la institución?
SI () NO () NS/NO ()
12. Los objetivos establecidos en Plan Estratégico son de conocimiento de los jefes de las demás áreas?
SI () NO () NS/NO ()
13. Existe algún área u oficina dedicada a la evaluación de Riesgos y/o destares institucional?
SI () NO () NS/NO ()
14. ¿Se tiene identificados los riesgos (FODA) que pudieran afectar el cumplimiento de sus objetivos y metas?
SI () NO () NS/NO ()
15. Ante eventuales actos de corrupción en cualquier área, la gerencia aplica procedimientos de sanción inmediatamente?
SI () NO () NS/NO ()
16. ¿Se cuenta con algún manual o guía en el que se establezca la metodología para la administración de riesgos de corrupción y la revisión periódica de las áreas susceptibles a posibles actos de corrupción en la institución?
SI () NO () NS/NO ()

ACTIVIDADES DE CONTROL GERENCIAL

17. ¿Existe comunicación directa entre la gerencia y la oficina de control interno?

SI () NO () NS/NO ()

18. En Manual General de Organización de la institución se establecen las atribuciones y funciones del personal por los que se da cumplimiento a los objetivos y metas institucionales

SI () NO () NS/NO ()

19. ¿La institución cuenta con Manuales de Procedimientos administrativos?

SI () NO () NS/NO ()

)

20. ¿Existen documentos y/o mecanismos de control para asegurar que se cumplan los objetivos y metas institucionales?

SI () NO () NS/NO ()

21. ¿Existe una política institucional de evaluar y actualizar periódicamente los procedimientos y procesos por los que se da cumplimiento a sus objetivos y metas institucionales?

SI () NO () NS/NO ()

22. ¿Se cuenta con sistemas informáticos que apoyen el desarrollo de las actividades financieras y/o administrativas?

SI () NO () NS/NO ()

23. ¿Los sistemas informáticos cuentan con detectores y defensas contra accesos no autorizados, y antivirus, entre otros aspectos?

SI () NO () NS/NO ()

24. ¿Se cuenta con plan de contingencia) ante posible hackeo y/o destare en los sistemas y que afecten los objetivos y metas de la institución?

SI () NO () NS/NO ()

INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

25. ¿Se tiene implementado un Sistema de Información?

SI () NO () NS/NO ()

26. ¿La institución aplica las normas de transparencia en la información que posee y brinda al público?

SI () NO () NS/NO ()

27. Se evalúa previamente la información que se emite al público usuario?

SI () NO () NS/NO ()

28. Existe personal y/u oficina encargada de elaborar información sobre la gestión

SI () NO () NS/NO ()

29. ¿La institución cuenta con una política, disposición o lineamiento de informes de Control Interno, en cada área de la institución?

SI () NO () NS/NO ()

30. ¿Se realizan actividades de control para reducir los riesgos de corrupción que afecten la gestión?

SI () NO () NS/NO ()

SUPERVISIÓN

31. ¿Se evalúa periódicamente objetivos y metas (indicadores) a fin de conocer la eficacia y eficiencia de su cumplimiento?

SI () NO () NS/NO ()

32. ¿Se tiene plan de contingencia para solucionar los problemas detectados?

SI () NO () NS/NO ()

33. ¿Se realiza el seguimiento del programa de contingencia para conocer si se resolvieron los problemas detectados?

SI () NO () NS/NO ()

34. ¿Existen viabilidad para que las áreas comuniquen los resultados de sus evaluaciones de Control Interno y de las deficiencias identificadas a la gerencia?

SI () NO () NS/NO ()

35. ¿Se han llevado a cabo auditorías internas o externas en el último ejercicio?

SI () NO () NS/NO ()



FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO CUESTIONARIO SOBRE EL CONTROL INTERNO DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA PIURA

I.- DATOS INFORMATIVOS:

- .10. Denominación : Cuestionario sobre Control Interno
- .11. Tipo de Instrumento : Cuestionario
- .12. Institución : Dirección regional de Agricultura
- .13. Ubicación : Ciudad de Piura”
- .14. Fecha de Aplicación :
- .15. Autores : Glenda Ileana Risco León
- .16. Medición : Conocimiento del Control Interno
- .17. Tiempo de Aplicación : 15 min.
- .18. Forma de Aplicación : Individual.

II.- OBJETIVO:

El cuestionario tiene por objetivo el determinar el nivel de control interno de la dirección regional de agricultura – Piura, 2017.

III.- DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:

1. Ambiente de control

- Filosofía de la Dirección;
- Integridad y los Valores Éticos;.
- Administración Estratégica
- Estructura Organizacional;
- Administración de los Recursos Humanos;
- Competencia Profesional;
- Asignación de Autoridad y Responsabilidad;

- Órgano de Control Institucional

2. Evaluación de riesgos

- Planeamiento de la Gestión de Riesgos;
- Identificación de los Riesgos;
- Valoración de los Riesgos;
- Respuesta al Riesgo;

3. Actividades de Control Gerencial

- Procedimiento de Autorización y Aprobación;
- Segregación de funciones
- Evaluación de Costo – Beneficio;.
- Controles sobre el acceso a los Recursos o Archivos;
- Verificaciones y Conciliaciones;.
- Evaluación de desempeño;.
- Rendición de Cuentas;.
- Documentación de procesos, actividades y tareas;.
- Revisión de procesos, actividades y tareas;
- Controles para las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC);

4.- Información y Comunicación

- Funciones y Características de la Información;
- Información y Responsabilidad;
- Calidad y Suficiencia de la Información;
- Sistemas de Información;
- Flexibilidad al Cambio
- Archivo Institucional;
- Comunicación Interna;.
- Comunicación Externa;
- Canales de Comunicación

5- Supervisión

- Prevención y Monitoreo;
- Seguimiento de Resultados
- Compromisos de Mejoramiento

IV.- INSTRUCCIONES:

- e) El cuestionario consta de 35 ítems repartidos entre las dimensiones : ambiente de control (8 ítems) ,evaluación de riesgos (8 ítems) , actividades de control gerencial (8 ítems), información y comunicación (6 ítems) y supervisión (05 ítems) .
- f) La escala que usa es tipo alternativas : Si () y No () No sabe /No opina (NS/NO) como respuesta,
- g) La puntuación total del instrumento es de 56 puntos como mínimo y 168 como máximo

V.- MATERIALES

- Cuestionario , lápiz y borrador

VI.- EVALUACION

El puntaje final del nivel de control interno, se obtendrá sumando los puntajes de cada una de las dimensiones obteniéndose el nivel según sea

- Nivel Alto de Control interno : 71 - 105
- Nivel Medio de Control interno : 36 - 70
- Nivel Bajo de Control interno : 00 - 35



“LA INCIDENCIA DE LAS BUENAS PRÁCTICAS DE TRANSPARENCIA PRESUPUESTARIA EN EL CONTROL INTERNO DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA, PIURA 2017”.

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES	
		0	6	10	15	20	21	25	30	35	40	41	45	50	55	60	61	65	70	75	80	81	85	90	95	96		100
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	10	15	20	21	25	30	35	40	41	45	50	55	60	61	65	70	75	80	81	85	90	95	96	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																										70	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																										79	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																										80	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																										85	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																										85	

Anexo 06: Constancia de Validación – Experto 1



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Adolfo Antenor Jurado Rosas con DNI N° 02895004 Magister en Administración con Mención en Gerencia Empresarial N° ANR: de profesión Contador Público Colegiado desempeñándome actualmente como Asesor temático en Universidad César Vallejo

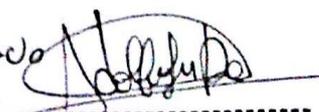
Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INDICADORES	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad				X	
4. Organización					X
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia					X
8. Coherencia				X	
9. Metodología				X	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 22 días del mes de Junio del dos mil dieciséis.

Mgtr. : C.P.C.C. Adolfo Antenor Jurado 
 DNI : 02895004
 Especialidad : Contador Público y Mg. Administración
 E-mail : ajurador@hotmail.com

Mg. C.P.C.C. Adolfo Antenor Jurado Rosas
MAT. 1026



“LA INCIDENCIA DE LAS BUENAS PRÁCTICAS DE TRANSPARENCIA PRESUPUESTARIA EN EL CONTROL INTERNO DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA, PIURA 2017”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: “CUESTIONARIO”

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES															
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96																					
ASPECTOS DE VALIDACION																																										
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado	5																																								
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																					78																				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																					80																				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																					80																				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																					78																				



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Román Velázquez Inza con DNI N° 02666472 Magister
 en Contabilidad y Finanzas
 N° ANR: A1130407 de profesión Contador Público
 desempeñándome actualmente como Docente
 en UNP.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Guía de Pautas Para Jóvenes Universitarios de la UCV-Piura	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				✓	
2. Objetividad				✓	
3. Actualidad				✓	
4. Organización				✓	
5. Suficiencia				✓	
6. Intencionalidad				✓	
7. Consistencia				✓	
8. Coherencia				✓	
9. Metodología				✓	
				✓	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 23 días del mes de Junio del Dos mil Diecisiete.

Mgtr. Dr. : *Román Vilchez Inga*
DNI : *02666472*
Especialidad : *Contador Público*
E-mail : *Romanvilchez@hotmail.com*



.....
Dr. Román Vilchez Inga
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MAT. 410 RUC. 100266647



“LA INCIDENCIA DE LAS BUENAS PRÁCTICAS DE TRANSPARENCIA PRESUPUESTARIA EN EL CONTROL INTERNO DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA, PIURA 2017”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: “CUESTIONARIO”

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES															
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96																					
ASPECTOS DE VALIDACION																																										
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100																					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																					84																				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																					80																				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																					83																				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																					90																				

Anexo 10: Constancia de validación – Experto 3



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

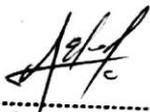
Yo, Fredy Armando Elias Quinde con DNI N° 02700938 Magister en Auditoría y Control
 N° ANR: de profesión Contador Público
 desempeñándome actualmente como Docente Universitario
 en Universidad Cesar Vallejo - Piura y Universidad Nacional

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Guía de Pautas Para Jóvenes Universitarios de la UCV-Piura	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXLENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					X
3. Actualidad				X	
4. Organización					
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					X
				X	


 Dr. Fredy Armando Elias Quinde
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
 MATRÍCULA N° 07-888

En señal de conformidad firma la presente en la ciudad de Piura a los 23 días del mes de Junio del Dos mil Diecisiete.

Matr. : *Fredy Armando Elias Quinde*
UNI : 02700938
Especialidad : Auditoría, tributación
E-mail : feliasp@yahoo.es



Dr. Fredy Armando Elias Quinde
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MATRICULA N° 97.888

ANEXO 11: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR
¿Cuál es la incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno de la Dirección Regional Agricultura, Piura 2017?	Determinar el grado la incidencia de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017	Hi: Existe incidencia significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017.	Variables Transparencia presupuestaria	Participación en el presupuesto	Atribuciones y participación del legislativo participación ciudadana en el presupuesto
		Ho: No existe incidencia entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria en el control interno de la Dirección Regional de Agricultura, Piura 2017		Elaboración del presupuesto	-La disponibilidad y confiabilidad de la información presupuestaria -El proceso de asignación de recursos -La participación ciudadana en el presupuesto
				Fiscalización	-Fiscalización del presupuesto por el órgano de control externo -Fiscalización del presupuesto por del control interno -Capacidad fiscalizadora de la ciudadanía
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		Rendición de cuentas	-Presentación de información en portales web Información del gasto en relación a objetivos
¿Cuál es el nivel transparencia presupuestaria que promueve la Dirección regional de Agricultura en relación al presupuesto del año 2017?	Determinar el nivel transparencia presupuestaria que promueve la Dirección Regional de Agricultura en relación al presupuesto del año 2017	El nivel de transparencia presupuestaria que promueve la Dirección regional de Agricultura en relación al presupuesto del año 2017 es regular			
¿Existirá relación entre	Determinar el grado de	Si existe relación significativa entre las			

las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Ambiente de control de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017?	relación de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Ambiente de control de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017	buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Ambiente de control de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017				
¿Existirá relación entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Evaluación de riesgos en la gestión de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017?	Determinar el grado de relación de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Evaluación de riesgos en la gestión de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017	Si existe relación significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Evaluación de riesgos en la gestión de la Dirección Regional de agricultura, Piura 2017			Acceso a la información	Información sobre la gestión y presupuesto Calidad de la información Estadísticas de logros Promoción de la Ley de Acceso a la Información
¿Existirá relación entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Actividades de control de	Determinar el grado de relación de las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Actividades	Si existe relación significativa entre las buenas prácticas de transparencia presupuestaria y el control interno en su dimensión Actividades de control de la Dirección Regional				

