



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Homofobia y Bienestar psicológico en los Colaboradores de un
área de Transporte de Huachipa, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Hualpa Medina, Brian Stevens (orcid.org/0000-0002-1674-0607)

Yauri Ibarcena, Nayeli Jamile (orcid.org/0000-0002-0507-7491)

ASESOR:

Mgr. Cueva Rojas, Manuel Eduardo (orcid.org/0000-0002-0402-8583)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicamos esta tesis a nuestras familia, hermanos, padres y madres, quienes nos apoyaron completamente en nuestro progreso y posterior desarrollo de nuestra formación, muchos de nuestros logros se los debo a mi padre, entre ellos este estudio, agradezco la motivación constante para lograr mis anhelos y metas.

Agradecimientos

A mis docentes en mi proceso profesional así también, a nuestro asesor al Mgtr. Cueva Rojas, Eduardo, gracias por compartir sus conocimientos, y sobre todo a sus críticas constructivas.

A nuestros padres por brindarnos el mayor regalo que es la educación, comprensión, amor y apoyo incondicional.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y Diseño de investigación.....	10
3.2. Operacionalización de las variables.....	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos	17
3.6. Métodos de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS	33

Índice de tablas		Pág.
Tabla 1	Distribución de la muestra	19
Tabla 2	Estudio de normalidad de datos según de Shapiro – Wilk	27
Tabla 3	Relación entre Homofobia y Bienestar Psicológico	28
Tabla 4	Relación entre Homofobia y los factores del Bienestar Psicológico	29
Tabla 5	Niveles de homofobia	30
Tabla 6	Niveles de Bienestar Psicológico	31

Resumen

El trabajo de investigación presentó como objetivo determinar la relación entre Homofobia y Bienestar psicológico en los Colaboradores de un área de Transporte de Huachipa, 2022. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional con diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 455 colaboradores que pertenecen al área de transporte de una Empresa Logística en Huachipa. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de Homofobia (EHF-6) adaptada en el Perú por (Huarcaya y Licapa, 2020) y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A) adaptada en el Perú por (Domínguez, 2014). Los resultados evidenciaron que los valores de la prueba Shapiro-Wilk no se ajustan a una distribución normal ($p < 0,05$), de modo que se utilizaron estadísticos no paramétricos. Así mismo, se evidenció que no hay relación entre las variables Homofobia y Bienestar Psicológico ($r=0,019$). Así también, se evidenció que no hay relación entre las variables Homofobia y las dimensiones de Bienestar Psicológico. Por lo tanto, se concluye que cada variable de estudio en esta investigación actúa de forma independiente.

Palabras clave: Homofobia, bienestar psicológico, colaboradores del área de transporte.

Abstract

The objective of the research work was to determine the relationship between Homophobia and Psychological Well-being in the Collaborators of a Transportation area in Huachipa, 2022. The type of research was descriptive correlational with a non-experimental and cross-sectional design. The sample consisted of 455 employees who belong to the transportation area of a Logistics Company in Huachipa. The instruments used were the Homophobia Scale (EHF-6) adapted in Peru by (Harcaya and Licapa, 2020) and the Psychological Well-Being Scale (BIEPS-A) adapted in Peru by (Dominguez, 2014). The results showed that the values of the Shapiro-Wilk test do not fit a normal distribution ($p < 0.05$), so non-parametric statistics were used. Likewise, it was evidenced that there is no relationship between the variables Homophobia and Psychological Well-being ($r=0.019$). Likewise, it was evidenced that there is no relationship between the variables Homophobia and the dimensions of Psychological Well-being. Therefore, it is concluded that each study variable in this research acts independently.

Keywords: Homophobia, psychological well-being, employees in the transportation are

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la homofobia se ha venido presentando en muchos países a nivel mundial, donde se demuestra el rechazo y odio hacia las personas pertenecientes a la comunidad LGBT+, así mismo se define que la homofobia es un comportamiento donde se ejerce violencia física y psicológica, especialmente pensamientos sexista y/o machistas (Grijalva y Quinteros, 2019). Nacimiento (2014) menciona que la homofobia no es solo acerca de las personas LGBT, si no los actos de discriminación y la violencia basada en prejuicios.

Por otro lado, Soler y Barreto (2005) identifica que la homofobia es un tipo de violencia de género del sexismo, la cual maneja factores de riesgo para explicar la naturaleza sociocultural donde influye la transmisión de modelos que diferencian a los hombres de las mujeres.

Así mismo, se hace referencia que la homofobia mantiene una relación entre machismo y el sexismo, ya que el machismo es una actitud prepotente en consideración a las mujeres y el sexismo es una conducta individual o colectiva que perpetua un desprecio hacia un sexo en virtud de su ideología, donde se fomenta el dominio de los varones y el sometimiento de las mujeres. (Pérez 2016).

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos en su publicación *Society at a Glance*, (OCDE 2019) hacen mención que en 14 países donde está presente la OCDE, un porcentaje aproximado 2.7% que implica 17 millones de personas adultas, se identifican como miembros de la comunidad LGBT+, y este número sigue en aumento ya que en esta publicación, no fueron consideradas las personas transgénero, además este aumento de personas que se identifican como miembros de dicha comunidad, se ve reflejado gracias a las políticas de aceptación que rigen en los diferentes países miembros de esta organización.

Por otra parte, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH, 2014), hacen mención que la violencia homofóbica creció en los

primeros años del nuevo siglo pero que recién se pudo tener datos más precisos desde 2013, y es cuando se halla que solo en enero del año en mención y marzo del 2014 hubo 594 asesinatos a personas miembros de la comunidad LGBT+. Un estudio reveló que desde el 2014 al 2019 la cifra de homicidios asciende alrededor de 2900 dentro de los países de Brasil, Colombia, México, Argentina, El Salvador, República Dominicana, Guatemala, Chile y Perú (Rincón 2019).

En cuanto a América, la Organización Panamericana de la Salud (OPS) menciona que una de las principales problemáticas que atraviesa la comunidad LGBT+, es el difícil acceso a centros de salud sin ser discriminados ya que, en países como Brasil, México, Argentina y Colombia, (que tienen altos índices de homofobia), se tienen la creencia de que las enfermedades de transmisión sexual están ligadas totalmente al homosexual (2016). En Sudamérica León, et al. (2005) presentaron un estudio sobre la evaluación de las actitudes homofóbicas perpetradas frente a homosexuales, masculino y lesbianas en 541 estudiantes de Chile dando como resultado mayor nivel de homofobia en varones dentro de su población.

En el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2017), en su primera encuesta, de forma virtual, para personas LGBT+, la cual conto con un total de 8630, donde se evidencio que un 33.3% manifestó que no les pagaron lo que les prometieron, el 30.8% tuvieron que laborar día y noche, 24.9% sufrieron algún tipo de agresión física, verbal y sexual dentro de su espacio laboral, un 14.4% fueron obligados a permanecer en su centro laboral para que reciban su sueldo, un 14.2% fueron amenazados con ser despedidos y un 6.8% sufrió de condiciones insalubres.

Esta información nos expresa que las personas de manera particular y la sociedad de forma estructural tienen una tendencia de si bien no expresar homofobia abiertamente, por lo menos si a excluir y discriminar los derechos de las personas LGBT+.

Por otro lado, el Bienestar psicológico se define como las capacidades de crecimiento personal, esto llega a construirse mediante el fortalecimiento

psicológico del individuo y de su capacidad de relacionarse e integrarse de manera positiva en su vida cotidiana (Sandoval, 2017).

Así mismo para Arellano (2020), menciona que la felicidad es parte del bienestar psicológico la cual se manifiesta de diversas formas dando a reconocer la época, cultura y la personalidad del individuo; entre estos y otras cualidades más que se moldean, la condición de ser uno mismo y la auto transparencia de cada individuo, es decir su identidad. Partiendo de ese concepto el bienestar psicológico es la complacencia con la vida con la presencia de la conducta de ánimo positivo y ausencia de una conducta de ánimo negativo (Jiménez 2020), por otra parte, la Organización Mundial de la Salud (OMS) hace su definición del bienestar psicológico como un complemento de uno mismo, donde tanto lo físico y social interactúe con la toma de decisiones y que no solo se vea como malestares o padecimientos.

Una búsqueda efectuada en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI) nos arroja que existen 67 tesis con tema de homofobia, 1029 de bienestar psicológico. Pero no se ubica ninguna que aborde la relación entre ambas variables.

Considerar una posible relación de estas, parte de reconocer que la homofobia podría estar está ligada al rechazo, odio y al rencor, sentimientos opuestos al bienestar psicológico que implica la satisfacción, felicidad de la persona en diferentes áreas como el laboral, educativo, salud, etc. Por lo tanto, posiblemente cuando las personas sienten bienestar psicológico en su vida puedan igualmente no tener sentimiento de rechazo u odio que son los elementos centrales de todo proceso de discriminación. Por ello nos preguntamos ¿Cuál es la relación que existe entre la homofobia y el bienestar psicológico en los colaboradores de un área de transporte de Huachipa, 2022?

La presente investigación, busca e intenta contribuir al entendimiento con el propósito, a través de los resultados. Se busca que se pueda entender como las variables pueden relacionarse en el contexto social. A su vez, la presente investigación busca conseguir la importancia social, ya que está basada en un tema sociocultural, lo cual refleja actos de discriminación y la

violencia basada en prejuicios, la cual se demostrará la situación actual de los colaboradores respecto a sus pensamientos sexista y/o machistas, ligada al bienestar psicológico en las diferentes áreas como laboral, educativo, salud, etc.

También, tiene una participación práctica, lo cual va a permitir en los colaboradores puedan desarrollar bienestar psicológico, lo que permitirá que tengan un estado social, mental y físico adecuado. Asimismo, que otras investigaciones a futuro puedan desenvolver gestiones con base a los resultados dados.

Para finalizar, el objetivo general es identificar la relación que existe entre la homofobia y de bienestar psicológico en los colaboradores de una empresa logística en Huachipa, 2022; además, los objetivos específicos serán: a) describir la relación que existe entre la homofobia y los componentes del bienestar psicológico en los colaboradores de una empresa logística en Huachipa; b) Identificar los niveles de homofobia c) Identificar niveles de bienestar psicológico en colaboradores de una empresa logística en Huachipa.

Se optó proponer como hipótesis general: Existe una correlación directa y significativa entre la homofobia y el bienestar psicológico en los colaboradores de una empresa logística en Huachipa, 2022. Además, de la hipótesis específica: a) Existe una correlación directa y significativa entre la homofobia y los componentes del bienestar psicológico en los colaboradores de una empresa logística en Huachipa, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

No se registran estudios donde se asocie la homofobia con el bienestar psicológico, es por ello que se presentaran otras variables que tienen alguna familiaridad con las variables en cuestión, por ejemplo, el sexismo ambivalente se asocia con la homofobia ya que la homofobia es una expresión del machismo, y en caso del bienestar psicológico las variables asociadas son la ansiedad, estrés, depresión, autoestima, etc.

Blanco (2016) elaboró una investigación cuya finalidad fue determinar si existía relación entre sexismo ambivalente (y sus 2 componentes sexismo benevolente y sexismo hostil) y niveles de ansiedad, depresión y autoestima. En dicha investigación participaron 236 adultos de ambos sexos en la ciudad de Madrid. Dicho estudio fue de tipo correlacional donde utilizaron el Inventario de Sexismo Ambivalente, el Cuestionario de ansiedad estado-rasgo (STAI) de Spielberg, la Escala de autoestima de Rosemberg y el Inventario de Depresión de Beck-II. El resultado fue, que existe una relación significativa y negativa, pero muy pequeña entre el Sexismo Ambivalente y la autoestima ($r=-.15$, $p<.05$). Entre el Sexismo Ambivalente y la ansiedad, no se encontró una correlación ya que el resultado fue ($r=.08$, $p>.05$). En cuanto a las sub escalas del sexismo ambivalente, solo se llegó a comprobar la relación entre Sexismo hostil y la autoestima ($r=.16$, $p<.05$). Por ende, se concluyó que una baja autoestima manifiesta un alto sexismo hostil en los participantes.

Valdez et al. (2018) presentaron su investigación sobre Manifestación de homofobia internalizada en adolescentes y jóvenes al norte de México, la cual tuvo como objetivo el poder determinar si existía alguna conexión entre la edad y el sexo respecto a la homofobia internalizada en adolescentes y jóvenes. Para esta investigación utilizaron un estudio descriptivo correlacional y de corte transversal, este estudio estuvo compuesto por una población de 246 adolescentes y jóvenes cuyas edades varían entre los 14 a 24 años, se utilizó el instrumento de la Escala de Homonegatividad Internalizada (HNI-16). Los datos obtenidos manifiestan que los de sexo masculino evidencian un mayor nivel de homofobia internalizada en semejanza en las femeninas ($U=$

5,077.00, $p < .001$) además que en cuanto a la edad se llega a relacionarse de forma negativa con la homofobia internalizada ($r = -.22$, $p < .001$). Por último, el modelo llegó a ser significativo ya que demostró que un 11.2% de la variación en la homofobia internalizada fue debido a los componentes de sexo y de edad ($F [2, 243] = 15.40$, $p < .001$).

Reyes y Castaños (2022) en su investigación sobre Sexismo ambivalente como correlato y predictor de la agresión psicológica. Dicha investigación contó con la participación de 163 mujeres de la ciudad de México donde las edades variaban entre los 18 a 30 años de edad. Se utilizaron los instrumentos de inventario de sexismo ambivalente y la Escala de Relaciones con Compañeros adolescentes. Los resultados obtenidos hacen mención que el 32.5% de la población participe en el estudio manifestó un alto índice de sexismo hostil, donde el 30.7% obtuvo un nivel alto de S. benevolente, además que el 25.2% obtuvo un nivel elevado de agresión psicológica directa e indirecta. Para el análisis de correlación se utilizó la correlación de Pearson, encontrándose que el índice de S. hostil se vincula de manera positiva con el grado de violencia psicológica directa dando como resultado ($r = .275$, $p < .001$) y con el nivel de S. benevolente ($r = .508$, $p < .001$). Además, se determinó que el indicador de agresión psicológica directa llegó a correlacionarse positivamente con el de violencia psicológica indirecta ($r = .305$, $p < .001$).

A nivel nacional, León y Pisconti (2019) quienes hicieron un estudio entre la relación de autoestima y sexismo ambivalente en adolescentes trujillanos de un centro educativo, se contó con una población de 174 alumnos que cursaban de 3ro a 5to año de secundaria. Se utilizó el Inventario de autoestima de Coopersmith y la Escala de detección de sexismo en adolescentes. Se obtuvo como resultados que en la muestra prevaleció un nivel medio respecto a la variable autoestima; por otro lado, en cuanto al sexismo ambivalente este también obtuvo un nivel medio, mientras que en cada dimensión de sexismo ambivalente y sexismo hostil se observó que también había niveles medios para cada una de las dimensiones. Concluyeron que la autoestima correlaciona de forma inversa y significativa con el sexismo ambivalente obteniendo un coeficiente de $r = -.34$, $p < .01$.

Casaño (2021) en su investigación sobre el sexismo y bienestar psicológico en mujeres asistentes al centro de desarrollo para la mujer en el distrito de Santa Anita, en la cual participaron 139 mujeres cuyas edades varían entre los 18 a 65 años de edad. Utilizó la escala de sexismo general (ESG) y la escala de bienestar psicológico (BIEPS A). Los datos obtenidos, evidencian que las conductas sexistas correlacionan de forma inversa con el bienestar psicológico, además, se llega a ubicar en grado de intensidad bajo ($r = -.380 < .01$). Por lo que se concluye que si el bienestar psicológico aumenta las actitudes sexistas disminuyen.

Es importante precisar el marco conceptual con respecto a las variables es así que con respecto a homofobia tenemos a Cornejo (2012) hace mención que la homofobia puede operar en varios niveles como personal (prejuicios o creencias), interpersonal (saca conclusiones sin conocer las circunstancias), institucional (victimización de los homosexuales, y después la intervención del estado o afines), tradición (reglas y códigos de comportamiento) y decentes (códigos morales).

Butler (2002) hace mención que la homofobia es la forma de atribuir a los homosexuales un género fallido. Sin embargo, esta homofobia en sí representa el miedo a que desaparezca el propio género, ya que no se podría decir que son hombres o mujeres de verdad. La homofobia es el rechazo a personas que tienen gustos por personas de su mismo sexo, que pueden ser o no miembros de la comunidad LGBT+ (Penna y Sánchez, 2015).

Pineda (2013) menciona que la homofobia, el racismo, el sexismo, la xenofobia son muchas maneras de discriminación que buscan ridiculizar a las personas. Cabe señalar que una parte de homofobia se debe al machismo que domina en la sociedad, ya que se vuelve algo repetitivo el hecho de vivir bajo consignas donde el hombre domina y la mujer obedece, el resultado es que los hijos repitan los mismos actos discriminatorios hacia personas que las puedan considerar inferiores, como los homosexuales (Acosta, 2017).

Jiménez (2017) manifestó que las causas de la homofobia son la ignorancia y el miedo, esto debido principalmente a los estereotipos erróneos creados por la sociedad, además del miedo ilógico hacia los homosexuales.

La homofobia puede tener consecuencias, ya que, al realizar la acción homofóbica, mantiene el rechazo o discriminación y este puede repercutir en la salud mental de la persona y esta a su vez puede experimentar ira, problemas de salud, depresión, ansiedad, angustia, etc (Lyonga, 2019).

Además, el porqué de las personas cometen homofobia es debido a la falta de tolerancia, el rechazo irracional afectivo y una construcción ideológica cognitiva, donde también se vincula lo religioso, por la envidia reprimida o va en contra de los valores y creencias donde el individuo se siente en un contexto fuera de su entorno social aceptable (Borrillo,2007).

Ryan et al. (2012) mencionan que una de las consecuencias de la homofobia, es la represión que puede generarse de sus propios deseos, (pero no todos los homofóbicos son homosexuales), sin embargo, menciona que el homofóbico, pueden luchar en contra de sí mismos ya que al haber vivido en un ambiente controlado y conservador hace que reprima sus verdaderos deseos.

Por otro lado, en los conceptos de bienestar psicológico, Ryff (1989) realizó un modelo para describir el bienestar psicológico, este contaría con seis dimensiones con lo que se podría determinar el continuo positivo-negativo de la persona, estas fueron auto aceptación, autonomía, desarrollo personal, dominio del entorno, relaciones positivas con otros y propósitos en la vida. Una vez desarrollado su constructo definió al bienestar psicológico como el desenvolvimiento de las cualidades y capacidades de las personas y el crecimiento personal que poseen los seres humanos. Uno de los problemas del bienestar psicológico es la poca articulación que existe sobre el funcionamiento óptimo de la persona, así como la falta de traducción empírica sobre ello (Ryff, 2016).

La Organización Mundial de la Salud (2010) indica que el bienestar psicológico es la proporción equitativa entre las acciones positivas y negativas de la persona, tomando en consideración su desempeño personal en su vida cotidiana. Por ende, el bienestar psicológico debe ser considerado como una

variable multidimensional, la cual se determinará de acuerdo a la forma en que interactúa el individuo con su entorno.

Para Casullo (2006) el bienestar psicológico es experimentar la satisfacción como resultado de una autovaloración en varios aspectos de su vida diaria, caracterizado por un buen estado de ánimo y escasas emociones negativas. La satisfacción que un individuo tiene sobre sí mismo, teniendo en cuenta los logros que ha alcanzado a lo largo de su vida, y la valoración cognitiva que le da a dichos logros (Veenhoven 2007).

Huta y Waterman (2014) nos mencionan que existen dos perspectivas principales para describir el "bienestar", una de ellas es la perspectiva hedonista, la cual refiere a el bienestar subjetivo y la otra perspectiva sería la eudaimónica, la cual hace referencia al bienestar psicológico. Lo que menciona el autor es que ambas perspectivas tratan de explicar, dependiendo a la perspectiva, si tratamos de vivir una buena vida o una vida bien vivida.

García (2003) Una de las principales causas para que una persona llegue a la realización del bienestar psicológico, es que cada ser humano busca su satisfacción o realización, y para que esto se dé, opta por tener un adecuado balance entre los logros que va obteniendo y la proyección a futuro. Esto conllevará a que todas las áreas de interés, que sean prioritarias en su vida, le dé una mayor importancia o las relacione entre sí.

Si bien el bienestar psicológico es lo que uno espera para sentirse satisfecho, el exceso del mismo puede ser confundido con esencia de bienestar, lo que en realidad estaría ocurriendo sería un ciclo de causa-efecto, ya que el bienestar psicológico resulta afrontar las situaciones de estrés, el exceso de bienestar genera en el individuo desafíos que lo llena de autodeterminación y autoconfianza García (2003).

De otra parte, las consecuencias que se adquiere por falta de bienestar psicológico es que al individuo le surge una inseguridad, desesperanza, cambios sociales constantes, riesgo de violencia, dificultades de salud física, las experiencias personales, interacción social, valores, culturas, experiencias familiares, escolares y laborales (Carmen, et al., 2000).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo

El actual estudio comprendió el tipo descriptivo correlacional, ya que se fundamenta en describir, es decir, detallar los caracteres obtenidos de la variante a trabajar, en sus tramas y sucesos. Asimismo, señalar las magnitudes de la materia para una mejor exactitud, así también de hallar la correspondencia que existe o no entre las variables a trabajar (Candía, 2013, p. 10).

Diseño

El diseño es no experimental, debido a que las variables se mantienen en observación, ya que representan la información sin manipulación (León y Montero, 2007). Y es transversal ya que la recopilación de la investigación se realizó en un tiempo único (Núñez, 2011, p. 63).

3.2. Operacionalización de las variables

Variable 1: Homofobia

Definición conceptual: Miedo irracional, hacia personas que proyectan señales de atracción homosexual, produciendo odio, rechazo, discriminación, etc. (Fazzabo, 2015).

Definición operacional: Puntajes Obtenidos de la Adaptación de la Escala EHF-6 (2020).

Dimensiones: Actitud de Homofobia.

Escala de medición: La escala de medición es de tipo Likert. Además, dicho instrumento se compone con 6 ítems y tiene un nivel de medición ordinal.

Variable 2: Bienestar Psicológico

Definición conceptual: Percepción de los logros que se obtienen durante la vida y cómo esto puede repercutir en un futuro desde una mirada personal. Canchari (2019).

Definición operacional: Se podrá medir a través de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A) Casullo (2002).

Dimensiones: Aceptación/Control, Autonomía, Vínculos, Proyectos

Escala de medición: La escala de medición viene a ser tipo Likert. Compuesta por 13 ítems y la medición es tipo ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Valle y Mendoza (2015) la población dentro del campo estadístico, representa la agrupación limitado o ilimitado, estos pueden ser personas, animales u objetos, donde se busca la relación entre sí o manteniendo las características semejantes, por ende, al realizar un estudio se debe tener en cuenta el tiempo y espacio.

La población utilizada en esta investigación estuvo conformada por un aproximado de 3150 colaboradores de una Empresa Logística en Huachipa.

Criterios de inclusión

- Colaboradores de ambos sexos.
- Colaboradores del área de transporte.
- Colaboradores pertenecientes a la comunidad LGBT+

Criterios de exclusión

- Los colaboradores de otra área que no sea de transporte.

Muestra

Valle y Mendoza (2015) hacen mención que la muestra es una parte que representa a la población evaluada, la cual pueden compartir características similares en la investigación. Para la presente investigación se utilizó el criterio de determinación del tamaño de muestra según tamaño de efecto, por ello se utilizó el software G Power, y considerando un tamaño de efecto de .02 con un P valor .05 y potencia de estadística .95; se obtuvo como resultado un número mínimo de 262. Pero en este estudio se trabajó con una muestra de 455 colaboradores que pertenecen al área de transporte de una Empresa Logística en Huachipa.

Tabla 1

Distribución de la muestra:

Cantidad de colaboradores de un área de transporte de Huachipa, 2022

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	215	47,3%
	LGBT+	32	7,0%
	Masculino	208	45,7%
Total		455	100,0%

Fuente: elaboración propia

Muestreo

La presente investigación es probabilística por conveniencia, debido a la accesibilidad que se tuvo hacia los participantes y el cumplimiento de ciertos criterios para incluirlos dentro de la selección (Otzen y Manterola, 2017). Se compartirá el formulario a través de la jefatura de área de transporte de una Empresa Logística en Huachipa, el cual lo entregará a los trabajadores vía correo electrónico.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica cuantitativa se adaptó a forma de encuesta bajo la manera de cuestionario virtual que es auto administrado. La encuesta tiene como objetivo obtener datos e información de una muestra de sujetos en relación a un tema particular. Además, el cuestionario virtual contiene diferentes preguntas que son respondidas por el encuestado (Fidias, 2012).

Escala de homofobia (EHF-6) la cual fue creada por Moral y Martínez en el 2011, y está tiene el fin de evaluar la actitud homofóbica que tienen las personas hacia la comunidad LGBT, la cual está constituida por 6 preguntas tipo Likert, la aplicación es puede ser individual o colectiva.

Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A), fue creada por Casullo en el 2002, esta tuvo como objetivo el poder evaluar a los adultos respecto a su bienestar psicológico, las edades de los participantes fluctúan entre los 19 a 61 años de la ciudad de Buenos Aires, esta está constituida por 13 ítems con 4 dimensiones, autonomía, proyectos, vínculos y aceptación /control) es de tipo Ordinal, la aplicación es puede ser individual o colectiva

INSTRUMENTOS

Ficha técnica 1

Nombre	: Escala de homofobia (EHF-6)
Autores	: Moral y Martínez - 2011
Procedencia	: México – 2011
Adaptación	: Huarcaya y Licapa (2020) - Lima - Perú
Administración	: Individual o colectivo
Duración	: 10 min.
Estructuración	: 1 dimensión - 6 ítems
Aplicación	: Adultos

Reseña histórica:

La Escala de homofobia (EHF-6), Moral y Martínez, evalúa la homofobia en una dimensión: Actitud a la homofobia. El instrumento fue realizado en una de las primeras jornadas de la lucha en contra de la homofobia en el mes de mayo del 2005, realizado por especialistas de 2 instituciones no gubernamentales conjuntamente con expertos sobre la prevención de la discriminación. En un inicio la prueba consistía en 10 ítems; subsiguiente a ello, se realizó un análisis psicométrico y se optó por eliminar 4 ítems, quedando los 6 restantes por lo que el instrumento cambió a EHF-6. Esta versión consta de 6 ítems con lo cual se mide la Actitud hacia la Homofobia.

Consigna de aplicación:

Esta prueba puede aplicarse de forma individual o en conjunto, realizándolo en un aproximado de 10 minutos, solicitando a los participantes de la prueba que lean las preguntas y señalen su respuesta marcando en el casillero correspondiente con un check.

Calificación e interpretación

La Escala de homofobia (EHF-6), contiene seis preguntas tipo Likert, se obtiene el puntaje dando una calificación de un punto a cada respuesta, y posterior a ello se procederá con la suma de los puntos obtenidos.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

La validez del instrumento EHF6 se obtuvo a través de un análisis factorial donde su unidimensionalidad es superior al modelo de una dimensión, Moral & Martínez (2010), existe un análisis factorial del instrumento, el cual confirma que existe una estructura unidimensional, lo cual se corrobora a través de la escala, por lo tanto, los índices llegan a tomar valores de ajuste buenos (RMSEA = .05, GFI = .97, PNCP = 0.05, CFI = .95 y AGFI = .95) a adecuados (NFI = .90).

En la escala de Homofobia (EHF-6), se encontraron evidencias de confiabilidad, cuyo valor es ($\alpha = .69$). Además, presenta una estructura unidimensional con un ajuste a los datos de bueno (GFI = .98, AGFI = .96) , pasando a adecuado ($\chi^2/ gl = 2.93$, RMSEA = .06), por Máxima Verosimilitud, siendo esta solución invariante por género ($\chi^2/gl = 2.04$, RMSSR = .05, RMSEA = .06, GPI = .99 y AGPI = .97).

Propiedades psicométricas peruanas

La validez del cuestionario respecto al contexto peruano fue realizada por Huarcaya y Licapa (2020), teniendo como muestra a 432 jóvenes universitarios de la ciudad de Lima, donde oscilaban las edades entre los 18 a 32 años de edad, la validez del instrumento de medida fue examinada por 5 expertos en congruencia de los reactivos, claridad, juicio de coherencia entre otros, el cual alcanzo una V de Aiken ($>.70$). Respecto a la confiabilidad el cual se basó en Alfa y Omega; se llegó a obtener un resultado favorable “ítem: 1, ítem: 2 y ítem: 3, “ítem: 4, ítem: 5 y ítem: 6” [$\alpha = .80$, $r = .65$ y $\omega = .23 > .20$].

Ficha técnica 2

Nombre	: Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A).
Autores	: Casullo
Procedencia	: Argentina
Adaptación	: Domínguez Lara (2014) - Lima - Perú
Administración	: Individual o colectivo
Duración	: 10 min.
Estructuración	: 4 dimensiones - 13 ítems
Aplicación	: Adultos

Reseña histórica:

Casullo (2002) plantea una versión de escala de bienestar psicológico, partiendo de la teoría que planteo Ryff (1989). Esta primera versión fue el Bieps-J (Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes Adolescentes) en esta primera versión se crearon 5 dimensiones las cuales fueron Proyectos, Vínculos Psicosociales, Control de sí mismo, Aceptación de sí mismo y Autonomía, sin embargo, esta última quedaría descartada en la validación

psicométrica realizada por jueces expertos en el área. Las dimensiones no llegaron a alcanzar una consistencia interna adecuada o aceptable, pero, este si mostró una validez y fiabilidad global adecuada. Los reactivos que fueron diseñados en primera instancia para la escala Bieps- J, son utilizados en la población adulta, esto dio como resultado la escala Bieps – A (Escala de Bienestar Psicológico para Adultos) la cual evidenció una adecuada fiabilidad y validez global, pero no para sus dimensiones. Ambas escalas Bieps- A y Bieps –J, son constructos breves y fácil entendimiento, lo cual asegura la fiabilidad dentro de la información que se recolecta (González y Andrade, 2016).

Consigna de aplicación:

La aplicación del constructo puede ser individual o en grupos, la cual tiene un tiempo aproximado de duración de 10 min., donde se les indica a los evaluados que examinen las preguntas y den una respuesta de acuerdo a su elección la cual deberán marcarla con una “x” en cada pregunta según corresponda.

Calificación e interpretación

El cuestionario tiene una escala tipo Likert la cual se calificará con las puntuaciones que son: De acuerdo (3 puntos), Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (2 puntos) y En desacuerdo (1 punto). Cada puntuación se redacta de forma directa y se obtiene un total por cada ítem, se debe tener en cuenta que no debe existir ningún ítem sin respuesta, ya que, si no, la prueba sería nula. Una vez obtenido el total, los niveles de bienestar psicológico se interpretarán como como bajo (< percentil 50), medio (\geq percentil 50) y alto (\geq percentil 95) (Contini et al., 2003).

Propiedades psicométricas originales

La validez del test se realizó utilizando la correlación producto-momento de Pearson utilizando los puntajes de la escala de autoestima de Rosenberg (EAR), y la de BIEPS-A. Los resultados de asociación entre las variables fueron: baja (.10- .29), media (.30-.49), alta (.50-.69), muy alta (\geq .70-.89) o unitaria (\geq .90) (Ellis, 2010). Por otro lado, en cuanto a la validez

predictiva se realizó la evaluación con un modelo de regresión simple, además la variable de respuesta se obtuvo del puntaje de la EAR, y en cuanto a la variable independiente esta se obtuvo con el puntaje de la escala de BIEPS-A.

Por otro lado, se calculó el coeficiente alfa de Cronbach global y el α ordinal para estimar la consistencia interna, y este se empleó debido a que era un indicador mucho más acertado, además se manifiesta evidencia de que el α de Cronbach tiene una tendencia a subestimar el valor de esta medida (Elosua et al., 2008). Para ambos factores se consideró aceptable un valor $\geq .70$ (George & Mallery, 2003).

Propiedades psicométricas peruanas

Para su adaptación en una muestra peruana se utilizaron a 222 estudiantes tanto femeninos como masculinos, sus edades oscilaban entre los 16 a 44 años y que eran estudiantes de la carrera de psicología. En cuanto al análisis factorial confirmatorio ejecutado, este llega a revelar que los datos llegan a ajustarse a la estructura tetrafactorial, lo cual coincide con los resultados de Casullo (Solórzano, 2019). Asimismo, respecto a la confiabilidad, se determinó que el coeficiente alfa de Cronbach para la escala total y subescalas son superiores a lo normal ($\alpha > .80$). Donde comparan alfa y se llega a la conclusión de que el instrumento llega a tener una mayor confiabilidad en la muestra peruana que en la de los adultos de Argentina (Domínguez, 2014).

3.5. Procedimientos

El estudio de investigación se realizó otorgando la información adecuada con la autorización dirigida a la empresa privada mediante un documento formal, el cual se solicitó a la universidad el cual respaldaría la realización de esta investigación. Se coordinó que las fechas de evaluación deberían ser en momentos que no afectara las actividades y producciones de la empresa. La aplicación del instrumento se realizó de forma individual solo con los que aceptaron ser participantes del estudio, a los que se les llegó a explicar el motivo del estudio, también se les indicó la consigna del constructo, el consentimiento informado, el anonimato del mismo y la confidencialidad

respecto a las respuestas marcadas.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se realizó la estadística inferencial para demandar la relación entre las variables estudiadas. La manipulación de los datos se ejecuta por medio de hojas de cálculo de Microsoft Excel, además del programa para exportar y generar datos estadísticos Jamovi 1.1.9, también este mismo programa se utilizó para obtener análisis de datos, obtención de tablas, análisis de dimensiones, la correlación y la significancia de cada variable de acuerdo a los objetivos propuestos, de igual forma alfa de Cronbach además de decretar la confiabilidad de los instrumentos, los datos estadísticos confirmatorios, descriptivos, y exploratorios de la muestra.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación no perjudica a ninguna persona participe de la misma, ya que mediante el consentimiento informado se expuso la no divulgación de sus respuestas, además se ofreció un trato de igualdad, sin ningún tipo de distinción.

El código de ética que propone la Universidad César Vallejo, resalta los ejes importantes que se deberá tomar en cuenta al momento de realizar el estudio, los cuales son como primer punto el acatamiento de la pertenencia intelectual, donde se indica que cada autor utilizado en esta investigación debe estar propiamente citado. Por otro lado, el uso de los cuestionarios utilizados en esta investigación debió ser gestionados solicitando los permisos correspondientes y la autorización para su uso de cada uno de los autores.

El Colegio de Psicólogos del Perú (2017) en el art. 24 menciona que cada investigación que se realiza, esta debe contar con una autorización por parte de los participantes, por lo que se debe de hacer presente el consentimiento informado, en el cual se verifica que aceptan de forma voluntaria su participación.

Además, según la American Psychological Association (APA), el usar citas textuales dentro de la investigación, protegerá el anonimato de la empresa y los que colaboren en la investigación.

Helsinki (2013), menciona que el propósito de cada investigación de estudio es: comprender el argumento, proceso y secuelas de padecimientos de la información brindada. Es decir, en todo estudio de investigación debe respetar y valorar el puntonor, la vida, la moralidad, la intimidad y la confidencialidad de cada

Por otro lado, los principios bioéticos que se comprende dentro de la investigación, como la autonomía, donde se considera el juicio y valores de las personas, el principio de la claridad del investigador el cual tiene la responsabilidad de hacer venerable e las cosas, erradicar la maleficencia, dándole al evaluado lo mejor de cada profesión, orientado a su ética y moral, conservando el bienestar del paciente (Gómez, 2009).

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Estudio de normalidad de datos según de Shapiro – Wilk

Variabes	N	S-W	Sig.
Homofobia	455	,875	<.001
Bienestar Psicológico	455	,841	<.001

En la tabla 2 se observa los valores de la prueba de Shapiro-Wilk demostrando que las variantes no son homogéneas, esto indica que la distribución no es uniforme, debido a que la escala de significancia es menor a 0.05 ($p = 0.000$), por lo que se determina que los estadísticos a emplear serán los no paramétricos.

Tabla 3

Relación entre Homofobia y Bienestar Psicológico

		Bienestar Psicológico	
Rho de Spearman	Escala de homofobia	Coefficiente de correlación	0.019
		Sig. (bilateral)	0.683

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3, se contempla que el valor p es mayor a .05, esto nos indica que se rechaza H_0 . Por lo tanto, se determina que las variables Homofobia y Bienestar Psicológico no están correlacionadas.

Tabla 4*Relación entre Homofobia y los factores del Bienestar Psicológico*

			Aceptación/control	Autonomía	Vínculos	Proyectos
Rho de Spearman	Escala de homofobia	Coeficiente de correlación	0.007	0.03	0.013	-0.014
		Sig. (bilateral)	0.889	0.525	0.785	0.758

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4, se evidencia que el valor p en la correlación de las 4 dimensiones es mayor a .05, lo que implica que se rechaza H_0 . Por lo tanto, se determina que las variables homofobia y las dimensiones de Bienestar Psicológico no están correlacionadas.

Tabla 5*Niveles de homofobia*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	347	76.3%	76.3%
Medio	58	12.7%	89.0%
Alto	50	11.0%	100.0%

La tabla 5, nos muestra que el 76.3 % de los encuestados evidencia un nivel bajo, el 12.7% un nivel medio y el 11.0% un nivel alto. Por lo tanto, los datos indican que la mayoría de los participantes tiende a ubicarse entre los niveles promedio y bajo. Predominando el bajo de homofobia.

Tabla 6*Niveles de Bienestar psicológico*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	187	41.1%	41.1%
Medio	158	34.7%	75.8%
Alto	110	24.2%	100.0%

En la tabla 6, se el 41.1 % de los encuestados, evidencia un nivel bajo, el 34.7 % un nivel medio y el 24.2 % un nivel alto. Por lo tanto, los datos nos indican que la mayoría de los encuestados tienen la tendencia de ubicarse entre los niveles promedio y bajo. Predominando el bajo de Bienestar psicológico.

V. DISCUSIÓN

El actual estudio tiene como principal objetivo el de determinar la correlación entre homofobia y bienestar psicológico en colaboradores de una empresa en Huachipa. Al realizar un análisis de Pearson se halló como resultado que el valor P es mayor a .05, lo que indica que se rechaza H_0 . Por ende, se concluye que las variables homofobia y Bienestar Psicológico no están correlacionadas. Al no contar con antecedentes iguales a este se optó por presentar estudios que se asocien a variables similares. León y Pisconti (2019) quienes investigaron la relación entre autoestima y sexismo ambivalente obtuvieron una correlación inversa y significativa con el sexismo ambivalente obteniendo un coeficiente de $r = -.34$; $p < .001$; Casaño (2021) quien investigó la relación entre sexismo y bienestar psicológico, el cual obtuvo como resultado una correlación inversa y grado de intensidad bajo ($r = -.380$; $p < .01$). Por otro lado, Blanco (2016) en su investigación sobre la relación entre sexismo ambivalente y niveles de ansiedad, depresión y autoestima tuvo como resultado una relación positiva y negativa ($r = -.15$; $p < .05$). Asimismo, Borrillo (2007) menciona que las personas que cometen homofobia es por la falta de intolerancia, el rechazo irracional afectivo y una construcción ideológica cognitiva, donde el individuo se siente en un contexto fuera de su entorno social aceptable. Así también, García (2003) menciona que el bienestar psicológico, se da cuando cada ser humano busca su satisfacción o realización y para que esto se dé, opta por tener un adecuado balance entre los logros que va obteniendo y la proyección a futuro. Lo cual va a depender de las áreas de interés que sean prioritarias en su vida. Por lo tanto, cada variable de estudio en esta investigación actúa de forma independiente.

En cuanto a los niveles de homofobia, se obtuvo que el 76.3 % de los participantes presentaron un nivel bajo, el 12.7% un nivel medio y el 11.0% un nivel alto. Por lo que los datos evidencian que la mayoría de los encuestados tiene una tendencia de ubicarse entre los niveles promedio y bajo. En el que prevalece el bajo de homofobia. Para Borrillo (2007) las personas que cometen homofobia es por la falta de intolerancia, el rechazo

irracional afectivo y una construcción ideológica cognitiva, donde también se vincula lo religioso, por la envidia reprimida o va en contra de los valores y creencias donde el individuo se siente en un contexto fuera de su entorno social aceptable.

Respecto a los niveles de bienestar psicológico, se obtuvo que el 41.1% de los encuestados presenta un nivel bajo, el 34.7% un nivel promedio y el 24.2% un nivel alto. Con estos resultados se evidencia que la mayoría de los encuestados tiene la tendencia de ubicarse entre los niveles promedio y bajo. Predominando el bajo de Bienestar psicológico. Para Casullo (2006) el bienestar psicológico es experimentar la satisfacción como resultado de una autovaloración en los diversos aspectos de su vida diaria, caracterizado por un buen estado de ánimo y escasas emociones negativas. La satisfacción que un individuo tiene sobre sí mismo, teniendo en cuenta los logros que ha alcanzado a lo largo de su vida, y la valoración cognitiva que le da a dichos logros (Veenhoven 2007). De modo que, se podría decir que los colaboradores experimentan el bienestar psicológico promedio y bajo de acuerdo a sus logros que ha ido alcanzando a través del tiempo.

Esta investigación de estudio ha cumplido con los procesos de validación de los instrumentos, la recolección de datos la cual se obtuvo por medio de encuestas virtuales dirigido a los trabajadores de una empresa logística, donde dan su autorización para poder aplicar los cuestionarios, esto se puede verificar en el asentamiento informado además de los cuestionarios realizados. Asimismo, análisis de los efectos, corrección de la investigación, entre otros, determinando la eficacia de la investigación brindada.

De igual manera, se realizó la validez externa y esta quedara como evidencia para futuros investigadores que busquen hallar nuevos resultados con las variables utilizadas en esta investigación. Además, los resultados obtenidos, pueden ser comparados con diferentes poblaciones, situaciones o de un contexto diferente.

Unas de las posibles restricciones podrían estar en función a la aplicación de la prueba, con respecto al entorno nacional y mundial. Lo cual

puede repercutir de alguna manera en el estado conductual, emocional y de ánimo de los trabajadores y su predisposición para la evaluación.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: No existe una correlación entre homofobia y bienestar psicológico en los colaboradores de una empresa logística en Huachipa,2022 puesto que el valor P es mayor a .05.

SEGUNDA: No existe correlación entre homofobia y los 4 componentes del bienestar psicológico en los colaboradores de una empresa logística en Huachipa; 2022 debido a que p es mayor .05 lo que indica que rechaza H_0 .

TERCERA: En cuanto a los niveles de homofobia en colaboradores de una empresa logística en Huachipa,2022, se obtuvieron resultados, del total de participantes, que un 76.3% presentó un nivel bajo, el 12.7% un nivel promedio y el 11.0 % un nivel alto. Estos resultados evidencian un nivel bajo de homofobia.

CUARTA: el nivel de bienestar psicológico en colaboradores de una empresa logística en Huachipa,2022, se obtuvo un 41.1% de los encuestados presentó un nivel bajo, el 34.7% un nivel promedio y el 24.2% un nivel alto. Lo cual evidencia que existe un nivel bajo de bienestar psicológico.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Promover que se realicen nuevos estudios con las variables utilizadas en esta investigación, pero en una población distinta, para poder obtener más información sobre el tema.

SEGUNDA: Poder realizar estudios que posean variables similares a esta investigación, pero en otras partes de la ciudad de lima o en el interior del país.

TERCERA: Promover estudios correlacionales que puedan tener otras variables y comparativos entre homofobia y bienestar psicológico.

REFERENCIAS

- Arellano, L. (2020). La felicidad y bienestar psicológico.
<https://www.arellano.pe/la-felicidad-los-peruanos/>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059.
- Blanco, S. (2016). Sexismo Ambivalente y síntomas de ansiedad, depresión y autoestima. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/13489>
- Berg, R., Munthe-Kaas, H., Ross, M. (2015). Internalized Homonegativity: A Systematic Mapping Review of Empirical Research. *Journal of Homosexuality*, 63(4), 541-558
- Butler, J. (2019). Pensamiento filosófico y activismo del género. <https://www.untref.edu.ar/mundountref/introduccion-teoria-judith-butler>
- Canchari, Y. (2019). Bienestar Psicológico, una revisión teórica del concepto. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6641>
- Castañeda, M. (1999). La experiencia homosexual: Para comprender la homosexualidad desde dentro y desde fuera.
- Casaño, M. (2021). Sexismo y bienestar psicológico en mujeres asistentes al centro de desarrollo para la mujer en el distrito de Santa Anita. Lima: Perú. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/10007>
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2014). Violencia contra personas lesbianas, gay, bisexuales, trans e intersex en América (36). <http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/ViolenciaPersonasLGBTI.pdf>
- Currie, M., Cunningham, E., Findlay, B. (2004). The Short Internalized

Homonegativity Scale: Examination of the factorial structure of a new measure of internalized homophobia. *Educ Psychol Meas*, 64(6),1053-67. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0013164404264845>

Defensoría del pueblo. (2016). Derechos humanos de las personas LGBTI: Necesidad de una política pública para la igualdad en el Perú (175). <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/3821.pdf>.

Fazzano, L. (2015). Un análisis de la homofobia bajo la perspectiva del análisis del comportamiento. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1413-389X2015000300002&script=sci_abstract&tlng=es

García,R.(2003). Causas del bienestar psicológico. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35617102003.pdf>.

Grivalga,P., Quinteros, G. (2019). Homofobia y creencias irracionales en personas adultas. Jauja: Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55059/Grijalva_OPJ-Quinteros_CGE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Huta,V., Waterman,A.(2014). Eudaimonia and its distinction from hedonia: Developing a classification and terminology for understanding conceptual and operational definitions. *Journal of Happiness Studies: An Interdisciplinary Forum on Subjective Well-being*. <https://psycnet.apa.org/record/2013-45491-001>.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Primera Encuesta Virtual para Personas LGBTI, 2017: principales resultados. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/lgbti.pdf>.

Jiménez, A. (2021). Bienestar Psicológico en estudiantes de enfermería en tiempos de pandemia. Lima: Perú. <https://revistas.unicordoba.edu.co/index.php/assensus/article/view/2561>

León, R., Zambrano, A., y Flores, E. (2005). Estudio de Adaptación de Escala Moderna de Homofobia (The Modern Homophobia Scale) de Sheela Raja y Joseph P. Stokes). Arica Chile.

<http://revistas.academia.cl/index.php/pfr/article/view/515/654>.

León, S. Pinconti, C. (2019). Autoestima y sexismo ambivalente en adolescentes de una institución educativa del distrito de Molle. Trujillo: Perú. <http://repositorio.uct.edu.pe:8080/handle/123456789/606>.

Lyonga, F. (2019) Shades of Homophobia: A Framework for Analyzing Negative Attitudes Toward Homosexuality https://www.researchgate.net/publication/338088495_Shades_of_Homophobia.

Merino, C., y Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice de validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de psicología*, 25(1), 169-171

Moral, J., y Valle, A. (2013). Dimensionalidad, consistencia interna y distribución de la Escala Homonegatividad Internalizada en estudiantes mexicanos de Ciencias de la Salud. *Acta de investigación psicológica*, 3(1), 986-1004.

Newcomb, M., y Mustanski, B. (2010). Internalized homophobia and internalizing mental health problems: a meta-analytic review. *Clinical Psychological Review*, 30(8), 1019-1029.

Organización para la Cooperación y el desarrollo económico. (2019). Primera Encuesta Virtual para Personas LGBTI, 2019: principales resultados. <https://www.oecd.org/mexico/sag2019-mexico-es.pdf>.

Organización Panamericana de la Salud. (2016) en su artículo barreras que aumentan la exclusión social de las personas LGBTI. https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view

=article &id=12035:onu-lac-eliminar-barreras-que-aumentan-exclusion-social-personas-lgbti&Itemid=135&lang=es.

Penna, M. Sánchez. (2015). Evaluación Homofóbica en los futuros docentes de educación secundaria. <https://revistas.um.es/rie/article/view/179671>

Perez.A. (2016). Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Sexismo General en estudiantes universitarios. Trujillo: Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/284>.

Pineda. (2013). Factores asociados con riesgo de suicidio de adolescentes y jóvenes autoidentificados como lesbianas, gays y bisexuales: estado actual de la literatura. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0034-74502013000400006&script=sci_abstract&tIng=es.

Rincón, M. (2019). Actitudes Homofóbicas de estudiantes de psicología. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=285280>.

Ryan, R. (2019). la homofobia podría estar producida por la represión de sus propios deseos. https://elpais.com/elpais/2019/06/23/laboratorio_de_felicidad/1561319996_440148.html.

Ryff, C. (1989). Estudio de Bienestar psicológico y aspectos. <http://qartuppi.com/2016/BIENESTAR.pdf>.

Sandoval, J. (2016). Xenofobia y homofobia como efectos de orientación política, región y sexo mediados por clasismo y patriotismo en jóvenes universitarios. Chile. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v26n1/0121-5469-rcps-26-01-00131.pdf>.

Soler, E., Barreto. (2005). Sexismo y Homofobia en los adolescentes de una institución educativa pública. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992017000200006.

Valdez. (2018). Manifestación de homofobia internacionalizada en adolescentes y jóvenes.México.
<https://ojs.haaj.org/?journal=haaj&page=article&op=view&path%5B%5D>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	indicador	Escala
Homofobia	Miedo irracional hacia personas que proyectan señales de atracción homosexual, produciendo odio, rechazo, discriminación, etc (Weinberg, 1977)	Se podrá medir a través de la Escala de Homofobia (EHF-6)(Moral y Martínez, 2010)	Actitud hacia la homofobia	Likert

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	indicador	Escala
Bienestar Psicológico:	Percepción de los logros que se obtienen durante la vida y como esto puede repercutir en un futuro desde una mirada personal (Casullo, 2002).	Se podrá medir a través de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A)(Casullo, 2002).	Aceptación/control Autonomía Vínculos Proyectos	Likert

ANEXO 2: Instrumentos

Escala de homofobia (EFH-6) (Huarcaya y Licapa, 2020)

Pregunta	Calificación				
	1 Muy en desacuerdo	2 En desacuerdo	3 No estoy seguro	4 De acuerdo	5 Muy de acuerdo
1. Me avergonzaría tener un amigo(a) homosexual					
2. Una cosa es la homosexualidad, pero vestirse de mujer o cambiarse de sexo está en contra de la naturaleza					
3. Agrediría físicamente a una persona del mismo sexo, si intentará "conquistarme"					
4. Acepto ver a una pareja del mismo sexo besándose					
5. Si un amigo o amiga me dijera que es homosexual le daría todo mi apoyo					
6. Las parejas homosexuales son capaces de educar hijos (as).					


ESCALA BIEPS A (Adultos)

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: **ESTOY DE ACUERDO, NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO, ESTOY EN DESACUERDO**. No hay respuestas buenas o malas; todas sirven, no deje frases sin responder. Marque su respuesta con una cruz en los espacios.


ENUNCIADO	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo
Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida			
2 Si algo sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
3 Me importa pensar que hare en el futuro			
4 Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas			
5 Generalmente le caigo bien a la gente			
6 Siento que podré lograr las metas que me proponga.			
7 Cuento con personas que me ayudan si lo necesito			
8 Creo que en general me llevo bien con la gente			
9 En general hago lo que quiero, soy poco influenciable			
10 Soy una persona capaz de pensar en un Proyecto de vida			
11 Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar			
12 Puedo tomar decisiones sin dudar mucho			
13 Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias			

Anexo 3. Carta de autorización de uso de instrumentos

Solicitud de utilización de prueba Recibidos x ✕ 🖨 🔗

 **Brian Stevens Hualpa Medina** <brian.hualpa@gmail.com> sáb, 30 oct. 21:11 ☆ ↶ ⋮
para jose_moral ▾

Buenos días le saluda Brian Hualpa de la Universidad César Vallejo de Perú.
Hemos leído el trabajo que presentaron sobre la escala de Homofobia (EHF-6) y nos pareció un tema muy importante, por lo cual solicito nos puedan permitir utilizarla con temas académicos.

 **José Moral de la Rubia** lun, 1 nov. 10:42 ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

Estimado Brian Stevens:

Me es grato saber de tu interés por la escala y el tema de estudio. Claro que tienen permiso para aplicar y analizar la escala de Homofobia (EHF-6) en muestras de población peruana.

Atentamente,
Dr. José Moral de la Rubia,
Facultad de Psicología, UANL.

Solicitud de utilización de prueba 🖨 🔗

 **Brian Stevens Hualpa Medina** <brian.hualpa@gmail.com> sáb, 30 oct. 21:27 ☆ ↶ ⋮
para bipsi ▾

Buenos días le saluda Brian Hualpa de la Universidad César Vallejo de Perú.
Hemos leído el trabajo que presentaron sobre bienestar psicológico BIEPS-A y nos pareció un tema muy importante, por lo cual solicito nos puedan permitir utilizarla con temas académicos. les envío una carta con la tentativa del título del proyecto que estaremos presentando.

Anexo 4. Carta de permiso de aplicación de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a señores/as

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Yauri Ibarcena, Nayeli Jamile** y mi compañero **Hualpa Medina Brian Stevens**, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Homofobia y Bienestar Psicológico en el Ambiente laboral de los colaboradores del área de transporte de una empresa logística en Huachipa, 2022, para obtener el grado de Licenciamiento en Psicología; para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de unas pruebas psicológicas: EHF-8 Y BIEPS-A, de aceptar participar con la investigación, afirmó haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte.

Hualpa Medina, Brian Stevens
Yauri Ibarcena, Nayeli Jamile

YO **Jorge Eduardo Tirado Atalaya** DNI: 42853873 acepto participar en la investigación sobre homofobia y bienestar psicológico en el ambiente laboral de los colaboradores del área de transporte de una empresa logística de Huachipa, 2022, de los estudiantes **Hualpa Medina Brian Stevens, Yauri Ibarcena Nayeli Jamile**

DIA: 29/08/2022

Firma

Anexo 5. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO



Acepto este consentimiento para la aplicación del instrumento: ESCALA DE HOMOFOBIA (EHF-10) Y ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO (BIEPS-A), cuyo objetivo es identificar la relación que existe entre la homofobia y de bienestar psicológico en el Ambiente Laboral de los Colaboradores del Área de Transporte de una Empresa Logística en Huachipa

Entiendo el carácter voluntario de la invitación a participar y el uso de la información para fines netamente académicos.



Me doy por informado/a y acepto que los resultados obtenidos serán de carácter anónimo y *
dado que se trata de una investigación, no recibiré el informe personal de devolución
respectivo.

- Si, acepto
- No, acepto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CUEVA ROJAS MANUEL EDUARDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Homofobia y Bienestar psicológico en los Colaboradores de un área de Transporte de Huachipa, 2022", cuyos autores son HUALPA MEDINA BRIAN STEVENS, YAURI IBARCENA NAYELI JAMILE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CUEVA ROJAS MANUEL EDUARDO DNI: 10556483 ORCID: 0000 0002 0402 8583	Firmado electrónicamente por: MECUEVAR el 26- 08-2022 18:22:10

Código documento Trilce: TRI - 0410312