



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Presupuesto por resultados y las contrataciones de bienes menores a 8
UIT en el organismo público ejecutor, Lima 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Negrete Venegas, Cesar Augusto (orcid.org/0000-0003-3077-0295)

ASESOR:

Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro (orcid.org/0000-0002-0684-8542)

CO-ASESORA:

Dra. Robladillo Bravo, Lyz Maribel (orcid.org/0000-0002-8613-1882)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico este logro en primer lugar a Dios, por mantenerme firme en este camino en segundo lugar a mis padres y mi familia por todo el amor y apoyo brindado para seguir escalando en mi vida profesional.

Agradecimiento

Por otro lado, quiero agradecer al representante del organismo público ejecutor por darme la autorización de poder realizar mi estudio en su Institución. Asimismo, mi agradecimiento a todos los administrativos que me dieron su apoyo para poder continuar con la investigación.

Finalmente, mi agradecimiento infinito con el Maestro Jorge Nicolás Alejandro Papanicolau Denegri, por todo el apoyo que me brindó semana a semana, por toda su paciencia e impartir sus conocimientos hasta concluir la tesis.”

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	47

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Presupuesto por Resultados	23
Tabla 2: Compras menores a 8 UIT	24
Tabla 3: Coeficiente de correlación entre las variables principales de estudio	25
Tabla 4: Coeficiente de correlación entre las variable PpR y requerimiento	26
Tabla 5: Coeficiente de correlación entre las variable PpR y estudio de mercado	27
Tabla 6: Coeficiente de correlación entre las variable PpR y certificación	28
Tabla 7: Coeficiente de correlación entre las variable PpR y orden de compra	29
Tabla 8: Coeficiente de correlación entre las variable PpR y recepción del bien	30

Índice de figuras

Figura 1: Representación gráfica del diseño de investigación

16

RESUMEN

En la investigación el presupuesto por resultados y la compra de bienes menores de 8 UIT en la entidad, se planteó como objetivo general determinar la relación entre ambas variables, para lo cual se aplicaron métodos cuantitativos de tipo básico, con niveles de correlación, con un diseño experimental y un diseño no experimental Sección transversal. Asimismo, utilizando como técnica la encuesta y como herramienta el cuestionario de preguntas, se indagó a los directivos de diversas áreas del hospital sobre sus carencias y necesidades en cuanto a temas presupuestarios y cómo se debe gestionar. Asimismo, se utilizaron herramientas de recolección de datos como guías de observación, entrevistas y una serie de preguntas. Por lo tanto, de los resultados obtenidos al realizar una prueba estadística no paramétrica utilizando Rho de Spearman, se concluyó que existe una correlación positiva entre la variable dada PpR y la cantidad de bienes comprados menor que 8 UITs, equivalente a un nivel de significancia entre $0.00 < 0.05$, en este sentido se acepta la hipótesis de estudio, así mismo el coeficiente de correlación es 0,366 lo que muestra una correlación moderada positiva entre las variables

Palabras Clave: Presupuesto público, eficacia, economía, gasto público.

ABSTRACT

The budget for results and the purchase of goods less than 8 UIT in the entity, the general objective was to determine the relationship between both variables, for which basic quantitative methods were applied, with levels of correlation, with an experimental design and a non-experimental design Cross section. Likewise, using the survey as a technique and the questionnaire as a tool, the managers of various areas of the hospital were asked about their shortcomings and needs in terms of budgetary issues and how it should be managed. Likewise, data collection tools such as observation guides, interviews and a series of questions were used. Therefore, from the results obtained by performing a non-parametric statistical test using Spearman's Rho, it was concluded that there is a positive correlation between the variable given PpR and the quantity of goods purchased less than 8 UITs, equivalent to a level of significance between $0.00 < 0.05$, in this sense the study hypothesis is accepted, likewise the correlation coefficient is 0.366, which shows a moderate positive correlation between the variables.

Keywords: Public budget, efficiency, economy, public spending.

I. INTRODUCCIÓN

Según el autor Tat-Kei Ho (2018) afirmó que las contrataciones públicas y la gestión para resultados aunado con la emergencia mundial provocada por el COVID-19 han demostrado la capacidad real de los gobiernos a nivel mundial, en abordar desafíos a largo plazo en entornos y ambientes caracterizados por el conflicto político, con elevados índices de corrupción sumado a la inequidad social y los desafíos fiscales a largo plazo que enfrentan varios gobiernos en responder a la presión pública para hacer más con menos

A nivel mundial, Italia ha priorizado la necesidad de integrar completamente los procesos de desempeño y presupuestación. Basado en datos de los ministerios, considerando el tipo de relación y grado de alineamiento entre el plan estratégico y el presupuesto adoptado. Los resultados muestran la persistencia de un desajuste frecuente entre la planificación y el presupuesto y gestión por resultados (Bonomi et al., 2019).

Igualmente, en Rumania y demás países de Europa del este, las percepciones de desigualdad, poca confianza y altos niveles de corrupción a gran escala conducen a demandas de redistribución de la riqueza, debido a las disparidades en los ingresos y ante la necesidad de contar con un sistema más transparente en las contrataciones públicas para cerrar las brechas con las personas más necesitadas en ayuda humanitaria y en utilizar servicios públicos de calidad y eficientes. De la misma forma Niehaves et al. (2018) dejan ver que la gestión por resultados (GpR) se correlaciona con la innovación gubernamental, incorporándola en la política de modernización del estado, donde las instituciones del sector estatal han introducido la estrategia del presupuesto por resultados (PpR) y se encuentran implementando permanentemente. No obstante, a todo lo implementado, los escudriñamientos aún no brindan una apariencia plena de las capacidades de los PpR en los gobiernos y entidades a nivel mundial (Kosfeld, 2020).

En Latinoamérica, debido a la naturaleza directa y urgente de esta pandemia, los gobiernos compraron bienes y servicios como suministros médicos e instalaciones de atención médica, de ayuda humanitaria y otras necesidades según sus competencias. Estos procesos de compra pública deben ser transparentes y efectivos e impedir costos adicionales que

pondrían en riesgo la atención de los ciudadanos. El Banco para el Desarrollo de América Latina [CAF] (2020) publicó una investigación que muestra como los gobiernos de LATAM necesitan abordar no solo epidemias o emergencias sanitarias sino eventualidades políticas de probidad que debiliten la corrupción en el largo, mediano y corto plazo. Conseguirlo hace indispensable implementar y usar datos abiertos y TIC que acerquen información al ciudadano. De manera similar, Santiso y Cetina (2020) muestran que en la situación coyuntural encontrada desde hace dos años, la transparencia dentro de los procesos de contratación pública, el uso de las tecnologías TIC, las acciones de anticorrupción y la atención oportuna y pertinente ante la pandemia se hacen necesaria.

En Sudamérica Matute y Murillo (2021) se refieren a que el gobierno ecuatoriano considera importante culminar el modelo de presupuesto por resultados en sus organismos públicos. Esto se debe a un requerimiento de política pública para enfrentar la pandemia, pues al terminar este modelo de proceso brindará beneficios como una mejora en la prestación de servicios, fortalecimiento de la gestión e incremento del valor público positivo institucional. Adicionalmente, la implementación de este modelo influye en mejores relaciones entre los clientes internos y externos, además de dejar las bases de resultados, confiabilidad y calidad ante cualquier emergencia. Al transparentar la información del gobierno, países como Colombia y Chile a través de los datos abiertos, mejoran la transparencia y mejoran su gestión. Esto permite que los ciudadanos actúen como guardianes u observadores de las actividades del gobierno, como la contratación y las compras.

En el Perú, se declaró el estado de emergencia mediante Decreto Supremo No. 044-2020-PCM y sus posteriores prórrogas. Según el Decreto Supremo No. 344-2018-EF1 artículo 100, (b) literalmente e inciso (4) define una emergencia de salud. Por lo tanto, el órgano supervisor en materia de contrataciones del estado OSCE (2018) ha decidido que en caso de un desastre especificado o catastrófico en el artículo 27 b.1) de la Ley de contrataciones, permite que cualquier entidad dentro de su orden solicite contrataciones directas por razones de emergencia.

Por su parte, el Ministerio de Economía y Finanzas MEF (2022) sostiene que el PpR, es una estrategia de gestión del estado cuyo propósito

se encuentra vinculado en la asignación de recursos (bienes y servicios) de manera eficiente y de calidad cuya ejecución de dicho gasto sea el más apropiado y se encuentren en relación con los resultados esperados en satisfacción y bienestar de la población o beneficiario.

La problemática en materia de contrataciones incluye la contratación de bienes por debajo de 8 unidades impositivas tributarias (UIT) debido a la exclusión de la contratación pública en el derecho contractual y en la ley de contrataciones, lo que resulta en un vacío de cumplimiento normativo en contar con un documento homologado, teniendo que elaborar su propia normatividad cada institución pública en referencia a compras menores, lo que genera debilidades en las entidades públicas en sus tres niveles de gobierno de la administración estatal; dado todo lo anterior, la corrupción va en aumento y en los últimos años la corrupción se ha institucionalizado en las compras públicas (Vasquez & Dilson, 2020).

Como se mencionó en la sección anterior, OSCE (2018) ha tenido en cuenta las reglas en materia de contrataciones públicas sobre montos superiores a 8 UIT, pero no toma en cuenta las contrataciones menores a ello, estableciéndose que cada entidad implementa normatividad interna en los trámites de dichas compras. Como cada unidad es autónoma en ejecutar sus propias directivas, tomando en cuenta su realidad y lineamientos en materia de contratación, resultando en regulaciones heterogéneas que permiten la contratación de menos de 8 UIT o directamente, provocando el estancamiento de todas las administraciones nacionales, tratando de adaptarse o trabas burocráticas en las necesidades y emergencias de las instituciones.

A nivel regional, en los primeros siete meses después de la declaración del estado de emergencia, 12 provincias y municipios tuvieron una tasa de ejecución inferior al 30% (alrededor del 11% y 28% de sus presupuestos por Covid-19) en los primeros siete meses, según la información recabada en el portal de transparencia (Estrada et al., 2020). Asimismo Hennings (2020) en su análisis del problema de la corrupción en los contratos nacionales de ingeniería del Perú, reflexiona sobre sus causas y efectos en la eficiencia del mercado en los sectores mencionados y desarrollar propuestas que reducen dichos riesgos operativos en mejora de la gestión de resultados y

contrataciones el sector estatal peruano. Dados los retos que afrontan las organizaciones públicas en todos los niveles de gobierno enumerados en las secciones anteriores, las autoridades deben utilizar análisis descriptivos y valorativos al evaluar la toma de decisiones, teniendo en cuenta el análisis de escenarios futuros y el impacto de las acciones correctivas en la creación de valor. (Brandt et al., 2021). igualmente Para implementar el logro del avance normativo en materia de contrataciones sin dejar a nadie fuera, se requieren acciones adicionales. Estas acciones implican la identificación de compromisos y urgencias institucionales debido a la presencia de importantes vulnerabilidades sanitarias y la adquisiciones en tiempos cortos y exactos para cumplir los objetivos institucionales y cubrir necesidades de la población beneficiaria (Chavez, 2021)

En el caso del Organismo Público Ejecutor, anhela que el proceso de PpR en su implementación sea exitoso, deben cerrar múltiples falencias: servidores públicos deben contar con una cultura organizacional sólida que reconozcan y acepten voluntariamente los beneficios del cambio en pensar en resultados más que en actividades, asimismo contar con un sistema de evaluación, revisión y capacitación continua de los empleados, igualmente la promoción, conocimientos, habilidades y experiencia hacia nuevas formas de pensar y trabajar, estas falencias conllevan al incumplimiento de las metas institucionales en perjuicio económico de la entidad. La situación en la actualidad es sin precedentes, donde el plan operativo (POI) no se alinea al plan estratégico de la institución (PEI) que es donde se encuentran las condiciones de cambio y productos en cumplimiento de la gestión para resultados, es por ese motivo que la investigación pretende identificar el grado de correlación entre el presupuesto por resultados y las contrataciones de bienes menores a 8 UIT.

Por lo sostenido, se trazó el problema general de estudio e investigación: ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y las contrataciones de bienes menores a 8 UIT?, se desarrolló los siguientes problemas específicos: a) ¿Cuál es el nivel de relación entre la eficiencia y las contrataciones de bienes menores a 8 UIT? b) ¿Cuál es el nivel de relación entre la eficacia y las contrataciones de bienes menores a 8 UIT? y c) ¿Cuál

es el nivel de relación entre la calidad y las contrataciones de bienes menores a 8 UIT?

La presente investigación, determina los siguientes tipos de justificación: teórica, práctica y metodológica; cuya justificación teórica se sustenta en que el presente estudio contribuirá a consolidar las bases teóricas y definiciones como base a futuros estudios de investigación en materia de gestión pública a posteriores investigadores y universidades. La justificación práctica se da por la necesidad imperiosa de implementar el PpR, cuyos resultados obtenidos se podrían implementar en mejoras de la ejecución del gasto, objetivos institucionales en beneficio de los beneficiarios pues demostraron el grado de relación entre el PpR y la compra de bienes menores a 8 UITs en el Organismo Público Ejecutor. La justificación metodológica se basa al elegir el diseño cuantitativo “no experimental” debido a que las variables de estudio solo se describe el fenómeno sin manipularlo y tomándose en un tiempo puntual determinado en el año 2022, utilizando la encuesta, cuya herramienta fue el cuestionario.

La investigación cuyo objetivo general determinó la relación entre el presupuesto por resultados y las contrataciones de bienes menores a 8 UIT. Desdoblándose en tres objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la eficiencia y las contrataciones de bienes menores a 8 UIT. b) Determinar la relación entre la eficacia y las contrataciones de bienes menores a 8 UIT. c) Determinar la relación entre la calidad y las contrataciones de bienes menores a 8 UIT.

De la misma forma, la hipótesis general de investigación ha sido HG: Existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y las contrataciones de bienes menores a 8 UIT. De este modo, las hipótesis específicas han sido a). Existe relación significativa entre la eficiencia y las contrataciones de bienes menores a 8 UIT. b). Existe relación significativa entre eficacia y las contrataciones de bienes menores a 8 UIT. c) Existe relación significativa entre la calidad y las contrataciones de bienes menores a 8 UIT.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Patiño (2020) en cuya investigación realizada propuso como las herramientas presupuestarias tienen impactos significativos en la calidad del gasto público. En consecuencia, esta investigación se centró en analizar cómo afecta el PpR en las finanzas municipales de Medellín. Cuyo objetivo profundizó en cómo el presupuesto orientado al resultado incide en el cumplimiento de las políticas públicas. La investigación se centró específicamente en el componente PpR, tomando como caso de estudio la implementación del mismo en Medellín. Cuyo resultado determinó como la eficiencia en las finanzas públicas del gobierno local y las políticas públicas se cruzan transversalmente en el acontecer económico y social de Medellín generando bienestar en su población.

Asimismo Dzigbede et al. (2020) donde abordaron las implicancias de la pandemia global para la resiliencia de los gobiernos locales en los Estados Unidos. Los autores exploran los puntos de vista de los funcionarios y gerentes públicos en la primera línea de los esfuerzos de respuesta y recuperación del desastre natural biológico. Los resultados indican que los gobiernos locales están innovando y tomando medidas estratégicas para combatir el virus, incluso cuando el COVID-19 ha expuesto las desigualdades sociales que se exacerban a medida que se propaga el virus, visibilizando que los gobiernos pequeños y con pocos recursos no podrán responder bien y las desigualdades sociales con un gasto público ineficaz y poco claro.

Concluyeron que las estrategias de políticas en todos los niveles de gobierno reconocieron y dieron cuenta de estas desigualdades a medida que disminuye la amenaza de este virus, para respaldar una preparación más fuerte y efectiva en la próxima catástrofe biológica. asumieron un liderazgo, con visión prospectiva orientada a resultados esperados, permitiéndoles contar con una hoja de ruta para respaldar la provisión continua de servicios esenciales para los ciudadanos norteamericanos.

Asimismo Emerling y Wojcik (2018) abordaron que la transición del presupuesto tradicional al presupuesto basado en resultados en muchos países de Europa ha desencadenado un cambio de mentalidad, cuyos resultados

demonstraron que su implementación no se produce de manera inmediata ni con mucha facilidad, especialmente en el contexto de la administración pública. Las conclusiones mostraron que el PpR es un elemento clave del sistema de gestión debido a que conduce a una mejora en la calidad de la gestión estatal y, como herramienta, permitirá un efectivo seguimiento y evaluación de los resultados y la eficiencia de los gestores de fondos públicos. igualmente, que el PpR como herramienta para la gestión de la gobernanza pública cuya implementación condujo a una mejora en la calidad de la gestión lo que permitió un seguimiento y evaluación efectivos de los resultados y la eficacia de las distintas área funcionales de las instituciones.

Igualmente López (2017) planteó el papel de las dinámicas de innovación en la creación de valor público en los municipios mexicanos, cuyos resultados precisaron que los procesos de innovación son un medio para permitir que los municipios mexicanos se adapten a entornos dinámicos e impredecibles. Sin embargo, las innovaciones deben ser herramientas de creación de valor público como parte de la implementación de la gestión por resultados, es decir, deben responder de forma fiable a las necesidades o preferencias de los ciudadanos. Concluyendo que los municipios mexicanos promovían la innovación en los servicios, pero no creaban valor público.

Las innovaciones que buscan conectarse con los ciudadanos son pocas y distantes entre sí, recomendando que, para crear valor público, los gobiernos municipales deben brindar servicios públicos basados en las expectativas, intereses y satisfacción de los ciudadanos. Fundamentalmente, entienden las necesidades de los beneficiarios y evalúan la satisfacción con la calidad de los productos y servicios proporcionados. Implementando una gestión pública municipal, una mejor gestión de los recursos públicos más eficiente y eficaz, una mayor transparencia y credibilidad.

Del mismo modo Rossi et al. (2022) analizaron actos de corrupción y la falta de transparencia en las contrataciones del sector público argentino, los resultados obtenidos les permitió concluir que, si las instituciones sanitarias públicas cuentan con herramientas de gestión de compras claras y precisas y una normativa

homogénea, alcanzando buenos niveles de actividad. Además, ayudan a bajar los precios y reducir su fragmentación, al tiempo que aumentan la eficiencia en la asignación y el uso de los recursos, obteniendo resultados en el conocimiento de los múltiples factores que interfieren en el proceso de compras y contrataciones hospitalarias necesitando más información del producto y un mayor tiempo de vigencia de la norma.

De manera similar Muñoz (2016) determinó que la mala planificación reflejada en los presupuestos institucionales militares ecuatorianos transgredió los contratos públicos, cuyos resultados en las mejoras en la ley de contratación pública permitieron mejores procesos de contratación y gestión de recursos, esto también permite una adecuada planificación, presupuestación y compra de bienes y servicios, lo que resulta en ahorros significativos para el estado. Concluyeron que la planificación inadecuada presupuestal afecta negativamente a la contrataciones públicas ejecutado por las fuerzas militares ecuatorianas, igualmente a pesar de recibir capacitaciones en temas presupuestales y de contrataciones ocurren vicios ocultos por parte del área usuaria y del personal encargado de las contrataciones al momento de ejecutar el proceso de contratación en las Subastas Electrónicas Inversas.

En referencia a los antecedentes internacionales Escobar et al. (2020) abordaron que los ecuatorianos necesitan mejorar sus leyes de contratación para garantizar la transparencia en los procesos de contratación. Para ello, es necesario evaluar el derecho contractual desde una perspectiva legal y sus aplicaciones en el sector público durante una emergencia. Concluyeron en la necesidad de la reforma en la ley que regula las contrataciones en el Ecuador y recomendando cambiar la ley de contrataciones para exigir agilidad. Esto requirieron incorporar elementos de selección y control a lo largo del proceso de contratación. Hacer esto ayudaría a eliminar la corrupción y las lagunas legales durante las emergencias de salud. También haría que las transiciones futuras fueran mucho más suaves y transparentes. Además, hacer esto reduce la burocracia y seguiría proporcionando bienes y servicios públicos de alta calidad.

A diferencia de Parcco (2020) pues analizó la gestión por procesos (GpP) en las contrataciones públicas debajo de las 8 UIT, cuyos resultados

permitió concluir que sus variables de estudios en la dirección regional de salud de Apurímac no se encuentran correlacionadas. Debido a que el personal seleccionado como muestra desconocen de los conceptos en materia de contrataciones y gestión por procesos por lo cual el llenado de las encuestas no cuenta con un nivel de confiabilidad mínimo aceptable.

Sin embargo recomendó volver a realizar el estudio en otro momento del tiempo tomando en consideración el estudio realizado, empezando con una capacitación previa a la población muestral debido que la GpP y las contrataciones públicas son importantes para la obtención del valor público positivo que genere o contribuya a la satisfacción de las prioridades de los beneficiarios o administradores así poder entregar productos que contribuyan a mejorar el bienestar de las personas en materia de su competencia institucional.

A diferencia de Gutiérrez (2017) cual resultado en la Dirección de Salud de Apurímac verificó la relación entre el presupuesto por resultados (PpR) con la eficiencia en el uso de los procesos públicos, esto se debe a que la evaluación de PpR busca habilidades y una gestión eficaz de los recursos. Una vez implementada, esta evaluación monitoreará las actividades públicas y la gestión de la calidad en una propuesta presupuestaria consolidada del PpR. El valor público positivo y una mayor confirmación demuestra la habilidad de PpR en la evaluación y consolidación de propuestas presupuestarias. Asimismo, la existencia significativa de una relación entre el PpR y la calidad de la gestión de los recursos públicos,

Por consiguiente Payano (2018) abordó a los resultados del análisis, demostrando que el manejo adecuado de la programación y planificación por parte de los PpR afectó la calidad de sus gastos. También demostraron una correlación entre la gestión, en otras palabras la eficacia y la eficiencia afectaron la calidad del gasto de la Armada del Perú. Concluyeron que los programas contenidos en el presupuesto con una dimensión de resultados se relacionan con el gasto público a través de su dimensión de eficiencia. Esto se debe a que priorizan el gasto en necesidades reales, en lugar de teorías. Además, esto los obliga a mejorar el desempeño de sus gastos, lo que

respalda mayores recursos tanto del Ministerio de Hacienda como del Ministerio de Economía.

Esto permitió a la Marina de Guerra del Perú cumplir con los objetivos institucionales de manera más efectiva. Al implementar políticas, disposiciones y procedimientos específicos para garantizar la efectividad del gasto público, esto se hizo mejorando el programa presupuestario. Además de las metas físicas establecidas cada año, realizarán evaluaciones de manera conjunta por personal de diferentes departamentos, esto les ayuda a planificar mejor el gasto para el próximo año fiscal en el marco de los créditos presupuestarios aprobados. Según la PP0135, esto se hace con el fin de incrementar las capacidades de gasto en el próximo ejercicio fiscal.

Finalmente Fonseca (2022) abordó a los resultados del estudio que la incidencia de los programas presupuestarios manejados por la gerencia, se entendió a través de la Articulación Territorial y la programación. Además, demostró que el aumento del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) fue una herramienta fundamental para que la gestión contribuyera a mejorar los niveles socioeconómicos de la población de la Región Lambayeque. Si bien los programas presupuestarios administrados por la Articulación Territorial no afectaron directa y significativamente los niveles socioeconómicos, los estudios recomiendan implementar programas de concientización de los responsables de la gestión de estos programas. Esto les permitió comprender el significado de sus funciones con respecto a la población, lo que redundaría en consecuencia en una mejor gestión del PIA.

Sobre las teorías relevantes para el tema de investigación, según la primera variable PpR, diferentes autores proporcionan definiciones que señalan tipologías y axiomas importantes.

Andía (2016) procedió a definir al PpR como una nueva forma de herramienta de gobernanza del sector público y la organización de presupuestos basados en logros que la gente debería estar interesada en alcanzar. Estableciendo una dirección clara a través de un Plan Estratégico Institucional es crucial para los administradores de cualquier organización. Este plan impulsa la dirección que la organización quiere tomar y reúne los esfuerzos de todos los involucrados para lograr sus objetivos. En el sector

público, incluidos los niveles nacional, regional y local, la planificación con el PpR es un aspecto necesario de todo entorno. Esto se debe a que las instituciones públicas necesitan acordar sus futuros cambios en los objetivos para poder ponerlos en acción.

Igualmente García y Bocanegra (2019) mencionaron que la PpR es una Estrategias de la Administración Pública como parte de la política de modernización del estado donde la asignación y ejecución de los recursos económicos al final de cada ejercicio fiscal, producen resultados medibles que benefician a la población y se basa en la eficiencia, eficacia y calidad para determinar el desempeño institucional.

Según Bogarín et al. (2016) indicaron que el PpR consta de planeamiento, aprobación, ejecución presupuestal y rendición de cuentas de los ingresos y gastos económicos antes mencionados con el fin de alcanzar los objetivos previstos durante el año de ejecución. Es importante contar con un presupuesto, sabiendo que es fundamental para su desarrollo e investigar cómo lograr ejecutar los recursos económicos asignados, y estar preparados para evaluar los resultados obtenidos. Para determinar si la población de una región está satisfecha, el gobierno considera los recursos asignados en beneficio de su bienestar. Un método para evaluar esto es a través del PpR, que identifica todos los recursos proporcionados para financiar bienes y servicios. Al hacer esto, el gobierno proporciona beneficios organizados al público de acuerdo con sus obligaciones tributarias y objetivos declarados.

Asimismo Bogarín et al. (2016) indicaron que las metas futuras deben ser consideradas al desarrollar presupuestos, que luego determinan qué gastos deben pagarse. Es necesario desarrollar PpR centrándose en la prioridad de los proyectos futuros, en lugar de centrarse en los gastos monetarios, este análisis analiza el impacto que tienen las intervenciones públicas en la población y sus resultados. Al evaluar estos resultados, se consideran tanto los productos como las intervenciones públicas.

Seguidamente Castillo (2020) planteó que la dimensión eficiencia se relaciona con el logro de las metas planteadas al inicio de cada ejercicio fiscal, y muestra cómo el porcentaje del plan presupuestario logra las metas a través de cada nivel. Sin embargo, Palacin (2020) detalló las eficiencias técnicas

asociadas, los costos probados y los resultados encontrados durante el izado de cada ejercicio fiscal. Por lo tanto, mientras una institución minimice el costo inicial de obtener un determinado resultado, es eficiente.

De manera que Parra-Martínez (2017) mencionó que la eficacia depende del comportamiento de cada persona porque tienen estándares personales diferentes. Por sí solo, el MEF indica que la eficiencia está diseñada para medir el cumplimiento de los objetivos previstos.

Así pues Numpaque y Rocha (2016) precisaron en referencia a la calidad una estrecha relación con la efectividad, por lo que al hablar de calidad se refiere a brindar una atención excelente, ser eficiente y lo más importante es seguridad para los ciudadanos, y esto se refleja en los colaboradores que laboran en la institución, así como en si cuenta con la tecnología o infraestructura adecuada para atender las necesidades de los residentes y cómo se gestiona. Asimismo la Real Academia Española (RAE) (2021) afirma que la calidad es un abanico de condiciones que contribuyen a una vida digna y placentera.

En referencia a la segunda variable de estudio, contrataciones de bienes y servicios inferiores o menores a 8 UIT. Para Alvan (2020) el segundo pilar del Sistema de Abastecimiento del Estado (SNA) como parte del sistema administrativo es la gestión de adquisiciones, incluidos los procesos de contratación y la gestión de contratos y sus vínculos con otros sistemas administrativos como la planificación, el presupuesto y el control, incorpora una visión holística del sistema de suministro o abastecimiento en sus totalidad.

Igualmente, Gutiérrez y Jaramillo (2019) señalaron que la gestión de inventario a lo largo de la cadena de suministro, tanto colombiana como global, es muy complicada. En consecuencia, la mayoría de las partes en la cadena de suministro utilizan software para administrar su inventario. Sin embargo, insuficientes están dispuestos a implementar estos sistemas porque no tienen la capacidad financiera para hacerlo. Además, muchos no tienen experiencia en la implementación de estos sistemas.

De igual forma Appelt y Galindo (2016) definieron la contratación pública dentro del Sistema Nacional de Compras del SNA y utilizado por

organizaciones como la OCDE al comparar estimaciones con datos económicos históricos acordados. Este sistema se utiliza para determinar el costo de las compras públicas, como bienes y servicios gubernamentales y corporativos. Asimismo, la contratación pública general se calcula como la suma de la formación bruta de capital fijo, que es la adquisición y el desarrollo de activos no financieros. El seguimiento de las ofertas sería más objetivo si los tomadores de decisiones utilizaran la suma de la Formación Bruta de Capital Fijo y el desarrollo. Esto ayudaría a las entidades públicas a lograr mejores resultados a la hora de licitar activos como bienes o cualquier servicio (Braulio y Bovea, 2020).

Asimismo, el proceso de contratación del Estado se realiza primordialmente sobre los principios de concurrencia, publicidad y libre consentimiento; La LCE exige transparencia en el proceso de licitación y la publicación de la información requerida para los licitadores. También requiere la adhesión a otros principios de derecho administrativo al proporcionar bienes, servicios u obras. Esto se debe a que la LCE no aplica para contrataciones iguales o menores a 8 UIT. Para los contratos iguales o inferiores a S/ 36,800.00, cada organismo público debe elaborar su reglamento vigente (resoluciones, directivas y reglamentos), lo que genera la falta de estandarización y más bien la heterogeneidad burocrática de este tipo de regulación de contratos.

Por lo tanto, cada entidad pública debe tener su propio conjunto de reglas que rijan los contratos por debajo de las 8 UIT. El propio OSCE ha desarrollado su directiva interna para las contrataciones menores, que recogen y detallan en su normativa específica las tres dimensiones previstas en esta investigación, detallada a continuación.

Primero es la solicitud de contratación, la solicitud que envía el área usuaria a la oficina de administración a través del SIGA detallando su necesidad del servicio. En lo que respecta a la adquisición de bienes, no deberán incluirse las marcas o fabricantes que estén autorizados a dirigir sus adquisiciones, salvo el material bibliográfico reflejado en las especificaciones técnicas. Asimismo, al enviar un Currículo Vitae (CV) los detalles como las habilidades y la experiencia laboral se prueban a través de verificaciones. Se

requiere un CV para que coincida con los términos de referencia, o los términos de un contrato, que se define mediante una especificación técnica. Esta especificación define lo que se contratará en el mercado: bienes, obras o servicios específicos. Esto ayuda a crear criterios de adjudicación que permiten a los contratistas evaluar ofertas y adjudicar contratos (Appolloni et al., 2019).

En segundo lugar, en la indagación de mercados, a los proveedores se les solicita cotizar por correo electrónico o en sobre cerrado por parte del área de logística. Las cotizaciones se envían por mesa de partes. Los proveedores están obligados a presentar al menos una cotización al momento de adquirir o contratar algo. La razonabilidad del precio se verificará mediante tablas de comparación.

En tercer lugar, la disponibilidad presupuestaria, es otorgada por la Oficina de Planeamiento y Presupuesto de cada entidad luego de verificar si se programó dentro del POI y proceder a elaborar una Certificación Presupuestaria (CCP) previamente el registro en el Sistema de Gestión Financiera (SIAF).

En cuarto lugar, la emisión de órdenes de servicio deberá cumplir con los siguientes requisitos mínimos: objeto del contrato, características técnicas, tiempo y lugar de entrega, monto del contrato y calendario de pagos. Asimismo, se deberá notificar al área contratista y usuaria para que se calculen los plazos de entrega.

Finalmente, la entrega de los bienes o la prestación de los servicios, en cuanto a la recepción y conformidad de los bienes, es responsabilidad del área de suministro realizada mediante certificado de registro de fecha o PECOSA, entre otras cosas, y verificada mediante firma. En cuanto a la prestación de los servicios, deberá ser aprobada por el área usuaria previa revisión, y los comentarios serán subsanados en el plazo señalado por la unidad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

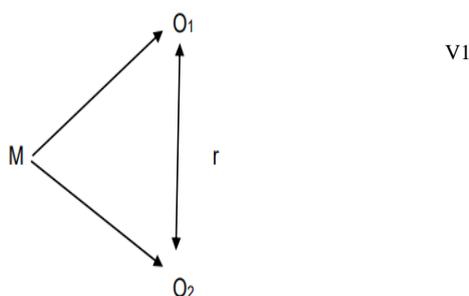
El presente estudio fue de tipo básico y también son llamada pura o teórica Bunge (1971) mencionó que el propósito de los tipos básicos es generar nuevo conocimiento sobre algo. Asimismo, Muntané (2010) refuerzó la idea del autor anterior, propuso que el desarrollo de la investigación parte de un marco teórico y el propósito son aumentar el conocimiento científico y proporcionar mejoras a las teorías actuales. Por lo tanto, la investigación buscó acopiar todos los datos necesarios para las posibles soluciones a la pregunta planteada, ya que se utilizarán encuestas como técnica, los cuestionarios se recopilan como datos y permitieron obtener los resultados estadísticos de la evaluación y obtener conclusiones correspondientes.

Involucró un enfoque cuantitativo puesto que utilizó datos que fueron analizados para responder las preguntas planteadas en la investigación (Gallardo, 2017).

Un diseño de investigación cuantitativa realiza el paso inicial de analizar datos a través de acciones concretas. Esto conduce a un conjunto de métodos para recopilar, clasificar y analizar datos (Hernández-Sampieri R. , 2018). Por lo tanto, el estudio sustentó un diseño no experimental, el cual se caracterizó principalmente por no manipular las variables GpR y compras menores a 8 UIT y solo continuar observando y analizando estas dos variables en un posición en el tiempo. Como describen Hernández et al. (2015) visualizaron los resultados de las variables observadas y analizadas, en lugar de manipularlas deliberadamente, en cambio mostraron lo que sucedió en su entorno original.

Figura 1

Representación gráfica del diseño de investigación



Nota: Esquema de correlación

Dónde:

M: Muestra (servidores del Organismo Público Ejecutor)

V1: PpP.

V2: Contratación de bienes menores a 8 UIT

r: Correlación de las variables.

Dado que los niveles establecen relaciones entre variables, el término nivel correlacional es apropiado. Por lo cual fue de nivel correlacional, descriptivo y transversal pues permitió la comprensión de las dos variables estudiadas en un momento específico. Esto se logró recopilando datos de un grupo en un solo momento, como durante una fotografía o un período de tiempo.

Autores como Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) adoptaron el criterio: recolección de datos para su dimensión temporal longitudinal y para un momento específico de tiempo transversal. El propósito de la muestra fue describir variables, evaluarlas y analizarlas en un momento específico.

3.2. Variables y operacionalización

Se analizaron las variables: PpR y Compra de Bienes bajo 8 UIT, las cuales tienen sus definiciones conceptuales y operativas, además cuentan con sus dimensiones y métricas o indicadores.

Variable 1: PpR

La definición conceptual del PpR: García y Bocanegra (2019) aludieron que el PpR es una estrategia de como gestar los recursos públicos relacionado con la asignación de recursos en beneficio de la población. Al final de cada año, estos recursos se aplican visiblemente en beneficio de la población.

La definición operativa: se empleó la operacionalidad por cuatro (04) dimensiones: eficiencia, eficacia, calidad y economía a desarrollar y poder medir la variable, la misma que contará con veinte y uno (21) ítems. y serán medidas con la escala ordinal de Likert.

Indicadores: Para medir la dimensión eficiencia, se adoptó un (01) indicador: ejecución presupuestaria; para Efectividad, un (01) indicador: Ejecución de Objetivos Físicos y Financieros; para Calidad, dos (02) indicadores, Satisfacción del usuario y competitividad, y finalmente, para económica, un (01) indicador, recursos financieros.

Variable 2: Contratación de bienes menores a 8 UIT

La definición conceptual de Contratación de bienes menores a 8 UIT: según LCE (2019) mencionaron en referencia al monto de la compra inferiores a las 8 UIT son obtenidas vía transacciones directas, no sujetas a la ley nacional de contratación, pero siempre bajo la supervisión del OSCE.

La definición operativa: Emplearon cinco (05) dimensiones: requerimiento, indagación de mercado, disponibilidad presupuestaria, emisión de órdenes de compra y entrega del bien a desarrollar y poder medir la variable. Contará con 18 ítems para medir las dimensiones: requerimiento (03 ítems), indagación de mercado (04 ítems), disponibilidad presupuestaria (04 ítems), emisión de órdenes de compra (04 ítems) y entrega del bien (03 ítems). Por medio de una escala de Likert,

Indicadores: Teniendo esto en cuenta, para medir la dimensión de la demanda del contrato, se utilizaron una (01) métrica: la demanda del mercado. Para la dimensión de investigación de mercado se utilizan dos (02) indicadores: Cotización y Cuadro de Comparación de Precios; para el crédito presupuestario dos (02) indicadores, POI y Certificación; para orden de compra se utilizan dos (02) métricas: registro y notificación SIAF, y finalmente para recepción de artículos dos (02) métricas: recepción y cumplimiento de artículos.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Para Ñaupas et al. (2018) lo definieron como una serie de fenómenos estudiados debido que la hipótesis de investigación plantea una interrogante en el entorno, tomar en cuenta al momento de realizar el estudio, la población debe tener características similares a ello se le conoce como una totalidad. En esta encuesta la totalidad poblacional estuvo compuesta por 102 servidores y funcionarios públicos que consintieron a responder las preguntas del cuestionario.

Criterios de inclusión: Los 102 servidores y funcionarios públicos que trabajan en el Organismo Público Ejecutor se consideraron como población.

Criterios de exclusión: Quedaron excluidos los servidores y funcionarios públicos que se encuentran en situación de permiso por diversas causas y los trabajadores que se encuentran en situación de licencia o vacaciones cuando aplica el instrumento.

Muestra

Bernal (2010) lo definió como un segmento de la población del cual se recolecta información para la investigación y donde obtuvieron el procesamiento de datos de las variables.

El número de la muestra se determinó utilizando muestreo probabilístico, el cual es fundamental en el diseño de estudio transversal pertinente establecido por Hernández-Sampieri (2018)

Para este estudio se utilizó una muestra de 81 servidores públicos y funcionarios de la organización..

Muestreo

La elección de la obtención de encuestados se basó en el muestreo sistemático como forma de selección. Tal como lo aplica GoldenHersch (2017) primero se debió elegir aleatoriamente el primer elemento de partida, al que llamaremos "a" y se le sumará el número "K", que se denominará "Intervalo de muestreo".

En la encuesta la población del organismo público Ejecutor fue de 102 funcionarios y servidores públicos, extrayéndose una muestra de 81, la cual se calcula $k = 1.5$, donde el entero más cercano es 2, se debe obtener la primera unidad de muestreo entre 1 y 2 aleatoriamente, seleccione de los números intermedios, agregue el número 2 al número inicial a su vez y determine los siguientes números de muestra hasta completar 81 casos.

Unidad de análisis

Ascona et al. (2013) lo definió como una unidad de análisis el objeto de investigación ya establecido y delimitado, en el estudio propuesto se consideró al servidor y funcionario público que labora en un Organismo Público Ejecutor.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Se empleó la técnica de la encuesta para medir la variable PpR teniendo en cuenta sus criterios de medición. Esto ayudó a proporcionar un análisis más preciso de los datos, de igual forma para la variable compra de bienes por debajo de 8 UIT, La recopilación de datos empleó el mismo enfoque que el estudio al diseñar indicadores y dimensiones para evaluar la relación entre las dos variables bajo investigación.

Para recabar información sobre las variables estudiadas se utilizó como técnica la encuesta debido a la especificidad del estudio y el tiempo de aplicación. Según Meneses y Rodríguez (2014) Las encuestas requieren un tiempo específico para recopilar datos; es la forma adecuada de hacerlo..

La variable PpR utilizó el método de encuesta. Este método consideró las dimensiones e indicadores para crear un análisis más completo de la variable. De manera similar, se recolectaron datos relacionados con compras menores a 8 UIT y se consideraron estas mismas dimensiones e indicadores al momento de recolectar los datos. Este método se utilizó para demostrar una correlación entre las dos variables que se estudiaron.

Instrumentos

Se utilizó el cuestionario que contiene un total de 42 preguntas, de las cuales las primeras 21 preguntas corresponden a variables PpR y las restantes preguntas se refirieron a otras variables de investigación bienes menores de 8 UIT, donde cuentan con alternativas de tipo opción múltiple según Likert.

La finalidad fue conocer la opinión y registrar el PpR y las Contrataciones de bienes por debajo de 8 UIT. La solicitud será anónima con un tiempo de 30 minutos por servidor o funcionario público. La estructura constó de 04 dimensiones para la primera variable y 05 dimensiones para la segunda variable. La revisión del instrumento se realizó a través del aporte de tres expertos con grado de doctor o maestría.

Validez de instrumentos

Olivia (2021) mencionó que la herramienta debe ser de alta validez para que los datos obtenidos sean confiables, por lo que se requirió de profesionales con experiencia y en el rol de jueces, esta encuesta fue verificada por tres (03)

expertos que poseen título de maestría y conocimiento de la materia cuyo único fin sea hacer confiable el instrumento (ver Anexo 4). La eficacia estuvo directamente relacionada con los objetivos de la herramienta.

Confiabilidad de los instrumentos

Oliva (2021) afirmó que una forma de medir la consistencia de un instrumento es a través de la confiabilidad de las puntuaciones obtenidas de sus usuarios. Esto demostró que el instrumento es seguro y consistente en la salida. Para este estudio se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach; su finalidad es medir la correlación de la Escala de Likert, evaluando la confiabilidad del cuestionario implementado.

Después de una prueba piloto con 10 personas con datos demográficos similares, se implementa una evaluación de confiabilidad con SPSS. Este proceso asegura la precisión y confiabilidad del instrumento mediante el cálculo del Alfa de Cronbach.

3.5. Procedimientos

Modo de recolección de información, la manipulación o control de Variables

El procedimiento se inició solicitando autorización al Organismo Público Ejecutor (OPE) para utilizar la herramienta, y se le informó la intención académica del estudio. Esta información se recopiló con la ayuda de los administradores del OPE, quienes se mantuvieron en el anonimato en todo momento. Para los gerentes que desarrollaron los cuestionarios a ellos mismos, se entregó un cuestionario impreso. Se aplicó el consentimiento informado cuando fue necesario

La población de la muestra fue debidamente informada de la intención del estudio y estuvo dispuesta a participar y proseguir con el desarrollo del estudio. Luego se aplicó el instrumento, con una duración de 15 minutos, para el acopio de los datos y procedieron a exportarlos a Excel para su procesamiento inmediato con la ayuda del programa SPSS v.26 para su análisis descriptivo y correlacional, la información se reflejó en tablas y gráficos para su posterior análisis.

3.6. Método de análisis de datos

Método de procesamiento de datos

El estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo, descriptivo e inferencial, por lo tanto, luego de obtener la información indicada, se procedió al análisis de la información, seguido de un análisis descriptivo de los datos obtenidos y terminar en el análisis inferencial en el cual se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman.

Análisis descriptivo

Análisis descriptivo de los datos obtenidos fue a través del cuestionario y luego trasladados al programa Microsoft Excel, teniendo en cuenta los valores según la escala de Likert, luego de obtener adecuadamente la información, ordenado por dimensiones y sus respectivos indicadores, el archivo lo exportaron a SPSS v. 26. Para su posterior aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach, que dio una idea de la confiabilidad del instrumento aplicado, y luego realizó un análisis de inferencia apropiado.

Análisis inferencial

Para la estadística o análisis Lo primero que se realizó fue la prueba de normalidad y se usó la prueba de Colmogorof por ser una prueba mayor de 50 lo que permitió determinar con que estadígrafo se trabajó. El resultado no fue mayor a 0.05 no usando una prueba paramétrica por lo cual no se trabajó con Pearson. Obtuvieron un valor menor a 0.05 utilizando una prueba no paramétrica y se trabajó con la prueba de Rho Sperman. El coeficiente de correlación de Spearman fue necesario para el análisis inferencial. Según Mondragón (2014), este método determinó la relación entre dos o más variables. Cuando los valores oscilan entre -1 y 1, si se acerca a 1 indica una relación significativa entre los dos, muy fuerte o una correlación positiva caso contrario cercana a -1 indica una fuerte correlación inversa entre las dos variables.

3.7. Aspectos éticos

En la realización de la encuesta se implementaron el principio de autonomía: toda la información encontrada en la encuesta fue elegida con

libertad del autor, persiguiendo a toda costa cualquier delito de plagio; siguieron con el principios de respeto a la propiedad intelectual: debido a que respetaron y citan los conocimientos de los autores utilizados en los recursos bibliográficos demostrando la ausencia de plagio; siguieron con el principio de Competencia Profesional y Científica: la investigación se basó en las normas APA 7ª edición; Principio de no malicia: el estudio propuesto no pretendió perjudicar a ninguna institución o personal involucrado, simplemente procuraron determinar lo relevante que son las variables de estudio. Por ello, optaron por el anonimato para garantizar la confidencialidad en todo momento.

Asu vez, el principio de beneficio: buscó el beneficio de todos los participantes, por lo tanto, utilizaron el consentimiento informado, respeto la libertad de participar en cada uno de ellos; por último, el Principio de probidad: donde toda la información obtenida ha sido procesada sin adulteración.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de la variable Presupuesto por Resultados

Niveles	PpR	
	f	%
Deficiente	1	1%
Regular	62	77%
Eficiente	18	22%
Total	81	100%

Nota: f: Frecuencia absoluta

Como se visualiza en la tabla 1 entre los 81 servidores encuestados, respecto a la variable PpR, se observó que sesenta y dos (62) de ellos equivalentes al 77% del total, representaron el mayor número encuestados consideraron de nivel regular la implementación del PpR en la entidad. Seguidamente un menor número conforme a diez y ocho (18) encuestados equivalente al 22% del total aseguraron que el organismo público implementa el PpR de manera eficiente. Por último solo un (01) encuestado equivalente al 1% del total, consideró de nivel deficiente su implementación en la entidad.

Tabla 2*Frecuencia y porcentaje de la variable Compras menores a 8 UIT*

Compras de bienes menores de 8 UITs		
Niveles	f	%
Bajo	1	1%
Medio	76	94%
Alto	4	5%
Total	81	100%

Nota: Datos de frecuencia en función a los rangos, f: frecuencia absoluta

Como se visualiza en la tabla 2 entre los 81 servidores encuestados, en razón a la variable compras por debajo de las 8 UIT, se observó que setenta y seis (76) de ellos equivalentes al 94% del total, representaron el mayor número encuestados y consideraron de nivel medio la implementación del PpR en la entidad. Seguidamente un mínimo número conforme a cuatro (04) encuestados equivalente al 5% del total, aseguraron que el organismo público implementa el PpR de manera alta. Por último solo un (01) encuestado equivalente al 1% del total consideró de nivel deficiente su implementación en la entidad.

Estadística inferencial

Prueba de hipótesis

Tabla 3

Coefficiente de correlación entre las dos variables principales de estudio

			PpR	Compras menores a 8 UIT
Rho de Spearman	PpR	Coefficiente de correlación	1,000	,366**
		Sig. (bilateral)	.	,001
n		N	81	81
	Compras menores a 8 UIT	Coefficiente de correlación	,366**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	81	81

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados del análisis estadístico se muestran en la Tabla 3. En ella se muestra que la variable PpR se correlaciona fuertemente con la compra de menos de 8 UITs. Definido por un nivel de significancia entre 0,00 y 0,05; y el coeficiente de correlación es 0.366, indicando una correlación positiva moderada entre las dos variables. Si la variable PpR aumenta, entonces la otra variable aumenta a una tasa similar.

Tabla 4*Coeficiente de correlación entre la variable PpR y la dimensión requerimiento*

			PpR	Requerimiento
Rho de Spearman	PpR	Coeficiente de correlación	1,000	,288**
		Sig. (bilateral)	.	,009
		N	81	81
	Requerimiento	Coeficiente de correlación	,288**	1,000
		Sig. (bilateral)	,009	.
		N	81	81

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis de los resultados proviene de la Tabla 4, que muestra la correlación entre la variable PpR del estudio y la dimensión requerimiento. El análisis encontró un valor significativo de 0,009, que equivale a un nivel de significancia entre $0,00 < 0,05$. en este sentido se acepta la hipótesis de estudio. Adicionalmente, el coeficiente de correlación de 0.288 indica una baja correlación positiva entre las variables, si la variable PpR sube la otra variable se incrementa positivamente.

Tabla 5

Coefficiente de correlación entre la variable PpR y la dimensión estudio de mercado

			PpR	Estudio de mercado
Rho de Spearman	PpR	Coefficiente de correlación	1,000	,203
		Sig. (bilateral)	.	,049
		N	81	81
	Estudio de mercado	Coefficiente de correlación	,203	1,000
		Sig. (bilateral)	,069	.
		N	81	81

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados del análisis estadístico indicaron que PpR y la dimensión estudio de mercado tienen un valor de 0.049. equivalente a un nivel de significancia entre $0.00 < 0.05$, en este sentido se acepta la hipótesis de estudio, así mismo el coeficiente de correlación es 0,203 lo que indica una correlación baja positiva entre las variables, si la variable PpR sube la otra variable se incrementa positivamente.

Tabla 6*Coeficiente de correlación entre la variable PpR y la dimensión certificación*

			PpR	Certificación
Rho de Spearman	PpR	Coeficiente de correlación	1,000	,307**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	81	81
Certificación	Certificación	Coeficiente de correlación	,307**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	81	81

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 6 refleja los resultados del análisis estadístico, es decir, la relación entre la variable dada PpR y la dimensión certificación obtienen un valor de significancia de 0.005 equivalente a un nivel de significancia entre $0.00 < 0.05$, en este sentido se acepta la hipótesis de estudio, así mismo el coeficiente de correlación es 0,307 lo que indica una correlación moderada positiva entre las variables, si la variable PpR sube la otra variable se incrementa positivamente.

Tabla 7*Coeficiente de correlación entre la variable PpR y la dimensión OC*

			PpR	Orden de compra
Rho de Spearman	PpR	Coeficiente de correlación	1,000	,320**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	81	81
	Orden de compra	Coeficiente de correlación	,320**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	81	81

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 7 refleja los resultados del análisis estadístico, es decir, la relación entre la variable dada PpR y la dimensión orden de compra obtienen un valor de significancia de 0.004 equivalente a un nivel de significancia entre $0.00 < 0.05$, en este sentido se acepta la hipótesis de estudio, así mismo el coeficiente de correlación es 0,320 lo que indica una correlación moderada positiva entre las variables, si la variable PpR sube la otra variable se incrementa positivamente.

Tabla 8

Coefficiente de correlación entre la variable PpR y la dimensión recepción del bien

			PpR	Recepción del bien
Rho de Spearman	PpR	Coefficiente de correlación	1,000	,315**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	81	81
	Recepción del bien	Coefficiente de correlación	,315**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	81	81

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 8 refleja los resultados del análisis estadístico, es decir, la relación entre la variable dada PpR y la dimensión recepción del bien obtienen un valor de significancia de 0.004 equivalente a un nivel de significancia entre $0.00 < 0.05$, en este sentido se acepta la hipótesis de estudio, así mismo el coeficiente de correlación es 0,315 lo que indica una correlación moderada positiva entre las variables, si la variable PpR sube la otra variable se incrementa positivamente.

V. DISCUSIÓN

El desarrollo de esta investigación es fundamental en cuanto se busca conocer si las dos variables estudiadas se encuentran verdaderamente correlacionadas; a su vez contrastar dichos resultados con los antecedentes y responder a los propósitos planteados en el trabajo a través de la prueba de hipótesis y de ese modo ser consistente con los objetivos generales y específicos de la investigación. Luego de analizar los resultados obtenidos, se desarrolla el análisis descriptivo e inferencial, teniendo en cuenta trabajos previos y las diversas teorías que sustentan la investigación.

Con base en los resultados desarrollados bajo la prueba analítica de orientación cuantitativa utilizando métodos estadísticos para encontrar la correlación que existe entre la variable PpR y la compra de bienes por debajo de 8 UIT del organismo público ejecutor en el 2021, los resultados de las estadísticas Rho de Spearman, muestra que el coeficiente de correlación es 0.336**, valor $p < 0.01 < 0.05$, esto indica una correlación positiva, pero en menor medida, y por lo tanto en el borde del rango, con una significación de 0,01 menos de 0,05, donde el servidor público afirmó durante el proceso de desarrollo que el PpR dentro de la entidad era regular.

En cuanto a los resultados estadísticos identificados, referentes a la variable PpR y a través de sus dimensiones, eficiencia, eficacia, calidad y economía, manifestaron que el 100% de los trabajadores que participaron en el análisis del estudio y encuestados manifestaron que la PpR se encuentra en un nivel regular;

Asimismo, los resultados identificados anteriormente se relacionan con lo dicho por Payano (2018) el cual encontró resultados positivos con una correlación positiva de 0.61, esto quiere decir que existe una alta correlación entre las variables y $p = 0.000 < 0.05$, lo que está mostrando un riesgo de 1% y 99% de confianza, existe una correspondencia positiva significativa entre la PpR y la calidad del gasto, ya medida que se fortalece el PpR, también se fortalece la calidad del gasto. Del mismo modo Gutiérrez (2017), señaló que estableció una importante correspondencia directa entre la valoración de los PpR, las estrategias de seguimiento y la calidad del manejo financiero público, demostrando la existencia de altos niveles de habilidades de búsqueda y

evaluación de los PpR, que se correlacionan con mayores niveles de gestión en la institución la calidad es consistente.

Acuña et al. (2012) refiriéndose a dos aspectos fundamentales de PpR, el primero es combinar el planeamiento y el presupuesto, conectando acciones con actores para conseguir resultados, y el segundo es crear escenarios donde se diseñan de manera que eviten causar incomodidad a las personas les pide que participen para orientar sus objetivos comunes. Frente a esto, según Robinson y Last (2009), estos enfatizan que el PpR tiene como prioridad mejorar la eficiencia y eficacia de la calidad del gasto público a través del vínculo que existe en términos de entidades de financiamiento y resultados alcanzados.

En este sentido, se aclara el significado de la reciprocidad entre la variable PpR y la dimensión requerimiento en el organismo público ejecutor 2021. Como resultado Rho de Spearman de 0.288 el nivel de significancia entre la dimensión eficiencia y la variable contratación en 8 UIT corresponde a $0.009 < 0.05$, por lo que se admite la hipótesis alternativa, es decir existe una relación entre la variable PpR y la dimensión requerimiento, el coeficiente de correlación es igual a 0,288, lo que indica que existe un pequeño grado de correlación positiva, ya que se encuentra en el límite del nivel de significancia, sustentado por los empleados de la empresa porque muestran que se correlaciona, pero el nivel interno es pobre.

En su investigación, Contreras (2018) utilizó un enfoque cualitativo y un diseño simple. Quería encontrar la relación entre el PpR y la lucha contra la pobreza y los servicios proporcionados por el estado de 2014 a 2016. Este proceso de categorización utiliza una matriz de categorías para clasificar las características en los servicios públicos. Estos servicios prestados públicamente proporcionan una oferta de bienes y servicios sociales. Se utilizaron varios enfoques al recopilar información. Estos incluyeron una encuesta a los habitantes de Chile, así como métodos de investigación inductivos y deductivos.

La recopilación de esta información llevó a la conclusión de que existe un bajo cumplimiento de las tendencias sociales observadas en los datos. En cuanto a la utilidad de estas herramientas de medición de la eficiencia, es importante considerar sus efectos finales. Es por esto que los indicadores presupuestarios deben incluir la implementación de números relacionados con estos efectos.

Los resultados de la tesis se contrastan con Payano (2018) quien demostró a través de su investigación la correlación entre la gestión de PpR y la eficiencia del gasto. Su investigación planteó como objetivo general relacionar la gestión de PpR con la eficiencia del gasto. Esto se logró a través de un estudio básico, cuantitativo, correlacional. El 61% de los encuestados afirmó que manejó correctamente PpR y esto llevó a Payano a concluir que la gestión de PpR tenía un vínculo con la eficacia y la eficiencia. Esto le llevó a creer que su gestión condujo a un gasto eficiente en el área estudiada.

La teoría detrás del concepto PpR es apoyada por Andía (2016) quien afirma que PpR es una herramienta para crear una nueva forma de gobernanza en el sector público y para organizar los presupuestos de acuerdo con los logros, que son importantes para los ciudadanos.

Según Acuña et al. (2012) el PpR se inicia con la creación de reformas en 1970 por parte de las potencias mundiales que buscaban eliminar el protoestado burocrático establecido por Weber en 1906. Estos mismos cambios buscaron en cambio crear un estado sustentado en la eficiencia y eficacia económica. La gestión pública orientada a las personas también estuvo al frente de estos esfuerzos. La investigación demuestra que la eficiencia afecta la compra de bienes. los resultados mostraron un nivel significativo de 0,04 o inferior con un nivel de significancia de 0,05 o superior. Esto apoyó la hipótesis alternativa, que establece que existe una correlación positiva entre los dos con un coeficiente de 0,58.

Los resultados de la tesis se contrastaron con la investigación de Patiño (2017) el cual examinó el efecto del PpR en la calidad del gasto público en el municipio de Medellín. Su investigación fue un estudio descriptivo – explicativo; utilizó datos recopilados para analizar un tema específico. El PpR puede ser utilizado para ayudar a la planificación y ejecución de la política pública de un municipio. Sin embargo, la herramienta no logró comprender en su totalidad los efectos de las políticas públicas implementadas para mejorar la vida de las personas. Como esto no fue posible, la última fase de examinar la calidad del gasto no ha terminado. Además, esto significa que el impacto logrado por estas políticas no se entiende completamente.

A diferencia de los resultados de Parcco-Borda (2020) el cual afirmó que la mayoría de los trabajadores encuestados desconocen los problemas relacionados con la adquisición o contratación de bienes por debajo de las 8 UIT y cuyos resultados no concuerdan con las afirmaciones del investigador, ya que considera que la mayoría de los encuestados desconocen del PpR y de la directiva interna para compras menores a 8 UIT.

A diferencia de Villa et al. (2018) estudiaron los efectos del PpR en su sociedad. La constitución ecuatoriana exige que las universidades públicas y los institutos técnicos reciban asignaciones presupuestarias. Se supone que estas instituciones deben demostrar que cumplen con las leyes del país con cada presupuesto anual. La misión y visión está en línea con los deseos presupuestarios. De acuerdo con esto, la tarea consolida una justificación para su consideración como una investigación válida. Contreras (2018) destaca que el objetivo de la organización era comprender la conexión entre la pobreza y los servicios prestados por sus organizaciones.

La investigación determinó que el 86% de los servidores públicos encuestados creían que la variable PpR era deficiente. Aproximadamente 63 de ellos encuestados, o 73 personas en total, eran administradores de hospitales. Los datos de la encuesta indicaron que el 81% de los encuestados indicaron que el nivel de eficacia tiene un nivel constante. Solo 59 personas indicaron que había una tasa de encuesta del 14%, lo que indica una baja eficiencia. Una tasa de encuesta del 16% indicó una mayor eficiencia y afirmó que se observaron niveles regulares, un nivel de 3% de la dimensión efectividad resultó ser deficiente por el hecho de que solo 2 administrativos optaron por indicar ese nivel. En comparación, 12 miembros del personal eligieron un nivel eficiente.

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo no empírico con ideas preconcebidas sobre qué se debe estudiar y cómo. Estas ideas se representan como hipótesis, metas y objetivos en la creación del estudio. Los puntos fuertes de la sección de métodos provienen de la forma en que cada procedimiento está diseñado para hacer comparaciones. Las limitaciones tecnológicas actuales del Perú le impiden realizar todas las clases presenciales. Sin embargo, la investigación aún recopiló datos relevantes mediante el uso de tecnología como Internet. También identificó otras debilidades del Perú, como las investigaciones

anteriores del país sobre temas similares o la falta de recursos oportunos que ayudaron con su recopilación. En referencia a las compras variables de bienes de menos de 8 unidades y el PpR.

Los resultados de este estudio son relevantes porque ha podido demostrar que sus hallazgos son precisos. Dado que los estudiantes están aislados del mundo exterior, alimentan su conocimiento a través de un proceso automático. Esto les dificulta conectarse con otras personas, lo que los hace menos productivos en el trabajo. Esta investigación demuestra que la elección de un entorno virtual cambió la naturaleza de la variable. Además, condujo a la creación de un entorno nuevo y distinto. Al considerar esta información desde una perspectiva social, se analizan los colegios de Lima, incluidas varias universidades. con esta investigación, los futuros investigadores deben tomar nota de su valioso aporte al tema. Esto se debe al hecho de que los graduados hacen que el estudio sea significativo y, al mismo tiempo, son consultados por todas las partes relevantes. Estos incluyen maestros, estudiantes y cualquier otra persona interesada en el tema.

Con la publicación de Villa et al. (2018) la última investigación notable de los investigadores sobre la PpR fue en 1970. En consecuencia, muchos de los artículos en su creación estaban fuera de América del Norte y otras partes del mundo.

VI. CONCLUSIONES

Primera.- Con base en los resultados obtenidos al realizar pruebas estadísticas no paramétricas utilizando Rho para determinar la existencia de una relación entre PpR y compras menores a 8 UIT, se encontró una correlación significativa con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.336, lo que indica que en las variables existe una fuerte correlación entre ellas, su nivel de significancia se encuentra entre $0.00 < 0.05$, en este sentido se acepta la hipótesis alternativa, es decir que si existe relación entre las dos variables.

Segunda.- De acuerdo con los resultados obtenidos al realizar la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, se puede comprobar que existe una relación significativa entre el PpR y la dimensión requerimientos de la compra de bienes con menos de 8 UIT, siendo el coeficiente de correlación de 0.58, lo que significa que hay un pequeño grado de correlación positiva, así mismo en el nivel de significancia, que corresponde a $0,04 < 0,05$, por lo que se acepta la hipótesis alternativa, se cree que existe relación entre el PpR y la dimensión de la variable en comparación.

Tercera.- De acuerdo a los resultados obtenidos por la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman, se puede determinar que la variable PpR se relaciona significativamente con el estudio de mercado de las compras de bienes con menos de 8 UIT, con un coeficiente de correlación igual a 0.049, lo que revela una correlación positiva, equivalente a $0,02 < 0,05$, en este sentido se acepta la hipótesis alternativa, debe existir una relación entre la variable y la dimensión específica investigada.

Cuarta.- La variable PpR y la dimensiones entrega de bienes de la variable compra del producto menores de 8 UIT, los resultados obtenidos según la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman están significativamente correlacionados, y el coeficiente de correlación es igual a 0.25, indicando una correlación positiva, mostrando un rango de $0.03 < 0.05$, esto quiere

decir que la hipótesis alternativa es aceptada; basado en la dimensión calidad y la compras menores a 8 UIT.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera.-** A la gerencia general de la entidad que considere tener un mejor control sobre el PpR para que sus recursos presupuestarios traducidos en bienes y servicios se tengan en cuenta al momento de detallar el presupuesto y operaciones en la adquisición requerido por el organismo ejecutor en relación con su gestión de tesorería u otras operaciones asignadas, teniendo claro que estos recursos se utilizan en beneficio de los ciudadanos y su implementación en la compras contribuye a reducir los gastos innecesarios de las instituciones públicas.
- Segunda.-** Acudir al área de recursos humanos de la institución y realizar constantemente talleres de capacitación y asistencia técnica para que los ejecutivos y servidores públicos sean eficientes y oportunos en su trabajo y de esta manera brinen un mejor servicio y en cuanto al dinero del presupuesto que cuentan en la institución puedan lograr las metas presupuestarias establecidas en su plan operativo anual.
- Tercera.-** A la oficina de administración considerar la contratación de profesionales que estén acordes con las expectativas en función del grado de importancia adquirido y que demuestren oportunamente sus habilidades y conocimientos de acuerdo a las áreas asignadas dadas ciertas deficiencias en el personal administrativo en materia de contrataciones.
- Cuarta.-** A los responsables de la gestión de recursos como la oficina de presupuesto, administración y secretaria general ya sea en términos de bienes o servicios, distribuir mejor para que cubran las necesidades de su población objetivo y la ejecución de los gastos puedan ser satisfechas de manera equitativa.

REFERENCIAS

- Alvan, C. (2020). Que es el Sistema Nacional de Abastecimiento? (Publicaciones, Ed.) *Alvan Asociados*, 2(1), 1-3. Alvan Asociados: <https://estudioalvan.com/que-es-el-sistema-nacional-de-abastecimiento/>
- Andia, W. (2016). Methodological approach for strategic objectives in planning public sector. *Industrial Data*, 19(1), 28-32. <https://doi.org/https://doi.org/10.15381/idata.v19i1.12534>
- Appelt, S., & Galindo, F. (2016). Measuring the Link between. *OECD Science, Technology and Industry Working Papers*(03), 81. <https://doi.org/https://doi.org/10.1787/18151965>
- Appolloni, A., Coppola, M. A., & Piga, G. (2019). Implementation of Green Considerations in Public Procurement: A Means to Promote Sustainable Development. *Artículo científico*. IGI Global, Hersey, Pennsylvania, USA. <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-7083-7>
- Banco de Desarrollo de América Latina [CAF]. (2020). COVID-19: Digital Solutions to Prevent Corruption. *Estudio científico*. Banco de Desarrollo de America Latina [CAF], Caracas, Venezuela. <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1542>
- Bogarín, C., Moreno, M., Rojas, M., & Rodríguez, L. (2016). *Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica*. <https://documentos.mideplan.go.cr/share/s/qga1rkliQTGLxHPcfq7Uxw>
- Bonomi, A., Costumato, L., & Marchese, B. (2019). Performance Budgeting in Context: An Analysis of Italian Central Administrations. *Administrative Sciences*, 4, 79. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/admsci9040079>
- Brandt, T., Wagner, S., & Neumann, D. (2021). Prescriptive analytics in public-sector decision-making: A framework and insights from charging

- infrastructure planning. *European Journal of Operational Research*, 291(1), 379-393. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ejor.2020.09.034>
- Braulio, M., & Bovea, M. (2020). Relationship between green public procurement criteria and sustainability assessment tools applied to office buildings. *Elsevier*, 81(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.eiar.2019.106310>
- Castillo, M. (2020). Calidad del gasto y manejo presupuestal en la Universidad Nacional de Ucayali, Callería, 2019. *In Crescendo*, 11(1), 51-66. <https://doi.org/https://doi.org/10.21895/inces.2020.v11n1.04>
- Chavez, D. (2021). Acceso a la justicia en emergencia sanitaria: urgencias y vulnerabilidades. *Articulo Revista. Peru Debate, Perú*. https://www.academia.edu/48806247/Acceso_a_la_justicia_en_emergencia_sanitaria_urgencias_y_vulnerabilidades
- Dzignbede, K., Gehl, S., & Willou, K. (2020). Disaster Resiliency of U.S. Local Governments: Insights to Strengthen Local Response and Recovery from the COVID-19 Pandemic. *Public Administration Review*, 80(4), 634 - 643. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/puar.13249>
- Emerling, I., & Wojcik, M. (2018). The Risk Associated With The Replacement Of Tradicional Budget With Performance Budgeting In The Public Finance Sector Management. *Ekonomicko-manazerske spektrum*, XII(1), 55-63. <https://doi.org/dx.doi.org/10.26552/ems.2018.1.55-63>
- Escobar, V., Suárez, E., & Cornejo, S. (2020). Las contrataciones en estado de excepción y los actos de corrupción en el sector público en el Ecuador. *Articulo científico*. Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ambato, Ecuador. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8298071>

- Estrada, M., Santos, G., Rivas, A., & Callapiña, G. (2020). *Hay dinero y no se invierte: 12 municipalidades ejecutaron menos del 30% de su presupuesto Covid-19*. OjoPúblico, Perú. <https://ojo-publico.com/2168/doce-comunas-gastaron-menos-del-30-de-presupuestos-covid-19>
- Fonseca, I. (2022). *Universidad Cesar Vallejo*. Tesis de Maestría: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93325/Fonseca_NI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Franciskovic, J. (2013). Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas; Challenges of Public Administration: Budget by Results and Accountability. *Artículo científico*. ESAN, Lima, Perú. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S2077-1886\(13\)70028-3](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S2077-1886(13)70028-3)
- Gallardo, E. (2017). Metodología de la Investigación. *manual autoformativo interactivo*. Universidad Continental, Huancayo, Junin, Perú. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- García, A., & Bocanegra, V. (2019). *[Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Martín]*. <https://goo.su/mGjBUv>
- Goldenhersch, H. (2017). Muestreo y Modelos de Muestreo. *Catedra I Estadística II*. Universidad Nacional de Cordoba, Córdoba, Argentina. <http://www.ocw.unc.edu.ar/facultad-de-ciencias-economicas/estadistica-ii/actividades-y-materiales/material-de-estudio-capitulo-ii>
- Gutierrez, J. (2017). *Programa presupuestal PpR, calidad y eficiencia de gestión de los recursos públicos, de la Dirección de Salud Apurímac II*. (T. d. Maestría, Ed.) UCV: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/4456>

- Gutiérrez, V., & Jaramillo, D. (2019). Reseña del Software Disponible en Colombia Para la Gestión de Inventarios en Cadenas de Abastecimiento. *Artículo científico. Estudios Gerenciales, Colombia*.
[https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0123-5923\(09\)70065-8](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0123-5923(09)70065-8)
- Harima, J. (2019). Public Accelerators in Entrepreneurial Ecosystems. *Business Studies & Economics*. Springer Nature, EEUU.
https://books.google.com.pe/books?id=f9T5DwAAQBAJ&pg=PA97&lpg=PA97&dq=autor+theory+and+methods+applied+investigation&source=bl&ots=1teLmCBi_o&sig=ACfU3U0WvcaVDgyG_XgeVXgLIbGTYeUaGw&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjcg-eVoM_3AhXrA7kGHRMXCxEQ6AF6BAgbEAM#v=onepage&
- Hennings, J. (2020). Corruption in State contracts: The construction club nefaste in Peru. *Quipu Kamayoc, 28(56)*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.15381/quipu.v28i56.17594>
- Hernández-Sampieri, R. (2018). Metodología de la investigación [pdf]. *Sede Académica La Paz*. Mc Graw Hill, Mexico.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2015). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill, Mexico.
https://www.academia.edu/23889615/_Hern%C3%A1ndez_Sampieri_R_Fern%C3%A1ndez_Collado_C_y_Baptista_Lucio_M_P_2010_
- Kosfeld, M. (2020). Corruption within a cooperative society. *Reihe Ökonomie / Economics(48)*. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/10419/70103>
- López-Santos, J. (21 de febrero de 2017). Innovation and creation of public value in mexican local governments. *Revista Iberoamericana de las Ciencias*

- Sociales y Humanísticas*, 5(9), 101-117.
<https://www.ricsh.org.mx/index.php/RICSH/article/view/65/285>
- Matute , B., & Murill, D. (2021). La Gestión por procesos: resultados para mejorar la atención en Instituciones de salud. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(12). <https://doi.org/https://doi.org/10.35381/r.k.v6i12.1287>
- MEF. (2021). *Transparencia Económica*.
<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>
- MEF. (2022). *Que es el Presupuesto por Resultados*. Ministerio de Economía y Finanzas:
https://www.mef.gob.pe/en/?id=2122&option=com_content&language=en-GB&Itemid=101162&lang=en-GB&view=article
- Mendoza, C., & Hernández-Sampieri, R. (2018). *Research methodology: the routes: quantitative and qualitative and mixed*. Mc Graw Hill educación, Mexico. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Meneses, J., & Rodriguez, D. (2014). El cuestionario y la entrevista. *Libro especializado*. Universitat Oberta de Catalunya, Cataluña, España.
<https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario-entrevista/cuestionario-entrevista.pdf>
- Muñoz, R. (2016). La planificación y aplicación presupuestaria y su incidencia para la contratación pública. *Tesis para Magister*. Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil Facultad de Ciencias Económicas.
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/10023>
- Niehaves, B., Plattfaut, R., & Becker, J. (2018). Business process management capabilities in local governments: A multi-method study,. *Artículo*

- científico*. Government Information Quarterly, Amsterdam, Holanda.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.giq.2013.03.002>.
- Numpaque, A., & Rocha, A. (2016). Modelos SERVQUAL y SERVQHOS para la evaluación de calidad de los servicios de salud. *Revista de la facultad de medicina*, 64(4), 715-720.
<https://doi.org/doi:https://doi.org/10.15446/revfacmed.v64n4.54839>
- OSCE. (2018). Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. *Normas Legales*. El Peruano, Perú.
https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/2018_DL1444/DS%20344-2018-EF%20Reglamento%20de%20la%20Ley%20N%C2%B0%2030225.pdf
- Palacin, M. (2020). *[Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58095/Palacin_FM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Parcco-Borda, A. (2020). La gestión por procesos y su influencia en la contratación de bienes y servicios menores a 8 UIT en la unidad logística de la Dirección Regional de Salud Apurímac. *Tesis de maestría*. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62326/Parcco_BA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Parra-Martinez, J. (2017). Effective management in education and its importance in. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*, 5(2).
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15649/2346030X.437>
- Payano, C. (2018). *Universidad Ricardo Palma*. Tesis de Maestría:
<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1593>

- RAE. (2021). *Diccionario de la Lengua Española (edición del tricentenario)*.
<https://dle.rae.es/econom%C3%ADa>
- Real Academia Española (RAE). (2021). *Diccionario de la lengua española (edición tricentenario)*. <https://dle.rae.es/calidad>
- Romero , L. F. (2021). Transparencia y Gobernanza en la Gestión de la Crisis de COVID-19. *Artículo científico*. Instituto de Estudios Políticos y Derecho Público "Dr. Humberto J. La Roche" de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela, Zulia, Maracaibo, Venezuela. <https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.46398/cuestpol.3968.01>
- Rossi, T., Murillo , C., & Puente, J. (2022). Transparencia en las adquisiciones del sector público: el caso de los hospitales de la Ciudad de Buenos Aires. *Gaceta Sanitaria*, 16(1), 94 - 104.
[https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0213-9111\(02\)71638-5](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0213-9111(02)71638-5)
- Santiso, C., & Cetina, C. (2020). Datos contra la corrupción en tiempos de crisis. *Artículo periodístico*. El País, España. Retrieved 25 de Abril de 2022, from <https://agendapublica.elpais.com/noticia/16841/datos-contra-corrupcion-tiempos-crisis>
- Tat-Kei Ho, A. (2018). From Performance Budgeting to Performance Budget Management: Theory and Practice. *PAR*, 78(5), 748 - 758.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1111/puar.12915>
- Vasquez, A., & Dilson, A. (2020). El control interno y su influencia en las contrataciones por montos iguales o menores a 8 Unidades Impositivas Tributarias en la Municipalidad Distrital de Paucarcolla, periodos 2017-

2018. [Tesis de Maestría]. Universidad de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/14690>

Weerakkody, V., Janssen, M., & Dwivedi, Y. (2015). *Transformational change and business process reengineering (BPR): Lessons from the British and Dutch public sector*. Government Information Quarterly, Amsterdam, Países bajos. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.giq.2010.07.010>.

Zapata, R. (2022). Gestión de contrataciones menores a 8 UIT en una entidad de salud pública, Lima 2021. [Tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo, Lima. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79448>

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN					
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: PRESUPUESTO POR RESULTADOS	García y Bocanegra (2019) mencionaron que la PpR es una Estrategias de la Administración Pública como parte de la política de modernización del estado donde la asignación y ejecución de los recursos económicos al final de cada ejercicio fiscal, producen resultados medibles que benefician a la población y se basa en la eficiencia, eficacia y calidad para determinar el desempeño institucional.	Se aplicó El cuestionario que consta de veinte y uno (21) preguntas cuyas opciones de respuesta utilizó la escala de Likert: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. El mismo que fué analizado por sus dimensiones.	Eficiencia	Ejecución presupuestal	Escala Ordinal. Tipo Likert: . Nunca . Casi nunca . A veces . Casi siempre . Siempre
			Eficacia	Ejecución del Plan Operativo Institucional	
			Calidad	Cumplimiento del Plan Estratégico Institucional	
				Satisfacción del usuario	
				Competitividad	

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN					
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 2: CONTRATACIÓN DE BIENES MENORES A 8 UIT	<p>Procedimientos no regidos por la LCE, pero regidos por normas (reglamentos, resoluciones y directivas) que cada organismo debe elaborar. Por lo tanto, cada ciudad, gobierno regional, ministerio u organismo autónomo descentralizado debe tener su propio reglamento que rija los contratos iguales o inferiores a 8 UIT. OSCE (LEY N°30225,2019)</p> <p>Directiva N° 003-2019-OSCE/SGE que regula las contrataciones del OSCE</p>	<p>La variable fué medido a través de del uso de cuestionario que consta de veinte y uno (21) preguntas con la opción de responder según la escala de Likert: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. El mismo que fué analizado por sus cinco (05) indicadores</p>	Requerimiento	Solicitud.	<p>Escala Ordinal, Tipo Likert:</p> <ul style="list-style-type: none"> . Nunca . Casi nunca . A veces . Casi siempre . Siempre
				Especificación técnica.	
				Término de referencia.	
			Indagación de mercado	Cotizaciones	
				Cuadro comparativo	
			Disponibilidad presupuestal	Plan Operativo Institucional	
				Certificación presupuestal	
			Emisión OC y OS	Registro SIAF	
				Notificación OC /OS	
				Entrega del bien o servicio	
		Conformidad			
		PECOSA			

Tabla 05

Operacionalización de la variable 1: Presupuesto por Resultados

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Eficiencia	Ejecución presupuestal	¿Considera usted que los resultados luego de aplicar el PpR ayuda a la reducción de los gastos que produce la entidad?	Siempre Casi Siempre A Veces Casi Nunca Nunca	Alta (67-90)
		¿ Considera usted que los servicios que entrega la institución a los ciudadanos generan valor publico positivo o acercamiento de la población hacia la institución?		
	Ejecución del Plan Operativo Institucional	¿Considera usted que se cumple con los montos ya programados del presupuesto?		Media (43-66)
		¿Considera usted que se cumplen las metas presupuestales en relación al POI?		
Eficacia	Cumplimiento del Plan Estratégico Institucional	¿ Considera usted que el POI está orientado para la mejora en la prestación de los servicios publicos institucionales?	Baja (18-42)	
		¿ Considera usted que el POI y el PEI se encuentra articulados en la prestación de los servicios?		
		¿Considera Ud., que las estrategias institucionales aplicadas a solucionar los diversos problemas o cierre de brechas en la gestión de la institución contribuye con el logros de los objetivos esperados?		

¿Considera usted que los gastos públicos logran cumplir con las metas físicas y financieras para el bienestar de la población?

¿Considera usted que la política institucional se articula y se alinea con las Políticas Sectoriales y la Política General de Gobierno?

¿Considera usted de qué manera la estructura organizacional se encuentra diseñado de acuerdo a las necesidades de la institución?

Calidad

Competitividad

¿ Considera usted que el presupuesto asignado es destinado de forma correcta para atender y cubrir las necesidades de la entidad?

¿Considera usted que el PpR se orienta a la mejora de la calidad de inversión?

¿ Considera usted que la estructura organizacional se encuentra diseñado de acuerdo a las necesidades institucionales?

Satisfacción del usuario

¿Considera usted que la población se encuentra satisfecha de las atenciones brindadas por la entidad?

¿Considera Ud., que los productos públicos (bienes y servicios) en general que recibe la población guardan relación con la realidad y las brechas a cerrar?

Siempre
Casi Siempre
A Veces
Casi Nunca
Nunca

Alta
(67-90)

Media
(43-66)

Baja
(18-42)

¿Considera Usted que los resultados logrados en la presente gestión, son beneficiosos para la población beneficiaria?

Economía Recursos
 financieros

En cuanto a los recursos económicos otorgados
¿Considera usted que son suficientes para cubrir las necesidades de la población?

¿Considera usted que el PpR ayudó a las personas a garantizar una distribución más equitativa de los recursos de los gastos incurridos por la entidad

¿Considera usted que el PpR sirve para para la toma de decisiones sobre la ejecución del gasto de cada año fiscal?

¿Considera usted si la aplicación del PpR ayuda en mejorar la distribución de manera equitativa de los gastos que realiza la entidad?

¿ Considera usted de qué manera afecta a la gestión administrativa de la entidad, los requerimientos no programados durante el año fiscal?

Tabla 06

Operacionalización de la variable 2: Contrataciones públicas menores a 8 UIT

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Requerimiento	Solicitud	¿Considera Ud., que las áreas usuarias realizan su requerimiento con la debida anticipación?		
	Especificación técnica	¿Considera usted si las áreas usuarias adecuan correctamente las especificaciones técnicas de los bienes de los servicios a adquirir?		
	Término de referencia.	¿Considera Usted si El órgano encargado de realizar las contrataciones asiste en la elaboración de los términos de referencia para la contratación de servicios?		
		¿Considera usted si las áreas usuarias adecuan correctamente los términos de referencia de los servicios a adquirir?	Siempre Casi	Alta (67-90)
		¿Considera usted que las áreas usuarios cometen errores comunes al momento de elaborar sus TDR o especificaciones técnicas como incluir marca, obviar plazos de entrega, garantía entre otros?	Siempre A Veces Casi Nunca	Media (43-66) Baja (18-42)
Indagación de mercado	Cotizaciones	¿Considera Ud., que las cotizaciones como parte de la indagación de mercado que realiza la oficina de logística a los bienes o servicios a contratar, coincide con los precios estándar del mercado?		
		¿ Considera usted que la demora en las cotizaciones es a causa del área usuaria por no presentar correctamente las E.T.?		

	Cuadro comparativo	<p>¿Cree usted si los bienes adquiridos cumplen con las expectativas respecto a la calidad?</p> <p>¿Considera Ud., que la tabla del Cuadro Comparativo de precios, debe de acopiarse de acuerdo con los resultados de la investigación de mercado?</p>		
Disponibilidad presupuestal	Plan Operativo Institucional	<p>¿ Considera usted que se realizan las contrataciones de bienes y servicios de las áreas usuarias, considera Ud., si se encuentra priorizados en su Plan Operativo Institucional?</p> <p>¿ Considera usted que todo requerimiento necesita contar con la disponibilidad presupuestal antes de realizar la cotización e indagación del mercado?</p> <p>¿ Considera usted que cada área al realizar su requerimiento, lo habrán considerado dentro de su POI?</p>		
	Certificación presupuestal	<p>¿Considera usted si existe alguna demora para la certificación presupuestal de su requerimiento?</p> <p>¿Considera usted que los centros de costos conocen el presupuesto de su área?</p>	<p>Siempre</p> <p>Casi Siempre</p> <p>A Veces</p> <p>Casi Nunca</p> <p>Nunca</p>	<p>Alta (67-90)</p> <p>Media (43-66)</p> <p>Baja (18-42)</p>
Emisión OC y OS	Registro SIAF	<p>¿ Considera usted si el responsable de realizar los registros en el módulo SIAF de una orden de compra y/o servicio, lo ejecuta de manera oportuna y sin demora?</p>		

	Notificación /OS	OC	<p>¿ Considera usted ., si personal de la oficina de Logística realizan las notificaciones al proveedor ganador, en los tiempos determinados en la directiva?</p> <p>¿Considera usted que el personal encargado del registro del SIAF de una OC lo realiza de manera oportuna para evitar la demora en el proceso?</p>
Entrega del bien o servicio	Recepción		¿Considera usted si la recepción de los bienes solicitados por los centros de costos se realizan según los plazos establecidos en la OC?
	Conformidad		<p>¿Considera usted si aplican las penalidades por incumplimiento en la entrega del bien?</p> <p>¿ Considera usted si las emisiones de la conformidad de los bienes y/o servicios, se realizan oportunamente realizado la entrega por parte de la institución?</p>
	PECOSA		¿ Considera usted si la Unidad de Almacén institucional, al momento de la entrega de los bienes, se realiza oportunamente con una PECOSA?

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CONTRATACIONES PÚBLICAS MENORES A 8 UIT EN EL ORGANISMO PÚBLICO EJECUTOR, 2022”

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Eficiencia							
1	¿Considera usted que los resultados luego de aplicar el PpR ayuda a la reducción de los gastos que produce la entidad?	x		x		x		
2	¿ Considera usted que los servicios que entrega la institución a los ciudadanos generan valor publico positivo o acercamiento de la población hacia la institución?	x		x		x		
3	¿Considera usted que se cumple con los montos ya programados del presupuesto?	x		x		x		
4	¿Considera usted que se cumplen las metas presupuestales en relación al POI?	x		x		x		
5	¿ Considera usted que el POI está orientado para la mejora en la prestación de los servicios publicos institucionales?	x		x		x		
6	¿ Considera usted que el POI y el PEI se encuentra articulados en la prestación de los servicios?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2 : Eficacia	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera Ud., que las estrategias institucionales aplicadas a solucionar los diversos problemas o cierre de brechas en la gestión de la institución contribuye con el logros de los objetivos esperados?	x		x		x		
8	¿Considera usted que los gastos públicos logran cumplir con las metas físicas y financieras para el bienestar de la población?	x		x		x		
9	¿Considera usted que la política institucional se articula y se alinea con las Políticas Sectoriales y la Política General de Gobierno?	x		x		x		
10	¿Considera usted de qué manera la estructura organizacional se encuentra diseñado de acuerdo a las necesidades de la institución?	x		x		x		

	DIMENSIÓN 3 : Calidad	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿ Considera usted que el presupuesto asignado es destinado de forma correcta para atender y cubrir las necesidades de la entidad?	x		x		x		
12	¿Considera usted que el PpR se orienta a la mejora de la calidad de inversión?	x		x		x		
13	¿ Considera usted que la estructura organizacional se encuentra diseñado de acuerdo a las necesidades institucionales?	x		x		x		
14	¿Considera usted que la población se encuentra satisfecha de las atenciones brindadas por la entidad?	x		x		x		
15	¿Considera Ud., que los productos públicos (bienes y servicios) en general que recibe la población guardan relación con la realidad y las brechas a cerrar?	x		x		x		
16	¿Considera Usted que los resultados logrados en la presente gestión, son beneficiosos para la población beneficiaria?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4 : Economía							
17	En cuanto a los recursos económicos otorgados ¿Considera usted que son suficientes para cubrir las necesidades de la población?	x		x		x		
18	¿Considera usted que el PpR ayudó a las personas a garantizar una distribución más equitativa de los recursos de los gastos incurridos por la entidad	x		x		x		
19	¿Considera usted que el PpR sirve para para la toma de decisiones sobre la ejecución del gasto de cada año fiscal?	x		x		x		
20	¿Considera usted si la aplicación del PpR ayuda en mejorar la distribución de manera equitativa de los gastos que realiza la entidad?	x		x		x		
21	¿ Considera usted de qué manera afecta a la gestión administrativa de la entidad, los requerimientos no programados durante el año fiscal?	x		x		x		

DIMENSIÓN 5 : Requerimiento		Si	No	Si	No	Si	No	
22	¿Considera Ud., que las áreas usuarias realizan su requerimiento con la debida anticipación?	x		x		x		
23	¿Considera usted si las áreas usuarias adecuan correctamente las especificaciones técnicas de los bienes de los servicios a adquirir?	x		x		x		
24	¿Considera Usted si El órgano encargado de realizar las contrataciones asiste en la elaboración de los términos de referencia para la contratación de servicios?	x		x		x		
25	¿Considera usted si las áreas usuarias adecuan correctamente los términos de referencia de los servicios a adquirir?	x		x		x		
26	¿Considera usted que las áreas usuarios cometen errores comunes al momento de elaborar sus TDR o especificaciones técnicas como incluir marca, obviar plazos de entrega, garantía entre otros?	x		x		x		
DIMENSIÓN 6 : Indagación de mercado		Si	No	Si	No	Si	No	
27	¿Considera Ud., que las cotizaciones como parte de la indagación de mercado que realiza la oficina de logística a los bienes o servicios a contratar, coincide con los precios estándar del mercado?	x		x		x		
28	¿ Considera usted que la demora en las cotizaciones es a causa del área usuaria por no presentar correctamente las E.T.?	x		x		x		
29	¿Cree usted si los bienes adquiridos cumplen con las expectativas respecto a la calidad?	x		x		x		
30	¿Considera Ud., que la tabla del Cuadro Comparativo de precios, debe de acopiarse de acuerdo con los resultados de la investigación de mercado?							
DIMENSIÓN 7 : Disponibilidad presupuestal		Si	No	Si	No	Si	No	
31	¿Considera usted que se realizan las contrataciones de bienes y servicios de las áreas usuarias, considera Ud., si se encuentra priorizados en su Plan Operativo Institucional?	x		x		x		

32	¿Considera usted que todo requerimiento necesita contar con la disponibilidad presupuestal antes de realizar la cotización e indagación del mercado?	x		x		x		
33	¿Considera usted que cada área al realizar su requerimiento o habrán considerado dentro de su POI?	x		x		x		
34	¿Considera usted si existe alguna demora para la certificación presupuestal de su requerimiento?	x		x		x		
35	¿Considera usted que los centros de costos conocen el presupuesto de su área?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 7 : Orden de compra / servicio	Si	No	Si	No	Si	No	
36	¿Considera usted si el responsable de realizar los registros en el módulo SIAF de una orden de compra y/o servicio, lo ejecuta de manera oportuna y sin demora?	x		x		x		
37	¿Considera usted ., si personal de la oficina de Logística realizan las notificaciones al proveedor ganador, en los tiempos determinados en la directiva?	x		x		x		
38	¿Considera usted que el personal encargado del registro del SIAF de una OC lo realiza de manera oportuna para evitar la demora en el proceso?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 8 : Entrega del bien o la prestación del servicio	Si	No	Si	No	Si	No	
39	¿Considera usted si la recepción de los bienes solicitados por los centros de costos se realizan según los plazos establecidos en la OC?	x		x		x		
40	¿Considera usted si aplican las penalidades por incumplimiento en la entrega del bien?	x		x		x		
41	¿Considera usted si las emisiones de la conformidad de los bienes y/o servicios, se realizan oportunamente realizado la entrega por parte de la institución?	x		x		x		
42	¿Considera usted si la Unidad de Almacén institucional, al momento de la entrega de los bienes, se realiza oportunamente con una PECOSA?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): La evaluación de preguntas relacionadas que permitan determinar si existe relación entre dos variables de investigación, presentando coherencia, correlación y claridad que permita medir las dimensiones son suficientes.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **JUAN PABLO RIVERA GAMARRA**

Especialidad del validador: **MAGISTER EN GERENCIA PÚBLICA**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
RIVERA GAMARRA, JUAN PABLO DNI 44657056	BACHILLER EN ECONOMIA Fecha de diploma: 11/04/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO <i>PERU</i>
RIVERA GAMARRA, JUAN PABLO DNI 44657056	ECONOMISTA Fecha de diploma: 19/09/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO <i>PERU</i>
RIVERA GAMARRA, JUAN PABLO DNI 44657056	MAESTRO EN GERENCIA PÚBLICA Fecha de diploma: 02/03/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 19/12/2015 Fecha egreso: 16/12/2017	UNIVERSIDAD CONTINENTAL S.A.C. <i>PERU</i>

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CONTRATACIONES PÚBLICAS MENORES A 8 UIT EN EL ORGANISMO PÚBLICO EJECUTOR, 2022”

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Eficiencia							
1	¿Considera usted que los resultados luego de aplicar el PpR ayuda a la reducción de los gastos que produce la entidad?	x		x		x		
2	¿ Considera usted que los servicios que entrega la institución a los ciudadanos generan valor publico positivo o acercamiento de la población hacia la institución?	x		x		x		
3	¿Considera usted que se cumple con los montos ya programados del presupuesto?	x		x		x		
4	¿Considera usted que se cumplen las metas presupuestales en relación al POI?	x		x		x		
5	¿ Considera usted que el POI está orientado para la mejora en la prestación de los servicios publicos institucionales?	x		x		x		
6	¿ Considera usted que el POI y el PEI se encuentra articulados en la prestación de los servicios?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2 : Eficacia	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera Ud., que las estrategias institucionales aplicadas a solucionar los diversos problemas o cierre de brechas en la gestión de la institución contribuye con el logros de los objetivos esperados?	x		x		x		
8	¿Considera usted que los gastos públicos logran cumplir con las metas físicas y financieras para el bienestar de la población?	x		x		x		
9	¿Considera usted que la política institucional se articula y se alinea con las Políticas Sectoriales y la Política General de Gobierno?	x		x		x		
10	¿Considera usted de qué manera la estructura organizacional se encuentra diseñado de acuerdo a las necesidades de la institución?	x		x		x		

	DIMENSIÓN 3 : Calidad	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿ Considera usted que el presupuesto asignado es destinado de forma correcta para atender y cubrir las necesidades de la entidad?	x		x		x		
12	¿Considera usted que el PpR se orienta a la mejora de la calidad de inversión?	x		x		x		
13	¿ Considera usted que la estructura organizacional se encuentra diseñado de acuerdo a las necesidades institucionales?	x		x		x		
14	¿Considera usted que la población se encuentra satisfecha de las atenciones brindadas por la entidad?	x		x		x		
15	¿Considera Ud., que los productos públicos (bienes y servicios) en general que recibe la población guardan relación con la realidad y las brechas a cerrar?	x		x		x		
16	¿Considera Usted que los resultados logrados en la presente gestión, son beneficiosos para la población beneficiaria?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4 : Economía							
17	En cuanto a los recursos económicos otorgados ¿Considera usted que son suficientes para cubrir las necesidades de la población?	x		x		x		
18	¿Considera usted que el PpR ayudó a las personas a garantizar una distribución más equitativa de los recursos de los gastos incurridos por la entidad	x		x		x		
19	¿Considera usted que el PpR sirve para para la toma de decisiones sobre la ejecución del gasto de cada año fiscal?	x		x		x		
20	¿Considera usted si la aplicación del PpR ayuda en mejorar la distribución de manera equitativa de los gastos que realiza la entidad?	x		x		x		
21	¿ Considera usted de qué manera afecta a la gestión administrativa de la entidad, los requerimientos no programados durante el año fiscal?	x		x		x		

DIMENSIÓN 5 : Requerimiento		Si	No	Si	No	Si	No	
22	¿Considera Ud., que las áreas usuarias realizan su requerimiento con la debida anticipación?	x		x		x		
23	¿Considera usted si las áreas usuarias adecuan correctamente las especificaciones técnicas de los bienes de los servicios a adquirir?	x		x		x		
24	¿Considera Usted si El órgano encargado de realizar las contrataciones asiste en la elaboración de los términos de referencia para la contratación de servicios?	x		x		x		
25	¿Considera usted si las áreas usuarias adecuan correctamente los términos de referencia de los servicios a adquirir?	x		x		x		
26	¿Considera usted que las áreas usuarios cometen errores comunes al momento de elaborar sus TDR o especificaciones técnicas como incluir marca, obviar plazos de entrega, garantía entre otros?	x		x		x		
DIMENSIÓN 6 : Indagación de mercado		Si	No	Si	No	Si	No	
27	¿Considera Ud., que las cotizaciones como parte de la indagación de mercado que realiza la oficina de logística a los bienes o servicios a contratar, coincide con los precios estándar del mercado?	x		x		x		
28	¿ Considera usted que la demora en las cotizaciones es a causa del área usuaria por no presentar correctamente las E.T.?	x		x		x		
29	¿Cree usted si los bienes adquiridos cumplen con las expectativas respecto a la calidad?	x		x		x		
30	¿Considera Ud., que la tabla del Cuadro Comparativo de precios, debe de acopiarse de acuerdo con los resultados de la investigación de mercado?							
DIMENSIÓN 7 : Disponibilidad presupuestal		Si	No	Si	No	Si	No	
31	¿Considera usted que se realizan las contrataciones de bienes y servicios de las áreas usuarias, considera Ud., si se encuentra priorizados en su Plan Operativo Institucional?	x		x		x		

32	¿Considera usted que todo requerimiento necesita contar con la disponibilidad presupuestal antes de realizar la cotización e indagación del mercado?	x		x		x		
33	¿Considera usted que cada área al realizar su requerimiento o habrán considerado dentro de su POI?	x		x		x		
34	¿Considera usted si existe alguna demora para la certificación presupuestal de su requerimiento?	x		x		x		
35	¿Considera usted que los centros de costos conocen el presupuesto de su área?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 7 : Orden de compra / servicio	Si	No	Si	No	Si	No	
36	¿Considera usted si el responsable de realizar los registros en el módulo SIAF de una orden de compra y/o servicio, lo ejecuta de manera oportuna y sin demora?	x		x		x		
37	¿Considera usted ., si personal de la oficina de Logística realizan las notificaciones al proveedor ganador, en los tiempos determinados en la directiva?	x		x		x		
38	¿Considera usted que el personal encargado del registro del SIAF de una OC lo realiza de manera oportuna para evitar la demora en el proceso?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 8 : Entrega del bien o la prestación del servicio	Si	No	Si	No	Si	No	
39	¿Considera usted si la recepción de los bienes solicitados por los centros de costos se realizan según los plazos establecidos en la OC?	x		x		x		
40	¿Considera usted si aplican las penalidades por incumplimiento en la entrega del bien?	x		x		x		
41	¿Considera usted si las emisiones de la conformidad de los bienes y/o servicios, se realizan oportunamente realizado la entrega por parte de la institución?	x		x		x		
42	¿Considera usted si la Unidad de Almacén institucional, al momento de la entrega de los bienes, se realiza oportunamente con una PECOSA?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): La evaluación de preguntas relacionadas que permitan determinar si existe relación entre dos variables de investigación, presentando coherencia, correlación y claridad que permita medir las dimensiones son suficientes.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Miguel Angel Bazalar Paz DNI: 25793885

Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
BAZALAR PAZ, MIGUEL ANGEL DNI 25793885	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 18/07/2008 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN <i>PERU</i>
BAZALAR PAZ, MIGUEL ANGEL DNI 25793885	ECONOMISTA Fecha de diploma: 18/07/2008 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN <i>PERU</i>
BAZALAR PAZ, MIGUEL ANGEL DNI 25793885	BACHILLER EN ECONOMIA Fecha de diploma: 20/02/06 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 21/08/2000 Fecha egreso: 22/12/2005	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO <i>PERU</i>
BAZALAR PAZ, MIGUEL ANGEL DNI 25793885	MAESTRO EN FINANZAS Y MERCADOS FINANCIEROS Fecha de diploma: 19/04/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/01/2006 Fecha egreso: 04/11/2016	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
	DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CONTRATACIONES PÚBLICAS MENORES A 8 UIT EN EL ORGANISMO PÚBLICO EJECUTOR, 2022”

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Eficiencia							
1	¿Considera usted que los resultados luego de aplicar el PpR ayuda a la reducción de los gastos que produce la entidad?	x		x		x		
2	¿ Considera usted que los servicios que entrega la institución a los ciudadanos generan valor publico positivo o acercamiento de la población hacia la institución?	x		x		x		
3	¿Considera usted que se cumple con los montos ya programados del presupuesto?	x		x		x		
4	¿Considera usted que se cumplen las metas presupuestales en relación al POI?	x		x		x		
5	¿ Considera usted que el POI está orientado para la mejora en la prestación de los servicios publicos institucionales?	x		x		x		
6	¿ Considera usted que el POI y el PEI se encuentra articulados en la prestación de los servicios?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2 : Eficacia	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera Ud., que las estrategias institucionales aplicadas a solucionar los diversos problemas o cierre de brechas en la gestión de la institución contribuye con el logros de los objetivos esperados?	x		x		x		
8	¿Considera usted que los gastos públicos logran cumplir con las metas físicas y financieras para el bienestar de la población?	x		x		x		
9	¿Considera usted que la política institucional se articula y se alinea con las Políticas Sectoriales y la Política General de Gobierno?	x		x		x		
10	¿Considera usted de qué manera la estructura organizacional se encuentra diseñado de acuerdo a las necesidades de la institución?	x		x		x		

	DIMENSIÓN 3 : Calidad	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿ Considera usted que el presupuesto asignado es destinado de forma correcta para atender y cubrir las necesidades de la entidad?	x		x		x		
12	¿Considera usted que el PpR se orienta a la mejora de la calidad de inversión?	x		x		x		
13	¿ Considera usted que la estructura organizacional se encuentra diseñado de acuerdo a las necesidades institucionales?	x		x		x		
14	¿Considera usted que la población se encuentra satisfecha de las atenciones brindadas por la entidad?	x		x		x		
15	¿Considera Ud., que los productos públicos (bienes y servicios) en general que recibe la población guardan relación con la realidad y las brechas a cerrar?	x		x		x		
16	¿Considera Usted que los resultados logrados en la presente gestión, son beneficiosos para la población beneficiaria?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4 : Economía							
17	En cuanto a los recursos económicos otorgados ¿Considera usted que son suficientes para cubrir las necesidades de la población?	x		x		x		
18	¿Considera usted que el PpR ayudó a las personas a garantizar una distribución más equitativa de los recursos de los gastos incurridos por la entidad	x		x		x		
19	¿Considera usted que el PpR sirve para para la toma de decisiones sobre la ejecución del gasto de cada año fiscal?	x		x		x		
20	¿Considera usted si la aplicación del PpR ayuda en mejorar la distribución de manera equitativa de los gastos que realiza la entidad?	x		x		x		
21	¿ Considera usted de qué manera afecta a la gestión administrativa de la entidad, los requerimientos no programados durante el año fiscal?	x		x		x		

DIMENSIÓN 5 : Requerimiento		Si	No	Si	No	Si	No	
22	¿Considera Ud., que las áreas usuarias realizan su requerimiento con la debida anticipación?	x		x		x		
23	¿Considera usted si las áreas usuarias adecuan correctamente las especificaciones técnicas de los bienes de los servicios a adquirir?	x		x		x		
24	¿Considera Usted si El órgano encargado de realizar las contrataciones asiste en la elaboración de los términos de referencia para la contratación de servicios?	x		x		x		
25	¿Considera usted si las áreas usuarias adecuan correctamente los términos de referencia de los servicios a adquirir?	x		x		x		
26	¿Considera usted que las áreas usuarios cometen errores comunes al momento de elaborar sus TDR o especificaciones técnicas como incluir marca, obviar plazos de entrega, garantía entre otros?	x		x		x		
DIMENSIÓN 6 : Indagación de mercado		Si	No	Si	No	Si	No	
27	¿Considera Ud., que las cotizaciones como parte de la indagación de mercado que realiza la oficina de logística a los bienes o servicios a contratar, coincide con los precios estándar del mercado?	x		x		x		
28	¿ Considera usted que la demora en las cotizaciones es a causa del área usuaria por no presentar correctamente las E.T.?	x		x		x		
29	¿Cree usted si los bienes adquiridos cumplen con las expectativas respecto a la calidad?	x		x		x		
30	¿Considera Ud., que la tabla del Cuadro Comparativo de precios, debe de acopiarse de acuerdo con los resultados de la investigación de mercado?							
DIMENSIÓN 7 : Disponibilidad presupuestal		Si	No	Si	No	Si	No	
31	¿Considera usted que se realizan las contrataciones de bienes y servicios de las áreas usuarias, considera Ud., si se encuentra priorizados en su Plan Operativo Institucional?	x		x		x		

32	¿Considera usted que todo requerimiento necesita contar con la disponibilidad presupuestal antes de realizar la cotización e indagación del mercado?	x		x		x		
33	¿Considera usted que cada área al realizar su requerimiento o habrán considerado dentro de su POI?	x		x		x		
34	¿Considera usted si existe alguna demora para la certificación presupuestal de su requerimiento?	x		x		x		
35	¿Considera usted que los centros de costos conocen el presupuesto de su área?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 7 : Orden de compra / servicio	Si	No	Si	No	Si	No	
36	¿Considera usted si el responsable de realizar los registros en el módulo SIAF de una orden de compra y/o servicio, lo ejecuta de manera oportuna y sin demora?	x		x		x		
37	¿Considera usted ., si personal de la oficina de Logística realizan las notificaciones al proveedor ganador, en los tiempos determinados en la directiva?	x		x		x		
38	¿Considera usted que el personal encargado del registro del SIAF de una OC lo realiza de manera oportuna para evitar la demora en el proceso?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 8 : Entrega del bien o la prestación del servicio	Si	No	Si	No	Si	No	
39	¿Considera usted si la recepción de los bienes solicitados por los centros de costos se realizan según los plazos establecidos en la OC?	x		x		x		
40	¿Considera usted si aplican las penalidades por incumplimiento en la entrega del bien?	x		x		x		
41	¿Considera usted si las emisiones de la conformidad de los bienes y/o servicios, se realizan oportunamente realizado la entrega por parte de la institución?	x		x		x		
42	¿Considera usted si la Unidad de Almacén institucional, al momento de la entrega de los bienes, se realiza oportunamente con una PECOSA?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): La revisión y evaluación de las preguntas relacionadas para encontrar los Insigth que permitan determinar si existe relación en ambas variables de estudio presentan coherencia, pertinencia, relevancia y claridad que nos permitirá medir la dimensión siendo suficientes.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Angelino Vela, Fernan Yuri DNI: 40579447**

Especialidad del validador: **MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN – Universidad del Pacífico UP**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ANGELINO VELA, FERNAN YURI DNI 40579447	BACHILLER EN ECONOMÍA Fecha de diploma: 28/06/04 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 18/08/1997 Fecha egreso: 03/05/2004	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO <i>PERU</i>
ANGELINO VELA, FERNAN YURI DNI 40579447	MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN Fecha de diploma: 14/11/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 26/09/2013 Fecha egreso: 30/04/2016	UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO <i>PERU</i>
ANGELINO VELA, FERNAN YURI DNI 40579447	ECONOMISTA Fecha de diploma: 02/12/04 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO <i>PERU</i>

Ficha técnica de instrumento :

Nombre: Cuestionario de PpR

Autor: Cesar Augusto Negrete Venegas (2022).

Dimensiones: Eficiencia, eficacia, calidad y economía.

Baremos: Deficiente (12-28), regular (29-45) y eficiente (46-60).

El presente cuestionario forma parte de una tesis de investigación cuya finalidad permitirá acopiar información sobre la caracterización de “Presupuesto por resultados y las contrataciones menores a 8 UIT en el Organismo Público Ejecutor”.

En la cual deberá responder a un cuestionario con un total de 29 preguntas que tomará aproximadamente 30 minutos resolverla, el cuestionario es de manera anónima, y las alternativas de respuesta cuenta con una escala de valores del 1 al 5, marcando con una aspa (x) el valor que crea se ajuste a su respuesta.

ESCALA DE MEDICIÓN	1	2	3	4	5
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

.N°	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN				
		1	2	3	4	5
	Variable 1: Gestión por Procesos					
	Dimensión 1: Eficiencia					
1	¿Considera usted que los resultados luego de aplicar el PpR ayuda a la reducción de los gastos que produce la entidad?					
2	¿ Considera usted que los servicios que entrega la institución a los ciudadanos generan valor publico positivo o acercamiento de la población hacia la institución?					
3	¿Considera usted que se cumple con los montos ya programados del presupuesto?					
4	¿Considera usted que se cumplen las metas presupuestales en relación al POI?					
5	¿ Considera usted que el POI está orientado para la mejora en la prestación de los servicios publicos institucionales?					
6	¿ Considera usted que el POI y el PEI se encuentra articulados en la prestación de los servicios?					
	DIMENSIÓN 2 : Eficacia					

7	¿Considera Ud., que las estrategias institucionales aplicadas a solucionar los diversos problemas o cierre de brechas en la gestión de la institución contribuye con el logros de los objetivos esperados?					
8	¿Considera usted que los gastos públicos logran cumplir con las metas físicas y financieras para el bienestar de la población?					
9	¿Considera usted que la política institucional se articula y se alinea con las Políticas Sectoriales y la Política General de Gobierno?					
10	¿Considera usted de qué manera la estructura organizacional se encuentra diseñado de acuerdo a las necesidades de la institución?					
DIMENSIÓN 3 : Calidad						
11	¿ Considera usted que el presupuesto asignado es destinado de forma correcta para atender y cubrir las necesidades de la entidad?					
12	¿Considera usted que el PpR se orienta a la mejora de la calidad de inversión?					
13	¿ Considera usted que la estructura organizacional se encuentra diseñado de acuerdo a las necesidades institucionales?					
14	¿Considera usted que la población se encuentra satisfecha de las atenciones brindadas por la entidad?					
15	¿Considera Ud., que los productos públicos (bienes y servicios) en general que recibe la población guardan relación con la realidad y las brechas a cerrar?					
16	¿Considera Usted que los resultados logrados en la presente gestión, son beneficiosos para la población beneficiaria?					
DIMENSIÓN 4 : Economía						
17	En cuanto a los recursos económicos otorgados ¿Considera usted que son suficientes para cubrir las necesidades de la población?					
18	¿Considera usted que el PpR ayudó a las personas a garantizar una distribución más equitativa de los recursos de los gastos incurridos por la entidad					
19	¿Considera usted que el PpR sirve para para la toma de decisiones sobre la ejecución del gasto de cada año fiscal?					
20	¿Considera usted si la aplicación del PpR ayuda en mejorar la distribución de manera equitativa de los gastos que realiza la entidad?					
21	¿ Considera usted de qué manera afecta a la gestión administrativa de la entidad, los requerimientos no programados durante el año fiscal?					

Nombre: Compras de bienes menores de 8 UITs

Autora: Alicia Parcco Borda (2020).

Adaptado: Este instrumento fue adaptado para su mayor aplicación por Cesar Augusto Negrete Venegas (2022).

Dimensiones: Requerimiento, estudio de mercado, disponibilidad presupuestal, orden de compra y recepción del bien.

Baremos: Bajo (14-32), medio (33-51) y alto (52-70).

El presente cuestionario forma parte de una tesis de investigación cuya finalidad permitirá acopiar información sobre la caracterización de “Presupuesto por resultados y las contrataciones menores a 8 UIT en el Organismo Público Ejecutor”.

En la cual deberá responder a un cuestionario con un total de 29 preguntas que tomará aproximadamente 30 minutos resolverla, el cuestionario es de manera anónima, y las alternativas de respuesta cuenta con una escala de valores del 1 al 5, marcando con una aspa (x) el valor que crea se ajuste a su respuesta.

ESCALA DE	1	2	3	4	5
MEDICIÓN	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Variable 2: Contrataciones públicas menores a 8 UIT							
Dimensión 5: Requerimiento							
22	¿Considera Ud., que las áreas usuarias realizan su requerimiento con la debida anticipación?						
23	¿Considera usted si las áreas usuarias adecuan correctamente las especificaciones técnicas de los bienes de los servicios a adquirir?						
24	¿Considera Usted si El órgano encargado de realizar las contrataciones asiste en la elaboración de los términos de referencia para la contratación de servicios?						
25	¿Considera usted si las áreas usuarias adecuan correctamente los términos de referencia de los servicios a adquirir?						
26	¿Considera usted que las áreas usuarios cometen errores comunes al momento de elaborar sus TDR o						

	especificaciones técnicas como incluir marca, obviar plazos de entrega, garantía entre otros?					
	DIMENSIÓN 6 : Indagación de mercado					
27	¿Considera Ud., que las cotizaciones como parte de la indagación de mercado que realiza la oficina de logística a los bienes o servicios a contratar, coincide con los precios estándar del mercado?					
28	¿ Considera usted que la demora en las cotizaciones es a causa del área usuaria por no presentar correctamente las E.T.?					
29	¿Cree usted si los bienes adquiridos cumplen con las expectativas respecto a la calidad?					
30	¿Considera Ud., que la tabla del Cuadro Comparativo de precios, debe de acopiarse de acuerdo con los resultados de la investigación de mercado?					
	DIMENSIÓN 7 : Disponibilidad presupuestal					
31	¿Considera usted que se realizan las contrataciones de bienes y servicios de las áreas usuarias, considera Ud., si se encuentra priorizados en su Plan Operativo Institucional?					
32	¿Considera usted que todo requerimiento necesita contar con la disponibilidad presupuestal antes de realizar la cotización e indagación del mercado?					
33	¿Considera usted que cada área al realizar su requerimiento o habrán considerado dentro de su POI?					
34	¿Considera usted si existe alguna demora para la certificación presupuestal de su requerimiento?					
35	¿Considera usted que los centros de costos conocen el presupuesto de su área?					
	DIMENSIÓN 8 : Emisión Orden de compra / servicio					
36	¿ Considera usted si el responsable de realizar los registros en el módulo SIAF de una orden de compra y/o servicio, lo ejecuta de manera oportuna y sin demora?					
37	¿ Considera usted ., si personal de la oficina de Logística realizan las notificaciones al proveedor ganador, en los tiempos determinados en la directiva?					
38	¿Considera usted que el personal encargado del registro del SIAF de una OC lo realiza de manera oportuna para evitar la demora en el proceso?					

	DIMENSIÓN 9 : Entrega del bien o servicio					
39	¿Considera usted si la recepción de los bienes solicitados por los centros de costos se realizan según los plazos establecidos en la OC?					
40	¿Considera usted si aplican las penalidades por incumplimiento en la entrega del bien?					
41	¿ Considera usted si las emisiones de la conformidad de los bienes y/o servicios, se realizan oportunamente realizado la entrega por parte de la institución?					
42	¿ Considera usted si la Unidad de Almacén institucional, al momento de la entrega de los bienes, se realiza oportunamente con una PECOSA?					

Tabla 07

Resultados de la confiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	90,9
	Excluido ^a	1	9,1
	Total	11	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	42



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Presupuesto por resultados y las contrataciones de bienes menores a 8 UIT en el organismo público ejecutor, Lima 2022", cuyo autor es NEGRETE VENEGAS CESAR AUGUSTO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO DNI: 07637233 ORCID: 0000-0002-0684-8542	Firmado electrónicamente por: JPAPANICOLAU el 08-01-2023 08:59:16

Código documento Trilce: TRI - 0480758