



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Formación Permanente y Práctica Pedagógica en Docentes de  
Instituciones Educativas Unitarias de Ayacucho, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Vera Lapa, Marcelino (orcid.org/0000-0001-9163-6968)

**ASESOR:**

Dr. Moran Ramos, Luis Daniel (orcid.org/0000-0002-8244-5390)

**COASESORA:**

Mg. Ponce Tello, Patricia Verónica (orcid.org/0000-0002-9253-9999)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

A Dios

Por relucir bendiciones y fortalezas para lograr esta meta, bendecir a mi familia que ha sido el empuje constante en cada paso de este logro.

Dedico este trabajo a mi familia, quienes son mi enorme fortaleza y motivación para el progreso en el desarrollo como ser humano y profesional.

## **Agradecimiento**

Gracias por todo los actuados a los profesores de la Universidad, preferentemente al docente/asesor por su exigencia permanente motivación, por su experiencia reluciente que hizo posible la realización de la presente investigación.

A mi familia, padre y madre por darme la vida, irradiar la fuerza y motivación, a mis hijos, a mis amigos y todas las personas que sin condición han contribuido que el sueño se cristalice.

## Índice de Contenidos

|  |     |
|--|-----|
| Carátula   | i   |
| Dedicatoria  | ii  |
| Agradecimiento                                       | iii |
| Índice de contenidos                                 | iv  |
| Índice de tablas                                     | v   |
| Resumen  | vi  |
| Abstract   | vii |
| I. INTRODUCCIÓN                                      | 1   |
| II. MARCO TEÓRICO                                    | 8   |
| III. METODOLOGÍA                                     | 21  |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación                  | 21  |
| 3.2. Variables y operacionalización                  | 22  |
| 3.3. Población, muestra y muestreo                   | 23  |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 23  |
| 3.5. Procedimientos                                  | 25  |
| 3.6. Método de análisis de datos                     | 25  |
| 3.7. Aspectos éticos                                 | 25  |
| IV. RESULTADOS                                       | 26  |
| V. DISCUSIÓN   | 32  |
| VI. CONCLUSIONES                                     | 37  |
| VII. RECOMENDACIONES                                 | 39  |
| REFERENCIAS  | 40  |
| ANEXOS   | 49  |

## Índice de tablas

|  |    |
|--|----|
| <b>Tabla 1</b> Validadores de los instrumentos de recolección de datos .....   | 24 |
| <b>Tabla 2</b> Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos .....   | 24 |
| <b>Tabla 3</b> Baremos de las variables y sus dimensiones .....  | 24 |
| <b>Tabla 4</b> Distribución de formación permanente según los docentes de las instituciones educativas unitarias. ....                     | 26 |
| <b>Tabla 5</b> Distribución de práctica pedagógica según los docentes de instituciones educativas unitarias. ....                          | 27 |
| <b>Tabla 6</b> Análisis de correlación de formación permanente y la práctica pedagógica de los docentes de las escuelas unitarias. ....    | 28 |
| <b>Tabla 7</b> Análisis de correlación de la dimensión pedagógica y la práctica pedagógica en los docentes de las escuelas unitarias. .... | 29 |
| <b>Tabla 8</b> Análisis de correlación de la dimensión disciplinar y práctica pedagógica en los docentes de escuelas unitarias. ....       | 29 |
| <b>Tabla 9</b> Análisis de correlación de la dimensión personal y práctica pedagógica en los docentes de escuelas unitarias. ....          | 30 |

## Resumen

El presente estudio, tuvo la finalidad establecer una correspondencia en formación permanente con la práctica didáctica en los maestros de las escuelas unitarias de Ayacucho, 2022. Para ello se consideró un estudio de tipo básica, con una delimitación transversales correlacionales, el nivel expresivo correlacional y un enfoque cuantitativo. En este se consideró el estudio de dos variables, la variable 1, consistió en conocer la formación en servicio de los docentes de las escuelas unitarias; y la variable 2, la experiencia didáctica en dichos maestros es por eso, se refirió con un modelo de 50 maestros de las escuelas unitarias, en los cuales empleó 2 exámenes, 1 por variable de estudios.

Luego del procesamiento de los resultados obtenidos, se afirma que, existe una relación significativa de la formación continua con la práctica pedagógica de los docentes de las escuelas unitarias, al obtenerse como resultado en el coeficiente de correlación de Pearson una correlación y significancia aceptable, puesto que, a mayor formación en servicio continuo mayor eficiencia en la experiencia didáctica en los profesores, igualmente se afirma para cada una de las dimensiones con la relación de la experiencia didáctica.

**Palabras clave:** Formación, pedagogía, disciplina, personal, práctica.

## **Abstract**

The present study had the purpose of establishing a correspondence in permanent formation with the didactic practice in the teachers of the unitary schools of Ayacucho, 2022. For this, a basic type of study was considered, with a correlational cross-sectional delineation, the correlational expressive level and a quantitative approach. In this, the study of two variables was considered, variable 1, consisted of knowing the in-service training of the teachers at the unitary schools; and variable 2, the didactic experience in said teachers is for this reason, referred to a model of 50 teachers from single schools, in which 2 exams were used, 1 per study variable.

After processing the results obtained, it is affirmed that there is a significant relationship between continuous training with the pedagogical practice of teachers from unitary schools, obtaining as a result an acceptable correlation and significance in the Pearson correlation coefficient, since that, the greater the training in continuous service, the greater the efficiency in the didactic experience in the teachers, it is also affirmed for each of the dimensions with the relationship of the didactic experience.

**Keywords:** Training, pedagogy, discipline, personnel, practice.

## I. INTRODUCCIÓN

La actual indagación tiene por finalidad establecer la analogía asociarse la formación permanente y la experiencia didáctica en los profesores de las instituciones educativas unitarias de Ayacucho, para ello, empezamos a enunciar la problemática desde el ámbito mundial hasta el local, de la siguiente manera:

Nelson Mandela ha dicho: "La educación es un arma poderosa que cambia el mundo" tomada en cuenta de su misma experiencia que él enfrentó, así como, al observar la realidad de los diferentes países del mundo, puesto que, unos ya han logrado su máximo desarrollo a través de la educación; es por ello, En palabras de Jim Yong Kim (BIRF,2021,P.v) presidente del Grupo del Banco Mundial, la educación y el aprendizaje pueden impulsar las aspiraciones, crear valor y, lo que es más importante, enriquecer la vida de las personas, tomando como punto de partida para una educación de calidad, nos encontramos que, el docente debe estar preparado, ser competente y utilizar pedagogías activas (World Visión, 2021), pues, el docente, es una persona que inspira, es un modelo a seguir, es aquel que logra en todo ser humano, ver lo bueno que hay en él (Caro, 2020), para ello debe estar preparado, actualizado y su formación debe ser permanente como las políticas educativas de cada país que se interesan por la formación en servicio de cada uno de los docentes, así como su estabilidad emocional, brindándole mejores estrategias de estabilidad mental y espiritual (UNESCO, 2020), dichas acciones se pretenden fortalecer año tras año; pero muy pocos países en el mundo se preocupan por el buen estado del docente, aquel sujeto que la educación utiliza como instrumento transformador de la sociedad.

Como es el caso, de los resultados que reflejaron la Cumbre Mundial de Educación de Qatar, donde enfocan, que el mayor problema del sistema educativo español es la calidad de los docentes; además hace mención, que el profesorado enfrenta muchos problemas entre los más sobresalientes están; la falta de elección de acuerdo a su preparación, formación en capacidades humanas, incentivos, integración y gestión; los resultados arrojaron que el 100% responden a una inconformidad con los diferentes sistemas educativos y piensan que la situación

está empeorando, de acuerdo a la información encontrada se planteó un plan de contingencia, el cual consistió en fortalecer la profesión docente y fortalecer la cooperación entre universidades y empresas; además, el gobierno democrático español propuso siete leyes educativas que enfatizan los pilares principales del sistema de formación docente; según este diagnóstico español, los docentes tienen mala salud, viven aislados y han perdido la pasión por su trabajo, así como, hay fallas en la selección, formación y falta de liderazgo, en cambio, los sistemas educativos en diferentes países como en Singapur, Corea del Sur o Finlandia son 100% más exitosos en la selección de docentes, porque reclutan al tercio superior de los estudiantes, o los más brillantes, para preparar y practicar la docencia; pero, esta realidad no sucede en EE.UU y España, quienes deciden ser docentes son los peores alumnos o, a falta de mejor profesión, el sistema español no elige a los mejores; por otro lado, el quehacer docente está desactualizado, y no existen suficientes incentivos para tratar a los docentes con respeto y dignidad; así como, hay secretos en el aula, son pocos los docentes que entran en otras aulas para observar a sus compañeros, sumándose a ser reacios a los cambios que enfrenta la sociedad de hoy, viviendo en una burbuja que les impide crecer y cambiar; y, otro problema, es la desconfianza con la que los docentes se acercan al mundo corporativo de la formación docente en servicio, según un estudio, las universidades de educación brindan capacitación insuficiente y están más dedicadas a la parte financiera que reciben de los docentes, el peor fracaso de la educación para mantenerse al día con las demandas de un mundo globalizado (San Martín, 2015).

Por eso, existen instituciones globales como la UNESCO, que hacen un llamado a los políticos mundiales que lideran diferentes países del mundo, a invertir en sus docentes, para redimir su valor, respetar su experiencia y dignidad humana, escucharlos, y, sobre todo, garantizar las condiciones de trabajo dignos y seguros. Para ello, sugieren alternativas de solución en la recuperación de la calidad de la educación, en primer lugar deben enfocarse en amnistías, asegurando el bienestar de los docentes, proporcionándoles salarios adecuados y seguridad; miles de docentes, regresan a sus aulas sin condiciones y sin garantía de seguridad física y psíquica, porque los encargados de estas políticas no toman en cuenta las

opiniones de los docentes, nunca consultan a los maestros en la toma de decisiones, realidad alarmante en muchos países del mundo (Fuerte, 2021).

Hay otro problema que forma parte de la formación docente en América Latina, es la deshumanización de la profesión docente, distorsionando la vocación, llevando así a malas prácticas, con la aplicación de normas sin fundamento, por los diferentes sistemas educativos, formando parte de la complicidad, los docentes, puesto que existen normas educativas que deshumanizan la docencia, llevando al logro de intereses políticos que el verdadero fundamento de la educación por el país, perdiendo de esta forma, el sentido de la profesión docente y autenticidad de la vocación (Freire 1972, citado por Torres y Lozano, 2019, p. 16).

Es así como el docente se convierte en asumidor de compromisos de una fiel reproducción de cumplimiento de normas, que dar una debida orientación al estudiante, para adquirir una educación integral, adhiriéndose a una serie de prohibiciones, que más, que en ayudar al desarrollo del estudiante se le complica la vida, convirtiendo a la escuela en un lugar de aburrimiento y desagrado, porque el modelo político educativo, se da según los gustos de los gobernantes en turno, de acuerdo a sus intereses y miras políticas, convirtiendo al docente en un cumplidor de normas, métodos y orientaciones que distorsionan la verdadera eficacia de calidad educativa, formando cortinas de humo para la corrupción desmedida, acrecentando de esta manera las clases sociales, aumentando la pobreza, para poder reinar con gusto y a su anchas (Torres y Lozano, 2019, p.17-32).

Se hizo un pequeño estudio en Perú, donde se reveló que los docentes tienen poco o ningún control sobre su práctica, se recogieron testimonios de 21 docentes, ellos ven los problemas en sus aulas desde el ambiente exterior: como, por ejemplo; estudiantes que tienen su propia personalidad, rasgos de carácter, los jóvenes tienen poca motivación para aprender, no les interesa todo, no están motivados (Rodríguez y Hernández, 2018).

El deseo de fortalecer la práctica pedagógica, se revisó la formación continua de docentes que realiza el MINEDU con el apoyo de la UNESCO a través de un convenio con la Dirección General de Desarrollo Docente (DIGEDD) a través de una de sus direcciones de formación. Directorio de Formación Docente (DIFODS), esta forma de tratamiento se debe a que busca una práctica docente profesional altamente reflexiva, independiente y crítica que permita la consideración de cada necesidad y contexto de manera ética, comprometida, colegiada y abierta. manera. actitud por los diversos roles que el sistema educativo requiere de cambio y mejora en el proceso, debido a que la mayoría de los docentes están capacitados para servir a la sociedad de la era industrial, sin embargo, estamos en una nueva era y la sociedad que se necesita formar pertenece al conocimiento y la robótica.

Además, la formación apunta como un proceso consistente, flexible y versátil que brinde un apoyo efectivo a los docentes durante su carrera laboral (UNESCO, 2019) para enfrentar la oscuridad espiritual de la nueva sociedad, moldeándola y transformándola en valores sociales, reflexivos, críticos, analíticos, creativos, imaginativos y conscientes para que sepan actuar y tomar decisiones significativas en la nueva sociedad del conocimiento y la incertidumbre (Morin, 1999), con una formación continua se pretende mejorar la práctica docente para que sea capaces de estrategias innovadoras, de crear otras nuevas y de alcanzar logros de aprendizaje permanente en una era de incertidumbre e información determinando el progreso de acuerdo a las predicciones, para ello se establecen tres niveles de desarrollo de las competencias docentes, correspondientes a las prácticas de los docentes. el marco de una buena actividad docente, el cambio de paradigma en el aprendizaje y, por tanto, en la enseñanza, estos tres niveles son: inicio, experiencia y estado; que eleva el nivel de competencias docentes profesionales existentes (UNESCO, et. al 2019).

En nuestra región Ayacucho, las autoridades de Ministerio de Educación en conjunto con nuestras autoridades regionales, se preocupan por la estabilidad emocional de los docentes y este 15 y 16 de setiembre estarán desarrollando una feria de bienestar docente como parte de su estabilidad emocional, siendo esta una parte esencial para el buen desempeño en su práctica pedagógica, porque si los

docentes no están bien emocionalmente, esta acción no ayudará a ejecutar su práctica pedagógica correctamente. La estabilidad emocional es parte de la formación permanente de los docentes para desempeñarse mucho mejor en su aula y llevar a cabo estrategias adecuadas e innovadoras en el desarrollo de clases con sus estudiantes y de esta manera una ejecución adecuada de la experiencia didáctica (MINEDU, 2022).

Maestros de instituciones educativas unitarias en Ayacucho tienen la gran necesidad de formarse permanentemente, debido a los cambios continuos en los avances de la sociedad, para de esta manera observar resultados halagadores en la práctica docente, puesto que estos docentes tienen a su responsabilidad diferentes actividades para sostener a la institución educativa en marcha y con la formación estudiantil pertinente. Frente a esta realidad descrita nos planteamos la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre la formación permanente y la práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas Unitarias de Ayacucho, 2022?

Asumiendo el siguiente planteamiento del problema:

¿Cuál es la relación entre formación permanente y práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas Unitarias de Ayacucho, 2022?

Así como, los problemas específicos que, a continuación, se hacen mención:

¿Cuál es el nivel de formación permanente en docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022?

¿Cuál es el nivel de práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022?

¿Cuál es el nivel de relación entre la dimensión pedagógica de formación permanente y la práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022?

¿Cuál es el nivel de relación entre la dimensión disciplinar de formación permanente y la práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022?

¿Cuál es el nivel de relación entre la dimensión personal de formación permanente y la práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022?

Además, arribamos al siguiente objetivo general:

Determinar la relación entre la formación permanente y la práctica pedagógica en docentes de Instituciones Educativas Unitarias de Ayacucho, 2022.

Teniendo en cuenta también los objetivos específicos, siguientes:

Identificar el nivel de formación permanente en docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022.

Identificar el nivel de práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022.

Identificar el nivel de relación entre la dimensión pedagógica de formación permanente y la práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022.

Identificar el nivel de relación entre la dimensión disciplinar de formación permanente y la práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022.

Identificar el nivel de relación entre la dimensión personal de formación permanente y la práctica pedagógica en los docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022.

Por lo consiguiente nos planteamos la siguiente hipótesis, de forma general:

Hi: La formación permanente se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022.

Ho: La formación permanente no se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022.

Ahora visualizamos las hipótesis específicas:

Hi: La dimensión pedagógica de formación permanente se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en los docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022.

Ho: La dimensión pedagógica de formación permanente no se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en los docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022.

Hi: La dimensión disciplinar de formación permanente se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en los docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022.

Ho: La dimensión disciplinar de formación permanente no se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en los docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022.

Hi: La dimensión personal de formación permanente se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en los docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022.

Ho: La dimensión personal de formación permanente se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en los docentes de instituciones educativas unitarias.

Este estudio es expertamente sólido, puesto que, ha aplicado exhaustivamente el método científico asentado en realizar un análisis adecuado de la información dentro del marco teórico y los métodos de indagación allí descritos en los dos estudios recopilados en la base de datos. trata, estableciendo una relación entre formación continua y la práctica docente. De esta forma, también ayudó a abordar los desafíos que enfrentan los docentes de primaria, estimular su interés y al mismo tiempo hacerlos reflexionar sobre los conocimientos en las materias que están tratando y la dinámica de cómo deben seguir desarrollándose y desarrollar la transformación de una escuela pública. Al poner en marcha habilidades transversales como el autoaprendizaje y el uso decidido de las TIC, también ayuda a garantizar que todos los estudiantes logren resultados de aprendizaje satisfactorios y que cada materia que aprendan haga un mejor uso de su tiempo, reflexionando y razonando en el provecho de las disposiciones de modo viable, sabiendo elegir lo bueno de lo malo, Así como, el uso adecuado de la información y la comunicación en la era digital.

Además, es socialmente justificable, pues adoptó información a partir de los datos obtenidos para brindar sugerencias de asesoramiento a los docentes sobre la formación continua en servicio y así optimizar sus prácticas docentes para orientar y promover un aprendizaje por descubrimiento de acuerdo con las insuficiencias y provechos de alumnos, para actuar y crear nuevas formas de vida con pensamiento crítico, autónomo y creativo.

## II. MARCO TEÓRICO

Para, Gómez (2019), en la investigación doctoral denominada: La reflexión docente como estrategia para la adquisición de conocimientos prácticos: Interacción supervisada en un prácticum. Tesis sobre la educación en la sociedad del conocimiento. España. Salamanca. Tuvo como objetivo general describir la práctica profesional en función de las motivaciones y desafíos que los docentes en formación perciben de los eventos más significativos de sus prácticas escolares. Usó una metodología de un prototipo expresivo compuesto. Las derivaciones estuvieron descriptivas y reflejaron en los docentes en formación es más fácil reflexionar que aquellos que se han olvidado de mejorar por sí mismos. Las reflexiones que se enfocaron fueron: Desarrollo del plan de estudios, comportamiento de los estudiantes y actividades en el aula. Muestra que los maestros adquieren conocimiento narrativo a partir de la memoria y practican evaluaciones; además la interacción del supervisor aporta en la mejora del aprendizaje, puesto que, lo que se busca es fortalecer las habilidades de los docentes observados. En esta investigación se reflejó tres tipos de reflexión en los docentes: reflexión individual, reflexión con pares y reflexión con el supervisor, ayudando significativamente al perfeccionamiento de las habilidades didácticas de los profesores en actividad.

Asimismo, Ripoll (2021) menciona que la conciencia pedagógica de un docente está enraizada en las prácticas previas pedagógicas, esta debe ser entendida como un proceso representativo, formación y transformación, frente a los nuevos desafíos que necesita la academia; iniciar también del hecho de que su trabajo no se preocupa sólo de la transmisión de culturas, su responsabilidad debe estar sustentado en un sentido de humanidades; con rigor, eficacia y altos estándares de conocimientos. Asimismo, en la actualidad el adiestramiento de los profesores se centra en bases epistemológicas, teóricas y prácticas; Estos factores originan la formarse de una manera adecuada y completa y la mejora continua, además permiten la adquisición de sus aptitudes especializadas y procedimentalmente, transformando la práctica pedagógica en un proceso global que responde a las necesidades del sector educativo en los países, por

consiguiente, la adquisición de las capacidades humanas hace al profesor estar en un nivel competitivo entre sus pares y con su práctica profesional en el mundo circundante, de igual forma el profesor debe estar plenamente motivado con las acciones que desarrolla cotidianamente dentro de un clima institucional favorable.

Según Nieva y Martínez (2016), consideran una mirada global el concepto sobre la formación del profesorado y sus múltiples factores conceptualizándolo desde un enfoque histórico-cultural y considerando la cognición y el afecto como unidades. Enfatiza la calidad de una formación de profesor que responda a los desafíos que surgen de los cambios socialmente, las culturas y las dinámicas que implican el cambio social. Una formación que considere al ser humano como un sujeto integral, no sólo la dimensión externa, y lo aborde en el futuro, en procesos de búsqueda entre pares e inagotables aulas más allá de las barreras inmediatas, la condición humana como potencial papel determinante de mediadores culturales y transformadores sociales: ser un profesor en la actualidad es un héroe sin distinción, es un agente transformador de la sociedad requiere adaptarse a las necesidades de la coyuntura actual con mente transformadora.

De acuerdo con Bolívar (2019), entender los problemas requiere una revisión histórica y una reconsideración de las disertaciones a partir de la práctica pedagógica de la alineación docente, especialmente de aquellos que les han ayudado a aterrizar en este rol motivador. Por tanto, se debe definir las prácticas pedagógicas en los contextos externos de la formación del profesorado, por lo que es tarea necesaria presentar un estatus que de las investigaciones más recientes. Un balance global muestra que las prácticas pedagógicas y su aporte a la enseñanza de los futuros docentes se han transformado en un espacio de utilidad para los investigadores, educadores y docentes desde hace treinta años. Efectivamente la formación del docente de las aulas superiores en cada Estado tenga la necesidad de reorientar su formación en un contexto de tecnología para una vida mejor de cada estudiante que forma parte de una nueva generación, donde la tecnología forma parte de su vida.

Como, Espinoza & Rojas (2020), en su estudio de, acompañamiento pedagógico y aprendizaje en matemáticas y comunicación de los estudiantes de segundo grado de primaria UGEL 03-TNO. Para optar el título de segunda especialidad profesional en tecnología educativa mención: Administración y gerencia educativa. Trujillo. Perú consideró como objetivo general describir, analizar e interpretar la estrategia de formación continua para el docente en servicio implementada por el MINEDU y su influencia en la enseñanza en áreas curriculares elementales en el curso de ciencias y letras de alumnos de segundo de primaria de las instituciones educativas de la UGEL 03-TNO en los años 2015 y 2016, para ello contaron con una población de instituciones educativas de las UGEL 03-TNO como muestra a instituciones educativas, de las cuales encuestamos a 25 docentes que recibieron el acompañamiento pedagógico. Este estudio fue de tipo descriptivo explicativo, el cual les permitió determinar la influencia que se da entre el acompañamiento pedagógico y el aprendizaje en matemáticas y comunicación; concluyendo finalmente que no existe relación significativa, porque en matemáticas solo se mejoró en 9 % y comunicación no hubo mejora. Por ello, sugirieron que se mejore la práctica conceptual y procedimental de los docentes en sus respectivas áreas para influir considerablemente en los aprendizajes de los estudiantes.

Tal como, Agreda (2018), en su tesis que lleva por título; La Institución educativa de Trujillo ofrece clases de habilidades reflexivas durante todo el día. La Investigación es con fines de optar la categoría de doctorado en educación. Tiene como objetivo principal: Determinar el efecto del acompañamiento al estudio en la práctica reflexiva de los docentes en las instituciones educativas de tiempo completo de Trujillo; Pesquisa investigación expresiva no empírico con bosquejo correlacionales causales explicativos, en población muestral de ciento cincuenta profesores en nivel secundario de una institución de trabajo continuo de la localidad Trujillo, manifestaron 2 interrogatorios sobre acompañamiento pedagógico y practica reflexiva; finalmente al procesar los datos que se recogieron en ambas encuestas consiguió una analogía efectiva sobria con las inconstantes, es decir, no hubo correlación significativa entre las dos variables de estudio. Respecto a la UNESCO (2019), Docencia en Sociedad es una estrategia del MINEDU adopta para mejorar el sistema educativo peruano, pues con esta estrategia se busca

desarrollar estrategias actualizadas en los docentes mejorar una eficiencia labor académica como profesor en las aulas y así alcanzar mejores logros de aprendizaje y por ende la excelencia educativa en el Perú.

La UNESCO en Perú (2018), señala que los objetivos en la formación de los profesores en ejercicio son promovidos a su práctica profesional de manera reflexiva, eficaz, auto dirigida y crítica fundamentada en conocimientos para su acción , vinculada a la comunidad educativa pertinente a cada contextos reales, con capacidad de decisión, ética y compromiso, colectivamente en la institución donde labora, dispuestos y preparados para asumir variados y múltiples roles en el sistema educativo (docentes, directores, formadores, investigadores); y trabajar siempre hacia las habilidades que sus alumnos tienen derecho a desarrollar. Por otro lado, reforzar un desarrollo de sus capacidades profesionales de los profesores en consonancia con sus retos que trazan los amaestramientos identificados en el Programa de la instrucción elemental regular y Productiva , así como los requerimientos que necesita su práctica de innovación debido a los marcos de buenas prácticas y perfiles de competencias derivados de los diferentes roles que cumple el profesor, en cuyo contexto se complementan con la mejora sostenida de la calidad a través de los estímulos en función de su desempeño laboral como criterio de modernidad, tecnológico, científico, económico y por consiguiente social.

Por consiguiente, Rodríguez & Hernández (2018), consideran que la concientización sobre la exploración de las prácticas pedagógicas por parte de la academia y las escuelas con llevan a la hipótesis crítica en la pedagogía mantiene que la exploración en educación en el proceso se estima la capacidad de las y de los profesores para generar conocimientos pedagógicos, además de convertirlos en personajes con fines de mejora en forma permanente en el desarrollo humano. Por otro lado, los diversos estudios realizados en América Latina y caribe logran precisar las realidades donde los diseños curriculares están fraccionados y tienen poca conexión con el contexto escolar en el que los profesores desarrollan sus actividades pedagógicas. Este desajuste debe plasmarse en los currículos en base a las expectativas del contexto, es decir, existen vacíos y necesita conectar en los

niveles educativos, consecuentemente, los gobiernos del turno se preocupan en mejoraría de la calidad de la formación sin tener en cuenta la formación del docente en forma integral.

Las teorías que tomaré en cuenta en la investigación están vinculadas a los temas de dimensiones de la investigación y al marco teórico. La sabiduría está considerada una edificación humana, Todos los humanos perciben la realidad en el contexto, de acuerdo con la organización y le dan significado en forma de construcciones. Este hecho gracias al movimientos del sistema nervioso central humano que ofrece una construcción del conjunto coherente, facilitando el sentido y singularidad a la realidad objetiva. La sabiduría es la edificación humana. Todos los humanos perciben la realidad, la organizan y le dan significado en forma de construcciones, gracias al movimiento del sistema nervioso central que favorece a una construcción de conjunto coherente que da sentido y singularidad a la realidad. Por otro lado, Están en ello muchos y variadas realidades fundadas particularmente y no gobernadas por una ley natural: todo humano observa a cada persona en el contexto de manera distinta y particular teniendo en cuenta sus capacidades motrices y, de la misma manera de estado emocional, también de sus condiciones culturales y sociales. Asimismo, desde el punto de vista constructivismo, podemos imaginar este proceso como una interacción lógica entre el saber del profesor y el saber del estudiante entrando a la discusión, oposición, dialogo, integración provechosa y muy significativa en el aprendizaje.

En cuanto a la formación permanente, tenemos a Morín (2002), partiendo como una premisa sobre el Pensamiento complejo y fragmentación del conocimiento, quien considera que, la dirección de la tendencia compleja se basa en la idea de que ninguna parte del mundo es un objeto abandonado, sino parte de un sistema más grande que lo controla y, por lo tanto, está conectado a nuevos elementos del sistema. Desde este punto de vista, la sociedad, los individuos e incluso el universo son vistos como sistemas complejos sujetos a múltiples relaciones e interacciones entre sus componentes y otros sistemas. Es por ello, que la importancia de la educación tiene que ver con la globalización en la que vivimos (Pereira, 2010, p. 6). Para atender este pensamiento complejo, es necesario que

los docentes de esta nueva generación se mantengan actualizados y preparados para tal necesidad, donde toda acción que se realiza va con miras globalizadas, hoy en día, no es necesario viajar a tal o cual país para conocer sus costumbres, su historia, geografía, etc., por lo tanto, es necesario que nuestros docentes se mantengan despiertos a los nuevos avances de esta era, era, en la cual se vive en un mundo interconectado (Boix & Schleicher, 2021).

Sánchez (2009), Según el autor la formación continua de los docentes se define como un proceso consciente y por convicción en la adquisición de conocimientos actuales, para mejorar y optimizar los contenidos científicos, aspectos metodológicos, estrategias y actitudes del profesorado frente a su formación; siendo el centro principal mediar el aprendizaje de los estudiantes. De hecho, si la alineación de centro se entiende como un modelo que va más allá del establecimiento geográfico de la actividad, sino más bien como una alineación que reúne a los docentes en un centro de formación específico, teniendo en cuenta sus convenientes insolvencias, prácticas y experiencias, a partir de las cuales se puede percibir el surgimiento de nuevas enseñanzas. En consecuencia, acercamos a crear invenciones que beneficien directamente a quienes se pueden ser los beneficiarios últimos de toda actividad educativa, que deben ser los estudiantes. Mirando la formación central como modelo que permite la innovación, encontraremos tanto los factores que la fomentan como los que la dificultan, y en nuestra investigación los examinaremos y propondremos algunas estrategias para potenciar los primeros y superar los segundos. Hacemos esto enfatizando la creciente importancia de la colaboración. La forma de resumir el marco teórico de la investigación, identificándolo como uno de los criterios de calidad institucional y como requisito, considerando la existencia de trabajos reflexivos, que deben ser conocidos a partir de la práctica docente, debate y comunicación.

Para, Rodríguez y otros (2021, p. 5-6), es un conjunto de actividades sistemáticas y regulares que permiten a los profesores renovar sus conocimientos y capacidades a lo largo de su ejercicio profesional mediante acciones de actualización y capacitación, de esta forma completar algunos aspectos de

formación docente que aparecen como nuevos conocimientos, que permiten al docente poner en práctica sus saberes disciplinarios y pedagógicos.

De acuerdo con Miranda & Arancibia (2015), la educación a largo plazo es el principal e importante mecanismo del progreso profesional de los docentes, cuyo objetivo principal interés es promover la excelencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje, marcando fundamentalmente los factores determinantes del devenir histórico del mundo en esta era de cambios socioculturales. La enseñanza y aprendizaje es indestructible un mecanismo clave del perfeccionamiento de un profesional. Es un tema central para la normativa docente y la investigación, políticas, modelos y tendencias encaminadas a optimizar el estatus profesional Enseñanza centrada en inspirar la perfección en el aprendizaje, fundamentalmente, en esta galopante era de cambio en la sociedad y su cultura son claramente determinantes del desarrollo de la historia mundial, todos exigimos y reconocemos. La necesidad de capacitación, especialmente cuando la información llega a nuestro mundo. Entonces es más fácil para nosotros ver cuánto no sabemos y cuánto deberíamos saber, o queremos ver. De esta forma, la formación continua del profesorado se define como un proceso, un estudio político e ideológico de esta naturaleza en lo profesional destinado a desarrollar a los profesionales cualitativos invitan a la facultad continúa. El esparcimiento de su mundo interior resulta del surgimiento de los conceptos supuestos básicos de los adultos como aprendices es una relación inclusiva entre todas las personas. Formas, manifestaciones y momentos de las actividades educativas.

Para, Arenas & Fernández (2009), la alineación docente es un proceso permanente, dispuesto, integrador, multidisciplinario que incluye las reglas y sus aspectos hipotéticos, metodológicos, epistemológicos, pedagógicos, psicológicos, sociales, filosóficos e históricos, entre otros. alcanzar la mejora y el desarrollo de sus capacidades en distintos grados y formas de los sistemas educativos, por tanto, deberán participar en cursos de base formal o actividades académicas diseñadas para que puedan practicar y actualizarse en teorías, procedimientos y métodos de aprendizaje. Participar activamente en la docencia desde aspirantes a licenciatura, maestría y doctorado.

Según, UNESCO (2018 et. al), la formación docente de largo plazo es un proceso que desarrolla de manera efectiva las competencias profesionales de los docentes en ejercicio, busca un excelente desempeño profesional reflexivo, autónomo y crítico en una pedagogía que atienda a cada necesidad y contexto, sea ética y comprometida, colegiada y diversa. El rol está abierto. El sistema educativo está en proceso de cambiar y mejorar los requisitos. Una vez más, la formación es un proceso continuo, flexible y variado. Según Barcia (2019), establece que la formación del profesor percibe un conjunto de procesos que permiten a los docentes aprender a aprender, comprender, analizar y reflexionar sobre su práctica y quehacer cotidiano, para enseñar sin cuestionamientos. Para alcanzar mejores desempeños en los docentes, es necesario, no sólo preocuparse por capacitar al docente, sino, por ofrecerle mejores sustentos salariales, de acuerdo a este aspecto, los docentes, no tienen por qué dedicarse a otras actividades extras que distraen su rol fundamental, porque, en el afán de conseguir mejor sustento para su familia, se hace responsable de otros trabajos adicionales, porque su salario no le alcanza a cubrir sus necesidades de estatus social. En Europa, existen otras políticas educativas, donde le dan como primera prioridad el salario del docente, porque de esta manera, mantienen a los docentes ocupados necesariamente en su función y su preocupación por otro ingreso queda fuera de lugar, ocasionando en los maestros tranquilidad económica, porque estos docentes cuentan con el salario digno que cubre todas sus necesidades, que para ellos su prioridad es dedicarse a cumplir su función con esmero y dedicación como principal compromiso (European Education and Culture Executive Agency, 2022, p. 21).

Las dimensiones que se han tenido en cuenta en la formación permanente de los docentes como primera variable de estudio son como Torres y Navales (2018), hacen mención en el artículo de la alineación continúa de los docentes se han considerado, debido a que contempla tres dimensiones, como: Disciplinar, pedagógica y personal, se encuentran mutuamente integrados como un cuerpo. En la dimensión disciplinar, se consideran semblantes relacionados con el conocimiento oportuno del conocimiento científico y técnico que deben tener los docentes en relación con los campos y especialidades que imparten; en la

dimensión pedagógica, viene a ser la potenciación de todos estos conocimientos desde la pedagogía y la ciencia de la educación, asimismo en otros campos, lo que dota a los docentes de muchos y variadas estrategias, conocimientos teóricos prácticos, habilidades y valores para una práctica educativa exitosa; finalmente la dimensión personal, referida al proceso de formación que el docente se propone para verse un sujeto preparado y actualizado de acuerdo a nuevos avances que la sociedad de esta era exige. Además, es muy necesario que el docente vele por la mejora de su aspecto personal en su desempeño, dando importancia a la era digital, donde sea capaz de ser insertado en la alfabetización digital, y de esta forma para desplegar destrezas digitales en los alumnos para mejorar la capacidad exploratoria, de esta forma desarrollar competencia y capacidades acordes al mundo globalizado (Kuhn, 2017).

Referente a la segunda variable de estudio, como es el caso de la experiencia en maestros, es decir, su cometido en las aulas, sus habilidades para responder a diferentes necesidades de aprendizaje que sus estudiantes requieren, tenemos a Pariera et. al (2010), quien nos da a conocer sobre la fragmentación del conocimiento en el marco de la descontextualización, en este aspecto no solo entorpece el progreso de los conocimientos científicos reales, sino también tienen consecuencias numerosas más perniciosas en la educación. Para Morín, la debilidad de las conciencias globales acarrea una debilidad de las responsabilidades humanas y las solidaridades con su entorno. Alcanzando estos paradigmas fragmentados y, viéndose a sí como sujetos aislados, las personas no piensan en sus conexiones con otros miembros de las sociedades, es decir, no manifiestan sus verdaderos significados como parte de un sistema más general, por ejemplo, en la sociedad, la tierra, e incluso el universo entero lo que ellos como individuos deben. Estas son interrogantes que divulga las realidades académicas, impregna las conductas negativas en la sociedad. La sociedad actualmente vive en una realidad divergente, donde el mundo actúa por conexiones en cuestión de segundos, es por ello que el docente de las escuelas unitarias que se encuentran en zonas alejadas de nuestro país no pueden quedarse en el olvido, la conectividad ahora está jugando su papel de globalizar el mundo y la educación no puede quedarse fuera de esta realidad, como lo afirma Dias y otros (2017), la computadora

juega un papel importante en la gestión del aprendizaje por parte de los estudiantes, tomando en cuenta esta idea, podemos hacer mención que, nuestros docentes de las zonas rurales, porque es ahí donde se encuentran las escuelas unitarias, mucho de ellos no manejan un equipo como es la computadora, se han visto con muchas dificultades para poderlo usar, es por ello, es momento de asumir responsabilidades tanto el sistema educativo como el docente y continuar preparándose para estar acorde a las exigencias de esta nueva era.

Con respecto al tema, agrega Chuna (2019), las prácticas pedagógicas del docente tienen un enfoque cognitivo, ya que se basa en la teoría de Piaget y Vygotsky, que explica la fusión, organización y reorganización de la conducta en términos de experiencia individual, testimonio, impresión, gesto, percepción y reconocimiento y patrones de conducta. Para las teorías anteriores, el amaestramiento rota constantemente de culturas por motivo de cambio permanente de prácticas e informaciones previas; el cambio en la práctica educativa ha llevado así a un proceso en el que los alumnos aprenden hablando y escribiendo, es decir, aprendizaje individual, con acceso constante a información verbal y luego relaciones con eventos logrados previamente, y esta tabla proporciona información actual, así como eventos pasados. Por lo tanto, los docentes priorizan los conocimientos que los estudiantes han traído y los ubican en el aprendizaje de nuevos conocimientos.

Además, Loaiza y otros (2012), dicen que la práctica de la enseñanza es la consolidación de la mediación para formar plenamente la presencia del aprendizaje. En este marco, el libro de profesores convierte en la responsabilidad de estrategias didácticas y la responsabilidad del maestro, se consolida como una figura intermedia y constitutiva, por lo que es necesario reflexionar. En la práctica de la docencia, la figura del docente debe estar ahí para reforzarla y fortalecerla Consolidar, construir sobre disciplinas profundas, prácticas, técnicas y Vitalidad de la indagación, el desarrollo de las industrias y la enseñanza del conocimiento Didáctico y ético, con el objetivo de determinar la correspondencia entre los discursos Promoción de instituciones educativas y actividades de aprendizaje implementadas internamente en la clase. Además, cada docente debe encontrarse

actualizado permanentemente en el uso de la tecnología, para la búsqueda de nuevas estrategias que ayuden a enfrentar los desafíos de este mundo interconectado, donde la tecnología educativa juegue un papel primordial en las escuelas actuales (Johnson y otros, 2016, p. 34).

Se adhiere, Romero (2016), es un habitudo y real que sigue la lógica del espacio, el tiempo y la verdadera relación intra- torácica entre docente y alumno, con un sentido ético donde el/la docente encarna la filosofía, la pedagogía y la pedagogía, respondiendo a la forma y modo de aprender de ella. Para Duque y otros (2013, p. 27), las prácticas docentes son diferentes actividades que realizan los docentes. Un proceso que permite a los estudiantes crear puntos para que los maestros hagan. Actividades como: docencia, comunicación, experiencia social, reflexión vida cotidiana, evaluación de los procesos cognitivos, también en relación con la comunidad educar. El deber del docente no es sólo enseñar y brindar información teórica, también tiene que desarrollar, con todos los métodos pedagógicos, el acto de consagrar el saber, necesario para construir nuevos saberes que renueven la realidad del alumno. Las prácticas pedagógicas del docente requieren de la aplicación de la pedagogía, el saber ser y la disciplina, el enfoque de los estudiantes, sus características, proceso de pensamiento, madurez y desarrollo, para ello los docentes deben tener habilidades concernientes con el valor de problemas, liderato, compromiso en grupos, etc. La experiencia del profesor pretende preparativos ideales, procedimientos y estrategias de los profesores, y no basta con saberes para demostrar en la enseñanza. El salón de clases y toda su persona juegan un papel en inspirar a los maestros a aprender y reflexionar sobre la práctica docente y su relación con el rendimiento académico diario y la forma en que se relacionan con los conceptos teóricos a medida que se promulgan con el objetivo de crear nuevos conocimientos para que los estudiantes aprendan. Actualmente se habla bastante sobre el aprender debe generar en el estudiante una satisfacción, para ello, se debe orientar y guiar al alumno o alumna que cada día que permanece en la escuela sea feliz, inculcando siempre la solidaridad, es decir la búsqueda de la colaboración con fines de lograr excelentes situaciones para la mayoría; así como, la democracia con la búsqueda del bien

común de cada uno de los integrantes de la sociedad (Villafranca & otros, 2018, p. 12 – 23).

Como, López & Basto (2010), sugiere, hay que señalar que la práctica docente es un estilo y forma especial en la que cada docente debe implementar el proceso de enseñanza y aprendizaje de acuerdo con las trayectorias culturales creadas por su diversa interacción no solo con las personas, sino también con los dispositivos socioculturales que permiten la creación de percepción de la vida y del mundo, una visión que les permita arraigarse y construir su identidad personal y profesional a lo largo del tiempo.

Además, Ríos (2018), expresa que, es un saber científico y de enseñanza que maneja el maestro para tener nociones conceptuales, métodos y modelos para alcanzar la formación individual y autónomo de cada ser que aprende.

Considerando en la práctica pedagógica las dimensiones que según el marco del Buen Desempeño Educativo nos hace referencia, y en este es considerado dos áreas que se utilizaron como dimensiones para este estudio (MINEDU, 2014). Las variaciones permanentes en la sociedad, existe la necesidad de cambiar importantes aspectos en la práctica educativa, para direccionar, encaminar y mediar la enseñanza en los alumnos de este nuevo milenio. Promover el éxito de la enseñanza, las escuelas deben asumir el compromiso social, el control democrático sobre este aprendizaje y liderar la eficacia de la educación. Así como, relaciones familiares comunitarias y proceso educativo, de esta manera se está dirigiendo la nueva visión de la profesión docente. Por ello, se han abordado los dos primeros ámbitos que involucran la práctica educativa en cuanto al preparativo para la enseñanza de los alumnos, este percibe que su programación curricular, experiencias de amaestramiento, sesiones de aprendizajes, encuadradas, que hace hincapié la norma técnica RM 531-2021 (MINEDU, 2021), y la extensión de la instrucción en la enseñanza en los alumnos, el estado incluye implementar un asunto educativo que se enfoque en la sabiduría de los alumnos y valore la diversidad en todas sus memorias. Se refiere a la intervención pedagógica de los docentes en el progreso de ambientes propicios para el aprendizaje, la gestión de

la sensatez, la estimulación permanente de parte de los estudiantes, el progreso de muchas y variadas estrategias metodológicas y de evaluación, y el uso de herramientas tecnológicas para interactuar con alumnos. También es esencial destacar, los docentes en su metodología como en su práctica actualmente debe mantener al estudiante ocupado, para utilizar al máximo sus habilidades digitales, es por ello, que debe mantener por lo menos a sus estudiantes sentados frente a un equipo portátil abriendo aplicaciones que le ayuden a analizar la realidad en la que viven y usar de esta forma adecuadamente los equipos tecnológicos, además mejorar su comportamiento (Meng & Wang 2022).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Por su alineación, fue una investigación aplicada, ya que ocupó un estudio minucioso sobre los resultados y descubrimientos que se lograron posteriormente de emplear instrumentos (dos exámenes, 1 para ambas variables de estudio) de cada una de las variables de estudio, los cuales nos permitieron obtener nuevos productos o avances científicos (Álvarez, 2020, p.5).

Además, como nos hace referencia Neill y Cortez (2018, p. 68), se basó en un enfoque cuantitativo, debido a que el estudio de las dos variables nos ayudó a adquirir conocimientos fundamentales y la elección del modelo más adecuado que permita mantener actualizados en la formación permanente de nuestros colegas de las escuelas unitarias, así como, obtener buenos resultados en la práctica pedagógica del diario vivir como docentes.

Para ello, se asumió un nivel descriptivo correlacional, como lo afirman Guillen y otros (2020, p.73), puesto que, se evaluó una correspondencia de asociación con las 2 variables de estudio, las mismas que ayudaron a describir y después cuantificar y analizar la vinculación.

Dentro del proceso de la presente investigación se usó el método hipotético – deductivo, que según Bernal (2010, p. 75), la ruta a emplear el científico con fines de estudio un fenómeno de forma científica, presentando varios pasos como: primero, observar el fenómeno a estudiar a través de una problemática presentada, luego, se crea una hipótesis para explicar dicho fenómeno, luego se obtienen los resultados más simples obtenidos a partir de la propia hipótesis, y finalmente se comprueba o verifica la verdad de los enunciados derivados comparándolos con los resultados obtenidos y la experiencia.

El diseño que se utilizó fue el transversal – correlacional; transversal, porque, las medidas de evaluación se aplicaron en un solo momento, sin la intervención de estímulos; y, correlacional, al buscar una correlación con otras variables de

estudios, para Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.99), el bosquejo transversal semejanza, que describe relaciones entre dos o más variables en un momento determinado, la causalidad implica correlación, pero, no toda correlación, significa causalidad, pueden ser causales como también no causales.

### **3.2. Variables y operacionalización**

Este procedimiento consistió en pasar de las variables teóricas generales a las intermedias denominadas por las dimensiones, para luego, dar paso a las variables empíricas que vienen a ser los indicadores, de donde se desprendieron los ítems que compusieron los instrumentos que nos ayudaron a recoger los datos de este estudio en investigación (Zepeda y Pesci, 2021, p. 6-25).

Variable 1: Formación permanente de los docentes de instituciones educativas unitarias.

Definición conceptual: Para Rodríguez y otros 2021, Es un conjunto sistemático y regular de actividades que permite a los docentes actualizar sus conocimientos y habilidades en la práctica profesional a través de actividades de actualización y capacitación, de esta forma completar algunos aspectos de formación docente que aparece como nuevos requerimientos que permiten al docente poner en práctica sus saberes disciplinarios y pedagógicos.

Enunciación táctica: Esta variable se mide mediante un cuestionario con niveles tipo Likert estructurado según las dimensiones: docencia, materia e individuo.

Variable 2: Práctica pedagógica de los docentes de instituciones educativas unitarias.

Enunciación ideal: Según Ríos (2018), es un saber científico y de enseñanza que maneja el maestro para tener nociones conceptuales, métodos y modelos para alcanzar la formación individual y autónoma de cada ser que aprende.

Definición operacional: Esta variable se mide mediante un examen con niveles tipo Likert, la organización de la herramienta se basa en una dimensión como elaboración para la enseñanza en los alumnos.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Según Arias y otros (2016, p. 202-206), es un conjunto de todos los elementos pertenecientes al contexto espacial en el que se desarrolla el trabajo de la investigación, así como, la muestra es una parte representativa de la población, y se caracteriza por ser objetiva, reflejo fiel de la población, de tal manera que, los resultados obtenidos de la muestra pueden generalizarse a todos los que conforman la población, se utilizó, además un muestreo intencional o de conveniencia, el cual consistió en que el investigador directa e intencionalmente los integrantes de la muestra en este caso. La actual indagación refirió una muestra censal de 50 profesores de instituciones educativas unitarias del distrito de Ayacucho.

**Tabla 1**

*Muestra de docentes de las escuelas unitarias.*

| <b>DOCENTES</b>                | <b>f</b> | <b>%</b> |
|--------------------------------|----------|----------|
| Docentes de escuelas unitarias | 50       | 100      |

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se manipuló es la averiguación, porque como nos afirma Cabezas y otros (2018, p. 123-126), a través de aplicación de un cuestionario como instrumento de respuesta múltiple, el cual, trató de adquirir información a un grupo socialmente significativo de personas como en este caso, docentes de instituciones educativas unitarias, acerca del problema en estudio (su formación continua en servicio y su práctica pedagógica), para luego, mediante un análisis cuantitativo, poder sacar las conclusiones que corresponden con los datos y generar una sugerencia para posteriores investigadores sobre el estudio realizado y sus hallazgos. Es por ello, que esta encuesta constó de un cuestionario como instrumento para la primera y segunda variable de estudio, es decir, para formación permanente y práctica pedagógica con sus respectivas dimensiones. El cual constó con ítems de respuesta múltiple.

Los instrumentos fueron validados por tres expertos como se describe en la tabla:

**Tabla 2***Validadores de los instrumentos de recolección de datos*

| Instrumento 1  | Instrumento 2   | Validadores  | Grado académico   |
|--|---|--|---|
| Cuestionario para medir la formación permanente en los docentes de las instituciones educativas unitarias. | Cuestionario para medir la práctica pedagógica de los docentes de las instituciones educativas unitarias. | Sáenz Piedra, Jorge Octavio<br>Polo del Castillo, Ademar Olando<br>Díaz Huaylla, Betty Charito | Dr. En Educación<br>Mg. En Educación<br>Dra. En Educación |

La confiabilidad del instrumento se obtiene mediante la prueba alfa de Cronbach y los resultados obtenidos son:

**Tabla 3***Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.*

| Instrumentos         | Alfa de cronbach | Interpretación |
|----------------------|------------------|----------------|
| Formación permanente | 0.754            | Aceptable      |
| Práctica pedagógica  | 0.87             | Bueno          |

En la tabla 2 se exponen los factores alfa de Cronbach, en el caso de las variables de entrenamiento continuo, la herramienta muestra un nivel aceptable de consistencia interna debido al importe del coeficiente de 0.754. En tema de la inconstante práctica docente, su escala descubrió una buena estabilidad interna gracias a su valor de coeficiente de 0,87.

**Tabla 4***Baremos de las variables y sus dimensiones.*

| Variable 1            | Inicio | Proceso | Logrado |
|-----------------------|--------|---------|---------|
| Formación permanente: | 5-27   | 28-51   | 52-75   |
| D1: Pedagógica        | 5-11   | 12-18   | 19-25   |
| D2: Disciplinar       | 5-11   | 12-18   | 19-25   |

|  |       |       |        |
|--|-------|-------|--------|
| D3: Personal   | 5-11  | 12-18 | 19-25  |
| Variable 2   |       |       |        |
| Práctica pedagógica:                                     | 10-39 | 23-36 | 70-100 |
| D1: Preparación para el aprendizaje de los estudian      | 10-22 | 40-69 | 37-50  |
| D2: Enseñanza para el aprendizaje de los<br>estudiantes. | 10-22 | 40-69 | 37-50  |

### 3.5. Procedimientos

Elaboró un cuestionario con respuesta múltiple, para cada variable de estudio, luego se validó dichos instrumentos a través del juicio de expertos, levantando las observaciones según el caso de cada experto, después se realizó que la confidencialidad se logró mediante una prueba piloto de estos instrumentos utilizando el proceso estadístico alfa de Cronbach. tiene una confiabilidad estadísticamente aceptable estadísticamente, en este aspecto contará con seguridad de aplicar dichos instrumentos a la muestra de estudio. (Arispe y otros, 2020, p. 97).

### 3.6. Método de análisis de datos

Se manipularon frecuencias absolutas y acumuladas, para establecer los niveles de puntuación en cada variable de estudio, así como, el coeficiente de correlación de Pearson, según los resultados de normalidad, además se usaron las tablas para expresar de la mejor manera y entendible los resultados obtenidos (Guillen, et al, 2020, p. 102-105).

### 3.7. Aspectos éticos

La publicación se ejecutó de acuerdo a las especificaciones establecidas por la Universidad Cesar Vallejo, desde el punto de vista ético, la presente indagación mostró originalidad, por lo tanto, nos sometemos a las intervenciones de rigor de las normas internacionales y nacionales, sólo de esta forma seremos profesionales de excelencia y eficaces donde nos toque desarrollarnos (Del Castillo, 2018), para ello, haremos mención las citas textuales que pertenecen a los autores que sustentan el presente estudio, asumiendo toda responsabilidad salvo algunos errores como seres humanos o por olvido (APA, 2020).

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

A continuación, con base en la recopilación de averiguación de 50 profesores en instituciones educativas, se analiza la educación a largo plazo mediante la recopilación de datos:

**Tabla 5**

*Distribución de formación permanente según los docentes de las instituciones educativas unitarias.*

| Variable/Dimensión   | Nivel   | Puntaje | ni | %  |
|----------------------|---------|---------|----|----|
| Formación permanente | Inicio  | 5-27    | 00 | 0  |
|                      | Proceso | 28-51   | 13 | 26 |
|                      | Logrado | 52-75   | 37 | 74 |
| Pedagógica           | Inicio  | 5-11    | 1  | 2  |
|                      | Proceso | 12-18   | 26 | 52 |
|                      | Logrado | 19-25   | 23 | 46 |
| Disciplinar          | Inicio  | 5-11    | 0  | 0  |
|                      | Proceso | 12-18   | 19 | 38 |
|                      | Logrado | 19-25   | 31 | 62 |
| Personal             | Inicio  | 5-11    | 0  | 0  |
|                      | Proceso | 12-18   | 26 | 52 |
|                      | Logrado | 19-25   | 24 | 48 |

Para la variable de estudio de formación a largo plazo de los educadores de una sola institución, se observó un 26% en el nivel de proceso y un 74% en el nivel. Para la dimensión de aprendizaje el nivel inicial es 2%, el nivel de proceso es 52%, el nivel de implementación es 46%; en la disciplina el 38% está en el progreso de proceso, el 62% está en el progreso de realización; en aspecto personal el 52% está en el progreso de proceso, el 48% alcanzó el progreso.

**Tabla 6**

*Distribución de práctica pedagógica según los docentes de instituciones educativas unitarias.*

| Variable/dimensión                                 | Nivel   | Puntaje | ni | %  |
|--|---------|---------|----|----|
| Práctica pedagógica                                | Inicio  | 10-39   | 0  | 0  |
|  | Proceso | 40-69   | 2  | 4  |
|  | Logrado | 70-100  | 48 | 96 |
| Preparación para el aprendizaje de los estudiantes | Inicio  | 10-22   | 0  | 0  |
|  | Proceso | 23-36   | 6  | 12 |
|  | Logrado | 37-50   | 44 | 88 |
| Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes   | Inicio  | 10-22   | 0  | 0  |
|  | Proceso | 23-36   | 3  | 6  |
|  | Logrado | 37-50   | 47 | 94 |

En la variable práctica, se realizó una encuesta tipo cuestionario entre los profesores de instituciones educativas, se encontró un 4% se encontraba en el progreso de proceso el 96% en el nivel de implementación. En la extensión de la elaboración para la enseñanza de los alumnos, un % de los maestros de las escuelas individuales consiguió en progreso de proceso, un 88% alcanzó el progreso; en la extensión didáctica del amaestramiento en los alumnos, el progreso de proceso alcanzó un 6% y el progreso llegó al 94%.

## Resultados inferenciales

Ho: La formación permanente no se relaciona significativa y positivamente con la práctica pedagógica en los docentes de escuelas unitarias de Ayacucho, 2022.

Ha: La formación permanente se relaciona significativa y positivamente con la práctica pedagógica en los docentes de escuelas unitarias de Ayacucho, 2022.

### Tabla 7

*Análisis de correlación de formación permanente y la práctica pedagógica de los docentes de las escuelas unitarias.*

| Coeficiente | Variable y dimensión      | N  | Correlación | Sig   |
|-------------|---------------------------|----|-------------|-------|
| Pearson     | Formación permanente (V1) |    |             |       |
|             | Práctica pedagógica (V2)  | 50 | 0,462       | 0,001 |

Para la tabla 7, la variable formación permanente y práctica pedagógica muestran una correspondencia explicativa y positiva. Esta correspondencia es efectiva y templada, debido a que se obtuvo el valor de  $Rho=0,462$ . Es decir, que a medida que la formación permanente suceda en los docentes de escuelas unitarias, la práctica pedagógica mejorará.

Ho: La dimensión pedagógica de formación permanente no se relaciona significativa y positivamente con la práctica pedagógica en los docentes de las escuelas unitarias de Ayacucho, 2022.

Ha: La dimensión pedagógica de formación permanente se relaciona significativa y positivamente con la práctica pedagógica en los docentes de las escuelas unitarias de Ayacucho, 2022.

**Tabla 8**

*Análisis de correlación de la dimensión y la práctica pedagógicas en los docentes de las escuelas unitarias.*

| Coeficiente | Variable y dimensión                   | n  | Correlación | Sig.  |
|-------------|--|----|-------------|-------|
| Pearson     | Pedagógica (D1)<br>Práctica pedagógica | 50 | 0,439       | 0,001 |

De acuerdo con los valores de la Tabla 8, se puede decir que la teoría y la práctica pedagógicas forman una conexión significativa. Con un valor de 0,439, la correlación es moderadamente positiva. Esto significa que la teoría educativa debe ser profundamente entendida, solo así crecerá.

Ho: La dimensión disciplinar de formación permanente no se relaciona significativa y positivamente con la práctica pedagógica en los docentes de las escuelas unitarias.

Ha: La dimensión disciplinar de formación permanente se relaciona significativa y positivamente con la práctica pedagógica en los docentes de las escuelas unitarias.

**Tabla 9**

*Análisis de correlación de la dimensión disciplinar y práctica pedagógica en los docentes de escuelas unitarias.*

| Coeficiente | Variable y dimensión               | N  | Correlación | Sig. |
|-------------|------------------------------------|----|-------------|------|
| Pearson     | Disciplinar<br>Práctica pedagógica | 50 | 0,269       | 0,59 |

Según los valores de la tabla 9, se puede decir, que la extensión disciplinar y experiencia didáctica en profesores de escuelas unitarias presenta una correspondencia no reveladora. Esta correspondencia es positivas y baja, puesto que el valor es de 0,269. Esto quiere decir, que a medida que la dimensión disciplinar de formación permanente disminuya, la habilidad didáctica en los profesores de escuelas unitarias será aún más deficiente.

Ho: La dimensión personal de formación permanente no se relaciona significativa y positivamente con la práctica pedagógica en los docentes de las escuelas unitarias.

Ha: La dimensión personal de formación permanente se relaciona significativa y positivamente con la práctica pedagógica en los docentes de las escuelas unitarias.

**Tabla 10**

*Análisis de correlación de la dimensión personal y práctica pedagógica en los docentes de escuelas unitarias.*

| Coeficiente | Variable y dimensión            | N  | Correlación | Sig.  |
|-------------|---------------------------------|----|-------------|-------|
| Pearson     | Personal<br>Práctica pedagógica | 50 | 0,517       | 0,000 |

Según los valores de la tabla 9, se puede decir, que la extensión propia de la adecuación permanente y la práctica didáctica dan a conocer una relación significativa. Sus valores así lo demuestran, al obtenerse una puntuación de correlación 0,517; el cual representa que a medida que la dimensión personal mejore permanentemente la habilidad didáctica en los profesores de escuelas unitarias será mucho mejor.

**Tabla 11**

*Análisis de correlación de la dimensión personal y práctica pedagógica en los docentes de escuelas unitarias.*

| Coeficiente | Variable y dimensión            | N  | Correlación | Sig.  |
|-------------|---------------------------------|----|-------------|-------|
| Pearson     | Personal<br>Práctica pedagógica | 50 | 0,517       | 0,000 |

Según los valores de la tabla 11, se puede decir, que la dimensión personal de la formación permanente y la práctica pedagógica dan a conocer una relación

significativa. Sus valores así lo demuestran, al obtenerse una puntuación de correlación 0,517; el cual representa que a medida que la dimensión personal mejore permanentemente la práctica pedagógica en los docentes de escuelas unitarias será mucho mejor.

## V. DISCUSIÓN

El propósito de este estudio fue determinar la correlación con la formación permanente y la práctica pedagógica en docentes de escuelas unitarias de Ayacucho, 2022. Motivo por el cual, primero se identificó la distribución de formación permanente con sus respectivas dimensiones en los docentes de escuelas unitarias, cuyos resultados fueron: el 26 % logró el grado de proceso y el 74% el grado logrado; así mismo, en dimensión pedagógica se halló que el 2% consiguió el progreso el inicio, el 52% el grado de proceso, un 46% el progreso logrado; en la dimensión disciplinar, se encontró que el 38% obtuvo el grado de proceso, un 62% el grado de logrado; finalmente en la dimensión personal, el 52% alcanzó el grado de proceso y el 48% el grado de logrado (Tabla 5). Al comparar estos resultados con Sánchez (2009), se puede afirmar que, la generalidad de los profesores se hallan en proceso de formación continua para mejorar sus metodologías de enseñanza y aprendizaje, puesto que, la mayor motivación de los docentes en formación de servicio es alcanzar metodologías que logren mejores logros de aprendizaje en cada uno de sus estudiantes, y la diferencia del presente estudio con el de Sánchez fue la muestra de estudio, mientras que en la nuestra se describió con una modelo de 50 profesores, en la de Sánchez fue de 350 docentes. En fin, se puede manifestar que, los docentes de escuelas unitarias en cuanto a su formación paralela a su servicio en su mayoría se encuentran motivados para reflejar este sentir en los docentes responder a los estándares de calidad que la sociedad actual exige, como lo expresa Torres (2015), la mayor necesidad de los docentes es tener mayor preparación para reflejar mayores logros en su enseñanza y aprendizaje; que para Ripoll (2021), la conciencia pedagógica está enraizada en los deseos más grandes de los docentes de vocación mejorar sus prácticas pedagógicas; nuestro estudio de las escuelas unitarias, a pesar de encontrarse en zonas muy alejadas de nuestro Perú en condiciones no muy favorables, las mismas que son acompañadas por la diversidad de actividades que son parte de su responsabilidad, hacen lo posible para mantenerse actualizados y con los avances de las nuevas tendencias que el mercado de esta nueva sociedad exige. Si comparamos las tres dimensiones nos damos cuenta que en la extensión didáctica

de formación permanente de los profesores de escuelas unitarias en su mayoría se encuentran en proceso de formación, dichos resultados demuestran la asimilación de la importancia de mejorar sus condiciones didácticas, así como, en la dimensión disciplinar, un aspecto importante para el mejor manejo del conocimiento como fundamento teórico para mejorar aún más sus prácticas disciplinares y alcanzares mejores logros en los estudiantes que tiene en sus manos, así como la comunidad que no es muy amplia, referente a la dimensión personal se puede apreciar los resultados en hábitos de lectura, innovación y meritocracia, aspectos importantes para observarse los cambios resaltantes en su desempeño; estos resultados son comparados con Nieva y Martínez (2016), el cual hace hincapié, en el manejo del conocimiento como parte medular de todo desarrollo docente, pues el docente es quien debe manejar todo conocimiento actualizado para desarrollarse como tal y alcanzar mejores logros en la sociedad que tiene en sus manos, abordando aspectos fundamentales de la persona en cada estudiante que forma.

Con respecto a la práctica pedagógica en los profesores de escuelas unitarias el resultado alcanzados son como se detallan a continuación: La distribución sobre práctica pedagógica se alcanzó un 4% en el progreso de proceso y el 96% en el progreso logrado; para las dimensiones se detalla así: en la extensión preparativo para el amaestramiento de los alumnos, los docentes de escuelas unitarias lograron el grado proceso en un 12% y el nivel logrado en un 88%; en cuanto a la extensión, instrucción para el amaestramiento de los alumnos el 6% logró el grado de proceso y el 94% el progreso logrado (Tabla, 6); los efectos que nos dejan en claro que, existe un compromiso de los docentes en las escuelas unitarias prepararse para el amaestramiento y la instrucción en los alumnos, que de acuerdo con Bolívar (2019), la meta y el gran deseo de cada docente es reorientar su formación y alcanzar grandes logros en la vida y para la vida de los estudiantes, dando la debida importancia al uso adecuado de la tecnología; lo que para Quiroz (2015), es la formación permanente o en servicio la que ayuda a este gran logro, porque si el docente se encuentra en constante relación con los nuevos avances y tendencias podrá mejorar notablemente sus competencias profesionales que se ven reflejadas en su experiencia didáctica.

Referente a la observación de correlación de alineación permanente y la experiencia didáctica de los profesores de escuelas unitarias podemos afirmar que según los logros alcanzados en esta investigación, la relación es positiva y moderada debido a que se obtuvo como coeficiente de correlación de Pearson un derivación de 0,462, motivo por el cual, a medida que la alineación incesante suceda en profesores de escuelas unitarias la práctica pedagógica mejorará notablemente, porque el docente se mantiene informado de nuevos avances y exigencias de la sociedad, por lo tanto, como lo afirma Amachi (2016), que a medida que los docentes mantengan una formación en servicio de manera continuada está recaerá directamente en su desempeño, porque así lo demostró su estudio correlacional en una muestra de 55 profesores, la cual nos llevó con una diferencia de 5 docentes. Los estudios demuestran una vez más que los docentes pueden tener mejores logros de aprendizaje en sus alumnos, si estos se encuentran preparados constantemente y a la vanguardia de los cambios que el mundo globalizado exige actualmente, es decir, aquel docente que no se mantiene preparado y deja de lado la disciplina de alcanzar nuevos conocimientos y mantenerse actualizado, se irá quedando en el camino como uno más de los que no logren aprendizajes esperados en sus estudiantes de acuerdo a un enfoque de competencias como la nueva sociedad lo exige, presentando en sus estudiantes la rutina y un aprendizaje memorístico que a la larga de nada le servirá al estudiante para desenvolverse en una sociedad competente como se está observando en los estudiantes actualmente con serias deficiencias en la toma decisiones con grandes fracasos en su vida personal. Para la UNESCO (2018), el docente está tomando conciencia la importancia de su desempeño, buscando alcanzar un excelente desempeño profesional reflexivo, autónomo y crítico en una pedagogía que atienda a las necesidades y diversidad de contextos, la cual debe ser ética, comprometida, colegiada y diversa. Para la correlación de la extensión didáctica de la formación permanente de los profesores de las escuelas unitarias con la práctica pedagógica se alcanzó un resultado un 0,439 y un significado de 0, 001, resultados que demuestran una correspondencia auténtica y moderada, en consecuencia, si la teoría pedagógica se conoce a profundidad está resaltaré en la práctica pedagógica, entonces a mayor conocimiento profundo de la teoría pedagógica mayor capacidad de desempeño pedagógico en la práctica pedagógica. Es por ello,

que el ministerio de educación con el anhelo de optimizar la experiencia didáctica del maestro, realizó un plan de mejora con la DIFODS para alcanzar estándares de calidad en el desempeño docente, debido a ello se planteó un programa de asociación didáctica como táctica de alineación docentes en servicios, cuya finalidad es mejorar las estrategias actuales con miras a iniciativas que desarrollen el Perú en el sector educativo, para de esta forma alcanzar estándares de calidad en el sistema educativa peruano (UNESCO, 2019). Referente a la relación de la extensión disciplinar con la experiencia didáctica, se encontró un resultado de correlación de 0,269 y significancia de 0,59, cuyos resultados demuestran que no es significativa la relación, pero si existe una relación positiva baja, por lo tanto, a menor desarrollo del conocimiento en los docentes de escuelas unitarias menor capacidad de desempeño en su práctica pedagógica. Es decir, se relaciona con lo que manifiesta Agreda (2018), en sus hallazgos de una relación no significativa, debido a que los hallazgos que él obtuvo fueron deficientes en el acompañamiento pedagógico para mejorar la práctica pedagógica, pues esto responde a dos ideas, una falta de compromiso del docente acompañado y confusión del docente acompañado por el docente que lo acompañó, debido a un manejo de información deficiente del que acompañaba a dicho docente, estos enunciados son reafirmados por Rodríguez y Hernández (2018), al llevar a la reflexión las prácticas pedagógicas de los docentes los cuales precisan realidades de una desconexión de los diseños curriculares con el contexto real de las comunidades, así lo demostraron los estudios realizados en América Latina y el Caribe, por lo que, se recomendó un reajuste a los vacíos que existen en los sistemas educativos y la conexión entre niveles para evitar divorcios entre niveles, siendo perjudicados directos los docentes y estudiantes, porque se dice actualmente no se enseña nada en la educación básica, porque los estudiantes salen de ahí con estándares bajos para ingresar a las universidades, por ello se dice, que existe un divorcio entre la educación básica con la universidad. Finalmente, presentamos los resultados de la relación de la dimensión personal con la práctica pedagógica, los cuales fueron de 0,517 de correlación y 0,000 de significancia, lo cual significa que, existe una relación significativa positiva, a mejor desarrollo humano, será mayor capacidad de los profesores en su habilidad didáctica. Dichos hallazgos se relacionan con Rodríguez y otros (2021), que las metodologías docentes sólo se pueden mejorar

si existe una actualización y capacitación constante y en servicio de los docentes, acciones que permiten a los docentes poner en práctica sus saberes disciplinarios y pedagógicos; incorporándose también las ideas de Miranda y Arancibia (2015), quienes manifiestan que, el progreso profesional de un docente sólo se logra, si este, se encuentra motivado para mejorar su aspecto pedagógico, disciplinar y personal con el único fin de alcanzar la excelencia profesional y por ende la educativa que es reflejada en cada ser que aprende e ingresa a una institución educativa.

## VI. CONCLUSIONES

Primera:

La formación permanente de los docentes de escuelas unitarias se encontró en un nivel proceso en su minoría en su mayoría en un nivel logrado. En su dimensión pedagógica logró en su mayoría el nivel proceso, siendo una minoría muy reducida de inicio y lo restante en logrado que fue menos del 50 por ciento, pero más del 40 por ciento; para la dimensión disciplinar resaltó el nivel logrado en su mayoría; finalmente, la dimensión personal, resaltó el nivel proceso. De lo que se concluye, que los docentes de las escuelas unitarias en su mayoría se preparan a pesar de la diversidad de actividades que tienen que asumir con responsabilidad, porque además de la actividad pedagógica e institucional que a diario desarrollan toman conciencia de su preparación personal, disciplinar y pedagógico acorde a los nuevos cambios y avances de la sociedad. (Tabla 4).

Segunda:

La práctica pedagógica de los docentes de las escuelas unitarias en su mayoría se halló que alcanzaron el nivel logrado; así como en sus dimensiones, tanto en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en su mayoría alcanzó el nivel logrado; es decir, los docentes de las escuelas unitarias, se han dado cuenta que los cambios repercuten en su desempeño y han tomado la decisión de seguir los pasos pertinentes para lograr desarrollar en sus estudiantes un enfoque por competencias, el cual requiere compromiso, entrega y dedicación para la buena ejecución de su práctica, además de su preparación constante que se ve reflejada en esta parte importante de su desempeño. (Tabla 5).

Tercera:

La formación permanente y la práctica pedagógica en los docentes de las escuelas unitarias en estudio presenta una relación significativa, según la prueba de correlación y significancia de Pearson, esta relación es positiva y moderada,

por lo tanto, a medida que la formación continua suceda en los docentes de escuelas unitarias, la práctica pedagógica mejorará notablemente. Es decir, la formación en servicio de los docentes de las escuelas unitarias tiene que darse para mejorar su desempeño en la práctica pedagógica de lo contrario no existirá resultados eficaces en este aspecto importante del actuar docente. (Tabla 6).

Cuarta:

La dimensión pedagógica se relaciona de manera significativa con la práctica pedagógica en los docentes de las escuelas unitarias, tras la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson se encontró que esta relación es positiva moderada, y permite indicar que a medida que la dimensión pedagógica mejore la práctica pedagógica mejorará significativamente, dicho en otras palabras, si los docentes de las escuelas unitarias conocen a profundidad las teorías pedagógicas que engloba toda la pedagogía, éstos serán capaces de reflejar mejor desempeño en su práctica pedagógica. (Tabla 7).

Quinta:

Para la dimensión disciplinar con la práctica pedagógica existe una relación no significativa, debido a los resultados de correlación y significancia de Pearson que así lo demuestran, puesto que, a menor conocimiento disciplinar que maneje el docente de escuelas unitarias menor será su desempeño, porque presentará serias dificultades para desenvolverse en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y para la enseñanza del aprendizaje de los estudiantes. Lo cual significa, que los docentes que no manejen conocimiento disciplinar tendrán grandes dificultades en su desempeño, perjudicando en gran manera al desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes. (Tabla 8).

## VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Las escuelas unitarias deben organizar eventos de círculos de interaprendizaje con las escuelas más cercanas.

Segunda:

Las Redes Educativas Rurales deben realizar encuentros pedagógicos con los docentes de las escuelas unitarias.

Tercera:

Los coordinadores de Redes Educativas Rurales deben promover encuentros de capacitaciones de los docentes de escuelas unitarias haciéndoles responsables de la dirección de temas de interés sobre pedagógica y conocimiento profundo de los avances de la ciencia y la tecnología.

Cuarta:

Las UGELs deben fomentar actualizaciones en los docentes de escuelas unitarias para empoderarlos en conocimientos de las teorías pedagógicas, el conocimiento actualizado y los avances de la ciencia para alcanzar docentes competentes a los nuevos avances de la ciencia y el conocimiento.

Quinta:

El MINEDU debe promocionar proyectos para asesoramiento y acompañamiento a los profesores en las escuelas unitarias para optimizar su desempeño académico.

## REFERENCIAS

- Agreda Reyes, Álvaro Alcidez (2018) *Acompañamiento pedagógico en la práctica reflexiva en instituciones educativas de jornada escolar completa, Trujillo*. Perú. Tesis para obtener el Grado Académico de Doctor en educación. Código Orcid 0000-0002-0188-0754. Universidad César Vallejo. Trujillo. Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37771/agreda\\_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37771/agreda_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Álvarez Risco, Aldo (2020) *Clasificación de las investigaciones. Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas Carrera de Negocios Internacionales*. Universidad de Lima.  
<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Amachi Amezcua, Miguel (2016) *Desempeño docente y formación profesional permanente de los profesores de la Escuela Superior de Bellas Artes Diego Quipe Tito de Cusco 2015*. Para optar el Grado Académico de Magister en educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Educación. Unidad de Postgrado. Lima.  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5430/Amachi\\_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5430/Amachi_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- APA (2020) *Publication manual of the American Psychological Association, 7<sup>th</sup> ed.*  
<https://psycnet.apa.org/>
- Arenas Castellanos, Martha y Fernández de Juan, Teresa (2009) *Formación pedagógica docente y desempeño académico de los alumnos en la facultad de ciencias administrativas de la UABC*. Revista de educación superior. Vol XXXVIII (2) No. 150.  
[https://www.researchgate.net/publication/51022809\\_2009\\_Formacion\\_pedagogica\\_docente\\_y\\_desempeno\\_academico\\_de\\_alumnos\\_en\\_la\\_Facultad\\_de\\_Ciencias\\_Administrativas\\_de\\_la\\_UABC](https://www.researchgate.net/publication/51022809_2009_Formacion_pedagogica_docente_y_desempeno_academico_de_alumnos_en_la_Facultad_de_Ciencias_Administrativas_de_la_UABC)

- Arias Gómez, Jesús; Villasis Keever, Miguel Ángel y Miranda Novales, María Guadalupe (2016) *El protocolo de investigación III: La población de estudio. Revista. ISSN: 0002-5151*. Colegio Mexicano de Inmología Clínica y Alergia, A.C. México. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arispe Alburqueque, Claudia Milagros; Yangali Vicente, Judith Soledad; Guerrero Bejarano, María Auxiliadora; Lozada de Bonilla, Oriana Rivera; Acuña Gamboa, Luis Alan y Arellano Sacramento, César (2020) *La Investigación Científica. Una aproximación para los estudios de posgrado. Departamento de Investigación y Postgrados. Universidad Internacional del Ecuador. Guayaquil. Ecuador. Primera. Edición.* <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Barcia Menéndez, José Javier (2019) *Formación pedagógica y didáctica. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Guayaquil. Ecuador.* <http://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/65/1/Formacion%20Pedagogica%20y%20Didactica.pdf>
- BIR (2018) *Informe sobre el desarrollo mundial. Aprender para hacer realidad la promesa de la educación. Panorama general. Grupo Banco Mundial, Washington, DC. Licencia: Creative Commons de Reconocimiento CC BY 3.0. IGO.* <http://iin.oea.org/pdf-iin/RH/2018/5BANCO%20MUNDIAL%20APRENDER%20MEJOR.pdf>
- Boix Mansilla, Verónica & Andreas Schleicher (2021) *Big picture thinking. How to educate the whole person for an interconnected world. Principles and practices. OECD. BETTER POLICIES FOR BETTER LIVES.* <https://issuu.com/oecd.publishing/docs/big-picture-thinking-educating-global-competence>
- Bolívar, Antonio (2019) *Políticas de autonomía Curricular y Mejora de la Escuela. Linhas Críticas, vol. 25, e23779, Universidad de Granada. España.* <https://www.redalyc.org/journal/1935/193567256039/193567256039.pdf>
- Cabezas Mejía, Edison Damián; Andrade Naranjo, Diego y Torres Snatamaría (2018) *Introducción a la metodología de la investigación científica. Primera edición electrónica ISBN: 978-9942-765-44-4. Revista Científica. Universidad de la Fuerzas Armadas ESPE. Ecuador.*

<http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>

Caro, Manuel (2020) *Los docentes y su influencia sobre los estudiantes*. McGrawHill. <https://www.mheducation.es/blog/los-docentes-y-su-influencia-sobre-los-estudiantes>

Chuna Calle, Ana Violeta (2019) *Práctica pedagógica en los docentes de las instituciones educativas públicas de la RED 5 UGEL 2 – Lima Metropolitana 2018*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Administración de la Educación. Lima. Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27391/Chuna\\_CAV.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27391/Chuna_CAV.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Del Castillo Salazar, Dasmylis (2017) *La ética de la investigación científica y su inclusión en las ciencias de la salud*. Artículo científico. Revista científica. Vol. 12, No. 2. <http://www.revactamedicacentro.sld.cu/index.php/amc/article/view/880/1157>

Dias, S.B.; Hadjileontiadou, S.J.; Diniz, J.A. & Hadjileontiadis, L.J. (2017) Computer – based concept mapping combined with learning management system use: An Explorative Study under the self –and collaborative – mode. *Computers & Education*, 107 (1), 127-146. Elsevier Ltd. <https://www.learntechlib.org/p/200451/>

Duque, Paula Andrea; Rodríguez, Juan Carlos y Vallejo Sandra Lorena (2013) *Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico*. Tesis para optar el título de Magister en Educación y Desarrollo Humano. Universidad de Manizales y el CINDE. Colombia. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/co/co-001/index/assoc/D10001.dir/paulaandreaduque.pdf>

Espinoza Moreno, Sheyla Liliana y Rojas Jerónimo, Jenny Margarita (2020) *Acompañamiento pedagógico y aprendizaje en matemáticas y comunicación de los estudiantes de 2° grado de primaria UGEL 03-TNO*. Para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Tecnología Educativa Mención: administración y Gerencia educativa. Trujillo. Perú.

- <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/16017/ESPINOZA%20MORENO-ROJAS%20JERONIMO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- European Education and Culture Executive Agency (2022) *Teachers' and school heads' salaries and allowances in Europe 2020/2021. Eurydice – Facts and Figures*. This document is published by the European Education and Culture Executive Agency. <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/publications/teachers-and-school-heads-salaries-and-allowances-europe-20202021>
- Fuerte, Karina (2021) *Día Mundial de los docentes: “Las y los docentes en el corazón de la recuperación de la educación”*. Instituto para el futuro de la educación. Blog. Observatorio. <https://observatorio.tec.mx/editorial/damundial-de-las-los-docentes-2021>
- Guillen Valle; Oscar Rafael; Sánchez Camargo, Mario Rodolfo y Begazo De Bedoya, Luis Hernando (2020) *Pasos para elaborar una tesis de tipo correlacional. Bajo el enfoque cuantitativo, variable categórica, escala ordinal y estadística no paramétrica*. Lima. Perú. [http://cliic.org/2020/Taller-Normas-APA-2020/libro-elaborar-tesis-tipo-correlacional-octubre-19\\_c.pdf](http://cliic.org/2020/Taller-Normas-APA-2020/libro-elaborar-tesis-tipo-correlacional-octubre-19_c.pdf)
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar (2014) *Metodología de la Investigación 6ª Edición*. MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA. EDITORES. S.A. DE C.V. México. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Johnson, L.; Adams Becker, S.; Cummins, M.; Estrada, V.; Freeman, A. y Hall, C. (2016) *NMC Horizon Report: 2016 Higher Education Edition*. Austin, Texas: The New Media Consortium. <https://www.learntechlib.org/p/171478/>
- Kuhn, C. (2017) Estn preparados los estudiantes para (re) diseñar su Entorno Personal de Aprendizaje. El caso del E-Dynamic. Space. *Journald of New Approaches in Educational Research (NAER Journal)*, 6 (1) 11-19. University of Alicante. <https://www.learntechlib.org/p/174392/>
- Loaiza Zuluaga, Yesaldez Eder; Rodríguez Rengifo, Juan Carlos y Vargas López, Hernán Humberto (2012) *La práctica pedagógica de los docentes*

- universitarios en el área de la salud y su relación con el desempeño académico. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Colombia.*  
<https://www.redalyc.org/pdf/1341/134129256006.pdf>
- López Vargas, Brenda Isabel y Basto Torrado, Sandra Patricia (2010) Desde las teorías implícitas a la docencia como práctica reflexiva. Universidad Santo Tomás, Bucaramanga. Colombia.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v13n2/v13n2a07.pdf>
- Meng, T. & Wang, S (2022) Enhancing Online Teaching and Learning with videos. In E. Langran (Ed) Proceedings of Society for Information Technology & Teacher Education International Conference (pp. 131 -135) San Diego, CA, United States: Association for the Advancement of Computing in Education (AACE). <https://www.learntechlib.org/noaccess/220719/>
- MINEDU (2014) *Marco de Buen Desempeño Docente. RM 0547-2012-ED.*  
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- MINEDU (2016) *D.S. N° 004-2013-ED. y Ley de Reforma Magisterial N° 29944. Artículo 7.*  
[https://evaluaciondocente.perueduca.pe/media/2016/06/Ley\\_de\\_Reforma\\_Magisterial.pdf](https://evaluaciondocente.perueduca.pe/media/2016/06/Ley_de_Reforma_Magisterial.pdf)
- MINEDU (2021) *RVM 109-2021 Implementación del programa de formación y capacitación docente permanente durante el año 2021.*  
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1792114/RVM%20N%C2%B0%20109-2021-MINEDU.pdf.pdf>
- MINEDU (2022) *Feria de Bienestar docente en Ayacucho. D.S. N° 0003-PCM.*  
<https://noticia.educacionenred.pe/2022/09/minedu-feria-bienestar-docente-ayacucho-15-setiembre-257838.html>
- Miranda J., Christian; Arancibia H., Marcelo; Gysling, Jacqueline; López A., Pablo y Rivera R., Pablo (2015) *Impacto de la formación permanente de los profesores. Evidencias para una evaluación pendiente.*  
<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/141116/Impacto-de-la%20formacion-permanente-de-profesores.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morín, Edgar (2002) *La cabeza bien puesta. Repensar la reforma, reformar el pensamiento. Bases para una reforma educativa.* Buenos Aires: Nueva Visión. Traducción de Paula Mahler.

<https://www.edgarmorinmultiversidad.org/index.php/descarga-la-cabeza-bien-puesta.html>

- Neill, David Alan y Cortez Suárez, Liliana (2018) *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. Universidad Técnica de Machala. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14232/1/Cap.4-Investigaci%C3%B3n%20cuantitativa%20y%20cualitativa.pdf>
- Nieva Chaves, José Antonio y Martínez Chacón, Orietta (2016) *Una nueva mirada sobre la formación docente*. Universidad y Sociedad Vol 8.Nº 4. Colombia. <https://docer.com.ar/doc/ec1sc1n>
- Pereira Chaves, José Miguel (2010) *Consideraciones básicas del pensamiento complejo de Edgar Morín, en la educación*. Revista Electrónica Educare, vol. XIV, núm. 1, enero-junio, 2010, pp.67-75. Universidad Nacional Heredia, Costa Rica. <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194114419007.pdf>
- Quiroz Jimeno, Luisa Donatila (2015) *Fortalecimiento de la formación continua de los docentes desarrollado por el municipio de Pisco – Región Ica. Tesis para optar el grado académico como Magister en Ciencias de la Educación con Mención en Didáctica de la enseñanza de Educación Inicial*. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Escuela de Postgrado Víctor Alzamora Castro. Lima. <https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/260/Fortalecimiento%20de%20la%20formaci%C3%B3n%20continua%20de%20los%20docentes%20desarrollado%20por%20el%20municipio%20de%20Pisco%20-%20Regi%C3%B3n%20Ica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ríos Beltrán, Rafael (2018) *La práctica pedagógica como herramienta para historiar la pedagogía en Colombia*. Universidad Pedagógica Nacional de Colombia. Artículo científico. [https://www.researchgate.net/publication/326073002\\_La\\_practica\\_pedagogica\\_como\\_herramienta\\_para\\_historiar\\_la\\_pedagogia\\_en\\_Colombia](https://www.researchgate.net/publication/326073002_La_practica_pedagogica_como_herramienta_para_historiar_la_pedagogia_en_Colombia)
- Ripoll Rivaldo, María (2021) *Prácticas pedagógicas en la formación docente: desde el eje didáctico*. Artículo científico. Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín. Telos Revista Científica, vol. 23, núm. 2, pp. 286-304. Colombia. <https://www.redalyc.org/journal/993/99366775006/html/>

- Rodríguez Hernández, Blanca Araceli; Bautista Ortiz, María Fernanda y Servín Calvillo, Oscar Osvaldo (2021) *La formación continua de profesores multigrado: Una aproximación al contexto Veracruzano*. Revista de investigación educativa de la Rediech. Volumen 12. Issn: 2448-8550. México.  
[https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/ie\\_rie\\_rediech/article/download/1194/1321/7448](https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/ie_rie_rediech/article/download/1194/1321/7448)
- Rodríguez Sosa, Jorge y Hernández Sánchez, Kelly (2018) *Problematización de las prácticas docentes y contextualización de la enseñanza*. Artículo científico.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2307-79992018000100011](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992018000100011)
- Rodríguez Sosa, Jorge y Hernández Sánchez, Kelly (2018) *Problematización de las prácticas docentes y contextualización de la enseñanza*.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2307-79992018000100011](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992018000100011)
- Romero Huamán (2016) *Práctica pedagógica de los docentes y logros de aprendizaje de los estudiantes, en las instituciones educativas unidocentes 11111, 10912 y 11170*. Para optar el grado académico de Maestro en Ciencias. Universidad de Cajamarca. Cajamarca. Perú.
- Sánchez Díaz, Sebastián (2009) *La Formación permanente del profesorado centrada en la escuela. Análisis de su funcionamiento*. Tesis para obtener el Grado Académico de Calidad y Procesos de Innovación Educativa. Universidad Autónoma de Barcelona. Madrid. España.  
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5059/ssd1de1.pdf>
- Sanmartín, Olga R. (2015) *Los cinco grandes problemas del profesorado español*. Blog. El Mundo. España.  
<https://www.elmundo.es/sociedad/2015/11/03/5637c9dc268e3e02488b456c.html>
- Torres Hernández, Rosa María y Lozano Flores, Daniel (2019) *La formación de docentes en América Latina. Perspectivas, enfoques y concepciones críticas*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Centro regional de Formación Docente e Investigación educativa. CRESUR. Chiapas. Buenos Aires. Argentina.

[http://www.redfforma.cl/documentos\\_sitio/58870\\_Libro\\_Fomacioen\\_Doce nte.\\_CLACSO.\\_CRESUR.pdf](http://www.redfforma.cl/documentos_sitio/58870_Libro_Fomacioen_Doce nte._CLACSO._CRESUR.pdf)

Torres Rodríguez, Agustín Alfredo y Navales Coll, María de los Ángeles (2018) *Formación permanente del profesor universitario*. Conrado vol. 14 No 63 Cienfuegos. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442018000300123](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000300123)

Torres Salinas, William Armando (2015) *Propuesta pedagógica de formación docente en el área de Educación Física para los maestros de básica primaria de la I.E.D. Salud Coop Sur*. Tesis para optar el grado académico de Magister en Ciencias de la Educación con énfasis en docencia. Universidad Libre. Facultad de Educación Instituto de Posgrados. Bogotá. Colombia.

<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8290/TESIS%20FINAL%20CENTRO%20DE%20INVESTIGACIONES.pdf?sequence=1>

UNESCO (2018) *¿Qué determina el buen desempeño de un docente?* Artículo. <https://es.unesco.org/news/que-determina-buen-desempeno-docente>

UNESCO (2019) *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano*. San Borja. Lima. Perú.

<https://repositorio.grade.org.pe/bitstream/handle/20.500.12820/689/Unesco.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

UNESCO (2019) *La formación docente en servicio en el Perú. Proceso de diseño de políticas y generación de evidencias*. Segunda edición digital. Lima. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6808/La%20formaci%C3%B3n%20docente%20en%20servicio%20en%20el%20Per%C3%BA%20proceso%20de%20dise%C3%B1o%20de%20pol%C3%AAdticas%20y%20generaci%C3%B3n%20de%20evidencias.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

UNESCO (2020) *Soporte emocional al docente* (Webinar). Facebook. [https://web.facebook.com/oficinaunescolima/videos/304127910968121/?\\_rdc=1&\\_rdr](https://web.facebook.com/oficinaunescolima/videos/304127910968121/?_rdc=1&_rdr)

Villafranca Manguán, Isabel; Cercós Raichs, Raquel y García Farrero, Jordi (2018) *The pedagogical founding fathers of Europe: Foundational education*

*discourses for European integration, one hundred years after the First World War. Revista Española de pedagogía.* rep. year LXXVI, n. 279.  
[https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2018/05/REP-270-EN\\_THE\\_PEDAGOGICAL\\_FOUNDING-1.pdf](https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2018/05/REP-270-EN_THE_PEDAGOGICAL_FOUNDING-1.pdf)

World Visión (2021) *3 pilares para lograr una educación de calidad.* Blog. Ecuador.  
<https://blog.worldvision.org.ec/tres-pilares-para-lograr-una-educacion-de-calidad>

Zepeda del Valle, Juan Manuel y Pesci Gaitan, Ana María (2018) *La matriz de operacionalización del problema científico: Una herramienta para asegurar la coherencia epistemológica.* VI Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. La Plata. Argentina.  
[https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.12762/ev.12762.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.12762/ev.12762.pdf)

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

### Título: Formación permanente y práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022.

| PROBLEMA  | OBJETIVOS  | HIPÓTESIS  | VARIABLES/DIMENSIONES  | METODOLOGÍA   |
|---|--|--|--|---|
| <p><b>PROBLEMA GENERAL</b><br/>¿Cuál es la relación entre formación permanente y práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas Unitarias de Ayacucho, 2022?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es el nivel de formación permanente en docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022?</li> <li>• ¿Cuál es el nivel de práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022?</li> <li>• ¿Cuál es el nivel de relación entre la dimensión pedagógica de formación permanente y la práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022?</li> <li>• ¿Cuál es el nivel de relación entre la dimensión disciplinar de formación permanente y la práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022?</li> <li>• ¿Cuál es el nivel de relación entre la dimensión personal de formación permanente y la práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022?</li> </ul> | <p><b>OBJETIVO GENERAL</b><br/>Determinar la relación entre la formación permanente y la práctica pedagógica en docentes de Instituciones Educativas Unitarias de Ayacucho, 2022.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar el nivel de formación permanente en docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022.</li> <li>• Identificar el nivel de práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022.</li> <li>• Identificar el nivel de relación entre la dimensión pedagógica de formación permanente y la práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022.</li> <li>• Identificar el nivel de relación entre la dimensión disciplinar de formación permanente y la práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022.</li> <li>• Identificar el nivel de relación entre la dimensión personal de formación permanente y la práctica pedagógica en los docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022.</li> </ul> | <p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b><br/>La formación permanente se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La dimensión pedagógica de formación permanente se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en los docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022.</li> <li>• La dimensión disciplinar de formación permanente se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en los docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022.</li> <li>• La dimensión personal de formación permanente se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en los docentes de instituciones educativas unitarias de Ayacucho, 2022.</li> </ul> | <p><b>VARIABLE 1:</b><br/>Formación permanente</p> <p><b>DIMENSIONES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pedagógica</li> <li>• Disciplinar</li> <li>• Personal</li> </ul> <p><b>VARIABLE 2:</b><br/>Práctica pedagógica</p> <p><b>DIMENSIONES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</li> <li>• Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</li> </ul> | <p><b>Tipo de investigación</b><br/>Correlacional</p> <p><b>Diseño de investigación</b><br/>Transversal correlacional</p> <p><b>Población muestral</b><br/>50 docentes</p> <p><b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b><br/>Para ambas variables de estudio</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b><br/>Cuestionario</p> |

## Anexo 2: Matriz de Operacionalización de las variables

| Variable  | Definición conceptual  | Definición operacional   | Dimensiones  | Indicadores   | Ítems                         | Instrumento  | Escala de medición   |
|---|--|--|--|---|-------------------------------|--------------|--|
| V1:<br>Formación permanente                       | Conjunto de actividades sistemáticas y regulares que permiten a los profesores renovar sus conocimientos y capacidades al largo de su ejercicio profesional mediante acciones de actualización y capacitación, de esta forma completar algunos aspectos de formación docente que aparecen como nuevos requerimientos, que permiten al docente poner en práctica sus saberes disciplinarios y pedagógicos (Rodríguez y otros, 2021, p. 5-6) | Formación permanente, se medirá a través de un cuestionario con 15 ítems de respuesta múltiple, teniendo en cuenta tres dimensiones: Pedagógica, disciplinar y personal.   | Pedagógica   | Domina los saberes de la pedagogía: Conocimiento de la teoría, práctica y tecnología                                  | 1,2,3,4,5                     | Cuestionario | Ordinal<br><b>Categorías</b><br><b>Por dimensión</b><br>Inicio=5-11<br>Proceso=12-18<br>Logrado=19-25<br><b>General</b><br>Inicio= 5-27<br>Proceso=28-51<br>Logrado=52-75    |
|   |  |  | Disciplinar  | Domina el conocimiento científico que sustenta cada área de aprendizaje, así como sus enfoques.                       | 6,7,8,9,10                    |              |  |
|   |  |  | Personal   | Se actualiza permanentemente, para encontrarse acorde a los nuevos avances de la sociedad y poderla atender como tal. | 11, 12, 13, 14, 15            |              |  |
| V2<br>Práctica pedagógica                         | Es un saber científico y de enseñanza que maneja el maestro para tener nociones conceptuales, métodos y modelos para alcanzar la formación individual y autónomo de cada ser que aprende (Ríos, 2018)  | La práctica pedagógica se medirá con un cuestionario de 20 ítems de respuesta múltiple, atendiendo a las siguientes dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes; Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | Preparación para el aprendizaje de los estudiantes | - Conoce las características y estilos de aprendizaje de sus estudiantes<br>- Planifica su enseñanza                  | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 | Cuestionario | Ordinal<br><b>Categorías</b><br><b>Por dimensión</b><br>Inicio= 10-22<br>Proceso=23-36<br>Logrado=37-50<br><b>General</b><br>Inicio=10-39<br>Proceso=40-69<br>Logrado=70-100 |
| Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | - Crea un clima propicio para el aprendizaje<br>- Conduce el proceso de enseñanza con dominio disciplinar<br>- Evalúa permanentemente el aprendizaje de sus estudiantes  | 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.  |  |   |                               |              |  |

### Anexo 3: Instrumentos recolección de datos

## CUESTIONARIO SOBRE FORMACIÓN PERMANENTE EN LOS DOCENTES DE II.EE. UNITARIAS

### INSTRUCCIONES:

Estimado(a) docente:

El presente instrumento, tiene el objetivo de recoger información importante sobre formación permanente en docentes de instituciones educativas unitarias, para conocer el nivel de preparación profesional. Este, es anónimo, por lo tanto, se le pide, que sea sincero al elegir una alternativa de respuesta, puesto que, los resultados de este serán utilizados para una propuesta de mejora en su formación como docente en servicio. Lea detenidamente, y elija, sólo una respuesta de las propuestas para cada ítem.

| Nunca<br>Solo título pedagógico | Casi nunca<br>Título pedagógico y Grado de Bachiller | A veces<br>Título pedagógico, Grado de Bachiller y Licenciatura. | Casi siempre<br>Título pedagógico, Grado de Bachiller, Licenciatura y Grado de Maestría. | Siempre<br>Título pedagógico, Grado de Bachiller, Licenciatura, Grado de Maestría y Doctorado |
|---------------------------------|--|--|--|---|
| 1                               | 2  | 3  | 4  | 5   |

Lea detenidamente, elijas una respuesta, sólo una respuesta, marcando en el casillero de la alternativa elegida.

| N°                | ÍTEM   | ALTERNATIVAS DE RESPUESTA |   |   |   |   |
|-------------------|--|---------------------------|---|---|---|---|
|                   |  | 1                         | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>PEDAGÓGICA</b> |  |                           |   |   |   |   |
| 1                 | ¿Participa en comunidades de aprendizaje?  |                           |   |   |   |   |
| 2                 | ¿Lidera el desarrollo de talleres de aprendizajes profesionales sobre su experiencia profesional e institucionales y los aprendizajes de sus estudiantes en la RED a la cual pertenece o círculos de interaprendizaje? |                           |   |   |   |   |
| 3                 | ¿Promueve proyectos de innovación pedagógica e institucional según las necesidades de sus estudiantes?   |                           |   |   |   |   |
| 4                 | ¿Pone en práctica los principios de la conducta formativa profesional, para resolver diferentes problemas de la vida estudiantil?  |                           |   |   |   |   |

|             |  |  |  |  |  |  |
|-------------|--|--|--|--|--|--|
| 5           | ¿Toma disposiciones venerando los derechos de las personas y el principio del bien superior de los niños y adolescentes?   |  |  |  |  |  |
| DISCIPLINAR |  |  |  |  |  |  |
| 6           | ¿Emplea diferentes teorías de aprendizaje, para llevar a cabo su desempeño profesional, con eficacia, eficiencia y efectividad (teorías: conductistas, conceptuales, constructivistas, humanistas y conectivistas)   |  |  |  |  |  |
| 7           | ¿Hace uso de las TICs, para llevar a cabo su práctica pedagógica e institucional?  |  |  |  |  |  |
| 8           | ¿Emplea el conocimiento de la ciencia y los avances tecnológicos para cimentar su desempeño?   |  |  |  |  |  |
| 9           | ¿Emplea diversidad de estrategias de aprendizaje para fortalecer la autonomía en sus estudiantes, así como, aplica de forma pertinente los procesos de evaluación formativa, el conocimiento emocional, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales? |  |  |  |  |  |
| 10          | ¿Emplea estrategias de buen trato, para difundir la sana convivencia en su comunidad educativa, así como, evidencia la mediación para lograr aprendizajes para toda la vida en cada uno de sus estudiantes?  |  |  |  |  |  |
| PERSONAL    |  |  |  |  |  |  |
| 11          | ¿Qué título o grado académico ha logrado a lo largo de su trayectoria profesional?   |  |  |  |  |  |
| 12          | ¿Pone en práctica el hábito de la lectura, leyendo por lo menos un libro de forma semestral?   |  |  |  |  |  |
| 13          | ¿Es un docente por convicción, entregándose al servicio de los que más le necesitan?   |  |  |  |  |  |
| 14          | ¿Posee conocimientos actualizados de acuerdo con los cambios que exige la nueva sociedad?  |  |  |  |  |  |
| 15          | ¿Ejecuta proyectos innovadores para lograr aprendizajes en sus estudiantes, teniendo en cuenta el nivel de aprendizaje de cada grado que atiende?  |  |  |  |  |  |

## CUESTIONARIO SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LOS DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNITARIAS

### INSTRUCCIONES:

Estimado(a) docente:

Este instrumento tiene el objetivo de conocer la práctica pedagógica en los docentes de las instituciones unitarias. Además, es de carácter anónimo, por lo que, se le pide que sea sincero en el momento de elegir una respuesta.

|       |            |         |              |         |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |

Lea detenidamente, elija una respuesta, solo una, marcando en el casillero que le corresponde según esta tabla, presentada con anterioridad.

| N°  | ÍTEMS  | ALTERNATIVA DE RESPUESTA |   |   |   |   |
|---|--|--------------------------|---|---|---|---|
|   |  | 1                        | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES</b> |  |                          |   |   |   |   |
| 1   | ¿Sabe las particularidades propias, sociales y culturales, evolutivas y necesidades de aprendizaje de sus estudiantes para planificar?   |                          |   |   |   |   |
| 2   | ¿Posee conocimiento actualizado disciplinar de las diferentes áreas que enseña para planificar?  |                          |   |   |   |   |
| 3   | ¿Conoce la didáctica actualizada de cada una de las áreas de aprendizaje: entre ellos, procesos pedagógicos y didácticos; así como, ¿los enfoques que los sustentan para planificar?                         |                          |   |   |   |   |
| 4   | ¿Elabora la programación curricular de instituciones unitarias, en equipo de escuelas unitarias de su RED o jurisdicción?  |                          |   |   |   |   |
| 5   | ¿Selecciona las competencias a desarrollar de acuerdo al propósito de aprendizaje de sus estudiantes, planteando aprendizajes fundamentales que sus estudiantes deben alcanzar según su edad, grado y ciclo? |                          |   |   |   |   |
| 6   | ¿En su planificación incorpora la valoración de modo metódico, constantemente, sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?                              |                          |   |   |   |   |
| 7   | ¿En su planificación incorpora los procesos pedagógicos para cada área de aprendizaje?   |                          |   |   |   |   |



|   |   |  |  |  |  |  |
|---|---|--|--|--|--|--|
| 8   | ¿Tiene en cuenta al momento de planificar los estilos de aprendizaje de sus estudiantes?  |  |  |  |  |  |
| 9   | ¿Utiliza diversos recursos estructurados y no estructurados en la planificación, para el logro de aprendizajes de sus estudiantes en cada área fundamental, grado y ciclo?  |  |  |  |  |  |
| 10  | ¿Planifica sesiones de aprendizaje por ciclo, solo aumentando al grado superior la complejidad de lo que se aprende?  |  |  |  |  |  |
| <b>ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES</b> |   |  |  |  |  |  |
| 11  | ¿Es asertivo y empático con sus alumnos durante el proceso y desarrollo de la sesión de aprendizaje, basado en valores; afecto, justicia, confianza, respeto mutuo y el enfoque colaborativo?                               |  |  |  |  |  |
| 12  | ¿En el instante de ejecución de la sesión de aprendizaje, incluye acciones para atender a estudiantes con necesidades de aprendizaje especial, según el caso que se presente en su aula?                                    |  |  |  |  |  |
| 13  | ¿Resuelve conflictos usando el dialogo, basado en criterios éticos, normas de convivencia concertadas, códigos culturales y mecanismos pacíficos?   |  |  |  |  |  |
| 14  | ¿Reflexiona permanentemente con sus estudiantes sobre sus logros alcanzados y a partir de ello, los impulsa a continuar esforzándose y comprometiéndose cada vez más a alcanzar mucho más de lo que se espera de ellos(as)? |  |  |  |  |  |
| 15  | ¿Usa la argumentación en sus estudiantes como punto de partida para reflexionar sobre lo que se logró y no se logró?  |  |  |  |  |  |
| 16  | ¿Desarrolla la creatividad, brindando a sus estudiantes retos aún más complejos en cada logro de aprendizaje alcanzado?   |  |  |  |  |  |
| 17  | ¿Promueve el interés de sus estudiantes ofreciéndole los recursos y materiales adecuados para el logro del aprendizaje esperado?  |  |  |  |  |  |
| 18  | ¿Hace realidad el pensamiento crítico reflexivo, la creatividad y el razonamiento haciendo preguntas que ayuden a los estudiantes a desarrollar competencias de orden superior a lo que se desarrolló en clase?             |  |  |  |  |  |
| 19  | ¿Retroalimenta a sus estudiantes en el momento oportuno, para aprovechar el error como oportunidad de aprendizaje?  |  |  |  |  |  |
| 20  | ¿Usa criterios de evaluación según los estándares de aprendizaje para evaluar a sus estudiantes y mantiene informado a sus padres de familia sobre los resultados de éstos?   |  |  |  |  |  |



## Anexo 4: Certificado de Validez.

**Experto N° 01**

### **CARTA DE PRESENTACIÓN**

Señor(a)(ita): Dr. Jorge Octavio Sáenz Piedra.

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRIA de la Universidad César Vallejo, en la sede LIMA NORTE -OLIVOS, promoción 2022, aula ..., requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Formación permanente y práctica pedagógica en docentes de Instituciones Educativas Unitarias de Ayacucho, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investig<sup>ión</sup> educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

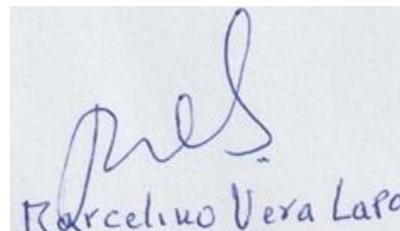
- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:

Nombre completo: Marcelino Vera Lapa



Handwritten signature of Marcelino Vera Lapa in blue ink, with the name written below it.

DNI: 28276658



## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### **Variable 1:** Formación permanente

Conjunto de actividades sistemáticas y regulares que permiten a los profesores renovar sus conocimientos y capacidades a lo largo de su ejercicio profesional mediante acciones de actualización y capacitación, de esta forma completar algunos aspectos de formación docente que aparecen como nuevos requerimientos, que permiten al docente poner en práctica sus saberes disciplinarios y pedagógicos (Rodríguez y otros, 2021, p. 5-6)

**Dimensiones de las variables:** Según Torres y Navales (2018) se han considerado las siguientes dimensiones para esta variable de estudio

### **Dimensión 1**

#### **Pedagógica**

Domina los saberes de la pedagogía: Conocimiento de la teoría, práctica y tecnología.

### **Dimensión 2**

#### **Disciplinar**

Domina el conocimiento científico que sustenta cada área de aprendizaje, así como sus enfoques

### **Dimensión 3**

#### **Personal**

Se actualiza permanentemente, para encontrarse acorde a los nuevos avances de la sociedad y poderla atender como tal.



## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

### Variable 1: Formación permanente

| Variable                 | Dimensiones     | Indicadores   | Ítems   | Escala | Niveles o rangos  |
|--------------------------|-----------------|---|---|--------|---|
| V1: Formación permanente | D1: Pedagógica  | Domina los saberes de la pedagogía: Conocimiento de la teoría, práctica y tecnología            | 1. ¿Participa en comunidades de aprendizaje?  | 1 – 5  | Ordinal<br><b>Categorías:</b><br>Inicio= 5 - 11<br>Proceso= 12 - 18<br>Logro= 19 - 25 |
|                          |                 |   | 2. ¿Lidera el desarrollo de talleres de aprendizajes profesionales sobre su experiencia profesional e institucionales y los aprendizajes de sus estudiantes en la RED a la cual pertenece o círculos de inter-aprendizaje?  |        |   |
|                          |                 |   | 3. ¿Promueve proyectos de innovación pedagógica e institucional según las necesidades de sus estudiantes?   |        |   |
|                          |                 |   | 4. ¿Pone en práctica los principios de la conducta formativa profesional, para resolver diferentes problemas de la vida estudiantil?  |        |   |
|                          |                 |   | 5. ¿Toma disposiciones venerando los derechos de las personas y el principio del bien superior de los niños y adolescentes?   |        |   |
|                          | D2: Disciplinar | Domina el conocimiento científico que sustenta cada área de aprendizaje, así como sus enfoques. | 6. ¿Emplea diferentes teorías de aprendizaje, para llevar a cabo su desempeño profesional, con eficacia, eficiencia y efectividad (teorías: conductistas, conceptuales, constructivistas, humanistas y conectivistas)   | 1 – 5  | Ordinal<br><b>Categorías:</b><br>Inicio= 5 - 11<br>Proceso= 12 - 18<br>Logro= 19 – 25 |
|                          |                 |   | 7. ¿Hace uso de las TICs, para llevar a cabo su práctica pedagógica e institucional?  |        |   |
|                          |                 |   | 8. ¿Emplea el conocimiento de la ciencia y los avances tecnológicos para cimentar su desempeño?   |        |   |
|                          |                 |   | 9. ¿Emplea diversidad de estrategias de aprendizaje para fortalecer la autonomía en sus estudiantes, así como, aplica de forma pertinente los procesos de evaluación formativa, el conocimiento emocional, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales? |        |   |
|                          |                 |   | 10. ¿Emplea estrategias de buen trato, para difundir la sana convivencia en su comunidad educativa, así como, evidencia la mediación para lograr aprendizajes para toda la vida en cada uno de sus estudiantes?   |        |   |



|  |                     |   |   |       |  |
|--|---------------------|---|---|-------|--|
|  | <b>D3: Personal</b> | Se actualiza permanentemente, para encontrarse acorde a los nuevos avances de la sociedad y poderla atender como tal. | 11. ¿Qué título o grado académico ha logrado a lo largo de su trayectoria profesional?  | 1 – 5 | Ordinal<br><b>Categorías:</b><br>Inicio= 5 - 11<br>Proceso= 12 - 18<br>Logro= 19 – 25. |
|  |                     |   | 12. ¿Pone en práctica el hábito de la lectura, leyendo por lo menos un libro de forma semestral?  |       |  |
|  |                     |   | 13. ¿Es un docente por convicción, entregándose al servicio de los que más le necesitan?  |       |  |
|  |                     |   | 14. ¿Posee conocimientos actualizados de acuerdo con los cambios que exige la nueva sociedad?   |       |  |
|  |                     |   | 15. ¿Ejecuta proyectos innovadores para lograr aprendizajes en sus estudiantes, teniendo en cuenta el nivel de aprendizaje de cada grado que atiende? |       |  |

*Nota:* Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: FORMACIÓN PERMANENTE.**

| Nº | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: Pedagógica</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | ¿Participa en comunidades de aprendizaje?   | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 2  | ¿Lidera el desarrollo de talleres de aprendizajes profesionales sobre su experiencia profesional e institucionales y los aprendizajes de sus estudiantes en la RED a la cual pertenece o círculos de inter-aprendizaje? | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 3  | ¿Promueve proyectos de innovación pedagógica e institucional según las necesidades de sus estudiantes?  | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 4  | ¿Pone en práctica los principios de la conducta formativa profesional, para resolver diferentes problemas de la vida estudiantil?   | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |

|    |  |           |           |           |           |           |           |  |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 5  | ¿Toma disposiciones venerando los derechos de las personas y el principio del bien superior de los niños y adolescentes?   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
|    | <b>DIMENSIÓN 2: Disciplinar</b>  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 6  | ¿Emplea diferentes teorías de aprendizaje, para llevar a cabo su desempeño profesional, con eficacia, eficiencia y efectividad (teorías: conductistas, conceptuales, constructivistas, humanistas y conectivistas)   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 7  | ¿Hace uso de las TICs, para llevar a cabo su práctica pedagógica e institucional?  | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 8  | ¿Emplea el conocimiento de la ciencia y los avances tecnológicos para cimentar su desempeño?   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 9  | ¿Emplea diversidad de estrategias de aprendizaje para fortalecer la autonomía en sus estudiantes, así como, aplica de forma pertinente los procesos de evaluación formativa, el conocimiento emocional, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales? | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 10 | ¿Emplea estrategias de buen trato, para difundir la sana convivencia en su comunidad educativa, así como, evidencia la mediación para lograr aprendizajes para toda la vida en cada uno de sus estudiantes?  | √         |           | √         |           | √         |           |  |
|    | <b>DIMENSIÓN 3: Personal</b>   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 11 | ¿Qué título o grado académico ha logrado a lo largo de su trayectoria profesional?   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 12 | ¿Pone en práctica el hábito de la lectura, leyendo por lo menos un libro de forma semestral?   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 13 | ¿Es un docente por convicción, entregándose al servicio de los que más le necesitan?   | √         |           | √         |           | √         |           |  |



## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### Variable 2:

#### **Práctica pedagógica**

Es un saber científico y de enseñanza que maneja el maestro para tener nociones conceptuales, métodos y modelos para alcanzar la formación individual y autónomo de cada ser que aprende (Ríos, 2018)

**Dimensiones de las variables:** Para MINEDU (2016) son las siguientes:

#### **Dimensión 1**

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

#### **Dimensión 2**

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.



## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

### Variable 2: Práctica pedagógica

| Variable                | Dimensiones   | Indicadores   | Ítems   | Escala | Niveles o rangos  |
|-------------------------|---|---|---|--------|---|
| V2: Práctica pedagógica | D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. | - Conoce las características y estilos de aprendizaje de sus estudiantes. | 1. ¿Sabe las particularidades propias, sociales y culturales, evolutivas y necesidades de aprendizaje de sus estudiantes para planificar?   | 1-5    | Ordinal<br><b>Categorías:</b><br>Inicio= 10-22<br>Proceso=23-36<br>Logro= 37-50 |
|                         |   |   | 2. ¿Posee conocimiento actualizado disciplinar de las diferentes áreas que enseña para planificar?  |        |   |
|                         |   |   | 3. ¿Conoce la didáctica actualizada de cada una de las áreas de aprendizaje: entre ellos, procesos pedagógicos y didácticos; así como, los enfoques que los sustentan para planificar?                          |        |   |
|                         |   |   | 4. ¿Elabora la programación curricular de instituciones unitarias, en equipo de escuelas unitarias de su RED o jurisdicción?  |        |   |
|                         |   |   | 5. ¿Selecciona las competencias a desarrollar de acuerdo al propósito de aprendizaje de sus estudiantes, planteando aprendizajes fundamentales que sus estudiantes deben alcanzar según su edad, grado y ciclo? |        |   |
|                         |   |   | 6. ¿En su planificación incorpora la valoración de modo metódico, constantemente, sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?                              |        |   |
|                         |   | - Planifica su enseñanza.   | 7. ¿En su planificación incorpora los procesos pedagógicos para cada área de aprendizaje?   |        |   |
|                         |   |   | 8. ¿Tiene en cuenta al momento de planificar los estilos de aprendizaje de sus estudiantes?   |        |   |



|  |  |  |   |     |   |
|--|--|--|---|-----|---|
|  |  |  | 9. ¿Utiliza diversos recursos estructurados y no estructurados en la planificación, para el logro de aprendizajes de sus estudiantes en cada área fundamental, grado y ciclo?   |     |   |
|  |  |  | 10. ¿Planifica sesiones de aprendizaje por ciclo, solo aumentando al grado superior la complejidad de lo que se aprende?  |     |   |
|  | D2:<br>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | - Crea un clima propicio para el aprendizaje.              | 11. ¿Es asertivo y empático con sus alumnos durante el proceso y desarrollo de la sesión de aprendizaje, basado en valores; afecto, justicia, confianza, respeto mutuo y el enfoque colaborativo?                               | 1-5 | Ordinal<br><b>Categorías:</b><br>Inicio= 10-22<br>Proceso=23-36<br>Logro= 37-50 |
|  |  |  | 12. ¿En el instante de ejecución de la sesión de aprendizaje, incluye acciones para atender a estudiantes con necesidades de aprendizaje especial, según el caso que se presente en su aula?                                    |     |   |
|  |  |  | 13. ¿Resuelve conflictos usando el dialogo, basado en criterios éticos, normas de convivencia concertadas, códigos culturales y mecanismos pacíficos?   |     |   |
|  |  | - Conduce el proceso de enseñanza con dominio disciplinar. | 14. ¿Reflexiona permanentemente con sus estudiantes sobre sus logros alcanzados y a partir de ello, los impulsa a continuar esforzándose y comprometiéndose cada vez más a alcanzar mucho más de lo que se espera de ellos(as)? |     |   |
|  |  |  | 15. ¿Usa la argumentación en sus estudiantes como punto de partida para reflexionar sobre lo que se logró y no se logró ?   |     |   |

|  |  |   |   |  |  |
|--|--|---|---|--|--|
|  |  |   | 16. ¿Desarrolla la creatividad, brindando a sus estudiantes retos aún más complejos en cada logro de aprendizaje alcanzado?   |  |  |
|  |  |   | 17. ¿Promueve el interés de sus estudiantes ofreciéndole los recursos y materiales adecuados para el logro del aprendizaje esperado?  |  |  |
|  |  |   | 18. ¿Hace realidad el pensamiento crítico reflexivo, la creatividad y el razonamiento haciendo preguntas que ayuden a los estudiantes a desarrollar competencias de orden superior a lo que se desarrolló en clase? |  |  |
|  |  | - Evalúa permanentemente el aprendizaje de sus Estudiantes. | 19. ¿Retroalimenta a sus estudiantes en el momento oportuno, para aprovechar el error como oportunidad de aprendizaje?  |  |  |
|  |  |   | 20. ¿Usa criterios de evaluación según los estándares de aprendizaje para evaluar a sus estudiantes y mantiene informado a sus padres de familia sobre los resultados de éstos?                                     |  |  |

**Nota:** Adaptado de desempeño docente (MINEDU)

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: PRÁCTICA PEDAGÓGICA

| Nº | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | ¿Sabe las particularidades propias, sociales y culturales, evolutivas y necesidades de aprendizaje de sus estudiantes para planificar? | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |

|    |  |   |  |   |  |   |  |  |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 2  | ¿Posee conocimiento actualizado disciplinar de las diferentes áreas que enseña para planificar?  | √ |  | √ |  | √ |  |  |
| 3  | ¿Conoce la didáctica actualizada de cada una de las áreas de aprendizaje: entre ellos, procesos pedagógicos y didácticos; así como, los enfoques que los sustentan para planificar?                          | √ |  | √ |  | √ |  |  |
| 4  | ¿Elabora la programación curricular de instituciones unitarias, en equipo de escuelas unitarias de su RED o jurisdicción?  | √ |  | √ |  | √ |  |  |
| 5  | ¿Selecciona las competencias a desarrollar de acuerdo al propósito de aprendizaje de sus estudiantes, planteando aprendizajes fundamentales que sus estudiantes deben alcanzar según su edad, grado y ciclo? | √ |  | √ |  | √ |  |  |
| 6  | ¿En su planificación incorpora la valoración de modo metódico, constantemente, sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?                              | √ |  | √ |  | √ |  |  |
| 7  | ¿En su planificación incorpora los procesos pedagógicos para cada área de aprendizaje?   | √ |  | √ |  | √ |  |  |
| 8  | ¿Tiene en cuenta al momento de planificar los estilos de aprendizaje de sus estudiantes?   | √ |  | √ |  | √ |  |  |
| 9  | ¿Utiliza diversos recursos estructurados y no estructurados en la planificación, para el logro de aprendizajes de sus estudiantes en cada área fundamental, grado y ciclo?                                   | √ |  | √ |  | √ |  |  |
| 10 | ¿Planifica sesiones de aprendizaje por ciclo, solo aumentando al grado superior la complejidad de lo que se aprende?   | √ |  | √ |  | √ |  |  |

|    | <b>DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</b>   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 11 | ¿Es asertivo y empático con sus alumnos durante el proceso y desarrollo de la sesión de aprendizaje, basado en valores; afecto, justicia, confianza, respeto mutuo y el enfoque colaborativo?                               | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 12 | ¿En el instante de ejecución de la sesión de aprendizaje, incluye acciones para atender a estudiantes con necesidades de aprendizaje especial, según el caso que se presente en su aula?                                    | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 13 | ¿Resuelve conflictos usando el dialogo, basado en criterios éticos, normas de convivencia concertadas, códigos culturales y mecanismos pacíficos?   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 14 | ¿Reflexiona permanentemente con sus estudiantes sobre sus logros alcanzados y a partir de ello, los impulsa a continuar esforzándose y comprometiéndose cada vez más a alcanzar mucho más de lo que se espera de ellos(as)? | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 15 | ¿Usa la argumentación en sus estudiantes como punto de partida para reflexionar sobre lo que se logró y no se logró ?   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 16 | ¿Desarrolla la creatividad, brindando a sus estudiantes retos aún más complejos en cada logro de aprendizaje alcanzado?   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 17 | ¿Promueve el interés de sus estudiantes ofreciéndole los recursos y materiales adecuados para el logro del aprendizaje esperado?  | √         |           | √         |           | √         |           |  |



## SUNEDU

REGISTRO NACIONAL DE Aplicativo Guía ✕

**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| DNI   | Grado Académico  | Institución  |
|---|--|--|
| SAENZ PIEDRA, JORGE OCTAVIO<br>DNI 17857207 | <b>MAESTRO EN PLANIFICACION DE LA EDUCACION</b><br>Fecha de diploma: 12/06/2003<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA<br>ASOCIACIÓN CIVIL<br><b>PERU</b> |
| SAENZ PIEDRA, JORGE OCTAVIO<br>DNI 17857207 | <b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b><br>Fecha de diploma: 29/04/1998<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)    | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO<br><b>PERU</b>                     |
| SAENZ PIEDRA, JORGE OCTAVIO<br>DNI 17857207 | <b>PROFESOR SECUNDARIO ESPECIALIDAD CIENCIAS BIOLÓGICAS</b><br>Fecha de diploma: 31/05/1973<br>Modalidad de estudios: -  | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO<br><b>PERU</b>                     |
| SAENZ PIEDRA, JORGE OCTAVIO<br>DNI 17857207 | <b>DOCTOR EN EDUCACION</b><br>Fecha de diploma: 03/05/2013<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)                      | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO<br><b>PERU</b>                         |

Activar Windows  
Ve a Configuración

## Experto N° 02

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dra. Betty Charito Díaz Huaylla.

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRIA de la Universidad César Vallejo, en la sede LIMA NORTE -OLIVOS, promoción 2022, aula ..., requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Formación permanente y práctica pedagógica en docentes de Instituciones Educativas Unitarias de Ayacucho, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

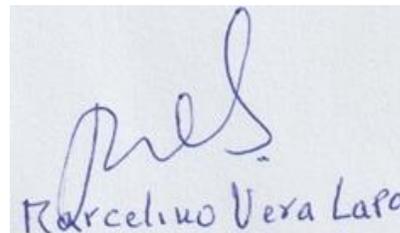
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:



Handwritten signature of Marcelino Vera Lapa in blue ink, with the name written below it.

Nombre completo: Marcelino Vera Lapa

DNI: 28276658

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### **Variable 1:** Formación permanente

Conjunto de actividades sistemáticas y regulares que permiten a los profesores renovar sus conocimientos y capacidades a lo largo de su ejercicio profesional mediante acciones de actualización y capacitación, de esta forma completar algunos aspectos de formación docente que aparecen como nuevos requerimientos, que permiten al docente poner en práctica sus saberes disciplinarios y pedagógicos (Rodríguez y otros, 2021, p. 5-6)

**Dimensiones de las variables:** Según Torres y Navales (2018) se han considerado las siguientes dimensiones para esta variable de estudio

### **Dimensión 1**

#### **Pedagógica**

Domina los saberes de la pedagogía: Conocimiento de la teoría, práctica y tecnología.

### **Dimensión 2**

#### **Disciplinar**

Domina el conocimiento científico que sustenta cada área de aprendizaje, así como sus enfoques

### **Dimensión 3**

#### **Personal**

Se actualiza permanentemente, para encontrarse acorde a los nuevos avances de la sociedad y poderla atender como tal.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

### Variable 1: Formación permanente

| Variable   | Dimensiones     | indicadores   | Ítems   | Escala | Niveles o rangos  |
|--|-----------------|---|---|--------|---|
| V1: Formación permanente   | D1: Pedagógica  | Domina los saberes de la pedagogía: Conocimiento de la teoría, práctica y tecnología            | 16. ¿Participa en comunidades de aprendizaje?   | 1 – 5  | Ordinal<br><b>Categorías:</b><br>Inicio= 5 - 11<br>Proceso= 12 - 18<br>Logro= 19 - 25 |
|  |                 |   | 17. ¿Lidera el desarrollo de talleres de aprendizajes profesionales sobre su experiencia profesional e institucionales y los aprendizajes de sus estudiantes en la RED a la cual pertenece o círculos de inter-aprendizaje? |        |   |
|  |                 |   | 18. ¿Promueve proyectos de innovación pedagógica e institucional según las necesidades de sus estudiantes?  |        |   |
|  |                 |   | 19. ¿Pone en práctica los principios de la conducta formativa profesional, para resolver diferentes problemas de la vida estudiantil?   |        |   |
|  |                 |   | 20. ¿Toma disposiciones venerando los derechos de las personas y el principio del bien superior de los niños y adolescentes?  |        |   |
|  | D2: Disciplinar | Domina el conocimiento científico que sustenta cada área de aprendizaje, así como sus enfoques. | 21. ¿Emplea diferentes teorías de aprendizaje, para llevar a cabo su desempeño profesional, con eficacia, eficiencia y efectividad (teorías: conductistas, conceptuales, constructivistas, humanistas y conectivistas)      | 1 – 5  | Ordinal<br><b>Categorías:</b><br>Inicio= 5 - 11<br>Proceso= 12 - 18<br>Logro= 19 – 25 |
|  |                 |   | 22. ¿Hace uso de las TICs, para llevar a cabo su práctica pedagógica e institucional?   |        |   |
|  |                 |   | 23. ¿Emplea el conocimiento de la ciencia y los avances tecnológicos para cimentar su desempeño?  |        |   |
| 24. ¿Emplea diversidad de estrategias de aprendizaje para fortalecer la autonomía en sus estudiantes, así como, aplica de forma pertinente los procesos de evaluación formativa, el conocimiento emocional, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales? |                 |   |   |        |   |

|   |                     |   |   |       |  |
|---|---------------------|---|---|-------|--|
|   |                     |   | 25. ¿Emplea estrategias de buen trato, para difundir la sana convivencia en su comunidad educativa, así como, evidencia la mediación para lograr aprendizajes para toda la vida en cada uno de sus estudiantes? |       |  |
|   | <b>D3: Personal</b> | Se actualiza permanentemente, para encontrarse acorde a los nuevos avances de la sociedad y poderla atender como tal. | 26. ¿Qué título o grado académico ha logrado a lo largo de su trayectoria profesional?  | 1 – 5 | Ordinal<br><b>Categorías:</b><br>Inicio= 5 - 11<br>Proceso= 12 - 18<br>Logro= 19 – 25. |
| 27. ¿Pone en práctica el hábito de la lectura, leyendo por lo menos un libro de forma semestral?  |                     |   |   |       |  |
| 28. ¿Es un docente por convicción, entregándose al servicio de los que más le necesitan?  |                     |   |   |       |  |
| 29. ¿Posee conocimientos actualizados de acuerdo con los cambios que exige la nueva sociedad?   |                     |   |   |       |  |
| 30. ¿Ejecuta proyectos innovadores para lograr aprendizajes en sus estudiantes, teniendo en cuenta el nivel de aprendizaje de cada grado que atiende? |                     |   |   |       |  |

*Nota:* Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: FORMACIÓN PERMANENTE.**

| Nº | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: Pedagógica</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | ¿Participa en comunidades de aprendizaje?   | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 2  | ¿Lidera el desarrollo de talleres de aprendizajes profesionales sobre su experiencia profesional e institucionales y los aprendizajes de sus estudiantes en la RED a la cual pertenece o círculos de inter-aprendizaje? | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 3  | ¿Promueve proyectos de innovación pedagógica e institucional según las necesidades de sus estudiantes?  | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |

|    |  |           |           |           |           |           |           |  |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 4  | ¿Pone en práctica los principios de la conducta formativa profesional, para resolver diferentes problemas de la vida estudiantil?  | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 5  | ¿Toma disposiciones venerando los derechos de las personas y el principio del bien superior de los niños y adolescentes?   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
|    | <b>DIMENSIÓN 2: Disciplinar</b>  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 6  | ¿Emplea diferentes teorías de aprendizaje, para llevar a cabo su desempeño profesional, con eficacia, eficiencia y efectividad (teorías: conductistas, conceptuales, constructivistas, humanistas y conectivistas)   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 7  | ¿Hace uso de las TICs, para llevar a cabo su práctica pedagógica e institucional?  | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 8  | ¿Emplea el conocimiento de la ciencia y los avances tecnológicos para cimentar su desempeño?   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 9  | ¿Emplea diversidad de estrategias de aprendizaje para fortalecer la autonomía en sus estudiantes, así como, aplica de forma pertinente los procesos de evaluación formativa, el conocimiento emocional, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales? | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 10 | ¿Emplea estrategias de buen trato, para difundir la sana convivencia en su comunidad educativa, así como, evidencia la mediación para lograr aprendizajes para toda la vida en cada uno de sus estudiantes?  | √         |           | √         |           | √         |           |  |
|    | <b>DIMENSIÓN 3: Personal</b>   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 11 | ¿Qué título o grado académico ha logrado a lo largo de su trayectoria profesional?   | √         |           | √         |           | √         |           |  |

|    |   |   |  |   |  |   |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 12 | ¿Pone en práctica el hábito de la lectura, leyendo por lo menos un libro de forma semestral?  | √ |  | √ |  | √ |  |
| 13 | ¿Es un docente por convicción, entregándose al servicio de los que más le necesitan?  | √ |  | √ |  | √ |  |
| 14 | ¿Posee conocimientos actualizados de acuerdo con los cambios que exige la nueva sociedad?   | √ |  | √ |  | √ |  |
| 15 | ¿Ejecuta proyectos innovadores para lograr aprendizajes en sus estudiantes, teniendo en cuenta el nivel de aprendizaje de cada grado que atiende? | √ |  | √ |  | √ |  |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento en condiciones de ser aplicado.**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr/ Mg: **Betty Charito Díaz Huaylla.**

**DNI: 27169007**

**Especialidad del validador:** **Profesora de Educación Primaria. Coordinadora de RER.**

**Trujillo, 15 de octubre del 2022.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna, el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
DOCTORA EN EDUCACIÓN  
Betty Charito Díaz Huaylla  
DNI: 27169007

-----

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### Variable 2:

#### **Práctica pedagógica**

Es un saber científico y de enseñanza que maneja el maestro para tener nociones conceptuales, métodos y modelos para alcanzar la formación individual y autónomo de cada ser que aprende (Ríos, 2018)

**Dimensiones de las variables:** Para MINEDU (2016) son las siguientes:

#### **Dimensión 1**

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

#### **Dimensión 2**

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

### Variable 2: Práctica pedagógica

| Variable                | Dimensiones   | indicadores   | Ítems  | Escala | Niveles o rangos  |
|-------------------------|---|---|--|--------|---|
| V2: Práctica pedagógica | D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. | - Conoce las características y estilos de aprendizaje de sus estudiantes. | 21. ¿Sabe las particularidades propias, sociales y culturales, evolutivas y necesidades de aprendizaje de sus estudiantes para planificar?   | 1-5    | Ordinal<br><b>Categorías:</b><br>Inicio= 10-22<br>Proceso=23-36<br>Logro= 37-50 |
|                         |   |   | 22. ¿Posee conocimiento actualizado disciplinar de las diferentes áreas que enseña para planificar?  |        |   |
|                         |   |   | 23. ¿Conoce la didáctica actualizada de cada una de las áreas de aprendizaje: entre ellos, procesos pedagógicos y didácticos; así como, los enfoques que los sustentan para planificar?                          |        |   |
|                         |   |   | 24. ¿Elabora la programación curricular de instituciones unitarias, en equipo de escuelas unitarias de su RED o jurisdicción?  |        |   |
|                         |   |   | 25. ¿Selecciona las competencias a desarrollar de acuerdo al propósito de aprendizaje de sus estudiantes, planteando aprendizajes fundamentales que sus estudiantes deben alcanzar según su edad, grado y ciclo? |        |   |
|                         |   |   | 26. ¿En su planificación incorpora la valoración de modo metódico, constantemente, sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?                              |        |   |
|                         |   | - Planifica su enseñanza.   | 27. ¿En su planificación incorpora los procesos pedagógicos para cada área de aprendizaje?   |        |   |
|                         |   |   | 28. ¿Tiene en cuenta al momento de planificar los estilos de aprendizaje de sus estudiantes?   |        |   |
|                         |   |   | 29. ¿Utiliza diversos recursos estructurados y no estructurados en la planificación, para el logro de  |        |   |

|  |  |  |   |     |   |
|--|--|--|---|-----|---|
|  |  |  | aprendizajes de sus estudiantes en cada área fundamental, grado y ciclo?  |     |   |
|  |  |  | 30. ¿Planifica sesiones de aprendizaje por ciclo, solo aumentando al grado superior la complejidad de lo que se aprende?  |     |   |
|  | D2:<br>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | - Crea un clima propicio para el aprendizaje.              | 31. ¿Es asertivo y empático con sus alumnos durante el proceso y desarrollo de la sesión de aprendizaje, basado en valores; afecto, justicia, confianza, respeto mutuo y el enfoque colaborativo?                               | 1-5 | Ordinal<br><b>Categorías:</b><br>Inicio= 10-22<br>Proceso=23-36<br>Logro= 37-50 |
|  |  |  | 32. ¿En el instante de ejecución de la sesión de aprendizaje, incluye acciones para atender a estudiantes con necesidades de aprendizaje especial, según el caso que se presente en su aula?                                    |     |   |
|  |  |  | 33. ¿Resuelve conflictos usando el dialogo, basado en criterios éticos, normas de convivencia concertadas, códigos culturales y mecanismos pacíficos?   |     |   |
|  |  | - Conduce el proceso de enseñanza con dominio disciplinar. | 34. ¿Reflexiona permanentemente con sus estudiantes sobre sus logros alcanzados y a partir de ello, los impulsa a continuar esforzándose y comprometiéndose cada vez más a alcanzar mucho más de lo que se espera de ellos(as)? |     |   |
|  |  |  | 35. ¿Usa la argumentación en sus estudiantes como punto de partida para reflexionar sobre lo que se logró y no se logró ?   |     |   |
|  |  |  | 36. ¿Desarrolla la creatividad, brindando a sus estudiantes retos aún más complejos en cada logro de aprendizaje alcanzado?   |     |   |
|  |  |  | 37. ¿Promueve el interés de sus estudiantes ofreciéndole los recursos y materiales adecuados para el logro del aprendizaje esperado?  |     |   |
|  |  |  | 38. ¿Hace realidad el pensamiento crítico reflexivo, la creatividad y el razonamiento haciendo preguntas  |     |   |

|  |  |   |   |  |  |
|--|--|---|---|--|--|
|  |  |   | que ayuden a los estudiantes a desarrollar competencias de orden superior a lo que se desarrolló en clase?  |  |  |
|  |  | - Evalúa permanentemente el aprendizaje de sus Estudiantes. | 39. ¿Retroalimenta a sus estudiantes en el momento oportuno, para aprovechar el error como oportunidad de aprendizaje?  |  |  |
|  |  |   | 40. ¿Usa criterios de evaluación según los estándares de aprendizaje para evaluar a sus estudiantes y mantiene informado a sus padres de familia sobre los resultados de éstos? |  |  |

**Nota:** Adaptado de desempeño docente (MINEDU)

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: PRÁCTICA PEDAGÓGICA**

| Nº | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | ¿Sabe las particularidades propias, sociales y culturales, evolutivas y necesidades de aprendizaje de sus estudiantes para planificar?   | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 2  | ¿Posee conocimiento actualizado disciplinar de las diferentes áreas que enseña para planificar?  | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 3  | ¿Conoce la didáctica actualizada de cada una de las áreas de aprendizaje: entre ellos, procesos pedagógicos y didácticos; así como, los enfoques que los sustentan para planificar?                          | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 4  | ¿Elabora la programación curricular de instituciones unitarias, en equipo de escuelas unitarias de su RED o jurisdicción?  | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 5  | ¿Selecciona las competencias a desarrollar de acuerdo al propósito de aprendizaje de sus estudiantes, planteando aprendizajes fundamentales que sus estudiantes deben alcanzar según su edad, grado y ciclo? | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 6  | ¿En su planificación incorpora la valoración de modo metódico, constantemente, sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?                              | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 7  | ¿En su planificación incorpora los procesos pedagógicos para cada área de aprendizaje?   | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 8  | ¿Tiene en cuenta al momento de planificar los estilos de aprendizaje de sus estudiantes?   | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |

|    |   |    |    |    |    |    |    |  |
|----|---|----|----|----|----|----|----|--|
| 9  | ¿Utiliza diversos recursos estructurados y no estructurados en la planificación, para el logro de aprendizajes de sus estudiantes en cada área fundamental, grado y ciclo?  | √  |    | √  |    | √  |    |  |
| 10 | ¿Planifica sesiones de aprendizaje por ciclo, solo aumentando al grado superior la complejidad de lo que se aprende?  | √  |    | √  |    | √  |    |  |
|    | <b>DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</b>   | Si | No | Si | No | Si | No |  |
| 11 | ¿Es asertivo y empático con sus alumnos durante el proceso y desarrollo de la sesión de aprendizaje, basado en valores; afecto, justicia, confianza, respeto mutuo y el enfoque colaborativo?                               | √  |    | √  |    | √  |    |  |
| 12 | ¿En el instante de ejecución de la sesión de aprendizaje, incluye acciones para atender a estudiantes con necesidades de aprendizaje especial, según el caso que se presente en su aula?                                    | √  |    | √  |    | √  |    |  |
| 13 | ¿Resuelve conflictos usando el dialogo, basado en criterios éticos, normas de convivencia concertadas, códigos culturales y mecanismos pacíficos?   | √  |    | √  |    | √  |    |  |
| 14 | ¿Reflexiona permanentemente con sus estudiantes sobre sus logros alcanzados y a partir de ello, los impulsa a continuar esforzándose y comprometiéndose cada vez más a alcanzar mucho más de lo que se espera de ellos(as)? | √  |    | √  |    | √  |    |  |
| 15 | ¿Usa la argumentación en sus estudiantes como punto de partida para reflexionar sobre lo que se logró y no se logró ?   | √  |    | √  |    | √  |    |  |
| 16 | ¿Desarrolla la creatividad, brindando a sus estudiantes retos aún más complejos en cada logro de aprendizaje alcanzado?   | √  |    | √  |    | √  |    |  |

|    |   |   |  |   |  |   |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 17 | ¿Promueve el interés de sus estudiantes ofreciéndole los recursos y materiales adecuados para el logro del aprendizaje esperado?  | √ |  | √ |  | √ |  |
| 18 | ¿Hace realidad el pensamiento crítico reflexivo, la creatividad y el razonamiento haciendo preguntas que ayuden a los estudiantes a desarrollar competencias de orden superior a lo que se desarrolló en clase? | √ |  | √ |  | √ |  |
| 19 | ¿Retroalimenta a sus estudiantes en el momento oportuno, para aprovechar el error como oportunidad de aprendizaje?  | √ |  | √ |  | √ |  |
| 20 | ¿Usa criterios de evaluación según los estándares de aprendizaje para evaluar a sus estudiantes y mantiene informado a sus padres de familia sobre los resultados de éstos?                                     | √ |  | √ |  | √ |  |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento pertinente, puede ser aplicado.**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr/ Mg: **Betty Charito Díaz Huaylla.**

**DNI: 27169007**

**Especialidad del validador:** **Profesora de Educación Primaria. Coordinadora de RER**

**Trujillo, 15 de octubre del 2022.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
**DOCTORA EN EDUCACIÓN**  
**Betty Charito Díaz Huaylla**  
**DNI: 27169007**

-----



| GRADUADO                                       | GRADO O TÍTULO   | INSTITUCIÓN   |
|--|--|---|
| DIAZ HUAYLLA, BETTY<br>CHARITO<br>DNI 27169007 | LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA<br>Fecha de diploma: 28/06/2006<br>Modalidad de estudios: -   | UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO<br><i>PERU</i>     |
| DIAZ HUAYLLA, BETTY<br>CHARITO<br>DNI 27169007 | BACHILLER EN EDUCACION<br>Fecha de diploma: 28/10/2005<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)                                | UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO<br><i>PERU</i>     |
| DIAZ HUAYLLA, BETTY<br>CHARITO<br>DNI 27169007 | MAGISTER EN EDUCACION<br>DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA<br>Fecha de diploma: 22/08/2012<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR<br>VALLEJO<br><i>PERU</i> |
| DIAZ HUAYLLA, BETTY<br>CHARITO<br>DNI 27169007 | DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA<br>EDUCACION<br>Fecha de diploma: 16/03/15<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)            | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR<br>VALLEJO<br><i>PERU</i> |

Activar Win  
Ve a Configura

**Experto N° 03**  
**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Señor(a)(ita): Mg. Ademar Olando Polo Del Castillo.

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRIA de la Universidad César Vallejo, en la sede LIMA NORTE -OLIVOS, promoción 2022, aula ..., requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Formación permanente y práctica pedagógica en docentes de Instituciones Educativas Unitarias de Ayacucho, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

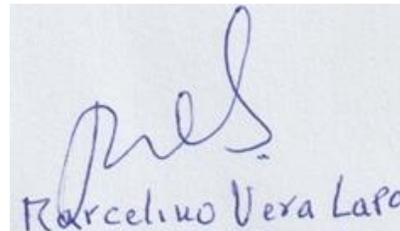
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:



Handwritten signature in blue ink, reading "Marcelino Vera Lapa".

Nombre completo: Marcelino Vera Lapa

DNI: 28276658

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### **Variable 1:** Formación permanente

Conjunto de actividades sistemáticas y regulares que permiten a los profesores renovar sus conocimientos y capacidades a lo largo de su ejercicio profesional mediante acciones de actualización y capacitación, de esta forma completar algunos aspectos de formación docente que aparecen como nuevos requerimientos, que permiten al docente poner en práctica sus saberes disciplinarios y pedagógicos (Rodríguez y otros, 2021, p. 5-6)

**Dimensiones de las variables:** Según Torres y Navales (2018) se han considerado las siguientes dimensiones para esta variable de estudio

### **Dimensión 1**

#### **Pedagógica**

Domina los saberes de la pedagogía: Conocimiento de la teoría, práctica y tecnología.

### **Dimensión 2**

#### **Disciplinar**

Domina el conocimiento científico que sustenta cada área de aprendizaje, así como sus enfoques

### **Dimensión 3**

#### **Personal**

Se actualiza permanentemente, para encontrarse acorde a los nuevos avances de la sociedad y poderla atender como tal.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

### Variable 1: Formación permanente

| Variable                 | Dimensiones     | Indicadores   | Ítems  | Escala | Niveles o rangos  |
|--------------------------|-----------------|---|--|--------|---|
| V1: Formación permanente | D1: Pedagógica  | Domina los saberes de la pedagogía: Conocimiento de la teoría, práctica y tecnología            | 31. ¿Participa en comunidades de aprendizaje?  | 1 – 5  | Ordinal<br><b>Categorías:</b><br>Inicio= 5 - 11<br>Proceso= 12 - 18<br>Logro= 19 - 25 |
|                          |                 |   | 32. ¿Lidera el desarrollo de talleres de aprendizajes profesionales sobre su experiencia profesional e institucionales y los aprendizajes de sus estudiantes en la RED a la cual pertenece o círculos de inter-aprendizaje?  |        |   |
|                          |                 |   | 33. ¿Promueve proyectos de innovación pedagógica e institucional según las necesidades de sus estudiantes?   |        |   |
|                          |                 |   | 34. ¿Pone en práctica los principios de la conducta formativa profesional, para resolver diferentes problemas de la vida estudiantil?  |        |   |
|                          |                 |   | 35. ¿Toma disposiciones venerando los derechos de las personas y el principio del bien superior de los niños y adolescentes?   |        |   |
|                          | D2: Disciplinar | Domina el conocimiento científico que sustenta cada área de aprendizaje, así como sus enfoques. | 36. ¿Emplea diferentes teorías de aprendizaje, para llevar a cabo su desempeño profesional, con eficacia, eficiencia y efectividad (teorías: conductistas, conceptuales, constructivistas, humanistas y conectivistas)   | 1 – 5  | Ordinal<br><b>Categorías:</b><br>Inicio= 5 - 11<br>Proceso= 12 - 18<br>Logro= 19 – 25 |
|                          |                 |   | 37. ¿Hace uso de las TICs, para llevar a cabo su práctica pedagógica e institucional?  |        |   |
|                          |                 |   | 38. ¿Emplea el conocimiento de la ciencia y los avances tecnológicos para cimentar su desempeño?   |        |   |
|                          |                 |   | 39. ¿Emplea diversidad de estrategias de aprendizaje para fortalecer la autonomía en sus estudiantes, así como, aplica de forma pertinente los procesos de evaluación formativa, el conocimiento emocional, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales? |        |   |
|                          |                 |   | 40. ¿Emplea estrategias de buen trato, para difundir la sana convivencia en su comunidad educativa, así como, evidencia la mediación para lograr aprendizajes para toda la vida en cada uno de sus estudiantes?  |        |   |

|  |                     |   |   |       |  |
|--|---------------------|---|---|-------|--|
|  | <b>D3: Personal</b> | Se actualiza permanentemente, para encontrarse acorde a los nuevos avances de la sociedad y poderla atender como tal. | 41. ¿Qué título o grado académico ha logrado a lo largo de su trayectoria profesional?  | 1 – 5 | Ordinal<br><b>Categorías:</b><br>Inicio= 5 - 11<br>Proceso= 12 - 18<br>Logro= 19 – 25. |
|  |                     |   | 42. ¿Pone en práctica el hábito de la lectura, leyendo por lo menos un libro de forma semestral?  |       |  |
|  |                     |   | 43. ¿Es un docente por convicción, entregándose al servicio de los que más le necesitan?  |       |  |
|  |                     |   | 44. ¿Posee conocimientos actualizados de acuerdo con los cambios que exige la nueva sociedad?   |       |  |
|  |                     |   | 45. ¿Ejecuta proyectos innovadores para lograr aprendizajes en sus estudiantes, teniendo en cuenta el nivel de aprendizaje de cada grado que atiende? |       |  |

*Nota:* Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: FORMACIÓN PERMANENTE.**

| Nº | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: Pedagógica</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | ¿Participa en comunidades de aprendizaje?   | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 2  | ¿Lidera el desarrollo de talleres de aprendizajes profesionales sobre su experiencia profesional e institucionales y los aprendizajes de sus estudiantes en la RED a la cual pertenece o círculos de inter-aprendizaje? | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 3  | ¿Promueve proyectos de innovación pedagógica e institucional según las necesidades de sus estudiantes?  | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 4  | ¿Pone en práctica los principios de la conducta formativa profesional, para resolver diferentes problemas de la vida estudiantil?   | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 5  | ¿Toma disposiciones venerando los derechos de las personas y el principio del bien superior de los niños y adolescentes?  | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |

|    | <b>DIMENSIÓN 2: Disciplinar</b>  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 6  | ¿Emplea diferentes teorías de aprendizaje, para llevar a cabo su desempeño profesional, con eficacia, eficiencia y efectividad (teorías: conductistas, conceptuales, constructivistas, humanistas y conectivistas)   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 7  | ¿Hace uso de las TICs, para llevar a cabo su práctica pedagógica e institucional?  | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 8  | ¿Emplea el conocimiento de la ciencia y los avances tecnológicos para cimentar su desempeño?   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 9  | ¿Emplea diversidad de estrategias de aprendizaje para fortalecer la autonomía en sus estudiantes, así como, aplica de forma pertinente los procesos de evaluación formativa, el conocimiento emocional, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales? | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 10 | ¿Emplea estrategias de buen trato, para difundir la sana convivencia en su comunidad educativa, así como, evidencia la mediación para lograr aprendizajes para toda la vida en cada uno de sus estudiantes?  | √         |           | √         |           | √         |           |  |
|    | <b>DIMENSIÓN 3: Personal</b>   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 11 | ¿Qué título o grado académico ha logrado a lo largo de su trayectoria profesional?   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 12 | ¿Pone en práctica el hábito de la lectura, leyendo por lo menos un libro de forma semestral?   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 13 | ¿Es un docente por convicción, entregándose al servicio de los que más le necesitan?   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 14 | ¿Posee conocimientos actualizados de acuerdo con los cambios que exige la nueva sociedad?  | √         |           | √         |           | √         |           |  |

|    |   |   |  |   |  |   |  |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 15 | ¿Ejecuta proyectos innovadores para lograr aprendizajes en sus estudiantes, teniendo en cuenta el nivel de aprendizaje de cada grado que atiende? | v |  | v |  | v |  |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento se puede aplicar a la muestra de estudio.**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [X ]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr/ Mg: **Ademar Olando Polo del Castillo.**                      **DNI: 17964441.**

**Especialidad del validador:**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna, el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Trujillo, 16 de octubre del 2022.**



**Mg. ADEMAR OLANDO POLO DEL CASTILLO**

**DNI 17964441**

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### Variable 2:

#### **Práctica pedagógica**

Es un saber científico y de enseñanza que maneja el maestro para tener nociones conceptuales, métodos y modelos para alcanzar la formación individual y autónomo de cada ser que aprende (Ríos, 2018)

**Dimensiones de las variables:** Para MINEDU (2016) son las siguientes:

#### **Dimensión 1**

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

#### **Dimensión 2**

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

### Variable 2: Práctica pedagógica

| Variable                | Dimensiones   | indicadores   | Ítems  | Escala | Niveles o rangos  |
|-------------------------|---|---|--|--------|---|
| V2: Práctica pedagógica | D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. | - Conoce las características y estilos de aprendizaje de sus estudiantes. | 41. ¿Sabe las particularidades propias, sociales y culturales, evolutivas y necesidades de aprendizaje de sus estudiantes para planificar?   | 1-5    | Ordinal<br><b>Categorías:</b><br>Inicio= 10-22<br>Proceso=23-36<br>Logro= 37-50 |
|                         |   |   | 42. ¿Posee conocimiento actualizado disciplinar de las diferentes áreas que enseña para planificar?  |        |   |
|                         |   |   | 43. ¿Conoce la didáctica actualizada de cada una de las áreas de aprendizaje: entre ellos, procesos pedagógicos y didácticos; así como, los enfoques que los sustentan para planificar?                          |        |   |
|                         |   |   | 44. ¿Elabora la programación curricular de instituciones unitarias, en equipo de escuelas unitarias de su RED o jurisdicción?  |        |   |
|                         |   |   | 45. ¿Selecciona las competencias a desarrollar de acuerdo al propósito de aprendizaje de sus estudiantes, planteando aprendizajes fundamentales que sus estudiantes deben alcanzar según su edad, grado y ciclo? |        |   |
|                         |   |   | 46. ¿En su planificación incorpora la valoración de modo metódico, constantemente, sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?                              |        |   |
|                         |   | - Planifica su enseñanza.   | 47. ¿En su planificación incorpora los procesos pedagógicos para cada área de aprendizaje?   |        |   |
|                         |   |   | 48. ¿Tiene en cuenta al momento de planificar los estilos de aprendizaje de sus estudiantes?   |        |   |

|  |  |  |   |     |   |
|--|--|--|---|-----|---|
|  |  |  | 49. ¿Utiliza diversos recursos estructurados y no estructurados en la planificación, para el logro de aprendizajes de sus estudiantes en cada área fundamental, grado y ciclo?  |     |   |
|  |  |  | 50. ¿Planifica sesiones de aprendizaje por ciclo, solo aumentando al grado superior la complejidad de lo que se aprende?  |     |   |
|  | D2:<br>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | - Crea un clima propicio para el aprendizaje.              | 51. ¿Es asertivo y empático con sus alumnos durante el proceso y desarrollo de la sesión de aprendizaje, basado en valores; afecto, justicia, confianza, respeto mutuo y el enfoque colaborativo?                               | 1-5 | Ordinal<br><b>Categorías:</b><br>Inicio= 10-22<br>Proceso=23-36<br>Logro= 37-50 |
|  |  |  | 52. ¿En el instante de ejecución de la sesión de aprendizaje, incluye acciones para atender a estudiantes con necesidades de aprendizaje especial, según el caso que se presente en su aula?                                    |     |   |
|  |  |  | 53. ¿Resuelve conflictos usando el dialogo, basado en criterios éticos, normas de convivencia concertadas, códigos culturales y mecanismos pacíficos?   |     |   |
|  |  | - Conduce el proceso de enseñanza con dominio disciplinar. | 54. ¿Reflexiona permanentemente con sus estudiantes sobre sus logros alcanzados y a partir de ello, los impulsa a continuar esforzándose y comprometiéndose cada vez más a alcanzar mucho más de lo que se espera de ellos(as)? |     |   |
|  |  |  | 55. ¿Usa la argumentación en sus estudiantes como punto de partida para reflexionar sobre lo que se logró y no se logró ?   |     |   |

|  |  |   |   |  |  |
|--|--|---|---|--|--|
|  |  |   | 56. ¿Desarrolla la creatividad, brindando a sus estudiantes retos aún más complejos en cada logro de aprendizaje alcanzado?   |  |  |
|  |  |   | 57. ¿Promueve el interés de sus estudiantes ofreciéndole los recursos y materiales adecuados para el logro del aprendizaje esperado?  |  |  |
|  |  |   | 58. ¿Hace realidad el pensamiento crítico reflexivo, la creatividad y el razonamiento haciendo preguntas que ayuden a los estudiantes a desarrollar competencias de orden superior a lo que se desarrolló en clase? |  |  |
|  |  | - Evalúa permanentemente el aprendizaje de sus Estudiantes. | 59. ¿Retroalimenta a sus estudiantes en el momento oportuno, para aprovechar el error como oportunidad de aprendizaje?  |  |  |
|  |  |   | 60. ¿Usa criterios de evaluación según los estándares de aprendizaje para evaluar a sus estudiantes y mantiene informado a sus padres de familia sobre los resultados de éstos?                                     |  |  |
|  |  |   |   |  |  |

**Nota:** Adaptado de desempeño docente (MINEDU)

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: PRÁCTICA PEDAGÓGICA**

| Nº | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | ¿Sabe las particularidades propias, sociales y culturales, evolutivas y necesidades de aprendizaje de sus estudiantes para planificar? | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |

|    |  |   |  |   |  |   |  |  |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 2  | ¿Posee conocimiento actualizado disciplinar de las diferentes áreas que enseña para planificar?  | √ |  | √ |  | √ |  |  |
| 3  | ¿Conoce la didáctica actualizada de cada una de las áreas de aprendizaje: entre ellos, procesos pedagógicos y didácticos; así como, los enfoques que los sustentan para planificar?                          | √ |  | √ |  | √ |  |  |
| 4  | ¿Elabora la programación curricular de instituciones unitarias, en equipo de escuelas unitarias de su RED o jurisdicción?  | √ |  | √ |  | √ |  |  |
| 5  | ¿Selecciona las competencias a desarrollar de acuerdo al propósito de aprendizaje de sus estudiantes, planteando aprendizajes fundamentales que sus estudiantes deben alcanzar según su edad, grado y ciclo? | √ |  | √ |  | √ |  |  |
| 6  | ¿En su planificación incorpora la valoración de modo metódico, constantemente, sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?                              | √ |  | √ |  | √ |  |  |
| 7  | ¿En su planificación incorpora los procesos pedagógicos para cada área de aprendizaje?   | √ |  | √ |  | √ |  |  |
| 8  | ¿Tiene en cuenta al momento de planificar los estilos de aprendizaje de sus estudiantes?   | √ |  | √ |  | √ |  |  |
| 9  | ¿Utiliza diversos recursos estructurados y no estructurados en la planificación, para el logro de aprendizajes de sus estudiantes en cada área fundamental, grado y ciclo?                                   | √ |  | √ |  | √ |  |  |
| 10 | ¿Planifica sesiones de aprendizaje por ciclo, solo aumentando al grado superior la complejidad de lo que se aprende?   | √ |  | √ |  | √ |  |  |

|    | <b>DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</b>   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 11 | ¿Es asertivo y empático con sus alumnos durante el proceso y desarrollo de la sesión de aprendizaje, basado en valores; afecto, justicia, confianza, respeto mutuo y el enfoque colaborativo?                               | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 12 | ¿En el instante de ejecución de la sesión de aprendizaje, incluye acciones para atender a estudiantes con necesidades de aprendizaje especial, según el caso que se presente en su aula?                                    | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 13 | ¿Resuelve conflictos usando el dialogo, basado en criterios éticos, normas de convivencia concertadas, códigos culturales y mecanismos pacíficos?   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 14 | ¿Reflexiona permanentemente con sus estudiantes sobre sus logros alcanzados y a partir de ello, los impulsa a continuar esforzándose y comprometiéndose cada vez más a alcanzar mucho más de lo que se espera de ellos(as)? | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 15 | ¿Usa la argumentación en sus estudiantes como punto de partida para reflexionar sobre lo que se logró y no se logró ?   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 16 | ¿Desarrolla la creatividad, brindando a sus estudiantes retos aún más complejos en cada logro de aprendizaje alcanzado?   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 17 | ¿Promueve el interés de sus estudiantes ofreciéndole los recursos y materiales adecuados para el logro del aprendizaje esperado?  | √         |           | √         |           | √         |           |  |





**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| GRADUADO  | GRADO O TÍTULO  | INSTITUCIÓN   |
|---|---|---|
| POLO DEL CASTILLO,<br>ADEMAR OLANDO<br>DNI 17964441 | BACHILLER EN EDUCACION<br>Fecha de diploma: 24/11/2006<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)   | UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO<br><i>PERU</i>                                   |
| POLO DEL CASTILLO,<br>ADEMAR OLANDO<br>DNI 17964441 | SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN<br>INVESTIGACION Y GESTION EDUCATIVA<br>Fecha de diploma: 15/01/20<br>Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 09/03/2018<br>Fecha egreso: 08/03/2019 | UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES<br><i>PERU</i>                                     |
| POLO DEL CASTILLO,<br>ADEMAR OLANDO<br>DNI 17964441 | MAESTRO EN INFORMÁTICA EDUCATIVA Y<br>TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN<br>Fecha de diploma: 25/03/21<br>Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 30/03/2019<br>Fecha egreso: 10/01/2020      | ASOCIACIÓN CIVIL UNIVERSIDAD<br>CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI<br><i>PERU</i> |

(\*\*\*) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace

Activar Win  
Ve a Configurac

## Anexo 5: Confiabilidad

### Confiabilidad Alfa de Conbrach para la variable 1: Formación permanente

| N°<br>ORD. | FORMACIÓN PERMANENTE |   |   |   |   |             |   |   |   |    |          |    |    |    |    |
|------------|----------------------|---|---|---|---|-------------|---|---|---|----|----------|----|----|----|----|
|            | PEDAGÓGICA           |   |   |   |   | DISCIPLINAR |   |   |   |    | PERSONAL |    |    |    |    |
|            | 1                    | 2 | 3 | 4 | 5 | 6           | 7 | 8 | 9 | 10 | 11       | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 1          | 3                    | 5 | 4 | 4 | 4 | 3           | 3 | 4 | 4 | 4  | 1        | 4  | 4  | 5  | 5  |
| 2          | 3                    | 4 | 4 | 5 | 4 | 4           | 4 | 3 | 4 | 4  | 1        | 4  | 5  | 5  | 4  |
| 3          | 4                    | 4 | 4 | 3 | 3 | 3           | 2 | 3 | 5 | 4  | 2        | 4  | 4  | 5  | 5  |
| 4          | 3                    | 3 | 4 | 3 | 3 | 3           | 2 | 3 | 4 | 4  | 2        | 3  | 3  | 4  | 3  |
| 5          | 3                    | 3 | 4 | 4 | 1 | 4           | 4 | 5 | 5 | 5  | 4        | 4  | 3  | 3  | 4  |
| 6          | 4                    | 2 | 3 | 4 | 1 | 4           | 4 | 5 | 5 | 4  | 3        | 3  | 4  | 4  | 3  |
| 7          | 4                    | 3 | 3 | 4 | 4 | 3           | 3 | 3 | 3 | 4  | 4        | 4  | 3  | 4  | 3  |
| 8          | 3                    | 3 | 3 | 3 | 4 | 4           | 3 | 3 | 3 | 4  | 3        | 3  | 4  | 4  | 3  |
| 9          | 3                    | 3 | 4 | 4 | 5 | 3           | 4 | 4 | 5 | 5  | 2        | 3  | 4  | 5  | 4  |
| 10         | 2                    | 3 | 3 | 4 | 4 | 4           | 5 | 4 | 5 | 5  | 2        | 3  | 4  | 4  | 4  |
| 11         | 3                    | 3 | 3 | 3 | 4 | 4           | 4 | 4 | 4 | 5  | 1        | 4  | 5  | 5  | 3  |
| 12         | 3                    | 3 | 5 | 4 | 4 | 5           | 5 | 5 | 4 | 5  | 3        | 5  | 5  | 5  | 4  |
| 13         | 3                    | 2 | 2 | 4 | 4 | 2           | 4 | 5 | 3 | 4  | 2        | 4  | 4  | 5  | 4  |
| 14         | 2                    | 2 | 3 | 2 | 3 | 4           | 4 | 4 | 4 | 4  | 2        | 4  | 4  | 4  | 3  |
| 15         | 2                    | 2 | 3 | 2 | 4 | 2           | 3 | 3 | 1 | 4  | 2        | 3  | 2  | 4  | 2  |

$$a = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_t^2}{S_T^2} \right] = 0,83$$

$$a = \frac{15}{15-1} \left[ 1 - \frac{9.71556}{32.7822} \right] = 0,754$$

0,754 excelente confiabilidad

## Confiabilidad para la variable 2: Práctica pedagógica

| N°<br>ORD. | PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE<br>LOS ESTUDIANTES |   |   |   |   |   |   |   |   |    | ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS<br>ESTUDIANTES |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
|            | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11  | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 1          | 4   | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5  | 5   | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  |
| 2          | 4   | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5  | 5   | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  |
| 3          | 5   | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5  | 4   | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  |
| 4          | 4   | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4  | 4   | 4  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  |
| 5          | 3   | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4  | 4   | 3  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  |
| 6          | 4   | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4  | 4   | 4  | 3  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5  | 4  | 4  |
| 7          | 5   | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5  | 5   | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5  |
| 8          | 4   | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4  | 4   | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 5  | 4  |
| 9          | 5   | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5  | 5   | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  |
| 10         | 4   | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5  | 5   | 3  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  |
| 11         | 4   | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4  | 4   | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  |
| 12         | 4   | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3  | 4   | 3  | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  |
| 13         | 4   | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5  | 4   | 5  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5  |
| 14         | 4   | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5  | 4   | 5  | 3  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  |
| 15         | 3   | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5  | 5   | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  |

$$a = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_t^2}{S_T^2} \right] = 0,83$$

$$a = \frac{15}{15-1} \left[ 1 - \frac{6.737778}{38.82667} \right] = 0,87$$

0,87 excelente confiabilidad



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MORAN RAMOS LUIS DANIEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Formación Permanente y Práctica Pedagógica en Docentes de Instituciones Educativas Unitarias de Ayacucho, 2022", cuyo autor es VERA LAPA MARCELINO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Enero del 2023

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>   | <b>Firma</b>   |
|--|--|
| MORAN RAMOS LUIS DANIEL<br><b>DNI:</b> 40623464<br><b>ORCID:</b> 0000-0002-8244-5390 | Firmado electrónicamente<br>por: MORAMOSL el 07-<br>01-2023 11:55:56 |

Código documento Trilce: TRI - 0512461