



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Acoso escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de  
educación secundaria de la institución educativa Esperanza y  
Caridad de Chorrillos, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORES:**

Chalan Flores ,Dayana ([orcid.org/0000-0001-7532-1915](https://orcid.org/0000-0001-7532-1915))  
Rivas Romero, Natali Gisell ([orcid.org/0000-0002-4190-9064](https://orcid.org/0000-0002-4190-9064))

**ASESOR:**

Mgtr. Salinas Coronado, Himmel Ronald ([orcid.org/0000-0002-0264-3478](https://orcid.org/0000-0002-0264-3478))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia.

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria.

**LIMA - PERÚ**

2022

### **Dedicatoria**

A nuestros padres por el apoyo incondicional y amor que nos transmiten hasta la actualidad. Gracias a ustedes vamos a seguir obteniendo más logros en nuestra vida profesional.

### **Agradecimiento**

Principalmente queremos agradecer a Dios por la oportunidad de haber tenido una maravillosa experiencia universitaria. De igual manera a nuestro asesor Mg. Salinas Coronado, Himmel Ronald por su apoyo, paciencia y orientación en nuestra investigación.

## Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y Operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	39

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b>	Distribución de la población	15
<b>Tabla 2.</b>	Validez de Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES III	17
<b>Tabla 3.</b>	Confiabilidad de Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES III	17
<b>Tabla 4.</b>	Validez de Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES III	18
<b>Tabla 5.</b>	Confiabilidad del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar	19
<b>Tabla 6.</b>	Frecuencia de la variable Funcionalidad Familiar	21
<b>Tabla 7.</b>	Frecuencia y porcentajes de la dimensión Cohesión	21
<b>Tabla 8.</b>	Frecuencia y porcentajes de la dimensión Adaptabilidad	22
<b>Tabla 9.</b>	Niveles de Funcionalidad Familiar en estudiantes según género	22
<b>Tabla 10.</b>	Niveles de Funcionalidad Familiar según grado	23
<b>Tabla 11.</b>	Niveles de Funcionalidad Familiar según tipo de familia	23
<b>Tabla 12.</b>	Frecuencia de la variable Acoso Escolar	24
<b>Tabla 13.</b>	Niveles de Acoso Escolar según género	24
<b>Tabla 14.</b>	Niveles de Acoso Escolar según grado	25
<b>Tabla 15.</b>	Niveles de Acoso Escolar en estudiantes según tipo de familia	25
<b>Tabla 16.</b>	Prueba de Kolmogorov-Smirnov de la funcionalidad familiar, el acoso y dimensiones de la funcionalidad familiar	26
<b>Tabla 17.</b>	Selección de estadístico de correlación	27
<b>Tabla 18.</b>	Correlación entre funcionalidad familiar y el acoso	27
<b>Tabla 19.</b>	Correlación entre el acoso y la dimensión cohesión	28
<b>Tabla 20.</b>	Correlación entre en el acoso y la dimensión Adaptabilidad	28

## Resumen

Objetivo: Determinar la relación entre Acoso escolar y Funcionalidad Familiar en estudiantes de educación secundaria de la institución Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022. Método: La investigación es de enfoque cuantitativo, diseño correlacional y corte transversal. La población estuvo conformada por 119 alumnos de nivel secundaria. Los instrumentos que fueron utilizados fueron la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Autotest Cisneros de Acoso Escolar. Resultados: Se encontró que el 50% está ubicado dentro del nivel moderado de Funcionalidad familiar, el 47% en el nivel alto y el 3% restante dentro del nivel bajo y entre sus dimensiones: cohesión un 36% percibe a su familia como conectada, 34% la percibe aglutinada, 19% la siente como separada, 10% la siente como dispersa y adaptabilidad 37% percibe a su familia como Estructurada, 28% la percibe Flexible, 18% la siente tanto Rígida como Caótica. En cuanto a Acoso escolar, el 37% se encuentra dentro del nivel bajo, 21% en el nivel casi bajo, 18% en un nivel medio, 16% en un nivel muy bajo, 6% casi alto y el 2% en el nivel alto-muy alto. Asimismo, la prueba de Spearman mostró una correlación de  $-0,116$  ( $p < 0,05$ ) y un índice de significancia de  $0,208$  lo que indica correlación negativa débil y no significativa. Conclusión: No existe relación entre funcionalidad familiar y acoso escolar, además el tipo de funcionalidad familiar predominante fue la disfunción moderada. En el caso del acoso escolar, predominó el nivel bajo.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, Acoso escolar, alumnos, correlación entre variables, dimensiones.

## Abstract

**Objective:** To determine the relationship between Bullying and Family Functionality in secondary education students at Esperanza y Caridad institution, Chorrillos, 2022. **Method:** The research has a quantitative approach, correlational design and cross-section. The population was made up of 119 high school students. The instruments that were used were the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III), whose main purpose is to obtain the degree of Family Functioning according to the aforementioned dimensions, and the Cisneros School Bullying Self-test, whose purpose is to establish the index global bullying in 8 dimensions. **Results:** Regarding family functionality, it was found that 50% is located within the moderate level, 47% at the high level and the remaining 3% within the low level and between its dimensions: cohesion, 36% perceived their family as connected, 34% perceive it as agglutinated, 19% feel it as separate, 10% feel it as dispersed and adaptability, 37% perceive their family as Structured, 28% perceive it as Flexible, 18% feel it as both Rigid and Chaotic. Regarding bullying, 37% are within the low level, 21% in the almost low level, 18% in a medium level, 16% in a very low level, 6% in the almost high and 2% in the high-very high level. Likewise, the Spearman test showed a correlation of  $-.116$  ( $p < 0.05$ ) and a significance index of 0.208, which indicates a weak and non-significant negative correlation. **Conclusion:** There is no relationship between family functionality and bullying, in addition it is observed that the predominant type of family functionality was moderate dysfunction. In the case of bullying, the low level prevailed.

**Keywords:** Family Functionality, School Bullying, students, correlation between variables, dimensions.

## I. INTRODUCCIÓN

En aras de proporcionar un mejor entendimiento respecto a los alcances de la presente investigación, es necesario recurrir a Olson (1989), quien define la funcionalidad familiar como la relación generada por los nexos afectivos de una familia que son capaces de resolver los conflictos dentro del seno familiar como resultante de las circunstancias del entorno y los cambios estructurales que se deben hacer para fortalecer las capacidades de adaptabilidad y cohesión.

Respecto al acoso escolar, según la aproximación del Autotest de Cisneros (2005), se define como la conducta de acoso a nivel físico y psicológico producido entre los estudiantes de forma continua en la que la víctima se encuentra impedida de salir por sus propios medios. Estas conductas generan en la o las víctimas constantes efectos negativos como baja autoestima, depresión y ansiedad, lo que dificulta al adolescente desarrollar mecanismos adecuados de socialización y aprendizaje adecuado.

Tomando como punto referencial las definiciones mencionadas líneas arriba, los objetivos de investigación y las hipótesis deducidas a partir de ello son planteadas a partir de la idea de concebir a la familia como la unidad fundamental del desarrollo humano en la sociedad, puesto que es el primer lugar donde se generan sentimientos de pertenencia; comparten sus primeras experiencias estableciendo valores, principios, cuidados y, lo más importante, el desarrollo emocional, con lo cual se regirán para la socialización en las diversas áreas de su vida, por ello un fenómeno que ha sido visto hace décadas dentro del desarrollo social es el acoso escolar, un problema que requiere la atención de la sociedad y los profesionales, al punto de crear e implementar programas de sensibilización y concientización para prevenir esta problemática (Piñuel y Oñate, 2005).

De igual forma, Gómez (2016) lo define como una forma de violencia en la que se manifiesta una conducta agresiva por parte de los estudiantes, que se produce de forma intencionada y sistemática; ejerciendo dominio sobre el menor.



Según el reporte de casos sobre Violencia Escolar – SiseVe del Ministerio de Educación (2017), se registraron un total de 11,369 casos de bullying entre los años 2012 y 2017, ocurriendo el mayor número de incidentes de hostigamiento en instituciones públicas. Asimismo, se reportaron 6,722 casos de acoso escolar en escolares en contraste con 4,647 casos de acoso de gente adulta sobre los escolares. A nivel escolar, la prevalencia de casos se da en el nivel secundario con 57%, seguida por el nivel primario con 37 % y un 6% en el nivel inicial.

En la actualidad, tanto en el distrito de Chorrillos como en otros sectores, se han descubierto casos de acoso entre escolares, siendo la Institución Educativa Particular “Esperanza y Caridad” una de ellas, donde la psicóloga educativa y los profesores manifiestan la existencia de dichos casos dentro de la escuela, sobre todo en alumnos del nivel secundario a través de comportamientos como insultos, hostigamiento, entre otros.

En las diversas reuniones de Escuela para Padres realizadas en la institución educativa antes mencionada, se ha demostrado que muchos apoderados no están preparados para aceptar y ejercer de manera responsable la educación y orientación de sus hijos, ni se ha llegado a comprender del todo la importancia de la familia como cimiento principal para la formación de la personalidad y, lo más importante, el modelo primordial para afrontar situaciones conflictivas. El colegio es un lugar donde los adolescentes expresan con naturalidad su comportamiento, por lo que es fundamental educar en estrategias de autocontrol para prevenir que los adolescentes normalicen conductas de agresión físicamente o psicológicamente hacia sus compañeros.

Los aspectos mencionados anteriormente muestran un escenario en el que se requiere la investigación sobre la relación entre las dinámicas familiares y las conductas de agresión presentadas durante la etapa escolar, es por ello que este trabajo centró su interés en el entorno y funcionamiento familiar y poder saber qué relación tendría con el acoso entre escolares.

En función a lo antes señalado, se plantea como problema de la investigación: ¿Qué relación existe entre Acoso escolar y Funcionalidad Familiar

en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022?

Para obtener una comprensión más a fondo de las variables de investigación, se identificó como problemas específicos: ¿Qué relación existen entre el Acoso Escolar y la dimensión Cohesión en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022?; ¿Qué relación existen entre el Acoso Escolar y la dimensión Adaptabilidad en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022?

Sobre los aspectos que justifican esta investigación, se consideró importante, a nivel de trascendencia social, los resultados obtenidos en esta investigación ya que beneficiará no solo a la comunidad educativa (estudiantes y docentes) del II.EE. Esperanza y Calidad, sino a los familiares de los jóvenes, puesto que los resultados permitirán implementar programas para conocer, promover, crear conciencia, mejorar y disminuir el acoso escolar, así como también influir en tener una apropiada funcionalidad familiar para así dar el soporte al adolescente en afrontamiento.

La justificación práctica de esta investigación se sustentó en conocer la relación entre las variables y sus características, para así poder proponer estrategias de intervención con el fin de abordar el problema presentado en la población identificada. Asimismo, se busca generar resultados que servirán como base para trabajos futuros y métodos de intervención.

Acercas de la justificación teórica de esta investigación, se proporcionó a partir de la sistematización de los resultados un conocimiento teórico de las variables y dimensiones en el campo de la psicología, comprobando si los constructos tienen relación con los datos empíricos analizados y presentados en el presente documento.

Finalmente, respecto a la justificación metodológica, se aplicaron técnicas de investigación test y procesamiento de datos mediante software estadístico para medir de forma cuantitativa y, de esta forma, responder a las inquietudes plasmadas en los problemas y objetivos planteados.

Es necesario establecer pautas que guíen la investigación, por lo que se consideró el siguiente objetivo general de esta investigación: Determinar la relación entre Acoso escolar y Funcionalidad Familiar en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022.

Para profundizar en los conocimientos de las variables de estudio se estableció como objetivos específicos: Determinar la relación entre Acoso Escolar y la dimensión Cohesión en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022; Determinar la relación entre Acoso Escolar y la dimensión Adaptabilidad en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022.

Para poder comprobar los supuestos de investigación es necesario desarrollar hipótesis, en ese sentido se planteó como hipótesis general: Existe relación significativa entre Acoso escolar y Funcionalidad Familiar en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022.

Para conseguir un entendimiento más preciso de las variables de estudio se estableció como hipótesis específicas de la investigación: Existe relación significativa entre el Acoso Escolar y la dimensión Cohesión en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022: Existe relación significativa entre el Acoso Escolar y la dimensión Adaptabilidad en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Para una adecuada comprensión del marco referencial en el que se basa la investigación aplicada, se realizó una recopilación de antecedentes nacionales, en la que Ayquipa y Santisteban (2018) se propusieron encontrar la relación entre funcionalidad familiar y el acoso escolar en jóvenes del nivel secundario de una II.EE ubicada en Villa María del Triunfo. Los instrumentos usados fueron el Apgar Familiar y el Cuestionario de Intimidación Escolar (CIE-A) aplicado a 460 alumnos. El resultado evidenció la existencia de correlación entre las variables de acuerdo al criterio de Rho (0,3; 0,5) y el índice de significancia de  $p=0.00$ .

Del mismo modo, Robles (2018) quiso encontrar la relación existente de la funcionalidad familiar y acoso escolar, tomando como referencia estudiantes de secundaria en Ate, teniendo una población de 155 participantes varones y mujeres mediante un estudio descriptivo correlacional. Para este trabajo, se utilizó la escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar y el Autotest de Cisneros. Se encontró una relación alta e inversa ( $r: -0.817$ ) es decir con menos nivel de funcionalidad familiar, más es el acoso que se da entre escolares.

Mientras que Filios (2020) realizó una investigación cuantitativa para demostrar la relación existente entre el acoso de tipo escolar y la funcionalidad familiar en 30 alumnos de primer grado de educación secundaria en un centro educativo del distrito de Independencia. Se concluyó que existe una relación de dependencia entre las variables abordadas, siendo la confiabilidad de 0.76 y 0.70 respectivamente y una nivel de significancia de  $p=0.000$ .

Miñano (2018) en su estudio correlacional quiso identificar la relación entre el acoso escolar y la funcionalidad familiar en adolescentes de 1° y 2° grado de educación secundaria en un colegio de la ciudad de Trujillo. Se aplicó el Autotest de Cisneros y el FACES IV a 357 estudiantes comprendidos entre los 12 y 14 años. Con los resultados se logró determinar que se da una correlación débil (0,198  $p<0,01$ ) sobre las variables.

Asimismo, Álvarez (2018) tuvo por finalidad estudiar el funcionamiento familiar y acoso escolar en 297 alumnos del 3° a 5° año de secundaria en un

colegio de Carmen de la Legua a través de la prueba FACES III y el Autotest de Cisneros. Se concluyó que existe de una relación significativa ( $p=.000$ ) e inversa entre las dimensiones flexibilidad ( $-.220$ ) y cohesión ( $-.219$ ) con el acoso de tipo escolar.

En cuanto a la recopilación de los antecedentes internacionales, se ha encontrado estudios con variables similares a la investigación tales como menciona Viteri y Sarabia (2017) en su investigación sobre la forma en la que se relacionan la funcionalidad familiar y hostilidad en 64 adolescentes de Ecuador por medio de un estudio cuantitativo, correlacional, transversal, no experimental mediante el cuestionario FF-SIL y el cuestionario AQ de Buss y Perry. Los valores encontrados indican que el 80% de la hostilidad en los adolescentes es muy alta, el 2% en alto, 3% nivel medio, 6% nivel bajo y 9% nivel muy bajo, asimismo en el funcionamiento familiar el 15% proviene de una familia de tipo funcional, 60% en una familia moderadamente funcional, 23% de tipo disfuncional y 2% provenientes de familias severamente disfuncionales. Se encontró una relación de significancia entre la hostilidad adolescente y el funcionamiento familiar ( $p<0,05$ ;  $r= 0.02$ ).

Mientras que Alfaro (2017), realizó un estudio acerca de la prevalencia del bullying respecto a la funcionalidad familiar en 681 estudiantes en Quito-Ecuador. Se usó el cuestionario de Cisneros y el test de FF-SIL. Se observó que el 96,9% de las conductas de bullying involucran a hombres, el 52,9% fueron en un nivel moderado en funcionamiento familiar, tanto hombres como mujeres lo experimentaron por bullying ( $p=0,87$ ), en el hostigamiento existe una relación aunque no fue significativa estadísticamente; ( $p=0,89$ ) a diferencias de los encuestados provenientes de familias funcionales, que presentaron menor riesgo de acoso intenso ( $p<0,001$ ). Finalmente concluyeron que 9 de cada 10 alumnos en edad escolar son acosados, por lo que existe un vínculo entre las composiciones y la funcionalidad familiar ( $p<0,001$ ;  $r=0.92$ ) teniendo una correlación significativa muy alta.

Asimismo, Aruquipa (2017) realizó un estudio cuantitativo de diseño transversal para conocer el vínculo entre el acoso escolar y la funcionalidad familiar en 81 mujeres y 74 varones de 6to de primaria en un centro de educación

en la Paz-Bolivia, se utilizó el Autotest Cisneros y el Apgar familiar. Se concluyó que existe relación entre acoso escolar y la dimensión disfunción familiar, siendo el 21.3% categoría medio, 16.1% casi alto, 5.8% alto y 10.3% muy alto. En consecuencia, se encontró la presencia de acoso de tipo escolar en estudiantes de 6to de primaria con edades oscilantes entre 11 y 12 años, puesto que si existe una correlación de ( $p=0,81$ ) que se considera dentro de los parámetros de calificación de Pearson con una buena correlación.

Del mismo modo, Paredes (2020) realizó una investigación cuantitativa en 354 escolares de octavo a décimo grado en Quito-Ecuador con la finalidad de identificar la cohesión familiar e influencias parentales en dichos adolescentes mediante el test FACES III y el AVE. Los resultados mostraron que el 31% de estudiantes que sufrieron de acoso escolar pertenecían a familias semi-relacionadas, mientras que el 38,2% presentaban rasgos clínicos de ansiedad. Respecto a las modalidades de acoso más frecuentes, el 28,6% señaló ser víctima o haber sido testigo de actos de hostigamiento, agresiones (23,8%) y bloqueo social (21,4%).

Para una mejor comprensión de las variables abordadas, se exploraron los siguientes enfoques conceptuales:

Para describir la funcionalidad familiar, es necesario definir de antemano el concepto de familia planteado por Camacho (2002), quien señala que es el grupo social más reducido en una colectividad y a la vez es el más relevante por la labor que juega en el desarrollo psicológico de una persona a través de herramientas de interacción educativa y precaución de conductas arriesgadas.

Sobre el concepto de Funcionalidad familiar, Olson et al. (1989) lo describen como la interacción entre miembros familiares, generando nexos afectuosos entre sí (cohesión) y ajustando su organización para sobrepasar las adversidades que lleguen a surgir a través del transcurso del desarrollo familiar (adaptabilidad).

Del mismo modo, Calero (2013) señala al funcionamiento familiar como agrupación de lazos producidos por padres, hijos o quienes ejerzan la función social como tal. También es el espacio en el que se ejecuta el entendimiento de la autenticidad de cada integrante del grupo familiar.

De acuerdo con las dimensiones presentadas, Olson et al. (1985) propusieron el modelo circumplejo; donde se han determinado las dimensiones a saber: cohesión y adaptabilidad. En este modelo, la cohesión familiar está conformada por: vínculo emocional de los integrantes y la autosuficiencia mostrada por cada integrante en el ambiente de su espacio familiar. Las variables que miden esta dimensión son: vinculación emocional, decisiones propias, límites, espacio, intereses, alianzas y actividades de ocio.

En cuanto a la Adaptabilidad familiar, se encuentra orientada por el grado de permisividad y facultades del grupo familiar para transformar su sistema. Se identifica por tener y utilizar para modificar la estructura de poder, los papeles de cada miembro y la creación de pautas de coexistencia, como reacción a al empuje situacional vivenciado por la familia. Los aspectos o dimensiones utilizados para medir la adaptabilidad son: capacidad, dinámicas de poder y patrones de negociación, roles y reglas consideradas. Además, la comunicación familiar es una variante, la misma que se desarrolla en relación a las condiciones familiares de las otras dos dimensiones. Dicho de otra manera, si cambiamos la manera en que nos comunicamos y las formas que utilizamos para realizarlo, se pueden modificar las dimensiones restantes. Hay dos formas para comunicarnos: la primera positiva, que procura las relaciones adecuadas dentro de los miembros y la negativa que limita la competencia en la familia para manifestar los sentimientos y determinar su mejor ejecución de las demás dimensiones. Finalmente, se tiene presente también la Satisfacción Familiar como una escala más.

Para Olson et al. (1985), la tipología familiar pueden regirse en función a dos dimensiones, en el sentido de la cohesión, existen familias que disgregan, se identifican por la presencia prioritaria del “yo”, manifiesta poca relación sobre los miembros de la familia y escasa fidelidad. Además, no requieren el apoyo del otro para ejercer decisiones. También, encontramos la Familia alejada, que se identifica por priorizar al “yo” en lugar del “nosotros”, presenta un grado controlado en la interacción de los miembros. También, existe igualdad sobre el área individual y el área familiar referente a las decisiones adoptadas de forma individual, con poca fidelidad e dependencia interna entre los integrantes. Por

otro lado, está la familia conectada, que se identifica por la existencia de la preferencia sobre “nosotros” con existencia del “yo”, existiendo una relación significativa de afecto sobre los integrantes, con cierta orientación hacia la dependencia. Y, por último, la familia enredada; se centra en el alto nivel de identificación familiar y se presenta una gran vinculación entre sus integrantes, que ocasiona baja autonomía y desarrollo personal. Así pues, todos los miembros participan en las decisiones.

Continuando con la dimensión que se refiere a la adaptación, se encuentra la familia caótica, que se identifica por tener una forma de liderar no establecida, la falta de control y la condescendiente. De igual manera los roles se encuentran modificados, la obediencia no es regular y hay modificaciones exageradas. Entonces, las familias flexibles se caracterizan por el ejercicio correcto del liderazgo, las reglas son democráticas y si hay algún cambio en los papeles se da de manera fácil. Así pues, se pueden cambiar las normas cuando la familia lo crea conveniente. Continuando con la familia estructurada, se identifica porque existe un buen liderazgo, hay normas democráticas y controladas. Al mismo tiempo, se pueden dar acuerdos y negociar algunas modificaciones. Finalmente, las familias rígidas se diferencian por un estilo de liderazgo autoritario, que se delega un papel específico a cada integrante respecto al rango y al modelo en el que se basa la familia. Y poseen reglas muy marcadas e inmodificables.

Dentro del esquema descrito por Olson, Gorall y Tiesel (2003) se identifican 6 categorías de familias, estos están clasificados por rangos desde lo más saludable a lo menor. Es por eso que se ordena en 4 escalas no balanceadas y 2 balanceadas:

- Primero (desconectado): Vínculo de desunión caracterizado por la existencia de mucho desafecto a nivel de emociones. Se ve muy poca cooperación entre los integrantes y no están unidos entre sí. Los integrantes actúan de forma individualizada, no hay un compartir entre ellos, se da más importancia a sus actividades personales que a las grupales. Finalmente, la familia afronta sus circunstancias cada uno por su cuenta y no piden ayuda ni apoyo.



- Segundo (demasiado conectado): Esta forma de vinculación familiar se encuentra caracterizada por la existencia de mucha cercanía y dependencia a nivel de emociones, la lealtad es muy demandada. Existe mucha dependencia y se necesita el uno del otro para librar sus batallas. Se presenta poco espacio personal, sin muchas amistades o actividades que se realicen de forma individual.
- Tercero (inflexible): Se identifica por estar muy controlada y ajustada por la persona que ejerce el liderazgo. Las elecciones se toman de forma no democrática, sin opción a algún reclamo o modificación, cada integrante tiene su rol establecido, sin opción a que se dé un cambio.
- Cuarto (demasiado flexible): No hay un dominio ni vigilancia de la persona a cargo. Lo que se hace o se decide se elige de manera poco reflexiva ni premeditada, los papeles no están estipulados por cada integrante y se presentan modificaciones de manera seguida.
- Quinto (conectado): Aquí la vinculación y el espacio dentro de la familia está controlada, existe una equidad entre los dos. La familia se encuentra conectada entre sí, pero al mismo tiempo se da el espacio individual entre cada uno.
- Sexto (flexible): Aquí se pueden dar modificaciones cuando es necesario, hay tolerancia para tomar una decisión cuando es necesario, se puede negociar; los papeles están establecidos, pero se pueden cambiar. Las reglas se aplican con firmeza, sin embargo, se puede modificar si se ve necesario.

Respecto al Acoso Escolar, es el desmedido y constante daño a nivel de palabras y de modos, que los niños reciben unos a otros, de manera cruel y con el objetivo de hacer sentir a la persona en un estado de sumisión y vulnerabilidad, yendo en contra de su dignidad como persona y dañándolo de manera emocional e intelectual (Piñuel y Oñate, 2005).

Knobel (2015) refiere que en la adolescencia se desarrolla una fase muy importante para la definición y fortalecimiento de la personalidad, por lo cual la autoestima es susceptible a ser inconstante, con subidas y bajadas, es por eso

que en esta etapa el cimiento de su personalidad disminuye al ser víctimas de acoso, esto podría ocasionar desajustes emocionales relacionados con la desconfianza personal, problemas para relacionarse, miedos, poca autoestima, entre otros. Las consecuencias ligadas al maltrato y abuso escolar pueden perdurar hasta la etapa adulta, la misma que se refleja en cierta incapacidad para el afrontamiento de desafíos a nivel laboral, sentimental, conyugal, etc., así pues, como consecuencia grave, el acoso en etapa escolar puede ocasionar el término de la vida de manera voluntaria, ya que la identidad se encuentra seriamente vulnerada al punto de sentir apatía e indefensión respecto a si mismo. Dentro del test de Acoso Escolar se mencionan 8 factores:

- Desprecio y ridiculización: Se trata de modificar la imagen a nivel social del niño y su interacción con sus iguales, se intenta mostrar una percepción mala usando todo para ocasionar la desaprobación social hacia el menor.
- Coacción: Hace referencia a los actos que se dirigen a que el niño realice acciones de forma obligada. Utilizando estas conductas los que ejercen el acoso, desean obtener poder sobre la víctima. Al mismo tiempo, Liu y Zúñiga (2013) señalan que hace referencia a la violencia y a obligar al sujeto a ejecutar una acción determinada.
- Restricción de la comunicación: Hace referencia a los comportamientos que apuntan a inhibir socialmente a la víctima para obstaculizar su interacción con los demás.
- Agresiones: Tiene que ver con comportamientos de ataque directo, sea esta de manera psicológica o nivel físico. También, sostienen que es un comportamiento agresivo que tiene como objetivo causar un mal al menor.
- Intimidación y Amenaza, se refiere a los comportamientos que buscan atormentar y sembrar el temor en el niño. Así pues, indican que es la acción de causar temor con el fin de que la víctima realice lo que el agresor desee, con la amenaza de causar agravio si no se hace lo que se solicite (Liu y Zúñiga, 2013)
- Exclusión y Bloqueo Social: Ahonda en los comportamientos que buscan aislar al menor de sus interacciones sociales.

- Hostigamiento Verbal: Señala que los comportamientos consisten aturdir, acosar y hostigar a nivel psicológico, evidenciando desaprobación y nula consideración hacia la víctima.
- Robos: Se reúnen conductas que consisten en la apropiación de los objetos personales del niño, de manera directa o a través de la extorsión.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

En concordancia con lo mencionado por Hernández, Fernández y Baptista (2014) el presente manuscrito tiene un enfoque cuantitativo porque las dos variables se miden por métodos estadísticos para la evaluación y contrastación de hipótesis. Así mismo, se encuentra en la categoría no experimental porque no habría un supuesto control de la variable. Por lo tanto, los fenómenos se analizan en un contexto natural; de modo que, el estudio no sería experimental pues no existe un control intencionado de las variables.

La caracterización de las encuestas, de tipo descriptivo, determinó las características de las variables a analizar y correlacionar, pues se sustenta en analizar la relación entre dos variables de una misma muestra. Es horizontal porque los datos se recogen en un momento dado, describiendo y analizando las ocurrencias e interrelaciones entre variables. Por ello el estudio fue descriptivo, determinó las características de las variables, y la correlación, pues se analizó la relación entre ambas variables.

#### 3.2. Variables y Operacionalización

Funcionamiento Familiar

Definición conceptual

Olson (1989) definió el modelo circunplejo del mismo como una relación e interacción entre los lazos emocionales (cohesión) y la habilidad de modificar la estructura familiar para superar los inconvenientes (adaptabilidad).

Definición operacional

Las dimensiones son medidas por los resultados que se obtienen en la escala de funcionamiento familiar.

En el nivel de cohesión familiar presenta como indicadores: vinculación emocional, apoyo, límites familiares, tiempo - amigos e intereses - recreación en cuanto al nivel de adaptabilidad familiar presenta los siguientes indicadores: liderazgo, disciplina, control y roles - reglas. Son medidas por la escala de valores; Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

## Acoso Escolar

### Definición conceptual

Tipo de violencia en que se incluye el acoso, agresión verbal y física contra un niño por parte de uno o más integrantes de su aula para subyugar y violar sus derechos (Piñuel y Oñate, 2005)

### Definición operacional

En cuanto a la medición de las dimensiones del cuestionario Autotest de Cisneros evalúan 8 dimensiones; desprecio - ridiculización que nos indica la distorsión de la imagen, coacción que obliga a realizar acciones de indebidas, restricción-comunicación que indica la exclusión de actividades recreativas, agresiones que refiere amenazas e insultos, intimidación-amenazas, exclusión-bloqueo social, hostigamiento verbal y robos. Estas dimensiones se miden de manera cualitativa por las escalas de valores; muy alto (68 - 150 ptos), alto (61 - 67 ptos), medio (58 - 60 ptos), bajo (55 - 57 ptos.) y muy bajo (50 - 54 ptos.).

## 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

### Población

Es la suma total de los participantes del estudio, también se conceptualizó como la agrupación de todas las unidades muestrales (Bernal, 2010). Por ende, participaron en el estudio 119 estudiantes de secundaria de los grados 1° a 5° de una institución educativa privada.

**Tabla 1***Distribución de la población*

<b>Grado</b>	<b>N° de alumnos</b>	<b>N° por genero</b>
Primero de Secundaria	46 alumnos	Femenino = 29 Masculino = 17
Segundo de Secundaria	22 alumnos	Femenino = 29 Masculino = 17
Tercero de Secundaria	25 alumnos	Femenino = 29 Masculino = 17
Cuarto de Secundaria	12 alumnos	Femenino = 10 Masculino = 2
Cuarto de Secundaria	12 alumnos	Femenino = 7 Masculino = 7
Total	119	119

#### Muestra

La muestra es de tipo censal, ya que las unidades de análisis y estudio se consideran como muestra (Ramírez, 1997). En función a la definición anteriormente mencionada, la muestra se obtuvo mediante el método censal porque todos los elementos de la población son iguales a los integrantes de la muestra, por lo tanto todos los participantes la conforman, para tener resultados más exactos y significativos.

#### Unidad de análisis

Conformada por el alumnado de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos que cuenten con todos los requisitos de inclusión.

#### Criterios de inclusión:

- Adolescentes que cursen entre el primer al quinto grado de educación secundaria y que asistieron a la institución educativa el día de la evaluación

- Estudiantes que cuenten con el consentimiento informado proporcionado por sus padres para los fines del presente estudio.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no asistieron al colegio el día de las evaluaciones.
- Estudiantes que no cuenten con el consentimiento informado por parte de los padres de familia

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó cuestionarios como herramientas de recolección de datos las cuales son: la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Autotest Cisneros de Acoso Escolar.

#### **Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES III**

Realizada por David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee. Fue desarrollada en la Universidad de Minnesota en 1985. Cuenta con 20 ítems, su tiempo para desarrollar es de quince minutos, se puede aplicar en grupo o individual. Su escala de valoración va a alto, bajo y moderado. Posee la dimensión de Adaptabilidad y de cohesión. En Perú fue adaptada por Bazo-Álvarez, J., et al. (2016) con el propósito de delimitar el grado de Funcionamiento Familiar de acuerdo con las dimensiones mencionadas. (Cohesión y Adaptabilidad Familiar)

#### Calificación

Tiene 5 alternativas en la escala de Likert, por lo cual la puntuación va del 1 al 5 donde la respuesta es; Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

En cuanto a la dimensión Cohesión que incluye a los ítems: 1, 3, 5, 9, 7, 11, 15, 13, 17 y 19. Y adaptabilidad que incluye a los ítems: 2, 4, 8, 6, 10, 12, 16, 14, 18 y 20.

Validez

### Tabla 2

*Validez de Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES III*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida de Kaise-Olkin de adecuación de muestreo		.842
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi cuadrado	938.029
	GI	190
	Sig.	.000

La validez se pudo determinar mediante el estadístico KMO y Bartlett de los datos recolectados, se obtuvo una validez de ,842 lo que muestra una excelente validez.

Confiabilidad

### Tabla 3

*Confiabilidad de Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES III*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.874	20

La confiabilidad se pudo obtener sobre la muestra de 119 en edad escolar mediante el alfa de Cronbach, (0,874) siendo así que el cuestionario es altamente confiable.

### Autotest Cisneros de Acoso Escolar

Fue realizado por Araceli Oñate e Iñaki Piñuel en España durante el 2005. La prueba se debe realizar en treinta minutos y cuenta con 50 ítems. La adaptación peruana estuvo a cargo de Cristel Cecilia Lázaro Lino en 2020 y tuvo como finalidad determinar el índice global para el



Acoso Escolar. Se puede aplicar a una persona o a varias a la vez. Su escala de valoración va de bajo, medio y alto. Las dimensiones que presenta son: Coacción, Exclusión-Bloqueo Social, Restricción de la Comunicación, Intimidación–Amenazas, Agresiones, Desprecio y Ridiculización, Hostigamiento Verbal y Robos.

### Calificación

Respecto a la calificación, cuenta con 3 alternativas en escala tipo Likert y las puntuaciones van de 1 a 3 puntos, siendo las respuestas: Muchas veces (3), pocas veces (2) y Nunca (1).

En cuanto a las dimensiones tenemos: desprecio y ridiculización incluye los ítems: 3, 9, 20, 27,32, 33, 34, 35, 36, 44, 46 y 50; Intimidación-Amenazas incluye los ítems: 28,39, 40, 41, 42, 43, 47, 48 y 49; Coacción incluye a los ítems: 7, 8, 11, 12; Restricción de la Comunicación incluye a los ítems: 1, 2, 4, 5 y 31; Exclusión-Bloqueo Social incluye a los ítems: 10, 17, 18, 21, 22; Hostigamiento Verbal incluye a los ítems: 25, 26 30, 37, 38, 45; Agresiones incluye a los ítems: 6, 14, 19, 23, 24 y 29; Robos incluye a los ítems: 13, 15 y 16. En el índice Global con la suma los puntajes directos oscilan entre 50 y 150 puntos.

### Validez

#### Tabla 4

*Validez de Escala de Evaluación de la Autoestima de Cisneros*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida de Kaise-Olkin de adecuación de muestreo		.769
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi cuadrado	4451
	GI	1225
	Sig.	.000

La validez se pudo determinar mediante el estadístico KMO y Bartlett de los datos recolectados, registrando una validez de 0,769 lo que indica contar con excelente validez.

**Tabla 5**

*Confiabilidad del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.929	50

La confiabilidad se pudo obtener a través de una muestra de 119 niños y niñas utilizando alfa Cronbach (0,929), siendo así que el instrumento tiene excelente confiabilidad.

### 3.5. Procedimientos

Se gestionó los permisos correspondientes a la institución para obtener el acceso a la población. Se solicitó las autorizaciones de los autores que poseen los instrumentos para la utilización de los mismos. Con las autorizaciones ya otorgadas, se procedió a coordinar con los tutores de cada grupo la programación de los días y sus respectivos horarios. Al mismo tiempo se gestionó el permiso de los apoderados, mediante el formulario del consentimiento informado, para que los menores participen en la aplicación del cuestionario. Se procedió, mediante la plataforma de Google Forms, a redactar los test para la recolección de datos para su aplicación por cada grado en el horario pactado, previa explicación de cómo completar el cuestionario. Teniendo ya las pruebas aplicadas se procedió a realizar todo el proceso de vaciado de datos, procesamiento y análisis con el paquete estadístico SPSS-25. Finalmente, se elaboró el informe de sustentación.

### 3.6. Método de análisis de datos

Se comenzó con la recopilación de información de las pruebas aplicadas a los alumnos, estos datos permitieron explicar a través de gráficos, tablas y porcentajes a manera de descripción y representación

de cada variable por medio del software estadístico SPSS 25. Además, se aplicó la prueba Kolmogorov – Smirnov (K-S) para demostrar la correlación existente en las variables y el estadístico no paramétrico Rho de Spearman para las hipótesis.

### 3.7. Aspectos éticos

Se siguió los estamentos del código ético de Helsinki, del cual se informó a los participantes mediante la firma de formularios de consentimiento informado, se respetaron los datos brindados por los participantes garantizando su confidencialidad y fuimos responsables para asegurar la objetividad, alcances y consecuencias del estudio. Asimismo, se respetaron la veracidad de los resultados obtenidos, se garantiza la exactitud y calidad de los datos para futuras publicaciones científicas.

En función de realizar un procedimiento ético de la evaluación se consideró el anonimato de la muestra estudiada; asimismo, se elaboró un documento de consentimiento informado que informa a los apoderados el propósito y la utilidad del instrumento. Además, nos basamos en los parámetros que presenta el Código de Ética de Investigación de la Universidad “César Vallejo” (2017), siendo este aprobado a través de la Resolución de Consejo Universitario N° 0126/2017-UCV, y considera los puntos como el respeto, el altruismo, la imparcialidad, exactitud científica, del mismo modo, en sus aplicaciones sobre el anonimato, la confidencia, el civismo y lo original, así pues se tiene en cuenta la moralidad y transparencia en el argumento y procedimientos realizados.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Descriptivos

#### Análisis descriptivo variable 1

**Tabla 6**

*Frecuencia de la variable Funcionalidad Familiar*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	2,5
Medio	60	50,4
Alto	56	47,1
Total	119	100,0

El 50,4% de estudiantes se ubicaron dentro del nivel moderado de Funcionalidad Familiar, mientras que un 47,1% están dentro del nivel alto, asimismo el 2,5% restante se encuentran dentro del nivel bajo. La mayoría de estudiantes encuestados pertenecen a familias funcionales estables, influenciando positivamente en sus hijos.

**Tabla 7**

*Frecuencia y porcentajes de la dimensión Cohesión en estudiantes*

	Frecuencia	Porcentaje
Dispersa	12	10,1
Separada	23	19,3
Conectada	43	36,1
Aglutinada	41	34,5
Total	119	100,0

El 36% de personas evaluadas percibió a su familia como conectada respecto a la dimensión Cohesión de Funcionalidad Familiar, por otro lado un 34% la percibe aglutinada, continuando un 19% la siente como separada, finalmente se obtuvo que un 10% la siente como dispersa. Los resultados obtenidos tienen una tendencia ascendente hacia un tipo de familia conectada.

**Tabla 8***Frecuencia y porcentajes de la dimensión Adaptabilidad*

	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	21	17,6
Estructurada	44	37,0
Flexible	33	27,7
Caótica	21	17,6
Total	119	100,0

El 37% de encuestados perciben a su familia dentro del tipo Estructurada respecto a la dimensión Adaptabilidad, por otro lado, un 28% la percibe Flexible, finalmente se obtuvo que un 18% la siente tanto Rígida como Caótica. Los resultados obtenidos tienen una tendencia ascendente hacia un tipo de familia Estructurada.

**Tabla 9***Niveles de Funcionalidad Familiar en estudiantes según género.*

	Femenino %	Masculino %
Bajo	1,68	0,84
Moderado	34,45	15,97
Alto	23,53	23,53
Total	59,66	40,34

En la presente tabla se observa que el sexo femenino obtuvo un 34,45%, ubicándose en un nivel moderado de funcionalidad familiar, asimismo el 23,53% de las estudiantes muestran nivel alto respecto a la funcionalidad familiar y el 1,68% restante dentro del nivel bajo. Respecto al sexo masculino el 23,53% de los estudiantes corresponden a un nivel alto, asimismo el 15,97% se ubican dentro del nivel moderado, finalmente un 0,84% de los varones se encontró en un nivel bajo.

**Tabla 10***Niveles de Funcionalidad Familiar según grado*

	Bajo %	Moderado %	Alto %
1ro Secundaria	1,68	19,33	17,67
2do Secundaria	0,84	5,88	11,76
3ro Secundaria	0,00	10,92	10,08
4to Secundaria	0,00	6,72	3,36
5to Secundaria	0,00	7,56	4,20
TOTAL	2,52	50,41	47,07

En la tabla 10 se observa que el 1° de secundaria resalta el 19,33% correspondiente a un nivel moderado de funcionalidad familiar. Respecto a los alumnos de 2° de secundaria, predominó un 11,76%, ubicándose en el nivel alto. Siguiendo con 3° de secundaria, se obtuvo 10,92% como nivel moderado. En el 4° de secundaria se encontró la predominancia de 6,72% en el nivel moderado. Finalmente, en 5° de secundaria se evidencio 7,56% en nivel moderado de funcionalidad familiar.

**Tabla 11***Niveles de Funcionalidad Familiar según tipo de familia*

	Bajo %	Moderado %	Alto %
Casado	0,84	21,85	17,65
Convivientes	0,84	10,07	15,97
Divorciados/Separados	0,84	18,49	13,45
TOTAL	2,52	50,41	47,07

Dentro del tipo de familia Casados, predominó el nivel moderado con 21,85%, el 17,65% dentro del nivel alto y el 0,84% en el nivel bajo. Respecto al tipo de familia Conviviente, el 15,97% se encuentran en nivel alto, el 10,07% como nivel moderado y el 0,84% dentro del nivel bajo. En cuanto al tipo de familia Divorciados, el 18,49% está en el nivel moderado, 13,45% en nivel alto y 0,84% en nivel bajo de funcionalidad familiar.

**Tabla 12***Frecuencia de la variable Acoso Escolar*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	19	16,0
	Bajo	44	37,0
	Casi bajo	25	21,0
	Medio	22	18,5
	Casi alto	7	5,9
	Alto / muy alto	2	1,7
	Total	119	100,0

El 37% de evaluados están en el nivel bajo, mientras el 21% se ubican dentro del nivel casi bajo, el 18% en el nivel medio, el 16% se colocan en el nivel muy bajo, seguido con el 6% que se localizan como casi alto.

**Tabla 13***Niveles de Acoso Escolar según género.*

		Femenino %	Masculino %
Válido	Muy bajo	13,45	2,52
	Bajo	21,85	15,13
	Casi bajo	9,24	11,76
	Medio	11,76	6,72
	Casi alto	2,52	3,36
	Alto / muy alto	0,84	0,84
	Total	59,66	40,34

En la Tabla 13 se observa que el sexo femenino obtuvo el indicador con mayor porcentaje fue un nivel bajo de 21,85% respecto a la variable acoso escolar, 13,45% muy bajo, 11,76% medio, 9,24% casi bajo, 2,53% casi alto y finalmente 0,84% alto/muy alto. Por otro lado, en el sexo masculino observamos que 15,13% se encuentran en nivel bajo, 11,76%

casi bajo, 6,52% medio, 3,36% casi alto, 2,52% muy bajo y finalmente 0,84% alto y muy alto respecto al acoso escolar.

**Tabla 14**

*Niveles de Acoso Escolar según grado*

	1ro %	2do %	3ro %	4to %	5to %
Muy bajo	5,04	3,36	0,84	3,36	3,36
Bajo	19,33	4,20	5,88	2,52	5,04
Casi bajo	9,24	3,36	6,72	0,84	0,84
Medio	1,68	5,88	6,72	6,72	3,36
Casi alto	3,36	0,84	0,84	0,00	0,84
Alto/muy alto	0,00	0,84	0,00	0,84	0,00
TOTAL	38,65	18,48	21,00	14,28	13,44

La Tabla 14 muestra que en el caso de 1° de secundaria predominó el nivel bajo con 19,33%, en 2° de secundaria predominó 5,88% en nivel medio de acoso escolar, siguiendo con 3° de secundaria que predominó el nivel medio con 6,72%, continuando con 4° de secundaria que obtuvo un nivel bajo de 3,36%. Finalmente, en 5° de secundaria se encontró que hubo predominancia del nivel bajo con el 5,04%.

**Tabla 15**

*Niveles de Acoso Escolar en estudiantes según Tipo de Familia.*

	Casados %	Convivientes %	Divorciados %
Muy bajo	8,40	4,20	3,36
Bajo	17,65	8,40	10,92
Casi bajo	5,04	6,72	9,24
Medio	7,56	5,88	5,04
Casi alto	1,68	1,68	2,52
Alto / muy alto	0,00	0,00	1,68
Total	40,33	26,88	32,76



En la presente tabla podemos observar que, respecto al tipo de familia sobre la variable de Acoso Escolar, en los casados predominó 17,65% en un nivel bajo, 8,40% muy bajo, 7,56% medio, 5,04% en nivel casi bajo, 1,68% en nivel casi alto. Siguiendo con el tipo de convivientes se obtuvo 6,72% en un nivel casi bajo respecto a la variable acoso escolar, seguido de 6,40% en nivel bajo, 5,88% en nivel medio, 4,20% muy bajo y 1,68% casi alto. Finalmente, respecto al tipo de familia divorciados/separados sobre el acoso escolar, predominó el nivel bajo con 10,92% de nivel bajo, 9,24% de casi bajo, 5,04% de nivel medio, 3,36% muy bajo, 2,52% casi alto y 1,68% alto/muy alto.

#### 4.2. Contrastación de Hipótesis

##### Análisis de normalidad

**Tabla 16**

*Prueba K-S funcionalidad familiar, el acoso y dimensiones de la funcionalidad familiar.*

	Total acoso	Cohesión	Adaptabilidad	Total faces
N	119	119	119	119
Media	56,27	37,08	29,18	66,27
Desv. Desviación	8,108	7,752	6,129	12,605
Absoluto	,220	,101	,071	,068
Estadístico de prueba	,220	,101	,071	,068
Sig. asintótica(bilateral)	,000 <sup>c</sup>	,005 <sup>c</sup>	,200 <sup>c,d</sup>	,200 <sup>c,d</sup>

Se corrobora el nivel de significancia de  $p$  ( $< 0,05$ ) en la que la distribución no es normal (no paramétrica), también tenemos dos resultados que su valor es mayor al del  $p$  ( $> 0,05$ ), por lo que la distribución es Normal (paramétrica), entonces tenemos en este resultado valores no paramétricos y paramétricos.

**Tabla 17***Selección de estadístico de correlación*

Variable	Variable y Dimensiones	Estadístico de correlación
Funcionabilidad familiar r=0,20 No paramétrico	Acoso r=0,00	Rho de Spearman
Acoso r=0,00 No paramétrico	dimensión Cohesión r=0,00	Rho de Spearman
Acoso r=0,00 No paramétrico	Dimensión Adaptabilidad r=0,20	Rho de Spearman

Se observa que las variables tienen relación no paramétrica, por lo que se utilizó Spearman para contratación de hipótesis.

**Objetivo general**

Determinar la relación significativa existe entre Acoso escolar y Funcionalidad Familiar en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022.

**Tabla 18***Correlación entre funcionalidad familiar y el acoso en estudiantes*

		Funcionalidad familiar	
Rho de Spearman	Acoso	Coeficiente de correlación	-,116
		Sig. (bilateral)	,208
		N	119

La tabla 18 muestra la correlación de las variables, donde el valor de  $p=0,20$  es superior al nivel de significancia permitido ( $>0,05$ ), por lo que se acepta la hipótesis nula y no existe relación entre Acoso escolar y Funcionalidad Familiar en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022.

### Objetivo específico 01

Establecer la relación entre el acoso escolar y la cohesión en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad en Chorrillos, 2022.

**Tabla 19**

*Correlación entre el acoso y la dimensión cohesión en estudiantes*

		Cohesión	
		Coefficiente de correlación	-,126
Rho de Spearman	Acoso	Sig. (bilateral)	,172
		N	119

La Tabla 19 muestra como resultado  $p=0,17 (> 0,05)$ , por lo que se acepta la hipótesis nula, lo que indica que no existe relación entre el acoso y la dimensión cohesión en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022

### Objetivo específico 02

Establecer la relación entre en el acoso y la dimensión adaptabilidad en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022

**Tabla 20**

*Correlación entre acoso y la dimensión Adaptabilidad*

		Adaptabilidad	
		Coefficiente de correlación	-,083
Rho de Spearman	Acoso	Sig. (bilateral)	,371
		N	119

En la tabla 20 se observa que el resultado es de  $0,37 (> 0,05)$ , aceptando la hipótesis nula, siendo así que no existe relación entre en el acoso y la dimensión adaptabilidad en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos.

## V. DISCUSIÓN

Una de las principales limitaciones fue el escoger nuestras variables de estudio puesto que no tuvimos muchos antecedentes que coincidan con nuestras variables escogidas y resultados. Debido a las limitaciones de la modalidad virtual en la que se desarrolló la recolección de datos de este estudio no pudimos efectuar un seguimiento completo en la forma de respuesta de los adolescentes evaluados, por ello no se pudo responder en tiempo real las dudas que podrían haber tenido durante la evaluación, pudiendo llegar a influir en la calidad de sus respuestas. Finalmente, tuvimos la limitación en realizar el procesamiento de datos y el aspecto estadístico, ya que no contábamos con la práctica suficiente en el manejo del estadístico SPSS, llevándonos a tomar más tiempo de lo propuesto para obtener los resultados que contrastaremos en nuestro estudio.

De manera general, los resultados muestran que la correlación es negativa, muy baja y no significativa ( $> 0.05$ ), por lo que no se encuentra relación entre funcionalidad familiar y el acoso escolar.

Similares resultados encontraron Ayquipa y Santisteban (2018) sobre la Funcionalidad familiar y Acoso escolar en adolescentes de una institución educativa de Lima sur, cuyos resultados mostraron una relación negativa y moderada entre las variables antes mencionadas.

Asimismo, Lima y Rojas (2014) realizaron un estudio sobre la relación entre el Bullying y funcionalidad familiar en estudiantes de Huancavelica; concluyendo que existe correlación negativa y baja, mostrando una leve relación inversa.

Por otro lado, Chulli, Cárdenas y Vilca (2017) buscaron determinar la relación significativa entre el funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes del nivel secundario pertenecientes a II.EE. de Lurichango-Chosica. Los resultados indicaron que existen otras variables que podrían influir, como factores psicológicos sociales y culturales.

Los estudios mencionados han encontrado resultados similares a los evidenciados en la presente investigación, por lo que se infiere que existen otros factores o causas que influyen en el acoso escolar ejercido por los adolescentes, siendo importante señalar que, sin desconocer la influencia de la funcionalidad familiar en el adolescente, el individuo es influenciado por factores sociales o ambientales en su conducta, pues desde la perspectiva del aprendizaje social, el adolescente puede imitar modelos de comportamiento gestados desde las amistades, el lugar de estudios, las dinámicas culturales e incluso las posturas ideológicas (Martínez, Estevez e Inglés, 2013).

Respecto a las dimensiones estudiadas, los resultados demuestran que el acoso de tipo escolar y las dimensiones relacionadas con la cohesión y adaptabilidad cuentan con una correlación de ( $r = -.126$ ) y ( $r = -.083$ ) respectivamente sin ser significativo en ninguno de los casos ( $>0.05$ ).

Estos resultados se asemejan a lo señalado por Álvarez (2018) quien señaló una correlación baja y negativa entre acoso escolar y cohesión familiar en alumnos de 3ro a 5to de secundaria de un centro educativo del distrito de Carmen de la Lengua ( $r = -.219$ ), existiendo una relación inversamente proporcional y de consistencia débil.

Una perspectiva más amplia del tema es presentada en la investigación de Puza (2020) acerca del funcionamiento familiar y acoso escolar en escolares de V.E.S., en la que menciona que no existe relación entre Cohesión y Adaptabilidad del funcionamiento familiar con los aspectos del acoso escolar relacionados con las agresiones, robos, restricción y comunicación en la población antes mencionada.

De los estudios presentados se evidencia que es necesario ahondar en cada aspecto de las dimensiones a evaluar, pues al estudiar una variable multicausal, existen apartados que tienen más influencia que otros, pues es evidente la relevancia de las dinámicas familiares y su influencia sobre el acoso escolar en los adolescentes encuestados, la misma que facilitaría la adopción de estrategias para la prevención que faciliten un ambiente de confianza y comunicación eficaz, a su vez asertiva, entre sus integrantes (Puza, 2020).

Por otro lado, los resultados obtenidos en cuanto a la funcionalidad familiar indican que el 50% están en un nivel moderado, el 47% dentro del nivel alto y solamente 3% como nivel bajo. Lo antes expuesto difiere con los resultados encontrados por Robles (2018) en donde observó que un 66% de su población se encuentra dentro del nivel bajo de funcionalidad familiar, el 30% dentro del nivel moderado y solo el 3% en el nivel alto.

De igual forma, Álvarez (2018) señala que el 30.6% de escolares que perciben venir de familias estructuradas, un 24.9% de familias rígidas y solo un 22.6% perciben a su familia como muy flexibles. Estos resultados se ven reflejados en lo mencionado por Olson, Portner y Lavee (1985), quienes mencionan que la funcionalidad familiar es el mecanismo de interacción entre integrantes de una familia, los adolescentes al estar en una etapa crítica la mayoría de estos aún siguen al resguardo de sus padres y por ende se espera que en contacto directo con estos.

En cuanto al acoso dentro de la escuela, el 37% se ubica dentro del nivel bajo, el 21% como nivel casi bajo, el 18% dentro del nivel medio, continuando con el 6% de estudiantes en el nivel casi alto y el 2% se encuentran dentro del nivel muy alto de acoso escolar. Los resultados señalados difieren con lo encontrado por Moratto, Cárdenas y Berbesi (2017) en la que el 63% de estudiantes se ubicaron dentro del nivel muy alto, el 34% nivel alto y el 4% dentro del nivel bajo.

De igual forma, Álvarez (2018) encontró que existe un 12% de estudiantes dentro del nivel bajo, 54% como nivel promedio y el 34% en el nivel alto. Según los datos obtenidos podemos mencionar que más del 50% de estudiantes sufre o ha sufrido acoso escolar el cual es un constante y desmedido a nivel de palabras y otros modos en los cuales los sujetos se reciben unos a otros de forma cruel con el objetivo de hacer sentir a la persona en un estado de sumisión y vulnerabilidad (Oñate, 2005).

Los resultados observados ameritan la reflexión teórica a partir de las implicaciones del presente estudio. A nivel descriptivo, el 97% de adolescentes encuestados se ubican en niveles moderado y alto de funcionabilidad familiar, la misma que al ser abordado desde las dimensiones propias de la dinámica

familiar relacionadas con la cohesión y adaptabilidad planteadas por David Olson (1985) que apuntan hacia profundizar el nivel de vinculación a nivel emocional, límites familiares y tiempo de calidad que favorece, o no, a la cohesión familiar en los adolescentes que presentan los siguientes niveles: conectada (36,13%) y aglutinada (34,45%) separada (19,23%). Asimismo, los índices de Adaptabilidad familiar presentados: Estructurada (37%), Flexible (27,7%) ahondan en la reflexión sobre el entendimiento de la destreza del quehacer familiar respecto a las relaciones de poder y reglas generadas dentro de las situaciones cotidianas y no cotidianas del desarrollo de la familia (Chulli, Cárdenas y Vilca, 2017).

En cuanto a las implicancias prácticas, es necesario focalizar la atención del acoso escolar en las posibles víctimas, pues las dinámicas grupales dentro de los espacios educativos dificultan que los adolescentes tomen conciencia de sus conductas, pues al estar en proceso de formación, es posible que normalicen actitudes que no coadyuven como la convivencia social adecuada.

La función de la familia ha sido estudiada durante muchos años en todo el mundo. De igual forma en el Perú, porque en las últimas encuestas se ha observado un aumento del bullying entre los adolescentes, es por eso que las encuestas han cobrado mucha importancia para los investigadores. Considerado el primer lugar donde pueden aprender a llevarse bien con los demás y medir su comportamiento.

Por ello, es necesario reafirmar que la familia es el espacio primigenio donde surge el sentido de pertenencia, comparten sus primeras experiencias, establecen valores, principios, intereses y sobre todo desarrollo emocional, que logrará socializar en diferentes ámbitos de su vida. Y la etapa principal en el desarrollo humano es el período de estudio en los niños, cuando se darán las primeras interacciones de acuerdo a lo aprendido en la familia, y en los adolescentes, se regularán adaptándose a las experiencias positivas o negativas y sus efectos.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Respecto al Acoso Escolar, se encontró que el 37% de escolares presentaban niveles de tipo bajo, el 21% mostraban nivel Casi bajo y el 18% en nivel medio, el 16% en un nivel muy bajo, 6% en un nivel casi alto y el 2% muy alto. Asimismo, se observa una tendencia a que los adolescentes provenientes de familias casados presenten niveles bajo de acoso escolar, lo que refleja la gran importancia del seno familiar como factor de protección ante posibles acciones de violencia social.

**SEGUNDA:** Respecto al Funcionamiento familiar, se identificó que casi la totalidad de estudiantes se encontraban en el nivel Moderado (50%) y Alto (47%), en cuanto a la cohesión de funcionalidad familiar, más del 70% están distribuidos entre los tipo conectada (36%) y aglutinado (35%), asimismo los índices de la dimensión de Adaptabilidad indican que el 37% de alumnos se encuentran dentro del tipo Estructurado y el 28% dentro del tipo Flexible. Se observa que los estudiantes encuestados muestran moderada dependencia de la familia, con límites claros en varios aspectos, con tendencia a que la toma de decisiones se realicen en familia, incluso las relacionadas con el desarrollo de autonomía y con una clara distinción de los roles de poder ejercidos dentro del seno familiar.

**TERCERA:** No se encontró relación entre funcionalidad familiar y acoso escolar, lo cual muestra que no se evidencia diferencia significativa entre las dinámicas familiares y el acoso escolar en los estudiantes encuestados, siendo necesario indicar que, en general, los índices de acoso gestado dentro de las aulas son bajos.

**CUARTA:** No existe relación entre acoso escolar y la dimensión Cohesión familiar, lo cual muestra que la forma en que se vinculan las familias, cohesionadas o no, no influye significativamente en la dinámica escolar que incentive o censure la violencia escolar.

**QUINTA:** No existe relación entre acoso escolar y la dimensión Adaptabilidad Familiar, siendo esto una muestra de que la capacidad de un sistema familiar para modificar las relaciones de poder en respuesta al estrés emocional,



característico del desarrollo familiar, no influye de forma significativa en propiciar o evitar acciones de acoso escolar.

## VII. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Para la comunidad educativa, tener en cuenta que existen otros factores que influyen en el acoso escolar, para lo cual es necesario desarrollar una investigación para identificar aspectos que pueden desarrollarse dentro de una institución educativa o en espacios sociales (barrio, centros deportivos, entre otros).

**SEGUNDA:** En el caso de la institución Educativa identifique casos de Acoso Escolar, tomar en consideración la existencia de otros factores que pueden influencia en la gestación de acciones violentas y que son plausibles de manifestarse dentro del propio centro de enseñanza.

**TERCERA:** Fortalecer los aspectos positivos dentro de la escuela de padres, pues los índices positivos de funcionabilidad familiar deben ser sostenidos y factibles de ser replicados en otros centros educativos como experiencias exitosas.

**CUARTA:** El acoso escolar, como tipo de violencia, amerita ser abordado a profundidad en el país, lo que permitiría desarrollar planes y programas que coadyuven a la prevención de esta problemática que daña la adecuada formación educativa.

## REFERENCIAS

- Alfaro, W. (2017). *Prevalencia de Bullying en adolescentes de bachillerato del Distrito Metropolitano de Quito y su relación con la funcionalidad familiar de abril a septiembre del 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/10255/1/T-UCE-0006-001.pdf>
- Álvarez, P. (2018). *Funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Carmen de la Legua - Reynoso, 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29883>
- Aruquipa, S. (2017). *Bullying y funcionalidad familiar en niños de 6to de primaria de la unidad educativa Marien Garten de la ciudad de La Paz*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Mayor de San Andrés]. <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/bitstream/handle/123456789/11142/ACHSA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ayquipa, L., y Santisteban, M. (2018). *Funcionalidad familiar y acoso escolar en adolescentes de secundaria de la institución Educativa Villa Limantambo 7106 -Villa María del Triunfo, 2018*". [Tesis de Licenciatura, Universidad Norbert Wiener]. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2391/TITULO%20-%20AYQUIPA%20-%20SANTISTEBAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Pearson Educación.
- Calero, R. (2013) *El Funcionamiento Familiar y su Influencia en el Rendimiento Académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica del Colegio Nacional Técnico "Seis De Octubre" de la ciudad de Huaquillas en el periodo 2011 – 2012*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Loja]. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4612/1/Calero%20Infante%20Rosa.pdf>
- Camacho, S. (2002). *Relación entre la percepción del tipo de familia y los valores interpersonales en adolescentes de cuarto y quinto grado de secundaria de Lima-Cercado*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
- Chulli, D., Cárdenas, J. y Vilca, L. (2017). Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de instituciones públicas del distrito de Lurigancho. *Revista de Investigación Apuntes Psicológicos*. 1(2), 43-52. Recuperado de [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri\\_apsicologia/article/view/859](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apsicologia/article/view/859)

- Filios, A. (2020). *Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa 2056 José Gálvez, Independencia 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54295/Filios\\_LAL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54295/Filios_LAL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gómez, A. (2016). Representación, significado e interacción en el acoso escolar juvenil.. *Revista Científica Guillermo de Ockham*,, 14 (2).
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.ª ed.). McGRAW-HILL
- Knobel, J. (2015). *Mi hijo es un adolescente: Adiós a la infancia*. Barcelona: Ediciones B, S. A.
- Lima, R. y Rojas, Y. (2014) *Bullying y funcionalidad Familiar en estudiantes de la institucion educativa Ramón Castilla y Marquesado Huancavelica-2014*". [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/808/TP%20-%20UNH.%20ENF.%200013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Liu, A., y Zúñiga, M. (2013). *Acoso escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Santa María]. <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/ucsm/4741/76.0231.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martinez, M., Estevez, E., e Ingles, C. (2013). Diversidad familiar psicosocial en la sociedad actual. *Revista psicológica*, 17(6) 5-15 Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/estevez/art13/psicologia-com-art13.pdf>
- Ministerio de educación. (2017). *contra la Violencia Escolar*. [https://infogram.com/bullying\\_en\\_el\\_peru](https://infogram.com/bullying_en_el_peru)
- Miñano, G. (2018). *Acoso Escolar y Funcionalidad Familiar en adolescentes de instituciones educativas del Distrito de Trujillo*. [Tesis Licenciatura, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11284>
- Moratto , N., Cárdenas, N., y Berbesí, D. (2017). Clima escolar y funcionalidad familiar como factores asociados a la intimidación escolar en Antioquia, Colombia. *Pensamiento psicológico*, 15 (1), 63-72. <http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v15n1/v15n1a05.pdf>

- Olson D, Rusell, y Aprenkle. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Editorial Routledge.
- Olson, D. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Editorial Routledge.
- Olson, D., Gorall, D., y Tiesel, J. (2006). *Faces IV: manual de administración*. EE.UU.
- Olson, D., Portner, J., y Lavee, Y. (1985). *Escala de cohesión y adaptabilidad 61 familiar (Faces III)*. EE.UU.
- Paredes, L. (2020). *Cohesión familiar en estudiantes víctimas de acoso escolar de octavo a décimo curso de la Unidad Educativa Diez de Agosto periodo 2018-2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/22315/1/T-UCE-0007-CPS-298.pdf>
- Piñuel, I., y Oñate, A. (2005). *Autotest Cisneros de acoso escolar*. (2a ed). ACP - edición.
- Puza, P. (2020) *Funcionamiento familiar y Acoso Escolar en Adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador*. [Tesis Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1299/Puza%20Tito%2C%20Prisciliano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Robles, G. (2018). *Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate, 2018*. [Tesis Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33652>
- Viteri, F., y Sarabia, F. (2017 de febrero de 2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/24809>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Acoso Escolar y Funcionalidad Familiar en Estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022.	<p><b>Problema General:</b> Se da una relación entre acoso escolar y funcionalidad familiar en estudiantes secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022.</p> <p><b>Problemas Específicos:</b>            a) ¿Qué relación existen entre el Acoso Escolar y la dimensión Cohesión en estudiantes de secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022?            b) ¿Qué relación existen entre el Acoso Escolar y la dimensión Adaptabilidad en estudiantes de secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Establecer la relación acoso escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b>            a) Determinar la relación entre Acoso Escolar y la dimensión Cohesión en estudiantes de secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022            b) Determinar la relación entre Acoso Escolar y la dimensión Adaptabilidad en estudiantes de secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> Se da una relación significativa entre acoso escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad, 2022.</p> <p><b>Hipótesis Específicas:</b>            a) Se da una relación significativa entre el Acoso Escolar y la dimensión Cohesión en estudiantes de secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022            b) Se da una relación significativa entre el Acoso Escolar y la dimensión Adaptabilidad en estudiantes de secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022.</p>	<p>Variable 1: Funcionalidad Familiar</p> <p>VARIABLES 2: Acoso Escolar</p>	<p>Tipo de investigación: Cuantitativo, puesto que usaremos métodos estadísticos para evaluar la relación entre las variables.</p> <p>Nivel de investigación: Descriptiva correlacional ya que tenemos como fin encontrar si existe relación entre las variables.</p> <p>Diseño de a investigación: No experimental, ya que no se modificará ni manipulará las variables.</p> <p>Técnica de recolección de datos: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar-FACES III</p> <p>Autotest Cisneros de Acoso Escolar.</p> <p>Población y muestra: 119 estudiantes de secundaria de los grados 1° a 5° de una institución educativa privada.</p>

## Anexo 2: Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Acoso Escolar	Piñuel y Oñate (2005), definen al acoso escolar como el maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de uno o más compañeros, quienes tienen como objetivo incapacitar, intimidar, amenazar y atentar contra la dignidad de los niños	Los puntajes obtenidos en las dimensiones del Autotest de Cisneros de acoso escolar para determinar la valoración son; Muy bajo 1-5 Bajo: 6-20 Casi bajo: 21-40 Medio: 41-60 Casi alto: 61-80 Alto: 81-95 Muy alto: 96-99.	Desprecio y ridiculización ítems: 3, 9, 19, 20, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46, 50.	Insultos, burlas, críticas no constructivas y discriminación.	Ordinal
			Intimidación- Amenazas Ítems: 28, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48 y 49.	Intimidación con una amenaza verbal, escrita o física.	Ordinal
			Coacción ítems: 7, 8, 11, 12, 13 y 14.	Sometimiento	Ordinal
			Restricción de la comunicación Ítems: 1, 2, 4, 5.	Limitación de contacto lúdico y verbal de a víctima	Ordinal
			Hostigamiento Verbal ítems: 6, 24, 25, 30 y 37.	Apodos, gritos	Ordinal
			Agresiones Ítems: 23, 29	Golpes, puñetazos, patadas.	Ordinal
			Exclusión Bloqueo Social ítems: 6, 24, 25, 30, 37.	Negación de posibilidades, segregación social de la víctima.	Ordinal
			Robos ítems: 15 y 16	sustracción de las pertenencias	Ordinal

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Funcionalidad Familiar	Olson (1989) definió el modelo circumplejo de Olson como la relación e interacción entre los lazos emocionales (cohesión) y la capacidad de cambiar la estructura familiar para superar las dificultades (adaptabilidad).	Se determinó utilizando el cuestionario: Test Faces III de Olson, conformado por 20 preguntas. Las dimensiones son: cohesión y adaptabilidad familiar. Son medidas por las escalas de valores; Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). En cuanto a los niveles y rasgos; deficiente (20-40), regular (41-60), buena (61-80) y excelente (81-100).	Cohesión ítems impares: 1, 3, 5, 9, 7, 11, 15, 13, 17 y 19.  Adaptabilidad ítems pares: 2,4, 8, 6, 10, 12, 16, 14, 18 y 20	Vinculación	Ordinal
				Apoyo	Ordinal
				Límites Familiares	Ordinal
				Tiempo y amigos	Ordinal
				Intereses y recreación	Ordinal
				Liderazgo	Ordinal
				Disciplina	Ordinal
				Control	Ordinal
Roles- Reglas	Ordinal				



### Anexo 3: Instrumentos

#### AUTOTEST DE CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR

Sexo: F ( ) M ( )      Grado: \_\_\_\_\_      Edad: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** Por favor, lee cuidadosamente antes de contestar. A continuación, presentamos una serie de situaciones que se presentan en el colegio, los cuales deberás de contestar de manera sincera.

NUNCA: Cuando tu respuesta no se da en ningún caso.
POCAS VECES: Cuando tu respuesta se da de vez en cuando.
MUCHAS VECES: Cuando tu respuesta se da siempre.

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN TU COLEGIO		NUNCA (1)	POCAS VECES (2)	MUCHAS VECES (3)
1	No me hablan			
2	Me ignoran, me hacen la ley del hielo			
3	Me ponen en ridículo ante los demás			
4	No me dejan hablar			
5	No me dejan jugar con ellos			
6	Me llaman por apodos			
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
8	Me obligan a hacer cosas que está mal			
9	Me tienen cólera			
10	No me dejan que participe, me excluyen			
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí			
12	Me obligan a hacer cosas que me hacen sentir mal			
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero			
14	Rompen mis cosas a propósito			
15	Me esconden las cosas			
16	Roban mis cosas			
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo			
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo			
19	Me insultan			
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí			
21	No me dejan que hable o me relacione con otros			
22	Me impiden que juegue con otros			
23	Me tiran lapos , puñetes, patadas y empujones			
24	Me gritan			

25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
26	Me critican por todo lo que hago			
27	Se ríen de mí, cuando me equivoco			
28	Me amenazan con pegarme			
29	Me pegan con objetos			
30	Cambian el significado de lo que digo			
31	Se meten conmigo para hacerme llorar			
32	Me imitan para burlarse de mí			
33	Se meten conmigo por mi forma de ser			
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar			
35	Se meten conmigo por ser diferente			
36	Se burlan de mi apariencia física			
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mi			
38	Procuran que les caiga mal a otros			
39	Me amenazan			
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo			
41	Me hacen gestos para darme miedo			
42	Me envían mensajes para amenazarme			
43	Me empujan para intimidarme			
44	Se portan cruelmente conmigo			
45	Intentan que me castiguen			
46	Me desprecian			
47	Me amenazan con armas ( navajas, pistolas, cuchillos)			
48	Amenazan con dañar mi familia			
49	Intentan perjudicarme en todo			
50	Me odian sin razón			

## ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR – FACES III

**Instrucciones:** A continuación encontraras una serie de frases que describe como es tu familia, responde con qué frecuencia se dan dichas conductas en su familia. Marcando con una “X”

N°	Ítems	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	ALGUNAS VECES (3)	CASI SIEMPR E (4)	SIEMPRE (5)
1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.					
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.					
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tienen en cuenta la opinión de los hijos.					
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.					
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros, que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia					
8	Frente a distintas situaciones nuestra familia cambia su manera de manejarlas.					
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.					
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos					
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia					
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad, todos participamos.					

14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.					
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia					

## Anexo 4: Consentimiento informado

### Universidad César Vallejo Consentimiento informado

Señor padre de familia.

Presente.

Con el debido respeto nos presentamos ante usted, nuestros nombres Dayana Chalan Flores y Natalí Gisell Rivas Romero Bachilleres de Psicología. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación con el título “Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de 3° a 5° grado de secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022” y para ello deseáramos contar con su valiosa colaboración. El proceso consistirá en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES III y el Autotest Cisneros de Acoso Escolar. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún fin ajeno a la investigación.

Agradecemos su participación

Atentamente

Bachiller Dayana Chalan Flores

Bachiller Natalí Gisell Rivas Romero

Yo..... con número de DNI: .....

Padre/ madre o tutor del estudiante.....

de la institución educativa.....

acepto que mi hijo(a) participe en la investigación “Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de 3° a 5° grado de secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022”.

Fecha...../...../.....

---

Firma del Padre y/o Apoderado

**Anexo 5:**

**Validez y confiabilidad de Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES III**

**Validez de Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES III**

---

Prueba de KMO y Bartlett

---

Medida de Kaise-Olkin de adecuación de muestreo		.842
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi cuadrado	938.029
	gl	190
	Sig	.000

---

**Confiabilidad de Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES III**

---

Estadística de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.874	20

---

## Anexo 6:

### Validez y confiabilidad del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar

#### Validez del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar

---

##### Prueba de KMO y Bartlett

---

Medida de Kaise-Olkin de adecuación de muestreo		.769
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi cuadrado	4451.04
	gl	1225
	Sig	.000

---

#### Confiabilidad del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar

---

Estadística de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.929	50

---



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SALINAS CORONADO HIMMEL RONALD, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Acoso escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad de Chorrillos, 2022", cuyos autores son RIVAS ROMERO NATALI GISELL, CHALAN FLORES DAYANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Noviembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SALINAS CORONADO HIMMEL RONALD <b>DNI:</b> 10186942 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0264-3478	Firmado electrónicamente por: RSALINASC el 08- 11-2022 23:30:23

Código documento Trilce: TRI - 0437544