



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Motivación Intrínseca y Pensamiento Crítico en Estudiantes de
Ciencias de la Salud de una Universidad Pública de Barranca -2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA

Oyola Canto, Maria Santos (orcid.org/0000-0003-3787-998X)

ASESOR:

Dr. Ocaña Fernandez, Yolvi Javier (orcid.org/0000-0002-2566-6875)

CO-ASESOR:

Dr. Diaz Manrique ,Jimmy (orcid.org/0000-0002-5240-1522)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERU

2023

Dedicatoria

En memoria a mi madre mía, aunque no esté conmigo, su bendición me proteja y me lleve por el buen camino y darme la fuerza para culminar metas en la vida.

Agradecimiento

A los docentes, compañeros y estudiantes de la universidad; que de una y otra forma colaboraron en la culminación de la tesis.

Al Dr. Yolvis Ocaña Fernández; por insertarnos la investigación, ya que es una pieza fundamental para continuar avanzando como profesional.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	1
II. Marco teórico	5
III. Metodología	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. Resultados	22
V. Discusión	31
VI. Conclusiones	37

VII. Recomendaciones	38
Referencias	39
Anexos	46

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de frecuencias de la motivación intrínseca	22
Tabla 2	Descripción de las dimensiones de motivación intrínseca	23
Tabla 3	Descripción del nivel del pensamiento crítico	24
Tabla 4	Frecuencia de la dimensión del pensamiento crítico	25
Tabla 5	Prueba de normalidad	26
Tabla 6	Correlación. Hipótesis general	27
Tabla 7	Grado de correlación entre la motivación intrínseca y la dimensión lógica	28
Tabla 8	Grado de correlación entre la motivación intrínseca y la dimensión criterial	29
Tabla 9	Grado de correlación entre la motivación intrínseca y la dimensión pragmática	30

Índice de figuras

Figura 1	15
Figura 2	22
Figura 3	23
Figura 4	24
Figura 5	25

Resumen

La finalidad de este trabajo de investigación fue determinar la relación entre motivación intrínseca y pensamiento crítico en estudiantes de ciencias de la salud en una universidad pública de Barranca-2022. En cuanto a la elaboración del proceso metodológico el estudio es de enfoque cuantitativo, tipo básica de nivel correlacional con un diseño no experimental y con la participación de 161 estudiantes. En la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta teniendo como instrumento dos cuestionarios adaptados por la investigadora, empleando la escala de Likert, teniendo cinco alternativas de respuestas, la validez estuvo a cargo de tres expertos, para la confiabilidad se aplicó el estadístico por el Apha de Cronbach, teniendo un coeficiente de 0,835 y 0.950 respectivamente; en cuanto al resultado en la primera variable denotó un 68.9 % de nivel bajo , mientras en la segunda variable para el pensamiento crítico denotó 59.0% de nivel alto ; considerándose en el análisis inferencial se evidencio ($Rho=0,546$) , representando moderada relación frente al grado de significación estadística $p=(0.00)$ y se concluye que hay correlación existente y significativa entre las variables de motivación intrínseca y el pensamiento crítico.

Palabras clave: Motivación Intrínseca, estudiantes, pensamiento crítico.

Abstract

The purpose of this research work was to determine the relationship between intrinsic motivation and critical thinking in health sciences students at a public university in Barranca-2022. Regarding the elaboration of the methodological process, the study is of a quantitative approach, basic type of correlational level with a non-experimental design and with the participation of 161 students. In the data collection, the survey technique was used, having as an instrument two questionnaires adapted by the researcher, using the Likert scale, having five alternative answers, the validity was in charge of three experts, for reliability the statistic was applied. by Cronbach's Apha, having a coefficient of 0.835 and 0.950 respectively; As for the result in the first variable, it denoted a 68.9% low level, while in the second variable for critical thinking it denoted a 59.0% high level; Considering the inferential analysis, it was evidenced ($Rho=0.546$), representing a moderate relationship compared to the degree of statistical significance $p=(0.00)$ and it is concluded that there is an existing and significant correlation between the variables of intrinsic motivation and critical thinking.

Keywords: Intrinsic Motivation, students, critical thinking

I. INTRODUCCIÓN

En siglo actual, es importante desarrollar una cultura crítica en la población ya que esta contribuirá a lograr mayores competencias y habilidades sociales, según expresado por CEPAL y OEI, (2020), lamentablemente las prácticas de enseñanzas rutinarias están casi mecanizadas, fundamentalmente memorísticos no permiten estimular la creatividad, innovación ni menos la criticidad. Benavides y Ruíz (2022).

Dentro de la educación y de la vida es vital desarrollar el pensamiento crítico, por ende, se debe implementar una enseñanza que potencialice esa capacidad, de manera los educandos razonen, sean analíticos, reflexivos y actúen de forma consiente, esta necesidad hace urgente una reorganización del contenido y métodos de enseñanza y sea un espacio de problematización, dialogo y reflexión. Bezanilla-Albisua et al. (2018)

La UNESCO busca fomentar el pensamiento crítico ya que muchas escuelas continúan aplicando estrategias rutinarias que no promueve prácticas del conocimiento acorde con las necesidades de la sociedad. Unesco (2017). Para la institución de educación superior moderna, ente formador debe afianzar una mirada con enfoque visionario, preparados para hoy y para años venideros, donde se refleje, la motivación y el compromiso del docente implícitamente insertado en un pensamiento de alta calidad. Considerando de asumir la responsabilidad de enfocar la enseñanza haciendo uso de métodos y medios adecuados. Benavides y Ruíz (2022)

Para Steffens et al. (2017), en Colombia evidenciaron que los estudiantes presentan bajos niveles en su forma de analizar e interpretar y esto va limitar su capacidad de enfrentar situaciones cotidianas al no poder expresar libremente sus propias habilidades fundamentales. Por otro Castro et al. (2018), En Ecuador señalan para que el estudiante asimile habilidades y destrezas también sea un experto de su propia conceptualización, desarrollando razonamiento de calidad y remover conceptos establecidos para enfrentar cambios que se presente en la vida.

En el Perú nos indica que los universitarios egresados sean capaces de desarrollar sus propias habilidades; con criticidad innovadoras e ideas diferentes; es fundamental asumir su propio accionar y procese un aprendizaje, no para hoy sino ir matizándola durante la trayectoria de su vida con capacidad de cuestionar, confirmar y argumentar reflexivamente; de esta manera cultivar un pensamiento con autonomía propia. (MINEDU 2018)

Bajo este contexto se espera hoy en día , que las universidades como ente formador en la preparación de profesionales tengan amplios conocimientos con actitudes y aptitudes ya que de esta manera los estudiantes logren desarrollar el pensamiento crítico (Alemán et al.2018), de la misma forma (Machuca 2018), indica, el rol fundamental que realiza el docente al identificar las diferentes habilidades del pensamiento y de esta manera el estudiantes tratará de comprender, analizar, discutir las informaciones y ser protagonista de su propio aprendizaje.

Los educandos universitarios necesitan desarrollar el pensamiento crítico, considerando una capacidad cognitiva que le permitirá ser autosuficiente, de esta manera tratará de potenciar su creatividad, ser analítico e innovador; concerniente en el ámbito clínico y comunitario; la sociedad de hoy buscan individuos preparados para enfrentarse al mundo actual. Un profesional que haya desarrollado durante el trayecto estudiantil de su pensamiento crítico tendrá buen desempeño y mejores oportunidades en donde se desarrolle(Suárez 2022)

La falta de motivación, y el poco interés va más allá de lo trascendental, desean que las informaciones se les proporcionen en forma sencilla y datos conceptualmente cortos por tal conformándose con lo que informa el docente. Por otro lado, estrategias inadecuadas en el proceso enseñanza, reflejando un impacto negativo en los jóvenes; específicamente en los educandos del área de la salud, se requiere de docentes comprometidos a que puedan equipar al estudiante con las estrategias adecuadas para desenvolverse en este mundo globalizado; por ende; es necesario realizar este estudio de investigación para motivar e incentivar a los estudiantes, asesorarlo y retroalimentarlo.

Con el transcurso de tiempo, este álgido problema sino se resuelve en su momento oportuno, ira más allá y perjudicara a los estudiantes tanto en su nivel personal y ´profesional; a nivel personal quedarían insatisfecho por no haber logrado la competencia de alta calidad. Adicionalmente, sino se han desarrollado las habilidades del pensamiento crítico en su vida, le será difícil enfrentar problemas y poder resolverlas en diferentes situaciones que requieren de análisis y conocimientos. Cada vez la exigencia es cambiante, por lo que se requieren profesionales egresados altamente preparados y competentes, con capacidad resolutive para dar frente a los desafíos que presenta la sociedad actual.

Este estudio se contextualiza destacando la importancia investigativa, que hasta el momento no se ha realizado a nivel local de la provincia; por lo que es relevante tomando en consideración la importancia de cultivar una cultura de aprendizaje de diferentes miradas y con enfoques de criticidad autónomo; es base fundamental en los estudiantes de ciencia de la salud; conocer estrategias para lograr una mejor formación en esta universidad.

Ante lo expuesto, se formula como problema general; ¿Cuál es la relación entre la motivación intrínseca y el pensamiento crítico en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca-2022?, así mismo se plantea los problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre la motivación intrínseca y la dimensión lógica en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca-2022?, b) ¿Cuál es la relación entre la motivación intrínseca y la dimensión criterio en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca-2022?, c) Cual es la relación entre la motivación intrínseca y la dimensión pragmática en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca-2022? .

Está enfocado como justificación teórica, donde se tomó en cuenta el contexto y fundamentos teóricos que relacionan la motivación intrínseca y pensamiento crítico si, realmente dicha asociación entre las variables ya que en su contexto aportará información científica para estudios posteriores. b) Justificación metodológica, la cual va permitir desarrollar nuevos estudios aplicando con

instrumentos que se dejan a pesar de la adaptación y ser soporte para futuras búsquedas. La justificación práctica, tiene como fin aplicar habilidades y estrategias para elevar las competencias de calidad en el aprendizaje y motivarlos al desarrollo del pensamiento crítico. En cuanto a la justificación social, abordará en generar la construcción de calidad de vida de las personas en ser entes analíticos, reflexivos y críticos de esta manera elevar la calidad de vida de la sociedad.

Se formuló como objetivo general: Determinar la relación entre la motivación intrínseca y pensamiento crítico en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca-2022; y como objetivo específico: a) Establecer la relación entre la motivación intrínseca y la dimensión lógica en estudiantes de ciencias de la salud en una universidad pública de Barranca-2022; b) Establecer la motivación intrínseca y la dimensión criterio en estudiantes de ciencia de la salud de una universidad pública de Barranca-2022; c) Establecer la motivación intrínseca y la dimensión pragmática en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca-2022

La hipótesis general es la siguiente: Existe una relación directa y significativa entre la motivación intrínseca y el pensamiento crítico en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca-2022. Las hipótesis específicas a) Existe relación directa y significativa entre la motivación intrínseca y la dimensión lógica en estudiantes de ciencias de la salud en una universidad pública de Barranca -2022.b) Existe relación directa y significativa entre la motivación intrínseca y la dimensión criterial en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca-2022.c) Existe una relación directa y significativa entre la motivación intrínseca y la dimensión pragmática en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca-2022.

II. MARCO TEÓRICO

Se tomo los aportes para el soporte de este estudio a Navarro (2022) , en Lima desarrolló un estudio con el objetivo determinar la relación de estilos de aprendizaje entre la primera variable del estudio motivación intrínseca seguidamente utilizada el enfoque cuantitativo, de corte transversal, con 55 participantes. Los hallazgos encontrados indican que hay una relación significativa, estableciendo los estilos teóricos de aprendizaje predominan ante la motivación.

En Lima López et al. (2022), indagó acerca del rol que debe cumplir las instituciones superiores a que los egresados apunten a tener una visión asertiva y eficiente; el objetivo de esta investigación fue relacionar entre la disposición al “pensamiento crítico y rendimiento académico en universitarios” UNMSM, de abordaje cuantitativo con 217 participantes, los resultados explican; que hay relación entre las variables de estudios es decir entre la disposición al pensamiento crítico y la autoeficacia académica. La conclusión principal demuestra que las universidades como ente formador; tome como punto de partida en diseñar programas crear estrategias metodológicas en estudiantes universitarios.

En Lima (Vargas (2021), en su estudio planteó la correlación que hay entre la motivación intrínseca y estrategias en aprendizaje, de enfoque cuantitativo correlacional con 80 participantes; desarrollaron el instrumento del Test de motivación Intrínseca. Se constata una significancia de $0,000 < 0,05$ llegando a la conclusión; a mayor motivación mayor es el compromiso con las estrategias de aprendizaje porque hay relación significativa entre las variables del estudio.

En el artículo científico de Flores y Neyra (2021);indico establecieron en determinar el nivel de pensamiento en estudiantes universitario. Tipo correlacional transversal con 124 participantes, los resultados indican que el pensamiento se obtuvo entre el nivel alto y nivel promedio lo que significa que el docente continúe ejerciendo el pensamiento crítico desde el ensayo y análisis de la misma. La conclusión de este estudio permitió desarrollar la competencia que promueven a que los estudiantes sean críticos, creativos, autónomos y responsables.

En Lima Rondan (2020), propuso como objetivo determinar entre sus variables: estrategias didácticas, el desarrollo del pensamiento crítico en el aprendizaje significativo en universitario; la metodología fue cuantitativa, no experimental de nivel descriptivo; participaron 99 estudiantes. Los hallazgos obtenidos entre las variables mantienen significativamente el aprendizaje en los estudiantes finalmente concluyó, indicando que las estrategias didácticas y el desarrollo del pensamiento implícitamente inciden a que las estrategias didácticas y el desarrollo del pensamiento en aprendizaje de los educandos.

Continuando con los investigadores Internacionales se verifica, que en España Jiménez et al. (2021), estudio relacionado a la segunda variable; determinaron como podrían analizar las habilidades del pensamiento crítico en los educandos la metodología empleada ; descriptivo y transversal con 215 encuestados, los hallazgos encontrados indican alta disposición positiva en la variable de pensamiento crítico, así mismo; estos estudiantes en los cursos finales tuvieron promedios más alto, los autores concluyeron que los estudiantes mostraron una mayor capacidad de pensamiento crítico en su dimensión sustantiva en comparación con la dialógica recalando de esta manera identificar esas habilidades lo conllevara a los estudiantes en desarrollar metodologías de proceso enseñanza enfocadas a mejorar esas habilidades.

En Colombia Álvarez y Rojas (2021), en su artículo científico relacionado a la variable motivación intrínseca, siendo esto una pieza fundamental el interés que los estudiantes se encuentren motivado para la asignatura del idioma inglés, el estudio abordó la metodología empleada fue de nivel correlacional transversal, de 524 participantes. Entre los hallazgos principales demostraron hay relación directa y positiva entre las variables del estudio, concluyendo; la motivación intrínseca es la que determina si un estudiante desea aprender por lo que se suma es poner mucho interés por parte del mismo.

Por su parte De Estigarribia (2020), en su artículo científico relacionado a la variable pensamiento crítico, propusieron por objetivo averiguar el “nivel de desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico” observado por los estudiantes; en Uruguay, aplicó un diseño observacional transversal mediante el uso de una escala con 36 indicadores, a 310 participantes; los hallazgos revelaron

que el nivel intermedio perciben para el desarrollo del “pensamiento crítico” y son inferiores para las habilidades complejas, en conclusión los estudiantes reconocen las dificultades, obstáculos y tendencias contradictorias que sustentan la continuidad del pensamiento crítico tradicional y el surgimiento del pensamiento tecnista.

Considerando a Salazar-Blandón y Ospina-Rave (2019) , en su artículo científico sostuvieron como objetivo ; comparar el nivel de pensamiento, en los educandos del primer y último ciclo de enfermería, aplicaron un diseño transversal descriptivo y comparativo en una muestra por conveniencia de 104 participantes, los hallazgo en ambos grupos fue de nivel es medio pero se constató un incremento en el primer semestre en los puntos de: evaluación, argumentación, e interpretación sin encontrarse diferencias en lo que se refiere en inferencia y análisis, finalmente concluyó que es vital importancia para el desarrollo analítico dentro del marco proceso enseñanza aprendizaje y por ende fortalecer los dominios que resultaron incrementos significativos y tomar acciones que favorezcan en tener dominio en aquellas habilidades que no hubo cambios.

En Brasil Bernardino et al. (2018), en su artículo de investigación relacionado a la primera variable propusieron como objetivo de analizar la motivación de los universitarios graduados, para ello se empleó la metodología tipo descriptivo transversal con 340 participantes, los resultados obtenidos indican que la puntuación media más alta en motivación intrínseca en estudios de ciclo inferior y a medida que iban avanzando esto descendían entre los dos tipos de motivación, como conclusión sostiene que los estudiantes de esta casa de estudio obtuvieron altos puntajes en motivación intrínseca y esto cabe recalcar despierta el interés en la autonomía propia para el logro de sus metas.

Seguidamente se aborda en definir una de las variables bajo los fundamentos teóricos en este caso es la motivación intrínseca, que tiene como sustento a la teoría Ryan y Deci (2000), quienes explican que la conducta humana inherentemente rige en promover metas y anhelos en diferentes espacios del conocimiento; de igual forma Orbegoso (2016) , menciona como mecanismo de respuesta al psicoanálisis y siendo el resultado la reacción al conductismo; lo cual implica que la motivación intrínsecamente debe practicarse, durante toda la etapa

de la vida y sentirse satisfecho con uno mismo para cumplir eficientemente actividades dentro del campo académico.

Por otro lado, De Oliveira Bernardino (2016), remarca que la motivación; expresa movimiento, dinamismo, eficacia; bajo esta expresión se aborda que la motivación nace de la voluntad de la misma persona generando comportamientos que conlleva el deseo de lograr una meta en el trayecto de su vida. Con el devenir de los años aún no se ha consensuado el concepto de motivación, pero bajo sustento teórico los autores según el contexto desde la psicología lo han abordado que la motivación según perspectivas que se menciona: en lo conductual, la humanista, la cognoscitiva y la social.

Asimismo Bressani y Da Silva (2016), mencionan que la perspectiva conductual está regida de acuerdo a logros obtenidos; el docente en esta fase aplicaría estrategias basándose en los resultados de las calificaciones de los estudiantes de acuerdo a ello mostrará el interés en lo que haga y aprende; en este sentido es importante averiguar la perspectiva en sus aspiraciones y necesidades que ayuden a transitar hacia el desarrollo personal y el logro en el aprendizaje estudiantil.

Considerando a Veytia y Contreras (2018), quienes mencionan que la perspectiva humanista basada en este contexto con la teoría de Abraham Maslow quien plantea cinco necesidades distintas y son: “fisiológica, seguridad, sociales, estima y autorrealización” e indican la importancia jerárquica donde las necesidades superiores puede enmarcar si la parte inferior haya sido satisfecha, por tal los estudiantes universitarios superen cualesquiera obstáculos y elijan la parte más óptima. Para McClelland (1987); pag.511, en lo que respecta la perspectiva cognitiva considera como se relaciona el proceso cognitivo con pensamiento y las conductas motivacionales; y por último Santrock (2011) Pág. 390; indica que la perspectiva social: es la necesidad del ser humano interrelacionarse con el entorno de antemano el docente debe, involucrase conjuntamente con el estudiante.

Por otro lado, Orbegoso, (2016), refiere que la motivación intrínseca constituye el interés propio de las personas; por tal el docente y las reformas educativas revelan a enfocarse en crear un espacio donde los estudiantes se sientan intrínsecamente motivados para ello, se implique la horizontalidad entre docente y estudiantes. Asimismo (Becerra y Morales 2015) refiere que la motivación intrínseca es un estímulo que nace desde el interior del ser humano e independientes sin la necesidad de la interacción externo, la cual se ve inherente en que el estudiante tenga el compromiso de cumplir esas metas que desea alcanzar

Igualmente, Montaldo et al.(2020), Trigueros y Navarro (2019), quienes mencionan: la "motivación intrínseca" es más relevante en lo que es la motivación extrínseca ; es así, los estudiante quienes desarrollan las tareas por curiosidad o placer, no por premios ni recompensas, al final y al cabo esto servirá para su desarrollo como persona y/ o profesional, sintiéndose bien, dejando al margen a la motivación intrínseca, lo cual es más enriquecedora que la motivación extrínseca; asimismo, Alemán et al. (2018), mencionaron que la motivación intrínseca está supeditada a procesos cognitivos y mentales más allá de los más profundo, en cambio la motivación extrínseca a procesos mentales mecanizados.

Considerando a la Autodeterminación como base fundamental de la motivación intrínseca que forma parte en el sujeto el desarrollo cognitivo y afectivo ya que de esta manera la persona se sienta comprometido a ser responsable en las opciones que tenga que tomar, además, cabe recalcar los estudiantes al estar en un espacio favorable y con personas con mismo rasgo tendrán la posibilidad de estar más motivado y desarrollar un mejor pensamiento Manzano (2022).

Por último, Vílchez (2008), quien conceptualiza a la motivación intrínseca como la plenitud alcanzada en lo académico y profesional e independientemente incondicionado del entorno externo; basándose en Navarro (2022) , cuyo abordaje de la concepción teoría se tomará como referencia el instrumento validado para el diseño de este trabajo, haciendo uso del test psicométrico adaptado.

De acuerdo con Vélchez (2008), citado por Navarro (2022), en su estudio consideró que la motivación intrínseca consta de seis dimensiones.

La primera dimensión abordada como creencia de autoeficacia está relacionada con las ideas personales sus propias capacidades y por tanto realizar tareas y actividades. Para Espinosa et al. (2021), indica que la dimensión consiste en una autoevaluación de capacidades y habilidades, por tanto, los estudiantes de ciencia de la salud propiamente dicho en enfermería aborden en sus pacientes conductas riesgosa.

Según; Diaz Aradungy, (2022) , indica para la siguiente dimensión; que la aptitud académica enmarcado por conjunto de estrategias que se hace uso el docente durante el proceso enseñanza, mediante esta metodología con los contenidos afines trate de incentivar el interés a que los estudiantes tomen bastante interés y compromiso en desarrollar habilidades, destrezas y como tal adquiera conocimientos significativos para la vida. Además, Domínguez y Nuria (2022), quienes afirman que los docentes siendo protagonista como guía y facilitador deben promover un aprendizaje motivador y significativo y respondan a la necesidad actual.

Como tercera dimensión son las metas; en el caso de (Navarro 2022), refiere; cuando el estudiante está motivado intrínsecamente cualquier reto asumirá sin la intervención del entorno externo, en este sentido la motivación es predominante en el ámbito personal y profesional; los resultados generarán con la sensación del éxito, quien mejorara las debilidades en las actividades en este proceso aprendizaje.

Cuarta dimensión considerada como carácter emocional que viene ser la asociación existente entre la motivación y la respuesta emocional; en este sentido; Sánchez-Bolívar et al. (2022), quien manifiestan que al sentirse en un nivel óptimo psicológicamente conllevará a una motivación de alto grado de crecimiento personal y profesional, pero de lo contrario es inversamente proporcional.

Las habilidades cognitivas; como quinta dimensión; para Gooding de Palacios (2022), menciona; no solamente es almacenar información, conocimientos sino aplicarlos mediante las destrezas y habilidades con capacidad de una actitud

positiva, el desarrollo de propuestas a alcanzar por más situaciones adversas se presenta bajo esta actitud no hay nada imposible para continuar en lo propuesto.

Como sexta y última dimensión es la regulación de esfuerzo; el logro de metas a largo plazo, los estudiantes deben establecer sus capacidades que generen poder de autoeficacia. Para Navarro (2022), afirma mientras los estudiantes sean perseverantes y altamente motivado, toda actividad asignada le será más fácil, conllevar en su aprendizaje y adecuarse a la metodología que imparte el docente.

Hoy en día las instituciones superiores de índole universitario el enfoque es muy diferente, con los modelos actuales los futuros profesionales egresen con capacidad resolutive para una sociedad altamente compleja en todo su ámbito. Los docentes evidencian, regular interés de estar motivado en las asignaturas asignada, lo cual implica que los docentes conlleven manejar estrategias motivacionales que intervengan y aplicarlo de manera directa en el proceso enseñanza aprendizaje, donde el docente, encargado en manejar diversos tipos de estrategias metodológica y didácticos.

Bajo este contexto; es importante reconocer, el rol que debe cumplir los docentes universitarios e insertándose a coadyuvar la motivación intrínseca muchas veces se evidencia al dictado de sesiones , sin participación activa solo por el hecho de cumplir un programa de estudio, sin ir a fondo que cada estudiante es diferente del otro, con sus propios problemas, limitaciones hasta a veces temores; un docente comprometido con enfoques de manejos de estrategias efectivas; permitirá una enseñanza más provechoso en un aprendizaje significativo.

El filósofo Dewey, en el siglo XX, B. Westbrook (2015), define al pensamiento crítico; tomando como referente a Piaget quien enmarco la teoría cognitiva desarrollando la comunicación intercultural y la lógica desarrollando ciertas habilidades y destrezas lo cual permitirá desenvolverse en el campo donde lo corresponda como todo un profesional; asimismo Bormanaki y Khoshhal (2017) , bajo su perspectiva menciona que los conceptos complejos en circunstancias dadas permitirá obtener cúmulos de conocimientos enfocados en dar respuestas a situaciones que emergen y desarrollando sus propias habilidades.

En este mismo contexto, Ospina Rave et al. (2017), donde los estudiantes al acumular conocimientos teóricos y prácticos mediante el pensamiento crítico permitirá que sus capacidades comprensivas, reflexivos englobe su forma de pensar en analizar e interpretar; hallazgos sumados a las realidades existente; de esta manera se encontraran motivados a continuar conociendo y aumentando en el constructo de aprendizaje y por tanto mejoraba su rendimiento académico.

Según Ennis (2015), Bezanilla et al. (2018), indagaron que “el pensamiento crítico “es vital, para poder enfrentar situaciones complejas. En el mismo abordaje Pernalette et al. (2022), señalan la construcción del pensamiento crítico es de relevancia rigurosidad de un proceso reflexivo, analítico construyendo nuevos conocimientos de criticidad, que servirán a tener criterio y creatividad de este modo; plantear alternativas de solución y ver la realidad en forma distinta. Por otro lado Wang (2017) ,indicó que las teorías y dimensiones desarrolladas dentro del marco conceptual refiriendo se va ir construyendo durante la etapa de la vida y para toda la vida y por tal es importante que los estudiantes desarrollen estas capacidades, siendo críticos y enfrentar situaciones con criterios bases (Loaiza Zuluaga et al. 2020)

Según Rivas-Urrego et al. (2020), mencionaron haciéndonos a conocer cómo generamos ideas y pensamientos en nuestro cerebro, donde se matizan en relacionar diferentes situaciones dadas, en este sentido mantener el proceso activo para resolver y argumentar con ciertas habilidades a entender situaciones que el mundo demanda con los sistemas actuales. En tal sentido la universidad como ente formador genere esas amplias gamas de conocimientos con docentes comprometidos y sea propicio de cambios que se ven acrecentando por la ignorancia y criticidad.

Según Bloom (1971) y Bezanilla-Albisua et al. (2018), explican que mediante el desarrollo del proceso aprendizaje va estar inmerso el pensamiento crítico, que toda información obtenida tratará de confrontar mediante evidencias. Para De la Portilla et al. (2019), mencionaron al desarrollar el pensamiento crítico en un entorno favorable, la motivación es reciproco, es por ello; el docente fomente en todo momento el clima favorable y sistematizar el desarrollo de un pensamiento

analítico y lograr resultados con éxitos. Afify (2019), menciona el rol que cumple el dialogo, la reflexión y las buenas relaciones dentro de la comunicación, amplía el conocimiento crítico-analítico. Por otro lado Carvalho et al. (2017) , indican que el pensamiento crítico racional es una pieza clave para enfrentar las dificultades del mundo actual.

El pensamiento crítico recluta que las mismas personas sean analíticos, persuasivo en construir sus propios saberes. Ennis, (2015), cabe mencionar Deroncele-acosta et. al. (2020), estos autores indican que las estrategias que los maestros utilizan en el pregrado no son tan significativas para el desarrollo ya que siempre está primando la memorización para ello se requiere comenzar con tareas simples como la memorización y comprensión hace lo más complejo en forma gradual bajo este constructo se formara pensadores críticos y ayudar a tomar acción de manera eficiente.

Hay que tener en cuenta la temática que aborda el pensamiento crítico es una de los temas muy importante dentro del ámbito educacional en tiempos actuales, basado en criterios primordiales como; autonomía, soberanía, libertad y la verdad entre otros e implica que el pensamiento crítico significa tener un alto espíritu de sensibilización para contrastar una realidad sumamente compleja, tomar posición de practica trasformadora de la sociedad. Bezanilla-Albisua et al. (2018).

Por otro lado (MINEDU 2015), remarcó el constructo del pensamiento crítico, es espontanea e innatas, el estudiante adquiere para poder analizar e interpretar conocimientos con un promedio de nivel alto de criticidad, reflexivo y coherente; lo mismo que Facione (2007), argumentó el pensamiento crítico, va ir desarrollando a medida que va adoptando en la convivencia y la práctica cotidiana.

Recalcando nuevamente a Ennis (2015), conceptualiza el pensamiento crítico como base fundamental y tener la autonomía propia para llegar a la verdad y enfatizando en tres dimensiones son: la dimensión lógica, criterial y pragmática cada uno de ellos se va ir relacionando con el proceso aprendizaje. Para el filósofo, remarco que “dimensión lógica” es la captación de objetos abstractos y concretos relacionando con las afirmaciones y negaciones, Travieso y Hernández (2017),

manifiestan no solo es poseer conocimientos sino está relacionado de procedimientos con aprendizaje productivo.

Para R. Ennis (1990), La dimensión criterial lo relaciona conjuntamente con los enunciados de las opiniones; sumando a ello esta dimensión facilita a indagar, examinar el pensamiento de acuerdo al entorno que forma parte el individuo. Finalmente, R. Ennis (1990), la dimensión pragmática, conceptualiza el enunciado de la verdad de conocimientos y aplicarlo a la práctica.

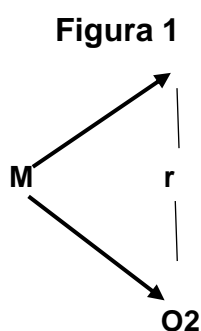
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El constructo es de enfoque cuantitativo Hernández y Mendoza (2018), sostienen que a partir de esta metodología se busca obtener la recolección de datos luego medirlas, asimismo plantea las conclusiones y recomendaciones del fenómeno de estudio. Para Plaza – Zambrano et al. (2019), argumentan que la investigación es básica aplicado en el estudio; por consiguiente, es el progreso en la producción científica que permite revelar teorías e hipótesis y estadísticas para la comunidad científica.

La investigación está enfocada a un diseño no experimental de corte transversal-correlacional, medidas realizado en un solo periodo; asimismo se busca para indagar con resultado e información recolectados luego analizarlo. Arias et al. (2022). Así mismo se aplicó el método hipotético-deductivo. Según Sánchez et al. (2018), sostienen que parte del enunciado, luego ser contrastada a fin de mejorar la información desarrollada.

La investigación se describe mediante el siguiente diagrama



Dónde:

M = Estudiantes

O1 = Motivación intrínseca

O2 = Pensamiento crítico

r = Relación entre las variables O1 y O2

3.2. Variables y operacionalización

Bauce (2018), Hernández y Mendoza (2018), mencionan cómo funcionan los límites de una variable teórica con sus dimensiones, las propiedades medibles y comprobables que tiene un fenómeno.

Definición conceptual

Variable 1: Motivación intrínseca Variable.

Para Navarro (2022), indica que la motivación intrínseca, surge dentro del mismo sujeto, que se puede regular y reforzar en forma autónoma. Así mismo guarda estrecha relación con la necesidad innata de las personas de comprender sus propios intereses, de tal forma poner en práctica sus capacidades y superar desafíos y obstáculos principalmente por el interés que le proporcionan.

Variable 2: Pensamiento crítico

Ennis, (2015), sostiene que el pensamiento tomado como ente racional, reflexivo, analítico, en debidas cuentas está enfocado en un proceso netamente cognitivo que reconoce el predominio de la razón.

Definición operacional:

Variable 1: Motivación intrínsecas

La motivación intrínseca se clasificó en dimensiones: creencias de autoeficacia, actitud-académica, metas, carácter-emocional, habilidades cognitivas, regulación -de esfuerzos. Que responden a 35, consideraron las siguientes escalas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

Variable 2: Pensamiento crítico

El pensamiento crítico se dimensionó: lógica, criterial y pragmática, en bases a 20 ítems con opciones de respuestas tipo Likert y consideró las escalas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

3.3. Población, muestra y muestreo

Para Hernández y Mendoza (2018) , mencionaron que la población o universo en su efecto es un conjunto de individuos u objetos con características similares

que pueden ser investigados en un determinado espacio y tiempo (pág.199). Considerando esta conceptualización la población de la investigación está constituida por 276 estudiantes de ciencias de la salud, matriculados en el semestre 2022-2 Universidad Nacional de Barranca (2019).

Criterios de inclusión:

Estudiantes matriculados semestre 2022-2.

Estudiantes matriculados de ambos sexos en el semestre 2022- que deseen participar.

Criterios de exclusión:

Estudiantes matriculados semestre 2022-2 que no aceptan participar

Estudiantes que no son de la carrera del objeto de estudio.

Muestra:

Ñaupas et al. (2018), sostienen que la muestra es parte representativa de una población; en este sentido, constituida por estudiantes matriculados en el semestre 2022-2; enfermería y obstetricia, para tal efecto, seleccionado por muestreo no probabilístico y por conveniencia ya que participaron en forma de apoyo durante el tiempo y lugar requerido.

Muestreo

Considerando nuevamente a Ñaupas et al. (2018), indican muestreo como una serie de procedimientos que se aplica para la obtención de una muestra para tal efecto el estudio está conformado por 161 estudiantes en ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca, mismo que están seleccionado por conveniencia.

Unidad de análisis

Conformados por estudiantes de una universidad pública de Barranca.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para Cisneros et al. (2022), argumentan que para aplicar los métodos se requiere un proceso codificado de reglas y operaciones. En el estudio realizado se abordó la técnica que fue la encuesta.

Instrumentos

Arispe et al. (2020), expresan que los instrumentos son de utilidad para poder aplicar la técnica; en este caso son los cuestionarios diseñados luego medirlo en la variable de estudio.

Ficha técnica

Instrumento para cuantificar la motivación intrínseca

Nombre:	Cuestionario sobre motivación intrínseca.
Autor:	Navarro (2022) adaptada por Oyola Canto Maria.
Año:	2022.
Extensión:	Consigna 35 ítems dividido en 6 dimensiones.
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de enfermería y obstetricia del 4° 6° 8° y 10° ciclo. Universidad Nacional de Barranca.
Duración:	20 minutos aproximadamente.
Escala de medición:	Ordinal con valores de medición del 1 al 5.
1:	Nunca
2:	Casi nunca
3:	A veces
4:	Casi siempre
5:	Siempre

Niveles o rangos: mediante esta acción se evidencia los siguientes:
Bajo, Medio, y Alto.

Ficha técnica

Instrumentos para cuantificar el pensamiento crítico

Nombre: Cuestionario de pensamiento crítico.

Autor: Rondan (2020) adaptada por Oyola Canto Maria.

Año: 2022.

Extensión: Consigna 20 ítems dividido en 3 dimensiones.

Ámbito de aplicación: Estudiantes de enfermería y obstetricia del 4º, 6º, 8º y 10º ciclo. Universidad Nacional de Barranca.

Duración: 20 minutos aproximadamente.

Escala de medición: Ordinal con valores de medición del 1 al 5.

1: Nunca

2: Casi nunca

3: A veces

4: Casi siempre

5: Siempre

Niveles o Rangos: Mediante esta acción se evidencia los siguientes. Bajo, Medio y Alto.

Validez

Hernández y Mendoza (2018), mencionan que la cuantificación de las variables se realiza mediante un instrumento. En tal efecto para la validación del instrumento se realizó a través de tres profesionales con el grado de doctores expertos en el área en tal sentido; el resultado de la validación, realizada por los jueces y conocedores optaron como opinión de aplicabilidad del instrumento con ítems válidos para su aplicación.

Confiabilidad

Hernández y Mendoza (2018), plasma, para juzgar la confiabilidad y conocer la certeza, es aplicar repetidas veces al mismo individuo generando los mismos resultados, bajo este sustento para determinar la confiabilidad se utilizó el método de prueba piloto donde participaron 30 estudiantes de ciencias de la salud. Para tal efecto; el instrumento es confiable hallada mediante el coeficiente de confiabilidad Alpha de Cronbach es 0.835.

3.5. Procedimientos

Los procedimientos realizados dentro del estudio aplicaron en torno a la estadística descriptiva inferencial donde la encuesta detallo con las preguntas, las mismas fueron vertidas a un programa Excel generando una base de datos de la información ejecutada. Para posterior crear las tablas de tabulaciones y graficas respectivos según amerite el estudio. En tanto para obtener la información propuesta se creó una solicitud dirigida a la dirección del departamento de ciencias de la salud de la universidad de Barranca. Del mismo modo, siendo admitida la carta en mención siendo en ello ejecutar luego para el recojo de la información que fueron vertidos en el cuestionario de forma física.

Posterior a ello se entregó el presente instrumento a los estudiantes previa autorización, el mismo que fue realizado con la ayuda y permiso del personal de la escuela profesional en mención. En síntesis, la información brindada fue vertida al software Excel y con ellos se plasmó al software estadístico SPSS 25, con el fin de proporcionar los datos del estudio.

3.6. Métodos de análisis de datos

data obtenida se vertió al programa SPSS v.25 y al programa Excel, para ejecutar el proceso del análisis en base a la información, con ello graficas

estadísticas, como también tablas cruzadas, seguidas del análisis descriptivo y a su vez del análisis correlacional. Así mismo se operativizó la estadística descriptiva propiamente dicha, para recalcar las frecuencias en cuanto a las variables, para mostrar los resultados obtenidos Millones et al. (2018).

3.7. Aspectos éticos

Se trabajo con estudiantes de ciencias de la salud en una universidad pública, para lo cual se aplicó la encuesta anónima. En todo momento se tomó en cuenta la ética que es muy importante en todo estudio de esta naturaleza. Si bien es cierto en toda investigación abordada bajo la ley 30220, es muy importante tener en cuenta la producción de conocimientos. Así la Universidad Cesar Vallejo afirma seis principios bases para satisfacer las necesidades del país, que son: el respeto a la integridad e independencia de las personas, la disciplina científica, la competencia y responsabilidad profesional y científica. A nivel internacional el código de Nuremberg, las Naciones Unidas, el informe de Belmont y otros renombrados vertidas en un documento plasmado bajo resolución de la misma universidad con N° 0126-2017/UCV.

IV. RESULTADOS

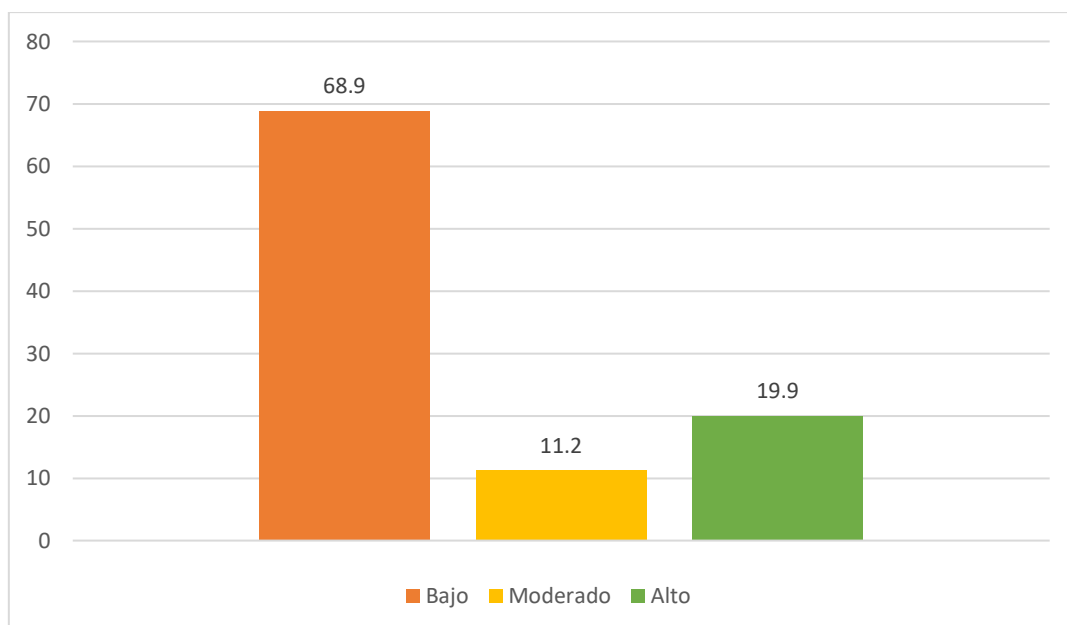
Los datos obtenidos del nivel descriptivo e inferencial vertidos del valor estadístico iniciado del proceso en el SPSS. Se detallan en este capítulo:

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la motivación intrínseca

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Bajo	111	68.9 %	68.9
Moderado	18	11.2 %	80.1
Alto	32	19.9 %	100.0
Total	161	100.0 %	

Figura 2. *Variable motivación intrínseca*



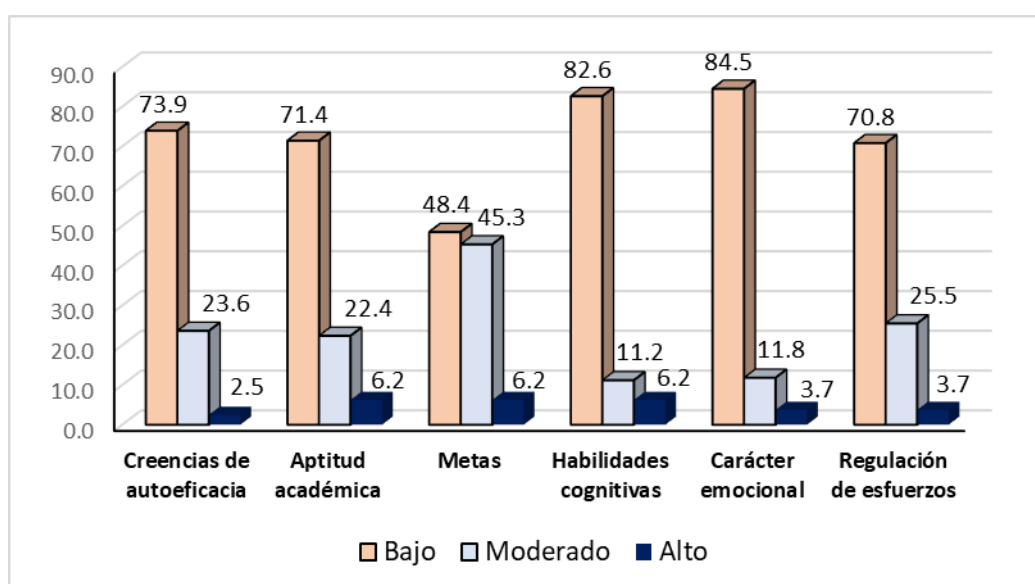
De los expuestos en la tabla 1 se plasma el comportamiento de la variable motivación intrínseca cuyo resultado datan que existe mayor interés en el nivel bajo con 68.9%. también, es importante tener en cuenta el nivel alto con 19.9% y el moderado 11.2% de participación de dicha muestra, en tal efecto, hay mucho que mejorar la motivación intrínseca. De igual modo en la figura 2 se constata con mayor detalle en nivel bajo; donde se acentúa la mayor parte de participación de los estudiantes.

Tabla 2

Descripción de las dimensiones de motivación intrínseca

Niveles	Creencias de autoeficacia		Aptitud académica		Metas		Habilidades cognitivas		Carácter emocional		Regulación de esfuerzos	
	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%
Bajo	119	73.9	115	71.4	78	48.4	133	82.6	136	84.5	114	70.8
Moderado	38	23.6	36	22.4	73	45.3	18	11.2	19	11.8	41	25.5
Alto	4	2.5	10	6.2	10	6.2	10	6.2	6	3.7	6	3.7
Total	161	100.0	161	100.0	161	100.0	161	100.0	161	100.0	161	100.0

Figura 3. Dimensiones de la motivación intrínseca



En lo que respecta a la tabla 2 se observa el comportamiento de las dimensiones: creencias de la autoeficacia cuyo resultado reflejan que existe mayor interés en el nivel bajo con 73.9%, al 23.6% con moderado nivel y al 2.5% alto; en la que respecta a la aptitud académica el 71.4% con bajo nivel, al 22.4% con moderado nivel y al 6.2% alto, en metas el 48.4% con bajo nivel, al 45.3% con moderado nivel y al 6.2% alto nivel, en habilidades cognitivas el 82.6% con bajo nivel, al 11.2% con moderado nivel y al 6.2% alto nivel, en la dimensión carácter emocional el 84.5% con bajo nivel, al 11.8% con moderado nivel y al 3.7% alto y en la regulación de esfuerzos el 70.8% con bajo nivel, al 25.5% con moderado nivel y al 3.7% alto nivel. En tal efecto se puede inferir que los estudiantes reflejan en todas las dimensiones una situación muy alarmante, por lo que falta reforzar concerniente en estos puntos importante.

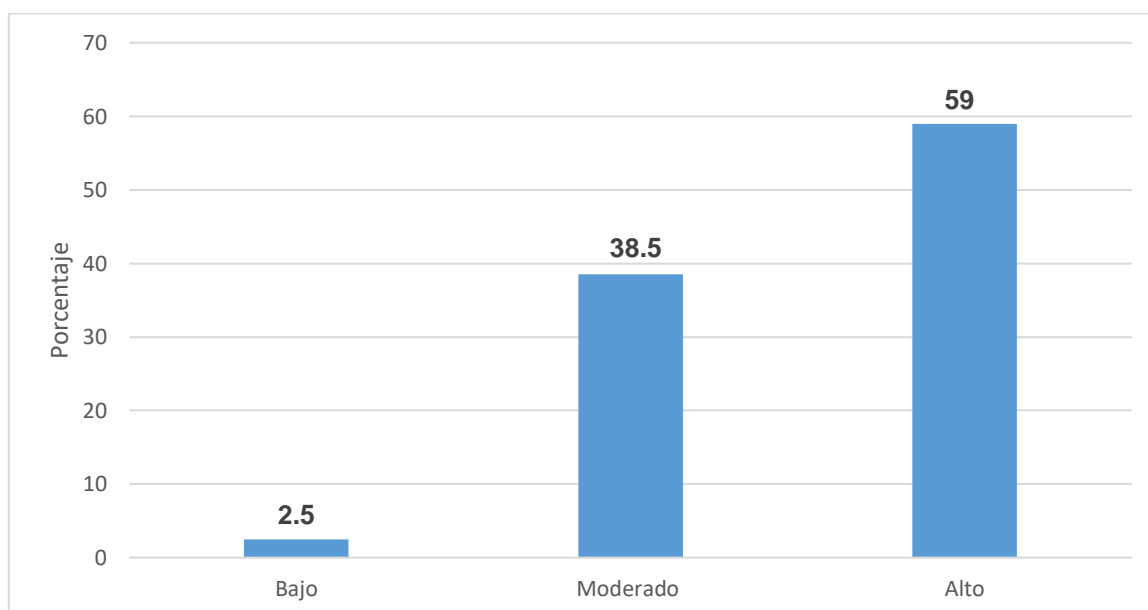
Tabla 3

Descripción del nivel del pensamiento crítico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Bajo	4	2.5%	2.5
Moderado	62	38.5%	41.0
Alto	95	59.0%	100.0
Total	161	100.0	

Figura 4

Descripción del nivel del pensamiento crítico de una universidad pública de Barranca.



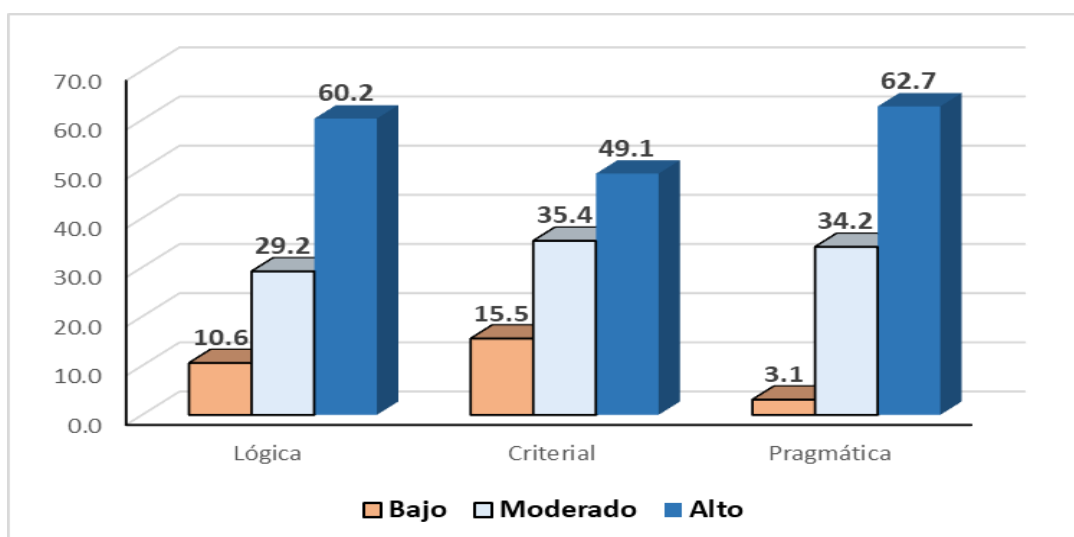
En referencia a la tabla 2, se observa el comportamiento de la variable pensamiento crítico cuyo resultado reflejan que existe mayor interés en el nivel alto con 59% en el nivel alto, de tal manera cabe señalar el nivel moderado con 38.5% y el nivel bajo 2.5% de participación de dicha muestra; en su efecto que se debe continuar mejorando el pensamiento crítico. De igual forma en la figura 4 se constata con mayor detalle el nivel alto donde se acentúa la mayor parte de participación de los estudiantes.

Tabla 4

Frecuencia de la dimensión del pensamiento crítico

Niveles	Lógica		Criterial		Pragmática	
	fi	fi %	fi	fi%	fi	fi%
Bajo	17	10.6	25	15.5	5	3.1
Moderado	47	29.2	57	35.4	55	34.2
Alto	97	60.2	79	49.1	101	62.7
Total	161	100.0	161	100.0	161	100.0

Figura 5. Frecuencia de las dimensiones del pensamiento crítico.



En cuanto a los niveles de las dimensiones de pensamiento crítico de una universidad pública de Barranca. Cuyos resultados reflejaron en lo que indica lógica con 60.2% nivel alto, mientras que el 29.2% perciben moderado nivel y 10.6% perciben nivel bajo, sin embargo, en la dimensión criterial al 49.1 % percibe nivel alto, el 35.4% perciben moderado nivel y el 15.5% presentan bajo nivel. Finalmente, en cuanto a la dimensión pragmática el 62.7% percibe alto nivel, mientras que el 34.2% perciben moderado nivel y el 3.1% presentan bajo nivel. Esto indica que un buen porcentaje de estudiantes están reforzándose en la adquisición inherente al pensamiento crítico, pero se debe continuar a la criticidad que lo caracteriza al estudiante universitario.

Análisis inferencial

Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov. Permitirá contrastar la hipótesis planteada; con la finalidad de conocer si los datos, se ajustan a una distribución normal (Hipótesis nula-H₀) o no normal (Hipótesis alterna-H₁), así mismo mediante esta prueba se obtiene el nivel de significancia ($\alpha = 5\%$); la significación del p valor es menor se excluye la hipótesis nula, se toma la hipótesis alterna y si p- es mayor se toma la hipótesis nula y se excluye la hipótesis alterna.

Tabla 5

Prueba de normalidad.

	Pruebas de normalidad		
	Kolmogórov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Motivación intrínseca	0.097	161	0.001
Creencias de autoeficacia	0.146	161	0.000
Aptitud académica	0.175	161	0.000
Metas	0.121	161	0.000
Habilidades cognitivas	0.105	161	0.000
Carácter emocional	0.133	161	0.000
Regulación de esfuerzos	0.128	161	0.000
Pensamiento crítico	0.100	161	0.000
Lógica	0.088	161	0.004
Críterial	0.150	161	0.000
Pragmática	0.114	161	0.000

a. Corrección de significancia de Lillifors.

Para la investigación se utilizó la prueba de normalidad Kolmogorov-.Smirnov, porque el grado de libertad supera a los números de participantes, así mismo el nivel de significancia es menor a 0.05 por lo tanto; al no tener una distribución normal, se usó las pruebas no paramétricas que están enfocadas a valores cuantitativos, en tal sentido para el estudio se empleó la correlación Rho de Sperman, lo cual permite medir la relación entre las variables y las dimensiones. En la tabla 5, se observa el comportamiento de las variables en estudio, se obtuvieron valores inferiores a 0.05, se determina que se toma la hipótesis alterna y se excluye la hipótesis nula.

Contraste: prueba hipótesis

Hipótesis general de la investigación

Ho: La motivación intrínseca no se relaciona directa y significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca-2022.

H1: La motivación intrínseca se relaciona directa y significativamente con el pensamiento crítico de una universidad pública de Barranca-2022.

Tabla 6

Correlación. Hipótesis general.

		Motivación intrínseca	Pensamiento crítico
Rho de Sperman	Motivación intrínseca	Coeficiente de Correlación 1,000	,546**
		Sig. (Bilateral)	,000
		N	161
Rho de Sperman	Pensamiento crítico	Coeficiente de Correlación ,546**	1,000
		Sig. (Bilateral)	,000
		N	161

La correlación es significativa a nivel 0.01(bilateral)

Se observa en la tabla 6, la correlación de la variable motivación intrínseca, en la variable pensamiento crítico es directa y moderado porque es menor a 0,5 y es significativa según el coeficiente de Rho de Sperman que refleja un valor de 0,546 cuyo data representa una correlación positiva y moderada según Hernández-Sampiere y Mendoza (2018). Lo que determina que se rechaza la hipótesis nula (HO) y se admite la hipótesis alterna.

Contraste. Hipótesis Específica 1

HO: La motivación intrínseca no se relaciona directa y significativamente con la dimensión lógica en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca.

H1: La motivación intrínseca se relaciona directa y significativamente con la dimensión lógica en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca.

Tabla 7

Grado de correlación entre la motivación intrínseca y la dimensión lógica.

			Motivación intrínseca	Lógica
Rho de Sperman	Motivación intrínseca	Coeficiente de Correlación	1,000	,569**
		Sig. (Bilateral)		,000
	Lógica	N	161	161
		Coeficiente de Correlación	,569**	1,000
		Sig. (Bilateral)	,000	.
		N	161	161

La correlación es significativa al nivel 0.01(bilateral).

Se percibe en la tabla 7 la data estadística de la motivación intrínseca con la dimensión lógica reflejada por el Rho de Sperman con 0,569 es directa y moderada frente a la significación estadística p- valor ($0,000 < 0,005$), para tal efecto se admite la hipótesis alterna donde la dimensión lógica se relaciona directa y significativamente en lo que se refiere con la motivación intrínseca en estudiantes de ciencias de la salud y no se opta por la hipótesis nula. Hernández-Sampiere y Mendoza (2018)

Contraste: Hipótesis específica 2

HO: La motivación intrínseca no se relaciona directa y significativamente con dimensión criterial en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca.

H1: La motivación intrínseca se relaciona directa y significativamente con la dimensión criterial en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca.

Tabla 8

Grado de correlación entre la motivación intrínseca y la dimensión criterial .

		Motivación intrínseca	Criterial
Rho de Sperman	Motivación intrínseca	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (Bilateral)	,463**
	Criterial	N	. 161
		Coeficiente de Correlación	,463**
		Sig. (Bilateral)	,002
		N	161

La correlación es significativa al nivel 0,002 (Bilateral)

Se percibe en la tabla 8 la data estadística de la motivación intrínseca con la dimensión criterial reflejada por el Rho de Sperman con 0.463 es directa y moderada frente a la significación estadística p-valor ($0,002 < 0,005$), para tal efecto se admite la hipótesis alterna donde la dimensión criterial se relaciona directa y significativamente en lo que se refiere con la motivación intrínseca en estudiantes de ciencias de la salud y no se opta por la hipótesis nula. Hernández-Sampiere y Mendoza (2018)

Contraste: Hipótesis específico 3

HO: La motivación intrínseca no se relaciona directa y significativamente con la dimensión pragmática en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca.

H1: La motivación intrínseca se relaciona directa y significativamente con la dimensión pragmática en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca.

Tabla 9

Grado de correlación entre la motivación intrínseca y la dimensión pragmática.

			Motivación intrínseca	Pragmática
Rho de Spearman	Motivación intrínseca	Coeficiente de Correlación	1,000	,421**
		Sig. (Bilateral)	.	,000
		N	161	161
	Pragmática	Coeficiente de Correlación	,421**	1,000
Sig. (Bilateral)		,000	.	
	N	161	161	

**La correlación es significativa al nivel 0,000 (bilateral)

Se percibe en la tabla 9 la data estadística de la motivación intrínseca con la dimensión pragmática reflejada por el Rho de Spearman 0.421 es directa y moderada, frente a la significación estadística p- valor ($0,00 < 0,005$), para tal efecto se admite la hipótesis alterna donde la dimensión pragmática se relaciona directa y significativamente en lo se refiere con la motivación intrínseca en estudiantes de ciencias de la salud y no se opta por la hipótesis nula. Hernández-Sampiere y Mendoza (2018)

V. DISCUSIÓN

Lo esencial de esta investigación se abordó con los resultados, cálculos estadístico descriptivo y la situación emergente de los estudiantes universitario, estos hallazgos conllevaron donde la variable motivación intrínseca, bajo, moderado y alto obtienen porcentajes del 68.9 %,11.2% y 19.9%; dicha información con los hallazgos obtenidos es alarmante; tomar medidas correspondientes y desarrollar estrategias académicas para mejorar este aspecto.

Circunstancialmente estos resultados se pueden comparar con el estudio realizado por Navarro (2022), quien investigó sobre el estilo de aprendizaje y motivación intrínseca, los hallazgos encontrados indica, que se admite la relación es muy significativa de dicha variable; concluyendo que hay una predisposición suficiente y un interés autogenerado por el aprendizaje y la formación profesional competitiva guiados por la persistencia al éxito.

Por otro lado, (Vargas (2021), indagó sobre la significancia en forma proporcional directa entre la motivación intrínseca y las estrategias de aprendizaje; donde recalcó la importancia que tienen los estudiantes a que logren realizar diversas actividades como tareas, netamente trabajos enfocados con el devenir de la vida, sobre todo abordado en temáticas educativos, dando luces en el proceso enseñanza aprendizaje. Bajo este constructo se puede inferir que los estudiantes se sienten motivados intrínsecamente, sin embargo, estas perspectivas pueden estar sujetas a cambios negativos de acuerdo como el docente se involucra durante las sesiones de clases Peña et al. (2022)

Desde otra perspectiva; Álvarez y Rojas (2021), determinó la relación de estas variables entre la motivación intrínseca – extrínseca para el curso de idioma, demostrando que el interés es más importante que las exigencias del entorno, sabiendo así; un estudiante altamente motivado logra alcanzar y mantener su ritmo de aprendizaje, reflejando de esta manera que existe la correlación directa y positiva, aunque las ideas vertidas se reflejan en diferentes contextos. Cabe

señalar a Bernardino et al. (2018), señalaron que la motivación en estudiantes de enfermería y su influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje; concluyendo que los resultados fueron de altos puntajes en motivación intrínsecamente, haciendo que durante que durante la coyuntura de la pandemia se evidenciaba que los educandos de área de la salud como es el caso de últimos ciclos de las escuelas de enfermería y obstétrica denotaron esa motivación para atender a pacientes que requería de ellos de acuerdo a la carrera consignadas y mostrar su vocación de servicio. Pérez-Morán et al. (2020).

Datos obtenidos en lo que respecta a la primera variable; motivación intrínseca han reflejado diversos porcentajes; respecto a la dimensión creencia de la autoeficacia representa el mayor porcentaje con 73.9% con bajo nivel, seguido moderado nivel 23,6% y el 2.5% alto nivel. Datos logrados de la dimensión aptitud académica en donde se obtuvo mayor porcentaje con 71.4% con bajo nivel, el 22.4% con moderado nivel, y al 6.2% alto nivel, así mismo en la dimensión metas el 48.4% con bajo nivel, al 45.3% con moderado nivel y al 6.2% alto nivel, en la dimensión habilidades cognitivas el 82.6% con bajo nivel, al 11.2% con moderado nivel al 6.2% alto nivel, mientras que en la dimensión carácter emocional el 84.5% con bajo nivel, al 11.8% con moderado nivel y al 3.7% nivel alto, finalmente en la dimensión regulación de esfuerzos el 70.8% con bajo nivel, al 25.5% con moderado nivel y al 3.7% alto nivel.

De acuerdo a esta variable en la motivación intrínseca los autores Aguilar et al. (2016), quienes difieren que, al encontrar hallazgos, acerca de construir y diseñar modelo estructural de MI; en referencia donde las dimensiones aplicadas en el estudio fueron altas con 0,498 ya que los efectos; más relevantes en este estudio fue la autoeficacia de tal manera, las metas propuestas van estar orientadas de acuerdo a la carrera elegida.

Se tuvo consideración para asociar el estudio de las dimensiones con los aportes de Muñoz Estrada (2019), quien indago de comparar la motivación intrínseca con el aprendizaje autorregulado, en los hallazgos encontrados señalaron tener alto grado de motivación intrínseca mayor es el aprendizaje

autorregulado, llegando a la conclusión que se evidencio que existe relación en estudio; abordando el constructo, el docente participa en el desarrollo de la motivación al convivir el tiempo demostrando empatía ser asertivo muy poco controlador tampoco coercitivo Navarro (2022).

Reconsiderando Navarro(2022),hace referencia que hay un tiempo acondicionado por el sujeto tomando en cuenta los retos que asume para el logro de sus objetivos, por otro lado, en su estudio de investigación Alvares y Rojas (2021), mencionaron que la motivación intrínseca es el estímulo o mecanismo a una serie de fases interna que el estudiante tiene el afán de indagar, curiosar de aprender para su propio beneficio y lograr metas que favorezcan para su desarrollo personal y profesional. En tanto cabe mencionar a Ryan y Deci y (2000), quienes sostienen que las personan pueden estar motivados, sin embargo, hay factores externos que no permite que se desarrolle en forma implícita.

Consecuentemente a la segunda variable pensamiento crítico los resultados datan interés arrojaron en el nivel alto con 59.0%. Es conveniente recalcar el nivel moderado con 38.5% y bajo el 2.5%; lo cual este reflejo indica que se debe ir mejorando el pensamiento crítico. En tal sentido, el nivel moderado se acentúa con mayor parte de participación, el gran parte de los estudiantes tienen problemas en desarrollar eficientemente la forma de pensar, esto conllevará a la falta de criticidad para tomar decisiones asertivas oportunas y a la vez ser autónomos de sus propios pensamientos Mackay et al. (2018).

Evidentemente los hallazgos se asemejan De Estigarribia (2020), concluyeron la construcción de las habilidades para el desarrollo encontraron barreras y tendencias a un pensamiento tradicional y tecnicista, también enfatiza realizar habilidades y destrezas enfatizando el abordaje en la aplicabilidad de las competencias de aprendizaje vertiendo un buen soporte a la criticidad del estudiante. Igualmente concuerdan con Jiménez et al. (2021), indagaron que los educandos pertenecientes al área de salud tuvieron promedio más alto llegando a la conclusión que las estrategias metodológicas y didácticas utilizadas por el docente implica en los estudiantes.

Abordando al objetivo general, los resultados inferenciales obtenidos, se enmarco constatar la existencia significativa de la relación de variables motivación intrínseca con la variable “pensamiento crítico” con la participación de la muestra de estudio; en consecuencia, se pudo indagar que hay relación directa y significativa con la dimensión lógica, criterial y pragmática. Con el uso de Rho Serman 0,546 se determinó la relación frente al grado de significancia estadística de $p < 0.05$; Estos hallazgos son vertidos por:

Flores y Neyra (2021), indagaron en establecer el nivel de pensamiento crítico en estudiantes universitario en asignaturas de filosofía, en tal sentido llegaron a la conclusión que se puede lograr a desarrollar las competencias enfocadas a las sumillas establecidas siempre y cuando estén gestionadas las acciones didácticas enmarcadas al buen uso de la tecnología abordada en temáticos educativos y académica actual.

También es importante mencionar y contrastar la investigación de Montaldo et al. (2020), quien determino la relación entre la motivación educativa y los hábitos de estudios en los ingresantes de área de la salud; concluyeron a la conclusión; los temas enmarcados y estipulados por el interés y la persistencia ante la disposición de aprender temáticas académicas. Por otro lado, es importante mencionar a Trigueros y Navarro (2019), quienes realizaron un estudio sobre la influencia de motivación estrategias e innovación de aprendizaje, pensamiento crítico y rendimiento académico y llegando a la conclusión que los procesos actuales en la enseñanza aprendizaje y diversas estrategias debe manejar el docente para aumentar el interés y motivación en los estudiantes.

Con respecto a los resultados del cruce de la variable motivación intrínseca con la dimensión lógica se tiene 60.2% de los participantes plasmaron nivel alto y un 29.2% nivel moderado, mientras 10.6% de bajo nivel. Del mismo modo el análisis estadístico, realizando la contrastación se alcanzó el valor de significancia con Rho Serman ,569 exponiendo una significancia de 0,000 $p < 0,05$, en tal sentido se evidencio que existe una moderada relación entre variable y dimensión.

Tomando en consideración los resultados obtenidos hay concordancia con (Morales 2018), obtuvo Rho de Spearman = 0,383 donde mencionan que los estudiantes desarrollen habilidades cognitivas con temáticas abordada en el dialogo, análisis reflexivo teniendo como base para cimentar lo aprendido. Tomar como referencia las propias líneas en este constructo que proporciona el nivel de resultado es alto. Boso et al. (2020).

En relación a los resultados del cruce entre la motivación intrínseca el 49.1% de los participantes mencionaron que la dimensión criterial es de nivel alto, el 35.4% expresaron es de nivel moderado con 15.5% reflejó un nivel bajo. Consecuentemente, el análisis estadístico se contrastó alcanzando un coeficiente de correlación Rho Spearman 0,463 exponiendo una significancia de 0,002 $p < 0,5$ en este sentido se constató que existe correlación entre la variable y el estudio realizado. Tal resultado concuerda con Pérez et al. (2020), mencionan mientras el estudiante mantenga una motivación intrínseca desarrollará conocimientos con alto nivel de criticidad.

Considerando a Hurtado y Barreto (2019) , enfatizaron en su estudio un programa de intervención con estrategia didácticas con análisis criterial abordaron a dos grupos uno experimenta con pre y postest al aplicar el postets los resultados mejoraron significativamente aceptando la hipótesis alterna hipótesis definitivamente no se optó la hipótesis Nula. Reconsiderando a Enis (1990), indica que la dimensión criterial está inmerso en un determinado espacio, responder con juicio crítico con alta gama de saberes o conocimientos con abordaje reflexivo y analítico.

Por último, en relación a los resultados del cruce entre motivación del cruce intrínseca y la dimensión pragmática cuyo hallazgo entre los participantes fue de 62.7% de nivel alto y el 34.2% de los participantes encuestados fue de nivela moderado, mientras el 3.1% reflejaron un nivel bajo. Consecuentemente el análisis estadístico se alcanzó un coeficiente de correlación Rho Spearman 0,421 exponiendo una significancia de 0,00 $p < 0,50$ en este sentido, se constató que hay relación la variable estudiada y la dimensión indicada en efecto los estudiantes

en lo concerniente en el área de la salud se encuentre regularmente motivado y esto tiende a mejorar cuando el docente se sienta comprometido en mejorar a desarrollar diversidades estrategias por más complejo se presente en el contexto actual.

Ante este hallazgo para Morales (2018), indicó en su estudio realizado; “motivación intrínseca y desarrollo del pensamiento crítico” en estudiantes de maestría defirió ya que la dimensión pragmática fue baja, tal efecto que los estudiantes mantengan en el desarrollo del proceso aprendizaje motivados para lograr el desarrollo de la dimensión pragmática en la criticidad en búsqueda de alternativas lógicas y asertivas.

El estudio abordo tres dimensiones que cimentaron el desarrollo del pensamiento aplicados en los estudiantes netamente en área de la salud y docentes comprometidos en la temática educacional aplicando estrategias innovadoras durante sesiones educativas, y el rendimiento sea lo más saludable y muy significativo Dania, (2020). Consecuentemente, de los resultados obtenidos la mayor parte de autores consensuan con los hallazgos encontrados, los mismos que oportuna la relación entre las dos variables que ha venido desarrollando y a la vez van estrechamente cohesionando y resaltan un papel fundamental ya que amerita en contexto actual a no seguir con métodos rutinarios o tradicional lo que implica de no ser así no se puede actuar en forma oportuna.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se concluye expresando que hay correlación existente significativa y correlación existente de (0,546) entre la variable motivación intrínseca y el pensamiento crítico en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca 2022. La motivación intrínseca refleja un porcentaje media de 11.2% mientras un porcentaje alta 19.9% y baja de 68.9%. En tal sentido tal sentido, la variable pensamiento crítico contiene un porcentaje moderado de 38.5% el porcentaje alto es 59 %, mientras el porcentaje baja es 2.5%.

Segunda:

Se concluye la relación significativa de 0.569 entre la variable motivación intrínseca con la dimensión lógica en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca -2022. El pensamiento crítico refleja un porcentaje moderado 35.4%, mientras para la dimensión lógica alta es 60.2% y baja con un porcentaje de 10.6%.

Tercera:

Se concluye estableciendo que hay correlación existente de 0.463 entre la variable motivación intrínseca con la dimensión criterial en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca-2022. Esta dimensión criterial contiene un porcentaje refleja moderada de 35.4%, un porcentaje alta de 49.1% y baja con un porcentaje de 15.5%.

Cuarta:

Se concluye determinando que hay correlación existente significativa de 0,421 entre la variable motivación intrínseca con la motivación pragmática motivación en estudiantes de ciencias de la salud en una universidad pública de Barranca-2022. Para esta dimensión refleja un porcentaje refleja moderada de 34.2%, un porcentaje alta de 62.7% y baja con un porcentaje de 3.1%

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO:

Al ente institucional que es parte esencial de formar profesionales en este caso recomendar a la gestión actual de la universidad nacional de Barranca, incorporar una línea de investigación concerniente al desarrollo de trabajos inherentes sobre pensamiento crítico; para que los estudiantes mantengan la motivación intrínseca por lo que genere el interés en búsqueda de información en investigativa.

SEGUNDO:

Recomendar a los coordinadores de las ambas escuelas profesionales de una universidad pública de Barranca coordine con los docentes de área de la salud a que propicien espacios y actividades de lecturas críticas con la finalidad de desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo.

TERCER:

Recomendar a los docentes del área de la salud de una universidad pública de Barranca a que se comprometan en desarrollar estrategias metodológicas y tareas motivadoras, a incentivar ejercicios de criticidad y autocrítica promoviendo dialogo discusiones, debates, seminarios círculos de investigación.

CUARTO:

En relación a los resultados se recomienda que el rol del docente conjuntamente con el estudiante en este siglo XXI, en la temática de aprendizaje por competencia sean abordado por la criticidad con juicios críticos, analíticos y creativos.

REFERENCIAS

- Afify, M. K. (2019). The influence of group size in the asynchronous online discussions on the development of critical thinking skills, and on improving students' performance in online discussion forum. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 14(5), 132–152. <https://doi.org/10.3991/ijet.v14i05.9351>
- Aguilar, J., González, D., & Aguilar, A. (2016). Un modelo estructural de motivación intrínseca. *Acta de Investigación Psicológica*, 6(3), 2552–2557. <https://doi.org/10.1016/j.aiprr.2016.11.007>
- Alemán Marichal, B., Navarro de Armas, O., Suárez Díaz, R. M., Izquierdo Barceló, Y., & Encinas Alemán, T. (2018b). La motivación en el contexto del proceso enseñanza-aprendizaje en carreras de las Ciencias Médicas. *Revista Médica Electrónica*, 40(4), 1257–1270.
- Álvarez Martínez, J. A., & Rojas Ochoa, J. de J. (2021a). La Motivación En El Aprendizaje Del Idioma Inglés En Estudiantes Universitarios De La Ciudad De Medellín, Colombia. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 13, 27–37. <https://doi.org/10.51896/atlanter/lfrrt8532>
- Angeldonis Hurtado, J. C., & Barreto Vera, E. M. (2019). *Programa de estrategias didácticas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de primaria de la institución educativa Rafael Narváez Cadenilla-Trujillo*. Universidad de Trujillo.
- Arias Gonzáles, J. L., Holgado Tisoc, J., Tafur Pittman, T. L., & Vásquez Pauca, M. J. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis* (W. Sucari, J. Quilca, & P. Aza, Eds.; Primera Ed).
- Arispe Alburqueque, C. M., Yangali Vicente, J. S., Guerrero Bajarano, M. A., Rivera Lozada de Bonilla, O., Acuña Gamboa, L. A., & Arellano Sacramento, C. (2020). La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado. (Primera ed).
- Bauce, G. Cordova, M. A., & Ávila, A. V. (2018). Operacionalización de variables. *Revista Del Instituto Nacional de Higiene "Rafael Rangel,"* 49(2), 52–63.
- Benavides, C., & Ruíz, A. (2022). El pensamiento crítico en el ámbito educativo: una revisión sistemática. *Revista Innova Educación*, 4(2), 62–79. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.004>
- Bernardino, A. de O., Coriolano-Marinus, M. W. de L., Santos, A. H. da S., Linhares, F. M. P., Cavalcanti, A. M. T. de S., & de Lima, L. S. (2018). Motivação dos estudantes de enfermagem e sua influência no processo de

- ensino- aprendizagem. *Texto e Contexto Enfermagem*, 27(1), 1–10. <https://doi.org/10.1590/0104-070720180001900016>
- Bezanilla-Albisua, M. J., Poblete-Ruiz, M., Fernández-Nogueira, D., Arranz-Turnes, S., & Campo-Carrasco, L. (2018a). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 89–113. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052018000100089>
- Bezanilla-Albisua, M. J., Poblete-Ruiz, M., Fernández-Nogueira, D., Arranz-Turnes, S., & Campo-Carrasco, L. (2018b). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 89–113. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052018000100089>
- Bormanaki, H. B., & Khoshhal, Y. (2017). The role of equilibration in piaget's theory of cognitive development and its implication for receptive skills: A theoretical study. *Journal of Language Teaching and Research*, 8(5), 996–1005. <https://doi.org/10.17507/jltr.0805.22>
- Boso, C. M., van der Merwe, A. S., & Gross, J. (2020). Critical thinking skills of nursing students: Observations of classroom instructional activities. *Nursing Open*, 7(2), 581–588. <https://doi.org/10.1002/nop2.426>
- Bressani de Mello, M. B. de J., & Leme, M. I. da S. (2016). Motivação de alunos dos cursos superiores de tecnologia. *Psicologia Escolar e Educacional*, 20(3), 581–590. <https://doi.org/10.1590/2175-3539/2015/02031053>
- B.Wstbrook, R. (2015). John Dewey. *The Routledge International Handbook of Philosophies and Theories of Early Childhood Education and Care*, XXIII, 49–56. <https://doi.org/10.4324/9781315678979-13>
- Carvalho, Vitor Fortes, A., Petersen Cogo, A. L., Pereira Santos, V. E., & Ferreira Junior, M. A. (2017). Teoría da ação comunicativa: subsidio para o desenvolvimiento do pensamento crítico. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 70(6), 1414–1417. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1590/0034-7167-2016-0383>
- CEPAL Y OEI. (2020). Juventud y trabajo Habilidades y competencias necesarias en un. In *Naciones Unidas* (pp. 1–113). https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46066/4/S2000522_es.pdf
- Cisneros Caicedo, A. J., Guevara García, A. F., Urdánigo Cedeño, J. Jesús, & Garcés Bravo, J. E. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Revista Científica Dominio de Las Ciencias*, 8, 1165–1185.
- Dania, R. L.-M. (2020). La construcción textual argumentativa oral en estudiantes de la licenciatura en cultura física. *Arrancada*, 20(36), 2020.

- de Estigarribia, M. I. C. (2020). Percepción del desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. *Perfiles Educativos*, 42(169), 21–35. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.169.59295>
- De la Portilla Maya, S. R., Dussan Lubert, C., Landinez Martínez, D. A., & Montoya Londoño, D. M. (2019). Diferencias en los perfiles de pensamiento crítico en estudiantes de un programa de medicina. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 15(2), 31–50. <https://doi.org/10.17151/rlee.2019.15.2.3>
- De Oliveira Bernardino, A. (2016). Motivation of Nursing Students and their influence in the teaching-learning process. 27(1), 1–10.
- Deroncele-acosta, A., Nagamine-Miyashiro, M., & Medina-coronado, D. (2020). *Desarrollo del pensamiento crítico*. 17(3), 532–546.
- Diaz Aradungy, L. C. (2022). interdisciplinar de la escuela unidocente The learning of basic academic skills in the interdisciplinary performance of a uma escola unidocente. *Dominio de Las Ciencias*, 8, 601–620. <https://doi.org/DOI: http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i3>
- Domínguez Carrascal, S., & Nuria, C. S.-P. (2022). Docencia y Aprendizaje Competencias, identidad y formación de profesorado. In *Researchgate.Net* (Issue January).
- Edgardo Becerra González Mynor Allan Morales Ballesteros, C. (2015). *Validación de la Escala de Motivación de Logro Escolar (EME-E) en estudiantes de bachillerato en México*. 15(68), 1665–2673.
- Elorza, P.-T. H. (2008). *Estadística para las ciencias sociales del comportamiento y de la salud* (Tercera Ed).
- Ennis, R. (1990). *Pensamiento crítico: un punto de vista racional*. 1, 47–63.
- Ennis, R. H. (2015). *Critical Thinking: A Streamlined Conception*. 31–32.
- Espinosa Vega, E., Espinoza Durán, S., González Inda, J. I., & Macaya Sazo, M. (2021). Nivel de autoeficacia en estudiantes de una universidad chilena y su importancia para enfermería. *Benessere. Revista de Enfermería*, 6(1), 1–12. <https://doi.org/10.22370/bre.61.2021.2846>
- Facione, P. A. (2007). Competitividad: ¿qué es y por qué es importante? *ACADEMIA Accelerating the World's Research, Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?*, 3.
- Flores Morales, J. A., & Neyra Huamani, L. (2021). Pensamiento Crítico en estudiantes en una universidad privada de Lima, 2020. *Fides et Ratio - Revista de Difusión Cultural y Científica de La Universidad La Salle En Bolivia*, 22(22), 109–128.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2021000200007&lang=es

- Gooding de Palacios, F. A. (2022). Dimensiones de las técnicas de aprendizaje y la motivación para la enseñanza del idioma inglés en el centro regional universitario de San Miguelito. *Societas*, 24(1), 2022.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. In *Mc Graw Hill* (Vol. 1, Issue México).
- Jiménez, J.-M., López, M., Castro, M.-J., Gil, B. M., Cao, M.-J., & Fernández - Castro, M. (2021). Development of critical thinking skills of undergraduate students throughout the 4 years of nursing degree at a public university in Spain: descriptive study. *BMJ Open*, 388, 539–547. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2021-049950>
- Loaiza Zuluaga, Y. E., Gil Duque, G. M., & David Narvárez, F. A. (2020). A study of critical thinking in higher education students. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16(2), 256–279. <https://doi.org/10.17151/rlee.2020.16.2.13>
- López Padilla, R. del P., Rodríguez Alegre, L., Ramos Pacheco, H. del R., & Ramos Pacheco, R. L. (2022). Disposición al pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(28), 831–850. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.28>
- Machuca Ortiz, H. J. (2018). Desarrollo del Pensamiento Crítico a partir de una estrategia pedagógica fundamentada en los Estándares Intelectuales aplicada en filosofía para los estudiantes de 11 A del Instituto Técnico Padre Manuel Briceño Jáuregui Fe y Alegría. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía, RIIEP*, 11(1), 31–54. <https://doi.org/10.15332/s1657-107x.2018.0001.01>
- Mackay Castro, R., Franco Cortazar, D. E., & Villacis Pérez, P. (2018). El Pensamiento Crítico. *Universidad y Sociedad*, 10(3), 134–141.
- Manzano Sánchez, D. (2022). Predicción de la resiliencia en estudiantes a través del fomento de la responsabilidad: un estudio a través de la Teoría de la Autodeterminación. *Revista de Investigación Educativa*, 40(2), 439–455. <https://doi.org/10.6018/rie.458681>
- McClelland, D. C. (1987). Estudio-De-La-Motivacion-Humana. In *Journal of Personality and Social Psychology*, 1, 389-392.
- Millones, R., Barreno, E., Vásquez, F., & Castillo, C. (2018). *Estadística descriptiva y probabilidades. Aplicaciones en la ingeniería y los negocios* (Primera ed).
- MINEDU. (2015). Marco Curricular Nacional. Propuesta para el diálogo. *Marco Curricular Nacional*, 0, 87.

- MINEDU. (2018). *Marco de Buen docente Desempeño Docente*.
- Montaldo, R. R., Soto Hilario, J. D., & Campos Cornejo, L. L. (2020). Motivación educativa y hábitos de estudios en ingresantes de ciencia de la salud. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 273–279.
- Morales Bellido, G. (2018). La motivación intrínseca y su relación con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. In *Tesis* (Vol. 1).
- Muñoz Estrada, G. M. (2019). *Motivación intrínseca y aprendizaje autorregulado en los estudiantes de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima -2019*. Universidad Cesar Vallejo.
- Naessens, H. (2015). *Comparación entre dos autores del pensamiento crítico: Jacques Boisvert y Richard Paul-Linda Elder*. 207–226.
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). Metodología de la investigación. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Quinta edi, Vol. 53, Issue 9). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Navarro Chunga, J. C. (2022). *Estilos de aprendizaje y la motivación intrínseca en los estudiantes del ciclo II de la docencia maestría en educación con mención en docencia e investigación universitaria de la USMP, Lima 2020*. Universidad San Martín de Porres.
- Orbegoso, A. (2016). La motivación intrínseca. *Revista Científica de Educación*, 2(1), 75–93.
- Ospina Rave, B. E., Brand Monsalve, E. G., & Aristizabal Botero, C. A. (2017). Development of a measurement index of critical thinking in professional formation. *Investigación y Educación En Enfermería*, 35(1), 69–77. <https://doi.org/10.17533/udea.iee.v35n1a08>
- Peña Loaiza, G. X., Sánchez Padilla, Y. L., Villavicencio Aguilar, C. E., & Cedillo Chalaco, L. F. (2022). Motivación y satisfacción con la profesión elegida en estudiantes de psicología. *ACADEMO Revista de Investigación En Ciencias Sociales y Humanidades*, 9(1), 73–84. <https://doi.org/10.30545/academo.2022.ene-jun.7>
- Pérez-Morán, G., Bazalar-Palacios, J., & Arhuis-Inca, W. (2020). Diagnosis of critical thinking of elementary school students in Chimbote, Peru. *Revista Electronica Educare*, 25(1), 1–12. <https://doi.org/10.15359/ree.25-1.15>

- Pernaleté Lugo, J., Ysaelen, O. R., & Rosales Veitía, J. (2022). El pensamiento crítico en el contexto universitario: una vertiente del aprendizaje basado en problemas. *Revista de Educación Warisata*, 4(10), 34–54.
- Plaza-Zambrano, P., Bermeo-Toledo, C., & Moreira-Menéndez, M. (2019). *Metodología de la investigación* (Primera ed).
- Rivas-Urrego, G., Urrego, A. J., & Araque Escalona, J. C. (2020). Paulo Freire y el pensamiento crítico: Palabra y acción en la pedagogía universitaria. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(2), 293–307. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i2.1331>
- Rondan Zamata, F. (2020). Estrategias didácticas, desarrollo del pensamiento crítico y su incidencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada, Lima 2020 [Tesis]. Universidad Cesar Vallejo.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the Facilitation of Intrinsic Motivacion, Social Development, and Well-Being. *Routledge Handbook of Adapted Physical Education*, 55(1), 296–312. <https://doi.org/10.4324/9780429052675-23>
- Salazar-Blandón, D. A., & Ospina-Rave, B. E. (2019). Nivel de pensamiento crítico de estudiantes de primero y último semestre de pregrado en enfermería de una universidad en Medellín, Colombia. *Universidad y Salud*, 21(2), 152–158. <https://doi.org/10.22267/rus.192102.149>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In *Universidad Ricardo Palma* (Primera Ed).
- Sánchez-Bolívar, L., Escalante-González, S., & Vázquez, L. M. (2022). Motivación de los estudiantes universitarios de Ciencias de la Educación según género, cultura religiosa y habilidad social durante la pandemia de COVID-19. *Educación*, 58(1), 205–220. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1353>
- Santrock, J. W. (2011). *Psicología Educación* (5ta ed.).
- Steffens, E., Ojeda Decired del, C., Martínez, O., García, J. E., Hernández, H. G., & Marín, F. v. (2017). Niveles de pensamiento crítico en estudiantes de Universidades en Barranquilla. *Espacios*.
- Suárez, D. H. (2022). Las estrategias curriculares en función de la formación integral del egresado de las ciencias médicas. *Edumecentro*, 14.
- Travieso Valdés, D., & Hernández Diaz, A. (2017). El desarrollo del pensamiento lógico a través del proceso enseñanza -aprendizaje. *Revista Cubana de Educación Superior*, 53–68.
- Trigueros Ramos, R., & Navarro Gómez, N. (2019). The influence of the teacher on the motivation, learning strategies, critical thinking and

- academic performance of high school students in Physical Education. *Psychology, Society and Education*, 11(1), 137–150. <https://doi.org/10.25115/psye.v10i1.2230>
- Unesco. (2017). La UNESCO Avanza La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. In *Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura* (Vol. 1, Issue 11).
- Universidad Nacional de Barranca. (2019). *Resolución de Comisión Organizadora N°209-2019-UNAB*.
- Vargas Salinas, H. B. (2021). *Motivación intrínseca y estrategias de aprendizaje en alumnos de una universidad pública de Lima, 2020*. Universidad Privada Norbert Wiener.
- Veytia Bucheli, M. G., & Contreras Cipriano, Y. (2018). Factores motivacionales para la investigación y los objetos virtuales de aprendizaje en estudiantes de maestría en Ciencias de la Educación / Motivational factors to research and Virtual Learning Objects in Masters students in Education Sciences. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 9(18), 84–101. <https://doi.org/10.23913/ride.v9i18.413>
- Wang, S. (2017). An Exploration into Research on Critical Thinking and Its Cultivation: An Overview. *Theory and Practice in Language Studies*, 7(12), 1266. <https://doi.org/10.17507/tpls.0712.14>

ANEXOS

Anexo 1:

Matriz de consistencia

Título: Motivación intrínseca y el pensamiento crítico en estudiantes de Ciencia de la Salud de una universidad pública -Barranca 2022


Problema General	Objetivo general	Hipótesis general	Variable	Metodología
¿Cuál es la relación entre la motivación intrínseca y pensamiento crítico en estudiantes de ciencia de la salud de una Universidad pública de Barranca -2022?	Determinar la relación entre la motivación intrínseca y pensamiento crítico en estudiantes de ciencia de la salud de una universidad pública de Barranca -2022	Existe una relación directa y significativa entre la motivación intrínseca y el pensamiento crítico en los estudiantes de ciencia de la salud en una Universidad pública de Barranca -2022	Variable 1: Motivación intrínseca Dimensiones: -Creencias de autoeficacia -Aptitud académica -Metas -Habilidades cognitivas -Carácter emocional -Regulación de esfuerzos	Nivel: Correlacional. Tipo: Básica. Enfoque: Cuantitativo. Diseño: No experimental Método: Hipotético deductivo. Población: 276 Muestra: Tipo no probabilística, por conveniencia con 161 estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca -2022 Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario, con una escala tipo Likert
Problema específico ¿Cuál es la relación entre la motivación intrínseca y la dimensión lógica en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca-2022? ¿Cuál es la relación entre la motivación intrínseca y la dimensión criterio en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca-2022?, ¿Cuál es la relación entre la motivación intrínseca y la dimensión pragmática en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca-2022?	Objetivo específico a) Establecer la relación entre la motivación intrínseca y la dimensión lógica en estudiantes de ciencias de la salud en una universidad pública de Barranca-2022; b) Establecer la motivación intrínseca y la dimensión criterio en estudiantes de ciencia de la salud de una universidad pública de Barranca-2022; c) Establecer la motivación intrínseca y la dimensión pragmática en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca-2022	Hipótesis específico a) Existe relación directa y significativa entre la motivación intrínseca y la dimensión lógica en estudiantes de ciencias de la salud en una universidad pública de Barranca -2022. b) Existe relación directa y significativa entre la motivación intrínseca y la dimensión criterial en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca-2022. c) Existe una relación directa y significativa entre la motivación intrínseca y la dimensión pragmática en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública de Barranca-2022.	Variable 2 Pensamiento crítico Dimensiones: -Lógica -Criterial -Pragmática	


Anexo 2:

Operacionalización de variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Motivación intrínseca La motivación intrínseca, surge dentro del mismo sujeto, que se puede regular y reforzar en forma autónoma. Guarda estrecha relación con la necesidad innata de las personas de comprender sus propios intereses, poner en práctica sus capacidades y superar desafíos y obstáculos, es decir, realizar actividades principalmente por el interés que le proporcionan Navarro (2022)	Creencias de autoeficacia	- Capacidad para desempeñar las tareas requeridas - Capacidad para el logro de las metas - Logro de las tareas	4	Ordinal
	Aptitud académica	-Logro -Desempeño - Éxito académico	4	
	Metas	- Percepciones del progreso -Autoeficacia - Autoevaluaciones.	7	
	Habilidades cognitivas	-Atención -Comprensión -Elaboración - Memorización -Recuperación	5	
	Carácter emocional	-Optimismo -Autorrealización -Deseos de saber más. -Bienestar -Preocupación -Espíritu de superación	7	
	Regulación de esfuerzos	- Persistencia en la tarea - Compromiso con las actividades - Compromiso con las tareas	8	
	Pensamiento crítico El pensamiento crítico entendida como el pensamiento racional, reflexivo, analítico, y tomar decisiones certeras, enfocado en un proceso netamente cognitivo que reconoce el predominio de la razón; cuya finalidad es hacer entender el pensamiento de un ser humano racional (R. H. Ennis, 2015)	Lógica	-Juzgar -Relacionar	
Criterial		-Juzgar enunciados -Sistema de Operaciones -Sistema de Actitudes	5	
Pragmática		-Actitudes -Valores -Desarrollo moral	7	

Anexo 3 Autorización para la aplicación de instrumentos de prueba piloto.


 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 14 de noviembre de 2022
Carta P. 1204-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

DRA.
Isabel Teresa Duran Gonzales
Jefe del Departamento de Enfermería del Hospital Regional - Huacho



De mi mayor consideración:



Es grato dirigirme a usted, para presentar a OYOLA CANTO, MARIA SANTOS; identificada con DNI N° 15662280 y con código de matrícula N° 7002715004; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de Investigación titulado:

Motivación Intrínseca y Pensamiento Crítico en Estudiantes de Ciencias de la Salud de una Universidad Pública de Barranca- 2022


Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador OYOLA CANTO, MARIA SANTOS asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Estrella A. Esquilagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.


ucv.edu.pe

Anexo 4 Autorización para la aplicación de instrumentos en los estudiantes de ciencias de la salud. Universidad Nacional de Barranca



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 15 de noviembre de 2022
Carta P. 1218-2022-UCV-VA-EPG-F01/I

DR. JUAN HUGO ROMERO ACEVEDO
Director de la Escuela Profesional de Enfermería de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a OYOLA CANTO, MARIA SANTOS; identificada con DNI N° 15662280 y con código de matrícula N° 7002715004; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Motivación Intrínseca y Pensamiento Crítico en Estudiantes de Ciencias de la Salud de una Universidad Pública de Barranca- 2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador OYOLA CANTO, MARIA SANTOS asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

*Se Aprueba para
ejecución del presente
proyecto.*


Dr. Juan Hugo Romero Acevedo
DIRECTOR (H) DE LA ESCUELA
PROFESIONAL DE ENFERMERIA

Anexo 5

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA MOTIVACIÓN INTRÍNSECA

Estimado (a) estudiante: El presente estudio tiene como propósito medir la motivación intrínseca y el pensamiento crítico.

A continuación, se le presentará una serie de preguntas con sus respectivas alternativas, indique por favor la alternativa elegida de acuerdo a su criterio y conocimiento. De ante mano agradecemos su participación, asegurando que la información suministrada será confidencial y se utilizará solo para fines investigativos.

Datos generales:

Edad: _____ sexo _____ Escuela profesional: _____ Ciclo _____

Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

ÍTEMS	S	CS	AV	CN	N
DIMENSIÓN 1 Creencias de autoeficacia	5	4	3	2	1
1. Me intereso por los conocimientos que recibo					
2. Me preocupo siempre por elevar mi nivel de conocimiento					
3. Estoy dispuesto a participar durante el desarrollo de una clase					
4. Culminada una sesión de clase, procuro una etapa de reforzamiento					
DIMENSIÓN 2 Aptitud académica	S 5	CS 4	AV 3	CN 2	N 1
5. Mi atención está centrada en la tarea misma					
6. Mi aptitud frente al aprendizaje es siempre óptima					
7. Demuestro preocupación permanente por el logro de mi aprendizaje					
8. Muestro una mejor disposición para realizar esfuerzos que influyen en mi aprendizaje					
DIMENSIÓN 3: Metas	S 5	CS 4	AV 3	CN 2	N 1
9. Siendo la clase difícil, me esfuerzo para entenderla					
10. Durante una clase, sé que aprendo para sentir satisfacción de mis capacidades adquiridas					

11. Oriento y manejo el aprendizaje para lograr mis metas personales					
12. Cuando adquiero un conocimiento, considero que contribuye a mejorar mi capacidad intelectual					
13. Al culminar una asignatura, considero poseer un total dominio de la misma					
DIMENSIÓN 4: Habilidades cognitivas	S	CS	AV	CN	N
	5	4	3	2	1
14. Integro siempre mis conocimientos previos a mi aprendizaje					
15. Soy analítico y reflexivo frente a situaciones que me interesan					
16. Utilizo mi capacidad comprensiva para los temas relevantes					
17. Relaciono mis conocimientos previos con los conocimientos por aprender					
18. Cuando participo en un programa formal de estudios, sé cómo estudiar cada tema en particular					
19. Frecuentemente busco nuevas informaciones relacionadas con mi preparación profesional					
20. Durante mi estudio, me concentro en él, para lograr mis propósitos					
DIMENSIÓN 5: Carácter emocional	S	CS	AV	CN	N
	5	4	3	2	1
21. Mi optimismo es relevante cuando sé que elevo mi nivel de conocimiento					
22. Considero la necesidad de aprender más, como una autorrealización personal					
23. Durante el desarrollo de clases, con facilidad expreso mis deseos de saber más					
24. Siento bienestar durante las actividades académicas					
25. Me preocupo cuando percibo que no estoy alcanzando un nivel de aprendizaje esperado					
26. Cuando me involucro en los estudios, me propongo lograr resultados para mi autorrealización profesional					
27. Cuando me dan clases de reforzamiento, acudo a ellas motivado por un espíritu de superación					
DIMENSIÓN 6: Regulación de esfuerzos	S	CS	AV	CN	N
	5	4	3	2	1
28. Me siento plenamente comprometido con la tarea que realizo					
29. Me esfuerzo para mejorar y superar mi nivel de conocimientos					
30. Me involucro plenamente en temas que me interesan					

31. Adopto una posición expectante frente a situaciones que me resultan interesantes					
32. Recuerdo con facilidad los conocimientos adquiridos para aplicarlos en la solución de situaciones problemáticas					
33. Recorro a la etapa de reforzamiento cuando deseo dominar temas que me resultan interesantes					
34. Si en un material de estudio me resultara difícil un tema, me intereso mucho por comprenderlo					
35. Me autoexaminó, para estar seguro que lo aprendido lo aplicare en el desempeño de mi profesión					

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Estimado (a) estudiante: El presente estudio tiene como propósito medir la motivación intrínseca y el pensamiento crítico.

A continuación, se le presentara una serie de preguntas con sus respectivas alternativas, indique por favor la alternativa elegida de acuerdo a su criterio y conocimiento. De ante mano agradecemos su participación, asegurando que la información suministrada será confidencial y se utilizará solo para fines investigativos.

Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

ÍTEMS	N	CN	AV	CS	S
DIMENSIÓN 1 Lógica	1	2	3	4	5
1. Explico con mis propias palabras de lo que sucede en clase (claramente y con precisión).					
2. Explico con mis propias palabras el propósito del tema que está siendo estudiada (claramente y con precisión)					
3. Explico con mis propias palabras la solución de un problema.					
4. Explico con mis propias palabras cuando se presenta un problema de la vida diaria.					
5. Cuando se tiene una meta o objetivo, demuestro mi capacidad de razonamiento					
6. Cuando me doy cuenta de salirme del tema, redireccionó otra vez mi pensamiento al propósito.					

7. Realizo preguntas que son importantes durante la clase					
8. Distingo preguntas que pueda responder de las que no pueda responder					
DIMENSIÓN 2: Criterial	N	CN	AV	CS	S
	1	2	3	4	5
9. Identifico conceptos e ideas clave que uso y que otros usan					
10. Soy capaz de explicar con precisión, las implicaciones de las palabras clave y de las frases que se utilizan					
11. Estoy consciente de conceptos e ideas irrelevantes y del uso de manera relevante a sus funciones					
12. Empleo el lenguaje con cuidado y precisión, mientras que mantengo a los demás bajo los mismos estándares.					
13. Identifico cuándo los conceptos están siendo mal utilizados					
DIMENSIÓN 3: Pragmática	N	CN	AV	CS	S
	1	2	3	4	5
14. Descubro mis propias creencias falsas, ideas equivocadas, prejuicios, ilusiones y mitos.					
15. Distingo con facilidad lo que comprendo y no comprendo de una asignatura.					
16. Acepto mis errores y modifico desde mis puntos de vista					
17. Demuestro comprensión de la importancia de la humildad intelectual al pensar dentro de alguna disciplina y profesión.					
18. Expreso mi punto de vista en desacuerdo razonable, por los que muestran no temer el rechazo de los demás					
19. Defiendo las creencias que no sean populares así cuando esas creencias parezcan razonablemente justificadas.					
20. Empleo una cantidad razonable de tiempo para encontrar una solución de un problema complejo					



DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO.....participante con número de DNIde acuerdo a lo expuesto, apruebo voluntariamente mi participación en la investigación titulada “ Motivación intrínseca y pensamiento crítico en estudiantes de ciencia salud de una universidad pública de Barranca -2022” de la investigadora responsable:

María Santos Oyola Canto

Confirmando que he recibido información sobre los objetivos, importancia y resultados esperados de esta investigación y la participación. Asumo que la información que proporciona durante esta investigación es confidencial y anónima. Del mismo modo, esta información no se utilizará para ningún otro propósito fuera de esta investigación.

Si tengo alguna duda sobre mi participación en esta investigación, puedo comunicarme con el investigador a cargo, si siento que mis derechos han sido vulnerados, puedo comunicarme con el Comité de ética en Investigación de la Universidad Cesar Vallejo.

Además, se me proporcionará una copia del formulario de consentimiento” y poder solicitar información sobre los resultados del estudio una vez finalizado. Para ello puedo contactarme al investigador al siguiente número: 965778754 o maríaoyola741@gmail.com

Barranca. Noviembre 2022

.....

Nombre firma del participante

Nombre y firma del investigador

María Santos Oyola Canto

ANEXO: 7

Validez Por juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Motivación Intrínseca

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1 Creencias de autoeficacia								
1	Me intereso por los conocimientos que recibo	X		X		X		
2	Me preocupo siempre por elevar mi nivel de conocimiento	X		X		X		
3	Siempre estoy dispuesto a participar durante el desarrollo de una clase	X		X		X		
4	Culminada una sesión de clase, procuro una etapa de reforzamiento	X		X		X		
DIMENSION 2 Aptitud académica								
5	Mi atención está centrada en la tarea misma	X		X		X		
6	Mi aptitud frente al aprendizaje es siempre óptima	X		X		X		
7	Demuestro preocupación permanente por el logro de mi aprendizaje	X		X		X		
8	Muestro una mejor disposición para realizar esfuerzos que influyen en mi aprendizaje	X		X		X		
DIMENSION 3: Metas								
9	Siendo la clase difícil, me esfuerzo para entenderla	X		X		X		
10	Durante una clase, sé que aprendo para sentir satisfacción de mis capacidades adquiridas	X		X		X		
11	Oriento y manejo el aprendizaje para lograr mis metas personales	X		X		X		
12	Cuando adquiero un conocimiento, considero que contribuye a mejorar mi capacidad intelectual	X		X		X		
13	Al culminar una asignatura, considero poseer un total dominio de la misma	X		X		X		
DIMENSION 4: Habilidades cognitivas								
14	Integro siempre mis conocimientos previos a mi aprendizaje	X		X		X		
15	Soy analítico y reflexivo frente a situaciones que me interesan	X		X		X		
16	Utilizo mi capacidad comprensiva para los temas relevantes	X		X		X		
17	Relaciono mis conocimientos previos con los conocimientos por aprender	X		X		X		
18	Cuando participo en un programa formal de estudios, sé cómo estudiar cada tema en particular	X		X		X		
19	Frecuentemente busco nuevas informaciones relacionadas con mi preparación profesional	X		X		X		
20	Durante mi estudio, me concentro en él, para lograr mis propósitos	X		X		X		
DIMENSION 5: Carácter emocional								
21	Mi optimismo es relevante cuando sé que elevo mi nivel de conocimiento	X		X		X		
22	Considero la necesidad de aprender más, como una autorrealización personal	X		X		X		
23	Durante el desarrollo de clases, con facilidad expreso mis deseos de saber más	X		X		X		
24	Siento bienestar durante las actividades académicas	X		X		X		
25	Me preocupo cuando percibo que no estoy alcanzando un nivel de aprendizaje esperado	X		X		X		
26	Cuando me involucro en los estudios, me propongo lograr resultados para mi autorrealización profesional	X		X		X		
27	Cuando me dan clases de reforzamiento, acudo a ellas motivado por un espíritu de superación	X		X		X		
DIMENSION 6: Regulación de esfuerzos								
28	Me siento plenamente comprometido con la tarea que realizo	X		X		X		
29	Me esfuerzo para mejorar y superar mi nivel de conocimientos	X		X		X		
30	Me involucro plenamente en temas que me interesan	X		X		X		
31	Adopto una posición expectante frente a situaciones que me resultan interesantes	X		X		X		
33	Recuerdo con facilidad los conocimientos adquiridos para aplicarlos en la solución de situaciones problemáticas	X		X		X		
33	Recorro a la etapa de reforzamiento cuando deseo dominar temas que me resultan interesantes	X		X		X		
34	Si en un material de estudio me resultara difícil un tema, me intereso mucho por comprenderlo	X		X		X		
35	Me autoexaminó, para estar seguro que lo aprendido lo aplicare en el desempeño de mi profesión	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra: JANET AREVALO IPANAQUE DNI:40288982

Especialidad del validador: MG EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, DRA EN CIENCIAS DE LA SALUD.

12 de noviembre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Janet Arévalo Ipanaque

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Pensamiento crítico

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Lógica								
1	Explico con mis propias palabras de lo que sucede en clase (claramente y con precisión).	X		X		X		
2	Explico con mis propias palabras el propósito del tema que está siendo estudiada (claramente y con precisión)	X		X		X		
3	Explico con mis propias palabras la solución de un problema.	X		X		X		
4	Explico con mis propias palabras cuando se presenta un problema de la vida diaria.	X		X		X		
5	Cuando se tiene una meta u objetivo, demuestro mi capacidad de razonamiento	X		X		X		
6	Cuando me doy cuenta de salirme del tema, redirección otra vez mi pensamiento al propósito.	X		X		X		
7	Realizo preguntas que son importantes durante la clase	X		X		X		
8	Distingo preguntas que pueda responder de las que no pueda responder	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Criterial								
9	Identifico conceptos e ideas clave que uso y que otros usan	X		X		X		
10	Soy capaz de explicar con precisión, las implicaciones de las palabras clave y de las frases que se utilizan.	X		X		X		
11	Estoy consciente de conceptos e ideas irrelevantes y del uso de manera relevante a sus funciones	X		X		X		
12	Empleo el lenguaje con cuidado y precisión, mientras que mantengo a los demás bajo los mismos estándares.	X		X		X		
13	Identifico cuándo los conceptos están siendo mal utilizados	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Pragmática								
14	Descubro mis propias creencias falsas, ideas equivocadas, prejuicios, ilusiones y mitos.	X		X		X		
15	Distingo con facilidad lo que comprendo y no comprendo de una asignatura.	X		X		X		
16	Acepto mis errores y modifico desde mis puntos de vista	X		X		X		
17	Demuestro comprensión de la importancia de la humildad intelectual al pensar dentro de alguna disciplina y profesión.	X		X		X		
18	Expreso mi punto de vista en desacuerdo razonable, por los que muestran no temer el rechazo de los demás	X		X		X		
19	Defiendo las creencias que no sean populares así cuando esas creencias parezcan razonablemente justificadas.	X		X		X		
20	Empleo una cantidad razonable de tiempo para encontrar una solución de un problema complejo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DRA. JANET AREVALO IPANAQUE DNI:40288982

Especialidad del validador: MG EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, DRA EN CIENCIAS DE LA SALUD.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de noviembre del 2022



Janet Arévalo Ipanaque

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Motivación Intrínseca

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1 Creencias de autoeficacia								
1	Me intereso por los conocimientos que recibo	x		x		x		
2	Me preocupo siempre por elevar mi nivel de conocimiento	x		x		x		
3	Estoy dispuesto a participar durante el desarrollo de una clase	x		x		x		
4	Culminada una sesión de clase, procuro una etapa de reforzamiento	x		x		x		
DIMENSION 2 Aptitud académica								
5	Mi atención está centrada en la tarea misma	x		x		x		
6	Mi aptitud frente al aprendizaje es siempre óptima	x		x		x		
7	Demuestro preocupación permanente por el logro de mi aprendizaje	x		x		x		
8	Muestro una mejor disposición para realizar esfuerzos que influyen en mi aprendizaje	x		x		x		
DIMENSION 3: Metas								
9	Siendo la clase difícil, me esfuerzo para entenderla	x		x		x		
10	Durante una clase, sé que aprendo para sentir satisfacción de mis capacidades adquiridas	x		x		x		
11	Oriento y manejo el aprendizaje para lograr mis metas personales	x		x		x		
12	Cuando adquiero un conocimiento, considero que contribuye a mejorar mi capacidad intelectual	x		x		x		
13	Al culminar una asignatura, considero poseer un total dominio de la misma	x		x		x		
DIMENSION 4: Habilidades cognitivas								
14	Integro siempre mis conocimientos previos a mi aprendizaje	x		x		x		
15	Soy analítico y reflexivo frente a situaciones que me interesan	x		x		x		
16	Utilizo mi capacidad comprensiva para los temas relevantes	x		x		x		
17	Relaciono mis conocimientos previos con los conocimientos por aprender	x		x		x		
18	Cuando participo en un programa formal de estudios, sé cómo estudiar cada tema en particular	x		x		x		
29	Frecuentemente busco nuevas informaciones relacionadas con mi preparación profesional	x		x		x		
20	Durante mi estudio, me concentro en él, para lograr mis propósitos	x		x		x		
DIMENSION 5: Carácter emocional								
21	Mi optimismo es relevante cuando sé que elevo mi nivel de conocimiento	x		x		x		
22	Considero la necesidad de aprender más, como una autorrealización personal	x		x		x		
23	Durante el desarrollo de clases, con facilidad expreso mis deseos de saber más	x		x		x		
24	Siento bienestar durante las actividades académicas	x		x		x		
25	Me preocupo cuando percibo que no estoy alcanzando un nivel de aprendizaje esperado	x		x		x		
26	Cuando me involucro en los estudios, me propongo lograr resultados para mi autorrealización profesional	x		x		x		
27	Cuando me dan clases de reforzamiento, acudo a ellas motivado por un espíritu de	x		x		x		
DIMENSION 6: Regulación de esfuerzos								
28	Me siento plenamente comprometido con la tarea que realizo	x		x		x		
29	Me esfuerzo para mejorar y superar mi nivel de conocimientos	x		x		x		
30	Me involucro plenamente en temas que me interesan	x		x		x		
31	Adopto una posición expectante frente a situaciones que me resultan interesantes	x		x		x		
33	Recuerdo con facilidad los conocimientos adquiridos para aplicarlos en la solución de situaciones problemáticas	x		x		x		
33	Recorro a la etapa de reforzamiento cuando deseo dominar temas que me resultan interesantes	x		x		x		
34	Si en un material de estudio me resultara difícil un tema, me intereso mucho por comprenderlo	x		x		x		
35	Me autoexaminó, para estar seguro que lo aprendido lo aplicare en el desempeño de mi profesión	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: **Yolvi Ocaña Fernández**

DNI:40043433

Especialidad del validador: **Metodólogo**

12 de noviembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Pensamiento crítico

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1 Lógica								
1	Explico con mis propias palabras de lo que sucede en clase (claramente y con precisión).	x		x		x		
2	Explico con mis propias palabras el propósito del tema que está siendo estudiada (claramente y con precisión)	x		x		x		
3	Explico con mis propias palabras la solución de un problema.	x		x		x		
4	Explico con mis propias palabras cuando se presenta un problema de la vida diaria.	x		x		x		
5	Cuando se tiene una meta u objetivo, demuestro mi capacidad de razonamiento	x		x		x		
6	Cuando me doy cuenta de salirme del tema, redireccionó otra vez mi pensamiento al propósito.	x		x		x		
7	Realizo preguntas que son importantes durante la clase	x		x		x		
8	Distingo preguntas que pueda responder de las que no pueda responder	x		x		x		
DIMENSION 2: Criterial								
9	Identifico conceptos e ideas clave que uso y que otros usan	x		x		x		
10	Soy capaz de explicar con precisión, las implicaciones de las palabras clave y de las frases que se utilizan.	x		x		x		
11	Estoy consciente de conceptos e ideas irrelevantes y del uso de manera relevante a sus funciones	x		x		x		
12	Empleo el lenguaje con cuidado y precisión, mientras que mantengo a los demás bajo los mismos estándares.	x		x		x		
13	Identifico cuándo los conceptos están siendo mal utilizados	x						
DIMENSION 3: Pragmática								
14	Descubro mis propias creencias falsas, ideas equivocadas, prejuicios, ilusiones y mitos.	x		x		x		
15	Distingo con facilidad lo que comprendo y no comprendo de una asignatura.	x		x		x		
16	Acepto mis errores y modifico desde mis puntos de vista	x		x		x		
17	Demuestro comprensión de la importancia de la humildad intelectual al pensar dentro de alguna disciplina y profesión.	x		x		x		
18	Expreso mi punto de vista en desacuerdo razonable, por los que muestran no temer el rechazo de los demás	x		x		x		
19	Defiendo las creencias que no sean populares así cuando esas creencias parezcan razonablemente justificadas.	x		x		x		
20	Empleo una cantidad razonable de tiempo para encontrar una solución de un problema complejo.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr Yolvi Ocaña Fernández DNI:40043433

Especialidad del validador: Metodólogo

12 de noviembre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Motivación Intrínseca

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1 Creencias de autoeficacia								
1	Me intereso por los conocimientos que recibo	X		X		X		
2	Me preocupo siempre por elevar mi nivel de conocimiento	X		X		X		
3	Siempre estoy dispuesto a participar durante el desarrollo de una clase	X		X		X		
4	Culminada una sesión de clase, procuro una etapa de reforzamiento	X		X		X		
DIMENSION 2 Aptitud académica								
5	Mi atención está centrada en la tarea misma	X		X		X		
6	Mi aptitud frente al aprendizaje es siempre óptima	X		X		X		
7	Demuestro preocupación permanente por el logro de mi aprendizaje	X		X		X		
8	Muestro una mejor disposición para realizar esfuerzos que influyen en mi aprendizaje	X		X		X		
DIMENSION 3: Metas								
9	Siendo la clase difícil, me esfuerzo para entenderla	X		X		X		
10	Durante una clase, sé que aprendo para sentir satisfacción de mis capacidades adquiridas	X		X		X		
11	Oriento y manejo el aprendizaje para lograr mis metas personales	X		X		X		
12	Cuando adquiero un conocimiento, considero que contribuye a mejorar mi capacidad intelectual	X		X		X		
13	Al culminar una asignatura, considero poseer un total dominio de la misma	X		X		X		
DIMENSION 4: Habilidades cognitivas								
14	Integro siempre mis conocimientos previos a mi aprendizaje	X		X		X		
15	Soy analítico y reflexivo frente a situaciones que me interesan	X		X		X		
16	Utilizo mi capacidad comprensiva para los temas relevantes	X		X		X		
17	Relaciono mis conocimientos previos con los conocimientos por aprender	X		X		X		
18	Cuando participo en un programa formal de estudios, sé cómo estudiar cada tema en particular	X		X		X		
19	Frecuentemente busco nuevas informaciones relacionadas con mi preparación profesional	X		X		X		
20	Durante mi estudio, me concentro en él, para lograr mis propósitos	X		X		X		
DIMENSION 5: Carácter emocional								
21	Mi optimismo es relevante cuando sé que elevo mi nivel de conocimiento	X		X		X		
22	Considero la necesidad de aprender más, como una autorrealización personal	X		X		X		
23	Durante el desarrollo de clases, con facilidad expreso mis deseos de saber más	X		X		X		
24	Siento bienestar durante las actividades académicas	X		X		X		
25	Me preocupo cuando percibo que no estoy alcanzando un nivel de aprendizaje esperado	X		X		X		
26	Cuando me involucro en los estudios, me propongo lograr resultados para mi autorrealización profesional	X		X		X		
27	Cuando me dan clases de reforzamiento, acudo a ellas motivado por un espíritu de superación	X		X		X		
DIMENSION 6: Regulación de esfuerzos								
28	Me siento plenamente comprometido con la tarea que realizo	X		X		X		
29	Me esfuerzo para mejorar y superar mi nivel de conocimientos	X		X		X		
30	Me involucro plenamente en temas que me interesan	X		X		X		
31	Adopto una posición expectante frente a situaciones que me resultan interesantes	X		X		X		
32	Recuerdo con facilidad los conocimientos adquiridos para aplicarlos en la solución de situaciones problemáticas	X		X		X		
33	Recorro a la etapa de reforzamiento cuando deseo dominar temas que me resultan interesantes	X		X		X		
34	Si en un material de estudio me resultara difícil un tema, me intereso mucho por comprenderlo	X		X		X		
35	Me autoexaminó, para estar seguro que lo aprendido lo aplicare en el desempeño de mi profesión	X		X		X		

 Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Suficiente**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Jorge Luis Manchego Villarreal DNI: 40357810

Especialidad del validador: Doctor en Educación – Docente Universitario – Posgrado

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15 de noviembre del 2022



Dr. Jorge Luis Manchego Villarreal

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Pensamiento crítico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1 Lógica								
1	Explico con mis propias palabras de lo que sucede en clase (claramente y con precisión).	X		X		X		
2	Explico con mis propias palabras el propósito del tema que está siendo estudiada (claramente y con precisión)	X		X		X		
3	Explico con mis propias palabras la solución de un problema.	X		X		X		
4	Explico con mis propias palabras cuando se presenta un problema de la vida diaria.	X		X		X		
5	Cuando se tiene una meta u objetivo, demuestro mi capacidad de razonamiento	X		X		X		
6	Cuando me doy cuenta de salirme del tema, redirección otra vez mi pensamiento al propósito.	X		X		X		
7	Realizo preguntas que son importantes durante la clase	X		X		X		
8	Distingo preguntas que pueda responder de las que no pueda responder							
DIMENSION 2: Crítical								
9	Identifico conceptos e ideas clave que uso y que otros usan	X		X		X		
10	Soy capaz de explicar con precisión, las implicaciones de las palabras clave y de las frases que se utilizan.	X		X		X		
11	Estoy consciente de conceptos e ideas irrelevantes y del uso de manera relevante a sus funciones	X		X		X		
12	Empleo el lenguaje con cuidado y precisión, mientras que mantengo a los demás bajo los mismos estándares	X		X		X		
13	Identifico cuándo los conceptos están siendo mal utilizados	X		X		X		
DIMENSION 3: Pragmática								
14	Descubro mis propias creencias falsas, ideas equivocadas, prejuicios, ilusiones y mitos.	X		X		X		
15	Distingo con facilidad lo que comprendo y no comprendo de una asignatura	X		X		X		
16	Acepto mis errores y modifico desde mis puntos de vista	X		X		X		
17	Demuestro comprensión de la importancia de la humildad intelectual al pensar dentro de alguna disciplina y profesión	X		X		X		
18	Expreso mi punto de vista en desacuerdo razonable, por los que muestran no temer el rechazo de los demás	X		X		X		
19	Defiendo las creencias que no sean populares así cuando esas creencias parezcan razonablemente justificadas.	X		X		X		
20	Empleo una cantidad razonable de tiempo para encontrar una solución de un problema complejo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Suficiente**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Jorge Luis Manchego Villarreal**

DNI: 40357810

Especialidad del validador: **Doctor en Educación – Docente Universitario – Posgrado**

15 de noviembre del 2022



Dr. Jorge Luis Manchego Villarreal

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

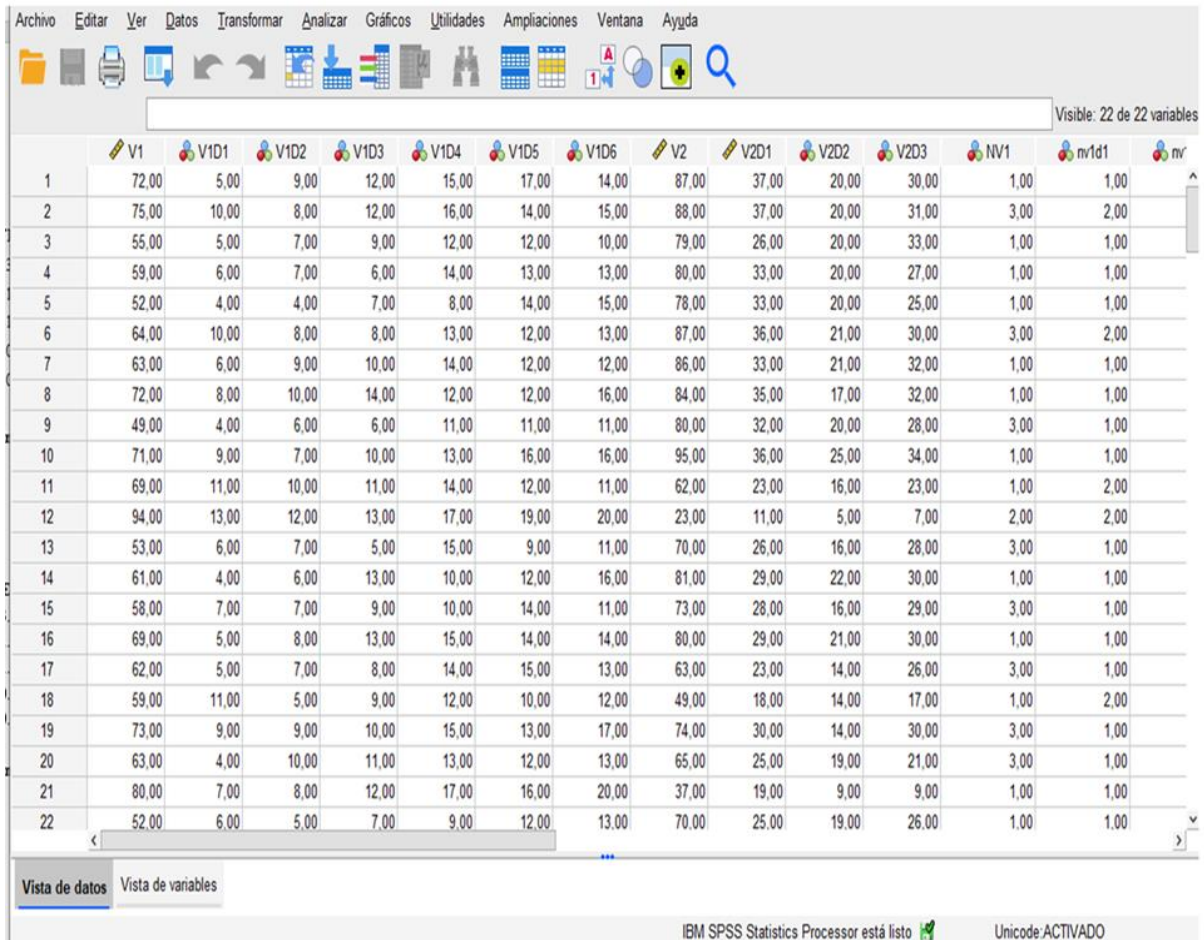
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANEXO 8

Base de datos: Procesamiento estadístico de la información



Visible: 22 de 22 variables

	V1	V1D1	V1D2	V1D3	V1D4	V1D5	V1D6	V2	V2D1	V2D2	V2D3	NV1	nr1d1	nr
1	72,00	5,00	9,00	12,00	15,00	17,00	14,00	87,00	37,00	20,00	30,00	1,00	1,00	
2	75,00	10,00	8,00	12,00	16,00	14,00	15,00	88,00	37,00	20,00	31,00	3,00	2,00	
3	55,00	5,00	7,00	9,00	12,00	12,00	10,00	79,00	26,00	20,00	33,00	1,00	1,00	
4	59,00	6,00	7,00	6,00	14,00	13,00	13,00	80,00	33,00	20,00	27,00	1,00	1,00	
5	52,00	4,00	4,00	7,00	8,00	14,00	15,00	78,00	33,00	20,00	25,00	1,00	1,00	
6	64,00	10,00	8,00	8,00	13,00	12,00	13,00	87,00	36,00	21,00	30,00	3,00	2,00	
7	63,00	6,00	9,00	10,00	14,00	12,00	12,00	86,00	33,00	21,00	32,00	1,00	1,00	
8	72,00	8,00	10,00	14,00	12,00	12,00	16,00	84,00	35,00	17,00	32,00	1,00	1,00	
9	49,00	4,00	6,00	6,00	11,00	11,00	11,00	80,00	32,00	20,00	28,00	3,00	1,00	
10	71,00	9,00	7,00	10,00	13,00	16,00	16,00	95,00	36,00	25,00	34,00	1,00	1,00	
11	69,00	11,00	10,00	11,00	14,00	12,00	11,00	62,00	23,00	16,00	23,00	1,00	2,00	
12	94,00	13,00	12,00	13,00	17,00	19,00	20,00	23,00	11,00	5,00	7,00	2,00	2,00	
13	53,00	6,00	7,00	5,00	15,00	9,00	11,00	70,00	26,00	16,00	28,00	3,00	1,00	
14	61,00	4,00	6,00	13,00	10,00	12,00	16,00	81,00	29,00	22,00	30,00	1,00	1,00	
15	58,00	7,00	7,00	9,00	10,00	14,00	11,00	73,00	28,00	16,00	29,00	3,00	1,00	
16	69,00	5,00	8,00	13,00	15,00	14,00	14,00	80,00	29,00	21,00	30,00	1,00	1,00	
17	62,00	5,00	7,00	8,00	14,00	15,00	13,00	63,00	23,00	14,00	26,00	3,00	1,00	
18	59,00	11,00	5,00	9,00	12,00	10,00	12,00	49,00	18,00	14,00	17,00	1,00	2,00	
19	73,00	9,00	9,00	10,00	15,00	13,00	17,00	74,00	30,00	14,00	30,00	3,00	1,00	
20	63,00	4,00	10,00	11,00	13,00	12,00	13,00	65,00	25,00	19,00	21,00	3,00	1,00	
21	80,00	7,00	8,00	12,00	17,00	16,00	20,00	37,00	19,00	9,00	9,00	1,00	1,00	
22	52,00	6,00	5,00	7,00	9,00	12,00	13,00	70,00	25,00	19,00	26,00	1,00	1,00	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

Base de datos: Procesamiento estadístico de la información

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 22 de 22 variables


	V1	V1D1	V1D2	V1D3	V1D4	V1D5	V1D6	V2	V2D1	V2D2	V2D3	NV1	m/Id1	m
22	52,00	6,00	5,00	7,00	9,00	12,00	13,00	70,00	25,00	19,00	26,00	1,00	1,00	
23	57,00	5,00	6,00	8,00	13,00	10,00	15,00	67,00	22,00	18,00	27,00	1,00	1,00	
24	57,00	5,00	7,00	7,00	14,00	9,00	15,00	60,00	14,00	21,00	25,00	3,00	1,00	
25	89,00	11,00	10,00	12,00	18,00	20,00	18,00	65,00	22,00	14,00	29,00	3,00	2,00	
26	60,00	6,00	6,00	7,00	14,00	8,00	19,00	63,00	19,00	13,00	31,00	1,00	1,00	
27	62,00	6,00	7,00	8,00	15,00	13,00	13,00	57,00	17,00	12,00	28,00	1,00	1,00	
28	92,00	8,00	12,00	11,00	16,00	21,00	24,00	75,00	25,00	16,00	34,00	3,00	1,00	
29	79,00	11,00	9,00	13,00	18,00	14,00	14,00	70,00	28,00	18,00	24,00	1,00	2,00	
30	41,00	5,00	5,00	6,00	9,00	8,00	8,00	82,00	29,00	22,00	31,00	1,00	1,00	
31	57,00	7,00	6,00	8,00	11,00	12,00	13,00	79,00	32,00	20,00	27,00	1,00	1,00	
32	102,00	16,00	16,00	20,00	16,00	16,00	18,00	96,00	38,00	23,00	35,00	3,00	3,00	
33	93,00	12,00	11,00	12,00	17,00	20,00	21,00	86,00	31,00	20,00	35,00	2,00	2,00	
34	74,00	7,00	8,00	10,00	16,00	18,00	15,00	88,00	34,00	21,00	33,00	1,00	1,00	
35	71,00	10,00	8,00	11,00	13,00	13,00	16,00	71,00	27,00	19,00	25,00	1,00	2,00	
36	64,00	7,00	8,00	5,00	14,00	14,00	16,00	71,00	27,00	19,00	25,00	3,00	1,00	
37	84,00	10,00	10,00	13,00	16,00	15,00	20,00	82,00	39,00	15,00	28,00	2,00	2,00	
38	48,00	8,00	4,00	8,00	8,00	9,00	11,00	73,00	25,00	20,00	28,00	1,00	1,00	
39	100,00	14,00	15,00	21,00	19,00	12,00	19,00	90,00	35,00	24,00	31,00	3,00	2,00	
40	71,00	12,00	7,00	10,00	20,00	12,00	10,00	65,00	22,00	18,00	25,00	1,00	2,00	
41	109,00	13,00	13,00	17,00	23,00	20,00	23,00	88,00	35,00	22,00	31,00	2,00	2,00	
42	71,00	7,00	7,00	11,00	16,00	13,00	17,00	90,00	36,00	22,00	32,00	1,00	1,00	
43	63,00	5,00	4,00	9,00	12,00	15,00	18,00	81,00	28,00	23,00	30,00	1,00	1,00	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ACTIVADO


Base de datos: Procesamiento estadístico de la información

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	V1	N Numérico	8	2	Motivación intri...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2	V1D1	N Numérico	8	2	Creencias de a...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	V1D2	N Numérico	8	2	Aptitud académ...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	V1D3	N Numérico	8	2	Metas	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	V1D4	N Numérico	8	2	Habilidades co...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	V1D5	N Numérico	8	2	Carácter emoci...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	V1D6	N Numérico	8	2	Regulación de ...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	V2	N Numérico	8	2	Pensamiento cr...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
9	V2D1	N Numérico	8	2	Lógica	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10	V2D2	N Numérico	8	2	Criterial	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
11	V2D3	N Numérico	8	2	Pragmática	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
12	NV1	N Numérico	8	2	Motivación intri...	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
13	nv1d1	N Numérico	8	2	Creencias de a...	{1,00, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
14	nv1d2	N Numérico	8	2	Aptitud académ...	{1,00, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
15	nv1d3	N Numérico	8	2	Metas	{1,00, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
16	nv1d4	N Numérico	8	2	Habilidades co...	{1,00, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
17	nv1d5	N Numérico	8	2	Carácter emoci...	{1,00, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
18	nv1d6	N Numérico	8	2	Regulación de ...	{1,00, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
19	nv2	N Numérico	8	2	Pensamiento cr...	{1,00, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
20	nv2d1	N Numérico	8	2	Lógica	{1,00, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
21	nv2d2	N Numérico	8	2	Criterial	{1,00, Bajo}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
22	nv2d3	N Numérico	8	2	Pragmática	{1,00, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
23											

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo  U

ANEXO: 9

Validez de instrumento por V Aiken

		J1	J2	J3	J4	J5	S	N	C-1	V de Aiken	
2	Pregunta 1	Claridad	1	1	1	1	1	5	5	1	1
3		Congruencia	1	1	1	1	1	5	5	1	1
4		Contexto	1	1	1	1	1	5	5	1	1
5		Dominio del constructo	1	1	1	1	1	5	5	1	1
6	Pregunta 2	Claridad	1	1	1	1	1	5	5	1	1
7		Congruencia	1	1	1	1	1	5	5	1	1
8		Contexto	1	1	1	1	1	5	5	1	1
9		Dominio del constructo	1	1	1	1	1	5	5	1	1
10	Pregunta 3	Claridad	1	1	1	1	1	5	5	1	1
11		Congruencia	1	1	1	1	1	5	5	1	1
12		Contexto	1	1	1	1	1	5	5	1	1
13		Dominio del constructo	1	1	1	1	1	5	5	1	1
14	Pregunta 4	Claridad	1	1	1	1	1	5	5	1	1
15		Congruencia	1	1	1	1	1	5	5	1	1
16		Contexto	1	1	1	1	1	5	5	1	1
17		Dominio del constructo	1	1	1	1	1	5	5	1	1
18	Pregunta 5	Claridad	1	1	1	1	1	5	5	1	1
19		Congruencia	1	1	1	1	1	5	5	1	1
20		Contexto	1	1	1	1	1	5	5	1	1
21		Dominio del constructo	1	1	1	1	1	5	5	1	1
22	Pregunta 6	Claridad	1	1	1	1	1	5	5	1	1
23		Congruencia	1	1	1	1	1	5	5	1	1
24		Contexto	1	1	1	1	1	5	5	1	1
25		Dominio del constructo	1	1	1	1	0	4	5	1	0.8
26	Pregunta 7	Claridad	1	1	1	1	1	5	5	1	1
27		Congruencia	1	1	1	1	1	5	5	1	1
28		Contexto	1	1	1	1	1	5	5	1	1
29		Dominio del constructo	1	1	1	1	1	5	5	1	1
30	Pregunta 8	Claridad	1	1	1	1	1	5	5	1	1
31		Congruencia	1	1	1	1	1	5	5	1	1
32		Contexto	1	1	1	1	1	5	5	1	1
33		Dominio del constructo	1	1	1	1	1	5	5	1	1
34	Pregunta 9	Claridad	1	1	1	1	1	5	5	1	1
35		Congruencia	1	1	1	1	1	5	5	1	1
36		Contexto	1	1	1	1	1	5	5	1	1
37		Dominio del constructo	1	1	1	1	0	4	5	1	0.8
38	Pregunta 10	Claridad	1	1	1	1	1	5	5	1	1
39		Congruencia	1	1	1	1	1	5	5	1	1
40		Contexto	1	1	1	1	1	5	5	1	1
41		Dominio del constructo	1	1	1	1	1	5	5	1	1
42											
43											

$$V = \frac{S}{N(C-1)}$$

Anexo: 10

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a 30 personas respecto a la **MOTIVACIÓN INTRÍNSECA Y PENSAMIENTO CRÍTICO**, se procesaron en SPSS versión 20.0.

Los coeficientes de confiabilidad calculados fueron los siguientes:

Coeficiente de confiabilidad de las mitades según Spearman-Brown =	0,847
Coeficiente de confiabilidad de las mitades según Rulon-Guttman =	0,833
Coeficiente de confiabilidad alfa de cronbach..... =	0,835

Las fórmulas empleadas para los cálculos fueron las siguientes:

Coeficiente de Confiabilidad de las mitades de Spearman – Brown.

$$r_{tt} = \frac{2r_{ip}}{1 + r_{ip}}$$

Donde:

r_{tt} : Coeficiente de Confiabilidad

r_{ip} : Coeficiente de correlación R de Pearson entre los puntajes impares y pares.

Coefficiente de Confiabilidad de las mitades según Rulon-Guttman.

$$r_{tt} = 1 - \frac{S_d^2}{S_t^2}$$

Donde:

r_{tt} : Coeficiente de confiabilidad

S_d^2 : Varianza de la diferencia de los puntajes impares y pares.

S_t^2 : Varianza de la Escala

Coefficiente de Confiabilidad según la Fórmula de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \left[\frac{m}{m - 1} \right] \cdot \left[1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma^2_{\Sigma X_t}} \right]$$

Donde:

m : Número de Ítems

$\sigma^2_{\Sigma X_t}$: Varianza del Test

Como se puede observar nuestro valor calculado para el instrumento de medición nos da coeficientes de 0.847 (spearman – brown), 0.833 (rulon – guttman), 0.835 (Alfa de Cronbach) **CONFIABLES.**

Los estadísticos calculados de la escala fueron los siguientes:

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
139.033	197.032	14.037	55

DISCRIMINACION ESTADÍSTICA DE LOS ÍTEMS (VALIDEZ PREDICTIVA)

	ITEM						
	ITEM_1	ITEM_2	ITEM_3	ITEM_4	ITEM_5	ITEM_6	ITEM_7
Media	1.433	1.300	1.767	2.033	1.933	1.767	1.567
Varianza	0.579	0.210	0.646	0.566	0.462	0.312	0.379
Desv.Estánd.	0.761	0.458	0.803	0.752	0.680	0.559	0.616
R(It-TT)	0.208	0.237	-0.029	-0.010	-0.091	0.162	0.457
Cnf.Cureton	0.155	0.206	-0.086	-0.063	-0.138	0.123	0.422
Dec.Estadíst.	A	A	R	R	R	A	A
Frontera de discriminación			=	0.135			

	ITEM						
	ITEM_8	ITEM_9	ITEM_10	ITEM_11	ITEM_12	ITEM_13	ITEM_14
Media	1.633	1.800	2.000	1.633	2.033	1.800	1.800
Varianza	0.499	0.493	0.467	0.299	0.432	0.427	0.360
Desv.Estánd.	0.706	0.702	0.683	0.547	0.657	0.653	0.600
R(It-TT)	0.337	0.511	0.177	0.084	0.083	0.215	-0.106
Cnf.Cureton	0.292	0.475	0.130	0.045	0.036	0.170	-0.148
Dec.Estadíst.	A	A	A	R	R	A	R
Frontera de discriminación			=	0.135			

	ITEM						
	ITEM_15	ITEM_16	ITEM_17	ITEM_18	ITEM_19	ITEM_20	ITEM_21
Media	1.667	1.867	1.900	1.833	2.300	1.833	2.000
Varianza	0.356	0.316	0.290	0.406	0.477	0.406	0.533
Desv.Estánd.	0.596	0.562	0.539	0.637	0.690	0.637	0.730
R(It-TT)	-0.234	-0.143	-0.299	0.168	0.092	0.351	0.293
Cnf.Cureton	-0.272	-0.182	-0.333	0.124	0.043	0.311	0.244
Dec.Estadíst.	R	R	R	A	R	A	A
Frontera de discriminación			=	0.135			

	ITEM						
	ITEM_22	ITEM_23	ITEM_24	ITEM_25	ITEM_26	ITEM_27	ITEM_28
Media	1.867	1.867	1.800	1.833	1.733	1.867	1.700
Varianza	0.449	0.382	0.827	0.672	0.662	0.916	0.677
Desv.Estánd.	0.670	0.618	0.909	0.820	0.814	0.957	0.823
R(It-TT)	0.125	0.239	0.283	0.583	0.360	0.544	0.206
Cnf.Cureton	0.077	0.197	0.222	0.545	0.308	0.496	0.149
Dec.Estadíst.	R	A	A	A	A	A	A
Frontera de discriminación	=		0.135				

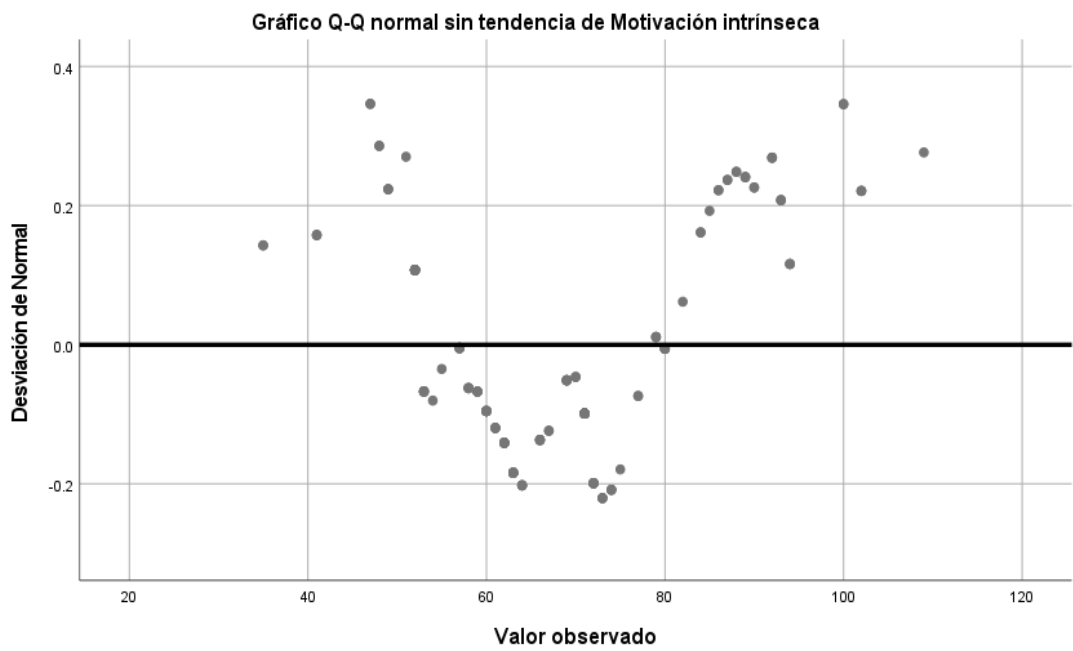
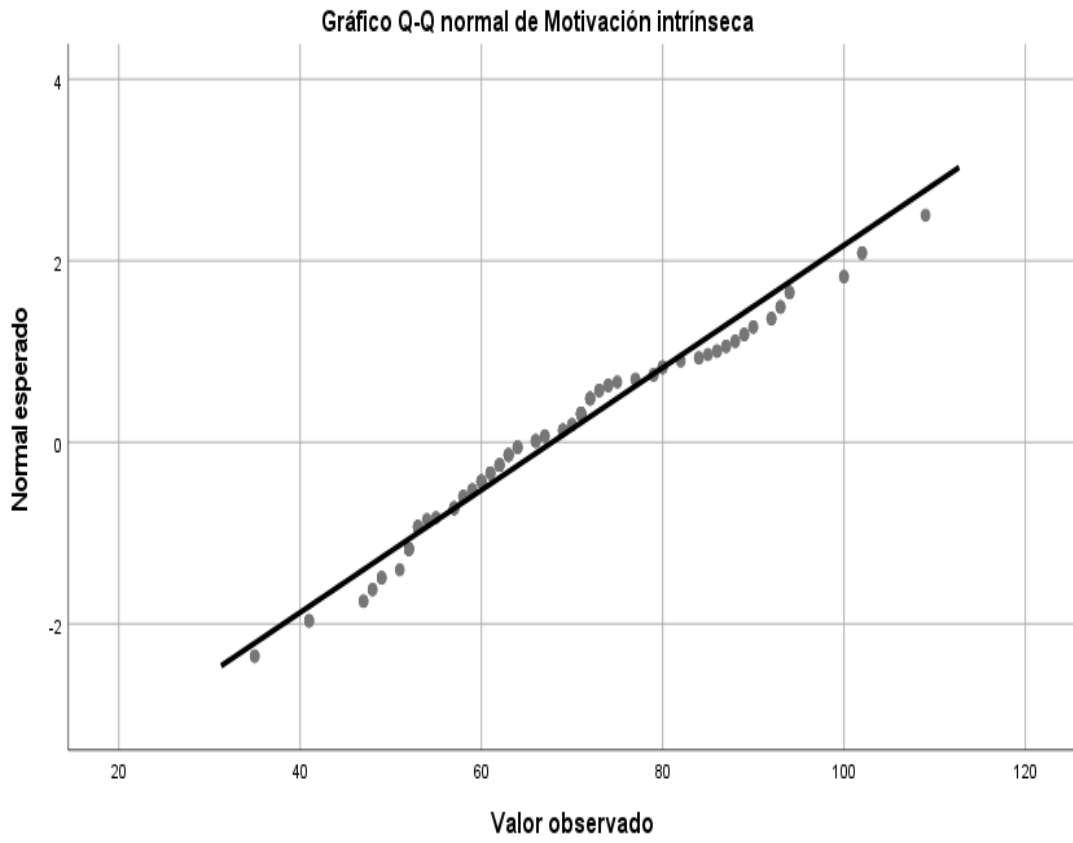
	ITEM						
	ITEM_29	ITEM_30	ITEM_31	ITEM_32	ITEM_33	ITEM_34	ITEM_35
Media	1.500	1.600	1.867	1.800	1.933	1.967	2.133
Varianza	0.517	0.507	0.649	0.560	0.462	0.566	1.049
Desv.Estánd.	0.719	0.712	0.806	0.748	0.680	0.752	1.024
R(It-TT)	0.401	0.448	0.322	0.429	0.458	0.518	0.600
Cnf.Cureton	0.358	0.408	0.269	0.385	0.420	0.479	0.554
Dec.Estadíst.	A	A	A	A	A	A	A
Frontera de discriminación	=		0.135				

	ITEM						
	ITEM_36	ITEM_37	ITEM_38	ITEM_39	ITEM_40	ITEM_41	ITEM_42
Media	3.567	3.833	3.900	4.267	4.067	3.900	3.867
Varianza	0.779	0.472	0.757	0.662	0.796	0.957	0.716
Desv.Estánd.	0.883	0.687	0.870	0.814	0.892	0.978	0.846
R(It-TT)	0.752	0.716	0.625	0.615	0.170	0.207	0.188
Cnf.Cureton	0.729	0.695	0.589	0.580	0.108	0.139	0.129
Dec.Estadíst.	A	A	A	A	A	A	A
Frontera de discriminación	=		0.135				

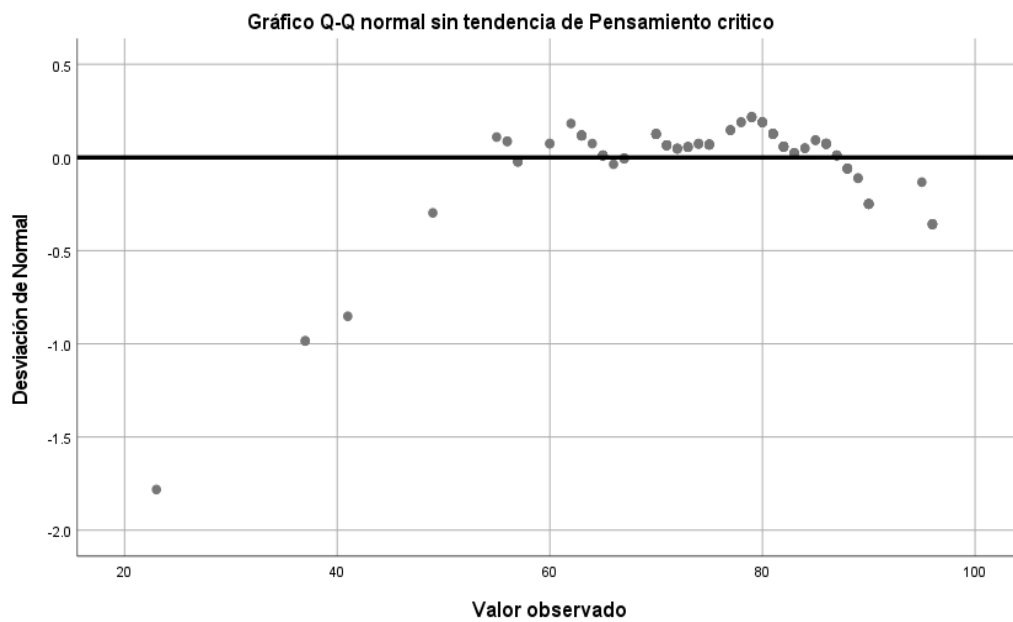
	ITEM						
	ITEM_43	ITEM_44	ITEM_45	ITEM_46	ITEM_47	ITEM_48	ITEM_49
Media	3.667	3.667	4.067	3.700	4.067	3.433	3.567
Varianza	1.422	0.422	0.862	0.943	0.596	0.512	1.046
Desv.Estánd.	1.193	0.650	0.929	0.971	0.772	0.716	1.023
R(It-TT)	0.568	0.553	0.176	0.155	0.264	0.440	0.489
Cnf.Cureton	0.510	0.522	0.111	0.086	0.212	0.399	0.432
Dec.Estadíst.	A	A	A	A	A	A	A
Frontera de discriminación	=		0.135				

	ITEM						TOTAL
	ITEM_50	ITEM_51	ITEM_52	ITEM_53	ITEM_54	ITEM_55	
Media	3.800	3.767	3.500	3.733	3.733	3.567	139.033
Varianza	1.027	1.179	1.183	1.262	0.662	1.379	197.032
Desv.Estánd.	1.013	1.086	1.088	1.123	0.814	1.174	14.037
R(It-TT)	0.598	0.536	0.300	0.459	0.214	0.535	
Cnf.Cureton	0.552	0.480	0.227	0.394	0.158	0.474	
Dec.Estadíst.	A	A	A	A	A	A	
Frontera de discriminación	=		0.135				

Anexo 11. Variable motivación intrínseca



Anexo 12: Gráfico de la variable pensamiento crítico



Anexo 13: Gráfico de las dimensiones del pensamiento crítico

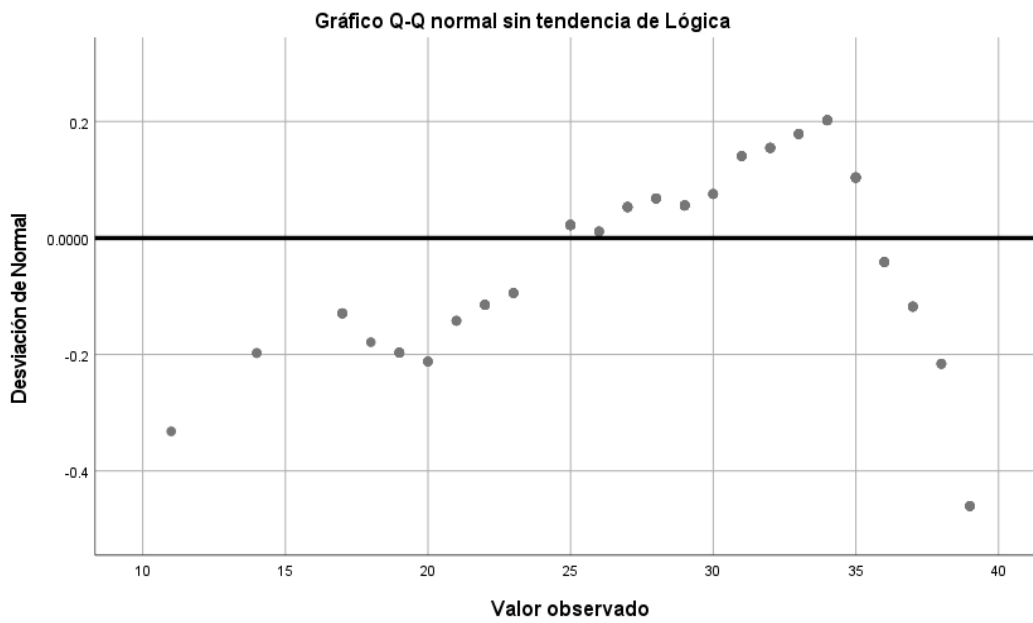
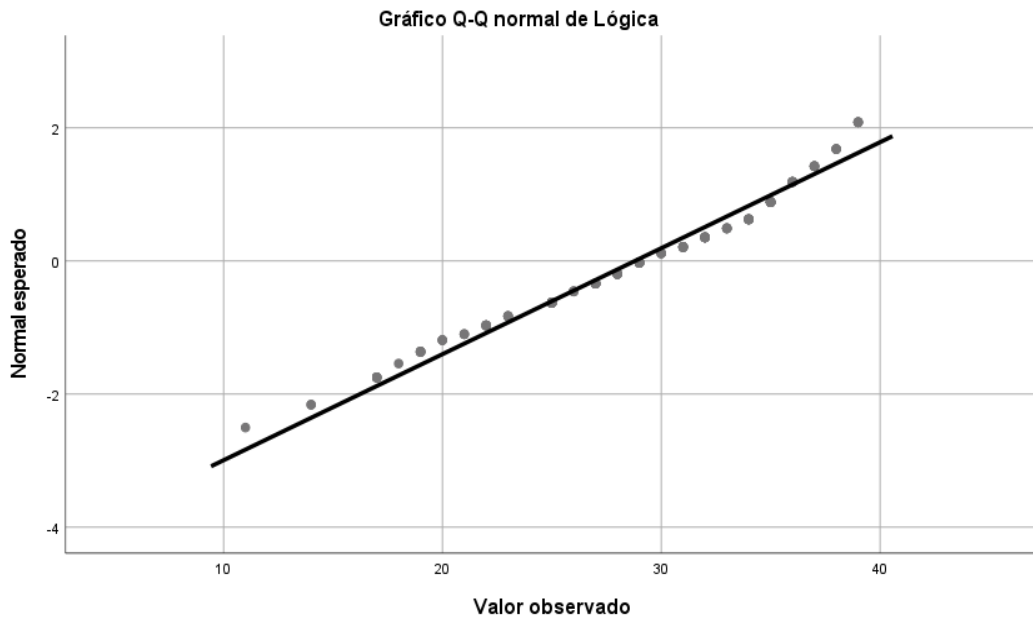


Gráfico Q-Q normal de Criterial

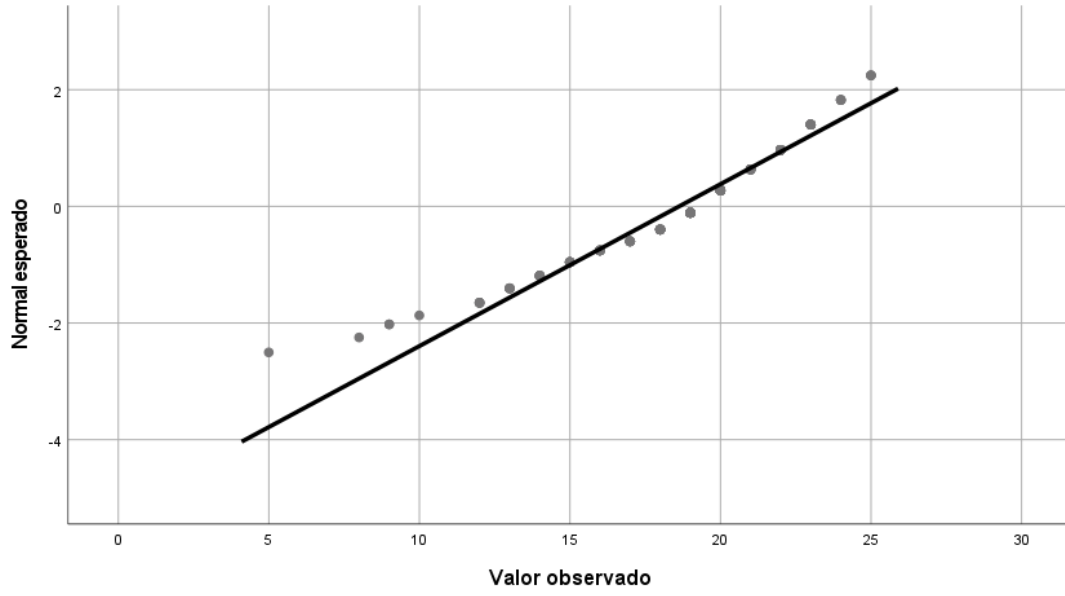
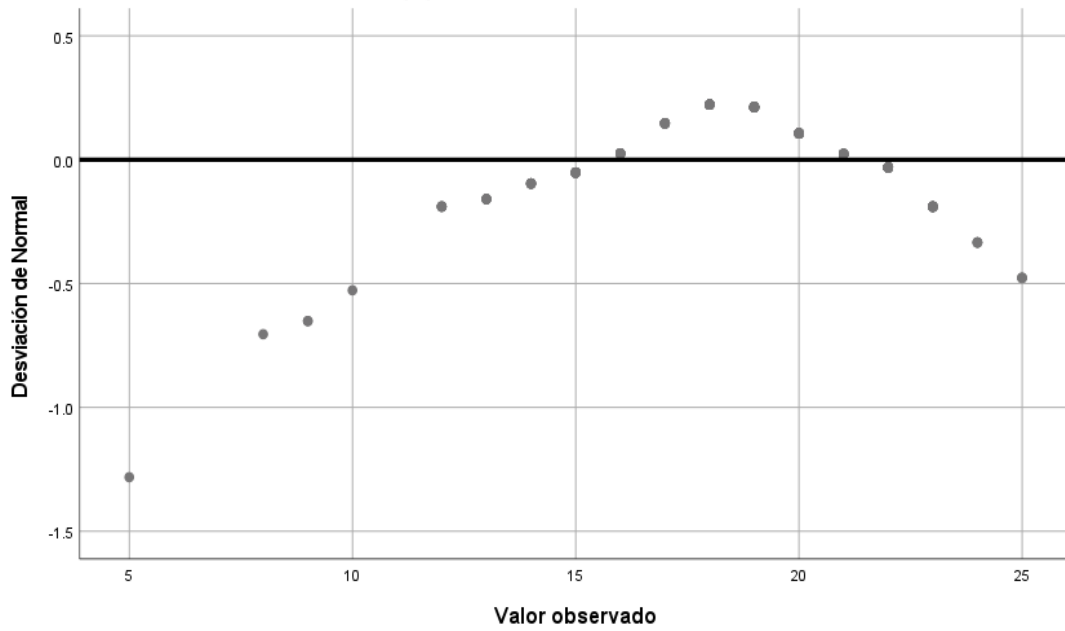
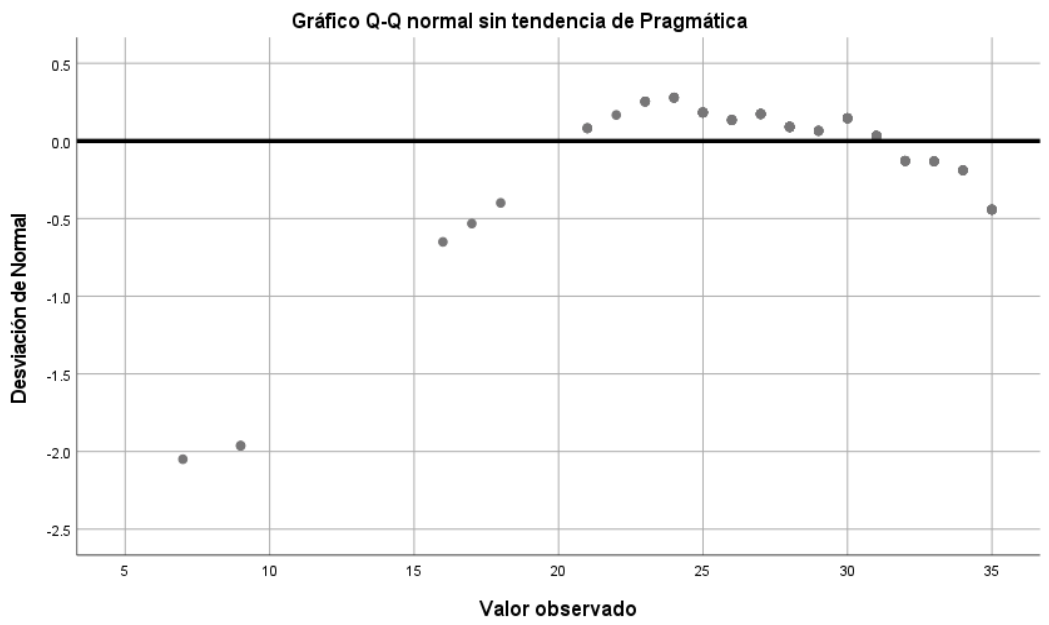
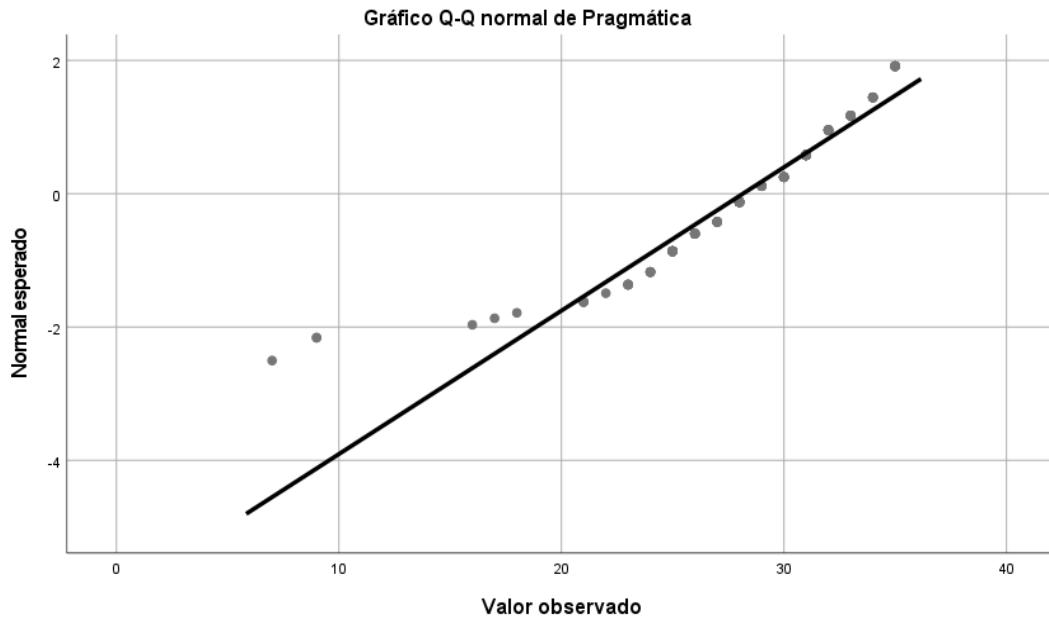


Gráfico Q-Q normal sin tendencia de Criterial







UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, OCAÑA FERNANDEZ YOLVI JAVIER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "MOTIVACION INTRINSECA Y PENSAMIENTO CRITICO EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD EN UNA UNIVERSIDAD PUBLICA DE BARRANCA- 2022", cuyo autor es OYOLA CANTO MARIA SANTOS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 25 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
OCAÑA FERNANDEZ YOLVI JAVIER DNI: 40043433 ORCID: 0000-0002-2566-6875	Firmado electrónicamente por: YOCANAF el 28-01- 2023 07:43:38

Código documento Trilce: TRI - 0527871