



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Resiliencia y su influencia en el aprendizaje significativo en
estudiantes de una universidad privada Lima 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Rojas Coronel, Luz Jessenia (orcid.org/0000-0002-6780-7218)

ASESOR:

Dra. Soria Perez, Yolanda Felicitas (orcid.org/0000-0002-1171-4768)

CO-ASESOR:

Dr. Ocaña Fernandez, Yolvi Javier (orcid.org/0000-0002-2566-6875)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, por siempre estar presente. A mi madre Antonieta y a mi tía Verónica, quienes, con su amor, inculcaron valores que fueron fundamentales para lograr los objetivos propuestos. A mis abuelos Jose y Antonieta, ejemplos de vida y constancia. A mi esposo Edwin, por su paciencia y apoyo y a mis hijos Lucero, Jose y Gabriel, por ser mi fortaleza, inspiración y mayores tesoros que la vida me brinda.

La autora

Agradecimiento

A la Escuela de Postgrado de la universidad César Vallejo y toda su plana docente por tener la paciencia y la responsabilidad continua de orientarnos minuciosamente en la ejecución de la investigación y la elaboración del informe de tesis.

A mis compañeros de estudio que, con su empatía, facilitaron el logro de lo propuesto. A los docentes y asesores, quienes, por su conocimiento y exigencia, permitieron alcanzar la meta propuesta.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	21
3.6. Métodos de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	

Índice de Tablas

Tabla 1	Instrumento adaptado para medir la resiliencia	19
Tabla 2	Instrumento adaptado para medir el aprendizaje significativo	20
Tabla 3	Resultados de juicios de expertos	20
Tabla 4	Niveles de la resiliencia en estudiantes de una universidad	23
Tabla 5	Niveles de las dimensiones de la resiliencia	24
Tabla 6	Niveles de aprendizaje significativo en estudiantes	25
Tabla 7	Niveles de las dimensiones del aprendizaje significativo	26
Tabla 8	Información de la prueba de normalidad	27
Tabla 9	Información de ajustes de los modelos	28
Tabla 10	Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	29
Tabla 11	Estimaciones de parámetros de la variable y sus dimensiones	29
Tabla 12	Prueba Pseudo R cuadrado de las variables	30

Índice de Gráficos y Figuras

Figura 1	Niveles de la resiliencia en estudiantes de una universidad	23
Figura 2	Niveles de las dimensiones de la resiliencia en estudiantes	24
Figura 3	Niveles de aprendizaje significativo en estudiantes	25
Figura 4	Niveles de las dimensiones del aprendizaje significativo	26

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar cómo influye la resiliencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022. Para llevarla cabo se realizó una metodología de tipo básica, cuantitativa, con un diseño no experimental – descriptivo y un nivel correlacional causal. Contó con una muestra de 82 estudiantes del primer y segundo ciclo de una universidad privada de Lima. La técnica usada fue la encuesta y los instrumentos dos cuestionarios validados para Resiliencia por Wagnild, G. y Young H. (1993) y para Aprendizaje significativo por Milagros Soto Velásquez (2022), en donde el índice de confiabilidad del primer cuestionario fue una puntuación de Alpha de Cronbach = 0.98 y para el segundo cuestionario un $\alpha = 0.906$.

Los resultados obtenidos mostraron que hay una influencia entre la primera variable hacia la segunda variable moderada por lo que el coeficiente de Wald > 4.00 además el $p_valor < 0.05$ y muestra un porcentaje de incidencia del 18.7% entre variables. Lo que los llevó a concluir que al fomentar el desarrollo de la resiliencia esta influyen en el aprendizaje significativo, permitiendo transformaciones en la conducta del estudiante.

Palabras clave: Resiliencia, aprendizaje significativo, estudiantes.

Abstract

The objective of this research was to determine how resilience influences meaningful learning in students of a private university Lima 2022. In order to carry it out, a basic, quantitative methodology was used, with a non-experimental - descriptive design and a causal correlational level. It had a sample of 82 students of the first and second cycle of a private university in Lima. The technique used was the survey and the instruments were two questionnaires validated for Resilience by Wagnild, G. and Young H. (1993) and for Meaningful Learning by Milagros Soto Velásquez (2022), where the reliability index of the first questionnaire was a Cronbach's Alpha score = 0.98 and for the second questionnaire an $\alpha = 0.906$.

The results obtained showed that there is an influence between the first variable towards the second variable moderate so the Wald coefficient >4.00 in addition the $p_value < 0.05$ and shows an incidence percentage of 18.7% between variables. This led them to conclude that by promoting the development of resilience this influences significant learning, allowing transformations in the student's behavior.

Keywords: Resilience, meaningful learning, students.

I. INTRODUCCIÓN

Al comienzo en la pandemia que se dio manifiesto en el año 2020 propicio muchos cambios provocando grandes retos para todos los países, dando inicio a la implementación de emergencia sobre todo en la salud y repercutiendo también en otros aspectos ya que no solo se vio mermado el bienestar físico sino también mental afectando el avance educativo esto indicado por la Organización Mundial de la Salud (Oms 2020). El gran impacto debido a lo antes mencionado ha mostrado muchas falencias en los estudiantes sobre todo en los primeros ciclos que no tenían como sobrellevar los cambios radicales que se efectuaron a raíz de la crisis.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco 2020) indica que en lo que respecta a los estudiantes, el impacto más inmediato es, por supuesto, que la interrupción eventual de las actividades presenciales en los colegios y universidades ha colocado a los estudiantes en una situación completamente nueva. Al 20 de abril, se calculó cierres de instituciones con un efecto de aproximadamente el 91.3% de la población mundial educativa, eso es 1,575,270,054 millones (Unesco 2020). Se estima que muchos estudiantes pierden interés en participar en el aprendizaje activo o, si fallan, abandonan los estudios. En este sentido, la pandemia ha tenido efectos debido al cierre de unidades educativas globales y al declive de la economía global, el estado emocional de los estudiantes se ve directamente afectado en diversos sectores públicos y privados.

Cabe mencionar que, un estudio internacional demuestra que el aislamiento provocado por la pandemia ha tenido un significativo impacto en el estado de ánimo de los adolescentes, ya que, al temor constante del contagio, asimismo, frente a la pérdida de familiares, amigos y gente cercana, a eso se suma el alejamiento de un absoluto acercamiento social, entre otras singularidades influyente en lo resiliente, debido todos estos abruptos cambios (Medrano y Goicuria, 2020). Buscando una solución la Unesco (2020) lanzó una alianza mundial para reformular la educación y minimizar los índices de deserción manifestadas. Se presenta un abordaje basado en el estado reciente de la pandemia a través de la comunicación y el aprendizaje virtual. Por otro lado,

ante el impacto social de la pandemia, a nivel mundial las entidades educativas han realizado varias propuestas que han logrado ajustar sus sistemas educativos. Por lo tanto, la estrategia educativa se basa en todos los métodos de uso posibles de infraestructura existente. La tarea del sistema de educación continua es vencer la crisis de aprendizaje que se tiene actualmente. El reto actual es minimizar al máximo el efecto negativo que la pandemia tendrá en la educación y el aprendizaje, se debe utilizar la experiencia para reanudar un camino rápido de mejorar los aprendizajes (Saavedra 2020).

La Dirección de Políticas para el Desarrollo y Aseguramiento de la calidad de la educación superior (Dipoda 2021) efectuó una investigación durante 2020 y 2021 tomando en consideración los factores asociados a la discontinuidad de los estudios en el ambiente del COVID-19 el cual dio como resultado que en el 86,8% de estudiantes con problemas de salud mental en universidades públicas culparon al desánimo, la falta de interés o el cansancio extremo como los principales problemas mentales. Además, se ha documentado que estos problemas están relacionados con la desolación, negatividad, estrés, miedo y depresión relacionados con demasiado trabajo académico, el estrés de la virtualidad, responsabilidades y los acuerdos de tiempo, los problemas derivados de la falta de financiación adecuada, contraer la enfermedad, el deceso de seres queridos y la coacción de los familiares.

Las habilidades socioemocionales para desarrollar la resiliencia son esenciales para superar las adversidades de la vida, convertir situaciones difíciles en oportunidades de crecimiento y, en última instancia, permitir que las personas encuentren sus propios proyectos de vida (Noguera 2018). El estudiante pasa la mayor parte de su tiempo en la clase durante la etapa de adecuación a los cambios, muestra su desarrollo emocional, por lo que el ambiente universitario se conforma como un espacio de vinculación emocional, con el profesorado como modelo principal para seguir una actitud, comportamiento, sentimientos y emociones.

En el contexto local de la universidad en estudio, el problema no es ajeno a los estudiantes ya que durante la etapa de adecuación muestran el crecimiento emocional a los cambios presentados para seguir una actitud, comportamiento, sentimientos y emociones tomando en cuenta la resiliencia como influencia en el aprendizaje significativo. De ese modo las necesidades del

mercado actual es insertar al estudiante desarrollando su resiliencia la cual permitirán desarrollar sus competencias duras, es por eso importante analizar si efectivamente está facilitando potenciar y mejorar la resiliencia de estos y si ello efectivamente influye en el aprendizaje significativo en un ámbito complicado para varios estudiantes en el ámbito de estudios con desventajas especialmente en el primer ciclo, es posible que no se enfrenten a la perspectiva de tener que ingresar a una carrera debido a la ignorancia y decepción inicial de los cambios antes expuestos se ve lo que influye en el aprendizaje significativo de los ingresantes de esta casa de estudios, llevándolos incluso a considerar perder el ciclo.

A partir de lo descrito se plantea la siguiente pregunta general ¿Cómo influye la resiliencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022? Como preguntas específicas: a) ¿De qué manera influye la competencia personal en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022?, b) ¿De qué manera influye la aceptación de uno mismo y de la vida en el aprendizaje significativo en estudiantes de una Universidad privada Lima 2022?

La justificación aportará valor teórico para la actualización de la información de resiliencia sobre el aprendizaje significativo impactado por la emergencia pandémica, brindando un camino importante para las escuelas de educación en el primer ciclo. Debido a esta pandemia, las universidades privadas han tenido que enfrentar las diferentes problemáticas que tienen los estudiantes al inicio de ciclo y tienen la responsabilidad de garantizar que el aprendizaje sea significativo. Esta es una de las primacías del Ministerio de Educación considerando una calidad. A cargo de la SUNEDU, el desarrollo de la resiliencia es fundamental para el perfeccionamiento continuo de importantes estudios. A nivel práctico se evidenció, ya que logró determinar cómo influye la resiliencia en la segunda variable, garantizando así una educación no solo basada en habilidades duras sino considerar la importancia del desarrollo resiliente acorde a los nuevos requisitos de una educación de calidad. Finalmente, en lo metodológico esta investigación es considerable ya que determina la influencia que la resiliencia tiene en el aprendizaje significativo pues las conclusiones que se originaron de la investigación serán un aporte para otros análisis en las que se utilicen las variables y a su vez servirán para plantear estrategias para el

desarrollo de la resiliencia para la mejora de los aprendizajes y educación de calidad.

Como objetivo general tendremos que determinar cómo influye la resiliencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022 y como objetivos específicos: a) determinar de qué manera influye la competencia personal en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022, b) determinar de qué manera influye la aceptación de uno mismo y de la vida en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022.

A si mismo da la hipótesis general de investigación: existe influencia de la resiliencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022, hipótesis específicas: a) existe influencia de la competencia personal en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022, b) existe influencia de la aceptación de uno mismo y de la vida en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Esta investigación empieza con el análisis del contexto nacional, Chávez (2020) publicó el estudio sobre la correlación entre calidad de vida y resiliencia. En la presencia metodológica tomaron en cuenta la investigación cuantitativa, considerando como estudio de tipo descriptivo correlacional de acuerdo con sus objetivos de investigación y el diseño fue transversal. La población fue constituida por 369 estudiantes quienes proporcionaron datos a través de un ítem-test para medir la resiliencia mediante 25 ítems con una escala de siete y la calidad de vida con 24 ítems con escala de cinco. El análisis de datos empleado fue estadístico con el propósito de encontrar el coeficiente de correlación alfa para el control de hipótesis. En el hallazgo se pudo observar que existe una relación en ambas variables en el nivel 0,01, así como sus dimensiones.

Camillo et al. (2020) realizaron una investigación referente al aprendizaje significativo y trabajo cooperativo en universitarios. El trabajo se enmarcó en forma cuantitativa de tipo descriptivo- correlacional conforme a los objetivos del trabajo con un diseño transversal y no experimental. La población fue de 150 estudiantes de una universidad de Lima con 108 estudiantes como muestra, los cuales brindaron información sin manipulación de información de tipo considerando una muestra de probabilidad simple de las dos herramientas, ambas pruebas de cooperación que consisten en 10 elementos. Los resultados de la comparación hipotética muestran que la correlación entre la colaboración y el aprendizaje significativo es baja ($Rho = 0,234$) pero significativa. Se correlacionó el trabajo cooperativo y el aprendizaje significativo con la prueba Rho de Spearman. Finalmente, se concluye que hay una correlación entre ambas variables.

Campos y Garay (2020) publicaron una investigación sobre estrés académico y resiliencia en tiempos de aprendizaje virtual. En el ámbito metodológico emplearon el proceso de investigación cuantitativa empleando un estudio de tipo básica correlacional utilizando el diseño no experimental, transversal y correlacional de acuerdo a los objetivos de investigación. La población estaba conformada por 997 estudiantes tomando como muestra a 278 en la cual emplearon una encuesta aplicando un cuestionario Likert. Para el

análisis de datos se observó una fiabilidad de 0.85. Finalmente, podemos señalar que hay una correlación importante entre variables, y en base a estos resultados, se recomienda diseñar y utilizar seminarios y programas para aumentar la resiliencia para que puedan enfrentar el estrés.

Tipismana (2019) publicó el estudio dirigido a la resiliencia y el afrontamiento del rendimiento académico tomando en cuenta una investigación cuantitativa utilizando como estudio de tipo comparativo y explicativo de corte transversal. La población fue en 465 universitarios en salud y 131 estudiantes en ciencia empresarial brindando información a través de una escala de resiliencia académica y un cuestionario ambos de tipo Likert. Se empleó estadística descriptiva para el análisis de manera directa e indirecta, esta predice la percepción de rendimiento académico la que se correlaciona con la resiliencia y se fundamenta los supuestos previamente al identificar el valor de los factores de ambas variables.

Vega et al. (2019) realizaron una investigación relacionada a la formación del pensamiento reflexivo para el logro de un aprendizaje significativo, considerando el proceso de investigación cuantitativa, considerándose con diseño no experimental de tipo descriptivo, teniendo en cuenta los objetivos del trabajo sin manipulación de variables. La población presenta una muestra de 61 estudiantes y dos docentes con un instrumento de una encuesta, una entrevista no estructurada de tipo Lickert; así como la observación directa. Para analizar los datos se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual evidenció una confiabilidad con un valor de 0.88 y 0.99 siendo estos resultados indicadores que los instrumentos tienen una confiabilidad admisible.

Por otro lado, Guevara (2019) realizó un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre la resiliencia y la inteligencia emocional en estudiantes de una escuela. El diseño fue no experimental de tipo básico, tomando en cuenta el enfoque cuantitativo, el nivel de estudio empleada fue descriptiva, correlacional. La muestra fue no probabilística, estuvo conformada por 100 estudiantes. Los instrumentos fueron la Escala de Resiliencia de Walnid y Young. En los resultados se encuentra una relación importante moderada de 0,59 entre ambas variables. Se determinó que el tener una resiliencia elevada no implica poseer una inteligencia emocional elevada.

Medina et al. (2020), desarrolló una investigación con el objetivo de establecer relación entre el engagement y la resiliencia en una universidad de Puno, con una metodología cuantitativa, nivel descriptivo correlacional empleando el método hipotético deductivo. Se consideró 70 estudiantes como población que fluctúan entre tercer y quinto ciclo. Los resultados determinaron una asociación directa de grado moderado entre la resiliencia y el engagement, contrastado por el coeficiente de Spearman, con un valor de 0.693. Se analizó que a mejor resiliencia mejor es el engagement.

Por otra parte, en el ámbito internacional, Tarazona et al. (2018) hicieron un estudio de estimación de resiliencia en estudiantes universitarios tomando en consideración la investigación cuantitativa, empleando como un estudio de tipo descriptivo comparativo conforme con sus objetivos de investigación con un diseño transversal. La población que se tomó en cuenta fue de 276 individuos de ambos sexos quienes brindaron información a través del método inductivo con el test de resiliencia escala SV-RES que consta de 60 ítems y test de Arratia con 32 reactivos con un formato de tipo Likert. Al final se demuestra un nivel medio de resiliencia con el primer test y mediante el segundo test se evidenció una alta resiliencia en los estudiantes.

Morgan (2021) realizó un estudio referente al análisis de resiliencia y rendimiento académico el cual empleó fue de tipo descriptivo-correlacional, diseño transversal, comparativo y explicativo para ello se utilizó como muestra poblacional a 497 estudiantes empleando la escala de Wagnild & Young de tipo Likert y a su vez se utilizó en la segunda variable la base de datos del rendimiento de los estudiantes. Para el análisis de datos se compararon las medianas de cada factor flexible y la media global. aportó una alta fiabilidad con un alfa de Cronbach de 0,917. Además, los datos de validación no cumplieron con el supuesto de normalidad a un nivel de significación de $p = 0,05$ al realizar la prueba de normalidad de Kolgomorov-Smirnov.

Luego López (2020) investigó en una universidad de Ecuador sobre aulas virtuales como influye en el aprendizaje significativo cuyo objetivo determinó la influencia de la virtualidad en la variable dependiente, la investigación se desarrolló teniendo en consideración el estudio básico ,cuantitativo de tipo correlacional, empleando un cuestionario como instrumento teniendo en cuenta una muestra de 40 participantes de 217 como población, obtuvo como resultado

que el 80% tienen conocimiento excelentes, señalando así que el uso de estas aulas crea un buen rendimiento para los estudiantes.

Hariato et al. (2019) en su artículo científico, basado en la teoría psicológica de la inteligencia y la teoría del aprendizaje de la excelencia, tiene como objetivo describir la compatibilidad del uso o uso del medio exterior, los resultados se obtienen a partir de una revisión de diversos estudios. El mayor problema es la falta de uso de las teorías del aprendizaje, es necesario poder ofrecer teorías psicológicas en el desarrollo intelectual como parte esencial de un desarrollo mayor, para concluir que estas teorías, basadas en la habilidad del docente o supervisor, debe implementarse para que el aprendizaje sea más significativo y accesible en el entorno de aprendizaje para enseñar a los estudiantes.

Pincay & Mercy (2020) efectuaron un estudio sobre estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo en Ecuador, la investigación empleo el diseño no experimental de tipo descriptivo, correlacional causal ya que las variables no fueron manipuladas. Población empleada 40 estudiantes utilizando la encuesta como técnica y como instrumento se empleó el cuestionario para ambas variables validados por expertos, logrando concluir influencia de la primera variable, ya que se logró determinar un nivel de significancia menor 0.05, en lo relacionado a la segunda variable el 52,5% consideró el nivel de aprendizaje bueno y el 45% se evidenció en un nivel muy bueno.

Kubrusly, et al. (2019) publicaron una investigación dirigida a abordar la resiliencia en la formación de estudiantes con un sistema híbrido de enseñanza y aprendizaje. En lo metodológico trabajaron en forma cuantitativa, con un informe de tipo descriptivo empleando un diseño transversal correlacional con una población de 173 estudiantes los cuales brindaron información a través de un cuestionario sociodemográfico y emocional, el rendimiento académico y una escala adaptada de Resiliencia de Wagnild y Young de tipo Likert. Los análisis de datos fueron estadístico descriptivo y comparativo de los resultados. Para afirmar la asociación entre las variables, se emplearon modelos logísticos regresivos. Se consideraron los valores de p inferiores a 0,05. La media predominante de resiliencia de tendencia alta y muy alta, posiblemente esté relacionada con las

estrategias para enfrentar los problemas inherentes a la sobrecarga académica del sistema híbrido de enseñanza-aprendizaje.

Vergel et al. (2021), realizó su estudio en el país de Colombia con un objetivo de análisis de la resiliencia de estudiantes de posgrados, la metodología fue de tipo correlacional descriptivo, considerando una muestra de 150 estudiantes, siendo el instrumento el cuestionario. Se determinó que la escala de resiliencia adecuada con los factores empatía y planificación muestra evidencias de validez con relación a su fiabilidad de 0.87 y su estructura interna.

Así mismo Ortunio et al. (2016) manifiesta como fundamento importante para este trabajo de investigación tener en cuenta la teoría de resiliencia en los estudios de caso de resiliencia como una construcción multidimensional y, según los autores, la investigación sobre resiliencia se centra en tres componentes: investigación sobre riesgo, investigación sobre factores de protección e investigación sobre las características de la resiliencia humana.

La resiliencia se asocia significativamente con las prácticas que conducen a un alto rendimiento de los estudiantes, lo que resultó de prácticas consistentes para cumplir y lograr las metas establecidas por la población de jóvenes durante el proceso de instrucción, lo que también se encontró en un estudio de jóvenes de los Estados Unidos cuando los rasgos asociados con la eficacia de desarrollo se asociaron significativamente ($p < 0.5$) en la determinación de la persistencia en relación con las percepciones individuales de competencia. León et al. (2019) destacaron que los sujetos que practicaron la mayor flexibilidad en su vida diaria lograron mejores resultados en las tareas escolares y concluyeron calificaciones de alto rendimiento.

En esta secuencia, otro estudio efectuado por García (2019) de la juventud europea mostró que uno de los principales determinantes del éxito educativo es la resiliencia, ya que proporciona un apoyo fundamental al proceso de adaptación de los alumnos a las exigencias del entorno escolar. Por lo tanto, es una característica deseable de la juventud y es un factor al determinar el alto desarrollo de los estudiantes, otro estudio realizado en España entre jóvenes también mostró que la alta persistencia puede caracterizar las percepciones académicas favorables de los jóvenes, lo que permite describir el proceso en el que los sujetos se sienten competentes para realizar tareas de estudiantes y compromiso académico exitoso (Pinel y Pérez, 2019)

Del mismo modo, Nájera et al. (2020) en su estudio de un grupo de jóvenes en México encontraron que un alto nivel de actividad puede reducir significativamente la probabilidad de dejar de hacerlo en la educación, que ha demostrado su importancia. Oropeza et al. (2017) en un grupo de estudiantes de México donde los estudiantes de alto rendimiento demostraron una estima personal positiva como un aspecto intrapersonal de la resiliencia reveló efectos beneficiosos en los procesos de los estudiantes que apoyan el desarrollo de la resiliencia.

Esto ha llevado a la formación de múltiples teorías, como la “meta-teoría” de Richardson (2002), en que la resiliencia es vista como un motor que impulsa a un ser a desarrollarse en la adversidad y una destrucción. Además, el campo de investigación y aplicación de la resiliencia se amplía cada día y abarca casi todas las áreas del conocimiento científico y la experiencia humana.

La resiliencia según Stainton et al. (2019) es definida como la capacidad que tiene un ser de adecuarse ante diferentes estímulos desequilibrado o ante un descontrol de la situación, de tal forma que logra mantener el control para elegir el comportamiento adecuado para enfrentar este escenario retador. Otro concepto dado por Fisher et al. (2019) incorpora que la resiliencia es la voluntad de actuar rápidamente ante la fatalidad, sin que ello implique cambiar comportamientos ni superar las expectativas sociales, posibilitando encontrar la mejor solución a la realidad del problema.

Según Wagnild & Young (1993) la resiliencia es la aptitud de tolerar continuamente eventos adversos en el proceso de utilizar todos los recursos, así como un aprendizaje continuo con propósito para adquirir nuevas reservas de comportamiento que guíen a los sujetos a realizar las acciones apropiadas. enfrentan dificultades.

De esta manera, las principales causales de resiliencia dependen del entorno más cercano, el que se responsabiliza de inducir la aparición de esta aptitud, del mismo modo de consolidarla, teniendo en consideración un conveniente seguimiento y un firme reconocimiento frente a las decisiones que afirman el hecho (Moksnes y Lazarewicz, 2019).

Para Egeland et al. (1993) la resiliencia es la que hace mención a la destreza de las personas para abordar las dificultades de la vida, adecuarse, sobreponerse y albergar una vida significativa. Las personas resilientes que a pesar de encontrarse en una situación de dificultad, o verse vulnerable a un conjunto de factores alarmantes tienen la facilidad de emplear aquellos factores que los protegerán y así sobrellevar el infortunio, desarrollarse y crecer apropiadamente, llegando a madurar como personas competentes, así tengan una predicción difícil. (Noriega, Angulo & Angulo, 2015).

En efecto, se consigue que el joven consiga implantar un arreglo efectivo frente a las diferentes posiciones de complejidad incluyendo dos métodos, el primero es el saber que está haciendo algo bien y segundo que la dificultad haya culminado con un aprendizaje significativo, en un momento como la adolescencia, momento de mayor complicaciones, la resiliencia entonces es fundamental, porque un adolescente no será capaz de enfrentarse a un sin número de situaciones que tendrá a futuro en todos los aspectos como la familia, los estudios, el entorno en general. (Tennberg et al., 2020).

Dimensiones propuestas según Wagnild y Young (1993).

Dimensión 1: La competencia personal, es decir el carácter interior con confianza en las propias cualidades e independencia en el comportamiento diario, sin descuidar la interacción con los demás, si el ámbito personal se refiere a un individuo, más aún, se caracterizan principalmente por un comportamiento autónomo frente a las decisiones y la perseverancia en situaciones desafiantes.

Dimensión 2: La aceptación de uno mismo y de la vida se refiere al proceso por el cual el sujeto se reconoce a sí mismo, por el cual se acepta tal como es, valoriza la autoestima del individuo y la percepción de sus características. Se debe mostrar, luego actuar de forma equilibrada entre las emociones y el comportamiento, ser optimista sobre la propia existencia, lo que contribuye a un desarrollo, actuar con firmeza ante la dificultad (Wagnild y Young, 1993).

Otro concepto agrega que el aceptarse a uno mismo es una dimensión inevitable de hacer frente cuando sean adultos, ya que las personas que no

logran reconocerse a sí mismo, presentan una falta de interpretación de fuerzas, al no admitir sus características, debido que una aceptación personal logra reflejar autoestima y seguridad (Plexico et al., 2019). Por consiguiente, la aceptación de la vida y uno mismo es la conclusión de los cambios psicológicos más complicados de la existencia, empezando por problemas físicos y emocionales, que pueden cambiar esta afirmación, que se hace más evidente en la pubertad (Cortês et al., 2020).

Por otro lado, la variable dependiente es el aprendizaje significativo en la que Garcés et al. (2018) manifiesta que el aprendizaje es la capacidad de la mente para adquirir conocimientos superiores, es decir, más allá de los límites de la inteligencia, más allá de los límites de la epistemología, que trasciende el sujeto no sólo se acerca a la meta, sino que también conoce el conocimiento científico del que se puede aprender.

Para Rodríguez (2004) la teoría del aprendizaje significativo es el reconocimiento y la expresión de las características y condiciones del aprendizaje que pueden vincularse de manera eficiente y efectiva para conducir conscientemente a un cambio cognitivo significativo. Características sociales y personales importantes y complejas con habilidades de aprendizaje simbólico y lingüístico.

Por otro lado, Graham (2010) ha basado el aprendizaje significativo al entorno a partir del cual cada persona construye su propio aprendizaje se refiere también a los medios, recursos y materiales con los que debe contar el docente para poder aprender.

Gros (1997) afirmó que el medio ambiente es el acceso al aprendizaje más importante, ya que se deben tener en cuenta los requisitos previos necesarios para el desarrollo de un pensamiento eficaz, en el que se movilice el razonamiento, el pensamiento crítico y reflexivo.

Ausubel (1918) asumió que su teoría, denominada aprendizaje receptivo significativo o teoría de la adquisición significativa del lenguaje, se centraba en

explicar cómo aprenden los aprendices y gran parte del conocimiento se basa en la interacción con el entorno.

El modelo teórico de la teoría del aprendizaje significativo está sustentada por Ausubel (1983) en la que explica el aprendizaje de nuevos conocimientos por parte del sujeto a partir de los vínculos que establece a partir de conocimientos previos, y nuevamente, se atribuye al significado lógico del conocimiento producido por el sujeto de tal manera que lo toma como un importante desempeño específico del dominio, lo que hace del conocimiento un activo importante, por lo que se integra como parte de los recursos personales, en este orden de pensamiento el deseo de adquirir conocimiento es un aspecto importante del aprendizaje, porque sin este atributo, no puede ocurrir un aprendizaje significativo. Asimismo afirma que el aprendizaje significativo se atribuye al acto del estudiante de incorporar nuevos conocimientos a sus estructuras cognitivas, pero no de forma arbitraria, sino ordenada, vinculándolos a los conocimientos previamente adquiridos; también, afirma que para realizar este proceso, dos se deben cumplir condiciones básicas; la primera es que lo que el participante se comprometa a aprender debe ser de su completo interés, y la segunda es la voluntad del estudiante de relacionar plenamente el material actual con su estructura cognitiva.

Desde la perspectiva de Agra et al. (2019), el aprendizaje significativo tiene características especiales porque construye conocimiento de manera eficaz y pertinente, bajo la premisa de aprender a través de lo que se considera ser. Es importante destacar que se adquiere para distinguirlo del aprendizaje por repetición o memorización en la base de conocimientos debido a que esta es la integración del conocimiento no relacionado con el conocimiento aprendido previamente, permite el uso del razonamiento en formas nuevas o creativas, y en el aprendizaje significativo, el conocimiento puede integrarse para un uso práctico.

Ausubel (1962) aclara que la teoría se enfoca solo en el aprendizaje significativo en oposición a recordar, recibir en oposición a descubrir.

El aprendizaje significativo, según Ausubel et al. (1983), lo dimensionaron en: adquisición de la información por a) El aprendizaje receptivo se caracteriza por el hecho de que los estudiantes aprenden información indirecta de manera anticipada, no revelan el conocimiento y consideran el conocimiento y solo cuando es necesario aplicarlo.; b) aprendizaje por descubrimiento, que requiere la construcción, secuenciación e interacción de nuevos conocimientos y la participación activa e integración de nuevos conocimientos por parte de los estudiantes; c) El aprendizaje repetitivo diseñado en torno a contenido autorizado carece de información original derivada o proporcionada por el maestro; y d) Aprendizaje significativo que pretende integrar el conocimiento actual, relacionarlo con la información previa y utilizar los medios existentes para construir información relevante que facilite ver las diferentes realidades que en ella se revelarán.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Es básica, interrumpiendo el desarrollo de investigación que se interesa por comprender el fenómeno con el fin de extender la comprensión sobre lo que lleva a cabo un proceso científico (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2018).

El enfoque que logró conseguir los objetivos fue el cuantitativo que Sánchez y Reyes (2015) determinó como el que emplea el uso de métodos estadísticos en la investigación. El método usado es descriptivo porque se describió, analizó y comentó las variables (Sánchez y Reyes, 2015), se ha reconocido la naturaleza de las variables. En el caso del presente estudio, se levantó información sobre la resiliencia y su influencia en el aprendizaje significativo, para luego determinar su influencia por medio de pruebas estadísticas.

En el caso de nivel de la investigación, la característica del mismo la ubica dentro del descriptivo, que según Sánchez y Reyes (2015) explica una situación registrada, la relación entre las variables de estudio; de igual forma es correlacional causal porque busca la relación de influencia de la variable independiente con la dependiente.

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño es de acuerdo con Arnau (1988) citado por Sánchez y Reyes (2015) una organización abstracta propuesta por los investigadores para identificar y controlar las variables de investigación, el diseño operativo es no experimental, transversal y descriptivo causal lo que significa que el proceso de investigación no interfiere con el contexto de estudio.

3.2. Variables y operacionalización

- **Definición conceptual**

La resiliencia es una variable independiente y cualitativa. Grotberg (1995) Defínalo como "la capacidad de una persona para enfrentar las dificultades de la vida e incluso ser cambiado por las dificultades" (p.3).

- **Definición operacional**

El instrumento utilizado fue elaborado por Wagnild y Young (1993) se midió a través de las dos dimensiones que son: aceptación de uno mismo y de la vida y competencia personal. De los cuales se descompone cinco indicadores y 25 ítems que permitió medir la resiliencia en estudiantes de una universidad.

- **Indicadores**

Los indicadores fueron: confianza en sí mismo, sentirse bien solo y perseverancia para obtener información con los ítems: 5,3,19,6,9,10,13,17,18,24,1,2,4,14,15,20,23,16,21 y para la segunda dimensión fueron: satisfacción personal y ecuanimidad para obtener información con los ítems: 22,25 7,8,11,12.

- **Escala de medición**

La escala de medición considerada fue de intervalos de tipo Likert con niveles alta, media, baja.

- **Definición conceptual**

Según Ausubel (1978), “El aprendizaje significativo es un proceso intencionado y con propósito que crea conexiones significativas y no arbitrarias entre el nuevo contenido que se va a aprender y el contenido en la estructura de aprendizaje.” (p. 23).

- **Definición operacional**

El aprendizaje significativo se medirá a través de tres dimensiones: conocimientos previos, motivación e incorporación de nuevos conocimientos de las cuales se descomponen seis indicadores y 24 ítems que permitirá medir el aprendizaje significativo en estudiantes.

- **Indicadores**

Los indicadores considerados para la primera dimensión de la variable dependiente fueron: saberes previos e interacción de nuevos aprendizajes con los saberes previos. Para la segunda dimensión se considerará los siguientes: prepararse para aprender y retener el aprendizaje y desarrollar habilidades de aprendizaje y resolución de problemas. En la tercera dimensión se tomarán en consideración: Comprometer contenido (conceptos o ideas) a la memoria, repetir conceptos o ideas sin ideas previas, comprender sus pensamientos y aplicaciones, revisar conceptos e ideas, reflexionar y desarrollar sus propias ideas. Compara tus pensamientos con los de los demás.

- **Escala de medición**

Se consideró una escala ordinal de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre con niveles de logrado, proceso e inicio.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Según Hernández et al. (2014) es la agrupación de aquellos casos que tienen similitud con una serie de detalles. Las poblaciones deben estar claramente posicionadas en relación a su contenido, tiempo y hábitat. Por lo tanto, este estudio se enfocará en 102 estudiantes de primer y segundo ciclo de una universidad privada de Lima.

- **Criterios de inclusión:** Estudiantes inscritos en la universidad privada de Lima 2022 del primer y segundo ciclo.
- **Criterios de exclusión:** Estudiantes que no pertenecen a la universidad privada de Lima 2022 del primer y segundo ciclo.

3.3.2 Muestra

Una muestra se considera un subconjunto de las personas de la cual se recolectan datos para el estudio y debe ser la misma para poder obtener las características de la población (Carrasco, 2019). En este sentido se utilizó una fórmula de muestreo restringido para determinar la muestra con una muestra de 82 estudiantes.

3.3.3 Muestreo

En este estudio, se empleó un muestreo probabilístico al azar simple para extraer partes de la población, teniendo en cuenta que todos los elementos tenían la misma posibilidad de ser seleccionados aleatoriamente, identificándose su calidad como totales y proporciones, seleccionar muestras al azar o de acuerdo a la aplicación de la selección de unidades (Hernández et al. 2014). Mediante la fórmula de muestreo se obtuvo una muestra de 82 estudiantes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Palomino et al. (2017) las técnicas es el conjunto de procedimientos que utiliza para obtener información, con lo que se aproxima a los hechos y puede así llegar a la razón. La técnica de recolección de datos pertenece a la encuesta, la cual es una metodología empleada para recolectar continuamente datos importantes de una población a través del contacto directo o indirecto con las personas que conforman la población, además de utilizar un registro (Ther, 2017).

Palomino et al. (2017) manifiestan que el instrumento se refiere a los recursos que se utiliza para estar en relación con el fenómeno en estudio y lograr obtener de forma equívoca la información objetivamente. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de resiliencia (ER) de Wagnild, G. y Young H. (1993) para medir el nivel de resiliencia con dos dimensiones, dentro de las cuales se encuentran 25 ítems, con 6 alternativas, respuestas tipo Likert, cuyo uso también se adapta al formato individual, también dentro de la modalidad colectiva, dirigido a evaluar el nivel de resiliencia presente, el tiempo de ejecución es de 20 minutos.

La última adaptación peruana sigue el estudio de Castro en un grupo de jóvenes en Lima (2018), que reportó la efectividad del contenido usando 5 jueces expertos que calificaron 100% de aplicabilidad para 25 ítems, también usando el AFE. El valor medio de los valores de saturación informados del 50,21 % de la varianza total es de 0,30 y superior, y la fiabilidad representada por el indicador alfa de la prueba total es de 0,82. Para la validez y confiabilidad de la investigación, la validez de constructo se informó mediante un proceso de factor de ítem con una puntuación > 0,20, y para la confiabilidad, también se estimó alfa con un factor de referencia de puntuación de 0,98.

Para la segunda variable se realizó un cuestionario con una duración de 15 minutos aproximadamente la escala consta de 24 ítems, con 05 alternativas de opción múltiple, de tipo Likert, como: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre. Además, la escala consta de 03 dimensiones, el cual tendrá que ser verificado por juicio experto y se determinará su credibilidad por Alfa de Cronbach.

Tabla 1

<i>Ficha técnica del instrumento adaptado para medir la resiliencia</i>	
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la resiliencia
Autor	Wagnild, G. y Young H. 1993
Adaptado	Castro
Lugar	Lima
Fecha	2018
Objetivo	Determinar la influencia de la resiliencia en el aprendizaje significativo
Tiempo	20 minutos
Evidencia de validez	ítem-factor con hallazgos >.20
Evidencia de confiabilidad	Alfa de Cronbach

Nota: Elaboración propia

Tabla 2*Ficha técnica del instrumento adaptado para medir el aprendizaje significativo*

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir el aprendizaje significativo
Autor	Milagros Soto Velásquez (2022)
Adaptado	Luz Jessenia Rojas Coronel
Lugar	Lima
Fecha	Noviembre-diciembre 2022
Objetivo	Determinar la influencia de la resiliencia en el aprendizaje significativo
Tiempo	10 minutos
Evidencia de validez	V de Aiken, Escurra (1988)
Evidencia de confiabilidad	Alfa de Cronbach

Nota: Elaboración propia

Validez y confiabilidad

Las herramientas de recolección de datos deben ser suficientemente válidas, es decir, se mide de manera idónea el grado en que la herramienta indica o la forma en que se desarrolla su contenido (Arispe et al., 2020). En este estudio, la validez de contenido de los instrumentos para la segunda variable fue revisada por revisores expertos, 03 expertos que preguntaron sobre el contenido, relevancia, claridad y consistencia de cada dato en cada instrumento indicado como aplicable, confirma que el instrumento cumple con todos los requisitos aplicables.

Tabla 3*Resultados de juicios de expertos*

Expertos	Grado	Suficiente	Aplicabilidad
Vásquez Cárdenas, Alejandro	Magister	Si	Aplicable
Manchego Villarreal Jorge Luis	Doctor	Si	Aplicable
Soria Perez, Yolanda	Doctora	Si	Aplicable

3.5. Procedimientos

El proceso seguido para la realización de la investigación se inició con la petición a la facultad de administración de determinada universidad para el ingreso con el fin de utilizar cuestionarios para cada variable y de esta forma recopilar la información necesaria para lograr el objetivo. Se buscó la colaboración anónima y voluntaria con consentimiento informado de cada estudiante que formó parte de la muestra de investigación una vez obtenido el permiso correspondiente. Logrado el consentimiento de los estudiantes, se aplicó vía Google Formulario el cuestionario de resiliencia y aprendizaje significativo. Finalizada la etapa anterior, se copió los datos obtenidos y se tabuló, trasladándose luego al software estadístico, con el cual se realizó el correspondiente análisis.

3.6. Métodos de análisis de datos

Mediante este proceso de indagación se evaluó la información recabada por medio de los instrumentos; de ella se determina todas las conclusiones que dan solución a la investigación (Rouse, 2018). Al inicio se empleó el análisis descriptivo para mostrar los niveles de resiliencia y aprendizaje significativo, luego se realizó la causal entre la primera variable con la segunda variable. La regresión ordinal acepta dar un formato a la dependencia de un resultado ordinal politémico ante un grupo de predictores, que quizás sean covariables o factores. El diseño de la regresión ordinal está basado en la metodología de McCullagh (1980, 1998). Para probar la hipótesis se realizó un análisis inferencial con la prueba de regresión logística ordinal, ya que este es el método utilizado para el análisis causal, en este caso queremos determinar que la variable independiente influye en la segunda.

3.7. Aspectos éticos

El estudio, está basado en los principios mencionados por la Universidad César Vallejo; a) Autonomía ya que se tiene facultad de optar su colaboración o retiro de la investigación en el momento que lo desee; b) Beneficencia, se quiere el bienestar de los estudiantes, es por eso que no se mencionará los datos brindados por los integrantes del estudio realizado, se limitará el estudio a saber

la causal entre resiliencia y aprendizaje significativo; c) No maleficencia, pues en todo momento se evitará causar algún perjuicio a los participantes y no ser sometidos a la burla pública, es así que, todos los datos se manejó de forma reservada; y d) Justicia, pues siempre actuará de manera imparcial y ética, considerando las opiniones que se expresen y que la información que se brinda no se dará un mal uso.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivos

Tabla 4

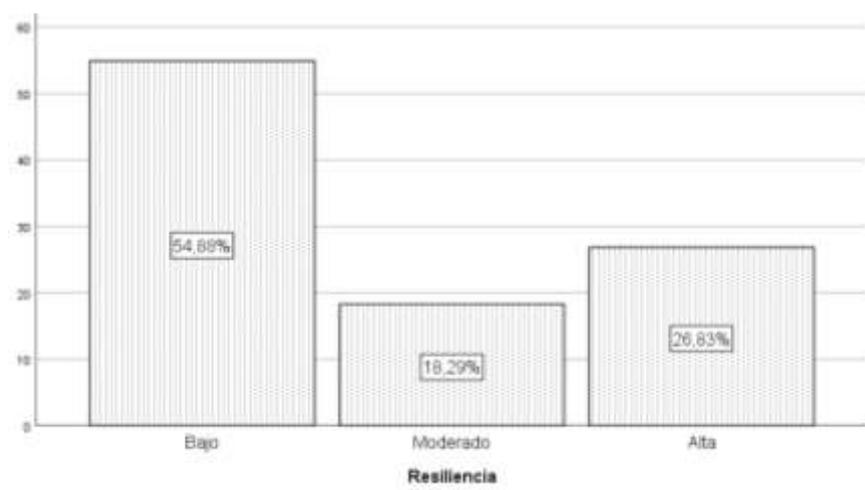
Niveles de la resiliencia en estudiantes de una universidad privada Lima 2022

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	45	54,9	54,9	54,9
	Moderado	15	18,3	18,3	73,2
	Alta	22	26,8	26,8	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Nota: Información elaborada de la matriz de datos

Figura 1

Niveles de la resiliencia en estudiantes de una universidad privada Lima 2022



En la tabla 4 y figura 1, se muestran los niveles la resiliencia, de los cuales se aprecia que el 54.88% presentan bajo nivel, mientras que el 18.29% moderado nivel y el 26.83% perciben alto nivel de la resiliencia en educandos de una universidad.

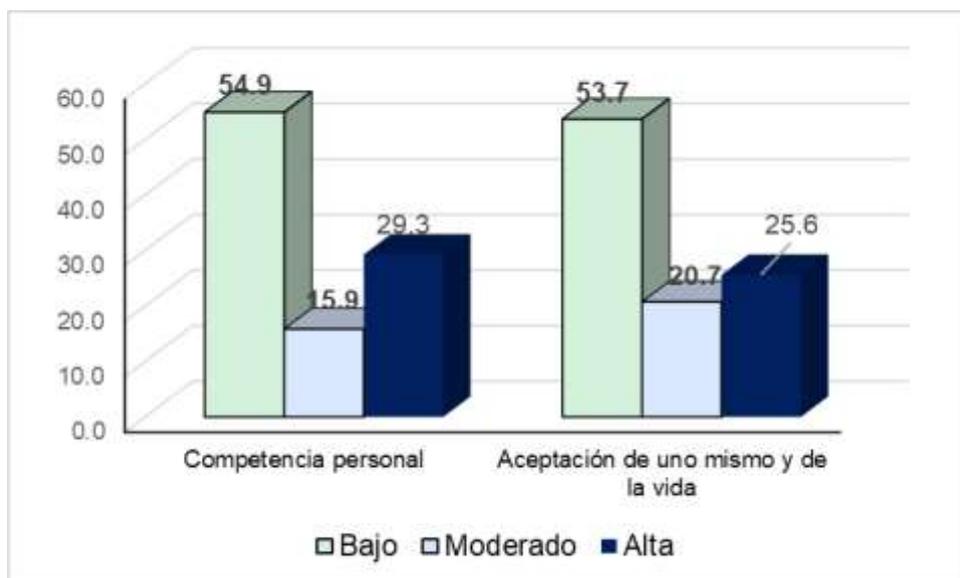
Tabla 5

Niveles de las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de una universidad privada Lima 2022

Niveles	Competencia personal		Aceptación de uno mismo y de la vida	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	45	54.9	44	53.7
Moderado	13	15.9	17	20.7
Alta	24	29.3	21	25.6
Total	82	100.0	82	100.0

Figura 2

Niveles de las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de una universidad privada Lima 2022



La tabla 5 y figura 2, evidencia los niveles de la dimensión de la resiliencia en estudiantes de una universidad privada, en cuanto a la dimensión competencia personal el 54.9% presentan bajo nivel, mientras que el 15.9% moderado nivel y el 29.3% perciben alto nivel, mientras que en la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida el 53.7% presentan bajo nivel, mientras que el 20.7% moderado nivel y el 25.6% perciben alto nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad privada Lima 2022.

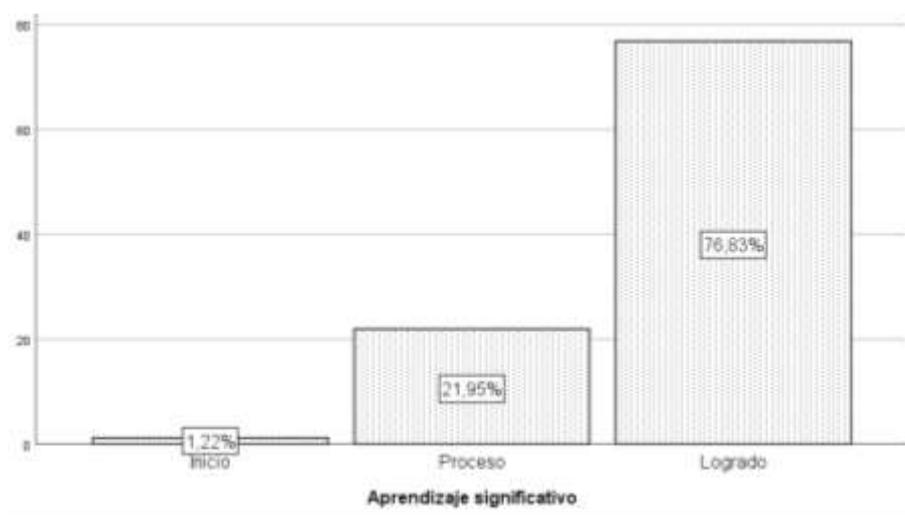
Tabla 6

*Niveles del aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada
Lima 2022*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	1	1,2	1,2	1,2
	Proceso	18	22,0	22,0	23,2
	Logrado	63	76,8	76,8	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Figura 3

*Niveles del aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada
Lima 2022*



La tabla 6 y figura 3, muestran los niveles del aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada de ellos el 76.83% en nivel de logro, el 21.95% se encuentran en nivel de proceso y el 1.22% se encuentran en inicio el de aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022.

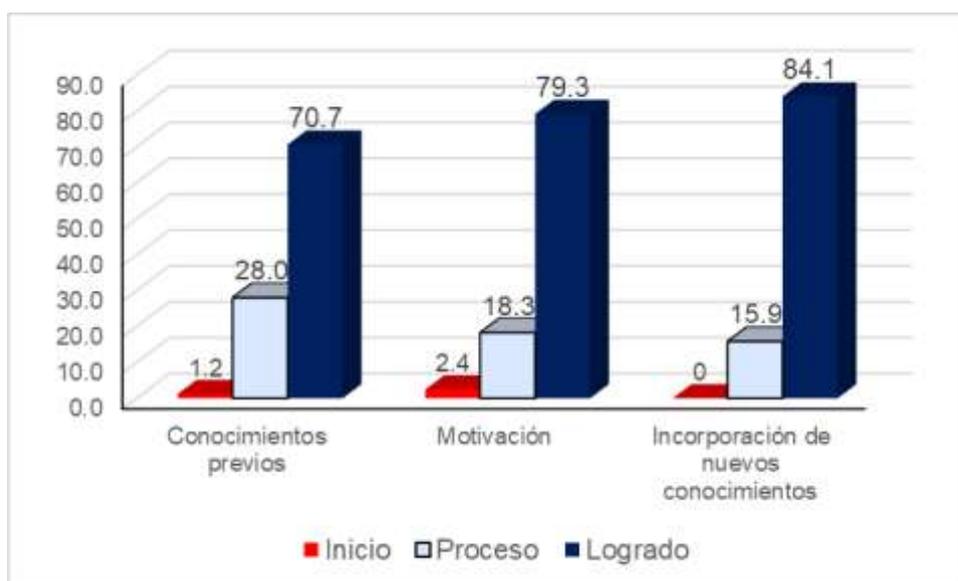
Tabla 7

Niveles de las dimensiones del aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022

Niveles	Conocimientos previos		Motivación		Incorporación de nuevos conocimientos	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	1	1.2	2	2.4	0	0
Proceso	23	28.0	15	18.3	13	15.9
Logrado	58	70.7	65	79.3	69	84.1
Total	82	100.0	82	100.0	82	100.0

Figura 4

Niveles de las dimensiones del aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022



La Tabla 7 y la Figura 4 muestran los niveles de la dimensión de aprendizaje más importante. Para la dimensión conocimientos previos, el 1,2% se encuentra en el nivel de entrada, el 28% en el nivel de proceso y el 70,7% en el nivel alcanzado, mientras que en la dimensión motivación el 2,4% se encontraba en nivel de entrada, el 18,3% en proceso, el 79,3% mostró nivel de logro, y finalmente en la dimensión integración de nuevos conocimientos el 0% se encontraba en nivel de entrada y el 15,8% en nivel de entrada. en el proceso de consecución del nivel, el 84,1% de los universitarios han alcanzado resultados de aprendizaje significativos.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho: No existe influencia de la resiliencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022

Ha: Existe influencia de la resiliencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022

Específicas:

Ho: No existe influencia de la competencia personal en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022

Ha: Existe influencia de la competencia personal en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022

Ho: No existe influencia de la aceptación de uno mismo y de la vida en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022

Ha: Existe influencia de la aceptación de uno mismo y de la vida en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$, rechazar H_0

Si $p_valor \geq 0,05$, aceptar H_0

Tabla 8

Información de la prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Resiliencia	0.346	82	0.000
Competencia personal	0.348	82	0.000
Aceptación de uno mismo y de la vida	0.338	82	0.000
Aprendizaje significativo	0.470	82	0.000
Conocimientos previos	0.441	82	0.000
Motivación	0.478	82	0.000
Incorporación de nuevos conocimientos	0.508	82	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como se puede ver en los datos que se muestran en la tabla, las estadísticas encontradas muestran que los datos no se distribuyen normalmente. Por tanto, se adoptarán estadísticos no paramétricos para los análisis correspondientes, y para ello, debido a la naturaleza de las variables, se utilizará el estadístico de regresión logística normal según su magnitud.

Prueba de ajuste de los modelos

Tabla 9

Información de ajustes de los modelos

Variable y dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
la resiliencia en el aprendizaje significativo	Sólo intersección	25.745			
	Final	14.375	11.370	2	0.003
La competencia personal en el aprendizaje significativo	Sólo intersección	33.878			
	Final	11.576	22.302	2	0.000
La aceptación de uno mismo y de la vida en el aprendizaje significativo	Sólo intersección	20.755			
	Final	14.121	6.633	2	0.036

Función de enlace: Logit.

Tabla 9 ajuste del modelo flexible en aprendizaje significativo, donde el estadístico chi-cuadrado es 11.370, p valor <0.05, lo que indica que existe correlación y dependencia entre las variables, y existe independencia y chi-cuadrado de la capacidad de aprendizaje significativo del individuo. 22 302 prueba de género y p valor <0.05, también se acepta a sí mismo y a la vida en aprendizajes importantes, el estadístico chi-cuadrado es 4.121, p valor <0.05, estos resultados significan que las variables y dimensiones están relacionadas y muestran dependencias, lo que permite el comportamiento modelo logístico.

Prueba de bondad de ajuste de los modelos

Tabla 10

Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio

Variable y dimensiones		Chi-cuadrado	gl	Sig.
la resiliencia en el aprendizaje significativo	Pearson	3.045	2	0.218
	Desviación	2.886	2	0.236
La competencia personal en el aprendizaje significativo	Pearson	0.448	2	0.799
	Desviación	0.728	2	0.695
La aceptación de uno mismo y de la vida en el aprendizaje significativo	Pearson	0.481	2	0.786
	Desviación	0.747	2	0.688

Función de enlace: Logit.

En la tabla 10, se tienen los resultados de la prueba de bondad de ajuste para la representación del modelo, donde además se observa que el $p_valor > 0,05$, lo cual indica que la resiliencia se encuentra asociado y vinculado con el aprendizaje significativo, implicando que los coeficientes del modelo muestran significación estadística

Estimaciones de los parámetros

Tabla 11

Estimaciones de parámetros de la variable y sus dimensiones

		Estimación	Desv. Error	Wald	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
El aprendizaje significativo	Inicio	-5.319	1.194	19.846	-7.660	-2.979
	Proceso	-1.851	0.622	8.851	-3.071	-0.632
la resiliencia	Bajo	-0.180	0.744	0.058	-1.638	1.279
	Moderado	-2.156	0.809	7.111	-3.741	-0.572
El aprendizaje significativo	Inicio	-7.120	1.465	23.633	-9.991	-4.249
	Proceso	-3.045	1.024	8.846	-5.052	-1.039
la competencia personal	Bajo	-2.025	1.078	3.530	-4.138	0.088
	Moderado	-4.133	1.178	12.306	-6.443	-1.824
El aprendizaje significativo	Inicio	-4.338	0.931	21.729	-6.161	-2.514
	Proceso	-1.861	0.624	8.888	-3.084	-0.637
la aceptación de uno mismo y de la vida	Bajo	-0.177	0.747	0.057	-1.641	1.286
	Moderado	-1.724	0.806	4.578	-3.303	-0.145

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 11, muestra los resultados de estimación de parámetros de la resiliencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad de los cuales el coeficiente de Wald > 4.000 y muestra nivel de significación estadística donde el $p_valor < 0.05$, indica que los estudiantes con moderado nivel de resiliencia tienen las certeza o posibilidad de presentar un nivel de

proceso de aprendizaje significativo. En cuanto a la competencia personal incide al aprendizaje significativo, puesto que el coeficiente de Wald > 4.00 y presenta nivel de significación estadística $p_valor < 0.05$. Finalmente, la aceptación de uno mismo y de la vida incide en el aprendizaje significativo puesto que el coeficiente de Wald > 4.00 y presenta nivel de significación estadística $p_valor < 0.05$. Los resultados muestran que los niveles moderados de las dimensiones de la resiliencia inciden al aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022.

Prueba Pseudo R cuadrado

Tabla 12

Prueba Pseudo R cuadrado de las variables en referencia

Variables y dimensiones	Pseudo R cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
la resiliencia en el aprendizaje significativo	0.129	0.187	0.118
la competencia personal en el aprendizaje significativo	0.238	0.326	0.208
la aceptación de uno mismo y de la vida en el aprendizaje significativo	0.173	0.296	0.217

La tabla 12, muestra los estadísticos de la prueba Pseudo R cuadrado, para analizar el grado de variabilidad, de los tres estadísticos, para el efecto se asumirá al coeficiente que muestra más estable a los valores del coeficiente de Nagelkerke para todos los casos.

La variabilidad del aprendizaje significativo en estudiantes se debe al 18.7% del nivel de la resiliencia en estudiantes de una universidad privada Lima 2022

Específicas:

La variabilidad de los niveles del aprendizaje significativo en estudiantes se debe del 32.6% del nivel de las competencias personales en el aprendizaje en estudiantes de una universidad privada Lima 2022

La variabilidad de los niveles del aprendizaje significativo en estudiantes se debe del 29.6% del nivel de la aceptación de uno mismo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022.

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación cuantitativa planteó como objetivo general determinar cómo influye la resiliencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad, en la cual se pudo evidenciar que los resultados inferenciales en la prueba de pseudo R-cuadrado se observó que Nagelkerke = 0.187, se mostró los niveles de la resiliencia, de los cuales se observó que el 54.88% presentan bajo nivel, mientras que el 26.83% perciben alto nivel de la resiliencia y el 18.29% moderado nivel. A su vez se mostró que el 76.83% en nivel de logro, el 21.95% se encuentran en nivel de proceso y el 1.22% se encuentran en inicio del aprendizaje significativo en estudiantes.

Se indicó que la variable independiente influye en un 18,7% sobre la variable dependiente aprendizaje significativo, evidencia de que las dimensiones de la resiliencia influyen en el aprendizaje significativo de los estudiantes en una variable dependiente aprendizaje importante ya que debido a la pandemia se vieron las dificultades que los centros de estudios tenían con los estudiantes y se evidenciaban la falta de resiliencia factor importante en la vida del estudiante esta falta se reflejó en problemas de aprendizaje teniendo en cuenta que según el ministerio señala que los aprendizajes de los estudiantes deben ser significativos.

Frente a lo mencionado se puede expresar que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna en la que menciona que la resiliencia influye positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Del mismo modo, Guevara (2019) en su estudio concluyente en los resultados determinando una relación importante moderada de 0,59 entre ambas variables. Se determinó que el tener una resiliencia elevada no implica poseer una inteligencia emocional elevada.

A si mismo Wagnild & Young (1993) indican que la resiliencia es la aptitud de tolerar continuamente eventos adversos en el proceso de utilizar todos los recursos, así como un aprendizaje continuo con propósito para obtener nuevos comportamientos que guíen a los sujetos a realizar las acciones apropiadas para enfrentan dificultades.

Por consiguiente, en vista a estos resultados se determina que la resiliencia influye en forma moderada en el aprendizaje significativo y se puede determinar que la resiliencia es más determinante para la inteligencia emocional que para el aprendizaje significativo.

De la misma manera los resultados de la investigación efectuada por Chávez (2020) sobre la resiliencia y la calidad de vida concluye una relación importante, en la que la primera variable es un factor determinante para la segunda variable y sus dimensiones. Estos resultados no son similares ya que se observa que la resiliencia es más influyente en la calidad de vida que en el aprendizaje significativo.

Por otro lado, en la investigación entre la relación del trabajo cooperativo y el aprendizaje significativo realizada por Camillo et al. (2020) teniendo como resultados que la correlación entre la colaboración y el aprendizaje significativo es baja ($Rho = 0,234$) pero significativa, dando como conclusión que existe relación entre ambas variables. Estos resultados son similares al del trabajo de investigación, pero aun así se sigue observando que en este caso el trabajo colaborativo tiene mayor correlación con el aprendizaje significativo que la variable de resiliencia.

Hariato et al. (2019) en su artículo científico, el cual también concluyó que los docentes y los padres o tutores deben implementar estas teorías dentro de los límites de las posibilidades de los padres, de acuerdo a sus capacidades, para que el aprendizaje sea más significativo y brinde conocimientos a los estudiantes de una manera fácil de entender. comprender la manera. en contexto.

Así también en la publicación de Campos y Garay (2020) sobre el estrés académico y la resiliencia manifiestan en sus resultados una correlación importante entre variables de un 0.85, una vez más se puede concluir que por no ser estas variables iguales al trabajo realizado el índice de resultado es menor.

Los resultados de este trabajo se respaldan en la teoría de la “meta-teoría” de Richardson (2002), en que la resiliencia es vista como un motor

que impulsa a un ser a desarrollarse en la adversidad y una destrucción. Además, el campo de investigación y aplicación de la resiliencia se amplía cada día y abarca casi todas las áreas del conocimiento científico y la experiencia humana.

El modelo teórico de la teoría del aprendizaje significativo está sustentado por Ausubel (1983) en la que explica el aprendizaje de nuevos conocimientos por parte del sujeto a partir de los vínculos que establece a partir de conocimientos previos.

Graham (2010) basa los aprendizajes importantes en el entorno en el que cada persona establece su propio aprendizaje, y también indica los medios, recursos y materiales con los que debe contar el docente para que aprenda.

En tal sentido por lo expuesto con anterioridad se puede determinar que debido a la falta de investigaciones en las cuales se planteen ambas variables y al analizar estos resultados a pesar que la primera variable tiene una leve influencia en la segunda no es determinante contrastando con los resultados obtenidos con otras investigaciones cuyas variables no coinciden con la investigación realizada de influencia de resiliencia hacia el aprendizaje significativo.

En lo relacionado con el primer objetivo específico se evidencia que existe influencia de la competencia personal en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada por lo que el coeficiente de Wald >4.00 además el $p_valor < 0.05$ en el que se observó que el 54.9% presentan bajo nivel, mientras que el 15.9% moderado nivel y el 29.3% perciben alto nivel de resiliencia en estudiantes y muestra un porcentaje de incidencia del 32.6%.

Se determina que la competencia personal favorece moderadamente mayores índices de aprendizaje significativo y es mayor a comparación con el resultado del objetivo general. De esta forma, se aceptaría la primera hipótesis específica en la que existe una influencia de la competencia personal en el aprendizaje significativo. Por consecuencia, se rechaza la hipótesis alterna.

Como se demuestra en los resultados obtenidos coincide el caso del estudio de García (2019) en adolescentes, comprobó que entre los factores importantes

del logro educativo es el factor de la resiliencia, por consiguiente estudiantes con altos niveles de resiliencia logran tener mayores probabilidades de alcanzar un desarrollo académico dentro del proceso de estudio, Pinel y Pérez (2019) en su estudio también fundamentaron en la población de adolescentes, que la resiliencia es un factor que influye un alto desarrollo, esto aumenta la capacidad de realizar la tarea satisfactoriamente a medida que el estudiante construye el concepto para su propio beneficio.

Además, Nájera et al. (2020) encontraron que una alta eficacia en la realización de actividades redujo significativamente la probabilidad de estancamiento educativo debido a los recursos personales positivos percibidos en un estudio de un grupo de jóvenes en México, esto también está relacionado con Oropeza et al. (2017) en un grupo de estudiantes de México que demostraron alto rendimiento académico también demostraron un perfil flexible en su comportamiento, encaminando al logro.

Esto es fundamentado por Wagnild y Young (1993) en la que menciona que las habilidades personales, es decir, confianza en las propias cualidades, independencia en el comportamiento diario y un carácter interior que no ignora la interacción con los demás, si el campo personal se refiere a individuos, se manifiesta principalmente en un comportamiento autónomo frente a las decisiones creativas en situaciones desafiantes.

De hecho, para Tenenbergh et al., (2020) el joven logra implementar esquemas efectivos para varias posiciones de dificultad en ambos sentidos, primero, sabiendo que es bueno, y segundo, aprendiendo en un momento como la adolescencia, cuando la dificultad ya es importante. La resiliencia es fundamental en los momentos más difíciles, porque el joven no será capaz de ver las múltiples situaciones a las que se enfrentará en el futuro en diferentes aspectos, en el hogar, en la escuela, en el entorno general.

Con relación al segundo objetivo específico en la que se encuentra influencia de la aceptación de uno mismo y de la vida en la segunda variable en estudiantes dado que el coeficiente de Wald > 4.00 además el $p_valor < 0.05$ se evidenció que el 53.7% presentan bajo nivel, mientras que el 20.7% moderado nivel y el 25.6%

perciben alto nivel de resiliencia en estudiantes y muestra un porcentaje de incidencia del 29.6%.

Por lo expuesto se confirma que la aceptación de uno mismo y de la vida favorecen en forma moderada al logro de un aprendizaje significativo. Por consecuencia se rechaza la hipótesis nula.

Del mismo modo, León et al. (2019) destacaron que los sujetos que aceptaban más la vida y eran más autosuficientes con resiliencia se desempeñaban mejor en las tareas escolares y tenían altas calificaciones de rendimiento.

El estudio de Tus (2020) de la juventud estadounidense mostró que la resiliencia estaba relacionada con la autoaceptación y se asoció significativamente con el rasgo de desarrollo escolar efectivo.

El concepto de Pléxico et al., (2019) agrega que la autoaceptación es una dimensión inevitable a enfrentar en la edad adulta, porque las personas que son incapaces de reconocerse a sí mismas carecen de la interpretación de fortaleza, porque no reconocen sus características debido a la aceptación personal, lo que puede reflejar autoestima y seguridad.

Así mismo lo expuesto por Wagnild y Young (1993) mencionan que uno debe aparecer y luego actuar de manera que equilibre las emociones y el comportamiento, una actitud optimista hacia la propia existencia que ayuda al desarrollo y una acción decisiva frente a la adversidad. Mencionan que la aceptación de sí mismo y de la vida se refiere al proceso por el cual el sujeto se reconoce a sí mismo, a través del cual se acepta tal como es y evalúa la autoestima individual y la percepción de sus características.

Se observó que en cuanto a la dimensión competencia personal de resiliencia tiene mayor incidencia con un 32.6% a diferencia de la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida con una incidencia del 29.6%.

Debido a lo expuesto, la principal fortaleza del estudio es el aporte práctico, ya que en todos los casos se aceptaron hipótesis alternativas descartando la hipótesis nula, creando un escenario propicio para identificar acciones específicas que beneficiar a la población de estudio y que de esta manera

demuestra que la resiliencia y sus dimensiones tienen un impacto directo en el aprendizaje significativo de los jóvenes objeto de estudio.

En tanto la principal debilidad del estudio se encuentra en el tamaño reducido de la muestra, al tener menos de 100 estudiantes, por tanto, los resultados no pueden generalizarse a poblaciones distintas a las poblaciones de otras universidades elegidas como escenario de interés, lo que permite replicar el estudio en un escenario con mayor población para facilitar la generalización de los resultados, así mismo los instrumentos empleados fueron enviados en forma virtual el cual puede tener como consecuencia un resultado sesgado con referencia a un instrumento aplicado de forma presencial.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Existe influencia de la resiliencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada por lo que el coeficiente de Wald >4.00 además el $p_valor < 0.05$ y muestra un porcentaje de incidencia del 18.7% entre variables. Lo cual significa que al fomentar el desarrollo de la resiliencia esta influirían favorablemente en el aprendizaje significativo, permitiendo transformaciones en la conducta del estudiante, lo cual constituye ser fundamental para conseguir el desarrollo de competencias adquiridas desde las experiencias que compartió durante su formación académica.

Segundo: Existe influencia de la competencia personal en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada por lo que el coeficiente de Wald >4.00 además el $p_valor < 0.05$ y muestra un porcentaje de incidencia del 32.6%. Esto quiere decir que la competencia personal favorece mayores índices de aprendizaje significativo.

Tercero: Existe influencia de la aceptación de uno mismo y de la vida en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad por lo que el coeficiente de Wald >4.00 además el $p_valor < 0.05$ y muestra un porcentaje de incidencia del 29.6%. Por lo expuesto se confirma que la aceptación de uno mismo y de la vida favorecen al logro de un aprendizaje significativo.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Para los docentes, la realización de actividades psicoeducativas puede crear una fuerte resiliencia al fortalecer las habilidades y aumentar el sentido de competencia de los nuevos estudiantes, lo que les permite internalizar las habilidades necesarias para funcionar en una actividad.

Segunda: A los estudiantes que realicen actividades que puedan desarrollar la resiliencia tan importante para enfrentar diferentes problemas que tendrá a lo largo de su vida académica, personal, familiar y así mejorar su aprendizaje significativo.

Tercera: A los futuros investigadores, la replicación del estudio en otros entornos con un tamaño de muestra mayor sirve como un aspecto útil para generalizar aún más la evidencia, al tiempo que nos permite comprender los efectos de la resiliencia asociados con el aprendizaje significativo en otros entornos.

REFERENCIAS

- Agra, G., Formiga, N., Oliveira, P., Costa, M., Fernandes, M. & Nóbrega, M. (2019). Analysis of the concept of Meaningful Learning in light of the Ausubel's Theory. *Revista brasileira de enfermagem*, 72(1), 248-255. <https://www.scielo.br/j/reben/a/GDNMjLJgvzSJKtWd9fdDs3t/?format=pdf&lang=en>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., y Arellano, C. (2020). La investigación científica. Universidad Internacional de Ecuador.
- Ausubel, D. P. (1962). A subsumption theory of meaningful verbal learning and retention. *Journal of General Psychology*, 66, 213-22
- Ausubel, D. (1968) *Teoría del aprendizaje significativo*. DF: Trillas.
- Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. Fascículos de CEIF, 1(1), 1-10. Recuperado de <https://acortar.link/Qihycg>
- Ausubel, D. (1918). American psychiatrist interested in cognitive theories of learning 49 education.
- Camillo, J. G. H., Cueva, F. E. I., & Vargas, I. M. (2020). Trabalho cooperativo e aprendizagem significativa em matemática em estudantes universitários de Lima. *Educ. Form.*, 5(3), e3079. <https://doi.org/10.25053/redufor.v5i15set/dez.3079>
- Campos, M.M & Garay, A. E (2020). Resiliencia y estrés académico en universitarios de psicología en tiempos de aprendizaje virtual de una universidad privada de Huancayo-2020. [Universidad Peruana los Andes Facultad De Ciencias De La Salud Escuela Profesional De Psicología]. <http://www.repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2247/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castro, K. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de Pachacutec, Ventanilla, 2018. [Tesis de pre grado, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29971/Castro_CKP.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica reglamento RENACYT. CONCYTEC. <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/informacion-cti/reglamento-delinvestigador-renacyt>

Cortês, E., Dantas, M., Maia, R., Araújo, I. & Maia, E. (2020). The resilience of adolescent participants in social projects for sport. *Ciencia & saúde coletiva*, 25(1), 901-908. <https://www.scielo.br/j/csc/a/7gV3N63cHS85vLRyDHK3Vkd/abstract/?lang=en>

Chávez, H.E (2020) Relación entre la resiliencia y la calidad de vida en estudiantes universitarios de Cajamarca. *Avances En Psicología*, 28(1), 61-74. Recuperado de <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n1.2112>

Egeland, B., Carlson, E., y Sroufe, L. A. (1993). Resilience as Process. *Development and Psychopathology*, 5, 517-528. doi: 10.1017/S0954579400006131

Garcés, L. & Montaluisa, A. & Salas, E. (2018) El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. <https://bit.ly/3a9LaEK>

García, R.(2019).Resilient and low performer students:Personal and family determinants in European countries. *Psicothema*, 31(1), 363-375. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=4553>

Guevara, M. (2019). Resiliencia e inteligencia emocional en los alumnos de la Escuela de Aviación Naval del Perú, Callao - 2019. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41798>

Gil Hernández, G. E. (2010). La resiliencia: conceptos y modelos aplicables al entorno escolar. *El guiniguada*. Recuperado

https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=la+resiliencia%3A+conceptos+y+modelos+aplicables+--+ULPGC&btnG=

- Graham, A. (2010). From Personal to Social Learning Environments that work. Spain. Revisita digital Education. https://revistes.ub.edu/index.php/der/article/view/11309/pdf_1
- Gros, B. (1997). Diseño y programas educativos. Pautas pedagógicas para la elaboración de software. España: Ariel educación.
- Grotberg, E. (1995). A guide to promotig resilience in children: strenghening the human spirit. The Internacional Resilence Proyect. Bernard Van Leer Foundation, La Haya, Holanda.
- Hariato, E., Nursalam, L., Ikhsan, F., Zakaria, Z., Damhuri, D., y Sejati, A. (2019). The Compatibility Of Outdoor Study Application Of Environmental Subject Using Psychological Theories Of Intelligence And Meaningful Learning In Senior High School. *Geosfera Indonesia*, 4(2), 201-216 doi.org/10.19184/geosi.v4i2.9903.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4, pp. 310-386). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Insausti, M. J., & Merino, M. (2016). Una propuesta para el aprendizaje de contenidos procedimentales en el laboratorio de física y química. *Investigações Em Ensino De Ciências*, 5(2), 93–119. Recuperado de <https://ienci.if.ufrgs.br/index.php/ienci/article/view/613>
- León, A., González, S., González, N. & Barcelata, B. (2019). Estrés, autoeficacia, rendimiento académico y resiliencia en adultos emergentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 17(1), 129-148. <http://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/2226>
- Medina, G., Lujano, Y., Aza, P., y Sucari, W. (2020). Resiliencia y engagement en estudiantes universitarios durante el contexto del covid 19. *Revista Innova Educación*, 2(4), 658-667. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.010>
- Medrano, I. & Goicuria, I. (2020). Infancias vulneradas en tiempos de aislamiento social. *Norte de Salud Mental*, 17(63), 66-71. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7553719>

- Moksnes, U. & Lazarewicz, M. (2019). The association between stress, resilience, and emotional symptoms in Norwegian adolescents from 13 to 18 years old. *Journal of Health Psychology*, 24(8), 1093-1102. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1359105316687630>
- Morgan, A.J (2021). El análisis de la resiliencia y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios. *Revista Nacional de Administración*, 12 (1), e3534. <https://dx.doi.org/10.22458/rna.v12i1.3534>
- Nájera, J., Salazar, M., Vacio, M. & Morales, S. (2020). Evaluación de la autoeficacia, expectativas y metas académicas asociadas al rendimiento escolar. *Revista de Investigación Educativa*, 38(2), 435-452. <https://revistas.um.es/rie/article/view/350421>
- Noriega, G., Angulo, B., y Angulo, G. (2015). La resiliencia en la educación, la escuela y la vida. *Perspectivas Docentes*, 58(Esp), 42-48. doi: 10.19136/pd.a0n58.1199
- Kubrusly, Marcos et al. Resilience in the Training of Medical Students in a University With a Hybrid Teaching-Learning System. *Revista Brasileira de Educação Médica* [online]. 2019, v. 43, n. 1 suppl 1, pp. 357-366. Disponible en: <<https://doi.org/10.1590/1981-5271v43suplemento1-20190161.ING>>.
- Organización Mundial de la Salud (11 de marzo, 2020). La OMS caracteriza a COVID-19 como una pandemia. OMS. <https://www.paho.org/es/noticias/11-3-2020-oms-caracteriza-covid-19-como-pandemia>
- Oropeza, R., Ávalos, M. & Ferreyra, D. (2017). Comparación entre rendimiento académico, autoeficacia y práctica deportiva en universitarios. *Revista actualidades investigativas en educación*, 17(1), 1-21. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/27271>
- Ortunio C, Magaly S, & Guevara R, Harold. (2016). Aproximación teórica al constructo resiliencia. *Comunidad y Salud*, 14(2), 96-105. Recuperado en 29 de septiembre de 2022, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1690-32932016000200012&lng=es&tlng=.
- Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G., y Orizano, L. (2017). Metodología de la investigación. San Marcos EIRL.

- Soto V, Milagros (2022). Influencia de las inteligencias múltiples en el aprendizaje significativo de los estudiantes de enfermería en una entidad privada, año 2022. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100064>
- Plexico , L., Erath, S., Shores, H. & Burrus, E. (2019). Self-acceptance, resilience, coping and satisfaction of life in people who stutter. *Journal of fluency disorders*, 59(1), 52-63. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0094730X18300287>
- Pincay ,CH; & Mercy ,A. (2020) Estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una universidad, Guayaquil – Ecuador 2020 <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48720>
- Pinel, C. & Pérez, M. (2019). Relación entre género, resiliencia y autoconcepto académico y social en la adolescencia. *Revista de psicología de la educación*, 14(1), 112-123. doi:10.23923/rpye2019.02.176
- Richardson, G. E. (2002). The metatheory of resilience and resiliency. *Journal of clinical psychology*, 58(3), 307-21.
- Rodríguez, L. (2004) Teoría del aprendizaje significativo. <https://bit.ly/3zgmJ2W>.
- Rouse, M. (2018). Strategic Leadership. <https://searchcio.techtargget.com/definition/strategic-leadership>
- Saavedra,J. (2020) Educational challenges and opportunities of the Coronavirus (COVID-19) pandemic. <https://blogs.worldbank.org/education/educational-challenges-and-opportunities-covid-19-pandemic>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y diseños de Investigación científica. Perú. Business Support Aneth.
- Tarazona, M.A Zambrano, A.M Ormaza, C.M & Rezabala, Z.P (2018) Estimación de la resiliencia en los estudiantes universitarios. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*. Recuperado de https://www.eumed.net/rev/index.html/caribe/2018/03/resiliencia_estudiantes.html

- Tennberg, M., Vuojala-Magga, T., & Vola, J. (2020). Social resilience in practice: insights from Finnish Lapland. *Acta Borealia*, 37(1-2), 94-109. tandfonline.com/doi/abs/10.1080/08003831.2020.1838151
- Ther, F. (2017). Ensayo sobre el uso de la encuesta: hermenéutica y reflexividad de la técnica investigativa. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 8(1), 17-27. <http://revistas.uach.cl/index.php/racs/article/view/1081>
- Tipismana, O. (2019). Factores de Resiliencia y Afrontamiento como Predictores del Rendimiento Académico de los Estudiantes en Universidades Privadas. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 17(2). <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.2.008>
- Tus, J. (2020). Self – Concept, Self – Esteem, Self – Efficacy and Academic Performance of the Senior High School Students. *International Journal of Research Culture Society*, 4(10), 45-59. <https://acortar.link/eWsY6M>
- Unesco (2020). El coronavirus COVID – 19 y la educación superior: impacto y recomendaciones. Recuperado de <https://www.iesalc.unesco.org/2020/04/02/>
- Vega, M. D. C. A., & Vega, M. D. C. A. (2019). Formación del pensamiento reflexivo para el logro de un aprendizaje significativo de la Física en estudiantes universitarios. *Revista Científica*, 4(12), 141-161. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=563659433009>
- Vergel, M., Gómez, C., y Gallardo, H. (2021). Resiliencia en mujeres universitarias en Norte de Santander. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 19(3), 1-19. <https://dx.doi.org/10.11600/rllcsnj.19.3.4590>
- Wagnild, G. M., y Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1 (2), 165-178.

ANEXOS

Anexo 1. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel de Medición
Resiliencia	Grotberg (1995) la define como la "Capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida e, inclusive, ser transformado por ellas" (p.3).	La resiliencia se mide a través de las dos dimensiones que son: competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida. De los cuales se descompone cinco indicadores y 25 ítems que permitirá medir la resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima.	Competencia personal	<ul style="list-style-type: none"> • Sentirse bien solo • Confianza en sí mismo • Perseverancia 	5,3,19,6,9,10, 13,17,18,24,1,2,4, 14,15,20,23,16,21	Cuantitativa Escala de Likert: (1): Totalmente en desacuerdo (2): Muy en desacuerdo (3): En desacuerdo (4): Ni de acuerdo, ni en desacuerdo(5): Muy de Acuerdo (6): Totalmente de acuerdo	Alta 125-175 Media 74-124 Baja 25-35
			Aceptación de uno mismo y de la vida	<ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción personal • Ecuanimidad 	22,25,7,8,11,12		

Aprendizaje significativo	Ausubel (1968) precisó: "La adquisición de información nueva depende en alto grado de las ideas pertinentes que ya existen en la estructura cognitiva y el aprendizaje significativo de los seres humanos ocurre a través de una interacción de la nueva información y las ideas pertinentes que ya existen en la estructura cognitiva. Se entiende por conocimientos previos a la información que sobre una realidad tiene una persona	El aprendizaje significativo se mide a través de tres dimensiones: conocimientos previos, motivación e incorporación de nuevos conocimientos de las cuales se descomponen siete indicadores y ítems que permitirá medir el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada de Lima.	Conocimientos previos	<ul style="list-style-type: none"> Saberes previos Interacción de nuevos aprendizajes con los saberes previos 	1-7	Escala ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Pocas veces (2) Nunca (1)	Logrado 89-120 Proceso 57-88 Inicio 24-56
			Motivación	<ul style="list-style-type: none"> Disposición para el aprendizaje de adquisición y retención. Desarrollo de aprendizajes para aprender y resolver problemas. 	8-15		
			Incorporación de nuevos conocimientos (aprendizaje repetitivo, aprendizaje significativo).	<ul style="list-style-type: none"> Introduce a la memoria los contenidos (conceptos o ideas). Repite los conceptos o ideas sin ideas previas. Tiene significatividad sus ideas y 	17-24		

	almacenada en la memoria". (p. 23)			sus aplicaciones. <ul style="list-style-type: none">• Modificación de conceptos e ideas.• Reflexiona y construye sus propias ideas. Contrasta ideas propias con otras expuestas.			
--	------------------------------------	--	--	---	--	--	--

Anexo 2. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Resiliencia y su influencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
¿Cómo influye la resiliencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022?	Determinar cómo influye la resiliencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022	Existe influencia de la resiliencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022.	VI= Resiliencia <ul style="list-style-type: none"> • Competencia personal • Aceptación de uno mismo y de la vida.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VD= Aprendizaje significativo
1. ¿Cómo influye la competencia personal en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022? 2. ¿Cómo influye la aceptación de uno mismo y de la vida en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022?	1. Determinar de qué manera influye la competencia personal en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022. 2. Determinar de qué manera influye la aceptación de uno mismo y de la vida en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022.	1. Existe influencia de la competencia personal en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022. 2. Existe influencia de la aceptación de uno mismo y de la vida en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022.	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos previos • Motivación • Material significativo
METODOLOGÍA			
Diseño de investigación:	Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:	Método de análisis de datos:
No experimental Nivel causal	Población 102 estudiantes Muestra 82 estudiantes	Variable 1: resiliencia Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Wagnild y Young (1993) Variable 2: aprendizaje significativo Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario adaptado	Análisis descriptivo Prueba estadística: regresión ordinal

ANEXO 3: INSTRUMENTOS

ESCALA DE RESILIENCIA (ER) DE WALGNILD Y YOUNG

A continuación, se les presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo(a). Usted cuenta con 20 minutos para desarrollar el cuestionario.

ÍTEMS		Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Quando planeo algo lo realizo.							
2	Suelo arreglármelas de una u otra manera.							
3	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.							
4	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.							
5	Si debo hacerlo puedo estar solo (a)							

6	Estoy orgulloso (a) de haber podido alcanzarmetas en mi vida.							
7	Generalmente me tomo las cosas con calma.							
8	Me siento bien conmigo mismo (a).							
9	Siento que pedo manejar varias cosas almismo tiempo.							
10	Soy decidido (a)							
11	Soy amigo (a) de mí mismo.							
12	Rara vez me pregunto sobre la finalidad delas cosas.							
13	Me tomo las cosas una por una.							
14	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situacionessimilares.							
15	Soy autodisciplinado (a)							
16	Por lo general encuentro de que reírme.							

17	La confianza en mí mismo (a) me permite atravesar momentos difíciles.							
18	En una emergencia soy alguien en quien pueda confiar.							
19	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.							
20	A veces me obligo a hacer cosas que no me gustan.							
21	Mi vida tiene sentido							
22	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.							
23	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
24	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.							
25	Acepto que hay personas a las que no les agrado.							

VARIABLE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Estimado estudiante a continuación leerás preguntas relacionadas al aprendizaje significativo. Por favor lee con detenimiento y marca con una equis (X) la casilla correspondiente a la columna que mejor representa tu opinión.

1 = NUNCA; 2 = CASI NUNCA; 3 = ALGUNAS VECES; 4 = CASI SIEMPRE; 5 = SIEMPRE

Nº	DIMENSIONES / ítems	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	DIMENSIÓN Conocimientos previos					
1	¿Tu docente desarrolla temas que conoces y que tienes experiencias?					
2	Participas de actividades tomando en cuenta tu propia experiencia de lo que sabes.					
3	Aplicas los nuevos conocimientos desarrollados en situaciones similares.					
4	¿Pones en práctica las informaciones almacenadas en tu memoria, al iniciar la sesión de clases?					
5	Demuestras lo que has aprendido en clase.					
6	Compartes con tus compañeros la nueva información para resolver la tarea con mayor facilidad.					
7	Realizas actividades en el aula utilizando lo aprendido para solucionar problemas cotidianos.					

	DIMENSIÓN 2 Motivación					
8	¿Participas de las dinámicas para responder sobre tus situaciones vividas?					
9	Participas de dinámicas para responder sobre los conocimientos adquiridos.					
10	¿Sientes interés por lo que estás aprendiendo?					
11	El docente propicia la aplicación de los nuevos conocimientos para resolver problemas de la vida cotidiana.					
12	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu profesor.					
13	¿Consideras que lo que has aprendido es importante?					
14	Tu docente promueve la reflexión sobre la construcción de tus aprendizajes.					
15	Te sientes motivado/a al realizar las actividades con tus compañeros de clases					
	DIMENSIÓN 3					
16	Aprendo los contenidos con facilidad y no solo los memorizo mecánicamente.					
17	Me predispongo a memorizar los contenidos en forma mecánica.					
18	Concedo valor a los contenidos presentados por el profesor.					

19	Me esfuerzo para integrar los nuevos conocimientos con mis conocimientos previos.					
20	El docente motiva y entiende que la creatividad e imaginación del estudiante son fundamentales para su aprendizaje.					
21	Pienso que seré capaz de usar lo que aprenda para aplicarlo a mi vida profesional.					
22	Los nuevos contenidos me permiten detectar las ideas fundamentales para organizarlas e interpretarlas.					
23	Siento que, en la práctica, cualquier tema es interesante una vez que se profundiza en él.					
24	Voy a las clases con preguntas en mente de las que quiero respuestas.					

ANEXO 3: VALIDEZ DE INSTRUMENTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN Conocimientos previos							
1	¿Tu docente desarrolla temas que conoces y que tienes experiencias?	X		x		X		
2	¿Participas de actividades tomando en cuenta tu propia experiencia de lo que sabes?	X		x		X		
3	¿Aplicas los nuevos conocimientos desarrollados en situaciones similares?	X		x		X		
4	¿Pones en práctica las informaciones almacenadas en tu memoria, al iniciar la sesión de clases?	X		x		X		
5	¿Demuestras lo que has aprendido en clase?	X		x		X		
6	¿Compartes con tus compañeros la nueva información para resolver la tarea con mayor facilidad?	X		x		X		
7	¿Realizas actividades en el aula utilizando lo aprendido para solucionar problemas cotidianos?	X		x		X		
	DIMENSIÓN 2 Motivación							
8	¿Participas de las dinámicas para responder sobre tus situaciones vividas?	X		x		X		
9	¿Participas de dinámicas para responder sobre los conocimientos adquiridos?	X		x		X		
10	¿Sientes interés por lo que estás aprendiendo?	X		x		X		

11	¿Tu docente propicia la aplicación de los nuevos conocimientos para resolver problemas de la vidacotidiana?	X		x		X		
12	¿Realizas actividades de aprendizaje con elacompañamiento de tu profesor?	X		x		X		
13	¿Consideras que lo que has aprendido es importante?	X		x		X		
14	Tu docente promueve la reflexión sobre la construcción de tus aprendizajes?	X		x		X		
15	¿Te sientes motivado/a al realizar las actividades con tus compañeros de clases?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Incorporación de nuevos conocimientos	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Aprendes los contenidos con facilidad y no solo los memorizas mecánicamente?	X		x		X		
17	¿Te predispones a memorizar los contenidos en forma mecánica?	X		x		X		
18	¿Concedes valor a los contenidos presentados por el profesor?	X		x		X		
19	¿Te esfuerzas para integrarte a los nuevos conocimientos con tus conocimientos previos?	X		x				
20	¿Tu docente te motiva y entiende que tú creatividad e imaginación son fundamentales para tu aprendizaje?	X		x		X		
21	¿Piensas que serás capaz de usar lo que aprendas para aplicarlo a tu vida profesional?	X		x		X		
22	¿Los nuevos contenidos te permiten detectar las ideas fundamentales para organizarlas e interpretarlas?	X		x		X		
23	¿Sientes que, en la práctica, cualquier tema es interesante una vez que se profundiza en él?	X		x		X		
24	¿Te presentas a las clases con preguntas en mente de las que quieres respuestas?	x		x		X		

observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

22	¿Los nuevos contenidos te permiten detectar las ideas fundamentales para organizarlas e interpretarlas?	X		x		X		
23	¿Sientes que, en la práctica, cualquier tema es interesante una vez que se profundiza en él?	X		x		X		
24	¿Te presentas a las clases con preguntas en mente de las que quieres respuestas?	x		x		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Alejandro Vásquez Cárdenas **DNI: 41386120**

Especialidad del validador: Magister en Docencia Universitaria

Lima 06 diciembre del

2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



	tu vida profesional?						
22	¿Los nuevos contenidos te permiten detectar las ideas fundamentales para organizarlas e interpretarlas?	X		x		X	
23	¿Sientes que, en la práctica, cualquier tema es interesante una vez que se profundiza en él?	X		x		X	
24	¿Te presentas a las clases con preguntas en mente de las que quieres respuestas?	x		x		X	

observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Suficiente _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **DR. JORGE LUIS MANCHEGO VILLARREAL**

DNI: 40357810

Especialidad del validador: **DOCTOR EN EDUCACIÓN – DOCENTE POSGRADO – USMP – UCV – UNE**

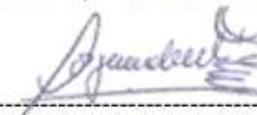
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos, 19 de noviembre del 2022



DR. JORGE LUIS MANCHEGO VILLARREAL

Anexo 4: DATA DEL GRUPO PILOTO DEL INSTRUMENTO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
3	5	3	5	5	3	3	2	2	3	3	3	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	3	4	3	4	3	5	5	5	5	3	3	5	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3
5	4	3	4	3	3	3	4	5	3	3	5	4	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
6	4	3	4	4	2	2	2	4	2	2	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3
7	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	4	4
8	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
9	2	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4
10	5	3	5	5	2	3	3	4	3	1	5	5	5	5	5	3	5	3	3	3	5	5	5	5
11	3	4	5	5	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
12	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	1	3	5	3	3	3	3	5	3	5	5	4	5
13	3	3	5	3	3	3	3	4	3	3	4	5	3	4	5	3	5	4	4	5	4	4	4	4
14	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
15	4	3	4	3	5	4	3	3	3	3	5	3	4	5	3	2	5	5	4	4	4	3	5	5
16	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5
17	3	3	5	3	3	3	2	4	3	2	5	5	5	5	5	2	5	4	4	5	4	5	5	5
18	5	3	5	4	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	5	2	5	3	2	4	2	3	2	2	3	4	2	5	4	2	4	2	2	5	3	4	4	5
20	4	4	5	3	3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	2	5	4	4	5	5	2	4	5

Anexo 5: CAPTURA DE PANTALLA DEL PROCESO ESTADISTICO

IBM SPSS Statistics Visor

Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Análisis de fiabilidad

[Conjunto_de_datos2]

Advertencia

El determinante de la matriz de covarianzas es cero o aproximadamente cero. No se pueden calcular estadísticos basados en su matriz inversa y se mostrarán como valores perdidos del sistema.

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,906	,906	24

para buscar

Anexo 6: Muestreo

n = Tamaño de la muestra: 82

Z = Nivel de confianza = 95%=1,96

N = Población de estudio: 102

e = Error de estimación = 0.05

p = Probabilidad de éxito = 0.5

q = Probabilidad de fracaso = 0.5

ANEXO 9: AUTORIZACIÓN DE LA ENTIDAD DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Los Olivos, 07 de diciembre de 2022

CARTA N.° 001-2022-DI-UCH

Estimada:

Luz Jessenia Rojas Coronel

Estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Universidad César Vallejo

Asunto: Autorización para aplicación de instrumentos
de investigación.

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi afectuoso y cordial saludo, a la vez para informarle que, la Dirección de Investigación recibió la Carta P. 1075-2022-UCV-VA-EPG-F01/J, de parte de la Universidad César Vallejo, solicitando se otorgue el permiso a su persona a fin de que pueda obtener información, en nuestra institución, que le permita desarrollar el trabajo de investigación titulado "Resiliencia y su influencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada".

En tal sentido la Dirección de Investigación evaluó la solicitud y autoriza la aplicación de los instrumentos; previa coordinación con las áreas de la universidad. Asimismo, contamos con su compromiso de alcanzar los resultados de este estudio.

Sin otro en particular, me despido de usted no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mg. David Lulluy Nuñez
Director
Dirección de Investigación
Universidad de Ciencias y Humanidades

www.uch.edu.pe

Av. Universitaria 5175 Los Olivos - Telef.: 500-3100

ANEXO 10: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CUESTIONARIO DE RESILIENCIA DE WALGNILD Y YOUNG

Estimados estudiantes el presente cuestionario tiene el objetivo de recolectar información para medir la influencia de la resiliencia en el aprendizaje significativo, su participación es anónima y la información recolectada será utilizada solo con fines académicos. No existen respuestas correctas ni incorrectas, solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo.

[Acceder a Google](#) para guardar el progreso. [Más información](#)

***Obligatorio**

Participo voluntariamente y doy mi consentimiento *

- Si
- No

1. Cuando planeo algo lo realizo. *

- Totalmente en desacuerdo
- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfWHNAXDuAvb_5HWJ1BODEknpXjrkCFI4iNF7yGfftI9xpbUg/viewform?usp=sf_link



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SORIA PEREZ YOLANDA FELICITAS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Resiliencia y su influencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada Lima 2022.", cuyo autor es ROJAS CORONEL LUZ JESSENIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 25 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SORIA PEREZ YOLANDA FELICITAS DNI: 10590428 ORCID: 0000-0002-1171-4768	Firmado electrónicamente por: YSORIA el 26-01- 2023 09:01:00

Código documento Trilce: TRI - 0528409