



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN DE  
LOS SERVICIOS DE LA SALUD**

Factores condicionantes y la Aceptación de la vacuna Covid-19 en un  
centro poblado de Iscap, 2022.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD**

**AUTORA:**

Ildefonso Rosas, Deysi ([orcid.org/0000-0001-8825-2517](https://orcid.org/0000-0001-8825-2517))

**ASESORA:**

Mg. Medina Uribe, Jury Carla ([orcid.org/0000-0001-8338-7404](https://orcid.org/0000-0001-8338-7404))

**COASESOR:**

Mg. Pacheco Robles, Roberto Alejandro ([orcid.org/0000-0003-3406-1322](https://orcid.org/0000-0003-3406-1322))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Calidad de las prestaciones asistenciales y gestión del riesgo en salud

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA - PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A Justiniano y Zenobia, mis padres a quienes admiro y respeto ya que ellos han sido mi principal apoyo en mi desarrollo personal, así como profesional.

Deysi

### **Agradecimiento**

A Dios, por darme la vida, acompañarme y ser mi guía en todos los aspectos de vida personal como profesional, así como también quiero agradecer a mis padres, mi hermana y a mis docentes por sus enseñanzas en el proceso de mi formación profesional.

La Autora

## Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de la investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra, muestreo	16
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	45

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Tabla cruzada de ambas variables: Factores condicionantes y aceptación	21
Tabla 2 Nivel de los factores condicionantes.	22
Tabla 3 Baremo de las dimensiones de los factores condicionantes.	22
Tabla 4 Nivel de percepción de la aceptación.	23
Tabla 5 Niveles de las dimensiones de la segunda variable	23
Tabla 6 Estadígrafo de la prueba: Kolmogorov Smirnov	24
Tabla 7 Relación entre los factores condicionantes y la aceptación	25
Tabla 8 Relación entre los factores ambientales y la aceptación.	25
Tabla 9 Relación entre los factores sociales y la aceptación.	26
Tabla 10 Relación entre la motivación y la aceptación.	27
Tabla 11 Contrastación de hipótesis	28

## Resumen

El estudio tuvo como Objetivo establecer la relación entre los factores condicionantes y la aceptación de la vacuna contra la covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022, La metodología aplicada fue de tipo básica, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, transversal correlacional. La muestra estuvo conformada por 218 participantes residentes del centro poblado de Iscap. Para la recolección de los datos se emplearon como instrumentos dos cuestionarios para medir ambas variables, los cuales fueron sometidos a la validación por juicio de expertos, así como la confiabilidad de los mismos fue evaluada a través del Alpha de Cronbach. Los resultados obtenidos permitieron evidenciar que el 95,9% de los encuestados consideraron que los factores condicionantes se encuentran en el nivel alto, así mismo percibe que la aceptación se encuentra en el nivel bajo. De igual manera se obtuvo que el 95,9% de encuestados mostraron una aceptación de la vacuna baja, solo un 4,1% mostro un nivel alto de aceptación de la vacuna, por lo que se concluyó que existe una relación directa, así como significativa entre los factores condicionantes y la aceptación de la vacuna en un centro poblado de Iscap.

**Palabras clave:** factores condicionantes, aceptación, vacuna covid.

## **Abstract**

The objective of the study was to establish the relationship between the conditioning factors and the acceptance of the covid-19 vaccine in a populated center of Iscap, 2022. The applied methodology was of a basic type, with a quantitative approach and a non-experimental design, correlational cross section. The sample consisted of 218 resident participants from the town center of Iscap. For data collection, two questionnaires were used as instruments to measure both variables, which were subjected to validation by expert judgment, as well as their reliability was evaluated through Cronbach's Alpha. The results obtained made it possible to show that 95.9% of those surveyed considered that the conditioning factors are at a high level, likewise they perceive that acceptance is at a low level. In the same way, it was obtained that 95.9% of the respondents showed a low acceptance of the vaccine, only 4.1% showed a high level of acceptance of the vaccine, for which it was concluded that there is a direct relationship, as well as between the determining factors and the acceptance of the vaccine in a populated center of Iscap.

**Keywords:** conditioning factors, acceptance, covid vaccine.

## I. INTRODUCCIÓN

Desde la identificación de los primeros casos de neumonía atípica en Wuhan, causados por un nuevo coronavirus SARS-CoV-2, y su posterior diseminación a nivel mundial, el 11 de marzo, la COVID-19 fue declarada como pandemia (Ita,2021; Pollard et al.,2020). Situación que llevo a nuestro país, a ser considerado como uno de los más golpeados por la pandemia, ya que el MINSA para el 7 de junio del año 2021, reportaba más de 1,9 millones de casos y más de 186 500 fallecidos en comparación con otros países. Por otro lado, desde la llegada del primer lote de vacunas a nuestro país, solo se han aplicado cuatro millones de dosis, lo que evidencia que en nuestro país la aceptación de la vacuna no es total razón por la cual el presente estudio tiene gran importancia ya que, si identifica dichos factores, se podrá crear estrategias que permitan mejorar las coberturas de inmunización (Koury y Hirschhaut,2020).

Un estudio realizado en Bridgetown, Barbados, en el año 2021, permitió evidenciar que la mitad de los encuestados, considera como factores que condicionan la aceptación de la vacuna, al país donde se fabrica la vacuna, así como un tercio de los participantes considera como factores condicionantes a la poca información, y las redes sociales, que ejercen gran influencia en la toma decisiones. Situación que no solo se repite en nuestro país si no a nivel mundial, que lamentablemente nos involucra a todos (Organización Mundial de la Salud,2021).

En el Perú un estudio realizado en año 2021 permitió evidenciar que solo la tercera parte de su población presenta un nivel de aceptación del 35.1% considerada baja. Y el 37,7% presenta un grado de aceptación medio lo que demuestra que los factores condicionantes ejercen influencia en la decisión que toma la población, de modo que, si se trabaja sobre los factores concionantes, podría tenerse mejores resultados en cuanto a la aceptación de la vacuna. Sin embargo y Pese a las medidas recomendadas por la OMS la falta de concientización en la población ha

hecho que el número de contagios en el Perú aumente en un 5%, lo que llevo al ministro de salud a confirmar la presencia de la cuarta ola, es así que se recomienda a la población acudir a los vacunatorios para completar o reforzar las dosis ya administradas (Huamán y Boza,2021). Cabe resaltar que, a pesar de disponer de estudios que han comprobado resultados positivos de las vacunas disponibles en el Perú y a nivel mundial, aún persiste un porcentaje de la población que muestra rechazo, refiriendo que no desean recibir la vacuna, por considérala dañina nociva para el organismo (Anccasi y Palacín ,2022).

En un centro poblado de Iscap, la población no es ajena a dicha problemática, lo que nos lleva a necesidad de analizar y estudiar los factores condicionantes para la aceptación de la vacuna contra la covid. Ya que el contexto por la que atravesamos actualmente, la aceptación de la inmunización es primordial para alcanzar el éxito en el control de dicha enfermedad, lo han demostrado los resultados obtenidos en diversos estudios (Soleimanpour y Yaghoubia,2021). El rechazo a las vacunas es un problema latente que involucra a la salud pública a nivel mundial, debido a que la poca información con base científica a la que accede la población lo que genera desconfianza, sumado a ello las teorías de conspiración que representan obstáculo para alcanzar las coberturas deseadas. Razón por la cual es necesario involucrar a toda la población con el fin de preservar, y mejorar su salud (Tregoning et al, 2021).

En relación a lo mencionado se plantea el siguiente problema de investigación. ¿Cuál es la relación que existe entre los factores condicionantes y el grado de aceptación de la vacuna contra covid-19 en el centro poblado de Iscap, 2022? Para lo cual se formulará la justificación de la presente investigación en base a la Justificación teórica mediante la cual podemos decir que el mencionado estudio relaciona los Factores condicionantes y la Aceptación de la vacuna Covid-19, razón por la cual se citaran autores y publicaciones, que proporcionaran sustento teórico, con el fin de identificar factores y mejorar estrategias que permitan concientizar a la población en cuanto a los beneficios que ofrece la inmunización. La justificación

práctica, del presente estudio radica en que los resultados obtenidos contribuirán a conocer y mejorar los factores que condicionan la aceptación de la vacuna, basada en la evidencia científica. La cual será de gran ayuda para los profesionales de la salud, ya que en base a los resultados se podrán implementar o crear estrategias, que contribuyan a influir de manera positiva en la población, tomando en cuenta su realidad en la que viven y se desenvuelven. En cuanto a la justificación metodológica, este estudio será de gran apoyo y guía para posteriores investigaciones en gestión salud, salud pública entre otros. Así como también en temas relacionados con factores que condicionan la aceptación de la inmunización contra la covid. Por otro lado, ayudará enriquecer a la poca información disponible referente a esos temas en nuestro medio y permitirá proporcionar instrumentos de investigación para los profesionales de la salud.

Dentro de los objetivos de la investigación: Como objetivo general se plantea la importancia de establecer la relación entre los factores condicionantes y la aceptación de la vacuna contra la covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022. Con dicha finalidad se formulan los siguientes objetivos específicos: Establecer la relación entre los factores ambientales y la aceptación de la vacuna contra la covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022. Determinar la relación entre los factores sociales y la aceptación de la vacuna contra la covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022 y por último analizar la relación entre la motivación y la aceptación de la vacuna contra la covid-19 en un C.P de Iscap, 2022. Para responder el presente problema de investigación se plantean las siguientes hipótesis, Los factores condicionantes se relacionan directa y significativamente con la aceptación de la vacuna contra el covid-19 en un centro poblado de Iscap ,2022, así mismo se plantean las siguientes hipótesis específicas: Existe relación directa y significativa entre los F. ambientales y la aceptación en un centro poblado de Iscap, Existe relación directa y significativa entre los F. sociales y la aceptación en un centro poblado de Iscap, por último se plantea la Existencia de relación directa y significativa entre la motivación y la aceptación en un centro plablado de Iscap, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Con relación al tema Jou et al. (2022). Buscaron evaluar los factores que afectan la efectividad percibida de la respuesta del gobierno hacia la vacunación contra el COVID-19 en Occidental Mindoro, para lo cual emplearon un método que integró la Teoría de Motivación de la Protección y amplió la Teoría del Comportamiento Planificado para la cual se aplicó una encuesta a 400 municipios, los cuales respondieron un cuestionario en línea de 61 preguntas, en los que obtuvieron resultados que indicaron que el conocimiento de la vacunación contra la COVID-19 tuvo efectos directos significativos sobre su gravedad percibida. Además, se descubrió que el control conductual percibido tiene un impacto positivo en la disposición a seguir. Por lo que concluyeron que es importante que el gobierno proporcione información esencial y necesaria al público sobre la vacunación contra el COVID-19, lo que favorecería a no disminuir el porcentaje de personas que aceptan la vacunación. Con lo mencionado podemos ver que dicho estudio guarda relación con el tema que se pretende investigar ya que nos da a conocer la importancia de transmitir de información esencial relacionada a la vacunación que ejerce impacto en la decisión de aceptar la vacuna.

Así mismo Chaudhary et al. (2021). Buscaron analizar factores asociados con la aceptación de la vacuna COVID-19 en comparación con la vacilación en la población paquistaní, para lo cual emplearon un método que consistió en reclutar un total de 423 sujetos del Instituto de Ciencias Médicas de Pakistán, a los cuales se les realizó un cuestionario validado y confiable de 27 ítems para evaluar las características sociodemográficas, la aceptación y la vacilación hacia la vacuna COVID-19, para el análisis así como el procesamiento de datos emplearon pruebas de chi-cuadrado y regresión logística. Con los cuales obtuvieron los siguientes resultados en los que evidenciaron que alrededor del 53% de los participantes planeaba vacunarse y una proporción significativamente mayor de personas tenía mejor educación, y mayores ingresos. El (52,3 %) obtuvo la información sobre la vacuna de los medios de comunicación impresos y en vivo. El (23.7%) obtuvo

información de redes sociales. Lo que los llevo a concluir que falta de conocimiento, comprensión y percepción del riesgo, la seguridad y la comodidad en la administración explican en parte la baja tasa de aceptación de la vacuna en la población pakistaní, los resultados del presente estudio guardan relación con lo que se pretende estudiar ya que permite conocer factores como fuente información, percepción y la comodidad, que demuestran tener influencia a la hora de aceptar la inmunización, lo que contribuye a identificar estrategias para mejorar las coberturas.

De igual manera, Sánchez et al. (2021). Buscaron medir la influencia sobre la intención de vacunarse, basada en 3 variables: Percepción de la eficacia, riesgo de la vacuna y la influencia social. Para lo cual emplearon una encuesta a 600 moradores, dicha encuesta fue apropiadamente estratificada de acuerdo al grupo de edad y el ingreso mensual. El impacto de las variables explicativas se midió a través de regresión logística y regresión binomial negativa truncada. Lo que les permitió obtener resultados que contribuyeron a observar una influencia (+) así como (-) en las variables percepción de eficacia e influencia social. En la que se evidencio que ni el género ni el grupo de edad tuvieron significancia en la pretensión de inmunizarse, pero si la tuvo los ingresos, es decir a mayores ingresos económicos se presentaba mayor disposición a desestimar la vacuna. Razón por la cual concluyeron que los resultados serán de gran ayuda para guiar las políticas de información, que deben de poner en práctica las autoridades en salud para si lograr que la población se vacune. El presente estudio tiene relación con el tema que se pretende estudiar ya que se busca conocer los factores concionantes que predisponen la aceptación de la inmunización ya que si son identificamos a la población y centramos es estudio a su realidad se puede influir de manera positiva en su entorno.

Asimismo, Alqudeimat et al. (2021). Buscaron determinar la aceptación de una vacuna contra la enfermedad por coronavirus (COVID-19) en la población adulta general en Kuwait y evaluar sus determinantes, para lo cual emplearon un método que consistió en realizar un estudio transversal basado en la web, en el que

colaboraron adultos residentes de Kuwait mayores de 21 años. Las asociaciones se analizaron empleando una regresión de Poisson modificada para estimar e inferir razones de prevalencia ajustadas, lo que les permitió obtener los siguientes resultados el total de 53,1 % de los encuestados demostraban predisposición para aceptar la inmunización contra la COVID una vez que estuviera disponible. Los sujetos masculinos que representa el 58.3% estaban más dispuestos a aceptar la vacuna que las mujeres que solo representaban el 50,9 %, Además los participantes que recibieron la vacuna contra la influenza mostraban más disponibilidad. Otro factor que encontraron fue la disposición a vacunarse por el miedo de contraer la infección, por lo que llegaron a la conclusión de que el 53.1% de los encuestados muestran disposición para inmunizarse, también afirman que los factores ejercen influencia para que aceptar la vacuna por lo que el estudio que se pretende realizar guarda relación ya que ambas consideran la inmunización como una medida preventiva primordial para enfrentar la pandemia de COVID-19, por lo que importante fortalecer los niveles de atención.

Con respecto al tema Roy et al. (2022). Buscaron identificar una evaluación actualizada y concisa de los posibles factores que influyen en la intención de aceptación y rechazo de la vacuna contra la COVID-19. Por lo que emplearon un método que consistió en realizar una búsqueda sistemática de artículos de literatura en bases de datos acreditadas desde el 21 de junio de 2021 hasta el 10 de julio de 2021, donde obtuvieron que solo 47 artículos calificaron con lo requerido lo que les permitió obtener resultados que contribuyeron a identificar 11 factores potenciales, de los cuales la mayor cantidad de artículos informaron acerca de: seguridad en un (34,46 %), mientras que en cuanto a efectos secundarios obtuvo un (38,73 %) reportado por 22 artículos, otros factores potenciales como efectividad fueron identificados en (29,98%) artículos, seguido de confianza con un (27,91%) así como suficiencia informativa creencias conspirativas que tuvieron un (14,30%), influencia social que tuvo un (42,11%), roles políticos con un (16,75%), y un (24,94%) en suficiencia de información. Así mismo observaron más preocupaciones relacionadas con la "eficacia" y las "creencias de conspiración" en los países

asiáticos. El impacto de la "influencia social" al momento de decidir acerca de la vacunación fue alto en Europa los "roles políticos" y las "vacunas obligatorias" fueron preocupaciones importantes en los Estados Unidos. Lo que les permitió concluir que los factores predominantes son variados a nivel mundial, mientras que la aceptación presenta factores similares. El presente estudio nos ayuda a comprender acerca de la importancia de conocer los factores en cada país ya que cada lugar tiene una realidad y población diferente donde muchas veces la aceptación se encuentra condicionada al aspecto psicológico y social.

Asimismo, Jurado et al. (2022). Buscaron determinar los factores sociolaborales asociados a la (-) de la inmunización contra la COVID-19 en trabajadores rurales de la sierra central peruana, para lo cual emplearon un método de tipo transversal analítico, en la que se empleó la Escala-VAC-COVID-19 para medir el nivel de percepción acerca de la inmunización, lo que les proporciono resultados que mostraron que en su mayoría los que rechazaban la inmunización eran los del sector agricultura donde se obtuvo RPa: de 1,88, al igual que los que aún no tuvieron la enfermedad RPa: 1,61; así como los que no sabían si la habían tenido RPa: 1,85; también encontraron que los que más deseaban inmunizarse era el personal de salud RPa: 0,12. Por lo que llegaron a la conclusión que el mayor porcentaje de negativa a la inmunización estuvo en quienes se dedicaban a la agricultura, y el mayor porcentaje de aceptación estuvo en el personal de salud. El presente estudio tiene relación con el que se pretende realizar ya que su población es similar a la población de estudio, se considera necesario crear estrategias para captar a esa población que debido a sus creencias culturales muchas veces no acepta la inmunización.

Así mismo Herrera et al. (2021). Desarrollaron un estudio cuyo fin fue el de estimar la prevalencia y los factores asociados a la intención de vacunación contra la COVID-19. Para lo cual emplearon el siguiente método que consistió en un estudio transversal analítico, para lo cual aplicaron una encuesta de la Universidad de Maryland, en Facebook, con las que se calcularon Rp, con IC de 95% a través

de modelos lineales de la familia Poisson de igual manera, para obtener los resultados se analizaron 17162 datos donde los resultados demostraban mayor prevalencia en la IDV de 74,9%.Asi mismo encontraron una menor prevalencia IDV en el género femenino, como también vivir en una aldea o zona rural, lo que les permitió concluir que tres cuartas partes de los participantes muestran predisposición a la IDV. La relación encontrada en dicho estudio con el que se pretende realizar se basa en la necesidad de conocer y analizar a ese grupo de poblacional tomado en cuenta la realidad en la que viven, ya que presentan diversos factores y creencias que resultan ser condicionantes para la aceptación de la inmunización.

De igual manera Rio et al.(2021).Buscaron determinar el grado de aceptación de la vacuna contra la COVID-19, en adultos de una región del país y evaluar sus posibles factores asociados, el método que emplearon fue mediante un estudio transversal, a través de una encuesta virtual aplicada a 466 adultos, donde obtuvieron los siguientes resultados: de los encuestados el 70,6%; aceptaron la inmunización los cuales el 43,8% eran del género masculino; así como el 78,1% contaba con educación superior y el 53,4% considera a la inmunización como efectiva; 65,7% no cree tenga efectos negativos graves ,65,9%. recomendaría su administración. Encontraron también que la causa que induce a la negación, es esperar a que lleguen nuevas vacunas al país lo que represento un 39,4%; también encontraron que la fuente de información a la que accedían era internet con un 49,4%.Con los datos obtenidos concluyeron que el nivel para la aceptación de la inmunización no es el esperado; de igual manera se encontró que hay mayor aceptación a la inmunización en el género masculino mayor de 60 años, también se comprobó que un 53,4% de los participantes considera que la inmunización es efectiva, y que no genera efectos graves. El mencionado estudio permitió evidenciar resultados con los cuales podemos afirmar que la socialización de la información con base científica por medios confiables es básica para que el usuario decida aceptar la inmunización.

De igual manera García et al. (2021). Buscaron describir una aproximación basal de la aceptación de la vacunación contra la COVID-19, donde la población estuvo constituida por 732 personas mientras que la muestra la conformaron 723 participantes, el método empleado fue una encuesta virtual mediante whatsapp para lo cual participaron 7 investigadores con el fin de invitar a que sean parte del estudio, al culminar la encuesta el participante podía compartir la invitación a otros dicho proceso fue llevado a cabo en una semana, donde obtuvieron los resultados de los 723 encuestados que evidenciaron que el 40,0% contaba con el grado o era estudiante universitario o técnico, 48,3% contaba con el grado bachiller o superior, 92,8% residía en una zona urbana y un 71,9% habían tenido el Dx de covid. el 49,2% manifestó estar dispuestos de aceptar la inmunización solo 37,6% manifestó tener dudas, 13,2% manifestó que rechazaría la inmunización. Por lo que concluyeron que los resultados contribuirán a conocer las razones que pueden condicionar la aceptación a la vacunación, lo que muestra al igual que los estudios anteriores la importancia de difundir información clara precisa, con base científica para concientizar a nuestra población objetivo.

Así mismo Liñan et al. (2022). Realizaron una investigación cuyo objetivo fue informar la frecuencia y los factores más importantes asociados a la (-) de la inmunización contra la COVID-19 en padres de familia de 3 instituciones educativas, donde la muestra estuvo constituida por 341 padres de familia, el método consistió en llevar a cabo un estudio observacional, analítico y transversal, donde se obtuvieron los siguientes resultados entre las que se encontró predominio en mujeres con un (85,9%), con educación superior (56,3%) y de religión católica (84,2%) de los cuales el 14,7% de los padres de familia evidenciaron su negativa a aceptar la vacunación. Donde se pudo evidenciar que la mayor parte de los encuestados que apoyaban la decisión negativa a la vacuna, estuvo relacionada con no utilizar al PS como fuente de información, encontraron también que dicha negativa estuvo relacionada con la creencia de la inserción de un chip, que a futuro sería un medio de esterilización; los mencionados hallazgos revelan la existencia de creencias en los encuestados. Por lo que llegaron a la conclusión de que el

14.7% de los encuestados tienen una posición respecto a la vacuna asociada a sus creencias que consideran que son nocivas. Es así que el estudio que se pretende realizar, guarda relación en la importancia de considerarlas y tomarlas en cuenta los factores culturales, ya que como vemos ejercen influencia en la decisión de la población.

El estudio se fundamenta en la teoría de Orem, (como se citó en Naranjo, 2019) quien menciona que el autocuidado es necesario e indispensable para el ser humano ya que forma parte de su vida de las acciones que va realizando en todo el proceso mediante los valores y creencias, que tiene con el fin de preservar la vida mejorar su salud y como consecuencia generar bienestar. Es así que Orem afirma que existen factores condicionantes básicos los cuales pueden ser internos como externos que pueden llegar a afectar la capacidad de la persona para encargarse de su autocuidado, por lo que menciona que el autocuidado es una actividad que aprende el ser humano con el fin de poder controlar los factores que alteran su desarrollo y funcionamiento ya que generara provecho de la vida, salud y como consecuencia bienestar, dicha conducta se encuentra en diversas situaciones de la vida dirigida por los individuos hacia ellos mismos, o algunas veces dirigida hacia los otros o en dirección al entorno es así que Orem identifico 10 variables de factores concionantes que involucran edad, genero, el estado de salud, así como la orientación sociocultural, el sistema familiar, o social, patrón de vida, Ambientales, disponibilidad y adecuación de los recursos, menciona que si trabajas sobre ellos puede obtenerse resultados satisfactorios.

De igual manera Bojórquez et al. (2018). Comparte la opinión relacionada a los factores condicionantes de la salud ya que menciona que han estado presente desde la existencia del hombre, razón por la cual están presentes durante todo el proceso de nuestras vidas sin importar el ámbito ya sea este social, económica, conductual y ambiental. De manera que ejercen influencia en el estado de salud y el bienestar del individuo.

Así mismo Herzberg (como se citó en Grahek et al, 2019) menciona que existen 2 factores necesarios entre los que se encuentra los F. de higiene o ambientales que no conducen a motivar al usuario, pero su carencia genera insatisfacción, Por otro lado la teoría de Maslow menciona que las personas buscan alcanzar objetivos siempre que el ambiente sea óptimo y que estas se van modificando de acuerdo a la situación que se presente en cada momento, es así que menciona que para alcanzar la autorrealización como nivel máximo es necesario haber satisfecho los niveles anteriores en las cuales se consideran las necesidades básicas ,seguridad y protección así como las de afiliación ,reconocimiento y autorrealización de los cuales las 3 primeras involucran al factor ambiental , social y motivacional (universidad Americana de Europa, 2020).

Donde el factor Ambiental permite que el ser humano pueda disfrutar de un nivel de vida cómoda que responda a sus necesidades. Por su lado el nivel de afiliación involucra al factor social que permite que las personas puedan interactuar y sentirse aceptados en un grupo o círculo social.

Por lo que los F. Sociales son aquellas condiciones en las que el ser humano se desarrolla desde su nacimiento hasta que envejece que ejerce según estudios influencia en los comportamientos de salud de las personas (Ávila et al,2021).

En cuanto a la motivación la define como un impulso dictado por las necesidades que subyacen a la conducta. Es decir, la motivación hace uso de las necesidades, así como los valores para impulsarnos a actuar a realizar algo.

Parra et al. (2018). Menciona que los F motivacionales vienen a ser un conjunto de razones, que favorecen a determinar las acciones de las personas, estas se encuentran sujetas a un factor extrínseco lo que ocasiona satisfacción interna.La motivación de la misma persona está sujeta a satisfacer los deseos de los otros por lo que la decisión que tome está centrada en lo que esperan los demás (Jamieson et al, 2015).

Por otro lado según la teoría (IPARTheory) aceptación o rechazo de Rohner y Carrasco (como se citó en Palacios, et al ,2018) buscan explicar el por que de las causas y las consecuencias que pueden influir a la hora de aceptar o rechazar algo

en las diversas etapas de vida, que involucra a la familia, la comunidad y el entorno sociocultural, así como a las experiencias que resultan de los procesos de interacción entre los individuos con el medio en el que viven, la conservación social, y las expresiones, por lo que es importante crear estrategias que permitan difundir información al círculo cercano de la población objetivo. En cuanto a las dimensiones mencionadas para la variable aceptación encontramos a la teoría de Ajzen y Fishbein denominada conducta planeada mediante la cual considera como insumos indispensables para llevar a cabo una determinada conducta que puede conducirnos a aceptar o rechazar algo entre los que considera: la actitud, norma subjetiva, intención, así como el control conductual percibido.

la conducta del individuo se encuentra influenciada por la información a la que accede. Por lo que menciona que la presencia de factores como la actitud hacia una conducta evidencia el nivel en el que se la valora, ya sea positiva o negativa que se encuentra influenciada por ciertas creencias, es decir influye en su ámbito social y el entorno que lo rodea por lo que considera indispensables la actitud (Cornejo et al, 2018).

Por otro lado, la norma subjetiva es considerada un razonamiento normativo que pone al descubierto la presión social percibida por la persona lo que la lleva muchas veces a realizar o no una determinada conducta, con la intención de complacer al entorno, posee 2 componentes básicos la percepción del entorno si lo aceptan, lo aprueban, si es lo que esperan lo que resulta importante para la persona.

De igual manera la Intención: Es aquella imagen cognitiva de la capacidad del ser humano para llevar a cabo una conducta dada, razón por que es considerada como un antecedente inminente de la conducta, es decir a mayor intención mayor probabilidad de que ocurra una determinada conducta (Arango,2017).

El control conductual es considerado como la creencia, percepción o capacidad que tiene la persona para controlar determinadas situaciones o comportamientos que están presentes para llevar a cabo una conducta, involucra factores internos y

externos, que dependerán de las oportunidades que tenga la persona (Torres y Vidal, 2019). Es así que el control conductual puede influir en la intención de manera directa o indirecta (Campos et al, 2019).

Epistemología de la investigación según Canguilhem (como se citó en Tambellini & Arouca, 2019) menciona que la salud no es más que este superávit de recursos que favorece al hombre para enfrentar las características del ambiente y así contar con una buena salud, recalca que La enfermedad así como la muerte acontecen cuando no queda un espacio y las circunstancias se modifican o se incrementan en el medio, lo que nos permite entender el valor y significado del cuidado de la salud y lo necesario que es reconocer los factores concionantes de la aceptación de la inmunización o un cuidado que genere resultados positivos significativos en la salud del individuo.

Por otro lado Herzberg, Menciona que el individuo debe de satisfacer 2 necesidades: una de naturaleza animal, que conduce al ser individuo a evitar el daño se enfoca en las necesidades y la otra de relacionada a la naturaleza de ser humano, que lo conduce a buscar la realización, crecimiento psicológico, lo que nos permite comprender la importancia de considerar dichas necesidades para mejorar la aceptación de la inmunización con el fin de modificar y promover mejores condiciones de disminuyendo o evitando el daño a su salud ( Madero,2018).

### III. METODOLOGÍA

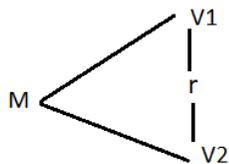
#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

La investigación fue desarrollada bajo el planteamiento metodológico del enfoque cuantitativo, ya que se adapta a la peculiaridad de la investigación que se desea realizar. Con un enfoque cuantitativo que hace uso de un conjunto de pasos secuenciales con el fin de analizar datos para así poder responder preguntas, probar o rechazar hipótesis, para lo cual hace uso de la medición numérica, y el análisis estadístico (Álvarez, 2020).

El presente estudio es de tipo básica ya que se caracteriza por englobar fundamentos teóricos con el fin de ampliar y generar conocimientos nuevos con base científica, pero sin contrastarlos con aspectos prácticos (Cárdenas, 2018).

##### 3.1.1. Diseño de investigación

El estudio cuenta con diseño no experimental, transversal correlacional. Es no experimental ya que no se realizará la manipulación deliberada de las variables, si no que se observarán tal y como presentan en su ambiente, así mismo se considera de corte transversal ya que la recolección de la información se realizará en un solo momento, con un nivel de investigación correlacional ya que se busca determinar la relación existente entre dos o más variables de estudio (Martínez, 2020).



#### Dónde:

M: Muestra

X: Factores condicionantes

Y: Grado de aceptación

r: relación

### **3.2 Variables y operacionalización**

La investigación cuenta con 2 variables V1: Factores condicionantes y V2: Aceptación de la vacuna Covid-19, Por la naturaleza de ambas variables son de tipo cualitativa, clasificadas como politómica ya que adoptan más de 2 valores o categorías que serán sometidas a evaluación en escala de medición nominal.

#### **Definición conceptual**

**Factores condicionantes:** son un grupo de factores de tipo personal, social, económico y ambientales que pueden condicionar el estado de salud de toda la población pueden dividirse en: los de responsabilidad multisectorial del estado entre los que se encuentran los concionantes relacionados a lo económico, social y político así como los de responsabilidad del área de salud abarca la vigilancia, actividades de promoción, prevención y control de casos, hábitos saludables, F relacionados al ambiente entre otros y los F. relacionados a las prestaciones en salud (De La Guardia y Ruvalcaba,2020 ; Acuña et al.,2018).

**Aceptación de la vacuna Covid-19:** Es aquella acción de aceptar, aprobar o recibir algo de forma voluntaria asumiendo, situaciones que pueden ser agradables o desagradables, sin intentar modificar o cambiar aquello sobre el cual no tenemos control, para lo cual es indispensable el manejo de la actitud, conducta y la intención con que se actúa (Reátegui y Neciosup,2018).

#### **Definición operacional**

Variable 1: Factores condicionante, para lo cual se contó con conceptos acerca de la inmunización y factores condicionantes contra la vacunación covid 19. Así mismo se aplicó un cuestionario que consto de 17 ítems para medir las dimensiones de: F. ambientales (07 ítems), F. sociales (04 ítems), Motivación (06 ítems). Valorada a través de una escala de Likert con 3 niveles de respuesta (Muy de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, Muy en desacuerdo). De igual manera para el caso de la V2: Aceptación de la vacuna Covid-19, fue necesario emplear la teoría de la conducta planeada con el fin de medir las dimensiones de la variable, para lo cual

se aplicó un cuestionario que conto de 14 ítems para medir las dimensiones de: Actitud (3 ítems) Norma subjetiva (3 ítems), Intención (4 ítems) control conductual percibido (4 ítems) valorada a través de una escala de Likert con 3 niveles de respuesta (Muy de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, Muy en desacuerdo). Indicadores: V1: Factores condicionantes se consideraron 3 dimensiones F. Ambientales la cual tendrá los siguientes indicadores: Experiencia previa, tiempo de espera para vacunarse, Información acerca de la vacuna y confianza en el personal de inmunización. En cuanto a la dimensión F. sociales se consideraron los indicadores de: creencias, redes sociales, e Influencia de grupos sociales. De igual manera para la dimensión Motivación se consideraron indicadores de: Riesgo percibido, confianza en las vacunas y recomendación de la OMS.

V2: Aceptación de la vacuna Covid-19 consto de 4 dimensiones como: Actitud la cual tendrá indicadores de Predisposición para recibir la vacuna. La dimensión Norma subjetiva tendrá indicadores de Decisión en base a la presión social, así como la dimensión Intención, tendrá como indicador a la Intención de recibir la vacuna, de igual manera la dimensión Control conductual percibido conto con indicadores de Creencia personal sobre la vacuna.

Escala de medición: Para la valoración de las dimensiones de las variables factores condicionantes se consideró la escala de medición nominal, mientras que para la variable Aceptación de la vacuna Covid-19 se consideró la escala de medición ordinal.

### **3.3 Población, muestra, muestreo**

**3.3.1. Población:** El universo fue conformado por 500 pobladores de un centro poblado de Iscap.

**Criterios de inclusión:** población residente en los centros poblados de Iscap, Población mayor de 18 años a más.

**Criterios de exclusión:** se consideró a la Población menor de 18 años, y a la, población no residente del centro poblado de Iscap.

**3.3.2. La Muestra:** Estuvo Constituida por 218 personas residentes del centro poblado de Iscap, con un intervalo de edad de 18 años a más, que acepten participar voluntariamente del estudio.

**3.3.3. Muestreo:** Representa una agrupación de operaciones y técnicas que lleva a cabo el investigador para poder obtener la muestra que conformara la investigación. Por lo que para la investigación que se pretende realizar se llevara a cabo a través del muestreo probabilístico, mediante el cual se considera a la población de 18 años a más residentes de un centro poblado de Iscap. la cual se obtuvo mediante la aplicación de la fórmula estadística que permitió determinar el tamaño de muestra, que para el presente estudio consto de 218 unidades (Otzen & Manterola, 2017).

**3.3.4. La unidad de análisis:** Estuvo compuesta por los pobladores residente de Iscap, cuya edad se encuentra entre 18 años a más.

Dónde:

N : Población en estudio 500

Z 2 : 95% = 1.96

p : 0.5

E : 0.05

Reemplazando:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (1 - 0.5) (500)}{(500-1) * (0.05)^2 + (1.96)^2 * (0.5) * (1 - 0.5)}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.25) (500)}{(449) * (0.05)^2 + (1.96)^2 * (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (125)}{(449) * (0.05)^2 + (1.96)^2 * (0.25)}$$

$$n = 218$$

### **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica:** la técnica empleada fue la de la encuesta mediante la aplicación de 2 cuestionarios estructurados para la recopilación de datos, con los cuales se buscó medir los factores condicionantes y otro cuestionario para medir el grado de aceptación, los 2 instrumentos se desarrollaron según sus dimensiones e indicadores de cada variable.

#### **Instrumento:**

El instrumento empleado para la recopilación de datos fueron 2 cuestionarios, estructurado 1 por cada variable con sus respectivas dimensiones.

Variable Factor condicionante estuvo conformado por las dimensiones: Factor ambiental (7 ítems), Factor social (4 ítems) y Motivación que tuvo (6 ítems).

Por otro lado, para la variable Aceptación, consto de las dimensiones de: Actitud (3 ítems) norma subjetiva (3 ítems) intención (4 ítems) y control conductual percibido (4 ítems).

#### **Ficha técnica del Instrumento**

El instrumento empleado para la recopilación de datos fueron dos cuestionarios adaptados del cuestionario realizado por Huamán y Boza en el año 2021, la cual consto de 18 ítems para la variable Factores condicionantes, y 11 ítems para la variable Aceptación las cuales fueron modificadas para la población de estudio, logrando tener 17 ítems para la variable Factores condicionantes, con 3 dimensiones ambiental, social y motivación, por otro lado para la variable :Aceptación se adaptaron 14 ítems ,en base a 4 dimensiones :Actitud, norma subjetiva, intención y control conductual percibido. La cual fue empleada en la población en un tiempo de 30 minutos, de manera individual a la población mayor de 18 años residente de dicho centro poblado.

**Validez:** Gracias a la evaluación por el juicio de tres expertos quienes estudiaron y manifestaron su opinión para la validación de los instrumentos. La calificación del instrumento proviene de apreciación según criterios según como se ha estructurado cada instrumento y que tenga conformidad con las dimensiones e indicadores

propios. En esta etapa lo que se obtiene es la adecuada apreciación de los instrumentos antes de aplicarlos a la muestra anteriormente establecida.

**Validez por juicio de expertos:** En este aspecto se debe de evaluar la perspectiva del instrumento según los evaluadores, ya que debe de cumplir con recopilar la información necesaria y que este orientada en función a los objetivos formulados (Galicia et al, 2017).

**3.4.5. Confiabilidad:** Para la determinación de la confiabilidad de los instrumentos, se sometió al estadístico de Alfa de Cronbach. Donde la valoración mínima admisible para el coeficiente alfa de Cronbach debe estar por encima de 0.7; debajo de esta valoración la firmeza ítem de la totalidad de las interrogantes del instrumento es considerada baja. Esta valoración indica la firmeza interna, mostrando la relación de todas las interrogantes con la totalidad de valor; un coeficiente mayor a 0.7 muestra la coexistencia de una fuerte relación entre los ítems, y viceversa, (Bojórquez et al,2018).

Respecto a la confiabilidad de V1: se obtuvo un coeficiente igual a 0,823 y en cuanto a la confiabilidad de la V2: se obtuvo un coeficiente de 0,959; demostrando que ambos instrumentos tienen una confiabilidad excelente.

### **3.5 Procedimientos**

para la recolección de los datos, se aplicó los cuestionarios por cada una de las variables, donde todos los integrantes de la muestra respondieron a las preguntas y se procedió a recopilar la información. No hubo ninguna manipulación de los datos obtenidos. Se realizaron de acuerdo a lo estipulado al código de ética y se respetaron los protocolos y normas existentes.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se realizo a través de la estadística descriptiva, en el que se emplearon tablas para su interpretación correspondiente. Para lo cual se usó el Excel 2019, el cual permitió

mejorar la presentación, y la interpretación de los datos obtenidos en la recolección. Seguidamente se hizo uso del SPSS v.27 para efectuar los resultados inferenciales, con el fin de probar o rechazar las hipótesis.

### **3.7 Aspectos éticos**

son componentes indispensables en el ejercicio de la medicina ya que busca mejorar, beneficiar, evitar el daño respetando sus valores y lo que el usuario desee. Razón por la cual para la ejecución del presente estudio se consideraron los principios éticos de la Declaración de Helsinki, los cuales deben ser respetados en todas las investigaciones (Miranda y Villasís,2019).

Principio de beneficencia: Dicho principio va más allá de solo prevenir el daño si no busca desarrollar acciones que generen beneficios al usuario. Es así que con el estudio en mención se busca identificar aquellos factores y así crear estrategias que permitan generar mejoras en la salud, así como la vida de la población de Iscap (Ñique et al, 2020; Camargo, 2020).

Veracidad de la información y datos: La recopilación de datos obtenidos para la investigación, no serán manipulados, si no que contendrán datos de la realidad que se pretende investigar (Comisión Económica para América Latina y el Caribe,2020).

Principio de confidencialidad: dicho principio permite garantizar que la información obtenida, no será expuesta sin la autorización. De modo que la recolección de datos se realizó con suma prudencia para alcanzar los objetivos del estudio. Así mismo se respetó y tomo en cuenta las creencias, costumbres e ideologías de todas las personas participantes del estudio. Cabe resaltar que para el estudio no se expuso la indagación e informes a terceras personas ajenas al estudio (Varkey, 2021).

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados Descriptivos

**Tabla 1**

*Tabla cruzada de ambas variables: Factores condicionantes y Aceptación.*

		Aceptación			
		Bajo	Alto	Total	
Factores condicionantes	Alto	Recuento	209	9	218
		% del total	95,9%	4,1%	100,0%
	Total	Recuento	209	9	218
		% del total	95,9%	4,1%	100,0%

Nota. Resultados de la tabla cruzada del SPSS v.27.

**Interpretación.** La presente tabla nos muestra los niveles planteados entre los factores condicionantes y la aceptación; donde el mayor porcentaje de los encuestados el 95,9% considera que los factores condicionantes se encuentran en el nivel alto, así mismo percibe que la aceptación se encuentra en el nivel bajo. Así mismo, el 4,1% califica los factores condicionantes en el nivel alto, valora la aceptación en el nivel alto. De igual manera nos permite evidenciar una correlación inversa entre los factores condicionantes y la aceptación de la vacuna contra la covid.

**Tabla 2.***Nivel de los factores condicionantes.*

Nivel	F	Porcentaje
Alto	218	100,00 %
Medio	0	0,00 %
Bajo	0	0,00 %
Total	218	100,0 %

Nota. Resultados del instrumento aplicado.

**Interpretación:** La tabla 2, nos muestra el total de encuestados que es de (100%), los cuales perciben un nivel alto en cuanto a los factores condicionantes.

**Tabla 3.***Baremos de las dimensiones de los factores condicionantes.*

Niveles	Bajo		Medio		Alto		TOTAL
	F	%	F	%	F	%	
Factores ambientales	0	0,0%	0	0,0%	218	100,0%	
Factores sociales	0	0,0%	0	0,0%	218	100,0%	218 100%
Motivación	0	0,0%	0	0,0%	218	100,0%	

Nota. Resultados del instrumento aplicado.

**Interpretación:** De acuerdo a los niveles evidenciados en la tabla 3 se observar el nivel de percepción de los encuestados, en las dimensiones de los factores condicionantes. Así se tiene que, en la dimensión factores ambientales, se determinó que el 100,0% de los participantes del estudio la perciben en el nivel alto; mientras que, en la dimensión de factores sociales, se halló que el 100,0% de los participantes lo valoran como de nivel alto; y

finalmente, con relación a la dimensión motivación, todos los encuestados lo valoran de nivel alto al 100%.

**Tabla 4.**

*Nivel de percepción de la aceptación.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alta	9	4,10 %
Regular	0	0,00 %
Baja	209	95,90 %
Total	218	100,0 %

Nota. Resultados obtenidos de la percepción de la aceptación de los encuestados.

**Interpretación:** El análisis de la tabla 4, permite evidenciar que el 95,9% de encuestados muestran una aceptación de la vacuna baja mientras que solo un 4,1% muestra un nivel alto de aceptación de la vacuna.

**Tabla 5.**

Niveles de las dimensiones de la segunda variable.

Niveles	Bajo		Medio		Alto		TOTAL
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	
Actitud	209	95,9%	9	4,1%	0	0,0%	
Norma subjetiva	209	95,9%	0	0,0%	9	4,1%	
Intención	209	95,9%	0	0,0%	9	4,1%	218 100%
Control conductual percibido	0	0,0%	209	95,9%	9	4,1%	

**Interpretación:** Referente a la tabla 5, podemos ver el nivel de percepción de los encuestados, en las dimensiones de la aceptación. Así se tiene que, en la dimensión actitud, se determinó que, el 95,9% de los participantes del estudio la perciben en

el nivel bajo, y el 4,1% restante de nivel medio; en la dimensión norma subjetiva, se halló que el 95,9% lo consideró de nivel bajo, y el 4,1% restante de nivel alto; respecto a la dimensión intención, se halló que el 95,9% lo considera de nivel bajo, y el 4,1% restante de nivel alto; y por último en relación a la dimensión control conductual percibido, se halló el 95,9% la considero de nivel medio y el 4,1% restante de nivel alto.

#### 4.2. Resultados inferenciales

Se llevaron a cabo realizando la prueba de normalidad a ambas variables:

- $H_0$ : Los datos se distribuyen normalmente
- $H_i$ : Los datos no se distribuyen normalmente

**Nivel de significatividad:**  $\alpha = 0.05$

**Decisión:** Si el p-valor hallado es inferior  $< \alpha$ , se debe rechazar la  $H_0$  y se debe aceptar la  $H_i$ .

**Estadígrafo de la prueba:** Kolmogorov Smirnov, recomendable para muestras mayores de 50 elementos como en este caso (Flores y Flores,2021).

**Tabla 6.**

	Kolmogorov Smirnov		Sig.
	Estadísticos	Gl	
V1: Factores condicionantes	,392	218	,000
V2: Aceptación	,429	218	,000

*Fuente:* Base de datos.

**Interpretación:** Los resultados de la prueba KS, recalcan que ambas variables alcanzan valores de significatividad  $p = 0,000$  que son menores a  $0,05$ ; esto indica que la  $H_0$  debe rechazarse, y aceptarse la hipótesis alterna, y se asevera que los datos no se distribuyen paramétricamente, en ambos casos.

**Regla de decisión:** La  $H_1$  se tiene que aceptar, Al tener datos con distribución no paramétrica, corresponde usar el estadístico de correlación de Rho de Spearman.

**Respecto al objetivo general:** Establecer la relación entre los factores condicionantes y la aceptación de la vacuna contra la covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022.

**Tabla 7.**

*Relación entre los factores condicionantes y la aceptación.*

		Aceptación	
Rho de Spearman	Factores condicionantes	Coeficiente de correlación	,310**
		Significancia	,000
		N	218

\*\* Las correlaciones son significativas en el nivel 0.01 (bilateral)

**Interpretación:** Con respecto a la tabla 7, el valor resultante fue de 0,310 a niveles de confianza de 95%, siendo una correlación directa y significativa entre los factores condicionantes y la aceptación. Con un nivel de significatividad = 0,000 por lo que se rechaza la  $H_0$  y se acepta la hipótesis del investigador, ya que se encontró la existencia de relación directa y significativa entre los factores condicionantes y la aceptación en un centro poblado de Iscap, 2022.

**Tabla 8.**

*Relación entre los factores ambientales y la aceptación.*

		Aceptación	
Rho de Spearman	Factores ambientales	Coeficiente de correlación	,302**
		Significancia	,000
		N	218

\*\* Las correlaciones son significativas en el nivel 0.01 (bilateral)

**Interpretación:** Con respecto a la tabla 8, se puede observar que el valor resultante es de 0,302 a niveles de confianza de 95%, lo que demuestra una correlación directa, así como significativa entre los factores ambientales y la aceptación. Además, con significatividad = 0,000 lo que nos lleva a rechaza la Ho y se acepta la Hp propuesta por el investigador, ya que se encontró la existencia de relación directa y significativa entre los factores ambientales y la aceptación de la vacuna.

**Respecto al objetivo específico 2:** Determinar la relación entre los factores sociales y la aceptación de la vacuna contra la covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022.

**Tabla 9.**

*Relación entre los factores sociales y la aceptación.*

		Aceptación
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	,054**
Factores sociales	Significancia	,042
	N	218

Interpretación: Con respecto a la tabla 9, el valor obtenido fue de 0,054 a niveles de confianza de 95%, resultando en una correlación directa y significativa entre los factores sociales y la aceptación, con significatividad = 0,042. Lo que nos lleva a rechazar la Ho y se acepta la hipótesis propuesta por el investigador, ya que se encontró existencia de relación directa y significativa entre los factores sociales y la aceptación en un centro poblado de Iscap, 2022

**Respecto al objetivo específico 3:** Analizar la relación entre la motivación y la aceptación de la vacuna contra la covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022.

**Tabla 10.**

*Relación entre la Motivación y la aceptación.*

		Aceptación	
Rho de Spearman	Motivación	Coeficiente de correlación	,000**
		Significancia	-
		N	218

\*\* Las correlaciones son significativas en el nivel 0.01 (bilateral)

*Nota:* Resultados SPSS v. 27.

**Interpretación:** Con respecto a la tabla 10, el valor obtenido tras aplicar la prueba de SP, fue de 0,000 a niveles de confianza de 95%, lo que demuestra que no existe correlación entre la motivación y la aceptación ya que el valor resultante es menor que 0.05, lo que nos lleva a afirmar que no hay existencia de relación directa y significativa entre la motivación y la aceptación en un centro poblado de Iscap, 2022. Por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis propuesta.

**Interpretación:** Con respecto a la tabla 10, en la prueba de Rho de Spearman el valor ha resultado 0,000 a niveles de confianza de 95%, mostrando que no hay correlación alguna entre la motivación y la aceptación. Además, con ninguna significancia se debe mencionar que los resultados no son estadísticamente significativos, puesto que no existe alguna proposición estadísticamente sustentable en base a la correlación mostrada (0,000);

entonces se halló la no existencia de relación directa y significativa entre la motivación y la aceptación en un centro poblado de Iscap, 2022.

### Contraste de la hipótesis.

**Tabla 11**

1	<p><b>H<sub>1</sub>:</b> Los factores condicionantes se relacionan directa y significativamente con la aceptación de la vacuna para el covid-19 en un centro poblado de Iscap ,2022.</p> <p><b>H<sub>0</sub>:</b> Los factores condicionantes no se relacionan directa y significativamente con la aceptación de la vacuna para el covid-19 en un centro poblado de Iscap ,2022.</p>
2	Nivel de Significatividad $\alpha = 5\%$
3	Test estadístico no paramétrico: Rho de Spearman
4	<p>Rho de Spearman = 0 ,310**      Valor de P = 0,000* = 0,0%</p> <p>** <i>. Las correlaciones son significativas en el nivel 0.01.</i></p> <p>Con probabilidades de error del 0,0 % existe relación directa y significativa entre los factores condicionantes y la aceptación.</p>
5	<p><i>Toma de decisiones:</i></p> <p>Los factores condicionantes se relacionan directa y significativamente con la aceptación de la vacuna para el covid-19 en un centro poblado de Iscap ,2022.</p>

**Interpretación:** De los 218 pobladores encuestados, se halló con 95 % de confiabilidad, que existe evidencia estadística para asegurar que existe relación directa y significativa entre los factores condicionantes y la aceptación de la vacuna en dicho centro poblado, es decir los factores condicionantes ejercen influencia en la población al momento de decidir si aceptar o no la vacuna contra la covid.

## V. DISCUSIÓN

Las vacunas representan una de las medidas más efectivas para poder enfrentar al covid 19, (Chaparro et al, 2021). Sin embargo, en nuestra realidad no se ha podido mejorar las coberturas de vacunación en los diversos grupos etáreos creando así brechas en vacunación relacionadas con los factores condicionantes y la aceptación de las vacunas. Razón por la cual es necesario que se conozca los factores que condicionan su aceptación para crear estrategias que permitan mejorar dichas coberturas. (López et al, 2022). Es así que el estudio tuvo como objetivo establecer la relación entre los factores condicionantes y la aceptación de la vacuna contra la covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022, en los que se denotó resultados que en la tabla 1, muestran el cruce de ambas variables, en las que se determinó que el mayor porcentaje de los encuestados el 95,9% considera que los factores condicionantes se encuentran en el nivel alto, así mismo percibe que la aceptación se encuentra en el nivel bajo. Así mismo, el 4,1% que califica los factores condicionantes en el nivel alto, valora la aceptación en el nivel alto, por otro lado en la tabla 2, muestra el nivel de los factores condicionantes y muestra que se encuentra en un 100% en el nivel alto, al igual que en sus dimensiones factores ambientales, factores sociales y motivación, todo ello mostrado en la tabla 3; del mismo modo se observó que en la tabla 4 el nivel de percepción de la aceptación de la vacuna llegó a un nivel bajo en un 95,9%, al igual que en sus dimensiones actitud, norma subjetiva e intención, y en el nivel medio con un 95,9% en la dimensión control conductual percibido, todo ello presentado en la tabla 5.

Procediendo con los resultados inferenciales, se determinó el estadístico de acuerdo al resultado de la tabla 6, donde se evaluó la normalidad de los datos, y al ser no paramétrico se procedió a emplear el Rho de Spearman para determinar la correlación, es por ello que en la tabla 7 se evidencia un coeficiente de 0,310 de nivel de relación, así como una significancia de 0,000 demostrando una relación moderada y significativa entre los factores condicionantes y la aceptación de la vacuna.

Los resultados obtenidos, tienen relación con los obtenidos por Abiodun et al. (2022) donde se revisaron un total de diez artículos revisados por pares donde la tasa de aceptación de vacunas varió en el PS en el año 2020 fue del 55,5 % y en el año 2021 fue de 45,6 %, mientras que en la población adulta la tasa de aceptación fue del 20,0 % en el año 2020, y 45,6 % en marzo de 2021. donde la tasa de aceptación obtenida en dicho estudio fue baja a pesar del paso de los años, en los que se identificó factores asociados como las teorías de conspiración, incredulidad, seguridad de la vacuna, efectos secundarios y el miedo a lo desconocido lo que ha llevado a dicha población a la no aceptación de la vacuna. Por lo que concluyeron que es necesario desarrollar intervenciones a nivel nacional, así como comunitario e individual con el fin de mejorar la tasa de aceptación a la vacuna.

Es así que se recalca la importancia de realizar mayores esfuerzos para abordar los problemas de preocupación que conducen al poco interés de las personas para inmunizarse contra la covid, por otro lado, se puede observar que los resultados discrepan a los obtenidos por Rojas et al. (2022) en la que buscaron Investigar la aceptación a la vacunación contra la covid así como también los factores determinantes en la que emplearon como instrumento un cuestionario estructurado, donde obtuvieron los siguientes resultados el 87,3 % mostraba mayor aceptación de la vacuna independientemente del grado de instrucción de los participantes, donde el alto nivel de conocimiento sobre la covid y su prevención fue de 60.2% . De igual manera en los resultados obtenidos por Alqudeimat et al. (2021) se observa que el 53,1% de los encuestados muestran disposición para inmunizarse, por lo que afirman que los factores ejercen influencia para que aceptar la vacuna por lo que el estudio que se pretende realizar guarda relación ya que ambas consideran la inmunización como una medida preventiva primordial para enfrentar la pandemia de COVID-19, por lo que importante fortalecer así como promover los diversos niveles de atención con el fin de sensibilizar a la población.

Todo ello nos lleva a interpretar que los factores condicionantes expresados y sustentados en la investigación, generan una relación estrecha con la aceptación de la vacuna, ya que esos diversos factores, hacen que se tomen decisiones a corto plazo a todas las personas involucradas, generando incertidumbre en cuanto a la aceptación de nuevos biológicos.

De acuerdo al objetivo específico 1: Establecer la relación entre los factores ambientales y la aceptación de la vacuna contra la covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022. Se obtuvo como resultado en la tabla 8, el coeficiente de 0,302 demostrando un nivel moderado de relación entre los F. Ambientales y la aceptación de la vacuna contra la covid-19; con un nivel de significancia de 0,000 que al ser menor a 0,05 se acepta la hipótesis del investigador demostrando que existe relación directa y significativa entre los F. ambientales y la aceptación de la vacuna.

Dicho estudio evidencia resultados similares a los obtenidos por Huamán y Boza (2022) donde tuvieron como objetivo determinar la relación entre los F. condicionantes y grado de aceptación de la vacuna covid-19, donde la muestra estuvo constituida por 268 pobladores del área rural, en la que se empleó un cuestionario para la recopilación de los datos. Donde obtuvieron resultados como: 37,7% de los encuestados tenían una aceptación media, así como el 35.1% tuvieron una aceptación bajo y solo el 27.2% tuvo una aceptación alta; Por lo que concluyeron que los F. relacionados con el grado de aceptación a la vacunación eran el tiempo para vacunarse, información de la vacuna, confianza en el PS, F. ambientales, normas sociales, así como influencia de grupos sociales, y la confianza en las vacunas.

Los resultados encontrados, nos permiten comprender lo mencionado por Bojórquez et al. (2018) cuando afirma que los factores condicionantes de la salud ya mencionan han estado presente desde la existencia del hombre. De manera que ejercen influencia en el estado de salud y el bienestar del individuo. Es por ello que los factores ambientales también guardan relación con la aceptación de la vacuna,

debido a que el ambiente exterior cumple un rol secundario pero que lleva a tomar nuevos puntos de vista en cuanto a las normativas de salud.

Según lo señalado en el objetivo específico 2: Determinar la relación entre los factores sociales y la aceptación de la vacuna contra la covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022. Se obtuvo como resultado en la tabla 9, aplicando la P. de Spearman el valor de 0,054 a niveles de confianza de 95%, lo que demuestra una correlación directa y significativa entre los F. sociales y la aceptación, con significatividad = 0,042 lo que nos lleva a rechazar la  $H_0$  y aceptar la hipótesis del investigador, ya que se halló la existencia de relación directa y significativa entre los factores sociales y la aceptación de la vacuna.

Los resultados obtenidos guardan relación con los obtenidos por Roy et al. (2022) donde se analizaron diversos factores que influían en la aceptación de la vacuna, por lo que emplearon un método que consistió en realizar una búsqueda sistemática de artículos de literatura en bases de datos acreditadas desde el 21 de junio de 2021 hasta el 10 de julio de 2021, donde obtuvieron que solo 47 artículos calificaron con lo requerido lo que les permitió obtener resultados que contribuyeron a identificar 11 factores potenciales, de los cuales la mayor cantidad de artículos informaron acerca de influencia social que tuvo un (42,11%) en la aceptación de la vacuna.

Así mismo se tiene a Sánchez et al. (2021) donde se evaluó la influencia social en la aceptación de la vacuna, para lo cual emplearon una encuesta a 600 moradores, dicha encuesta fue apropiadamente estratificada de acuerdo al grupo de edad y el ingreso mensual. El impacto de las variables explicativas se midió a través de regresión logística y regresión binomial negativa truncada. Lo que les permitió obtener resultados que contribuyeron a observar una influencia positiva de los factores sociales. Además, se refuerza con lo expresado por Braveman y Gottlieb (2014) quienes expresan que los factores sociales son aquellas condiciones en las

que el ser humano se desarrolla desde su nacimiento hasta que envejece que ejerce según estudios influencia en los comportamientos de salud de las personas.

Es así que los factores sociales, introducen un pensamiento en la sociedad desde temprana edad, ya que existen muchas variantes, como la educación, religión, etc., mostrando las diversas perspectivas con respecto a la aceptación de vacunas.

Como lo menciona el objetivo específico 3: Analizar la relación entre la motivación y la aceptación de la vacuna contra la covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022. Se obtuvo como resultado en la tabla 10, aplicando la P. de Spearman el valor de 0,000 a niveles de confianza de 95%, lo que demuestra la no existencia de relación directa y significativa entre la motivación y la aceptación en un centro poblado de Iscap.

Es así el estudio realizado por Liñan et al. (2022) permite contrastar los datos obtenidos. Donde la muestra estuvo constituida por 341 padres de familia, el método empleado fue mediante un estudio observacional, analítico y transversal, donde se empleó para el análisis de datos estadística descriptiva e inferencial, lo que les permitió obtener los siguientes resultados predominio de mujeres con un (85,9%), adulta joven con un (89,7%), contar con educación superior con un (56,3%) religión católica con un (84,2%) así como también el 14,7% de apoderados evidenciaron su negativa a vacunarse la cual estuvo relacionada con no utilizar al PS como fuente de información, así como la creencia asociada con la inserción de un chip, como medio de esterilización dichos hallazgos revelan la existencia de predominio en base a creencias en la población. Por lo que concluyeron que el 14.7% de los encuestados tienen una posición respecto a la vacuna asociada a sus creencias que consideran que son nocivas de acuerdo a la motivación que perciben de los demás.

El estudio que se pretende realizar, guarda relación en la importancia de considerarlas y tomarlas en cuenta los factores culturales, ya que como vemos ejercen influencia en la decisión de la población. Es así que los resultados tienen

relación con lo expresado por Jamieson et al. (2015) quien menciona que la motivación de la persona está sujeta a satisfacer los deseos de los otros por lo que la decisión que tome está centrada en lo que esperan los demás. En cuanto a esta dimensión, la motivación no mostró un resultado favorable para determinar la relación entre ella y la aceptación de la vacuna, puesto que con los datos obtenidos no se halló significancia estadística, posiblemente a que, en cuanto a las familias en dicho centro, no existe una buena comunicación intrafamiliar, posiblemente se tenga que investigar más sobre ese tema.

## VI. CONCLUSIONES

- Primero.** Con relación al objetivo general, se estableció la relación entre los factores condicionantes y la aceptación de la vacuna contra la covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022. Denotado, en el resultado de la prueba de Rho de Spearman donde se obtuvo el valor de 0,310; con un nivel de significatividad igual a ,000; por lo que se afirma la existencia de relación directa y significativa entre los factores condicionantes y la aceptación en un centro poblado de Iscap.
- Segundo.** De acuerdo al objetivo específico 1, se estableció la relación entre los factores ambientales y la aceptación de la vacuna contra la covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022, visto que en la prueba de Rho de Spearman el resultado fue de ,302 y se obtuvo un nivel de significatividad igual a ,000; entonces se halló la existencia de relación directa y significativa entre los factores ambientales y la aceptación en un centro poblado de Iscap.
- Tercero.** Con respecto al objetivo específico 2, se determinó la relación entre los factores sociales y la aceptación de la vacuna contra la covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022, visto que en la prueba de Rho de Spearman el resultado fue de ,054 y se obtuvo un nivel de significatividad igual a ,042; entonces se halló la existencia de relación directa y significativa entre los factores sociales y la aceptación en un centro poblado de Iscap
- Cuarto.** Finalmente, de acuerdo al objetivo específico 3, se analizó la relación entre la motivación y la aceptación de la vacuna contra la covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022, visto que aplicando la prueba de Rho de Spearman el resultado fue de ,000; lo que demuestra la no existencia de correlación entre la motivación y la aceptación., con ninguna significancia ya que se halló la no existencia de relación directa y significativa entre la motivación y la aceptación en un centro poblado de Iscap, 2022.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primero.** Como se puede evidenciar los factores condicionantes son distintos a nivel nacional como internacional ya que estos varían de acuerdo a la realidad en la que vive determinada población por lo que se recomienda capacitar y actualizar constantemente a los profesionales de la salud de la Microred Huaylas, así como al personal del puesto de salud de Iscap con el fin de identifiquen a su población objetivo y puedan transmitir un mensaje de confianza con argumentos basados en la evidencia científica.
- Segundo.** De igual manera se recomienda mejorar y enfocar el proceso administrativo en las actividades preventivo promocionales (vacunación contra la covid 19) por parte de todo el equipo de salud del centro poblado de Iscap ya que la práctica del mismo permitirá generar estrategias, así como identificar deficiencias, controlar los procesos, con el fin de generar beneficios a la población en general mediante la aplicación de estrategias innovadoras.
- Tercero.** Promover la práctica y habla del idioma quechua en todo el equipo de salud del centro poblado de Iscap, ya que la gran mayoría de la población de zona rural no maneja el castellano, lo que muchas veces representa una barrera al momento de concientizar acerca de la importancia de las vacunas.
- Cuarto.** Promover y fomentar el liderazgo en actores sociales por parte del jefe de la Microred: en el comité de vaso de leche, alcalde, teniente gobernador, así como las ONG, entre otros., con el fin de promover su participación activa, así como su involucramiento durante todo el proceso dirigido a un fin común que es el de transmitir un mensaje centrado en la importancia de la inmunización contra la covid de manera que contribuya a realizar un trabajo articulado.

## REFERENCIAS

- Alqudeimat, Y., Alenezi, D., AlHajri, B., Alfouzan, H., Almokhaizeem, Z., Altamimi, S., Almansouri, W., Alzalalah, S , & Ziyab, A. (2021). Acceptance of a COVID-19 Vaccine and Its Related Determinants among the General Adult Population in Kuwait. *Medical Principles and Practice: International Journal of the Kuwait University, Health Science Centre*, 30(3), 262-271. <https://doi.org/10.1159/000514636>
- Ancasi,A, & Palacín,L.(2022). *Factores asociados frente a la percepción de aceptación de la vacuna contra el SARS-CoV-2 en dos departamentos de la sierra peruana* [Tesis de Médico Cirujano,Universidad Continental]. Repositorio institucional Continental. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11305/1/IV\\_FCS\\_502\\_TE\\_Ancasi\\_Palac%C3%ADn\\_2022.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11305/1/IV_FCS_502_TE_Ancasi_Palac%C3%ADn_2022.pdf)
- Andrés, J., Arias Oliva, M., Pelegrín, J, & Lima, O. (2021). [Explanatory factors on the acceptance of SARS-CoV-2 vaccine from consumer's behaviour perspective.]. *Revista Española De Salud Pública*, 95,1-11. [https://www.sanidad.gob.es/biblioPublic/publicaciones/recursos\\_propios/resp/revista\\_cdrom/VOL95/ORIGINALES/RS95C\\_202107101.pdf](https://www.sanidad.gob.es/biblioPublic/publicaciones/recursos_propios/resp/revista_cdrom/VOL95/ORIGINALES/RS95C_202107101.pdf)
- Arango, G. (2017). La teoría de la intencionalidad de John Searle. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (22),79-98. <https://doi.org/10.17163/soph.n22.2017.03>
- Alvarez, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. *Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas*, 1-5. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

- Ávila, L., García, M., Lobo, M., González, L., & Sánchez, H. (2021). Factores sociales, familiares y del entorno educativo que influyen en las conductas alimentarias y en los estilos de vida de estudiantes universitarios. *Revista de la Facultad de Trabajo Social y Desarrollo Humano.*, págs. 9-36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8086230>
- Acuña, S., Díaz, J., & Ramírez, K. (2018). Medio ambiente y salud: Factores ambientales que influyen en las condiciones de vida. *Revista Vinculando.* <https://vinculando.org/salud/medio-ambiente-y-salud-factores-ambientales-que-influyen-en-las-condiciones-de-vida.html>
- Cornejo, A., Meléndez, R., & Ulloa, D. (2018). La trascendencia de las actitudes es todo en la vida. *Revista de Investigación de estudiantes de Psicología "JANG".* 7(2), 1-10. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1506/1331>
- Campos, C., Palacio, J., Anaya, M., & Ramirez, V. (2019). Los factores de la teoría de la conducta planeada relacionados con el patrón de consumo de bebidas endulzadas en jóvenes universitarios. *Revista chilena de nutrición*, 46(3): 319-327 [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-75182019000300319](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-75182019000300319)
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020, Diciembre). Gestión de datos de investigación. Biblioguías - Biblioteca de la CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=495473&p=4398114>
- Cárdenas, J. (2018). Investigación cuantitativa. trAndeS Material Docente, Programa de Posgrado en Desarrollo Sostenible y Desigualdades Sociales en la Región Andina No. 8, 1- 64. [https://refubium.fu-berlin.de/bitstream/handle/fub188/22407/Manual\\_Cardenas\\_Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://refubium.fu-berlin.de/bitstream/handle/fub188/22407/Manual_Cardenas_Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Camargo, R. (2020). Los aspectos Morales bioéticos y científicos guían las decisiones en el contexto de recursos escasos durante la pandemia por

COVID-19. [Bioethical, scientific, and moral aspects of decision making in the context of scarce resources during the COVID-19 pandemic]. *Acta Colombiana de Cuidado Intensivo*. 21(3). 212-220. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0122726220301026?via%3Dihub>

Chaudhary, F., Ahmad, B., Khalid, M., Fazal, A., Javaid, M , & Butt, D. (2021). Factors influencing COVID-19 vaccine hesitancy and acceptance among the Pakistani population. *Human Vaccines & Immunotherapeutics*, 17(10), 3365-3370. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/21645515.2021.1944743>

Chaparro, N., Moreno ,D, & Franco,A. (2021). Seguridad de las vacunas contra la COVID-19. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 38(4):634-42. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1726-46342021000400634&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1726-46342021000400634&script=sci_arttext)

De La Guardia,M., & Ruvalcaba, J.(2020). La salud y sus determinantes, promoción de la salud y educación sanitaria. *Journal of Negative and No Positive Results*.5,81-90.[https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2529-850X20200001 00081](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2529-850X20200001 00081)

Flores, C, & Flores,K (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson-darling, Ryan-joiner, Shapiro-Wilk y Kolmogórov-Smirnov. *Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas*, Vol. 23, No. 2, pp83-106. <http://up-rid.up.ac.pa/4045/1/2137>

García, F., Pacheco, N., Ramos, K., Ortiz, y., Itusaca, N., García, L., Requena, M., Angulo, M ,& Taype, A. (2021). Aceptación de la vacunación contra la COVID-19 durante la primera ola pandémica en Perú. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*,14(1),103-104. <http://cmhnaaa.org.pe/ojs/index.php/rcmhnaaa/article/view/1191/474>

- Galicia, L., Balderrama, J, & Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: Propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, 9(2), 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>
- Grahek, I., Shenhav, A., Musslick, S., Krebs, R, & Koster, E. (2019). Motivation and Cognitive Control in Depression. *Neuroscience and biobehavioral reviews*, 102, 371-381. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0149763418309400?via%3Dihub#sec0070>
- Herrera, P., Uyen, Á., Urrunaga, D., Bendezu, G., Toro, C., Rodríguez, A., Hernández, A, & Benites, V. (2021). Prevalencia y factores asociados a la intención de vacunarse contra la COVID-19 en el Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 38(3), 381-390. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v38n3/1726-4642-rins-38-03-381.pdf>
- Huamán, S., y Boza, L. (2022). *Factores condicionantes para la aceptación de la vacuna para covid-19 en el Distrito de Ccochaccasa, 2021*. [ Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. *Repositorio Institucional - UNH*. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4327>
- Ita, K. (2021). Coronavirus Disease (COVID-19): Current Status and Prospects for Drug and Vaccine Development. *Archives of Medical Research*, 52(1), 15-24. <https://doi.org/10.1016/j.arcmed.2020.09.010>
- Jou, Y., Mariñas, K., Saflor, C., Young, M., Prasetyo, Y., & Persada, S. (2022). Factors Affecting Perceived Effectiveness of Government Response towards COVID-19 Vaccination in Occidental Mindoro, Philippines. *Healthcare (Basel, Switzerland)*, 10(8), 1483. <https://www.mdpi.com/2227-9032/10/8/1483/htm>
- Jurado, I., Armada,J., & Mejía,C. (2022). Percepción y factores asociados a la posibilidad de vacunarse contra Covid-19 en trabajadores de la zona rural de Chupaca-Perú, 2021. *Revista de la Asociación Española de Especialistas en Medicina del Trabajo*,31(2),135-

145.<https://scielo.isciii.es/pdf/medtra/v31n2/1132-6255-medtra-31-02-135.pdf>

Jamieson, I., Kirk, R., Wright, S., & Andrew, C. (2015). Generation Y New Zealand Registered Nurses' views about nursing work: A survey of motivation and maintenance factors. *Nursing Open*, 2(2), 49-61. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/nop2.16>

Koury, J.y Hirschhaut, M. (2020). Reseña histórica del COVID-19: ¿Cómo y por qué llegamos a esta pandemia? *Acta odontológica venezolana*, 58(Extra 1), 3-4. <https://www.actaodontologica.com/ediciones/2020/especial/art-2/>

Liñan, A., Estela, P.,y Silva, H. (2022). Factores asociados a la negativa de vacunación contra la COVID-19 en padres de familia de un distrito de Chiclayo, Perú, 2021. *Anales de la Facultad de Medicina*, 83(2), 155-157.<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales/article/view/22876/18332>

López, L., Portugal, W., Huamán, K,& Obregón, C. (2022). Efectividad de vacunas COVID-19 y riesgo de mortalidad en Perú: un estudio poblacional de cohortes pareadas. *Anales de la Facultad de Medicina*, 87- 94. <http://www.scielo.org.pe/pdf/afm/v83n2/1025-5583-afm-83-02-00087.pdf>

Miranda, M, & Villasís,M. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. *Revista alergia México*,66 (1),115-122. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-91902019000100115](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-91902019000100115)

Madero,S.(2019). Factores de la teoría de Herzberg y el impacto de los incentivos en la satisfacción de los trabajadores. *Acta universitaria*, 29,1-18. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-62662019000100194](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-62662019000100194)

Martínez, C. (2020,Julio). Diseño de investigación, muestreo y métodos de recolección de datos. *Escuela de Datos*.

<https://escueladedatos.online/disenio-de-investigacion-muestreo-y-metodos-de-recoleccion-de-datos/>

Naranjo, Y. (2019). Modelos metaparadigmáticos de Dorothea Elizabeth Orem. *Revista Archivo Médico de Camagüey*, 23(6), 1-10. <https://www.redalyc.org/journal/2111/211166534013/html/>

Ñique, C. Cervera, M. Díaz, R, & Domínguez, C. (2020). Principios bioéticos en el contexto de la pandemia de COVID-19. *Revista Médica Herediana*, 255-265. Obtenido de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1018-130X2020000400255](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2020000400255)

Organización Mundial de la Salud. (2021 11 de octubre). OPS/OMS presenta nueva investigación sobre aceptación de vacunas contra la COVID-19 entre trabajadores de la salud en el Caribe OPS/OMS Organización Panamericana de la Salud. <https://www.paho.org/es/noticias/11-10-2021-opsoms-presenta-nueva-investigacion-sobre-aceptacion-vacunas-contra-covid-19>

Otzen, T, & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1):227-232. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-95022017000100037](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037)

Olu-Abiodun, O., Abiodun, O., & Okafor, N. (2022). COVID-19 vaccination in Nigeria: A rapid review of vaccine acceptance rate and the associated factors. *PLOS ONE*, 17(5), <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0267691>

Pollard, C., Morran, M, & Nestor, A. (2020). The COVID-19 pandemic: A global health crisis. *Physiological Genomics*, 52(11), 549-557. <https://doi.org/10.1152/physiolgenomics.00089.2020>

Parra, C. Bayona, J, & Salamanca, T. (2018). VIGENCIA CONCEPTUAL DE LOS FACTORES DE LA MOTIVACIÓN: UNA PERSPECTIVA DESDE LA

TEORIA. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*,14(27),25-41.  
Obtenido de  
<https://www.redalyc.org/journal/4096/409658132008/409658132008.pdf>

Palacios, M. Villavicencio, F. Clavijo, R. Conforme, & Nube, A (2018). Aceptación, rechazo y control parental asociados a características sociodemográficas de padres en Cuenca, Ecuador. *INNOVA Research Journal*, Vol 3, No. 12, 38-54. Fuente:  
<https://pdfs.semanticscholar.org/62a0/86386d82677bf5956d859eb694076c749374.pdf>

Reiter, P., Pennell, M, & Katz, M. (2020). Acceptability of a COVID-19 vaccine among adults in the United States: How many people would get vaccinated?. *Vaccine*, 38(42), 6500-6507.  
<https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2020.08.043>

Rio, J., Becerra, B, & Miranda, U. (2021). ACEPTABILIDAD DE LA VACUNA CONTRA LA COVID-19, EN ADULTOS DE UNA REGIÓN DEL PERÚ. *Revista Médica Panacea*, 10(3), 99-104.  
<https://revistas.unica.edu.pe/index.php/panacea/article/view/446/659>

Roy, N., Biswas, M., Islam, E,& Azam, M. (2022). Potential factors influencing COVID-19 vaccine acceptance and hesitancy: A systematic review. *Plos One*, 17(3), e0265496. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0265496>

Reátegui., Neciosup, E. (2018). CONCEPTOS DE ACEPTACIÓN Y ADAPTACIÓN EN DISCAPACIDADES MAYORES. *Revista Médica Herediana*, 53-55.  
<https://www.redalyc.org/journal/3380/338058903010/338058903010.pdf>

Rojas,B., D´Apollo, R.,Figuroa, T.,Galindez,B., Godoy ,M., Gómez,R., Hurtado,D., Jiménez,J., Jorgui ,J., Loureiro, M, & Mejías,A.(2020). Aceptación y factores determinantes en vacunación contra COVID-19 en usuarios del Ambulatorio “El Ujano”. *Bol Venez Infectol*, Vol. 33 (1)14-23.  
<https://docs.bvsalud.org/biblioref/2022/08/1381959/02-rojas-b-14-23-2022.pdf>

- Soleimanpour, S, &Yaghoubia ,A. (2021). COVID-19 vaccine: where are we now and where should we go? *Expert Rev Vaccines*.20(1),23-44. <https://www..com/doi/full/10.1080/14760584.2021.1875824>
- Sánchez, J., Arias, M.,Pelegrín, J, & Lima, O. (2021). Factores explicativos de la aceptación de la vacuna para el Sars-cov-2 desde la perspectiva del comportamiento del consumidor. *Revista española de salud pública*, 1-11.<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8069472>
- Tregoning, J., Flight, E., Higham, S., Wang, Z, & Pierce, B. (2021). Progress of the COVID-19 vaccine effort: Viruses, vaccines and variants versus efficacy, effectiveness and escape. *Nature Reviews. Immunology*, 21(10), 626-636. <https://doi.org/10.1038/s41577-021-00592-1>
- Tambellini,A, & Arouca, S. (2019). Medicina de la comunidad. Implicaciones de una teoría. *Rev Cubana Salud Pública* vol.45 no.4 Ciudad de La Habana, 45(4): 1-10. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-34662019000400016#:~:text=Canguilhem%20realiza%20la%20cr%C3%ADtica%20epistemol%C3%B3gica,un%20estado%20fisiol%C3%B3gico%20considerado%20normal.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662019000400016#:~:text=Canguilhem%20realiza%20la%20cr%C3%ADtica%20epistemol%C3%B3gica,un%20estado%20fisiol%C3%B3gico%20considerado%20normal.)
- Torres, T.,& Vidal, M. (2019). La importancia del control conductual percibido como elemento determinante de la intención emprendedora entre los estudiantes universitarios. *Revista Universidad y Empresa*,21(37) 108-135. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.6522>
- Universidad Americana de Europa. (2020, 28 de abril). *¿Para qué sirve y como me afecta la pirámide de Maslow?* <https://unade.edu.mx/para-que-sirve-la-piramide-de-maslow/>
- Varkey, B. (2021). Principles of Clinical Ethics and Their Application to Practice. *Medical Principles and Practice*, 30(1), 17-28. <https://doi.org/10.1159/000509119>

### ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál es la relación que existe entre los factores condicionantes y el grado de aceptación de la vacuna contra covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022?</p>	<p>Los factores condicionantes se relacionan directa y significativamente con la aceptación de la vacuna para el covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022.</p>	<p>Establecer la relación entre los factores condicionantes y la aceptación de la vacuna contra la covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022.</p> <p><b>OBJETIVO ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecer la relación entre los factores ambientales y la aceptación de la vacuna contra la covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022.</li> <li>- Determinar la relación entre los factores sociales y la aceptación de la vacuna contra la covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022.</li> <li>- Analizar la relación entre la motivación y la aceptación de la vacuna contra la covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022.</li> </ul>	<p><b>Variable 1:</b> Factores condicionantes</p> <p><b>Variable2:</b> Aceptación</p>	<p><b>ENFOQUE: Cuantitativo</b>  <b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b>                      - Básica  <b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</b>                      - No Experimental de corte transversal.  <b>ALCANSE:</b> Correlacional</p> <p style="text-align: right;"><b>Donde:</b></p> <div style="display: flex; align-items: center; margin-left: 40px;">  <div style="margin-left: 20px;"> <p>M: muestras</p> <p>X: Factores condicionantes</p> <p>Y: Grado de aceptación a la vacunación contra COVID-19</p> </div> </div> <p><b>TÉCNICAS-INSTRUMENTOS</b>  <b>Grado de Aceptación:</b> la técnica será la Encuesta. El instrumento que se utilizará será el Cuestionario.  <b>Factores condicionantes:</b> La técnica será la encuesta el, instrumento será escala likert.</p> <p><b>TÉCNICA PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS</b> Técnica estadística: - Estadística descriptiva, inferencial</p>

## ANEXO 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: Factores condicionantes	Es un grupo de factores ya sean personales, sociales, económicos y ambientales que pueden condicionar el estado de salud de toda la población, pueden dividirse en: los de responsabilidad multisectorial del estado y los de responsabilidad del área de salud (Villar,2011).	Los factores condicionantes son acontecimientos o situaciones que condicionan o ayudan a la vacunación contra la covid. Ya sean sociales ambientales o de motivación.	a. Factores ambientales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Experiencia previa.</li> <li>- Tiempo de espera para vacunarse</li> <li>- Información sobre la vacuna</li> <li>- Confianza en el personal de inmunización.</li> </ul>	Nominal
			b. Factores sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creencias</li> <li>- Redes sociales</li> <li>- Influencia de grupos sociales</li> </ul>	Nominal
			c. Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Riesgo percibido</li> <li>- Confianza en las vacunas</li> <li>- Recomendación de la OMS</li> </ul>	Nominal

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 2: Aceptación	Es aquella acción de aceptar, aprobar o recibir algo de forma voluntaria asumiendo, situaciones que pueden ser agradables o desagradables, sin intentar modificar o cambiar aquello sobre el cual no tenemos control, para lo cual es indispensable el manejo de la actitud, conducta y la intención con que se actúa (Reátegui y Neciosup,2018).	La medición del grado de aceptación se llevará a cabo mediante la aplicación de la escala de aceptación de la inmunización a la población de Iscap	a. Actitud	- Predisposición a recibir la vacuna.	Ordinal
			b. Norma subjetiva	- Decisión en base a la presión social	Ordinal
			c. Intención	- Intención de recibir la vacuna - Creencia personal	Ordinal
			d. Control conductual percibido	- sobre la vacuna	Ordinal

## ANEXO 3. INSTRUMENTOS

### INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

#### **CUESTIONARIO SOBRE: Factores condicionantes y la Aceptación de la vacuna Covid-19 en un centro poblado de Iscap,2022.**

INSTRUCCIONES. Estimado (a) Sr, Sra. El presente cuestionario será parte de un estudio de investigación, cuyo fin es conocer la relación de los factores condicionantes y el grado de aceptación de la vacuna para covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022, dicha encuesta estará dirigida a la población mayor de 18 años a más, para lo cual se formularán preguntas que deberá responder marcando con un aspa, lo que favorecerá a obtener su opinión respecto al tema, por otro lado es importante mencionar que su participación en dicho estudio es voluntaria ya que da consentimiento a la utilización de los datos que se generarán ,solo con fines de estudio en las que se maneja la confidencialidad de modo que usted tiene es libre de decidir participar o no del estudio.

#### **Datos sociodemográficos**

**1. Edad:** -----

**2. Sexo:** Masculino ( ) Femenino ( )

**3. Grado de instrucción:**

1. ( ) Sin instrucción

2. ( ) Primaria

3. ( ) Secundaria

4. ( ) Superior

**4. Estado Civil**

Casado ( )

Conviviente ( )

Soltero ( )

Divorciado/Separado ( )

**5. Religión**

Católico ( )

Evangélico ( )

Otro ( )

**VARIABLE: FACTORES CONDICIONANTES**

<b>N°</b>	<b>DIMENCIONES-PREGUNTAS</b>	<b>TED</b>	<b>ND NI ED</b>	<b>TDA</b>
	<b>FACTOR AMBIENTAL</b>			
1	Considero que el ambiente de vacunación contra la covid no es el adecuado.			
2	Para acceder a las vacunas tengo que realizar colas.			
3	Los que haces del hogar o trabajo demandan tiempo y dificultan a que pueda acudir al establecimiento a recibir la vacuna contra COVID-19			
4	No acudo a vacunarme porque el lugar de vacunación es muy lejano a mi domicilio			
5	En el centro de salud el personal no proporciona información relacionada a la vacuna			
6	El Personal de Salud transmite seguridad para recibir la vacuna contra COVID-19			
7	Considera que el laboratorio y el país donde se fabrica la vacuna influye en su decisión de vacunarse			
	<b>FACTOR SOCIAL</b>			
08	Mis creencias o costumbres me impiden que reciba la vacuna contra COVID-19			
09	Me he enterado por las redes sociales sobre información que asegura que la vacuna nos hace daño y yo creo que es así.			
10	Mi círculo más cercano y los integrantes de mi familia no confían en las vacunas razón por la cual no se han vacunado o completado las dosis contra COVID-19 y yo creo lo mismo.			
11	Casi todas las personas que son importantes para mí sugieren que no me vacune contra COVID-19			
	<b>MOTIVACIÓN</b>			
12	He recibido información que las vacunas causan la enfermedad o pueden dañar nuestro cuerpo			
13	Es importante recibir la vacuna para prevenir la enfermedad y no contagiar a mis familiares			
14	La enfermedad no es muy grave o solo se agrava en los mayores, por lo que no considero necesario recibir la vacuna			
15	No me he contagiado de covid hasta la fecha por lo que considero que no es necesaria la vacuna			
16	No tengo confianza en la vacuna contra COVID-19			
17	La enfermedad no existe, los casos son invento de los medios de comunicación.			

## ANEXO 4. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

**CUESTIONARIO: Para evaluar grado de aceptación de la vacuna Covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022.**

INSTRUCCIONES. Estimado (a) Sr, Sra. El presente cuestionario formará parte de un estudio de investigación, cuyo fin es Conocer la relación de los factores condicionantes y el grado de aceptación de la vacuna para covid-19 en un centro poblado de Iscap, 2022, dicha encuesta estará dirigida a la población mayor de 18 años a más, para lo cual se formularán preguntas que deberá responder marcando con un aspa de acuerdo a los criterios de puntuación que considere ,lo que favorecerá a obtener su opinión respecto al tema, por otro lado es importante mencionar que su participación en dicho estudio es voluntaria ya que da consentimiento a la utilización de los datos que se generarán ,solo con fines de estudio en las que se maneja la confidencialidad de modo que usted es libre de decidir participar o no del estudio.

Muy en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Muy de acuerdo
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

N°	DIMENCIONES- PREGUNTAS	M E N D	N I D A N I E D	M D A
	<b>ACTITUD</b>			
1	La aplicación de la vacuna contra COVID-19 me va beneficiar a mí y a mi familia.			
2	Me parece importante recibir la vacuna contra la covid			
3	Le parece importante completar el esquema de vacunación contra la covid			
	<b>NORMA SUBJETIVA</b>			
4	Mi entorno considera que la vacuna contra la COVID-19 es efectiva para prevenir esta enfermedad			
5	Es importante completar todas las dosis de la vacuna contra COVID-19 sin importar el laboratorio			
6	He escuchado mencionar que los efectos post vacuna son fuertes			
	<b>INTENCIÓN</b>			
07	La vacuna contra COVID-19 es segura			
08	En la actualidad estaría dispuesto a recibir la vacuna contra la covid.			

09	Considera que los casos de covid han disminuido por la vacunación.			
10	Considera que la vacunación es una de las medidas más efectivas para afrontar la covid.			
	<b>CONTROL CONDUCTUAL PERCIBIDO</b>			
11	Soy capaz de decidir por mí mismo en recibir la vacuna contra COVID-19			
12	No estoy seguro que recibir la vacuna sea beneficioso para mí y mi familia			
13	Me preocupa no recibir la vacuna contra COVID-19			
14	Tengo la intención de recibir la vacuna contra COVID-19.			

## ANEXO 5. Prueba piloto

## Anexo. Base de datos prueba piloto – Factores condicionantes

SUJETO	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13	ítem 14	ítem 15	ítem 16	ítem 17
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3
2	3	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	2
3	3	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	2
4	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3
5	3	1	1	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	2
6	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3
7	3	1	1	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	2
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3
9	3	1	1	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	2
10	3	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	2
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3
12	3	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	2
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3
14	3	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	2
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3
16	3	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	2
17	3	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	2
18	3	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	2
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3

### → Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

### Escala: FACTORES CONDICIONANTES

#### Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,823	17

$\Sigma$ (Símbolo sumatoria)	
$\alpha$ (alfa)=	<b>0,823</b>
K (número de ítems)=	17,000
$V_i$ (Varianza de cada ítem)=	4,008
$V_t$ (Varianza total)=	17,748

El instrumento tiene una EXCELENTE confiabilidad y consistencia. Ya que el alfa de Cronbach arroja el resultado de 0.823

## Anexo 6. Base de datos prueba piloto – Grado de aceptación

SUJETO	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13	ítem 14
1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1
2	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	3	3	1	1
3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1
4	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1
5	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1
6	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	3	3	1	1
7	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1
8	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2
9	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	3	3	1	1
10	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1
11	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1
12	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1
13	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1
14	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	3	3	1	1
15	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1
16	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1
17	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	3	3	1	1
18	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1
19	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2
20	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1

→ **Fiabilidad**

**Escala: GRADO DE ACEPTACIÓN**

**Resumen de procesamiento de casos**

Casos	N		%	
	Válido	Excluido <sup>a</sup>		
	20	0	100,0	,0
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>	

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,959	14

$\Sigma$ (Símbolo sumatoria)	
$\alpha$ (alfa)=	<b>0,959</b>
K (número de ítems)=	14,000
Vi (Varianza de cada ítem)=	2,765
Vt (Varianza total)=	25,190

El instrumento tiene una EXCELENTE confiabilidad y consistencia. Ya que el alfa de Cronbach arroja el resultado de 0.959

## ANEXO 7.



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): **ANIBAL MINAYA CERNA**

.....

#### Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con Usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión de los Servicios de la salud de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2022-1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Factores condicionantes y la Aceptación de la vacuna Covid-19 en un centro poblado de Iscap,2022.** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de Usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

-----  
Deysi Idefonso Rosas  
DNI:47948975

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Factores Condicionantes**

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENCIÓN 1: FACTORES AMBIENTALES</b>							
1	Considero que el ambiente de vacunación contra la covid no es el adecuado.	X		X		X		
2	Para acceder a las vacunas tengo que realizar colas.	X		X		X		
3	Los que haces del hogar o trabajo demandan tiempo y dificultan a que pueda acudir al establecimiento a recibir la vacuna contra COVID-19	X		X		X		
4	No acudo a vacunarme porque el lugar de vacunación es muy lejano a mi domicilio	X		X		X		
5	En el centro de salud el personal no proporciona información relacionada a la vacuna	X		X		X		
6	El Personal de Salud no me da seguridad para recibir la vacuna contra COVID-19	X		X		X		
7	Considera que el laboratorio y el país donde se fabrica la vacuna influye en su decisión de vacunarse	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: FACTORES SOCIALES</b>							
08	Mis creencias o costumbres me impiden que reciba la vacuna contra COVID-19	X		X		X		
09	Me he enterado por las redes sociales sobre información que asegura que la vacuna nos hace daño y yo creo que es así.	X		X		X		
10	Mi círculo más cercano y los integrantes de mi familia no confían en las vacunas razón por la cual no se han vacunado o completado las dosis contra COVID-19 y yo creo lo mismo.	X		X		X		
11	Casi todas las personas que son importantes para mí sugieren que no me vacune contra COVID-19	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: MOTIVACIÓN</b>							
12	He recibido información que las vacunas causan la enfermedad o pueden dañar nuestro cuerpo	X		X		X		
13	Es importante recibir la vacuna para prevenir la enfermedad y no contagiar a mis familiares	X		X		X		



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Grado de aceptación de la vacuna Covid-19

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: ACTITUD</b>							
1	La aplicación de la vacuna contra COVID-19 me va a beneficiar a mí y a mi familia.	X		X		X		
2	Me parece importante recibir la vacuna contra la covid	X		X		X		
3	Le parece importante completar el esquema de vacunación contra la covid	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: NORMA SUBJETIVA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Mi entorno considera que la vacuna contra la COVID-19 es efectiva para prevenir esta enfermedad	X		X		X		
5	Es importante completar todas las dosis de la vacuna contra COVID-19 sin importar el laboratorio	X		X		X		
6	He escuchado mencionar que los efectos post vacuna son fuertes	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: INTENCIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La vacuna contra COVID-19 es segura	X		X		X		
8	En la actualidad estaría dispuesto a recibir la vacuna contra la covid	X		X		X		
9	Considera que los casos de covid han disminuido por la vacunación	X		X		X		
10	Considera que la vacunación es una de las medidas más efectivas para afrontar la covid.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4: CONTROL CONDUCTUAL PERCIBIDO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Soy capaz de decidir por mí mismo en recibir o no la vacuna contra COVID-19	X		X		X		
12	No estoy seguro que recibir la vacuna sea beneficioso para mí y mi familia	X		X		X		
13	Me preocupa no recibir la vacuna contra COVID-19	X		X		X		
14	Tengo la intención de recibir la vacuna contra COVID-19.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en el desarrollo del cuestionario**

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable [  ]            Aplicable después de corregir [  ]            No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: MINAYA SERNA ANIBAL EDWIN**            **DNI: 31682699**

**Especialidad del validador: Magister en Gestión de los Servicios de Salud**

<sup>1</sup>**Partinancia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**29 de Setiembre del 2022**

  
**Mg. Anibal E. Minaya Serna**  
**DNI: 31682699**

---

**Firma del Experto Informante.**

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
MINAYA SERNA, ANIBAL EDWIN DNI 31682699	<b>BACHILLER EN ENFERMERIA</b> Fecha de diploma: 04/05/2001 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO <i>PERU</i>
MINAYA SERNA, ANIBAL EDWIN DNI 31682699	<b>LICENCIADO EN ENFERMERIA</b> Fecha de diploma: 07/02/2003 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO <i>PERU</i>
MINAYA SERNA, ANIBAL EDWIN DNI 31682699	<b>MAESTRO/MAGÍSTER EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD</b> Fecha de diploma: 15/04/17 Modalidad de estudios: <b>PRESENCIAL</b>  Fecha matrícula: 07/05/2015 Fecha egreso: 31/12/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): **URSULA LEZAMETA BLAS**  
.....

### Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con Usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión de los Servicios de la salud de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2022-1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Factores condicionantes y la Aceptación de la vacuna Covid-19 en un centro poblado de Iscap,2022.** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de Usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Deysi Idefonso Rosas  
DNI:47948975

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Factores Condicionantes**

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: FACTORES AMBIENTALES</b>							
1	Considero que el ambiente de vacunación contra la covid no es el adecuado.	X		X		X		
2	Para acceder a las vacunas tengo que realizar colas.	X		X		X		
3	Los que haces del hogar o trabajo demandan tiempo y dificultan a que pueda acudir al establecimiento a recibir la vacuna contra COVID-19	X		X		X		
4	No acudo a vacunarme porque el lugar de vacunación es muy lejano a mi domicilio	X		X		X		
5	En el centro de salud el personal no proporciona información relacionada a la vacuna	X		X		X		
6	El Personal de Salud no me da seguridad para recibir la vacuna contra COVID-19	X		X		X		
7	Considera que el laboratorio y el país donde se fabrica la vacuna influye en su decisión de vacunarse	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: FACTORES SOCIALES</b>							
08	Mis creencias o costumbres me impiden que reciba la vacuna contra COVID-19	X		X		X		
09	Me he enterado por las redes sociales sobre información que asegura que la vacuna nos hace daño y yo creo que es así.	X		X		X		
10	Mi círculo más cercano y los integrantes de mi familia no confían en las vacunas razón por la cual no se han vacunado o completado las dosis contra COVID-19 y yo creo lo mismo.	X		X		X		
11	Casi todas las personas que son importantes para mí sugieren que no me vacune contra COVID-19	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: MOTIVACIÓN</b>							
12	He recibido información que las vacunas causan la enfermedad o pueden dañar nuestro cuerpo	X		X		X		
13	Es importante recibir la vacuna para prevenir la enfermedad y no contagiar a mis familiares	X		X		X		

12	He recibido información que las vacunas causan la enfermedad o pueden dañar nuestro cuerpo	X		X		X	
13	Es importante recibir la vacuna para prevenir la enfermedad y no contagiar a mis familiares	X		X		X	
14	La enfermedad no es muy grave o solo se agrava en los mayores, por lo que no considero necesario recibir la vacuna	X		X		X	
18	No me he contagiado de covid hasta la fecha por lo que considero que no es necesaria la vacuna	X		X		X	
16	No tengo confianza en la vacuna contra COVID-19	X		X		X	
17	La enfermedad no existe, los casos son invento de los medios de comunicación.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en el desarrollo del cuestionario

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: URSULA LEZAMETA BLAS      DNI:15643170

Especialidad del validador: Lic. En Enfermería

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de octubre del 2022



-----  
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Grado de aceptación de la vacuna Covid-19

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: ACTITUD</b>							
1	La aplicación de la vacuna contra COVID-19 me va a beneficiar a mí y a mi familia.	X		X		X		
2	Me parece importante recibir la vacuna contra la covid	X		X		X		
3	Le parece importante completar el esquema de vacunación contra la covid	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: NORMA SUBJETIVA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Mi entorno considera que la vacuna contra la COVID-19 es efectiva para prevenir esta enfermedad	X		X		X		
5	Es importante completar todas las dosis de la vacuna contra COVID-19 sin importar el laboratorio	X		X		X		
6	He escuchado mencionar que los efectos post vacuna son fuertes	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: INTENCIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La vacuna contra COVID-19 es segura	X		X		X		
8	En la actualidad estaría dispuesto a recibir la vacuna contra la covid	X		X		X		
9	Considera que los casos de covid han disminuido por la vacunación	X		X		X		
10	Considera que la vacunación es una de las medidas más efectivas para afrontar la covid.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL CONDUCTUAL PERCIBIDO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Soy capaz de decidir por mí mismo en recibir o no la vacuna contra COVID-19	X		X		X		
12	No estoy seguro que recibir la vacuna sea beneficioso para mí y mi familia	X		X		X		
13	Me preocupa no recibir la vacuna contra COVID-19	X		X		X		
14	Tengo la intención de recibir la vacuna contra COVID-19.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en el desarrollo del cuestionario**

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable [ X ]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra.: URSULA LEZAMETA BLAS.            DNI:15643170

**Especialidad del validador:** Lic. En Enfermería.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de octubre del 2022



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
LEZAMETA BLAS, URSULA DNI 15643170	<b>BACHILLER EN ENFERMERIA</b> Fecha de diploma: 12/12/88 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN <i>PERU</i>
LEZAMETA BLAS, URSULA DNI 15643170	<b>LICENCIADA EN ENFERMERIA</b> Fecha de diploma: 03/10/91 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN <i>PERU</i>
LEZAMETA BLAS, URSULA DNI 15643170	<b>MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR</b> Fecha de diploma: 06/03/09 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO <i>PERU</i>
LEZAMETA BLAS, URSULA DNI 15643170	<b>DOCTORA EN ENFERMERÍA</b> Fecha de diploma: 22/05/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 05/06/2013 Fecha egreso: 10/07/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO <i>PERU</i>

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mg.Solis Salazar Eli Edelina  
.....

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con Usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión de los Servicios de la salud de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2022-1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Factores condicionantes y la Aceptación de la vacuna Covid-19 en un centro poblado de Iscap,2022.** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de Usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



-----  
Deysi Idefonso Rosas  
DNI:47948975

---

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Factores Condicionantes**

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: FACTORES AMBIENTALES</b>							
1	Considero que el ambiente de vacunación contra la covid no es el adecuado.	X		X		X		
2	Para acceder a las vacunas tengo que realizar colas.	X		X		X		
3	Los que hacer del hogar o trabajo demandan tiempo y dificultan a que pueda acudir al establecimiento a recibir la vacuna contra COVID-19	X		X		X		
4	No acudo a vacunarme porque el lugar de vacunación es muy lejano a mi domicilio	X		X		X		
5	En el centro de salud el personal no proporciona información relacionada a la vacuna	X		X		X		
6	El Personal de Salud no me da seguridad para recibir la vacuna contra COVID-19	X		X		X		
7	Considera que el laboratorio y el país donde se fabrica la vacuna influye en su decisión de vacunarse	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: FACTORES SOCIALES</b>							
08	Mis creencias o costumbres me impiden que reciba la vacuna contra COVID-19	X		X		X		
09	Me he enterado por las redes sociales sobre información que asegura que la vacuna nos hace daño y yo creo que es así.	X		X		X		
10	Mi círculo más cercano y los integrantes de mi familia no confían en las vacunas razón por la cual no se han vacunado o completado las dosis contra COVID-19 y yo creo lo mismo.	X		X		X		
11	Casi todas las personas que son importantes para mí sugieren que no me vacune contra COVID-19	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: MOTIVACIÓN</b>							
12	He recibido información que las vacunas causan la enfermedad o pueden dañar nuestro cuerpo	X		X		X		
13	Es importante recibir la vacuna para prevenir la enfermedad y no contagiar a mis familiares	X		X		X		

14	La enfermedad no es muy grave o solo se agrava en los mayores, por lo que no considero necesario recibir la vacuna	X		X		X	
15	No me he contagiado de covid hasta la fecha por lo que considero que no es necesaria la vacuna	X		X		X	
16	No tengo confianza en la vacuna contra COVID-19	X		X		X	
17	La enfermedad no existe, los casos son invento de los medios de comunicación.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia en el desarrollo del cuestionario

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:** SOLIS SALAZAR ELI EDELINA        **DNI:** 42327807

**Especialidad del validador:** Maister en Gestión de los Servicios de Salud

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lunes 03 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Grado de aceptación de la vacuna Covid-19**

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: ACTITUD</b>							
1	La aplicación de la vacuna contra COVID-19 me va a beneficiar a mí y a mi familia.	X		X		X		
2	Me parece importante recibir la vacuna contra la covid	X		X		X		
3	Le parece importante completar el esquema de vacunación contra la covid	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: NORMA SUBJETIVA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Mi entorno considera que la vacuna contra la COVID-19 es efectiva para prevenir esta enfermedad	X		X		X		
5	Es importante completar todas las dosis de la vacuna contra COVID-19 sin importar el laboratorio	X		X		X		
6	He escuchado mencionar que los efectos post vacuna son fuertes	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: INTENCIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La vacuna contra COVID-19 es segura	X		X		X		
8	En la actualidad estaría dispuesto a recibir la vacuna contra la covid	X		X		X		
9	Considera que los casos de covid han disminuido por la vacunación	X		X		X		
10	Considera que la vacunación es una de las medidas más efectivas para afrontar la covid.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL CONDUCTUAL PERCIBIDO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Soy capaz de decidir por mí mismo en recibir o no la vacuna contra COVID-19	X		X		X		
12	No estoy seguro que recibir la vacuna sea beneficioso para mí y mi familia	X		X		X		
13	Me preocupa no recibir la vacuna contra COVID-19	X		X		X		
14	Tengo la intención de recibir la vacuna contra COVID-19.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en el desarrollo del cuestionario**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: SOLIS SALAZAR ELI EDELINA**            **DNI: 42327807**

**Especialidad del validador: Magister en Gestión de los Servicios de Salud**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**29 de Setiembre del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
SOLIS SALAZAR, ELI EDELINA DNI 42327807	<b>BACHILLER EN ENFERMERIA</b> Fecha de diploma: 17/09/2010 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO <i>PERU</i>
SOLIS SALAZAR, ELI EDELINA DNI 42327807	<b>LICENCIADO EN ENFERMERIA</b> Fecha de diploma: 23/12/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO <i>PERU</i>
SOLIS SALAZAR, ELI EDELINA DNI 42327807	<b>MAESTRO EN GESTIÓN Y GERENCIA EN LOS SERVICIOS DE SALUD</b> Fecha de diploma: 31/12/21 Modalidad de estudios: <b>PRESENCIAL</b>  Fecha matricula: 30/05/2017 Fecha egreso: 15/05/2019	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO <i>PERU</i>



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MEDINA URIBE JURY CARLA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Factores condicionantes y la Aceptación de la vacuna Covid-19 en un centro poblado de Iscap ,2022.", cuyo autor es ILDEFONZO ROSAS DEYSI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 29 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MEDINA URIBE JURY CARLA <b>DNI:</b> 10816699 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8338-7404	Firmado electrónicamente por: JCMEDINAU el 09- 01-2023 15:16:54

Código documento Trilce: TRI - 0505086