



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

**Comprensión lectora y estilos de aprendizaje en estudiantes de
un colegio público de San Martín de Porres – 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

AUTORA :

Barrera Cotos, Jessy Ivonne (orcid.org/0000-0002-2152-7683)

ASESOR :

Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo (orcid.org/0000-0002-2366-6724)

CO - ASESOR :

Dr. Garay Argandoña, Rafael Antonio (orcid.org/0000-0003-2156-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, por estar a mi lado, brindarme salud y fuerza

A mis abuelitos, que Dios los tiene en su gloria y ahora son ángeles en mi vida. Y en todo momento me alentaban a seguir estudiando y creyeron en mí en todo momento

A mi mamá, que desde pequeña me inculcó la disciplina de estudiar, por estar siempre a mi lado y continuamente me alienta a cumplir mis metas

Agradecimiento

A mi mamá, que me dio todo lo que necesité y siempre está a mi lado

A la Universidad César Vallejo, por permitir ser la sede donde pude formarme y poder adquirir más conocimientos

Al profesor Segundo Pérez, asesor de mi tesis, que siempre nos guió en todo este camino con mucha paciencia y dedicación, así como su constante apoyo

A la directora Rayda Cosme y subdirectora María Cristina Gutiérrez del colegio en el cual realicé mi investigación, quienes desde un primer momento me dieron todas las facilidades para la realización de este proyecto

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. MÉTODO	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	16
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos.	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS:	
Anexo 1 : Matriz de Consistencia	
Anexo 2 : Operacionalización de la variable comprensión lectora	
Anexo 3 : Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje	
Anexo 4 : Ficha técnica del test de estilos de aprendizaje CHAEA	
Anexo 5 : Ficha técnica del test de comprensión lectora	
Anexo 6 : Test de estilos de aprendizaje	

Anexo 7 : Test de comprensión lectora

Anexo 8 : Certificado de validación de instrumentos

Anexo 9 : Base de datos

Anexo 10 : Resultado de la confiabilidad de los instrumentos

Anexo 11 : Autorización de la aplicación de los instrumentos

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Frecuencia y porcentajes de los niveles con respecto a la variable comprensión lectora.	18
Tabla 2. Frecuencia y porcentajes de los niveles de las dimensiones de la variable comprensión lectora.	19
Tabla 3. Frecuencia y porcentajes de los niveles con respecto ala variable estilos de aprendizaje	19
Tabla 4. Frecuencia y porcentajes de los niveles de las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje	20
Tabla 5. Pruebas de normalidad	21
Tabla 6. Tabla cruzada entre comprensión lectora y estilos de aprendizaje	22
Tabla 7. Tabla cruzada entre comprensión lectora y estilo de aprendizaje activo	23
Tabla 8. Tabla cruzada entre comprensión lectora y estilo de aprendizaje reflexivo	24
Tabla 9. Tabla cruzada entre comprensión lectora y estilo de aprendizaje teórico	25
Tabla 10. Tabla cruzada entre comprensión lectora y estilo de aprendizaje pragmático	26
Tabla 11. Relación comprensión lectora y estilos de aprendizaje	27
Tabla 12. Relación entre la dimensión estilo de aprendizaje activo con la variable comprensión lectora	28
Tabla 13. Relación entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo con la variable comprensión lectora	28
Tabla 14. Relación entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico con la variable comprensión lectora	29
Tabla 15. Relación entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático con la variable comprensión lectora	30

Índice de gráficos y figuras

		Pág.
Figura 1	Diseño de investigación	14
Figura 2	Niveles con respecto a la variable comprensión lectora	18
Figura 3	Niveles con respecto a la variable estilos de aprendizaje	20
Figura 4	Histograma del cruce de variable comprensión lectora y estilos de aprendizaje.	22
Figura 5	Histograma del cruce de variable comprensión lectora y estilos de aprendizaje activo	23
Figura 6	Histograma del cruce de variable comprensión lectora y estilos de aprendizaje reflexivo	24
Figura 7	Histograma del cruce de variable comprensión lectora y estilos de aprendizaje teórico	25
Figura 8	Histograma del cruce de variable comprensión lectora y estilos de aprendizaje pragmático	26

Resumen

El presente trabajo tuvo como objetivo principal el determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en un colegio público en el 2022. Es de tipo básico, con un enfoque cuantitativo, nivel correlacional, no experimental. La técnica aplicada fue la recopilación de datos a través de cuestionarios y la población censal fue de 87 estudiantes. Esta información se recogió a través de dos cuestionarios; uno para determinar los estilos de aprendizaje y otro para los niveles de comprensión lectora. Ambos instrumentos fueron validados por jueces expertos y se aplicaron en adolescentes de 1er año de secundaria. El resultado de la estadística descriptiva fue que los estudiantes presentan un nivel medio en comprensión lectora con un 58.6% y un estilo de aprendizaje bueno con un 59.8%. En la estadística inferencial se aplicó la prueba de Pearson con $p = 0.511$ mayor a 0.05; por lo que se concluye que no existe relación entre ambas variables porque probablemente, los niños tienen su propio estilo de aprendizaje, el cual se encuentra interiorizado de manera instintiva; sin embargo, los docentes no aplican las técnicas correspondientes para que su nivel de comprensión lectora sea mucho más óptimo

.

Palabras claves: Estilos, aprendizaje, comprensión lectora, pragmático, reflexivo.

Abstract

The main objective of this work was to determine the relationship that exists between reading comprehension and learning styles in a public school in 2022. It is of a basic type, with a quantitative approach, correlational level, not experimental. The technique applied was data collection through questionnaires and the census population was 87 students. This information was collected through two questionnaires; one to determine learning styles and another for reading comprehension levels. Both instruments were validated by expert judges and were applied to adolescents in their 1st year of high school. The result of the descriptive statistics was that the students present a medium level in reading comprehension with 58.6% and a good learning style with 59.8%. In the inferential statistics, the Pearson test was applied with $p = 0.511$ greater than 0.05; Therefore, it is concluded that there is no relationship between both variables because children probably have their own learning style, which is instinctively internalized; however, teachers do not apply the corresponding techniques so that their level of reading comprehension is much more optimal

Keywords: Styles, learning, reading comprehension, pragmatic, reflective.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2022) calcula que cada 5 estudiantes, 4 de ellos no alcanzan el nivel mínimo de comprensión lectora, referido a América Latina y el Caribe. Antes que sucediera esta pandemia, este organismo tenía referencias de la problemática mundial pero durante la pandemia, este problema se agravó ya que se retrocedió más de 10 años ya que los colegios cerraron debido al virus existente y tuvieron que dar paso a las clases virtuales que no resultaron favorables para los niños y adolescentes ya que muchos de ellos no comprenden lo que leen cuando el profesor explica la clase. Otros lo han hecho de manera parcial. Por lo tanto, se puede observar que a corto, mediano y largo plazo, este problema persistirá y afectará en gran medida. Producto de este problema, los países latinos y el Caribe se concentran en el segundo lugar de pobreza de aprendizaje, siendo África el que se encuentra en primer lugar ya que nueve de 10 estudiantes no comprende lo que lee. En tercer lugar Asia Meridional también presenta problemas de este tipo

Asimismo, San Martín (2021) refiere que según el informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el país europeo con el menor índice de comprensión lectora, al término de su educación secundaria, es España. De igual manera, en Grecia e Irlanda, se produjo una disminución en su rendimiento en esta área ya que su puntaje era de 279 y ahora es de 276. Sin embargo, la situación en Latinoamérica no es mejor ya que en el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (Prueba Pisa), que se evaluó a los estudiantes en el 2018, el 80% de ellos reprobaban los cursos de lectura y matemática. Por lo que se puede deducir que hay un déficit en la comprensión lectora a nivel mundial predominando este problema en los países de Latinoamérica (Cordero, 2019)

Por otro lado, Kancharla y Ram (2020), indicaron que cada persona aprende de diferente manera, a esto se llama estilo de aprendizaje. Por esta razón, este tema es muy importante a nivel mundial, así como queda explicado en las investigaciones realizadas en países del Caribe

Asimismo, en Colombia, Loaiza (2018) refiere que en los colegios ya se está dando importancia a las diversas formas de estudiar para de esta manera lograr un aprendizaje óptimo. Por eso, en la actualidad se habla de inclusión y equidad,

refiriéndose a que todos los estudiantes tienen los mismos derechos de estudiar y por lo tanto, utilizar el estilo de aprendizaje que ellos crean conveniente

A nivel nacional, el Ministerio de Educación del Perú (Minedu, 2019) demostró en el 2018, a través de la aplicación de una evaluación censal realizada a alumnos de 2do de secundaria, el cual es muy útil para conocer la realidad de los estudiantes en cuanto a la lectura; destacando que hay avances en relación a los años anteriores ya que ha habido un aumento con respecto al nivel satisfactorio y hubo una disminución en inicio y previo al inicio. Sin embargo, se tiene que seguir trabajando para poder desarrollar una mejor capacidad en cuanto a la comprensión lectora ya que las estrategias aplicadas no son lo esperado ya que el 18.5% de escolares están situados en previo al inicio, 37.5% en inicio, 27.7% en proceso y el 16% en satisfactorio. Luego de esta evaluación, los alumnos estudiaron virtualmente a causa de la pandemia por lo que no se desarrollaron estudios debido a que no hubo los resultados esperados a pesar de los esfuerzos realizados por el docente o el estado con el programa Aprendo en Casa. Esto debido a que muchos estudiantes no contaban con la tecnología adecuada para seguir estudiando

Asimismo, Editores Lumbreras (2021) refiere que las estadísticas preocupan mucho porque la gran mayoría de estudiantes leen muy poco o nada debido a que en los colegios, no hay una adecuada motivación hacia la lectura ya que en la actualidad se prefiere el uso de recursos visuales

A nivel local, en dicho colegio del distrito de SMP, según los resultados de las pruebas evaluadas en años anteriores realizados por el Minedu, se observa que los estudiantes muestran un déficit en la comprensión lectora debido a los malos hábitos de lectura, se les hace difícil reconocer la idea principal de la secundaria, no reconocen los sinónimos, antónimos, así como los padres tampoco les fomentan la lectura en casa ya que ellos tampoco leen ni tienen una biblioteca en casa que les permita averiguar temas o palabras que desconocen. Es decir, no les dan la debida importancia ya que sus ingresos económicos prefieren utilizarlo en entretenimiento como la televisión o el uso de videojuegos. Con respecto a los estilos de aprendizaje, todo ser humano, se prepara de distintas formas por lo que es necesario que el estudiante de dicho centro educativo, descubra su estilo en que mejor aprende para que de esta manera pueda comprender mejor lo que lee. De igual manera, los docentes deben fomentar en los estudiantes la comprensión

lectora de diversas maneras para que de esta manera, el adolescente sienta amor por lo que lee y no solo lea los textos que se le brinda sino también pueda descubrir un mundo mágico e interesante para él. Como se puede apreciar, los estudiantes no tienen las estrategias adecuada para la lectura y comprensión de un texto por lo que rápidamente se frustran y ya no desean estudiar. Por este motivo, esta investigación busca determinar que estilo de aprendizaje posee el estudiante para la comprensión de un texto y cuál es la estrategia a utilizar según su estilo

De lo mencionado anteriormente se puede observar la gran problemática en la que se encuentra este colegio y de donde parte el problema general de esta investigación ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en estudiantes de un colegio público en SMP del año 2022 ?

De la misma manera se plantean los problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático?

Esta investigación tiene una justificación teórica, ya que aporta a la comprensión lectora desde la teoría de Vigotsky que plantea que la lectura es un proceso cognitivo en la que el niño ha interactuado socialmente y de esta manera ha obtenido herramientas para la lectura. En cuanto a los estilos de aprendizaje aporta a esta variable desde la teoría de Honey y Alonso y plantea que todos pueden ser competentes para ensayar meditar, realizar conjeturas y aplicarlas. Con respecto a la implicancia práctica, los resultados de esta tesis podrán ser utilizados por distintos actores. El primero de ellos es el equipo directivo y los docentes ya que utilizarán estos resultados para identificar las áreas a reforzar y poder tomar las mejores decisiones en bien del estudiante así como saber de qué manera ellos aprenden mejor. Las familias utilizarán estos resultados porque los padres podrán reforzar lo aprendido en sus hogares. Finalmente, el estudiante podrá determinar qué es lo que debe reforzar y poder repasar aquellos puntos difíciles para ellos y conocerse de que manera, puede aprender mejor. Referente a la justificación metodológica, se ha utilizado instrumentos psicológicos, los cuales fueron validados y estandarizados para futuras investigaciones

A continuación se propuso el siguiente objetivo general : Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje. Asimismo, se establecieron como objetivos específicos : Determinar la relación que

existe entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en las dimensiones anteriormente mencionadas

Finalmente, se propuso como hipótesis general de esta tesis; Existe relación significativa entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje. De igual forma, se propusieron como hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en sus dimensiones ya mencionadas.

II. MARCO TEÓRICO

Se realizaron estudios previos sobre ambas variables estudiadas, a nivel mundial, se encontró un estudio sobre Carrasco – Hernández y Granados – Ramos (2022) sobre la comprensión lectora, estilos de aprendizaje y atención en escolares de primaria para analizar la relación entre ellos. Su enfoque fue cuantitativo. Los resultados obtenidos fue que el 83% tuvo un buen nivel de comprensión lectora, encontrándose que la correlación entre comprensión lectora y atención visual fue positiva con un 0.575 de Rho de Spearman

Otro estudio realizado fue el de Carmona y Moreno (2019), quienes buscaron verificar la relación entre desempeño lector y estilos de aprendizaje en escolares de secundaria en Colombia. Para esto, se utilizó una metodología cuantitativa, concluyéndose que el grado de correlación de Pearson es negativa, -0.11

De otro lado, PARRALES (2019) en Ecuador, analizó la relación entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en escolares de sexto grado y cuyo resultado fue descriptivo correlacional. Este estudio demostró la importancia de tener estrategias para una adecuada lectura para que ellos puedan tener una mejor comprensión cuando leen, así como que los profesores hagan uso de estas capacidades para fortalecer la variable estudiada. El grado de correlación de Pearson fue de 0.907, lo que significa que existe una fuerte correlación en dichas variables

En cuanto a los estilos de aprendizaje, Polo y Pereira (2019), realizaron una investigación para determinar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de escolares que cursan el décimo grado en un colegio colombiano; pudiéndose determinar que no existe una relación entre estas dos variables porque el grado de correlación de Rho de Spearman es negativa (-0.070). El diseño utilizado fue no experimental, transaccional y correlacional, determinándose que las variables propuestas no están relacionadas

Otro estudio fue el realizado por Camacho (2018) ya que buscó relacionar la variable estilos de aprendizaje con rendimiento académico en un colegio

colombiano. El diseño utilizado fue el descriptivo correlacional, concluyendo la existencia de una fuerte correlación de Pearson de 0.81

En el Perú, se encontraron diversas investigaciones sobre las variables a estudiar, siendo una de ellas, el estudio realizado por Rojas (2021), quien investigó sobre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en adolescentes de segundo año del nivel secundario, de un colegio nacional en Bellavista y tuvo como finalidad determinar la relación entre las variables mencionadas. Su estudio fue de tipo básica, correlacional, cuya muestra fue de 63 niños, determinándose la existencia de una relación directa entre dichas variables, obteniéndose una correlación directa baja con un coeficiente de Pearson de 0.382

Además, García (2018), desarrolló una investigación sobre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en el colegio Pedro Ruiz Gallo, cuya finalidad fue la de establecer la relación entre estas variables. Tuvo como conclusión que no existe relación entre estas variables, ya que su correlación de Pearson es de 0.088. El tipo de estudio es el descriptivo correlacional, con un diseño transaccional transversal no experimental

Otra investigación fue el de Culquicóndor (2018), quienes buscaron identificar la relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en adolescentes de un colegio de Piura. El diseño aplicado fue no experimental correlacional y corte transaccional. Se llegó a la conclusión, la ausencia de correlación entre ambas variables, ya que el puntaje obtenido en Rho de Spearman fue de de 0.10. Esto, debido a que los maestros no aplican las estrategias adecuadas para que los niños comprendan lo que leen

Asimismo, Torres (2018) buscaron establecer la vinculación entre la comprensión lectora y estilos de aprendizaje en alumnos de Comas. Este estudio fue de tipo descriptivo con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, concluyéndose la presencia de una correlación positiva media de 0.24, entre dichas variables. Se utilizó la prueba de Rho de Spearman

Finalmente, Gómez (2019) realizó un estudio para determinar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de un colegio

ayacuchano del 4to año de secundaria. La metodología utilizada fue la cuantitativa, tipo no experimental con un diseño descriptivo correlacional, concluyendo que hay una relación entre ambas variables, siendo esta de 0.74. Para esto se usó Tau de Kendall

Sobre la primera variable, comprensión lectora, una de las instituciones que escribe sobre la variable es la Real Academia Española (2021), quien define la comprensión como la sutileza para captar y ver las cosas. Asimismo (Caín, 2010, citado por Silva, 2014) define la comprensión como el desarrollo que brinda acceso a los datos, experiencias y comprender otro universo verdadero o imaginario en el que permite el comunicar, así como los logros escolares

Por otro lado, la Real Academia Española (2021), define la lectura como comprender el significado de un escrito. Además, para Cassany et al. (2007) refieren que la lectura es un gran instrumento de formación en el que es posible que actualmente se perdure en el tiempo y que podamos ingresar a las diversas materias del conocimiento. El leer competentemente y de forma habitual, hace posible que la persona pueda desarrollarse mentalmente. La lectura se interrelaciona con el logro académico en todas las áreas. Es decir, hay un vínculo entre capacidad lectora y logro académico. Además, Calderón et. al (2022) indican que la lectura es un proceso complejo, porque deben analizar lo que leen sobre diferentes temas para así, su comprensión pueda crecer y puedan obtener nuevas habilidades, al interpretar una diversidad de lecturas

Según García – Sánchez y García - Martín (2021), en la psicología de la lectura es importante resaltar los procedimientos, métodos y tácticas para poder relacionar los saberes previos, la forma de realizar conjeturas así como generar nuevos modelos para darle un sentido a lo que se lee, además de aplicarlo a otras áreas de nuestra vida

De igual manera, Pinzas (2006) afirma que esta variable implica el asignar una orientación y concepto a lo que se ha escrito. Incluye la utilización de transformación mental y metahabilidades que permiten el recibir y analizar los datos brindados; además el objetivo es estudiar y brindar un sentido antes, durante y

después de leer. Del mismo modo, el Ministerio de Educación del Perú (Minedu, 2016) ofrece el concepto de comprensión lectora como una relación lector-texto y entorno sociocultural, donde se entiende y explica los datos y sobre los que se llega a una conclusión

Asimismo, Solé (1996) destaca la existencia de un proceso comunicacional entre la persona que lee y lo escrito ya que lograr comprender una lectura es condición necesaria para el aprendizaje ya que lograr este fenómeno es un gran instrumento de aprendizaje. Por lo tanto, durante toda la etapa escolar, un estudiante se topa con diferentes tipos de texto

Amaya (2010) refiere que los textos tienen diferentes clasificaciones. El primero de ellos es el descriptivo, ya que se refiere a las características de un determinado hecho. El texto narrativo representa una serie de acciones en el tiempo y responde a determinadas preguntas, produciéndose una metamorfosis a un nuevo final. Los textos expositivos, los cuales brindan información de manera ordenada sobre un determinado tema. Los textos argumentativos buscan persuadir la información brindada. Los textos instructivos, brindan información para que el lector realice determinada acción. Finalmente, los textos transaccionales, los cuales sirven para llegar a una meta en cuestión según lo que indique la lectura

La comprensión lectora se basa en 3 modelos, desde el punto de vista de Adams (1982), lo aborda como un proceso con múltiples niveles, es decir, se debe examinar el escrito en varias etapas, el cual empieza en las letras hasta la obra en sí. Según estas características existen 3 modelos; el primero es el modelo de procesamiento ascendente, en el cual las letras son reconocidas visualmente hasta el entendimiento del texto completo; luego, el modelo de procesamiento descendente; el cual, el lector interpreta el texto según sus aprendizajes previos por lo que el autor menciona que los buenos y malos lectores se diferencian por la forma de decodificar lo que ha leído. Finalmente, los modelos interactivos, en el cual se basa en la información objetiva y los saberes previos

También, existen muchos factores que intervienen en el proceso de comprensión de una lectura, tal como refieren Thorne y Pinzás (1988), que existe

una influencia de distintas variables como la edad, la destreza, la clase de trabajos realizados, relación entre el maestro y estudiante, entre otros

Uno de estos factores es la velocidad en la lectura, ya que Fry (1975), lo define como la celeridad de una persona cuando lee un texto en un tiempo determinado. Además, Nutall (1996), menciona que el realizar una lectura muy lenta, produce bastante frustración ya que al no entender lo que leen, demoran la lectura, lo que ocasiona que ya no quieran seguir leyendo; lo que ocasiona es que muy pocos niños lean y así sucesivamente. Sin embargo, Stanovich (1980), refiere que aquellos que leen bien y con un buen manejo de su vocabulario, leen mucho más y aprenden más palabras pero si tiene un vocabulario pobre, leen lento, su lectura es menos frecuente y por lo tanto suelen presentar dificultades en la lectura

Asimismo, el Ministerio de Educación del Perú (Minedu, 2016) refiere que una de las competencias del curso de Comunicación es la lectura de diversos textos escritos en el cual se mezclan tres capacidades, identificados como los niveles de comprensión lectora. El primero de ellos es que consigue información de la obra escrita, es decir, elige la información de manera expresa y responde a un fin. El segundo es que deduce y descifra datos de lo que se ha escrito, produciendo datos originales, entendiendo la finalidad de lo que se ha escrito, así como la interacción sociocultural y finalmente piensa y valora la estructura, el tema y la circunstancia de lo que se ha escrito para brindar una crítica personal sobre determinadas partes de la obra, compararlo con otros libros y con el entorno del momento en que se vive. Estos tres niveles son literal, inferencial y crítica

Pinzás (2006), refiere que la primera dimensión, literal, recoge lo que se ha escrito de manera exacta y detallada. Se caracteriza porque rememora fácilmente el título, así como situaciones y momentos; se da cuenta si lo que busca se encuentra al comienzo, a la mitad o al finalizar el texto; diferencia a los protagonistas de los demás personajes; ubica un determinado dato de manera rápida; utiliza el índice para buscar algún hecho en especial. En esta dimensión, el alumno contesta, basándose en lo que se ha escrito en la obra y no de alguna información previa o lo que ha vivido.

La segunda dimensión, inferencial, significa adentrarse mucho más en el texto, enlazando los párrafos del tema brindado, deduciendo relaciones, deduciendo las consecuencias sin que se encuentre escrito en la obra. Si este nivel se da de manera inadecuada es porque la primera dimensión está realizada de la misma manera. Los sentimientos y emociones también son parte de esta dimensión. Entre sus características se tiene que deduce el argumento a partir del tema; relaciona los diferentes párrafos; deduce las palabras que no son conocidas según el contexto en que se desenvuelve el tema; coteja distintas posturas; adivina situaciones aún no habiendo terminado de leer; reestructura el tema; determina situaciones en las que a partir de un motivo, conoce las consecuencias; extrae resultados de lo leído y comprende las emociones de los personajes en mención

En cuanto a la tercera dimensión, crítica, según Pinzás (2006), afirma que es el grado más alto de abstracción, en el cual, el estudiante puede brindar opiniones sobre el contenido de la lectura, estableciendo su importancia. El estudiante puede diferenciar enunciados de una opinión. Es el grado más alto porque debe tener un juicio propio, el punto de vista de lo que lee, requiere que conozca mucho de lo que lee y del contexto en que se desarrolla la obra. Para alcanzar este grado, el estudiante debe haber desarrollado las dos dimensiones anteriores. Asimismo, se debe estimular las siguientes competencias: Brindar una idea, conjeturar conclusiones, adivinar soluciones y desenlaces, transformar la obra en palabras propias, apreciar las probabilidades o utilidad de la obra, diferenciar los sucesos dados de lo que opina, opinar sobre lo que ha leído es bueno o malo, opinar sobre la interpretación de las figuras del texto, así como la belleza del texto

González et. Al (2016) indicaron que también se debe considerar otros aspectos de esta variable como la capacidad intelectual, los problemas léxicos y hábitos de lectura que influyen; así también, Fragoso (2014) refiere que no se debe evadir que la lectura tiene un gran valor porque es necesario para una adecuada formación en todos los cursos

Con respecto a la segunda variable, estilos de aprendizaje, la Real Academia Española (2021) explica que la palabra estilo es un modo de conducta con determinados atributos. Asimismo, destaca que la palabra aprendizaje refiere

que se logra a través de la preparación académica o la práctica. De la misma forma, Pérez y Hernández (2014) manifiestan que este término es dinámico y valioso porque no solo se enfoca en transmitir el tema del texto sino también que logre ser entendido. Otra definición, también ha sido dada por Gagné (1965), quien lo define como que las competencias se mantienen inalterables pero que no se le atribuye a la madurez. Por lo que la relación entre aprendizaje y comprensión es positiva. De todo esto, Alonso et al (1995) refieren que son características cognitivas, afectivas y fisiológicas que nos brinda una guía permanente de como los estudiantes observan el cómo se da la comunicación y reaccionan ante un contexto de aprendizaje

Asimismo, Alves et. Al (2018) afirmaron que es la forma como estudia el escolar, la cual tiene formas diferentes. De igual manera, Montero (2017) refiere que para llegar a aprender es muy significativo el guiar al estudiante para que vea cuales son las diferentes formas que puede aprender y enseñarles a reflexionar sobre como aprenden y que les permita darse cuenta cual es la mejor manera en que puede aprender y la forma en que puede mejorar ese estilo

Alonso y Gallego (2017) afirman que toda persona, desde sus primeros años escolares ya tiene sus preferencias hacia diversas formas de aprender, por lo tanto la familia también influye en su educación originando que le guste lo que aprende

Asimismo, Franco (2010) indicó, respecto a la forma de estudiar que se debe a una serie de hechos, que puede ser la tradición, el medio ambiente en el cual se desenvuelve, así como sus aprendizajes. De igual manera, es personal porque se enfoca según lo que necesita y finalidades que pueda perseguir

Colonio (2017) indica que es un grupo de características genéticas, medio ambiental, motivacional y cultural que un ser humano posee para conservar, estudiar y atesorar determinados datos. El modelo de PNL tiene como base de la existencia de una interrelación entre el lenguaje, modo de conducta y conexiones neuronales. Esto puede ser reprogramable para lograr ser una persona exitosa. Este sistema tiene como base en que el ser humano tiene un aprendizaje subjetivo.

Por lo que, en este caso, se tiene 3 modalidades principales: visión, audición y cinestesia

Asimismo, (Honey & Mumford, 1986, citado por Alonso et al., 1995), proponen un modelo más específico de acuerdo a esta investigación, ya que surge de la indagación realizada por Kolb y quisieron saber cómo dos personas son diferentes ante un mismo ambiente, porque uno puede aprender más fácilmente que el otro. Una respuesta para esta disyuntiva es que la forma de estudiar que tiene cada uno, da origen a conductas diferentes. Estos autores se diferencian de Kolb en tres puntos: Explican de forma detallada las particularidades de los estilos y sus respuestas del cuestionario sirven para dar origen y no para inferir por lo que se puede mejorar en cada estilo y finalmente el cuestionario utilizado examina más cantidad de variables

Esta tesis considera 4 dimensiones según lo propuesto por Honey & Mumford: activo, reflexivo, pragmático y teórico, los cuales no se relacionan con el intelecto pues en cualquier persona puede prevalecer diferentes formas de aprender por lo que queda demostrado que estilo no es lo mismo que inteligencia

La primera dimensión, estilo activo, según Honey & Mumford (1986) refirieron que es un estilo hábil y dinámico y su característica principal es el de ser ágil, colaborador y les gusta trabajar en equipo. Entre sus principales características se encuentra el de ser una persona que le gusta avanzar, investigar, ser intrépido y desenvuelto. Asimismo son comprometidos, intelectuales, viven el aquí y ahora, son firmes en lo que hacen, crecen ante las tempestades, pero cuando tiene que realizar alguna actividad a largo plazo se aburren rápidamente aunque les gusta trabajar en equipo

En la segunda dimensión, se encuentra el estilo reflexivo, según Iturrizaga (2019) considera que son personas analíticas y observadoras. Registran lo que acontece y luego lo analizan para poder tener una mejor conclusión de sus observaciones. Son previsores y revisan un posible resultado de su comportamiento antes de tomar una decisión. Asimismo son detallistas, analizadores, tolerante e intenso. Estas personas son tolerantes, muestran flexibilidad en su actuar, detallistas y objetivos. Asimismo son cuidadosos, observadores y cuestionadores. Asimismo, Alonso (2017) refirió que toman

decisiones después de mucho pensar y recién en ese momento actúan. Asimismo Honey & Munford (1986) refiere que esta forma de estudiar se caracteriza por el razonamiento y en el análisis de su comportamiento. Principalmente son cuidadosos, detallistas y tolerantes. Estas personas son previsoras y prudentes. Analizan cada ángulo antes de decidir algo. Les gusta observar, escuchar a sus semejantes, la paciencia, el análisis, los cuestionamientos, la prudencia y verificar sus argumentos,

La tercera dimensión corresponde al estilo teórico. Alonso (2002) indica que entre sus características se encuentra la reflexión, la observación, priorización de la teoría que practica y su metodología es ordenada y lógica para permitirles centrarse en el problema, analizarlo y sintetizar los puntos planteados. No se permite la subjetividad ni ambigüedad. De la misma manera Iturrizaga (2019), precisa que son cuestionadores y actúan con cautela, convierte lo que va estudiando a teorías que sean razonables para ellos, esquematizan, investigan, se muestran imparciales y examinan lo leído

El estilo pragmático, se basa en la experimentación, es decir pone en práctica todo lo que piensa, es rápido y confía en sus opiniones y temas que le interesa. No muestra paciencia con aquellas personas que utilizan el estilo teórico. Este estilo, dentro de un aula de clases no será motivador ya que para él, será aburrido y monótono

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo de diseño de investigación

Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, ya que según Sánchez et. Al (2018), refiere que se encuentra basado en el cálculo matemático. Los estudios basados en este enfoque emplean la recopilación y el estudio de la información para responder interrogantes de un estudio y experimentar conjeturas predefinidas y confían en el cálculo matemático y con regularidad en la utilización de los datos estadísticos para instaurar exactamente modelos de conducta de una localidad

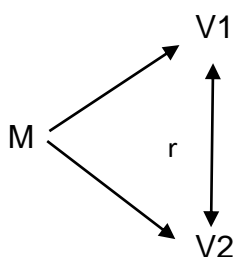
Este estudio corresponde a la investigación de tipo básica, ya que según Tamayo (2003), se encuentra basado dentro de un marco referencial y la finalidad es explicar la hipótesis mediante hallazgos de difusión de conceptos generales o principios

Esta investigación es un estudio de nivel correlacional porque según Cortés e Iglesias (2004), tiene como fin, valorar la conexión existente entre dos o más variables que intervienen en esta investigación para posteriormente cuantificar y estudiar estos resultados

Asimismo, Bernal (2010), refiere que esta investigación cuenta con un método hipotético – deductivo ya que se basa en un método en el que se brinda afirmaciones de las premisas dadas y tiene como objetivo el rebatir estas premisas, infiriendo resultados que se comparan con la realidad

Finalmente, este trabajo cuenta con un diseño no experimental / transversal ya que Triola (2018) refiere que la información se estudia, se cuantifica y se recoge en un tiempo establecido

Figura 1 : Diseño de investigación



Donde

V1: Estilos de aprendizaje

V2 : Comprensión lectora

R : Correlación

M : Muestra de estudio

3.2. Variables y operacionalización

La operacionalización de las variables, según Bauce et al. (2018) se encuentra muy relacionada con la forma de trabajar o técnica empleada para recoger información. Todo esto debe estar acorde a la finalidad del trabajo, de igual manera debe corresponder con el planteamiento utilizado según el estudio correspondiente

Con respecto a la primera variable del estudio, Pinzas (2006) afirma que esta variable implica el asignar una orientación y concepto a lo que se ha escrito. Incluye la utilización de transformación mental y metahabilidades que permiten el recibir y analizar los datos brindados; además el objetivo es estudiar y brindar un sentido antes, durante y después de leer. A esta variable le corresponde las dimensiones: literal, inferencial y crítica; compuesta por 7 indicadores y 38 items (Ver anexo 02)

La segunda variable, estilos de aprendizaje, es definido según Pérez y Hernández (2014) como la suma de capacidades y características únicas que nos diferencia de otras personas y hace que podamos entender y buscar la solución al problema logrando una transformación. Esta variable tiene 4 dimensiones : Activo, reflexivo, teórico y pragmático. Dicha variable se compone por 20 indicadores y 40 items (Ver anexo N. 03)

3.3. Población

En todo proyecto de investigación se necesitan fuentes de información que sean directas y seguras para lograr las metas propuestas A esas fuentes se le llama población. Según, Supo (2014), se le llama así a la suma de todos los elementos de estudio, seres vivos o no, cuyo elemento de observación se encuentra en investigación.

La población censal de esta investigación estuvo compuesta por 87

escolares inscritos en el primer año de secundaria del 2022 en un colegio del Estado de SMP.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos,

En esta investigación, la técnica usada para ambas variables fue la encuesta. Según Cabezas et al. (2018), esta técnica permite recoger ideas a través de una serie de preguntas realizadas en el mismo local donde se aplicó el instrumento

Además, el instrumento utilizado para trabajar con la variable estilos de aprendizaje fue el cuestionario de CHAEA y para la variable comprensión lectora fue el de Violeta Tapia.

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), un instrumento es utilizado por el investigador para anotar hechos de las variables del proyecto. En este cuestionario se considera preguntas con respuestas dicotómicas para que el estudiante solo responda a una de ellas.

Fernández y Baptista (2014), mencionan que la validez se refiere al nivel en que el instrumento mide lo que debe medir. Para dicha investigación, se utilizó la validez de contenido, por medio del juicio de expertos, realizando la consulta a 3 profesionales con experiencia en la materia, dos de ellos cuentan con grado de doctor en educación y una con grado de magister en problemas de aprendizaje, ellos verificaron si existía pertinencia, relevancia o claridad en los ítems de los instrumentos utilizados (Ver anexo 06 - 07). Asimismo, dicho autor menciona que la confiabilidad es el grado en que ambos cuestionarios muestran los mismos resultados, tanto en su consistencia como en su coherencia

Para determinar la confiabilidad de estos instrumentos, se utilizó el coeficiente de confiabilidad de Kuder Richardson, para esto se tomó una prueba piloto a 10 escolares de secundaria, cuyas características eran semejantes, logrando un puntaje de 0.70 en la variable comprensión lectora y 0.74 en estilos de aprendizaje (Ver anexo 10)

3.5. Procedimientos

Se solicitó el permiso correspondiente a la dirección del plantel para dar inicio a la evaluación de la prueba piloto de ambos instrumentos; luego se procedió a aplicar ambos instrumentos a la población seleccionada dentro de su horario de clases. Previa a la evaluación, se procedió a explicar la forma de resolver dichos cuestionarios. Una vez obtenida la información, se procedió a procesar los datos y obtener los resultados, los cuales permitieron responder al problema originalmente establecido y lograr la finalidad

3.6. Métodos de análisis de datos

En esta investigación, luego de haberse recogido la información, se procesaron los datos a través del programa Microsoft Excel, para luego ser trasladados al software estadístico SPSS V25 y analizar la información de manera descriptiva e inferencial

En el análisis descriptivo, se utilizaron tablas de frecuencia, porcentajes y los respectivos gráficos.

En cuanto al análisis inferencial, en una primera instancia y dada el tamaño de la muestra, se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov y de esta manera, se pudo determinar el estadístico a utilizar. A través de esta prueba se determinó que los datos presentaban una distribución paramétrica, utilizándose para esto la prueba de Pearson y poder establecer si existe correlación entre las variables de estudio.

3.7. Aspectos éticos

Dicha investigación es muy importante que la información de los estudiantes de dicho colegio sea reservada y protegida. Además, se contó con la autorización del plantel para la aplicación de estos cuestionarios. Asimismo, se respetó las normas dadas por esta casa de estudios, así como los derechos de autor considerando el formato APA 7. De la misma manera, se utilizó el Turnitin para evitar la copia del trabajo. Finalmente, toda información ha sido utilizada exactamente tal y como los estudiantes colocaron en sus hojas de respuesta sin manipulación alguna.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1

Frecuencia y porcentajes de los niveles con respecto a la variable comprensión lectora

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	36	41,4
	Medio	51	58,6
	Total	87	100,0

Tal como se observa en la tabla, 58.6% obtuvieron un nivel medio en comprensión lectora y 41.4% de los estudiantes obtuvieron un nivel bajo. Por lo que se concluye que el nivel medio es lo que predomina en este estudio. Asimismo se puede observar en la figura

Figura 2

Niveles con respecto a la variable comprensión lectora

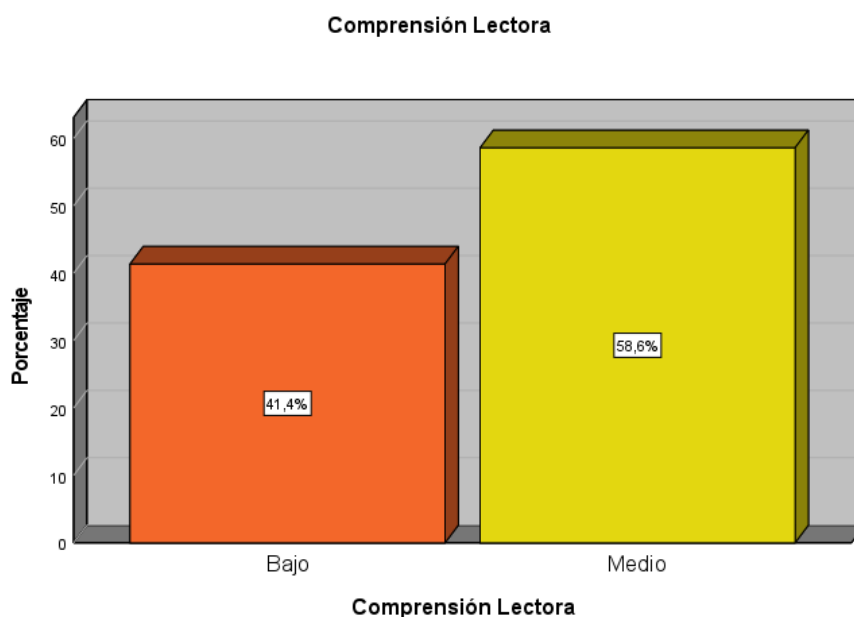


Tabla 2

Frecuencia y porcentajes de los niveles de las dimensiones de la variable comprensión lectora

Niveles	Literal		Inferencial		Crítica	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	22	25.3%	52	59.8%	45	51.7%
Medio	44	50%	35	40.2%	41	47.1%
Alto	21	24.1%	0	0	1	1.1%
Total	87	100%	87	100%	87	100%

Según lo expuesto en la tabla, 44 estudiantes representan el 50.6% de la población estudiada, mencionaron que la dimensión literal se encuentran en un nivel medio, 22 estudiantes representan un 25.3%, quienes se encuentran en un nivel bajo, 21 estudiantes, los cuales representan un 24.1% se encuentran en un nivel bajo. Asimismo, en la dimensión inferencial, 52 estudiantes que representan un 59.8% se encuentran en un nivel bajo, 35 estudiantes que representan un 40.2% se encuentran en un nivel medio y ninguno de ellos se encuentra en un nivel alto. Finalmente, con respecto a la dimensión crítica, 45 estudiantes, que representan el 51.7% se encuentra en un nivel bajo, 41 estudiantes que representa el 47.1% se encuentra en un nivel medio y 1 estudiante que representa el 1.1% se encuentra en un nivel alto

Tabla 3

Frecuencia y porcentaje de la variable estilos de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	35	40,2
	Bueno	52	59,8
	Total	87	100,0

Según los hallazgos mostrados en la tabla; 59.8% revelaron que su estilo de aprendizaje se encuentra en un nivel bueno y el 40.2% se encuentra en un nivel regular. Por lo que se concluye que en dicho estudio, predomina el nivel bueno. Así como también se muestra en la siguiente figura

Figura 3

Niveles de la variable estilos de aprendizaje

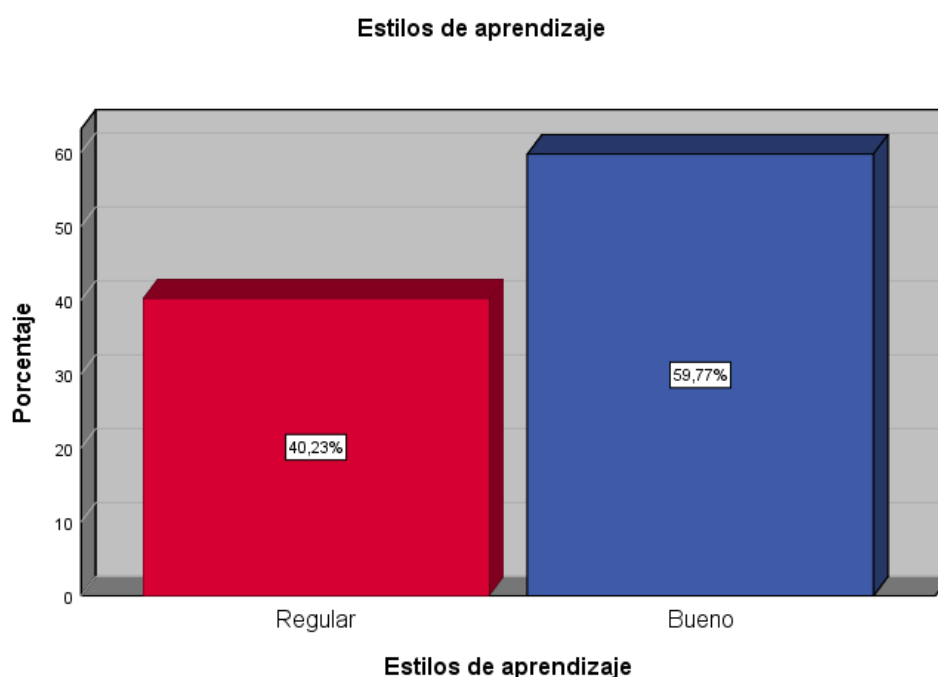


Tabla 4

Frecuencia y porcentajes de los niveles de las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje

Niveles	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	9	10.3%	2	2.3%	3	3.4%	1	1.1
Regular	52	59.8%	13	14.9%	25	28.7%	36	41.4
Bueno	26	29.9%	72	82.2%	59	67.9%	50	57.5
Total	87	100%	87	100%	87	100%	87	100%

Según los resultados que se muestra en este cuadro, con respecto a la dimensión activo, el 59.8% manifestó contar con un nivel regular, el 29.9% tiene un nivel bueno y el 10.3% cuenta con un nivel malo. Con respecto a la dimensión reflexivo, el 82.2% cuenta con un nivel bueno, el 14.9% presenta un nivel regular y el 2.3% tiene un nivel malo. Respecto a la dimensión teórico, el 28.7% cuenta con un nivel regular, el 67.9% presenta un nivel bueno y el 3.4% tiene un nivel malo. Finalmente con respecto a la dimensión pragmática, el 57.5% presenta un nivel bueno, el 41.4% tiene un nivel regular y el 1.1% con un nivel malo. Se concluyó, que el nivel bueno predomina en la variable estilos de aprendizaje.

Se realizó la prueba de normalidad, para identificar el estadígrafo a emplear. Para dicha investigación, al tener una población censal mayor a 50, se consideró que la prueba a utilizar es la de Kolmogorov-Smirnov. Además, el nivel de significancia en ambas variables es de un valor superior a 0,05. Por tanto, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para la prueba de hipótesis.

Tabla 5

Pruebas de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión Lectora	,093	87	,061
Estilos de aprendizaje	,086	87	,159

Regla de decisión empleada:

Valor $p \leq 0,05$, los datos no siguen una distribución normal (Se rechaza la hipótesis nula).

Valor $p > 0,05$, los datos provienen de una distribución normal (No se rechaza la hipótesis nula).

Análisis descriptivo bivariado

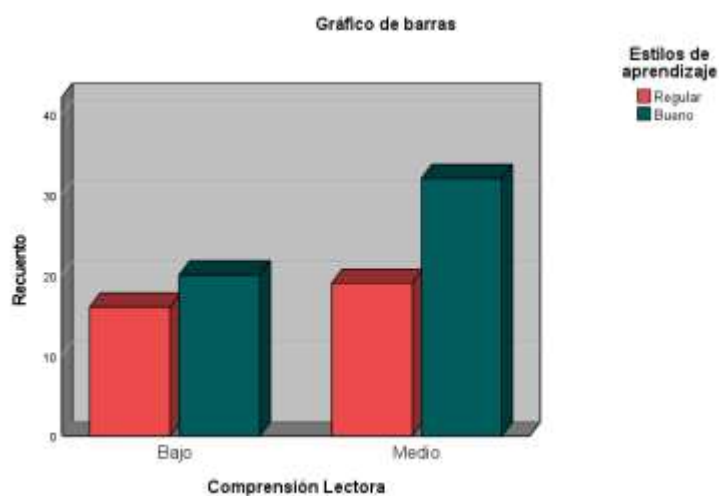
Tabla 6

Tabla cruzada entre comprensión lectora y estilos de aprendizaje

			Estilos de aprendizaje		
			Regular	Bueno	Total
Comprensión Lectora	Bajo	Recuento	16	20	36
		% del total	18,4%	23,0%	41,4%
	Medio	Recuento	19	32	51
		% del total	21,8%	36,8%	58,6%
Total	Recuento	35	52	87	
	% del total	40,2%	59,8%	100,0%	

Figura 4

Histograma del cruce de variables comprensión lectora y estilos de aprendizaje



De acuerdo al 100% de los evaluados, del cruce de las variables se concluye que el 21.8% de los estudiantes manifiestan que tienen un estilo de aprendizaje regular y un nivel medio de comprensión lectora. Asimismo, el 36.8% tiene un nivel bueno de estilo de aprendizaje y un nivel medio de comprensión lectora.

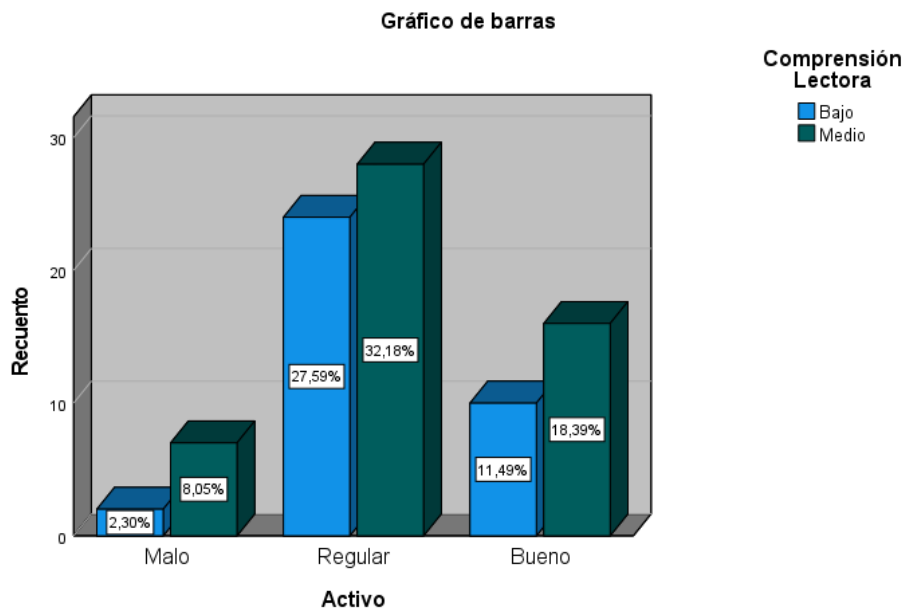
Tabla 7

Tabla cruzada entre comprensión lectora y estilo de aprendizaje activo

Tabla cruzada Activo*Comprensión Lectora					
			Comprensión Lectora		
			Bajo	Medio	Total
Activo	Malo	Recuento	2	7	9
		% del total	2,3%	8,0%	10,3%
	Regular	Recuento	24	28	52
		% del total	27,6%	32,2%	59,8%
	Bueno	Recuento	10	16	26
		% del total	11,5%	18,4%	29,9%
Total	Recuento	36	51	87	
	% del total	41,4%	58,6%	100,0%	

Figura 5

Histograma del cruce de variable comprensión lectora y estilos de aprendizaje activo



Según el 100% de los estudiantes, el 8% de los estudiantes presenta una comprensión lectora a un nivel medio con un estilo de aprendizaje activo malo, Además un 32.2% señala que la comprensión lectora tiene un nivel medio con estilo

de aprendizaje activo regular. Finalmente, el 18.4% presenta un nivel de comprensión medio con un estilo de aprendizaje activo bueno

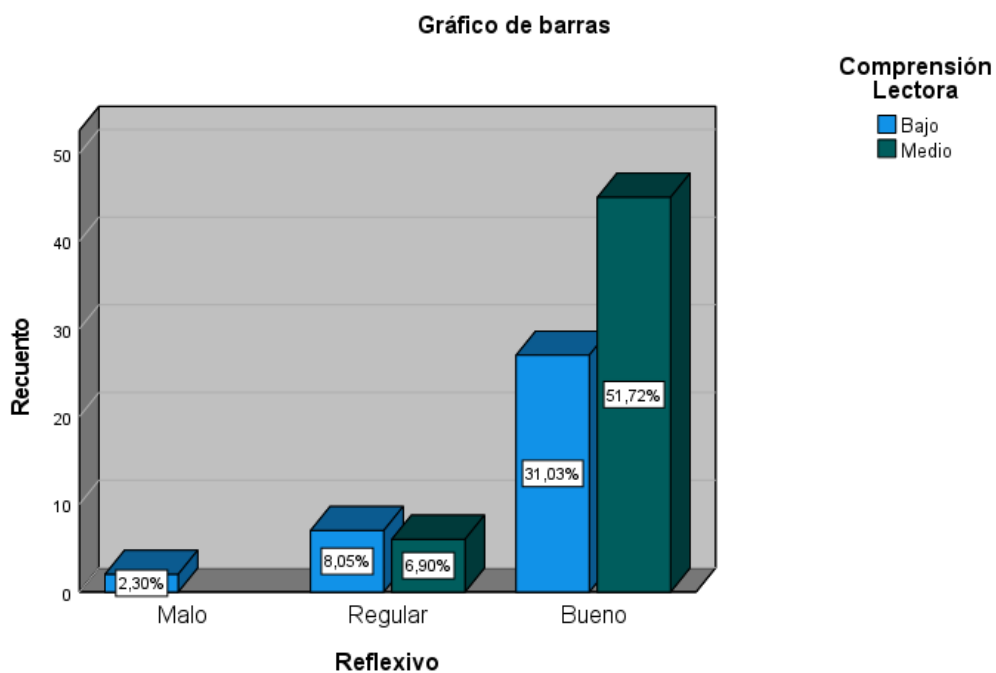
Tabla 8

Tabla cruzada entre las comprensión lectora y estilos de aprendizaje reflexivo

		Tabla cruzada Reflexivo*Comprensión Lectora				
				Comprensión Lectora		
				Bajo	Medio	Total
Reflexivo	Malo	Recuento		2	0	2
		% del total		2,3%	0,0%	2,3%
	Regular	Recuento		7	6	13
		% del total		8,0%	6,9%	14,9%
	Bueno	Recuento		27	45	72
		% del total		31,0%	51,7%	82,8%
Total		Recuento		36	51	87
		% del total		41,4%	58,6%	100,0%

Figura 6

Histograma del cruce de variables comprensión lectora y estilos de aprendizaje reflexivo



Según el 100% de los estudiantes, el 2.3% de los estudiantes presenta una comprensión lectora a un nivel bajo con un estilo de aprendizaje reflexivo malo, Además un 8% señala que la comprensión lectora tiene un nivel bajo con estilo de aprendizaje reflexivo regular. Finalmente, el 51.7% presenta un nivel de comprensión medio con un estilo de aprendizaje reflexivo bueno

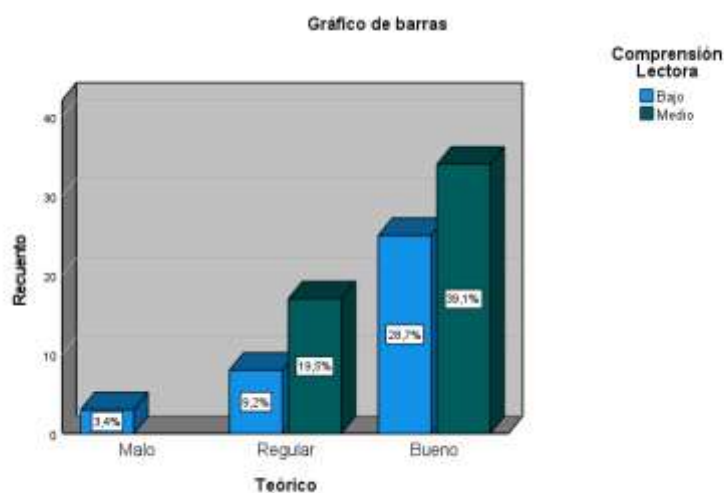
Tabla 9

Tabla cruzada entre las comprensión lectora y estilos de aprendizaje teórico

Tabla cruzada Teórico*Comprensión Lectora					
			Comprensión Lectora		
			Bajo	Medio	Total
Teórico	Malo	Recuento	3	0	3
		% del total	3,4%	0,0%	3,4%
	Regular	Recuento	8	17	25
		% del total	9,2%	19,5%	28,7%
	Bueno	Recuento	25	34	59
		% del total	28,7%	39,1%	67,8%
Total	Recuento	36	51	87	
	% del total	41,4%	58,6%	100,0%	

Figura 7

Histograma del cruce de variables comprensión lectora y estilos de aprendizaje teórico



Según el 100% de los estudiantes, el 3.4% de los estudiantes presenta una comprensión lectora a un nivel bajo con un estilo de aprendizaje teórico malo, Además un 19.5% señala que la comprensión lectora tiene un nivel medio con estilo de aprendizaje teórico regular. Finalmente, el 39.1% presenta un nivel de comprensión medio con un estilo de aprendizaje teórico bueno

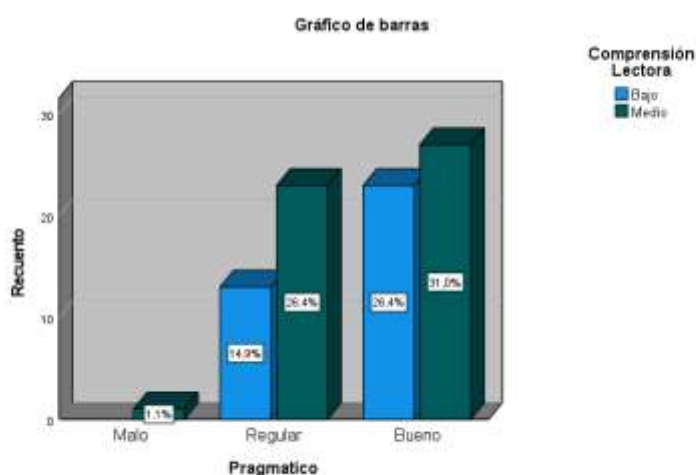
Tabla 10

Tabla cruzada entre las comprensión lectora y estilos de aprendizaje pragmático

		Tabla cruzada Pragmático*Comprensión Lectora			
		Comprensión Lectora			
		Bajo	Medio	Total	
Pragmático	Malo	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	1,1%	1,1%
	Regular	Recuento	13	23	36
		% del total	14,9%	26,4%	41,4%
	Bueno	Recuento	23	27	50
		% del total	26,4%	31,0%	57,5%
Total	Recuento	36	51	87	
	% del total	41,4%	58,6%	100,0%	

Figura 8

Histograma del cruce de variables comprensión lectora y estilos de aprendizaje pragmático



Según el 100% de los estudiantes, el 1.1% de los estudiantes presenta una comprensión lectora a un nivel medio con un estilo de aprendizaje pragmático malo.

Además, un 26.4% señala que la comprensión lectora tiene un nivel medio con estilo de aprendizaje pragmático regular. Finalmente, el 31% presenta un nivel de comprensión medio con un estilo de aprendizaje pragmático bueno

Prueba de Hipótesis

Hipótesis General

H₀: Comprensión lectora y estilos de aprendizaje no se relacionan.

H_a: Comprensión lectora y estilos de aprendizaje se relacionan de forma directa y significativa

Tabla 11

Relación comprensión lectora y estilos de aprendizaje

		Correlaciones	
		Comprensión Lectora	Estilos de aprendizaje
Comprensión Lectora	Correlación de Pearson	1	,071
	Sig. (bilateral)		,511
	N	87	87
Estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson	,071	1
	Sig. (bilateral)	,511	
	N	87	87

Se observa en la tabla 10, la relación entre comprensión lectora y estilos de aprendizaje, no es directa ni significativa. Por ello, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna; se concluye, que entre ambas variables no existe correlación.

Hipótesis específica 1

H₀: La dimensión estilo de aprendizaje activo no se relaciona significativamente con la variable comprensión lectora.

H_a: La dimensión estilo de aprendizaje activo se relaciona de manera directa y significativa con la variable comprensión lectora.

Tabla 12

Relación entre la dimensión estilo de aprendizaje activo con la variable comprensión lectora

Correlaciones			
		Comprensión Lectora	Activo
Comprensión Lectora	Correlación de Pearson	1	-,066
	Sig. (bilateral)		,542
	N	87	87
Activo	Correlación de Pearson	-,066	1
	Sig. (bilateral)	,542	
	N	87	87

Se evidencia que no existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y comprensión lectora ya que el grado de significancia es mayor a 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 2

H₀: La dimensión estilo de aprendizaje reflexivo no se relaciona significativamente con la variable comprensión lectora.

H_a: La dimensión estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona de manera directa y significativa con la variable comprensión lectora.

Tabla 13

Relación entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo con la variable comprensión lectora

Correlaciones			
		Comprensión Lectora	Reflexivo
Comprensión Lectora	Correlación de Pearson	1	,278**
	Sig. (bilateral)		,009
	N	87	87
Reflexivo	Correlación de Pearson	,278**	1
	Sig. (bilateral)	,009	
	N	87	87

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se evidencia la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la variable comprensión lectora con una correlación débil. Además, el grado de significancia es menor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis de estudio y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

H₀: La dimensión estilo de aprendizaje teórico no se relaciona significativamente con la variable comprensión lectora.

H_a: La dimensión estilo de aprendizaje teórico se relaciona de manera directa y significativa con la variable comprensión lectora.

Tabla 14

Relación entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico con la variable comprensión lectora

Correlaciones			
Comprensión Lectora	Correlación de Pearson	1	,119
	Sig. (bilateral)		,274
	N	87	87
Teórico	Correlación de Pearson	,119	1
	Sig. (bilateral)	,274	
	N	87	87

Se evidencia que no existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y comprensión lectora ya que el grado de significancia es mayor a 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 4

H₀: La dimensión estilo de aprendizaje pragmático no se relaciona significativamente con la variable comprensión lectora.

H_a: La dimensión estilo de aprendizaje pragmático se relaciona de manera directa y significativa con la variable comprensión lectora.

Tabla 15

Relación entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático con la variable comprensión lectora

Correlaciones			
		Comprensión Lectora	Pragmatico
Comprensión Lectora	Correlación de Pearson	1	-,168
	Sig. (bilateral)		,120
	N	87	87
Pragmatico	Correlación de Pearson	-,168	1
	Sig. (bilateral)	,120	
	N	87	87

Se evidencia que no existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y comprensión lectora ya que el grado de significancia es mayor a 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se tuvo como objetivo el determinar si existe relación entre la variable comprensión lectora y los estilos de aprendizaje. Por este motivo, se pudo encontrar antecedentes para poder comparar los resultados de esta investigación, ya que se ha encontrado estudios que se correlacionan, así como investigaciones que no se correlacionan, Estos resultados tan opuestos puede deberse a múltiples factores tales como la aplicación de la prueba fue en un horario inadecuado, que las pruebas tomadas eran demasiado largas o que ellos no se conocían lo suficiente para poder responder de una manera acertada a sus preferencias

Luego de analizar los resultados de esta investigación, se llegó a la conclusión que el coeficiente de correlación obtenido fue el de 0.071, indicando la no existencia de una relación directa y significativa entre ambas variables de la población estudiada, por lo que se acepta la hipótesis nula y rechaza la hipótesis alterna. Estos resultados se asemejan a los estudios realizados por Culquicondor (2019) ya que también se realizó, el estudio en estudiantes de secundaria pero a nivel provincia, demostrándose que los estudiantes asumen cualquier estilo de aprendizaje en el momento que realizan una lectura y por lo tanto, comprender lo que leen así como la falta de planificación para realizar una adecuada lectura. Además, los estudiantes, al encontrarse en un caserío, es poco probable que la familia lo estimule a que lean algún libro ya que tampoco han recibido modelos adecuados para realizar una adecuada lectura y por ende, su estilo de aprendizaje se da de acuerdo a las circunstancias. Otra investigación realizada en la que se evidencio que no existe correlación directa y significativa fue la de García (2018) en el cual, la población objetivo se realizó en estudiantes de un colegio del estado de Piura, lo que determina la poca motivación que tienen los estudiantes hacia la lectura y saber de qué manera podrían ser mejores lectores. Sin embargo, no solo se encontró investigaciones en el que no existe la correlación, sino que se encontró evidencias de que entre ambas variables se puede dar una correlación directa y significativa. Una de estas investigaciones fue la de Rojas (2021), en la cual la población estudiada fue en un colegio del estado con estudiantes de 2do año de secundaria, en este caso la correlación es baja. En este caso, los estudiantes tienen

una edad mayor a la población estudiada por lo que se deduce que hay una mayor motivación hacia la lectura, así como un mejor conocimiento de sí mismos. En general en la mayoría de investigaciones, se pudo constatar que entre estas variables no existe correlación significativa o esta es muy baja

Asimismo, Fuentes et. al. (2021) indicaron que la comprensión lectora es un proceso difícil de explicar ya que cuenta con varios niveles de dificultad, en el que elabora una diversidad de estrategias para darle un significado a lo que lee, a raíz de una serie de hipótesis en el que se unifica bajo un solo modelo. Asimismo, otros autores como Montenegro, Ríos y Cieza (2021) afirmaron que la comprensión lectora en un contexto escolar es el principal sostén para que un país pueda funcionar y por ende, ser mejores en cada área de desarrollo, tanto económico, cultural, entre otros, observándose que no se observa mejoras en la educación de muchos países

Sobre la primera hipótesis específica, se encontró que el grado de significancia es mayor a 0.05, entre las variables estudiadas, lo que significa que no existe correlación alguna. Este resultado difiere con las investigaciones de Culquicondor (2019), cuyo coeficiente de correlación es de 0.078, indicando que la correlación es muy débil. De la misma manera, Rojas (2021) presenta una correlación baja de 0.280 con una significancia de 0.013. Estos resultados indican que los estudiantes utilizan el estilo activo en apenas una pequeña proporción; lo que significa que muy pocos son capaces de analizar los datos que el profesor brinda o una lectura así como tampoco interpretar o reflexionar sobre lo que lee. Esta dimensión, indica que en general no se encuentran totalmente motivados ni atentos para realizar una lectura. Por esta razón, las lecturas que entienden son cortas y literales a la hora de contestar preguntas de un texto. Sin embargo en la investigación realizada por Gómez (2019), existe una fuerte correlación ente el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de sociales en 4to de secundaria, ya que al parecer existe una fuerte motivación por las clases cuyo contenido son de historia y sobretodo por ser alumnos que se encuentran a punto de terminar el colegio y por ende están interesados en la cultura peruana. Al parecer los temas de un determinado curso son más motivadores que en un curso de lectura, ya que se les enseña en base a lo que ellos han vivido y experimentado

o lo que sus antepasados han experimentado, por consiguiente les favorece la crítica y la curiosidad, además de analizar la información que se les brinda a través de los cuadros estadísticos. Por lo que se puede deducir, en este caso, que el contenido es lo que prima para un mejor aprendizaje. Por lo que según Pinzas (2006), la comprensión lectora, es un proceso en el cual, el estudiante puede argumentar y de esta manera interpretar lo que lee. Asimismo, bajo estas mismas características, Honey y Mumford (1986) indicó que los alumnos necesitan nuevas herramientas, afrontar nuevos retos y trabajan en equipo. Más bien durante estos dos últimos años, esta época de pandemia la pasaron aislados comunicándose solo por redes sociales, videollamada o una llamada telefónica; por lo que este escenario fue muy difícil para ellos ya que muchos no tenían los medios necesarios para hacerlo. Por ende, los resultados obtenidos pudieron deberse a esas causas

En lo que corresponde a la hipótesis específica número dos, se descubrió que existe una correlación positiva media, entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora. Durante la pandemia, al haber habido una problemática en cuanto a la lectura, entonces en el presente año, los maestros vieron por conveniente que se debía de enseñar de una manera diferente, es decir, a través del análisis. Dichos resultados coinciden con las investigaciones realizadas por Camacho (2018) así como Torres (2018). Posiblemente, en estos colegios, el maestro les permite analizar cuidadosamente cada lectura que realiza. Estos resultados difieren de los resultados encontrados por Culquicondor (2019), quien establece que no existe correlación entre ambas variables; esto se debe posiblemente a que los profesores no promueven a que el razonamiento se de en mayor proporción o los estudiantes no lo consideran importante ya que fue realizada en un poblado muy distante de Piura, donde muy posiblemente las familias no les brindan el soporte en cuanto a la lectura ya sea porque los padres deben de trabajar durante todo el día y no les refuerzan cuando vuelven del colegio, por lo que ellos mismos son los que deben motivarse para poder realizar un análisis exhaustivo de sus deberes así como de una mejor lectura. De la misma manera Alonso et al (2006), indicaron que los alumnos en esta etapa se dan cuenta de la realidad, reflexionan cada punto y así formar sus propias conclusiones pues

cada decisión que toman lo realizan de manera conciente y con mucha precaución ya que analizan cada uno de los detalles. En cuanto a sus debilidades se encuentra la falta de espontaneidad y si no tienen la suficiente información, no pueden tomar una decisión por lo que es necesario que se les brinde un mayor tiempo para que puedan acabar la tarea brindada. De igual manera, Pinzas (2007), refirió que en este nivel se relaciona las diferentes partes de la lectura para poder realizar inferencias o sacar conclusiones

Asimismo, en la tercera hipótesis específica, en el presente estudio, el estilo teórico no se correlaciona con la variable comprensión lectora. Los estudiantes durante la pandemia tuvieron las clases de manera virtual lo que hizo que a pesar de los esfuerzos de los profesores para que las clases pudiera ser entendible y por ende, lleguen a establecer inferencias; esto no se pudo lograr puesto que las clases eran vía whatsapp y muchos no tenían la tecnología adecuada o debían ser supervisados constantemente por sus padres pero esto no se daba debido a que ellos debían trabajar mucho más debido a la crisis económica imperante en todo el país. Los padres tampoco inculcan en sus hijos el amor por la lectura debido a que muchos no han terminado el colegio y por ende tienen problemas para poder leer como ellos quisieran. Este estudio difiere del realizado por Culquicondor (2019), en la que indica que existe una correlación entre ambas variables, aunque esta es débil. Sin embargo, en la investigación realizada por Camacho (2018), muestra una mayor preferencia por este estilo. En este caso, los estudiantes de dicho colegio provienen de un colegio particular, en el cual el estilo de vida así como su pensamiento es diferente al de un colegio del estado. En el caso de la población de dicho estudio, los estudiantes son mucho más críticos, estructurados, metódicos, entre otros. Según Alonso et al (1995), en esta etapa las personas componen hipótesis no tan simples a partir de lo observado, razonan secuencialmente y encuentran similitudes entre los eventos y sus causas.

Finalmente, en la cuarta hipótesis específica, en cuanto al estilo pragmático, la correlación negativa de -0.168 con una significancia mayor a 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se concluye la no existencia de correlación entre las variables antes mencionadas. Estos resultados, coinciden con las investigaciones realizadas por Culquicondor (2019), ya que tampoco existe relación en esta

dimensión. Los estudiantes de 1ro de secundaria tienen dificultad para poder comprender lo que leen, no son capaces de planificar el texto elegido y poder entender cada uno de los párrafos. inferir de que trata el texto. Son estudiantes que por su edad y el contexto en el que viven, no han logrado interiorizar la importancia que tiene la lectura en sus vidas, en especial esta dimensión ya que se les hace difícil de poner en práctica todo lo que les enseñan y por ende lograr una mayor seguridad en sus aprendizajes. Asimismo, las familias apoyan muy poco en este sentido ya que no brindan la importancia necesaria para motivarlos hacia una lectura mucho más crítica. Otra dificultad es que el haber estado dos años en una pandemia ha sido difícil para ellos pues no cuentan con los recursos necesarios para poder realizar lecturas que les permita realizar inferencias. Sin embargo, estos resultados difieren de lo investigado por Gómez (2019) en el que si existe una correlación entre la dimensión pragmática y el rendimiento académico en el área de sociales, habiéndose realizado por estudiantes de cuarto año de secundaria. Es probable que al tener una mayor edad, los estudiantes logren una mayor interiorización de sus aprendizajes ya que se encuentren próximos a estudiar una carrera que los llevará a sobresalir exitosamente ante la vida. Este estilo es el más difícil de lograr, ya que según Cazau (2017), los alumnos que tienen este tipo de estilo de aprendizaje les gusta probar nuevas ideas, teorías, generar nuevas hipótesis para ver si resulta o no ya que aprenden lo que les va a servir para el momento actual por lo que es muy raro que los profesores logren incorporar la practica con la parte teórica

Esta falta de relación entre la variable estilo de aprendizaje y comprensión lectora se debe a que los docentes no manejan la teoría de estilos de aprendizaje y por ende no conocen el estilo en que cada alumno aprende, por lo que solo se enseña de manera general. Otra de las limitaciones es la falta de compromiso por parte de los estudiantes hacia la lectura y en general hacia el aprendizaje escolar. Tampoco relacionan los contenidos anteriores con el nuevo texto y por ende, no logran descubrir nuevas ideas o escolares de aprender por si mismos y por tanto de e que deben leer y principalmente estos años de pandemia donde las clases se realizaban vía whatsapp por la falta de recursos tecnológicos. Según estos análisis realizados, se ha podido detectar que las investigaciones realizadas en estudiantes

cuyo entorno les brinda una mayor motivación, tienen una mejor comprensión lectora y por ende aprenden mejor; por lo que es necesario trabajar la lectura no solo con los estudiantes sino con las familias de origen para que sean modelos hacia sus hijos y no solo le den prioridad a la economía, sino también a la lectura; es decir inculcar en las familias que a pesar de que su origen sociocultural sea negativo pueden practicar la lectura en todo momento, no solo en sus casas sino cuando regresan a casa o se van a su trabajo, en los descansos que tienen en sus negocios, es decir buscar una manera creativa de incentivar la lectura en toda la familia

VI. CONCLUSIONES

Primero: En este estudio, de acuerdo al objetivo general, se concluye que no existe correlación entre la variable estilo de aprendizaje y comprensión lectora ya que $p= 0.662$, lo que significa que es mayor a 0.05. Esto denota que los estudiantes pueden tener sus propias estrategias para estudiar pero no necesariamente lo aplican para la lectura que realizan y por lo tanto, no llegan a comprender lo que leen totalmente.

Segundo: En la investigación se establece que no hay relación entre la forma de aprender activa y la lectura comprensiva de los estudiantes pues el coeficiente de correlación es 0.542, siendo esta mayor a 0.05. Se deduce que los docentes no tienen estrategias para que los estudiantes puedan comprender ya que ellos no desean lecturas largas por la falta de estimulación que existe desde pequeños.

Tercero : En este estudio, se establece la existencia de correlación entre el estilo reflexivo y los textos analíticos pues el nivel de significancia $p= 0.009$, siendo este menor a 0.05. Es decir que a este nivel se promueve el análisis e inferencias en las lecturas.

Cuarto: En la investigación se establece que no hay relación entre la forma de aprender teórico y la lectura comprensiva de los estudiantes pues el coeficiente de correlación es 0.274, siendo esta mayor a 0.05. Se deduce que este estilo no es el principal para que los estudiantes puedan comprender los textos brindados.

Quinto : En esta investigación, tampoco existe correlación entre el estilo pragmático y la comprensión lectora ya que $p= 0.120$, es decir es mayor a 0.05, es decir que probablemente el docente explica la teoría pero no logra que el estudiante lo aplique en su vida diaria

VII. RECOMENDACIONES

Primero: El equipo directivo implementará planes institucionales en el que los estudiantes concursen internamente y que puedan llegar a un razonamiento crítico.

Segundo : Promover capacitaciones a los docentes para que tengan conocimiento sobre los estilos de aprendizaje y los puedan aplicar en los estudiantes según el tipo de estilo que presenten. De esta manera, el docente elaborará actividades basándose en lo que el estudiante necesite.

Tercero : Crear jornadas de lectura de forma periódica en los estudiantes, familias y personal que labora en la institución educativa para lograr un hábito en la lectura.

Cuarto : Dentro de las escuelas de familias que se realiza de manera mensual, concientizar el hábito lector.

Quinto : Finalmente, sugerir para próximos estudios, que se realice una investigación experimental para poder averiguar que otros factores inciden en el problema de la comprensión lectora.

.REFERENCIAS

- Adams, M. (1982): *Models of reading. En Le Ny, J. F., y Kintsch, W. (Eds.), Language and comprehension.* North-Holland Publishing Company.
- Alonso, C. Gallego, D. y Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora.* Bilbao. España. 7° Ed. Ediciones mensajero.
- Alonso, C., y Gallego, D. (2017). *Los estilos de aprendizaje. Una propuesta pedagógica.*
<http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Estilos%20de%20aprendizajes%20y%20Estrategias.pdf>
- Alves, P., Miranda, L., Morais, C. y Melaré, D. (2018). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la educación superior y el acceso a las herramientas de entornos virtuales. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/680832>
- Amaya, M. (2010). Tipologías textuales: de Aristóteles a la clasificación múltiple. *Literatura y lingüística*, (22): 77-91. <https://dx.doi.org/10.4067/S0716-58112010000200006>
- Bauce, G. Córdova, M y Ávila, A (2018). *Operacionalización de variables. Revista del Instituto Nacional de Higiene "Rafael Rangel"*, 2018; 49(2)
<https://docs.bvsalud.org/biblioref/2020/05/1096354/operacionalizacion-de-variables.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3ra ed.). Pearson Educación.
- Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas.
<http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Calderón, M., Flores, G., Ruiz, A., Castillo, S. (2022). Gamification in the reading comprehension of students in times of pandemic in Peru. *Revista de Ciencias Sociales*, 5(28). 63-74
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85131395193&doi=10.31876%2frcs.v28i.38145&partnerID=40&md5=41b644c1fb12168fa48d6d3882a590ba>

- Camacho, Néstor. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del grado noveno de educación básica del colegio adventista libertad, Bucaramanga, Santander, Colombia*. Universidad de Montemorelos. <https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/1021>
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (2007). *Enseñar lengua*. 12a edición. Editorial GRAO.
https://upvv.clavijero.edu.mx/cursos/LEB0525/documentos/Ensenar_lengua-Daniel_Cassanyetal.pdf
- Cazau, P. (2017). <http://absta.info/estilos-de-aprendizaje-generalidades-por-pablo-cazau-el-concep.html>.
- Colonio, L. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI*. Tesis. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Cordero, Á. (3 de diciembre del 2019). Pruebas PISA: los estudiantes latinoamericanos reprobaban en lectura y matemáticas. *France 24*.
<https://www.france24.com/es/20191203-pruebas-pisa-los-estudianteslatinoamericanos-reprobaban-en-lectura-y-matemáticas>
- Cortes, M. & Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre metodología de la investigación*. Universidad Autónoma del Carmen
- Culquicondor Ríos, R. E. (2019). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa”*. La Tina-Suyo – Ayabaca - Piura 2019. Universidad César Vallejo.
- Fernandez, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed). McGraw Hill Education
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (22 de junio del 2022). Cuatro de cada cinco niños y niñas en América Latina y el Caribe no podrán comprender un texto simple. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/cuatro-de-cada-cinco-ninos-y-ninas-en-america-latina-y-el-caribe-no-podran-comprender-un-texto-simple>

- Fragoso, V (2014). La comprensión lectora, aprendizaje transversal en la formación integral del estudiante. EUTOPIA. Vol. 7(20): 85 – 90. <http://www.journals.unam.mx/index.php/eutopia/article/view/47154>
- Fry, E. (1975). *Reading drills for speed and comprehension*. Providence R.I.: Jamestown Publishers.
- Fuentes, I., Donoso, E., & Iturra, C. (2021). Activities and interactions in classes to promote reading comprehension. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2079-312X2021000100009&lang=es
- Gagné, R. (1965). *The conditions of learning*. Holt, Rinehart and Winston. Nueva York.
- García, J.C., Rodríguez, A.A., y Forero, A. (2018). Diagnóstico de estilos de aprendizaje para estudiantes del SENA en formación técnica y tecnológica en el área agropecuaria y agroindustrial Boyacá (Colombia). *Revista espacios*, 39(35), 27.
- García-Sánchez, J-N., y García-Martín, J. (2021). Cognitive strategies and textual genres in the teaching and evaluation of Advanced Reading Comprehension (ARC). *Frontiers in Psychology*, (12) 1-17. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.723281>
- Gómez, S. (2019). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de ciencias sociales por los estudiantes del 4to grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, distrito Huambalpa, provincia Vilcas Huamán, Ayacucho 2018*. Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Ayacucho, Perú.
- González, K., Arango, L., Blasco, N. & Quintana, K. (2016). *Comprensión lectora, variables cognitivas y prácticas de lectura en escolares cubanos*. *Wimb lu*. Vol 11 (1): 39 - 57. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5454917>
- Goodman, K. (1982). «El proceso de la lectura: consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo». En Ferreiro y Gómez Palacio. *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. México: Siglo XXI.

- Kancharla, K. & Ram, C. (2020). Learning style preference among adolescent school student. *The international Journal of Indian Psychology*, 8(1), 944-955
<https://www.researchgate.net/publication/341979851>
- Hernández-Sampieri, R y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. México. McGRAW-HILL.
- Honey, P., & Mumford, A. (1986). *The manual of learning styles*. Maidenhead, Reino Unido. Berkshire.
- Iturrizaga, I. (2019). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de V ciclo de Primaria*. Tesis Escuela de pos grado USIL. Lima.
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/9464>
- Loaiza Villalba, N. (2018). Los estilos de aprendizaje y la competencia argumentativa escrita bilingüe (español-inglés) en términos de las escogencias discursivas y lingüísticas. *Lenguaje*, 46(2), 266-291.
<http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v46n2/0120-3479-leng-46-02-00266.pdf>
- Lumbreras Editores (20 de mayo del 2021). La problemática de la comprensión lectora en el Perú | *Lumbreras Editores*.
<http://www.elumbreras.com.pe/content/la-problematica-de-la-compensionlectora-en-el-peru>
- Ministerio de Educación (s.f). *Resultados 2018. Evaluaciones de logros de aprendizaje*.
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/04/presentacion-web-ECE2018-1.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf>
- Montenegro, N.; Ríos, J. y Cieza, S. (2021). Intelligent tutor with augment reality to improve the reading comprehension of fourth graders of an education institution. *Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao*. 27-39
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85101901797&partnerID=40&md5=16fde55ddc27ca83e6913d33c341567a>
- Montero Segura, J. A. (2017). Estrategias participativas para abordar la diversidad de estilos y ritmos de aprendizaje en contextos educativos. *In Prácticas*

innovadoras inclusivas: retos y oportunidades (pp. 1903-1908). Servicio de Publicaciones. [Http: www.uniovi.es/publicaciones](http://www.uniovi.es/publicaciones)

Nuttall, C. (1996). *Teaching reading skills in a foreign language*. Oxford: Heinemann English Language Teaching.

Parrales, A. (2019). Las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en estudiantes de sexto año de la escuela Edmundo Carbo Jipijapa, Ecuador 2018.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38856/Parrales_RAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez, K. y Hernández, J. (2014). *Aprendizaje y comprensión. Una mirada desde las humanidades*. *Revista Humanidades Médicas*, 14(3):699 - 709. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172781202014000300010&lng=es&tlng=es.

Pinzas J. (2006). Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. Lima. Perú. Ministerio de Educación del Perú

Polo Molinares & Pereira Vergara. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales*.

<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5772/Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20ciencias%20sociales%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Real Academia Española. (2021). Comprensión. En Diccionario de la lengua española <https://dle.rae.es/compre%C3%B3n>

Rojas Buiza, W. Y. (2021). Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria 0050, Bellavista, 2020.

Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018), *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (1ra ed.). Universidad Ricardo Palma

- San Martín, O. (15 de junio del 2021). La OCDE evidencia el estancamiento en comprensión lectora de la generación de españoles que estudiaron con la Logse. *El Mundo*.
<https://www.elmundo.es/espana/2021/06/15/60c7bf6cfdddf8b718b4592.html>
- Silva, M. (2014). El estudio de la comprensión lectora en Latinoamérica: necesidad de un enfoque en la comprensión. *Innovación Educativa*, Vol. 14(64): 47-55. Universidad de Chile. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v14n64/v14n64a5.pdf>
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura* (8va. Ed.). Barcelona. España. Editorial Graó.
- Stanovich, K. (1980). *Toward an interactive-comprehension model of individual difference the developmental of reading fluency*. *Reading research quarterly* 16, 32-71.
- Supo, J. (2014). *Seminario de investigación científica. Metodología de la Investigación para Las Ciencias de la Salud*. Createspace Independent
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Limusa
- Thorne, C & Pinzás, J (1988). *Factor affecting reading achievement in Perú*. Ponencia presentada en la conferencia anual de la American Educational Research Association.
- Torres Bernal, R. G. (2018). La relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E 3069-Ancón - 04-Comas. Universidad César Vallejo.
- Triola, M. (2018). *Estadística* (12va ed.). Pearson Education

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Comprensión lectora y estilos de aprendizaje en estudiantes de un colegio público de San Martín de Porres – 2022

Autor: BARRERA COTOS, Jessy Ivonne

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en estudiantes de un colegio público en SMP del año 2022 ?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el estilo de aprendizaje activo en estudiantes de un colegio público en SMP del año 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el estilo en estudiantes de un colegio público en SMP del año 2022 de aprendizaje reflexivo?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de un colegio público en SMP del año 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de un colegio público en SMP del año 2022?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje. en estudiantes de un colegio público en SMP del año 2022</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el estilo de aprendizaje activo en estudiantes de un colegio público en SMP del año 2022</p> <p>Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de un colegio público en SMP del año 2022</p> <p>Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de un colegio público en SMP del año 2022</p> <p>Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de un colegio público en SMP del año 2022</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en estudiantes de un colegio público de San Martín de Porres del año 2022.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el estilo de aprendizaje activo en estudiantes de un colegio público de San Martín de Porres del año 2022</p> <p>Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de un colegio público de San Martín de Porres del año 2022</p> <p>Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de un colegio público de San Martín de Porres del año 2022</p> <p>Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de un colegio público de San Martín de Porres del año 2022</p>	Variable 1: Comprensión lectora				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
			Literal	<ul style="list-style-type: none"> • Información de hechos • Definición de significados • Identificación de la idea central del texto 	01-02-13-24-27-29 05-14-16 23-28	Correcto 1 Incorrecto 0	Bajo (0-3) Medio (4-6) Alto (7-10)
			Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> • Interpretación de los hechos • Inferencia sobre el autor 	04-06-07-09-10-12-15-17-18 21-22-31-32-36-37-38		Bajo (0-5) Medio (6-11) Alto (12-17)
			Crítica	<ul style="list-style-type: none"> • Juzgar el contenido del texto. • Da un título a un texto 	19-20-25-30-34-35 3-8-11-26-33		Bajo (0-3) Medio (4-7) Alto (8-11)
			Variable 2: Estilos de aprendizaje				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
Estilo de aprendizaje activo	Animador Improvvisor Descubridor Arriesgado Espontáneo	03-09-17-18-25-26-28-34-36-37	Verdadero (01) Falso (0)	Malo (0-3) Regular (4-6) Bueno (7-10)			

		público de San Martín de Porres del año 2022	Estilo de aprendizaje reflexivo	Ecuánime Meticuloso Evaluador Examinador Exhaustivo	06-12-14- 19-21-23- 29-30-32- 40	Malo (0-3) Regular (4-6) Bueno (7-10)
			Estilo de aprendizaje teórico	Ordenado Lógico Objetivo Crítico Estructurado	02-04-07- 11-13-15- 16-20-33- 39	Malo (0-3) Regular (4-6) Bueno (7-10)
			Estilo de aprendizaje pragmático	Experimentador Práctico Natural Vigoroso Efectivo	01-05-08- 10-22-24- 27-31-35- 38	Malo (0-3) Regular (4-6) Bueno (7-10)
NIVEL - DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA A UTILIZAR		
Enfoque : Cuantitativo Tipo : Básica Diseño: No experimental / transversal Nivel : Descriptivo / correlacional Método: Hipotético - deductivo	Población censal : 87 estudiantes de 1er año de secundaria.	Variable 1: Comprensión lectora Técnicas: Cuestionario Instrumentos: Test de Violeta Tapia Autor: Violeta Tapia Ámbito de Aplicación: Institución educativa pública Forma de Administración: Grupal - presencial	Variable 2: Estilos de aprendizaje Técnicas: Cuestionario Instrumentos: Cuestionario de Chaea Autor: Alonso C., Gallego, D y Honey, P. Ámbito de Aplicación: Institución educativa pública. Forma de Administración: Grupal - presencial	DESCRIPTIVA: Se realizará el análisis de datos, elaboración de gráficos, interpretación de tablas y gráficos, emisión de resultados y para la prueba de confiabilidad, se aplicará el coeficiente de confiabilidad de Kuder Richardson. El procesamiento de datos se desarrollará haciendo uso de la herramienta de software SPSS	INFERENCIAL: Para corroborar la relación de las hipótesis se aplicó la prueba de hipótesis, tablas cruzadas y la prueba paramétrica de Pearson.	

Anexo 2: Operacionalización de la variable comprensión lectora

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION	NIVELES Y RANGOS
Comprensión lectora	Pinzas (2006), afirma que esta variable implica el asignar una orientación y concepto a lo que se ha escrito.	Comprensión literal	<ul style="list-style-type: none"> • Información de hechos • Definición de significados • Identificación de la idea central del texto 	01-02-13-24-27-29 05-14-16 23-28	Correcto 1 Incorrecto 0	Bajo (0-3) Medio (4-6) Alto (7-10)
		Comprensión inferencial	<ul style="list-style-type: none"> • Interpretación de los hechos • Inferencia sobre el autor 	04-06-07-09-10-12-15-17-18 21-22-31-32-36-37-38		Bajo (0-5) Medio (6-11) Alto (12-17)
		Comprensión crítica	<ul style="list-style-type: none"> • Juzgar el contenido del texto. • Da un título a un texto 	19-20-25-30-34-35 3-8-11-26-33		Bajo (0-3) Medio (4-7) Alto (8-11)

Anexo 3: Operacionalización de la variable estilo de aprendizaje

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION	NIVELES Y RANGOS
Estilos de aprendizaje	Cazau (2008) refiere que el estilo de aprendizaje son determinadas características de la persona en el momento de afrontar situaciones que le son adversas	Estilo de aprendizaje activo	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo	Verdadero (01) Falso (0)	Malo (0-3) Regular (4-6) Bueno (7-10)
		Estilo de aprendizaje reflexivo	Ecuánime Meticuloso Evaluador Examinador Exhaustivo		Malo (0-3) Regular (4-6) Bueno (7-10)
		Estilo de aprendizaje teórico	Ordenado Lógico Objetivo Crítico Estructurado		Malo (0-3) Regular (4-6) Bueno (7-10)
		Estilo de aprendizaje pragmático	Experimentador Práctico Natural Vigoroso Efectivo		Malo (0-3) Regular (4-6) Bueno (7-10)

Anexo 4: Ficha técnica del test de estilos de aprendizaje CHAEA

Nombre	: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
Autor	: Catalina Alonso y Peter Honey
Ámbito de aplicación	: Educativo y empresarial
Procedencia	: España
Validez	: Análisis de contenidos con la participación de 16 jueces y finalmente se aplicaron la Prueba de Contraste de Scheffe así como el Análisis discriminante.
Confiabilidad	: Por Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: estilo activo: 0.63; estilo reflexivo: 0.73; estilo teórico: 0.66; estilo pragmático: 0.59
Adaptación	: En el Perú por Capella et al. (2002).
Ámbito de aplicación	: Educativo
Validez	: Validez de contenido
Confiabilidad	: Por Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: estilo activo: 0.72; estilo reflexivo: 0.77; estilo teórico: 0.67; estilo pragmático: 0.85
Propósito	: Determinar las preferencias según el estilo de aprendizaje.
Usuarios	: Estudiantes de quinto año de secundaria
Forma de aplicación	: Individual
Duración	: Cuarenta minutos aproximadamente.
Corrección	: Manual.
Puntuación	: La puntuación se distribuye en cinco niveles de preferencia: muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.

Anexo 5: Ficha técnica del test de comprensión lectora

Denominación: Test de Comprensión Lectora.

- Autor: Violeta Tapia Mendieta y Maritza Silva Alejos
- Año: 1982
- Propósito: Medir la habilidad general de comprensión lectora expresada en sub-destrezas específicas.
- Administración: Individual o colectiva
- Duración: No hay límite de tiempo, normalmente toma entre 50 minutos, incluyendo el período de instrucciones.
- Rango de Aplicación: Personas entre los 12 y 20 años de edad cronológica que cursan Educación Secundaria y el Primer Ciclo de Educación Superior.
- Aspectos Normativos: Baremo peruano, en una muestra representativa (varones y mujeres) de Educación Secundaria y Primer Ciclo de Educación Superior.
- Significación: El puntaje interpretado en función de los Baremos percentilares permite apreciar el nivel de rendimiento global del sujeto expresando su posición dentro del grupo, lo cual está valorado a través de rangos.

Anexo 6: Test de estilos de aprendizaje

CUESTIONARIO DE HONEY – ALONSO PARA DETERMINAR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:

NOMBRE:

GRADO: SECCIÓN:

FECHA:

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprendizaje.

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que tus respuestas sean verdaderas.

Si estás de acuerdo con la afirmación, marca un signo (+). Si, por el contrario, estas en desacuerdo, marca un signo (-)

Por favor, contesta a todas las afirmaciones.

N.	PREGUNTAS	+	-
01	Tengo fama de decir lo que pienso y sin rodeos.		
02	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
03	Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.		
04	Normalmente trato de resolver los problemas y diversas situaciones paso a paso.		
05	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen bien o según lo planificado.		
06	Me siento bien cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo conscientemente.		
07	Estoy a gusto cuando planifico mis actividades.		
08	Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.		
09	Prefiero las ideas originales y nuevas, aunque no sea tan fácil ponerlas en práctica.		
10	Acepto y sigo las normas solo si me sirven para lograr lo que quiero.		
11	Normalmente me llevo bien con personas reflexivas que piensan mucho antes de actuar, y me cuesta relacionarme con personas demasiado espontáneas, expresivas e impulsivas.		
12	Con más frecuencia prefiero escuchar que hablar.		
13	Prefiero las cosas estructuradas, organizadas, no las desordenadas.		
14	Cuando tengo cualquier información, trato de comprender e interpretar bien antes de decir algo o sacar alguna conclusión.		

15	Prefiero mantener relaciones interpersonales distantes con la gente que estudio.		
16	Me gusta ser una persona creativa, hacer las cosas diferentes.		
17	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
18	La mayoría de las veces expreso abiertamente como me siento.		
19	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna mejor será mi reflexión.		
20	Tiendo a ser perfeccionista, que todo me salga bien y perfecto.		
21	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías.		
22	Busco el sentido práctico en las ideas de los demás.		
23	Me agobio si tengo que cumplir una tarea con presión del tiempo.		
24	En los trabajos grupales apoyo las ideas prácticas y aquellas que se pueden realizar.		
25	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de trabajo.		
26	Creo que es preciso saltarse las normas más veces que cumplirlas.		
27	A menudo me doy cuenta que existen mejores formas y más prácticas de hacer las cosas.		
28	La mayoría de veces, soy de hablar más, que de escuchar		
29	Prefiero observar los hechos desde varios puntos de vista.		
30	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
31	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
32	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
33	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
34	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
35	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
36	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
37	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
38	La gente, con frecuencia, cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
39	Si trabajo en grupo, procuro que se siga un método y un orden.		
40	Con frecuencia, me gusta averiguar lo que piensa la gente		

Anexo 7: Test de comprensión lectora

INSTRUCCIONES

Este cuadernillo contiene diez fragmentos de lectura seguidos cada una de ellos, de cuatro preguntas.

Después de leer atentamente cada fragmento, identifica la respuesta correcta entre las que aparecen después de cada pregunta. En la hoja de respuestas encierra en un círculo la letra que corresponde a la respuesta correcta o escribe los números según las instrucciones específicas que aparecen en el texto.

No escribas nada en este cuadernillo de lectura.

Gracias

FRAGMENTO Nº 1

Los árboles de la goma son encontrados en Sudamérica, en Centro América, Este de las Indias y África. Para extraer el látex o materia prima, se hace un corte vertical, circular o diagonal en la corteza del árbol. Una vasija pequeña, usualmente hecha de arcilla o barro, es conectada al tronco. Cada noche los extraedores depositan el contenido en pocillos que luego son vaciados dentro de un envase.

El látex recogido, es vertido dentro de un tanque o tina que contiene un volumen igual de agua. La goma es coagulada o espesada por la acción de la dilución del ácido acético. Las partículas de la goma formadas densamente, se parecen a una masa extendida. Al enrollar, lavar y secar esta masa se producen variaciones en la goma, en el color y la elasticidad.

1. La goma se obtiene de:

- a) Minas
- b) Árboles
- c) Arcilla
- d) Minerales

2. El ácido usado en la producción de la goma es:

- a) Nítrico
- b) Acético
- c) Clorhídrico
- d) Sulfúrico

3. De las seis expresiones siguientes, seleccione una que pudiera ser el mejor título para cada uno de los tres párrafos de la lectura. En la hoja de respuesta, donde aparecen las mismas expresiones, coloque el número "1" en la línea de la derecha, de la expresión que seleccione como título para el primer párrafo y los números "2" y "3" para los párrafos segundo y tercero, respectivamente:

- a) Países
- b) Localización del árbol de la goma
- c) Recogiendo la goma

- d) Extracción del látex
- e) Transformación del látex
- f) Vaciando en vasijas

4. En su hoja de respuesta, numere las expresiones siguientes en las líneas de la derecha, según el orden en que se presentan en la lectura:

- a) Recogiendo el látex.
- b) Mezclando el látex con agua.
- c) Coagulación del látex.
- d) Extracción del látex.

FRAGMENTO Nº 2

Durante once años Samuel Morse había estado intentando interesar a alguien sobre su invención del telégrafo, soportando grandes dificultades para llevar a cabo su experimentación. Finalmente en 1843, el Congreso aprobó una partida de 30,00 dólares para éste propósito; y así Morse pudo ser capaz de realizar rápidamente su invención.

En la primavera de 1844, cuando los partidos políticos estaban llevando a cabo sus convenciones, el telégrafo estaba listo para su aplicación práctica. Este instrumento fue capaz de notificar a los candidatos y a la gente de Washington de los resultados de la convención, antes de que se pudiera obtener información por otros medios. Este hecho despertó interés público y hubo un consenso general de que un acontecimiento importante estaba sucediendo. De esta manera el sistema del telégrafo creció rápidamente en treinta años, y se extendió en el mundo entero.

Al principio el telégrafo fue mecánicamente complicado, pero con una constante investigación el instrumento llegó a ser más simple. En los últimos tiempos, sin embargo, con la complejidad de la vida moderna el sistema ha llegado a ser más complicado. Cada ciudad tiene un sistema intrincado de cables de telégrafo sobre la superficie de las calles y aún los continentes están conectados por cables a través del océano.

El desarrollo del telégrafo ha acercado a todo el mundo, proveyéndole de un método donde las ideas y mensajes del mundo entero puedan ser llevados y alcanzados a todos en un mínimo tiempo. Este hecho ha sido grandemente acelerado por el perfeccionamiento de la telegrafía sin hilos

5. Un sistema intrincado es:

- a) Complicado
- b) Antiguo
- c) Radical
- d) Intrínseco

6. Cuando Morse deseaba experimentar su invención, significaba:

- a) La aplicación de principios.
- b) Poner en prueba una hipótesis.
- c) Llevar a la práctica una idea.
- d) Realizar experiencias.

7. En su hoja de respuesta, numere las expresiones siguientes en las líneas de la derecha, según el orden en que se presentan en las lecturas:

- a) La demostración práctica del telégrafo.
- b) La ampliación del uso del telégrafo.
- c) Los efectos del telégrafo.
- d) Los esfuerzos del inventor.

8. De las siguientes expresiones elija Ud. el mejor título para todo el fragmento:

- a) Los efectos del telégrafo
- b) El telégrafo
- c) El perfeccionamiento del telégrafo
- d) La telegrafía sin hilos

FRAGMENTO Nº 3

A muchas orillas de distancia de los centros civilizados, encerrado en esa obscuridad infernal, sufriendo los rigores de la lluvia que azotaba mi cuerpo casi desnudo, sin comer, me sentía aislado, solo, con el alma aprisionada por la selva. La tormenta deprime, la obscuridad aísla.

Allí junto, tal vez, casi rozándome estaban tres hombres mal cubiertos de harapos como yo, y, sin embargo, no los veía ni los sentía. Era como si no existieran. Tres hombres que representaban tres épocas diferentes. El uno -Ahuanari- autóctono de la región, sin historia y sin anhelos, representaba el presente resignado, impedido de mirar el pasado de donde no venía, incapaz de asomarse al porvenir a donde no tenía interés en llegar. Veíasele insensible a los rigores de la naturaleza e ignorante de todo lo que no fuera su selva. El otro -El Materose proyectaba hacia el porvenir. Era de los forjadores de la época de goma elástica, materia prima que debía revolucionar en notable proporción la industria contemporánea. Nuestro viaje le significaba una de sus tantas exploraciones en la selva. Iba alentado, satisfecho, casi feliz, soportando los rigores invernales; hacia la casita risueña que le esperaba llena de afecto, a la orilla del río. Y el último -Sangama- pertenecía al pasado, de donde venía a través de depuradas generaciones y esplendorosos siglos, como una sombra, como un sueño vivido remotamente, al que se había aferrado con todas las energías de su espíritu. Como adaptarse es vivir, y éste era el único desadaptado de los tres, se me antojaba vencido, condenado a perecer a la postre.

9. En relación con el medio, Ahuanari representaba:

- a) Un personaje común.
- b) Un inmigrante de la región.
- c) Un foráneo del lugar.
- d) Un nativo de la región.

10. En el fragmento, se describe a estos tres personajes pertenecientes a tres épocas:

- a) Similares
- b) Diferentes
- c) Análogas

d) Coetáneas

11. Escoja entre las siguientes expresiones el título más conveniente para el fragmento:

- a) La visión de un selvático
- b) La caracterización de tres personajes en la selva
- c) La concepción del mundo en la selva
- d) La selva y su historia

12. Sangama era un personaje proveniente de:

- a) Grupos civilizados.
- b) Generaciones sin historia.
- c) Un pasado glorioso.
- d) Una historia sin renombre.

FRAGMENTO Nº 4

Hacia el final del siglo XVIII, los químicos empezaban a reconocer en general dos grandes clases de sustancias:

Una estaba compuesta por los minerales que se encontraban en la tierra y en el océano, y en los gases simples de la atmósfera. Estas sustancias soportaban manipulaciones enérgicas tales como el calentamiento intenso, sin cambiar en su naturaleza esencial y además, parecían existir independientemente de los seres vivos. La otra clase se encontraba únicamente en los seres vivos, o en los restos de lo que alguna vez fue un ser vivo y estaba compuesto por sustancias relativamente delicadas, que bajo la influencia del calor humeaban, ardían y se carbonizaban, o incluso explotaban.

A la primera clase pertenecen, por ejemplo, la sal, el agua, el hierro, las rocas; a la segunda, el azúcar, el alcohol, la gasolina, el aceite de oliva, el caucho.

13. El primer grupo de sustancias se refiere a:

- a) Cuerpos gaseosos
- b) Minerales
- c) Sales marinas
- d) Gases simples

14. Este fragmento versa sobre:

- a) Transformación de las sustancias de la naturaleza.
- b) Fuentes químicas.
- c) Sustancias de los seres vivos.
- d) Clasificación de los cuerpos de la naturaleza

15. Señale Ud. la respuesta que NO corresponde a la característica del primer grupo de sustancias.

- a) No dependen de la naturaleza viviente.

- b) Son relativamente fuertes.
- c) No sufren transformaciones.
- d) Son sustancias combustibles.

FRAGMENTO Nº 5

Muchas de las sustancias químicas que aumentan el coeficiente de mutaciones también aumentan la incidencia del cáncer. Las sustancias químicas que aumentan la incidencia del cáncer (carcinógenas), se han encontrado en el alquitrán de hulla y hay quienes pretenden que la tecnología moderna ha aumentado los peligros químicos en relación con el cáncer, igual que el riesgo de las radiaciones.

La combustión incompleta del carbón, el petróleo y el tabaco por ejemplo, puede dar lugar a carcinógenos que podemos respirar. Recientemente se ha descubierto en el humo del tabaco sustancias que en ciertas condiciones, han demostrado ser carcinógenos para algunas especies de animales (es de presumir que también sean carcinógenos para los seres humanos) pero no existe ninguna prueba experimental directa de ello, puesto que, evidentemente, no pueden hacerse en el hombre experimentos para producir cánceres artificiales por medio de carcinógenos potenciales. De todos modos, la relación posible entre el hábito de fumar y el aumento en la incidencia del cáncer pulmonar se está discutiendo vigorosamente en la actualidad.

16. Un carcinógeno se refiere a:

- a) Mutaciones de las células.
- b) Sustancias químicas que producen cáncer.
- c) Cáncer artificial.
- d) Cáncer.

17. Según el autor, existe:

- a) Relación directa entre el coeficiente de mutaciones de las células y el cáncer.
- b) Relación entre las sustancias químicas y las mutaciones.
- c) Relación entre el efecto de las radiaciones y sustancias químicas. d) Relación entre los avances tecnológicos y los riesgos químicos.

18. Se presume que el tabaco es un carcinógeno potencial porque:

- a) Existen pruebas experimentales con seres humanos.
- b) Se produce experimentalmente cáncer artificial en ciertas clases de animales.
- c) Existe mayor incidencia del cáncer pulmonar en fumadores.
- d) Las radiaciones afectan al organismo.

19. A través de la lectura se puede deducir:

- a) La combustión incompleta del carbón produce cáncer.
- b) La tecnología moderna aumenta los peligros químicos en relación al cáncer.
- c) En la atmósfera se encuentran elementos carcinógenos.

d) No hay pruebas definitivas sobre la relación de las sustancias químicas y el cáncer humano

FRAGMENTO Nº 6

Señalaremos en primer lugar -con referencia a la población que habita dentro de nuestras fronteras, a la cual nos referimos todo el tiempo cuando mencionamos al Perú o a los peruanos- que difícilmente puede hablarse de la cultura peruana en singular. Existe más bien una multiplicidad de culturas separadas, dispares además en nivel y amplitud de difusión, correspondientes a diversos grupos humanos que coexisten en el territorio nacional.

Piénsese, por ejemplo, en las comunidades hispano-hablantes, en las comunidades quechuahablantes y en las comunidades con otras lenguas; en la occidentalidad costeña, la indianidad serrana y el regionalismo selvático, en el indio, el blanco, el cholo, el negro, el asiático, el europeo, como grupos contrastados y en muchos recíprocamente excluyentes; en el hombre del campo, el hombre urbano y el primitivo de la selva, en el rústico de las más apartadas zonas del país y el refinado intelectual de Lima, a los cuales se viene agregar como otros tantos sectores diferenciados, el artesano, el proletario, el pequeño burgués, el profesional y otros sectores de clase media, el campesino, el latifundista provinciano y el industrial moderno, para no hablar de las diferencias religiosas y políticas que entrecruzándose con las anteriores, contribuyen a la polarización de la colectividad nacional. Este pluralismo cultural, que en un esfuerzo de simplificación, algunos buscan reducir a una dualidad, es pues un rasgo típico de nuestra vida actual.

20. El tema expuesto se ubicaría dentro de:

- a) Literatura
- b) Economía
- c) Ecología
- d) Ciencias Sociales

21. Para el autor, la cultura peruana significa:

- a) Subculturas de limitada expresión.
- B) Multiplicidad de culturas separadas.
- c) Uniformidad cultural de los grupos humanos.
- D) Subculturas de un mismo nivel de desarrollo.

22. La polarización de la colectividad nacional se refiere a:

- a) Reciprocidad excluyente de los grupos humanos.
- b) Sectores diferenciados de trabajadores.
- c) Grupos humanos contrastados.
- d) Carácter dual de la colectividad nacional.

23. La idea central del texto versa sobre:

- a) Pluralismo cultural del Perú.
- b) La coexistencia de los grupos humanos en el Perú.
- c) La singularidad de la cultura peruana.

d) El dualismo de la cultura peruana.

FRAGMENTO N°7

La vida apareció en nuestro planeta hace más de tres mil millones de años y desde entonces ha evolucionado hasta alcanzar el maravilloso conjunto de las formas orgánicas existentes. Más de un millón de especies animales y más de doscientas mil especies de vegetales han sido identificadas mediante los esfuerzos de naturalistas y sistemáticos en los siglos XIX y XX. Además, los paleontólogos han desenterrado una multitud de formas extintas. En términos muy generales se ha calculado que el número de especies de organismos que han existido desde que hay vida en la Tierra, es superior a mil millones. Es posible que aún existan unos cuatrocientos quince millones. Si bien ciertas clases de organismos, como aves y mamíferos, están bien catalogados, es indudable que muchas otras especies todavía no han sido descubiertas o formalmente reconocidas, sobre todo entre los insectos, clase en la que se encuentra el número más grande de formas clasificadas.

24. El estudio de las especies ha sido realizado por:

- a) Biólogos y antropólogos
- b) Paleontólogos y naturalistas
- c) Naturalistas y geólogos
- d) Antropólogos y paleontólogos

25. Una conclusión adecuada sería:

- a) Todas las especies han sido clasificadas.
- b) Aves y mamíferos ya se encuentran catalogados.
- c) En los insectos se encuentra un número más grande de formas clasificadas.
- d) Existen especies aún no descubiertas y clasificadas.

26. Escoja entre las siguientes expresiones el mejor título para el fragmento:

- a) Investigaciones científicas
- b) Formación de las especies
- c) Número de seres vivos en el planeta
- d) Evolución de las especies

FRAGMENTO N° 8

Sobre un enorme mar de agua fangosa, ha crecido esta vegetación extraña. La constituye exclusivamente el renaco, planta que progresa especialmente en los lugares o en los pantanos, donde forma compactos bosques. Cuando brota aislado, medra rápidamente. De sus primeras ramas surgen raíces adventicias, que se desarrollan hacia abajo buscando la tierra, pero sí cerca de alguna de ellas se levanta un árbol de otra especie, se extiende hasta dar con él, se enrosca una o varias en el tallo y sigue su trayecto a la tierra, en la que se interna profundamente. Desde entonces, el renaco, enroscado como una larga serpiente, va ajustando sus anillos en proceso implacable de estrangulación que acaba por dividir el árbol y echarlo a tierra. Como esta operación la ejecuta con todos los árboles que tiene cerca, termina por quedarse solo. De cada una de las raigambres que sirviera para la estrangulación brotan retoños que con el tiempo se independizan del tallo madre. Y sucede con frecuencia que, cuando no encuentran otras especies de donde prenderse, forman entre sí un conjunto extraño que se diría un árbol de múltiples tallos deformados y de capas que no

coinciden con los troncos. Poco a poco, desarrollando su propiedad asesina, el renaco va formando un bosque donde no permite la existencia de ninguna clase de árboles

27. El renaco es una planta que crece especialmente en:

- a) Tierra fértil
- b) En las inmediaciones de la selva
- c) A las orillas de un río
- d) En lugares pantanosos

28. El fragmento versa sobre:

- a) La caracterización de la selva.
- B) La vegetación de los bosques.
- c) La descripción de una planta.
- D) El crecimiento de las plantas.

29. El renaco es una planta, cuya propiedad es:

- a) Destructiva
- b) Medicinal
- c) Decorativa
- d) Productiva

30. La descripción de la planta se ha realizado en forma:

- a) Geográfica
- b) Histórica
- c) Científica
- d) Literaria

FRAGMENTO N°9

El régimen económico y político determinado por el predominio de las aristocracias coloniales, que en algunos países hispanoamericanos subsiste todavía aunque en irreparable y progresiva disolución, ha colocado por mucho tiempo a las universidades de la América Latina bajo la tutela de estas oligarquías y de su clientela.

Convertida la enseñanza universitaria en un privilegio del dinero y de la casta, o por lo menos, de una categoría social absolutamente ligada a los intereses de uno y otra, las universidades han tenido una tendencia inevitable a la burocratización académica. El objeto de las universidades parecía ser principalmente, el de proveer de doctores a la clase dominante. El incipiente desarrollo, el mísero radio de la instrucción pública cerraba los grados superiores de la enseñanza a las clases pobres. Las universidades acaparadas intelectual y materialmente por una casta generalmente desprovista de impulso creador, no podían aspirar siquiera a una función más alta de formación y selección de capacidades. Su burocratización, las conducía, de modo fatal, al empobrecimiento espiritual y científico

31. Según el autor, en la América Latina subsiste:

- a) El predominio de la aristocracia colonial.
- B) La oligarquía de las castas.
- c) Privilegio de la clase dominante.
- D) Las influencias extranjeras.

32. La enseñanza académica ligada a los intereses económicos y políticos de una casta resulta:

- a) Privilegiada
- b) Burocratizada
- c) Capacitada
- d) Seleccionada

33. En su opinión, cuál sería el mejor título para el fragmento:

- a) La educación superior en América Latina
- b) La enseñanza académica en las universidades en América Latina.
- c) La enseñanza universitaria privilegiada en América Latina
- d) La calidad de la educación superior en América Latina.

34. Para el autor, la aristocracia colonial en los países hispanoamericanos determinaba:

- a) La política administrativa del gobierno.
- b) El tipo de instrucción pública.
- c) El régimen político y económico.
- D) El régimen económico.

FRAGMENTO Nº 10

El problema agrario se presenta, ante todo, como el problema de la liquidación de la feudalidad en el Perú. Esta liquidación debía ser realizada ya por el régimen demo-burgués formalmente establecido por la revolución de la independencia. Pero en el Perú no hemos tenido en cien años de república, una verdadera clase burguesa, una verdadera clase capitalista. La antigua clase feudal camuflada o disfrazada de burguesía republicana, ha conservado sus posiciones.

La política de desamortización de la propiedad agraria iniciada por la revolución de la independencia, como consecuencia lógica de su ideología, no condujo al desenvolvimiento de su pequeña propiedad. La vieja clase terrateniente no había perdido su predominio. La supervivencia de un régimen latifundista produjo en la práctica el mantenimiento del latifundio. Sabido es que la desamortización atacó más bien a la comunidad, y el hecho es que, durante un siglo de república, la gran propiedad agraria se ha reforzado y engrandecido a despecho del liberalismo teórico de nuestra constitución y de las necesidades prácticas de nuestra economía capitalista.

35. No existía una verdadera clase burguesa porque:

- a) Los burgueses seguían siendo terratenientes.
- B) Sus ideas eran liberales.

c) No eran latifundistas.

D) Eran capitalistas.

36. La política de desamortización de la propiedad agraria significaba:

a) Desarrollar la economía capitalista.

B) Fortalecer la gran propiedad agraria.

c) Afectar el desarrollo de las comunidades.

D) Suprimir el régimen latifundista.

37. El problema agrario en el Perú republicano es un problema de:

a) Eliminación de la clase capitalista.

B) Mantenimiento del feudalismo.

c) Eliminación de la propiedad privada.

D) Mantenimiento del régimen capitalista.

38. La posición ideológica del autor frente a la propiedad privada es:

a) Posición capitalista

b) Posición liberal

c) Posición demo-burguesa

d) Posición comunista

Anexo 8: Certificados de validación de instrumentos

VALIDACION DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE HONEY – ALONSO PARA DETERMINAR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

N.	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
03	Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.	X		X		X		
09	Prefiero las ideas originales y nuevas, aunque no sean fáciles de ponerlas en práctica.	X		X		X		
17	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X		
18	La mayoría de las veces expreso abiertamente como me siento.	X		X		X		
25	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de trabajo.	X		X		X		
26	Creo que es preciso saltarse las normas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
28	La mayoría de las veces, soy de hablar más que escuchar.	X		X		X		
34	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X		
35	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		X		X		
37	Me aburoo seguidamente con el trabajo metódico y minucioso.	X		X		X		
DIMENSION: REFLEXIVO								
06	Me siento bien cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo conscientemente.	X		X		X		
12	Con más frecuencia prefiero escuchar que hablar.	X		X		X		
14	Cuando tengo cualquier información, trato de comprender e interpretar bien antes de decir algo o sacar alguna conclusión.	X		X		X		
19	Cuanto más datos reúna para reflexionar mejor.	X		X		X		
21	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías.	X		X		X		
23	Me agobio si tengo que cumplir una tarea con presión del tiempo.	X		X		X		
29	Prefiero observar los hechos desde varios puntos de vista.	X		X		X		
30	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		X		X		

32	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X	
40	Con frecuencia, me gusta averiguar lo que piensa la gente.	X		X		X	
DIMENSION: TEORICO							
02	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X	
04	Normalmente trato de resolver los problemas y diversas situaciones paso a paso.	X		X		X	
07	Estoy a gusto cuando planifico mis actividades.	X		X		X	
11	Normalmente me llevo bien con personas reflexivas que piensan mucho antes de actuar, y me cuesta relacionarme con personas demasiado espontáneas, expresivas e impulsivas.	X		X		X	
13	Prefiero las cosas estructuradas, organizadas, no las desordenadas.	X		X		X	
15	Prefiero mantener relaciones interpersonales distantes con la gente que estudio.	X		X		X	
16	Me gusta ser una persona creativa, hacer las cosas diferentes.	X		X		X	
20	Tiendo a ser perfeccionista, que todo me salga bien y perfecto.	X		X		X	
33	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	X		X		X	
39	Si trabajo en grupo, procuro que se siga un método y un orden.	X		X		X	
DIMENSION : PRAGMATICO							
01	Tengo fama de decir lo que pienso y sin rodeos.	X		X		X	
05	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen bien o según lo planificado.	X		X		X	
08	Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	X		X		X	
10	Acepto y sigo las normas solo si me sirven para lograr lo que quiero.	X		X		X	
22	Busco el sentido práctico en las ideas de los demás.	X		X		X	
24	En los trabajos grupales apoyo las ideas prácticas y aquellas que se pueden realizar.	X		X		X	

27	A menudo me doy cuenta que existen mejores formas y más prácticas de hacer las cosas.	X		X		X	
31	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X		X		X	
35	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos.	X		X		X	
38	La gente, con frecuencia, cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia.): Si hay suficiencia, el cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje presenta validez y confiabilidad.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ()
No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Ana Magaly Barrera Montañez

DNI : 25682677

Especialidad del validador: Mg. En Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje.

8 de noviembre del 2022

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

VALIDACION DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO 8

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

N.	DIMENSIONE(S) ITEM(S)	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA(S)
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: COMPRENSIÓN LITERAL								
01	La goma se obtiene de	x		x		x		
02	El ácido usado en la producción de la goma es	x		x		x		
05	Un sistema intrincado es	x		x		x		
13	El primer grupo de sustancias se refiere a:	x		x		x		
16	Un carcinógeno se refiere a	x		x		x		
23	La idea central del texto versa sobre	x		x		x		
24	El estudio de las especies ha sido realizado por	x		x		x		
27	El capaco es una planta que crece especialmente en	x		x		x		
28	El fragmento versa sobre:	x		x		x		
29	El capaco es una planta, cuya propiedad es	x		x		x		
DIMENSIÓN: COMPRENSIÓN INFERENCIAL								
04	En su hoja de respuesta, numere las expresiones siguientes en las líneas de la derecha, según el orden en que se presentan en la lectura	x		x		x		
06	Cuando Morse deseaba experimentar su invención, significa que	x		x		x		
07	En su hoja de respuesta, numere las expresiones siguientes en las líneas de la derecha, según el orden en que se presentan en las lecturas	x		x		x		
09	En relación con el medio, Sagorari representaba	x		x		x		
10	En el fragmento, se describe a tres personajes pertenecientes a tres épocas	x		x		x		
12	Sagorari era un personaje proveniente de	x		x		x		
14	Este fragmento versa sobre:	x		x		x		
15	Señale Ud. la respuesta que NO corresponde a la característica del primer grupo de sustancias	x		x		x		
17	Según el autor, existe	x		x		x		
18	Se presume que el tabaco es un carcinógeno potencial porque	x		x		x		
21	Para el autor, la cultura peruana significa:	x		x		x		

22	La polarización de la colectividad nacional se refiere a	X		X		X	
31	Según el autor, en la América Latina subsiste	X		X		X	
32	La enseñanza académica ligada a los intereses económicos y políticos de una casta resulta	X		X		X	
36	La política de desamortización de la propiedad agraria significaba	X		X		X	
37	El problema agrario en el Perú republicano es un problema de	X		X		X	
38	La posición ideológica del autor frente a la propiedad privada es	X		X		X	

DIMENSION : COMPRENSION CRITICA

03	De las seis expresiones siguientes, seleccione una que pudiera ser el mejor título para cada uno de los dos párrafos de la lectura. En la hoja de respuesta, donde aparecen las mismas expresiones, coloque el número "1" en la línea de la derecha, de la expresión que seleccione como título para el primer párrafo y el número "2" para el siguiente párrafo	X		X		X	
08	De las siguientes expresiones elija Ud. el mejor título para todo el fragmento	I		I		I	
11	Escoja entre las siguientes expresiones el título más conveniente para el fragmento	X		X		X	
19	A través de la lectura se puede deducir	X		X		X	
20	El tema expuesto se ubicaría dentro de	X		X		X	
25	Una conclusión adecuada sería	X		X		X	
28	Escoja entre las siguientes expresiones el mejor título para el fragmento	X		X		X	
30	La descripción de la planta se ha realizado en forma	X		X		X	
33	En su opinión, cuál sería el mejor título para el fragmento	X		X		X	
34	Para el autor, la aristocracia colonial en los países hispanoamericanos determinaba	X		X		X	
35	No existía una verdadera clase burguesa porque	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir ()
No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Ana Magaly Barrera Montañez

DNI: 25682677

Especialidad del validador: Magister en Educación con Mención en
Dificultades de Aprendizaje

08 de noviembre del 2022

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

VALIDACION DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE HONEY – ALONSO
PARA DETERMINAR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE**

N.	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION : ACTIVO								
03	Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.	X		X		X		
09	Prefiero las ideas originales y nuevas, aunque no sea tan fácil ponerlas en práctica.	X		X		X		
17	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X		
18	La mayoría de las veces expreso abiertamente como me siento.	X		X		X		
25	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de trabajo.	X		X		X		
26	Creo que es preciso saltarse las normas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
28	La mayoría de las veces, soy de hablar más que escuchar.	X		X		X		
34	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X		
36	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		X		X		
37	Me aburre enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	X		X		X		
DIMENSION : REFLEXIVO								
06	Me siento bien cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo conscientemente.	X		X		X		
12	Con más frecuencia prefiero escuchar que hablar.	X		X		X		
14	Cuando tengo cualquier información, trato de comprender e interpretar bien antes de decir algo o sacar alguna conclusión.	X		X		X		
19	Cuantos más datos reúna para reflexionar mejor.	X		X		X		
21	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías.	X		X		X		
23	Me agobia si tengo que cumplir una tarea con presión del tiempo.	X		X		X		
29	Prefiero observar los hechos desde varios puntos de vista.	X		X		X		
30	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		X		X		

32	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.						
40	Con frecuencia, me gusta averiguar lo que piensa la gente.	X		X		X	
DIMENSION : TEORICO							
02	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X	
04	Normalmente trato de resolver los problemas y diversas situaciones paso a paso.	X		X		X	
07	Estoy a gusto cuando planifico mis actividades.	X		X		X	
11	Normalmente me llevo bien con personas reflexivas que piensan mucho antes de actuar, y me cuesta relacionarme con personas demasiado espontáneas, expresivas e impulsivas.	X		X		X	
13	Prefiero las cosas estructuradas, organizadas, no las desordenadas.	X		X		X	
15	Prefiero mantener relaciones interpersonales distantes con la gente que estudio.	X		X		X	
16	Me gusta ser una persona creativa, hacer las cosas diferentes.	X		X		X	
20	Tiendo a ser perfeccionista, que todo me salga bien y perfecto.	X		X		X	
33	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	X		X		X	
39	Si trabajo en grupo, procuro que se siga un método y un orden.	X		X		X	
DIMENSION : PRAGMATICO							
01	Tengo fama de decir a lo que pienso y sin rodeos.	X		X		X	
05	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen bien o según lo planificado.	X		X		X	
08	Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	X		X		X	
10	Acepto y sigo las normas solo si me sirven para lograr lo que quiero.	X		X		X	
22	Busco el sentido práctico en las ideas de los demás.	X		X		X	
24	En los trabajos grupales apoyo las ideas prácticas y aquellas que se pueden realizar.	X		X		X	

27	A menudo me doy cuenta que existen mejores formas y más prácticas de hacer las cosas.	X		X		X	
31	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X		X		X	
35	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos.	X		X		X	
38	La gente, con frecuencia, cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ()
No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: TAPIA DIAZ, ABEL

DNI: 43129152

Especialidad del validador: Dr. En Educación

Jueves, 27 de octubre de 2022

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

VALIDACION DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

N.	DIMENSIONES/TEMAS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	COMPRENSIÓN COMPRENSIÓN LITERAL							
01	La goma se obtiene de	X		X		X		
02	El ácido usado en la producción de la goma es	X		X		X		
05	Un sistema inóculo es	X		X		X		
13	El primer grupo de sustancias se refiere a:	X		X		X		
16	Un carcinógeno se refiere a	X		X		X		
23	La idea central del texto versa sobre	X		X		X		
24	El estudio de las especies ha sido realizado por	X		X		X		
27	El grupo es una planta que crece especialmente en	X		X		X		
28	El fragmento versa sobre:	X		X		X		
29	El grupo es una planta, cuya propiedad es	X		X		X		
	DIMENSION: COMPRENSIÓN INFERENCIAL							
04	En su hoja de respuestas, numere las expresiones siguientes en las líneas de la derecha, según el orden en que se presentan en la lectura	X		X		X		
06	Cuando Blome describe experimentar su inversión, significa que	X		X		X		
07	En su hoja de respuestas, numere las expresiones siguientes en las líneas de la derecha, según el orden en que se presentan en la lectura	X		X		X		
09	La relación con el medio, se muestra representada	X		X		X		
10	En el fragmento, se describe a los personajes pertenecientes a tres épocas	X		X		X		
12	Se menciona un personaje proveniente de	X		X		X		
14	Este fragmento versa sobre:	X		X		X		
15	Señale Ud. la respuesta que NO corresponde a la característica del primer grupo de sustancias	X		X		X		
17	Según el autor, existe	X		X		X		
18	Se presume que el tabaco es un carcinógeno potencial porque	X		X		X		
21	Para el autor, la cultura peruana significa:	X		X		X		
22	La población de la colectividad nacional se refiere	X		X		X		

	ii						
31	Según el autor, en la América Latina subsiste	X		X		X	
32	La enseñanza académica ligada a los intereses económicos y políticos de una casta reñida	X		X		X	
33	La política de desamortización de la propiedad agraria significaba	X		X		X	
37	El problema agrario en el Perú republicano es un problema de	X		X		X	
38	La posición ideológica del autor frente a la propiedad privada es	X		X		X	
DIMENSION : COMPRENSIÓN CRÍTICA							
93	De las seis expresiones siguientes, seleccione una que pudiera ser el mejor título para cada uno de los dos párrafos de la lectura. En la hoja de respuestas, donde aparezcan las mismas expresiones, coloque el número "1" en la línea de la derecha, de la expresión que seleccione como título para el primer párrafo y el número "2" para el siguiente párrafo	X		X		X	
98	De las siguientes expresiones elija Ud. el mejor título para todo el fragmento	X		X		X	
11	Escoge entre las siguientes expresiones el título más conveniente para el fragmento	X		X		X	
19	A través de la lectura se puede deducir	X		X		X	
20	El tema expuesto se ubica dentro de	X		X		X	
25	Una conclusión adecuada sería	X		X		X	
26	Escoge entre las siguientes expresiones el mejor título para el fragmento	X		X		X	
30	La descripción de la planta se ha realizado en forma	X		X		X	
33	En su opinión, cuál sería el mejor título para el fragmento	X		X		X	
34	Para el autor, la selección colonial en los países hispanos americanos determinaba	X		X		X	
35	No existe una verdadera clase burguesa en estos	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : __ Hay suficiencia __

Opinión de aplicabilidad : Aplicable (x) Aplicable después de corregir ()
No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador : TAPIA DIAZ ABEL

DNI : 43129152

Especialidad del validador : Dr. En Educación

Jueves, 27 de octubre de 2022

Pertinencia : El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia : El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión

Claridad : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota : Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

VALIDACION DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE HONEY – ALONSO
PARA DETERMINAR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

N.	DIMENSIONES / ITEM	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
03	Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.	X		X		X		
09	Prefiero las ideas originales y nuevas, aunque no sea tan fácil ponerlas en práctica.	X		X		X		
17	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X		
18	La mayoría de las veces expreso abiertamente como me siento.	X		X		X		
25	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de trabajo.	X		X		X		
26	Creo que es preciso saltarse las normas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
28	La mayoría de las veces, soy de hablar más que escuchar.	X		X		X		
34	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X		
36	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		X		X		
37	Me aburo enseguida con el trabajo metódico y minudoso.	X		X		X		
DIMENSIÓN: REFLEXIVO								
06	Me siento bien cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo conscientemente.	X		X		X		
12	Con más frecuencia prefiero escuchar que hablar.	X		X		X		
14	Cuando tengo cualquier información, trato de comprender e interpretar bien antes de decir algo o sacar alguna conclusión.	X		X		X		
19	Cuanto más datos reúna para reflexionar mejor.	X		X		X		
21	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías.	X		X		X		
23	Me agobio si tengo que cumplir una tarea con presión del tiempo.	X		X		X		
29	Prefiero observar los hechos desde varios puntos de vista.	X		X		X		
30	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		X		X		

32	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X	
40	Con frecuencia, me gusta averiguar lo que piensa la gente.	X		X		X	
DIMENSIÓN: TEÓRICO							
02	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X	
04	Normalmente trato de resolver los problemas y diversas situaciones paso a paso.	X		X		X	
07	Estoy a gusto cuando planifico mis actividades.	X		X		X	
11	Normalmente me llevo bien con personas reflexivas que piensan mucho antes de actuar, y me cuesta relacionarme con personas demasiado espontáneas, expresivas e impulsivas.	X		X		X	
13	Prefiero las cosas estructuradas, organizadas, no las desordenadas.	X		X		X	
15	Prefiero mantener relaciones interpersonales distantes con la gente que estudio.	X		X		X	
16	Me gusta ser una persona creativa, hacer las cosas diferentes.	X		X		X	
20	Tiendo a ser perfeccionista, que todo me salga bien y perfecto.	X		X		X	
33	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	X		X		X	
39	Si trabajo en grupo, procuro que se siga un método y un orden.	X		X		X	
DIMENSIÓN: PRAGMÁTICO							
01	Tengo fama de decir e lo que pienso y sin rodeos.	X		X		X	
05	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen bien o según lo planificado.	X		X		X	
08	Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	X		X		X	
10	Acepto y sigo las normas solo si me sirven para lograr lo que quiero.	X		X		X	
22	Busco el sentido práctico en las ideas de los demás.	X		X		X	
24	En los trabajos grupales apoyo las ideas prácticas y aquellas que se pueden realizar.	X		X		X	

27	A menudo me doy cuenta que existen mejores formas y más prácticas de hacer las cosas.	x		x		x	
31	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	x		x		x	
35	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos.	x		x		x	
38	La gente, con frecuencia, cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia, el cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje presenta validez y confiabilidad.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ()
No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Segundo Sigifredo Pérez Saavedra

DNI: 25601051

Especialidad del validador: Dr. en Educación

8 de noviembre del 2022

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

VALIDACION DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

N.	DIMENSIONES / ÍTEMES	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION : COMPRENSIÓN LITERAL								
01	La goma se obtiene de	X		X		X		
02	El ácido usado en la producción de la goma es	X		X		X		
05	Un sistema intrincado es	X		X		X		
13	El primer grupo de sustancias se refiere a:	X		X		X		
16	Un carcinógeno se refiere a	X		X		X		
23	La idea central del texto versa sobre	X		X		X		
24	El estudio de las especies ha sido realizado por	X		X		X		
27	El opaco es una planta que crece especialmente en	X		X		X		
28	El fragmento versa sobre:	X		X		X		
29	El opaco es una planta, cuya propiedad es	X		X		X		
DIMENSION : COMPRENSIÓN INFERENCIAL								
04	En su hoja de respuesta, numere las expresiones siguientes en las líneas de la derecha, según el orden en que se presentan en la lectura	X		X		X		
06	Cuando Morse deseaba experimentar su invención, significa que	X		X		X		
07	En su hoja de respuesta, numere las expresiones siguientes en las líneas de la derecha, según el orden en que se presentan en las lecturas	X		X		X		
09	En relación con el medio, Abunaci representaba	X		X		X		
10	En el fragmento, se describe a tres personajes pertenecientes a tres épocas	X		X		X		
12	Sogoro , era un personaje proveniente de	X		X		X		
14	Este fragmento versa sobre:	X		X		X		
15	Señale Ud. la respuesta que NO corresponde a la característica del primer grupo de sustancias	X		X		X		
17	Según el autor, existe	X		X		X		
18	Se presume que el tabaco es un carcinógeno potencial porque	X		X		X		
21	Para el autor, la cultura peruana significa:	X		X		X		

22	La polarización de la colectividad nacional se refiere a	x		x		x		
31	Según el autor, en la América Latina subsiste	x		x		x		
32	La enseñanza académica ligada a los intereses económicos y políticos de una casta resulta	x		x		x		
36	La política de desamortización de la propiedad agraria significaba	x		x		x		
37	El problema agrario en el Perú republicano es un problema de	x		x		x		
38	La posición ideológica del autor frente a la propiedad privada es	x		x		x		
DIMENSIÓN : COMPRENSIÓN CRÍTICA								
03	De las seis expresiones siguientes, seleccione una que pudiera ser el mejor título para cada uno de los dos párrafos de la lectura. En la hoja de respuesta, donde aparecen las mismas expresiones, coloque el número "1" en la línea de la derecha, de la expresión que seleccione como título para el primer párrafo y el número "2" para el siguiente párrafo	x		x		x		
08	De las siguientes expresiones elija Ud. el mejor título para todo el fragmento	x		x		x		
11	Escoja entre las siguientes expresiones el título más conveniente para el fragmento	x		x		x		
19	A través de la lectura se puede deducir	x		x		x		
20	El tema expuesto se ubicaría dentro de	x		x		x		
25	Una conclusión adecuada sería	x		x		x		
26	Escoja entre las siguientes expresiones el mejor título para el fragmento	x		x		x		
30	La descripción de la planta se ha realizado en forma	x		x		x		
33	En su opinión, cuál sería el mejor título para el fragmento	x		x		x		
34	Para el autor, la aristocracia colonial en los países hispanoamericanos determinaba	x		x		x		
35	No existía una verdadera clase burguesa porque	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ()
No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Segundo Sigifredo Pérez Saavedra

DNI: 25601051

Especialidad del validador: Dr en Educación

8 de noviembre del 2022

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 9: Base de datos

N.	LITERAL									COMPRENSION LECTORA									INFERENCIAL									CRITICA														
	P1	P2	P5	P13	P16	P23	P24	P27	P28	P29	P4	P6	P7	P9	P10	P12	P14	P15	P17	P18	P21	P22	P31	P32	P36	P37	P38	P3	P8	P11	P19	P20			P25	P26	P30	P33	P34	P35		
1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	6	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	8	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	4	18
2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	7	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	8	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	6	21
3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	11	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	3	22	
4	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	3	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	10	
5	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	7	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	15
6	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	5	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	15	
7	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	4	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	4	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	3	11	
8	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	8	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	9	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5	22	
9	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	7	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	13	
10	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	8	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	9	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	5	22		
11	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	4	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	7	14		
12	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	4	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	6	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3	13	
13	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	8	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	10	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	6	24		
14	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	6	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0
15	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	5	10		
16	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	4	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	5	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2	11		
17	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	7	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	7	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	3	17		
18	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	4	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	3	10		
19	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	6	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3	12		
20	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	6	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11		
21	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	8	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	6	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	4	18			
22	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	4	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	2	9		
23	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3	10			
24	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	5	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	6	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	4	15			
25	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	10			
26	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	5	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	6	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	4	15		
27	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	5	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	4	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	4	13		
28	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	6	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	4	12		
29	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	7	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	5	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	4	16			
30	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	4	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	10			
31	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	7		
32	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	10		
33	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	5	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	5	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	4	14			
34	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	8		
35	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	7	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	4	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	6	17		
36	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	7		
37	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	5	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	5	12			
38	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	6	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	6	15		
39	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	6	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	4	14		
40	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	4	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	8	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	3	15				
41	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	5	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	3	11			
42	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	4	10			
43	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	3	8			
44	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	6	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	6	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	4	16			
45	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	7	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	3	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	4	14			
46	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	6	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	6	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	4	16		
47	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	5	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	12			
48	1	1	0	0	1	0	1	0																																		

51	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	5	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	6	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	3	14	
52	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	5	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	9	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	15
53	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	10	
54	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	5	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	7	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	17		
55	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6		
56	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	4	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	11		
57	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	4	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	8	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	15		
58	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8		
59	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	4	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	6	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	15		
60	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	6	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	10	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	24			
61	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	7	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	13			
62	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	6	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	8	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	20				
63	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8			
64	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	12			
65	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	7	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	18			
66	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	7	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	15			
67	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	5	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	16			
68	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9			
69	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	7	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	7	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	21				
70	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	3	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	5	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	11			
71	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	6	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	4	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	15			
72	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	6	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	6	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	15			
73	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	7	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	16			
74	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	6	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	16			
75	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	6	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	7	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	17			
76	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	7	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	7	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	18			
77	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	10				

77	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	5	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	10	
78	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	5	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	5	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	15
79	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	6	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	13
80	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	7	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	12	
81	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	5	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	4	15
82	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	6	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	6	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	15	
83	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	6	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	6	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	17	
84	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	17
85	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	13	
86	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	4	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	4	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	11	
87	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	5	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	19	

I.	ACTIVO										ESTILOS DE APRENDIZAJE										TEORICO										PRAGMATICO															
	P3	P9	P17	P18	P25	P26	P28	P34	P36	P37	P6	P12	P14	P19	P21	P23	P29	P30	P32	P40	P2	P4	P7	P11	P13	P15	P16	P20	P33	P39	P1	P5	P8	P10	P22	P24	P27	P31	P35	P38						
1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	6	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	7	31		
2	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	6	28	
3	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	6	28		
4	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	1	1	1	0	1	0	1	1	1	7	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	6	25	
5	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	0	0	1	1	1	8	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	6	32	
6	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	3	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	6	1	1	1	0	1	0	1	1	0	7	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	5	21		
7	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	4	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	0	0	1	1	0	7	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	7	25	
8	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	8	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	7	33		
9	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	0	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	34	
10	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	0	1	0	1	1	0	5	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	5	26		
11	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	7	29		
12	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	36	
13	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	5	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	7	1	1	0	0	0	0	1	1	6	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	4	22		
14	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	0	0	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	8	28		
15	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	8	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	34	
16	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	6	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	1	0	1	0	1	1	1	0	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	29		
17	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	5	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	1	1	0	1	0	1	1	0	7	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	27
18	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	1	1	1	1	0	1	1	1	9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	32
19	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	5	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	5	1	0	1	0	1	1	1	0	6	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	5	21		
20	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	31	
21	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	1	0	1	1	8	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	34	
22	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	0	1	1	1	8	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	7	32	
23	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	7	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	9	1	1	0	1	1	1	1	0	8	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	5	28	
24	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	6	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	7	1	1	1	1	1	0	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	30	
25	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	3	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	7	1	1	1	0	1	0	1	8	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	6	24		
26	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	0	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	36	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	0	1	0	0	1	1	9	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	6	28			
28	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	5	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	6	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	28		

28	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	5	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	6	1	0	1	1	1	1	1	9	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	28	
29	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	5	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	32	
30	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	6	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	1	1	0	8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	7	29
31	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	6	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	0	1	1	0	8	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	7	30
32	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	9	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	0	1	0	8	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	6	31
33	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	0	0	1	8	1	0	1	1	1	1	0	1	1	8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	34
34	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	5	0	1	1	0	1	0	0	0	0	3	0	1	0	0	1	0	0	0	4	4	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	7	19
35	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	7	30	
36	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	7	1	0	0	0	1	1	0	6	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	6	25
37	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	4	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	1	0	0	0	0	0	1	5	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	4	21	
38	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	0	0	0	1	6	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	5	26	
39	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	6	1	0	0	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	10	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	6	30		
40	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	0	1	1	0	7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	29
41	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	4	1	0	1	1	0	0	0	1	1	7	1	1	1	1	0	1	1	1	9	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	5	25	
42	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	1	1	1	1	0	1	0	0	7	0	0	1	1	0	1	1</							

Anexo 10: Resultado de la confiabilidad de los instrumentos

COMPRESIÓN LECTORA

	ITEMS						
ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6	
E1	1	1	0	0	0	1	
E2	1	1	0	0	1	1	
E3	1	1	0	0	1	1	
E4	1	1	0	0	1	1	
E5	1	1	0	0	1	0	
E6	1	1	0	0	1	1	
E7	1	1	1	1	0	0	
E8	1	1	0	0	1	0	
E9	1	1	0	0	1	1	
E10	1	1	0	0	0	0	
P	1	1	0.1	0.1	0.7	0.6	
Q=(1-P)	0	0	0.9	0.9	0.3	0.4	
Pq	0	0	0.09	0.09	0.21	0.24	

RESULTADO : 0.7
KR

	7	8	9	10	11	12	13
	0	0	1	1	1	1	0
	0	1	1	1	0	0	1
	0	1	0	1	0	1	1
	1	0	1	1	0	1	0
	0	1	0	0	1	1	0
	0	1	1	1	0	1	1
	1	1	1	1	1	1	1
	0	0	0	0	0	1	0
	0	0	0	1	1	1	1
	0	1	0	1	0	1	1
	0.2	0.6	0.5	0.8	0.4	0.9	0.6
	0.8	0.4	0.5	0.2	0.6	0.1	0.4
	0.16	0.24	0.25	0.16	0.24	0.09	0.24

14	15	16	17	18	19	20	
1	0	1	0	1	0	1	
1	1	1	0	1	1	1	
0	0	1	1	1	0	0	
0	0	1	0	1	0	0	
0	1	0	0	0	0	0	
1	1	1	0	1	1	0	
1	0	1	0	0	1	0	
0	0	0	1	1	0	1	
0	0	0	0	1	1	1	
1	0	1	1	0	1	0	
0.5	0.3	0.7	0.3	0.7	0.5	0.4	
0.5	0.7	0.3	0.7	0.3	0.5	0.6	
0.25	0.21	0.21	0.21	0.21	0.25	0.24	

21	22	23	24	25	26	27	
0	0	1	0	0	0	1	
1	0	0	0	1	0	0	
1	0	1	1	0	0	0	
0	1	1	0	0	0	0	
1	1	1	0	0	0	1	
1	0	0	0	1	0	1	
1	0	1	1	1	1	1	
1	0	1	1	0	0	1	
0	0	1	1	0	0	1	
0	0	0	0	0	0	1	
0.6	0.2	0.7	0.4	0.3	0.1	0.7	
0.4	0.8	0.3	0.6	0.7	0.9	0.3	
0.24	0.16	0.21	0.24	0.21	0.09	0.21	

28	29	30	31	32	33	34	
0	1	1	0	1	0	1	
1	1	1	0	0	0	0	
1	0	1	1	1	0	1	
1	1	0	0	0	0	0	
0	1	1	1	1	0	0	
1	1	1	0	0	0	0	
0	1	0	1	1	0	0	
1	0	0	1	0	0	0	
0	1	0	1	0	0	1	
1	1	1	0	1	1	0	
0.6	0.8	0.6	0.5	0.5	0.1	0.3	
0.4	0.2	0.4	0.5	0.5	0.9	0.7	
0.24	0.16	0.24	0.25	0.25	0.09	0.21	

35	36	37	38		
0	1	0	0		18
1	1	0	0		21
0	1	1	1		22
1	0	0	0		15
0	1	0	0		16
1	1	0	0		22
0	0	1	1		25
0	0	1	1		15
0	0	1	0		18
0	0	0	0		16
0.3	0.5	0.4	0.3		12.18
0.7	0.5	0.6	0.7		
0.21	0.25	0.24	0.21	7.3	

ESTILOS DE API

	ITEMS					
ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6
E1	1	1	0	1	1	1
E2	1	1	1	1	0	1
E3	1	1	0	1	1	1
E4	0	1	0	1	0	1
E5	1	1	1	1	1	1
E6	1	1	1	1	1	1
E7	0	1	0	1	1	1
E8	0	1	0	1	1	1
E9	0	1	0	1	1	1
E10	1	1	0	1	1	1
P	0.6	1	0.3	1	0.8	1
Q=(1-P)	0.4	0	0.7	0	0.2	0
Pq	0.24	0	0.21	0	0.16	0

RESULTADO : 0.74
KR

RENDIZAJE

7	8	9	10	11	12	13
1	1		1	1	0	1
1	1	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1
0	0	1	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	0	1	1
1	0	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1
0.9	0.8	0.89	0.9	0.6	0.8	0.9
0.1	0.2	0.11	0.1	0.4	0.2	0.1
0.09	0.16	0.098765432	0.09	0.24	0.16	0.09

14	15	16	17	18	19	
1	0	1	1	1	1	1
1	0	1	0	1	1	0
1	1	0	0	0	0	1
1	0	1	1	0	0	0
1	0	1	1	1	1	1
1	1	1	0	0	0	1
1	0	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	0	1
1	1	0	1	1	0	1
1	0.4	0.8	0.7	0.4	0.8	
0	0.6	0.2	0.3	0.6	0.2	
0	0.24	0.16	0.21	0.24	0.16	

20	21	22	23	24	25	
1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0
0	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0
1	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	1	1	1
0.9	0.8	0.8	1	1	1	0.8
0.1	0.2	0.2	0	0	0	0.2
0.09	0.16	0.16	0	0	0	0.16

26	27	28	29	30	31
0	1	1	1	0	1
0	1	1	1	0	1
0	1	1	1	1	0
0	1	0	1	0	0
0	1	0	1	1	1
0	1	1	1	1	0
0	1	0	1	1	0
0	1	1	1	0	0
0	1	1	1	1	1
0	1	0	1	0	1
0	1	0.6	1	0.5	0.5
1	0	0.4	0	0.5	0.5
0	0	0.24	0	0.25	0.25

32	33	34	35	36	37
1	1	1	0	1	0
1	0	0	0	1	0
1	0	1	0	0	1
1	1	1	0	1	0
1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	0	0
1	1	0	0	1	0
0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	0
1	1	0	1	1	1
0.9	0.7	0.5	0.3	0.6	0.2
0.1	0.3	0.5	0.7	0.4	0.8
0.09	0.21	0.25	0.21	0.24	0.16

38	39	40		
0	1	0		30
1	1	1		27
1	1	0		28
0	1	0		22
0	1	1		35
1	1	1		32
0	1	1		28
0	1	0		21
0	1	1		31
1	1	1		32
0.4	1	0.6		19.6
0.6	0	0.4		
0.24	0	0.24	5.50	

Anexo 11: Autorización de aplicación del instrumento



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
2088 "REPÚBLICA FEDERAL DE ALEMANIA"
UNEL 02-RÍBAC-INDEPENDENCIA-LOS OLIVOS-SAN MARTÍN DE PORRES



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía de la Nación"

Chuquitanta, 08 de noviembre del 2022

OFICIO N°373 - 2022- D/E, 2088 "RFA"

SEÑORA : Barrera Cotos, Jessy Ivonne.
ASUNTO : **COMUNICA AUTORIZACIÓN PARA RELIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.**
REFERENCIA : Carta P. 1024-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de saludarle cordialmente a nombre de Institución Educativa "2088 República Federal de Alemania" y de la dirección a mi cargo.

Que, en atención al documento de la referencia, mi despacho le otorga la autorización y el permiso correspondiente para realizar su trabajo de investigación, con el compromiso de alcanzar a este despacho el resultado de su estudio.

Sin otro particular, le expreso mis consideraciones más distinguidas.

Atentamente.



Dirección: Av. Tantanayo S/N, La Hacienda Chuquitanta, S.M.P. Lina



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Comprensión lectora y estilos de aprendizaje en estudiantes de un colegio público de San Martín de Porres - 2022", cuyo autor es BARRERA COTOS JESSY IVONNE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO DNI: 25601051 ORCID: 0000-0002-2366-6724	Firmado electrónicamente por: SPEREZ15 el 09-01- 2023 07:22:51

Código documento Trilce: TRI - 0510327