



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Resiliencia y afrontamiento del estrés en padres de familia de  
hijos con habilidades diferentes**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en psicología educativa

**AUTORA:**

Villalobos Burga, Esperanza Maribel ([orcid.org/0000-0002-5218-2075](https://orcid.org/0000-0002-5218-2075))

**ASESORA:**

Dra. Palacios Garay, Jessica Paola ([orcid.org/0000-0002-2315-1683](https://orcid.org/0000-0002-2315-1683))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural.

LIMA - PERÚ

2022

## **DEDICATORIA**

A mi padre Darío que desde el cielo guía mis pasos, a mi madre Esperanza, gestora y motivadora de este logro, a mi esposo Elmer mi compañero de vida y apoyo, a mis hijos Renato y Mariel, motivos para superarme y ser un ejemplo de vida.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Cesar Vallejo por brindarme la oportunidad de realizar esta meta.

A la Doctora Jessica Palacios Garay por todas sus orientaciones, por impulsarme y contenerme cuando más lo necesitaba en este proceso.

A la comunidad educativa del CEBE N°1 Corazón de María por ser parte de esta investigación y en especial a su directora Tania Burgos por su solidaridad en la investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	22
3.6. Métodos de análisis de datos.	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
4.1. Descripción de resultados	24
4.2. Contrastación de hipótesis	26
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	50

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Niveles de la variable resiliencia y sus dimensiones	24
Tabla 2 Niveles de la variable afrontamiento del estrés	25
Tabla 3 Prueba de normalidad	26
Tabla 4 Correlación de resiliencia y afrontamiento del estrés	27
Tabla 5 Correlación de Satisfacción personal y afrontamiento del estrés	28
Tabla 6 Correlación de Ecuanimidad y afrontamiento del estrés	29
Tabla 7 Correlación de Sentirse bien sólo y afrontamiento del estrés	30
Tabla 8 Correlación de Confianza en sí mismo y afrontamiento del estrés	31
Tabla 9 Correlación de Perseverancia y afrontamiento del estrés	32
Tabla 10 Baremos de la variable resiliencia	77
Tabla 11 Baremos del afrontamiento del estrés	77

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Diseño de Investigación Correlacional	16
Figura 2 Niveles de la variable Resiliencia y sus dimensiones	24
Figura 3 Niveles de la variable afrontamiento del estrés	25

## Resumen

La investigación titulada resiliencia y afrontamiento del estrés de padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022 estableció la relación entre resiliencia y afrontamiento del estrés de padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022. El enfoque fue cuantitativo de tipo básica, no experimental y correlacional. La población la integró 98 padres de una institución pública de Lima, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico intencional. El tipo de validez fue por juicio de expertos. Se efectuó una prueba piloto con 20 padres determinando la consistencia interna del instrumento de la variable 1 mediante la escala de resiliencia de Wagnild y Young con coeficiente de fiabilidad de 0,806. La variable 2 se sustentó con el cuestionario de afrontamiento del estrés de Sandín y Chorot, con coeficiente de 0,762 lo cual muestra en la data de ambos instrumentos son fiables en la investigación realizada. La investigación concluyó, con la correlación significativa de ambas variables, cuyo  $p= 0,00$  y su coeficiente de correlación fue de 0,591, lo cual significa una relación directamente proporcional y con un nivel de criterio moderado.

**Palabras clave:** Resiliencia, afrontamiento del estrés, padres de familia.

## **Abstract**

The research entitled resilience and coping with stress of parents of students with different abilities from a public institution in Lima, 2022 established the relationship between resilience and coping with stress of parents of students with different abilities from a public institution in Lima, 2022. The approach was basic quantitative, non-experimental and correlational. The population was made up of 98 parents from a public institution in Lima, selected through an intentional non-probabilistic sampling. The type of validity was by expert judgment. A pilot test was carried out with 20 parents, determining the internal consistency of the instrument for variable 1 using the Wagnild and Young resilience scale with a reliability coefficient of 0.806. Variable 2 was supported by the Sandín and Chorot stress coping questionnaire, with a coefficient of 0.762, which shows in the data of both instruments that they are reliable in the research carried out. The investigation concluded with the significant correlation of both variables, whose  $p= 0.00$  and its correlation coefficient was 0.591, which means a directly proportional relationship and with a moderate level of criteria.

**Keywords:** Resilience, coping with stress, parents.



## I. INTRODUCCIÓN

La coyuntura en la que se vivió en tiempo de pandemia, en situaciones de temor, angustia, frustración, preocupaciones familiares y en otras circunstancias regulares de vida, se pensó en investigar sobre la realidad de los padres de estudiantes con habilidades diferentes, los cuales en su afán de continuar con su educación hacen más de lo necesario para que esta tenga un resultado óptimo en las actividades diarias y desarrollo de la vida (Bazán et al. 2021). Siendo esta la realidad de los padres se buscó encontrar la relación que existe entre resiliencia y estrés (Riquelme y Raipán, 2021).

A nivel internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en el año 2020 hizo referencia de un programa para las habilidades de aprendizaje socioemocionales (ASE) a través de diversas actividades desarrollando conductas positivas en padres, madres, tutores y docentes. Este programa permitió abordar y reducir el estrés psicológico para un mejor manejo de sus conductas en situaciones adversas, creando ambientes seguros para desarrollar una vida normal.

En Panamá se realizó un análisis a padres con hijos e hijas de habilidades diferentes de los cuales su salud emocional no está incluida en la intervención de sus hijos, llevándose a cabo un estudio de investigación mixto el cual dio oportunidad a otras investigaciones, este contó como muestra a veinticinco padres y madres, resultando que los niveles de estrés en los aspectos de pensamiento-conducta, muscular y órganos internos fueron de 32%, 41% y 44% respectivamente demostrando que las condiciones de estrés es severo en progenitores con hijos que presentan discapacidad o condiciones especiales (González et al.,2019). Así mismo en Almería, España, se efectuó un estudio sobre la situación que los padres de hijos con diferentes dificultades, tanto de discapacidad como condiciones especiales en el aprendizaje y de vida, los cuales recibían pautas para la enseñanza, conductas irregulares, apoyo emocional y asesoramiento sobre los requerimientos de su menor. Estos aspectos sirvieron para el manejo de la resiliencia personal, familiar y la mejora en actividades como familia de manera organizada y con el tiempo autónoma (Cara, 2019).

Continuando con el ámbito nacional en un centro para condiciones especiales de Lima norte se efectuó una investigación de corte transversal cuyo objeto era

llegar a la determinación de cuál sería la relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en progenitores de discentes con condiciones diferentes, resultando la resiliencia como muy escasa puntuando 44.3%, planteándose así la intervención con programas que ayuden a potenciar variables para la mejora de estas familias (Salazar, 2017).

Esta investigación se ejecutó en la institución pública del distrito de Magdalena del Mar de Lima, los padres de trece aulas fueron materia para este estudio. Si bien es cierto desde que sus hijos nacieron han librado una batalla de expectativas, frustraciones y sentimientos de culpa, manifestándose con preguntas, como si sus hijos lograrían objetivos de alto nivel, compensando con juguetes o dulces una conducta inadecuada o excusándolas por la condición presentada u otras manifestaciones (Alvarado et al. 2019). La resiliencia es la facultad que tiene la persona para desenvolverse según los recursos y la entereza mostrada ante las dificultades, nivelando estos desafíos al éxito (Wagnild y Collins, 2009; Wagnild y Young 1993).

Dentro de este marco se expuso el siguiente problema general de investigación ¿Cómo se relaciona resiliencia y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022? Los problemas específicos ¿Cómo se relaciona confianza en sí mismo y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022?, ¿Cómo se relaciona ecuanimidad y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022?, ¿Cómo se relaciona perseverancia y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022?, ¿Cómo se relaciona satisfacción personal y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022?, ¿Cómo se relaciona sentirse bien solo y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022?.

En términos de justificación de las variables resiliencia (V1) y afrontamiento del estrés (V2) el aspecto teórico del aprendizaje social de Bandura (1977), consideró la observación, la modelación, el imitar los comportamientos, las actitudes y

reacciones emocionales como parte del aprendizaje y del cambio de las conductas de la persona. En relación a lo metodológico con referencia a los instrumentos Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993) y Cuestionario de Afrontamiento del estrés (CAE) de Sandín y Chorot (2003) aplicados, fueron validados por Angela Novella en el 2003 y Zorrilla, 2019 respectivamente. En lo práctico, las variables ya mencionadas de este estudio beneficiarán a los padres de familia dando a conocer en que condición y estado emocional en el que se encuentran de manera que el colegio pueda proporcionar actividades programadas las de puedan favorecer en la vida de los progenitores de los discentes de la institución educativa pública del distrito de Magdalena del Mar los que formarán parte de otras investigaciones similares y para mejora de su vida.

En función de las dudas antes expuestas los objetivos generales fueron: Establecer la relación entre resiliencia y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022. Así mismo como objetivos específicos: Determinar la relación entre confianza en sí mismo y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022; determinar la relación entre ecuanimidad y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022; determinar la relación entre perseverancia y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022; determinar la relación entre satisfacción personal y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022 y determinar la relación entre sentirse bien solo y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022.

Además, se plantearon las siguientes hipótesis de investigación, general, existe relación entre resiliencia y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022. Así mismo las hipótesis específicas, existe relación entre confianza en sí mismo y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022; existe relación entre ecuanimidad y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con

habilidades diferentes de una institución de Lima, 2022; existe relación entre perseverancia y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022; existe relación entre satisfacción personal y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022 y existe relación entre sentirse bien solo y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En la búsqueda de los precedentes de las variables en estudio se encontraron a nivel nacional; Chiroque (2020) en Lima, el estudio buscó disponer el vínculo entre resiliencia y calidad de vida en padres de hijos con discapacidad de un Policlínico del distrito de Puente Piedra en Lima norte mediante un estudio de corte transversal donde su muestra fue de cincuenta padres utilizando como instrumentos la ER de Wagnild y Young (1993) y la escala de calidad de vida de Olson y Barnes resultando que entre las dimensiones de resiliencia como la perseverancia y la satisfacción personal existe una asociación significativa con la calidad de vida, concluyendo que la discapacidad de un hijo es un factor estresante para los padres los cuales pueden desarrollar una capacidad de resiliencia a través de un trabajo interdisciplinario encontrando una mejor condición de vida para su familia y de manera personal.

Por su parte Tanta et al. (2019), en el estudio que llevaron a cabo en Lima, lograron precisar, los resultados de las evaluaciones del CAE en padres de hijos con condiciones educativas especiales, mediante un análisis de investigación no experimental, transversal y psicométrico dividida en dos, la emoción y el problema. Este fue aplicado en doscientos cuarenta y seis procreadores de tres instituciones de educación básica especial con los que validó dicha escala mediante expertos y dos evaluaciones de dos estudios, concluyendo que la escala validada posee adecuadas propiedades psicométricas, favoreciendo a los padres como muestra con proposiciones en atenciones psicológicas (guía, escuela para padres con temas referidos a esta situación, etc.).

De igual manera Cahuana et al.(2019), en Arequipa, investigaron al 5.5% de la población con discapacidad en el país para establecer cuál es la relación entre la estructura de la familia y su funcionalidad, en la resiliencia de personas con discapacidad motora y sensorial, trabajó con doscientos cuarenta personas con discapacidad entre 12 y 61 años los cuales fueron su muestra, aplicándoles cuatro instrumentos entre ellos la ER de Wagnild y Young en su indagación no experimental cuantitativo de tipo predictivo, el resultado de 52.5% tienen una resiliencia elevada de porcentaje el cual indica que la resiliencia de esta población se encuentra correlacionada directamente con el funcionamiento familiar, el apoyo económico y el trabajo propio; concluyendo que la familia y las variables antes

mencionadas revelaron que los niveles de la resiliencia de las personas con discapacidad tienen un gran efecto.

De igual manera Salazar (2017) Lima, buscó la determinación que encontraría entre la relación, inteligencia emocional y resiliencia en ciento cuarenta procreadores de estudiantes con discapacidad de un CEBE de Lima metropolitana, bajo un estudio correlacional de corte transversal empleando la escala de Salovey y Mayer (Trait Meta - Mood Scale) y la ER de Wagnild y Young evidenciando el resultado donde existe una relación muy significativa entre dichas variables, diferenciando el comportamiento de padres con el tipo de discapacidad de los hijos colocando el tema en discusión si a mayor inteligencia emocional mayores niveles de resiliencia existiendo dependencia entre estas variables, sugiriendo un programa que realce ambas variables incentivando a un progreso en la cotidianidad de los individuos que poseen habilidades distintas y de sus familias.

A nivel internacional, Melguizo et al. (2021) Málaga, España propusieron analizar cómo la resiliencia de los progenitores de pequeños evaluados médicamente y con resultados de enfermedad oncológica influye en la forma de afrontamiento del estrés y satisfacción vital, haciendo uso de cuatro instrumentos conocidos y validados los que tuvieron como muestra a ciento doce padres de hijos con cáncer. El estudio fue descriptivo, correlacional, transversal obteniendo como resultado estrés medio alto demostrando una relación negativa que los padres vivencian en situaciones adversas con sus hijos enfermos dejando como idea relevante la importancia de potenciar la capacidad resiliente de los padres para gestionar de mejor manera el afrontamiento del estrés y las actividades que realizan con sus hijos enfermos. Igualmente, Reyes et al. (2021), en Colombia describieron y compararon resiliencia familiar y bienestar familiar en cuatrocientas cuarenta y dos familias mediante una investigación analítico, correlacional transversal completando una entrevista en sus hogares de Índice de bienestar de los miembros de familia e Índice de regeneración y adaptación familiar, resultando de ello que resiliencia y el bienestar familiar están ligadas fuertemente al estrés familiar.

También mencionaron Gómez et al.(2021), en España la importancia del cuidado de las personas con demencia y sus familias por lo que plantea examinar la correspondencia entre resiliencia y la inteligencia emocional con el rendimiento funcional en los cuidadores de individuos con demencia llevando a cabo un estudio

correlacional, transversal, descriptivo y analítico desarrollando algunos instrumentos como la escala de resiliencia de Connor-Davidson de veinticinco ítems donde algunos de sus componentes como tolerancia a la adversidad y aceptación positiva del cambio son las más relevantes para la resiliencia seguidamente la escala de inteligencia emocional ambas fueron aplicadas a ciento cuarenta y cuatro cuidadores familiares de pacientes con demencia, las puntuaciones que se obtuvieron en resiliencia fue de moderada baja y en inteligencia emocional moderada alta las cuales se relacionan con el autocuidado relacionándose y concluyendo positivamente entre sí. Finalmente se determinó que los factores positivos para la resiliencia son el humor, la positividad, el optimismo, amor al familiar enfermo, etc. además los altos niveles de resiliencia están relacionados con el crecimiento personal.

Por otra parte, Villavicencio et al. (2018), en España, propusieron en su investigación el analizar el nivel de desgaste de las emociones (estrés y afrontamiento) en la familia ante la noticia de una conclusión de la evaluación médica de un miembro de la misma la cual sería discapacidad en alguna de sus formas. El estudio se basa en la lectura bibliográfica sobre el tema en mención, siguiendo el proceso que tienen los progenitores y/o cuidadores de niños con diagnóstico de discapacidad. El análisis inicia desde la frustración en la noticia, información sobre la discapacidad a enfrentar, negación a la realidad, expectativas perdidas, situaciones afectivas y de comunicación de pareja (creando estrés). Estas etapas formarán parte del proceso de duelo el cual reflejará el afrontamiento del estrés vivido. Terminando con la aceptación y las propuestas de tratamiento para una mejor condición de vida de todas las personas que habitan el hogar. Concluyendo que dichos procesos, son experimentados por cada familia de diferente manera e intensidad, tampoco siendo un proceso continuo de inicio a fin pudiendo variar e incluso siendo unos de los padres el que nunca acepte la condición de vida familiar.

En base a las investigaciones anteriores Sumalavia y Almenara (2018), mencionaron que los padres con hijos de desarrollo no típico (condiciones diferentes, como sensoriales, físicas o intelectuales) se encontraron en afrontamiento del estrés debido a la desmotivación, frustración, al duelo constante en comparación de aquellos que sus hijos tienen un desarrollo relativamente

normal, sin duda el estado emocional y la madurez juega un papel importante en sus vidas.

Por estas razones Bronfenbrenner (2005), planteó en su teoría bioecológica del desarrollo humano (TBDH) la consecuencia de las relaciones con su medio, la importancia de la familia y a nivel personal las características como el carácter y los medios que utilizará para adaptarse a las variaciones que experimenta en la vida de manera resistente como una teoría interaccionista de manera como lo proponen Dos Santos et al. (2019) y con la facultad de reponerse ante situaciones de crisis en un momento determinado considerándolo como una ocasión de asimilar y comprender los procesos de riesgo y de resiliencia (García y Domínguez, 2013).

Continuando con el modelo ecológico Cortés (2004), mostró la estructura que este presenta formado por cuatro sistemas, el microsistema que enfatizó el análisis del ambiente donde nos desarrollamos, el mesosistema que es el enlace entre dos o más entornos donde participa el individuo de manera dinámica. La tercera es ecosistema donde no participa el sujeto, pero los dos entornos que lo rodean si logran afectarlo a través de lo que realizan. Y el macrosistema donde la conexión de todos los sistemas a nivel cultural, ideología, personalidad y tecnologías se relacionan recíprocamente en búsqueda del desarrollo humano y la educación.

Según González y Hernández (2006), esta teoría tiene orientación interdisciplinaria e integradora donde cierta situación, solo, puede ser analizada y aceptada por el sujeto según el ambiente en el que esté rodeado, por lo que se le llamó gracias a García y Domínguez (2013) también teoría transaccional, por la relación dinámica que existe en y entre sus entornos. Para tal efecto la investigación propuesta en este trabajo está enfocada precisamente en cómo sé es resiliente ante un ambiente que no proporciona calma por el contrario desarrolla un alto estrés en padres con hijos de especiales y donde se debe considerar el cómo adaptarse frente a las situaciones estresantes (Millstein et al. 2020).

Así mismo Cortés (2004), opinó que la teoría ecológica está correlacionada a la moral, mediante el desarrollo y la identidad personal recibiendo el modelo y apoyo de los adultos que rodean a los niños hasta llegar a la adultez. Así también está correlacionada con la educación especial puesto que esta relación es necesaria y efectiva, considerando los entornos educativos como macrosistemas favorables también para los padres, los que deberán recibir el apoyo y la orientación adecuada



para con sus hijos, resaltando la prevención y el bajo nivel estresor en los progenitores.

A través de las evidencias de las investigaciones mostradas es necesario concluir que la resiliencia de acuerdo con Wagnild y Yong (1993), el ser humano en situaciones de estrés, de dificultades extremas manifestadas en pasajes de su vida, desarrolló un carácter de empuje, de versatilidad, de tolerancia para sostenerse, para vencer, fortificar o incluso transformarse positivamente ante el infortunio. De manera similar menciona Rutter (1985) que, a pesar de vivir en riesgo de constantes agresiones, situaciones de vulnerabilidad, abusos, etc. Se forja la aptitud en el individuo de pensar positivamente. Por lo que Ortunio et al. (2016), involucrando tres aspectos, las cualidades psicológicas, situaciones familiares y el medio que lo rodea llegando con ellos a conservar la salud mental y corporal que en esta investigación es referida a los padres de hijos con discapacidad. Al respecto Abdullah et al. (2021), mencionaron que los padres son responsables de la superación y adaptación, que ocurre tanto en ellos como en sus familias por ser una unidad funcional. En torno a ello Rusinque et al. (2013), manifestaron que la familia puede tener varios miembros, pero son uno sólo cuando la solución de alguna dificultad.

La resiliencia reúne algunas características del ambiente que influyen en la persona, características personales, actividades que realiza, relaciones, solución de problemas y creencias dogmáticas como refiere Becoña (2006), donde combinadas estas características resultan cualidades flexibles con la habilidad de adaptarse contando con autoestima (fuerza del ego) y autonomía superior (intimidad, autoconfianza e ingenio) de manera exitosa en un mundo cambiante con buen temple y protegiéndose internamente y externamente modificando un evento no favorable en su vida como agregan Tanaka et al. (2019). De esta manera su importancia resalta consolidando a la persona y a la familia a través de ciertas actividades como en la autoevaluación conductual con respecto al medio que lo rodea, motivándose a crear proyectos, teniendo autocontrol en diversas situaciones, manteniendo independencia y resolución en los problemas diferenciando su espacio y el medio en conflicto, sintiendo determinación y amor propio, creando relaciones afectivas convenientes y saludables, enfrentando las

dificultades sin afectarse, resolviendo con buen humor las desavenencias y apoyando al prójimo respetando sus valores y ética (Pentón, 2019).

Así mismo, mediante lo mencionado anteriormente Wagnild y Young (1993), hicieron uso de estas características y condiciones de importancia para formular dos factores en su escala tales son, factor uno, competencia personal donde involucra característica como autoconfianza, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia, factor dos, nominado como aceptación de uno y de la vida, en el cual hace mención de ecuanimidad, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo. Por su parte Reyes et al. (2021), relacionó estas condiciones a dos factores familiares con respecto a su estructura y funcionamiento familiar, el aspecto afectivo entre ellos y las reglas de comunicación, que estimularon la aparición resiliente en los miembros del núcleo familiar considerándolo un factor de resiliencia individual. El segundo factor relacionó a la familia de manera sistemática y en conjunto lo que significa que los procesos dinámicos de superación, desarrollo y bienestar es la unidad familiar, logrando el fortalecimiento de sus miembros a nivel personal significativamente, mejorando las relaciones con sus pares, proyectándose positivamente en la vida y desarrollando una personalidad favorable (Cardozo et al. 2013).

Por su parte Luo et al. (2021), en su estudio desarrollaron cinco factores internos: cognitivo, emocional, espiritual, conductual y físico, los que proporcionaron a la persona características como el pensar correctamente, manteniendo las emociones ecuanímes sintiendo el apoyo de un ser supremo que nos apoya en todo momento sobre todo en crisis y autoconfianza frente a los problemas, finalmente considera que estos factores son esenciales para la eficacia en la vida como recursos que estimulan la resiliencia en los padres mejorando sus experiencias personales y vida familiar.

Es así que Reyes et al. (2021), agregaron que existen factores de riesgo y de protección donde el ser humano genera cambios internos como la toma de decisiones y a la solidez para apoyar a sus semejantes en el manejo de las impresiones emocionales negativas acaecidas en el transcurrir de su vida corriendo el riesgo de ser marcado negativamente considerando algunas competencias como el autocuidado, la autorregulación, las situaciones dogmáticas como parte de las aptitudes favorables al cumplimiento de metas en situaciones difíciles en el

desenvolvimiento normal de su adultez, así mismo cuando hay un riesgo se proponen programas para corregir esos vacíos y motivar a la disminución de actitudes desfavorables y protección de la personalidad del individuo (Becoña, 2006).

Por consecuencia de lo antes mencionado en la escala de resiliencia que se aplicó en esta investigación consideraron el uso de dimensiones que para Valencia (2019) sirvió en la evolución de la persona, de tal forma que conceptualiza la dimensión de confianza en sí mismo como, la facultad de dar crédito y de aceptar las habilidades desarrolladas, potenciadas y determinándolas en múltiples factores para una específica misión con la seguridad de que se realizó lo deseado con una percepción de seguridad (Romero et al. 2018).

En cuanto la dimensión de satisfacción personal Wagnild y Young (1993) indicaron lo mencionado como la definición de su vida y el significado que lleva en ella de manera positiva buscando el bienestar de la misma en cualquier tipo de circunstancias que pueda vivir como también agrega Becoña (2006). Se tiene conocimiento según las investigaciones de Karatas (2021) que los individuos emocionalmente equilibrados en las diligencias de su vida se encuentran más complacidos. Mientras que nuevamente Wagnild y Young (1993) hicieron referencia de la dimensión perseverancia como en no perder el aliento en malos momentos, manteniendo el esfuerzo y el interés en situaciones inconvenientes (Barriopedro et al. 2018).

En relación a la dimensión, sentirse bien solo, Wagnild y Young (1993) aludieron el sentirse libre consigo mismo y como reflejaría Carmona (s/f) en su investigación, especial con una autoapreciación positiva ante acontecimientos de riesgo; con respecto la dimensión, ecuanimidad, Wagnild y Young (1993) refirieron a mantener la autodisciplina para que el logro de las metas sea moderado, pausado, manteniendo la estabilidad mental y la perspectiva adecuada frente a la vida (Moscoso et al. 2020).

Mediante las afirmaciones anteriores Karata (2021), mencionó que, resiliencia es la aptitud de enfrentar las situaciones adversas superando una condición extrema de desesperación y estrés, tal como Zhao (2020) incorporando en su estilo de vida la tolerancia al efecto negativo, asumiendo el cambio de manera resistente y positiva. Por lo que Luo (2021), al tener evidencia que los progenitores de hijos

con discapacidad tienen un alto nivel de estrés a comparación de los que no tienen hijos con estas condiciones propone algunos planes para adecuar el medio en el que este se desarrolla para determinar las dificultades y dar paso a el inicio de un punto de vista positivo motivando sus cualidades y el desarrollo de sus habilidades internas de adaptación y afrontamiento.

Es por ello que el afrontamiento del estrés tiene como fundamento a la Teoría transaccional fundamentada por Lazarus y Folkman (1984) quienes refirieron que frente a una respuesta estresante hay condiciones internas y externas generando una reacción de manera individual ya que cada persona carga en la vida experiencias y características propias aprendidas o asimiladas en un proceso a lo largo de la misma de manera significativa buscando su bienestar. Por otra parte Piemontesi y Heredia (2009) mencionaron que el modelo transaccional brinda estrategias para el afrontamiento, estrategias orientadas al problema, que solucionan o dirigen a la solución de la eliminación del estrés, asumiendo un afrontamiento activo, organizado, de análisis afirmativo y fortalecimiento personal; afrontamiento orientado a la emoción, el cual regulará, reducirá y eliminará el estrés emocional y el afrontamiento orientado a la evitación el cual evade los agentes estresores dirigiéndose a una conducta de negación, humor u otras que la favorezcan al propósito.

Para el logro del afrontamiento del estrés se debe tomar en cuenta algunos aspectos como son, los físicos y biológicos donde se encuentran los agentes del medio ambiente, la vivienda, estado del clima, enfermedades virales, el aspecto psicológico o psicosocial, como la inteligencia, independencia, valores morales, la capacidad de resolver conflictos y los recursos sociales. Las relaciones sociales adecuadas favorecen en el afrontamiento de alguna consecuencia de conflicto (Puigbó et al. 2019).

De acuerdo con Gonzáles y Landero (2019), en su investigación sobre la teoría transaccional consideró que al afrontar el estrés surgen en ocasiones algunas dolencias físicas las cuales las denominó psicosomáticas, siendo realmente situaciones psicológicas y emocionales. Hoy por hoy estos trastornos son reconocidos como multifactorial y multidisciplinar por Pineda et al. (2018) ya que está involucrado el aspecto genético, familiar, sociocultural cognitivo y emocional siendo estos de manera individual o en un conjunto los generadores de trastornos

físicos manifestando un dolor mental al que se debe afrontar (Gonzales y Landero, 2019)

Sobre las ideas expuestas anteriormente el afrontamiento del estrés según Sandín y Chorot (2003) es el condicionamiento de ciertas aptitudes y actitudes que la persona adquiere en el desarrollo de su vida de manera optimista, focalizando el problema, reevaluando situaciones, evitando conflictos, apoyándose en los ideales dogmáticos y buscando solucionar las dificultades positivamente (coping) para contribuir en las diferentes circunstancias que sus experiencias de vida y el medio que lo rodee le proporcionen (Folkman, 2010).

Partiendo de los supuestos anteriores y las afirmaciones de Zhao et al. (2021) dejaron en evidencia algunas características del afrontamiento del estrés como considerar que el apoyo social brindado a los padres resulta ser motivador para la resiliencia en sus vidas, así también Huarcaya (2020) considera que la expresión de sus sentimientos y experiencias lo guiarán a alcanzar el desarrollo emocional en momentos de crisis, donde también el acercamiento a lo divino o dogmático se vincula a el apoyo subconsciente hacia su persona logrando centrarse en la solución del problema para que este sea positivo evitando todo tipo de negación y reevaluando las circunstancias hacia una mejor condición de vida tanto personal como familiar tal como Argumedes et al. (2018) mencionarían en su estudio. Además, Vásquez y Mercerón (2020) coinciden con los autores antes mencionados y, además consideraron que es necesario solicitar la ayuda y la aceptación de que está trascurriendo por una dificultad.

Es así que, advirtiendo con las características del afrontamiento del estrés, lo define, Sandín y Chorot (2003) como el esfuerzo que realiza la persona moderando sus conductas y aprendizajes para afrontar el estrés, siendo estas conductas inestables según el momento que enfrente como refieren Piergionni y Depaula (2018), convirtiéndose en una habilidad personal para redireccionar las situaciones percibidas de conflicto. Aportaron a la definición Pisula y Banasiak (2019), como el empoderamiento, como el manejo del estrés y el apoyo social, como las tácticas para los procesos mentales y conductuales que el ser humano utiliza para ejecutar demandas internas como externas percibidas en su medio, considerándolo a demás como una respuesta adaptativa, solución rápida de problemas y la gestión

de emociones de manera constante para superar dichos momentos (Ortega y Salanova, 2016).

En cuanto a los factores del afrontamiento del estrés Ming et al. (2018), en su investigación la cual realizaron a madres Taiwanesas en tres grupos, demostraron que el primero es referido a las habilidades innatas u aprendidas que tiene el individuo, el segundo, a las particularidades de la familia y el tercero, sobre los aspectos de su medio social siendo los más determinantes el apoyo social y la autoeficacia. Como también aportaron Riquelme y Raipán (2021), que la religión y los actos dogmáticos son factores protectores en la vida del ser humano, atenuando situaciones angustiosas, así mismo afirmaron que la religiosidad y la salud mental estaban correlacionadas positivamente concluyendo que, la resiliencia es el factor que diferencia a las personas entre sí a través de las manifestaciones que tienen en situaciones de conflicto.

En relación de la segunda variable es necesario mencionar las dimensiones que dan validez al CAE Sandín y Chorot (2003) como es la búsqueda de apoyo social, referente a las relaciones armoniosas con la familia y amistades solicitando las orientaciones requeridas en caso de estrés, así también mencionan Alvarado et al. (2019), el compartir sentimientos entre ellos, reestructura la dificultad relacionándola de manera positiva al bajar la depresión y estrés en los padres influenciando de esta manera el poder contar con una mejor calidad de vida (Melguizo et al. 2019).

En relación a la dimensión expresión emocional abierta Sandín y Chorot (2003), proponen en los ítems el desahogar o eliminar impulsiva y/o agresivamente todo lo que le resulta desagradable, considerándolo como psicoterapia transdiagnóstica referido al exceso de control, el cual se manifiesta como refieren De la Vega y Montalvo (2020), en casos psicopatológicos como podrían ser depresión crónica, trastornos de personalidad, trastorno del espectro autista siendo estas actividades racionalizadas y preparadas para la mejora en salud mental del paciente (Peña et al. 2018).

Ahora bien, la dimensión de religión según Sandín y Charot (2003), connotan ser, el acudir y confiar a Dios nuestros problemas y vida, agregan en la definición Alvarado y Pagán (2021) rezando, asistiendo a misa, poniéndole velas a algún santo, lo cual se convierte en rituales de fe que dan confianza en que todo lo que

se proponga saldrá bien, en algunas personas la espiritualidad tiene un significado más intenso como el recobrar el propósito de su vida. En comparación con la dimensión, focalización en la solución del problema, la cual pone en acción sus habilidades cognitivas y sociales para solución de la dificultad de manera racional y estable emocionalmente (Fernández et al. 2020).

Continuando con las dimensiones Sandi y Chorot (2003), refieren que la evitación, busca obviar el problema con diferentes actividades, el trabajo, el deporte, etc. para tener una falsa sensación de libertad tal como Inchausti et al. (2018) agregan, se puede estimular al desarrollo de la participación a través de un programa que activaría la participación. De manera similar la dimensión de autofocalización negativa referida al rechazo de las conductas positivas, pues todo lo que suceda, realice o se trate de resolver saldrá mal ya que no tienen valor sus actos y las decisiones que tome incluso espera la aprobación de otro porque sus opiniones no tienen valor ni credibilidad (Meléndez et al. 2020). Caso contrario ocurre con la dimensión reevaluación positiva que connota la definición de desarrollar ítems de carácter positivo, como que aún existen personas buenas, que las consecuencias de alguna dificultad pudieron haber sido más grave, asimilar que hay situaciones importantes, dar valor a todo cuanto le rodea con otro sentido en la vida (Flores et al., 2020).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación:

##### 3.1.1 Tipo de investigación

La investigación es de tipo básico, no tiene una finalidad práctica inmediata buscando la ampliación del conocimiento y los campos de la investigación sobre la relación existente entre resiliencia y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima (Arias, 2020).

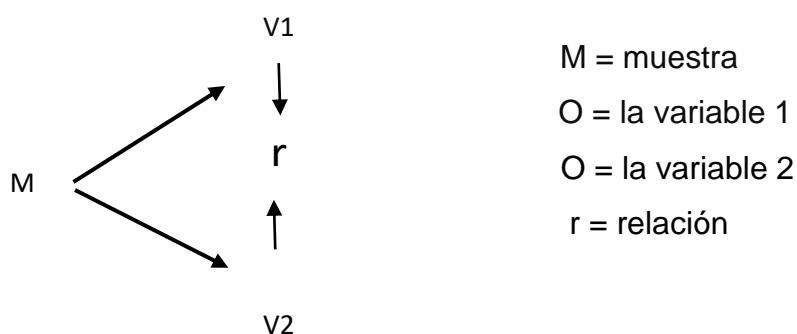
Además, se planteó de nivel descriptivo, pues describió, analizó e interpretó los hechos sucedidos en situaciones concretas (Sánchez et al., 2018).

##### 3.1.2 Diseño de Investigación

El diseño de investigación es transversal, ya que consiste en recolectar los datos de la variable en un momento determinado y sin hacer ningún seguimiento de las mismas (Arias, 2020), correlacional, por que busca sentar una relación entre las variables de la investigación proponiendo una probabilidad de causalidad resolviendo la existencia o no de estas, utilizando algunas medidas de correlación.

#### Figura 1

*Diseño de Investigación correlacional.*



*Nota:* (Ñaupas et al. 2018.)



## **3.2 Variables y operacionalización**

### **Variable 1: Resiliencia**

#### **Definición Conceptual:**

Considerando la definición conceptual, la resiliencia, es la aptitud versátil y positiva que los padres de familia demuestran ante los desafíos que deben enfrentar con sus hijos que poseen habilidades diferentes (Wagnild y Young 1993).

#### **Definición Operacional:**

La resiliencia es conformada por dimensiones: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, sentirse bien solo y satisfacción personal (Wagnild y Young, 1993).

#### **Indicadores:**

Los indicadores de confianza en sí mismo son: Orgullo por los logros, autosuficiencia en objetivos, valentía y actividad, afrontamiento a las dificultades con decisión, confiabilidad en su persona y autosuficiencia y fortaleza en las limitaciones. En ecuanimidad son: Planificación, aceptación personal, seguridad de propósitos y equilibrio y calma en las situaciones de adversidad. Así mismo en la dimensión de perseverancia los indicadores son: Planificación y logro, constante motivación por los objetivos no planificados y autodisciplina de continuar luchando en la adversidad.

De igual manera se menciona que los indicadores de la dimensión de satisfacción personal son: Positivismo, realismo ante las adversidades, aceptación al rechazo personal y valoración a la vida. Por último, en la dimensión sentirse bien sólo los indicadores son: Independencia personal, conformidad ante la soledad y sentimiento de libertad y comodidad personal.

**Escala de medición:** Ordinal.

### **Variable 2: Afrontamiento del estrés.**

#### **Definición conceptual:**

El afrontamiento del estrés es la respuesta comportamental que tienen los padres de hijos con habilidades diferentes en el proceso de asimilar aquellas dificultades buscando un bienestar personal y/o familiar (Sandín y Chorot, 2003).

**Definición operacional:**

El afrontamiento del estrés está conformado por las dimensiones: búsqueda de apoyo social, expresión emoción abierta, religión, focalización en la solución de los problemas, evitación, autofocalización negativa y reevaluación positiva (Sandín y Chorot, 2003).

**Indicadores:**

Los indicadores de la dimensión búsqueda de apoyo social son: La expresión de sentimientos en situaciones difíciles, la inseguridad a la toma de decisiones y la seguridad emocional, así como en la dimensión expresión emocional abierta los indicadores son: Inteligencia emocional, intolerancia con las diferencias, agresividad con las opiniones contrarias y descontrol con las emociones. En religión los indicadores son: Búsqueda de apoyo dogmático, fe en Dios y fortalecimiento en la oración para el logro de sus objetivos en la vida.

En la dimensión focalización en la solución del problema los indicadores son: Análisis de problemas familiares, solución a las dificultades de manera organizada y planifica y desarrolla lo planificado. En evitación los indicadores son: Desviación a las dificultades, evitar afrontar las dificultades, realiza actividades para evitar las dificultades. Para autofocalización negativa los indicadores son: Negativismo a cualquier situación, culpabilidad por las situaciones familiares, inseguridad ante las situaciones presentadas por mi hijo especial y conformismo. Para finalizar en la dimensión reevaluación positiva los indicadores son: Pesimismo, asertividad, aceptación al apoyo de las demás personas, continuación de su vida y aceptación y afrontamiento.

**Escala de medición:** Ordinal.

**3.3 Población, muestra y muestreo****3.3.1 Población**

Según Hernández y Mendoza (2018) definieron dicho concepto como la población de incidencias con características puntuales similares los cuales son materia de estudio para obtención de un resultado. Es por ello, que la población se integró con la participación de 118 progenitores de institución educativa pública de Lima.

**Criterios de inclusión:**

Padres de familia del nivel inicial (3, 4 y 5 años) y todas secciones del nivel primaria (hombre y mujer).

Padres que aceptaron ser encuestados.

Padres que contaban con celulares y/o internet en casa para la resolución de dichas encuestas.

**Criterios de exclusión:**

Se excluyó a los padres que decidieron de no participar en la investigación.

**3.3.2 Muestra:**

Está conformada por un grupo minoritario de la población donde se recaudó las características específicas las cuales fueron sometidas a estudiándolas, comparándolas y detallándolas en el análisis (Hernández y Mendoza, 2018).

En la muestra de estudio se consideró a 98 padres de familia de una institución pública de Lima.

**3.3.3 Muestreo:**

Según las definiciones de Bernal (2016) hizo uso del tipo de muestreo no probabilístico en donde la unidad de análisis fue por conveniencia: es aquella muestra que tiene las mismas características o valores a investigar y que el investigador acoge para recoger información determinada (Sánchez et al., 2018).

**3.3.4 Unidad de análisis:**

Definen Hernández y Mendoza (2018) como la unidad donde se extraerá el informe final de este estudio. La unidad de análisis fueron los padres de familia de una institución pública de Lima.

**3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:****Técnica**

Explican Sánchez et al., (2018), como técnicas a el conjunto de procesos sistematizados con el que se logra el pronunciamiento de la información los cuales pueden ser directos (entrevistas y observaciones) o indirectos (los cuestionarios, la encuesta, escalas, inventarios y los test). En esta investigación se efectuaron dos técnicas, la escala, la cual midió la conducta de los padres según el contenido de sus dimensiones y el cuestionario que recogió la información acerca de la segunda variable también para ser medidos según los términos de la presente investigación.

**Instrumento**

Es la herramienta necesaria en la obtención de valores de la o las variables de un proceso científico, se puede tratar de algo impreso, una escala de observación, un aparato, etc. (Arias, 2020).

Este proceso se realizó en las dos variables, variable1(V1), la resiliencia, variable2(V2), el afrontamiento del estrés, mediante una encuesta recogiendo información de los participantes a través de la ER de Wagnild y Young y el Cuestionario de Afrontamiento del estrés de Sandín y Chorot (2003).

La V1 tuvo como instrumento a la ER que consta de veinticinco ítems los cuales estuvieron inmersos en cinco dimensiones, esta escala no tuvo respuestas correctas ni incorrectas, estas permitieron recoger la información personal de cada individuo que respondió la escala, en niveles de nunca, a veces y siempre, al término, en esta investigación las respuestas tuvieron un valor que permitió conocer el grado resiliente de los progenitores de hijos con habilidades especiales e incluso estos detalles fueron base para otras investigaciones (Wagnild y Young, 1993).

Así mismo el Cuestionario de Afrontamiento del estrés tiene siete dimensiones y 42 ítems en los que se pretendió medir las respuestas de los progenitores de esta investigación asumiendo cuando pueden afrontar los desafíos de esta población (Sandín y Chorot, 2003).

### **Ficha Técnica**

**Instrumento I:** Escala de Resiliencia (**ER**)

**Nombre Original:** Scale Resilience

**Autor:** Wagnild, Gail y Young Heather (1993)

**Adaptado en el Perú:** Novella (2002)

**Objetivo:** La escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia y Satisfacción.

**Procedencia:** Estados Unidos de América.

**Administración:** Individual y colectiva.

**Duración:** Aproximadamente de 25 a 30 minutos.

### **Ficha Técnica**

**Instrumento II:** Cuestionario de Afrontamiento del estrés (**CAE**).

**Nombre original:** Cuestionario de afrontamiento del estrés

**Autor:** Sandín Bonifacio y Chorot Paloma.

**Adaptado en el Perú:** Zorrilla Antaurco, Elsi Florangel Marité (2017)

**Objetivo:** el cuestionario evalúa las dimensiones de búsqueda de apoyo social, Expresión emocional, religión, focalización en la solución del problema, evitación, autofocalización negativa y reevaluación positiva.

**Procedencia:** España.

**Administración:** Individual y colectiva.

**Duración:** 25 a 30 minutos.

### **Validez**

Según Ñaupas et al. (2018), la validez es el rango que se tiene como resultado de la medida del instrumento, el contenido, el criterio, el constructo y el juicio de valor de tres expertos quienes dan fe del propósito, de la eficacia del instrumento utilizado, el cual representará, describirá o pronosticará la condición a examinar.

En esta investigación, se realizaron dos momentos de validez para ambas variables donde los expertos tomaron juicio sobre los objetivos planteados, los indicadores formulados según las dimensiones de cada instrumento, ítems que se usaron en la medición del dominio completo de las variables que se midieron. Los tres expertos evaluaron la pertenencia, relevancia y claridad.

Para la validez de la variable resiliencia, se expuso a su experiencia a tres profesionales expertos, la ficha de validez del primer instrumento para evaluar con 25 ítems, 28 indicadores, 5 dimensiones y opciones de respuestas de escala linkert (Totalmente de acuerdo, muy de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo, ni en desacuerdo, en desacuerdo, muy de desacuerdo y totalmente en desacuerdo). Y para la validez de la variable afrontamiento del estrés, también se presentó a los mismos profesionales para evaluar los 42 ítems, 28 indicadores, 7 dimensiones y opciones de respuestas de escala linkert (Nunca, pocas veces, a veces, frecuentemente y casi siempre).

## **Confiabilidad del instrumento**

Al respecto a Arispe et al. (2020), refirieron que la confiabilidad es el proceso en la adquisición de información a través de una prueba piloto de la población (aproximadamente a 20 personas) con las mismas características donde se garantiza las condiciones del instrumento a utilizar. En esta investigación se aplicó en la variable 1 y la variable 2 el coeficiente de Alfa de Cronbach por ser ambas variables con escala Linkert politómica. La confiabilidad se realizó para las dos variables en grupo de 20 padres de una institución pública de Lima, con las mismas características que la muestra, los cuales no formarán parte de la población específica de muestra. Después de aplicar el instrumento a los 20 padres se realizó una base de datos con las respuestas en Excel que luego fueron analizadas en el programa SPSS statistic obteniendo como resultado de los 25 ítems de la variable 1 un Alfa de Cronbach de 0,9174, que significa una magnitud alta. Y para la variable 2, se analizó 42 ítems y se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.9064, que significa una magnitud buena. Ver anexo 11.

### **3.5 Procedimientos:**

Esta indagación se inició con las fuentes encontradas sobre el tema dando lugar a la formación del marco teórico el cual en su cuerpo contiene la información base del estudio de algunos investigadores. Continuando con la metodología en donde se menciona el tipo y diseño de la investigación, cuáles son las variables y los datos de las mismas, que población, muestra y muestreo se usará, así como también los instrumentos de la variable 1 y de la variable 2, los cuales fueron dados como validados por juicio de expertos. Se recoge la confiabilidad de los instrumentos mediante la información que arroja el resolver dichos instrumentos en veinte personas, dando paso a la aplicación de los mismos a la población de cien padres de una institución educativa pública de Lima con el respectivo permiso de la autoridad de dicho colegio. Luego de la aplicación de la escala con 25 ítems y el cuestionario de 25 ítems, se procede a analizar de manera estadística los datos obtenidos. Se concluye con las recomendaciones y propuestas para una nueva investigación.

### **3.6 Método de análisis de datos:**

Se transformó las variables en categorías a través de los baremos creando los niveles de alto, medio y bajo en la variable de resiliencia, así como en la de afrontamiento del estrés, consolidando los datos a través del software Excel 2016 y el programa estadístico SPSS, utilizando la estadística descriptiva para organizar, representar los datos y resultados en tablas de frecuencia y figuras de barras en la estadística inferencial con la prueba de normalidad Kolgomórov Smirnov por contar con una muestra mayor a 50 participantes y Rho Spearman para la prueba de hipótesis.

### **3.7 Aspectos éticos:**

Los aspectos éticos son indispensables para la investigación, no sólo en el tema y el diseño, sino que los resultados obtenidos sean veraces. Procediendo con el consentimiento informado, el anonimato de las personas colaboradoras y la respectiva comunicación con la autoridad de la institución para el logro del desenvolvimiento de las aplicaciones de los instrumentos. Así también considerar una conducta de respeto hacia los autores consultados siendo mencionados en las referencias del estudio, como también el mantener una conducta científica garantizando el no plagio y si una investigación consciente.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Descripción de resultados

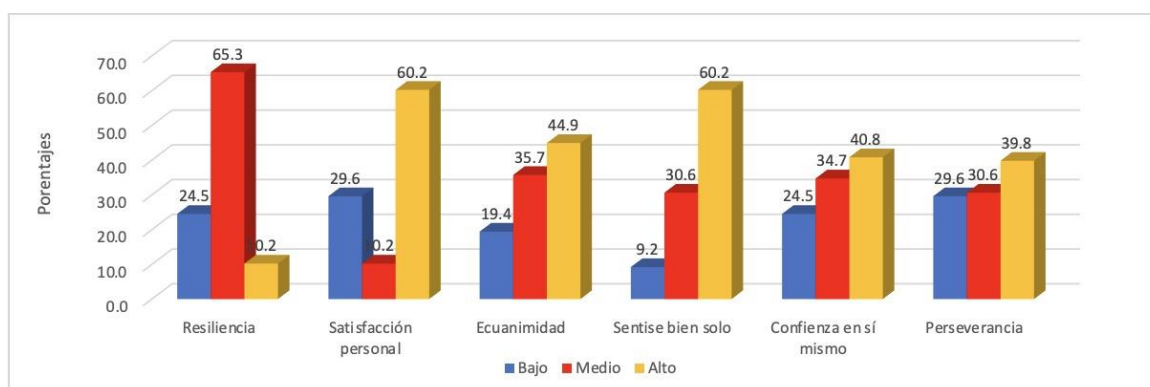
**Tabla 1**

*Niveles de la variable resiliencia y sus dimensiones*

	Resiliencia		Satisfacción personal		Ecuanimidad		Sentirse bien solo		Confianza en sí mismo		Perseverancia	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	29	24,5	29	29,6	19	19,4	9	9,2	24	24,5	29	29,6
Medio	59	65,3	10	10,2	35	35,7	30	30,6	34	34,7	30	30,6
Alto	10	10,2	59	60,2	44	44,9	59	60,2	40	40,8	39	39,8
Total	98	100	98	100	98	100	98	100	98	100	98	100

**Figura 2**

*Niveles de la variable Resiliencia y sus dimensiones*



En la tabla 1 y figura 2, se presentaron los niveles percibidos por los padres de familia de una Institución educativa; con respecto a la variable resiliencia, el 10,2% tiene un nivel alto, el 65,3% nivel medio y el 24,5% nivel bajo. En relación a la dimensión satisfacción personal, el 60,2% presentó nivel alto, el 10,2% medio y el 29,6% bajo. Referente a la dimensión ecuanimidad, el 44,9% mostró nivel alto, el 35,7% nivel medio y el 19,4% nivel bajo. Siguiendo con la dimensión sentirse bien solo, el 60,2% percibe nivel alto, el 30,6% nivel medio y el 9,2% nivel bajo. Con la dimensión confianza en sí mismo, el 40,8% percibe nivel alto, el 34,7% nivel medio y el 24,5% nivel bajo. Por último, la dimensión perseverancia presento un nivel alto del 39,8%, un nivel medio del 30,6% y un nivel bajo del 29,6%.



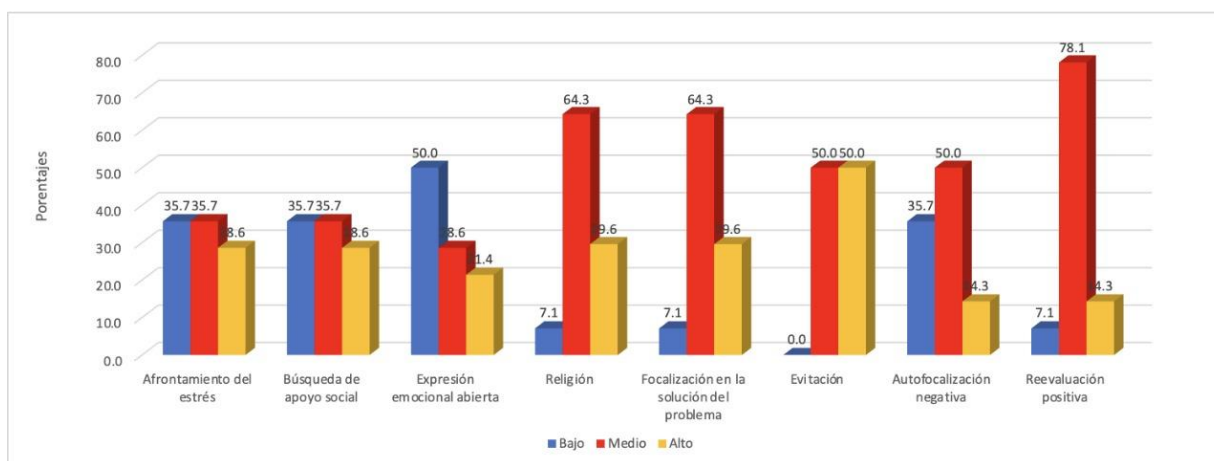
**Tabla 2**

*Niveles de la variable afrontamiento del estrés*

	Afrontamiento del estrés		Búsqueda de apoyo social		Expresión emocional abierta		Religión		Focalización en la solución del problema		Evitación		Autofocalización negativa		Reevaluación positiva	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	35	35,7	35	35,7	49	50,0	7	7,1	7	7,1	0	0,0	35	35,7	7	7,1
Medio	35	35,7	35	35,7	28	28,6	63	64,3	63	64,3	49	50,0	49	50,0	77	78,6
Alto	28	28,6	28	28,6	21	21,4	28	28,6	28	28,6	49	50,0	14	14,3	14	14,3
Total	98	100	98	100	98	100	98	100	98	100	98	100	98	100	98	100

**Figura 3**

*Niveles de la variable Afrontamiento del estrés y sus dimensiones*



En la tabla 2 y figura 3 se observa que los niveles de la variable afrontamiento del estrés en los padres de familia es de 28,6% en el nivel alto, 35,7 nivel medio y 35,7% en bajo. La dimensión evitación destaca con 50,0% en el nivel alto, 50,0 % nivel medio y 0% bajo. Asimismo, la dimensión búsqueda de apoyo social presentó 28,6% en el nivel alto, 35,7% en el nivel medio y 35,7% en el nivel bajo. En referencia con la dimensión religión se evidencia 28,6 % en el nivel alto, 64,3 % en el nivel medio y 7,1% en el nivel bajo. Siguiendo con la dimensión focalización del problema se evidencia 28,6% en el nivel alto, 64,3% en medio y 7.1% en bajo. Con la dimensión expresión emocional abierta en la se refleja 21,4% en nivel alto, 28,6% medio y 50,0% nivel bajo. También en la dimensión reevaluación positiva reflejan 14,3% en el nivel alto, 78.6% medio y 7,1% nivel bajo. Y por último la dimensión autofocalización negativa presenta 14.3% nivel alto, 78.3% nivel medio y 7,1% nivel bajo.

## Prueba de normalidad

Tabla 3

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Resiliencia</b>	,272	98	,000
Satisfacción personal	,250	98	,000
Ecuanimidad	,163	98	,000
Sentirse bien solo	,268	98	,000
Confianza en sí mismo	,204	98	,000
Perseverancia	,220	98	,000
<b>Afrontamiento del estrés</b>	,130	98	,000
Búsqueda de apoyo social	,143	98	,000
Expresión emocional abierta	,196	98	,000
Religión	,171	98	,000
Focalización en la solución el problema	,179	98	,000
Evitación	,189	98	,000
Autofocalización negativa	,200	98	,000
Reevaluación negativa	,175	98	,000

Los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov y se obtuvo  $p < 0.05$ ; por lo que se optó ejecutar la prueba paramétrica de Rho de Spearman, debido a que la distribución de datos fue no normal.

## 4.2. Contrastación de hipótesis

### 4.2.1 Comprobación de hipótesis general

$H_0$  = No existe relación entre resiliencia y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022.

$H_a$  = Si existe relación entre resiliencia y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022.

**Tabla 4***Correlación de resiliencia y afrontamiento del estrés*

			Resiliencia	Afrontamiento del estrés
Rho de Spearman	Resiliencia	Coeficiente de correlación	1,000	,215**
		Sig. (bilateral)	.	,033
		N	98	98
	Afrontamiento del estrés	Coeficiente de correlación	,215**	1,000
		Sig. (bilateral)	,033	.
		N	98	98

En la tabla 4 se exhiben los resultados de la correlación entre la variable 1 y la variable 2, resultando con un coeficiente de correlación de Rho Spearman = ,215 que indica una magnitud baja en la relación y de tendencia positiva entre las variables, con un  $p = ,033$  ( $p < 0,05$ ) evidenciando relación significativa y por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la relación entre resiliencia y afrontamiento del estrés.

**4.2.2 Comprobación de hipótesis específica 1**

Ho = No existe relación entre satisfacción personal y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022.

Ha = Si existe relación entre satisfacción personal y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022.

**Tabla 5***Correlación de satisfacción personal y afrontamiento del estrés*

			Satisfacción personal	Afrontamiento del estrés
Rho de Spearman	Satisfacción personal	Coeficiente de correlación	1,000	,153
		Sig. (bilateral)	.	,133
		N	98	98
	Afrontamiento del estrés	Coeficiente de correlación	,153	1,000
		Sig. (bilateral)	,133	.
		N	98	98

La Tabla 5 refleja los resultados de la hipótesis específica satisfacción personal, se evidencia coeficiente de correlación de Rho de Spearman = ,153 que indica una magnitud baja en la relación y de tendencia positiva entre las variables, con un  $p$  valor =  $0 < 0,133$  evidenciando no existe relación significativa y por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula donde manifiesta que no existe relación entre satisfacción personal y afrontamiento del estrés.

#### 4.2.3 Comprobación de hipótesis específica 2

Ho = No existe relación entre ecuanimidad y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022.

Ha = Si existe relación entre ecuanimidad y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022.

**Tabla 6***Correlación de ecuanimidad y afrontamiento del estrés*

<i>Grado de correlación de ecuanimidad y afrontamiento del estrés</i>			Ecuanimidad	Afrontamiento del estrés
Rho de Spearman	Ecuanimidad	Coeficiente de correlación	1,000	,247
		Sig. (bilateral)	.	,014
		N	98	98
	Afrontamiento del estrés	Coeficiente de correlación	,247	1,000
		Sig. (bilateral)	,014	.
		N	98	98

La Tabla 6 refleja los resultados de la hipótesis específica ecuanimidad, se evidencia coeficiente de correlación de Rho de Spearman = ,247 que indica una magnitud baja en la relación y de tendencia positiva entre las variables, con un p valor =  $0 < ,014$  evidenciando relación significativa y por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la relación entre ecuanimidad y afrontamiento del estrés.

#### **4.2.4 Comprobación de hipótesis específica 3**

Ho = No existe relación entre sentirse bien solo y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022.

Ha = si existe relación entre sentirse bien solo y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022.

**Tabla 7***Correlación de sentirse bien solo y afrontamiento del estrés*

		Sentirse bien solo	Afrontamiento del estrés
Rho de Spearman	Sentirse bien solo	Coeficiente de correlación	,110
		Sig. (bilateral)	,283
	N	98	98
	Afrontamiento del estrés	Coeficiente de correlación	,110
Sig. (bilateral)		,283	.
	N	98	98

La Tabla 7 refleja los resultados aplicando Rho de Spearman, que es usada para la obtención de la correlación de las variables. Se indica que el  $p$  valor =  $0 < 0,05$  y en la investigación es de ,283, siendo un valor de significancia, por lo que se acepta la hipótesis nula aceptando y se descarta la hipótesis específica del investigador. Así mismo el coeficiente de rho  $p = ,110$  para la variable y dimensión estudiada, se muestra una correlación positivamente muy baja.

#### 4.2.5 Comprobación de hipótesis específica 4

Ho = No existe relación entre confianza en sí mismo y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022.

Ha = Si existe relación entre confianza en sí mismo y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022.

**Tabla 8***Correlación entre confianza en sí mismo y afrontamiento del estrés*

		Confianza en sí mismo	Afrontamiento del estrés
Rho de Spearman	Confianza en sí mismo	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,205
		N	98
	Afrontamiento del estrés	Coeficiente de correlación	,205
		Sig. (bilateral)	,043
		N	98

La tabla 8 refleja los resultados aplicando Rho de Spearman, que es usada para la obtención de la correlación de las variables. Se indica que el valor  $p = 0 < 0,05$  y en la investigación es de ,043 siendo el nivel de significancia, por lo que se descarta la hipótesis nula aceptando la hipótesis específica del investigador. Así mismo el coeficiente de rho  $p = ,205$  para la variable y dimensión estudiada, se muestra una correlación positivamente baja.

#### 4.2.6 Comprobación de hipótesis específica 5

Ho = No existe relación entre perseverancia y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022.

Ha = si existe relación entre perseverancia y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022.

**Tabla 9***Correlación entre perseverancia y afrontamiento del estrés*

			Perseverancia	Afrontamiento del estrés
Rho de Spearman	Perseverancia	Coeficiente de correlación	1,000	,255
		Sig. (bilateral)	.	,011
		N	98	98
	Afrontamiento del estrés	Coeficiente de correlación	,255	1,000
		Sig. (bilateral)	,011	.
		N	98	98

La tabla 9 refleja los resultados aplicando Rho de Spearman, que es usada para la obtención de la correlación de las variables. Se indica que el valor  $p = 0 < 0,05$  y en la investigación es de ,011 siendo el nivel de significancia, por lo que se descarta la hipótesis nula aceptando la hipótesis específica del investigador. Así mismo el coeficiente de rho  $p = ,255$  para la variable y dimensión estudiada, se muestra una correlación positiva baja.



## V. DISCUSIÓN

Con respecto a la hipótesis general de sobre si existe relación entre resiliencia y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2020, según la prueba estadística de Spearman resultó significativa ( $p=0.00 < 0.33$ ), a su vez el coeficiente de correlación (0,215) muestra una relación directamente proporcional muy baja en relación al afrontamiento del estrés, ya que muchos padres de hijos con habilidades diferentes se afectan en salud mental y física por las consecuencias del estrés debido a las muchas dificultades que tienen con sus hijos como coincide con el estudio de Gonzales et al. (2019). Así también se precisa que resiliencia de acuerdo a sus indicadores logra desarrollar afrontamiento del estrés según la madurez y la inteligencia emocional manifestadas en las diferentes situaciones de la vida que los padres de los estudiantes con habilidades diferentes enfrentan, desde la desmotivación por el integrante nuevo en casa con condiciones inesperadas, frustración por no saber qué y cómo ayudar en la mejora de esa vida y el duelo constante por la falta de aceptación a la realidad vivida. La investigación se relaciona con el estudio de Salazar (2017) quien planteó como muy escasa a la resiliencia en un 44.2%. de la población que estudió y a los que planteó programas para potenciar las variables de su estudio mejorando así la resiliencia familiar y personal de cada uno de ellos.

Por su parte también Tanta et al. (2019) en su investigación de validación de una escala del afrontamiento del estrés propone dar importancia al valor de las emociones y al afrontamiento del mismo, en las ocurrencias que los padres de hijos con habilidades diferentes experimentan en el día a día con ellos. Dicho trabajo es respaldado por la UNESCO (2020) la cual busca en el programa ASE se desarrolle las habilidades de aprendizaje socioemocionales donde los progenitores, cuidadores, profesores y toda aquella persona que tenga permanencia con personas de habilidades diferentes sean abordados por el programa reduciendo el estrés, desarrollando el afrontamiento y motivando ambientes seguros para el desarrollo de una vida típica, ya que es necesario estimular, animar, confortar y

consolidar las emociones las cuales se desgastan en cada proceso de estrés que se experimenta.

En cuanto a la primera hipótesis específica de esta investigación sobre si existe relación entre la satisfacción personal y el afrontamiento del estrés, según la prueba estadística de Spearman resultó significativa ( $p= 0.00 < 0.005$ ), a su vez el coeficiente de correlación (0,153) muestra una correlación baja en relación al afrontamiento del estrés, a lo que el estudio de Chiroque (2020), difiere demostrando que la resiliencia es una variable importante en la vida de los progenitores de los estudiantes con habilidades especiales siendo la satisfacción personal la dimensión más resaltante en su investigación, ya que mediante su valoración personal, una percepción adecuada de la vida y el encontrarse emocionalmente equilibrados permite que exista una asociación con la calidad de vida para el desarrollo del afrontamiento del estrés, puesto que a pesar de los factores estresantes (visitas médicas constantes, sesiones terapéuticas, charla y programas psicológicos, situaciones económicas, rabietas o conductas no típicas en sus hijos, incluso su hijo, ya que desde el nacimiento del mismo con condiciones diferentes resulta ser un hecho inesperado y en la mayoría de los casos un suceso incomprensible, injusto provocando altos niveles de estrés y desajustes personales y familiares) la satisfacción personal pueda fomentar la motivación de poder sostenerse, superar y alcanzar el cambio en su condición y calidad de vida. Coincidiendo, Cahuana et al. (2019), quien investigó cuan resilientes eran los estudiantes con discapacidad y sus familias, demostrando que el 52.5% estaban correlacionados directamente al apoyo económico y el trabajo propio (Búsqueda de apoyo social, dimensión del afrontamiento del estrés), demostrándose de esta forma que la satisfacción personal (laboral y económica) genera en la persona una circunstancia de vida llevadera buscando el bienestar propio y su familia. Difiriendo así con este estudio ya que dicha dimensión no fue de significancia para este estudio.

Por otra parte, la segunda hipótesis específica de esta investigación sobre si existe relación entre ecuanimidad y afrontamiento del estrés, según la prueba estadística de Spearman resultó significativa ( $p=0.00 < 0.05$ ), a su vez el coeficiente de correlación (0,247) muestra una relación directamente proporcional baja en

relación al afrontamiento del estrés. Se cuenta con la investigación de García y Domínguez (2013) quienes difieren con los resultados ya que es fundamental para establecer en la persona, ecuanimidad (dimensión que nos proporciona con sus características el superar las dificultades) la participación familiar, comunitaria, en general del medio que lo rodea para alcanzar la madurez en el desarrollo personal y social, sobre todo en el equilibrio y la autodisciplina en todos los acontecimientos que puedan surgir, la moderación incluso ante el estrés ocasionado por los diversos factores familiares los cuales se originan por la discapacidad de su o sus hijos y a los que debe el padre enfrentar con templanza; el ser pausado en sus decisiones para la planificación del cómo resolver los conflictos, el tener seguridad y calma. Es pues la ecuanimidad la dimensión que se correlaciona con el afrontamiento del estrés para la resolución de una participación sensata y equilibrada ante situaciones de dificultad presentada a los progenitores de hijos con habilidades diferentes.

Asu vez Moscoso (2020), manifiesta en su investigación el considerar el proceso para validar y confiar en un nuevo instrumento para medir el mindfulness (técnica para reducir el estrés y la ansiedad) y ecuanimidad la cual este, la describe como calma y estabilidad mental, como un factor que sirve de mediador para la aceptación en circunstancias apremiantes, dolosas y estresantes las cuales podrían ser causadas por las condiciones de vida de un hijo o hija con habilidades diferentes; así también como regulador emocional y como agente que busca el bienestar personal y familiar manteniendo el autocontrol y siendo consciente de lo que vive. De acuerdo a lo mencionado la ecuanimidad se relaciona con el afrontamiento del estrés mediante el fortalecimiento mental y la adecuada perspectiva frente a la vida, manteniendo el juicio apropiado para resolver y aceptar las diferentes condiciones que se presenten en la vida y sobre todo en los conflictos relacionados en el afrontamiento del estrés causado por los diferentes factores que deberá enfrentar con su hijo o hija que posee habilidades diferentes o alguna condición de discapacidad, siendo el reflejo del afrontamiento adecuado el actuar consciente y la aceptación de la experiencia desagradable presente.

Con referencia a la tercera hipótesis específica de esta investigación sobre si existe relación entre sentirse bien solo y afrontamiento del estrés, según la prueba estadística de Spearman resultó significativa ( $p=0.00 < 0.05$ ), a su vez el coeficiente

de correlación (0,110) muestra una relación directamente proporcional muy baja en relación al afrontamiento del estrés, difiriendo Becoña (2006), con los resultados ya que en su artículo sobre la resiliencia considera que el sentirse bien solo es la dimensión que fortalece el desarrollo emocional de la persona y la habilidad para ajustarse y recuperar el equilibrio en momentos de afrontamiento del estrés con una autoestima instaurada en sí mismo y con el manejo del control sobre las circunstancias de estrés que puede ocurrirle.

De igual manera Becoña (2006), menciona los aspectos extrínsecos como su medio e intrínsecos, los cuales definen la relación estrecha con sentirse bien solo y el medio que lo rodea. El individuo de tal manera da valor y sentido a las experiencias estresantes como no estresantes de manera significativa, así mismo menciona la psicología positiva la que está interesada por el bienestar y satisfacción, por la esperanza y el optimismo y por la felicidad de estar solo disfrutando cada uno de esos momentos de manera que continuamente irá cultivando en sí los valores y habilidades que lo harán participar de su medio en situaciones de estrés. El sentirse solo desarrollará rasgos individuales como el amor, la vocación, el coraje, perseverancia, perdón, originalidad, espiritualidad y sabiduría, características que serán en situaciones de afrontamiento del estrés su apoyo emocional para resistir en acontecimientos estresantes.

En relación con la cuarta hipótesis específica de esta investigación sobre si existe relación entre confianza en sí mismo y afrontamiento del estrés, según la prueba estadística de Spearman resultó significativa ( $p=0.00 < 0.05$ ), a su vez el coeficiente de correlación (0,205) muestra una relación directamente proporcional baja en relación al afrontamiento del estrés. Dicho resultado concuerda con el estudio de Carmona (s/f), quien considera esta dimensión en relación estrecha con el afrontamiento del estrés por que influye en la auto consideración positiva y el nivel de aprendizaje de la persona lo cual le dará la seguridad necesaria para el afrontamiento.

Por su parte García y Domínguez(2013), concluyen que para manifestar confianza en sí mismo los padres en la resolución de conflictos debe mantener la habilidad y visión de atención positiva, la cual denotará el estar alerta proactivamente y la autonomía para la resolución de problemas, así mismo

considera en esta dimensión dentro de la personalidad del adulto padre, madre, cuidador (a), tutor(a) y maestro(a) características que denotan seguridad y confianza en sí mismo como, control sobre las ocurrencias, alta autoestima y autoeficacia, humor y optimismo vital, buena gestión de la autonomía personal para afrontar el estrés sin requerimiento de apoyo social más por el contrario tener el dominio propio de sus decisiones siendo el generador de la solución de la adversidad. De acuerdo a lo mencionado esta dimensión es a consideración una de las más importantes de esta investigación pues un padre o madre con confianza en sí mismo generará opiniones, decisiones, temple, habilidad y herramientas para enfrentar las dificultades de su o sus hijos con habilidades diferentes las cuales serán en el camino de la vida muchas y en ocasiones graves

Al respecto de la quinta hipótesis específica de esta investigación sobre si existe relación entre perseverancia y afrontamiento del estrés, según la prueba de estadística de Spearman resultó significativamente ( $p=0.00 < 0.05$ ), a su vez el coeficiente de correlación (0.255) muestra una relación directamente proporcional baja en relación al afrontamiento del estrés. Por lo que Chiroque (2020) en su investigación difiere demostrando que la dimensión perseverancia se relaciona con la calidad de vida en un 68% registrando nivel medio, siendo las madres más perseverantes en 70.83% que los padres lo que refleja que ellas buscan el progreso de la familia, este fenómeno se refleja por la situación cultural del país (machismo y generaciones de mujeres pujantes y emprendedoras) y los ejemplos que de generación en generación van asimilando y vivenciando a lo largo de su vida. También mencionó que la perseverancia en los padres, es un reflejo personal de templanza que busca las condiciones adecuadas para su hijo o hija y también para la familia en general afrontando situaciones difíciles para el logro de un bienestar, realizando actividades regularmente que favorezcan al desarrollo o rehabilitación de su menor. Así mismo Wagnild y Collins (2009), afirman que sé es resiliente por la manera como resolvemos los problemas y los afrontamos con perseverancia a lo largo de la vida desde los primeros años hasta la resolución de adversidades personales y familiares. De acuerdo con las menciones anteriores la perseverancia nos muestra ser una dimensión fundamental para la resiliencia de los padres ya que la formación integral de cada uno de ellos será su fortaleza y empuje para el

afrontamiento de las adversidades y desafíos que deban afrontar con sus hijos de habilidades diferentes, no sólo para los padres sino también para la familia quienes en muchos casos se ve afectada en su composición por el abandono de unos de los padres que no pudo o supo afrontar las características que le tocó vivir con un hijo con discapacidad. El ser perseverante en una familia especial con un integrante con habilidades diferente refleja la calma, el equilibrio y el progreso de la familia.

De acuerdo con Pentón et al. (2019), La resiliencia en los padres depende de las características que posee cada uno de ellos e incluso de los integrantes de la familia ya que cada integrante aporta un valor a la misma, en los distintos momentos que afrontan alguna dificultad, sin perder la unidad familiar y el funcionamiento equilibrado, ya que en cada afrontamiento del estrés se consolidarán de manera personal y como familia. Cuando los padres asumen la responsabilidad que le tocó de tener en la familia un hijo con habilidades diferentes desarrollan la resiliencia y aprenden a afrontar el estrés superando el duelo constante (que en ocasiones no desaparece), desarrollando o aflorando en ellos el sentirse bien sólo para meditar y llegar a una determinada opción de afrontamiento, la cual traerá satisfacción personal por el logro obtenido manteniendo en todo momento la ecuanimidad de disfrutar o superar algún avance o conflicto con su menor, confiando en sí mismo que cada obstáculo será un peldaño para mejorar y ser perseverante en la transformación de las dificultades afrontadas, teniendo el control de la situación vivida y manteniendo la organización familiar.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** De acuerdo a las conclusiones del objetivo general se puede establecer que existe relación entre resiliencia y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022. mostrando una relación directamente proporcional baja en relación al afrontamiento del estrés, lo que indica que a menor resiliencia menor será el nivel de afrontamiento del estrés.

**Segunda:** Se concluye que la satisfacción personal de los padres de familia se relaciona con el afrontamiento del estrés, demostrando una relación directamente proporcional muy baja, esto indica que los padres de familia no han desarrollado sus niveles de positivismo, valoración a la vida, aceptación de sus defectos y realismo a las adversidades, factores que contribuirán al afrontar situaciones de adversidad con una actitud práctica y animosamente.

**Tercera:** Con referencia al objetivo específico dos, se concluye que puede establecer que existe relación entre ecuanimidad y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022, lo cual muestra que es necesaria dicha dimensión para que los padres alcancen un nivel de madurez emocional suficiente como para aceptarse así mismo, mantener la seguridad en sus propósitos, la calma y el equilibrio en para afrontar las adversidades.

**Cuarta:** En relación al objetivo tres, se puede establecer que existe relación entre sentirse bien sólo y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022, mostrando una relación directamente proporcional baja en relación a la variable dos, lo que indica que los padres de familia no han desarrollado en cierta proporción la independencia personal, la conformidad ante la soledad y el sentimiento de libertad cuando está sólo, factores que son necesarios para su madurez emocional y construcción resiliente.

**Quinta:** Respecto al objetivo cuatro, se puede establecer que existe relación entre confianza en sí mismo y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022, mostrando una relación directamente proporcional baja en relación al afrontamiento del estrés, lo que indica que los padres se encuentran en proceso de desarrollar la autosuficiencia, sentirse valientes, arriesgados y confiados en ellos mismos para afrontar a las dificultades que se les presenten.

**Sexta:** Por último, el objetivo cinco, concluye estableciendo que existe relación entre perseverancia y afrontamiento el estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022, mostrando una relación directamente proporcional baja en relación al afrontamiento del estrés, lo que indica que los padres no han desarrollado la constancia y la autodisciplina para continuar en la adversidad factores que favorecerán al afrontamiento del estrés.



## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** A la institución educativa mediante la gestión vigente, se recomienda crear alianzas con centros de rehabilitación o psicológicos que puedan brindar sus servicios a bajos costos para aquellos padres poco resilientes o que no afronten el estrés adecuadamente.

**Segunda:** Se recomienda al órgano psicopedagógico dar atención a los padres en referencia a las necesidades requeridas siendo estas tomadas en cuenta para futuras charlas en escuelas de padres de la institución donde se pueda fortalecer algunas áreas.

**Tercera:** Realizar talleres en la institución a los docentes fortaleciendo en ellos la resiliencia y el afrontamiento del estrés para que puedan ser aliados locales que reforzarán en el proceso del desarrollo de la resiliencia, así como en el afrontamiento del estrés.

**Cuarta:** Se recomienda realizar talleres familiares donde participen, no solo los padres también los hermanos y aquellas personas que conforman en núcleo familiar o familiares más cercanos, siendo ellos conductores de resiliencia hacia el estudiante.

**Quinta:** Pedir apoyo a la parroquia con más difusión y realización de retiros espirituales en parejas, en familias y por edades para los niños y jóvenes fomentando el fortalecimiento espiritual en ellos.

**Sexta:** Realizar nuevas investigaciones con una población más extensa donde se pueda recoger información por edad, sexo, situación económica, tipo de empleo y grado de instrucción.

## REFERENCIAS:

- Abdullah, M., Neville, R. & Donnelly, J. (2021). Parents' depressive symptoms are they related to the quality of sleep and physical activity of their children with developmental disabilities? *Research in Developmental Disabilities* 119. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2021.104091>
- Aguilar, A. (2019). Perfectionism in Schoolchildren from Caracas: Differences based on sex, type of educational institution and stress level. *Revista de Psicología Universidad de Antioquía*. <https://doi.org/10.17533/udea.rp.v11n1a01>
- Alvarado, M., Berenguer, C., Baixauli, I., Roselló, B. y Miranda, A. (2019). Contexto familiar de niños con autismo: Implicaciones en el desarrollo social y emocional. *Medicina (Buenos Aires), Suplemento 79 (1)* 22-26. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0025-76802019000200006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0025-76802019000200006&lng=es&tlng=es)
- Alvarado, E. y Pagán, O. (2021). Consideraciones sobre la Espiritualidad y la Religión como Recursos de Afrontamiento durante la Pandemia del Covid-19. *Revista Caribeña de Psicología*, 5(1), e5007. <https://doi.org/10.37226/rcp.v5i1.5007>
- Argumedes, M., Ianovaz, M., y Larivée, S. (2018). Informe breve: Impacto del comportamiento desafiante en el estrés de crianza en madres y padres de niños con trastornos del espectro autista. *J Autism Dev Disord* 48, 2585-2589 <https://doi.org/10.1007/s10803-18-3513-1>
- Arias, J. (2020). Proyecto de Tesis. Guía para la elaboración. Arequipa -Perú. Libro electrónico en: [www.agogocursos.com](http://www.agogocursos.com)
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L. y Arellano, C. (2020). La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado. Departamento de Investigación y Postgrado, Universidad Internacional del Ecuador. Guayaquil- Ecuador. Libros digitales. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/>
- Bandura, A. (1977). Social learning theory. Prentice-Hall. <https://n9.cl/ldsga>
- Barriopedro, M., Quintana, I. & Ruíz, L. (2018). Construct Validity and Reliability of the Mindfulness and Equanimity Inventory. Escala Grit de Duckworth=Perseverance and passion in achieving the objectives Spanish

- Validation of the Duckworth's Grit Scale. *Revista Internacional de Ciencias del deporte*. XIV (54) 297-308 <https://doi.org/10.5232/ricyde2018.05401>
- Bazán, A., Márquez, L. y López, G. (2022). Apoyo familiar en el estudio de escolares en un contexto de vulnerabilidad. *Revista Educación*, 46(1), <https://doi.org/1015517/revedu.v46i1.44903>
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica* 11(3), 125-146 <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.11.num.3.2006.4024>
- Bernal, C. (2016). Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Colombia. Pearson educación de Colombia. Editora Genésis Ltda. [www.pearsoneneespañol.com](http://www.pearsoneneespañol.com)
- Bronfenbrenner, U. (2002). La ecología del desarrollo humano. Experimentos en entornos naturales y diseñados. Paidós. Barcelona, España. <https://acortar.link/CNkBz3>
- Cahuana, M., Arias, W., Rivera, R. & Ceballos K. (2019). Influence of family over the resilience of people with physical and sensory disabilities from Arequipa, Peru. *Revista chilena de Neuro-psiquiatría: vol.57.Nº2 Santiago*. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272019000200118>
- Cara, R. (2019). Estrés parental y resiliencia en padres de hijos con trastorno del neurodesarrollo. Facultad de Psicología. Universidad de Almería. <https://acortar.link/3DMMYj>
- Cardozo, A., Cortés, O., Cueto, L., Meza, S. y Iglesias, A. (2013). Análisis de los factores de resiliencia reportados por madres e hijos adolescentes que han experimentado el desplazamiento forzado. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y tecnología*, 6(2), 93-105. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.6209>
- Carmona, C. (s/f). Reconstrucción del concepto de resiliencia: El paso de la resiliencia hacia el autoconcepto y el apoyo social percibido. <https://acortar.link/cUDuO4>
- Cortés, Alejandra (2004). "La herencia de la teoría ecológica de Bronfenbrenner", *Innovación Educativa*. 14,51-61 <http://hdl.handle.net/103447/5016>
- Chiroque, M. (2020). Children with disabilities: resilience and quality of life according to the parents' experience. <https://doi.org/10.35626/casus.2.2020.235>

- De la vega, I. & Montalvo, T. (2020). Radically open- dialectical behavior Therapy for anorexia nervosa. *Revista de Psicoterapia*, 31(115) 147-162 <https://doi.org/10.33898/rdp.v31i115.314>
- Dos santos, A., Gomes, F., Bichels, A., Gomes, A., Vagetti, G., e Oliveira, V. (2019). Teoría bioecológica aplicada ao esporte: *uma revisa~ointegrativa*. 9(3), 235-256 <https://doi10.31501/rbpe.v9i311358>
- Fernández, J., Crispín, D., García, F. y Martínez (2020). Resiliencia Psicológica y Afrontamiento al estrés en deportistas juveniles de Beisbol Cubanos. *Revista Facso. Ucentral.cl*. <https://acortar.link/wXlkmD>
- Folkman, S. (2010). Psycho-Oncology. *Published online in Wiley Online Library* (wileylinelibrary.com) 19, 901-908. <https://doi.org.q0.1002/pon.1836>
- Flórez, L., López, J. & Vílchez, R. (2020). Resilience levels and coping strategies: Challenge of higher education institutions. *Interuniversity Electronic Journal of Teacher Formation*, 23(3). <https://doi.org/10.6018/reifop.438531>
- García-Vesga, M. y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77 <https://doi:10.11600/1692715x.1113300812>
- Gómez, M., Chimpén, C., Rodríguez, L., Moral, M. y Rodríguez J. (2021). Resiliencia, inteligencia emocional y desempeño laboral en familiares cuidadores de pacientes con demencia en España: un estudio transversal, analítico y descriptivo. *Journal Clinical Medicine*.10(18),4262. <https://doi.org/10.3390/jcm10184262>
- Gonzáles, L. Jiménez, M. y Torres, Z. (2019). Nivel de estrés de un grupo de madres y padres de familia con hijos que presentan necesidades educativas especiales. *Conducta Científica*,2 (2), 9-23. <https://revista.ulatina.edu.pa/index.php/conductacientifica/article/view/101>
- González, T y Hernández, R. (2006). Síntomas psicossomáticos y teoría transaccional del estrés. *Ansiedad y Estrés* (1),45-61. <https://acortar.link/Gzk5ev>
- Gonzales, T. & Landero, R. (2019). Confirmation of a descriptive modelo f stress and psychosomatic symptoms using structural equations. *Revista*

- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial Mc graw Hill Ediaction, Año de edición 2018.
- Huarcaya, J. (2020). Consideraciones sobre la salud mental en la pandemia de Covid-19. *Revista Peruana de Medicina experimental y Salud Pública*, 37(2), 327-34 <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.372.5419>
- Inchausti, F., Prado, J., Sánchez, S., Vilagrà, R. y Fonseca, E. (2018). El trastorno de personalidad por evitación: una propuesta de tratamiento especializado en la sanidad pública española, *Ansiedad y Estrés*, 24 (2), 144-153. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2018.05.002>
- Karatas, Z. & Özlem T. (2021). The relationships beetworm resilience of the adults affected by the covid pandemic in Turkey and Covid-19 fear, meaning in life, life satisfaction, intolerance of uncertainty and hope, *Personality and Individual Differences*. (172). <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110592>
- Lazarus, R., & Folkman, S. (1984). Stress, appraisal, and coping. Springer publishing company. <https://n9.cl/fg9o>
- Luo, Y., Xia, W., Cheung A., Long, L., Zhang, J., Xie, J., Xiao, A. y Cheung, H. (2021). Eficacia de un entrenamiento de resiliencia basado en dispositivos móviles Programa de Reducción de síntomas depresivos y mejora. Resiliencia y calidad de vida en padres de niños con cancer: Ensayo controlado aleatorizado. *Revista de Investigación médica de internet. JMed Internet Res*, 23(11): e27639. <https://doi.org/10.2196/27639>
- Matta, I. (2021). Resiliencia en pobladores de una zona vulnerable de Huanta <https://doi.org/10.53684/csp.v1i2.28>
- Melguizo, A., Martos, J., Hombrados, I. & Ruíz, I. (2021). Resilince, stress level and life satisfaction in parents of children with cáncer. *Psicooncología*, 18(2), 277-291. <https://doi.org/10.5209/psic.71432> Meléndez, J., Satorres, E. & Delhom, I. (2020). Personalidad y afrontamiento. ¿Qué rasgos predicen estrategias adaptativas? *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 36(1), 39-45. <https://doi.org/10.6018/analesps.349591>

- Millstein, R., Lindly, O., Luberto, C., Perez, G., Schwartz, G., Kuhlthau, K. & Park, E. (2020). An exploration of health behaviors in a mind-body resilience intervention for parents of children with developmental disabilities. *Journal of developmental and behavioral pediatrics: JDBP*, 41(6), 480. <https://doi:10.1097/DBO.0000000000000813>
- Ming, Y., Stewart, L., Sang, L. y Chin, W. (2018). Estrés parental y síntomas depresivos en madres taiwanesas de niños pequeños con trastorno del espectro autista: Asociación con problemas de comportamiento de los niños. *JAppl Res Intellect Disabil*. 00. 1-9 <https://10.1111/tarro.122471>
- Morales, F. (2017). Relationships between coping with daily stress, self-concept, social skills and emotional intelligence. *European Journal of Education and Psychology* 10(2), 41-48 <https://doi.org/10.1016/j.ejeps.2017.04.001> <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1888899217300090>
- Morales, G., Iacho, P., Pujay, O., León, C., Snachez, J., Paucar, Y., y Gamarra, S. Satisfacción con la vida y la autoeficiencia específica para el afrontamiento del estrés, en los estudiantes universitarios de la escuela de psicología de la Universidad privada César Vallejo de Lima Sur, 2017. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina. México*. 5 (3) [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i3.462](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.462)
- Moscoso, M., Burga, A., Oblitas Guadalupe, L., Bayona, S., y Arana, A. (2020). Validez de constructo y confiabilidad del Inventario de Mindfulness y ecuanimidad. *Revista de Psicología*, 38(2), 553-575 <https://doi.org/10.18800/psico.202002.008>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación Cuantitativa-Cualitativa y redacción de la Tesis*. Colombia. [www.edicionesdelau.com](http://www.edicionesdelau.com)
- Ortega, A. y Salanova, M. (2016). Evolución de los modelos sobre el afrontamiento del estrés: Hacia el coping positivo. *AGORA DE SALUT III* 285-293 <https://dx.doi.org/10.6.35/AgoraSalut.2016.3.30-pp.285-293>
- Ortuno, C., Magaly, S. y Guevara, H. (2016). Aproximación teórica al constructo resiliencia. *Comunidad y Salud*, 14(2), 96-105 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=375749517012>

- Pentón, A., Bermúdez, R. y Pérez, D. (2019). La resiliencia en la familia del niño con autismo: actitud y condición de desarrollo. *Revista Científica Ciencia y Tecnología*, 19(23). <https://doi.org/10.47189/rcct.v19i23.253>
- Peña, E., Mendoza, I., Cabañas, P., Avila, R. y Sales, G. (2018). Estrés y Estrategias de afrontamiento en estudiantes de nivel superior de la universidad autónoma de Guerrero. NURE investigación: *Revista Científica de enfermería*, 15(92), 1 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6279759>
- Piemontesi, S. y Heredia, D. (2009). Afrontamiento ante exámenes: Desarrollos de los principales modelos teóricos para su medición. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 25(1), 102-111 <https://doi.org/10.6018/analeps>
- Piergiovanni, L. y Depaula, P. (2018). Estudio descriptivo de la autoeficacia y las estrategias de afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios argentinos. *Revista Mexicana de investigación educativa*, 23(77), 413-432
- Pineda, D., Valiente, R., Chorot, P., Piqueras, J. y Sandín, B. (2018). Invarianza factorial y temporal del cuestionario de Regulación Emocional (ERAQ). *Revista de Psicopatología y psicología clínica*, 23,109-120. <https://doi.10.5944/rppc.vol.23.num.2.2018.21823>
- Pisula, E. y Banasiak, A. (2020). Empoderamiento en padres polacos de niños con autismo y síndrome de Down: el papel del apoyo social y el manejo del estrés: un informe preliminar. *Revista de investigación sobre discapacidad intelectual*, 64(6), 434-441 <https://doi:10.1111/jir.12681>
- Puigbó, J., Edo, S., Rovira, T., Limonero, J. y Fernández, J. (2019). Influencia de la inteligencia emocional percibida en el afrontamiento del estrés cotidiano. *Ansiedad y Estrés*. 25 (1)1-6 <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.01.003>
- Reyes, M., Cerchiaro, E., Bermúdez, M., Carbonell, O., Sánchez, E., Cantor, J. & Ronciano, M. (2021). Resilience factor and familiar well-being in Colombian families. *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 38(3),117-138 <https://doi:10.6888/interd.2.21.38.3.7>
- Riquelme, P. y Raipán, P. (2021). Resiliencia y factores sociodemográficos involucrados en la presencia de sintomatología depresiva, ansiosa y de estrés en población adulta chilena durante la pandemia de Covid-19 <https://doi.org/10.5944/rppc.27910>

- Romero, M., Villavicencio, C., Criollo, M. y Peñaloza, W. (2018). Discapacidad y familia: Desgaste emocional. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(1), <https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/91><https://doi.org/10.30545/academo.2018.ene-jun.10>
- Rusínque, A., Peña, O., Monroy, L., Montalvo, S. y De la Hoz, A. (2013). Análisis de los factores de resiliencia informados por madres e hijos adolescentes que han experimentado el desplazamiento forzado. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 6(2) 93-106. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.6209>
- Rutter, M. (1985). Resilience in the Face of Adversity Protective Factor and Resistance to Psychiatric Disorder. *Revistas británicas de psiquiatría*, 147(6), 598-611. doi:10.1192/bjp.147.6.598
- Salazar, M. (2017). Padres de niños con discapacidad. Relación y diferencias entre inteligencia emocional y resiliencia. Casus. *Revista de Investigación Y Casos En Salud*, 2(3),156-162 <https://doi.org/10.35626/casus.32017.50>  
<https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/50/40>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista. Universidad Ricardo Palma, Vicerrectorado de Investigación, Lima-Perú.
- Sandín, B. & Chorot, P. (2003). Cuestionario de Afrontamiento del Estrés (CAE): Desarrollo y validación preliminar. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 8 (1), 39-53 <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.8.num.1.2003.3941>
- Sumalavia, M. & Almenara, C. (2018). Proceso de adaptación de padres y madres de hijos diagnosticados dentro del trastorno del espectro autista. Adaptation process in parents of children diagnosed with autism spectrum disorder. *Perspective de Familia* <https://doi.org/10.36901/pf.v3i0.176>
- Tanaka, M., Hisata, M., Miyasaka, M., Kurata, K., Takizawa, K., Nishikata, M., Tohyama, J. & Seki, N. (2019). Nihon eiseigaku zasshi. *Japanese Journal of hygiene*, 74(0), <https://doi.org/10.1265/jjh.18025>
- Tanta, A., Quispe, M. & Serpa, A. (2019). Design and validation of the stress coping scale in parents of children with disabilities. *Revista de Investigación en Psicología*, 22(2) 265-286 <https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17426>



- UNESCO (2020). Promoción del bienestar socioemocional de los niños y los jóvenes durante las crisis. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373271\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373271_spa)
- Valencia, S. (2019). La resiliencia en familias que viven la discapacidad, desde un enfoque centrado en la familia. *Revista Panamericana de Pedagogía*, (27). <https://revista.up.edu.mx/RPP/article/view/1682>
- Villavicencio, C., Romero, M., Criollo, M. y Peñaloza, W. (2018). Discapacidad y familia: desgaste emocional. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(1), 89-98. <https://doi.org/10.30545/academo.2018.ene-jun.10>
- Vásquez, L. & Mercerón, Y. (2020). Resilience in families of patients with spinocerebellar ataxia type 2. *Didasc@lia; Didáctica y educación* 1(4), 160-171 <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/1964>
- Wagnild, G. y Collins, L. (2009). Evaluación de la resiliencia. *Revista de enfermería psicosocial y servicios de salud mental*.47(12). <https://doi.org/10.3928/02793695-20091103-01>
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Desarrollo y psicometría. *Revista de medición de enfermería*, 1(2), 165-178. <https://acortar.link/arthAgp>
- Zhao, M., Fu, W. y Ai, J. (2021). El papel mediador del apoyo social en la relación entre el estrés de los padres y la resiliencia entre los padres chinos de niños con discapacidad. *J Autism Dev Disord* 51, 3412-3422 <https://doi.org/10.1007/s10803-020-04806-8>

## **ANEXOS**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TITULO:** Resiliencia y afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes en una institución pública de Lima, 2022.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable 1: Resiliencia				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y Rangos
<b>Problema General:</b> ¿Cómo se relaciona resiliencia y el afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022?	<b>Objetivo general:</b> Establecer la relación entre resiliencia y el afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022.	<b>Hipótesis general:</b> Existe relación entre resiliencia y el afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022.	Confianza en sí mismo	Orgullo por los logros Autosuficiencia en Objetivos Valentía y actividad Afrontamiento a las dificultades con decisión Confiabilidad en su persona Autosuficiencia y fortaleza en las limitaciones	6 9 10 13 17 18 y 24		
<b>Problemas específicos:</b> PE 1: ¿Cómo se relaciona confianza en sí mismo y el afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022?	<b>Objetivos específicos:</b> OE1: Determinar la relación entre confianza en sí mismo y el afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de Lima, 2022. OE2: Determinar la relación entre la ecuanimidad y el afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022.	<b>Hipótesis específicas:</b> HE1: Existe relación entre confianza en sí mismo y el afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022.  HE 2: Existe relación entre ecuanimidad y el afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de	Ecuanimidad	Planificación Aceptación personal Seguridad de propósitos Equilibrio y calma en las situaciones de adversidad.	7 8 11 12	Ordinal: De acuerdo En desacuerdo	Alto Medio Bajo
PE2: ¿Cómo se relaciona ecuanimidad y el afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes en una	<b>Objetivos específicos:</b> OE3: Determinar la relación entre		Perseverancia	Planificación y logro Constante motivación por los objetivos Logro de objetivos no planificados Autodisciplina de continuar luchando en la adversidad	1 2 4 14, 15, 20 y 23		
			Satisfacción personal	Positivismo Realismo ante las adversidades Aceptación al rechazo personal Valoración a la vida	16 21 22 25		

			<b>Variable 2: Afrontamiento del estrés</b>					
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y Rangos</b>	
<p>institución pública de Lima? PE3: ¿Cómo se relaciona perseverancia y el afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022? PE 4: ¿Cómo se relaciona satisfacción personal y el afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022? PE 5: ¿Cómo se relaciona sentirse bien solo y el afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022?</p>	<p>perseverancia y el afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022. OE4: Determinar la relación entre satisfacción y el afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022. OE 5: Determinar la relación entre sentirse bien solo y el afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022.</p>	<p>Lima, 2022. HE 3: Existe relación entre perseverancia y el afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022. HE 4: Existe relación entre satisfacción y el afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022. HE5: Existe relación entre sentirse bien solo y el afrontamiento del estrés en padres de familia de estudiantes con habilidades diferentes de una institución pública de Lima, 2022.</p>						
				Independencia personal	3	<b>Ordinal:</b>	Alto	
				Conformidad ante la soledad	5		Nunca	Medio
				Sentimiento de libertad y comodidad personal	19		Pocas veces	Bajo
				Sentirse bien solo	Expresiones de sentimientos en situaciones difíciles	6 y 13	A veces	Frecuentemente Casi siempre
					Inseguridad a la toma de decisiones	20 y 27		
					Inteligencia emocional	34 y 41		
				Expresión emocional abierta	Intolerancia con las diferencias	11		
					Agresividad con las opiniones contrarias	18 y 25		
				Religión	Descontrol en las emociones	32 y 39		
					Búsqueda de apoyo dogmático	7 y 14		
					Fe en Dios	21, 28		
				Focalizado en la solución de problema	Fortalecimiento en la oración para el logro de sus objetivos en la vida	35 y 42		
					Análisis de problemas familiares	1		
					Solución a las dificultades de manera organizada	8,		
	Evitación	Planifica y desarrolla lo planificado	15					
		Análisis de problemas familiares	22,29					
		Solución a las dificultades de manera organizada	5 y 12					
		Planifica y desarrolla lo planificado	19 y 26					
	Auto focalización negativa	33 y 40						
		Culpabilidad por las situaciones familiares	29					
	Reevaluación positiva	Inseguridad ante las situaciones presentada por mi hijo especial	16 y 23					
		Conformismo	30					
		Pesimismo	37					
		Asertividad	2					
		Aceptación al apoyo de las demás personas	10					
		Continuación de su vida	17					
		Aceptación y afrontamiento	24					
			31 y 38					

## ANEXO 2: Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	
<b>V.1 RESILIENCIA</b>	La resiliencia, es la aptitud versátil y positiva que los padres de familia demuestran ante los desafíos que deben enfrentar con sus hijos que poseen habilidades diferentes (Wagnild y Young, 1993).	La resiliencia es conformada por dimensiones: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, sentirse bien solo y satisfacción personal (Wagnild y Young, 1993).	<b>CONFIANZA EN SÍ MISMO</b>	Orgullo por los logros	6	<b>ORDINAL</b>	
				Autosuficiencia en objetivos	9		
				Valentía y actividad	10		
				Afrontamiento a las dificultades con decisión	13		
				Confiabilidad en su persona	17		
				Autosuficiencia y fortaleza en las limitaciones	18 y 24		
				Planificación	7		
				Aceptación personal	8		
				Seguridad de propósitos	11		
				Equilibrio y calma en las situaciones de adversidad.	12		
			<b>ECUANIMIDAD</b>	Planificación y logro	1		
			<b>PERSEVERANCIA</b>	Constante motivación por los objetivos	2		
				Logro de objetivos no planificados	4		
				Autodisciplina de continuar luchando en la adversidad	14, 15, 20 y 23		
				Positivismo	16		
				<b>SATISFACCIÓN PERSONAL</b>	Realismo ante las adversidades		21
				Aceptación al rechazo personal	22		
				Valoración a la vida	25		
				Independencia personal	3		
				Conformidad ante la soledad	5		
Sentimiento de libertad y comodidad personal	19						
<b>SENTIRSE SOLO</b>	<b>BIEN</b>	Expresiones de sentimientos en situaciones difíciles	6 y 13	<b>ORDINAL</b>			
		Inseguridad a la toma de decisiones	20 y 27				

**V.2  
AFRONTAMIENTO  
DEL ESTRÉS**

El afrontamiento del estrés es la respuesta comportamental que tienen los padres de hijos con habilidades diferentes en el proceso de asimilar aquellas dificultades buscando un bienestar personal y/o familiar (Sandín y Chorot, 2003).

El afrontamiento del estrés está conformado por los componentes: búsqueda de apoyo social, expresión emocional abierta, religión, focalización en la solución de los problemas, evitación, autofocalización negativa y reevaluación positiva (Sandín y Chorot, 2003).

**EXPRESIÓN  
EMOCIONAL  
ABIERTA**

**RELIGIÓN**

**FOCALIZADO EN LA  
SOLUCIÓN DE  
PROBLEMA**

**EVITACIÓN**

**AUTOFOCALIZACIÓN  
NEGATIVA**

**REEVALUACIÓN  
POSITIVA**

Inseguridad emocional	34 y 41
Intolerancia con las diferencias	11
Agresividad con las opiniones contrarias	18 y 25
Descontrol en las emociones	32 y 39
Búsqueda de apoyo dogmático	7 y 14
Fe en Dios	21 y 28
Fortalecimiento en la oración para el logro de sus objetivos en la vida	35 y 42
Análisis de problemas familiares	1
Solución a las dificultades de manera organizada	8
Planifica y desarrolla lo planificado	15
Desviación a las dificultades	5 y 12
Evita afrontar las dificultades	19 y 26
Realiza actividades para evitar las dificultades	33 y 40
Negativismo a cualquier situación	29
Culpabilidad por las situaciones familiares	16 y 23
Inseguridad ante las situaciones presentada por mi hijo especial	30
Conformismo	37
Pesimismo	2
Asertividad	10
Aceptación al apoyo de las demás personas	17
Continuación de su vida	24
Aceptación y afrontamiento	31 y 38

**ANEXO 3:**

**Escala de Resiliencia  
Autor: Wagnild y Young**

**Instrucciones**

A continuación, se les presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo(a).

		Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy de desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1.	Cuando planeo algo lo realizo							
2.	Generalmente me las arreglo de una manera u otra							
3.	Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas							
4.	Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas							
5.	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo							
6.	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas al mismo tiempo							
7.	Usualmente ver las cosas a largo plazo							
8.	Soy amigo(a) de mí mismo(a)							
9.	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo							
10.	Soy decidido(a)							
11.	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo							
12.	Tomo las cosas uno por uno							
13.	Puedo enfrentar las dificultades porque los he experimentado anteriormente							
14.	Tengo auto disciplina							
15.	Me mantengo interesado(a) en las cosas							
16.	Por lo general encuentro algo de que reírme							
17.	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.							
18.	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar							
19.	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras							
20.	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera							
21.	Mi vida tiene significado							
22.	No me lamento de las cosas por lo que no pudo hacer nada							
23.	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentrouna salida							
24.	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer							
25.	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado							

## ANEXO 4: CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS

Autor: Sandín y Chorot

Instrucciones: En las páginas que siguen se está describiendo formas de pensar y comportarse que la gente suele pasar, para afrontar los problemas o situaciones estresantes. Marque con un aspa el número que mejor represente el grado en que empleó una de las formas de afrontamiento del estrés que se indican.

**1= NUNCA**

**2= POCAS VECES**

**3= A VECES**

**4= FRECUENTE**

**5= SIEMPRE**

		NUNCA	POCAS VECES	A VECES	FRECUENTE	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
1	Trato de analizar las causas del problema para poder hacerle frente a situación que se presente con mi hijo					
2	Estoy convencido que haga lo que haga todo me saldrá mal					
3	Intento concentrarme en los aspectos positivos al finalizar la terapia					
4	Descargo mi mal humor con los demás					
5	Cuando me viene a la cabeza algún problema, trato de concentrarme en otras cosas					
6	Le cuento a familiares o amigos cómo me siento cuando me enfrento a una situación difícil					
7	Asisto a la iglesia frecuentemente					
8	Trato de solucionar el problema siguiendo unos pasos bien pensados					
9	No hago algo concreto puesto que las cosas suelen ser malas					
10	Intento sacar algo positivo de la situación que pasa mi hijo					
11	Insulto a ciertas personas que discrepan con las necesidades especiales de una persona					
12	Me vuelco en el trabajo o en otra actividad para olvidarme que exista					



	algún problema					
13	Pido consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor la situación					
14	Pido ayuda a un asesor espiritual					
15	Establezco un plan de acción y procuro llevarlo a cabo en el desarrollo de mi hijo					
16	Creo ser el principal causante del problema por el que pasa mi hijo					
17	Descubro que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás					
18	Me comporto indiferente a la sociedad					
19	Salgo al cine, a cenar, a «dar una vuelta», etc., para olvidarme de la situación					
20	Pido a parientes o amigos que me ayuden a pensar acerca del estilo de crianza de mi hijo					
21	Tengo la confianza que solo Dios solucionara mi problema					
22	Hablo con las personas implicadas (Terapeuta ocupacional, Psicólogo, Pediatra, etc.) para encontrar una solución.					
23	Me siento indefenso/a e incapaz de hacer algo positivo para cambiar las necesidades especiales que presenta mi hijo					
24	Comprendo que otras cosas, diferentes del problema, son para mí más					

	importantes					
25	Agredo a algunas personas cuando refutan sobre las personas discapacitadas					
26	Procuro no pensar demasiado en las trabas que podamos estar pasando					
27	Hablo con amigos o familiares para que me tranquilicen cuando me encuentro mal					
28	Asistir a un grupo de oraciones aumentara mi fé.					
29	Hago frente al problema poniendo en marcha varias soluciones concretas					
30	Me doy cuenta de que por mí mismo no puedo hacer nada para resolver la situación					
31	Experimento personalmente eso de que «no hay mal que por bien no venga»					
32	Me irrito con algunas personas cuando pienso en el problema					
33	Practico algún deporte para olvidarme de la situación					
34	Pido a algún amigo o familiar a decidir el camino correcto					
35	Rezo frecuentemente					
36	Planifico paso a paso de cómo enfrentar el problema					
37	Me resigno a aceptar las cosas como son					
38	Compruebo que, después de todo, las cosas me pueden ir peor					
39	Lucho y me desahogo expresando mis sentimientos					
40	Intento olvidarme de todo					
41	Procuro que algún familiar o amigo escuche mis sentimientos a expresar					
42	Acudo a la iglesia para rezar					



**ANEXO 5: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS:**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE RESILIENCIA.**

N°	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad 3		Sugerencias
		1		2				
	<b>CONFIANZA EN SÍ MISMO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	x		x		x		
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	x		x		x		
10	Soy decidida/o	x		x		x		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	x		x		x		
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	x		x		x		
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	x		x		x		
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	x		x		x		
	<b>ECUANIMIDAD</b>							
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	x		x		x		
8	Soy amigo de mí mismo.	x		x		x		
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	x		x		x		
12	Tomo las cosas una por una.	x		x		x		
	<b>PERSEVERANCIA</b>							
1	Cuando planeo algo lo realizo.	x		x		x		
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	x		x		x		
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	x		x		x		
14	Tengo autodisciplina	x		x		x		
15	Me mantengo interesado en las cosas.	x		x		x		
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera	x		x		x		
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	x		x		x		
	<b>SENTIRSE BIEN SOLO</b>							
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	x		x		x		



3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	x		x		x		
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	x		x		x		
	<b>SATISFACCIÓN PERSONAL</b>							
16	Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	x		x		x		
21	Mi vida tiene significado.	x		x		x		
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	x		x		x		
25	Acepto que hay personas a las yo no les agrado.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador.: Jessica Paola, Palacios Garay    DNI: 00370757

Especialidad del validador: Doctora en Educación.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**

**CUESTIONARIO DEL AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS**

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertenencia 1		Relevancia 2		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>BUSQUEDA DE APOYO SOCIAL (BAS)</b>							
6	Le conté a familiares o amigos cómo me sentía	x		x		x		
13	Pedí consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor el problema.	x		x		x		
20	Pedí a parientes o amigos que me ayudaran a pensar acerca del problema.	x		x		x		
27	Hablé con amigos o familiares para que me tranquilizaran cuando me encontraba mal	x		x		x		
34	Pedí a algún amigo o familiar que me indicara cuál sería el mejor camino a seguir.	x		x		x		
41	Procuré que algún familiar o amigo me escuchase cuando necesité manifestar mis sentimientos.	x		x		x		
	<b>EVITACIÓN (EVT)</b>							
5	Cuando me venía a la cabeza el problema, trataba de concentrarse en otras cosas.	x		x		x		
12	Me volqué en el trabajo o en otra actividad para olvidarme del problema.	x		x		x		
19	Salí al cine, a cenar, a “dar una vuelta”, etc., para olvidarme del problema.	x		x		x		
26	Procuré no pensar en el problema.	x		x		x		
33	Practiqué algún deporte para olvidarme del problema.	x		x		x		
40	Intenté olvidarme de todo.	x		x		x		
	<b>RELIGIÓN (RLG)</b>							
7	Asistí a la iglesia.	x		x		x		



14	Pedí ayuda espiritual a algún religioso (sacerdote, etc.).	x		x		x		
21	Acudí a la Iglesia para rogar que se solucionase el problema.	x		x		x		
28	Tuve fe en que Dios remediaría la situación.	x		x		x		
35	Recé.	x		x		x		
42	Acudí a la Iglesia para poner velas o rezar.	x		x		x		
	<b>EXPRESIÓN EMOCIONAL ABIERTA (EEA)</b>							
4	Descargué mi mal humor con los demás.	x		x		x		
11	Insulté a ciertas personas.	x		x		x		
18	Me comporté de forma hostil con los demás.	x		x		x		
25	Agredí a algunas personas.	x		x		x		
32	Me irrité con alguna gente.	x		x		x		
39	Luché y me desahogué expresando mis sentimientos.	x		x		x		
	<b>REEVALUACIÓN POSITIVA (REP)</b>							
3	Intenté centrarme en los aspectos positivos del problema.	x		x		x		
10	Intenté sacar algo positivo del problema.	x		x		x		
17	Descubrí que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás.	x		x		x		
24	Comprendí que otras cosas, diferentes del problema, eran para mí más importante.	x		x		x		
31	Experimenté personalmente eso de que “no hay mal que por bien no venga”	x		x		x		
38	Comprobé que, después de todo, las cosas podían haber ocurrido peor.	x		x		x		
	<b>AUTOFOCALIZACIÓN NEGATIVA (AFN)</b>							
2	Me convencí de que hiciese lo que hiciese las cosas siempre me saldrían mal.	x		x		x		



9	No hice nada concreto puesto que las cosas suelen ser malas.	x		x		x		
16	Comprendí que yo fui el principal causante del problema.	x		x		x		
23	Me sentí indefenso/a e incapaz de hacer algo positivo para cambiar la situación.	x		x		x		
30	Me di cuenta de que por mí mismo no podía hacer nada para resolver el problema.	x		x		x		
37	Me resigné a aceptar las cosas como eran.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Jessica Paola Palacios Garay DNI: 00370757

Especialidad del validador: Doctora en Educación.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

ESCALA DE RESILIENCIA.

N°	DIMENSIONES/ Ítems	Perteneencia		Relevancia		Claridad 3		Sugerencias
		1		2				
	<b>CONFIANZA EN SÍ MISMO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	x		x		x		
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	x		x		x		
10	Soy decidida/o	x		x		x		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	x		x		x		
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	x		x		x		
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	x		x		x		
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	x		x		x		
	<b>ECUANIMIDAD</b>							
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	x		x		x		
8	Soy amigo de mí mismo.	x		x		x		
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	x		x		x		
12	Tomo las cosas una por una.	x		x		x		
	<b>PERSEVERANCIA</b>							
1	Cuando planeo algo lo realizo.	x		x		x		
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	x		x		x		
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	x		x		x		
14	Tengo autodisciplina	x		x		x		
15	Me mantengo interesado en las cosas.	x		x		x		
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera	x		x		x		
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	x		x		x		
	<b>SENTIRSE BIEN SOLO</b>							
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	x		x		x		
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	x		x		x		
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	x		x		x		
	<b>SATISFACCIÓN PERSONAL</b>							
16	Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	x		x		x		
21	Mi vida tiene significado.	x		x		x		
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	x		x		x		
25	Acepto que hay personas a las yo no les agrado.	x		x		x		





Observaciones (precisar si hay  
suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable  
[ ]

Apellidos y nombres del juez validador.: Carmen Liucia Soriano Alva.

DNI: 07497805

Especialidad del validador: Profesora, Magister en Fonoaudiología.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma**



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**

**CUESTIONARIO DEL AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS**

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>BUSQUEDA DE APOYO SOCIAL (BAS)</b>							
6	Le conté a familiares o amigos cómo me sentía	x		x		x		
13	Pedí consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor el problema.	x		x		x		
20	Pedí a parientes o amigos que me ayudaran a pensar acerca del problema.	x		x		x		
27	Hablé con amigos o familiares para que me tranquilizaran cuando me encontraba mal	x		x		x		
34	Pedí a algún amigo o familiar que me indicara cuál sería el mejor camino a seguir.	x		x		x		
41	Procuré que algún familiar o amigo me escuchase cuando necesité manifestar mis sentimientos.	x		x		x		
	<b>EVITACIÓN (EVT)</b>							
5	Cuando me venía a la cabeza el problema, trataba de concentrarse en otras cosas.	x		x		x		
12	Me volqué en el trabajo o en otra actividad para olvidarme del problema.	x		x		x		
19	Salí al cine, a cenar, a “dar una vuelta”, etc., para olvidarme del problema.	x		x		x		
26	Procuré no pensar en el problema.	x		x		x		
33	Practiqué algún deporte para olvidarme del problema.	x		x		x		
40	Intenté olvidarme de todo.	x		x		x		
	<b>RELIGIÓN (RLG)</b>							
7	Asistí a la iglesia.	x		x		x		



14	Pedí ayuda espiritual a algún religioso (sacerdote, etc.).	x		x		x		
21	Acudí a la Iglesia para rogar que se solucionase el problema.	x		x		x		
28	Tuve fe en que Dios remediaría la situación.	x		x		x		
35	Recé.	x		x		x		
42	Acudí a la Iglesia para poner velas o rezar.	x		x		x		
	<b>EXPRESIÓN EMOCIONAL ABIERTA (EEA)</b>							
4	Descargué mi mal humor con los demás.	x		x		x		
11	Insulté a ciertas personas.	x		x		x		
18	Me comporté de forma hostil con los demás.	x		x		x		
25	Agredí a algunas personas.	x		x		x		
32	Me irrité con alguna gente.	x		x		x		
39	Luché y me desahogué expresando mis sentimientos.	x		x		x		
	<b>REEVALUACIÓN POSITIVA (REP)</b>							
3	Intenté centrarme en los aspectos positivos del problema.	x		x		x		
10	Intenté sacar algo positivo del problema.	x		x		x		
17	Descubrí que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás.	x		x		x		
24	Comprendí que otras cosas, diferentes del problema, eran para mí más importante.	x		x		x		
31	Experimenté personalmente eso de que "no hay mal que por bien no venga"	x		x		x		
38	Comprobé que, después de todo, las cosas podían haber ocurrido peor.	x		x		x		



	AUTOFOCALIZACIÓN NEGATIVA (AFN)						
2	Me convencí de que hiciese lo que hiciese las cosas siempre me saldrían mal.	x		x		x	
9	No hice nada concreto puesto que las cosas suelen ser malas.	x		x		x	
16	Comprendí que yo fui el principal causante del problema.	x		x		x	
23	Me sentí indefenso/a e incapaz de hacer algo positivo para cambiar la situación.	x		x		x	
30	Me di cuenta de que por mí mismo no podía hacer nada para resolver el problema.	x		x		x	
37	Me resigné a aceptar las cosas como eran.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Carmen Liucia Soriano Alva DNI: 07497805

Especialidad del validador: Profesora, Magister en Fonoaudiología.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE RESILIENCIA.

N°	DIMENSIONES/ Ítems	Perteneencia		Relevancia		Claridad 3		Sugerencias
		1		2				
	<b>CONFIANZA EN SÍ MISMO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	x		x		x		
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	x		x		x		
10	Soy decidida/o	x		x		x		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	x		x		x		
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	x		x		x		
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	x		x		x		
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	x		x		x		
	<b>ECUANIMIDAD</b>							
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	x		x		x		
8	Soy amigo de mí mismo.	x		x		x		
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	x		x		x		
12	Tomo las cosas una por una.	x		x		x		
	<b>PERSEVERANCIA</b>							
1	Cuando planeo algo lo realizo.	x		x		x		
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	x		x		x		
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	x		x		x		
14	Tengo autodisciplina	x		x		x		
15	Me mantengo interesado en las cosas.	x		x		x		
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera	x		x		x		
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	x		x		x		
	<b>SENTIRSE BIEN SOLO</b>							
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	x		x		x		
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	x		x		x		
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	x		x		x		
	<b>SATISFACCIÓN PERSONAL</b>							
16	Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	x		x		x		
21	Mi vida tiene significado.	x		x		x		
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	x		x		x		
25	Acepto que hay personas a las yo no les agrado.	x		x		x		



Observaciones (precisar si hay  
suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Lena Altuna Magaly Elizlizabeth

DNI: 25861121

Especialidad del validador: Psicóloga

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**

**CUESTIONARIO DEL AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS**

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>BUSQUEDA DE APOYO SOCIAL (BAS)</b>							
6	Le conté a familiares o amigos cómo me sentía	x		x		x		
13	Pedí consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor el problema.	x		x		x		
20	Pedí a parientes o amigos que me ayudaran a pensar acerca del problema.	x		x		x		
27	Hablé con amigos o familiares para que me tranquilizaran cuando me encontraba mal	x		x		x		
34	Pedí a algún amigo o familiar que me indicara cuál sería el mejor camino a seguir.	x		x		x		
41	Procuré que algún familiar o amigo me escuchase cuando necesité manifestar mis sentimientos.	x		x		x		
	<b>EVITACIÓN (EVT)</b>							
5	Cuando me venía a la cabeza el problema, trataba de concentrarse en otras cosas.	x		x		x		
12	Me volqué en el trabajo o en otra actividad para olvidarme del problema.	x		x		x		
19	Salí al cine, a cenar, a “dar una vuelta”, etc., para olvidarme del problema.	x		x		x		
26	Procuré no pensar en el problema.	x		x		x		
33	Practiqué algún deporte para olvidarme del problema.	x		x		x		
40	Intenté olvidarme de todo.	x		x		x		
	<b>RELIGIÓN (RLG)</b>							
7	Asistí a la iglesia.	x		x		x		



14	Pedí ayuda espiritual a algún religioso (sacerdote, etc.).	x		x		x		
21	Acudí a la Iglesia para rogar que se solucionase el problema.	x		x		x		
28	Tuve fe en que Dios remediaría la situación.	x		x		x		
35	Recé.	x		x		x		
42	Acudí a la Iglesia para poner velas o rezar.	x		x		x		
<b>EXPRESIÓN EMOCIONAL ABIERTA (EEA)</b>								
4	Descargué mi mal humor con los demás.	x		x		x		
11	Insulté a ciertas personas.	x		x		x		
18	Me comporté de forma hostil con los demás.	x		x		x		
25	Agredí a algunas personas.	x		x		x		
32	Me irrité con alguna gente.	x		x		x		
39	Luché y me desahugué expresando mis sentimientos.	x		x		x		
<b>REEVALUACIÓN POSITIVA (REP)</b>								
3	Intenté centrarme en los aspectos positivos del problema.	x		x		x		
10	Intenté sacar algo positivo del problema.	x		x		x		
17	Descubrí que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás.	x		x		x		
24	Comprendí que otras cosas, diferentes del problema, eran para mí más importante.	x		x		x		
31	Experimenté personalmente eso de que “no hay mal que por bien no venga”	x		x		x		
38	Comprobé que, después de todo, las cosas podían haber ocurrido peor.	x		x		x		
<b>AUTOFOCALIZACIÓN NEGATIVA (AFN)</b>								
2	Me convencí de que hiciese lo que hiciese las cosas siempre me saldrían mal.	x		x		x		





9	No hice nada concreto puesto que las cosas suelen ser malas.	x		x		x		
16	Comprendí que yo fui el principal causante del problema.	x		x		x		
23	Me sentí indefenso/a e incapaz de hacer algo positivo para cambiar la situación.	x		x		x		
30	Me di cuenta de que por mí mismo no podía hacer nada para resolver el problema.	x		x		x		
37	Me resigné a aceptar las cosas como eran.	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del**

**juez validador. Lena Altuna**

**Magaly Elizabeth DNI:**

**25861121 Especialidad del**

**validador: Psicóloga**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**FIRMA**



ANEXO 6: Confiabilidad de la variable resiliencia

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	19	95,0
	Excluido <sup>a</sup>	1	5,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,955	25

ANEXO 7: Confiabilidad de la variable afrontamiento del estrés

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,929	42



ANEXO 8: Confiabilidad de la variable resiliencia

V1: RESILIENCIA

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	Suma
P1	4	4	4	2	2	7	7	7	5	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	6	4	3	3	5	95
P2	7	7	7	7	7	6	7	7	7	6	7	7	7	7	6	6	6	6	6	6	7	6	7	6	6	165
P3	5	6	3	7	5	3	5	5	5	2	3	3	5	5	5	5	5	4	5	6	3	4	5	6	110	
P4	7	7	7	1	7	7	7	1	4	7	7	7	7	7	7	7	4	1	7	7	3	7	7	7	147	
P5	5	4	4	4	5	4	5	4	6	4	5	5	5	5	5	5	4	4	6	6	5	5	5	5	119	
P6	1	3	4	4	7	1	1	4	5	6	7	5	6	3	6	4	3	6	1	2	2	2	3	4	94	
P7	6	7	5	6	6	6	6	5	5	6	5	5	5	6	7	6	6	6	6	6	5	5	5	5	141	
P8	7	7	7	7	7	7	7	7	7	1	7	7	7	7	7	7	7	7	7	4	7	7	7	7	166	
P9	6	7	7	3	7	7	3	7	7	7	4	4	7	7	7	7	7	7	5	7	5	7	7	7	148	
P10	6	5	6	6	7	6	5	6	6	6	5	7	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	148	
P11	7	7	7	1	7	7	4	7	4	7	4	4	6	6	6	6	7	7	5	6	6	6	7	7	148	
P12	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	174	
P13	1	7	1	7	1	5	1	1	7	7	1	2	7	7	7	5	7	7	6	7	7	7	5	7	127	
P14	5	7	1	7	1	7	5	7	6	6	5	3	4	5	6	7	7	7	7	7	7	7	7	5	149	
P15	7	7	7	1	7	7	7	1	1	7	7	7	7	7	7	7	7	5	5	7	4	5	7	7	148	
P16	7	6	7	6	7	6	7	5	7	6	7	6	7	7	7	6	7	6	1	7	6	7	7	6	157	
P17	7	7	6	5	7	6	7	7	7	4	5	6	5	6	4	7	7	6	7	7	6	5	6	6	153	
P18	3	3	2	3	1	2	3	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	43
P19	6	7	5	5	7	6	7	7	7	5	5	7	6	6	7	6	6	7	5	7	6	7	7	7	158	
P20	3	7	7	4	7	4	7	7	7	7	4	4	4	3	7	7	6	7	7	7	7	5	4	7	146	
$\sigma^2$	3.6	2.1	3.1	4.5	4.2	2.8	3.7	3.4	3.8	3.21	4.33	3.16	2.89	2.54	1.93	3.11	2.76	2.35	2.99	3.79	2.63	2.55	3.14	2.14	2.23	932.6475
$\alpha$	77.02168283																									

K: número de ítems 25

$\sum_{i=1}^K \sigma_{Y_i}^2$  sumatoria de varianzas 77.02168283

$\sigma_X^2$  sumatoria varianza instrumento 932.6475

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0, 0.5]	Incongruente
(0.5, 0.6]	Pobre
(0.6, 0.7]	Deficiente
(0.7, 0.8]	Aceptable
(0.8, 0.9]	Buena
(0.9, 1]	Excelente

ALFA CROMBACH 0.917416084

ANEXO 9: Confiabilidad de la variable afrontamiento del estrés

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	Suma
P1	3	1	3	2	2	1	2	2	1	3	1	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	78		
P2	4	3	4	4	3	4	4	2	3	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	142		
P3	3	3	3	1	4	1	2	1	2	2	3	1	2	3	3	1	2	1	1	3	2	3	1	2	2	1	2	2	3	2	2	3	3	1	2	3	2	2	1	86			
P4	4	1	4	1	3	1	3	4	1	4	1	1	2	1	3	1	4	1	3	3	3	3	3	1	2	1	3	3	1	3	1	2	2	4	4	2	2	1	1	3	2	96	
P5	4	2	3	2	3	1	2	3	1	3	2	3	3	1	3	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	1	2	2	3	1	2	2	2	90	
P6	1	2	3	2	2	3	2	1	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	111			
P7	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	1	2	4	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2	2	4	2	4	2	2	2	3	4	4	2	97			
P8	4	1	3	1	2	3	4	3	1	3	1	3	3	3	3	2	1	3	1	2	3	2	2	1	3	2	4	4	3	2	2	3	3	4	4	2	3	3	2	3	1	106	
P9	3	2	1	4	4	2	1	2	2	2	2	4	4	1	2	4	4	2	4	4	1	2	4	2	1	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	1	119			
P10	4	1	4	1	1	4	4	1	4	1	1	4	1	4	1	2	3	4	4	1	4	1	2	1	4	1	4	1	4	1	4	1	2	2	4	4	3	4	4	3	4	115	
P11	4	2	4	2	4	3	2	3	1	3	1	4	2	1	3	3	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	4	3	2	2	2	1	2	3	2	2	1	1	1	1	89		
P12	4	1	4	1	3	4	3	4	1	4	1	3	4	3	2	2	4	1	4	4	3	4	2	2	1	2	4	3	3	1	4	1	1	4	3	3	4	4	3	4	3	119	
P13	4	1	3	2	4	1	2	3	3	1	3	1	4	3	2	4	1	2	1	4	3	2	3	1	3	1	4	3	1	3	2	1	1	4	3	2	3	2	3	1	3	100	
P14	4	1	4	1	4	1	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	1	3	2	2	3	1	3	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	3	1	2	2	2	1	90		
P15	3	1	3	2	2	1	2	2	1	3	1	3	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	76		
P16	4	3	4	4	3	4	4	2	3	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	142			
P17	3	3	3	1	4	1	2	1	2	2	3	1	2	3	3	1	2	1	1	3	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	3	1	2	3	2	1	86
P18	4	1	4	1	3	1	3	4	1	4	1	1	2	1	3	1	4	1	3	3	3	3	3	1	2	1	3	3	1	3	1	2	2	4	4	2	2	1	1	3	2	96	
P19	4	2	3	2	3	1	2	3	1	3	2	3	1	3	2	2	2	2	1	3	2	2	1	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2	1	2	2	3	1	2	2	2	90	
P20	1	2	3	2	2	3	2	1	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	111		
$\sigma^2$	0.0	0.6	0.6	1.0	0.9	1.6	1.1	0.7	0.2	0.36	0.25	1.03	0.73	1.19	0.59	1.04	0.75	0.69	0.63	1.34	1.33	0.49	0.51	0.25	0.16	0.51	0.89	1.06	0.49	0.79	0.69	0.75	0.8	0.71	0.63	0.45	0.83	0.65	0.85	0.85	0.74	0.79	334.5275
$\alpha$	31.3075																																										

K: número de ítems 42

$\sum_{i=1}^K \sigma_{Y_i}^2$  sumatoria de varianzas 31.3075

$\sigma_X^2$  sumatoria varianza instrumento 334.5275

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0, 0.5]	Incongruente
(0.5, 0.6]	Pobre
(0.6, 0.7]	Deficiente
(0.7, 0.8]	Aceptable
(0.8, 0.9]	Buena
(0.9, 1]	Excelente

ALFA CROMBACH 0.9064128





ANEXO 11: Base de datos de la variable Resiliencia

D1					D2					D3					D4					D5					TOTAL V1											
P16	P21	P22	P25	TOTAL	P7	P8	P11	P12	TOTAL	P3	P5	P19	TOTAL	P6	P9	P10	P13	P17	P18	P24	TOTAL	P1	P2	P4	P14	P15	P20	P23	TOTAL	D1	D2	D3	D4	D5	total	
3	6	4	5	18	7	7	3	3	20	4	2	3	9	7	5	3	3	3	3	27	4	4	2	2	3	3	3	21	18	20	9	27	21	95		
7	7	6	6	26	6	7	6	7	26	7	7	6	20	7	7	7	7	7	6	5	47	7	7	7	5	7	6	7	46	7	18	20	9	27	21	95
5	6	3	6	20	3	5	2	3	13	6	7	4	17	5	5	5	3	5	5	33	5	3	5	5	5	5	4	27	26	26	20	47	46	165		
7	7	7	7	28	7	7	7	7	28	7	7	4	18	7	1	4	7	7	7	40	7	7	1	7	7	1	3	33	20	13	17	33	27	110		
5	6	6	5	22	4	5	4	5	18	4	4	4	12	5	4	6	5	5	5	35	5	4	4	5	5	4	5	32	28	28	18	40	33	147		
4	2	2	4	12	1	4	7	5	17	4	7	1	12	1	5	6	6	3	6	4	31	1	3	4	3	6	2	3	22	22	18	12	35	32	119	
7	6	5	5	23	6	6	6	5	23	5	6	6	17	6	5	5	5	6	5	38	6	7	5	5	6	6	5	40	12	17	12	31	22	94		
7	7	7	7	28	7	7	7	7	28	7	7	7	21	7	7	7	7	7	7	49	7	7	7	7	7	7	4	46	23	23	17	38	40	141		
7	7	5	4	23	3	7	4	4	18	7	7	7	21	7	7	7	7	7	7	49	6	7	3	7	7	5	7	42	28	22	21	49	46	166		
6	6	6	6	24	5	6	6	5	22	6	7	5	18	6	6	6	6	6	43	6	5	6	6	6	6	6	6	41	23	18	21	49	42	153		
6	6	6	7	25	4	7	4	4	19	7	7	5	19	7	4	7	6	7	7	45	7	7	1	6	6	6	7	40	24	22	18	43	41	148		
7	7	7	7	28	7	7	7	7	28	7	7	7	21	7	7	7	7	7	7	49	6	7	7	7	7	7	7	48	25	19	19	45	40	148		
7	7	7	7	28	1	1	1	2	5	1	1	7	9	5	7	7	5	7	5	43	1	7	7	7	6	7	42	28	28	21	49	48	174			
7	7	7	7	28	5	7	5	3	20	7	7	7	28	7	7	5	19	7	1	1	7	7	7	7	7	7	6	5	39	28	20	21	42	38	149	
7	7	6	6	26	6	7	6	7	26	7	6	6	19	7	5	7	6	6	7	45	7	6	6	7	7	1	7	41	25	28	19	37	39	148		
4	7	6	6	23	7	7	4	5	23	6	7	6	19	6	7	7	6	7	7	46	7	7	5	5	6	7	5	42	26	26	19	45	41	157		
1	1	1	2	1	5	3	1	1	6	2	1	2	5	2	2	2	1	1	2	11	3	3	3	2	2	1	16	23	23	19	46	42	153			
7	7	6	7	27	6	7	5	5	23	5	7	7	19	7	7	7	7	6	7	47	6	7	5	6	6	5	7	42	5	6	5	11	16	43		
3	7	7	7	24	4	7	7	4	22	7	7	6	20	7	7	7	7	7	46	3	7	4	4	4	7	5	34	27	23	19	47	42	158			
7	7	1	7	22	7	7	7	7	28	7	7	7	21	7	7	7	7	7	7	49	7	7	5	7	7	7	4	46	23	23	17	38	40	141		
3	6	4	5	18	7	7	3	3	20	4	2	3	9	7	5	3	3	3	3	27	4	4	2	2	3	3	3	21	22	28	21	49	47	167		
7	7	6	6	26	6	7	6	7	26	7	7	6	20	7	7	7	7	7	6	47	7	7	7	5	7	6	7	46	18	20	9	27	21	95		
7	7	7	7	28	7	7	7	7	28	7	7	4	18	7	1	4	7	7	7	40	7	7	1	7	7	1	3	33	20	13	17	33	27	110		
5	6	6	5	22	4	5	4	5	18	4	4	4	12	5	4	6	5	5	5	35	5	4	4	5	5	4	5	32	28	28	18	40	33	147		
4	2	2	4	12	1	4	7	5	17	4	7	1	12	1	5	6	6	3	6	4	31	1	3	4	3	6	2	3	22	22	18	12	35	32	119	
7	6	5	5	23	6	6	6	5	23	5	6	6	17	6	5	5	5	6	5	38	6	7	5	5	6	6	5	40	12	17	12	31	22	94		
7	7	7	7	28	7	7	7	7	28	7	7	7	21	7	7	7	7	7	7	49	7	7	7	7	7	7	4	46	23	23	17	38	40	141		
7	7	5	4	23	3	7	4	4	18	7	7	7	21	7	7	7	7	7	7	49	6	7	3	7	7	5	7	42	28	22	21	49	46	166		
6	6	6	6	24	5	6	6	5	22	6	7	5	18	6	6	6	6	6	43	6	5	6	6	6	6	6	6	41	23	18	21	49	42	153		
6	6	6	7	25	4	7	4	4	19	7	7	5	19	7	4	7	6	7	7	45	7	7	1	6	6	6	7	40	24	22	18	43	41	148		
7	7	7	7	28	7	7	7	7	28	7	7	7	21	7	7	7	7	7	7	49	6	7	7	7	7	7	4	46	23	23	17	38	40	141		
7	7	7	7	28	1	1	1	2	5	1	1	7	9	5	7	7	5	7	5	43	1	7	7	7	6	7	42	28	28	21	49	48	174			
7	7	7	7	28	5	7	5	3	20	7	7	7	28	7	7	5	19	7	1	1	7	7	7	7	7	7	6	5	39	28	20	21	42	38	149	
7	7	6	6	26	6	7	6	7	26	7	6	6	19	7	5	7	6	6	7	45	7	6	6	7	7	1	7	41	25	28	19	37	39	148		
4	7	6	6	23	7	7	4	5	23	6	7	6	19	6	7	7	6	7	7	46	7	7	5	5	6	7	5	42	26	26	19	45	41	157		
1	1	1	2	1	5	3	1	1	6	2	1	2	5	2	2	2	1	1	2	11	3	3	3	2	2	1	16	23	23	19	46	42	153			
7	7	6	7	27	6	7	5	5	23	5	7	7	19	7	7	7	7	6	7	47	6	7	5	6	6	5	7	42	5	6	5	11	16	43		
3	7	7	7	24	4	7	7	4	22	7	7	6	20	7	7	7	7	7	46	3	7	4	4	4	7	5	34	27	23	19	47	42	158			
7	7	1	7	22	7	7	7	7	28	7	7	7	21	7	7	7	7	7	7	49	7	7	5	7	7	7	4	46	23	23	17	38	40	141		
3	6	4	5	18	7	7	3	3	20	4	2	3	9	7	5	3	3	3	3	27	4	4	2	2	3	3	3	21	22	28	21	49	47	167		
7	7	6	6	26	6	7	6	7	26	7	7	6	20	7	7	7	7	7	6	47	7	7	7	5	7	6	7	46	18	20	9	27	21	95		
7	7	7	7	28	7	7	7	7	28	7	7	4	18	7	1	4	7	7	7	40	7	7	1	7	7	1	3	33	20	13	17	33	27	110		
5	6	6	5	22	4	5	4	5	18	4	4	4	12	5	4	6	5	5	5	35	5	4	4	5	5	4	5	32	28	28	18	40	33	147		
4	2	2	4	12	1	4	7	5	17	4	7	1	12	1	5	6	6	3	6	4	31	1	3	4	3	6	2	3	22	22	18	12	35	32	119	
7	6	5	5	23	6	6	6	5	23	5	6	6	17	6	5	5	5	6	5	38	6	7	5	5	6	6	5	40	12	17	12	31	22	94		
7	7	7	7	28	7	7	7	7	28	7	7	7	21	7	7	7	7	7	7	49	7	7	7	7	7	7	4	46	23	23	17	38	40	141		
7	7	5	4	23	3	7	4	4	18	7	7	7	21	7	7	7	7	7	7	49	6	7	3	7	7	5	7	42	28	22	21	49	46	166		
6	6	6	6	24	5	6	6	5	22	6	7	5	18	6	6	6	6	6	43	6	5	6	6	6	6	6	6	41	23	18	21	49	42	153		
6	6	6	7	25	4	7	4	4	19	7	7	5	19	7	4	7	6	7	7	45	7	7	1	6	6	6	7	40	24	22	18	43	41	148		
7	7	7	7	28	7	7	7	7	28	7	7	7	21	7	7	7	7	7	7	49	6	7	7	7	7	7	4	46	23	23	17	38	40	141		
7	7	7	7	28	1	1	1	2	5	1	1	7	9	5	7	7	5	7	5	43	1	7	7	7	6	7	42	28	28	21	49	48	174			
7	7	7	7	28	5	7	5	3	20	7	7	7	28	7	7	5	19	7	1	1	7	7	7	7	7	7	6	5	39	28	20	21	42	38	149	
7	7	6	6	26	6	7	6	7	26	7	6	6	19	7	5	7	6																			



ANEXO 12: Base de datos de la variable afrontamiento del estrés

Table with columns D1, D2, D3, D4, D5, D6, D7, V2, and TOT. Each column contains a sequence of 10-digit numbers representing data points for stress coping strategies.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ANEXO 13: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 11 de julio de 2022  
Carta P. 0753-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Magíster  
Tania Edita Burgos Castañeda  
Directora  
CEBE N°1 "CORAZÓN DE MARÍA"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a VILLALOBOS BURGA, ESPERANZA MARIBEL; identificada con DNI N° 7758346 y con código de matrícula N° 7002637714; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:


**RESILIENCIA Y AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS EN PADRES DE FAMILIA DE ESTUDIANTES CON HABILIDADES DIFERENTES**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador VILLALOBOS BURGA, ESPERANZA MARIBEL asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



  
Dra. Estrelva A. Esquiagola Aranda  
Jefa  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PALACIOS GARAY DE RODRIGUEZ JESSICA PAOLA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Resiliencia y afrontamiento del estrés en padres de familia de hijos con habilidades diferentes", cuyo autor es VILLALOBOS BURGA ESPERANZA MARIBEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PALACIOS GARAY DE RODRIGUEZ JESSICA PAOLA <b>DNI:</b> 00370757 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2315-1683	Firmado electrónicamente por: JPAOLAPG el 10-08- 2022 14:30:33

Código documento Trilce: TRI - 0399717