



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Retroalimentación y motivación escolar en estudiantes de 2do de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Bonifacio Lima, Gloria ([orcid.org/0000-0002-0468-7642](https://orcid.org/0000-0002-0468-7642))

**ASESOR:**

Dr. Moran Ramos, Luis Daniel ([orcid.org/0000-0002-8244-5390](https://orcid.org/0000-0002-8244-5390))

**CO-ASESORA:**

Mg. Ponce Tello, Patricia Veronika ([orcid.org/0000-0002-9253-9999](https://orcid.org/0000-0002-9253-9999))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

A mis padres, por ser quienes con esfuerzo y sacrificio me educaron, brindándome un futuro mejor.

### **Agradecimiento**

A Edwin por su comprensión y apoyo, a mis hijos Shakira, Fernando y Yoshimi, quienes son mi inspiración de lucha y esfuerzo, por demostrarme que todo es posible y por llenar de alegría mi vida.

Al Dr. Luis Daniel Moran Ramos, por la paciencia y motivación para la culminación de mi trabajo de investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de la investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra, muestreo	17
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	47

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población de estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco	17
Tabla 2. Ficha técnica de la variable Retroalimentación	18
Tabla 3. Ficha técnica de la variable Motivación escolar	19
Tabla 4. Baremación de las variables y dimensiones	20
Tabla 5. Cruce de la retroalimentación que brindan los docentes y la motivación escolar	22
Tabla 6. Cruce de la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión cognitiva	23
Tabla 7. Cruce de la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión afectiva	24
Tabla 8. Cruce de la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión conductual	25
Tabla 9. Cruce de la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión implicación personal	26
Tabla 10. Prueba de normalidad	27
Tabla 11. Interpretación del coeficiente correlacional	29
Tabla 12. Relación de la retroalimentación que brindan los docentes y la motivación escolar	30
Tabla 13. Relación de la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión cognitiva	31
Tabla 14. Relación de la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión afectiva	32
Tabla 15. Relación de la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión conductual	33
Tabla 16. Relación de la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión implicación personal	34

## Resumen

La presente investigación fue desarrollada con estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco, a fin de buscar la relación que existe entre la retroalimentación y la motivación escolar. Para ello, se desarrolló un tipo de investigación aplicada, con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental transversal correlacional. Aplicándose una encuesta, con 25 preguntas de la variable retroalimentación y 20 interrogantes de la variable motivación escolar, a la muestra censal de 57 estudiantes de segundo de secundaria. Los resultados demuestran que la retroalimentación brindada por los docentes es de nivel deficiente en un 1,8% (1), moderado con un 75,4% (43), y eficiente en un 22,8% (13). En cuanto a la motivación escolar, los estudiantes manifiestan estar en un nivel de motivación bajo en un 1,8% (1), medio en un 31,6% (18), y alto en un 66,7% (38); donde la correlación entre las variables es de 0,3155, y la significancia es de 0,017; es decir que, existe una relación directa, pero de mediana potencialidad entre la retroalimentación y la motivación escolar. Por ello, podemos concluir que mejorando la estrategia y contenido de retroalimentación podemos mejorar el aspecto cognitivo, afectivo, conductual e implicancia personal de la motivación escolar.

**Palabras Clave:** retroalimentación, motivación escolar, aprendizaje

## **Abstract**

This research work was developed with second-year high school students from an educational institution in Combapata, Cusco, in order to find the relationship between the feedback provided by teachers and the students' school motivation. For this, a type of applied research was developed, with a quantitative approach, of a non-experimental cross-correlational design. Applying a survey, with 25 questions of the feedback variable and 20 questions of the school motivation variable, to the sample of 57 second-year high school students. The results show that the feedback provided by teachers is poor at 1.8% (1), moderate at 75.4% (43), and efficient at 22.8% (13). Regarding school motivation, students state that they are at a low level of motivation by 1.8% (1), medium by 31.6% (18), and high by 66.7% (38); where the correlation between the variables is 0.3155, and the significance is 0.017; that is to say, there is a direct relationship, but of medium potential between Feedback and school Motivation. Therefore, we can conclude that by improving the feedback strategy and content we can improve the cognitive, affective, behavioral and personal implications of school motivation.

**Keywords:** feedback, school motivation, learning

## I. INTRODUCCIÓN

En las instituciones educativas, con frecuencia, se suele escuchar manifestar a los maestros, que los estudiantes no tienen motivación y compromiso por el estudio, Veiga et al. (2015) manifiestan que esta situación hace que los estudiantes desaprovechen algunas áreas, tengan bajo rendimiento académico, muchos problemas de conducta o abandonen el sistema escolar. Agregando a lo anterior Ros et al. (2017) predominan a la motivación y autoestima como factores que mejoran el bienestar del estudiantado, así mismo inducen a mejoras significativas en el clima escolar, pero sobre todo en el aspecto académico. Esto conlleva en principio a entender que es la motivación escolar, según Morón (2011) es un proceso psicológico, en la que el estudiante demuestra su interés y esfuerzo por desarrollar las actividades escolares, asignaciones y participación activa en la evaluación del mismo; así como el tiempo que dedica para lograr un aprendizaje significativo o un simple cumplimiento de sus deberes.

Un problema latente de los estudiantes a nivel mundial, es la motivación escolar, que de acuerdo al estudio realizado por Veiga et al. (2015), los adolescentes medios con mayor autoconcepto pierden su motivación escolar alta que tenían en la adolescencia temprana. Este problema se vio más alarmante durante la educación virtual por la dificultad de los estudiantes en poder desarrollar sus actividades de aprendizaje de manera autónoma. Del mismo modo los maestros se vieron en la obligación de poder buscar e implementar estrategias adecuadas para que los estudiantes puedan lograr sus competencias de forma autónoma, dentro de ellos salto en relevancia la retroalimentación a las evidencias enviadas por los estudiantes. Al respecto García (2020) manifiesta que frente a modelos educativos que se ponen en marcha aún en la distancia, para asegurar el aprendizaje en las instituciones educativas, la responsabilidad del docente debe estar centrado en el acompañamiento al estudiante y en ejecutar prácticas pedagógicas que busquen la motivación, la capacidad de aprender a aprender y la autonomía del estudiante. Del mismo modo tal como afirma Díaz-Pinzón (2020), para los escolares, la educación en la virtualidad durante la pandemia, también fue una oportunidad para demostrar cuanto habían



desarrollado su autonomía, demostrando el desarrollo de sus habilidades de pensamiento superior, tales como la creatividad, el cuestionamiento, la resolución de problemas, así como desarrollar sus habilidades sociales y emocionales como la iniciativa, la empatía, trabajo en equipo, la proactividad, la responsabilidad, la ayuda y la resiliencia; ya sea solo con el acompañamiento de los docentes o también de sus padres.

En el Perú, estos dos últimos años, durante la pandemia, de acuerdo a los reportes del Ministerio de Educación, se ha incrementado la deserción escolar de la educación básica regular, uno de los factores que incremento las cifras de deserción es la falta de acompañamiento en su proceso de aprendizaje por parte de sus padres o las instituciones educativas, entre otros. Con la nueva estrategia de Aprendo en Casa, implementado por el MINEDU, a través de diversos medios como la televisión, la plataforma web y la radio, se busca que los estudiantes sigan las sesiones de aprendizaje de manera autónoma donde el rol fundamental de los docentes es retroalimentar los aprendizajes de los estudiantes, según Anijovich (2019), una de las prácticas pedagógicas efectivas que impactó en el desarrollo de las competencias de los escolares, están las que promueven la retroalimentación formativa, que contribuyen a modificar en los estudiantes los procesos de pensamiento y comportamiento, reduciendo la brecha entre el estado inicial y el propuesto, así mismo mejora la motivación por aprender, fortaleciendo la autoestima del estudiante; también ayudará al docente a reflexionar sobre su práctica pedagógica para realizar cambios que mejoren su mediación.

Estos dos últimos años en el que todos pasamos a una educación a distancia, la región del Cusco muestra una estadística alarmante en cuanto a la brecha educativa en aprendizajes, tal es así que la GREC (2022) menciona que el 95% de estudiantes de zonas rurales y el 85% de estudiantes de zonas urbanas no lograron aprendizajes en resolución de problemas, comprensión lectora y producción de textos. Actualmente esas cifras siguen en gran porcentaje, teniendo estudiantes poco motivados para superar esa brecha alarmante.

De acuerdo a las estadísticas extraídas de las actas oficiales de evaluación 2021 de una institución educativa secundaria pública de Combapata, Cusco, en cuanto al nivel de logro de sus competencias, el 13% del total de estudiantes se ubican en inicio y el 26% de estudiantes están ubicados en proceso. Las áreas de Ciencias Sociales, Educación para el Trabajo, Comunicación y Matemática presentan mayor porcentaje de estudiantes en el nivel de logro en inicio con un 19% al 24%; en cuanto a los estudiantes que este año 2022 cursan el segundo de secundaria, el 15% se ubicaron en el nivel de logro de aprendizaje en inicio y el 20% en el nivel de logro en proceso, las áreas donde presentaron mayor dificultad y se encuentran en el nivel de logro en inicio son, Comunicación con un 16%, Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica con un 26%, Ciencias Sociales con un 40%, Educación para el Trabajo con un 16% y Matemática con un 40%. Frente a estos resultados los docentes manifiestan, que es por falta de motivación por el estudio de muchos estudiantes.

Por todo lo expuesto, el presente estudio pretendió establecer la relación entre la retroalimentación y la motivación escolar en estudiantes de 2do de secundaria de una institución educativa pública de Combapata, Cusco 2022; de allí surgieron las siguientes interrogantes de investigación. Como problema general se planteó: ¿Cuál es la relación entre la Retroalimentación y motivación escolar en estudiantes de 2do de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco 2022? Así mismo surgieron preguntas específicas como, PE1: ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión cognitiva de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco?, PE2: ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión afectiva de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco?, PE3: ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión conductual de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco?, PE4: ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión de implicación personal de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco?.

A partir de las premisas de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), el presente estudio, tiene valor teórico o de conocimiento, porque su importancia radica en profundizar la relación que existe entre la retroalimentación y la motivación escolar; así mismo la información obtenida en la presente indagación servirán para brindar sugerencias y recomendaciones para futuras investigaciones.

Justificación metodológica, en concordancia con Ñaupas et al. (2018), los instrumentos elaborados para la obtención de datos en la presente investigación, en base a las teorías de Anijovich y Veiga, que pretende determinar la relación que existe entre las variables retroalimentación y la motivación escolar, servirán a futuras investigaciones similares.

Así mismo tiene implicaciones prácticas y de desarrollo, porque de acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) ayudará a la comunidad educativa a examinar y reflexionar sobre las prácticas de retroalimentación de los docentes con la intención de mejorar la motivación escolar y por lo tanto el desarrollo de competencias en los escolares.

En relación a las afirmaciones de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), el presente trabajo tiene relevancia social, porque con los resultados obtenidos se pudo determinar la relación que existe entre la retroalimentación que brindan los docentes y la motivación escolar, en consecuencia contribuir a la mejora del logro de competencias de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco y por consiguiente trascender en una mejor sociedad.

Para poder abordar la problemática planteada, se propuso como objetivo general: Determinar la relación entre la retroalimentación y motivación escolar en estudiantes de 2do de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco 2022. Por consiguiente, se formularon los objetivos específicos, OE1: Determinar la relación entre la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión cognitiva de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de

secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco; OE2: Determinar la relación entre la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión afectiva de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco; OE3: Determinar la relación entre la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión conductual de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco; OE4: Determinar la relación entre la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión de implicación personal de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco.

Como hipótesis general que fue contrastada, se planteó que existe una relación significativa entre la retroalimentación y la motivación escolar en estudiantes de 2do de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco 2022. Como hipótesis específicas tenemos, HE1: La retroalimentación que brindan los docentes tiene una relación significativa con la dimensión cognitiva de la motivación escolar en estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco; HE2: La retroalimentación que brindan los docentes tiene una relación significativa con la dimensión afectiva de la motivación escolar en estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco; HE3: La retroalimentación que brindan los docentes tiene una relación significativa con la dimensión conductual de la motivación escolar en estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa pública de Combapata, Cusco; HE4: La retroalimentación que brindan los docentes tiene una relación significativa con la dimensión de implicación personal de la motivación escolar en estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco.

## II. MARCO TEÓRICO

Para la presente investigación, se consideró como antecedentes internacionales el trabajo realizado por Moris (2021), quien realizó una investigación acción sobre la retroalimentación positiva y el trabajo colaborativo como medio de mejora de la motivación escolar y la autoestima, investigación con enfoque cualitativo y cuantitativo, los datos cualitativos se recogieron con siete preguntas abiertas a través de una entrevista semiestructurada con técnica grupo focal, aplicándose a nueve profesionales entre docentes, psicóloga y orientador de la institución educativa particular de Chiguayante, Chile con el objetivo de hacer un diagnóstico sobre los problemas relacionados a motivación escolar y autoestima y los factores que influyen en los mismos. Por otro lado, se trabajó con 14 estudiantes que cursan el primero de media de la misma institución educativa, aplicándose estrategias de aprendizaje y retroalimentación que impulsen el desarrollo de la autoestima y la motivación escolar, es así que construyeron dos productos, pero de manera colaborativa y el docente realizaba una retroalimentación amigable y personalizada, brindando sugerencias e inquietudes, poniéndole relevancia a las opiniones y argumentos de los estudiantes, pero sobre todo poniendo mayor énfasis en aspectos positivos del desempeño de los estudiantes. Posterior a ello para evaluar lo implementado; se recogieron los datos de forma cuantitativa, aplicando una encuesta de satisfacción a los estudiantes, con 18 preguntas cerradas, con el objetivo de valorar la percepción de los estudiantes respecto a cómo la retroalimentación positiva y el trabajo colaborativo tiene efecto en su autoestima y motivación escolar. Con referencia al análisis de resultados se utilizó las tablas de frecuencias, donde el 42% manifestó estar muy de acuerdo y otro 42% manifestó estar de acuerdo, que la retroalimentación positiva genera que el estudiante pueda expresarse mejor con sus compañeros y docentes; también podemos mencionar que ante la pregunta, considera que durante el desarrollo de la estrategia de retroalimentación positiva el docente se hizo más cercano y se centro mas en usted, 42% responden Indiferente, 29% responde De acuerdo y el 14% responden Muy de acuerdo. Concluyéndose que, la estrategia de retroalimentación utilizada en la intervención, tuvo efectos positivos y un impacto significativo en la motivación escolar de los estudiantes.

Rosales (2020) desarrolló una indagación de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, correlacional y transversal, con la intención de analizar la relación entre tres variables: clima escolar, conducta escolar y motivación escolar, para medir este último se aplicó un cuestionario de 28 ítems, para su valoración se utilizó una escala tipo Lickert de 1 a 7, con un Alfa de Cronbach de .803 ; sin encontrarse una relación significativa entre las variables clima escolar y motivación escolar ( $r=.081$ ,  $p=.496$ ), pero si existe una relación significativa entre conducta y motivación escolar de los 456 estudiantes de cuatro instituciones educativas de salvadoreñas de la Zona Paracentral. Se concluye que cuando los estudiantes tienen una buena percepción del clima y motivación escolar la conducta de los mismos mejora considerablemente.

Wisniewski et al. (2020) efectuaron un estudio de metanálisis en 435 artículos de investigación sobre el impacto de la retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes, donde se reveló un impacto medio ( $d=0,48$ ) de retroalimentación en el aprendizaje de estudiantes y dicho efecto esta básicamente influenciado por el contenido de la información que se transmite en la retroalimentación. Así mismo el análisis reveló que la retroalimentación tiene mayor efecto en los resultados de habilidades motoras y cognitivas que en los resultados de comportamiento y motivación. Agregando a lo anterior, se concluye que, la retroalimentación es una construcción compleja y con efectos diferenciados en cada estudiante.

Por su parte González et al. (2019) efectuaron una investigación sobre la motivación de los estudiantes de primero de Secundaria, tomando en cuenta los factores familiares; la muestra estuvo conformada por 131 estudiantes, 62 niñas y 69 niños, de 12 y 13 años de edad de una institución educativa secundaria del País Vasco; se plantearon como objetivos de investigación el analizar la relación entre diferentes variables que influyen en el rendimiento académico, entre ellos el clima familiar y la motivación; así mismo el verificar las diferencias en la motivación en función del sexo de los estudiantes y finalmente obtener un patrón predictivo de la motivación en el estudiante. Se abordó desde un enfoque cuantitativo, no experimental y de tipo transeccional correlacional porque lo que

se buscaba era analizar, medir y describir el grado de correlación entre las variables en un tiempo, contexto y población determinada. Para obtener la información se utilizó la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento; para la variable Clima Familiar se aplicó 90 ítems de respuestas dicotómicas y para la variable motivación 60 ítems, valoradas con una escala Likert de 1 a 5. Obteniéndose como resultado, que existe una importante relación entre el clima familiar y la motivación; es decir a más cohesión familiar más motivación escolar, así se manifiesta que la actitud que transmiten los padres a sus hijos respecto a la educación influye significativamente en su aprendizaje, cuando existe un conflicto dentro de la familia esto disminuye la motivación intrínseca, por lo tanto, su aprendizaje baja de manera considerable. Con relación al segundo objetivo, se obtuvo que las mujeres tienen una motivación más alta que los varones. En cuanto al tercer objetivo, la muestra dio como resultado que los factores predictivos de la motivación, la metacognición, la integración escolar y el aprendizaje superficial. Para finalizar se concluye con una reflexión, donde se manifiesta que las diferentes formas de conflicto y de cohesión de los padres y madres de familia afectan de sobremanera el aprendizaje de sus hijos; los autores sugieren que los docentes y la familia deben fomentar la motivación de los estudiantes.

Así mismo, Renta et al. (2019), en la investigación que forma parte del proyecto Mejoramiento del sistema educativo con la formación de familiares, financiado por el Ministerio de Economía de España, revela que, los estudiantes que tienen baja motivación escolar, experimentan un desafecto y pérdida del sentido de la institución educativa y esto conlleva al ausentismo, abandono y fracaso escolar. Planteando así, que la formación de familiares dentro de la institución educativa es una estrategia poderosa para incrementar la motivación en el aprendizaje de los estudiantes que se encuentran en riesgo de ser excluidos. Dicho estudio fue elaborado bajo la metodología comunicativa, utilizándose entrevistas semiestructuradas, grupos de discusión, cuestionarios, relatos de vida comunicativos; participaron 70 estudiantes, 45 profesores y voluntarios, 164 familiares de los estudiantes; el 57% fueron niños y el 43% niñas de 4 a 12 años de edad; en el grupo familiar participante predominan con un 75% los que tienen bajo nivel educativo y con un 48 % los que están en situación de

desempleo. Los resultados obtenidos después del análisis de datos, comprueba que la formación de los familiares en la institución educativa tiene un impacto directo en los estudiantes principalmente en el aumento de la motivación en el aprendizaje, asistencia y participación en actividades escolares.

En cuanto a los antecedentes nacionales, Del Águila (2022), en su trabajo de investigación, buscó determinar la relación que existe entre las variables retroalimentación formativa y el desarrollo socioafectivo en niños, el estudio se realizó desde un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, con un muestreo no probabilístico por conveniencia, se aplicó una encuesta a 25 individuos entre docentes y auxiliares. Llegándose a la conclusión de que existe una relación entre las variables antes mencionadas ( $r=0,627$ ), así mismo se obtuvo una significancia de 0,012 el cual está por debajo de 0,05, en consecuencia, se puede afirmar que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables; así mismo se buscó relacionar el desarrollo socioafectivo con los otros tipos de retroalimentación como son el descriptivo y valorativo, mostrando una relación diferenciada en cierto grado uno del otro.

Zapata (2021) realizó un estudio en una institución educativa de Ocongate, Cusco, donde indago sobre la relación que existe entre la retroalimentación que brindan los docentes y la motivación del proceso de aprendizaje en los estudiantes, la investigación fue de enfoque cuantitativo, correlacional transversal. El instrumento utilizado fue la encuesta, aplicada a 53 estudiantes, demostrándose que la relación de ambas variables es de positiva y moderada con un coeficiente de correlación de 0,415. Concluyéndose que las prácticas docentes en cuanto a la retroalimentación tienen una incidencia positiva en la motivación por aprender de los estudiantes.

Mautino (2021) desarrolló una investigación de tipo básica no experimental transversal, sobre cómo influye la retroalimentación en el logro de aprendizajes, se aplicó una encuesta a una muestra de 106 estudiantes de secundaria del VII ciclo, donde se demostró que la retroalimentación influye de manera positiva en el logro de aprendizajes de los estudiantes en el área de Comunicación, de acuerdo al índice de Nagelkerke sería en 50%, así mismo se



menciona que, el tipo de retroalimentación reflexiva que influye en un 47%, la retroalimentación descriptiva influye en un 40,6% y la retroalimentación elemental en un 42,2%. De acuerdo a lo mencionado se puede manifestar que el tipo de retroalimentación utilizado por el docente influye diferenciadamente en el logro de aprendizajes.

Así mismo Bravo (2018), con su investigación de tipo teórico, de diseño no experimental, correlacional y transversal; trabajó con una muestra de 132 estudiantes de quinto de primaria, cuyo propósito de investigación fue determinar la relación que existe entre la motivación y hábitos de estudio con el rendimiento escolar; la técnica utilizada fue la encuesta con sus instrumentos, escala de motivación y hábitos de estudio, para la validez de los instrumentos se aplicó el juicio de expertos, determinándose la confiabilidad con el Alfa de Cronbach, así mismo se hizo un análisis de las boletas de notas para evaluar el rendimiento académico de los estudiantes. Concluyéndose que las variables estudiadas ( $p, 001 < 0,05$ ) se ( $r = ,362$ ) relacionan significativamente, demostrándose que con la motivación acertada a los estudiantes se puede obtener mejoras en el rendimiento escolar.

Por su parte Yana (2017), en su trabajo de investigación descriptiva con enfoque cuantitativo con diseño correlacional, indagó sobre el grado de relación que existe entre la Motivación escolar y el rendimiento académico de estudiantes de quinto de secundaria, para el recojo de información se utilizaron dos instrumentos de investigación, el cuestionario para ver el grado de motivación que tienen los estudiantes y las actas de evaluación para determinar los resultados del logro de competencia, se encuestó con 20 ítems, a 270 estudiantes como muestra censal, llegándose a la conclusión de que existe una relación positiva moderada entre las dos variables, porque el valor chi cuadrada calculada es  $X_c^2 = 15.088$  mayor a la variable chi cuadrada tabulada  $X_t^2 = 12.59$ , es decir existe una relación muy directa y muy significativa.

El presente trabajo de investigación busca establecer la relación que existe entre la retroalimentación que brindan los docentes y la motivación escolar de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de

Combapata, Cusco. Se presenta las variables de la investigación, con su debido sustento teórico, abarcando los enfoques teóricos en los que se fundamentan, definición y sus respectivas dimensiones, tanto de la variable retroalimentación y la variable motivación escolar.

Referente a las bases teóricas que sustentan el presente estudio y básicamente la variable retroalimentación, tenemos la teoría Cognitiva, que se enfoca en estudiar la percepción, la memoria, atención, entre otros, es decir pone interés en como aprende el ser humano. Vergara et al. (2019) citan a Vygotsky con su enfoque sociocultural, donde menciona la Zona de Desarrollo Próximo, que es la distancia entre la zona de desarrollo real y la zona de desarrollo potencial, es decir es la distancia entre lo que la persona es capaz de realizar de manera independiente y lo que puede desarrollar con el apoyo de otro individuo más preparado; tomando en cuenta lo mencionado, la retroalimentación se realiza mediante una interacción social entre docente-estudiante o estudiante con estudiante para que en un futuro próximo pueda tener un aprendizaje autónomo. Pérez-Pueyo et al. (2019) nombran a Bruner y su aprendizaje por descubrimiento, quien plantea sobre el andamiaje en el aprendizaje, en el cual el estudiante recibe el apoyo del docente y poco a poco se va dejando el andamio a medida que el estudiante aprenda, con ello se logra promover mayor participación y autorregulación del estudiante en cuanto a su aprendizaje.

En referencia a la variable Retroalimentación, Canabal y Margalef (2017) mencionan que la retroalimentación es un apoyo y soporte para estimular y orientar al estudiante en su proceso de aprendizaje posterior. Sánchez y Manrique (2018) manifiestan que, es la información brindada al estudiante a fin de que conozca su proceso de aprendizaje y pueda tomar decisiones oportunas para alcanzar sus objetivos de aprendizaje. En esa misma línea Rodríguez et al. (2020) indican que, aplicando estrategias de retroalimentación en los estudiantes, priorizando aspectos sociales como la autoestima y la convivencia, podría no solo impulsar el nivel académico de los estudiantes sino los ayudaría de mejor manera a conectar con su entorno escolar como con los contenidos curriculares. Nicol y Macfarlane (2006) señalan que la retroalimentación debe ser previamente planificada cuya ejecución conduzca al estudiante a la acción y

avance de su aprendizaje; por lo tanto, se debe poner en énfasis en la buena práctica de la misma porque fortalecerá la capacidad de los estudiantes para autorregular, mejorar su desempeño y alcanzar el nivel de logro esperado gracias al conocimiento de sus debilidades y fortalezas. Así mismo, mencionan siete principios de una efectiva retroalimentación que busca promover la autorregulación en los estudiantes en cuanto a sus aprendizajes: Aclara lo que es un buen desempeño, desarrolla la autoevaluación y reflexión del aprendizaje, entrega información valiosa sobre su aprendizaje, promueve el diálogo con el docente y sus compañeros de aula, sobre su aprendizaje, fomenta la motivación positiva y la autoestima, cierra la brecha entre el desempeño brindado y el deseado, provee información valiosa a los docentes, que ayudará a modificar las actividades de aprendizaje. Bazán et al. (2022) expresan que los tipos de retroalimentación y los contenidos brindados en este, pueden relacionarse con los diferentes criterios y momentos de interacción entre docente y estudiante, por consiguiente, la construcción del mismo es diferenciada.

Para abordar las dimensiones de la variable retroalimentación se toma en cuenta lo manifestado por Anijovich (2019) quién menciona dos dimensiones de la retroalimentación: Estrategias y Contenidos. Con referencia a la dimensión estrategia, Anijovich (2019) refiere que en esta dimensión se debe tomar en cuenta cuatro factores, primero la cantidad donde se sugiere priorizar o focalizar dos o tres aspectos en los que debe centrarse la retroalimentación; segundo la audiencia, que hace referencia a la retroalimentación que se brinda al estudiante, ya sea de forma individual como grupal; tercero el tiempo, donde se menciona a la retroalimentación diferida y la inmediata que se brinda y finalmente el modo como se brinda la retroalimentación, haciéndose mención que los estudiantes aprenden de forma diferente y tienen diferentes tipos de inteligencia por lo que es importante considerar el modo como se realiza la retroalimentación considerando los gestos, el tono, el volumen y lo que se dice. La dimensión Contenidos según Anijovich (2019) está relacionado a los elementos que el docente considera al momento de realizar la retroalimentación como la persona, cuyo propósito es mejorar su aprendizaje impactando en su autoestima; otro elemento que se considera son los desempeños y las producciones, referido a la retroalimentación que se basa en el desempeño del estudiante para lograr su

aprendizaje, impactando sobre la profundidad y calidad de sus tareas; finalmente los procesos de aprendizaje, donde la retroalimentación se centra en las estrategias que utiliza el estudiante, identificando sus obstáculos y fortalezas para lograr su aprendizaje

La variable motivación escolar se fundamenta en el enfoque humanista, centrada en desarrollar y potenciar a la persona humana y todo lo que tenga que ver con su experiencia interior, considera que la persona es consciente y tiene la capacidad de elegir, planteándose propósitos. Turienzo (2016) menciona a uno de sus representantes máximos como Abraham Maslow quien indica que las personas son seres que buscan realizar sus objetivos en un ambiente óptimo para su autorrealización, construyó la Pirámide de la Necesidades con el que fundamenta que a medida que se satisfacen las necesidades más básicas como alimentarse, descansar, entre otros (parte inferior de la pirámide) el hombre va desarrollando otras necesidades más superiores como la autorrealización (parte superior de la pirámide)

En cuanto a la motivación podemos definirla según Martin y Dowson (2009) como un conjunto de emociones y creencias que tienen relación mutua e influyen y guían el comportamiento de las personas. Así mismo Palmero et al. (2011) manifiestan que el término motivación se utiliza cuando describimos las fuerzas que actúan sobre o dentro de un individuo para mantener, modificar o dirigir conductas del mismo, con el objetivo de incrementar la probabilidad de supervivencia biológica y social. También tenemos a Naranjo (2009) quien expresa que la motivación es muy importante dentro de las diversas áreas de la vida, principalmente la educativa, convirtiéndose en un elemento central que orienta las acciones de los estudiantes y los objetivos hacia donde se dirige. La motivación escolar según Chamorro (2008) es cuando un estudiante muestra responsabilidad, interés, un actuar coherente, trabaja organizadamente para alcanzar sus metas de aprendizaje propuestos por él mismo. Las dimensiones que considera son realización personal, deseo de aprender, gusto por el estudio y logro de metas. Para Naranjo (2009), uno de los objetivos primordiales de las instituciones educativas debe ser lograr la motivación de los estudiantes respecto al aprendizaje, porque cuando un estudiante tiene una motivación activa, su

desempeño es dirigida y mantenida hacia sus metas educativas propuestas. Por su parte para la Agencia de Calidad de la Educación (2016) es la apreciación de los estudiantes respecto a su predisposición e interés para el aprendizaje, su expectativa de logro académico y sus actitudes frente a la frustración y dificultades académicas. Renta et al. (2019) expresan que entendiéndose que la motivación es uno de los factores que impulsa el aprendizaje, se debe buscar el potenciarla, utilizando todas las estrategias posibles.

Veiga et al. (2015) consideran como dimensiones de la variable motivación escolar, a la dimensión Cognitiva que involucra el compromiso de aprender del mismo estudiante, tomando en cuenta también las estrategias de aprendizaje y de autorregulación; dimensión Afectiva que esta referido a la relación de conexión que existe entre el estudiante y la institución educativa, involucrando la identidad con la misma; dimensión Conductual que toma en cuenta todas las prácticas y acciones relacionadas con la escuela, por ejemplo, el asistir a clases, cumplir con las tareas escolares, prestar atención en horas de clase, esforzarse para obtener buenas calificaciones, cumplir con las normas establecidas por la institución educativa; dimensión Implicación personal que considera al estudiante como un agente activo que tiene una actuación proactiva al formular preguntas, dando sugerencias, mostrando iniciativa, dando a conocer sus intereses y necesidades.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

La presente investigación, retroalimentación y motivación escolar en estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco; es de tipo aplicada porque a partir de teorías ya existentes se construyeron instrumentos para medir las variables en estudio; tal como precisan Ñaupas et al. (2018), este tipo de investigación está sustentada en teorías resultantes de investigaciones básicas, se plantean problemas e hipótesis con la finalidad de resolver problemas de la vida social.

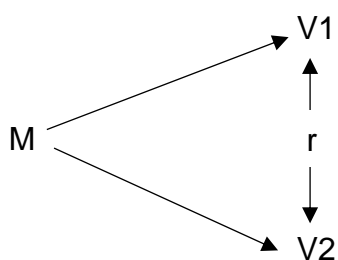
En cuanto al enfoque, es cuantitativo, en concordancia a lo expuesto por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la presente investigación tiene la mayor objetividad posible, se ha seguido un patrón estructurado desde el planteamiento del problema e hipótesis, recopilación y análisis de información con herramientas estadísticas, para finalmente contrastar la hipótesis planteando conclusiones.

Tomando en cuenta a Delgado et al. (2018), el método utilizado es el hipotético-deductivo, porque a partir de un marco teórico elaborado sobre la retroalimentación y motivación escolar, se pretende comprobar la hipótesis planteada para arribar a conclusiones.

Se utilizó el diseño no experimental, de acuerdo a las premisas de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), porque en la investigación no se llevó a cabo la manipulación de variables, buscándose solo recoger información sobre la retroalimentación que brindan los docentes y la motivación escolar de los estudiantes de segundo de secundaria, para luego analizarlas.

De corte transversal, esto en función a la definición de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), porque la recolección de datos de ambas variables fue en un mismo instante, en consecuencia, el análisis de la relación de los mismos fue en un momento determinado.

Así mismo es de nivel correlacional, porque se pretende determinar la relación que existe entre la retroalimentación que brindan los docentes y la motivación escolar de los estudiantes de segundo de secundaria, como menciona Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se pretende conocer la relación que existe entre dos o más variables en un determinado contexto.



**Dónde:**

M: Muestra de estudiantes de 2do de secundaria

V1: Retroalimentación

V2: Motivación escolar

r: Relación de las variables de estudio

### 3.2 Variables y operacionalización

#### Variable 1: Retroalimentación

**Definición Conceptual:** Según Anijovich (2019), la retroalimentación nos brinda información cualitativa sobre los desafíos, logros y las formas en que la producción se puede mejorar, promoviendo una relación horizontal de colaboración y participación activa del estudiante. Así mismo está vinculado con la mejora de los aprendizajes, porque se genera al principio un vínculo de confianza entre estudiantes y docentes, donde existe un intercambio de preguntas, ideas y reflexiones, es decir propicia una comunicación fluida. Compuesta por dos dimensiones: Estrategias y Contenidos.

**Definición Operacional:** La variable Retroalimentación de acuerdo a lo mencionado por Anijovich (2019), se operacionalizará con dos dimensiones: Estrategias y Contenidos. Recogiéndose los datos mediante una encuesta, con un cuestionario de 25 ítems, tomando en cuenta los indicadores; se valorará cada ítem en escala ordinal de Siempre (4), Casi siempre (3), A veces (2), Nunca (1).

#### Variable 2: Motivación escolar

**Definición Conceptual:** Según Fernández (2020), la motivación escolar son procesos que activan, direccionan y hacen que persista la conducta, así

mismo Veiga et al. (2015) manifiestan que es el compromiso prolongado del estudiante con la escuela y sus aprendizajes, por su parte Valenzuela et al. (2015) expresan que la motivación escolar no solamente es aquello que impulsa al estudiante a realizar un conjunto de tareas de los docentes como parte de su aprendizaje sino también tiene que ver con activar los recursos cognitivos para poder aprender no solo en un momento determinado.

**Definición Operacional:** La variable Motivación escolar se operacionalizará con cuatro dimensiones, tal como lo menciona Veiga et al. (2015): Cognitiva, Afectiva, Conductual e Implicación personal. Recogiéndose los datos mediante la técnica de la encuesta, con un cuestionario de 20 ítems, tomando en cuenta los indicadores; se valorará cada ítem con las siguientes escalas: Siempre (4), Casi siempre (3), A veces (2), Nunca (1).

### 3.3 Población, muestra, muestreo

#### **Población:**

Considerando lo mencionado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la población está representado por un conjunto de casos o unidades de interés que tienen especificaciones particulares para la investigación. En función a ello se tomó como población a 57 estudiantes del segundo de secundaria de una institución Educativa de Combapata, Cusco.

**Tabla 1**

*Población de estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco*

SITUACION	SEGUNDO	TOTAL
MATRICULADOS	57	57

Nota: Elaboración propia en función a las nóminas de matrícula 2022

#### **Muestra:**

La muestra será de tipo censal, que de acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), aquí se considera a la totalidad de la población, por lo tanto, se extraerá información de los 57 estudiantes de segundo de secundaria.



### **Muestreo:**

Para la presente investigación, se utilizará la estrategia de muestreo no probabilístico por conveniencia, tal como establece Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), que la muestra no probabilística se elige de acuerdo a características de la investigación. Para la muestra seleccionada se consideró a tres secciones de segundo grado de secundaria, por presentar estadísticas con bajos logros de aprendizaje a comparación de otros grados.

## **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas**

En la presente investigación se utilizará la técnica de la encuesta, que según Domínguez et al. (2018) es un método con procedimientos estandarizados y está compuesta por una serie de preguntas en función al tema de investigación, con el cual se obtiene información rápida.

### **Instrumentos**

Para recoger información de las variables Retroalimentación y Motivación escolar, el instrumento a utilizar será el cuestionario. Para Domínguez et al. (2018), este instrumento es un documento de tipo estructurado, en el que se incorporan preguntas secuenciales, con el objetivo de responder a los objetivos de la investigación. El tipo de preguntas que se utilizará son las cerradas, Domínguez et al. (2018) mencionan que son aquellas donde se plantean respuestas con alternativas ya determinadas, para que el encuestado escoja una de ellas; el análisis de las respuestas es más sencilla.

### **Tabla 2**

*Ficha técnica de la variable Retroalimentación*

<b>Ficha técnica del cuestionario de la variable 1: Retroalimentación</b>	
Nombre	Cuestionario para evaluar la variable Retroalimentación
Autor	Gloria Bonifacio Lima
Lugar de aplicación,	Institución Educativa secundaria de Combapata, Cusco
Fecha de aplicación	Noviembre 2022
Muestra	57 estudiantes de segundo de secundaria.
Tiempo de Aplicación	30 minutos

Número de preguntas	25
Forma de Aplicación	Presencial, simultáneo
Escala	Ordinal
Valoración tipo Likert	Siempre (4), Casi siempre (3), A veces (2), Nunca (1)
Niveles o rangos	Eficiente (75-100), Moderado (50-74), Deficiente (25-49)
Objetivo	Verificar el nivel de retroalimentación que brindan los docentes
Dimensiones	Estrategias Contenido

Nota: Elaboración propia

### Tabla 3

*Ficha técnica de la variable Motivación escolar*

<b>Ficha técnica del cuestionario de la variable 2: Motivación escolar</b>	
Nombre	Cuestionario para evaluar la variable Motivación escolar
Autor	Gloria Bonifacio Lima
Lugar de aplicación	Institución Educativa secundaria de Combapata, Cusco
Fecha de aplicación	Noviembre 2022
Muestra	57 estudiantes de segundo de secundaria.
Tiempo de Aplicación	30 minutos
Número de preguntas	20
Forma de Aplicación	Presencial, simultáneo
Escala	Ordinal
Valoración tipo Likert	Siempre (4), Casi siempre (3), A veces (2), Nunca (1)
Niveles o rangos	Alto (60-80), Medio (40-59), Bajo (20-39)
Objetivo	Verificar el nivel de motivación escolar que tienen los estudiantes
Dimensiones	Cognitiva Afectiva Conductual Implicación personal

Nota: Elaboración propia

### Validez de instrumento

El instrumento a utilizar será validado por tres expertos elegidos tomando en cuenta su idoneidad, profesionalismo, especialidad y pertinencia de acuerdo al tema de investigación; al respecto Hernández-Sampieri y Mendoza (2018)

refieren que es el grado en el que un instrumento mide una variable en función a los expertos en el tema de investigación.

### **Confiabilidad**

Sánchez et al. (2018) refieren que la confiabilidad permitirá que tengamos un instrumento fiable y exacto; por lo tanto, se aplicará previamente una prueba piloto en los estudiantes de tercero de secundaria de la misma institución educativa, para tener mayor precisión en las preguntas. La confiabilidad del instrumento se probará con el Alpha de Cronbach.

**Tabla 4**

*Baremación de las variables y dimensiones*

Variables y dimensiones	Niveles o rangos		
Variable 1	Deficiente	Moderado	Eficiente
Retroalimentación	25-49	50-74	75-100
D1: Estrategias	16-31	32-47	48-64
D2: Contenidos	9-17	18-26	27-36
Variable 2	Bajo	Medio	Alto
Motivación escolar	20-39	40-59	60-80
D1: Cognitiva	6-11	12-17	18-24
D2: Afectiva	6-11	12-17	18-24
D3: Conductual	4-7	8-11	12-16
D4: Implicación personal	4-7	8-11	12-16

### **3.5 Procedimientos**

Se realizará según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), quienes señalan doce procedimientos secuenciales: (1) Reevaluación de las variables; (2) Revisión de instrumentos en estudios anteriores; (3) Identificación de las variables y sus dimensiones; (4) Determinar el instrumento a utilizar; (5) Elaboración del instrumento; (6) Aplicación piloto del instrumento; (7) Elaboración del instrumento final; (8) Preparación de las personas que aplicarán el instrumento; (9) Autorización para su aplicación; (10) Aplicar el instrumento a la muestra; (11) Codificación de datos para su análisis; (12) Análisis de datos.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se utilizará el método estadístico, cuantitativo, descriptivo e inferencial. La estadística descriptiva permitirá organizar la información en tablas; en referencia a la estadística inferencial, permitirá correlacionar y analizar las variables, utilizándose el SPSS, al respecto Rivadeneira et al. (2020) consideran que esta aplicación es el más utilizado a nivel mundial dentro de la estadística.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se dará cumplimiento al reglamento de la Universidad y otras normas vigentes referentes al tratamiento de la información que se recopile de la muestra y otros, del mismo modo las encuestas a aplicarse serán de forma anónima, para respetar la privacidad de los encuestados. La redacción del trabajo de investigación se realizará con el formato APA para respetar la autoría de conceptos o alcances de otras personas.

#### IV. RESULTADOS

##### Retroalimentación que brindan los docentes y la motivación escolar

**Tabla 5**

*Cruce de la retroalimentación que brindan los docentes y la motivación escolar*

			Motivación escolar			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Retroalimentación que brindan los docentes	Deficiente	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	1,8%	0,0%	1,8%
	Moderado	Recuento	1	16	26	43
		% del total	1,8%	28,1%	45,6%	75,4%
	Eficiente	Recuento	0	1	12	13
		% del total	0,0%	1,8%	21,1%	22,8%
Total	Recuento	1	18	38	57	
	% del total	1,8%	31,6%	66,7%	100,0%	

A partir de los resultados evidenciados en la tabla 5, sobre el cruce de la retroalimentación proporcionada por los docentes con la motivación escolar, se llegó a la conclusión que del 100.0 % (57) de escolares participantes del segundo de secundaria, el 1.8 % (1) calificó deficiente la retroalimentación de los docentes, donde el mismo 1.8 % (1) mencionó que la motivación escolar se encuentra en nivel medio, además, el 75.4 % (43) manifestó que la retroalimentación de los docentes posee nivel moderado, donde el 1.8 % (1) aseveró que la motivación escolar se encuentra en nivel bajo, 28.1 % (16) en nivel medio y el 45.6 % (26) alto, por último, el 22.8 % (13) de estudiantes calificó en nivel eficiente la retroalimentación que proporcionan los docentes, donde el 1.8 % (1) dio a entender que la motivación escolar se ubicó en nivel medio y el 21.1 % (12) en nivel alto.

Cabe mencionar, que el cruce que posee mayor relevancia es el de moderado para la retroalimentación proporcionada por los docentes y alto en motivación escolar, lo cual da a entender que desde la estrategia y contenido se puede aportar al desarrollo cognitivo, afectivo, conductual e implicancia personal.

## Retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión cognitiva de la motivación escolar

**Tabla 6**

*Cruce de la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión cognitiva*

			Dimensión cognitiva			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Retroalimentación que brindan los docentes	Deficiente	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	1,8%	0,0%	1,8%
	Moderado	Recuento	1	17	25	43
		% del total	1,8%	29,8%	43,9%	75,4%
	Eficiente	Recuento	0	5	8	13
		% del total	0,0%	8,8%	14,0%	22,8%
Total	Recuento	1	23	33	57	
	% del total	1,8%	40,4%	57,9%	100,0%	

En cuanto a los resultados que se han obtenido sobre el cruce de la retroalimentación proporcionada por los docentes con la dimensión cognitiva de la motivación escolar, se llegó a la conclusión que del 100.0 % (57) de escolares participantes del segundo de secundaria, el 1.8 % (1) calificó deficiente la retroalimentación de los docentes, donde el mismo 1.8 % (1) mencionó que la dimensión cognitiva de la motivación escolar se encuentra en nivel medio, además, el 75.4 % (43) manifestó que la retroalimentación de los docentes posee nivel moderado, donde el 1.8 % (1) aseveró que la dimensión cognitiva de la motivación escolar se encuentra en nivel bajo, 29.8 % (17) en nivel medio y el 43.9 % (25) alto, por último, el 22.8 % (13) de estudiantes calificó en nivel eficiente la retroalimentación que proporcionan los docentes, donde el 8.8 % (5) dio a entender que la dimensión cognitiva de la motivación escolar se ubicó en nivel medio y el 14.0 % (8) en nivel alto.

Ello, conllevó a mencionar, que la retroalimentación proporcionada por los docentes, aporta a la implicancia personal y a la estrategia de aprendizaje como también a la de autorregulación.

## Retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión afectiva de la motivación escolar

**Tabla 7**

*Cruce de la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión afectiva*

			Dimensión afectiva			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Retroalimentación que brindan los docentes	Deficiente	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	1,8%	1,8%
	Moderado	Recuento	1	8	34	43
		% del total	1,8%	14,0%	59,6%	75,4%
	Eficiente	Recuento	0	1	12	13
		% del total	0,0%	1,8%	21,1%	22,8%
Total	Recuento	1	9	47	57	
	% del total	1,8%	15,8%	82,5%	100,0%	

Respecto a los resultados asociados el cruce de la retroalimentación proporcionada por los docentes con la dimensión afectiva de la motivación escolar, se llegó a la conclusión que del 100.0 % (57) de escolares participantes del segundo de secundaria, el 1.8 % (1) calificó deficiente la retroalimentación de los docentes, donde el mismo 1.8 % (1) mencionó que la dimensión afectiva de la motivación escolar se encuentra en nivel alto, además, el 75.4 % (43) manifestó que la retroalimentación de los docentes posee nivel moderado, donde el 1.8 % (1) aseveró que la dimensión afectiva de la motivación escolar se encuentra en nivel bajo, 14.0 % (8) en nivel medio y el 59.6 % (34) alto, por último, el 22.8 % (13) de estudiantes calificó en nivel eficiente la retroalimentación que proporcionan los docentes, donde el 1.8 % (1) dio a entender que la dimensión afectiva de la motivación escolar se ubicó en nivel medio y el 21.1 % (12) en nivel alto.

En tal sentido, se puede aseverar que el cruce de mayor selección fue de retroalimentación de los docentes en nivel moderado y sobre la dimensión afectiva de la motivación escolar en nivel alto con un 59.6 % (34).

## Retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión conductual de la motivación escolar

**Tabla 8**

*Cruce de la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión conductual*

			Dimensión conductual			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Retroalimentación que brindan los docentes	Deficiente	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	1,8%	0,0%	1,8%
	Moderado	Recuento	1	7	35	43
		% del total	1,8%	12,3%	61,4%	75,4%
	Eficiente	Recuento	0	1	12	13
		% del total	0,0%	1,8%	21,1%	22,8%
Total	Recuento	1	9	47	57	
	% del total	1,8%	15,8%	82,5%	100,0%	

En referencia a los resultados vinculados con el cruce de la retroalimentación proporcionada por los docentes con la dimensión afectiva de la motivación escolar, se llegó a la conclusión que del 100.0 % (57) de escolares participantes del segundo de secundaria, el 1.8 % (1) calificó deficiente la retroalimentación de los docentes, donde el mismo 1.8 % (1) mencionó que la dimensión conductual de la motivación escolar se encuentra en nivel medio, además, el 75.4 % (43) manifestó que la retroalimentación de los docentes posee nivel moderado, donde el 1.8 % (1) aseveró que la dimensión conductual de la motivación escolar se encuentra en nivel bajo, 12.3 % (7) en nivel medio y el 61.4 % (35) alto, por último, el 22.8 % (13) de estudiantes calificó en nivel eficiente la retroalimentación que proporcionan los docentes, donde el 1.8 % (1) dio a entender que la dimensión conductual de la motivación escolar se ubicó en nivel medio y el 21.1 % (12) en nivel alto.

En conclusión, se puede aseverar que el cruce de mayor selección fue de retroalimentación de los docentes en nivel moderado y sobre la dimensión conductual de la motivación escolar en nivel alto con un 61.4 % (35).



## Retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión de implicación personal de la motivación escolar

**Tabla 9**

*Cruce de la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión implicación personal*

			Dimensión implicación personal			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Retroalimentación que brindan los docentes	Deficiente	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	1,8%	0,0%	1,8%
	Moderado	Recuento	3	14	26	43
		% del total	5,3%	24,6%	45,6%	75,4%
	Eficiente	Recuento	1	2	10	13
		% del total	1,8%	3,5%	17,5%	22,8%
Total		Recuento	4	17	36	57
		% del total	7,0%	29,8%	63,2%	100,0%

Finalmente, respecto a los resultados relacionados con el cruce de la retroalimentación proporcionada por los docentes con la dimensión implicación personal de la motivación escolar, se llegó a la conclusión que del 100.0 % (57) de escolares participantes del segundo de secundaria, el 1.8 % (1) calificó deficiente la retroalimentación de los docentes, donde el mismo 1.8 % (1) mencionó que la dimensión implicación personal de la motivación escolar se encuentra en nivel medio, además, el 75.4 % (43) manifestó que la retroalimentación de los docentes posee nivel moderado, donde el 5.3 % (3) aseveró que la dimensión implicación personal de la motivación escolar se encuentra en nivel bajo, 24.6 % (14) en nivel medio y el 45.6 % (26) alto, por último, el 22.8 % (13) de estudiantes calificó en nivel eficiente la retroalimentación que proporcionan los docentes, donde el 1.8 % (1) dio a entender que la dimensión implicación personal de la motivación escolar se ubicó en nivel bajo, 3.5 % (2) en nivel medio y el 17.5 % (10) en nivel alto.

Ello permitió concluir que el cruce de mayor selección fue de retroalimentación de los docentes en nivel moderado y sobre la dimensión implicación personal de la motivación escolar en nivel alto con un 45.6 % (26).

## Prueba de normalidad

Desde lo manifestado por Hurtado (2020) se llegó a destacar que un seguimiento de basta rigurosidad va generar conclusiones con un alto estándar de validez y de fiabilidad, para que aporte a la ciencia y brinde lugar a un nuevo conocimiento, por ello, el éxito de toda investigación supone desde la perspectiva de Gandica (2020) que se dé seguimiento constante y que se cumpla con todo proceso que ha entablado la misma investigación, en tal sentido, corroborar el supuesto teórico requerido de cada proceso, es demasiado dificultoso, y a veces muy engorroso, por lo que se pasa algunos detalles, que inciden sobre los resultados y en la toma de decisión.

Por lo expuesto, es preciso establecer con anticipación verificar si la información recopilada tiene medida similar, con el propósito de poner a prueba las hipótesis, sustentados en pruebas estadísticas inferenciales, que son seleccionadas a partir de la normalidad de los mismos (Islam, 2011).

**Tabla 10**

*Prueba de normalidad*

Dimensiones y variables	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Resultado
	Estadístico	GI	Sig.	
D1: Estrategias	,135	57	,011	No normal
D2: Contenidos	,117	57	,051	Normal
V1: Retroalimentación	,092	57	,200*	Normal
D1: Cognitiva	,085	57	,200*	Normal
D2: Afectiva	,120	57	,039	No normal
D3: Conductual	,159	57	,001	No normal
D4: Implicación personal	,154	57	,002	No normal
V2: Motivación escolar	,095	57	,200*	Normal

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

A partir de los resultados obtenidos al momento de haber puesto a verificación la normalidad de acuerdo a la prueba de Kolgomorov-Smirnov de la

información recopilada, se ha llegado a concluir que ambas variables poseen normalidad debido que la significación se llegó a constatar que es superior al límite de error permitido de 0.05, lo mismo con algunas dimensiones, pero también existen dimensiones de ambas variables que la significancia fue inferior al límite de 0.05, por ello, al haber una combinación de distribuciones se asume que la prueba de hipótesis a utilizar fue la del Rho de Spearman, la cual es una prueba no paramétrica.

### **Prueba Rho de Spearman**

A partir del trabajo de Mendivelso y Rodríguez (2022) se entiende a la presente prueba correlacional, como una medición estadística, que faculta el conocimiento del nivel de relación lineal entre dos o más variables de índole cuantitativo u ordinal, asimismo, tal prueba permite la determinación de que potencia posee la asociación y cuál es el direccionamiento que va tomar cierta asociación por medio del evidente cálculo del coeficiente correlacional, donde el hallazgo puede oscilar entre -1 y +1, es decir, que si el coeficiente se acerca al +1 mayor es la potencialidad de la asociación, y al instante que una asociación evidencia ser aleatorio o no existente, entonces el coeficiente llega a ser 0, de tal manera, aseverar que el coeficiente correlacional mide la relación monótona con variable ordinal organizada en rango o de manera jerárquica, las cuales tienden a sufrir cambios pero no a escala constante.

En relación al cálculo de la prueba de Rho de Spearman, a continuación, se va mostrar la fórmula para el cálculo de tal coeficiente correlacional:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

En cuanto a la valoración, esencialmente, se entiende al resultado del coeficiente correlacional como una medida normal de relación o covariación entre dos o más variables, la cual puede variar entre -1 a +1, indicando asociación perfecta, inversa y directa respectivamente, pero la valoración de 0 indica la no existencia de la misma, además, una relación directa da a entender que ambas variables suelen variar en el mismo sentido, pero una negativa es que las variables varían opuestamente, asimismo, Vinuesa (2016) manifestó que

lo interesante de tal coeficiente es que es una medida del efecto, que se llega a interpretar de la siguiente forma:

**Tabla 11**

*Interpretación del coeficiente correlacional*

Rango	Interpretación
$r = 0.00$	No existe relación
$r < 0.1$	Relación despreciable
$0.1 < r < 0.3$	Relación baja
$0.3 < r < 0.5$	Relación mediana
$0.5 < r < 0.7$	Relación fuerte
$0.7 < r < 1.00$	Relación alta
$r = 1.00$	Relación perfecta

Adaptado de Vinuesa (2016).

### **Consideraciones**

Para la realización de la prueba de hipótesis, se debe con anticipación considerar los dos posibles eventos que se pueden suscitar, es decir, que o bien la información recopilada llega a corroborar y aceptar la hipótesis propuesta ( $H_a$ ), o caso contrario puede refutarla y no estar acorde con la realidad empírica ( $H_o$ ). Asimismo, para tomar una decisión estadística, se va considerar el método del p-valor, el cual según Dagnino (2014), va tomar como referencia la significancia donde:

Si la significancia posee un valor inferior a 0.05, entonces se rechazará la hipótesis nula ( $H_o$ ), caso contrario, si la significancia evidencia poseer una valoración superior a 0.05, entonces no se rechazará la hipótesis nula.

Además, dar a entender que la presente investigación, ha considerado optar por un 95.0 % de índice de confianza con un 5.0 % de margen de error posible al momento de tomar una decisión.

### Prueba de hipótesis general:

Ho: La retroalimentación que brindan los docentes no se relaciona significativamente con la motivación escolar de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco, 2022.

Ha: La retroalimentación que brindan los docentes se relaciona significativamente con la motivación escolar de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco, 2022.

**Tabla 12**

*Relación de la retroalimentación que brindan los docentes y la motivación escolar*

	Rho de Spearman	Retroalimentación que brindan los docentes	Motivación escolar
Retroalimentación que brindan los docentes	Coefficiente de correlación	1,000	,315*
	Sig. (bilateral)	.	,017
	N	57	57
Motivación escolar	Coefficiente de correlación	,315*	1,000
	Sig. (bilateral)	,017	.
	N	57	57

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En referencia a los resultados sobre la relación entre la retroalimentación proporcionada por los docentes con la motivación escolar, los cuales aportaron a constatar que existe relación y que esta es directa pero de mediana potencialidad, ello, debido a que la significación fue valorada en 0.017 y la relación fue de 0.315, por tales motivos, se llegó a aseverar que a mayores niveles de fortalecimiento de la retroalimentación proporcionada por los docentes, entonces mayor será el nivel de motivación escolar y viceversa.

### Prueba de hipótesis específica 1:

**Ho:** La retroalimentación que brindan los docentes no se relaciona significativamente con la dimensión cognitiva de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco, 2022.

**Ha:** La retroalimentación que brindan los docentes se relaciona significativamente con la dimensión cognitiva de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco, 2022.

**Tabla 13**

*Relación de la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión cognitiva*

	Rho de Spearman	Retroalimentación que brindan los docentes	Dimensión cognitiva
Retroalimentación que brindan los docentes	Coeficiente de correlación	1,000	,311*
	Sig. (bilateral)	.	,019
	N	57	57
Dimensión cognitiva	Coeficiente de correlación	,311*	1,000
	Sig. (bilateral)	,019	.
	N	57	57

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

A partir de los resultados sobre la relación entre la retroalimentación proporcionada por los docentes con la dimensión cognitiva motivación escolar, los cuales aportaron a constatar que existe relación y que esta es directa pero de mediana potencialidad, ello, debido a que la significación fue valorada en 0.019 y la relación fue de 0.311, por tales motivos, se llegó a aseverar que a mayores niveles de fortalecimiento de la retroalimentación proporcionada por los docentes, entonces mayor será el nivel de la dimensión cognitiva de la motivación escolar y viceversa.

## Prueba de hipótesis específica 2:

**Ho:** La retroalimentación que brindan los docentes no se relaciona significativamente con la dimensión afectiva de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco, 2022.

**Ha:** La retroalimentación que brindan los docentes se relaciona significativamente con la dimensión afectiva de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco, 2022.

**Tabla 14**

*Relación de la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión afectiva*

	Rho de Spearman	Retroalimentación que brindan los docentes	Dimensión afectiva
Retroalimentación que brindan los docentes	Coefficiente de correlación	1,000	,351**
	Sig. (bilateral)	.	,007
	N	57	57
Dimensión afectiva	Coefficiente de correlación	,351**	1,000
	Sig. (bilateral)	,007	.
	N	57	57

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto a los resultados sobre la relación entre la retroalimentación proporcionada por los docentes con la dimensión afectiva motivación escolar, los cuales aportaron a constatar que existe relación y que esta es directa pero de mediana potencialidad, ello, debido a que la significación fue valorada en 0.07 y la relación fue de 0.351, por tales motivos, se llegó a aseverar que a mayores niveles de fortalecimiento de la retroalimentación proporcionada por los docentes, entonces mayor será el nivel de la dimensión afectiva de la motivación escolar y viceversa.

### Prueba de hipótesis específica 3:

**Ho:** La retroalimentación que brindan los docentes no se relaciona significativamente con la dimensión conductual de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco, 2022.

**Ha:** La retroalimentación que brindan los docentes se relaciona significativamente con la dimensión conductual de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco, 2022.

**Tabla 15**

*Relación de la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión conductual*

Rho de Spearman		Retroalimentación que brindan los docentes	Dimensión conductual
Retroalimentación que brindan los docentes	Coeficiente de correlación	1,000	,203
	Sig. (bilateral)	.	,129
	N	57	57
Dimensión conductual	Coeficiente de correlación	,203	1,000
	Sig. (bilateral)	,129	.
	N	57	57

Referido a los resultados sobre la relación entre la retroalimentación proporcionada por los docentes con la dimensión conductual motivación escolar, los cuales aportaron a constatar que existe relación y que esta es directa y de baja potencialidad pero no significativa, ello, debido a que la significación fue valorada en 0.129 y la relación fue de 0.203, por tales motivos, se llegó a aseverar que a mayores niveles de fortalecimiento de la retroalimentación proporcionada por los docentes, no necesariamente se evidenciará mayor nivel de la dimensión conductual de la motivación escolar y viceversa.



#### Prueba de hipótesis específica 4:

**Ho:** La retroalimentación que brindan los docentes no se relaciona significativamente con la dimensión de implicación personal de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco, 2022.

**Ha:** La retroalimentación que brindan los docentes se relaciona significativamente con la dimensión de implicación personal de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco, 2022.

**Tabla 16**

*Relación de la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión implicación personal*

Rho de Spearman		Retroalimentación que brindan los docentes	Dimensión implicación personal
Retroalimentación que brindan los docentes	Coeficiente de correlación	1,000	,233
	Sig. (bilateral)	.	,082
	N	57	57
Dimensión implicación personal	Coeficiente de correlación	,233	1,000
	Sig. (bilateral)	,082	.
	N	57	57

Finalmente sobre los resultados sobre la relación entre la retroalimentación proporcionada por los docentes con la dimensión implicación personal motivación escolar, los cuales aportaron a constatar que existe relación y que esta es directa y de baja potencialidad pero no significativa, ello, debido a que la significación fue valorada en 0.082 y la relación fue de 0.233, por tales motivos, se llegó a aseverar que a mayores niveles de fortalecimiento de la retroalimentación proporcionada por los docentes, no necesariamente se evidenciará mayor nivel de la dimensión implicación personal de la motivación escolar y viceversa.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como intención el determinar la relación entre la Retroalimentación que brindan los docentes y motivación escolar en estudiantes de 2do de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco, cuyos resultados demuestran que la retroalimentación brindada por los docentes es de nivel deficiente en un 1,8% (1), moderado con un 75,4% (43) y Eficiente en un 22,8% (13); en cuanto a la motivación escolar, los estudiantes manifiestan estar en un nivel de motivación bajo en un 1,8% (1), medio en un 31,6% (18) y alto en un 66,7% (38); donde la significancia es de 0,017 y una relación de 0,3155, es decir que existe una relación directa pero de mediana potencialidad entre la Retroalimentación y la Motivación escolar.

Estos resultados coinciden con lo obtenido por Zapata (2021), quién realizó una investigación sobre la relación entre la Retroalimentación y la motivación del proceso de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa de Ocongate, Cusco; donde obtuvo como resultado que si existe una relación entre las dos variables con un coeficiente de correlación moderada de 0,415.

Por lo mencionado se puede manifestar que, si se fortalece el nivel de retroalimentación proporcionada por los docentes, entonces mayor será el nivel de motivación escolar, tal como aseveran Canabal y Margalef (2017), que la retroalimentación es un apoyo y soporte para estimular y orientar al estudiante en su proceso de aprendizaje posterior.

Así mismo, este estudio apunto a determinar la relación entre la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión cognitiva de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco; se llegó a la conclusión que del 100.0 % (57) de escolares participantes del segundo de secundaria, el 1.8 % (1) calificó deficiente la retroalimentación de los docentes, donde el mismo 1.8 % (1) mencionó que la dimensión cognitiva de la motivación escolar se encuentra en nivel medio, además, el 75.4 % (43) manifestó que la retroalimentación de los

docentes posee nivel moderado, donde el 1.8 % (1) aseveró que la dimensión cognitiva de la motivación escolar se encuentra en nivel bajo, 29.8 % (17) en nivel medio y el 43.9 % (25) alto, por último, el 22.8 % (13) de estudiantes calificó en nivel eficiente la retroalimentación que proporcionan los docentes, donde el 8.8 % (5) dio a entender que la dimensión cognitiva de la motivación escolar se ubicó en nivel medio y el 14.0 % (8) en nivel alto.. En cuanto a la relación entre la retroalimentación brindada por los docentes y la dimensión cognitiva de la motivación escolar, es directa, pero de mediana potencialidad, con una significación de 0,019 y una relación de 0,311. Por ello se llegó a aseverar que, a mayores niveles de fortalecimiento de la retroalimentación proporcionada por los docentes, entonces mayor será el nivel de la dimensión cognitiva de la motivación escolar. Las conclusiones arribadas coinciden con lo investigado por Mautino (2021) quien desarrolló una investigación de tipo básica no experimental transversal, sobre cómo influye la retroalimentación en el logro de aprendizajes, se aplicó una encuesta a una muestra de 106 estudiantes de secundaria del VII ciclo, donde se demostró que la retroalimentación influye de manera positiva en el logro de aprendizajes de los estudiantes en el área de Comunicación.

Por otro lado también se buscó determinar la relación entre la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión afectiva de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco; llegándose a la conclusión que del 100.0 % (57) de escolares participantes del segundo de secundaria, el 1.8 % (1) calificó deficiente la retroalimentación de los docentes, donde el mismo 1.8 % (1) mencionó que la dimensión afectiva de la motivación escolar se encuentra en nivel alto, además, el 75.4 % (43) manifestó que la retroalimentación de los docentes posee nivel moderado, donde el 1.8 % (1) aseveró que la dimensión afectiva de la motivación escolar se encuentra en nivel bajo, 14.0 % (8) en nivel medio y el 59.6 % (34) alto, por último, el 22.8 % (13) de estudiantes calificó en nivel eficiente la retroalimentación que proporcionan los docentes, donde el 1.8 % (1) dio a entender que la dimensión afectiva de la motivación escolar se ubicó en nivel medio y el 21.1 % (12) en nivel alto. La relación entre la retroalimentación brindada por los docentes y la dimensión afectiva de la variable motivación escolar, es directa, pero de mediana potencialidad, con una significación de 0,07

y una relación de 0,351. Por tales motivos, se llegó a aseverar que, a mayores niveles de fortalecimiento de la retroalimentación proporcionada por los docentes, entonces mayor será el nivel de la dimensión afectiva de la motivación escolar. Las conclusiones arribadas coinciden con lo investigado por Del Águila (2022), quien en su trabajo de investigación, buscó determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el desarrollo socioafectivo en niños, el estudio se realizó desde un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, con un muestreo no probabilístico por conveniencia, se aplicó una encuesta a 25 individuos entre docentes y auxiliares. Llegándose a la conclusión de que existe una relación estadísticamente significativa, entre ambas variables.

Otro de los objetivos del presente estudio fue determinar la relación entre la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión conductual de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco. Arribándose a la conclusión que del 100.0 % (57) de escolares participantes del segundo de secundaria, el 1.8 % (1) calificó deficiente la retroalimentación de los docentes, donde el mismo 1.8 % (1) mencionó que la dimensión conductual de la motivación escolar se encuentra en nivel medio, además, el 75.4 % (43) manifestó que la retroalimentación de los docentes posee nivel moderado, donde el 1.8 % (1) aseveró que la dimensión conductual de la motivación escolar se encuentra en nivel bajo, 12.3 % (7) en nivel medio y el 61.4 % (35) alto, por último, el 22.8 % (13) de estudiantes calificó en nivel eficiente la retroalimentación que proporcionan los docentes, donde el 1.8 % (1) dio a entender que la dimensión conductual de la motivación escolar se ubicó en nivel medio y el 21.1 % (12) en nivel alto. La relación entre la retroalimentación brindada por los docentes y la dimensión conductual de la variable motivación escolar, tiene una significación de 0,129 y una relación de 0,203, es decir que existe una relación directa y de baja potencialidad, pero no significativa. Por consiguiente, se llegó a aseverar que, a mayores niveles de fortalecimiento de la retroalimentación proporcionada por los docentes, no necesariamente se evidenciará mayor nivel de la dimensión conductual de la motivación escolar y viceversa.

Del mismo modo, el presente estudio pretendió determinar la relación entre la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión de implicación personal en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco. Concluyéndose que del 100.0 % (57) de escolares participantes del segundo de secundaria, el 1.8 % (1) calificó deficiente la retroalimentación de los docentes, donde el mismo 1.8 % (1) mencionó que la dimensión implicación personal de la motivación escolar se encuentra en nivel medio, además, el 75.4 % (43) manifestó que la retroalimentación de los docentes posee nivel moderado, donde el 5.3 % (3) aseveró que la dimensión implicación personal de la motivación escolar se encuentra en nivel bajo, 24.6 % (14) en nivel medio y el 45.6 % (26) alto, por último, el 22.8 % (13) de estudiantes calificó en nivel eficiente la retroalimentación que proporcionan los docentes, donde el 1.8 % (1) dio a entender que la dimensión implicación personal de la motivación escolar se ubicó en nivel bajo, 3.5 % (2) en nivel medio y el 17.5 % (10) en nivel alto. Así mismo los resultados demuestran una significación de 0,082 y una relación de 0,233, es decir que existe una relación directa y de baja potencialidad, pero no significativa. Por ello se puede manifestar que, a mayores niveles de fortalecimiento de la retroalimentación proporcionada por los docentes, no necesariamente se evidenciará mayor nivel de la dimensión implicación personal de la motivación escolar y viceversa.

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera:**

De acuerdo a los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba de correlación de Spearman, la relación que existe entre la retroalimentación y motivación escolar en estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata es directa, pero de mediana potencialidad, por ello podemos concluir que mejorando la estrategia y contenido de retroalimentación podemos mejorar el aspecto cognitivo, afectivo, conductual e implicancia personal de la motivación escolar.

### **Segunda:**

En cuanto a la relación de la Retroalimentación y la dimensión cognitiva de la motivación escolar también es directa, pero de mediana potencialidad; por consiguiente, se concluye que, al fortalecer el nivel de retroalimentación brindada por los docentes, tendremos estudiantes con mayor compromiso por aprender, mejorando sus estrategias de aprendizaje y autorregulación.

### **Tercera:**

La retroalimentación y la dimensión afectiva de la motivación escolar, tienen una relación directa, pero de mediana potencialidad; esto nos lleva a concluir que, mejorando las estrategias y contenidos brindados en la retroalimentación, se puede mejorar la dimensión afectiva es decir la identidad y conexión del estudiante con la institución educativa.

### **Cuarta:**

Los resultados de correlación de la retroalimentación y la dimensión conductual de la motivación escolar, es directa y de baja potencialidad, pero no significativa, por ello se llega a deducir que mejorando el nivel de retroalimentación no necesariamente se puede mejorar la conducta del estudiante en cuanto a la asistencia a clases, hacer las tareas, cumplir las normas, prestar atención en clases, entre otros.

**Quinta:**

Del mismo modo la relación entre la retroalimentación proporcionada por los docentes con la dimensión implicación personal de la motivación escolar, es directa y de baja potencialidad, pero no significativa. Por esto se asevera que, a mayor fortalecimiento de la retroalimentación, no necesariamente se podrá evidenciar mayor nivel de proactividad del estudiante.

## VII. RECOMENDACIONES

### **Primero:**

En las instituciones educativas se debe fortalecer el nivel de retroalimentación que brindan los docentes, porque con ello se logrará mejorar la motivación escolar de los estudiantes, por consiguiente, mejorar el aspecto académico.

### **Segunda:**

Desarrollar un trabajo de investigación que pueda diagnosticar que estrategias y contenidos de retroalimentación que brindan los docentes son las que mejor desarrollan la motivación escolar en los estudiantes.

### **Tercera:**

Durante el año escolar es importante realizar un diagnóstico de como los docentes viene desarrollando la retroalimentación con sus estudiantes, para ir planteando estrategias de mejora en este aspecto primordial de la educación.

### **Cuarta:**

Buscar estrategias y contenidos de retroalimentación que ayuden a mejorar la motivación escolar en cuanto a la conducta y proactividad de los estudiantes.

### **Quinta:**

Se debe plantear estrategias de retroalimentación no solo de docente a estudiante, sino también entre estudiantes y de estudiantes a docentes, esto ayudará a que todos estén involucrados y motivados en la mejora de los aprendizajes.



## REFERENCIAS

- Agencia de Calidad de la Educación. (2016). *La autoestima académica y motivación escolar como predictor de la deserción en jóvenes vulnerables*. Santiago, Chile. Obtenido de [https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/4544/Autoestima\\_academica\\_y\\_motivacion\\_escolar.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/4544/Autoestima_academica_y_motivacion_escolar.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en aula*. Chile: SUMMA. Obtenido de [https://panorama.oei.org.ar/\\_dev2/wp-content/uploads/2019/06/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa.pdf](https://panorama.oei.org.ar/_dev2/wp-content/uploads/2019/06/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa.pdf)
- Bartolomé Prudencio, J. R. (2021). *Retroalimentación en el Aprendizaje Autónomo en estudiantes de sexto grado de primaria, 2021*. Lima. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71781/Bartolom%c3%a9\\_PJR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71781/Bartolom%c3%a9_PJR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bazán-Ramírez, A., Capa-Luque, W., Bello-Vidal, C., & Quispe-Morales, R. (2022). Influence of Teaching and the Teacher's Feedback Perceived on the Didactic Performance of Peruvian Postgraduate Students Attending Virtual Classes During the COVID-19 Pandemic. *Frontiers in Education*, 7(818209). doi:10.3389/feduc.2022.818209
- Bolívar, A. (2010). *El Liderazgo Educativo y su papel en la mejora: una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones*.
- Bravo Pinto, M. G. (2018). *Relación entre la motivación y hábitos de estudio con el rendimiento escolar de los alumnos de quinto grado del nivel primaria de la institución educativa Ricardo Palma UGEL 07 en el año 2015 [Tesis de Maestría; Universidad José Carlos Mariátegui]*. Repositorio Institucional, Moquegua, Perú. Obtenido de [https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/549/Maria\\_tesis\\_grado-academico\\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/549/Maria_tesis_grado-academico_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bustinzá Zevallos, F. R. (2021). *Evaluación Formativa en el aprendizaje autónomo de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021*. Madre de Dios. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68339/Bustinzá\\_ZFR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68339/Bustinzá_ZFR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Canabal, C., & Margalef, L. (julio de 2017). La Retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado: Revista de currículum y formación del profesorado*, 21, 149-170. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>
- Chiavenato, I. (2011). *Administración de Recursos Humanos*. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1145/1/Chiavenato-Recursos%20humanos%20na%20ed.pdf>
- Crispín Bernardo, M., Doria Serrano, M., Rivera Aguilera, A., De la Garza Camino, M., Carrillo Moreno, S., Guerrero Guadarrama, L., . . . Athié Martínez, M. J. (2011). *Aprendizaje Autónomo: Orientaciones para la docencia*. México: Universidad Iberoamericana. Obtenido de [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/dcsyp-ua/20170517031227/pdf\\_671.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/dcsyp-ua/20170517031227/pdf_671.pdf)

- Del Aguila Peña, L. (2022). *Retroalimentación formativa y desarrollo socio-afectivo en niños de la institución educativa inicial N° 481 Fray Martín - Pucallpa, 2021 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ucayali]*. Repositorio institucional, Pucallpa, Perú. Obtenido de [http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5704/B9\\_2022\\_UNU\\_MAESTRIA\\_TM\\_2022\\_LIZBETH\\_DEL\\_AGUILA\\_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5704/B9_2022_UNU_MAESTRIA_TM_2022_LIZBETH_DEL_AGUILA_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Delgado Santa Gadea, K., Gadea, W. F., & Vera Quiñonez, S. (2018). *Rompiendo Barreras en la investigación*. Machala, Ecuador. Obtenido de [http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/15178/La\\_utilizacion\\_de\\_una\\_metodologia\\_mixta.pdf?sequence=2](http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/15178/La_utilizacion_de_una_metodologia_mixta.pdf?sequence=2)
- Denegri Flores, M. P. (2019). *Clima social familiar y motivación de logro académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, 2018 [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión]*. Repositorio institucional, Lima. Obtenido de [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2821/Maria\\_Tesis\\_Maestro\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2821/Maria_Tesis_Maestro_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Díaz-Pinzón, J. E. (2020). Continuidad con los procesos pedagógicos de los estudiantes durante la pandemia ocasionada por el COVID-19. *Repertorio de Medicina y Cirugía*. Obtenido de <https://revistas.fucsalud.edu.co/index.php/repertorio/article/view/1128/1366>
- Domínguez Garrido, M. C., Medina Domínguez, M. d., González Fernández, R., & López Gómez, E. (2018). *Metodología de investigación para la educación y la diversidad*. Madrid: UNED.
- Fernandez Paredes, L. (Marzo de 2020). Las tres dimensiones de la Motivación. *Campus Educación Revista Digital*(17), 5-8. Obtenido de <https://www.campuseducacion.com/revista-digital-docente/numeros/17/files/assets/basic-html/page-5.html#>
- Gandica de Roa, E. M. (2020). Potencia y Robustez en Pruebas de Normalidad con Simulación Montecarlo. *Revista Scientific*, 5(18), 108-119. doi:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.18.5.108-119>
- García Jaramillo, S. (2020). COVID-19 y educación primaria y secundaria: repercusiones de la crisis e implicaciones de política pública para América Latina y el Caribe. *PNUD América Latina y el Caribe*(20), 38. Obtenido de <https://www.unicef.org/lac/media/16851/file/CD19-PDS-Number19-UNICEF-Educacion-ES.pdf>
- González Armolea, U., Bernaras Iturrioz, E., & Jaureguizar Albóniga-Mayor, J. (2019). La motivación del alumnado de primero de Educación Secundaria Obligatoria y su relación con factores familiares y escolares. En R. Gamito Gómez, J. Martínez Abajo, & M. T. Vizcarra Morales, *XXVI Jornadas de Investigación en Psicodidáctica* (págs. 343-363). País Vasco: Universidad del País Vasco. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7432612>
- GREC. (2022). *Gerencia Regional de Educación Cusco*. Obtenido de [https://www.gereducusco.gob.pe/wp-content/uploads/MATRIZ-SECUNDARIA\\_2022\\_.pdf](https://www.gereducusco.gob.pe/wp-content/uploads/MATRIZ-SECUNDARIA_2022_.pdf)

- Gutierrez Ybañez, C. R. (2021). *Clima social familiar y motivación en estudiantes del quinto grado del nivel secundario de una institución educativa de Chepen, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional, Trujillo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72292/Gutierrez\\_YCR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72292/Gutierrez_YCR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México. Obtenido de [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Hurtado Talavera, F. J. (2020). Fundamentos Metodológicos de la Investigación: El Génesis del Nuevo Conocimiento. *Revista Cientific*, 5(16), 99-119. doi:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.5.99-119>
- Islam, T. (2011). Normality Testing- A New Direction. *International Journal of Business and Social Science*, 2(3), 115-118. Obtenido de [http://ijbssnet.com/journals/Vol.\\_2\\_No.\\_3\\_\[Special\\_Issue\\_-\\_January\\_2011\]/12.pdf](http://ijbssnet.com/journals/Vol._2_No._3_[Special_Issue_-_January_2011]/12.pdf)
- Martin, A. J., & Dowson, M. (2009). Interpersonal Relationships, Motivation, Engagement, and Achievement: Yields for Theory, Current Issues, and Educational Practice. *Review of Educational Research*, 79(1), 327-365. doi:10.3102/0034654308325583
- Mautino Chávez, M. (2021). *La retroalimentación y su influencia en el logro de los aprendizajes en la IE 2061 San Martín de Porres, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional, Lima. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67605/Mautino\\_CM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67605/Mautino_CM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mendivelso, F., & Rodríguez, M. (2022). Prueba No Paramétrica de Correlación de Spearman. *Tópicos en Investigación*, 24(1), 42-45. doi:<https://doi.org/10.26852/01234250.578>
- Moris Muñoz, M. (2021). *Trabajo colaborativo y retroalimentación positiva como medio de mejora en la autoestima y la motivación escolar* [Tesis de maestría, Universidad del Desarrollo]. Repositorio institucional, Concepción, Chile. Obtenido de <https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/5352/Trabajo%20colaborativo%20y%20retroalimentaci%3b%20positiva%20como%20medio%20de%20mejora%20en%20la%20autoestima%20y%20la%20motivaci%3b%20escolar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morón Macias, M. (Enero de 2011). La importancia de la motivación en educación infantil. *Temas para la Educación*(12), pág. 5. Obtenido de <https://www.feandalucia.ccoo.es/andalucia/docu/p5sd7914.pdf>
- Naranjo Pereira, M. L. (2009). Motivación: Perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Revista educación*, 153-170. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44012058010.pdf>
- Nicol, D., & Macfarlane, D. (2006). Evaluación formativa y aprendizaje autorregulado: un modelo y siete principios de una buena práctica de retroalimentación. *Studies in Higher*. doi:10.1080 / 03075070600572090

- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Bogotá, Colombia. Obtenido de [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)
- Palmero Cantero, F., Guerrero Rodriguez, C., Gómez Iñiguez, C., Carpi Ballester, A., & Gorayeb, R. (2011). *Manual de teorías emocionales y motivacionales*. España. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/61393455.pdf>
- Patiño, L. (2018). *Teorías y métodos conductismo y enfoque cognitivo*. Bogotá: Fundación Universitaria del Área Andina. Obtenido de <https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/3530/68%20TEORÍAS%20Y%20MÉTODOS%20CONDUCTISMO%20Y%20ENFOQUE%20COGNITIVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez-Pueyo, Á., Hortigüela Alcalá, D., Gutiérrez-García, C., & Hernando Garijo, A. (2019). Andamiaje y evaluación formativa: dos caras de la misma moneda. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 5(2), 559-565. doi:<https://doi.org/10.22370/ieya.2019.5.2.1775>
- Renta Davids, A. I., Aubert, A., & Tierno García, J. M. (Junio de 2019). Influencia de la formación de familiares en la motivación del alumnado en riesgo de exclusión social. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(81). Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v24n81/1405-6666-rmie-24-81-481.pdf>
- Ribosa, J. (2020). El docente socioconstructivista: un héroe sin capa. *Educar*, 56(1), 77-90. Obtenido de <https://educar.uab.cat/article/view/v56-n1-ribosa/1072-pdf-es>
- Rodríguez-Garcés, C., Padilla-Fuentes, G., & Suazo Ruiz, C. (2020). Medición de calidad educativa en Chile: lo que reportan los indicadores de desarrollo cognitivo, personal y social en la escuela. *Pilquen. Sección Psicopedagogía*, 17(1), 38-48. Obtenido de <https://revele.uncoma.edu.ar/index.php/psico/article/view/2647/59434>
- Ros Morente, A., Filella Guiu, G., Ribes Castells, R., & Pérez Escoda, N. (2017). Análisis de la relación entre competencias emocionales. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 28(1), 8-18. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338252055002>
- Rosales Servellón, L. (2020). *Clima escolar, motivación escolar y conducta escolar de estudiantes de educación media en escuelas salvadoreñas de la zona paracentral [Tesis de Maestría, Universidad de Morelia]*. Repositorio Institucional, México. Obtenido de <https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/1335>
- Sanchez Troussel, L., & Manrique, M. S. (2018). La retroalimentación más allá de la evaluación. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 89-104. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6799114>
- Torres Millán, H. E. (2018). *Impacto del clima familiar sobre la motivación académica [Tesis de maestría, Universidad de Morelia]*. México. Obtenido de <https://dspace.um.edu.mx/bitstream/handle/20.500.11972/11/Tesis%20Hernán%20Eugenio%20Torres%20Millán.pdf?sequence=1>

- Turienzo, R. (2016). *El pequeño libro de la motivación*. España. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/538983016/El-Pequeño-Libro-de-La-Motivacion#>
- Valenzuela, J., Muñoz Valenzuela, C., Silva Peña, I., Gómez Nocetti, V., & Precht Gandarillas, A. (2015). Motivación escolar: Claves para la formación motivacional de futuros docentes. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 41, 351-361. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052015000100021>
- Veiga, F. H., García, F., Reeve, J., Wentzel, K., & García, Ó. (2015). Cuando se pierde la motivación escolar de los adolescentes con mejor autoconcepto. *Revista de Psicodidáctica*, 305-320. Obtenido de <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/168123/12671-52894-2-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vergara Cabarcas, L. K., López Caraballo, J., Castellon Barrios, D. J., Vázquez Rossi, C. A., & Becker Arroyo, E. A. (2019). Dynamic Assessment Approach in Language Teaching: A Review. *Zona Próxima*, 82-99. doi:<https://doi.org/10.14482/zp.30.371.3>
- Vinuesa, P. (2016). Tema 8 - Correlación: Teoría y práctica. *CCG-UNAM*, 1-26. Obtenido de <https://bit.ly/3TNwX1m>
- Wisniewski, B., Zierer, K., & Hattie, J. (2020). *The Power of Feedback Revisited: A Meta-Analysis of Educational Feedback Research*. *Front. Psychol.* doi:10.3389/fpsyg.2019.03087
- Yana Molleapaza, J. (2017). *Motivación escolar y rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de la institución educativa secundaria Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri, 2016 [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano]*. Repositorio institucional, Puno, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/6229>
- Zapata Fernandez, W. (2021). *Retroalimentación y motivación del proceso de aprendizaje en la institución educativa majestuoso Ausangate, distrito Ocongate, Cusco, 2021. [Tesis de maestría; Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio institucional, Lima. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79005/Zapata\\_FW-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79005/Zapata_FW-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)

## **ANEXOS**

## A. Matriz de consistencia

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO: “Retroalimentación y motivación escolar en estudiantes de 2do. de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco 2022”**

**AUTOR: Gloria Bonifacio Lima**

		VARIABLES					
<p><b>Problema general:</b>  <b>PG:</b> ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación que brindan los docentes y la motivación escolar de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco?</p> <p><b>Problemas específicos:</b>  <b>PE1:</b> ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión cognitiva de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco?</p> <p><b>PE2:</b> ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión afectiva de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco?</p> <p><b>PE3:</b> ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión conductual de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco?</p>	<p><b>Objetivo general:</b>  <b>OG:</b> Determinar la relación entre la retroalimentación que brindan los docentes y la motivación escolar en estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b>  <b>OE1:</b> Determinar la relación entre la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión cognitiva de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco.</p> <p><b>OE2:</b> Determinar la relación entre la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión afectiva de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco.</p> <p><b>OE3:</b> Determinar la relación entre la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión conductual de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco.</p>	<p><b>Hipótesis general</b>  <b>HG:</b>                      La retroalimentación que brindan los docentes incide significativamente en la motivación escolar de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b>  <b>HE1:</b> La retroalimentación que brindan los docentes incide significativamente en la dimensión cognitiva de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco,</p> <p><b>HE2:</b> La retroalimentación que brindan los docentes incide significativamente en la dimensión afectiva de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco,</p> <p><b>HE3:</b> La retroalimentación que brindan los docentes incide significativamente en la dimensión conductual de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco,</p>	<b>Variable 1: Retroalimentación</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Estrategias	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiempo</li> <li>Cantidad</li> <li>Modo</li> <li>Audiencia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1,2,3,4</li> <li>5,6,7,8</li> <li>9,10,11,12</li> <li>13,14,15,16</li> </ul>	Siempre (4)	Eficiente (75-100)			
Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Valoración sobre la persona</li> <li>Valoración sobre los desempeños y producciones.</li> <li>Valoración sobre los procesos de aprendizaje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>17,18,19</li> </ul>	Casi siempre (3)	Moderado (50-74)			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>20,21,22</li> <li>23,24,25</li> </ul>	A veces (2)	Deficiente (25-49)			
<b>Variable 2: Motivación escolar</b>							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos			
Cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implicación personal de aprendizaje</li> <li>Estrategias de autorregulación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1,2</li> <li>3,4</li> <li>5,6</li> </ul>	Siempre (4)	Alto (60-80)			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>7,8</li> <li>9,10</li> <li>11,12</li> </ul>	Casi siempre (3)	Medio (40-59)			
Afectiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conexión con la institución educativa de pertenencia</li> <li>Identificación con la institución educativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>7,8</li> <li>9,10</li> <li>11,12</li> </ul>	A veces (2)	Bajo			

<b>PE4:</b> ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión de implicación personal de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco?	educativa de Combapata, Cusco,  <b>OE4:</b> Determinar la relación entre la retroalimentación que brindan los docentes y la dimensión de implicación personal en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco.	secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco,  <b>HE4:</b> La retroalimentación que brindan los docentes incide significativamente en la dimensión de implicación personal de la motivación escolar en los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco.	Conductual	<ul style="list-style-type: none"> <li>Acciones y prácticas orientadas hacia la escuela</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>13, 14, 15, 16</li> </ul>	Nunca (1)	(20-39)
			Implicación personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actuación proactiva</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>17, 18, 19, 20</li> </ul>		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<b>Tipo:</b> Aplicada  <b>Nivel:</b> Correlacional  <b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Diseño:</b> No experimental transversal  <b>Método:</b> Hipotético-deductivo	<b>Población:</b> 57 estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa pública de Combapata, Cusco.  <b>Muestra:</b> Censal 57 estudiantes  <b>Muestreo:</b> No Probabilístico por conveniencia	<b>Técnica:</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Cuestionarios  <b>Variable 1:</b> Retroalimentación Ítems: 25  <b>Variable 2:</b> Motivación escolar Ítems: 20	<b>Descriptiva:</b> Se hará uso del SPSS para describir las tablas y figuras.  <b>Inferencial:</b> Se hará uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis.



## **B. Matriz de operacionalización**

### **Variable 01: Retroalimentación**

#### **Definición Conceptual**

Según Anijovich (2019) la retroalimentación nos brinda información cualitativa sobre los desafíos, logros y las formas en que la producción se puede mejorar, promoviendo una relación horizontal de colaboración y participación activa del estudiante. Así mismo está vinculado con la mejora de los aprendizajes, generando inicialmente un vínculo de confianza entre estudiantes y docentes, donde existe un intercambio de preguntas, ideas y reflexiones, es decir propicia una comunicación fluida. Compuesta por dos dimensiones: Estrategias y Contenidos.

#### **Definición Operacional**

La variable Retroalimentación se operacionalizará con dos dimensiones, tal como lo menciona Anijovich (2019): Estrategias y Contenidos. Recogiéndose los datos mediante la técnica de la encuesta, con un cuestionario de 25 ítems, tomando en cuenta los indicadores; se valorará cada ítem con las siguientes escalas: Siempre (4), Casi siempre (3), A veces (2), Nunca (1).

#### **Dimensiones de la variable: Retroalimentación**

##### **Dimensión 1: Estrategias**

Anijovich (2019) refiere que en esta dimensión se debe tomar en cuenta cuatro factores, primero la cantidad donde se sugiere priorizar o focalizar dos o tres aspectos en los que debe centrarse la retroalimentación; segundo la audiencia, que hace referencia a la retroalimentación que se brinda al estudiante, ya sea de forma individual como grupal; tercero el tiempo, donde se menciona a la retroalimentación diferida y la inmediata que se brinda y finalmente el modo como se brinda la retroalimentación, haciéndose mención que los estudiantes aprenden de forma diferente y tienen diferentes tipos de inteligencia por lo que es importante considerar el modo como se realiza la retroalimentación considerando los gestos, el tono, el volumen y lo que se dice.

## Dimensión 2: Contenidos

Según Anijovich (2019) está relacionado a los elementos que el docente considera al momento de realizar la retroalimentación como la persona, cuyo propósito es mejorar su aprendizaje impactando en su autoestima; otro elemento que se considera son los desempeños y las producciones, referido a la retroalimentación que se basa en el desempeño del estudiante para lograr su aprendizaje, impactando sobre la profundidad y calidad de sus tareas; finalmente los procesos de aprendizaje, donde la retroalimentación se centra en las estrategias que utiliza el estudiante, identificando sus obstáculos y fortalezas para lograr su aprendizaje

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Retroalimentación	Estrategias	Tiempo	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿La retroalimentación que recibes de tu docente, durante el desarrollo de clases, es de forma inmediata?</li> <li>¿La retroalimentación que recibes de tu docente, durante el desarrollo de clases, es de forma diferida?</li> <li>¿La retroalimentación que recibes de tu docente, después que entregas tu evidencia, es de forma inmediata?</li> <li>¿La retroalimentación que recibes de tu docente, después que entregas tu evidencia, es de forma diferida?</li> </ul>	Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Eficiente (75-100)  Moderado (50-74)  Deficiente (25-49)
		Cantidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Tu docente, realiza retroalimentación cuando entregas tus evidencias?</li> <li>¿Tu docente, durante el desarrollo de sesión realiza retroalimentación?</li> <li>¿Cuándo el docente realiza retroalimentación, lo hace de los temas tratados en clase?</li> <li>¿Cuándo el docente realiza retroalimentación, lo hace de otros temas diferentes a los tratados en clase?</li> </ul>		
		Modo	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿El docente, la retroalimentación que realiza es de forma escrita?</li> <li>¿El docente, la retroalimentación que realiza es de forma oral?</li> <li>¿La retroalimentación que realiza el docente es de manera amigable?</li> <li>¿La retroalimentación que realiza el docente es de manera enérgica?</li> </ul>		
		Audiencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿La retroalimentación que realiza tu docente es a toda la clase?</li> <li>¿La retroalimentación que realiza tú docente es de forma grupal?</li> <li>¿La retroalimentación que realiza tú docente es de forma individual?</li> </ul>		

	Contenidos	Valoración sobre la persona	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿La retroalimentación que realiza tú docente es entre pares?</li> <li>• ¿Durante la retroalimentación, el docente te motiva a seguir mejorando tus aprendizajes?</li> <li>• ¿Cuándo el docente realiza la retroalimentación, te inspira confianza?</li> <li>• ¿Después de la retroalimentación, tienes ganas de seguir mejorando?</li> </ul>		
		Valoración sobre los desempeños y producciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿En la retroalimentación, tu docente valora la información que contiene tu evidencia?</li> <li>• ¿En la retroalimentación, tu docente valora las ideas, reflexiones y opiniones propias que colocaste en tu evidencia?</li> <li>• ¿Durante la retroalimentación el docente valora tu esfuerzo al realizar tu evidencia?</li> </ul>		
		Valoración sobre los procesos de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Durante la retroalimentación el docente valora la información adicional que incluiste en tu evidencia?</li> <li>• ¿Durante la retroalimentación el docente valora las estrategias que utilizaste durante la actividad o al realizar tu evidencia?</li> <li>• ¿El docente comprende los obstáculos que tuviste al realizar la actividad o evidencia?</li> </ul>		

*Fuente:* Elaboración propia

## **Variable 02: Motivación escolar**

### **Definición Conceptual**

Según Fernández (2020) la motivación escolar son de procesos que activan, direccionan y hacen que persista la conducta, así mismo Veiga et al. (2015) manifiestan que es el compromiso prolongado del estudiante con la escuela y sus aprendizajes, por su parte Valenzuela et al. (2015) expresan que la motivación escolar no solamente es aquello que impulsa al estudiante a realizar un conjunto de tareas de los docentes como parte de su aprendizaje sino también tiene que ver con activar los recursos cognitivos para poder aprender no solo en un momento determinado.

### **Definición Operacional**

La variable Motivación escolar se operacionalizará con cuatro dimensiones, tal como lo menciona Veiga et al. (2015): Cognitiva, Afectiva, Conductual e Implicación personal. Recogiéndose los datos mediante la técnica de la encuesta, con un cuestionario de 20 ítems, tomando en cuenta los indicadores; se valorará cada ítem con las siguientes escalas: Siempre (4), Casi siempre (3), A veces (2), Nunca (1).

### **Dimensiones de la variable: Motivación escolar**

#### **Dimensión 1: Cognitiva**

Veiga et al. (2015) refieren que la dimensión cognitiva involucra el compromiso del mismo estudiante por aprender, considerando también las estrategias de aprendizaje y de autorregulación.

## Dimensión 2: Afectiva

La dimensión efectiva, según Veiga et al. (2015), esta referido a la relación de conexión que existe entre el estudiante y la institución educativa, involucrando la identidad con la misma.

## Dimensión 3: Conductual

En esta dimensión Veiga et al. (2015) toman en cuenta todas las prácticas y acciones relacionadas con la escuela, por ejemplo, el asistir a clases, cumplir con las tareas escolares, prestar atención en horas de clase, esforzarse para obtener buenas calificaciones, cumplir con las normas establecidas por la institución educativa.

## Dimensión 4: Implicación personal

Veiga et al. (2015) consideran como cuarta dimensión de la motivación escolar, la implicación personal, que considera al estudiante como un agente activo que tiene una actuación proactiva al formular preguntas, dando sugerencias, mostrando iniciativa, dando a conocer sus intereses y necesidades.

Variable	Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Motivación escolar	Cognitiva	Implicación personal	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pongo mucho interés y esfuerzo para lograr buenos resultados en mis estudios</li><li>• Me propongo estudiar y obtener buenas calificaciones en mis cursos</li></ul>	Siempre (4)	Alto (60-80)
		Estrategias de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"><li>• Repaso permanentemente los temas tratados en horas de clase</li><li>• Utilizo esquemas gráficos para organizar la información</li></ul>	Casi siempre (3) A veces	Medio (40-59) Bajo

		Estrategias de autorregulación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planifico mi tiempo en un horario por días</li> <li>• Autoevalúo constantemente mi desempeño en horas de clase</li> </ul>	(2) Nunca (1)	(20-39)
Afectiva	Conexión con la institución educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participo de manera voluntaria de todas actividades que programan en la institución educativa.</li> <li>• Me siento feliz cuando estoy en el colegio</li> </ul>			
	Sensación de pertenencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuido los recursos, mobiliario e infraestructura de la institución educativa.</li> <li>• Me relaciono de manera amigable con mis compañeros y maestros.</li> </ul>			
	Identificación con la institución educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Me gusta representar a mi institución educativa en los diferentes concursos educativos.</li> <li>• Respeto y valoro los símbolos que representan a la institución educativa (Bandera, himno, lema)</li> </ul>			
Conductual	Acciones y prácticas orientadas hacia la escuela	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre presento las tareas el día y la hora indicada.</li> <li>• Asisto a clases todos los días y de manera puntual.</li> <li>• Presto atención a las explicaciones de los docentes</li> <li>• Respeto las normas de convivencia establecidas en la institución educativa.</li> </ul>			
Implicación personal	Actuación proactiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planteo sugerencias a los docentes para mejorar mi aprendizaje</li> <li>• Busco estrategias para mejorar mi aprendizaje</li> <li>• Cuando tengo dificultad en un tema o actividad, busco información al respecto para superar la dificultad.</li> <li>• Cuando no entiendo una actividad a desarrollar, pregunto a los docentes para aclarar mis dudas.</li> </ul>			

Fuente: Elaboración propia

## C. Instrumentos

### CUESTIONARIO QUE EVALÚA LA VARIABLE RETROALIMENTACION

Querido estudiante, el presente cuestionario tiene el objetivo de obtener información sobre la retroalimentación que recibes de tus docentes. La información que puedas brindar será de mucha ayuda para la realización de un trabajo de investigación en favor de la educación y por consiguiente será confidencial y privada, por ello te solicito que respondas con mucha sinceridad y responsabilidad, agradezco anticipadamente tu valioso apoyo.

**Instrucciones:** Lee atentamente cada una de las preguntas y marca con un aspa (X) en el recuadro de la respuesta con la que estés de acuerdo o se aproxime más a tu opinión. El llenado tendrá los siguientes criterios de valoración: Nunca (1), A veces (2), Casi siempre (3) y siempre (4). Variable: Retroalimentación

N°	PREGUNTAS	NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
<b>DIMENSIÓN 1: Estrategias</b>					
1	¿La retroalimentación que recibes de tu docente, durante el desarrollo de clases, es de forma inmediata?				
2	¿La retroalimentación que recibes de tu docente, durante el desarrollo de clases, es de forma posterior?				
3	¿La retroalimentación que recibes de tu docente, después que entregas tu evidencia, es de forma inmediata?				
4	¿La retroalimentación que recibes de tu docente, después que entregas tu evidencia, es de forma posterior?				
5	¿Tu docente, realiza retroalimentación cuando entregas tus evidencias?				
6	¿Tu docente, durante el desarrollo de sesión realiza retroalimentación?				
7	¿Cuándo el docente realiza retroalimentación, lo hace de los temas tratados en clase?				

8	¿Cuándo el docente realiza retroalimentación, lo hace de otros temas diferentes a los tratados en clase?				
9	¿La retroalimentación que realiza tu docente es de forma escrita?				
10	¿La retroalimentación que realiza tu docente es de forma oral?				
11	¿La retroalimentación que realiza el docente es de manera amigable?				
12	¿La retroalimentación que realiza el docente es de manera enérgica?				
13	¿La retroalimentación que realiza tu docente es a toda la clase?				
14	¿La retroalimentación que realiza tú docente es en grupos de estudiantes?				
15	¿La retroalimentación que realiza tú docente es de forma individual?				
16	¿Tu docente propicia la retroalimentación entre compañeros?				
<b>DIMENSIÓN 2: Contenidos</b>					
17	¿Durante la retroalimentación, el docente te motiva a seguir mejorando tus aprendizajes?				
18	¿Cuándo el docente realiza la retroalimentación, te inspira confianza?				
19	¿Después de la retroalimentación, tienes ganas de seguir mejorando?				
20	¿En la retroalimentación, tu docente valora la información que contiene tu evidencia?				
21	¿En la retroalimentación, tu docente valora las ideas, reflexiones y opiniones propias que colocaste en tu evidencia?				
22	¿Durante la retroalimentación el docente valora tu esfuerzo al realizar tu evidencia?				
23	¿Durante la retroalimentación el docente valora la información adicional que incluiste en tu evidencia?				
24	¿Durante la retroalimentación el docente valora las estrategias que utilizaste durante la actividad o al realizar tu evidencia?				
25	¿El docente comprende los obstáculos que tuviste al realizar la actividad o evidencia?				

¡Muchas gracias por tu apoyo!



## CUESTIONARIO QUE EVALÚA LA VARIABLE MOTIVACION ESCOLAR

Querido estudiante, el presente cuestionario tiene el objetivo de obtener información sobre la motivación escolar. La información que puedas brindar será de mucha ayuda para la realización de un trabajo de investigación en favor de la educación y por consiguiente será confidencial y privada, por ello te solicito que respondas con mucha sinceridad y responsabilidad, agradezco anticipadamente tu valioso apoyo.

**Instrucciones:** Lee atentamente cada una de las preguntas y marca con un aspa (X) en el recuadro de la respuesta con la que estés de acuerdo o se aproxime más a tu opinión. El llenado tendrá los siguientes criterios de valoración: Nunca (1), A veces (2), Casi siempre (3) y siempre (4). Variable: Motivación escolar

N°	PREGUNTAS	NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
<b>Dimensión 1: Cognitiva</b>					
1	Pongo mucho interés y esfuerzo para lograr buenos resultados en mis estudios.				
2	Me propongo estudiar y obtener buenas calificaciones en mis cursos				
3	Repaso permanentemente los temas tratados en horas de clase				
4	Utilizo esquemas gráficos para organizar la información				
5	Planifico mi tiempo en un horario por días				
6	Autoevalúo constantemente mi desempeño en horas de clase				
<b>Dimensión 2: Afectiva</b>					
7	Participo de manera voluntaria de todas actividades que programan en la institución educativa (Concursos escolares, desfiles, horas cívicas, etc.)				
8	Me siento feliz cuando estoy en el colegio				
9	Cuido los recursos, mobiliario e infraestructura de la institución educativa.				
10	Me relaciono de manera amigable con mis compañeros y maestros.				
11	Me gusta representar a mi institución educativa en los diferentes concursos educativos.				

12	Respeto y valoro los símbolos que representan a la institución educativa (Bandera, himno, lema)				
<b>Dimensión 3: Conductual</b>					
13	Siempre presento las tareas el día y la hora indicada.				
14	Asisto a clases todos los días y de manera puntual.				
15	Presto atención a las explicaciones de los docentes				
16	Respeto las normas de convivencia establecidas en la institución educativa.				
<b>Dimensión 4: Implicación personal</b>					
17	Planteo sugerencias a los docentes para mejorar mi aprendizaje				
18	Busco estrategias para mejorar mi aprendizaje				
19	Cuando tengo dificultad en un tema o actividad, busco información al respecto para superar la dificultad.				
20	Cuando no entiendo una actividad a desarrollar, pregunto a los docentes para aclarar mis dudas.				

¡Muchas gracias por tu apoyo!

## D. Validez de experto

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Estrategias</b>								
1	¿La retroalimentación que recibes de tu docente, durante el desarrollo de clases, es de forma inmediata?	✓		✓		✓		
2	¿La retroalimentación que recibes de tu docente, durante el desarrollo de clases, es de forma diferida?	✓		✓		✓		
3	¿La retroalimentación que recibes de tu docente, después que entregas tu evidencia, es de forma inmediata?	✓		✓		✓		
4	¿La retroalimentación que recibes de tu docente, después que entregas tu evidencia, es de forma diferida?	✓		✓		✓		
5	¿Tu docente, realiza retroalimentación cuando entregas tus evidencias?	✓		✓		✓		
6	¿Tu docente, durante el desarrollo de sesión realiza retroalimentación?	✓		✓		✓		
7	¿Cuándo el docente realiza retroalimentación, lo hace de los temas tratados en clase?	✓		✓		✓		
8	¿Cuándo el docente realiza retroalimentación, lo hace de otros temas diferentes a los tratados en clase?	✓		✓		✓		
9	¿El docente, la retroalimentación que realiza es de forma escrita?	✓		✓		✓		Corregir la formulación de las preguntas
10	¿El docente, la retroalimentación que realiza es de forma oral?	✓		✓		✓		ya como vocativa no corresponde.
11	¿La retroalimentación que realiza el docente es de manera amigable?	✓		✓		✓		
12	¿La retroalimentación que realiza el docente es de manera enérgica?	✓		✓		✓		
13	¿La retroalimentación que realiza tu docente es a toda la clase?	✓		✓		✓		
14	¿La retroalimentación que realiza tu docente es de forma grupal?	✓		✓		✓		Adaptar, (a un grupo de estudiantes)
15	¿La retroalimentación que realiza tu docente es de forma individual?	✓		✓		✓		
16	¿La retroalimentación que realiza tu docente es entre pares?	✓		✓		✓		Cambiar (seda entre compañeros)
<b>DIMENSIÓN 2: Contenidos</b>								
17	¿Durante la retroalimentación, el docente te motiva a seguir mejorando tus aprendizajes?	✓		✓		✓		
18	¿Cuándo el docente realiza la retroalimentación, te inspira confianza?	✓		✓		✓		
19	¿Después de la retroalimentación, tienes ganas de seguir mejorando?	✓		✓		✓		
20	¿En la retroalimentación, tu docente valora la información que contiene tu evidencia?	✓		✓		✓		

21	¿En la retroalimentación, tu docente valora las ideas, reflexiones y opiniones propias que colocaste en tu evidencia?	✓		✓		✓	
22	¿Durante la retroalimentación el docente valora tu esfuerzo al realizar tu evidencia?	✓		✓		✓	
23	¿Durante la retroalimentación el docente valora la información adicional que incluiste en tu evidencia?	✓		✓		✓	
24	¿Durante la retroalimentación el docente valora las estrategias que utilizaste durante la actividad o al realizar tu evidencia?	✓		✓		✓	
25	¿El docente comprende los obstáculos que tuviste al realizar la actividad o evidencia?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Florez Zuñiga Yanet Evelin   DNI: 24712770

Especialidad del validador: Magister en Psicología Educativa

16 de Octubre del 2022

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

  
 Yanet Evelin Florez Zuñiga  
 Mg. en Psicología Educativa

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE MOTIVACION ESCOLAR**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1:</b>								
1	Pongo mucho interés y esfuerzo para lograr buenos resultados en mis estudios.	/		/		/		
2	Me propongo estudiar y obtener buenas calificaciones en mis cursos	/		/		/		
3	Repaso permanentemente los temas tratados en horas de clase	/		/		/		
4	Utilizo esquemas gráficos para organizar la información	/		/		/		
5	Planifico mi tiempo en un horario por días	/		/		/		
6	Autoevalúo constantemente mi desempeño en horas de clase	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2:</b>								
7	Participo de manera voluntaria de todas actividades que programan en la institución educativa.	/		/		/		Completar la pregunta para mejor comprensión
8	Me siento feliz cuando estoy en el colegio	/		/		/		
9	Cuido los recursos, mobiliario e infraestructura de la institución educativa.	/		/		/		
10	Me relaciono de manera amigable con mis compañeros y maestros.	/		/		/		
11	Me gusta representar a mi institución educativa en los diferentes concursos educativos.	/		/		/		
12	Respeto y valoro los símbolos que representan a la institución educativa (Bandera, himno, lema)	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 3:</b>								
13	Siempre presento las tareas el día y la hora indicada.	/		/		/		
14	Asisto a clases todos los días y de manera puntual.	/		/		/		
15	Presto atención a las explicaciones de los docentes	/		/		/		
16	Respeto las normas de convivencia establecidas en la institución educativa.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 4:</b>								
17	Planteo sugerencias a los docentes para mejorar mi aprendizaje	/		/		/		
18	Busco estrategias para mejorar mi aprendizaje	/		/		/		
19	Cuando tengo dificultad en un tema o actividad, busco información al respecto para superar la dificultad.	/		/		/		
20	Cuando no entiendo una actividad a desarrollar, pregunto a los docentes para aclarar mis dudas.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ ]    **Aplicable después de corregir** [X]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Florez Zuñiga Yanet Evelin DNI: 24712770

Especialidad del validador: Magister en Psicología Educativa

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de Octubre del 2022

Firma del Experto Informante.



Yanet Evelin Florez Zuñiga  
Mg. en Psicología Educativa

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
FLOREZ ZUÑIGA, YANET EVELIN <b>DNI 24712770</b>	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b> Fecha de diploma: 20/04/2007 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <b>PERU</b>
FLOREZ ZUÑIGA, YANET EVELIN <b>DNI 24712770</b>	<b>MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA</b> - Fecha de diploma: 31/03/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <b>PERU</b>
FLOREZ ZUÑIGA, YANET EVELIN <b>DNI 24712770</b>	<b>MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN            DE LOS ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE</b> Fecha de diploma: 10/01/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 09/07/2016 Fecha egreso: 05/04/2017	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <b>PERU</b>

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Estrategias</b>								
1	¿La retroalimentación que recibes de tu docente, durante el desarrollo de clases, es de forma inmediata?	✓		✓		✓		
2	¿La retroalimentación que recibes de tu docente, durante el desarrollo de clases, es de forma diferida?	✓		✓		✓		
3	¿La retroalimentación que recibes de tu docente, después que entregas tu evidencia, es de forma inmediata?	✓		✓		✓		
4	¿La retroalimentación que recibes de tu docente, después que entregas tu evidencia, es de forma diferida?	✓		✓		✓		
5	¿Tu docente, realiza retroalimentación cuando entregas tus evidencias?	✓		✓		✓		
6	¿Tu docente, durante el desarrollo de sesión realiza retroalimentación?	✓		✓		✓		
7	¿Cuándo el docente realiza retroalimentación, lo hace de los temas tratados en clase?	✓		✓		✓		
8	¿Cuándo el docente realiza retroalimentación, lo hace de otros temas diferentes a los tratados en clase?	✓		✓		✓		
9	¿El docente, la retroalimentación que realiza es de forma escrita?	✓		✓		✓		
10	¿El docente, la retroalimentación que realiza es de forma oral?	✓		✓		✓		
11	¿La retroalimentación que realiza el docente es de manera amigable?	✓		✓		✓		
12	¿La retroalimentación que realiza el docente es de manera enérgica?	✓		✓		✓		
13	¿La retroalimentación que realiza tu docente es a toda la clase?	✓		✓		✓		
14	¿La retroalimentación que realiza tú docente es de forma grupal?	✓		✓		✓		
15	¿La retroalimentación que realiza tú docente es de forma individual?	✓		✓		✓		
16	¿La retroalimentación que realiza tú docente es entre pares?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Contenidos</b>								
17	¿Durante la retroalimentación, el docente te motiva a seguir mejorando tus aprendizajes?	✓		✓		✓		
18	¿Cuándo el docente realiza la retroalimentación, te inspira confianza?	✓		✓		✓		
19	¿Después de la retroalimentación, tienes ganas de seguir mejorando?	✓		✓		✓		
20	¿En la retroalimentación, tu docente valora la información que contiene tu evidencia?	✓		✓		✓		



21	¿En la retroalimentación, tu docente valora las ideas, reflexiones y opiniones propias que colocaste en tu evidencia?	✓		✓		✓	
22	¿Durante la retroalimentación el docente valora tu esfuerzo al realizar tu evidencia?	✓		✓		✓	
23	¿Durante la retroalimentación el docente valora la información adicional que incluiste en tu evidencia?	✓		✓		✓	
24	¿Durante la retroalimentación el docente valora las estrategias que utilizaste durante la actividad o al realizar tu evidencia?	✓		✓		✓	
25	¿El docente comprende los obstáculos que tuviste al realizar la actividad o evidencia?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [x]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg. Roxana Mamani Lopez ..... DNI: 45179940 .....

Especialidad del validador: Administración y Gestión Educativa .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....14..... de.....Octubre..... del 2022.....

  
 -----  
**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE MOTIVACION ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1:</b>								
1	Pongo mucho interés y esfuerzo para lograr buenos resultados en mis estudios.	✓		✓		✓		
2	Me propongo estudiar y obtener buenas calificaciones en mis cursos	✓		✓		✓		
3	Repaso permanentemente los temas tratados en horas de clase	✓		✓		✓		
4	Utilizo esquemas gráficos para organizar la información	✓		✓		✓		
5	Planifico mi tiempo en un horario por días	✓		✓		✓		
6	Autoevalúo constantemente mi desempeño en horas de clase	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2:</b>								
7	Participo de manera voluntaria de todas actividades que programan en la institución educativa.	✓		✓		✓		
8	Me siento feliz cuando estoy en el colegio	✓		✓		✓		
9	Cuido los recursos, mobiliario e infraestructura de la institución educativa.	✓		✓		✓		
10	Me relaciono de manera amigable con mis compañeros y maestros.	✓		✓		✓		
11	Me gusta representar a mi institución educativa en los diferentes concursos educativos.	✓		✓		✓		
12	Respeto y valoro los símbolos que representan a la institución educativa (Bandera, himno, lema)	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3:</b>								
13	Siempre presento las tareas el día y la hora indicada.	✓		✓		✓		
14	Asisto a clases todos los días y de manera puntual.	✓		✓		✓		
15	Presto atención a las explicaciones de los docentes	✓		✓		✓		
16	Respeto las normas de convivencia establecidas en la institución educativa.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4:</b>								
17	Planteo sugerencias a los docentes para mejorar mi aprendizaje	✓		✓		✓		
18	Busco estrategias para mejorar mi aprendizaje	✓		✓		✓		
19	Cuando tengo dificultad en un tema o actividad, busco información al respecto para superar la dificultad.	✓		✓		✓		
20	Cuando no entiendo una actividad a desarrollar, pregunto a los docentes para aclarar mis dudas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg. Roxana Mamani Lopez DNI: 45179940

Especialidad del validador: Administración y Gestión Educativa

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de Octubre del 20??



Firma del Experto Informante.

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
<p>MAMANI LOPEZ, ROXANA <b>DNI 45179940</b></p>	<p><b>BACHILLER EN EDUCACION</b> PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ACADEMICA MAGISTERIAL-PROCAM Fecha de diploma: 06/03/2013 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <b>PERU</b></p>
<p>MAMANI LOPEZ, ROXANA <b>DNI 45179940</b></p>	<p><b>SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACION EDUCACION INICIAL</b> <b>Fecha de diploma: 15/12/17</b> <b>Modalidad de estudios: PRESENCIAL</b></p> <p><b>Fecha matrícula: 30/03/2014</b> <b>Fecha egreso: 28/02/2015</b></p>	<p>UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ <b>PERU</b></p>
<p>MAMANI LOPEZ, ROXANA <b>DNI 45179940</b></p>	<p><b>MAESTRA EN CIENCIAS: EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA</b> <b>Fecha de diploma: 15/03/19</b> <b>Modalidad de estudios: PRESENCIAL</b></p> <p><b>Fecha matrícula: 03/01/2013</b> <b>Fecha egreso: 30/05/2015</b></p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <b>PERU</b></p>

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Estrategias</b>								
1	¿La retroalimentación que recibes de tu docente, durante el desarrollo de clases, es de forma inmediata?	✓		✓		✓		
2	¿La retroalimentación que recibes de tu docente, durante el desarrollo de clases, es de forma diferida?	✓		✓		✓		
3	¿La retroalimentación que recibes de tu docente, después que entregas tu evidencia, es de forma inmediata?	✓		✓		✓		Se sugiere cambiar el término diferida por uno mas amigable para el estudiante.
4	¿La retroalimentación que recibes de tu docente, después que entregas tu evidencia, es de forma diferida?	✓		✓		✓		
5	¿Tu docente, realiza retroalimentación cuando entregas tus evidencias?	✓		✓		✓		
6	¿Tu docente, durante el desarrollo de sesión realiza retroalimentación?	✓		✓		✓		
7	¿Cuándo el docente realiza retroalimentación, lo hace de los temas tratados en clase?	✓		✓		✓		
8	¿Cuándo el docente realiza retroalimentación, lo hace de otros temas diferentes a los tratados en clase?	✓		✓		✓		
9	¿El docente, la retroalimentación que realiza es de forma escrita?	✓		✓		✓		
10	¿El docente, la retroalimentación que realiza es de forma oral?	✓		✓		✓		
11	¿La retroalimentación que realiza el docente es de manera amigable?	✓		✓		✓		
12	¿La retroalimentación que realiza el docente es de manera enérgica?	✓		✓		✓		
13	¿La retroalimentación que realiza tu docente es a toda la clase?	✓		✓		✓		
14	¿La retroalimentación que realiza tu docente es de forma grupal?	✓		✓		✓		
15	¿La retroalimentación que realiza tu docente es de forma individual?	✓		✓		✓		
16	¿La retroalimentación que realiza tu docente es entre pares?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Contenidos</b>								
17	¿Durante la retroalimentación, el docente te motiva a seguir mejorando tus aprendizajes?	✓		✓		✓		
18	¿Cuándo el docente realiza la retroalimentación, te inspira confianza?	✓		✓		✓		
19	¿Después de la retroalimentación, tienes ganas de seguir mejorando?	✓		✓		✓		
20	¿En la retroalimentación, tu docente valora la información que contiene tu evidencia?	✓		✓		✓		

21	¿En la retroalimentación, tu docente valora las ideas, reflexiones y opiniones propias que colocaste en tu evidencia?	/		/		/	
22	¿Durante la retroalimentación el docente valora tu esfuerzo al realizar tu evidencia?	/		/		/	
23	¿Durante la retroalimentación el docente valora la información adicional que incluiste en tu evidencia?	/		/		/	
24	¿Durante la retroalimentación el docente valora las estrategias que utilizaste durante la actividad o al realizar tu evidencia?	/		/		/	
25	¿El docente comprende los obstáculos que tuviste al realizar la actividad o evidencia?	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Tapia Rodríguez Sandra Rosa   DNI: 01315395

Especialidad del validador: Dr. en Educación

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE MOTIVACION ESCOLAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1:</b>								
1	Pongo mucho interés y esfuerzo para lograr buenos resultados en mis estudios.	/		/		/		
2	Me propongo estudiar y obtener buenas calificaciones en mis cursos	/		/		/		
3	Repaso permanentemente los temas tratados en horas de clase	/		/		/		
4	Utilizo esquemas gráficos para organizar la información	/		/		/		
5	Planifico mi tiempo en un horario por días	/		/		/		
6	Autoevalúo constantemente mi desempeño en horas de clase	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2:</b>								
7	Participo de manera voluntaria de todas actividades que programan en la institución educativa.	/		/		/		
8	Me siento feliz cuando estoy en el colegio	/		/		/		
9	Cuido los recursos, mobiliario e infraestructura de la institución educativa.	/		/		/		
10	Me relaciono de manera amigable con mis compañeros y maestros.	/		/		/		
11	Me gusta representar a mi institución educativa en los diferentes concursos educativos.	/		/		/		
12	Respeto y valoro los símbolos que representan a la institución educativa (Bandera, himno, lema)	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 3:</b>								
13	Siempre presento las tareas el día y la hora indicada.	/		/		/		
14	Asisto a clases todos los días y de manera puntual.	/		/		/		
15	Presto atención a las explicaciones de los docentes	/		/		/		
16	Respeto las normas de convivencia establecidas en la institución educativa.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 4:</b>								
17	Planteo sugerencias a los docentes para mejorar mi aprendizaje	/		/		/		
18	Busco estrategias para mejorar mi aprendizaje	/		/		/		
19	Cuando tengo dificultad en un tema o actividad, busco información al respecto para superar la dificultad.	/		/		/		
20	Cuando no entiendo una actividad a desarrollar, pregunto a los docentes para aclarar mis dudas.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Tapia Rodriguez Sandra Rosa DNI: 01315395

Especialidad del validador: Dr. en Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.



GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
TAPIA RODRIGUEZ, SANDRA ROSA <b>DNI 01315395</b>	<b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA</b> CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICAS Fecha de diploma: 05/05/1994 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <b>PERU</b>
TAPIA RODRIGUEZ, SANDRA ROSA <b>DNI 01315395</b>	<b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA.</b> <b>ESPECIALIDAD: CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICA</b> Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <b>PERU</b>
TAPIA RODRIGUEZ, SANDRA ROSA <b>DNI 01315395</b>	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <b>PERU</b>
TAPIA RODRIGUEZ, SANDRA ROSA <b>DNI 01315395</b>	<b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA.</b> <b>ESPECIALIDAD: CIENCIAS MATEMATICA Y NATURALES</b> CIENCIAS MATEMATICA Y NATURALES Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <b>PERU</b>
TAPIA RODRIGUEZ, SANDRA ROSA <b>DNI 01315395</b>	<b>MAGISTER EN EDUCACION SUPERIOR</b> Fecha de diploma: 16/09/2004 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <b>PERU</b>
TAPIA RODRIGUEZ, SANDRA ROSA <b>DNI 01315395</b>	<b>DOCTOR EN EDUCACION</b> Fecha de diploma: 18/05/2012 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ <b>PERU</b>

E. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

**CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE RETROALIMENTACION – PRUEBA PILOTO**

No.	D1: Estrategias																D2: Contenidos										V1	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	TD1	17	18	19	20	21	22	23	24	25		TD2
1	3	4	4	3	3	3	4	2	3	4	4	3	4	2	4	4	54	4	2	4	4	3	4	2	3	2	28	82
2	4	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	4	4	4	52	4	2	4	4	4	4	4	2	3	31	83
3	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2	4	2	4	1	2	2	33	1	3	2	1	4	1	1	2	4	19	52
4	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	48	4	3	3	2	2	2	3	2	3	24	72
5	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	41	4	3	3	3	3	4	3	3	3	29	70
6	3	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	3	3	39	3	4	3	2	4	3	2	4	3	28	67
7	2	2	3	2	3	3	4	1	3	2	4	3	3	4	3	3	45	2	2	3	1	2	1	2	2	1	16	61
8	3	1	4	2	1	1	2	2	1	3	4	1	1	1	4	4	35	4	4	4	3	4	4	4	3	3	33	68
9	3	2	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	4	2	4	4	47	4	3	4	1	2	2	2	2	3	23	70
10	4	3	4	4	2	2	4	1	2	4	3	2	4	2	4	4	49	3	2	4	3	2	3	2	2	1	22	71
11	2	3	4	4	2	2	2	3	2	3	4	2	4	2	4	4	47	3	2	4	3	2	3	2	3	4	26	73
12	3	2	3	2	3	3	2	4	3	3	4	3	3	2	3	3	46	4	4	3	3	4	4	4	3	4	33	79
13	3	2	4	2	2	2	4	1	2	4	4	2	4	2	4	4	46	3	3	4	3	3	3	3	3	3	28	74
14	2	1	4	3	1	1	4	1	1	4	4	1	3	2	4	4	40	4	4	4	3	3	3	4	4	3	32	72
15	3	2	4	2	3	3	4	2	3	4	4	3	4	2	4	4	51	4	4	4	2	4	4	4	3	3	32	83
VAR	0.5	0.7	0.4	0.7	0.5	0.5	0.8	0.7	0.5	0.6	0.4	0.5	0.8	0.8	0.4	0.4	37.27	0.8	0.7	0.4	1	0.8	1.1	1	0.5	0.8	27.2	69.03
																9.36										7.22	16.58	

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Variable 1:  
Retroalimentación

$$\alpha = 25/24 * (1 - 18.37/51.64)$$

$$\alpha = 1.042 * 0.760$$

$$\alpha = 0,792$$

## CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE MOTIVACIÓN ESCOLAR – PRUEBA PILOTO

No.	D1: Cognitiva							D2: Afectiva							D3: Conductual					D4: Implicación personal					V2
	1	2	3	4	5	6	TD1	7	8	9	10	11	12	TD2	13	14	15	16	TD3	17	18	19	20	TD4	
1	4	2	3	2	2	4	17	1	4	2	3	2	3	15	2	4	4	4	14	2	2	4	4	12	58
2	4	4	3	3	4	4	22	2	2	4	2	2	4	16	4	4	4	4	16	2	4	4	4	14	68
3	4	4	3	2	4	1	18	4	2	4	1	4	4	19	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	69
4	3	3	3	3	3	3	18	3	3	2	4	3	3	18	3	3	3	3	12	3	3	2	2	10	58
5	3	4	2	2	3	2	16	3	3	4	3	3	3	19	3	3	3	4	13	3	3	4	3	13	61
6	3	3	2	4	4	3	19	4	4	3	3	4	4	22	3	4	4	3	14	3	4	3	4	14	69
7	3	2	2	3	3	2	15	2	2	4	2	2	4	16	2	2	4	2	10	2	3	3	2	10	51
8	3	3	2	2	4	3	17	4	4	4	3	2	4	21	3	3	4	4	14	2	4	4	2	12	64
9	3	4	3	2	4	2	18	2	4	3	4	2	4	19	3	4	4	4	15	4	4	4	3	15	67
10	4	3	2	3	2	3	17	4	3	4	4	4	4	23	2	3	4	3	12	4	4	3	3	14	66
11	4	4	4	3	4	4	23	2	3	4	4	4	4	21	4	3	4	4	15	3	3	4	4	14	73
12	3	3	2	2	2	3	15	2	4	4	3	4	4	21	2	2	3	3	10	3	4	3	2	12	58
13	3	3	3	2	3	3	17	4	2	4	3	3	3	19	3	4	3	4	14	3	4	3	3	13	63
14	4	4	3	3	3	4	21	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	77
15	4	4	3	3	4	3	21	4	3	4	1	3	3	18	3	3	3	3	12	2	2	2	2	8	59
VAR	0.3	0.5	0.4	0.4	0.6	0.8	6.1	1.1	0.7	0.54	1.1	0.8	0.2	6.8	0.6	0.5	0.2	0.4	4	0.6	0.6	0.5	0.8	5.12	45.78
						2.99							4.5					1.74					2.51	11.71	

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Variable 2: Motivación escolar

$$\alpha = 20/19 * (1 - 11.71/45.78)$$

$$\alpha = 1.053 * 0.744$$

$$\alpha = 0,783$$

F. Base de datos

N°	v1: Retroalimentación																										v1				
	D1: Estrategias																D2: Contenidos										v1	D1	D2	TOT	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	TD1	17	18	19	20	21	22	23	24	25					TD2
1	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2	4	2	2	2	1	4	39	4	3	4	3	3	2	2	3	3	27	66	39	27	66
2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	4	2	2	3	40	4	2	4	3	3	3	2	3	3	27	67	40	27	67
3	2	3	2	2	3	2	4	1	1	4	4	1	4	2	2	2	39	4	3	4	4	4	4	3	3	3	32	71	39	32	71
4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	1	2	1	1	3	2	44	2	2	1	4	2	2	1	2	1	17	61	44	17	61
5	3	3	3	3	4	3	2	2	3	2	4	3	2	2	3	2	44	4	4	3	3	3	3	4	2	2	28	72	44	28	72
6	2	1	2	3	3	1	1	2	2	2	3	3	2	1	4	1	33	4	3	4	2	3	2	2	1	1	22	55	33	22	55
7	3	2	4	2	3	3	3	2	1	3	4	3	4	2	1	3	43	4	3	3	4	4	4	3	3	4	32	75	43	32	75
8	2	2	2	2	3	2	3	1	2	3	4	1	4	3	2	2	38	4	4	4	4	3	4	3	3	4	33	71	38	33	71
9	2	2	3	2	4	4	3	3	2	4	3	4	4	3	2	2	47	4	4	3	4	4	3	3	2	3	30	77	47	30	77
10	2	3	4	2	3	3	3	1	2	3	4	3	3	2	2	3	43	4	3	4	3	3	3	3	3	4	30	73	43	30	73
11	2	3	2	3	2	3	3	1	2	3	2	2	4	1	1	2	36	2	2	2	3	2	2	3	3	2	21	57	36	21	57
12	2	3	1	3	2	2	3	1	1	4	2	2	1	1	1	2	31	3	2	1	3	2	3	4	3	4	25	56	31	25	56
13	2	3	4	3	4	1	4	1	1	4	4	1	4	4	1	2	43	4	3	4	4	4	4	4	4	3	34	77	43	34	77
14	2	2	4	2	3	3	4	2	3	4	4	4	3	3	4	3	50	4	4	4	3	3	4	3	2	3	30	80	50	30	80
15	3	1	3	1	3	3	4	1	3	3	3	3	4	2	2	3	42	4	3	3	3	3	3	2	3	3	27	69	42	27	69
16	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	4	3	4	2	2	2	43	3	3	3	3	3	3	2	3	2	25	68	43	25	68
17	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	94	58	36	94
18	2	3	2	3	2	3	4	2	2	2	4	2	2	1	1	4	39	4	4	4	3	4	3	2	3	4	31	70	39	31	70
19	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	4	1	2	2	39	2	2	3	3	3	3	3	3	4	26	65	39	26	65
20	2	3	4	2	3	2	4	3	3	2	4	3	4	3	2	3	47	3	3	4	3	2	3	2	3	3	26	73	47	26	73
21	2	3	2	3	2	4	4	4	3	2	2	3	4	2	1	2	43	4	2	4	4	3	4	2	3	2	28	71	43	28	71
22	2	2	3	2	2	2	4	1	2	2	3	2	4	2	2	2	37	4	2	4	4	4	4	4	2	3	31	68	37	31	68
23	3	2	4	3	4	3	3	2	4	1	1	1	2	1	1	1	36	1	3	2	1	4	1	1	2	4	19	55	36	19	55
24	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	42	4	3	3	2	2	2	3	2	3	24	66	42	24	66
25	2	3	2	2	3	2	3	2	1	4	3	3	2	2	3	3	40	4	3	3	3	3	4	3	3	3	29	69	40	29	69
26	2	3	3	2	4	2	4	1	2	2	4	1	4	2	2	3	41	3	4	3	2	4	3	2	4	3	28	69	41	28	69
27	2	2	2	2	3	4	2	4	1	4	2	2	4	1	1	1	37	2	2	3	1	2	1	2	2	1	16	53	37	16	53
28	3	2	3	2	3	3	4	2	2	3	4	2	4	2	1	3	43	4	4	4	3	4	4	4	3	3	33	76	43	33	76
29	4	3	4	1	2	3	3	1	4	4	4	1	4	2	2	2	44	4	3	4	1	2	2	2	2	3	23	67	44	23	67
30	4	3	3	2	2	1	2	1	1	1	3	2	1	1	3	1	31	3	2	4	3	2	3	2	2	1	22	53	31	22	53
31	3	3	2	3	2	3	4	2	3	4	3	2	3	2	1	2	42	3	2	4	3	2	3	2	3	4	26	68	42	26	68
32	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	4	2	3	2	41	4	4	3	3	4	4	4	3	4	33	74	41	33	74
33	3	1	3	1	3	3	3	2	2	3	3	1	2	2	2	2	36	3	3	4	3	3	3	3	3	3	28	64	36	28	64
34	2	1	4	1	4	4	4	2	2	2	3	1	4	2	2	2	40	4	4	4	3	3	3	4	4	3	32	72	40	32	72
35	3	1	4	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	1	1	3	37	4	4	4	2	4	4	4	3	3	32	69	37	32	69

36	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	37	3	2	4	3	3	3	3	2	3	26	63	37	26	63
37	3	1	4	1	4	3	2	1	2	2	4	3	3	1	1	2	37	3	3	2	3	3	3	4	3	2	26	63	37	26	63
38	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	42	4	3	4	3	3	3	3	3	29	71	42	29	71	
39	3	3	4	1	2	2	3	2	4	1	4	3	2	2	3	3	42	4	4	4	3	3	3	3	2	4	30	72	42	30	72
40	2	2	3	2	1	4	4	2	3	2	4	4	2	3	2	2	42	4	4	4	2	4	4	3	3	2	30	72	42	30	72
41	1	4	3	4	2	3	4	3	4	4	4	1	3	4	1	1	46	4	3	4	3	4	2	3	1	4	28	74	46	28	74
42	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	38	4	2	3	4	3	4	3	3	3	29	67	38	29	67
43	3	4	4	3	3	3	4	2	3	4	4	4	4	2	3	3	53	4	4	3	3	4	3	3	3	4	31	84	53	31	84
44	4	3	2	3	4	4	3	2	3	4	3	3	2	4	3	3	50	4	2	4	3	2	3	2	3	2	25	75	50	25	75
45	2	1	1	1	3	3	3	1	2	2	4	1	4	1	2	1	32	2	4	4	2	2	3	2	4	4	27	59	32	27	59
46	3	3	4	2	4	4	4	2	3	3	3	2	4	3	3	3	50	4	4	4	4	4	3	4	4	3	34	84	50	34	84
47	2	2	3	2	3	4	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	40	3	3	3	3	2	3	2	4	4	27	67	40	27	67
48	3	2	2	2	4	4	3	1	2	2	3	1	3	3	1	2	38	4	4	3	4	3	3	2	2	2	27	65	38	27	65
49	2	2	3	2	2	2	4	1	3	2	4	3	3	4	3	1	41	3	1	4	2	4	4	2	2	1	23	64	41	23	64
50	3	1	1	2	1	1	2	2	1	3	4	3	1	1	1	3	30	1	1	2	1	2	1	1	1	4	14	44	30	14	44
51	3	2	4	2	4	3	4	2	2	4	4	3	4	2	3	3	49	4	4	3	4	4	4	3	3	3	32	81	49	32	81
52	4	3	2	4	2	1	4	1	2	4	3	4	4	2	1	1	42	4	4	4	4	4	3	2	3	2	30	72	42	30	72
53	2	3	2	4	2	2	2	3	2	3	4	2	4	2	3	2	42	3	2	1	2	3	2	1	3	2	19	61	42	19	61
54	3	2	3	2	2	2	2	4	3	3	4	1	3	2	1	4	41	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35	76	41	35	76
55	3	2	4	2	3	4	4	1	2	4	4	2	4	2	2	2	45	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35	80	45	35	80
56	2	1	2	3	2	3	4	1	1	4	4	2	3	2	4	4	42	4	3	4	2	2	3	4	4	2	28	70	42	28	70
57	3	2	4	2	4	4	4	2	3	4	4	3	4	2	3	2	50	4	3	4	3	3	4	3	4	3	31	81	50	31	81

N°	v2: Motivación escolar																								v2
	D1: Cognitiva							D2: Afectiva						D3: Conductual					D4: Implicación personal						
	1	2	3	4	5	6	TD1	7	8	9	10	11	12	TD2	13	14	15	16	TD3	17	18	19	20	TD4	
1	2	3	2	2	2	2	13	1	3	3	2	4	4	17	2	4	2	4	12	4	4	4	2	14	56
2	4	4	2	4	3	3	20	3	4	4	2	2	4	19	3	3	3	3	12	2	3	3	2	10	61
3	4	4	3	3	4	2	20	3	4	3	4	4	4	22	3	4	3	3	13	4	3	3	2	12	67
4	4	4	4	3	2	2	19	4	3	2	4	4	4	21	4	2	3	2	11	3	4	3	3	13	64
5	3	3	2	2	2	2	14	4	4	4	4	4	4	24	2	3	3	2	10	2	3	3	2	10	58
6	3	4	2	3	4	2	18	2	4	1	4	4	4	19	2	2	4	4	12	1	2	3	1	7	56
7	3	4	2	3	1	2	15	3	2	4	3	4	4	20	4	3	4	3	14	2	3	3	4	12	61
8	4	4	3	3	4	4	22	4	2	4	4	4	4	22	4	4	4	4	16	3	4	4	3	14	74
9	4	4	3	3	2	3	19	2	4	4	4	2	4	20	4	4	4	3	15	4	4	3	4	15	69
10	4	4	3	3	2	3	19	4	3	3	4	3	4	21	3	4	3	4	14	2	4	4	2	12	66
11	3	3	2	2	1	2	13	3	2	3	3	4	4	19	3	3	3	3	12	2	2	2	1	7	51
12	4	4	4	4	4	4	24	3	2	4	4	3	4	20	4	4	4	3	15	3	4	3	2	12	71
13	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	4	3	23	3	4	3	3	13	4	3	4	3	14	73
14	3	4	3	2	4	4	20	2	4	3	4	4	4	21	3	3	4	2	12	1	4	2	2	9	62
15	3	3	2	2	3	2	15	3	3	4	4	3	4	21	3	3	3	4	13	2	3	3	2	10	59
16	4	4	3	3	4	4	22	4	3	4	3	2	3	19	3	4	4	4	15	2	3	3	3	11	67
17	4	4	3	4	4	3	22	4	4	4	4	3	4	23	3	3	4	4	14	4	4	4	4	16	75
18	4	4	3	3	4	3	21	3	4	4	4	3	4	22	3	4	3	4	14	3	4	3	2	12	69
19	2	2	3	2	1	2	12	3	2	3	3	2	3	16	2	3	2	3	10	3	2	3	2	10	48
20	4	4	3	2	2	3	18	3	3	3	2	4	4	19	3	3	3	4	13	4	4	3	4	15	65
21	4	2	3	2	2	4	17	1	4	2	3	2	3	15	2	4	4	4	14	2	2	4	4	12	58
22	4	4	3	3	4	4	22	2	2	4	2	2	4	16	4	4	4	4	16	2	4	4	4	14	68
23	4	4	3	2	4	1	18	4	2	4	1	4	4	19	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	69
24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	2	4	3	3	18	3	3	3	3	12	3	3	2	2	10	58
25	3	4	2	2	3	2	16	3	3	4	3	3	3	19	3	3	3	4	13	3	3	4	3	13	61
26	3	3	2	4	4	3	19	4	4	3	3	4	4	22	3	4	4	3	14	3	4	3	4	14	69
27	3	2	2	3	3	2	15	2	2	4	2	2	4	16	2	2	4	2	10	2	3	3	2	10	51
28	3	3	2	2	4	3	17	4	4	4	3	2	4	21	3	3	4	4	14	2	4	4	2	12	64
29	3	4	3	2	4	2	18	2	4	3	4	2	4	19	3	4	4	4	15	4	4	4	3	15	67
30	4	3	2	3	2	3	17	4	3	4	4	4	4	23	2	3	4	3	12	4	4	3	3	14	66
31	4	4	4	3	4	4	23	2	3	4	4	4	4	21	4	3	4	4	15	3	3	4	4	14	73
32	3	3	2	2	2	3	15	2	4	4	3	4	4	21	2	2	3	3	10	3	4	3	2	12	58
33	3	3	3	2	3	3	17	4	2	4	3	3	3	19	3	4	3	4	14	3	4	3	3	13	63
34	4	4	3	3	3	4	21	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	77

v2				
D1	D2	D3	D4	TOT
13	17	12	14	56
20	19	12	10	61
20	22	13	12	67
19	21	11	13	64
14	24	10	10	58
18	19	12	7	56
15	20	14	12	61
22	22	16	14	74
19	20	15	15	69
19	21	14	12	66
13	19	12	7	51
24	20	15	12	71
23	23	13	14	73
20	21	12	9	62
15	21	13	10	59
22	19	15	11	67
22	23	14	16	75
21	22	14	12	69
12	16	10	10	48
18	19	13	15	65
17	15	14	12	58
22	16	16	14	68
18	19	16	16	69
18	18	12	10	58
16	19	13	13	61
19	22	14	14	69
15	16	10	10	51
17	21	14	12	64
18	19	15	15	67
17	23	12	14	66
23	21	15	14	73
15	21	10	12	58
17	19	14	13	63
21	24	16	16	77

35	4	4	3	3	4	3	21	4	3	4	1	3	3	18	3	3	3	3	12	2	2	2	2	8	59	21	18	12	8	59
36	4	4	3	4	3	4	22	4	3	4	3	2	4	20	4	4	3	4	15	3	4	4	3	14	71	22	20	15	14	71
37	4	4	2	3	2	2	17	3	4	3	3	2	4	19	3	4	4	4	15	3	2	3	4	12	63	17	19	15	12	63
38	4	4	3	3	2	2	18	3	4	3	4	3	4	21	3	4	3	4	14	2	2	3	3	10	63	18	21	14	10	63
39	3	4	3	4	4	3	21	4	4	3	4	3	4	22	4	4	4	3	15	4	3	4	4	15	73	21	22	15	15	73
40	3	4	2	3	4	2	18	2	4	3	3	2	4	18	2	3	4	4	13	2	3	2	2	9	58	18	18	13	9	58
41	4	4	3	4	1	4	20	1	4	3	4	2	1	15	3	3	4	4	14	3	4	4	2	13	62	20	15	14	13	62
42	4	4	3	3	2	3	19	3	4	3	4	3	4	21	2	4	3	4	13	2	3	3	2	10	63	19	21	13	10	63
43	4	4	3	3	2	4	20	4	4	4	4	2	4	22	3	3	4	4	14	4	4	4	2	14	70	20	22	14	14	70
44	2	2	3	3	2	3	15	2	4	3	2	2	3	16	3	2	3	3	11	2	2	2	1	7	49	15	16	11	7	49
45	3	4	2	1	4	2	16	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	15	2	4	4	3	13	68	16	24	15	13	68
46	4	4	4	4	3	2	21	4	3	4	4	3	4	22	3	3	4	4	14	4	3	4	3	14	71	21	22	14	14	71
47	3	3	2	2	2	2	14	2	3	4	3	2	4	18	2	4	3	3	12	2	2	3	2	9	53	14	18	12	9	53
48	3	4	2	2	1	1	13	2	4	4	3	3	2	18	2	2	3	3	10	2	3	3	4	12	53	13	18	10	12	53
49	3	3	4	2	2	2	16	2	2	3	2	2	4	15	2	2	4	2	10	2	3	2	1	8	49	16	15	10	8	49
50	3	4	2	2	2	1	14	2	2	4	4	4	2	18	2	2	3	4	11	3	4	2	2	11	54	14	18	11	11	54
51	3	4	3	2	3	4	19	4	4	3	3	3	4	21	2	4	3	3	12	3	3	2	3	11	63	19	21	12	11	63
52	4	4	3	2	4	2	19	2	2	4	2	2	4	16	4	4	4	4	16	2	3	3	4	12	63	19	16	16	12	63
53	2	1	1	2	1	2	9	1	2	3	1	2	2	11	1	2	1	2	6	2	1	1	1	5	31	9	11	6	5	31
54	4	3	3	2	2	2	16	4	3	2	4	3	4	20	2	4	3	3	12	2	4	4	3	13	61	16	20	12	13	61
55	4	4	3	4	4	3	22	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	3	3	4	4	14	76	22	24	16	14	76
56	4	3	2	1	1	3	14	2	4	3	3	2	4	18	3	4	3	3	13	3	4	1	2	10	55	14	18	13	10	55
57	3	3	2	2	3	4	17	2	4	2	4	4	3	19	3	4	4	3	14	3	3	2	4	12	62	17	19	14	12	62



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MORAN RAMOS LUIS DANIEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Retroalimentación y motivación escolar en estudiantes de 2do de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco 2022", cuyo autor es BONIFACIO LIMA GLORIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MORAN RAMOS LUIS DANIEL <b>DNI:</b> 40623464 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8244-5390	Firmado electrónicamente por: MORAMOSL el 07- 01-2023 09:42:20

Código documento Trilce: TRI - 0512242