



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y habilidades
blandas de los internos en psicología de una
asociación civil, Lima 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Osorio Gadea, Dora Jenny (orcid.org/0000-0002-1790-7544)

ASESORA:

Dra. Boy Barreto, Ana Maritza (orcid.org/0000-0002-0405-5952)

COASESOR:

Mg. Loayza Reymer, Raul Americo (orcid.org/0000-0003-4866-1601)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

La tesis la dedico a Dios quien me brinda su luz y guía y a mi señora madre, quien es mi gran motivador para superarme día a día, con su ejemplo de constancia y bondad.

Agradecimiento

A mi madre, por ser un gran motivador, a la Universidad César Vallejo por contribuir a mi formación profesional. A las instituciones y participantes que colaboraron con el desarrollo de la tesis.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipos y diseño de investigación	18
3.2. Variables de estudio: definición conceptual y operacional	18
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	28
3.6. Métodos de análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	50
VI. CONCLUSIONES	53
VII. RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS	56
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Muestra real.</i>	20
Tabla 2 <i>Ficha Técnica del cuestionario del aprendizaje colaborativo.</i>	22
Tabla 3 <i>Confiabilidad de los instrumentos.</i>	23
Tabla 4 <i>Validación de juicio de expertos.</i>	23
Tabla 5 <i>Ficha técnica del cuestionario del uso de las TICS</i>	24
Tabla 6 <i>Confiabilidad de los instrumentos.</i>	25
Tabla 7 <i>Validación de juicio de expertos.</i>	25
Tabla 8 <i>Ficha Técnica del Instrumento.</i>	26
Tabla 9 <i>Confiabilidad de los instrumentos.</i>	27
Tabla 10 <i>Validación de juicio de expertos.</i>	27
Tabla 11 <i>Distribución porcentual entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y habilidades blandas.</i>	30
Tabla 12 <i>Distribución porcentual entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades de adaptación.</i>	32
Tabla 13 <i>Distribución porcentual entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades de gestión.</i>	34
Tabla 14 <i>Distribución porcentual entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades interpersonales.</i>	36
Tabla 15 <i>Distribución porcentual entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades de comunicación</i>	38
Tabla 16 <i>Distribución porcentual entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades de ética laboral.</i>	40
Tabla 17 <i>Prueba de normalidad del aprendizaje colaborativo, el uso de las TICS y las habilidades blandas.</i>	42
Tabla 18 <i>Grado de correlación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y habilidades blandas.</i>	44
Tabla 19 <i>Grado de correlación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades de adaptación.</i>	45
Tabla 20 <i>Grado de correlación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades de gestión.</i>	46
Tabla 21 <i>Grado de correlación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades interpersonales.</i>	47

Tabla 22 *Grado de correlación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICs y la dimensión habilidades comunicación.* 48

Tabla 23 *Grado de correlación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICs y la dimensión habilidades de ética laboral.* 49

Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo principal verificar la relación entre el aprendizaje colaborativo, el uso de las TICS y las habilidades blandas de los internos en Psicología de una Asociación Civil, Lima 2022. Para el estudio se aplicó la metodología de estudio tipo básica, de diseño no experimental y el nivel de investigación fue correlación múltiple; de corte transversal. La población fue de tipo censal, conformado por 53 internos de psicología de una Asociación Civil. Para validar y demostrar la confiabilidad de los instrumentos se consideró el cuestionario sobre aprendizaje colaborativo, el cuestionario uso de las TICS y la encuesta de percepción de las habilidades blandas, con preguntas tipo escala e Likert. La confiabilidad de los instrumentos se analizó el estadístico Alpha de Cronbach. El grado de significancia fue del 0,05 y el estadístico la regresión lineal múltiple. La prueba de hipótesis general, obtuvo un grado de correlación R de 0,639 un 64%; con un nivel de sig. 0,000; por lo que se concluyó, que existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades blandas de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022.

Palabras clave: aprendizaje colaborativo, uso de las TICS, habilidades blandas, meta-cognición, autorregulación.

Abstract

The main objective of this research study was to verify the relationship between collaborative learning, the use of ICTs and the soft skills of Psychology interns of a Civil Association, Lima 2022. For the study, the basic type study methodology was applied, of a non-experimental design and the level of research was multiple correlation; cross section. The population was of the census type, made up of 53 psychology interns of a Civil Association. To validate and demonstrate the reliability of the instruments, the collaborative learning questionnaire, the ICT use questionnaire and the soft skills perception survey were considered, with Likert scale questions. The reliability of the instruments was analyzed using Cronbach's Alpha statistic. The degree of significance was 0.05 and the statistic was multiple linear regression. The general hypothesis test obtained a degree of correlation R of 0.639, 64%; with a level of sig. 0.000; Therefore, it was concluded that there is a significant relationship between collaborative learning, the use of ICTs and the soft skills of psychology interns of a Civil Association, Lima 2022.

Keywords: collaborative learning, TICS use, soft skills, meta-cognition, self-regulation.

I. INTRODUCCIÓN

Experimentamos cambios debido a la pandemia, se ha desarrollado diferentes mecanismos de adaptación.

Para iniciar, las habilidades blandas van relacionado con la inteligencia emocional, donde se refleja la capacidad de gestionar las emociones. Además, permite una buena interacción con nuestro entorno a nivel familiar, académico, laboral como la habilidad para resolver los problemas y gestionar el tiempo. Por otro lado, el aprendizaje colaborativo, con bases Teóricas Socio Constructiva de Vygotsky, se trabaja de manera grupal y heterogenias teniendo en cuenta que cada persona posee diferentes habilidades, capacidades y ritmo de aprendizaje. Cuando se une los conocimientos es posible conseguir grandes resultados con la diversificación de conocimientos y experiencias; una mirada desde diferentes perspectivas. Las habilidades blandas facilitan lograr un aprendizaje colaborativo; adaptándose a esta nueva “era tecnológica”; a los nuevos escenarios de aprendizaje como las aulas híbridas, los medios virtuales y en un futuro cercano los avatares y hologramas.

En lo referente al planteamiento del Problema Internacional la Organización Mundial de la Salud – OMS, propuso desarrollar habilidades con el propósito de mejorar la autoestima y el auto concepto; la regulación de las emociones, para comunicarse de manera asertiva, surgiendo una conversación fácil, agradable y logrando llegar a acuerdos. Además, (Oscar Revelo-Sánchez, 2018) el aprendizaje colaborativo es un aprendizaje de interacción. La misma que brindo al estudiante la oportunidad de integrar sus talentos y sus esfuerzos personales, compartiendo una interacción en equipo además es una herramienta que permite o facilita la interacción constante; con el propósito de lograr objetivos tanto a nivel personal como institucionales.

Respecto al planteamiento del problema a nivel nacional, según el Ministerio de Educación – MINEDU (2020) nos brindó información sobre la cantidad de estudiantes universitarios matriculados aproximadamente 1'007,766. Por otro lado, en el año 2021; los estudiantes que dejaron de estudiar fueron aproximadamente 124,533 debido a la pandemia. Los mismos que retomaron en el 2022. El Ministerio de Trabajo y Promoción MTPE (2016) menciona que para mejorar la empleabilidad es importante el desarrollo de las habilidades blandas, siendo Perú uno de los 35 países que reporta un buen

porcentaje de brecha, enfatizo que en estos tiempos se requiere empleadores con habilidades acorde a las necesidades del rubro, porque permite aumentar la productividad.

Finalmente, el planteamiento a nivel local, tiene en cuenta que el trabajo colaborativo posee diferentes características y el tutor cumple un papel importante brinda las reglas o consignas, la observación y la guía. Este proyecto de investigación tiene como propósito examinar la cohesión del aprendizaje colaborativo, el uso de las TICS y las habilidades blandas; con el fin de fomentar el trabajo colaborativo, adaptando la tecnología para mejorar el proceso de interacción entre sus integrantes. Una de las maneras de lograr el aprendizaje colaborativo es por medio de la interacción, permitió al estudiante intercambiar talentos, esfuerzos con el fin de lograr metas establecidas de manera grupal siendo el trabajo colaborativo una manera intrapersonal de interactuar en equipo, además exige de alguna manera el respeto por las aportaciones de los que integran el grupo. (Collazos & Jimenez, 2018)

La investigación analizó los resultados a partir de la realidad problemática; lo cual se utilizará tres instrumentos de investigación, el cuestionario sobre aprendizaje colaborativo, el cuestionario sobre uso de las TIC y la encuesta de percepción de las habilidades blandas; adaptadas en Perú. Cada producto obtenido faculta a recomendar actos oportunos para la institución, para motivar el aprendizaje colaborativo, con la ayuda de los medios tecnológicos y lograr fomentar las habilidades blandas favoreciendo el ritmo de aprendizaje. En función a lo analizado, el problema general del estudio fue: ¿En qué medida se influye el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades blandas de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022?

Así mismo, los problemas específicos fueron: 1) ¿En qué medida influye el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de adaptación de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022?; 2) ¿En qué medida influye el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de gestión de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022?; 3) ¿En qué medida influye el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades interpersonales de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022?; 4) ¿En qué medida influye el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de comunicación de los internos en psicología de una Asociación

Civil, Lima 2022? y 5) ¿En qué medida influye el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de ética laboral de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022?

El estudio tiene como justificación práctica, el trabajo colaborativo, permitió integrar los conocimientos, permitiendo desarrollar habilidades para interactuar con el entorno; partiendo de un cambio mutuo entre los integrantes; es responsable de su propio aprendizaje, aportando al desarrollo de la autonomía. Por otro lado, la justificación teórica, el trabajo de investigación podrá ser tomado como antecedente para proponer talleres que focalice aquellos aspectos que aún no estén trabajando. Además, como justificación metodológica del estudio, con los resultados obtenidos, nos permitió conocer cómo se relacionan entre las variables; por último, la justificación social; el trabajo colaborativo implicó beneficios como potenciar algunas cualidades a favor de las habilidades blandas solicitadas en un ámbito laboral y gestionar las emociones permitiendo una sana convivencia con nuestro entorno.

El objetivo general de la investigación fue: Verificar la relación entre el aprendizaje colaborativo, el uso de las TICS y las habilidades blandas de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022. Igualmente, sobresalen como los objetivos específicos fueron: 1) Verificar la relación entre el aprendizaje colaborativo, el uso de las TICS y las habilidades de adaptación de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022; 2) Verificar la relación entre el aprendizaje colaborativo, el uso de las TICS y las habilidades de gestión de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022; 3) Verificar la relación entre el aprendizaje colaborativo, el uso de las TICS y las habilidades interpersonales de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022; 4) Verificar la relación entre el aprendizaje colaborativo, el uso de las TICS y las habilidades de comunicación de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022 y 5) Verificar la relación entre el aprendizaje colaborativo, el uso de las TICS y las habilidades de ética laboral de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022.

La hipótesis general fue: Existe relación entre el aprendizaje colaborativo, el uso de las TICS y las habilidades blandas de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022. Además, se plantean como hipótesis específicas fueron: 1) Existe relación entre el aprendizaje colaborativo, el uso de las TICS y

las habilidades de adaptación de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022; 2) Existe relación entre el aprendizaje colaborativo, el uso de las TICS y las habilidades de gestión de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022; 3) Existe relación entre el aprendizaje colaborativo, el uso de las TICS y las habilidades interpersonales de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022; 4) Existe relación entre el aprendizaje colaborativo, el uso de las TICS y las habilidades de comunicación de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022 y 5) Existe relación entre el aprendizaje colaborativo, el uso de las TICS y las habilidades de ética laboral de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022.

Finalmente, resaltar la importancia de las habilidades blandas es la manera como interactúo con mi entorno. Actualmente es una exigencia dentro de nuestro ámbito laboral porque permite relacionarme de manera adecuada con el entorno en el ámbito laboral y profesional. Permitiendo trabajar en equipo, adaptarnos al cambio, generar la capacidad de resolver problemas, utilizar la creatividad, comunicarnos de manera asertiva y liderazgo, las mismas que son desarrolladas a lo largo de la vida como en el colegio y universidad. Por otro lado, la tecnología exige adaptarnos a nuevos retos en el ámbito profesional y laboral. Utilizando de manera eficaz, favorece al aprendizaje colaborativo que a la vez permite desarrollar nuestras habilidades y descubrir nuevas capacidades.

II. MARCO TEÓRICO

En lo que respecta sobre los antecedentes internacionales mencioné primero, Fuentes et al. (2021) en la investigación acerca de la perspectiva de los participantes referente a las habilidades blandas en el ámbito educativo superior, tenían como objetivo determinar la perspectiva del estudiante respecto a las variables de estudio; de mayor prevalencia entre los estudiantes de psicología y administración en salud ocupacional; adoptaron una metodología cuantitativa; realizado a través de la aplicación de un cuestionario y la técnica de juego de roles. El desarrollo del estudio obtuvo de una muestra de 50 participantes de la Universidad de la Corporación Universitaria Minuto de Dios en Colombia; concluyeron que requiere fortalecer la responsabilidad y el apoyo.

Por otra parte, Barrera et al. (2021) en la investigación acerca de la perspectiva de los estudiantes referente al trabajo colaborativo y la ecología del aprendizaje; tenían como objetivo identificar los días y horas; incide en la profundidad del aprendizaje, a través de la aplicación de instrumentos; adoptaron una metodología cuantitativa a partir de la aplicación de la rúbrica calificado por escala de Likert. El desarrollo del estudio fue una muestra de 43 alumnos del curso de computación la Universidad Andrés Bello en Chile; concluyeron que existe mayor profundidad del aprendizaje después de las 19:00 horas.

Además, Couoh (2021) en el estudio acerca de la perspectiva de la usabilidad de la tecnología y el trabajo colaborativo; tenían como objetivo evaluar el grado de uso de la tecnología y como se relaciona al trabajo colaborativo, realizaron a través del uso de cuestionarios; adoptaron una metodología cuantitativa. El desarrollo del estudio fue de 68 alumnos distribuidos en diferentes salones del Instituto Tecnológico de Tizimín en México; concluyeron que existe influencia entre las variables.

También, Palomé-Vega (2018) en la investigación acerca de la perspectiva de los participantes referente a la innovación digital en educación superior y los estilos de aprendizaje; tenía como objetivo analizar la perspectiva de los estudiantes respecto a las variables de estudio, realizaron a través de la aplicación de cuestionarios; adoptaron una metodología cuantitativa a partir de la aplicación de los cuestionarios sobre la competencia digital y los estilos de aprendizaje. El desarrollo del estudio obtuvo de una muestra de 54 estudiantes de la Universidad Autónoma de Querétaro en México; afirmo que existe

influencia entre las variables de estudio, sin influenciar el género.

Finalmente, Mota (2020) en la investigación acerca de la perspectiva de los estudiantes referente al aprendizaje colaborativo y el uso de la TIC; tenía como objetivo conocer cómo percibe el uso de la tecnología relacionado con el trabajo colaborativo; realizaron a través de la aplicación de una encuesta por medio de escala de Likert; adoptaron la metodología cuantitativa. El desarrollo del estudio fue en una muestra de 11 estudiantes, concluyeron que los estudiantes observaron de manera favorable el trabajo colaborativo y virtual; destacaron las habilidades de resolver problemas, la gestión del tiempo y la toma de decisiones.

Al respecto los antecedentes nacionales mencionare primero, Meléndez et al. (2022) en su investigación sobre la perspectiva de los estudiantes referente al uso de las TIC y los estilos de aprendizaje; tenían como objetivo determinar la perspectiva de los estudiantes respecto a la variable anteriormente mencionada; realizaron a través de la aplicación de cuestionarios; adoptando una metodología no experimental a partir de la aplicación de los cuestionarios; el desarrollo del estudio obtuvo de una muestra de 458 participantes de la Universidad Peruana Cayetana Heredia en Perú. Concluyeron existe una relación directa entre las variables.

Segundo, Hanco (2021) en la investigación acerca de la perspectiva de los estudiantes referente a la influencia de las TIC y el aprendizaje en el área de comunicación, el objetivo fue determinar el grado de relación entre las variables de investigación; realizaron a través de la aplicación de una encuesta por medio de escala de Likert; adoptaron la metodología cuantitativa. El desarrollo del estudio fue en una muestra de 92 cadetes, concluyeron que el uso de las TIC resulta vital para brindar una educación de calidad e inclusiva.

Tercero, Vargas et al. (2020) en su investigación sobre la perspectiva de los estudiantes referente al aprendizaje colaborativo; tenía como objetivo verificar la influencia del aprendizaje colaborativo relacionado con el desempeño y aprendizaje cognitivo; realizaron a través de la aplicación de cuestionarios; adoptaron una metodología cuantitativa a partir de la aplicación de los cuestionarios; el desarrollo de estudio obtuvo de una muestra de 27 alumnos de la Universidad Nacional en Perú. Obtuvieron el resultado que existe relación significativa entre las variables.

Cuarto, Melgar et al. (2019) en su investigación sobre la perspectiva de los estudiantes referente a las tecnologías educativas; las habilidades sociales y la toma de decisiones, tenía como objetivo establecer la perspectiva de los estudiantes respecto a la variable anteriormente mencionada; realizaron a través de la aplicación de cuestionarios; adoptaron una metodología no experimental a partir de la aplicación de los cuestionarios; el desarrollo de estudio; una muestra de 80 estudiantes de la Universidad Nacional en Perú. Llegaron a la conclusión que existe relación significativa entre las variables.

Finalmente, Pando et al. (2019) en su investigación sobre la perspectiva de los estudiantes referente al uso de las TICS y sus implementaciones; tenía como objetivo determinar la perspectiva de los estudiantes respecto a los factores asociando respecto a las variables; realizaron a través del uso de cuestionarios; adoptaron una metodología cuantitativa a partir de la aplicación de los cuestionarios; el desarrollo de estudio de una muestra de los alumnos en la Educación Superior Tecnológica Peruana. Concluyeron que existe relación entre el uso de la TICS referente al sexo y que hay un porcentaje de docente que promueve el uso de las TICS.

El trabajo de investigación está conformado por tres variables el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades blandas; a continuación, mencione su sustento teórico. El aprendizaje colaborativo es un proceso social, partiendo desde un trabajo en equipo, focalizados en una meta en común, surge la construcción de conocimientos (Gimenez Ferran & Perla Beltran, 2020). Por otro lado, el aprendizaje colaborativo es un método que nos facilita intercambiar conocimientos, ideas, experiencias y fomentar el aprendizaje independiente (McDonald et al., 2000)

Sobre todo, el aprendizaje colaborativo es una buena metodología en el nivel superior, supero a los modelos tradicionales, propone una dinámica diferente al estudiante, partiendo de un cambio mutuo entre los integrantes; el alumno es responsable de su aprendizaje; permitiendo su autonomía. Además, es una metodología de enseñanza que permite trabajar de manera activa y colaborativa entre los integrantes, promoviendo las capacidades básicas como otras competencias como la escucha activa, la colaboración y las habilidades sociales.

Así mismo, el docente será el que forma los grupos según sus capacidades, con el propósito que se complementen entre ellos. Asignará el trabajo a realizar de manera clara y precisa, detalla las reglas será el consejero cuando se presente alguna dificultad por otra parte se podrá integrar herramientas interactivas virtuales. La formación de los grupos son de tipo formal cuyo propósito es con fin académico y dura un corto tiempo, por otro lado, el tipo informal realiza una tarea en particular dura unas semanas; el tipo base cuyo propósito es realizar un proyecto dura largo tiempo, permite realizar un mejor seguimiento, respeto a los objetivos trazados. El tipo de metodología aplicada desarrolla las habilidades interpersonales, estimula el desarrollo cognitivo y socioemocional, favorece a la autoestima y al aprendizaje significativo.

El aprendizaje colaborativo tiene una mirada socio constructivista, entre los teóricos destacados podemos mencionar a Jean Piaget, con sus aportes en funciones mentales y estadios del desarrollo; propone que el sujeto va aprender con la interacción del objeto o situación didáctica. El niño construye su aprendizaje hasta la adultez podría producir un equilibrio o desequilibrio va depender de la interacción que posee el sujeto con el medio y el objeto (Acosta Morales, 2018). Además, Vygotsky; con su aporte de Teoría Socio Cultural, las funciones mentales y la zona próxima. Menciono que el sujeto va construir sus conocimientos cuando interactúe con otros sujetos o la sociedad. Por otro lado, Ausubel con la Teoría del Aprendizaje Significativo, el alumno adquiere un aprendizaje previo y el docente le muestra uno nuevo; ambos van anclados por medio de las estrategias que se utilice en la interacción; llamado andamiaje.

Bruner con la Teoría del Aprendizaje por Descubrimiento refirió que lo aprendido es necesario reconstruirlo. El aprendizaje intermedio puede ser significativo y mecánico, en cambio el aprendizaje por representación se da por medio de símbolos o palabras además el aprendizaje por conceptos por medio de la formación de conceptos a través de experiencias y el aprendizaje por proposiciones cuando comprende la combinación de diversas palabras. Mencionaba algunos aspectos como la predisposición a aprender, de la estructura y forma va de lo simple a lo complejo, dependiendo de los conocimientos previos, la secuencia de presentación ya que guía dentro de la dinámica de aprendizaje, forma y frecuencia del refuerzo. También menciono sobre las variables la cual va relacionado en el momento que se entrega la

información, dependiendo de la hora el alumno o participante se verá motivado o desmotivado, en el cual influye también la forma que entregas esa información como las condiciones dependientes del ciclo del desarrollo influirá los conocimientos previos, nivel cognitivo. Finalmente menciono entre los modelos de aprendizaje inactivo, experiencias en los primeros años de vida, icónico se da por medio de imágenes y simbólico se da por medio de símbolos.

Todas desde una mirada integral donde el individuo toma conciencia del mundo que le rodea y del resultado. Afianzadas con los aportes de Gardner con el aporte de Teoría de las Inteligencias Múltiples permitiendo ampliar el concepto de inteligencia, la cual una persona puede ser bueno en una actividad y en otras le falta aún desarrollar destrezas. Funcionando como varios ordenadores, uno para el área lingüística, el otro para el área matemática, el otro a nivel espacial, como musical, también corporal, por otro lado, el área naturalista, las interpersonal relacionado con la interacción con nuestro entorno e intrapersonal relacionado con nuestro auto concepto, autoimagen y autoestima (García-Paida)

Por otro lado, el aporte las 5 mentes del futuro en la cual menciono que son las 5 mentes del futuro, la primera la mente disciplinada cuando una persona es capaz de comprender y aprender todas las principales asignaturas, la mente sintáctica es capaz de establecer relaciones y conexiones de la información que tienen sentido, la mente creativa son nuevas formas de pensar la cual exige crear nuevas formas de pensar, mente respetuosa la cual motiva a respetar y no querer cambiar la manera de pensar y actuar, la mente ética se refiere a las necesidades de la sociedad, dejando los intereses personales. (Gardner, 2007)

Desde una mirada piagetiana Quindío (2019) la teoría del conflicto socio cognitivo, El docente considero los aprendizajes previos para lograr el aprendizaje por conflicto cognitivo, el desafío es traer los aprendizajes previos con los nuevos conocimientos. Dentro del aprendizaje se presentó cuando enfrentas algo que no puede comprender podría resultar medianamente difícil o causar alguna dificultad mostrando dos respuestas posibles. Una de ellas, la no adaptativa, es cuando el estudiante abandona el deseo de aprender; por otro lado, la adaptativa es cuando se realiza un esfuerzo por lograrla. El conflicto cognitivo se refiere al desequilibrio que ocurre dentro de las estructuras mentales, porque los estudiantes ya tienen saberes previos; el reto es introducir saberes nuevos lo cuales podrían contradecirse. Vygotsky menciona que el

conflicto cognitivo se da en la zona próxima por medio del andamiaje además promueve el aprendizaje significativo.

Por otro lado, el conflicto cognitivo es necesario que tenga significado para el individuo, luego surge un intercambio entre la concepción alternativa y el conocimiento aceptado logrando afianzar el saber. menciono aquellos debates entre iguales acerca de nociones lógicas y geométricas podría generar un conflicto socio cognitivo ya que les exige niveles de equilibrios superior de cada uno de los integrantes. Pudiendo concluir que una variable superior a los conocimientos anteriores podría promover el intercambio y a la vez la confrontación de diferentes puntos de vista. Teniendo en cuenta que no importa mucho, las argumentaciones sean correctas, sino que genere el dialogo e intercambio entre sus miembros. (Peralta, 2010).

Además, menciono sobre la teoría de la intersubjetividad, Vygotsky sostiene desde la interacción con nuestro entorno, nace la conciencia personal, por medio de ellas se incorporan elementos culturales, a lo que se le llama experiencia socio comunicativa. Entendiendo como teoría de la intersubjetividad a la interrelación de las experiencias externas, al hacerlas internas. Los esquemas que construye el individuo de experiencias de su entorno cultural, la permanencia de la misma, de apropiaciones simbólicas individuales. El conocimiento que adquiere el alumno en las aulas es denominado “conocimiento solista” se denomina de esa manera porque son conocimientos que solo queda en la cabeza desde una escuela tradicional, donde el personaje principal era el docente y el alumno solo memorizaba. El alumno no relacionaba sus conocimientos con el entorno. Las cuales eran solo calificadas con evaluaciones de manera personal (Requejo Quiroz, 2018).

Otro aspecto la cognición cognitiva es aquella que busca relacionar nuestros conocimientos con el entorno, los cuales pueden ser personales, diccionarios, como entre en la interacción con otros. En el cual se puede aplicar en el aprendizaje colaborativo y por descubrimiento donde el alumno, el docente están en un mismo protagonismo además que las evaluaciones o los productos también son de manera grupales. Además, menciona que el aprendizaje colaborativo conforma un sistema de respaldo personal, además entrelaza el aprendizaje significativo con los nuevos aprendizajes, además le permite crear espacios para sus destrezas personales y grupales por medio del intercambio;

el conflicto cognitivo que surja entre los participantes; con el fin de planificar sus tareas de manera colaborativa (Leiva Reyes et al., 2020).

En estos últimos años hemos enfrentado grandes cambios y también avances, una de ellas a nivel educativo, el uso de las TIC se ha facilitado la enseñanza - aprendizaje. El uso de las TICS ha sido incluido dentro del círculo de enseñanza, las mismas que han ido incrementándose, como resultado, el uso de la tecnología. A pesar de la presencia de los medios tecnológico no muestra un impacto remarcado, el aprendizaje de los alumnos porque falta reforzar y transformar las dinámicas pedagógicas. Por lo cual sería bueno enfatizar la importancia de las capacitaciones sobre las innovaciones pedagógicas con el fin de obtener resultados de calidad respecto a la educación. Dentro de la interacción del uso de las TIC podría mencionar la Teoría General de Sistemas y Cibernética desarrollada alrededor de los años 60, considera al proceso educativo como un “sistema” en donde se toma decisiones luego son puestas en práctica (Cabero Almenara & Ruíz Palmero, 2017).

Además, explica lo que sucede internamente durante los procesos de aprendizaje; por medio del registro sensorial que son esos estímulos del ambiente que transitan a través de los receptores (estímulos – respuestas). en donde es importante considerar los objetivos, contenidos, metodologías, recursos, como el docente y el alumno. Se desarrollan según el autor en 8 fases: motivacional expectativa, comprensión la atención, adquisición el cifrado, retención almacenar, recuperación de información recuperación, generalización transferencia, desempeño respuesta y retroalimentación fortalecimiento. Un conjunto de modelos psicológicos comparando al ser humano como un procesador; se opone al conductismo donde el docente era la figura principal. El proceso de la información se inició a través de la recepción de estímulos codificando la información y por último se almacena en la memoria a corto plazo generando una respuesta. Fundamenta su modelo en el procesamiento de información de todas las experiencias vividas en el hogar, escuela y otros que va relacionado con el aprendizaje significativo ya que trae aprendizajes previos. La información ingresa por medio de los sentidos donde es recepcionado luego surge ideas o hipótesis; pasa a la memoria de corto plazo con una duración entre (1 – 2) horas donde se codifica; pasando a la memoria de largo plazo por medio de la repetición finalmente se codifica para ser guardada (Barreno Otáñez, 2021)

Sobre todo, la Tecnologías de información y la Comunicación (TIC) por medio de las TIC como estrategia mejoro las competencias lingüísticas Raidell Avello Martínez (2016) con los avances que se está presentando día a día por lo cual es importante tener el concepto de tecnología actualizada. Algunas de las características de la información de internet. primero información multimedia se refirió al proceso y trasmisión de información en diferentes formales como textos, imagines, sonidos en buena resolución; segundo interactividad empleada en el campo educativo, donde se logra un intercambio entre el usuario y el ordenador, las misma que se ajustan a las necesidades del usuario; tercero interconexión es la que hace posible la conexión ente dos tecnologías como los correos electrónicos; realiza la creación, el proceso y la comunicación de la información; enviada de una manera instantánea a diferentes lugares, quinto instantaneidad ya que trasmite la información de manera rápida sin excepción de distancia, sexto digitalización porque la información es de diferentes tipos y formatos por medio de codificación digital; séptimo innovación la tecnología en el día a día ha tenido cambios destacables, desde el uso de los teléfonos a comunicarse por medio de chat o correos electrónicos (Pineda Baéz et al., 2012).

Además, la información es todo grupo de conjunto de datos trasmitidos a otras personas de nuestro entorno. Menciona que para trasmitir la información el sistema tiene que poseer características comunes. Por otro lado, tenemos la Teoría Cibernética que va relacionado con el control, según el objetivo que se desee lograr, necesario que tenga una retroalimentación para que cumpla uno de los objetivos, dentro de la retroalimentación se puede obtener una respuesta buena, mala o neutra. La Teoría de información existe características específicas por ejemplo el internet creado con un protocolo y la Teoría Cibernética menciona que se puede predecir la acción que se desee. Gracias a estas dos teorías se puede optimizar el proceso.

Por otra parte, los tipos de tecnología de información y comunicación tenemos: las redes que son sistemas que se compone por usuario, hardware y software; en las cuales podríamos incluir las redes telefónicas y de televisión; Terminales y equipos son aquellos puntos de acceso que tiene el usuario en la información global podríamos mencionar la computadora, los sistemas operativos, los televisores, navegadores, teléfonos inteligentes, tabletas, dispositivos de audio y videos. Por último, los servicios que son aquellos

servicios ofrecidos como los correos electrónicos, educación a distancia, juego en línea, banca móvil, almacenamiento de manera virtual. Dentro de las ventajas y desventajas con respecto del uso de las TIC en la educación: nos facilita el acceso a diferentes fuentes de comunicación en tiempo real, facilita la interacción y el aprendizaje personalizado. Las desventajas presentan riesgo de desigualdad por motivos de ubicación biográfica, puede tener acceso a fuentes de baja resolución o a información sin valides científica o teórica y disminuye las habilidades manuales.

Dentro del aprendizaje es importante tener en cuenta las condiciones internas se dan durante el proceso de aprendizaje son las capacidades y habilidades; condiciones externas son las acciones que ejerce el medio sobre el alumno y por último los resultados del aprendizaje que se da por medio de la aplicación de lo que se aprendido. Entre los representantes de la Teoría de la Información podría mencionar primero a Jean Piaget con la propuesta del desarrollo intelectual por etapas, segundo a Jerome Bruner con la propuesta del aprendizaje por descubrimiento, tercero a David Ausubel con la propuesta del aprendizaje significativo, cuarto a Lev Vygotsky con la propuesta del desarrollo cognitivo mediante la interacción social, por ultimo a Howard Gardner con la propuesta de las inteligencias múltiples.

Además, menciono sobre la Teoría de Vygotsky, el ser humano se desarrolla en dos fases interpersonales e intrapersonales, logrando a funciones de nivel superior cuando hay una mediación cultural, donde se relacionan agentes sociales y culturales. Enfatizando que o solo la persona, sino que aspectos sociales son aquellos que aportan a la zona de desarrollo próximo (Fernández Mendoza, 2018). Las habilidades sociales. Según Ontoria (2018) está ubicado dentro de las inteligencias interpersonales; considera que es una de las competencias difíciles de adquirir, ya que la persona requiere relacionarse con otros para lo cual es necesario haber adquirido otras competencias.

Importante también mencionar sobre la Teoría Cognitiva Social comprende que nosotros aprendemos influenciados por el entorno, uniendo dos enfoques conductuales el ambiente con nuestras acciones cognitivo hace importancia a la cognición como mediador para el aprendizaje los factores personales representa al individual con sus valores, metas y propias experiencias como los factores conductuales son las diferentes conductas del

individuo, tiene influencia en el aprendizaje y los factores ambientales son las interacciones con su entorno no trabajan de manera aislada sino de manera integral. Por ejemplo, los internos de psicología están aprendiendo en un ambiente con alta demanda. El entorno con otros profesionales con mayor experiencia, las exigencias de sus pacientes y los mismos internos, van a verse motivados a realizar su labor con mayor dedicación y van a tratar de cumplir con la demanda, por otro lado, si dentro de su entorno, se ve influenciado de manera inadecuada, va a influenciar el entorno en su comportamiento y aprendizaje (Ramírez Apud López & Ramírez Apud López, 2018).

Otro aspecto, la autorregulación consistió en regular nuestros pensamientos, sentimientos y acciones por ejemplo en los internos sería la motivación de terminar su carrera profesional o adquirir mayor experiencia teniendo en cuenta que también se podría ver influenciado por algún factor externo como problemas personales o familiares, es importante auto gestionar mis emociones. Permite analizar el entorno y que nuestra actuación en caso sea necesaria, permite dirigir nuestros pensamientos, emociones y conducta; además cumplir nuestros deseos y cubrir las expectativas deseadas y de acuerdo a las exigencias del entorno. Los procesos son parte consciente, requiriendo la capacidad de pautar el comportamiento, a la vez autoevaluarse, los cuales nos permite adaptarnos de manera efectiva (Hernández Rivero et al., 2021).

Gardner nos mencionó las cinco mentes del futuro: la mente disciplinada, se refiere a las principales materias que a la persona se le facilita el aprendizaje, además le permite cultivarlo. La mente sintáctica se refiere a la capacidad de seleccionar o establecer conexiones entre la información que estén relacionadas. La mente creativa es aquella que permite nuevas maneras formas de pensar lo cual motiva a crear. La mente respetuosa se refiere a la aceptación por medio del respeto de otras formas de pensar y actuar. La mente ética es un nivel abstracto va dirigido al bienestar social que personal. Tenemos una diferencia entre habilidades blandas son aquellas que nos permiten una mejor interacción como la comunicación, la flexibilidad, el trabajo en equipo. Permite integrar las actitudes, rasgos de la personalidad como conocimientos y las duras las cuales se adquiere por el conocimiento a nivel académico y experiencia profesional como un título profesional, el dominio de un segundo idioma como conocimientos de la tecnología entre otros (Mercadé, 2019).

Además, nos mencionó sobre Teoría de las Inteligencias Múltiples Howard Gardner, la inteligencia sirve como una alternativa de solución a diferentes situaciones difíciles que se pueden presentar, ya que brinda las herramientas para elegir la mejor opción ante cualquier problema. La inteligencia, entonces, mantiene una relación directa con la habilidad de resolver problemas y la toma de decisiones. Por otro lado, las funciones ejecutivas constituyen otro de los procesos cognitivos superiores implicados en el ejercicio de la inteligencia. Así, es necesario inhibir respuestas o conductas que nos desvíen del objetivo, tener iniciativa para inventar opciones ante situaciones nuevas y poseer capacidad de planificación y organización para desarrollar estrategias con objetivos a corto, mediano o largo plazo.

Con respecto a las habilidades blandas son aquellas habilidades interpersonales; nos permite relacionarnos con el entorno de manera apropiada. Las dimensiones mencionadas tenemos: primero las habilidades de adaptación, se refiere al conjunto de habilidades la manera como cada persona afronta la vida cotidiana y poder satisfacer sus necesidades básicas, como el autocuidado, toma de decisiones, resolución de problemas entre otro. Además, le permite llevar una buena relación con su entorno con menos conflictos dentro de la interacción; entre las habilidades adaptativas podemos encontrar habilidades sociales, comunicativas, vida independiente, cuidado personal.

Segundo las habilidades de gestión es la capacidad del trabajo en equipo de manera colaborativa; entre ellas el liderazgo, la planificación, la comunicación, la organización. Tercero habilidades interpersonales son aquellas habilidades que permite interactuar con nuestro entorno e imprescindible en el ámbito laboral. Podríamos mencionar la ética, la comunicación, la comprensión, la colaboración, el trabajo en equipo y la gestión de conflictos. Cuarto las habilidades de comunicación son aquellas capacidades que permite una comunicación efectiva además potencian su interacción a nivel social. Destacando algunas competencias como la empatía, la escucha activa, el lenguaje verbal y no verbal, la resolución de conflictos y la persuasión. Por último, las habilidades de ética laboral se refieren al conjunto de normas y valores que permite desarrollarse de manera óptima en el ámbito laboral. entre las cuales se podría destacar la responsabilidad, la ética profesional, la honestidad, el compromiso social, el respeto.

Finalmente es importante mencionar que durante el tiempo de pandemia se ha introducido en termino de alfabetización digital menciona que es un conjunto de habilidades que necesita o requiere la persona para aprender y trabajar en una sociedad digital. Las TIC son recursos que nos permiten compartir, editar, búsqueda de información; reduciendo el tiempo para una mejor interacción además nos permite adquirir nuevos conocimientos, facilita el desarrollo de habilidades como el pensamiento crítico, pensamiento creativo, pensamiento computacional, como almacenar y procesar información recuperarla y sintetizarla igual es bueno reducir los distractores y pérdida de tiempo en otros aplicativo que podrían llevar a procrastinar, como no buscar la información en fuentes confiables para algunos no es accesibles por su ubicación geográfica las relaciones interpersonales entre familias y amigos podrían volverse fríos por eso la importancia en mejorar las habilidades sociales ya que estas de desarrollan y entrenan. Tener en cuenta que las TICS son herramientas que facilitan el aprendizaje mas no suplen la función del educando (Pérez Escoda et al., 2018).

Importante mencionar Angreht & Crespi Ruperez (2011) menciono que la capacidad de relacionarse de manera armoniosa con su entorno, además que la persona cree vinculo y sea valorado. Dentro de esta interacción que es observable, involucra conducta, sentimientos, emociones expresado de manera verbal y no verbal. Collado & Cano Vindel (2014) menciono que un conjunto de hábitos que se originan en nuestra conducta, emociones y pensamientos Roca (2014) permitiéndonos comunicarnos con nuestro entorno de manera satisfactoria.

Además, las habilidades blandas son actitudes subjetivas que son importantes para las relaciones personales y complementan a las habilidades duras las cuales se pueden desarrollar y aprender. Nos permite observar la profundidad pedagógica de nuestra secuencia didáctica es importante buscar la técnica efectiva según las características del grupo y observar si tiene desarrollado la creatividad, donde se permite el participante produce varias ideas y novedosas, determina las técnicas de enseñanza aprendizaje y conoce y evalúa a los estudiantes. Importante mencionar dentro de la interacción didáctica y el aprendizaje colaborativo es aplicar la resolución de problemas, para lo cual es importante que el estudiante observe cual el problema luego elija la solución

efectiva para poder ejecutarla, otra de importancia es la atención donde es importante tener en cuenta los factores externos por ejemplo como vas estimular a nivel sensorial la atención del participante e internos es importante saber los intereses o los elementos motivadores para poder llamar la atención.

Otro aspecto, en estos dos últimos años se desarrollaron como la destreza que una persona posee para ejercer y determinada actividad. La empatía es la capacidad de ponerse en el lugar del otro. Digitales al uso de las TIC, la resiliencia para poder superar circunstancias difíciles, la perseverancia ser constante, la compasión para producir bienestar en el otro y eliminar su vacío emocional, inteligencia emocional Goleman, habilidades de comunicación por medio oral o escrita, la adaptación para poder adaptarnos a cambio o acomodarnos a una nueva forma de vida. La autorregulación saber gestionar las emociones y el pensamiento crítico que se refiere a la capacidad de analizar y evaluar circunstancias.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipos y Diseño de investigación

La presente investigación fue básica, Ñaupas Paitan et al. (2018) menciona que también recibe el nombre de pura o sustantiva, su elaboración inicio con curiosidad con el propósito de descubrir nuevos conocimientos; fue descriptiva porque uno de sus objetivos es recopilar información.

El diseño de investigación fue no experimental, Hernández-Sapieri & Mendoza Torres (2018) realizó sin manipular las variables, por el contrario, observo o midió fenómenos, en un experimento se construyó una realidad; fue transversal porque la información se recolecta en un único momento, con el objetivo fue encontrar relaciones entre las variables.

Hernández-Sapieri & Mendoza Torres (2018) menciona que dentro de los tipos de diseño cuantitativos podemos encontrar diseños experimentales y no experimentales; la investigación fue un diseño no experimental, se usó sin manipular las variables luego se analizó sus resultados.

Las variables a relacionar son:

X1 = Variable independiente - Aprendizaje Colaborativo.

X2 = Variable interviniente - Uso de las TICS

Y = Variable dependiente - Habilidades Blandas.

3.2. Variables de estudio: definición conceptual y operacional

Variable X1: Aprendizaje Colaborativo.

Dimensiones:

1. Desarrollo de estrategias de comunicación.
2. Desarrollo de competencias intelectuales y profesionales.
3. Crecimiento Personal.

Definición conceptual: El aprendizaje colaborativo se logra de la construcción de conocimientos, donde colaboran todos los integrantes del grupo permitiendo intercambiar ideas con un objetivo en común. Además, importante incorporar el aprendizaje colaborativo en estudios de nivel superiores porque motiva el trabajo en equipo y fomenta la investigación es un modelo de aprendizaje entre iguales. (Guerra Santana et al., 2019)

Definición operacional. Se aplicó una escala de Likert, escala ordinal porque que contiene 3 dimensiones, 5 indicadores representados en 15 ítems.

Variable X2: Uso de las TICS.

Dimensiones:

1. Información.
2. Comunicación.
3. Ética e impacto social.

Definición conceptual. Para Gutiérrez Martín & Torrego González (2018) las instituciones educativas, el uso de las TIC está relacionado con facilitar el aprendizaje. Por lo cual, es necesario señalar como un componente fundamental De la formación didáctica sobre el uso de la tecnología educativa. POPESCU et al. (2019), las instituciones educativas experimentan la nueva era educativa denominada la generación Z y la sociedad digital.

Definición operacional. Se aplicó una escala de Likert, ordinal porque contiene 3 dimensiones, dimensión 1 con 6 indicadores y dimensión 2 y 3 con 7 indicadores cada uno representados en 20 ítems.

Variable Y: Habilidades Blandas.

Dimensiones:

1. Habilidades de adaptación.
2. Habilidades de gestión.
3. Habilidades interpersonales.
4. Habilidades de comunicación.
5. Habilidades de ética laboral.

Definición conceptual. La importancia del docente respecto a desarrollar las habilidades sociales, para lo cual es importante trazar objetivos que incluyan las competencias de autonomía que deben tener los estudiantes. Además, las conductas necesarias del ser humano para interactuar de manera favorable con su entorno. Ontoria (2018) menciona que las habilidades sociales se encuentran ubicado en las inteligencias interpersonales, una competencia complicada adquirir ya que para armonizar con el entorno requiere armonizar de manera personal.

Definición operacional. Se aplicó una escala de Likert, ordinal porque contiene dimensiones, 6 indicadores representados en 30 ítems.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Respecto a la población, (Hernández-Sapieri & Mendoza Torres, 2018) la población fue el total del fenómeno estudiado, donde cada uno tenía características comunes, de estilo censal porque todas las unidades se consideró en la muestra. Además, fue una muestra no probabilística porque no depende de la probabilidad ni de fórmulas de probabilidad; sino que dependió de las características del estudio y del investigador; se utilizó en investigaciones cuantitativas; es una muestra intencional porque elegí trabajar con los internos de psicología, después de toda la población fue un grupo que coincidan con una serie de especificaciones; un total de 90 internos, de los cuales participaron 53 internos de psicología.

Muestra

Hernández-Sapieri & Mendoza Torres (2018) menciona que la investigación cuantitativa; la muestra fue un subgrupo de la población y fue representativa. Para este estudio; el modelo fue tipo censal no probabilístico; es decir, se seleccionó una muestra de toda la población de internos de psicología.

Muestreo

Es no probabilístico, tipo censal, es decir el investigador selecciono toda la muestra.

Tabla 1

Muestra real.

Sección	Mujeres	Hombres	Total
	44	9	53
Total			53

Nota. Recolección de información.

Criterios de inclusión:

1. Participaron los internos de psicología.
2. Participaron internos de psicología que responden al cuestionario virtual.
3. Participaron internos de psicología que acepta voluntariamente participar.
4. Participaron internos de psicología que dan el consentimiento.

Criterios de exclusión:

1. No participaron los internos de otras profesiones.
2. No participaron los familiares de los internos.
3. No participaron el área administrativa.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Rivero (2018), menciona que la técnica es la encuesta; el tamaño de la muestra dependió en gran parte de la calidad estadística, donde se recogió información de acuerdo a la población de interés.

Instrumento

El instrumento permitió recolectar la información relevante es el cuestionario; Rivero (2018), consta de un grupo de preguntas sobre a las variables de estudio. El instrumento fue un cuestionario expresado en la escala de Likert escala ordinal, Ñaupas Paitan et al. (2018), un instrumento o herramientas utilizado por los investigadores; permitió recolectar información sobre opiniones de los participantes de estudio. Una de las ventajas fue que la escala es fácil de entender y aplicar.

Así Bernal (2018), señaló que la confiabilidad de la escala se incrementa cuando los resultados aumentan. Por otro lado, menciona que es un instrumento es confiable cuando si se utiliza varias veces en diferentes momentos y nos da el mismo resultado; para el cual es importante obtener un valor e coeficiente; para lo cual se optó por un instrumento con opciones para marcar (Ñaupas Paitan et al., 2018).

Validez del instrumento

Para validar el instrumento, los autores solicitaron a expertos que

demostrarán experiencia en la materia educativa y manejo del área temática de las variables analizadas, participo en la revisión, análisis y validación del instrumento de evaluación.

La confiabilidad del instrumento utilice el programa SPSS versión 21 en el cual se verifico con el Alfa de Cronbach, tome la muestra en 15 internos de psicología que no pertenece a la muestra censal, con las mismas características. El cuestionario fue estructurado con 65 ítems en total, aplicado de forma virtual e individual para cada interno de psicología mediante un formulario de Google, luego edite una tabla en Excel versión 2016 con los resultados obtenidos para que finalmente sea procesado con el SPPS.

Tabla 2

Ficha Técnica del cuestionario del aprendizaje colaborativo.

Datos generales	
Título:	Cuestionario sobre Aprendizaje Colaborativo
Autor:	Fiorella Elisa Cucche Huarnizo
Validación:	Validación de expertos
Administración:	Grupal de 94 estudiantes.
Duración:	20 minutos
Significación:	El cuestionario tenía como objetivo determinar la relación entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal 2021.
Estructura	La escala consta de 15 ítems, de los cuales corresponden a la variable Aprendizaje Colaborativo que integra las dimensiones de estrategias de comunicación, desarrollo de competencias intelectuales y profesionales y de crecimiento personal con 5 alternativas de opción múltiple de tipo escala de Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y siempre (5)

Nota. Recolección de información por la autora Cucche Huarnizo, Fiorella Elisa.

Confiabilidad del instrumento

La tabla de estadísticas de confiabilidad dio un alfa de Cronbach, de 0,95 para la variable Aprendizaje Colaborativo. Según Villasís-Keever et al. (2018) el resultado del estudio se considera confiable con un coeficiente de 0.905, con base en el alfa de Cronbach; el cuestionario tiene una confiabilidad mínima de 0.75; por tanto, se confirma la fiabilidad del instrumento.

Tabla 3

Confiabilidad de los instrumentos.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
0.95	0.95	15

Nota. Recolección de información de la autora Cucche Huarnizo, Fiorella Elisa.

Tabla 4

Validación de juicio de expertos.

Nombres y apellidos	Grado y mención
Mg. Manuel Alberto Luis Manrique Nugent.	Maestro en Administración de Negocios, y Abogado.
Mg. Luis Bazán Tanchiva.	Magister en ciencias mención Proyectos de inversión.
Mg. Jorge Luis Albarrán Gil.	Magister en Educación con especialidad en Matemática y Física
Mg. José Manuel Palacios Sánchez.	Magister en docencia universitaria y Gestión Educativa.

Nota. Recolección de información de la autora Cucche Huarnizo, Fiorella Elisa

Tabla 5*Ficha técnica del cuestionario del uso de las TICS*

Datos generales	
Título:	Cuestionario Uso de las TICS
Autor:	Eveli Martínez Ortega
Validación:	Validación de expertos
Administración:	Individual
Duración:	20 minutos
Significación:	El cuestionario está referido a establecer la percepción de los internos de psicología respecto al uso de la TICS. La escala consta de 20 ítems, de los corresponden a la variable Uso de las TIC que integra las dimensiones
Estructura	dimensión información, dimensión comunicación, y dimensión ética e impacto social; con 4 alternativas de opción múltiple de tipo escala de Likert: Ocasional (1), Regular (2), Moderado (3) y Constante (4)

Nota. Recolección de información por la autora Eveli Martínez Ortega

Confiabilidad del instrumento

En la tabla de estadísticas de fiabilidad; los valores del coeficiente de correlación fueron de 0.727 lo que indicaba que la correlación era óptima. El cuestionario contenía 20 ítems, aplicado de forma virtual e individual para cada interno de psicología mediante un formulario de Google.

Tabla 6*Confiabilidad de los instrumentos.*

Estadísticas de fiabilidad		
Coeficiente de correlación	Coeficiente de correlación	N° de elementos
0.727	0.727	20

Nota. Recolección de información por la autora Eveli Martínez Ortega**Tabla 7***Validación de juicio de expertos.*

Nombres y apellidos	Grado y mención
Dra. Juliana, Chumbe Muñoz	EPG de la UCV Tarapoto / Docente de Investigación: Docente nombrada en la I.E “Francisco Izquierdo Ríos”.
Mg. Olimpia Pantoja Arostegui.	Supervisora de la Actividad de Cacao – Municipalidad Distrital de Uchiza.
Mg. Modesto Paucar Serpa.	Jefe de Unidad Académica en el I.E.S.T.P. “Francisco Vigo Caballero” – Uchiza

Nota. Recolección de información por la autora Eveli Martínez Ortega

Tabla 8*Ficha Técnica del Instrumento.*

Datos generales	
Título:	Encuesta de percepción de las habilidades blandas.
Autor:	Oscar Ayerve Cerna
Validación:	Validación de expertos
Administración:	Individual
Duración:	15 minutos
Significación:	fue utilizada para obtener datos de la variable “Habilidades Blandas”
Estructura	La escala consta de 30 ítems, de los corresponden a la variable Habilidades Blandas que integra las dimensiones como habilidades de adaptación, habilidades de gestión, habilidades interpersonales, habilidades de comunicación y habilidades de ética laboral con 5 alternativas de opción múltiple de tipo escala de Likert: Siempre (S), casi siempre (CS), a veces (AV), raras veces (RV) y nunca (N)

Nota. Recolección de información por el autor Oscar Ayerve Cerna

Confiabilidad del instrumento

La tabla de estadísticas de confiabilidad brindo el valor alfa de Cronbach, el cual fue de 0.94 para la variable habilidades blandas. De acuerdo con los resultados de la investigación Villasís-Keever et. al. (2018) se consideró el coeficiente de confiabilidad; el valor mínimo es de 0.75; por tanto, se confirma la fiabilidad del instrumento.

La fiabilidad del instrumento se comprobó por el Alfa de Cronbach, que realizó una prueba piloto en un grupo de internos de psicología con las mismas características. El cuestionario constaba de 30 ítems, se administró de forma virtual a cada interno de psicología a través de un formulario de Google.

Tabla 9

Confiabilidad de los instrumentos.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
0.940	0.940	30

Nota. Recolección de información por el autor Oscar Ayerve Cerna

Tabla 10

Validación de juicio de expertos.

N°	Validadores
1	Docente de post grado en psicología, especialista en talleres de habilidades blandas.
2	Psicóloga.
3	Médico especialista en salud familiar.
4	Licenciada de enfermería.
5	Docente universitaria de enfermería.
6	Estadístico.
7	Estadístico especialista en calidad.

Nota. Recolección de información por el autor Oscar Ayerve Cerna

3.5. Procedimientos

Para la recolección de datos previamente realice el planteamiento del problema luego la revisión literaria como la recolección de datos para lo cual utilice cuestionarios respecto al Aprendizaje Colaborativo, uso de las TIC y las Habilidades Blandas.

Previamente realice las coordinaciones con la directora del centro de manera virtual; solicitando el permiso por medio de un documento. Luego envíe el link de formulario, creado en Google Form, fue resuelto por los internos de la carrera de psicología, según la Escala de Likert, una escala ordinal porque presentan diferentes opciones. Finalmente, la directora del centro me envió una carta dando la conformidad de haber tomado los cuestionarios mencionados y el consentimiento informado. La muestra piloto cuenta con las mismas características de la muestra total.

Finalmente recopilé los datos creando una base, contenía datos procesados estadísticamente y luego obtuve la confiabilidad de las variables por el Alfa de Cronbach.

3.6. Métodos de análisis de datos

Los datos obtenidos en el estudio de investigación fueron examinados mediante el programa estadístico SPSS versión 21, que se basó en el análisis estadístico y el cálculo de la prueba de hipótesis. Luego se procesan los datos obtenidos de las variables a investigar.

Propondría para obtener la prueba de normalidad el Kolmogorov-Smirnov; la muestra será mayor a 50 internos de psicología; si se trata de una hipótesis alternativa o de una hipótesis nula, el resultado permitirá contrastar las hipótesis y sacar finalmente las conclusiones.

3.7. Aspectos éticos

El trabajo de investigación Aprendizaje Colaborativo, Uso de las TICs y Habilidades Blandas de los Internos en Psicología de una Asociación Civil, Lima 2022 se realizó teniendo en cuenta los aspectos éticos según indica la Universidad César Vallejo basándome en el capítulo II a partir de los principios generales: autonomía porque los participante han participado de manera voluntaria, bajo competencias profesionales y científicas, teniendo en cuenta los

niveles de rigurosidad, libertad porque el estudio de investigación se realiza de manera libre además es confidencial porque se respeta la información de los participantes, respondiendo de manera anónima con el objetivo que las respuestas sean honestas, transparentes y responsables. Por otro lado, las aportaciones de los diversos autores han sido respetadas, han sido citados y referenciados según las normas establecidas.

Por otro lado, se tuvo en cuenta no maleficencia evitando realizar algún procedimiento que pueda perjudicar al participante, justicia porque se respetó el principio de la equidad con los participantes, beneficencia se aplicó durante su dinámica de internado donde se explicó la importancia del estudio y autonomía porque decidieron por convicción participar de la investigación.

IV. RESULTADOS
ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Tabla 11

Distribución porcentual entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y habilidades blandas.

		TICS		VARAPRE		Total
				Regular	Bueno	
Bajo	VARHABL	Regular	Recuento	5	6	11
			% dentro de VARHABL	45,5%	54,5%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	20,0%	21,4%	20,8%
			% del total	9,4%	11,3%	20,8%
		Bueno	Recuento	20	22	42
			% dentro de VARHABL	47,6%	52,4%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	80,0%	78,6%	79,2%
			% del total	37,7%	41,5%	79,2%
	Total		Recuento	25	28	53
			% dentro de VARHABL	47,2%	52,8%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	100,0%	100,0%	100,0%
			% del total	47,2%	52,8%	100,0%
Total	VARHABL	Regular	Recuento	5	6	11
			% dentro de VARHABL	45,5%	54,5%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	20,0%	21,4%	20,8%
			% del total	9,4%	11,3%	20,8%

Bueno	Recuento	20	22	42
	% dentro de VARHABL	47,6%	52,4%	100,0%
	% dentro de VARAPRE	80,0%	78,6%	79,2%
	% del total	37,7%	41,5%	79,2%
Total	Recuento	25	28	53
	% dentro de VARHABL	47,2%	52,8%	100,0%
	% dentro de VARAPRE	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	47,2%	52,8%	100,0%

Nota. Distribución porcentual de los niveles, bueno, regular y bajo de las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades blandas.

La tabla 11 muestra los resultados porcentuales obtenidos en tres niveles (bajo-regular-bueno) de las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y habilidades blandas, que fueron medidas a través de los cuestionarios a los internos de psicología. La variable habilidades blandas mostró un 53% se encuentra en un nivel bueno y un 47% se encuentra en un nivel regular por otro lado, la variable aprendizaje colaborativo un 53% se encuentra en un nivel bueno y un 47% se encuentra en un nivel regular.

Tabla 12

Distribución porcentual entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades de adaptación.

TICS			VARAPRE		Total	
			Regular	Bueno		
Bajo	DIM1	Bajo	Recuento	2	0	2
			% dentro de DIM1	100,0%	0,0%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	8,0%	0,0%	3,8%
			% del total	3,8%	0,0%	3,8%
		Regular	Recuento	13	8	21
			% dentro de DIM1	61,9%	38,1%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	52,0%	28,6%	39,6%
			% del total	24,5%	15,1%	39,6%
		Bueno	Recuento	10	20	30
			% dentro de DIM1	33,3%	66,7%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	40,0%	71,4%	56,6%
			% del total	18,9%	37,7%	56,6%
	Total		Recuento	25	28	53
			% dentro de DIM1	47,2%	52,8%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	100,0%	100,0%	100,0%
			% del total	47,2%	52,8%	100,0%
Total	DIM1	Bajo	Recuento	2	0	2
			% dentro de DIM1	100,0%	0,0%	100,0%

	% dentro de VARAPRE	8,0%	0,0%	3,8%
	% del total	3,8%	0,0%	3,8%
Regular	Recuento	13	8	21
	% dentro de DIM1	61,9%	38,1%	100,0%
	% dentro de VARAPRE	52,0%	28,6%	39,6%
	% del total	24,5%	15,1%	39,6%
Bueno	Recuento	10	20	30
	% dentro de DIM1	33,3%	66,7%	100,0%
	% dentro de VARAPRE	40,0%	71,4%	56,6%
	% del total	18,9%	37,7%	56,6%
Total	Recuento	25	28	53
	% dentro de DIM1	47,2%	52,8%	100,0%
	% dentro de VARAPRE	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	47,2%	52,8%	100,0%

Nota. Distribución porcentual de los niveles, bueno, regular y bajo de las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades de adaptación.

La tabla 12 muestra los resultados porcentuales obtenidos en tres niveles (bajo-regular-bueno) de las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión de habilidades de adaptación, que fueron medidas a través de los cuestionarios a los internos de psicología. La dimensión habilidades de adaptación mostró que un 62% se encuentra en un nivel bueno y un 38% se encuentra en un nivel regular por otro lado, la variable aprendizaje colaborativo mostró que un 53% se encuentra en un nivel bueno y un 47% se encuentra en un nivel regular.

Tabla 13

Distribución porcentual entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades de gestión.

TICS			VARAPRE		Total	
			Regular	Bueno		
Bajo	DIM2	Bajo	Recuento	2	0	2
			% dentro de DIM2	100,0%	0,0%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	8,0%	0,0%	3,8%
			% del total	3,8%	0,0%	3,8%
		Regular	Recuento	11	6	17
			% dentro de DIM2	64,7%	35,3%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	44,0%	21,4%	32,1%
			% del total	20,8%	11,3%	32,1%
		Bueno	Recuento	12	22	34
			% dentro de DIM2	35,3%	64,7%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	48,0%	78,6%	64,2%
			% del total	22,6%	41,5%	64,2%
	Total		Recuento	25	28	53
			% dentro de DIM2	47,2%	52,8%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	100,0%	100,0%	100,0%
			% del total	47,2%	52,8%	100,0%
Total	DIM2	Bajo	Recuento	2	0	2
			% dentro de DIM2	100,0%	0,0%	100,0%

	% dentro de VARAPRE	8,0%	0,0%	3,8%
	% del total	3,8%	0,0%	3,8%
Regular	Recuento	11	6	17
	% dentro de DIM2	64,7%	35,3%	100,0%
	% dentro de VARAPRE	44,0%	21,4%	32,1%
	% del total	20,8%	11,3%	32,1%
Bueno	Recuento	12	22	34
	% dentro de DIM2	35,3%	64,7%	100,0%
	% dentro de VARAPRE	48,0%	78,6%	64,2%
	% del total	22,6%	41,5%	64,2%
Total	Recuento	25	28	53
	% dentro de DIM2	47,2%	52,8%	100,0%
	% dentro de VARAPRE	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	47,2%	52,8%	100,0%

Nota. Distribución porcentual de los niveles, bueno, regular y bajo de las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades de gestión.

La tabla 13 muestra los resultados porcentuales obtenidos en tres niveles (bajo-regular-bueno) de las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión de habilidades de gestión, que fueron medidas a través de los cuestionarios a los internos de psicología. La dimensión habilidades de gestión mostró que un 35% se encuentra en un nivel bueno y un 65% se encuentra en un nivel regular por otro lado, la variable aprendizaje colaborativo un 53% se encuentra en un nivel bueno y un 47% se encuentra en un nivel regular.

Tabla 14

Distribución porcentual entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades interpersonales.

TICS			VARAPRE		Total	
			Regular	Bueno		
Bajo	DIM3	Bajo	Recuento	1	0	1
			% dentro de DIM3	100,0%	0,0%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	4,0%	0,0%	1,9%
			% del total	1,9%	0,0%	1,9%
		Regular	Recuento	18	8	26
			% dentro de DIM3	69,2%	30,8%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	72,0%	28,6%	49,1%
			% del total	34,0%	15,1%	49,1%
		Bueno	Recuento	6	20	26
			% dentro de DIM3	23,1%	76,9%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	24,0%	71,4%	49,1%
			% del total	11,3%	37,7%	49,1%
	Total		Recuento	25	28	53
			% dentro de DIM3	47,2%	52,8%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	100,0%	100,0%	100,0%
			% del total	47,2%	52,8%	100,0%
Total	DIM3	Bajo	Recuento	1	0	1
			% dentro de DIM3	100,0%	0,0%	100,0%

	% dentro de VARAPRE	4,0%	0,0%	1,9%
	% del total	1,9%	0,0%	1,9%
Regular	Recuento	18	8	26
	% dentro de DIM3	69,2%	30,8%	100,0%
	% dentro de VARAPRE	72,0%	28,6%	49,1%
	% del total	34,0%	15,1%	49,1%
Bueno	Recuento	6	20	26
	% dentro de DIM3	23,1%	76,9%	100,0%
	% dentro de VARAPRE	24,0%	71,4%	49,1%
	% del total	11,3%	37,7%	49,1%
Total	Recuento	25	28	53
	% dentro de DIM3	47,2%	52,8%	100,0%
	% dentro de VARAPRE	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	47,2%	52,8%	100,0%

Nota. Distribución porcentual de los niveles, bueno, regular y bajo de las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades interpersonales.

La tabla 14 muestra los resultados porcentuales obtenidos en tres niveles (bajo-regular-bueno) de las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión de habilidades interpersonales, que fueron medidas a través de los cuestionarios a los internos de psicología. La dimensión habilidades interpersonales mostró que un 31% se encuentra en un nivel bueno y un 69% se encuentra en un nivel regular por otro lado, la variable aprendizaje colaborativo un 53% se encuentra en un nivel bueno y un 47% se encuentra en un nivel regular.

Tabla 15

Distribución porcentual entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades de comunicación

TICS			VARAPRE		Total	
			Regular	Bueno		
Bajo	DIM4	Bajo	Recuento	1	0	1
			% dentro de DIM4	100,0%	0,0%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	4,0%	0,0%	1,9%
			% del total	1,9%	0,0%	1,9%
		Regular	Recuento	0	1	1
			% dentro de DIM4	0,0%	100,0%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	0,0%	3,6%	1,9%
			% del total	0,0%	1,9%	1,9%
		Bueno	Recuento	24	27	51
			% dentro de DIM4	47,1%	52,9%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	96,0%	96,4%	96,2%
			% del total	45,3%	50,9%	96,2%
	Total		Recuento	25	28	53
			% dentro de DIM4	47,2%	52,8%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	100,0%	100,0%	100,0%
			% del total	47,2%	52,8%	100,0%
Total	DIM4	Bajo	Recuento	1	0	1
			% dentro de DIM4	100,0%	0,0%	100,0%

	% dentro de VARAPRE	4,0%	0,0%	1,9%
	% del total	1,9%	0,0%	1,9%
Regular	Recuento	0	1	1
	% dentro de DIM4	0,0%	100,0%	100,0%
	% dentro de VARAPRE	0,0%	3,6%	1,9%
	% del total	0,0%	1,9%	1,9%
Bueno	Recuento	24	27	51
	% dentro de DIM4	47,1%	52,9%	100,0%
	% dentro de VARAPRE	96,0%	96,4%	96,2%
	% del total	45,3%	50,9%	96,2%
Total	Recuento	25	28	53
	% dentro de DIM4	47,2%	52,8%	100,0%
	% dentro de VARAPRE	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	47,2%	52,8%	100,0%

Nota. Distribución porcentual de los niveles, bueno, regular y bajo de las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades de comunicación.

La tabla 15 muestra los resultados porcentuales obtenidos en tres niveles (bajo-regular-bueno) de las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión de habilidades de comunicación, que fueron medidas a través de los cuestionarios a los internos de psicología. La dimensión habilidades de comunicación mostró que un 51% se encuentra en un nivel bueno, un 45% se encuentra en un nivel regular y un 4% se encuentra en un nivel bajo 2% por otro lado, la variable aprendizaje colaborativo un 53% se encuentra en un nivel bueno y un 47% se encuentra en un nivel regular.

Tabla 16

Distribución porcentual entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades de ética laboral.

			TICS	VARAPRE		Total
				Regular	Bueno	
Bajo	DIM5	1	Recuento	1	0	1
			% dentro de DIM5	100,0%	0,0%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	4,0%	0,0%	1,9%
			% del total	1,9%	0,0%	1,9%
		2	Recuento	14	5	19
			% dentro de DIM5	73,7%	26,3%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	56,0%	17,9%	35,8%
			% del total	26,4%	9,4%	35,8%
		3	Recuento	10	23	33
			% dentro de DIM5	30,3%	69,7%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	40,0%	82,1%	62,3%
			% del total	18,9%	43,4%	62,3%
Total			Recuento	25	28	53
			% dentro de DIM5	47,2%	52,8%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	100,0%	100,0%	100,0%
			% del total	47,2%	52,8%	100,0%
Total	DIM5	1	Recuento	1	0	1
			% dentro de DIM5	100,0%	0,0%	100,0%
			% dentro de VARAPRE	4,0%	0,0%	1,9%
			% del total	1,9%	0,0%	1,9%
		2	Recuento	14	5	19
			% dentro de DIM5	73,7%	26,3%	100,0%

	% dentro de VARAPRE	56,0%	17,9%	35,8%
	% del total	26,4%	9,4%	35,8%
3	Recuento	10	23	33
	% dentro de DIM5	30,3%	69,7%	100,0%
	% dentro de VARAPRE	40,0%	82,1%	62,3%
	% del total	18,9%	43,4%	62,3%
Total	Recuento	25	28	53
	% dentro de DIM5	47,2%	52,8%	100,0%
	% dentro de VARAPRE	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	47,2%	52,8%	100,0%

Nota. Distribución porcentual de los niveles, bueno, regular y bajo de las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades de ética laboral.

La tabla 16 muestra los resultados porcentuales obtenidos en tres niveles (bajo-regular-bueno) de las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión de habilidades de ética laboral, que fueron medidas a través de los cuestionarios a los internos de psicología. La dimensión habilidades de ética laboral mostró que un 26% se encuentra en un nivel bueno y un 74% se encuentra en un nivel regular por otro lado, la variable aprendizaje colaborativo un 53% se encuentra en un nivel bueno y un 47% se encuentra en un nivel regular.

PRUEBAS DE NORMALIDAD

Tabla 17

Prueba de normalidad del aprendizaje colaborativo, el uso de las TICS y las habilidades blandas.

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
VARTICS	0,129	53	0,028
VARAPRE	0,116	53	0,072
VARHABL	0,091	53	0,200*
DIM1	0,102	53	0,200*
DIM2	0,095	53	0,200*
DIM3	0,157	53	0,002
DIM4	0,205	53	0,000
DIM5	0,123	53	0,044

Nota. Significancia mayor 0,200*

Según la tabla 17 brinda en la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova; un valor de significancia menor de 0,05 respecto a la variable aprendizaje colaborativo con un de 0,72 de una muestra de 53 internos de psicología que contiene 15 ítems, demostrando que es una prueba no paramétrica por lo que no sigue una distribución normal; se aprobó la hipótesis de investigación y se rechazó la nula. Por otro lado, un valor de significancia menor de 0,05 respecto a variable uso de las TICS con un 0,28 de una muestra de 53 internos de psicología que contiene 20 ítems, demostrando que es una prueba no paramétrica por lo que no sigue una distribución normal; se aprobó la hipótesis de investigación y se rechazó la nula.

Además, un valor de significancia menor de 0,05 respecto a la dimensión habilidades interpersonales con un 0,002 de una muestra de 53 internos de psicología, demostrando que es una prueba no paramétrica por lo que no sigue una distribución normal; se aprobó la hipótesis de investigación y se rechazó la nula. También un valor de significancia menor de 0,05 respecto a la dimensión habilidades de comunicación con un 0,000 de una muestra de 53 internos de psicología, demostrando que es una prueba no paramétrica por lo que no sigue

una distribución normal; se aprobó la hipótesis de investigación y se rechazó la nula y un valor de significancia menor de 0,05 respecto a la dimensión de habilidades de ética laboral con un 0,044 de una muestra de 53 internos de psicología, demostrando que es una prueba no paramétrica por lo que no sigue una distribución normal; se aprobó la hipótesis de investigación y se rechazó la nula.

Finalmente, el valor de significancia mayor de 0,05 con un 0,20 respecto a las dimensiones habilidades de adaptación y habilidades de gestión por lo que aceptamos la hipótesis nula, demostrando que es una distribución normal.

INFERENCIA ESTADÍSTICA SPSS

Hipótesis General

Tabla 18

Grado de correlación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y habilidades blandas.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,639 ^a	,408	,384	2,580

Nota. Variables predictoras: (Constante), VARTICS, VARAPRE

ANOVA^a

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	229,371	2	114,685	17,229	0,000 ^b
1 Residual	332,818	50	6,656		
Total	562,189	52			

Nota. a. Variable dependiente: VARHABL

b. Variables predictoras: (Constante), VARTICS, VARAPRE

La Tabla 18, mostró un grado de correlación R de 0,639 entre las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades blandas; con un nivel de sig. 0,000 por lo tanto, rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, confirmando que existe relación significativa entre las variables en el contexto de los internos de psicología, determinándose un 64% en el grado de asociación entre las variables.

Hipótesis Específica 1

Tabla 19

Grado de correlación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades de adaptación.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,580 ^a	,337	,310	2,725

Nota. Variables predictoras: (Constante), VARTICS, VARAPRE

ANOVA^a

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	188,634	2	94,317	12,701	0,000 ^b
	Residual	371,291	50	7,426		
	Total	559,925	52			

Nota. a. Variable dependiente: DIM1

b. Variables predictoras: (Constante), VARTICS, VARAPRE

La Tabla 19, mostró un grado de correlación R de 0,580 entre las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades de adaptación; con un nivel de sig. 0,000 por lo tanto, rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, confirmando que existe relación significativa entre la primera y segunda variable y la dimensión de habilidades de adaptación en el contexto de los internos de psicología, determinándose un 58% en el grado de asociación entre las variables.

Hipótesis Específica 2

Tabla 20

Grado de correlación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades de gestión.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,635 ^a	,403	,380	2,441

Nota. Variables predictoras: (Constante), VARTICS, VARAPRE

ANOVA^a

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	201,390	2	100,695	16,905	0,000 ^b
	Residual	297,818	50	5,956		
	Total	499,208	52			

Nota. a. Variable dependiente: DIM2

b. Variables predictoras: (Constante), VARTICS, VARAPRE

La Tabla 20, mostró un grado de correlación R de 0,635 entre las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades de gestión; con un nivel de sig. 0,000 por lo tanto, rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, confirmando que existe relación significativa entre la primera y segunda variable con la dimensión de habilidades de gestión en el contexto de los internos de psicología, determinándose un 64% en el grado de asociación entre las variables.

Hipótesis Específica 3

Tabla 21

Grado de correlación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades interpersonales.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,633 ^a	,401	,377	2,833

Nota. Variables predictoras: (Constante), VARTICS, VARAPRE

ANOVA^a

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	268,834	2	134,417	16,745	0,000 ^b
	Residual	401,354	50	8,027		
	Total	670,189	52			

Nota. a. Variable dependiente: DIM3

b. Variables predictoras: (Constante), VARTICS, VARAPRE

La Tabla 21, mostró un grado de correlación R de 0,633 entre las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades interpersonales; con un nivel de sig. 0,000 por lo tanto, rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, confirmando que existe relación significativa entre la primera y segunda variable con la dimensión de habilidades interpersonal en el contexto de los internos de psicología, determinándose un 63% en el grado de asociación entre las variables.

Hipótesis Específica 4

Tabla 22

Grado de correlación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades comunicación.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,629 ^a	,396	,372	2,941

Nota. Variables predictoras: (Constante), VARTICS, VARAPRE

ANOVA^a

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1					
Regresión	283,539	2	141,770	16,388	,000 ^b
Residual	432,536	50	8,651		
Total	716,075	52			

Nota. a. Variable dependiente: DIM4

b. Variables predictoras: (Constante), VARTICS, VARAPRE

La Tabla 22, mostró un grado de correlación R de 0,629 entre las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades de comunicación; con un nivel de sig. 0,000 por lo tanto rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, confirmando que existe relación significativa entre la primera y segunda variable con la dimensión de habilidades de comunicación en el contexto de los internos de psicología, determinándose un 63% en el grado de asociación entre las variables.

Hipótesis Específica 5

Tabla 23

Grado de correlación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades de ética laboral.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,734 ^a	,538	,520	2,009

Nota. Variables predictoras: (Constante), VARTICS, VARAPRE

ANOVA^a

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1					
Regresión	235,151	2	117,575	29,144	,000 ^b
Residual	201,717	50	4,034		
Total	436,868	52			

Nota. a. Variable dependiente: DIM5

b. Variables predictoras: (Constante), VARTICS, VARAPRE

La Tabla 23, mostró un grado de correlación R de 0,734 entre las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión habilidades de ética laboral; con un nivel de sig. 0,000 por lo tanto, rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, confirmando que existe relación significativa entre la primera y segunda variable con la dimensión de habilidades de ética laboral en el contexto de los internos de psicología, determinándose un 73,0% en el grado de asociación entre las variables.

V. DISCUSIÓN

Después del procesamiento y análisis de datos, realice un análisis estadístico. Se considera el análisis descriptivo referente al objetivo general, y de igual manera confirma las hipótesis generales y las hipótesis específicos, como los resultados de la estadística descriptiva e inferencial.

Primero, el grado de correlación R es de 0,639 resulta entre variables de investigación; definidas por los autores como fuerte según Rodríguez (2012) mostrando la relación entre las variables, en la cual OMS las definen como el conjunto de habilidades socioemocionales necesarias para interactuar con los demás. Permite que las personas tomen decisiones, resuelvan problemas, desarrollen el pensamiento crítico y la creatividad; se comuniquen de manera efectiva, reconozcan sentimientos de los demás y construyan relaciones saludables tanto físicas y emocionales (Organización Mundial de la Salud, 2003). Categorizado en 3 niveles (bajo-regular-bueno) obteniendo un 53% en nivel bueno y 47% en nivel regular; motivando a seguir fortaleciendo el desarrollo de las habilidades blandas dentro de las dinámicas académicas por otro lado con respecto al aprendizaje colaborativo se obtuvo un 53% en nivel bueno y un 47% nivel regular; en el cual los grupos de aprendizaje colaborativos crean una interdependencia positiva entre los miembros del grupo, y para ello, las metas deben construirse de modo que el estudiante, además de la superación personal, alcance los logros personales Según los autores Johnson & Johnson (1987)

Segundo el grado de correlación R es de 0,580 resulta entre variables de investigación y la dimensión adaptación; definidas por los autores como fuerte según Rodríguez (2012) mostrando la relación entre las variables. Sroufe (citado en Vidal, 2000) sostiene que la adaptación es un proceso activo en el que los individuos interactúan con su entorno para alcanzar o satisfacer sus necesidades y metas. La adaptación implica la reorganización del comportamiento en respuesta a diversos factores ambientales. Categorizado en 3 niveles (bajo-regular-bueno) obteniendo La dimensión habilidades de adaptación un 62% se encuentra en un nivel bueno y un 38% se encuentra en un nivel regular. Piaget consideraba la inteligencia humana como una herramienta adaptativa. Los seres humanos utilizan su inteligencia para adaptarse al entorno en el que viven.

Tercero el grado de correlación R es de 0,635 resulta entre variables de investigación y la dimensión gestión; definidas por los autores como fuerte según Rodríguez (2012) mostrando la relación entre las variables. Koontz, Weihrich y Cannice (2012), las habilidades gerenciales son un conjunto de habilidades y conocimientos que un profesional es necesario que lo desarrolle con el fin de liderar equipos de trabajo. Categorizado en 3 niveles (bajo-regular-bueno) obteniendo La dimensión habilidades de gestión un 35% se encuentra en un nivel bueno y un 65% se encuentra en un nivel regular. Entre las habilidades gerenciales se destacan como: (1) liderazgo, (2) comunicación, (3) trabajo en equipo, (4) resolución de conflictos y (5) toma de decisiones.

Cuarto el grado de correlación R es de 0,633 resulta entre variables de investigación y la dimensión interpersonal; definidas por los autores como fuerte según Rodríguez (2012) mostrando la relación entre las variables. La inteligencia interpersonal consiste en la capacidad básica de percibir las diferencias en los demás, entre sus sentimientos, temperamento, motivaciones e intenciones. Las habilidades interpersonales nos permiten desarrollar la empatía, escucha activa, asertividad entre otros, la misma que nos permite vincularnos de manera positiva con una sana convivencia. Categorizado en 3 niveles (bajo-regular-bueno) obteniendo La dimensión habilidades de interpersonal un 31% se encuentra en un nivel bueno y un 69% se encuentra en un nivel regular.

Quinto el grado de correlación R es de 0,629 resulta entre variables de investigación y la dimensión comunicación; definidas por los autores como fuerte según Rodríguez (2012) mostrando la relación entre las variables. La capacidad comunicativa de una persona es cuando expresa lo que siente y piensa sin transgredir el espacio de los demás, reconociendo sus emociones y las emociones de su entorno. La comunicación es un proceso que se desarrolla a través de cuatro habilidades lingüísticas básicas: hablar, escuchar, leer y escribir. Canale (1983) describió la competencia comunicativa como un conjunto de cuatro competencias interrelacionadas: habilidades lingüísticas. Competencia sociolingüística. Concurso de oratoria. competencia estratégica. Categorizado en 3 niveles (bajo-regular-bueno) obteniendo La dimensión habilidades de comunicación un 51% se encuentra en un nivel bueno y un 45% se encuentra en un nivel regular.

Finalmente, el grado de correlación R es de 0,734 resulta entre variables de investigación y la dimensión ética laboral; definidas por los autores como fuerte Rodríguez (2012) mostrando la relación entre las variables. La ética es parte de la cultura profesional, que incluye un conjunto de conocimientos, creencias, valores y cursos de acción que guían la práctica en un campo profesional. Las actividades ambientales son importantes y constituyen la base de la práctica profesional y las estructuras que sustentan la profesión Dubar, 2000 en la que se genera y mantiene una cadena de equivalencia entre quienes se identifican con la profesión. Categorizado en 3 niveles (bajo-regular-bueno) obteniendo La dimensión habilidades de ética laboral un 26% se encuentra en un nivel bueno y un 74% se encuentra en un nivel regular.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se comprobó que la Hipótesis general, mostró un grado de correlación R de 0,639 entre las variables de estudio; con un nivel de sig. ,000, se encuentra que existe relación significativa entre las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y habilidades blandas en el contexto de los internos de psicología, con un grado de correlación del 64% entre las variables.

Segunda: Se comprobó que la Hipótesis específica 1, mostró un grado de correlación R de 0,580 entre las variables de estudio; con un nivel de sig. ,000, se encuentra que existe relación significativa entre las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión de habilidades de adaptación en el contexto de los internos de psicología, con un grado de correlación del 58% entre las variables.

Tercera: Se comprobó que la Hipótesis específica 2, mostró un grado de correlación R de 0,635 entre las variables de estudio; con un nivel de sig. ,000, encuentra que existe relación significativa entre las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión de habilidades de gestión en el contexto de los internos de psicología, con un grado de correlación del 64% entre las variables.

Cuarta: Se comprobó que la Hipótesis específica 3, mostró un grado de correlación R de 0,633 entre las variables de estudio; con un nivel de sig. ,000, encuentra que existe relación significativa entre las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión de habilidades interpersonal en el contexto de los internos de psicología, con un grado de correlación del 63% entre las variables.

Quinta: Se comprobó que la Hipótesis específica 4, mostró un grado de correlación R de 0,629 entre las variables de estudio; con un nivel de sig. ,000, se encuentra que existe relación significativa entre las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión

de habilidades de comunicación en el contexto de los internos de psicología, con un grado de correlación del 63% entre las variables.

Sexta: Se comprobó que la Hipótesis específica 5, mostró un grado de correlación R de 0,734 entre las variables de estudio; con un nivel de sig. ,000, se encuentra que existe relación significativa entre las variables aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y la dimensión de habilidades de ética laboral en el contexto de los internos de psicología, con un grado de correlación del 58,0% entre las variables.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Fortalecer las habilidades blandas de los internos de psicología teniendo en cuenta dentro de las cualidades necesarias para un profesional es la escucha activa, el asertividad, la empatía entre otros, con el fin de ir fortaleciendo sus capacidades.

Segunda: Fortalecer las habilidades blandas de los internos en la dimensión adaptación donde se trabaja el manejo a los cambios y manejo ante la frustración Porque según la encuesta, esta es un área en la que los estudiantes tienen un bajo rendimiento.

Tercera: Fortalecer las habilidades de gestión blanda de los internos al enfatizar el trabajo en equipo, la toma de decisiones y el liderazgo, que según la investigación están poco desarrollados para los estudiantes.

Cuarta: Los estudiantes de psicología reciben capacitación oportuna y periódica sobre los diversos beneficios del uso de las TIC para comprender la utilidad de la herramienta y poder complementar sus conocimientos científicos, lo que contribuye a la mejora del bienestar humano.

Quinta: Los estudiantes de psicología reciben capacitación oportuna y participen de talleres para desarrollar y fortalecer sus habilidades blandas, lo que contribuye a la mejora del bienestar humano.

Sexta: Que las instituciones públicas y privadas implementen recursos que favorezcan el uso de las TICs en el ámbito educativo y dinámicas integrativas que favorezca al desarrollo de las habilidades blandas.

REFERENCIAS

- Alcázar-García, M., 2020. Persons and Organizations: Introduction to Juan Antonio Pérez López General Systems Theory. *Studia Poliana*. (22), 2020, 71 – 100
URI : <https://hdl.handle.net/10171/63068>, DOI: 10.15581/013.22.71-100
- Morales, Y. A., 2018. Revisión teórica sobre la evolución de las teorías del aprendizaje. *Revista vinculado*.
<https://vinculando.org/educacion/revision-teorica-la-evolucion-las-teorias-del-aprendizaje.html>
- Almenara, J. C., & Ruiz-Palmero, J., 2018. Technologies of Information and Communication for inclusion: reformulating the “digital gap”.
IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation, (9), 16-30, *<https://upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/2665/2222>*
- Angreht, R., & Crespi Ruperez, P., (2011). *Habilidades sociales*. Ediciones Paraninfo, S.A.
- Arias, M. M., 2016. Lectura crítica en pequeñas dosis. *Servicio de Gastroenterología. Hospital Infantil Universitario La Paz. Madrid*.
<https://scielo.isciii.es/pdf/pap/v19n76/1139-7632-pap-21-76-00377.pdf>
- Melgar Begazo, AE., 2019. Educational Technologies, Social Skills and Decision Making in University Students. *Revista de Psicología Educativa-Propósitos y Representaciones*, 7 (2), 448-456.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.305>
- Avello Martínez, R., & Duart, J. M., 2016. Nuevas tendencias de aprendizaje colaborativo en e-learning: Claves para su implementación efectiva. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(1), 271-282.
*<https://www.scielo.cl/pdf/estped/v42n1/art17.pdf>,
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000100017>*
- Barrera, R. A., Montaña, R. M., Marín, P. E., & Chávez, J. E., 2021. Trabajo colaborativo y la ecología del aprendizaje. *Formación universitaria*, 14(6), 3-12.
<https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v14n6/0718-5006-formuniv-14-06-3.pdf>, <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000600003>
- Couoh Novelo, M. A., 2021. Evaluación de usabilidad en herramientas de aprendizaje colaborativo en dispositivos móviles para ambientes virtuales

- educativos. RIDE. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22).
<https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.931>, <https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v11n22/2007-7467-ride-11-22-e062.pdf>
- Escobar, A. A. H., Rodríguez, M. P. R., López, B. M. P., Ganchozo, B. I., Gómez, A. J. Q., & Ponce, L. A. M. (2018). *Metodología de la investigación científica* (Vol. 15).
- Cabero Almenara, J., & Ruíz Palmero, J., 2017. Las Tecnologías de la Información y Comunicación para la inclusión: reformulando la brecha digital. *IJERI: Revista Internacional de Investigación e Innovación Educativa* IJERI Núm. 09 (2018)
<https://www.upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/2665>
- Carhuaz Chávez, W. S., Aylas Rojas, A. W., & Salazar Cabana, F. J., 2020. Relación entre la percepción del aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico en los cursos de la Escuela de Matemática de una universidad pública, 2019-II.
<https://hdl.handle.net/20.500.12867/3519>
- Couoh Novelo, M. A., 2021. Evaluación de usabilidad en herramientas de aprendizaje colaborativo en dispositivos móviles para ambientes virtuales educativos. RIDE. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22).
<https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v11n22/2007-7467-ride-11-22-e062.pdf>
- Cobos, L. F. G., Vivas, Á. M., & Jaramillo, E. S., 2018. El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. *In Revista Anales* (Vol. 1, No. 376, pp. 231-248).
<https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/download/1871/1769>
- Revelo-Sánchez, O., Collazos-Ordóñez, C. A., & Jiménez-Toledo, J. A., 2018. El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *Tecnológicas*, 21(41), 115-134.
<http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf>

- Fernández Mendoza, S. , 2018. Propuesta de Estrategias Metacognitivas para desarrollar el Pensamiento Matemático Abstracto basados en la Teoría de Vygotsky en los Alumnos del Primer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 80073 del Centro Poblado de Huacapongo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12893/6619>
- Frías-Navarro, D., 2022. Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. *Universidad de Valencia*, 23.
<https://doi.org/10.17605/osf.io/kngtp>.
- Palomé-Vega, G., Escudero-Nahón, A., & Juárez Lira, A., 2020. Impact of a b-learning Strategy on the Digital Competences and Learning Styles of Nursing Students. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21).
<https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.72687>
- García-Paida, A. M. (s.f.). La Teoría de las Inteligencias Múltiples en la Educación. *Open Journal Systems*
<https://doi.org/10.23857/pc.v3i10.732>
- García, G. M. P., Peña, S. V. L., Balsi, J. J. C., González, P. P. M., Castro, F. J. A., & Márquez, E. C. A., 2019. Predominio de las TIC y Adicción a las Redes Sociales en estudiantes Universitarios del área de Salud. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información: RITI*, 7(13), 83-91.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7107358>
- Gardner, H. (2007). Las cinco mentes del futuro. *Harvard Deusto business review*, (156), 34-39.
<https://www.redalyc.org/pdf/292/29215980015.pdf>
- Guerra García, J., 2020. El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7(2).
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.2033>
- Guitert, M., & Giménez, F., 2000. Trabajo cooperativo en entornos virtuales de aprendizaje. *Aprender en la virtualidad*, 10(1), 10-18.
<https://acortar.link/U2HIAU>
- Fuentes, G. Y., Moreno-Murcia, L. M., Rincón-Tellez, D. C., & Silva-Garcia, M.

- B., 2021. Evaluación de las habilidades blandas en la educación superior. *Formación universitaria*, 14(4), 49-60.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000400049>
- Guerra Santana, M., Rodríguez Pulido, J., & Artilés Rodríguez, J., 2019. Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. 281.
<https://www.scielo.cl/pdf/rexe/v18n36/0718-5162-rexe-18-36-269.pdf>
- Gutiérrez Martín, A., & Torrego González, A., 2018. Educación mediática y su didáctica : una propuesta para la formación del profesorado en TIC y medios.
<http://hdl.handle.net/11162/178043>
- Hanco Cahuana, L. E., Mamani Cahuachia, K. Y., Gutiérrez Yactayo, D. V., & Macazana Fernández, D. M., 2021. Las TIC y el aprendizaje del área de comunicación de los cadetes de la compañía de aspirantes de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019. *Conrado*, 17(79), 271-282.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n79/1990-8644-rc-17-79-271.pdf>
- Sosa Alonso, J. J., Santana Bonilla, P. J., & Hernández Rivero, V. M. Feedback y autorregulación del aprendizaje en educación superior.
<https://revistas.um.es/rie/article/view/423341/298901>,
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: la ruta cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hinojosa, H. M. C., & Regalado, C. D. B., 2020. La enseñanza-aprendizaje del derecho a través de una plataforma virtual institucional. *Revista Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho*, 7(2), 143-166.
<https://doi.org/10.5354/0719-5885.2020.57035>
- Isaza Valencia, L., & Henao López, G. C., 2011. Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. *Acta colombiana de psicología*, 14(1), 19-30.
<http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v14n1/v14n1a03.pdf>
- Vargas, K., Yana, M., Pérez, K., Chura, W., & Alanoca, R. (2020). Collaborative Learning: a strategy that humanizes education. *Magazine innovates education*, 2(2), 363-379.

- Leiva Reyes, K. A., et al., 2020. Aprendizaje colaborativo en línea y aprendizaje autónomo en la educación a distancia. *Revista Científica Cultura, Comunicación Y Desarrollo*, 5(3), 95-100.
<https://rccd.ucf.edu.cu/index.php/aes/article/view/267>
- Lizcano-Dallos, A. R., Barbosa-Chacón, J. W., & Villamizar-Escobar, J. D., 2019. Aprendizaje colaborativo con apoyo en TIC: concepto, metodología y recursos. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 12(24),5-24.
<https://www.redalyc.org/journal/2810/281060624002/281060624002.pdf>,
- López, D. C., 2020. Las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje desarrollados por maestros tutores de Educación Primaria en la Región de Murcia. *RIITE Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*.
<https://revistas.um.es/riite/article/view/432061/294771>
- López, Z. R. A., & López, T. R. A., 2018. Inteligencias Múltiples en el trabajo docente y su relación con la Teoría del Desarrollo Cognitivo de Piaget. *Killkana sociales: Revista de Investigación Científica*, 2(2), 47-52.
https://doi.org/10.26871/killkana_social.v2i2.299
- Lorenzo, G., Lorenzo-Lledó, A., & Lledó Carreres, A., 2019. Las TIC en el contexto educativo a través de la producción científica en español.
<http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/100529>
- Luque Ticona, A. M., Pérez Alférez, I. R., Aguilar Quispe, J. A., & Rozas Flores, M. R., 2021. Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales: *Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Horizonte de la ciencia*, 11(21),239–254.
<https://www.redalyc.org/journal/5709/570967307018/html/>
- Martínez Ortega, E., 2017. Uso del tic y el proceso de enseñanza–aprendizaje en los estudiantes de la carrera profesional de Enfermería Técnica III semestre del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Francisco Vigo Caballero del distrito de Uchiza, departamento de San Martín, 2016.
<https://acortar.link/lw4IWO>
- Matus, C., 2021. The Game Social Theory by Calos Matus and Public Studies: Theoretical Explorations. *Revista Latinoamericana de*

- Políticas y Acción Pública*, Vol. 4 No. 2
<https://repositorio.esocite.la/id/eprint/972>
- Melgar Begazo, A. E., Flores Sotelo, W. S., Arévalo Tuesta, J. A., & Antón de los Santos, P. J., 2019. Tecnologías educativas, habilidades sociales y la toma de decisiones en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 440-456
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/305/621>
- McDonald, R., Bound, D., & Francis, J., 2000. Nuevas perspectivas sobre la evaluación. Cinterfor, 149
<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/568>
- Meléndez Olivari, E. C., 2022. Meléndez Olivari, E. C. El uso de las TIC y los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.
<https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00>
- Mercadé, A., 2019. Los 8 tipos de inteligencia según Howard Gardner: la teoría de las inteligencias múltiples. *UDG Virtual*
<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/2943>
- MINEDU. (2020).
- Morales, Y. A. (2018). Revisión teórica sobre la evolución de las teorías del aprendizaje. *Revista Vinculando*.
<https://acortar.link/AKHOM1>
- Mota, S., Huizar, D., Martínez, M., & Martínez, M. (2020). Aprendizaje colaborativo mediado por TIC. *Revista Iberoamericana de Ciencias*, 7(3).
<http://www.reibci.org/publicados/2020/dic/4000118.pdf>
- MTPE, M. d. (2016).
- Couh Novelo, M. A., 2021. Assessment of Usability in Collaborative Learning Tools in Mobile Devices for Virtual Educational Environments. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22).
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S200774672021000100162&script=sci_abstract&tlng=en
- Ñaupas Paitan, H., Valdivia Dueñas, M., Placios Vilela, J., & Romero Delgado, H., 2018. *Metodología de la Investigación Cuantitativa - Cualitativa y*

Redacción de la Tesis.

http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

Ontoria, M. (2018). Habilidades sociales.

<https://books.google.com.pe/books?id=3BdfDwAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Revelo-Sánchez, O., Collazos-Ordóñez, CA, & Jiménez-Toledo, JA, 2018. El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para enseñar/aprender a programar: una revisión sistemática de la literatura. *TecnoLógicas* , 21 (41), 115-134.

<http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf>

Peralta, N. S., 2010. Teoría del conflicto sociocognitivo: De la operacionalidad lógica hacia el aprendizaje de conocimientos en la investigación experimental. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*

<https://www.redalyc.org/pdf/802/80218376007.pdf>

Paitán, H. Ñ., Mejía, E. M., Ramírez, E. N., & Paucar, A. V. 2018. Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. *Ediciones de la U.*

<https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>

Palomé-Vega, G., Escudero-Nahón, A., & Juárez Lira, A., 2020. Impacto de una estrategia b-learning en las competencias digitales y estilos de aprendizaje de estudiantes de enfermería. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 11 (21).

<https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/726>

Pérez Escoda, A., García-Ruiz, R., & Aguaded, I., 2018. Dimensiones de la alfabetización digital basada en cinco modelos de desarrollo / Dimensiones de la alfabetización digital a partir de cinco modelos de desarrollo. *Cultura y educación*, 31(2), 232-266.

<https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/11356405.2019.1603274?needAccess=true&role=button>

- Pineda Baéz, C., Hennig Manzouli, C., Segovia Cifuentes, Y., Díaz Gómez, D., Sánchez Duarte, M., Otero, M., & Rees, G., 2012. Alfabetización informacional en la educación superior virtual: *logros y desafíos*. *Información, cultura y sociedad*, (26), 83-104.
<https://www.redalyc.org/pdf/2630/263030845005.pdf>
- Mata Abdelnour, E., 2023. Propuesta para la incorporación del modelado e impresión 3D para la enseñanza de Ingeniería Civil de la Universidad de Costa Rica. *Revista Educación*, 47(1).
<https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.51675>
- Quindío, R., 2019. Una mirada investigativa en educación.
- Raidell Avello Martínez, J. M., 2016. New collaborative learning trends in e-learning. Keys for it effective implementation.
- López, Z. R. A., & López, T. R. A., 2018. Inteligencias Múltiples en el trabajo docente y su relación con la Teoría del Desarrollo Cognitivo de Piaget. *Killkana sociales: Revista de Investigación Científica*, 2(2), 47-52.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6538370>
- Requejo Quiroz, M. L., 2018. El Aprendizaje Colaborativo en el Rendimiento Escolar.
<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/2596/BC->
- Revelo, C. J., 2018.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-77992018000100008
- Reyes, K. A. L., Jiménez, A. E. G., Rojas, C. D. P. V., Lezama, S. E. C., & Navarro, E. R., 2020. Aprendizaje colaborativo en línea y aprendizaje autónomo en la educación a distancia. *Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 5(3), 95-100.
<https://orcid.org/0000-0001-8960-8239>
- Rivero, D. S., 2018. Libro metodología de la investigación.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v9n1/2310-4635-pyr-9-01-e1038.pdf>
- Roca, E., 2014. Como mejorar mis habilidades sociales .
- Rosa A. Barrera, R. M., 2021. Trabajo colaborativo y la ecología del aprendizaje
- Roselli, N. D., 2016. El aprendizaje colaborativo: Bases teóricas y estrategias aplicables en la enseñanza universitaria.

<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n1.90>

<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/74730>

Sánchez, R. A. Conflicto Cognitivo, Pedagogía y Desarrollo del Pensamiento Crítico1. Tomo 7, 179.

[https://educacion.gob.ec/wp-](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Didactica-del-pensamiento-critico.pdf)

[content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Didactica-del-pensamiento-critico.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Didactica-del-pensamiento-critico.pdf)

Vargas, K., Yana, M., Perez, K., Chura, W., & Alanoca, R., 2020. Aprendizaje colaborativo: una estrategia que humaniza la educación. *Revista Innova Educación*, 2(2), 363-379.

<https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>

<https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/85/174>

Silvia Mota, D. H., 2020. Aprendizaje colaborativo mediado por TIC.

Vega, N., Flores-Jiménez, R., Flores-Jiménez, I., Hurtado-Vega, B., & Rodríguez-Martínez, J. S., 2019. Teorías del aprendizaje. *XIKUA Boletín Científico de La Escuela Superior de Tlahuelilpan*, 7(14), 51-53.

<https://doi.org/10.29057/xikua.v7i14.4359>

Vega, M., & Del Pilar, S., 2018. Estrategias de aprendizaje en estudiantes del primer semestre de la carrera profesional de explotación minera Instituto de Educación Superior Tecnológico “Alberto Pumayalla Díaz” Huayllay.

http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1930/1/T026_04030325_M.pdf

Villasís-Keever, M. Á., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J. N., Miranda-Novales, G., & Escamilla-Núñez, A., 2018. El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México*, 65(4), 414-421.

<https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>

Víctor Pando, L. C., 2019. Use of TIC in Peruvian Technological Higher Education and its implications.

Villasís-Keever, M., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J., Miranda-Novales, G., & Escamilla-Núñez., 2018. El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones.

ANEXOS

ANEXO 1

Matriz de consistencia de la investigación

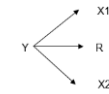
Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>General:</p> <p>¿En qué medida influye el aprendizaje colaborativo, el uso de las TICS y las habilidades sociales de los internos de psicología en una Asociación Civil, Lima 2022?</p> <p>Específicos</p> <p>¿En qué medida influye el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de adaptación de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022?; ¿En qué medida influye el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de gestión</p>	<p>General:</p> <p>Verificar la relación entre el aprendizaje colaborativo, el uso de las TICS y las habilidades sociales de los internos de psicología en una Asociación Civil, Lima 2022</p> <p>Específicos</p> <p>Verificar la relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de adaptación de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022; verificar la relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de gestión de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022; verificar la relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades interpersonales de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022; verificar la relación</p>	<p>General:</p> <p>Existe relación entre el aprendizaje colaborativo, el uso de las TICS y las habilidades sociales de los internos de psicología en una Asociación Civil, Lima 2022</p> <p>Específicos</p> <p>Existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades blandas de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022. Además, se plantean como hipótesis específicas son: Existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de adaptación de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022; existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de gestión de los internos en psicología de una</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Básica.</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>No experimental, transversal, correlacional múltiple.</p> <p>Población: Internos de psicología.</p> <p>Muestra: 50 internos de psicología.</p> <p>Muestreo: En la investigación se utilizará el muestreo censal dado que se ha considerado a todos los estudiantes de la población en la investigación.</p> <p>Técnicas:</p> <p>Encuesta</p>

de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022?; ¿En qué medida influye el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades interpersonales de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022?; ¿En qué medida influye el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de comunicación de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022? y ¿En qué medida influye el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de ética laboral de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022?

entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de comunicación de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022 y verificar la relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de ética laboral de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022.

Asociación Civil, Lima 2022; existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades interpersonales de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022; existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de comunicación de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022 y existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de ética laboral de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022.

Instrumentos: El cuestionario sobre aprendizaje colaborativo, el cuestionario sobre uso de las TICS y la encuesta de percepción de las habilidades blandas



ANEXO

Anexo 1

Matriz de consistencia de la investigación

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>+General:</p> <p>¿En qué medida influye el aprendizaje colaborativo, el uso de las TICS y las habilidades sociales de los internos de psicología en una Asociación Civil, Lima 2022?</p> <p>Específicos</p> <p>¿En qué medida influye el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de adaptación de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022?; ¿En qué medida influye el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de gestión de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022?; ¿En qué medida influye el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de gestión de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022?; ¿En qué medida influye el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de gestión de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022?;</p>	<p>General:</p> <p>Verificar la relación entre el aprendizaje colaborativo, el uso de las TICS y las habilidades sociales de los internos de psicología en una Asociación Civil, Lima 2022</p> <p>Específicos</p> <p>Verificar la relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de adaptación de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022; verificar la relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de gestión de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022; verificar la relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de gestión de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022; verificar la relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de gestión de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022; verificar la relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de gestión de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022;</p>	<p>General</p> <p>H1 Existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades blandas de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022.</p> <p>H0: No existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades blandas de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022.</p> <p>Específicas</p> <p>Existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de adaptación de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022</p> <p>No existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de adaptación de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022</p> <p>Existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de gestión de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022</p> <p>No existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de gestión de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022</p> <p>Existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de gestión de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022</p> <p>Existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de gestión de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022</p> <p>Existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de gestión de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022</p> <p>Existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de gestión de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022</p> <p>Existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de gestión de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022</p> <p>Existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de gestión de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022</p> <p>Existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de gestión de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Básica.</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>No experimental, transversal, correlacional múltiple.</p> <p>Población: Internos de psicología.</p> <p>Muestra: 50 internos de psicología.</p> <p>Muestreo: En la investigación se utilizará el muestreo censal dado que se ha considerado a todos los estudiantes de la población en la investigación.</p> <p>Técnicas:</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos: El cuestionario sobre aprendizaje colaborativo, el cuestionario sobre uso de las TICS y la encuesta de percepción de las habilidades blandas</p>

Asociación Civil, Lima 2022?; ¿En qué medida influye el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades interpersonales de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022?; ¿En qué medida influye el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de comunicación de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022?; ¿En qué medida influye el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de ética laboral de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022? y ¿En qué medida influye el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de ética laboral de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022?

internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022; verificar la relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de comunicación de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022 y verificar la relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de ética laboral de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022.

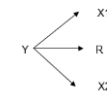
No existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades interpersonales de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022

Existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de comunicación de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022

No existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de comunicación de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022

Existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de ética laboral de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022.

No existe relación entre el aprendizaje colaborativo, uso de las TICS y las habilidades de ética laboral de los internos en psicología de una Asociación Civil, Lima 2022.



Anexo 2

Matriz de Operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Variable 1: Aprendizaje Colaborativo</p> <p>Nota: Elaboración Propia</p>	<p>Guitert y Giménez (2000): El aprendizaje colaborativo es un proceso social, a partir del trabajo conjunto y el establecimiento de metas comunes, se genera una construcción de conocimientos. Además, el aprendizaje colaborativo es una alternativa metodológica a nivel educación superior, superando a los modelos. Monedero y Durán (2002), menciona que es posible interactuar entre iguales considerando que</p>	<p>Esta variable será operacionalizada mediante 3 dimensiones: Dimensión desarrollo de estrategias de comunicación, dimensión desarrollo de competencias intelectuales y profesionales y dimensión crecimiento personal medidas a través de 15 ítems con escala tipo Likert.</p>	<p>Dimensión desarrollo de estrategias de comunicación</p> <hr/> <p>Dimensión desarrollo de competencias intelectuales y profesionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ud. Cree que una forma de compartir los conocimientos es a través de grupos en clase. ▪ Ud. cree que las actividades dentro el aula se desarrollan mejor. ▪ Demuestra Ud. una mayor colaboración dentro de los equipos formados en clase. ▪ Desarrolla Ud. Mayor desenvolvimiento en los equipos formados en clases. ▪ Brinda Ud. Opciones para resolver problemas de forma cooperativa <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Demuestra Ud. Un mayor entendimiento al resolver casos clínicos de forma grupal. ▪ Las actividades en equipo elevan su nivel de aprendizaje. ▪ Ud. accede que sus integrantes de equipo aporten ideas 	<p>Escala ordinal de tipo Likert con los siguientes niveles de respuesta: Nunca=1 Casi Nunca=2 A veces= 3 Casi Siempre =4 Siempre =5</p>

ninguno de los integrantes es superior al otro para lo cual requiere una organización en el proceso de aprendizaje. Es una metodología que nos permite intercambiar conocimientos, ideas, experiencias como fomentar el aprendizaje independiente (Boud, 2000).

**Dimensión
crecimiento
personal**

constructivas al realizar las actividades.

- Muestra Ud. creatividad cuando participa en los trabajos grupales.
 - Comparte Ud. Todos sus conocimientos cuando se desarrollan las actividades en equipo.
-
- Usted cree que los trabajos en equipo le ayudan al desarrollo de sus relaciones interpersonales.
 - Participa de forma voluntaria en la preparación de los trabajos grupales.
 - Expone sus ideas sin temor alguno a los demás integrantes del equipo.
 - Ud. Acepta de forma positiva las propuestas de sus compañeros en el desarrollo de las actividades dentro de grupo.
 - Ud. tiene una actitud motivadora con los integrantes del equipo.
-

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Variable 2: Uso de las TIC</p> <p>Nota: Elaboración Propia</p>	<p>Definición conceptual. Para Gutiérrez & Torrego (2018) en las instituciones educativas, el uso de las TIC está relacionado con facilitar el aprendizaje. Por lo cual, es necesario señalar como un componente fundamental De la formación didáctica sobre el uso de la tecnología educativa. Las TIC va renovando las interacciones entre docente y alumnado, prueba de ello menciona como Fernández-Cruz & Fernández Díaz (2016), Popescu, Mariana & Cotet (2019), que las instituciones educativas están confrontando la educación de la llamada generación Z y la integración de dicho</p>	<p>Esta variable será operacionalizada mediante 3 dimensiones: dimensión información, dimensión comunicación, y dimensión ética e impacto social; para medirla se aplicará un cuestionario compuesto por 20 preguntas.</p>	<p>Dimensión Información</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Haces uso de las TIC con facilidad, lo cual te permite obtener mayor información? ▪ ¿Consideras que las TIC son una fuente de información de calidad? ▪ ¿Busca actividades con el uso de las TIC que te conduzcan al autodidactismo? ▪ ¿Consideras el uso de las TIC como apoyo para construir tu aprendizaje? ▪ ¿El uso de las TIC en el aprendizaje da la oportunidad de tener acceso a gran cantidad de información? ▪ ¿Crees que el uso de las TIC desarrolla habilidades para buscar y seleccionar información pertinente? ▪ ¿Considera que los recursos didácticos de las nuevas tecnologías con los que cuenta tu institución son adecuados y suficientes? 	<p>Escala ordinal de tipo Likert con los siguientes niveles de respuesta:</p> <p>Ocasional=1 Regular=2 Moderado= 3 Constante =4</p>

alumnado dentro de la sociedad digital. Alvarado (2014), menciona en la historia de la educación se ha experimentado diferentes etapas y cada una ha implementado una nueva estrategia, modelo y metodología; actualmente todo se ha integrado el aprendizaje con las herramientas tecnológicas.

**Dimensión
Comunicación**

- ¿Las TIC favorecen al estudiante a aprender más cantidad de contenidos?
 - ¿La aplicación de las TIC contribuye en la formación profesional?
 - ¿Demuestras conocimiento y competencia en el uso de las funciones básicas de las TIC?
 - ¿La Internet, como herramienta estándar de comunicación, permite un acceso igualitario a la información y al conocimiento?
 - ¿Las TIC posibilitan el aprender haciendo, desarrollan la iniciativa, el trabajo colaborativo y el aprender comunicándonos?
 - ¿Crees que el uso de las TIC facilita la autonomía del estudiante en el aprendizaje de las Unidades Didácticas?
 - ¿Consideras que el uso de la TIC es un canal eficiente de comunicación?
 -
-

**Dimensión
Ética e Impacto
Social**

- ¿Crees que las TIC aumentan las respuestas innovadoras a los retos del futuro?
 - ¿Crees que las TIC reducen los impactos nocivos al medio ambiente al disminuir el consumo de papel y la tala de árboles?
 - ¿Las TIC reducen la necesidad de transporte físico y la contaminación que éste pueda producir?
 - ¿Consideras que las TIC tienen utilidad para la vida social?
 - ¿El uso de las TIC puede apoyar el trabajo en grupo y el cultivo de actitudes sociales?
 - ¿Conoces las implicancias de los aspectos éticos y legales asociados al uso de las TIC?
-

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Variable 3: Habilidades Blandas</p> <p>Nota: Elaboración Propia.</p>		<p>Esta variable será operacionalizada mediante 5 dimensiones: dimensión habilidad de adaptación, habilidades de gestión, habilidades interpersonales, habilidades de comunicación y habilidades de ética laboral; medidas a través de escala de Likert por 30 preguntas.</p>	<p>Dimensión habilidades de adaptación</p> <hr/> <p>Dimensión Habilidades de gestión</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado. ▪ Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas. ▪ Pienso en varias soluciones frente a un problema. ▪ Pienso en soluciones no antes usadas frente a los problemas. ▪ Si estoy nervioso(a) trato de relajarme para ordenar mis pensamientos. ▪ Reclamo agresivamente cuando veo que alguien saca más nota que yo haciendo trampa en el examen. <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Apoyo las ideas de los demás. ▪ Comparto alegrías y triunfos con mi equipo de trabajo. ▪ Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones. ▪ Se decir “no” cuando es necesario. ▪ Logro infundir confianza en mi equipo de trabajo. ▪ Motivo a mi equipo a trabajar en un objetivo en común. 	<p>Escala ordinal de tipo Likert con los siguientes niveles de respuesta: Siempre=S Casi siempre=CS A veces= AV Rara vez =RV Nunca =N</p>

**Dimensión
Habilidades
interpersonales**

- Evito decir cosas que dañen a las demás personas.
- Pregunto a las personas si me he dejado entender.
- Me tomo mi tiempo para disfrutar cada momento de la vida.
- Puedo definir mis prioridades del día y enfocarme en ellas.
- Felicito las buenas ideas de mis compañeros
- Respeto las ideas de los demás

**Dimensión
Habilidades de
comunicación**

- Le digo a mi compañero(a) cuando hace algo que no me agrada.
 - Si una persona me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.
 - Realizo documentos cuando es necesario.
 - Reviso lo que los demás escriben en los distintos medios de comunicación escrita (periódico, redes sociales, etc.)
 - Influencio en las decisiones de los demás para lograr un objetivo en común.
 - Escucho las ideas de los demás y respondo adecuadamente.
-

**Dimensión
Habilidades de
ética laboral**

- Soy fiel a mis principios morales.
 - Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud o la de las demás personas.
 - Agradezco cuando alguien me ayuda.
 - Cumplo con los compromisos establecidos personalmente o hacia alguien
 - Me identifico con mi institución formadora.
 - Busco siempre mejorar el lugar que me alberga.
-

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 3: Habilidades Blandas		Esta variable será operacionalizada mediante 5 dimensiones: dimensión habilidad de adaptación, habilidades de gestión, habilidades interpersonales, habilidades de comunicación y habilidades de ética laboral; medidas a través de escala de Likert por 30 preguntas.	Dimensión habilidades de adaptación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado. ▪ Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas. ▪ Pienso en varias soluciones frente a un problema. ▪ Pienso en soluciones no antes usadas frente a los problemas. ▪ Si estoy nervioso(a) trato de relajarme para ordenar mis pensamientos. ▪ Reclamo agresivamente cuando veo que alguien saco más nota que yo haciendo trampa en el examen. 	Escala ordinal de tipo Likert con los siguientes niveles de respuesta: Siempre=S Casi siempre=CS A veces= AV Rara vez =RV Nunca =N
			Dimensión Habilidades de gestión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Apoyo las ideas de los demás. ▪ Comparto alegrías y triunfos con mi equipo de trabajo. ▪ Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones. ▪ Se decir "no" cuando es necesario. ▪ Logro infundir confianza en mi equipo de trabajo. ▪ Motivo a mi equipo a trabajar en un objetivo en común. 	
Nota: Elaboración Propia.					

**Dimensión
Habilidades
interpersonales**

- Evito decir cosas que dañen a las demás personas.
- Pregunto a las personas si me he dejado entender.
- Me tomo mi tiempo para disfrutar cada momento de la vida.
- Puedo definir mis prioridades del día y enfocarme en ellas.
- Felicito las buenas ideas de mis compañeros
- Respeto las ideas de los demás

**Dimensión
Habilidades de
comunicación**

- Le digo a mi compañero(a) cuando hace algo que no me agrada.
 - Si una persona me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.
 - Realizo documentos cuando es necesario.
 - Reviso lo que los demás escriben en los distintos medios de comunicación escrita (periódico, redes sociales, etc.)
 - Influyo en las decisiones de los demás para lograr un objetivo en común.
 - Escucho las ideas de los demás y respondo adecuadamente.
-

**Dimensión
Habilidades de
ética laboral**

- Soy fiel a mis principios morales.
 - Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud o la de las demás personas.
 - Agradezco cuando alguien me ayuda.
 - Cumplo con los compromisos establecidos personalmente o hacia alguien
 - Me identifico con mi institución formadora.
 - Busco siempre mejorar el lugar que me alberga.
-

Anexo 3

Instrumento de recolección de datos Cuestionario sobre Aprendizaje Colaborativo

Instrucciones:

Saludo cordiales estimado estudiante, te solicitamos que nos ayudes a conocer sobre los Recursos didácticos valorando cada una de las afirmaciones en una escala de 1 al 5, siendo: 1 “nunca”, 2 “casi nunca”, 3 “a veces”, 4 “casi siempre” y 5 “siempre”; En el recuadro marca con una X la respuesta que consideres correcta. **Te agradezco que no dejes ninguna pregunta sin responder para así poder cumplir con los propósitos del presente estudio.**

Nº	AFIRMACIONES	1	2	3	4	5
Desarrollo de estrategias de comunicación						
1	Ud. cree que una forma de compartir los conocimientos es a través de grupos es clase					
2	Ud. cree que las actividades dentro el aula se desarrollan mejor en equipos					
3	Demuestra Ud. una mayor colaboración dentro de los equipos formados en clase					
4	Desarrolla Ud. Mayor desenvolvimiento en los equipos formados en clases					
5	Brinda Ud. Opciones para resolver problemas de forma cooperativa					
Desarrollo de competencias intelectuales y profesionales						
6	Demuestra Ud. un mayor entendimiento al resolver casos clínicos de forma grupal					
7	Las actividades en equipo elevan su nivel de aprendizaje					
8	Ud. accede que sus integrantes de equipo aporten ideas constructivas al realizar las actividades					
9	Muestra Ud. creatividad cuando participa en los trabajos grupales					

10	Comparte Ud. Todos sus conocimientos cuando se desarrollan las actividades en equipo					
Crecimiento Personal						
11	Usted cree que los trabajo en equipo le ayuda al desarrollo de sus relaciones interpersonales					
12	Participa de forma voluntaria en la preparación de los trabajos grupales					
13	Expone sus ideas sin temor alguno a los demás integrantes del equipo					
14	Ud. Acepta de forma positiva las propuestas de sus compañeros en el desarrollo de las actividades dentro de grupo					
15	Ud. tiene una actitud motivadora con los integrantes del equipo					

INSTRUMENTO 2
CUESTIONARIO PARA MEDIR EL USO DE LAS TIC

NOMBRE Y APELLIDOS:

EDAD:

SEXO: M (____) F(____)

FECHA:

INSTRUCCIONES: Este cuestionario tiene por finalidad de recoger la opinión de los estudiantes en relación al uso de las TIC y el proceso de enseñanza aprendizaje. Con fines de investigación académica. Usando esta escala que sigue a continuación selecciona tu respuesta marcando con una "X" uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios.

OCASIONAL (1) REGULAR (2) MODERADO (3) CONSTANTE (4)

Recuerda que: tu sinceridad es muy importante, no hay respuesta mala ni buena, asegúrate de contestar todas

ITEM	INDICADORES	1	2	3	4
	INFORMACIÓN				
1	¿Haces uso de las TIC con facilidad, lo cual te permite obtener mayor información?				
2	¿Consideras que las TIC son una fuente de información de calidad?				
3	¿Busca actividades con el uso de las TIC que te conduzcan al autodidactismo?				
4	¿Consideras el uso de las TIC como apoyo para construir tu aprendizaje?				
5	¿El uso de las TIC en el aprendizaje da la oportunidad de tener acceso a gran cantidad de información?				
6	¿Crees que el uso de las TIC desarrolla habilidades para buscar y seleccionar información pertinente?				
7	¿Considera que los recursos didácticos de las nuevas tecnologías con los que cuenta tu institución son adecuados y suficientes?				
COMUNICACIÓN					

8	¿Las TIC favorecen al estudiante a aprender más cantidad de contenidos?				
9	¿La aplicación de las TIC contribuye en la formación profesional?				
10	¿Demuestras conocimiento y competencia en el uso de las funciones básicas de las TIC?				
11	¿La Internet, como herramienta estándar de comunicación, permite un acceso igualitario a la información y al conocimiento?				
12	¿Las TIC posibilitan el aprender haciendo, desarrollan la iniciativa, el trabajo colaborativo y el aprender comunicándonos?				
13	¿Crees que el uso de las TIC facilita la autonomía del estudiante en el aprendizaje de las Unidades Didácticas?				
14	¿Consideras que el uso de la TIC es un canal eficiente de comunicación?				
	ETICA E IMPACTO SOCIAL				
15	¿Crees que las TIC aumentan las respuestas innovadoras a los retos del futuro?				
16	¿Crees que las TIC reducen los impactos nocivos al medio ambiente al disminuir el consumo de papel y la tala de árboles?				
17	¿Las TIC reducen la necesidad de transporte físico y la contaminación que éste pueda producir?				
18	¿Consideras que las TIC tienen utilidad para la vida social?				
19	¿El uso de las TIC puede apoyar el trabajo en grupo y el cultivo de actitudes sociales?				
20	¿Conoces las implicancias de los aspectos éticos y legales asociados al uso de las TIC?				

INSTRUMENTO 3

ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DE LAS HABILIDADES BLANDAS

INSTRUCCIONES

Marque con un aspa (x) sobre la letra que consideres como la respuesta adecuada de acuerdo a tu desarrollo de las habilidades blandas mencionadas en la hoja de respuestas.

Las alternativas son:

S : Siempre

CS : Casi Siempre

AV : A Veces

RV : Raras Veces

N : Nunca

Nº	Habilidades blandas	N	RV	AV	CS	S
Habilidades de adaptación						
1	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado					
2	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas					
3	Pienso en varias soluciones frente a un problema					
4	Pienso en soluciones no antes usadas frente a los problemas					
5	Si estoy nervioso(a) trato de relajarme para ordenar mis pensamientos					
6	Reclamo agresivamente cuando veo que alguien saca más nota que yo haciendo trampa en el examen					
Habilidades de gestión						
7	Apoyo las ideas de los demás					
8	Comparto alegrías y triunfos con mi equipo de trabajo					
9	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones					
10	Se decir "no" cuando es necesario					
11	Logro infundir confianza en mi equipo de trabajo					
12	Motivo a mi equipo a trabajar en un objetivo en común					
Habilidades interpersonales						
13	Evito decir cosas que dañen a las demás personas					

14	Pregunto a las personas si me he dejado entender					
15	Me tomo mi tiempo para disfrutar cada momento de la vida					
16	Puedo definir mis prioridades del día y enfocarme en ellas					
17	Felicito las buenas ideas de mis compañeros					
18	Respeto las ideas de los demás					
Habilidades de comunicación						
19	Le digo a mi compañero(a) cuando hace algo que no me agrada					
20	Si una persona me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado					
21	Realizo documentos cuando es necesario					
22	Reviso lo que los demás escriben en los distintos medios de comunicación escrita (periódico, redes sociales, etc.)					
23	Influencio en las decisiones de los demás para lograr un objetivo en común					
24	Escucho las ideas de los demás y respondo adecuadamente					
Habilidades de ética laboral						
25	Soy fiel a mis principios morales					
26	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud o la de las demás personas					
27	Agradezco cuando alguien me ayuda					
28	Cumplo con los compromisos establecidos personalmente o hacia alguien					
29	Me identifico con mi institución formadora					
30	Busco siempre mejorar el lugar que me alberga					

Anexo 4
Certificados de validez de instrumentos
Aprendizaje Colaborativo

ANEXO 2
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1							
1	DIMENSION SEMANTICA	X		X		X		
2		X		X		X		
3		X		X		X		
4		X		X		X		
5		X		X		X		
	DIMENSION 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	DIMENSION SINTACTICA	X		X		X		
7		X		X		X		
8		X		X		X		
9		X		X		X		
10		X		X		X		
	DIMENSION 3	Si	No	Si	No	Si	No	
11	DIMENSION PRAGMATICA	X		X		X		
12		X		X		X		
13		X		X		X		
14		X		X		X		
15		X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Manuel Alberto Luis Manrique Nugent **DNI: 25409874**

Especialidad del validador: **Maestro en Administración de Negocios, y Abogado**

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 15 de junio del 2021



Firmado digitalmente por:
MANRIQUE NUGENT Manuel
 Alberto Luis FIR 25409874 hard
 Motivo: Soy el autor del documento
 Fecha: 16/06/2021 18:54:59-0500

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

.....

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	DIMENSIÓN SEMANTICA	X		X		X		
2		X		X		X		
3		X		X		X		
4		X		X		X		
5		X		X		X		
	DIMENSION 2							
6	DIMENSION SINTACTICA	X		X		X		
7		X		X		X		
8		X		X		X		
9		X		X		X		
10		X		X		X		
	DIMENSIÓN 3							
11	DIMENSION PRAGMATICA	X		X		X		
12		X		X		X		
13		X		X		X		
14		X		X		X		
15		X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Luis Bazán Tanchiva DNI: 16662187

Especialidad del validador: **Magister en ciencias mención Proyectos de inversión**

Lima, 22 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

.....

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	DIMENSIÓN SEMANTICA	X		X		X		
2		X		X		X		
3		X		X		X		
4		X		X		X		
5		X		X		X		
	DIMENSIÓN 2							
6	DIMENSIÓN SINTACTICA	X		X		X		
7		X		X		X		
8		X		X		X		
9		X		X		X		
10		X		X		X		
	DIMENSIÓN 3							
11	DIMENSION PRAGMATICA	X		X		X		
12		X		X		X		
13		X		X		X		
14		X		X		X		
15		X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg. Jorge Luis Albarrán Gil DNI: 10505950

Especialidad del validador: Magister en Educación con especialidad en Matemática y Física Lima, 20 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1							
1	DIMENSIÓN SEMANTICA	X		X		X		
2		X		X		X		
3		X		X		X		
4		X		X		X		
5		X		X		X		
	DIMENSION 2							
6	DIMENSIÓN SINTACTICA	X		X		X		
7		X		X		X		
8		X		X		X		
9		X		X		X		
10		X		X		X		
	DIMENSION 3							
11	DIMENSIÓN PRAGMATICA	X		X		X		
12		X		X		X		
13		X		X		X		
14		X		X		X		
15		X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg. José Manuel Palacios Sánchez DNI: 80228284

Especialidad del validador: Magister en docencia universitaria y Gestión Educativa

Lima, 20 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Certificados de validez de instrumentos

Uso de las TCS

Anexo 02
INFORME DE OPINIÓN RESPECTO A INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Nombre y Apellidos de la experta : Dra. Juliana, CHUMBE MUÑOZ
 Institución donde labora : EPG de la UCV Tarapoto / Docente de Investigación
 : Docente nombrada en la IE "Francisco Izquierdo Ríos"
 : Docente de Pregrado UCP y de ESSALUD Tarapoto

Instrumento motivo de evaluación : **CUESTIONARIO SOBRE USO DE LAS TIC Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE**

Autora del instrumento : Eveli Martínez Ortega

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5) I.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				x	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar las variables de estudio en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente el uso de las tic y el proceso enseñanza - aprendizaje.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables y sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad en la redacción					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes el uso de las tic y el proceso enseñanza - aprendizaje.					x
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre las variables, dimensiones e indicadores.					x
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					x
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado				x	

SUBTOTAL				16	30
TOTAL	4,6				

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento de investigación como materia de revisión – evaluación tiene buena evidencia sistemática en los diferentes criterios y coherencia de la variable de estudio y sus respectivas dimensiones. Tiene validez de contenido y está listo para aplicarse.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: (4,6 puntos) Excelente

Tarapoto, Julio del 2016



 Dra. Juliana CHUMBRE MUÑOZ
 DOCENTE EPG - UCV

INFORME DE OPINIÓN RESPECTO A INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Nombre y Apellidos de la experta : Mg. Olimpia Pantoja Arostegui
 Institución donde labora : Supervisora de la Actividad de Cacao-Municipalidad Distrital de Uchiza

Docenta del I.E.S.T.P "Francisco Vigo Caballero"-Uchiza

Instrumento motivo de evaluación : **CUESTIONARIO SOBRE EL USO DE LAS TIC Y EL PROCESO ENSEÑANZA- APRENDIZAJE**

Autora del instrumento : Eveli Martínez Ortega

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				x	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar las variables de estudio en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente el uso de las tic y el proceso enseñanza - aprendizaje.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables y sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad en la redacción				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes el uso de las tic y al proceso enseñanza - aprendizaje.				x	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre las variables, dimensiones e indicadores.					x
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					x
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado					x
SUBTOTAL					24	20
TOTAL					4.4	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento de investigación como materia de revisión – evaluación tiene buena evidencia sistemática en los diferentes criterios y coherencia de la variable de estudio y sus respectivas dimensiones. Tiene validez de contenido y está listo para aplicarse.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: (4,4 puntos) Bueno

Uchiza, Junio del 2016


 Mg. Olimpia Pantoja Arostegui
 DNI 22438944

INFORME DE OPINIÓN RESPECTO A INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Nombre y Apellidos de la experto : Mg. Modesto, PAUCAR SERPA
 Institución donde labora : Jefe de Unidad Académica-I.E.S.T.P "Francisco Vigo Caballero"-
 Uchiza
 Docente nombrado en el I.E.S.T.P "Francisco Vigo Caballero"-Uchiza
 Docente del I.E.S.T.P. - Policía Nacional del Perú - Santa Lucía

Instrumento motivo de evaluación : **CUESTIONARIO SOBRE EL USO DE LAS TIC Y EL PROCESO ENSEÑANZA- APRENDIZAJE**

Autora del instrumento : Eveli Martínez Ortega

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar las variables de estudio en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al uso de las tic y el proceso enseñanza - aprendizaje.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables y sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad en la redacción.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes el uso de las tic y el proceso enseñanza - aprendizaje.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre las variables, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL					8	40
TOTAL					4,8	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento de investigación como materia de revisión – evaluación tiene buena evidencia sistemática en los diferentes criterios y coherencia de la variable de estudio y sus respectivas dimensiones. Tiene validez de contenido y está listo para aplicarse.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: (4,8 puntos) Excelente

Uchiza, Junio del 2016


 Mg. Modesto Paucar Serpa
 JEFE DE UNIDAD ACADÉMICA
 DNI N°04010081

Certificados de validez de instrumentos

Habilidades Blandas

Encuesta: Percepción de las habilidades blandas

Nº de Ítems	validación por contenidos							Probabilidad
	Juez1	Juez2	Juez3	Juez4	Juez5	juez 6	Juez 7	
1 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
2 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
3 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
4 indicador	1	1	0	0	1	1	1	0,164063
5 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
6 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
7 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
8 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
9 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
10 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
11 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
12 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
13 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
14 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
15 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
16 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
17 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
18 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
19 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
20 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
21 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
22 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
23 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
24 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
25 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
26 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
27 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
28 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
29 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
30 indicador	1	1	1	1	1	1	1	0,007813
								0,390625

$$P = \frac{\text{Suma}}{19} = \frac{0,39063}{30} = 0,013$$

Si P= 0,013 es menor de $\alpha= 0,05$ entonces la prueba binomial es significativa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BOY BARRETO ANA MARITZA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Aprendizaje Colaborativo, Uso de las TICS y Habilidades Blandas de los Internos en Psicología de una Asociación Civil, Lima 2022", cuyo autor es OSORIO GADEA DORA JENNY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BOY BARRETO ANA MARITZA DNI: 06766507 ORCID: 0000-0002-0405-5952	Firmado electrónicamente por: ABOYB el 11-01- 2023 13:18:13

Código documento Trilce: TRI - 0517104