



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Bullying y autoestima en alumnos del primer grado de secundaria de una
institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTOR:

Alarcon Gutierrez, Roger William (orcid.org/0000-0003-3394-3892)

ASESORA:

Dra. Boy Barreto, Ana Maritza (orcid.org/0000-0002-0405-5952)

Mg. Loayza Reymer, Raul Americo (orcid.org/0000-0003-4866-1601)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a mis padres Juan Alarcón y Norma Gutiérrez, quienes con su amor infinito fueron el pilar principal para culminar con mi trabajo de investigación. A mis docentes que sin su apoyo nunca hubiera podido cumplir esta tesis.

Agradecimiento

A Dios por ser el guía en mi día a día, por permitir que cumpla cada sueño en mi vida.

A mis padres que siempre estuvieron a mi lado, quienes desde pequeño me inculcaron valores, principios y trazaron sueños en mí, que gracias a su apoyo poco a poco los estoy cumpliendo.

Índice de contenidos

	Pág.
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1. tipo y diseño de investigación.	16
3.2. Variables y operacionalización.	17
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.	19
3.4. técnicas e instrumentos de recolección de datos.	20
3.5. Procedimientos.	24
3.6. Método de análisis de datos.	25
3.7. Aspectos éticos.	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	50
ANEXOS	55

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: <i>Distribución muestral de la población.</i>	19
Tabla 2: <i>Evaluación del instrumento percepción del bullying.</i>	23
Tabla 3: <i>Evaluación del instrumento de autoestima.</i>	23
Tabla 4: <i>Fiabilidad del instrumento Bullying.</i>	24
Tabla 5: <i>Fiabilidad del instrumento Autoestima.</i>	24
Tabla 6: <i>Tabla cruzada Bullying*Autoestima.</i>	26
Tabla 7: <i>Tabla cruzada 1, entre el bullying físico y la autoestima.</i>	27
Tabla 8: <i>Tabla cruzada 2, entre el bullying psicológico y la autoestima.</i>	28
Tabla 9: <i>Tabla cruzada 3, entre el bullying social y la autoestima.</i>	29
Tabla 10: <i>Tabla cruzada 4, entre el bullying tecnológico y la autoestima.</i>	30
Tabla 11: <i>Prueba de normalidad del bullying y la autoestima.</i>	31
Tabla 12: <i>Prueba de correlación del bullying y la autoestima.</i>	32
Tabla 13: <i>Prueba de normalidad del bullying físico y la autoestima.</i>	33
Tabla 14: <i>Prueba de correlación del bullying físico y la autoestima.</i>	34
Tabla 15: <i>Prueba de normalidad del bullying psicológico y la autoestima.</i>	35
Tabla 16: <i>Prueba de correlación del bullying psicológico y la autoestima.</i>	36
Tabla 17: <i>Prueba de normalidad del bullying social y la autoestima.</i>	37
Tabla 18: <i>Prueba de correlación del bullying social y la autoestima.</i>	38
Tabla 19: <i>Prueba de normalidad del bullying tecnológico y la autoestima.</i>	39
Tabla 20: <i>Prueba de correlación del bullying tecnológico y la autoestima.</i>	40

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el bullying y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022. Se empleó la metodología de tipo básica, un diseño no experimental, con un enfoque cuantitativo y alcance correlacional, la población muestral fue de 100 alumnos, obtenidas de un muestreo no probabilístico, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento, cuestionarios para cada variable. De los resultados descriptivos, se obtuvo que el 89,00% de los encuestados tiene una percepción mala del bullying, y el 11,00% de encuestados tiene una percepción buena. Por otro lado, el 84.00% de estudiantes cuentan con una autoestima alta. Respecto al resultado inferencial se obtuvo el resultado de la prueba (sig. = ,000) el resultado es menor a 0,05, y se acepta la Hipótesis alterna y se rechaza la Hipótesis nula. Según Rho Spearman se tiene un resultado de ($r = -0,620$) que indica que existe una correlación negativa moderada. Por lo tanto, se concluye que existe una correlación negativa moderada entre la variable bullying y autoestima.

Palabras clave: bullying, autoestima, bullying físico, bullying psicológico y bullying tecnológico.

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between bullying and self-esteem in first grade secondary school students of an educational institution in the province of Andahuaylas, 2022. The basic type methodology was used, a non-experimental design, with a quantitative approach and correlational scope, the sample population was 100 students, obtained from a non-probabilistic sampling, the data collection technique was the survey and the instrument, questionnaires for each variable. From the descriptive results, it was obtained that 89.00% of the respondents have a bad perception of bullying, and 11.00% of the respondents have a good perception. On the other hand, 84.00% of students have high self-esteem. Regarding the inferential result, the test result was obtained (sig. = .000), the result is less than 0.05, and the alternate hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected. According to Rho Spearman there is a result of ($r = -0.620$) which indicates that there is a moderate negative correlation. Therefore, it is concluded that there is a moderate negative correlation between the bullying variable and self-esteem.

Keywords: bullying, self-esteem, physical bullying, psychological bullying and technological bullying.

I. INTRODUCCIÓN

El bullying es un problema que viene afectando a todas las instituciones educativas a nivel internacional, Urresti et al. (2021) considera al bullying como un fenómeno mundial que daña directamente al sistema educativo de los países que son considerados avanzados y también los países que están en vías de crecimiento, en la actualidad se ha visto nuevas formas de hostigar al otro, ligadas a las nuevas tecnologías y al uso en demasía de las redes sociales. Del mismo modo, en el Perú el bullying y autoestima viene siendo materia de investigación debido al incremento de casos encontrados en los ambientes educativos, y a los daños que vienen sufriendo la comunidad educativa relacionado con su desarrollo personal y social de los alumnos, esto lo confirmó el sistema creado por el gobierno peruano para la atención de casos de violencia en los colegios del Perú. (SÍSEVE), del Ministerio de Educación (MINEDU) quienes confirman que hasta el mes de abril del 2022 se ha reportado 874 casos de Bullying dentro de los centros educativos en el Perú, lo cual viene a ser una cifra bastante alarmante, debido a los efectos que este puede tener en los estudiantes. Debido a ello son las instituciones educativas quienes están más relacionados con los temas de bullying, debido a ser el lugar donde los estudiantes practican la violencia, mediante comportamiento hostiles que realizan los alumnos o grupos de alumnos hacia otro. Es considerable como viene incrementando los temas de bullying en los centros educativos, como a diario las noticias están relacionados con episodios de violencia en los colegios, y las noticias generan alarma en la población. En los colegios falta sostener un trabajo interactivo con los estudiantes para poder intercambiar ideas y tener la confianza necesaria para tratar los problemas psicopedagógicos.

Para la siguiente investigación se presentó como problema general: ¿Cuál es la relación entre el bullying y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022? Y los problemas específicos son los siguientes: ¿Cuál es la relación entre el bullying físico y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022?, ¿Cuál es la relación entre el bullying psicológico y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022?, ¿Cuál es la relación entre el bullying social y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022?, ¿Cuál es la relación

entre el bullying tecnológico y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022?

Olweus (1978) citado por Calderón (2020) señala que el bullying es un fenómeno que en los últimos años se está volviendo en una realidad escolar, donde refiere que el bullying es el abuso físico y también psicológico que sufren los estudiantes o grupos de estudiantes hacia otro. Se refiere al estudiante que es víctima de agresiones físicas y psicológicas tales como golpes, insultos, sobrenombres, humillaciones en presencia de todos los compañeros.

Por ello, las razones que justifican el siguiente trabajo de investigación, se plantea en el incremento de agresividad que se ve reflejado en los alumnos de las distintas instituciones educativas, en ese sentido es importante brindar información a la población en general sobre los cambios que este puede tener y los cambios en la autoestima de los alumnos, y de ese modo brindar información de posible toma de conciencia de parte de los escolares, tutores, profesores, apoderados y padres de familia.

El aporte también será social, Blanco y Pirela (2022) señalan que beneficiará a los alumnos, profesores, directores, psicólogos y padres de familia, para de ese modo poder nutrir en información concerniente al bullying y cómo este afecta la autoestima de los estudiantes, y a partir de esa problemática poder trabajar en prevenir las posibles consecuencias del bullying. Del mismo modo, en lo teórico - científico se tomará en cuenta los ejemplos teóricos del bullying de Oñate y Piñuel y autoestima que es de Coopersmith, mediante esos modelos teóricos se analizará, cuál es la relación que se tiene entre las dos variables, y de ese modo poder llegar a una conclusión que beneficie y de un aporte significativo a los alumnos, profesores, directores, psicólogos, tutores y padres de familia. En lo metodológico, buscamos contribuir con la implementación de instrumentos que sean válidos y tengan un nivel alto de confiabilidad, para de ese modo se puedan realizar mediciones objetivas de las variables. En lo práctico, la siguiente investigación se desarrolló, porque el bullying y la autoestima viene a ser un tema que requiere una indagación científica para contribuir en el normal desarrollo emocional de los alumnos del primero de secundaria, mediante el uso de las rúbricas de evaluación y una adecuada aplicación de aquellos instrumentos, para poder lograr las conclusiones y recomendaciones.

En cuanto a los objetivos, tenemos como objetivo general: Determinar la relación que existe entre el bullying y la autoestima en los alumnos del primer grado

de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022. Los objetivos específicos son los siguientes: Determinar la relación que existe entre el bullying físico y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022. Determinar la relación que existe entre el bullying psicológico y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022. Determinar la relación que existe entre el bullying social y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022. Determinar la relación que existe entre el bullying tecnológico y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022.

La hipótesis general de la investigación: Existe una relación significativa entre el bullying y la autoestima de los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022. Las hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre el bullying físico y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022. Existe una relación significativa entre el bullying psicológico y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022. Existe una relación significativa entre el bullying social y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022. Existe una relación significativa entre el bullying tecnológico y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En la actualidad el bullying y la autoestima son variables que vienen siendo investigadas de una manera independiente y también conjunta, cuyo principal objetivo es poder entender la importancia y la gravedad que pueden tener los efectos en el comportamiento de los estudiantes, debemos de tener en cuenta que hoy vivimos en una sociedad donde la violencia en los colegios vienen creciendo, y eso se ve reflejado con más intensidad en los jóvenes quienes en la etapa de la adolescencia vienen mostrando rechazo y poco control de la ira dentro de su entorno social y familiar.

A continuación, los antecedentes internacionales: Guijarro et al. (2021) en su trabajo de investigación sobre la autoestima y el bullying en alumnos de bachillerato, el cual planteo el objetivo, analizar el vínculo que existe entre la autoestima y el bullying en una institución educativa, fue desarrollado mediante un estudio de caso por medio de un cuestionario, su investigación fue de enfoque cuantificable de tipo descriptivo correlacional, el estudio se desarrolló en 341 adolescentes procedentes de una comunidad educativa de la provincia de Chimborazo, Ecuador; concluyendo que, los adolescentes presentan mayor victimización relacional a diferencia de la comparación física que viene a ser menos frecuente, y que los varones cuentan con un nivel medio de autoestima en cuenta a las mujeres se encuentran entre el nivel bajo y alto, respecto al análisis del bullying son resultados diferentes entre ambos sexos, concluyendo que, la práctica del bullying dentro de la institución son relacionadas significativamente con la autoestima de acuerdo a las estadísticas encontradas.

Alfonso et al., (2019) en su investigación referida al bullying o acoso escolar en adolescentes, presenta como objetivo evaluar un grupo formativo para valorar el espacio de crear formas de bullying o acoso escolar, en su estudio de tipo cualitativa, donde se usó el muestreo intencional, se tuvo como muestra a 18 adolescentes del policlínico Bayamo, Cuba. Dos Santo (2021) define que el bullying o acoso escolar es considerado como un fenómeno colectivo debido al uso reiterado de ataques verbales o físicas que buscan dañar a la otra persona, muchas veces sin que haya sido motivo de provocación, y en mayoría de los casos las víctimas no cuentan con posibilidad de defensa que conlleva a comportamientos indeseados. La investigación concluye que, la evaluación del bullying o acoso escolar, la función, comodidad, preparación y singularidad muestra defectos marcados. La medición, que se llevó a cabo por expertos, demostró la obligación de expandir e incrementar la proporción de

participación en función de cada conjunto docente y la posición concerniente en la que se emplea. El problema mostró la forma de enseñar y de admitir bullying y la ineptitud para puntualizar la imaginación como medio de resultado. Del mismo modo, Reyes et al. (2019) en su artículo relacionado al bullying en una comunidad educativa, presenta como objetivo determinar la percepción del bullying que tienen los alumnos de una institución educativa, su investigación fue cuantitativa de corte transversal donde se usó la encuesta y se empleó un cuestionario, se tuvo como muestra a 225 estudiantes que bordean los 16 años de edad, estudiantes del colegio nivel medio superior de bachilleres plantel 58, México. Quien concluye que, es lamentable y evidente una realidad donde niños y jóvenes se encuentran comprometidos a diferentes formas de acoso, en sus viviendas, en sus centros de estudio, en lo social. De manera considerable, este estudio nos prueba la forma en que los adolescentes adaptan a las acciones de acoso, cómo las viven y también dónde las viven. No obstante, De Serna et al. (2022) señala que el acoso que se ve en las instituciones educativas refleja, comúnmente, el entorno del adolescente en la sociedad y la familia para esta investigación, es el ambiente escolar donde examinan el acoso escolar y no concuerda con lo que viven en sus casas, exactamente no para un 93% de los encuestados.

Ordóñez y Narváez (2020) en su investigación referida a la autoestima en adolescentes en situaciones de bullying, presenta como objetivo reconocer a los jóvenes comprometidos en temas de bullying y la impresión que puede generar el desarrollo de un fenómeno en la autoestima de los adolescentes. Su investigación es de enfoque cuantitativo de tipo no experimental, y se utilizó un muestreo no probabilístico, se usó como instrumento el cuestionario y se aplicó a 261 estudiantes de bachillerato que tenían entre 13 y 18 años de edad. En una comunidad educativa de Cuenca – Ecuador. Quien concluye que, se presentó con más relevancia el acoso verbal y en segundo lugar el acoso físico, las mujeres son quienes tienden a tener mayor influencia en el tipo de agresión verbal indirecto por medio de chismes, por otro lado, los varones tienen más frecuencia al acoso verbal directo que es aplicado por medio de los insultos. Se cotejó que, si tiene relación en cuanto a las dos variables de estudio, debido a que los agresores obtenían mayor parte de los insultos y hurtos, lo cual afecto esporádicamente, disminuyendo su autoestima.

Rodríguez et al. (2021) en su investigación referida al bullying discriminatorio, que presenta como objetivo determinar si la autoestima y la habilidad social son objeto

de la victimización y discriminación. Su artículo fue desarrollado en un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional. La muestra fue de 1, 640 adolescentes de los países de España y Ecuador. Quienes concluyeron que, en general, al cotejar el esquema multivariante entre los países de España y Ecuador, nos ayuda a finalizar la investigación sobre el acoso escolar discriminatorio, fundado en las diferentes razones de estudiantes con diferente discapacidad o necesidad de educación especial, reflejan modelos parecidos, la que es ratificado también por la presencia de invarianza de configuración, y señala que no existe una figura de variación en el esquema teórico analizado. Del mismo modo, en España y Ecuador la autoestima es un pronóstico dañino de la victimización y la agresión discriminatoria y ser asertivo es un pronóstico nocivo de una victimización discriminada y efectivo de ataque discriminado. Debemos tener en cuenta que hay diferencias que varían de acuerdo a la empatía, las capacidades de comunicación y de solución de problemas. Las diferencias se deben a componentes educativos.

Antecedentes nacionales: Briones (2020) en su investigación referida a la autoestima y acoso escolar, presenta como objetivo el conocer si los agresores tenían mayores ofensa y hurtos lo cual afectó considerablemente en la disminución de su autoestima, su artículo pertenece a un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional. La muestra fue de 300 alumnos que tienen entre 15 y 17 años, de 5to año de secundaria de Lima, Perú. Quien concluye que, el estudiante encargado de realizar del acoso escolar siente la obligación de dominar y controlar al resto, avasallar e implantar su poderío sobre el resto de sus compañeros, a través de la presión; obligación de aceptar y pertenecer a un determinado grupo. Todo ello señala que la autoestima se puede tomar en cuenta como un indicador considerable en la salubridad porque obstaculiza con las limitaciones expresivas, colectivas y respecto a la salud mental de las personas, pero al encontrarse la mayor cantidad de alumnos con un nivel admisible, esta impide con el correcto manejo de la psicología, bienestar y la correcta importancia reflejada. Los alumnos señalan entre una apreciación respecto a su autoestima y el bullying es de 45% media y un 17% baja, registro que hay un nivel intermedio que se tienen en cuenta con una forma de ataque y también reflejan una autoestima baja según el estudio realizado a las variables.

Cuya y Robles (2021) desarrollaron una publicación sobre acoso escolar y autoestima, presentó el objetivo de encontrar cuál es correlación de acoso escolar y autoestima, la investigación fue cuantitativa y su diseño fue descriptiva correlacional,

se contó con una población de 139 y un muestreo no probabilístico con 98 estudiantes de una institución educativa de Lurín – Perú. Quienes concluyeron que, Las medidas de acosamiento escolar: clasificación global, escalas de violencia, circunstancias y diferentes estudios clínicos contemplan una correlación estadística que sea relevante con las medidas de autoestima. A superior circunstancia de bullying en el entorno de educación menor será la autoestima de los estudiantes. A más alta la situación de índices totales de acosamiento escolar, menos será la autoestima de los estudiantes. A más alto la situación de escalas de acosamiento en estudiantes más bajo es la autoestima de los alumnos. A más alto sean las circunstancias de acosamiento escolar menos será la autoestima de los estudiantes. A más alto sea los resultados de resultados clínicos, menos será la autoestima de los alumnos.

Meneses et al. (2020) desarrolló una investigación referida al bullying y autoestima, presentó el siguiente objetivo; conocer la asociación entre el bullying y autoestima, su enfoque fue cuantitativo y de diseño no experimental, con una muestra de 292 alumnos, en un colegio público de Lima – Perú. Concluyendo que, Se demostró que existe menos del 25% de dominio del bullying en la autoestima de los alumnos que fueron evaluados del nivel secundario, contando con un dominio revelador en las magnitudes de la autoestima: extensión: sí mismo, extensión: social y extensión: hogar, en donde se aconseja mejorar específicamente, optando por desarrollar proyectos de una manera que involucre a los papás, docentes, tutores, directores en un prototipo de adiestramiento global del estudiante de básica regular.

Ticona (2021) realizó una investigación sobre la relación entre el bullying y la autoestima, que llevó como objetivo principal, analizar la correlación entre ambas variables, el estudio cuenta con un enfoque cuantitativo, correlaciona. La población y muestra está conformada por 199 alumnos de una comunidad educativa de Tacna – Perú. Quien concluyó que, la mayor parte de los estudiantes presentaron un riesgo medio de padecer o ser víctimas del bullying es representado en porcentaje, viene a ser el (63.6%). En cuanto a la autoestima, se comprobó que existe un alto resultado de (54.2%) en nivel de autoestima. Al momento de evaluar la relación entre las variables de bullying y autoestima en los alumnos, se llegó al siguiente resultado (32.2%). Una de las recomendaciones es contribuir en la mejora de actividades educativas y ver medidas de prevención y promover en las instituciones actividades o programas de salud mental dirigida a adolescentes de la institución, para poder

desarrollar apoyos individuales y colectivos que coadyuva al desarrollo de los alumnos y a la disminución del bullying en los alumnos de la institución.

Atencio (2021) desarrollo una investigación referida al bullying y autoestima, que tiene como objetivo determinar la relación entre el bullying y autoestima, la investigación tiene un enfoque cuantitativo, nivel explicativo y correlacional, la población y muestra fue de 38 alumnos de una institución educativa de Huánuco – Perú. Quien obtuvo las siguientes conclusiones, se llegó a la conclusión, que existe una correlación moderada y negativa, que rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, pero que da como resultado que si se cuenta con una relación inversa entre el bullying y la autoestima en los alumnos. Se recomienda fomentar distintas prácticas de valores en los estudiantes, promover enseñanzas de compañerismo y de soluciones para bajar el nivel de violencia y agresiones, del mismo modo mejorar el nivel de relación con los alumnos y padres para de ese modo poder ayudar en la relación. López y López (2022) señala que es importante implementar castigos que ayude a mejorar a los agresores y así reducir la violencia entre compañeros. Mantener informado a los padres sobre el estado en el que se vinieron desarrollando dentro de la institución sus menores, para de la mano poder contribuir en la reducción del acoso escolar, de ese modo se podrá apoyar a los alumnos agresores y también a aquellos que son víctimas de las agresiones. Implementar proyectos y talleres de convivencia para reducir el nivel de bullying.

En el presente trabajo de investigación, en sus bases teóricas, se consideró al bullying como la variable independiente, para comprender su conceptualización se usó a los siguientes autores:

Espinosa et al. (2021) define la variable bullying, como la utilización intencionada de la fuerza física, desafiar en contra del semejante, otra persona, una colectividad o una masa de estudiantes que tiene como resultado o es muy posible que tenga como efecto una lesión, trastornos psicológicos, dificultad en su desarrollo o finalmente la muerte.

En su trabajo de investigación, Espinosa et al. (2021) considera como dimensión uno; el bullying físico, se refiere a todo contacto que haya entre el adolescente que agrede y la persona que es víctima de dicha agresión, sin el permiso de la víctima. Como indicador uno: se considera la agresión física, que viene a ser el acoso que se desarrolla en los adolescentes con la presencia de agresión directa como golpes, empujones, escupitajos, etc. Los agresores tienden a tener una figura

de autoridad sobre las víctimas que vienen a ser persona que cuenta con menos posibilidades de defensa sobre su agresor. Como indicador dos: tocamientos indebidos, se relaciona con actos de libidinosos, que comprende el tocar las partes íntimas sin autorización alguna, también conocido como violación física en personas de ambos sexos, estos episodios se pueden dar por parte de una persona o varios agresores. Da Silva y Martins (2022) definir la dimensión bullying físico, quienes señalan que es toda agresión física que se da en las instituciones educativas a nivel mundial, se observa mediante maltratos físicos, golpes, empujones y al robo intencionado que se da mediante una persona o grupos de compañeros que busca satisfacer su necesidad de sentirse superior a la otra persona.

En sus bases teóricas, Espinosa et al. (2021) define la dimensión dos; bullying psicológico, como una de las dimensiones más difíciles de detectar en los adolescentes, en vista que las formas de agresión que se usan puede que no se puedan detectar a simple vista, es mediante las amenazas que el agresor intimida a su víctima, la manipulación es una forma directa de dominar, hay rasgos comunes que tienen los adolescentes cuando están atravesando por el bullying psicológico, como la pérdida de apetito, problemas de sueño, reacciones agresivas con los familiares, estado de animismo bajo, etc. Como indicador consideró agresiones y hostigamiento verbal, que se refiere al abuso verbal o emocional que pueden tener los adolescentes, este acoso se da mediante insultos, con el propósito de humillarte o aislarte para así tratar de controlarte, es mediante un mensaje que el agresor intenta hacer daño a la otra persona. Ahmed et al. (2022) quien señala que el bullying psicológico son daños que se dan a los adolescentes, y genera temor, inseguridad y es mediante el acoso verbal que se difunden insultos, rumores vergonzosos, insultos, amenazas que hacen sentir excluidos.

Dentro de sus bases teóricas, Espinosa et al. (2021) considera la dimensión tres; bullying social, como la agresión que afecta el libre desarrollo de los adolescentes, es un acoso no directo ni en lo verbal ni en lo físico, pero que, si sufren una discriminación y aislamiento de un determinado grupo social, el bullying social es un acoso que daña la vida de los adolescentes. Como indicador uno: aislar, que se refiere a excluir a un adolescente socialmente, destruyendo su autoestima y haciéndole sentir muchas veces que no vale nada, y es ahí cuando los afectados deciden estar solos y estar afectado a futuro con problemas de adaptación en entornos sociales. Muchas veces eso generará que el estudiante intuya que los demás hablan

de él y que a base de eso se genera comentarios de formas hipócritas. Como indicador dos: despreciar: que supone la negación o desprecio hacia otra persona, que al ser víctima del rechazo pone en duda su inteligencia y su capacidad moral. Como indicador tres: marginar, son las instituciones educativas que los estudiantes pasan gran parte de su formación psicológica, por lo que el acoso escolar tiene gran impacto en los alumnos, muchas veces la marginación por parte de sus compañeros o docentes puede generar desgaste emocional y afectar de una manera lenta y constante en su autoestima, los estudiantes fortalecen su autoestima a través de su entorno familiar, estudiantes de su misma edad y del ambiente que lo rodea.

En sus bases teóricas, Espinosa et al. (2021) define la dimensión cuatro: bullying tecnológico o cyberbullying, también conocido como ciberacoso que radica en el uso del internet, específicamente las redes sociales, con el propósito de denigrar y hostigar a los adolescentes o grupos de adolescentes. Campi y Jiménez (2022) quienes señalan que el bullying tecnológico o también conocido como el ciberacoso, es el acoso o la intimidación mediante el uso de las redes sociales. Del mismo modo, Zambrano y Zambrano (2021) realizó una investigación sobre el ciberacoso en tiempos de Covid y define el ciberacoso como la violencia o intimidación que se por medio del uso de la tecnología, y señala que, a causa de la pandemia, el nivel de acoso tecnológico se vio incrementado debido al uso excesivo de las redes sociales y las plataformas virtuales de conferencias, que se usaron para el desarrollo de las clases virtuales. Son comportamientos ofensivos por parte de una o grupo de personas que realizan esta actividad con el fin de atemorizar y humillar a otras personas. Son mediante los dispositivos informáticos que los menores humillan, molestan, hostigan, amenazan, y atormentan a sus compañeros. Como indicador uno; agresión a través de las redes sociales, se usa redes como: Facebook, whatsapp, Instagram, tik tok, etc. Muchas veces se da la suplantación de identidad, intimidando a sus víctimas con amenazas, difamación e intimidando. También usan las llamadas, mensajes de texto para realizar las agresiones. Muy al contrario, Rodríguez y Torres (2017) en su investigación relacionado al acoso escolar y cibernético, encontró que el bullying y cyberbullying no influye en la autoestima de los adolescentes al momento de ser acosados, del mismo modo, obtuvo los siguientes resultados; que el 65% de su muestra realiza el bullying cibernético de nivel moderado y el 11% hace cyberbullying de forma severa, del mismo modo, concluye que el acoso se da en lo cibernético y presencial en el mismo nivel de gravedad.

Paredes et al. (2018) define la variable bullying como un problema mundial que viene creciendo día a día y que en su mayoría de casos no es denunciado por sus víctimas, pese a que existen leyes que protegen a los adolescentes, el bullying viene incrementando debido al uso de las redes sociales y la discriminación que existe en los salones de clase, los alumnos usan sus cámaras telefónicas para poder captar acciones de violencia de un compañero a otro y luego publicarlas en redes sociales, estas acciones genera en sus víctimas efectos de baja autoestima. El consumo de estupefacientes y el alcohol en los estudiantes crea un ambiente de agresividad que son asociadas con el incremento de bullying dentro de una institución educativa, es importante que las instituciones adopten medidas de prevención para disminuir las conductas de intimidación.

Braña et al. (2021) define el bullying como la agresión entre iguales, y el acoso está moderado de acuerdo al sexo de los adolescentes, y se encontró más presencia de bullying en el sexo masculino, ya sea de manera física o usando las redes sociales. La dimensión uno; cyberbullying, también conocido como el acoso cibernético, se aplica en los adolescentes generalmente que bordean entre los 12 y 17 años de edad, el acosador se encarga de usar los medios digitales para molestar o incomodar a su víctima, algunos ejemplos del acoso cibernético son los mensajes de textos hirientes, publicar fotos y videos que generen vergüenza y crear rumores difamatorios en línea. Baquerizo et al. (2022) en su investigación relacionado con el maltrato y ciberacoso asociado a la autoestima obtuvo los siguientes resultados; $p = 0,107$ para ciberagresores y $p = 178$ para ciberagresores victimarios concluyendo que el nivel de maltrato global está asociado a la autoestima y en contraparte no se evidenció relación entre el cyberbullying y la autoestima. Por otro lado, Yirci y Malkoc (2021) señala que en la actualidad muchas víctimas del acoso cibernético ocultan a sus padres por miedo o vergüenza de lo que esté pasando, otras veces lo hacen pensando que al contar sus problemas puedan estar empeorando las cosas, sin saber que el problema es demasiado grande y que es necesario la presencia de los padres. Prueba de eso es la constante comunicación de padre e hijo y el apoyo por parte de los compañeros que se defienden el uno al otro para poder tener un control positivo sobre sus acosadores. Falla et al. (2021) la agresión que se desarrolla en las instituciones educativas es definida como acoso escolar, esto conlleva la activación del desarrollo cognitivo, aunque no exista evidencias que se acerquen a la razón fundamental que puedan influir en mayor medida en los comportamientos de los escolares. Por lo que se

entiende que la interacción entre la edad y la restructuración cognitiva se tiene una relación con el acoso que se da frente a frente.

En el presente trabajo de investigación, en sus bases teóricas, consideró a la autoestima como la variable dependiente, para discernir su conceptualización se recurre a los siguientes trabajos de investigación:

Moral et al. (2021) define la variable autoestima a la actitud que le concierne a la capacidad para realizar valoraciones de sí mismo, las cuales, son verídicas y justas al margen de la crítica acertada, interesada. Halagadora o desvalorizante, que otras personas o grupos logren hacer sobre alguien. Que la autoestima es una vivencia importante donde tenemos la posibilidad vivir sin problemas, contar con una tranquilidad plena y llevar a cabo todas sus imposiciones, precisamente, dicho término también se define en que es la seguridad en las capacidades de razonar y desafiar a los retos de la vida, debido a que se fundamenta en el derecho a ganar y ser felices con la emoción de ser amables, dignos, para de esta forma alcanza las reglas morales y gozar de los frutos que ocasiono el esfuerzo.

En sus bases teóricas, Moral et al. (2021) define la dimensión; autoestima personal, como la confianza que tiene cada persona que su mente, se refiera a la capacidad que todo ser humano tiene de pensar y poder tomar decisiones en busca de su felicidad. Como indicador: Estimación en función a sí mismo, se refiere al sentimiento y el concepto que tiene cada persona de sí mismo, la autoestima es un dictamen favorable que realiza una persona sobre su propia personalidad, al haber desarrollado una evaluación personal y habiendo vencido de una manera coherente sus problemas; para dicha evaluación se debe de contar con componentes fundamentales de las personas que son: psicología, sociedad y cultura. Es el afecto que el individuo posee sobre sí mismo al interrelacionarse con su familia, su escuela y dentro de su sociedad. Para formar su autoestima la persona tiene presente cómo piensa su entorno cercano, aunque muchas veces no sea real el concepto que otras personas puedan tener; para el desarrollo de su autoestima contribuye de manera significativa el ámbito social.

En sus bases teóricas, Moral et al. (2021) define la dimensión; autoestima académica, como la capacidad que tienen las personas de aprender, es la autoevaluación que se autoevalúan los estudiantes con relación a su capacidad de aprender y estudiar, también comprende su percepción y la experiencia que vienen obteniendo a lo largo de su desarrollo. Es la evaluación que asume la persona de

modo diario relacionado con el manejo y rendimiento logrado sobre el desenvolvimiento en sus estudios de modo general y el nivel de capacidad con el que cuenta para poder solucionar problemas y situaciones que se generan en su entorno escolar. Si el alumno percibe comportamientos positivos como el cariño, la contigüidad, y el afecto por parte del profesor, va a adaptar este tipo de relación con esas mismas características. En caso contrario, si el estudiante estará rodeado de conductas inapropiadas como; violencia, maltrato, golpe, etc. Entonces esa será las conductas que irá adaptando. Como indicador: Estimación en función a su entorno educativo, el entorno educativo se caracteriza por ser una causa muy considerable para el desarrollo del alumno y el fortalecimiento de su autoestima, parte de la confianza que el docente tiene al conducir una clase, para que al alumno le permita tener una valoración propia de sus facultades y posibilidades de interactuar de acuerdo a sus conocimientos.

En sus bases teóricas, Moral et al. (2021) define la dimensión; autoestima familiar, como parte del hogar y su entorno familiar de las personas, debido a que son los padres quien forman en las personas una base sólida para sentir los cimientos bien definidos y estables, los niños y adolescentes se siente protegidos y seguros de las capacidades que tienen, siempre en cuando cuenten con un respaldo familiar que engrandezca la autoestima del menor. Se apoya en la apreciación que los adolescentes tienen en su entorno familiar. Asimismo, en la adaptación de aprender y fortalecer los valores dentro de su entorno familiar, de lo cual es adecuado o erróneo relativo al entorno de la familia; pues la familia es el centro importante de dominio en la socialización.

Moral et al. (2021) en sus bases teóricas define la dimensión; autoestima social; como la evaluación que los seres humanos realizan a menudo y lo relacionan con comportamientos que se interrelaciona consigo mismo, interrelacionando con ser personas colaborativas en su entorno social, teniendo en cuenta su amplitud, rendimiento y honra, en escasas palabras, define a la interacción que instituye la persona con sus similares y la relación con las personas que son ajenas o extrañas de diferentes ámbitos comunitarios, lo cual incurre en la función de enlace con su ámbito comunitario y la función de contestar frente a posiciones interpersonales. En esta dimensión, refleja sentimientos de rechazo o aceptación de las personas, sintiéndose parte de un grupo al relacionarse con otros. Incluyendo la relación con el

hecho de sentir que cuenta con la capacidad de afrontar con éxito momentos de situaciones de acoso comunitario.

Pescador y Macías (2022) define la autoestima como el comportamiento psicológico de la autorrealización; de esta forma, refiere como una exigencia que tienen los seres humanos, con base en la esencia que tiene cada persona en su interior (existencia, dispensa, estabilidad, propiedad, resultado, deferencia, autoestima). El autor señala que la autorrealización trata de quien alcanzó un grado elevado de maduración, salubridad y satisfacción personal. Que tiene mucho por desarrollar. Basado en las indagaciones de, Coopersmith estima que hay varios niveles de autoestima, que predomina en los individuos que aseguran frente a distintas posiciones, por lo que se reconoce 3 niveles de autoestima: autoestima alta, este nivel está conformado por personas que son afectivas en sentimiento e impresiones con sinceridad. Son considerados personas aptas para enfrentar a las fatalidades o adversidades en el día a día. Cree en sus apreciaciones; ya que cuenta con una auto consideración y autovaloración a sí mismo. Autoestima media: individuos que generalmente muestran seguridad en sí mismos, no constantemente siendo perseverante, fingir ser valiente frente a los ojos de otros, sin embargo, tienden a mostrarse versátiles ante el fracaso y frustración, por lo tanto, permanecen dominados a una aceptación corporativa. Autoestima baja: personas incapaces de manifestar y defender por sí mismos, inestables, indeciso y medroso frente a la derrota. Tienden a martirizarse frente a sí y frente a su ámbito social; de forma que son incapaces e insuficientes en tomar elecciones por propia idea. De modo que muestran problemas en la relación e interrelaciones sociales, así como en lo sentimental, se focalizan en sus debilidades, y se limitan en sus interacciones. Es por ello que, Araoz, et al. (2021) señala que la pubertad es la etapa en la que los seres humanos pasan por un estado crítico con relación a la autoestima, es por ello que las instituciones educativas y los familiares promuevan un desarrollo integral con el fin de que los alumnos puedan sobrellevar situaciones de riesgo y acoso, es importante tener una madurez psicológica en los adolescentes. En tal sentido, Sucto et al. (2021) define la madurez psicológica como conocerse bien y ser conscientes de que no somos el centro del universo, por otro lado, la madurez psicológica es saber aceptar las adversidades del mundo en el que existimos, madurar significa apartarnos de la visión egocéntrica y entender que existe un mundo distinto que a diario nos pondrá a prueba y que no

siempre va a satisfacer nuestras expectativas, la madurez significa vivir tranquilamente en ese mundo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

El tipo de investigación:

La investigación fue básica, según Arias y Covinos (2021) define que esta investigación no aclara el problema de inmediato, su principal objetivo es aumentar conocimientos de investigación. Este tipo de investigación ayuda al investigador a ampliar sus conocimientos sobre fenómenos o campos específicos, su principal propósito es originar datos que puedan corroborar o contradecir la tesis original de estudio. Por lo tanto, la investigación básica o pura es elemental para incrementar el grupo de conocimientos en las diferentes disciplinas.

El enfoque seleccionado fue el cuantitativo, según Pinto (2018) fundamenta que este estudio será aplicado con datos netamente numéricos, por lo tanto, estará conformado por un grupo de hipótesis. Comprender que se contará con una encuesta que partirá de la operacionalización de las variables, y del problema de estudio. Se debe de contar con un instrumento validado y confiable para poder realizar su aplicación, los resultados obtenidos serán presentados en tablas, del mismo modo, se utilizará estadísticas para presentar los resultados.

Se utilizó el método hipotético – deductivo, según Hernández (2022) se desarrollarán afirmaciones por parte de las hipótesis, que posteriormente se podrá verificar por medio de la deducción, del mismo modo, se planteará un problema partiendo de las observaciones de los casos en particular, y es por ese medio que se puede remitir teorías a través de los procesos de inducción.

El diseño de investigación:

El diseño fue no experimental, según Reyes (2022) el diseño no experimental no permite que las variables sean manipuladas, es decir, en este diseño de estudio no se busca hacer variar intencionalmente la variable independiente, para poder reflejar su efecto sobre distintas variables.

Fue de corte transaccional o transversal, según Iglesias (2021) es transversal porque los datos que se van a recoger serán dentro de un tiempo establecido. Se busca describir las variables y determinar su incidencia y ver la interrelación dentro de un momento determinado.

Por último, fue de alcance correlacional, según Moscoso et al. (2022) este alcance de investigación se encarga de evaluar el vínculo o correlación que existe entre las variables. Montes (2020) señala que este modelo de estudio posee la

intención de comprender la relación o grado de correlación, que hay entre dos o más variables en un determinado ambiente y un momento específico. Por lo tanto, se asumió el alcance correlacional porque se tiene, como objetivo general, determinar la relación entre Bullying y autoestima.

3.2. Variables y operacionalización.

Variable 1: Bullying.

Definición conceptual:

Olweus citado por Paredes et al. (2018) Define el bullying como acciones negativas que ocurren cuando un estudiante hiera o incomoda a su compañero de manera intencional, por ejemplo: lo excluyen adrede de un grupo, muecas o gestos obscenos, le ponen sobrenombres, Etc. Krishna y Soumyaja (2022) señala que el bullying son conductas agresivas que se dan de una manera intencional y que muchas veces no es reconocida como una acción violenta por el que la ejerce.

Definición operacional:

La variable de bullying está conformado por cuatro dimensiones y cada una de ella cuenta con sus indicadores, y hacen un total de 24 ítems, se utilizará una escala poltómica, donde, nunca = 5, casi nunca = 4, algunas veces = 3, casi siempre = 2, y siempre = 1.

Indicadores:

La variable bullying está conformada por los siguientes indicadores: golpes, tocamientos de índole sexual, agresión física indirecta, intimidación, amenazas u hostigamiento, agresiones verbales, excluir, ignorar, discriminar, insultos a través de las redes sociales, suplantación de identidad, robo de contraseñas.

Escala de medición:

Se usó la escala de valoración tipo Likert, nunca, pocas veces, a veces, muchas veces y siempre.

Variable 2: Autoestima.

Definición conceptual:

Moral et al. (2021) define la autoestima como una vivencia importante, en donde tenemos la oportunidad de poseer una vida plena y llegar a cumplir con responsabilidades, es decir, dicho término también se define en confiar en nosotros mismos y la manera en que pensamos, desafiando los retos que se nos presentan en el día a día, debido a que se fundamenta en el derecho a ganar, ser felices, ser amables y dignos. Para de esta forma poder alcanzar el reconocimiento, gracias a los valores y principios; teniendo una vida moralmente correcta, para así poder disfrutar del fruto del esfuerzo.

Definición operacional:

Esta variable fue medida de acuerdo al inventario de autoestima de Coopersmith, conformado por cuatro dimensiones, cada dimensión con sus respectivos indicadores, que hacen un total de 58 ítems, usando una escala dicotómica, donde igual que yo = 1 y distinto a mi = 2.

Indicadores:

La variable autoestima está conformada por los siguientes indicadores: valoración en función a sí mismo, valoración en función a su entorno escolar, valoración en función a su entorno familiar, valoración en función a su entorno familiar, valoración en función a su entorno social.

Escala de medición:

Se usó la escala de valoración tipo Likert, Matas (2018) señala que la escala de Likert es un método que se usa para medir investigaciones con el objetivo de saber cuál es la opinión y el nivel de desacuerdo o acuerdo de las personas.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.

3.3.1. Población:

Para Romero et al. (2022) un paso previo a la población es determinar el público objetivo. La población viene a ser el total de personas que cuentan con características semejantes. Para la presente investigación se cuenta con 100 estudiantes del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas.

Tabla 1

Distribución muestral de la población

Grado y Sección	Total
1ro A	35
1ro B	35
1ro C	30
Total	100

Fuente: Nómina de matrícula

3.3.2. Muestra:

Pereyra (2022) señala dos tipos de muestreo; muestreo probabilístico, es cuando toda la población cuenta con la misma oportunidad de ser seleccionado, y es mediante métodos estadísticos que se selecciona un pequeño grupo de personas. Muestreo no probabilístico, este muestreo se caracteriza en optar por el profesionalismo y criterio del investigador.

Por lo tanto, la muestra fue no probabilística y se contó con 100 alumnos de la institución educativa. Se considera una muestra censal. Antunes (2019) define que la muestra censal es definida por el investigador, en consecuencia, son consideradas útiles y válidas. Cardoso (2020) Explica que la muestra censal representa a toda la unidad del universo, y se caracteriza porque el muestreo será el resultado que representa a toda la población.

3.3.3 Muestreo:

Piedra y Manqueros (2021) define como el proceso en el que el investigador define o selecciona un grupo de observaciones que pertenecen a la población, con el propósito de realizar un estudio estadístico. Se utilizó el 100% de la población. Y se aplicó a las 3 aulas de primer grado con el que cuenta la institución educativa.

3.3.4. Unidad de análisis:

Según Labajos (2021) las unidades de análisis son aquellos elementos de estudio de donde se originan los datos o la información para desarrollar el estudio. El análisis de estudio, estuvo conformado por 100 estudiantes del primer grado de secundaria de una institución educativa dentro de la provincia de Andahuaylas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.4.1. Técnica:

Sánchez et al. (2021) define la técnica de investigación como los instrumentos que se necesitan para desarrollar una determinada investigación, se usa para poder recopilar información y conocimientos que ayudaran a resolver preguntas. La técnica de investigación empleada fue la encuesta, que permitirá recabar información que se pueda contabilizar, por lo que es una herramienta que se utiliza en las investigaciones de enfoque cuantitativo.

3.4.2. Instrumento:

Se utilizó el cuestionario, Dihigo (2021) define como un conjunto de preguntas escritas que se encargan de vincular la hipótesis con las variables y los indicadores de investigación, contribuye con la recopilación de información para evaluar la hipótesis de la investigación. Para desarrollar un correcto y confiable cuestionario se debe de tener en cuenta el planteamiento y formulación del problema, objetivo, hipótesis y las variables de investigación.

Ficha técnica 1

Nombre	: Cuestionario de percepción del bullying.
Autores	: Arone Guzmán Carlos Enrique.
Procedencia	: Perú.
Administración	: Individual
Tiempo	: 30 min.
Estructuración	: 4 dimensiones - 24 ítems
Aplicación	: Adolescentes

Reseña histórica:

Arone (2017) desarrolló este cuestionario dirigido a adolescentes de 11 a 17 años.

Consigna de aplicación:

Revise cuidadosamente cada pregunta y marca con un X la alternativa que se asocie.

Calificación e interpretación:

La calificación es acorde a cinco escalas ordinales, (1 siempre, 2 casi siempre, 3 algunas veces, 4 casi nunca, 5 nunca).

Propiedades psicométricas originales del instrumento:

Arone (2017) realizó la validez del cuestionario mediante Alfa de Cronbach, obteniendo un resultado de 0,948.

Ficha técnica 2

Nombre	: Inventario de Autoestima. Forma Escolar
Autor	: Stanley Coopersmith
Adaptado	: Teresa Marilyn Mora Rugel.
Procedencia	: Ecuador - 2020
Administración	: Individual / Grupal
Tiempo	: Promedio de 20 a 30 min.
Estructuración	: 4 dimensiones - 58 ítems
Aplicación	: 11 a 20 años

Reseña histórica:

Mora (2020) desarrolló este cuestionario dirigido a adolescentes de 11 a 20 años.

Consigna de aplicación:

Revise cuidadosamente cada pregunta y marca con un X la alternativa que se asocie.

Calificación e interpretación:

La calificación es acorde a dos escalas nominales, (1 igual que yo, 0 distinto a mi).

Propiedades psicométricas originales:

Mora (2020) realizó la validez del cuestionario mediante el método Kuder Richardson KR (20), obteniendo un resultado de 0,78.

3.4.3. Validez y confiabilidad

Validez.

López (2019) refiere la validez como el nivel que cuenta un instrumento para evaluar una variable. Se define como el grado de validez que tiene una evidencia y del mismo modo respalda los puntajes de un instrumento de medición.

Tabla 2

Evaluación del instrumento percepción del bullying

Experto	Dominio	Decisión
Emil Beraun Beraun	metodólogo	Si existe suficiencia
Paula Liza Dubois	Temático	Si existe suficiencia
Yolvi Ocaña Fernández	Metodólogo	Si existe suficiencia

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3

Evaluación del instrumento de autoestima

Experto	Decisión
Miguel Alberto Vélez Sancarranco	Sí existe suficiencia
José Melanio Ramírez Alva	Sí existe suficiencia
Irene Merino Flores	Sí existe suficiencia

Fuente: Elaboración propia.

Confiabilidad.

Nina (2021) señala que un análisis de confiabilidad se utiliza para determinar la credibilidad de un instrumento, contribuye en la solidez interna del instrumento, se encarga de determinar el grado de correlación que tienen entre los ítems. Para garantizar el instrumento se desarrolló una prueba piloto a 30 estudiantes de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas. Los datos fueron procesados en el software estadístico SPSS versión 27 y las formula de Kunder-Richardson KR-20.

Tabla 4*Fiabilidad del instrumento Bullying*

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Bullying	,686	24

Nota. Software estadístico SPSS versión 27 – 2022.

Tabla 5*Fiabilidad del instrumento Autoestima*

Variable	Kunder-Richardson 20	N° de elementos
Autoestima	,803	58

Fuente: Elaboración propia.

Román, et al. (2021). La fiabilidad se refiere a la estabilidad de medición que tiene el instrumento, cabe señalar que la fiabilidad no garantiza que sea fiable en otras muestras o en una población diferente, es debido a eso que los investigadores deben de realizar la fiabilidad para cada instrumento.

3.5. Procedimientos.

Oberti y Bacci (2021). Define como los pasos a desarrollar al momento de aplicar los instrumentos de investigación, se debe de aplicar cada instrumento en cumplimiento de los códigos de ética con las que cuenta cada institución educativa.

La investigación se desarrolló por medio de procedimientos metodológicos, para lo cual se solicitó la autorización de la institución educativa, para poder aplicar la investigación.

Para desarrollar la investigación se aplicó dos instrumentos.

El primer instrumento corresponde al nivel de bullying, el cual se aplicó de manera presencial en las aulas de la institución educativa, mediante un test estandarizado. Para el segundo instrumento que midió el nivel de autoestima, también fue aplicado de manera presencial en las aulas de la institución educativa. Cabe resaltar que se realizó la orientación a los estudiantes sobre el proceso de aplicación de ambos instrumentos.

3.6. Método de análisis de datos.

Pacheco, et al. (2020). Señala que realizar un análisis de datos cuantitativos se viene aplicando desde los años 80, en el campo de la educación las herramientas de investigación son altamente importantes por ser necesario para la participación de una población determinada. El desarrollo de un análisis de datos ayuda a obtener conclusiones de rigor y en cumplimiento de las normas de investigación.

Para desarrollar el análisis de los datos se empleó el software estadístico SPSS, versión 27, para desarrollar los análisis y medidas de variabilidad de acuerdo a un análisis cuantitativo de la variable de estudio. Para realizar una interpretación se desarrollan tablas sistemáticas para mejorar la explicación de los detalles.

3.7. Aspectos éticos.

Gagñay, et al. (2020). Señala que los aspectos éticos dentro de una investigación son imprescindibles, en vista que es importante mantener una conducta ética en todos los trabajos de investigación. La ética viene a ser el comportamiento de la conducta humana. La ética no solo es cumplir con las obligaciones, sino cumplir con todas las obligaciones en todos los aspectos de nuestra vida diaria.

La investigación se desarrolló en estricto cumplimiento del código de ética de la universidad y las normas APA. Se consideró los siguientes principios:

Autonomía: Las personas involucradas en el trabajo de investigación tienen la potestad de participar o distanciarse en el momento que ellos lo requieran.

Beneficencia: Que busca repercutir en el desarrollo y bienestar de los estudiantes de la institución educativa.

Justicia: Promover una relación igualitaria entre las personas que colaboraron en la investigación, sin marginar ni excluir a ningún participante.

Libertad: La investigación se desarrolló de manera independiente, haciendo a un lado intereses monetarios, políticos o de religión.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

4.1.1. Análisis descriptivo para el objetivo general:

Tabla 6

*Tabla cruzada Bullying*Autoestima*

		Autoestima			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Bullying	Malo	Recuento	2	5	82	89
		% dentro de Bullying	2.2%	5.6%	92.1%	100.0%
		% dentro de Autoestima	66.7%	38.5%	97.6%	89.0%
		% del total	2.0%	5.0%	82.0%	89.0%
	Bueno	Recuento	1	8	2	11
		% dentro de Bullying	9.1%	72.7%	18.2%	100.0%
		% dentro de Autoestima	33.3%	61.5%	2.4%	11.0%
		% del total	1.0%	8.0%	2.0%	11.0%
Total	Recuento	3	13	84	100	
	% dentro de Bullying	3.0%	13.0%	84.0%	100.0%	
	% dentro de Autoestima	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	3.0%	13.0%	84.0%	100.0%	

Nota. La tabla 6 muestra la tabla cruzada entre el bullying y la autoestima.

Interpretación:

En la tabla número 6 se visualiza que el 89,00% de los encuestados tiene una percepción mala de la variable bullying, y el 11,00% de encuestados tiene una percepción buena. Por otro lado, el 84.00% de estudiantes encuestados cuentan con una autoestima alta, el 13.00% con la autoestima media y el 3.00% con la autoestima baja.

4.1.2. Análisis descriptivo para el objetivo específico uno:

Tabla 7

Tabla cruzada específica 1, entre el bullying físico y la autoestima

		Autoestima			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Bullying Físico	Malo	Recuento	2	4	82	88
		% dentro de Bullying Físico	2.3%	4.5%	93.2%	100.0%
		% dentro de Autoestima	66.7%	30.8%	97.6%	88.0%
		% del total	2.0%	4.0%	82.0%	88.0%
	Bueno	Recuento	1	9	2	12
		% dentro de Bullying Físico	8.3%	75.0%	16.7%	100.0%
		% dentro de Autoestima	33.3%	69.2%	2.4%	12.0%
		% del total	1.0%	9.0%	2.0%	12.0%
		Recuento	3	13	84	100
		% dentro de Bullying Físico	3.0%	13.0%	84.0%	100.0%
Total	% dentro de Autoestima	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	3.0%	13.0%	84.0%	100.0%	

Nota. La tabla 7 muestra la tabla cruzada entre el bullying físico y la autoestima.

Interpretación:

Tomando en cuenta lo reflejado en la tabla 7, se estima que el 88.00% de estudiantes encuestados tienen una percepción mala del bullying físico y el 12,00% de encuestados tiene una percepción buena. Por otro lado, el 84.00% de encuestados cuentan con la autoestima alta, el 13.00% con la autoestima media y el 3.00% con la autoestima baja.

4.1.3. Análisis descriptivo para el objetivo específico dos:

Tabla 8

Tabla cruzada específica 2, entre el bullying psicológico y la autoestima

		Autoestima			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Bullying Psicológico	Malo	Recuento	2	6	58	66
		% dentro de Bullying Psicológico	3.0%	9.1%	87.9%	100.0%
		% dentro de Autoestima	66.7%	46.2%	69.0%	66.0%
		% del total	2.0%	6.0%	58.0%	66.0%
		Recuento	1	7	26	34
	Bueno	% dentro de Bullying Psicológico	2.9%	20.6%	76.5%	100.0%
		% dentro de Autoestima	33.3%	53.8%	31.0%	34.0%
		% del total	1.0%	7.0%	26.0%	34.0%
		Recuento	3	13	84	100
		% dentro de Bullying Psicológico	3.0%	13.0%	84.0%	100.0%
Total	% dentro de Autoestima	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	3.0%	13.0%	84.0%	100.0%	

Nota. La tabla 8 muestra la tabla cruzada entre el bullying psicológico y la autoestima.

Interpretación:

Tomando en cuenta lo reflejado en la tabla 8, se estima que el 66.00% de estudiantes encuestados tienen una percepción mala del bullying psicológico y el 34,00% de encuestados cuentan con una percepción buena. Por otro lado, el 84.00% de encuestados cuentan con la autoestima alta, el 13.00% con la autoestima media y el 3.00% con la autoestima baja.

4.1.4. Análisis descriptivo para el objetivo específico tres:

Tabla 9

Tabla cruzada específica 3, entre el bullying social y la autoestima

		Autoestima			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Bullying Social	Malo	Recuento	2	10	82	94
		% dentro de Bullying Social	2.1%	10.6%	87.2%	100.0%
		% dentro de Autoestima	66.7%	76.9%	97.6%	94.0%
		% del total	2.0%	10.0%	82.0%	94.0%
	Bueno	Recuento	1	3	2	6
		% dentro de Bullying Social	16.7%	50.0%	33.3%	100.0%
		% dentro de Autoestima	33.3%	23.1%	2.4%	6.0%
		% del total	1.0%	3.0%	2.0%	6.0%
Total	Recuento	3	13	84	100	
	% dentro de Bullying Social	3.0%	13.0%	84.0%	100.0%	
	% dentro de Autoestima	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	3.0%	13.0%	84.0%	100.0%	

Nota. La tabla 9 muestra la tabla cruzada entre el bullying social y la autoestima.

Interpretación:

Tomando en cuenta lo reflejado en la tabla 9, se estima que el 94.00% de estudiantes encuestados tienen una percepción mala del bullying social y el 6,00% de estudiantes encuestados tienen una percepción buena. Por otro lado, el 84.00% de encuestados cuentan con la autoestima alta, el 13.00% con la autoestima media y el 3.00% con la autoestima baja.

4.1.5. Análisis descriptivo para el objetivo específico cuatro:

Tabla 10

Tabla cruzada específica 4, entre el bullying tecnológico y la autoestima.

		Autoestima			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Bullying Tecnológico	Malo	Recuento	2	7	79	88
		% dentro de Bullying Tecnológico	2.3%	8.0%	89.8%	100.0%
		% dentro de Autoestima	66.7%	53.8%	94.0%	88.0%
		% del total	2.0%	7.0%	79.0%	88.0%
	Bueno	Recuento	1	6	5	12
	% dentro de Bullying Tecnológico	8.3%	50.0%	41.7%	100.0%	
	% dentro de Autoestima	33.3%	46.2%	6.0%	12.0%	
	% del total	1.0%	6.0%	5.0%	12.0%	
Total		Recuento	3	13	84	100
		% dentro de Bullying Tecnológico	3.0%	13.0%	84.0%	100.0%
		% dentro de Autoestima	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	3.0%	13.0%	84.0%	100.0%

Nota. La tabla 10 muestra la tabla cruzada entre el bullying tecnológico y la autoestima.

Interpretación:

Tomando en cuenta lo reflejado en la tabla 10, se estima que el 88.00% de estudiantes encuestados tienen una percepción mala del bullying tecnológico y el 12,00% de estudiantes tiene una percepción buena. Por otro lado, el 84.00% de encuestados cuentan con la autoestima alta, el 13.00% con la autoestima media y el 3.00% con la autoestima baja.

4.2. Análisis inferencia

4.2.1. Contrastación de la hipótesis general.

Tabla 11

Prueba de normalidad del bullying y la autoestima.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Bullying	,527	100	,000
Autoestima	,499	100	,000

Nota. La tabla 11 refleja la prueba de normalidad del bullying y la autoestima.

Interpretación:

En la tabla 11, se reflejan la prueba de normalidad y se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smimov, debido a que el número de datos fue mayor a 50, para las variables bullying y autoestima se obtuvo como resultado (Sig.) ,000 y debido a que este resultado es menor a 0,05. Que demuestra que el resultado no refleja una distribución normal, por lo tanto, se determinó realizar con estadísticos no paramétricos, en esta posición Rho de Spearman.

Tabla 12*Prueba de correlación del bullying y la autoestima*

			Bullying	Autoestima
Rho de Spearman	Bullying	Coefficiente de correlación	1.000	-,620
		Sig. (bilateral)		,000
		N	100	100
	Autoestima	Coefficiente de correlación	-,620	1.000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	100	100

Nota. La tabla 12 refleja la correlación del bullying y la autoestima.

Interpretación:

En la tabla 12 se muestra la prueba de la hipótesis general, donde se muestra como resultado de la prueba (sig. = ,000) el resultado es menor a 0,05, y se acepta la Ha y se rechaza la Ho. Según Spearman se tiene un resultado de ($r = -0,620$) que indica que existe una correlación negativa moderada. Por lo tanto, se llega a la conclusión de que existe una correlación negativa moderada entre la variable bullying y autoestima.

4.2.2. Contrastación de la hipótesis específica uno.

Tabla 13

Prueba de normalidad del bullying físico y la autoestima.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Bullying Físico	,523	100	,001
Autoestima	499	100	,001

Nota. La tabla 13 refleja la prueba de normalidad del bullying físico y la autoestima.

Interpretación:

En la tabla 13, se reflejan la prueba de normalidad y se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smimov, debido a que el número de datos fue mayor a 50, para la dimensión bullying físico y la variable autoestima se obtuvo como resultado (Sig) 0,001, y debido a que este resultado es menor a 0,05. Que demuestra que el resultado no refleja una distribución normal. Por lo tanto, se determinó realizar con estadísticos no paramétricos, en esta posición Rho de Spearman.

Tabla 14*Prueba de correlación del bullying físico y la autoestima.*

			Bullying Físico	Autoestima
Rho de Spearman	Bullying Físico	Coeficiente de correlación	1.000	-,665
		Sig. (bilateral)		,001
		N	100	100
	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,665	1.000
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	100	100

Nota. La tabla 14 refleja la correlación del bullying físico y la autoestima.

Interpretación:

En la tabla 14 se observa la prueba de la hipótesis específica uno, donde se muestra como resultado de la prueba (sig. = ,001) el resultado es menor a 0,05, por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza la H_o . Según Spearman se tiene un resultado de ($r = -0,665$) que indica que existe una correlación negativa moderada. Con este resultado se llega a la conclusión de que existe una correlación negativa moderada entre la dimensión bullying físico y la variable autoestima.

4.2.3. Contrastación de la hipótesis específica dos.

Tabla 15

Prueba de normalidad del bullying psicológico y la autoestima.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Bullying Psicológico	,422	100	,001
Autoestima	,499	100	,001

Nota. La tabla 15 refleja la prueba de normalidad del bullying psicológico y la autoestima.

Interpretación:

En la tabla 15, se muestra la prueba de normalidad y se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, debido a que el número de datos fue mayor a 50, para la dimensión bullying psicológico y la variable autoestima se obtuvo como resultado (Sig) ,001 y debido a que este resultado es menor a 0,05 demuestra que el resultado no refleja una distribución normal. Por lo tanto, se determinó realizar con estadísticos no paramétricos, en esta posición Rho de Spearman.

Tabla 16*Prueba de correlación del bullying psicológico y la autoestima*

			Bullying Psicológico	Autoestima
Rho de Spearman	Bullying Psicológico	Coeficiente de correlación	1.000	-,240
		Sig. (bilateral)		,016
		N	100	100
	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,240	1.000
		Sig. (bilateral)	,016	
		N	100	100

Nota. La tabla 16 refleja la correlación del bullying psicológico y la autoestima.

Interpretación:

En la tabla 16 se muestra la prueba de la hipótesis específica dos, donde se muestra como resultado de la prueba (sig. = ,016) el resultado es menor a 0,05, por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza la H_o . Según Spearman se tiene un resultado de ($r = -0,240$) que indica que existe una correlación negativa débil. Con este resultado se llega a la conclusión de que existe una correlación negativa débil entre la dimensión bullying psicológico y la variable autoestima.

4.2.4. Contrastación de la hipótesis específica tres.

Tabla 17

Prueba de normalidad del bullying social y la autoestima

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Bullying Social	,539	100	,001
Autoestima	,499	100	,001

Nota. La tabla 17 refleja la prueba de normalidad del bullying social y la autoestima.

Interpretación:

En la tabla 17, se reflejan la prueba de normalidad y se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, debido a que el número de datos fue mayor a 50, para la dimensión bullying social y la variable autoestima se obtuvo como resultado (Sig) ,001 y debido a que este resultado es menor a 0,05 demuestra que el resultado no refleja una distribución normal. Por lo tanto, se determinó realizar con estadísticos no paramétricos, en esta posición Rho de Spearman.

Tabla 18*Prueba de correlación del bullying social y la autoestima*

			Bullying Social	Autoestima
Rho de Spearman	Bullying Social	Coeficiente de correlación	1.000	-,353
		Sig. (bilateral)		,001
		N	100	100
	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,353	1.000
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	100	100

Nota. La tabla 18 refleja la correlación del bullying social y la autoestima.

Interpretación:

En la tabla 18 se muestra la prueba de la hipótesis específica tres, donde se muestra como resultado de la prueba (sig. = ,001) el resultado es menor a 0,05, por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza la H_o . Según Spearman se tiene un resultado de ($r = -0,353$) que indica que existe una correlación negativa débil. Con este resultado se llega a la conclusión de que existe una correlación negativa débil entre la dimensión bullying social y la variable autoestima.

4.2.5. Contrastación de la hipótesis específica cuatro.

Tabla 19

Prueba de normalidad del bullying tecnológico y la autoestima.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Bullying tecnológico	,523	100	,001
Autoestima	,499	100	,001

Nota. La tabla 19 refleja la prueba de normalidad del bullying tecnológico y la autoestima.

Interpretación:

En la tabla 19, se reflejan la prueba de normalidad y se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smimov, debido a que el número de datos fue mayor a 50, para la dimensión bullying tecnológico y la variable autoestima se obtuvo como resultado (Sig) 0,01 y debido a que este resultado es menor a 0,05 demuestra que el resultado no refleja una distribución normal. Por lo tanto, se determinó realizar con estadísticos no paramétricos, en esta posición Rho de Spearman.

Tabla 20*Prueba de correlación del bullying tecnológico y la autoestima*

			Bullying tecnológico	Autoestima
Rho de Spearman	Bullying tecnológico	Coeficiente de correlación	1.000	-,421
		Sig. (bilateral)		,001
		N	100	100
	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,421	1.000
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	100	100

Nota. La tabla 20 refleja la correlación del bullying tecnológico y la autoestima.

Interpretación:

En la tabla 20 se muestra la prueba de la hipótesis específica cuatro, donde se muestra como resultado de la prueba (sig. = ,001) el resultado es menor a 0,05, por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza la H_o . Según Spearman se tiene un resultado de ($r = -0,421$) que indica que existe una correlación negativa moderada. Con este resultado se llega a la conclusión de que existe una correlación negativa moderada entre la dimensión bullying tecnológico y la variable autoestima.

V. DISCUSIÓN

En el siguiente capítulo, se desarrolla la discusión de los resultados, considerando que la investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre las variables bullying y autoestima en estudiantes del primer grado de secundaria de una institución educativa.

En primer lugar, los resultados obtenidos con referencia al objetivo general fueron evaluados mediante el coeficiente de correlación de Spearman, se obtuvo un valor $p = 0,000$; con la cual se acepta la H_a y se rechaza la H_o . $r = -0,620$ que indica que la investigación cuenta con una correlación negativa moderada e inversa entre ambas variables, es decir, que a mayor presencia de bullying o acoso escolar, menor será el nivel de autoestima de los estudiantes. Araoz et al. (2021) quien desarrolló una investigación relacionada con la autoestima y la agresividad y obtuvo un resultado de correlación de $-0,762$ de relación inversa y un p valor menor al 5%, concluyendo que si existe correlación entre ambas variables. Asimismo, Atencio (2020) en su investigación relacionado al bullying y autoestima obtuvo resultados que revelan la existencia de correlación entre ambas variables, un p valor inferior al 0,05 y el resultado de correlación negativa moderada e inversa de $-0,584$, concluyendo que entre ambas variables existe una relación inversa, lo cual indica que mientras más bullying hay, menor será la autoestima en los alumnos. Del mismo modo, Ticona (2021) en su trabajo de investigación que buscó determinar la relación entre el bullying y la autoestima en adolescentes, obtuvo los siguientes resultados, el 63,6% se encuentran dentro del porcentaje de adolescentes que tienen un riesgo medio de padecer el bullying, la correlación entre las dos variables equivale al 32,2%. Por otro lado, se realizó el análisis descriptivo y se obtuvo que el 82% de estudiantes tienen una percepción mala del bullying y a la vez cuentan con una autoestima alta, asimismo, el 8% de estudiantes tienen un concepto bueno del bullying y una autoestima media. Araoz et al. (2021) encontró que el 44.7% de alumnos, se ubican en un nivel moderado de autoestima y el 48.2% de alumnos tienen un nivel alto de agresividad. Atencio (2020) determino que en la institución educativa Leoncio Prado de Huánuco, el 61% de alumnos afirman la presencia del bullying en su institución, por otro lado, el 45% de alumnos cuentan con la autoestima en un nivel bajo, lo que conlleva a afirmar que a mayor existencia de bullying, menor será el nivel de la autoestima en los alumnos.

De lo descrito, se consideró a Guijarro y Larzabal (2021) quien define la variable independiente bullying como; una acción que busca atacar la dignidad de una persona, el bullying a nivel mundial es considerado como un fenómeno que busca causar temor y daño, el cual afecta directamente en la salud mental y física de las personas. Se corrobora que hay presencia de bullying, cuando una persona desprotegida se ve acosado por uno o varios agresores, que buscan humillar o maltratar a un individuo solo por satisfacer sus necesidades, solo por haber desigualdad de poder, ya sea psicológica, social o física. Se considera al bullying como un problema multifactorial donde se manifiesta los problemas de nivel social, familiar, educativo y cultural.

Muy al contrario, Mora (2020) en su tesis de bullying y autoestima concluyó que no existe relación entre ambas variables, teniendo como resultado $\text{Sig.} = 0,289 > 0,05$, este resultado rechaza la H_a y acepta la H_o y llega a la conclusión que no existe relación entre las variables de bullying y autoestima.

De lo descrito, se tomó en consideración a Briones (2020) quien define la variable independiente autoestima como; el grupo de percepciones y sentimientos que el ser humano tiene a sí mismo, se refiere al respeto que tenemos a otros y el concepto que el ser humano tiene de sí mismo, la autoestima está relacionado con la autoimagen y la autoaceptación que se refiere a como las personas se reconocen de acuerdo a sus cualidades y defectos. Por ello, la autoestima puede variar en el día a día de acuerdo a las situaciones emocionales por la que pueda estar pasando el ser humano, es en la adolescencia donde los jóvenes manifiestan problemas de autoestima, es ese periodo de crecimiento donde los problemas familiares y sociales pueden afectar en la valoración que cada uno tiene de sí mismo.

Al respecto, con relación al objetivo específico uno, se determinó que, si existe relación entre la dimensión bullying físico y la variable autoestima, teniendo como resultado, un valor $p = 0,000$; con la cual se acepta la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula. $r = -0,665$ que indica que la investigación cuenta con una correlación negativa moderada e inversa entre ambas variables, es decir, que a mayor bullying físico, menor será la autoestima de los estudiantes. Asimismo, Arone (2017) en su investigación relacionado al bullying y autoestima obtuvo resultados que revelan la existencia de correlación entre la dimensión bullying físico y la variable autoestima, teniendo como resultado $p=0,025$ con lo cual rechazó su H_o y aceptó la alterna, y una correlación de Spearman = $-0,025$ con lo que afirmó la existencia de una correlación

indirecta e inversa. Del mismo modo, se realizó el análisis descriptivo y se obtuvo que el 82% de estudiantes tienen una percepción mala del bullying físico y a la vez cuentan con una autoestima alta, asimismo, el 9% de estudiantes tienen un concepto bueno del bullying y una autoestima media.

Muy al contrario, Mora (2020) en su tesis de bullying y autoestima concluyó que no existe relación entre la dimensión agresión física y la autoestima, obteniendo como resultado $\text{Sig.}=0,067 > 0,05$, esto quiere decir que no rechaza la hipótesis nula, llegando a la conclusión que no existe relación entre la dimensión agresión física y la autoestima.

De lo descrito, se tomó en cuenta a Da Silva y Martins (2022). Para definir la dimensión bullying físico, quienes señalan que es toda agresión física que se da en las instituciones educativas a nivel mundial, se observa mediante maltratos físicos, golpes, empujones y al robo intencionado que se da mediante una persona o grupos de compañeros que busca satisfacer su necesidad de sentirse superior a la otra persona, y es a causa de esos maltratos que las víctimas sufren de depresión, ansiedad, cambios alimenticios, pérdida de apetito y sueño y disminuye el interés por realizar actividades que solía ser de su agrado.

Al respecto, Cuya y Robles (2021) en su investigación titulada acoso escolar y autoestima en alumnos de segundo de secundaria, llegaron a obtener un resultado de correlación negativo alto de $-0,688$ siendo un resultado significativo para su investigación, llegando a la conclusión de que a mayor situación de acoso en el colegio la autoestima será menor en los adolescentes.

Al respecto, con relación al objetivo específico dos, se determinó que, si existe relación entre la dimensión bullying psicológico y la variable autoestima, donde se muestra como resultado de la prueba sig. = $0,016$ resultado menor a $0,05$, por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza la H_o . Según Spearman se tiene un resultado de $(r = -0,240)$ que indica que existe una correlación negativa débil. Con este resultado se llega a la conclusión de que existe una correlación negativa débil entre la dimensión bullying psicológico y la variable autoestima. Arone (2017) en su investigación relacionado con el bullying y autoestima obtuvo resultados que revelan la existencia de correlación entre la dimensión bullying psicológico y la variable autoestima, teniendo como resultado de correlación de Spearman = $-0,572$ con lo que afirmó la existencia de una correlación indirecta.

Por otro lado, Moreno (2018) en su tesis relacionado al bullying y autoestima, evaluó sus dimensiones Amenaza – intimidación y se observa que el 42.7% de los encuestados señalan que si existe presencia de amenazas por parte de sus compañeros.

Muy al contrario, Mora (2020) en su tesis de bullying y autoestima concluyó que no existe relación entre la dimensión intimidación o amenazas y la autoestima, obteniendo como resultado $\text{Sig.}=0,788 > 0,05$, esto quiere decir que no rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, concluye que no existe relación entre la dimensión, intimidación o amenazas y la autoestima.

De lo descrito, se consideró para definir la dimensión bullying psicológico a Ahmed et al. (2022) quien señala que el bullying psicológico son daños que se dan a los adolescentes, y genera temor, inseguridad y es mediante el acoso verbal que se difunden insultos, rumores vergonzosos, insultos, amenazas que hacen sentir excluidos. El acoso psicológico debilita la parte anímica de los adolescentes dañando su autoestima, esto debido al impacto que genera en la psicología de las personas, es por ello, que el acoso genera inseguridad y afecta en la sensibilidad y por ende disminuye el rendimiento escolar de los alumnos. El chantaje es uno de los factores que aplican los acosadores a cambio de conseguir cosas sin importar lo que la otra persona quiere o siente y esto conlleva a una baja autoestima.

Al respecto, con relación al objetivo específico tres, se determinó que, si existe relación entre la dimensión bullying social y la variable autoestima, donde se muestra como resultado de la prueba sig. = ,000 resultado menor a 0,05, por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza la H_o . Según Spearman se tiene un resultado de ($r = -0,353$) que indica que existe una correlación negativa débil. Con este resultado se llega a la conclusión de que existe una correlación negativa débil entre la dimensión bullying social y la variable autoestima. Arone (2017) en su investigación relacionado al bullying y autoestima obtuvo resultado Sig. = ,000 que revelan la existencia de correlación entre la dimensión bullying social y la variable autoestima, teniendo como resultado de correlación de Spearman = -0,427 con lo que afirmó la existencia de una correlación indirecta. Por otro lado, Moreno (2018) en su investigación relacionado al bullying y autoestima, realizó un análisis descriptivo del bullying social y la autoestima, obteniendo un resultado donde se observa que el 74.7% cuenta con una autoestima alta, y el 25.3% con una autoestima baja. Del mismo modo, Meneses et al. (2020) en su investigación relacionado al bullying y autoestima obtuvo los siguientes resultados,

$p = 0,003 > 0.05$, resultado que acepta la hipótesis alterna que busca determinar la asociación entre el bullying y autoestima. Haciendo la recomendación de potenciar programas que busquen involucrar a los padres en una formación integral de los alumnos.

Muy al contrario, Mora (2020) en su tesis de bullying y autoestima concluyó que no existe relación entre la dimensión, exclusión o bloqueo social y la autoestima, obteniendo como resultado $\text{Sig.} = 0,740$, resultado mayor a $0,05$, esto quiere decir que no rechaza la hipótesis nula, llegando a la conclusión que no existe relación entre la dimensión exclusión o bloqueo social y la autoestima. También desarrollo un análisis descriptivo donde el 16.7% de los estudiantes afirman que existe exclusión social y al mismo tiempo cuentan con un nivel alto de autoestima.

De lo descrito, se consideró para definir la dimensión bullying social a Matos et al. (2020) quien señala que el bullying social, también conocido como bullying relacional, son agresiones que se desarrolla de manera directa siendo la exclusión o discriminación las más comunes, agresiones que afectan de manera directa el libre desarrollo de su personalidad, es el bullying social al que se le considera como uno de los más sutiles e invisibles. El acoso escolar social genera en las víctimas un crecimiento de sentimientos de soledad y tristeza, mediante la exclusión, discriminación y al ignorar las opiniones de las víctimas. El niño o adolescente víctima del bullying social, son tratados como objetos y muchas veces no respetan su presencia y hacen como que no existieran, por lo que los daños se van reflejando poco a poco en las víctimas.

Al respecto, con relación al objetivo específico cuatro, se determinó que, si existe relación entre la dimensión bullying tecnológico y la variable autoestima, donde se muestra como resultado de la prueba sig. = ,001 resultado menor a $0,05$, por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza la H_o . Según Spearman se tiene un resultado de ($r = -0,421$) que indica que existe una correlación negativa moderada. Con este resultado se llega a la conclusión de que existe una correlación negativa moderada entre la dimensión bullying tecnológico y la variable autoestima. Arone (2017) en su investigación relacionado al bullying y autoestima obtuvo resultado Sig. = ,000 que revelan la existencia de correlación entre la dimensión bullying tecnológico y la variable autoestima, teniendo como resultado de correlación de Spearman = $-0,323$ con lo que afirmó la existencia de una correlación indirecta. Por otro lado, Campi y Jiménez (2022) en su trabajo de investigación relacionado al ciberbullying, obtuvo en

sus resultados que el 64% de encuestados tienen conocimiento sobre que es el ciberbullying y el 36% desconoce esta forma de acoso, por lo tanto, llega a la conclusión de que más del 50% de los estudiantes recibieron orientación sobre el ciberacoso y conocen en que consiste.

Muy al contrario, Rodríguez y Torres (2017) en su investigación relacionado con el acoso escolar y cibernético, encontró que el bullying y ciberbullying no influye en la autoestima de los adolescentes al momento de ser acosados, del mismo modo, obtuvo los siguientes resultados; que el 65% de su muestra realiza el bullying cibernético de nivel moderado y el 11% hace ciberbullying de forma severa, del mismo modo, concluye que el acoso se da en lo cibernético y presencial en el mismo nivel de gravedad. Por otro lado, Baquerizo et al. (2022) en su investigación relacionado con el maltrato y ciberacoso asociado a la autoestima obtuvo los siguientes resultados; $p = 0,107$ para ciberagresores y $p = 178$ para ciberagresores victimarios. Llegando a la conclusión de que el nivel de maltrato global está asociado a la autoestima y en contraparte no se encontró relación entre el cyberbullying y la autoestima.

De lo descrito, se consideró para definir la dimensión bullying tecnológico a Campi y Jiménez (2022) quienes señalan que el bullying tecnológico, también conocido como el ciberacoso, es el acoso o la intimidación mediante el uso de las redes sociales. Son comportamientos ofensivos por parte de una o grupo de personas que realizan esta actividad con el fin de atemorizar y humillar a otras personas, por ejemplo; divulgar mentiras, difundir fotografías o videos que causen vergüenza en las redes sociales, mandar mensajes o videos ofensivos, suplantar identidades y crear cuentas falsas. Zambrano y Zambrano (2021) realizó una investigación sobre el ciberacoso en tiempos de Covid y define el ciberacoso como la violencia o intimidación que se da usando la tecnología, y señala que a causa de la pandemia el nivel de acoso tecnológico se vio incrementado debido al uso extensivo de las redes sociales y las plataformas de videoconferencia que se usaron para el desarrollo de las clases virtuales. La tecnología y el uso de los medios de comunicación durante la pandemia, tuvieron un papel muy significativo en las relaciones sociales de los estudiantes. Por un lado, fue de gran apoyo debido a la formación y conocimiento de las nuevas tecnologías. Por otro lado, se tuvo incremento de riesgo por factores que afectan en la personalidad de los alumnos, tales como la ansiedad, desorden en los estados de ánimo, maltratos psicológicos, incremento de ocio y el uso excesivo de los juegos en red y pornografía durante el confinamiento.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Se concluye, después de haber evaluado las variables del bullying y autoestima, se ha demostrado que existe una correlación negativa moderada entre ambas variables. Se muestra como resultado de la prueba (sig. = ,000) el resultado es menor a 0,05, confirmando la hipótesis general planteada, la cual, señala que existe una relación entre el bullying y la autoestima. Según Spearman se tiene un resultado de ($r = -0,620$) que indica que existe una correlación negativa moderada. Por lo tanto, se llega a la conclusión de que a mayor presencia de bullying o acoso escolar, menor será la autoestima de los estudiantes.
- Segunda:** Se concluye, después de haber evaluado la dimensión uno; bullying físico y la variable autoestima, se ha demostrado que existe una correlación negativa moderada entre la dimensión uno y la variable dependiente. Se muestra como resultado de la prueba (sig. = ,001) el resultado es menor a 0,05, confirmando la hipótesis específica uno planteada, la cual, señala que existe una relación entre el bullying físico y la autoestima. Según Spearman se tiene un resultado de ($r = -0,665$) que indica que existe una correlación negativa moderada. Por lo tanto, se llega a la conclusión de que a mayor presencia de bullying físico, menor será la autoestima de los estudiantes.
- Tercera:** Se concluye, después de haber evaluado la dimensión dos; bullying psicológico y la variable autoestima, se ha demostrado que existe una correlación negativa débil entre la dimensión dos y la variable dependiente. Se muestra como resultado de la prueba (sig. = ,016) el resultado es menor a 0,05, confirmando la hipótesis específica dos planteada, la cual, señala que existe una relación entre el bullying psicológico y la autoestima. Según Spearman se tiene un resultado de ($r = -0,240$) que indica que existe una correlación negativa débil. Por lo tanto, se llega a la conclusión de que a mayor presencia de bullying psicológico, menor será la autoestima de los estudiantes.
- Cuarta:** Se concluye, después de haber evaluado la dimensión tres; bullying social y la variable autoestima, se ha demostrado que existe una correlación negativa débil entre la dimensión tres y la variable dependiente. Se muestra como resultado de la prueba (sig. = ,001) el resultado es menor

a 0,05, confirmando la hipótesis específica tres planteada, la cual, señala que existe una relación entre el bullying social y la autoestima. Según Spearman se tiene un resultado de ($r = -0,353$) que indica que existe una correlación negativa débil. Por lo tanto, se llega a la conclusión de que a mayor presencia de bullying social, menor será la autoestima de los estudiantes.

Quinta: Se concluye, después de haber evaluado la dimensión cuatro; bullying tecnológico y la variable autoestima, se ha demostrado que existe una correlación negativa moderada entre la dimensión cuatro y la variable dependiente. Se muestra como resultado de la prueba ($\text{sig.} = ,001$) el resultado es menor a 0,05, confirmando la hipótesis específica cuatro planteada, la cual, señala que existe una relación entre el bullying tecnológico y la autoestima. Según Spearman se tiene un resultado de ($r = -0,421$) que indica que existe una correlación negativa moderada. Por lo tanto, se llega a la conclusión de que a mayor presencia de bullying tecnológico, menor será la autoestima de los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda a la institución educativa a desarrollar un análisis detallado de los resultados obtenidos en esta investigación con el propósito de evaluar y ejecutar un programa de prevención del bullying, orientado al desarrollo personal de los estudiantes en general, el cual, contribuirá positivamente en la salud mental de los alumnos y del mismo modo, mejorar el nivel de autoestima con el que cuentan los alumnos de la institución educativa.
- Segunda:** Se recomienda al departamento psicológico de la institución educativa a desarrollar un análisis detallado de los resultados obtenidos en esta investigación con el propósito de evaluar e implementar charlas y actividades permanentes para orientar a los estudiantes sobre las consecuencias y el daño que pueden causar a sus compañeros la práctica de este fenómeno.
- Tercera:** Se recomienda a los docentes y tutores de la institución educativa a desarrollar un análisis detallado de los resultados obtenidos en esta investigación con el propósito de disminuir el nivel de bullying y aumentar la autoestima en los estudiantes, mejorando la convivencia entre compañeros dentro del salón de clases. Los maestros deben generar confianza a sus estudiantes para que los estudiantes puedan informar sobre posibles casos de violencia y acoso entre compañeros.
- Cuarta:** Se recomienda a los padres de familia fortalecer la inteligencia emocional de sus menores hijos, promover la confianza entre padres e hijos, inculcar la empatía, respeto a uno mismo y el respeto a sus compañeros, implementar normas de convivencia en el hogar, responsabilidad ante sus obligaciones, respeto, humildad, gratitud y honestidad.
- Quinta:** Se recomienda a toda la comunidad educativa, directores, docentes, tutores, estudiantes y padres de familia, velar por la educación y el buen trato a los estudiantes, realizar actividades en conjunto de prevención y erradicación de bullying. Por otro lado, promover el respeto y la autoestima en sí mismos, mediante sesiones de aprendizajes, trabajos de autoconocimiento, respeto y convivencia.

REFERENCIAS

- Ahmed, G. K., Metwaly, N. A., Elbeh, K., Galal, M. S., & Shaaban, I. (2022). Risk factors of school bullying and its relationship with psychiatric comorbidities: a literature review. *The Egyptian Journal of Neurology, Psychiatry and Neurosurgery*, 58(1), 1-11.
<https://doi.org/10.1186/s41983-022-00449-x>.
- Alfonso, E. Martínez, Y. Fonseca, R. Tamayo, Y. Acosta, M. (2019) *Bullying or bullying. Creativity versus the role of teenagers*. Revista Médica. Granma.
- Antunes, A. P. (2019). Investigación cualitativa “baseada em evidência”: análise de dissertações de mestrado em psicologia da educação. *Campo bierto. Revista de Educación*, 38(2), 229-240.
<http://hdl.handle.net/10400.13/2952>
- Araoz, M. C. Z., Uchasara, H. J. M., Ramos, N. A. G., & Araoz, E. G. E. (2021). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Archivos venezolanos de farmacología y terapéutica*.
Doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.4675747>
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación.
- Arone, C. (2017). *Bullying y autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos*. [tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/14868>
- Atencio Jinche, D. (2021). Bullying and self-esteem in elementary students of the Leoncio Prado de Rodeo Educational Institution - 2020, Huánuco – Perú. *HOLOPRAXIS*, 4(2), 064-078.
<https://www.revistaholopraxis.com/index.php/ojs/article/view/141>.
- Baquerizo-Quispe, N., Aquino-Canchari, C., Miguel-Ponce, H., & Medina-Alfaro, I. (2022). Mistreatment and cyberbullying associated with self-esteem in medical students at a Peruvian university during the COVID-19 outbreak. *Educación Médica*.
Doi: 10.1016/j.edumed.2022.100754
- Blanco, N., & Pirela, J. (2022). *La complementariedad metodológica: Estrategia de integración de enfoques en la investigación social*. *Espacios públicos*, 18(45).

- Braña, T., O'Higgins-Norman, J., Foody, M., Feijóo, S. S., Varela, J., Rial, A., & Pichel, R. (2021). *Sex differences in adolescent bullying behaviours*. *Psychosocial intervention*, 30(2), 95-100.
<https://doi.org/10.5093/pi2021a1>
- Briones-Zambrano, F. G. (2020). *Self-Esteem And School Harassment In Public And Private Media Education Of Metropolitan Lima: Artículo de investigación*. *REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINARIA ARBITRADA YACHASUN - ISSN: 2697-3456*, 4(7), 45-57.
<https://doi.org/10.46296/yc.v4i7.0033>
- Campi, J. N. B., & Jiménez, A. J. B. (2022). *Cyberbullying as Violence in the Educational Units of Babahoyo Canton*. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 10, 257-271.
- Cardoso, A. P. (2020). *A Investigação Quantitativa: Da Clássica Dicotomia Quantitativo-Qualitativo À Complementaridade Metodológica*. *Millenium*, 2(5), 19-21.
 Doi: <https://doi.org/10.29352/mill0205e.c.00338>
- Cuya Zavaleta, M. F., & Robles Mori, H. (2021). *Acoso Escolar Y Autoestima en Alumnos De Segundo De Secundaria De Una Institución Educativa Del Distrito De Lurin*. *Avances En Psicología*, 29(2), 233–240.
<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2021.v29n2.2410>.
- Da Silva, W. M., & Martins, N. C. (2022). *Bullying e cyberbullying: influências na formação da autoestima do aluno nas aulas de Educação Física*. *Praxia-Revista on-line de Educação Física da UEG*, 4, e2022010-e2022010.
 DOI: <https://doi.org/10.31668/praxia.v4i0.13085>
- De Sena, M. C., da Silva, F. M. F., & de Oliveira Bastos, P. R. H. (2022). *Mediação e bullying escolar: um desafio na tutela dos direitos da criança e do adolescente*. *Revista Videre*, 14(19), 234-248.
 Doi: <https://doi.org/10.30612/videre.v14i19.14650>
- Dihigo, J. G. (2021). *Metodología de la investigación para administradores. Ediciones de la U*.
- Espinosa, L. M. C., Martínez, M. V., & Tarrés, A. P. (2021). *Bullying situation in Spain; laws, prevention and care*. *Olhares: Revista do Departamento de Educação da Unifesp*, 9(1), 05-20.
 Doi: [10.34024/olhares.2021.v9.10622](https://doi.org/10.34024/olhares.2021.v9.10622)

- Falla, D., Ortega-Ruiz, R., Runions, K., & Romera, E. M. (2021). *Moral disengagement strategies in online and offline bullying*. *Psychosocial intervention*, 30(2), 85-93.
<https://doi.org/10.5093/pi2020a21>
- Gagñay, L. K. I., Chicaiza, S. L. T., & Aguirre, J. L. (2020). *Ética en la investigación científica*. *Revista Imaginario Social*, 3(1).
Doi: <https://doi.org/10.31876/is.v3i1.10>
- Guijarro Orozco, Carolina Alexandra, & Larzabal Fernández, Aitor (2021). *Self-esteem and bullying factors in high school students in the province of Chimborazo*. *Magazine Eugenio Espejo*, 15(3), 49-58.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=572868251003>.
- Hernández Mora, L. H. (2022). *Dos concepciones del método científico: la metodología como conjunto de reglas y la metodología como implícita en la práctica cotidiana de los científicos*.
<http://hdl.handle.net/10893/21887>
- Iglesias, M. E. (2021). *Metodología de la investigación científica: diseño y elaboración de protocolos y proyectos* (Vol. 9). Noveduc.
- Krishna, A., & Soumyaja, D. (2022). *Exploring the Escalation Process of Academic Bullying: A Qualitative Study*. *Journal of Higher Education Theory & Practice*, 22(11), 79–88.
<https://doi.org/10.33423/jhetp.v22i11.5414>
- Labajos, F. A. N., Carhuamaca, J. D. M., & Flores, A. B. (2021). *Metodología de la investigación científica (MIC) en la educación básica regular. El caso peruano*. *Espíritu Emprendedor TES*, 5(3), 61-82.
Doi: <https://doi.org/10.33970/eetes.v5.n3.2021.277>
- López Fernández, R., Avello Martínez, R., Palmero Urquiza, D. E., Sánchez Gálvez, S., & Quintana Álvarez, M. (2019). *Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas*. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48.
<https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390>
- López, L. P. H., & López, M. R. (2022). *Social competence and self-esteem: a systematic review*. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 187-196.
- Matas, A. (2018). *Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión*. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(1), 38-47.

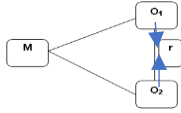
- Matos, V. J., da Silva, J. P., Santos, K. D., & Guimarães, V. M. A. (2020). *Autoestima e bullying: uma revisão integrativa*. *Revista Educar Mais*, 4(3), 557-590.
<https://doi.org/10.15536/reducarmais.4.2020.1904>
- Meneses La Riva, M. E., Vergara Causo, E. J., Torres Gutiérrez, E. R., Ocupa Cabrera, H. G., & Ocupa Meneses, G. D. D. (2020). *Bullying and self-esteem of adolescents in the secondary level of a public school*, Lima. *Alpha Centauri*, 1(2), 60–73.
<https://doi.org/10.47422/ac.v1i2.13>
- Montes, I. F. E. (2020). *Epistemología y metodología de investigación en administración en universidades de Lima y Junín*. *Horizonte de la Ciencia*, 10(19), 130-146.
- Mora, T. (2020). *Bullying y la autoestima en estudiantes de noveno de básica de la Unidad Educativa “José Abel castillo”, Guayas*. [tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/52144>
- Moral-García, J., Román-Palmero, J., López García, S., García-Cantó, E., Pérez-Soto, J., Rosa-Guillamón, A., & Urchaga-Litago, J. (2021). *Self-esteem and sports practice in adolescents*. 21(81), 157–174.
<https://doi.org/10.15366/rimcafd2021.81.011>
- Moreno, Y. (2018). *Bullying escolar y autoestima en estudiantes de secundaria*. San Martín de Porres. [tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/15833>
- Moscoso Paricoto, I., Cruz Chuyma, R., & Aceituno Huacani, C. (2022). *Rompiendo paradigmas en la investigación científica*.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/>
- Nina-Cuchillo, J., & Nina Cuchillo, E. E. (2021). *Análisis de Confiabilidad: Cálculo del Coeficiente Alfa de Cronbach usando el software SPSS*. *ACADEMIA accelerating the worlds research*.
- Oberti, A., & Bacci, C. (2021). *Metodología de la Investigación*.
- Ordóñez, M. C., & Narváez, M. (2020). *Self-esteem of adolescents involved in bullying situations* *Maskana*, 11(2), 27–33.
<https://doi.org/10.18537/mskn.11.02.03>

- Pacheco, J. L. R., Argüello, M. V. B., & Suárez, A. I. D. L. H. (2020). *General analysis of the SPSS and its usefulness in statistics. E-IDEA Journal of business sciences*, 2(4), 17-25.
- Paredes, P., Toapanta, I., & Bravo, A. (2018). *Bullying among adolescents, an growing problem Revista científica INSPILIP*, 2(2), 1-15.
- Pereyra, L. E. (Ed.). (2022). *Metodología de la investigación*. Klik.
- Pescador, M. R., & Macías, A. B. (2022) *Emociones positivas y autoestima. análisis de su relación*.
- Piedra, J. A. M., & Manqueros, J. M. C. (2021). *El muestreo y su relación con el diseño metodológico de la investigación. MANUAL DE TEMAS NODALES DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA. UN ABORDAJE DIDÁCTICO.*, 81.
- Pinto, J. E. M. (2018). *Metodología de la investigación social: Paradigmas: cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario*. Ediciones de la U.
- Reyes Guillén, F. I., Nájera Ortiz, L. E. & Palacios Gámaz, A. B. (2019). *Bullying In Young Students: Perceptions, Conceptualization And Experiences. Espacio I+D, Innovation plus Development*, 8(20).
<https://doi.org/10.31644/IMASD.20.2019.a06>
- Reyes, E. (2022). *Metodología de la investigación científica*. Page Publishing Inc.
- Rodríguez, I. A. G., & Torres, M. P. V. (2017). *Del acoso escolar al cibernético: Extraplación y efecto en autoestima de adolescentes. PsicoEducativa: reflexiones y propuestas*, 3(5), 57-65.
- Rodríguez-Hidalgo, A. J., Pincay, A. A., Payán, A. M., Herrera-López, M. y Ortega-Ruiz, R. (2021). *Los Predictores Psicosociales del Bullying Discriminatorio Debido al Estigma Ligado a las Necesidades Educativas Especiales (NEE) y la Discapacidad. Psicología Educativa*, 27(2), 187 – 197.
<https://doi.org/10.5093/psed2020a22>
- Román, P., Rodríguez-Arrastia, M., & Roperó-Padilla, C. (2021). *Metodología de la investigación: de lector a divulgador*. Universidad de Almería.
- Romero Urréa, H., Real Cotto, J. J., Ordoñez Sánchez. J. L., Gavino Díaz, G. E., & Saldarriaga, G. (2022). *Metodología de la investigación. Acvenisproh Académico*.
<https://doi.org/10.47606/ACVEN/ACLIB0017>

- Sánchez, M. J., Fernández, M., & Diaz, J. C. (2021). *Data collection techniques and instruments: analysis and processing by the qualitative researcher*. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 107-121.
<https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1.2021.400>.
- Sucto, Y. M., Mamani-Quispe, Y., & Anco, E. A. (2021). *Madurez psicológica y bienestar psicológico en estudiantes de una Institución Educativa Privada de Juliaca-Perú*. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 14(1), 27-33.
Doi: <https://doi.org/10.17162/rccs.v14i1.1479>.
- Ticona, E. (2021) *Relationship between bullying and self-esteem in adolescents*
Relação entre bullying e autoestima em adolescentes. *Investigación e innovación* 28-36.
- Urresti, I. García, L. y Vega, L. (2021). *Bullying and family attachment: bully students' perspectives*. *Educatio*, 39(2), 325-343.
Doi:<https://doi.org/10.6018/educatio.409251>
- Yirci, R., Karakose, T., & Malkoc, N. (2021). *Examining the Influence of Cyberbullying Perpetration and Victimization among High School Adolescents-Associations with Gender and Grade Level*. *Educational Process: International Journal*, 10(4), 55.
<https://doi.org/10.22521/edupij.2021.104.4>.
- Zambrano, G. K. R., Basurto, I. J. D., & Zambrano, J. C. A. (2021). *Cyberbullying Bossal Through Digital Devices In Times Of Covid-19*. *Universidad y Sociedad*, 13(S2), 362-367.

Anexo 1

Matriz de consistencia de la investigación

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>General: ¿Cuál es la relación entre el bullying y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022?</p> <p>Específicos ¿Cuál es la relación entre el bullying físico y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022? ¿Cuál es la relación entre el bullying psicológico y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022? ¿Cuál es la relación entre el bullying social y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022? ¿Cuál es la relación entre el bullying tecnológico y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022?</p>	<p>General: Determinar la relación que existe entre el bullying y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022.</p> <p>Específicos Determinar la relación que existe entre el bullying físico y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022. Determinar la relación que existe entre el bullying psicológico y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022. Determinar la relación que existe entre el bullying social y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022. Determinar la relación que existe entre el bullying tecnológico y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022.</p>	<p>General: Existe una relación significativa entre el bullying y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022.</p> <p>Específicas Existe una relación significativa entre el bullying físico y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022. Existe una relación significativa entre el bullying psicológico y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022. Existe una relación significativa entre el bullying social y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022. Existe una relación significativa entre el bullying tecnológico y la autoestima en los alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022.</p>	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Diseño de investigación: No experimental transversal correlacional</p>  <p>Población: Estudiantes de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas 2022.</p> <p>Muestra: 90 estudiantes de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas 2022.</p> <p>Muestreo: En la investigación se utilizará el muestreo censal dado que se ha considerado a todos los estudiantes de la población en la investigación.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios (2)</p>

Anexo 2

Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Bullying	Espinosa et al. (2021) define la variable bullying, como la utilización intencionada de la fuerza física, desafiar en contra del semejante, otra persona, una colectividad o una masa de estudiantes que tiene como resultado o es muy posible que tenga como efecto una lesión, trastornos psicológicos, dificultad en su desarrollo o finalmente la muerte.	Esta variable será operacionalizada mediante 4 dimensiones: Bullying físico, bullying psicológico, bullying social y bullying tecnológico; para su medición se aplicará un cuestionario de 24 preguntas.	Bullying físico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Golpes ▪ Tocamientos de índole sexual ▪ Agresión física indirecta (robos, romper cosas) 	Intervalo - Likert Nunca. Casi nunca. Algunas veces. Casi siempre. Siempre.
			Bullying psicológico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Intimidación ▪ Amenazas u hostigamiento ▪ Agresiones verbales. 	
			Bullying social	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Excluir ▪ Ignorar ▪ Discriminación 	
			Bullying tecnológico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Insultos a través de las redes sociales ▪ Suplantación de identidades ▪ Robo de contraseñas 	

Nota: Elaboración Propia

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 2: Autoestima	Coopersmith (1976) citado por Pescador y Macías (2022) define la autoestima como la actitud que le concierne a la capacidad para realizar valoraciones de sí mismo, las cuales, son verídicas y justas al margen de la crítica acertada, interesada, halagadora o desvalorizante, que otras personas o grupos logren hacer sobre alguien. es una vivencia importante donde tenemos la posibilidad vivir sin problemas contar con una tranquilidad plena y llevar a cabo todas sus imposiciones, precisamente, dicho término también se define en que es la seguridad en las capacidades de razonar y desafiar a los retos de la vida.	Esta variable será operacionalizada mediante 4 dimensiones: Autoestima personal, autoestima académica, autoestima familiar y autoestima social; para su medición se aplicará un cuestionario de 58 preguntas.	Autoestima personal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Valoración en función a si mismo 	Intervalo - Likert
			Autoestima académica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Valoración en función a su entorno escolar 	
			Autoestima familiar	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Valoración en función a su entorno familiar 	
			Autoestima social	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Valoración en función a su entorno social 	

Nota: Inventario de autoestima de Coopersmith

Anexo 3

Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS SOBRE LA PERCEPCIÓN DEL BULLYING

Estimado estudiante: agradezco anticipadamente tu gentil colaboración para el logro de los objetivos del presente trabajo de investigación y por favor solicito que tus respuestas sean sinceras.

Edad:

Sexo: a) Masculino b) Femenino

Este cuestionario de preguntas es anónimo e individual, no existen respuestas correctas e incorrectas, se agradecerá llenarlo diciendo la verdad.

Marca con una (x) la respuesta que te parezca correcta

Escala valorativa

CODIGO	CATEGORIA	
S	SIEMPRE	1
CS	CASI SIEMPRE	2
AV	ALGUNAS VECES	3
CS	CASI NUNCA	4
N	NUNCA	5

		N	CN	AV	CS	S
	Dimensión: Bullying Físico					
1	¿Piensas que es bueno golpear a un compañero si no obedece?					
2	¿Consideras que es correcto tocarle a alguien alguna parte del cuerpo con intenciones sexuales?					
3	¿En tu opinión crees que es bueno que amenacen a alguien para que se deje tocar?					
4	¿Es correcto golpear a otros con cosas u objetos sin razón aparente?					
5	¿Permitirías que entre tus compañeros se escondan sus cosas solo por molestarse?					
6	¿Consentirías que sin ningún motivo quiten o rompan las cosas a tus demás compañeros?					
	Dimensión: Bullying Psicológico					

7	¿Piensas que el colegio es un lugar al que se le deba temer, porque pegan mucho?					
8	¿Consideras que los gritos e insultos sirven para intimidar a alguien?					
9	¿Vez como correcto que entre tus compañeros se amenacen?					
10	¿Percibes que los insultos o golpes se dan de forma muy seguida?					
11	¿Has oído que llamen a alguien por algún tipo de apodo?					
12	¿Crees que poner apodosos está bien?					
	Dimensión: Bullying social					
13	¿Piensas que es correcto que se excluya de actividades deportivas o escolares a alguno de tus compañeros?					
14	¿A tu criterio está bien no tomar en cuenta la opinión de los demás?					
15	¿Crees que nadie le presta atención a algún compañero que puede necesitar ayuda?					
16	¿Piensas que ser de una religión distinta a la mayoría es mal visto?					
17	¿Crees que el color de piel influye para que una persona sea importante?					
18	¿Es correcto burlarse de alguien por su forma de hablar?					
	Dimensión: Bullying Tecnológico					
19	¿Crees que las redes sociales como Facebook, permiten acosar a las personas más fácilmente?					
20	¿Piensas que a través del whatsapp es más sencillo insultar o molestar a alguien?					
21	¿Consideras que la suplantación de identidad en las redes sociales es algo normal?					
22	¿Has oído de algún caso de suplantación de identidad en redes sociales?					
23	¿Cuándo hackean a algún compañero, te muestras indiferente ante esta noticia?					
24	¿Consideras correcto que alguien le robe la contraseña del celular a otra persona?					

¡MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA AUTOESTIMA

Estimado estudiante: agradezco anticipadamente tu gentil colaboración para el logro de los objetivos del presente trabajo de investigación y por favor solicito que tus respuestas sean sinceras. El instrumento es de carácter anónimo y confidencial.

Edad:

Sexo: a) Masculino b) Femenino

Estimado alumno, a continuación, se le presenta una serie de enunciados. Si el enunciado describe cómo te sientes usualmente, marca con una "X" debajo de la columna: "igual que yo". Si no te sientes identificado con lo que se dice en el enunciado, entonces deberás marcar con una "X" debajo de la columna: "distinto a mí".

Ejemplo

Si lees el siguiente enunciado: Me gusta comer helados.

Y a ti también te gusta comer helados, entonces marcarías una "X" debajo de la Columna: "igual que yo".

Por el contrario, si no te gusta comer helados, entonces marcarías la "X" debajo de la columna: "distinto a mí".

No hay respuestas buenas ni malas, correctas o incorrectas. Lo que interesa es solamente conocer que es lo que habitualmente sientes o piensas.

Igual Que yo = 1

Distinto a mi =0

ITEMS	Igual Que yo	Distinto a mi
1. Paso mucho tiempo soñando despierto.		
2. Estoy seguro de mí mismo.		
3. Deseo frecuentemente ser otra persona.		
4. Soy simpático.		
5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
6. Nunca me preocupo por nada.		
7. Me da vergüenza pararme frente al curso para hablar		
8. Desearía ser más joven		
9. Hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría si pudiera		
10. Puedo tomar decisiones fácilmente		
11. Mis amigos son felices cuando están conmigo		
12. Me incomodo en casa fácilmente		
13. Siempre hago lo correcto		
14. Me siento orgulloso de mi trabajo en el colegio		
15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer		
16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas		
17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago		
18. Soy popular entre mis compañeros de mí misma edad		
19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos		
20. Nunca estoy triste		
21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo		
22. Me doy por vencido fácilmente		
23. Usualmente puedo cuidarme a mí mismo		
24. Me siento suficientemente feliz		
25. Preferiría jugar con niños menores que yo		
26. Mis padres esperan demasiado de mi		
27. Me gustan todas las personas que conozco		
28. Me gusta que el profesor me interrogue en clases		
29. Me entiendo a mí mismo		
30. Me cuesta comportarme como en realidad soy		
31. Los demás niños casi siempre siguen mis ideas		
32. Las cosas en mi vida están muy complicadas		
33. Nadie me presta mucha atención en casa		
34. Nunca me regañan		
35. No estoy progresando en la escuela como me gustaría		
36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas		
37. Realmente no me gusta ser un niño(a)		
38. Tengo una mala opinión de mí mismo		
39. No me gusta estar con otra gente		
40. Muchas veces me gustaría irme de casa		
41. Nunca soy tímido		
42. Frecuentemente me incomoda el colegio.		
43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo		

44. No soy tan bien parecido como otras personas		
45. Si tengo algo que decir, usualmente lo digo		
46. Los demás me molestan seguido		
47. Mis padres me entienden		
48. Siempre digo la verdad		
49. Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa		
50. A mí no me importa lo que me pasa		
51. Soy un fracaso		
52. Me incomodo fácilmente cuando me regañan		
53. Las otras personas son más agradables que yo		
54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mi		
55. Siempre sé que decir a otra persona		
56. Frecuentemente me siento desilusionado de la escuela		
57. Generalmente las cosas no me importan		
58. No soy una persona confiable para que otros dependan de mi		

¡MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

Anexo 4

Certificado de validez del instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL BULLYING

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Bullying Físico								
1	¿Piensas que es bueno golpear a un compañero si no obedece?	✓		✓		✓		
2	¿Consideras que es correcto tocarle a alguien alguna parte del cuerpo con intenciones sexuales?	✓		✓		✓		
3	¿En tu opinión crees que es bueno que amenacen a alguien para que se deje tocar?	✓		✓		✓		
4	¿Es correcto golpear a otros con cosas u objetos sin razón aparente?	✓		✓		✓		
5	¿Permitirías que entre tus compañeros se escondan sus cosas solo por molestar?	✓		✓		✓		
6	¿Consentirías que sin ningún motivo quiten o rompan las cosas a tus demás compañeros?	✓		✓		✓		
Bullying Psicológico								
7	¿Piensas que el colegio es un lugar al que se le deba temer, porque pegan mucho?	✓		✓		✓		
8	¿Consideras que los gritos e insultos sirven para intimidar a alguien?	✓		✓		✓		
9	¿Vez como correcto que entre tus compañeros se amenacen?	✓		✓		✓		
10	¿Percibes que los insultos o golpes se dan de forma muy seguida?	✓		✓		✓		
11	¿Has oído que llamen a alguien por algún tipo de apodo?	✓		✓		✓		
12	¿Crees que poner apodosos está bien?	✓		✓		✓		
Bullying social								
13	¿Piensas que es correcto que se excluya de actividades deportivas o escolares a alguno de tus compañeros?	✓		✓		✓		
14	¿A tu criterio está bien no tomar en cuenta la opinión de los demás?	✓		✓		✓		
15	¿Crees que nadie le presta atención a algún compañero que puede necesitar ayuda?	✓		✓		✓		
16	¿Piensas que ser de una religión distinta a la mayoría es mal visto?	✓		✓		✓		
17	¿Crees que el color de piel influye para que una persona sea importante?	✓		✓		✓		
18	¿Es correcto burlarse de alguien por su forma de hablar?	✓		✓		✓		
Bullying tecnológico o cyberbullying								
19	¿Crees que las redes sociales como Facebook, permiten acosar a las personas más fácilmente?	✓	No	✓	No	✓	No	
20	¿Piensas que a través del whatsapp es más sencillo insultar o molestar a alguien?	✓		✓		✓		
21	¿Consideras que la suplantación de identidad en las redes sociales es algo normal?	✓		✓		✓		
22	¿Has oído de algún caso de suplantación de identidad en redes sociales?	✓		✓		✓		
23	¿Cuándo hackean a algún compañero, te muestras indiferente ante esta noticia?	✓		✓		✓		
24	¿Consideras correcto que alguien le robe la contraseña del celular a otra persona?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: LIZA DUBOIS Paula Viviana DNI: 05485754

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACION

03 de Mayo del 2017

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguno el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL BULLYING

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Bullying Físico								
1	¿Piensas que es bueno golpear a un compañero si no obedece?	✓		✓		✓		
2	¿Consideras que es correcto tocarle a alguien alguna parte del cuerpo con intenciones sexuales?	✓		✓		✓		
3	¿En tu opinión crees que es bueno que amenacen a alguien para que se deje tocar?	✓		✓		✓		
4	¿Es correcto golpear a otros con cosas u objetos sin razón aparente?	✓		✓		✓		
5	¿Permitirías que entre tus compañeros se escondan sus cosas solo por molestarse?	✓		✓		✓		
6	¿Consentirías que sin ningún motivo quiten o rompan las cosas a tus demás compañeros?	✓		✓		✓		
Bullying Psicológico								
7	¿Piensas que el colegio es un lugar al que se le deba temer, porque pegan mucho?	✓		✓		✓		
8	¿Consideras que los gritos e insultos sirven para intimidar a alguien?	✓		✓		✓		
9	¿Vez como correcto que entre tus compañeros se amenacen?	✓		✓		✓		
10	¿Percibes que los insultos o golpes se dan de forma muy seguida?	✓		✓		✓		
11	¿Has oído que llamen a alguien por algún tipo de apodo?	✓		✓		✓		
12	¿Crees que poner apodosos está bien?	✓		✓		✓		
Bullying social								
13	¿Piensas que es correcto que se excluya de actividades deportivas o escolares a alguno de tus compañeros?	✓		✓		✓		
14	¿A tu criterio está bien no tomar en cuenta la opinión de los demás?	✓		✓		✓		
15	¿Crees que nadie le presta atención a algún compañero que puede necesitar ayuda?	✓		✓		✓		
16	¿Piensas que ser de una religión distinta a la mayoría es mal visto?	✓		✓		✓		
17	¿Crees que el color de piel influye para que una persona sea importante?	✓		✓		✓		
18	¿Es correcto burlarse de alguien por su forma de hablar?	✓		✓		✓		
Bullying tecnológico o cyberbullying								
19	¿Crees que las redes sociales como Facebook, permiten acosar a las personas más fácilmente?	✓		✓		✓		
20	¿Piensas que a través del whatsapp es más sencillo insultar o molestar a alguien?	✓		✓		✓		
21	¿Consideras que la suplantación de identidad en las redes sociales es algo normal?	✓		✓		✓		
22	¿Has oído de algún caso de suplantación de identidad en redes sociales?	✓		✓		✓		
23	¿Cuándo hackean a algún compañero, te muestras indiferente ante esta noticia?	✓		✓		✓		
24	¿Consideras correcto que alguien le robe la contraseña del celular a otra persona?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Suficiencia No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Guerra, Fernando de Yll DNI: 40043433

Especialidad del validador: Psicología

05 de Mayo del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Note: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL BULLYING

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Bullying Físico								
1	¿Piensas que es bueno golpear a un compañero si no obedece?	✓		✓		✓		
2	¿Consideras que es correcto tocarle a alguien alguna parte del cuerpo con intenciones sexuales?	✓		✓		✓		
3	¿En tu opinión crees que es bueno que amenacen a alguien para que se deje tocar?	✓		✓		✓		
4	¿Es correcto golpear a otros con cosas u objetos sin razón aparente?	✓		✓		✓		
5	¿Permitirías que entre tus compañeros se escondan sus cosas solo por molestarse?	✓		✓		✓		
6	¿Consentirías que sin ningún motivo quiten o rompan las cosas a tus demás compañeros?	Si	No	Si	No	Si	No	
Bullying Psicológico								
7	¿Piensas que el colegio es un lugar al que se le deba temer, porque pegan mucho?	✓		✓		✓		
8	¿Consideras que los gritos e insultos sirven para intimidar a alguien?	✓		✓		✓		
9	¿Vez como correcto que entre tus compañeros se amenacen?	✓		✓		✓		
10	¿Percibes que los insultos o golpes se dan de forma muy seguida?	✓		✓		✓		
11	¿Has oído que llamen a alguien por algún tipo de apodo?	✓		✓		✓		
12	¿Crees que poner apodos está bien?	Si	No	Si	No	Si	No	
Bullying social								
13	¿Piensas que es correcto que se excluya de actividades deportivas o escolares a alguno de tus compañeros?	✓		✓		✓		
14	¿A tu criterio está bien no tomar en cuenta la opinión de los demás?	✓		✓		✓		
15	¿Crees que nadie le presta atención a algún compañero que puede necesitar ayuda?	✓		✓		✓		
16	¿Piensas que ser de una religión distinta a la mayoría es mal visto?	✓		✓		✓		
17	¿Crees que el color de piel influye para que una persona sea importante?	✓		✓		✓		
18	¿Es correcto burlarse de alguien por su forma de hablar?	Si	No	Si	No	Si	No	
Bullying tecnológico o cyberbullying								
19	¿Crees que las redes sociales como Facebook, permiten acosar a las personas más fácilmente?	✓		✓		✓		
20	¿Piensas que a través del whatsapp es más sencillo insultar o molestar a alguien?	✓		✓		✓		
21	¿Consideras que la suplantación de identidad en las redes sociales es algo normal?	✓		✓		✓		
22	¿Has oído de algún caso de suplantación de identidad en redes sociales?	✓		✓		✓		
23	¿Cuándo hackean a algún compañero, te muestras indiferente ante esta noticia?	✓		✓		✓		
24	¿Consideras correcto que alguien le robe la contraseña del celular a otra persona?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg:

Emil Berón Berón

DNI: *1021823*

Especialidad del validador:

Episte. Analiza / M. de la U

08 de *Jun* del 20*17*

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Bullying y la autoestima en estudiantes de noveno de básica de la Unidad Educativa "José Abel castillo", Guayas, 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN	
				Verdadero	Falso	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Autoestima La conceptualiza como una actitud o percepción de uno mismo de una forma positiva o negativa.	Autoestima en el ámbito personal	• Auto concepto	1,3,4,32,27,	x	x	x		x		x		x	
		• Ambiciones	30,	x	x	x		x		x		x	
		• Independencia	19,34,38,47	x	x	x		x		x		x	
		• Autovaloración	10,15,18,24, 31,48	x	x	x		x		x		x	
		• Seguridad y confianza	7, 25,35,55, 56, 57	x	x	x		x		x		x	
	Autoestima en el ámbito escolar	• Relaciones sociales	8, 28	x	x	x		x		x		x	
		• empatía	5, 40	x	x	x		x		x		x	
		• Relaciones con los demás	21, 49	x	x	x		x		x		x	
		• Apreciación del ámbito escolar	14, 52	x	x	x		x		x		x	
	Autoestima en el ámbito familiar	• Experiencia en el hogar	6,16,22	x	x	x		x		x		x	
		• Cordialidad familiar	9,20	x	x	x		x		x		x	
		• Consideración	44	x	x	x		x		x		x	
		• Respeto	29	x	x	x		x		x		x	
		• Apreciación familiar	11,	x	x	x		x		x		x	
	Autoestima en el ámbito social	• Empatía	54	x	x	x		x		x		x	
		• Compromiso	33	x	x	x		x		x		x	
• actitud		17,23,37	x	x	x		x		x		x		
• trabajo cooperativo		42	x	x	x		x		x		x		
• Apreciación del ámbito social		2, 46	x	x	x		x		x		x		



Miguel Alberto Vélez Sancarranco
CP: P. 4371

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Inventario de Autoestima. Forma escolar

OBJETIVO: Evaluar la autoestima en estudiantes de noveno de básica de la Unidad Educativa "José Abel castillo"
Guayas, 2020.

DIRIGIDO A: Estudiantes de noveno de básica

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Miguel Vélez Sancarranco

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestro

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



Miguel Alberto Vélez Sancarranco
CPsP. 4371

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Bullying y la autoestima en estudiantes de noveno de básica de la Unidad Educativa "José Abel castillo", Guayas, 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN			
				Saber	Saber hacer	Actitudes	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO
Autoestima La concepción como una actitud o percepción de uno mismo de una forma positiva o negativa.	Autoestima en el ámbito personal.	• Auto concepto	1,3,4,12,27,				X		X		X				
		• Ambiciones	50,				X		X		X				
		• Independencia	19,34,38,47				X		X		X				
		• Autovaloración	10,35,18,24, 31,48				X		X		X				
		• Seguridad y confianza	7, 25,35,55, 56, 57				X		X		X				
	Autoestima en el ámbito escolar	• Relaciones sociales	8, 28				X		X		X				
		• empatía	5, 40				X		X		X				
		• Relaciones con los demás	21, 48				X		X		X				
		• Apreciación del ámbito escolar	14, 52				X		X		X				
	Autoestima en el ámbito familiar	• Experiencia en el hogar	6,16,22				X		X		X				
		• Cordialidad familiar	9,20				X		X		X				
		• Consideración	44				X		X		X				
		• Respeto	29				X		X		X				
		• Apreciación familiar	11,				X		X		X				
Autoestima en el ámbito social	• Empatía	54				X		X		X					
	• Compromiso	33				X		X		X					
	• actitud	17,23,37				X		X		X					
	• trabajo cooperativo	42				X		X		X					
	• Apreciación del ámbito social	7, 46				X		X		X					



José Melanio Ramírez Alva

CPsP. 14035

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Inventario de Autoestima. Forma escolar

OBJETIVO: Evaluar la autoestima en estudiantes de noveno de básica de la Unidad Educativa "José Abel castillo",
Guayas, 2020.

DIRIGIDO A: estudiantes de noveno de básico

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: José Melanio Ramírez Alva

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



José Melanio Ramírez Alva
CPsP. 14035

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Bullying y la autoestima en estudiantes de noveno de básica de la Unidad Educativa "José Abel castillo", Guayas, 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN		
				Validación Axiol	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO	
Autoestima La conceptualiza como una actitud o percepción de uno mismo de una forma positiva o negativa.	Autoestima en el ámbito personal	• Auto concepto	1,3,4,12,27,	x	x	x		x		x		x		
		• Ambiciones	30,	x	x	x		x		x		x		
		• Independencia	19,34,38,47	x	x	x		x		x		x		
		• Autorrealización	10,15,18,24, 31,48	x	x	x		x		x		x		
		• Seguridad y confianza	7, 25,35,58, 56, 57	x	x	x		x		x		x		
	Autoestima en el ámbito escolar	• Relaciones sociales	8, 28	x	x	x		x		x		x		
		• empatía	5, 40	x	x	x		x		x		x		
		• Relaciones con los demás	21, 49	x	x	x		x		x		x		
		• Apreciación del ámbito escolar	14, 32	x	x	x		x		x		x		
	Autoestima en el ámbito familiar	• Experiencia en el hogar	6,16,22	x	x	x		x		x		x		
		• Cohesión familiar	9,20	x	x	x		x		x		x		
		• Consideración	44	x	x	x		x		x		x		
		• Respeto	29	x	x	x		x		x		x		
		• Apreciación familiar	11,	x	x	x		x		x		x		
	Autoestima en el ámbito social	• Empatía	54	x	x	x		x		x		x		
		• Compromiso	33	x	x	x		x		x		x		
		• actitudes	17,23,37	x	x	x		x		x		x		
		• trabajo cooperativo	42	x	x	x		x		x		x		
		• Apreciación del ámbito social	2, 46	x	x	x		x		x		x		

Irene Marino Flores
CP: P. 14873

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Inventario de Autoestima. Forma escolar

OBJETIVO: Evaluar la autoestima en estudiantes de noveno de básica de la Unidad Educativa "José Abel castillo"
Guayas, 2020.

DIRIGIDO A: Estudiantes de noveno de básica

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Merino Flores Irene

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestro

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------


Irene Merino Flores
CP.P. 14873



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BOY BARRETO ANA MARITZA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Bullying y Autoestima en alumnos del primer grado de secundaria de una Institución Educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022", cuyo autor es ALARCON GUTIERREZ ROGER WILLIAM, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BOY BARRETO ANA MARITZA DNI: 06766507 ORCID: 0000-0002-0405-5952	Firmado electrónicamente por: ABOYB el 06-01- 2023 22:52:10

Código documento Trilce: TRI - 0503831