



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Destrezas sociales y se comunica en inglés en educandos del VI ciclo de una Institución Educativa Pública en Comas 2022.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Morales Chavez, Soledad Amparo (orcid.org/0000-0003-1496-1008)

**ASESORA:**

Dra. Leiva Torres, Jakline Gicela (orcid.org/0000-0001-7635-5746)

**CO-ASESORA:**

Dra. Denegri Valverde, María Isabel (orcid.org/0000-0002-4235-9009)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA — PERÚ**

**2023**

### **Dedicatoria**

Con profundo amor, respeto y admiración a mi padre y a mi madre que me cuidan, protegen, me dan fortaleza y guían mis pasos desde el cielo para seguir adelante con mis metas profesionales.

### **Agradecimiento**

A Dios por darme vida, salud y fortaleza para cumplir mis objetivos personales y profesionales.

A Daniel, Luis Ángel y Claudia Isabela mis sobrinos bellos por su amor y por su soporte emocional.

A mi hermana Marlene por estar siempre conmigo y por su apoyo incondicional.

A toda mi familia por motivarme a dar un paso más en mi carrera profesional.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	47

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Distribución de la población de estudio</i>	18
Tabla 2 <i>Validación de expertos variable destrezas sociales</i>	21
Tabla 3 <i>Validación de expertos variable se comunica en inglés</i>	22
Tabla 4 <i>Confiabilidad Alfa de Cronbach variable 1</i>	22
Tabla 5 <i>Confiabilidad KR20 variable 2</i>	23
Tabla 6 <i>Distribución de la variable destrezas sociales</i>	25
Tabla 7 <i>Distribución de la variable se comunica en inglés</i>	26
Tabla 8 <i>Distribución de la dimensión expresión oral</i>	27
Tabla 9 <i>Distribución de la dimensión comprensión oral</i>	28
Tabla 10 <i>Resultados de la hipótesis general</i>	29
Tabla 11 <i>Resultados de la hipótesis específica 1</i>	30
Tabla 12 <i>Resultados de la hipótesis específica 2</i>	31

## Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre las destrezas sociales y se comunica en inglés en educandos del VI ciclo de una Institución Educativa Pública en Comas 2022; La indagación tuvo una metodología de tipo básico, con un enfoque cuantitativo, nivel correlacional, de corte transversal y con un diseño no experimental. La población fue de 174 educandos con una muestra de 100 estudiantes del VI ciclo del nivel de secundaria. Se aplicó un cuestionario de habilidades sociales para medir las destrezas sociales y una lista de cotejo para medir la comunicación oral en inglés, ambos instrumentos estuvieron validados por juicios de expertos, los cuales certificaron que los instrumentos poseen pertinencia, relevancia y claridad. Los resultados evidenciaron que el 85% se ubicó en nivel medio en cuanto a destrezas sociales, mientras que 48% se ubicó en el nivel inicio en se comunica en inglés, así también, el 58% se ubica en inicio en la dimensión expresión oral. Se concluye que no existe relación entre las destrezas sociales y se comunica en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa Pública del VI ciclo, Comas.

**Palabras clave:** destrezas sociales, se comunica oralmente en inglés, idioma extranjero y estrategias metodológicas.

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the influence between social skills and the communication in English in students of VI cycle of a Comas Public School 2022. The research methodology had a basic type, with a quantitative approach, correlational level, cross-sectional and a non-experimental design. The population was 174 students with a sample of 100 students of VI cycle of secondary level. A social skills questionnaire was applied measure social skills and a checklist to measure oral communication in English, both instruments were validates by expert judgments, which certificated that the instruments had relevancy, relevance and clarity. The results showed that 85% were located at the medium level in terms of social skills, while 48% were located at the beginning level in communication in English, likewise, 58% are located at the beginning in the oral expression dimension. It is concluded that there is no relationship between social skills and communication in English in the students of a Public Educational Institution of the VI cycle, Comas.

**Keywords:** social skills, communicates orally in English, foreign language and methodological strategies.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente se aprecia con mucha preocupación la carencia de destrezas sociales en los docentes del VI ciclo de secundaria de las Instituciones Educativas Públicas, debido a que fueron sometidos al aislamiento social obligatorio durante dos años a causa del Coronavirus. Lo cual conllevó a que en las clases presenciales muestren dificultad para interrelacionarse entre ellos y esto no permitió que la mayoría de los docentes se comuniquen en inglés como lengua extranjera. Ya que muchos de ellos actuaban con timidez, con inseguridad, con temor a las críticas, con intolerancia y prefiriendo no involucrarse en actividades comunicativas del área.

Según Morales et al. (2018), la persona es calificada como un ser social, con una predisposición natural para interrelacionarse con los demás, por tanto, es esencial que el individuo posea destrezas sociales básicas para interactuar satisfactoriamente con otras personas. En ese sentido, las personas que sobresalen más y las que tienen más superioridad sobre otros individuos, son las que, poseen una variedad de habilidades sociales que emplean para lograr el éxito en diversos contextos sociales. Por otro lado, Cruz (2021), señaló que el dominio oral del idioma inglés es una destreza muy importante dentro de la acción académica y la comunicación internacional. El inglés es utilizado como un idioma de comunicación internacional por muchas personas mundialmente. Ya que se emplea éste idioma en muchos campos laborales como en la política, la salud, la educación, etc., por lo que es necesario aprenderlo. (Costigan y Brink, 2020)

Teniendo en cuenta la problemática que se logró observar en las aulas con respecto al poco desarrollo de las destrezas sociales y la baja comunicación oral en inglés por parte de los educandos, se buscó correlacionar conductas de timidez, inseguridad, de miedo y conductas negativas que limitan las destrezas sociales y la comunicación oral en inglés. Adicionalmente, se consideró las características individuales de todos los estudiantes con el propósito de atender y darle solución a los problemas de interacción social que presentó cada uno de ellos para darle sugerencias de solución al problema comunicativo que presentaron en el área. Por tanto, el desarrollo las destrezas sociales no solo permite mostrar seguridad a la hora de interactuar con los demás, sino que también es necesario para comunicarse oralmente con distintos interlocutores de forma pertinente y relevante, empleando variados idiomas.



A nivel internacional, según lo propuesto por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020), desarrollar variadas destrezas sociales en los adolescentes permite mejorar el nivel de aprendizaje, fomenta la interacción ciudadana, potencia su seguridad individual y genera destrezas armónicas y asertivas interpersonales en situaciones cotidianas de la vida diaria. En la opinión de Méndez (2018), las destrezas sociales se desarrollan con el paso del tiempo, a través de todo tipo de interacción social, por tanto, en el ámbito familiar y educativo se debe estimular las habilidades para relacionarse eficazmente con los demás.

A nivel internacional, con respecto al enfoque comunicativo del idioma inglés según (Antich de León, 1986, citado en Boicet et al., 2019), la enseñanza del idioma extranjero tiene como propósito principal enseñar el idioma de forma comunicativa empleando siempre el lenguaje oral durante el proceso de enseñanza y aprendizaje de la función comunicativa y la interacción que se desarrolla entre ellos. Así mismo, Saborit et al. (2021), señaló que para que los dicentes logren comunicarse oralmente en inglés, se requiere la intervención del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas(MCERL), como el cimiento que encamine una política nacional de estándares, metodologías e instrumentos de evaluación en el transcurso de enseñanza del inglés con propósitos explícitos y profesionales tanto de forma remota como presencial.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación (2018), señaló que las destrezas sociales es el desempeño de comportamientos que muestran los estudiantes al interactuar interpersonalmente con sus pares y su entorno. Es la expresión de sentimientos, pensamientos y emociones en diversos contextos sociales. Así mismo, el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2018), indicó que es necesario tomar en consideración los problemas de socialización de los adolescentes; a fin de lograr la competencia comunicativa en distintas áreas y en el área de inglés.

(Ministerio de Educación, 2016, citado en Polack, 2019), señaló que el área de inglés tiene un enfoque comunicativo, porque se utiliza el idioma mediante interacciones sociales y tomando en cuenta el lado sociocultural. Además, la comunicación oral forma parte de contextos reales para desarrollar la competencia comunicativa donde los dicentes comprenden y producen textos orales.

A nivel local, la Defensoría del Pueblo (2021), del distrito de Comas manifestó la necesidad de desarrollar las destrezas sociales en los educandos para resolver problemas relacionados con la violencia, bajo nivel académico, bajas destrezas sociales para relacionarse con sus pares, familiares y miembros de la comunidad; por tal razón la DP convocó a un debate entre estudiantes para corregir de manera efectiva esa dificultad que presentaron los dicentes de entre 12 y 18 años. Asimismo, en la I.E.P., ubicada en el distrito de Comas, según las actas del 2020 y 2021, se ha constatado que los educandos están ubicados en el rango de logro en inicio "C" y en proceso "B" en la competencia oral en inglés, lo cual se ve reflejado hoy en día en la dificultad y las falencias que muestran al comunicarse en inglés. Además, se evidencio el bajo desarrollado de pericias sociales para relacionarse con sus pares de manera adecuada y con propiedad.

Todo este problema que presentan los dicentes es responsabilidad también del MINEDU a través de la Plataforma Aprendo en Casa que no trabajó la competencia comunicativa del área de inglés durante los dos años de clases virtuales.

Por ello, se planteó como problema general: ¿Cuál es la relación entre las destrezas sociales y se comunica en inglés en educandos del VI ciclo de una Institución Educativa Pública en Comas 2022? Y se consideró como problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre las destrezas sociales y la expresión oral en inglés? y ¿Cuál es la relación entre las destrezas sociales y la comprensión oral en inglés?

La justificación teórica de la investigación, contiene diversas definiciones de autores de nuestro país y de otras nacionalidades sobre el desarrollo de destrezas sociales y se comunica en inglés; tanto de revistas y de tesis en inglés y español. Esta investigación será útil como antecedente para los futuros estudiantes de maestría que deseen relacionar su tema de investigación con el mío. Metodológicamente la investigación se trabajó con un estudio correlacional, los instrumentos que se evaluaron arrojaron un resultado exacto y el porcentaje se midió cuantitativamente a través de medición estadística. Por último, la justificación práctica de la indagación consistió en brindar recomendaciones a los docentes para que generen el logro de la competencia se comunica oralmente en inglés a través

de estrategias metodológicas donde los docentes tengan oportunidades de relacionarse con sus pares y comunicarse más oralmente en inglés.

Frente a ello, se planteó como objetivo general de la indagación: Establecer la relación entre las destrezas sociales y se comunica en inglés en educandos del VI ciclo de una Institución Educativa Pública en Comas 2022. Y como objetivos específicos se planteó establecer la relación entre las destrezas sociales y la expresión oral en inglés y establecer la relación entre las destrezas sociales y la comprensión oral en inglés. Por todo lo expuesto, se tuvo la necesidad de identificar las carencias de las destrezas sociales de los educandos con el propósito de lograr que se comuniquen en inglés a la hora de interactuar en diferentes contextos actividades comunicativas del área de inglés.

Finalmente, la hipótesis general del trabajo de investigación planteó ver si existe relación significativa entre las destrezas sociales con se comunica en inglés en educandos del VI ciclo de una Institución Educativa Pública en Comas 2022. Asimismo, las hipótesis específicas indagaron en la relación significativa que existe entre las destrezas sociales y la expresión oral en inglés e indagaron en la relación significativa que existe entre las destrezas sociales y la comprensión oral en inglés.

Por consiguiente, el trabajo de investigación que se realizó se enfocó en identificar la correlación de las destrezas sociales de los docentes del VI ciclo de secundaria y la comunicación en inglés como idioma extranjera.

## II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional, Olmedo (2020), en Colombia, analizó la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de inglés desde las dimensiones cognoscitiva, procedimental y conductual. Su estudio fue de tipo básico, no experimental, cuantitativo y de diseño correlacional. La muestra la conformaron 495 docentes de educación media. Se usó el cuestionario de estilos de aprendizaje y para el rendimiento, se utilizó las notas. Los resultados mostraron que, el rendimiento académico de inglés a nivel actitudinal, la cual se relaciona con la socialización mediante el intercambio de opiniones en el estilo reflexivo, se obtuvo una correlación de Pearson de .394 con un p. valor de .01. Se concluyó hallando una asociación entre las variables.

Es interesante ver, ya sea de manera directa o indirecta, cómo la participación que forma parte de las destrezas sociales, se asocia con el rendimiento en inglés, pues aporta a su aprendizaje de manera significativa.

En Chile, tenemos a Cárdenas (2019) quien investigó sobre la relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en inglés. La investigación fue de tipo básica, no experimental y de diseño correlacional. La muestra la conformaron 60 educandos a quienes se les administró la escala ACRA y se obtuvieron sus notas de rendimiento en inglés. Los resultados mostraron que las interacciones sociales, que son parte de la estrategia de escala de apoyo tuvo un puntaje de correlación de .839. La conclusión de la indagación muestra alta asociación entre las variables estudiadas.

Es difícil encontrar información tan puntual que describa una correlación considerable entre las relaciones interpersonales con el desempeño en inglés, lo cual indica que pocos estudios se han realizado al respecto.

Torres y Yopez (2018) quisieron conocer el impacto que tiene el aprendizaje cooperativo y TIC en la adquisición del inglés. El estudio fue aplicado, de diseño cuasi experimental contando con una muestra de 32 docentes de Ecuador. Se usó un proceso de intervención lingüística mediante el trabajo cooperativo a través de las TICS. Los resultados mostraron una diferencia de medias de -3.3063 y un valor de significancia de .024 que es menor a .05. Se concluyó que el uso del método cooperativo mediante las TICs mejora el aprendizaje de inglés.

De esta manera, comparto la idea de los autores, porque el trabajo cooperativo, que implica el uso de habilidades sociales impacta de manera directa en el incremento del idioma extranjero por lo que, a pesar de ser un estudio que tiene metodología distinta, aporta mucho a nuestro estudio.

Juarez et al. (2017), estudiaron la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en inglés en educandos mejicanos. El estudio fue de tipo básico, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, corte transversal y nivel correlacional. Con una muestra conformada por 41 estudiantes a quienes se les administró el cuestionario de estilos de aprendizaje. El estilo reflexivo, que está asociado a la participación e intercambio de opiniones, es decir es necesaria la socialización, se conecte con el rendimiento académico con un puntaje de Rho de Spearman de  $-0.011$ . Se concluyó que existe una asociación inversa en una intensidad mínima.

Los autores demuestran que la relación entre las variables es tan mínima que se puede considerar como nula, por lo que el hallazgo en este estudio es uno de los que evidencia la falta de asociación.

Finalmente, Freire (2016) realizó una indagación para establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés. El estudio fue cuantitativo y cualitativo, es decir de enfoque mixto y de diseño correlacional. La muestra la conformaron 127 educandos ecuatorianos a los cuales se les brindó estrategias de aprendizaje cooperativo. Los resultados mostraron un  $X^2$  tabulado de 12.59 que es menor al  $x^2$  calculado. Se concluyó que el aprendizaje cooperativo, que implícitamente requiere de habilidades sociales, influye en potenciar la expresión oral.

De esta forma, lo evidenciado por el autor, demuestra fehacientemente que la cooperación, la cual se basa en adecuadas relaciones interpersonales, se ve vinculada con la manera en que las personas pueden hacer uso de la comunicación, en este caso, de un idioma extranjero.

A nivel nacional tenemos a Rocha et al. (2022), quienes buscaron la relación entre las destrezas sociales y el aprendizaje del idioma inglés en dicentes de secundaria la investigación fue de tipo básico, enfoque cuantitativo y diseño correlacional. La población estuvo conformada 180 estudiantes teniendo al final una muestra de 84 alumnos. Se empleó la escala de evaluación de habilidades sociales

y el cuestionario Preliminary English Test. Los resultados mostraron que el 67% tiene un nivel alto en habilidades sociales y el 54%, categoría alta en el aprendizaje del idioma inglés. Asimismo, se encontró una asociación moderada de .743 y un p. valor menor a .05. Se concluyó que a mayor habilidad social los estudiantes tendrán un mejor aprendizaje del idioma extranjero.

La investigación es muy relevante para mi estudio, pues evidencia la asociación entre las variables, es decir que las destrezas sociales se relacionan con el aspecto académico en los educandos.

En la investigación de Guillén et al. (2021), buscaron determinar la relación entre las habilidades comunicativas y la interacción social. La investigación estuvo bajo el paradigma positivista con enfoque cuantitativo corte transversal y diseño correlacional. La muestra censal estuvo conformada por 214 estudiantes a quienes se les aplicó los instrumentos de habilidades comunicativas y de interacción social. Los resultados mostraron que el 49% presentaba un nivel bajo de interacción social mientras que el 46% estaba a nivel moderado respecto a las habilidades comunicativas el 63% se encontraba en la categoría alto. Los resultados inferenciales mostraron un puntaje de asociación de Rho de Spearman de .823. Se concluyó que a medida que se desarrollen las habilidades comunicativas, incluyendo la comunicación no verbal, la interacción social entre los estudiantes se hace más sostenible y se fortalece.

De esta manera, concuerdo con la opinión del autor, ya que sin duda las relaciones interpersonales se ven relacionadas con la forma en que los individuos nos comunicamos, de tal manera que mientras mejores destrezas sociales se evidencien, indica que hay una mejor comunicación.

Alcalde (2020), estudio sobre las destrezas sociales y la capacidad de expresión oral en inglés. Su investigación fue cuantitativa y de diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 45 estudiantes de 6° de primaria a los cuales se les suministró la escala Messy de habilidades sociales y una lista de cotejo para la expresión oral. Los resultados mostraron que el 82.22% tiene habilidades sociales adecuadas mientras que el 95.56% evidencia fluidez, coherencia y claridad en la expresión oral en inglés. Respecto a la asociación, se halló un puntaje Rho de Spearman de .837. Se concluyó evidenciando que hay una relación significativamente alta de intensidad elevada entre las variables estudiadas.

La información obtenida en la investigación demuestra, independientemente de nivel de educación, las habilidades sociales y la expresión oral se encuentran íntimamente asociadas.

Canales (2020) buscó comprobar la relación entre las destrezas sociales y las habilidades comunicativas, su investigación fue tipo básica enfoque cuantitativo y diseño correlacional. Con una población conformada de 150 docentes de una Institución Superior Pública de Lima. La muestra fue de 75 estudiantes. Se empleó el cuestionario tanto para la variable de habilidades sociales y comunicativas. Los resultados mostraron que las habilidades primarias, habilidades avanzadas, habilidades alternas y destrezas asertivas que son los componentes de las pericias sociales se ubicaron en los niveles altos asimismo las destrezas comunicativas evidenciaron que un 92% se ubicaba en la categoría alto. Respecto a las asociaciones entre las destrezas comunicativas y las habilidades sociales tienen un puntaje de .414, con las habilidades primarias de .395, con habilidades avanzadas de .493, con habilidades alternas de .313 y con habilidades planificadas de .393. Se concluyó mostrando que existe una asociación entre las variables y sus dimensiones.

Este estudio refuerza la postura que a medida que se incrementa las pericias sociales, las destrezas comunicativas también lo hacen, es decir que están implícitamente relacionadas tanto en la educación básica regular como en la formación superior.

Finalmente, tenemos el estudio de Jara (2018) quien busco establecer la relación entre las habilidades sociales, destrezas comunicativas y manejo de conflictos en educandos de secundaria, Huacho 2017. Su indagación fue de enfoque cuantitativo, diseño correlacional y tipo básico, estuvo conformado por una muestra de 120 estudiantes a quienes se les administró los cuestionarios de pericias sociales, habilidades comunicativas y el inventario de manejo de conflictos. Los resultados mostraron que el 26% tiene habilidades sociales por debajo de lo esperado y el 21% con bajas habilidades comunicativas. Por otro lado, a nivel inferencial existe correlación entre las destrezas sociales y las habilidades comunicativas de .591. Se concluyó encontrando relación entre las variables.

Teniendo en cuenta el resultado arrojado en esta investigación, considero relevante la correlación que existe entre las pericias sociales y la comunicación oral. Ya que cuando los docentes desarrollan sus destrezas sociales; su comunicación también se incrementa.

Así mismo se ha indagado algunas teorías, como la de (Bandura, 1977, citado en Lau, 2018) creador de la Teoría del Aprendizaje Social, quien, a partir de sus investigaciones, señaló que los niños adoptan comportamientos no sólo a través de la instrucción, sino primordialmente, a través de la observación y la socialización. El actuar de un niño se fortalece, o cambia, conforme a los resultados que trascienden de sus acciones y de la respuesta que reciben de sus conductas. Así también, para sostener la variable destrezas sociales se consideró el aporte del teórico (Goldstein, 1987, citado en Rocha et al., 2022), quien dijo que las destrezas sociales son comportamientos oportunos que al producirse deben ser aprovechados dentro de la socialización. Estas se obtienen y se van adaptando y/o mejorando a través de interrelaciones espontáneas y constantes, principalmente en entornos donde el individuo se ve expuesto en su día a día.

Monjas (2018), conceptualizó a las destrezas sociales como los comportamientos obligatorios para interrelacionarse y comunicarse con otras personas de manera oportuna y satisfactoria a través de interacciones sociales realizadas con un solo individuo o con un grupo de personas. Asimismo, Millán (2018) aseveró que las pericias sociales son formas de actuar ante otras personas, como pueden ser compañeros de clase, familiares o miembros de una comunidad. Estos individuos establecen si una persona tiene habilidades sociales o es huraño. Las destrezas sociales son un cúmulo de conductas que provienen de un sujeto, sirve para relacionarse según la situación comunicativa y de interacción, toma en consideración las necesidades de los sujetos para que la interacción sea eficiente.

Es necesario resaltar, lo expresado por Gil (2020), con respecto a las pericias sociales, a las cuales consideró como destrezas que se aprenden durante en el transcurso de la vida. Estas están vinculadas con la emisión de opiniones, pensamientos, emociones y aspiraciones. Las pericias sociales como cualquier otra destreza se asimilan y se ponen en práctica hasta hacer uso de ellas de forma adecuada. Por su parte, Blanco (2019), reveló que las destrezas sociales son comportamientos, encaminados a simplificar las relaciones sociales con las



demás personas y con el medio ambiente que les circunda. Además, las habilidades sociales están asociadas al aprendizaje del idioma inglés porque se realizan actividades de socialización durante el proceso de enseñanza del lenguaje extranjero.

Principales características de las destrezas sociales según (Caballo, 2002, citado en Torres, 2022) son las siguientes: la conducta, la inteligencia de respuesta adquirida, particularidades concretas del individuo y el contexto, la situación cultural del sujeto, la destreza del individuo de elegir libre su actuación y su comportamiento socialmente pertinente. Las investigaciones elaboradas indican que el desarrollo de interacciones sociales es eficaz para la enseñanza de destrezas sociales en niños(as) y adolescentes, y hoy por hoy se tiene suficientes pruebas sobre técnicas, destrezas y planes de intervención que se pueden emplear para la enseñanza de comportamientos de interacciones social.

Dentro de los componentes de las destrezas sociales tenemos: las conductuales, las cuales se refieren a la comunicación no oral, se expresan a través del rostro y el cuerpo y son recibidos de forma inconscientemente. Estos mensajes reemplazan a los mensajes orales. El segundo es el cognitivo, que consiste en la impropia interrelación social; porque algunos modos de pensar pueden proporcionar la conducta socialmente hábil y en otras situaciones pueden estorbar la expresión de dicho comportamiento. Y el tercero es el fisiológico.

En el presente estudio se consideró las dimensiones de las destrezas sociales. Según Meza (2022), la primera dimensión: habilidades básicas de interacción social, son destrezas esenciales que se usan al interactuar con todo tipo de persona. La segunda dimensión: habilidades para hacer amigos y amigas, son destrezas fundamentales para llevar a cabo una interrelación social de manera adecuada y provechosa. La tercera dimensión: habilidades conversacionales, son la base primordial de la interacción social y responsables inmediatos de la eficiencia que éstas procuran lograr, ya sea, para iniciar, mantener o finalizar de forma correcta una conversación. La cuarta dimensión: habilidades de solución de los problemas interpersonales, son habilidades que permiten a los individuos, solucionar por ellos mismos, problemas que se presentan entre las personas con quienes se realiza una interacción.

De igual manera es necesario señalar algunas definiciones de la variable se comunica oralmente en inglés como lo citado por (Hernández, 1999, en Quispe, 2020) que manifestó que el acto comunicativo es dinámico entre las personas que interactúan, cada uno de ellos actúa según su manera de ser, por ende, es una coincidencia de formas de pensar y realidades. (Roque et al., 2018) confirmaron que la comunicación entre los seres humanos consiste en intercambiar información por medio de códigos que refleja los vínculos que se crean entre los individuos entre sí a partir del cual se alcanza ejercer una predominio recíproco. Por su parte, Syam y Pettawali (2021), definieron la comunicación verbal como una destreza para transmitir un mensaje. Complementando que el acto comunicativo consiste en el uso específico del lenguaje según la situación comunicativa de la vida diaria.

Por su parte (Mendoza et al., 2017) señaló que, para lograr una adecuada comunicación, se requiere de la disposición de ciertos elementos de la expresión oral como: El emisor: quien es el encargado de cursar el mensaje. El receptor: encargado de recibir la información dado por el emisor. El código: compuesto por una variedad de signos del cual se compone el mensaje. El canal: la vía por donde se provee el mensaje. El mensaje: es lo que el que habla le dice al receptor y El contexto: la zona donde se realiza la situación comunicativa.

Según Castañeda (2018), la comunicación oral va más allá de oír y dialogar, ya que involucra descifrar los elementos que componen un mensaje. El Currículo Nacional de la Educación Básica del MINEDU (2017), en relación al perfil de salida del área de inglés de los educandos manifestó que, la expresión oral en inglés consiste en una interrelación activa entre los participantes del diálogo para dar a conocer sus ideas, sentimientos, etc. y la comprensión-producción es un proceso dinámico de elaboración de diferentes modelos de discursos orales. Por su parte John (2018), mencionó dos maneras aprender un idioma extranjero; el primero es de forma natural y el segundo es a través de la interacción. La primera forma es cuando el individuo aprende el nuevo idioma de manera intrínseca y el segundo se refiere a la adquisición del idioma a través de interacciones interpersonales.

Namaziandost y Ahmadi (2019), señalaron que la expresión oral en inglés está considerada como una habilidad fundamental que debe ser adquirida por los dicentes que aprenden una segunda lengua; ya que es importante y fundamental para una buena interacción comunicativa. Del mismo modo (Namaziandost et al.,

2018), fundamentaron que la comunicación oral en inglés es diferente a las otras habilidades debido a que para comunicarse adecuadamente y oportunamente hay tener un conocimiento previo del idioma; mientras que en las otras destrezas del inglés se toma un tiempo para hacer una pausa y coordinar las ideas antes de continuar la comunicación. Según Nasri y Biria (2017), la producción oral tiene variados aspectos que generan interés de ser investigados por la pedagogía y los docentes de inglés, para incluir en su enseñanza actividades que los estudiantes puedan conceptualizar, formular y articular el mensaje durante la interacción comunicativa.

Cabe mencionar a (Meneses et al., 2021), quien señaló que comunicarse oralmente tiene que ver también con los métodos didácticos usados en el aula de clases, a través del cual el dicente podrá adquirir la competencia oral. Este enfoque señala que la metodología a emplear debe ser variada. Y lo que debe predominar siempre debe ser el aspecto comunicativo en diferentes contextos. Son 4 aspectos relacionados con la competencia oral los cuales son: La necesidad para comunicarse, el conocimiento de las palabras junto con la destreza auditiva, la capacidad para dar inicio a una conversación y la seguridad y la auto confianza que tiene el educando. Cuando se enseña un idioma extranjero fuera de un contexto real, la interacción comunicativa debe ser propiciada en todo momento.

Así también, la comunicación en inglés posee cualidades como: La claridad que consiste en transferir el mensaje de una forma clara. La alocución debe organizar las ideas de forma clara y la elección de las palabras deben ser entendibles. La producción verbal necesita de ideas específicas con frases bien elaboradas y emplear términos habituales para la comprensión por parte del receptor. (Billington y Mckay, 2022). La fluidez Namaziandost y Ahmadi (2019), lo definieron como un proceso multidimensional. A su vez (Namaziandost et al., 2018), señalaron que para alcanzar este propósito, los docentes deben enseñar a los educandos a comunicar sus ideas de manera libre y evitar que los educandos copien modelos de cualquier tipo.

Mascco (2017), aseguró que la coherencia es la locución establecida de las opiniones que despliega el individuo en el acto comunicativo. La coherencia consiste en ser capaces de tratar un contenido que puede abarcar desde lo habitual hasta lo técnico, haciendo uso de nuestros conocimientos previos. La coherencia

no debe presentar información contradictoria ni vacía. La Persuasión es influir a través de explicaciones, para proceder o pensar de un modo fijo. Así mismo, Mancera (2018), indicó que la persuasión induce al oyente a unirse a lo dice el emisor”

Tenemos también principales estrategias didácticas de la comunicación oral en inglés (Reynosa et al., 2020), lo conceptualizó como herramientas metodologías, técnicas y actividades que el docente elabora para alcanzar los objetivos propuestos y establecidos dentro proceso de instrucción y aprendizaje, las cuales deben considerar las necesidades de aprendizaje de los dicentes y debe aportar a la construcción significativa del aprendizaje. Por otro lado, Altamirano (2018), señaló que las estrategias didácticas son un conglomerado de procedimientos y didácticas que utiliza el maestro para que los educandos logren el nuevo conocimiento de forma adecuada, consiente y permanezca en el tiempo.

Las estrategias didácticas son las siguientes: Silverman (2017), indicó que la entrevista se basa en la locución interpersonal entre el que entrevista y el entrevistado para intercambiar puntos de vista y todo tipo de información sobre un tema determinado. Según Harrell (2022), el debate es una discusión entre diferentes sujetos y contribuye al logro de la expresión oral en clases. A través de un intercambio de opiniones de manera argumentativa y esta estrategia permite intercambiar opiniones sobre un tema en discusión. Esta forma de comunicación permite confrontar conocimientos y posiciones, tanto como adjudicarse el papel de receptor y comunicador.

Así mismo (Maine et al, 2020) afirmó que, el diálogo es la comunicación entre dos o más personas. Las cuales pueden coincidir en ideas, formas de pensar o ver las cosas desde una misma perspectiva al interactuar verbalmente entre ellos. Del mismo modo Howe (2017), define el diálogo como un medio de comunicación en la que un sujeto se dirige al otro. Dicho diálogo conlleva a compartir y elaborar ideas, expresar pensamientos y emociones; para desarrollar una interacción oral clara y precisa.

Según Costigan y Brink (2020), la exposición oral es un método que radica en la exposición de un tema frente a un grupo de personas. Es un proceso formativo porque el diálogo tiene connotaciones académicas y se puede realizar de manera presencial como remota. Así mismo, Arredondo (2019), indica que la exposición es

presentar un tema que se quiere dar a conocer. Por su parte, (Veliz, 2017, citado en Mamani, 2020) indica los pasos a seguir para exponer oralmente: recolectar la información y elegir los más relevantes, analizar las ideas para conseguir elaborar el guion, utilizar sólo la información que se puede visualizar, practicar lo que se va a exponer exposición y elaborar una síntesis. Finalmente, el juego de roles es importante porque ofrece oportunidades a los estudiantes a desenvolverse oralmente en diversos contextos de la vida diaria. El juego de rol o roles es una estrategia que se permite una comunicación oral más real. (Wibawanti, 2020).

Así también, Pinatih (2021), aseveró que el juego de roles es como una simulación o imitación de un personaje o una situación en particular. Es una estrategia que permite usar el vocabulario aprendido y mejorar las destrezas comunicativas del área.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Paradigma**

Desde el ámbito de la indagación, el paradigma es un conjunto de normas, instrucciones, creencias y suposiciones que se consideran como patrones de acción para la construcción del conocimiento científico. Además, un paradigma es una forma de pensar y descifrar una realidad, que se estudia teniendo en cuenta la relación entre el individuo u objeto. El paradigma cuantitativo se fundamenta de manera sistemática, suministra recursos para ser estructurada, asociada y evalúa los datos investigados de manera objetiva, independiente, con imparcialidad a través de la búsqueda de los orígenes de los fenómenos sociales por medio del cálculo y medición de variables, cuya rigidez científica debe tener la validez y confiabilidad de los instrumentos que se emplean. (De Franco y Solórzano, 2020).

##### **3.1.2 Tipo de investigación**

Esta indagación es de tipo básica, tal como refiere Álvarez (2020), estos estudios tienen el propósito principal de elevar el saber en un contexto específico, tomando en cuenta las bases teóricas y conceptuales de lo que se pretende investigar. La investigación básica estudia conceptualmente el desarrollo del ser humano y sus manifestaciones psicológicas en el campo educativo.

##### **3.1.3 Enfoque**

El enfoque de la indagación fue cuantitativo. Este tipo de enfoque permite analizar los datos y la estadística de manera numérica, ya que proporciona resultados con exactitud. Así mismo, la recolección de los datos es acertada, evaluable, fiable y contable. (Hernández et al., 2018).

##### **3.1.4 Método**

El método aplicado fue el hipotético deductivo. Cheong (2019), refiere que este método proviene de una ley universal, a la cual se llega a través del saber, y de ella se colige resultados lógicas adaptables al contexto real. Hoy en día, la ciencia natural, hace uso del emplean el método hipotético deductivo para investigar una

hipótesis sometida a una contrastación por los fundamentos experimentales que posee.

### **3.1.5 Nivel**

Según lo manifestado por Álvarez (2020), el nivel correlacional está al tanto de la asociación entre las variables de estudio y determinan cierta clase de pronóstico. De la misma manera (Hernández et al., 2018), el nivel correlacional demostrará el nivel de relación que existe entre las destrezas sociales y se comunica en inglés. Además, se van a incluir fundamentos de estudio para que los resultados obtenidos sean verisímiles, no sesgados y no genéricos.

### **3.1.6 Diseño**

El diseño de la investigación es no experimental, de corte transversal dado que las variables no se maniobrarán intencionalmente y por única vez se observaron los fenómenos dentro de su estado natural para ser analizado. (Hernández et al., 2018)

## **3.2 Variable y operacionalización**

Para la variable de destrezas sociales, se trabajó con los autores Tapia y Cubo (2017), y Arnold Goldstein & Col. (1980) quien elaboró una Escala de destrezas sociales con un número total de 06 dimensiones y 50 ítems, fundamento que tiene como dominio de aplicación el aspecto psicológico y educativo.

Variable Dependiente: Destrezas Sociales. Esta es cuantitativa.

Definición conceptual: Las destrezas sociales son conductas que se manifiestan de forma oral y no oral, que se evidencian en diferentes contextos de interrelación personal de un individuo a otro. A su vez, las destrezas sociales son respuestas de comportamientos exactas dentro de una situación de trato y de las explicaciones que en éstas revelan. Se logran a través de un aprendizaje libre o a través de una situación concreta de enseñanza. Para que el desarrollo de las destrezas sociales sea eficaz se debe tener en consideración las situaciones en las cuales se dan este tipo de relación social. (Tapia & Cubo, 2017)

Definición operacional: Esta variable fué medida, a través, de un cuestionario de las habilidades sociales, con 32 ítems, con escala tipo Likert y con 4 dimensiones: Habilidades básicas de interacción social, habilidades para hacer amigos y amigas;

habilidades conversacionales y habilidades de solución de problemas interpersonales.

Indicadores: Las destrezas sociales contaron con los indicadores siguientes: saludar, sonreír y reír, presentaciones, favores, cortesía y amabilidad, reforzar a los otros, iniciadores sociales, unirse al juego con otros, ayuda, cooperar y compartir, iniciar conversaciones, mantener conversaciones, terminar conversaciones, unirse a la conversación de otros, conversaciones de grupo, identificar problemas interpersonales, buscar soluciones, anticipar consecuencias, elegir una solución y probar la solución.

Escala de medición: Para esta variable se empleó la escala de medición ordinal que mostró una secuencia lógica. Se utilizó la escala de valoración tipo Likert: Nunca, pocas veces, a veces, muchas veces y siempre.

Variable independiente: Se comunica en inglés. Cuantitativa

Definición conceptual: Según Ministerio de Educación (2017), se comunica oralmente en inglés conlleva a la interrelación dinámica entre los dicentes que realizan la comunicación. Es un proceso de comunicación activo y fluido de elaboración de significados en variados textos donde se habla o se oye.

Definición operacional: Se comunica en inglés, posibilita que los dicentes se interrelacionen con sus pares de manera oral. Para tal sentido se empleó un cuestionario que constó de 20 ítems, 5 indicadores y 2 dimensiones, las cuales son: expresión oral y comprensión oral.

Indicadores: Son los siguientes: Fluidez, utilización de reglas gramaticales, espontaneidad, organiza la información, procesa y entiende la información. Además, la escala que se utilizó fue la escala de Likert.

Escala de medición: Esta variable empleó la escala de medición ordinal evidenciando una secuencia lógica, a través del instrumento guía de observación.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

Según Otzen y Manterola (2017), la población está constituida por el conjunto total del fenómeno que se desea estudiar. Este debe ubicarse con claridad en relación



a sus características, lugar y tiempo de los sujetos o personas que viven en un mismo lugar geográfico y que serán parte de una evaluación.

La población para la presente indagación estuvo formada por 174 docentes de entre 12 a 15 años de una Institución Educativa Pública, Comas 2022, se tomó en consideración los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

Edad: estudiantes varones y mujeres de 12 años a 15 años.

Grado de instrucción: Estudiantes de primero y segundo de secundaria (VI ciclo).

Nivel de habilidades sociales: bajo

Nivel de logro de la competencia se comunica oralmente en inglés: bajo

Criterios de exclusión:

Educandos menores o mayores a la edad que se requiere.

Educandos que pertenecen a otro nivel de educación básica regular.

Docentes que no tengan la autorización para resolver los cuestionarios.

Se excluyó a los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria.

**Tabla 01**

*Distribución de población de estudiantes*

Grados	Secciones	Total
Primero	C	34
Segundo	C	20
Segundo	D	26
Tercero	E	14
Tercero	D	14
Cuarto	D	24
Cuarto	E	20
Quinto	C	22
Total		174

*Nota.* Datos tomados de la nómina de matrícula 2022 de la I. E. P., Comas.

### **3.3.2 Muestra:**

Según lo afirmado por Ventura (2017), una muestra es distinguida como un subgrupo de una población constituida por elementos de estudio.

Esta investigación fue no experimental de nivel correlacional, la muestra estuvo conformada por 100 estudiantes del primer año "C", del segundo "C" y del segundo "D" los cuales corresponden al VI ciclo de la Institución Educativa Pública, Comas.

### **3.3.3 Muestreo**

Es un instrumento estadístico utilizado en las indagaciones científicas, la cual tiene como función principal establecer la población o el conjunto de individuos a ser evaluados, con la finalidad de lograr conclusiones de determinado contexto a partir de la indagación de una parte de la población. (Otzen & Manterola, 2017)

El muestreo fue no probabilístico. Porque se tuvo un acceso fácil a los educandos, por la conveniencia que tiene la investigadora al tipo de estudio.

### **3.3.4 Unidad de análisis:**

Los datos fueron analizados a través de los resultados reales que se obtuvieron en la indagación y se evaluó de forma individual a cada estudiante que formó parte de la muestra.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Según Rojas (2021), las técnicas son procedimientos definidos que se emplean en una indagación científica con el fin de reunir información o los datos que se pretenden conocer. Para la primera variable de la investigación: destrezas sociales se utilizó el cuestionario de Habilidades Sociales, de José Luis Meza Meza, (2022) y para la segunda variable: se comunica en inglés se utilizó una Lista de Cotejo para la comunicación oral de David Antonio Quiroz Sequeros, (2021); el primer instrumento se aplicó de forma presencial. Se les pidió que lean bien las indicaciones y que marquen el casillero que corresponde a cada enunciado con un tiempo estimado de 25 minutos para desarrollar el primer instrumento y el segundo instrumento lo llenó la docente con un tiempo de 5 a 10 minutos para evaluar a cada estudiante.

En referencia a los instrumentos que se utilizaron fueron el cuestionario de Habilidades Sociales, de José Luis Meza Meza (2022) y para la segunda variable: se comunica en inglés se utilizó una Lista de Cotejo para la comunicación oral de David Antonio Quiroz Sequeros (2021). Según Rojas (2021), el cuestionario es una técnica que facilita la recolección de información que se recoge de personas de una población o muestra, con el objetivo de saber sus puntos de vista, comportamientos, intelecto, aspiraciones, costumbres, etc. El instrumento de la primera variable constó con 32 ítems y de la segunda variable de la indagación tuvo de 20 enunciados, 4 dimensiones para destrezas sociales y 2 dimensiones para se comunica en inglés.

#### **Ficha técnica del instrumento 1:**

Nombre : Cuestionario de habilidades sociales  
Autor : Jose Luis Meza Meza  
Dimensiones : Habilidades básicas de interacción social, habilidades para hacer amigos y amigas, habilidades conversacionales, habilidades de solución de problemas interpersonales.  
Duración : 25 minutos  
Puntuación : mínima es 32 y la puntuación máxima es 160  
Significación : Mide las destrezas sociales  
Estructura : El instrumento cuenta con 4 dimensiones. La primera dimensión tiene 10 ítems, la segunda 8 ítems, la tercera 9 ítems y la última tiene 5 ítems, lo cual hacen un total de 32 ítems y será medido por medio de la escala siguiente:  
(1) nunca  
(2) casi nunca  
(3) a veces  
(4) casi siempre  
(5) siempre

#### **Ficha técnica del instrumento 2:**

Nombre : Lista de cotejo para la comunicación oral  
Autor : David Antonio Quiroz Sequeros  
Procedencia : Perú educación  
Dimensiones : Expresión oral y comprensión oral

Duración : 5 a 10 minutos  
 Objetivo : Evaluar las habilidades de comunicación oral  
 Estructura : El instrumento cuenta con 2 dimensiones. La primera dimensión tiene 12 ítems y la segunda 8 ítems, y su medición será a través la siguiente escala:  
 (0) NO  
 (2) SI

### 3.4.3 Validez y confiabilidad

Desde el punto de vista de (Hernández et. al, 2018), se considera la validez como el nivel que tiene el instrumento para demostrar lo que se quiere estudiar en situaciones diferenciadas. El instrumento debe contener: validez de contenido en otras palabras debe ser pertinente y simbólico, validez de constructo vale mencionar que se relacione entre lo que se evidencia y la utilidad del estudio, y finalmente la validez de juicio. La validez del contenido de los instrumentos elaborados para las dos variables está verificada por juicios de expertos con el grado de magísteres, quienes llegaron a coincidir y a concluir que los instrumentos diseñados poseen pertinencia, relevancia y coherencia.

**Tabla 02**

*Validación de juicio de expertos para la evaluación del instrumento habilidades sociales.*

Expertos	Especialidad	Resultado
Dra. Edelmira Elizabeth Muñoz Castillo	Educación	Hay suficiencia
Mg. Kelly Palomino Arando	Psicología Educativa	Hay suficiencia
Mg. Eddy Eugenio García García	Psicología Educativa	Hay suficiencia

Fuente: Elaboración en base a información de los expertos.

**Tabla 03**

*Validación de juicio de expertos para la evaluación del instrumento comunicación oral.*

Expertos	Especialidad	Resultado
Mg. Angélica Juárez Echevarría	Gestión de la Educación	Hay suficiencia
Dra. Jessica Paola Palacios Garay	Educación	Hay suficiencia
Mg. Rosa María Del Carmen Palacios Urteaga	Castellano e Inglés	Hay suficiencia

Fuente: Elaboración en base a información de los expertos.

Según Medina y Verdejo (2020), refieren que la confiabilidad es la exactitud de las calificaciones o de los resultados logrados con un instrumento utilizado en diferentes situaciones. Además, evalúa las notas u otra indagación de un conjunto de dicentes, con los errores mínimos cometidos, donde estos errores cometidos probarían que se deben hacer cambios o reformas en la forma de administrar el instrumento. La confiabilidad del instrumento de la primera variable se obtuvo con el alfa de Cronbach, ya que las respuestas de cada ítem fueron politómicas y para la confiabilidad de la segunda variable se utilizó el KR20 por ser una variable dicotómica. Los resultados logrados a través de estos instrumentos son aptos porque los niveles o los rangos están dentro de lo determinado.

**Tabla 04**

*Cifra que determina el nivel de confiabilidad del instrumento de habilidades sociales.*

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0, 829	30

Fuente: Elaboración propia.

La tabla nos indica que el instrumento empleado en la recolección de información con respecto a la primera variable tiene una confiabilidad alta.

### **Tabla 05**

*Cifra que determina el nivel de confiabilidad del instrumento de comunicación oral.*

KR20	Número de elementos
0, 77	30

Fuente: Elaboración propia.

La confiabilidad del instrumento de la segunda variable muestra una fiabilidad de 0, 77, lo cual indica que el instrumento empleado es confiable.

### **3.5 Procedimientos**

Se solicitó a la Universidad César Vallejo una carta de presentación, para pedir el permiso correspondiente a la directora de la Institución Educativa de Comas lugar donde se realizó la investigación y se ejecutó los instrumentos que miden las dos variables de la indagación con los docentes del primer año y segundo de secundaria los cuales pertenecen al ciclo VI, de igual manera se elaboró y se envió a los padres de familia el consentimiento de participación en el estudio de investigación de sus menores hijos. Se buscó que el mayor número de educandos participe en el estudio, por tal razón se envió el consentimiento y se realizó las coordinaciones necesarias con un tiempo prudente.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Los datos que se recolectaron fueron sistematizados empleando el Microsoft Excel 2019, para que se pueda realizar los resultados y convertir las variables en categorías teniendo en cuenta los programas estadísticos, la técnica de la Baremación de percentiles para crear los niveles: alto, mediano y bajo para medir las dos variables. Se realizó una prueba de Kolmorov-Smirnov antes de realizar la estadística y se empleó el coeficiente de Rho de Spearman, considerando el estudio descriptivo con el uso de tablas estadísticas donde se mostró los porcentajes de la información, la aprobación y negación de las hipótesis.

### **3.7 Aspectos éticos**

Según Viera (2018), la ética consiste en los principios y patrones que demandan que los seres humanos cumplan con sus deberes y obligaciones, distinguiendo lo bueno de lo malo, lo legal de lo ilegal, etc., y actuando en todo momento con respeto y con la práctica de los valores. En el presente trabajo de indagación para la elaboración de la introducción, el marco teórico y la metodología se revisaron información de diversos autores tanto para la primera variable como para la segunda variable, se tomó en consideración las normas APA séptima Edición y los créditos correspondientes. Y para la participación de los docentes en el estudio se solicitó la autorización de la directora de la I.E. de Comas y se entregó un consentimiento informado a los padres de familia de los educandos para que autoricen la participación de sus hijos(as) y se respetó la reserva de identidad de los menores el procesamiento de la información.

Se aplicó los instrumentos sólo con la autorización correspondiente de la directora, padres de familia y estudiantes. Adicionalmente, toda la información registrada en el estudio es verás. Además, según el Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), en el art. 2 señala que, mientras se ejerza la profesión de psicólogo(a), estas aspiraciones se deben realizar bajo los siguientes mandatos de beneficencia; el cual radica en buscar el bien para la persona y de no maleficencia; que implica impedir que se origine cualquier forma de perjuicio o lesión a la persona. Según el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (2020), en el art. 3 se tomó en consideración 2 enunciados como: El respeto de la propiedad intelectual del autor y la privacidad; que implica respetar en todo momento la identificación personal de las personas que fueron parte del trabajo de indagación.

## IV. RESULTADOS

### Estadística descriptiva

El análisis de los resultados se dio gracias a los dos instrumentos usados para medir las dos variables de la indagación, realizada a 100 estudiantes del VI ciclo del nivel de secundaria, ubicado en el Distrito de Comas. El resultado fue el siguiente:

**Tabla 06**

*Distribución de la variable destrezas sociales*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	3	3%
	Medio	85	85%
	Alto	12	12%
Total		100	100%

*Nota.* La presente tabla muestra el rango de destrezas sociales que poseen los participantes de la muestra. Fuente: Elaboración propia.

Como podemos observar en la tabla 06, la mayor cantidad de la muestra se ubica entre las categorías medio y alto. Solo el 3% se ubican en el nivel bajo. Lo que indica que los estudiantes que participaron en la muestra tienen destrezas sociales que les son favorables en sus relaciones interpersonales.



**Tabla 07***Distribución de la variable se comunica en inglés*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	En inicio	48	48%
	En proceso	23	23%
	Esperado	19	19%
	Destacado	10	10%
	Total	100	100%

*Nota.* La tabla evidencia la distribución de nivel de la variable dependiente se comunica en inglés. Fuente: Elaboración propia.

Podemos apreciar en la tabla 07, que casi la mitad de los evaluados tienen dificultades en la comunicación en inglés, solo un 10% tiene un nivel que supera las expectativas, mientras que el 23% se encuentra en proceso de tener un buen desempeño y el 19% se ubica dentro de lo esperado. Por lo que se evidencia que los evaluados no se comunican oralmente utilizando el idioma extranjero.

**Tabla 08***Distribución de la dimensión expresión oral*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	En inicio	58	58%
	En proceso	15	15%
	Esperado	17	17%
	Destacado	10	10%
	Total	100	100%

*Nota.* Esta tabla muestra información exacta sobre la dimensión expresión oral.

Fuente: Elaboración propia.

Observamos en la tabla 08, que el 58% de la muestra evidencia tener dificultades para expresarse de manera oral en inglés, mientras que solo un 10% de los participantes están en la categoría destacado y el 17% de los evaluados dentro de lo que se espera y finalmente un 15% de ellos en proceso. Esta información muestra que un total de 73% de los dicentes que formaron parte de la indagación presenta dificultades en esta dimensión en estudio.

**Tabla 09***Distribución de la dimensión comprensión oral*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	En inicio	4	4%
	En proceso	40	40%
	Esperado	36	36%
	Destacado	20	20%
	Total	100	100%

*Nota.* La tabla detalla la información relevante sobre la dimensión comprensión oral.

Fuente: Elaboración propia.

Como podemos apreciar en la tabla 09, en cuanto a la comprensión oral, se ve algunas mejores puntuaciones, poco más de la mitad de la muestra se ubica entre las categorías esperado y destacado, pero el 40% de los educandos aún están en proceso de mejorar y finalmente el 4% de los participantes de la indagación presentan dificultades en la comprensión oral del idioma inglés.

## Prueba de hipótesis

### Prueba de hipótesis general:

H<sub>1</sub>: Existe relación entre las destrezas sociales y la comunicación en inglés.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre las destrezas sociales y la comunicación en inglés.

**Tabla 10**

*Prueba de correlación entre las destrezas sociales y la comunicación en inglés*

		Comunicación en inglés	
Rho de	Destrezas	Coefficiente de correlación	-.125
Spearman	sociales	Sig. (bilateral)	.215
		n	100

*Nota.* La tabla muestra la relación entre las destrezas sociales y la comunicación en inglés. Fuente: Elaboración propia.

Como apreciamos en la tabla 10, el p. valor es de .215, el cual es mayor al .05 esperado, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna de investigación y se acepta la hipótesis nula, es decir no existe relación entre las destrezas sociales y la comunicación en inglés.

### Prueba de hipótesis específica 1:

H<sub>1</sub>: Existe relación entre las destrezas sociales y la dimensión expresión oral.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre las destrezas sociales y la dimensión expresión oral.

**Tabla 11**

*Prueba de correlación entre las destrezas sociales y la dimensión expresión oral*

		Expresión oral	
Rho de Spearman	Destrezas sociales	Coefficiente de correlación	-.087
		Sig. (bilateral)	.390
		n	100

*Nota.* Esta tabla evidencia la relación entre las destrezas sociales y la dimensión expresión oral. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 11, se observa que el p. valor es de .390 y siendo mayor a .05, se rechaza la hipótesis alterna del estudio y se acepta la hipótesis nula, determinándose que no existe relación entre las destrezas sociales y la dimensión expresión oral.

### Prueba de hipótesis específica 2:

H<sub>1</sub>: Existe relación entre las destrezas sociales y la dimensión comprensión oral.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre las destrezas sociales y la dimensión comprensión oral.

**Tabla 12**

*Prueba de correlación entre las destrezas sociales y la dimensión comprensión oral*

		Comprensión oral	
Rho de Spearman	Destrezas sociales	Coefficiente de correlación	-.054
		Sig. (bilateral)	.592
		n	100

*Nota.* La tabla muestra la relación entre las destrezas sociales y la dimensión comprensión oral. Fuente: Elaboración propia.

Podemos observar en la tabla 12, que el p. valor es de .592, el cual es mayor al .05 esperado, por tal motivo se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula, por lo que se afirma que no existe relación entre las destrezas sociales y la dimensión comprensión oral.

## V. DISCUSIÓN

En acorde con los resultados de la presente investigación acerca de destrezas sociales y se comunica en inglés en educandos del VI ciclo de un Colegio Público de en Comas 2022, para lo cual presentamos las discusiones del tema apoyados en los principios teóricos y además los citados de esta misma investigación.

Los resultados muestran que, en el tema de destrezas sociales de los 100 alumnos del ciclo VI de una I.E.P., se muestra que la mayoría se encuentra entre los niveles media 85% y alta 12%, lo que indica que tienen destrezas sociales que les son favorables en sus relaciones sociales y de comunicación. Dicho resultado se asemeja al estudio de Rocha et al (2020), quien mostró que 67% de sus encuestados se ubican en la categoría alto, lo mismo sucede con la investigación de Alcalde (2020), quien evidenció que el 82.22% tiene adecuadas habilidades sociales y finalmente es similar con lo obtenido por Canales (2020) en donde las habilidades primarias, habilidades avanzadas, habilidades alternas y destrezas asertivas que son los componentes de las habilidades sociales se ubicaron en los niveles altos.

También tiene convergencia con la investigación de Jara (2018) en donde el 74% de su muestra tiene resultados que van desde lo promedio hasta lo alto en habilidades sociales. Es importante mencionar el papel que ejerce el entorno escolar en el desarrollo de dichas destrezas pues Vygotsky (1978), hace referencia al enfoque sociocultural, afirmando que el docente desarrolla habilidades internas e intrapsíquicas, si se tiene en cuenta el rol del estudiante y también la didáctica que emplea el docente.

Por otro lado, se observa que solo el 10% de nuestra muestra han logrado un nivel de comunicación en inglés por encima de las expectativas, mientras que el 19% está dentro de lo esperado y un total de 71% están bajos, por lo que concluimos que la mayoría tendría problemas para comunicarse en inglés. Sin embargo, esta situación no concuerda con el estudio de Rocha et al (2022), pues el 54% de su muestra evidenció tener altos niveles de inglés

Por otro lado, podemos apreciar que el 58% de la muestra tiene dificultad para expresarse en inglés, mientras que solo el 10% se encuentra en la categoría de excelente, el 17% está dentro de las expectativas y finalmente el 15% se encuentra en el medio. Este dato muestra que un total del 73% tiene dificultades,

por lo que se concluye que muchas situaciones, como el miedo, la ansiedad, timidez, etc. son las barreras más comunes para la comunicación oral en una segunda lengua. Esta información es discordante con la investigación de Alcalde (2020), en donde demostró que 95.56%, es decir casi la totalidad de sus encuestados, presentan fluidez, coherencia y claridad al expresarse en este idioma extranjero.

De esta manera proponemos que para que los estudiantes logren los resultados esperados, necesitamos promover la práctica de diferentes estrategias comunicativas orales, sociales y de aprendizaje colaborativo en inglés y promover de esta manera la autonomía en su educación y así ir superando las dificultades. Dado que la comunicación es un proceso cooperativo de interpretación de las intenciones de las relaciones sociales, los estudiantes, a medida que desarrollan habilidades de comunicación, naturalmente aprenden reglas gramaticales que les permiten comunicarse de manera más efectiva. Sin embargo, para que ello ocurra, no olvidemos el rol del docente innovador y el empleo de estrategias diseñadas o espacios simulados para que el discente se involucre en la situación ficticia y logre perder ese miedo, la timidez, la vergüenza a comunicarse oralmente en otro idioma diferente.

La enseñanza del inglés en las escuelas públicas se considera incompleta e incierta, debido a que la mayoría de los estudiantes no están interesados en este campo. Es por ello por lo que la enseñanza y el aprendizaje de esta disciplina enfrentaron varias dificultades como, por ejemplo: el miedo a equivocarse, exponer sus trabajos, miedo al qué dirán por la mala pronunciación, falta de material didáctico apropiado e incluso los estilos de aprendizaje inherentes a los estudiantes. Todos estos saberes tienen sus propias razones y el profesor de idioma extranjero debe conocerlas para orientar la enseñanza y elegir el método más adecuado para que los estudiantes utilicen diversas estrategias. Sin embargo, en los colegios estatales no se cuenta con profesionales expertos en otros idiomas que garanticen el aprendizaje óptimo en los estudiantes y puedan expresarse libremente en idioma extranjero.

Lo anteriormente mencionado se ve reflejado en que nuestro estudio reveló, en la dimensión comprensión verbal del idioma inglés, que poco más de la mitad



de la muestra entre las categorías esperada y excelente, pero el 40% está en proceso y el 4% tiene dificultad en comprenderlo.

Para acrecentar la comprensión oral, se debe utilizar el trabajo cooperativo como estrategia para desarrollar las habilidades de comunicación oral en inglés, sin embargo, nuestra investigación reveló que no existe asociación entre las destrezas sociales y la comunicación en inglés, en la que se ven implicada, como ya se ha mencionado anteriormente, otros aspectos como el aprendizaje colaborativo, las habilidades o destrezas comunicativas, los estilos de aprendizaje, etc.

Es así, que podemos afirmar, en cuanto a la comprensión oral de otro idioma, no basta con que los niños entiendan los mecanismos, sino que deben aprender ciertas estrategias, ya que una mala comprensión del lenguaje hablado conlleva al uso inadecuado de la expresión oral y en consecuencia a un bajo rendimiento académico. El método de enseñanza de un idioma extranjero de una manera diferente está determinado para la adquisición de habilidades lingüísticas y la formación de habilidades y conocimientos lingüísticos.

De todo lo mencionado, nuestro estudio reveló con un p. valor es de .215, el cual es mayor al .05 esperado, que no existe relación entre las destrezas sociales y la comunicación en inglés. Este resultado no concuerda con los estudios internacionales de Olmedo (2020;  $r = .394$ ), Cárdenas (2019;  $R_s = .839$ ), Torres y Yépez (2018;  $t = -3.3063$ ) y Freire (2016;  $X^2_t = 12.59 < X^2_c$ ) pues en todos los casos se observó que existe asociación entre las variables en mayor o menor medida, incluso existe influencia con lo cual podemos decir que hay parte de explicación de la aparición de la mejora en comunicación por parte de las destrezas sociales. Todas estas diferencias se pueden deber a la naturaleza de la enseñanza del idioma extranjero en otros países, pues se le da más relevancia y la cantidad de horas que se les enseña son de mayor duración.

A nivel nacional, nuestros resultados son divergentes con los estudios de Rocha et al (2020;  $r = .743$ ), Guillen et al (2021,  $Rho = .823$ ); Alcalde (2020,  $Rho = .837$ ), Canales (2020;  $r = .414$ ) y Jara (2018;  $r = .591$ ); pues todos ellos demostraron que existe correlación en algún grado. La discrepancia se puede deber a que las investigaciones se realizaron en instituciones privadas, las cuales incluso son bilingües o en su defecto, le dan más prioridad a la enseñanza del idioma extranjero dado que sus estudiantes tienen la posibilidad de estudiar fuera del país.

El único estudio internacional que tuvo concordancia con nuestros resultados fue el de Juárez et al. (2017) quienes, si bien obtuvieron un puntaje de correlación inverso, fue tan mínimo ( $Rho = -.011$ ) que prácticamente se puede afirmar que no existe asociación entre las variables de estudio.

En la prueba de correlación entre las destrezas sociales y la dimensión expresión oral, se observa que el p. valor es de .390 y siendo mayor a .05, determinándose que no existe relación entre las destrezas sociales y la dimensión expresión oral. De la misma manera estamos comprobando que al no haber correlación entre la variable y la dimensión, concluimos que las destrezas sociales al ser conjunto de estrategias de conducta y que ayudan a resolver una situación social de manera efectiva no sería tan necesaria a la hora de aprender y poder comunicarse oralmente en inglés, comprendemos que algunos estudiantes ya tienen una buena base académica puesto que viene de colegios particulares donde reciben el servicio del curso de inglés, pero el mayor grueso de estudiantes recién lo llevan por primera vez y provienen de colegios públicos, a esto hay que añadirle que se está retornando a las clases presenciales, pues en las virtuales, muchos estudiantes no recibieron una educación adecuada.

En la prueba de correlación entre las dimensiones de habilidades sociales y comprensión oral, el p-valor es de 0.592, el cual es mayor al esperado 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, por lo que se puede confirmar que las habilidades sociales y el lenguaje oral, no existe correlación. Los estudios que son antecedentes discrepan de nuestros resultados, sin embargo, es importante mencionar que es necesario realizar más estudios que sustenten que es el tipo de gestión educativa la que determina la discrepancia.

La metodología utilizada en este estudio tiene a la objetividad como fortaleza, pues en función a ello es que no se ha manipulado las variables y no se ha interpretado de manera subjetiva, la información obtenida. Para ello se hizo uso de métodos estadísticos para poder determinar la relación o asociación que existe entre las variables y sus dimensiones, las cuales responderán los objetivos e hipótesis planteadas plasmada; asimismo, la investigadora solo observó el fenómeno en su contexto natural sin contaminar de alguna manera, la información

obtenida y de esa manera poder analizar la vigencia del marco teórico utilizado en este estudio.

Sin embargo, no podemos dejar de lado una de las debilidades en todo estudio de enfoque cuantitativo que es la valoración de los encuestados a través de sus opiniones, percepciones, sentimientos o emociones sobre la materia de estudio ya que dicha información aporta un valor agregado y nos permite conocer y explorar las variables desde la perspectiva de los evaluados, es decir se considera la individualidad contra la interpretación general que se hace en estudios cuantitativos.

Las variables estudiadas han sido, definitivamente, impactadas por un evento que no tiene precedentes, el aislamiento que generó que las habilidades sociales se vieran inmersas en una nueva forma de relacionarnos. Si bien las redes sociales ya existían, se convirtieron en el único medio para poder interactuar y respecto a los aprendizajes, la educación se realizó de manera virtual de una manera tan intempestiva que no se reparó en las consecuencias que traería a futuro. La decisión de la entidad gubernamental encargada de la educación de nuestro país optó por reglamentar que no habría repetición de año escolar, haciendo que muchos estudiantes optarán por no entrar a clases o en su defecto, cumplir con lo mínimo requerido. Es bajo esta perspectiva que este estudio es relevante, pues nos muestra las consecuencias de tales decisiones y cómo se están manifestado.

Las destrezas sociales, en definitiva, se han visto alteradas pues en la actualidad se ven el incremento de casos de agresión por la falta de adecuadas relaciones interpersonales o solucionar problemas desde distintas perspectivas y era de esperarse que, en cualquier momento, las emociones acumuladas, se manifestarían haciendo que nos concienticemos de la importancia de la salud mental.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Según el objetivo general, se concluye que no existe relación entre las variables destrezas sociales y se comunica en inglés, debido a que su significancia es  $p=0.215 > 0.05$ , revelando que el 85% de las variables habilidades sociales está en el nivel medio y el 12% en el nivel alto. Por lo tanto, se establece que las destrezas sociales no tienen influencia en la variable se comunica en inglés como lengua extranjera.

**Segunda:** En acorde con el objetivo específico 1, se establece que las destrezas sociales no inciden significativamente en la expresión oral en inglés, dado que el valor de significancia es ( $p=0.390 > 0.005$ ), instituyendo que no existe asociación entre las habilidades sociales y la medición de la expresión oral, de las cuales el 58% están el nivel de inicio y el 15% en proceso. Por lo tanto, existen problemas a la hora de comunicarse oralmente en inglés.

**Tercera:** Conforme al objetivo específico 2, se concluye que las destrezas sociales no inciden significativamente en la comprensión oral en inglés, por lo que se evidencia en el valor de significancia resultante es ( $p=0.592 > 0.005$ ), por lo tanto, se afirma que no existe correlación entre las variables. Encontrando que la variable comprensión oral en inglés tiene un nivel esperado de 36% y 20% en el nivel excelente o destacado. Se explica así que los escolares resuelven correctamente situaciones de interacción sociales y más de la mitad tiene comprensión oral en inglés.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se recomienda a la plana directiva, a realizar monitoreos constantes a los docentes del área de inglés, a promover capacitaciones o actualizaciones enfocadas a mejoren el trabajo pedagógico y didáctico para lograr la competencia se comunica oralmente en inglés, a comprometer a todos los docentes del área en mención para que participen de estas actividades programadas por la dirección y a llevar a cabo en las aulas lo aprendido en las capacitaciones con la finalidad de mejorar la competencia comunicativa del área de inglés, la cual se trabaja de forma inadecuada y muy pocas veces en las experiencias de aprendizaje.

**Segunda:** Se recomienda al docente del área de inglés, a mejorar y potenciar su práctica pedagógica y metodológica utilizando estrategias innovadoras y brindando un acompañamiento a los educandos que presentan dificultades para comunicarse en inglés. Los docentes deben propiciar un aprendizaje basado en proyectos colaborativos en donde los docentes hablen en inglés, deben también planificar sus experiencias de aprendizaje tomando en consideración las características, necesidades y dificultades de los estudiantes. También, es muy importante que hagan uso de las usar herramientas tecnológicas, de las diferentes metodologías dinámicas para lograr la expresión oral del idioma inglés. Finalmente, el docente de inglés debe conocer todos los procesos pedagógicos y didácticos del área, para elaborar las sesiones de aprendizaje de la manera pertinente y de esta manera mejorar las dificultades encontradas al comunicarse oralmente en inglés.

**Tercera:** Se recomienda a los padres de familia estar comunicado con los docentes del área de inglés, asistir a la hora de atención a padres de familia, para ver la problemática de sus hijos en el área de inglés. Asimismo, apoyar el proceso de aprendizaje de sus hijos, motivándolos, haciendo seguimiento del cumplimiento de tareas y brindando herramientas tecnológicas de internet, laptop, celular, tablet, impresora, etc. Para que esa esta manera, el estudiante logre mejorar la comunicación oral del área de inglés.

## REFERENCIAS:

- Alcalde Garcia, M.M. (2020). *Habilidades sociales y la capacidad de expresión oral del área de inglés en estudiantes de sexto grado primaria del colegio Innova Schools, 2020*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo].  
Repositorio institucional:  
<https://n9.cl/omj96>
- Altamirano Flores, F. (2018). Didáctica de la literatura: técnicas didácticas de la estrategia del modelado estético. *La Palabra*, (32), 167-180.  
<https://n9.cl/ry6qq>
- Álvarez Risco, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones, pp.3.  
<https://n9.cl/wd8eq>
- Arredondo, Q. & Elizabeth, L. (2019). La exposición como forma para mejorar la expresión oral y el rendimiento académico en los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la institución educativa “Addison”, del distrito de Alto Selva Alegre–Arequipa.  
<https://n9.cl/qv2it>
- Boicet, Y. R., Rojas, C. C., Castillo, C. V. R., & Castillo, R. H. (2019).  
ALTERNATIVA DIDÁCTICA PARA ESTIMULAR LA EXPRESIÓN ORAL  
EN IDIOMA INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DE CULTURA FÍSICA EN  
LA UNIVERSIDAD DE GUANTÁNAMO Autores e infomación del artículo.  
<https://n9.cl/4btn2>
- Billington, S. & McKay, S. (2022). Informative Speaking. Public Speaking.  
<https://n9.cl/lbwgeg>
- Blanco, E. (2019). ¿Qué son las habilidades sociales? *Tipos y para qué sirven*.  
<https://n9.cl/52m2a>
- Olivera Castañeda, L.H. (2018). Jugando Ando Para Comunicarme Mejor. [Tesis de grado]. Pontificia Universidad Católica del Perú.  
<https://n9.cl/9pky1l>
- Canales Rodrigues, V. A. (2020). *Habilidades sociales y destrezas comunicativas de los estudiantes de historia de una universidad pública de Lima, 2020*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo].Repositorio institucional:  
<https://n9.cl/vjtq0>

- Cárdenas, J. (2019). Relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de pedagogía en inglés. *Revista iberoamericana de educación superior*, 10(27), 115-135.  
<https://n9.cl/gfke4s>
- Del Perú, C. D. P. (2018). Código de ética y deontología. Lima: Consejo directivo nacional.  
<https://n9.cl/1a966>
- Vallejo, C. É. S. A. R. (2020). Resolución de Consejo Universitario N 0262-2020/UCV. *Obtenido de*  
<https://n9.cl/6tfa8>
- Costigan, R. D., & Brink, K. E. (2020). Developing listening and oral expression skills: Pillars of influential oral communication. *Journal of Management Education*, 44(2), 129-164.  
<https://n9.cl/jdgbe5>
- Cheong, Y. (2019). Confusion in the Meaning of Induction, Deduction, Hypothetical Deductive Method, and Abduction in Science Instruction Textbooks. *Journal of Science Education*, 43(1), 79-93.  
<https://doi.org/10.21796/jse.2019.43.1.79>
- Cruz, H. (2021). La dramatización para desarrollar la expresión oral del inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria. *Polo del Conocimiento*, 6(12), 1256-1277.  
<https://n9.cl/1tynz>
- De Franco, M., y Solórzano, J. (2020). Paradigmas, enfoques y métodos de investigación: análisis teórico. *Mundo Recursivo*, 3(1), 1-24.  
<https://n9.cl/82sfr>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2020). Importancia del desarrollo de habilidades transferibles en América Latina y el Caribe. Documento de discusión, publicada por el Área de Educación de la Oficina Regional de UNICEF para América Latina y el Caribe.  
<https://n9.cl/q1hy5>
- Freire Sánchez, M. E. (2016). *El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la Unidad Educativa "Luis A. Martínez" del*

*cantón Ambato, provincia de Tungurahua* (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Carrera de Idiomas).

<https://n9.cl/oj4cj>

Gil, S. (2020). *Habilidades sociales* (Vol. 4). Editorial Flamboyant.

<https://n9.cl/3dt97>

Guillen-Chavez, S. R., Carcausto, W., Quispe-Cutipa, W. A., Mazzi-Huaycucho, V., & Rengifo-Lozano, R. A. (2021). Habilidades comunicativas y la interacción social en estudiantes universitarios de Lima. *Propósitos y Representaciones*, Vol. 9, p. 1-10.

<https://n9.cl/pr3mw>

Harrell, M. (2022). Representing the Structure of a Debate. *Argumentation*, 36(4), 595-610.

<https://n9.cl/6ofh5>

Hernández, S., Fernández, C., y Baptista L. (2018). Metodología de la investigación (Vol. 4, pp. 310-386). México: McGraw-Hill Interamericana.

<https://n9.cl/ubcl2>

Howe, C. (2017). Advances in research on classroom dialogue: Commentary on the articles. *Learning and Instruction*, Vol. 48, p. 61-65.

<https://n9.cl/ozfee>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). INEI.

<https://n9.cl/zn26k>

Jara Zamudio, K. L. (2018). *Habilidades sociales, habilidades comunicativas y manejo de conflictos en estudiantes de secundaria, Huacho 2017*. [Tesis de doctorado. Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional:

<https://n9.cl/kygy2>

John, P. (2018). Constructivism: Its Implications for Language Teaching and Second-Language Acquisition. *Papers in Education and Development*, (33-34).

<https://n9.cl/odl1q>



- Juárez, C., Cuevas, M., Leticia, M. y Gaeta, M. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en inglés como lengua extranjera en el nivel de educación superior. *Innovare Revista de ciencia y tecnología*. Vol. 4. p. 41-65.  
<https://n9.cl/vf9ej>
- Maine, F., Rojas-Drummond, S., Hofmann, R., & Barrera, M. J. (2020). Symmetries and asymmetries in children's peer-group reading discussions. *Australian Journal of Language and Literacy, The*, 43(1), 17-32.  
<https://n9.cl/gcpcb>
- Mamani Quispe, M. (2020). La comunicación oral en el idioma inglés: aproximaciones a una revisión teórica.  
<https://n9.cl/it7bm>
- Mancera, A. M. C. (2018). Recursos no verbales en comunicación persuasiva: gestos. *ZER: Revista de Estudios de Comunicación= Komunikazio Ikasketen Aldizkaria*, 23(44).  
<https://n9.cl/yv985>
- Mascoco R. (2017). *Programa hablar es divertido en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes de una Institución Educativa Estatal de Ate, 2016*.  
<https://n9.cl/rihpe>
- Medina-Díaz, M. D. R., & Verdejo-Carrión, A. L. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Alteridad. Revista de Educación*, 15(2), 270-284.  
<https://n9.cl/n5lsf>
- Méndez, L. (2018). Súper Madre.  
<https://n9.cl/5zc3q>
- Mendoza-Ponce, H. X., Mendoza-Ponce, M. G., & Zambrano-Alcívar, K. G. (2017). Breve reseña sobre la comunicación oral para el desarrollo de las clases de inglés. *Polo del conocimiento*, 2(3), 45-55.  
<https://n9.cl/no5zi>
- Meneses, S. D., Collazo, Z. S. L., & Suárez, A. M. R. (2021). La comunicación oral en idioma inglés para el nivel elemental. *Pedagogía Profesional*.  
<https://n9.cl/ku5cf>

- MINEDU. (2017). Currículo Nacional | Minedu. Retrieved March 13, 2019, from <https://n9.cl/ok3yf>
- MINEDU (2018). Efectos de pares en habilidades sociales y desempeño académico al interior de los Colegios de Alto Rendimiento. COAR. Minedulab. <https://n9.cl/xpr0x>
- Ministerio de Educación del Perú (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica. Minedu. <https://n9.cl/kw5t9>
- Millán, M. O. (2018). *Habilidades sociales (2018)*. Editex. <https://n9.cl/b2vj4>
- Morales, I. C. H., Barrera, Y. G., Veytia, G. G., & González, A. D. (2018). Las habilidades sociales y sus diferencias en estudiantes universitarios. *VERTIENTES Revista Especializada en Ciencias de la Salud*, 20(2), 22-29. <https://n9.cl/atgeo>
- Monjas, I. (2018). Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (10ma ed.) Madrid: Ciencias en la Educación Preescolar y Especial. <https://n9.cl/3jnj63>
- Nasri, M., & Biria, R. (2017). Integrating multiple and focused strategies for improving reading comprehension and L2 lexical development of Iranian intermediate EFL learners. *International Journal of Applied Linguistics and English Literature*, 6(1), 311-321. <https://n9.cl/18wibw>
- Namaziandost, E., Esfahani, F. R., Nasri, M., & Mirshekaran, R. (2018). The effect of gallery walk technique on pre-intermediate EFL learners' speaking skill. *Language Teaching Research Quarterly*, Vol. 8, p. 1-15. <https://n9.cl/6mddf>
- Namaziandost, E., & Ahmadi, S. (2019). The assessment of oral proficiency through holistic and analytic techniques of scoring: A comparative study. *Applied Linguistics Research Journal*, 3(2), 70-82. <https://n9.cl/6oavb7>

- Namaziandost, E., Nasri, M., & Esfahani, F. R. (2019). Pedagogical efficacy of experience-based learning (EBL) strategies for improving the speaking fluency of upper-intermediate male and female Iranian EFL students. *International Journal of Research in English Education (IJREE)*.  
<https://n9.cl/224oo>
- Namaziandost, E., & Ahmadi, S. (2019). The assessment of oral proficiency through holistic and analytic techniques of scoring: A comparative study. *Applied Linguistics Research Journal*, 3(2), 70-82.  
<https://n9.cl/qykh>
- Lau Dioses, D. Y. (2018). Programa de mejoramiento de habilidades sociales en estudiantes de primer año de educación secundaria de la IE 7213-UGEL 01, 2014.  
<https://n9.cl/c28tf>
- Olmedo Plata, J. M. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico escolar desde las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 13(26), 143-159.  
<https://n9.cl/9mnb>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.  
<https://n9.cl/q7xys>
- Pinatih, I. G. A. D. P. (2021). Improving Students' Speaking Skill through Role-Play Technique in 21st Century. *Journal of Educational Study*, 1(2), 95-100.  
<https://n9.cl/t7fo58>
- Polack Peña, A. M. (2019). Aplicación del enfoque comunicativo en inglés para el aprendizaje de los tiempos verbales en estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión, Chosica, 2018.  
<https://n9.cl/9yeo5>
- Quispe, M. M. (2020). La comunicación oral en el idioma inglés: la construcción de una revisión teórica. *Paidagogo*, 2(1), 26-40.  
<https://n9.cl/f8sbm>
- Reynosa Navarro, E., Serrano Polo, E. A., Ortega-Parra, A. J., Navarro Silva, O., Cruz-Montero, J. M., & Salazar Montoya, E. O. (2020). Estrategias

- didácticas para investigación científica: relevancia en la formación de investigadores. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 259-266.  
<https://n9.cl/vtyuk>
- Rocha, G., Melgarejo, R., y García, G. (2022). Relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje del inglés en estudiantes de Secundaria. *Journal of Neuroscience and Public Health*, 2(4), 293-301.  
<https://n9.cl/smz7d>
- Roque Cala, K., Pulido Díaz, A., Domínguez García, I., Echevarría Bustamante, N., & Páez Rodríguez, B. (2018). La comunicación oral pedagógica en la formación de profesionales. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 22(3), 186-196.  
<https://n9.cl/apvuh>
- Rojas, V. M. N. (2021). *Metodología de la Investigación: diseño, ejecución e informe*. Ediciones de la U.  
<https://n9.cl/2gfwr>
- Saborit, G. A., Herrera, M. O., & Cuenca, A. F. (2021). El aprendizaje basado en tareas en la expresión oral del idioma inglés al nivel intermedio equivalente a un B1. *Revista Científica del Amazonas*, 4(7), 29-39.  
<https://n9.cl/gns0y>
- Silverman, D. (2017). How was it for you? The Interview Society and the irresistible rise of the (poorly analyzed) interview. *Qualitative research*, 17(2), 144-158.  
<https://n9.cl/wf89f>
- Syam, H., & Pettawali, M. T. A. S. (2020). DEVELOPING SPEAKING SKILL OF GRADE VIII STUDENTS AT SMP NEGERI 1 PALU THROUGH INTERVIEW. *Datokarama English Education Journal*, 1(2), 1-18.  
<https://n9.cl/rr0x5>
- Tapia Gutiérrez, C. P., & CuBo DelGado, S. (2017). Relevant social skills: Perceptions of multiple educational actors. *Magis*, 9(19), 133.  
<https://n9.cl/entxk>
- Torres Cajas, M., & Yépez Oviedo, D. (2018). Aprendizaje cooperativo y TIC y su impacto en la adquisición del idioma inglés. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23(78), 861-882.

<https://n9.cl/bqnmg>

Torres Ortiz, D. B. (2022). Niveles de estrés y habilidades sociales en adolescentes de 15 a 17 años, en La Unidad Educativa Palora-Ecuador.

<https://n9.cl/cbi14>

Ventura León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista cubana de salud pública*, 43(4), 0-0.

<https://n9.cl/czrjk>

Viera, C. (2018). Ética profesional.

<https://n9.cl/jhsm>

Wibawanti, T. (2020). "Improving Students' Speaking Skill Through Role Play". *Jurnal EDU: Jurnal of English Teaching and Learning* Vol 9, No 2.

<https://n9.cl/nt1n0>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Destrezas sociales y se comunica en inglés en educandos del VI ciclo de una Institución Educativa Pública en Comas 2022.							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/ Independiente: DESTREZAS SOCIALES Concepto: Las habilidades sociales son conductas efectivas en el marco de la interacción social; donde las destrezas sociales son la forma de participar con personas de nuestro alrededor. Estos son comportamientos apropiados para lograr objetivos en situaciones sociales específicas. Gil Madrona (2020).				
¿Cuál es la relación entre las destrezas sociales y se comunica en inglés en educandos del VI ciclo de una Institución Educativa Pública en Comas 2022?	Establecer la relación entre las destrezas sociales y se comunica en inglés en educandos del VI ciclo de una Institución Educativa Pública en Comas 2022.	Plantea ver si existe relación significativa entre las destrezas sociales y se comunica en inglés en educandos del VI ciclo de una Institución Educativa Pública en Comas 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			D1: Habilidades básicas de interacción social.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludar</li> <li>✓ Sonreír y reír</li> <li>✓ Presentaciones</li> <li>✓ Favores</li> <li>✓ Cortesía y amabilidad</li> </ul>	1;2; 3:4;5;6, 7,8,9, 10,	ORDINAL	(1) Nunca (2) Pocas Veces (3) A Veces (4) Muchas Veces (5) Siempre
			D2: Habilidades para hacer amigos y amigas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Reforzar a los otros</li> <li>✓ Iniciaciones sociales</li> <li>✓ Unirse al juego con otros</li> <li>✓ Ayuda</li> <li>✓ Cooperar y compartir</li> </ul>	11;12, 13,14, 15,16, 17,18,	ORDINAL	(1) Nunca (2) Pocas Veces (3) A Veces (4) Muchas Veces (5) Siempre
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	D3: Habilidades conversacionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Iniciar conversaciones</li> <li>✓ Mantener conversaciones</li> <li>✓ Terminar conversaciones</li> <li>✓ Unirse a la conversación de otros</li> <li>✓ Conversaciones de grupo</li> </ul>	19,20, 21,22, 23, 24, 25,26, 27,	ORDINAL	(1) Nunca (2) Pocas Veces (3) A Veces (4) Muchas Veces (5) Siempre

<p>a. ¿Cuál es la relación entre las destrezas sociales y la expresión oral en inglés en educandos del VI ciclo de una Institución Educativa Pública en Comas 2022?</p>	<p>a. Establecer la relación entre las destrezas sociales y la expresión oral en inglés en educandos del VI ciclo de una Institución Educativa Pública en Comas 2022.</p>	<p>a. Indagar en la relación significativa que existe entre las destrezas sociales y la expresión oral en inglés en educandos del VI ciclo de una Institución Educativa Pública en Comas 2022.</p>	<p><b>D4:</b> Habilidades de solución de problemas interpersonales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Identificar problemas interpersonales.</li> <li>✓ Buscar soluciones</li> <li>✓ Anticipar consecuencias</li> <li>✓ Elegir una solución</li> <li>✓ Probar la solución</li> </ul>	<p>28,29, 30;31; 32</p>	<p>ORDINAL</p>	<p>(1) Nunca (2) Pocas Veces (3) A Veces (4) Muchas Veces (5) Siempre</p>	
<p><b>Variable 2/Dependiente:</b> SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS Concepto: Según Ministerio de Educación (2017), la competencia se comunica oralmente en inglés conlleva a la interrelación dinámica entre los dicentes que realizan la comunicación. Es un proceso de comunicación activa y fluida de construcción del significado de variados tipos de textos que se hablan o se oyen con un propósito definido.</p>							
<p>b. ¿Cuál es la relación entre las destrezas sociales y la comprensión oral en inglés en educandos del VI ciclo de una Institución Educativa Pública en Comas 2022?</p>	<p>b. Establecer la relación entre las destrezas sociales y la comprensión oral en inglés en educandos del VI ciclo de una Institución Educativa Pública en Comas 2022.</p>	<p>b. Indagar en la relación significativa que existe entre las destrezas sociales y la comprensión oral en inglés en educandos del VI ciclo de una Institución Educativa Pública en Comas 2022.</p>	<p><b>Dimensiones</b></p>	<p><b>Indicadores</b></p>	<p><b>Ítems</b></p>	<p><b>Escala de valores</b></p>	<p><b>Niveles o rangos</b></p>
			<p><b>D5: Expresión oral</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Fluidez</li> <li>✓ Utilización de reglas</li> <li>✓ gramaticales Espontaneidad</li> </ul>	<p>1;2;3;4, 5;6;7;8; 9;10</p>	<p>Lista de cotejo</p>	<p>Logro destacado (18-20) Logro (14-17) Proceso (11-13) Inicio (1-10)</p>
			<p><b>D6: Comprensión oral.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Organiza la información</li> <li>✓ Procesa y entiende la información</li> </ul>	<p>11,12, 13;14; 15;16; 17;18; 19;20</p>	<p>Lista de cotejo</p>	<p>Logro destacado (18-20)</p>



							Logro (14-17) Proceso (11-13) Inicio (1-10)
<b>Diseño de investigación:</b>		<b>Población y Muestra:</b>	<b>Técnicas e instrumentos:</b>		<b>Método de análisis de datos:</b>		
<b>Enfoque:</b> cuantitativo <b>Tipo:</b> básico <b>Nivel:</b> correlacional <b>Diseño:</b> no experimental <b>Corte:</b> transversal		<b>Población:</b> 174 docentes <b>Muestra:</b> 100 docentes	<b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario de Habilidades sociales y lista de cotejo para la comunicación oral		<b>Descriptiva:</b> Gráfica de barras, circular y tablas. La estadística descriptiva es aplicable en casi todas las áreas donde se recopilan datos cuantitativos. <b>Inferencial:</b> Estadísticos de comparación de muestras relacionadas La estadística inferencial nos permite estimar parámetros poblacionales a partir de la muestra utilizada, así como realizar el contraste de hipótesis		

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<b>Variable 1:</b> <b>Destrezas Sociales</b>	Concepto: Las destrezas sociales son conductas efectivas en el marco de la interacción social; donde las destrezas sociales son la forma de participar con personas de nuestro alrededor. Estos son comportamientos apropiados para lograr objetivos en situaciones sociales específicas. Gil Madrona (2020).	Esta variable ha sido medida a través del cuestionario de las habilidades sociales, el cual consta de 32 ítems, con escala tipo Likert y distribuidos en 4 dimensiones: Habilidades básicas de interacción social, habilidades para hacer amigos y amigas; habilidades conversacionales y habilidades de solución de problemas interpersonales.	<b>D1:</b> Habilidades básicas de interacción social	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludar</li> <li>✓ Sonreír y reír</li> <li>✓ Presentaciones</li> <li>✓ Favores</li> <li>✓ Cortesía y amabilidad</li> </ul>	ORDINAL: (1) Nunca (2) Pocas Veces (3) A Veces (4) Muchas Veces (5) Siempre
			<b>D2:</b> Habilidades para hacer amigos y amigas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Reforzar a los otros</li> <li>✓ Iniciaciones sociales</li> <li>✓ Unirse al juego con otros</li> <li>✓ Ayuda</li> <li>✓ Cooperar y compartir</li> </ul>	ORDINAL: (1) Nunca (2) Pocas Veces (3) A Veces (4) Muchas Veces (5) Siempre
			<b>D3:</b> Habilidades conversacionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Iniciar conversaciones</li> <li>✓ Mantener conversaciones</li> <li>✓ Terminar conversaciones</li> <li>✓ Unirse a la conversación de otros</li> <li>✓ Conversaciones de grupo</li> </ul>	ORDINAL: (1) Nunca (2) Pocas Veces (3) A Veces (4) Muchas Veces (5) Siempre
			<b>D4:</b> Habilidades de solución de problemas interpersonales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Identificar problemas interpersonales.</li> <li>✓ Buscar soluciones</li> <li>✓ Anticipar consecuencias</li> <li>✓ Elegir una solución</li> <li>✓ Probar la solución</li> </ul>	ORDINAL: (1) Nunca (2) Pocas Veces (3) A Veces (4) Muchas Veces (5) Siempre

<b>Variable 2:</b> <b>Se comunica oralmente en inglés</b>	<p>Concepto: Según Ministerio de Educación (2017), se comunica oralmente en inglés conlleva a la interrelación dinámica entre los dicentes que realizan la comunicación. Es un proceso de comunicación activa y fluida de construcción del significado de variados tipos de textos que se hablan o se oyen con un propósito definido</p>	<p>La competencia se expresa oralmente en inglés, posibilita que los dicentes se interrelacionen con sus pares de manera oral. Para tal sentido se empleará una lista de cotejo para la comunicación oral que constó con 20 ítems, 5 indicadores y 2 dimensiones, las cuales son: expresión oral y comprensión oral.</p>	<b>D5:</b> Expresión oral	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Fluidez</li> <li>✓ Utilización de reglas gramaticales</li> <li>✓ Espontaneidad</li> </ul>	ORDINAL: (0) NO (1) SI
			<b>D6:</b> Comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Organiza la información</li> <li>✓ Procesa y entiende la información</li> </ul>	ORDINAL: (0) NO (1) SI

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

#### CUESTIONARIO HABILIDADES SOCIALES

**Nombres y Apellidos:**.....

**INSTRUCCIONES:** Lee atentamente cada uno de los enunciados y marca con una **X** el recuadro que describa mejor tu conducta, toma en cuenta los siguientes criterios:

Marca **(1) NUNCA** si realizas la acción.

Marca **(2) POCAS VECES** si realizas la acción.

Marca **(3) A VECES** si realizas la acción.

Marca **(4) MUCHAS VECES** si realizas la acción.

Marca **(5) SIEMPRE** si realizas la acción.

Nº	ÍTEMS	Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
	<b>Dimensión 1: Habilidades básicas de interacción social</b>	1	2	3	4	5
1	Saludo con respeto a mis compañeros(as) cuando llego a la institución educativa.					
2	Respondo adecuadamente a los saludos de mis compañeros(as) cuando llegan a la institución educativa.					
3	Sonrío sin ofender a nadie.					
4	Me río sin ofender a nadie.					
5	Me presento con respeto ante mis compañeros(as).					
6	Presento de forma correcta a dos personas que no se conocen entre sí.					
7	Pido favores a mis compañeros(as).					
8	Realizo favores a mis compañeros(as).					
9	Respondo con amabilidad cuando mis compañeros(as) se dirigen ante mí.					
10	Uso las palabras: Por favor, gracias y disculpas en el momento adecuado.					
	<b>Dimensión 2: Habilidades para hacer amigos y amigas</b>	1	2	3	4	5
11	Halago y digo cosas positivas a mis compañeros(as).					
12	Respondo educadamente a los halagos y cosas positivas que dicen mis compañeros(as) sobre mí.					
13	Soy quien organiza las actividades dentro de mi aula de clase.					
14	Mis compañeros(as) me invitan a unirme a sus actividades.					
15	Ayudo a mis compañeros(as) cuando me lo piden.					

16	Recibo ayuda de mis compañeros cuando se lo pido.					
17	Comparto tiempo con mis compañeros(as) en diversas actividades.					
18	Comparto mis cosas con mis compañeros(as).					
	<b>Dimensión 3: Habilidades conversacionales</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19	Soy quien inicia la conversación con mi compañero(a).					
20	Respondo educadamente cuando alguien desea iniciar una conversación conmigo.					
21	Durante mis conversaciones, escucho todo lo que me dicen, respondo lo que me cuestionan y soy libre de decir lo que pienso.					
22	Me expreso adecuadamente cuando hablo en público.					
23	Termino mis conversaciones educadamente.					
24	Respondo educadamente cuando alguien desea terminar la conversación conmigo.					
25	Me uno con respeto a la conversación que tienen otros compañeros(as).					
26	Respondo educadamente cuando otros compañeros(as) quieren unirse a la conversación que estoy teniendo.					
27	Puedo dirigir la conversación entre mi grupo de compañeros(as).					
	<b>Dimensión 4: Habilidades de solución de problemas interpersonales</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
28	Identifico inmediatamente los problemas que están surgiendo durante mis conversaciones con mis compañeros(as).					
29	Busco soluciones a los problemas que han surgido con mis compañeros(as).					
30	Pienso en las consecuencias que podrían ocurrir si no soluciono los problemas que pudiera tener con mis compañeros(as).					
31	Elijo la solución más adecuada para resolver los problemas que hayan surgido con mis compañeros(as).					
32	Me aseguro de resolver las dificultades con mis compañeros(as)					

Nota. Tomado de la tesis de maestría de Meza Meza, José Luis (2022)

<b>Puntuaciones</b>	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4
<b>Puntuación directa</b>				

Para la corrección, hay que tener en cuenta que:

- La puntuación total se obtiene sumando la puntuación obtenida en todos y cada uno de los ítems.
- La puntuación total mínima es 32 y la puntuación máxima es 160.
- La puntuación en cada dimensión se obtiene sumando la puntuación obtenida en los ítems correspondientes.

Ítems de cada dimensión

- Habilidades básicas de interacción social (Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10).
- Habilidades para hacer amigos y amigas (ítems 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18).
- Habilidades conversacionales (ítems 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27).
- Habilidades de solución de problemas interpersonales (ítems 28, 29, 30, 31, 32).

Para la interpretación de los resultados hay que tener en cuenta que las puntuaciones altas indican un alto nivel de habilidades sociales, mientras que las bajas denotan un déficit en las habilidades sociales.

## LISTA DE COTEJO PARA LA COMUNICACIÓN ORAL

DIMENSIONES	Nº	INDICADORES	NO	SI
		FLUIDÉZ	0	1
<b>EXPRESIÓN ORAL</b>	1	Pronuncia con tranquilidad y coherencia las palabras y expresiones en inglés sobre el tema principal que se va a exponer.		
	2	Domina con facilidad el tema principal que se va a evaluar en inglés.		
	3	Habla de manera adecuada y entendible al momento de expresarse en inglés sobre el tema a evaluar.		
	4	Utiliza un volumen de voz adecuado al momento de expresarse en inglés a momento de realizar la exposición.		
		<b>UTILIZACIÓN DE REGLAS GRAMATICALES</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
	5	Utiliza las reglas gramaticales adecuadamente al exponer el tema en inglés.		
	6	Utiliza vocabulario adecuado para expresarse en inglés según el tema a tratar.		
	7	Se expresa usando construcciones gramaticales determinadas y pertinentes cuando se realiza la exposición en inglés.		
	8	Demuestra un claro dominio de los aspectos gramaticales al momento de realizar la exposición oral en inglés.		
		<b>ESPONTANEIDAD</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
	9	Muestra soltura y naturalidad al momento de hablar en inglés cuando realiza su exposición.		
	10	Se desenvuelve con seguridad al expresarse en inglés al momento de realizar su exposición.		
11	Se expresa sin interrupciones ni ayuda cuando realiza su exposición en inglés.			
12	Es dinámico al momento de expresar su tema en inglés.			

<b>COMPRESIÓN ORAL</b>		<b>ORGANIZA LA INFORMACIÓN</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
	13	Organiza y desarrolla sus ideas en torno a un tema central para realizar su exposición en inglés.		
	14	Hace uso de conectores gramaticales al momento de expresarse en inglés para organizar de manera adecuada la exposición.		
	15	Presenta su exposición claramente relacionada con el tema en inglés.		
	16	Muestra los aspectos centrales y luego los secundarios del tema a momento de realizar su exposición en inglés.		
		<b>PROCESA Y ENTIENDE LA INFORMACIÓN</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
	17	Comprende explicaciones sencillas dadas por el docente en inglés.		
	18	Recibe y sintetiza la información para poder realizar su exposición en inglés.		
	19	Relaciona el tema de la exposición con el contexto actual para comprender la realidad actual.		
	20	Brinda su opinión personal acerca del tema a tratar en inglés.		

Nota. Tomado de la tesis de maestría de Quiroz Sequeros, David Antonio (2021)



## Anexo 4. Validación de instrumentos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LAS HABILIDADES SOCIALES

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Habilidades básicas de Interacción social</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Saludo con respeto a mis compañeros(as) cuando llego a la institución educativa.	✓		✓		✓		
2	Respondo adecuadamente a los saludos de mis compañeros(as) cuando llegan a la institución educativa.	✓		✓		✓		
3	Sonrio sin ofender a nadie.	✓		✓		✓		
4	Me río sin ofender a nadie.	✓		✓		✓		
5	Me presento con respeto ante mis compañeros(as).	✓		✓		✓		
6	Presento de forma correcta a dos personas que no se conocen entre sí.	✓		✓		✓		
7	Pido favores a mis compañeros(as).	✓		✓		✓		
8	Realizo favores a mis compañeros(as).	✓		✓		✓		
9	Respondo con amabilidad cuando mis compañeros(as) se dirigen ante mí.	✓		✓		✓		
10	Uso las palabras: Por favor, gracias y disculpas en el momento adecuado.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Habilidades para hacer amigos y amigas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Halago y digo cosas positivas a mis compañeros(as).	✓		✓		✓		
12	Respondo educadamente a los halagos y cosas positivas que dicen mis compañeros(as) sobre mí.	✓		✓		✓		
13	Soy quien organiza las actividades dentro de mi aula de clase.	✓		✓		✓		
14	Mis compañeros(as) me invitan a unirme a sus actividades.	✓		✓		✓		
15	Ayudo a mis compañeros(as) cuando me lo piden.	✓		✓		✓		
16	Recibo ayuda de mis compañeros cuando se los pido.	✓		✓		✓		
17	Comparto tiempo con mis compañeros(as) en diversas actividades.	✓		✓		✓		
18	Comparto mis cosas con mis compañeros(as).	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Habilidades conversacionales</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Soy quien inicia la conversación con mi compañero(a)	✓		✓		✓		
20	Respondo educadamente cuando alguien desea iniciar una conversación conmigo.	✓		✓		✓		
21	Durante mis conversaciones, escucho todo lo que me dicen, respondo lo que me cuestionan y soy libre de decir lo que pienso.	✓		✓		✓		
22	Me expreso adecuadamente cuando hablo en público	✓		✓		✓		

23	Termino mis conversaciones educadamente.	✓		✓		✓	
24	Respondo educadamente cuando alguien desea terminar la conversación conmigo.	✓		✓		✓	
25	Me uno con respeto a la conversación que tienen otros compañeros(as).	✓		✓		✓	
26	Respondo educadamente cuando otros compañeros(as) quieren unirse a la conversación que estoy teniendo.	✓		✓		✓	
27	Puedo dirigir la conversación entre mi grupo de compañeros(as).	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 4: Habilidades de solución de problemas interpersonales</b>	Si	No	Si	No	Si	No
28	Identifico inmediatamente los problemas que están surgiendo durante mis conversaciones con mis compañeros(as).	✓		✓		✓	
29	Busco soluciones a los problemas que han surgido con mis compañeros(as).	✓		✓		✓	
30	Pienso en las consecuencias que podrían ocurrir si no soluciono los problemas que pudiera tener con mis compañeros(as).	✓		✓		✓	
31	Elijo la solución más adecuada para resolver los problemas que hayan surgido con mis compañeros(as).	✓		✓		✓	
32	Me aseguro de resolver las dificultades con mis compañeros(as)	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:                   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr (a) Muñoz Castillo, Edelmira Elizabeth.

DNI: 27145383

Especialidad del validador: Magister en Psicología Educativa – Doctora en Educación.

27 de mayo del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dra. Edelmira Elizabeth Muñoz Castillo

DNI N° 27145383

ORCID: 0000-0003-0760-7086

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MUÑOZ CASTILLO, EDELMIRA ELIZABETH DNI 27145383	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 20/02/2012 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
MUÑOZ CASTILLO, EDELMIRA ELIZABETH DNI 27145383	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA - Fecha de diploma: 06/05/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
MUÑOZ CASTILLO, EDELMIRA ELIZABETH DNI 27145383	DOCTORA EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 19/07/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 04/01/2018 Fecha egreso: 09/01/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LAS HABILIDADES SOCIALES**

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Habilidades básicas de interacción social</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
1	Saludo con respeto a mis compañeros(as) cuando llego a la institución educativa.	✓		✓		✓		
2	Respondo adecuadamente a los saludos de mis compañeros(as) cuando llegan a la institución educativa.	✓		✓		✓		
3	Sonrio sin ofender a nadie.	✓		✓		✓		
4	Me río sin ofender a nadie.	✓		✓		✓		
5	Me presento con respeto ante mis compañeros(as).	✓		✓		✓		
6	Presento de forma correcta a dos personas que no se conocen entre sí.	✓		✓		✓		
7	Pido favores a mis compañeros(as).	✓		✓		✓		
8	Realizo favores a mis compañeros(as).	✓		✓		✓		
9	Respondo con amabilidad cuando mis compañeros(as) se dirigen ante mí.	✓		✓		✓		
10	Uso las palabras: Por favor, gracias y disculpas en el momento adecuado.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Habilidades para hacer amigos y amigas</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
11	Halago y digo cosas positivas a mis compañeros(as).	✓		✓		✓		
12	Respondo educadamente a los halagos y cosas positivas que dicen mis compañeros(as) sobre mí.	✓		✓		✓		
13	Soy quien organiza las actividades dentro de mi aula de clase.	✓		✓		✓		
14	Mis compañeros(as) me invitan a unirme a sus actividades.	✓		✓		✓		
15	Ayudo a mis compañeros(as) cuando me lo piden.	✓		✓		✓		
16	Recibo ayuda de mis compañeros cuando se lo pido.	✓		✓		✓		
17	Comparto tiempo con mis compañeros(as) en diversas actividades.	✓		✓		✓		
18	Comparto mis cosas con mis compañeros(as).	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Habilidades conversacionales</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
19	Soy quien inicia la conversación con mi compañero(a)	✓		✓		✓		
20	Respondo educadamente cuando alguien desea iniciar una conversación conmigo.	✓		✓		✓		
21	Durante mis conversaciones, escucho todo lo que me dicen, respondo lo que me cuestionan y soy libre de decir lo que pienso.	✓		✓		✓		
22	Me expreso adecuadamente cuando hablo en público	✓		✓		✓		

23	Termino mis conversaciones educadamente.	✓		✓		✓	
24	Respondo educadamente cuando alguien desea terminar la conversación conmigo.	✓		✓		✓	
25	Me uno con respeto a la conversación que tienen otros compañeros(as).	✓		✓		✓	
26	Respondo educadamente cuando otros compañeros(as) quieren unirse a la conversación que estoy teniendo.	✓		✓		✓	
27	Puedo dirigir la conversación entre mi grupo de compañeros(as).	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 4: Habilidades de solución de problemas interpersonales</b>	Si	No	Si	No	Si	No
28	Identifico inmediatamente los problemas que están surgiendo durante mis conversaciones con mis compañeros(as).	✓		✓		✓	
29	Busco soluciones a los problemas que han surgido con mis compañeros(as).	✓		✓		✓	
30	Pienso en las consecuencias que podrían ocurrir si no soluciono los problemas que pudieran tener con mis compañeros(as).	✓		✓		✓	
31	Elijo la solución más adecuada para resolver los problemas que hayan surgido con mis compañeros(as).	✓		✓		✓	
32	Me aseguro de resolver las dificultades con mis compañeros(as)	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:           Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Palomino Arando, Kelly

DNI: 31042209

Especialidad del validador: Magister en Psicología educativa.

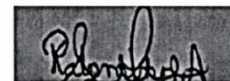
26 de mayo del 2022.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
PALOMINO ARANDO, KELLY DNI 31042209	<b>MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA</b> Fecha de diploma: 28/05/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
PALOMINO ARANDO, KELLY DNI 31042209	<b>SEGUNDA ESPECIALIDAD</b> <b>DIDACTICA DE LA EDUCACION PRIMARIA</b> Fecha de diploma: 08/09/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 19/07/2013 Fecha egreso: 15/09/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LAS HABILIDADES SOCIALES**

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Habilidades básicas de Interacción social</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
1	Saludo con respeto a mis compañeros(as) cuando llego a la institución educativa.	✓		✓		✓		
2	Respondo adecuadamente a los saludos de mis compañeros(as) cuando llegan a la institución educativa.	✓		✓		✓		
3	Sonrio sin ofender a nadie.	✓		✓		✓		
4	Me río sin ofender a nadie.	✓		✓		✓		
5	Me presento con respeto ante mis compañeros(as).	✓		✓		✓		
6	Presento de forma correcta a dos personas que no se conocen entre si.	✓		✓		✓		
7	Pido favores a mis compañeros(as).	✓		✓		✓		
8	Realizo favores a mis compañeros(as).	✓		✓		✓		
9	Respondo con amabilidad cuando mis compañeros(as) se dirigen ante mí.	✓		✓		✓		
10	Uso las palabras: Por favor, gracias y disculpas en el momento adecuado.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Habilidades para hacer amigos y amigas</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
11	Halago y digo cosas positivas a mis compañeros(as).	✓		✓		✓		
12	Respondo educadamente a los halagos y cosas positivas que dicen mis compañeros(as) sobre mí.	✓		✓		✓		
13	Soy quien organiza las actividades dentro de mi aula de clase.	✓		✓		✓		
14	Mis compañeros(as) me invitan a unirme a sus actividades.	✓		✓		✓		
15	Ayudo a mis compañeros(as) cuando me lo piden.	✓		✓		✓		
16	Recibo ayuda de mis compañeros cuando se los pido.	✓		✓		✓		
17	Comparto tiempo con mis compañeros(as) en diversas actividades.	✓		✓		✓		
18	Comparto mis cosas con mis compañeros(as).	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Habilidades conversacionales</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
19	Soy quien inicia la conversación con mi compañero(a)	✓		✓		✓		
20	Respondo educadamente cuando alguien desea iniciar una conversación conmigo.	✓		✓		✓		
21	Durante mis conversaciones, escucho todo lo que me dicen, respondo lo que me cuestionan y soy libre de decir lo que pienso.	✓		✓		✓		
22	Me expreso adecuadamente cuando hablo en público	✓		✓		✓		

23	Termino mis conversaciones educadamente.	✓		✓		✓	
24	Respondo educadamente cuando alguien desea terminar la conversación conmigo.	✓		✓		✓	
25	Me uno con respeto a la conversación que tienen otros compañeros(as).	✓		✓		✓	
26	Respondo educadamente cuando otros compañeros(as) quieren unirse a la conversación que estoy teniendo.	✓		✓		✓	
27	Puedo dirigir la conversación entre mi grupo de compañeros(as).	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 4: Habilidades de solución de problemas interpersonales</b>	SI	No	SI	No	SI	No
28	Identifico inmediatamente los problemas que están surgiendo durante mis conversaciones con mis compañeros(as).	✓		✓		✓	
29	Busco soluciones a los problemas que han surgido con mis compañeros(as).	✓		✓		✓	
30	Pienso en las consecuencias que podrían ocurrir si no soluciono los problemas que pudiera tener con mis compañeros(as).	✓		✓		✓	
31	Elijo la solución más adecuada para resolver los problemas que hayan surgido con mis compañeros(as).	✓		✓		✓	
32	Me aseguro de resolver las dificultades con mis compañeros(as)	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia .....

Opinión de aplicabilidad:           Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. García García, Eddy Eugenio

DNI: 07840149

Especialidad del validador: Maestro en Psicología educativa.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

27 de mayo del 2022.

  
Firma del Experto Informante



GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
GARCIA GARCIA, EDDY EUGENIO DNI 07840149	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 11/10/2012 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE <i>PERU</i>
GARCIA GARCIA, EDDY EUGENIO DNI 07840149	LICENCIADO EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 15/04/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE <i>PERU</i>
GARCIA GARCIA, EDDY EUGENIO DNI 07840149	MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 29/12/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 05/09/2015 Fecha egreso: 08/07/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
GARCIA GARCIA, EDDY EUGENIO DNI 07840149	DOCTOR EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 08/08/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 01/04/2019 Fecha egreso: 27/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMUNICACIÓN ORAL**

N°	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia*		Relevancia*		Claridad*		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1 EXPRESIÓN ORAL</b>							
1	Pronuncia con tranquilidad y coherencia las palabras y expresiones en inglés sobre el tema principal que se va a exponer.	X		X		X		
2	Domina con facilidad el tema principal que se va a evaluar en inglés.	X		X		X		
3	Habla de manera adecuada y entendible al momento de expresarse en inglés sobre el tema a evaluar.	X		X		X		
4	Utiliza un volumen de voz adecuado al momento de expresarse en inglés a momento de realizar la exposición.	X		X		X		
5	Utiliza las reglas gramaticales adecuadamente al exponer el tema en inglés.	X		X		X		
6	Utiliza vocabulario adecuado para expresarse en inglés según el tema a tratar.	X		X		X		
7	Se expresa usando construcciones gramaticales determinadas y pertinentes cuando se realiza la exposición en inglés.	X		X		X		
8	Demuestra un claro dominio de los aspectos gramaticales al momento de realizar la exposición oral en inglés.	X		X		X		
9	Muestra soltura y naturalidad al momento de hablar en inglés cuando realiza su exposición.	X		X		X		
10	Se desenvuelve con seguridad al expresarse en inglés al momento de realizar su exposición.	X		X		X		
11	Se expresa sin interrupciones ni ayuda cuando realiza su exposición en inglés.	X		X		X		
12	Es dinámico al momento de expresar su tema en inglés.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 COMPRENSIÓN ORAL</b>							
13	Organiza y desarrolla sus ideas en torno a un tema central para realizar su exposición en inglés.	X		X		X		
14	Hace uso de conectores gramaticales al momento de expresarse en inglés para organizar de manera adecuada la exposición.	X		X		X		
15	Presenta su exposición claramente relacionada con el tema en inglés.	X		X		X		
16	Muestra los aspectos centrales y luego los secundarios del tema a momento de realizar su exposición en inglés.	X		X		X		
17	Comprende explicaciones sencillas dadas por el docente en inglés.	X		X		X		
18	Recibe y sintetiza la información para poder realizar su exposición en inglés.	X		X		X		
19	Relaciona el tema de la exposición con el contexto actual para comprender la realidad actual.	X		X		X		
20	Brinda su opinión personal acerca del tema a tratar en inglés.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador.    Juárez Echevarría Angélica

DNI: 40526726

Especialidad del validador: Maestro en Gestión de la educación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

28-06-2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Angélica Juárez Echevarría  
CPP: 0140526726



Firma del Experto Informante.

<b>GRADUADO</b>	<b>GRADO O TÍTULO</b>	<b>INSTITUCIÓN</b>
JUAREZ ECHEVARRIA, ANGELICA DNI 40526726	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 02/12/2010 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
JUAREZ ECHEVARRIA, ANGELICA DNI 40526726	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD: ELECTRONICA Fecha de diploma: 19/09/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
JUAREZ ECHEVARRIA, ANGELICA DNI 40526726	MAESTRO EN EDUCACION MENCION EN GESTION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 07/06/2013 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA S.A. <i>PERU</i>
SUÁREZ ECHEVARRÍA, ANGÉLICA DNI 40526726	BACHILLER EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Fecha de diploma: 18/09/03 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO <i>PERU</i>
SUÁREZ ECHEVARRÍA, ANGÉLICA DNI 40526726	LICENCIADO EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 07/06/04 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO <i>PERU</i>
JUAREZ ECHEVARRIA, ANGELICA DNI 40526726	SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN DOCENCIA DEL IDIOMA INGLÉS Fecha de diploma: 19/11/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 17/03/2016 Fecha egreso: 22/12/2019	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMUNICACIÓN ORAL**

N°	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia*		Relevancia*		Claridad*		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1 EXPRESIÓN ORAL</b>							
1	Pronuncia con tranquilidad y coherencia las palabras y expresiones en inglés sobre el tema principal que se va a exponer.	X		X		X		
2	Domina con facilidad el tema principal que se va a evaluar en inglés.	X		X		X		
3	Habla de manera adecuada y entendible al momento de expresarse en inglés sobre el tema a evaluar.	X		X		X		
4	Utiliza un volumen de voz adecuado al momento de expresarse en inglés a momento de realizar la exposición.	X		X		X		
5	Utiliza las reglas gramaticales adecuadamente al exponer el tema en inglés.	X		X		X		
6	Utiliza vocabulario adecuado para expresarse en inglés según el tema a tratar.	X		X		X		
7	Se expresa usando construcciones gramaticales determinadas y pertinentes cuando se realiza la exposición en inglés.	X		X		X		
8	Demuestra un claro dominio de los aspectos gramaticales al momento de realizar la exposición oral en inglés.	X		X		X		
9	Muestra soltura y naturalidad al momento de hablar en inglés cuando realiza su exposición.	X		X		X		
10	Se desenvuelve con seguridad al expresarse en inglés al momento de realizar su exposición.	X		X		X		
11	Se expresa sin interrupciones ni ayuda cuando realiza su exposición en inglés.	X		X		X		
12	Es dinámico al momento de expresar su tema en inglés.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 COMPRENSIÓN ORAL</b>							
13	Organiza y desarrolla sus ideas en torno a un tema central para realizar su exposición en inglés.	X		X		X		
14	Hace uso de conectores gramaticales al momento de expresarse en inglés para organizar de manera adecuada la exposición.	X		X		X		
15	Presenta su exposición claramente relacionada con el tema en inglés.	X		X		X		
16	Muestra los aspectos centrales y luego los secundarios del tema a momento de realizar su exposición en inglés.	X		X		X		
17	Comprende explicaciones sencillas dadas por el docente en inglés.	X		X		X		
18	Recibe y sintetiza la información para poder realizar su exposición en inglés.	X		X		X		
19	Relaciona el tema de la exposición con el contexto actual para comprender la realidad actual.	X		X		X		
20	Brinda su opinión personal acerca del tema a tratar en inglés.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Jessica Palacios Garay

DNI: 00370757

Especialidad del validador:

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06-06-2021

  
Dra. Jessica Paola Palacios Garay  
CPP: 0300370757

  
\_\_\_\_\_  
Firma del Experto Informante.

<b>GRADUADO</b>	<b>GRADO O TÍTULO</b>	<b>INSTITUCIÓN</b>
PALACIOS GARAY, JESSICA PAOLA DNI 00370757	LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 23/11/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
PALACIOS GARAY, JESSICA PAOLA DNI 00370757	MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 24/06/2008 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
PALACIOS GARAY, JESSICA PAOLA DNI 00370757	LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 23/11/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
PALACIOS GARAY, JESSICA PAOLA DNI 00370757	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 26/06/2003 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
PALACIOS GARAY, JESSICA PAOLA DNI 00370757	DOCTORA EN EDUCACION Fecha de diploma: 18/02/2011 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
PALACIOS GARAY, JESSICA PAOLA DNI 00370757	SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDACTICA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 09/10/2008 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA <i>PERU</i>
PALACIOS GARAY, JESSICA PAOLA DNI 00370757	MAESTRO EN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 30/09/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 18/03/2017 Fecha egreso: 22/07/2018	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO <i>PERU</i>

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMUNICACIÓN ORAL**

N°	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia*		Relevancia*		Claridad*		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1 EXPRESIÓN ORAL</b>							
1	Pronuncia con tranquilidad y coherencia las palabras y expresiones en inglés sobre el tema principal que se va a exponer.	X		X		X		
2	Domina con facilidad el tema principal que se va a evaluar en inglés.	X		X		X		
3	Habla de manera adecuada y entendible al momento de expresarse en inglés sobre el tema a evaluar.	X		X		X		
4	Utiliza un volumen de voz adecuado al momento de expresarse en inglés a momento de realizar la exposición.	X		X		X		
5	Utiliza las reglas gramaticales adecuadamente al exponer el tema en inglés.	X		X		X		
6	Utiliza vocabulario adecuado para expresarse en inglés según el tema a tratar.	X		X		X		
7	Se expresa usando construcciones gramaticales determinadas y pertinentes cuando se realiza la exposición en inglés.	X		X		X		
8	Demuestra un claro dominio de los aspectos gramaticales al momento de realizar la exposición oral en inglés.	X		X		X		
9	Muestra soltura y naturalidad al momento de hablar en inglés cuando realiza su exposición.	X		X		X		
10	Se desenvuelve con seguridad al expresarse en inglés al momento de realizar su exposición.	X		X		X		
11	Se expresa sin interrupciones ni ayuda cuando realiza su exposición en inglés.	X		X		X		
12	Es dinámico al momento de expresar su tema en inglés.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 COMPRENSIÓN ORAL</b>							
13	Organiza y desarrolla sus ideas en torno a un tema central para realizar su exposición en inglés.	X		X		X		
14	Hace uso de conectores gramaticales al momento de expresarse en inglés para organizar de manera adecuada la exposición.	X		X		X		
15	Presenta su exposición claramente relacionada con el tema en inglés.	X		X		X		
16	Muestra los aspectos centrales y luego los secundarios del tema a momento de realizar su exposición en inglés.	X		X		X		
17	Comprende explicaciones sencillas dadas por el docente en inglés.	X		X		X		
18	Recibe y sintetiza la información para poder realizar su exposición en inglés.	X		X		X		
19	Relaciona el tema de la exposición con el contexto actual para comprender la realidad actual.	X		X		X		
20	Brinda su opinión personal acerca del tema a tratar en inglés.	X		X		X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: PALACIOS URTEAGA, ROSA MARÍA DEL CARMEN

DNI: 07293452

Especialidad del validador: CASTELLANO E INGLES

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

06-06-2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Rosa Palacios Urteaga  
CPP: 0107293452



Firma del Experto Informante.

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
PALACIOS URTEAGA, ROSA MARIA DEL CARMEN DNI 07293452	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b> Fecha de diploma: 19/12/1990 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
PALACIOS URTEAGA, ROSA MARIA DEL CARMEN DNI 07293452	<b>MAGISTER EN EDUCACION</b> <b>CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTION</b> <b>EDUCATIVA</b> Fecha de diploma: 23/09/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

### Anexo 5. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de información

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Inteligencia emocional	0,763	30
Habilidades sociales	0,829	30

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
1	ITEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20		
2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0		14
3	2	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0		7
4	3	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0		10
5	4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0		4
6	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1		7
7	6	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0		9
8	7	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		6
9	8	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		4
10	9	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0		5
11	10	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0		4
12	11	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1		9
13	12	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0		6
14	13	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0		9
15	14	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0		2
16	15	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		1
17	16	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		1
18	17	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1		6
19	18	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0		3
20	19	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0		5
21	20	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0		15
22	P	0.35	0.35	0.3	0.4	0.35	0.65	0.15	0.2	0.3	0.25	0.25	0.3	0.2	0.4	0.4	0.15	0.65	0.35	0.2	0.15	VT	14.56
23	q=(1-P)	0.65	0.65	0.7	0.6	0.65	0.35	0.85	0.8	0.7	0.75	0.75	0.7	0.8	0.6	0.6	0.85	0.35	0.65	0.8	0.85		
24	P*Q	0.23	0.23	0.21	0.24	0.23	0.23	0.13	0.16	0.21	0.19	0.19	0.21	0.16	0.24	0.24	0.13	0.23	0.23	0.16	0.13	3.95	
25																							
26																							
27																							
28																							
29																							

$$r_c = \frac{n}{n-1} \cdot \frac{V_1 - \sum p_i^2}{V_1}$$

$\frac{n(n-1)}{k^2} = \frac{30(30-1)}{20^2}$

KR(20) 0.77

## Anexo 6. Prueba de normalidad

**Tabla 13**

*Prueba de Kolmogorov – Smirnov para determinar normalidad*

		Destrezas sociales	Comunicación en inglés	Expresión oral	Comprensión oral
N		100	100	100	100
Parámetros	Media	2,09	1,91	1,79	2,72
normales <sup>a,b</sup>	Desv.	,379	1,036	1,057	,830
	Desviación				
Máximas	Absoluto	,474	,290	,353	,247
diferencias	Positivo	,474	,290	,353	,247
extremas	Negativo	-,376	-,190	-,227	-,192
Estadístico de prueba		,455	,474	,290	,353
Sig. asintótica(bilateral)		,000c	,000	,000	,000

De acuerdo a lo que observamos en la tabla 13, tanto las variables como las dimensiones muestran un puntaje de significancia asintótica menor a .05, lo que demuestra que los datos no siguieron normalidad y se hará uso de la prueba estadística Rho de Spearman para contrastar las hipótesis.

## Anexo 7. Carta de presentación a la institución educativa



Lima, 27 de octubre de 2022

**Carta P. 1350-2022-UCV-EPG-SP**

MAGISTER  
MARGARITA DEL PILAR SOTO LUYO  
DIRECTORA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "LIBERTAD" AÑO NUEVO, COMAS

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MORALES CHAVEZ SOLEDAD AMPARO**; identificado(a) con DNI/CE N° 40418231 y código de matrícula N° 6000105753; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA en modalidad semipresencial del semestre 2022-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**DESTREZAS SOCIALES Y SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS, EN EDUCANDOS DEL VI CICLO, DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, COMAS 2022.**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

UNIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO N.º 06  
I.E. LIBERTAD AÑO NUEVO (COMAS)  
MESA DE PARTES Y TRAMITE DOCUMENTARIO  
CORRESPONDENCIA OFICIAL

31 OCT 2022

N° REGISTRO 075	EL SINI
	PROPIA

**MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

## Anexo 8. Carta de autorización de la institución educativa



**I.E. "LIBERTAD"**

UGEL 04  
R.D. Z. 02 N° 0597 -76



CÓDIGO MODULAR DEL NIVEL INICIAL: 1713734  
CÓDIGO MODULAR DEL NIVEL PRIMARIA: 0776229  
CÓDIGO MODULAR DEL NIVEL SECUNDARIA: 0488635

### CONSTANCIA

La directora de la Institución Educativa Libertad-Año Nuevo Comas

#### **HACE CONSTAR QUE:**

La Licenciada Morales Chávez Soledad Amparo, identificada con N° de DNI 40418231 con código de matrícula 6000105753; se le otorga el permiso para la aplicación de los instrumentos de su investigación titulado:

**DESTREZAS SOCIALES Y SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS EN EDUCANDOS DEL VI CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA COMAS 2022.**

En tal sentido se le expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Comas 3 de noviembre del 2022



Mag. MARGARITA DEL PILAR SOTO LUYO  
DIRECTORA  
CM-100950821

**Mag. Margarita Del Pilar Soto Luyo**  
**Directora de la I.E. Libertad-Comas**

## Anexo 9. Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO:

Estimado Padre/Apoderado:

Quiero brindarle mi más cordial saludo y agradecimiento anticipadamente por el apoyo a mi investigación, la cual tiene como objetivo: **Determinar la relación entre las destrezas sociales y se comunica oralmente en inglés**. Mi nombre es Soledad Amparo, Morales Chávez; estudiante de posgrado de la Maestría de Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la directora de la Institución Educativa Libertad – Año Nuevo Comas. Mediante la participación de su menor hijo(a), contribuirá al conocimiento general sobre futuras investigaciones.

Por favor lea el procedimiento antes de aceptar la participación de su menor hijo(a) en el estudio:

### Procedimiento:

1. Se desarrollará un cuestionario de habilidades sociales y una lista de cotejo para la comunicación oral.
2. El cuestionario de habilidades sociales tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y la lista de cotejo para la comunicación oral en inglés tendrá una duración de 10 minutos.
3. La participación de su menor hijo(a) en el presente estudio, **NO** genera riesgo o daño alguno.
4. Si tienen interrogantes respecto a la investigación, contactarse con la investigadora Soledad Amparo, MORALES CHÁVEZ. Email: [smorales25@ucvvirtual.edu.pe](mailto:smorales25@ucvvirtual.edu.pe) o al número de celular 987415030 y asesora Dra. Jakline Gicela, LEIVA TORRES Email: [leivatj@ucvvirtual.edu.pe](mailto:leivatj@ucvvirtual.edu.pe).

Después de haber leído los procedimientos de la investigación, se le pide llenar el consentimiento informado con sus datos personales y firma para autorizar que su mi menor hijo(a) participe de la investigación.

Nombres: Grey Carolina

Apellidos: Colina

DNI: 16.830.511

FIRMA Greycolina

# Anexo 10: Base de datos

## BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 1: DESTREZAS SOCIALES

	DIMENSIÓN 1: HABILIDADES BÁSICAS DE INTERACCIÓN SOCIAL										RESULTADOS DIMENSIÓN 1	DIMENSIÓN 2: HABILIDADES PARA HACER AMIGOS Y AMIGAS								RESULTADOS DIMENSIÓN 2	DIMENSIÓN 3: HABILIDADES CONVERSACIONALES							RESULTADOS DIMENSIÓN 3	DIMENSIÓN 4: HABILIDADES DE SOLUCIÓN DE PROBLEMAS					RESULTADOS DIMENSIÓN 4		
	ÍTEM1	ÍTEM2	ÍTEM3	ÍTEM4	ÍTEM5	ÍTEM6	ÍTEM7	ÍTEM8	ÍTEM9	ÍTEM10		ÍTEM11	ÍTEM12	ÍTEM13	ÍTEM14	ÍTEM15	ÍTEM16	ÍTEM17	ÍTEM18		ÍTEM19	ÍTEM20	ÍTEM21	ÍTEM22	ÍTEM23	ÍTEM24	ÍTEM25		ÍTEM26	ÍTEM27	ÍTEM28	ÍTEM29	ÍTEM30		ÍTEM31	ÍTEM32
PERSONA 1	4	4	2	2	3	3	3	4	3	3	31	3	3	2	3	4	3	3	2	23	3	3	3	2	4	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	15
PERSONA 2	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	40	5	3	1	1	5	5	2	4	26	1	5	2	5	4	5	5	5	1	33	3	4	4	4	2	17
PERSONA 3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	4	4	2	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	4	4	4	2	29	3	3	3	3	2	14
PERSONA 4	3	3	2	2	4	5	3	4	4	3	33	4	4	3	3	4	5	5	5	33	3	5	5	3	4	4	5	4	5	38	5	3	4	5	2	19
PERSONA 5	2	3	1	1	3	1	3	1	2	5	22	1	1	1	2	3	5	2	5	20	1	5	2	2	2	2	2	3	1	20	2	2	1	2	2	9
PERSONA 6	2	2	5	4	3	3	2	2	5	5	33	2	5	2	3	2	3	2	4	23	1	5	4	2	5	5	1	5	1	29	4	2	5	5	2	18
PERSONA 7	1	2	5	3	3	1	5	3	4	5	32	4	3	1	3	5	4	3	5	28	3	5	4	5	2	3	5	4	2	33	2	1	2	3	3	11
PERSONA 8	2	3	4	3	3	3	4	3	4	5	34	3	4	1	4	3	1	3	4	23	3	4	3	4	3	3	4	3	5	32	3	3	4	3	2	15
PERSONA 9	1	4	5	5	3	4	5	4	4	3	38	2	3	2	5	4	2	3	2	51	3	5	3	2	2	4	3	4	2	28	4	2	3	3	3	15
PERSONA 10	2	3	2	3	5	5	3	5	5	5	36	2	5	1	3	2	3	2	5	23	3	5	5	2	3	4	3	3	4	32	2	3	3	2	2	12
PERSONA 11	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	38	2	4	2	3	3	3	3	3	23	3	4	4	3	4	4	4	3	3	32	2	3	3	4	3	15
PERSONA 12	5	4	4	5	5	3	3	4	5	3	41	4	4	1	1	5	5	3	5	28	3	4	4	4	5	5	3	4	4	36	5	5	5	4	3	22
PERSONA 13	2	3	1	1	3	2	3	3	4	5	27	2	3	1	2	3	3	3	2	19	2	5	5	2	3	3	3	5	3	31	2	1	2	1	1	7
PERSONA 14	4	4	3	3	4	3	3	3	4	5	36	3	4	3	3	4	4	3	3	27	2	3	2	2	3	4	2	4	2	24	4	2	3	4	3	16
PERSONA 15	4	5	5	4	4	4	3	3	4	4	40	4	4	2	3	4	3	4	4	28	4	4	4	5	4	4	3	4	3	35	5	3	3	3	4	18
PERSONA 16	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	40	4	3	2	3	4	4	4	4	28	5	4	4	2	3	4	3	4	3	32	3	3	4	3	3	16
PERSONA 17	3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	30	3	3	2	2	3	3	2	3	21	3	3	2	2	3	3	3	2	3	24	3	3	2	2	2	12
PERSONA 18	3	3	4	3	4	2	3	4	3	3	32	4	3	1	2	3	4	4	2	23	4	3	4	4	3	4	3	3	2	30	4	3	4	3	2	16
PERSONA 19	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	36	3	4	3	2	5	4	4	3	28	2	3	4	3	4	3	4	3	2	28	3	4	4	3	2	16
PERSONA 20	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	34	3	4	3	3	4	3	4	4	28	3	4	4	4	3	4	3	4	3	32	3	4	3	2	3	15
PERSONA 21	1	2	3	5	1	1	4	3	4	4	28	1	1	1	3	1	3	4	4	18	3	2	2	2	4	3	3	4	2	25	1	2	3	3	2	11
PERSONA 22	4	3	5	4	3	3	4	3	4	3	36	3	5	3	4	4	4	4	3	30	3	3	3	4	4	3	3	4	3	30	4	3	4	4	3	18
PERSONA 23	3	3	4	4	2	3	4	4	3	4	34	4	4	2	3	5	5	4	3	30	3	4	3	3	3	4	2	3	2	27	2	2	3	4	3	14
PERSONA 24	1	2	3	3	3	2	4	3	4	4	29	4	3	1	3	4	3	4	4	26	3	4	4	4	4	5	4	5	3	36	5	4	5	4	3	21
PERSONA 25	4	5	4	4	3	5	2	3	4	5	39	5	5	1	3	2	4	3	5	28	3	4	4	3	5	3	4	2	30	5	5	2	4	3	19	
PERSONA 26	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	35	4	4	2	4	3	4	3	4	28	2	4	4	5	3	4	1	3	2	28	3	3	4	3	4	17
PERSONA 27	5	4	4	4	3	3	4	3	4	3	37	5	4	3	4	2	4	2	5	29	4	3	3	3	4	4	5	4	5	35	4	4	3	4	3	18
PERSONA 28	5	5	2	5	5	5	2	3	4	5	41	4	5	5	4	4	3	4	4	33	4	5	4	5	5	4	5	4	4	40	2	5	5	5	4	21
PERSONA 29	4	5	4	4	4	4	2	3	4	3	37	2	2	1	2	4	3	1	4	19	1	4	2	3	3	4	2	3	2	24	1	2	3	2	3	11
PERSONA 30	2	3	2	2	3	4	5	2	3	4	30	2	3	1	2	3	4	3	2	20	4	3	4	1	3	4	3	3	2	27	3	2	2	3	3	13
PERSONA 31	1	1	1	1	2	2	1	2	4	4	19	2	2	3	3	3	3	2	3	21	3	4	5	5	4	5	2	4	3	35	3	3	4	3	2	15
PERSONA 32	4	2	4	2	5	3	4	4	5	4	37	4	5	2	3	4	4	3	4	29	2	3	4	4	4	3	3	4	3	30	2	3	2	4	2	13
PERSONA 33	3	4	4	4	3	4	2	3	4	4	35	4	4	3	4	4	3	3	4	29	1	2	3	3	3	4	3	4	3	26	2	3	4	4	2	15
PERSONA 34	3	5	3	4	4	4	3	4	4	5	39	3	3	1	2	2	2	4	3	20	2	3	2	1	3	4	1	4	3	23	3	2	1	3	1	10
PERSONA 35	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	34	4	4	1	3	3	3	3	3	24	3	4	3	2	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	2	14
PERSONA 36	3	2	1	1	3	4	4	4	3	4	29	4	3	3	4	4	4	3	3	28	3	4	4	4	3	2	4	4	3	31	3	4	3	2	4	16
PERSONA 37	3	4	3	4	3	2	3	4	4	3	33	3	4	1	3	4	3	4	3	25	2	4	3	4	4	2	4	3	4	30	3	4	3	3	3	16
PERSONA 38	2	4	3	3	4	2	4	3	4	4	33	4	3	3	3	4	4	3	4	28	4	3	4	4	3	3	3	3	30	4	3	4	4	3	18	
PERSONA 39	3	3	3	2	2	4	3	3	4	2	29	3	3	2	3	4	3	3	3	24	4	4	4	4	3	3	2	2	2	28	3	4	4	3	2	16
PERSONA 40	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	35	3	3	1	3	3	1	4	3	21	4	4	5	4	4	4	4	4	3	36	3	3	3	4	2	15
PERSONA 41	3	4	2	2	4	3	3	4	2	3	30	3	3	2	1	4	3	4	3	23	3	4	3	3	3	4	2	3	3	28	5	5	5	5	5	25
PERSONA 42	2	2	3	3	4	3	4	3	4	4	32	3	3	2	3	4	5	5	5	30	3	4	4	3	2	3	3	4	2	28	3	4	3	3	2	15
PERSONA 43	3	3	4	3	4	1	5	2	3	5	33	3	2	3	3	2	2	4	3	22	1	2	5	2	4	4	3	3	2	26	1	1	3	2	2	9
PERSONA 44	3	4	5	4	5	3	4	2	3	4	37	3	4	4	2	3	1	1	3	21	4	4	5	2	3	4	3	5	3	33	3	4	3	2	2	14



PERSONA 45	3	3	4	4	4	2	4	3	3	4	34	4	3	2	4	4	4	4	5	30	4	5	3	4	4	3	4	3	3	33	3	3		4	3	3
PERSONA 46	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	34	4	3	3	4	3	3	3	4	27	3	3	4	4	5	4	4	3	3	33	3	4	3	4	4	18
PERSONA 47	2	3	4	3	2	4	5	5	3	2	33	4	2	1	2	2	3	3	2	19	4	2	2	4	1	2	1	2	3	21	2	3	4	2	4	15
PERSONA 48	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	15	2	4	1	3	2	3	2	2	19	2	2	2	2	3	4	2	4	1	22	3	2	4	3	2	14
PERSONA 49	3	4	4	4	1	3	4	4	4	3	34	4	5	2	4	5	2	4	3	29	3	5	3	3	4	3	4	4	3	32	2	4	4	4	3	17
PERSONA 50	5	4	2	3	4	4	5	4	3	3	37	3	3	2	4	3	4	2	1	22	1	3	2	2	3	3	5	3	3	25	2	4	3	2	2	13
PERSONA 51	4	2	2	2	4	4	5	4	5	5	37	4	3	2	2	3	3	2	4	23	1	3	2	2	3	3	4	3	1	22	2	4	3	2	2	13
PERSONA 52	3	2	3	1	1	4	5	5	3	3	30	2	3	1	2	5	1	4	1	19	4	1	4	1	5	2	4	3	2	26	2	3	2	4	3	14
PERSONA 53	3	4	1	4	2	3	2	3	3	5	30	3	4	3	4	3	4	2	4	27	4	5	3	2	4	3	3	2	3	29	2	3	1	4	3	13
PERSONA 54	4	4	1	1	4	1	4	4	5	5	33	4	3	4	1	4	1	4	4	25	1	4	3	1	4	3	1	1	1	19	1	4	3	4	3	15
PERSONA 55	4	5	5	4	1	4	3	4	2	4	36	4	3	2	4	4	5	4	4	30	4	2	3	2	3	2	2	3	3	24	4	2	3	3	3	15
PERSONA 56	4	3	4	3	2	4	4	5	5	4	38	4	3	1	2	4	4	3	4	25	3	4	5	3	4	4	4	5	1	33	3	4	3	4	3	17
PERSONA 57	1	3	3	3	1	2	4	3	2	4	26	2	1	1	3	3	4	2	2	18	3	2	4	4	2	3	2	3	2	25	2	2	2	2	2	10
PERSONA 58	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	34	4	4	3	4	4	3	4	4	30	4	4	3	4	3	4	4	3	3	32	4	3	4	3	3	17
PERSONA 59	3	4	2	3	4	3	4	2	4	3	32	4	2	2	2	3	2	3	2	20	2	3	4	3	2	3	4	4	3	28	4	3	3	4	2	16
PERSONA 60	3	4	4	3	4	5	4	4	3	4	38	4	4	3	4	4	3	4	4	30	4	4	4	3	3	4	3	4	4	33	4	4	5	3	4	20
PERSONA 61	5	2	2	3	4	3	4	2	4	3	32	4	2	2	2	3	2	3	2	20	4	4	3	4	3	4	3	4	1	30	4	5	3	4	2	18
PERSONA 62	3	4	3	2	3	4	5	4	4	2	34	2	3	1	2	2	2	3	4	19	4	3	5	3	4	3	3	3	3	31	3	3	5	3	3	17
PERSONA 63	3	4	2	5	3	5	3	5	4	5	33	5	1	3	1	2	4	3	2	21		4	4	3	3	4	4	3	2	27	4	3	2	3	3	15
PERSONA 64	2	5	3	4	3	1	3	2	5	3	31	3	5	3	4	5	3	2	5	30	3	5	4	5	4	3	4	2	4	34	4	4	4	3	3	18
PERSONA 65	4	2	5	3	4	3	4	3	4	5	37	2	4	2	4	3	4	4	4	27	3	4	5	4	4	4	3	4	3	34	3	3	2	2	2	12
PERSONA 66	5	2	4	3	4	5	2	2	4	3	34	4	5	4	3	3	2	4	3	28	4	4	3	3	3	4	3	4	3	31	4	4	5	5	3	21
PERSONA 67	4	5	4	3	3	3	4	4	3	1	34	2	5	3	3	2	5	4	5	29	3	5	3	3	4	4	5	5	1	33	5	4	5	3	5	22
PERSONA 68	4	2	2	2	4	4	3	3	5	4	33	3	3	2	5	4	2	2	4	25	2	4	3	4	4	5	3	3	2	30	2	4	4	5	4	19
PERSONA 69	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	46	4	4	3	2	2	2	4	5	26	4	4	3	4	5	4	4	3	1	32	5	5	4	4	3	21
PERSONA 70	3	4	5	3	4	2	4	2	5	3	35	5	4	1	4	4	3	5	3	29	5	4	4	3	4	2	3	3	5	33	5	2	4	3	5	19
PERSONA 71	1	3	5	1	1	3	3	3	3	3	26	4	4	1	3	3	3	4	5	27	4	3	3	3	3	4	3	4	3	30	3	3	3	3	3	15
PERSONA 72	5	5	4	4	5	2	1	4	5	5	40	4	4	1	5	2	3	2	4	25	3	5	4	2	4	5	3	3	5	34	5	4	5	4	4	22
PERSONA 73	4	2	4	3	3	4	3	3	4	5	35	5	4	1	2	4	5	4	5	30	3	4	4	3	3	2	4	3	4	30	4	5	4	3	4	20
PERSONA 74	3	5	5	5	4	2	3	2	5	4	38	3	4	1	2	4	3	3	4	24	3	4	3	4	5	3	3	3	2	30	3	4	2	3	3	15
PERSONA 75	3	3	2	3	3	4	3	3	4	5	33	3	3	3	3	3	4	2	5	26	2	3	3	5	3	2	3	3	3	27	2	3	3	3	3	14
PERSONA 76	3	5	5	4	5	5	3	5	5	4	44	5	4	2	4	5	4	4	3	31	3	4	4	3	4	3	3	4	3	31	4	4	5	4	4	21
PERSONA 77	3	2	5	3	5	4	3	4	4	3	36	4	3	3	4	4	5	3	4	30	4	5	4	3	4	5	4	3	4	36	4	2	5	3	2	16
PERSONA 78	1	1	1	1	1	1	2	3	3	4	18	1	3	1	1	1	3	1	1	12	1	4	2	1	2	3	2	2	1	18	1	1	1	1	1	5
PERSONA 79	4	4	1	5	3	3	5	2	4	5	36	1	4	3	2	5	4	4	3	26	2	2	5	5	4	4	3	3	4	32	3	3	2	2	3	13
PERSONA 80	2	5	3	3	5	3	4	3	4	4	36	3	4	2	3	4	5	5	4	30	3	3	3	2	3	4	3	4	3	28	3	4	3	3	2	15
PERSONA 81	3	2	3	4	3	2	4	3	5	5	34	4	3	2	4	5	4	4	5	31	3	3	3	4	4	3	3	5	1	29	2	2	3	3	2	12
PERSONA 82	3	3	5	3	3	1	3	3	4	3	31	2	5	2	3	5	3	3	4	27	3	4	3	3	2	5	4	3	4	31	4	5	4	3	1	17
PERSONA 83	4	4	3	3	3	3	4	2	5	3	34	2	3	1	3	2	2	2	2	17	2	3	4	2	3	3	2	3	1	23	3	3	4	3	3	16
PERSONA 84	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3	30	3	3	1	2	3	2	2	3	19	2	3	4	3	3	2	3	2	2	24	3	3	4	3	2	15
PERSONA 85	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	32	3	2	2	2	3	3	3	2	20	3	3	4	2	3	3	2	3	1	24	2	3	3	2	3	13
PERSONA 86	4	4	3	3	2	3	2	3	2	5	32	2	3	1	2	3	2	3	2	18	2	2	3	2	3	4	2	3	2	23	3	3	4	3	2	15
PERSONA 87	3	3	4	4	3	3	4	2	4	4	34	3	3	2	3	2	2	3	3	21	3	2	4	2	3	2	3	4	1	24	3	2	3	2	3	13
PERSONA 88	4	4	3	3	3	3	4	2	4	3	33	2	3	1	2	2	3	3	3	19	2	3	3	2	3	3	2	3	2	23	2	3	3	3	2	13
PERSONA 89	3	4	3	3	3	4	3	3	5	3	34	2	3	2	3	4	3	2	2	21	2	3	4	2	3	4	3	4	1	26	3	2	4	3	2	14
PERSONA 90	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	36	3	3	2	3	2	2	2	3	20	2	2	3	2	3	3	2	3	1	21	1	3	3	3	1	11
PERSONA 91	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	33	3	3	1	2	2	3	3	2	19	3	4	4	2	3	3	2	3	3	24	2	3	3	3	2	13
PERSONA 92	4	4	3	3	3	3	4	3	5	3	35	2	3	1	2	2	2	2	2	16	2	3	4	2	3	3	2	3	1	23	3	3	4	3	2	15

PERSONA 93	3	2	2	2	3	4	2	5	3	4	30	3	3	2	3	3	3	3	2	22	3	3	3	3	2	3	3	2	2	24	3	3	4	3	1	14
PERSONA 94	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	29	3	4	2	3	4	3	2	3	24	3	2	3	2	3	3	2	2	2	22	2	2	3	4	2	13
PERSONA 95	4	3	2	2	3	3	4	3	4	2	30	2	3	1	2	2	2	2	1	15	2	2	4	3	2	3	4	2	2	24	2	3	4	3	1	13
PERSONA 96	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	35	3	2	2	3	3	3	2	3	21	3	3	4	2	2	3	3	4	1	25	3	3	4	3	3	16
PERSONA 97	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	32	3	3	3	3	2	3	3	2	22	2	3	3	3	4	4	3	3	2	27	2	3	3	2	2	12
PERSONA 98	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	33	5	5	3	4	4	3	3	5	32	4	4	4	3	3	3	5	5	2	33	4	3	5	3	3	18
PERSONA 99	5	5	5	3	3	4	4	3	3	4	39	2	3	1	2	2	2	2	3	17	2	3	4	2	3	3	2	3	1	23	3	3	3	3	2	14
PERSONA 100	4	4	3	3	3	3	3	2	5	3	33	2	3	1	2	2	2	2	2	16	2	3	4	2	3	3	2	3	1	23	3	3	4	3	2	15

**BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 2: SE COMUNICA EN INGLÉS**

	DIMENSIÓN 01: EXPRESIÓN ORAL												RESULTADO DIMENSIÓN 1	DIMENSIÓN 02: COMPRENSIÓN ORAL								RESULTADO DIMENSIÓN 2
	ÍTEM 1	ÍTEM 2	ÍTEM 3	ÍTEM 4	ÍTEM 5	ÍTEM 6	ÍTEM 7	ÍTEM 8	ÍTEM 9	ÍTEM 10	ÍTEM 11	ÍTEM 12		ÍTEM 13	ÍTEM 14	ÍTEM 15	ÍTEM 16	ÍTEM 17	ÍTEM 18	ÍTEM 19	ÍTEM 20	
PERSONA 1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	6	1	0	1	1	1	1	1	0	6
PERSONA 2	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	9	1	0	1	1	1	1	1	1	7
PERSONA 3	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	5	1	0	1	1	1	1	1	1	7
PERSONA 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	8
PERSONA 5	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	9	1	0	1	1	1	1	1	0	6
PERSONA 6	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	4	1	0	0	0	1	0	0	1	3
PERSONA 7	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	8	1	0	0	0	1	1	1	1	5
PERSONA 8	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	7	1	0	0	0	1	0	0	0	2
PERSONA 9	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	5	0	0	0	0	1	1	0	1	3
PERSONA 10	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	9	1	0	0	0	1	1	1	0	4
PERSONA 11	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	9	1	0	0	0	1	1	0	0	3
PERSONA 12	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0	1	1	0	1	3
PERSONA 13	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	4	0	0	0	0	1	0	0	1	2
PERSONA 14	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	5	1	0	1	0	1	1	0	0	4
PERSONA 15	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	5	1	0	1	0	1	1	0	0	4
PERSONA 16	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	7	1	0	1	1	0	1	0	0	4
PERSONA 17	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	9	1	0	1	0	1	1	1	0	5
PERSONA 18	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	3	1	0	0	0	1	0	1	0	3
PERSONA 19	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	3	1	0	0	0	1	0	0	1	3
PERSONA 20	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	5	1	0	1	0	1	1	0	0	4
PERSONA 21	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	6	1	0	1	0	1	1	1	0	5
PERSONA 22	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	6	1	0	1	0	1	1	1	0	5
PERSONA 23	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	5	1	0	1	0	1	1	1	0	5
PERSONA 24	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	8	1	0	1	0	1	1	1	1	6

PERSONA 25	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	5	1	0	1	0	1	0	1	0	4
PERSONA 26	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	0	1	0	5
PERSONA 27	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	9	1	0	1	0	1	1	1	0	5
PERSONA 28	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	1	0	1	0	1	0	0	0	3
PERSONA 29	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	6	1	1	1	1	1	0	1	1	7
PERSONA 30	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	3	1	1	1	0	1	0	1	0	5
PERSONA 31	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	7	1	1	1	1		1	1	0	6
PERSONA 32	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	3	1	0	1	0	1	1	1	1	6
PERSONA 33	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	6	1	0	0	1	1	1	1	0	5
PERSONA 34	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	9	1	0	1	1	1	1	1	1	7
PERSONA 35	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	6	1	0	1	0	1	0	0	0	3
PERSONA 36	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	5	1	0	1	0	1	0	1	0	4
PERSONA 37	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	9	1	0	1	1	1	1	1	0	6
PERSONA 38	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	7	1	0	1	0	1	1	1	0	5
PERSONA 39	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	5	1	0	1	0	1	0	1	0	4
PERSONA 40	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	7	1	0	1	0	1	1	1	0	5
PERSONA 41	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	7	1	0	1	0	1	0	1	0	4
PERSONA 42	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	4	1	0	0	0	1	0	1	0	3
PERSONA 43	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	5	1	0	1	0	1	1	0	0	4
PERSONA 44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	8
PERSONA 45	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	9	1	0	1	0	1	1	1	1	6
PERSONA 46	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	4	1	0	1	0	1	1	0	0	4
PERSONA 47	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	9	1	0	1	1	1	1	1	1	7
PERSONA 48	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	4	1	0	0	0	1	0	0	1	3
PERSONA 49	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	8	1	0	1	0	1	1	1	1	6
PERSONA 50	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	5	1	0	1	0	1	0	1	0	4
PERSONA 51	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	9	1	0	1	0	1	1	1	0	5
PERSONA 52	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	5	1	0	1	0	1	0	1	0	4
PERSONA 53	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	5	1	0	1	0	1	0	1	0	4
PERSONA 54	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	5	1	0	0	1	1	1	1	0	5
PERSONA 55	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	6	1	0	1	1	1	1	0	0	5







**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LEIVA TORRES JAKLINE GICELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Destrezas sociales y se comunica en inglés en educandos del VI ciclo de una Institución Educativa Pública en Comas 2022.", cuyo autor es MORALES CHAVEZ SOLEDAD AMPARO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LEIVA TORRES JAKLINE GICELA <b>DNI:</b> 40601866 <b>ORCID:</b> 0000-0001-7635-5746	Firmado electrónicamente por: LEIVATJ el 10-01- 2023 09:18:33

Código documento Trilce: TRI - 0503238