



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Actitud Investigativa y Aprendizaje Autónomo en estudiantes de
Ingeniería en Networking en una Universidad de Ecuador, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTOR:

Figuroa Gómez, Edison Danilo (orcid.org/0000-0002-0526-4609)

ASESOR:

Mg. Medina Coronado, Daniela (orcid.org/0000-0002-9180-7613)

CO-ASESOR:

Dr. Palacios Sánchez, José Manuel (orcid.org/0000-0002-1267-5203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.

PIURA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Le dedico el resultado de este trabajo a Dios, a mi Familia y a cada una de las personas que supieron guiarme y acompañarme durante el proceso de estudio e investigación, no fue un camino fácil, pero gracias a vuestro apoyo y motivación se logró el objetivo.

Agradecimiento

Mis mejores deseos a cada uno de los maestros que formaron parte del proceso de aprendizaje quienes con su enseñanza y sabiduría compartieron sus conocimientos y experiencias para brindar una excelente formación como profesional.

Agradecido con la asesora quien tuvo la paciencia y empatía para guiarnos y apoyarnos durante el proceso del desarrollo de tesis, quien con su carisma de madre siempre supo guiarnos y aconsejarnos logrando de esta forma conseguir uno de muchos nuevos éxitos académicos.

Índice de Contenido

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenido	iv
Índice de Tablas.....	v
Índice de Gráficos y Figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Operacionalización de las Variables	16
3.3 Población muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5 Procedimiento	23
3.6 Método de análisis de datos.....	24
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS	46

Índice de Tablas

Tabla 1 Validadores de Instrumentos	22
Tabla 2 Confiabilidad de los Instrumentos	23
Tabla 3 Frecuencia Variable Actitud Investigativa y Dimensiones.....	25
Tabla 4 Frecuencia Variable Aprendizaje Autónomo y sus Dimensiones..	26
Tabla 5 Tabla Cruzada de Frecuencias de las Dimensiones de la Actitud Investigativa y el Aprendizaje Autónomo.....	27
Tabla 6 Tabla Cruzada de Frecuencias de las Actitudes Investigativas y las Dimensiones del Aprendizaje Autónomo.....	29
Tabla 7 Correlaciones Actitud Investigativa y Aprendizaje Autónomo	31
Tabla 8 Correlaciones entre las Dimensiones de las Actitud Investigativa y el Aprendizaje Autónomo	32
Tabla 9 Correlaciones entre la Actitud Investigativa y las Dimensiones del Aprendizaje Autónomo	33

Índice de Gráficos y Figuras

Gráfico 1 Esquema del Diseño de Estudio	16
---	----

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar la correlación entre las Actitudes investigativas y el Aprendizaje autónomo en los estudiantes de la carrera de ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022. El estudio es de enfoque cuantitativo, de tipo básica y nivel no experimental, transversal y correlacional, la muestra está constituida por 125 estudiantes del décimo ciclo de la carrera de ingeniería en Networking de una universidad de Ecuador, empleando dos instrumentos uno que sirvió para medir las escalas de las actitudes investigativas (EACIR-R) y otro para medir las competencias y estrategias de aprendizaje autónomo (CETA).

Los resultados se efectuaron mediante la herramienta SPSS de Rho de Spearman demostrando una correlación bilateral entre la actitud investigativa y el aprendizaje autónomo de ,220 y una significancia de ,001 lo que permitió aceptar la hipótesis general y demostrando una correlación positiva y moderada entre ambas variables, para la primera hipótesis específica que corresponde a las dimensiones de la actitud investigativa y el aprendizaje autónomo se demostró una relación positiva aceptando de esta forma la primera hipótesis y objetivo específico, para la segunda hipótesis que se demostró la relación entre la actitud investigativa y las dimensiones del aprendizaje autónomo demostrando también una relación positiva moderada finalmente concluyendo que existe una correlación positiva entre las dos variables.

Palabras clave: actitud investigativa, aprendizaje autónomo, educación superior, auto aprendizaje, competencias aprendizaje, vocación investigativa.

Abstract

The objective of this research is to determine the correlation between investigative attitudes and autonomous learning in students of the Networking engineering career at a University of Ecuador, 2022. The study is quantitative, basic and non-experimental. , cross-sectional and correlational, the sample is made up of 125 students of the tenth cycle of the Networking engineering career of a university in Ecuador, using two instruments, one that was used to measure the scales of investigative attitudes (EACIR-R) and another to measure competencies and autonomous learning strategies (CETA) .

The results were carried out using the Rhos Sperman SPSS tool, demonstrating a bilateral correlation between the investigative attitude and autonomous learning of .220 and a significance of .001, which allowed us to accept the general hypothesis and demonstrating a positive and moderate correlation between both variables. For the first specific hypothesis that corresponds to the dimensions of the investigative attitude and autonomous learning, a positive relationship was demonstrated, thus accepting the first hypothesis and specific objective, for the second hypothesis that the relationship between the investigative attitude and the dimensions was demonstrated. of autonomous learning also demonstrating a moderate positive relationship finally concluding that there is a positive correlation between the two variables.

Keywords: investigative attitude, autonomous learning, higher education, self-learning, learning skills, investigative vocation.

I. INTRODUCCIÓN

En los diferentes campos de la educación superior se orienta a un sistema educativo que busca alcanzar niveles de autonomía para los estudiantes durante el proceso de enseñanza – aprendizaje fundado en la investigación; los estudiantes tienen la posibilidad de relacionarse con la búsqueda por medio del método científico para actuar con conocimientos y habilidades. El enseñar a realizar investigación es un proceso de acercamiento, de ensayos, de intentos, de triunfos y de fracasos. Aprender a investigar sin duda es complejo y de largo proceso, ya que influye algunos factores como sociales, institucionales, pedagógicos y psicológicos.

Ver la relación entre las actitudes hacia en la investigación con las capacidades de aprendizaje autónomo en los estudiantes, siendo las actitudes las que juegan un papel importante en la motivación e interés del estudiante, permitiendo promover su aprendizaje autónomo para continuar aprendiendo, a concluir metas, aplicar estrategias para aprender a investigar y mejorar el desempeño para la toma de decisiones.

Cuando conversamos sobre autonomía implica referirse a la capacidad propicia para hacer por mérito propio sin tener la necesidad de un tutor, lo que conlleva a la obligación de hacerse responsable por los efectos que ocasiona las decisiones del individuo. (López, 2019). Es por esto que lo que se evidencia en la cotidianidad y en la práctica educativa, es que los estudiantes actualmente presentan dificultades para pasar de un modelo donde el docente mantiene la influencia a un modelo autónomo donde el estudiante tiene el mayor compromiso.

Los estudiantes universitarios en el Ecuador están en la búsqueda de capacidades que le permita fomentar la toma de decisiones al momento de ejercer su profesión, en el cual se presentan dificultades en el manejo de la información considerando que el estudiante debe tener actitudes y capacidades que le permitan saber investigar debido a la gran cantidad de información que existe en la actualidad, por lo que estudiante debe considerar desarrollar una

actitud investigativa y un aprendizaje autónomo moderado o alto mejorando las competencias necesarias a través de la formación o preparación académica de su último ciclo preparándolo de esta forma para proyectos como tesis, artículos científicos entre otros.

El presente trabajo se refiere a la actitud investigativa y aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad de Ecuador, teniendo como propósito de la investigación el determinar la relación que existe entre la actitud investigativa y el aprendizaje autónomo, por ello se plantea el problema general de investigación ¿De qué manera se relaciona la actitud investigativa en el aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022?, De esta misma forma se plantea los problemas que secundan a la investigación por lo cual podemos mencionar: ¿Cuál es la frecuencia con la que se presentan la relación entre la actitud investigativa y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022?; ¿De qué manera se relacionan las dimensiones de la variable actitud investigativa (interés, vocación y valoración investigativa) con el aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022?; ¿De qué manera se relacionan la actitud investigativa con las dimensiones del aprendizaje autónomo (competencias para aprender, de planificación y comunicación y de trabajo cooperativo y colaborativo) en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022?

La presente investigación busca observar la actitud investigativa en el aprendizaje autónomo de los estudiantes del décimo ciclo de la carrera de Ingeniería en Networking imbuyendo conceptos teóricos desde las diferentes teorías expuestas por autores como Rosenberg y Hovland, Tassinari hasta los conceptos de nuevos autores Aldana y López quienes han sabido expresar en sus investigaciones un gran aporte social y educativo.

El presente proyecto de investigación se encuentra justificado mediante una justificación teórica y metodológica; en el que se permite adquirir y aportar nuevos conocimientos, comprendiendo la relación que existe entre la actitud hacia la investigación y el aprendizaje autónomo, permitiendo crear valores, vocación e intereses hacia la investigación y formando nuevas competencias en el proceso de aprendizaje autónomo en las sesiones académicas o de interés investigativos. La justificación es metodológica por que se han adaptados instrumentos en la investigación los cuales poseen una confiabilidad y validez de los autores originales permitiendo implementarse en proyectos de investigación con características similares en el que permita evaluarse y aplicarse en diferentes regiones, universidades o facultades de manera nacional e internacional, al utilizar instrumentos validados y con una confiabilidad y validez altamente aceptable.

Como objetivo general del estudio se plantea determinar la relación de la actitud investigativa en el aprendizaje autónomo en estudiantes de decimo ciclo de la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022. De forma similar se plantean los objetivos específicos los cuales son determinar la frecuencia que presentan las variables actitud investigativa y aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022; Determinar la relación que existen entre las dimensiones de la variable actitud investigativa (interés, vocación y valoración investigativa) y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022; Determinar la relación que existen entre las actitudes investigativas y las dimensiones del aprendizaje autónomo (competencias para aprender, de planificación y comunicación y de trabajo cooperativo y colaborativo) en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022. En donde la hipótesis general a considerar es conocer si existe una relación positiva o no entre la actitud investigativa con el aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022; planteando una hipótesis a cada una de los objetivos refiriendo entonces a dar a conocer la frecuencia con la que se presentan las variables actitud investigativa y

aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022; conocer la correlación entre las dimensiones de la variable actitud investigativa (interés, vocación y valoración investigativa) y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022; y conocer si existe una correlación entre las actitudes investigativas y las dimensiones del aprendizaje autónomo (competencias para aprender, de planificación y comunicación y de trabajo cooperativo y colaborativo) en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el proceso de elaboración de la investigación se realiza búsquedas de conceptos en el ámbito nacional e internacional que permitieron mejorar la orientación y desarrollo de la investigación.

En el ámbito nacional podemos considerar a Paredes & Moreta (2020) cuyo objetivo de la investigación fue el determinar la relación entre las actitudes hacia la investigación y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes, en la investigación se emplea la metodología empírica-cuantitativa con un alcance comparativo, correlacional en el que se usan dos instrumentos para lograr medir la relación entre ambas variables uno es la escala hacia las actitudes y el otro el inventario de procesos de autorregulación del aprendizaje en la obtención de los datos se requirió de la contribución de 222 alumnos universitarios pertenecientes a 3 instituciones públicas del Ecuador, también se incluyó al instrumentos dos variables sociodemográficas sexo y edad, en donde se obtuvo como resultados que un 59.5% son mujeres y un 40.5% restante hombres en un rango de edad entre 17 a 20 años, el análisis de resultados brindo una correlación positiva entre las actitudes hacia la investigación y la autorregulación brindado una conclusión en la que se demuestra que las actitudes presagian una buena autorregulación en el aprendizaje.

Para Díaz & Cardoza (2021) quienes indican que su objetivo es el de determinar la relación existente entre habilidades y actitudes hacia la investigación, utilizando la metodología cuantitativa, descriptiva correlacional de diseño no experimental con corte transversal, en el cual se aplica la escala de autoevaluación de habilidades y la escala de actitud de Myers (1995), en el que consideran una muestra de 269 maestrantes, utilizando encuestas y aplicando los cuestionarios para cada una de las variables, en el que se mide el instrumento de habilidades investigativas conformado por 51 ítems, demostrando una confiabilidad de 0,819 por medio del alfa de Cronbach, mientras que en el instrumento para estimar los niveles de actitud según Myers (1995) compuesto por 52 ítems, en el que se emplea una escala con 5 alternativas y finalmente obteniendo una alta confiabilidad 0,91 a través del alfa de cronbach. Se desarrollo una prueba paramétrica de correlación de Pearson para determinar si existe una relación significativa, en donde se estableció $p < 0.05$; demostrando los resultados una deficiencia en las habilidades investigativas de los estudiantes y una actitud baja y desfavorable ante la investigación, concluyendo en que las habilidades afectan de forma negativa en las actitudes de los estudiantes, evidenciando que no se consiguió el desarrollo de las competencias adecuados para un buen dominio de los procesos investigativos que permitan generan conocimientos y sean visualizados a través de la producción científica.

Según Ruidiaz & Fernández (2021), indican que tuvieron como objetivo en su investigación el determinar la actitud investigativa de los estudiantes del último ciclo en la ciudad de Cartagena, considerando un estudio descriptivo de corte trasversal, en el que trabajo con 86 estudiantes de la especialidad de enfermería, en el que se aplica la técnica de entrevistas, usando cuestionarios que permitan evaluar la variable actitud y cada una de sus dimensiones siendo estas conductuales, cognitivos y afectivos, en esta investigación se emplea un método de estadística descriptiva que sirvió para el análisis y procesamiento de la información, presentando resultados favorables hacia la actitud investigativa y también considerando una actitud neutra con respecto a la investigación, concluyendo con una aprobación media en la dimensión afectiva con relación hacia la actitud investigativa y una actitud emocional neutra con relación a la

búsqueda de información sobre investigación, considerando que los estudiantes no consideran la investigación como un proceso adherido a su desarrollo profesional por lo que se recomienda mejorar las competencias investigativas.

Entre las referencias internacionales mencionamos a Bendezú (2020) quien tiene como objetivo de investigación el determinar la relación existente entre la actitud investigativa y el autoaprendizaje en estudiantes de pregrado; el estudio de la investigación es cuantitativa siendo de tipo básica, no experimental, transeccional y correlacional; En la obtención de la información se emplearon dos cuestionarios uno para conseguir resultados mediables sobre la actitud investigativa y otro para el autoaprendizaje, en el que se encuestó a 78 alumnos de pregrados logrando obtener los siguientes resultados, los cuales se obtuvieron mediante un Rho de Spearman equivalente al 0,569 y Pearson de $p < 0,05$ dando como resultado que la actitud investigativa tiene una relación positiva y moderada con el autoaprendizaje, en cuanto a la actitud y su dimensión desinterés se obtuvo un resultado no favorable y bajo concluyendo que al menos un 81 por ciento de los estudiante posee una actitud investigativa de nivel intermedio.

Para Roque et al. (2018) en su estudio sobre la metacognición y el aprendizaje autónomo mencionan que los estudiantes universitarios en el transcurso de su proceso de aprendizaje deben mejorar las habilidades para que aprendan a desenvolverse por medio de su propia auto educación; para lo cual, el individuo debe apropiarse de estrategias que permitan facilitar su aprendizaje autónomo y su conformación del pensamiento crítico. La investigación tiene como objetivo ofrecer un acercamiento epistemológico con relación al rol del aprendizaje autónomo y la metacognición en la Educación Superior, en donde se fundamentan distintas teorías y se analizan los diferentes métodos de estudios para el aprendizaje. Las estrategias de enseñanza para el aprendizaje autónomo deben facilitar a que el alumno debata de manera constante sobre su haber teórico y práctico, como un mecanismo importante para elevar su extensión del conocimiento y del pensamiento crítico por el cual surgen las dudas; creando de esta forma la necesidad de verificar y contrastar sus investigaciones a través de diferentes autores. Se concluyó que el aprendizaje autodirigido utilizando

estrategias metacognitivas es beneficioso para la capacidad de un individuo para distinguir entre: cognición, símbolos, experiencia, comunicación, cognición, métodos de preguntas y respuestas y autorregulación; Para ello, los alumnos deben desarrollar la capacidad de orden instrumental y de autoobservación.

Desde la perspectiva de Enríquez & Hernández (2021) el aprendizaje autónomo hace referencia a la formación y autoformación del o los estudiantes que adquieren capacidades de desenvolvimiento para ser utilizado en su entorno diario siendo este profesional o personal, el objetivo del estudio es conocer las necesidades y de fomentar las habilidades en los alumnos para ser autogestivos y autorregulados, además permitiendo incluir competencias que permitan la planificación de la actividades de aprendizaje y de su propia autoevaluación, los datos que se consideran a evaluar en la investigación fueron obtenidos por medio de encuestas - cuestionario en el cual respondieron 725 estudiantes, las preguntas fueron elaboradas por bloques de cada una de las dimensiones del aprendizaje autónomo, en el instrumento se lo elaboro considerando el modelo de Tassinari (2012), incluyendo cada una de sus dimensiones afectiva, social, cognitiva, metacognitiva y asociada a la acción, concluyendo que aunque existan planes de enseñanza sistemáticos centrados en el estudiante y que permitan promover las competencias autónomas en el mismo, es esencial destacar el desempeño del facilitador académicos siendo el que se preocupe por establecer que el estudiante posea diferentes experiencias formativas y que se apliquen a las necesidades e intereses del estudiante.

Para Cosi, Peña, & Sempertegui (2020) quienes comparten el objetivo de su investigación el cual es el de determinar la correlación entre la cultura digital y el aprendizaje autónomo en alumnos de pregrado en el año 2020. La investigación es de diseño no experimental, correlacional en el que se hizo uso de una muestra probabilística con un total de 352 estudiantes, utilizando cuestionarios para medir a los dos instrumentos, primero para cultura digital creado por Kriscautzky y segundo para el aprendizaje autónomo por López, en donde resultados que se obtuvieron son positivas en correlación para ambas variables dando un $r = 0,83$ de forma similar se encontró relación positiva entre

cada una de las dimensiones de la cultura investigativa y las del aprendizaje autónomo, concluyendo que los análisis realizados por medio del Rho de Spearman brindan una correlación significativa entre las variables e indicando que el aprendizaje autónomo se encuentra en un nivel intermedio al igual que la cultura hacia la investigación.

Medina & Nagamine (2019) nos mencionan el propósito del estudio, en el que se desea conocer si las estrategias de aprendizaje autónomo poseen dominio explicativo sobre la comprensión lectora, la investigación fue elaborada sobre el enfoque cuantitativo – sumativa con un diseño correlacional causal que permitirán hallar la relación causa efecto entre las variables y dimensiones. Se hizo uso de dos cuestionarios para evaluar cada una de las variables, utilizando el instrumento de López (2010), que permite medir las estrategias del aprendizaje autónomo mediante una escala de Likert y estando conformado por 45 ítems, conforme a la variable comprensión lectora construyeron una prueba denominada PCL 2, la cual obtuvo una confiabilidad de 0.657 considerándose aceptable para el cálculo de prueba de rendimiento, se consideró una muestra de 144 estudiantes en la que se obtuvieron resultados del 79.33 por ciento para estudiantes que usan las estrategias de aprendizaje autónomo y un 62,7 para la comprensión lectora, concluyendo en que las dimensiones ampliación, conceptualización, preparación y participación del aprendizaje autónomo poseen una causa significativa hacia la comprensión lectora de los estudiantes.

Chara & Olortegui (2018) manifiestan en su investigación el objetivo de determinar cuáles son los elementos que se relacionan en la actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de educación superior, en el que se empleó un estudio de tipo descriptivo correlacional, transversal y de enfoque cuantitativo, en el estudio descriptivo de las variables concluyentes se utilizaron frecuencias y porcentajes. Para el análisis bivariado se manejó el experimento de chi-cuadrado, e utilizó el instrumento que permite medir las actitudes hacia la Investigación constando de 30 ítems, el cual obtuvo un resultado de los datos se logra observar que la actitud hacia la investigación por parte de los estudiantes resulta moderada (58%), mientras que la relación de tiempo de trabajo es

significativa 0.02, también se observa que los estudiantes para leer revistas científicas o libros poseen una relación de 0.04, la capacitación hacia la investigación por parte de los estudiantes es de 0.01, por lo que se interpreta que trabajar más de 10 horas (63.6%) y no tener el tiempo para leer en el transcurso de la semana para asistir a capacitaciones sobre investigación se relacionan directamente con una actitud desfavorable hacia la investigación concluyendo de esta manera que los estudiante que tienen una jornada laboral más extensa leen menos libros, artículos, revistas o toman seminarios sobre investigación llegando a no tener una actitud desfavorable hacia la investigación por lo que se recomienda que se mejoren las estrategias de aprendizaje y enseñanza con el fin de incentivar a los estudiantes con estos rasgos sociodemográficos e incluyan en los currículos eventos y seminarios en el que se practique y mejore la cultura investigativa.

Henri, Morrell, & Scott (2018) en su análisis investigativo nos menciona que el aprendizaje autónomo es importante en la educación superior de muchos países, sin embargo, la autonomía del estudiante no progresa o se ve limitada durante los cursos de pregrado. En este estudio se pretende establecer cómo se desarrollan los patrones del aprendizaje autónomo como resultado de la experiencia universitaria en una Universidad de Reino Unido, mediante un análisis estadístico en el que se tomó una muestra total de 636 estudiantes en el transcurso de dos ciclos académicos, en este estudio se emplea la Escala de Aprendizaje Autónomo creada por Macaskill y Taylor (2010), utilizando la hipótesis de la aprendizaje autónomo como rasgo fijo y desarrollo del aprendizaje en el transcurso del tiempo, para la recolección de datos se usaron cuestionarios calificándose con una escala de Likert de 5 y coeficiente Omega, sabiendo que la muestra es grande se confía en que los cálculos de coeficientes sean precisos, Coeficiente omega para todo el cuestionario es de 0,67. El resultado del análisis presento diferencias en el aprendizaje autónomo por edad, sexo y año de estudios por lo que las puntuaciones individuales de Aprendizaje autónomo no presentaron cambios significativamente consistentes entre los años de la muestra 2015 y 2016 y demostrando que no hubo una mejora entre el cambio de los años y nivel de estudio, por lo que indica que los estudiantes no se perciben como más

autónomos en el transcurso y tiempo de aprendizaje por lo que se recomienda analizar con mayor frecuencia la autonomía percibida en los estudiantes y resaltar las actividades que brinden y mejoren la autonomía del estudiante en el transcurso del tiempo que estudia en la universidad.

La importancia de presentar un marco teórico es establecer los conceptos necesarios para presentar las dimensiones que componen las variables del estudio, logrando así delimitar lo que se pretende investigar.

Al mencionar Actitud investigativa se debe considerar que es una actitud en la cual conceptos como Myers (1995) nos plantean a la actitud como una “reacción favorable o desfavorable hacia algo o alguien, que se manifiesta en las propias creencias, sentimientos o intenciones del comportamiento”; Fishbein & Ajzen (1975) al igual que Rosenberg & Hovland (1965) definen a la actitud como una predisposición asimilada que se manifiesta de una forma favorable o desfavorable a un objeto o acción, una disposición de ánimo exteriorizada en la conducta del individuo y que es definida por aspectos sociales y culturales.

Mientras que Narváez, Sánchez & Velásquez (2001) mencionan que la investigación es una causa deliberada de aquellos individuos que construyen nuevos conocimientos, mientras se aborda nuevos problemas de estudio que sean de beneficio y transformación hacia el entorno social.

Para Rojas et al (2012) la actitud investigativa es una conducta que se logra o se estudia de la misma forma que las habilidades, esta no es innata, dependiendo del entorno y formación educativa de cada individuo. De esta misma forma Rojas citando a Papanastasiou (2005) nos menciona que los estudiantes de pregrado poseen inconvenientes y tensiones en su formación investigativa causando una baja importancia en su formación, generándoles ansiedad y poca relevancia a su futuro profesional, afectando de esta forma la vida diaria del individuo.

Un concepto similar nos presenta Acón et Al (2015) el cual indica que la actitud investigativa de los estudiantes no se ve interiorizada como un valor agregado por falta de investigación en su currículo escolar, cuyo pensamiento es compartido por los autores Manrique et Al (2008) y Cabrera et Al (2013) los cuales mencionan en sus investigaciones que la escasez de cultura investigativa y el no realizar cursos de investigación extracurricular permiten que el estudiante posea una baja actitud hacia la investigación, lo cual puede ser mejorado a través de círculos sociales, organizacionales o profesionales que se enfoquen en la investigación científica basada en estrategias estudiantiles.

Para medir la actitud investigativa se debe analizar cada una de las dimensiones que intervienen o se desean valorar como bien lo menciona Papanastasiou (2005) el cual infiere tres dimensiones el valor del conocimiento científico, valor de la metodología científica y valor de la ciencia, Papanastasiou & Schumacker, (2014) evaluaron las propiedades psicométricas de una escala de actitudes hacia la investigación solo para estudiantes de pregrado. Mientras que Acón (2015) citando a Katz (1960) quien refiere cuatro funciones para las actitudes: instrumental, de conocimiento, de valor expresivo y de ego defensivo.

Las dimensiones de la variable constituyen parte de la descomposición teórica del concepto, en el estudio se toman en consideración los tres componentes básicos referidos a la actitud investigativa (Blanco & Alvarado, 2005), Los conceptos que se elaboran para medir dimensiones en una escala deben llevar completa relación con la variable del estudio (Casas, 1999), considerando reflejar la validez y confiabilidad de contenido de la escala, al igual que de incorporar los componentes que conforman la actitud el cognoscitivo, el afectivo y el conductual (Summers, 1984).

De acuerdo con Aldana et Al. (2011, p. 300) las actitudes hacia la investigación científica se consideran una organización cognoscitiva, adquirida y persistente de creencias, sentimientos y disposiciones frente a la producción de conocimiento mediante métodos adecuados, con el fin de contribuir a resolver problemas y ampliar el conocimiento o saber.

Bendezú (2020) junto a Paredes & Moreta (2020) en sus investigaciones para medir la actitud investigativa en los estudiantes hacen uso de la escala para Medir Actitudes hacia la Investigación (EACIN-R) elaborada por Aldana et al (2016) cuyas dimensiones a considerar son el desinterés, la vocación y la valoración por la investigación. Para el desarrollo de la investigación se adaptará la escala para medir actitudes cambiando la dimensión desinterés a positivo logrando medir de esta forma el interés hacia la investigación, estando conformada por 28 ítems en el cual se consideran las dimensiones interés por la investigación, la vocación y la valoración hacia la investigación, cuya validez y confiabilidad son altamente aceptables para cada una de sus dimensiones.

La dimensión de Interés por la investigación se define como tener disposición hacia los elementos que atañen al proceso de investigación.

La dimensión vocación por la investigación se define como un llamado a la actividad investigativa, tomando en cuenta la rigurosidad científica, que demanda habilidades innatas y adquiridas de manera permanente, para interactuar en comunidades académicas y científicas.

La dimensión valoración por la investigación es aquella que reconoce a la investigación como un factor básico para el avance del conocimiento y para la solución de problemas, proceso que involucra características especiales de los actores.

Para la segunda variable aprendizaje autónomo, se considera el concepto de aprendizaje desde la perspectiva de Piaget, Vygotsky y Montessori, los cuales consideran que el aprendizaje es más significativo y perpetuo cuando se enseña mediante actividades lúdicas a través de las cuales el estudiante tenga la oportunidad de investigar y descubrir el entorno que les rodea.

Según Tassinari (2012), define la autonomía del estudiante con base a distintos criterios y análisis de definiciones ya existentes en el que hace énfasis en los conceptos más relevantes con el propósito de identificar tanto los

componentes cruciales de la autonomía del alumno como las competencias, actitudes y comportamientos de aprendizaje. Por lo que nos indica que “el aprendizaje autónomo es la meta capacidad para tomar el control del proceso propio, en diferentes grados y de diferentes maneras, según la situación de aprendizaje”.

Por otro lado, Rué (2009) menciona que el aprendizaje autónomo es una capacidad que debe ser apreciada y asimilada por los estudiantes ya que posee una gran influencia en la formación personal, por esta razón se debe edificar en un entorno con condiciones, herramientas y recursos que puedan brindar el máximo provecho al estudiante, entre los factores que se asocian al aprendizaje autónomo según el autor nos menciona los siguientes: Motivación, Método, Tiempo, Comportamiento, Entorno Físico y Entorno Social.

Chica (2014) en su investigación define que el aprendizaje autónomo a través de estrategias metacognitivas contribuye a la madurez individual de las competencias necesarias, centrando en la competencia Investigativa, podemos decir que esta última es aquella que nos permite solucionar problemas mediante el uso del método científico. Mientras que Lobato (2006, pág. 192) indica que el estudiante que se centra en su propia formación es capaz de construir y de edificar mejores condiciones para su entorno, permitiéndose adaptar a nuevas herramientas y recursos, manteniendo un balance en su tiempo lo que le permite sacar mayor provecho a sus habilidades y capacidades.

Para Roque, Valdivia et al. (2018) que citando a García & de la Cruz (2014) y a su vez a López & Crisol (2012) quienes mencionan que la enseñanza en educación superior, el docente o tutor se convierte en un guía del proceso, impulsando formas de aprendizajes creativas y autónomas que permiten contribuir en el desarrollo e independencia cognoscitiva del estudiante.

De esta misma forma López (2010, p. 80) menciona que el aprendizaje autónomo es la disposición en la que estudiante o individuo asume el control, la

panificación y la autorregulación de sus procesos de aprendizaje, escogiendo la mejor estrategia según la meta o contexto que desea aprender.

López (2010, p. 83) en su investigación elaboro una escala que permite medir las estrategias de aprendizaje basadas en las competencias de los estudiantes en el contexto del aprendizaje autónomo denominada CETA, la cual la hemos adaptado en la investigación, permitiendo medir y conseguir el nivel de competencias que posea el estudiante con relación a su autonomía en el aprendizaje, el cuestionario está elaborado con 45 ítems y consta de 3 dimensiones.

Competencias para aprender es aquella que conduce el aprendizaje en el transcurso de nuestras vidas, permitiendo adquirir o ampliar los conocimientos, reflexionando sobre el cómo y el por qué aprendemos, implicando el saber, el gestionar y permanecer en los procesos de aprendizaje. En el que podemos mencionar las estrategias de ampliación: son aquellas que permiten ampliar conocimientos adquiridos por los facilitadores de forma autónoma mejorando la capacidad de búsqueda y de actividades que complementa a la ampliación de conocimientos y el de preparación evaluativa o de exámenes es aquella que se relaciona con las actividades de repaso y preparación de puntos importantes de los temas de estudios ante posibles evaluaciones o exámenes.

Competencias para el trabajo colaborativo y cooperativo es aquella que se caracteriza en el trabajo conjunto que permita a los individuos poder resolver problemas, intercambiar datos e información relevante a los objetos de estudio permitiendo producir conocimiento a través de un trabajo grupal y de intercambio de ideas permitiendo mejorar la comunicación e iteración de los grupos de estudiantes o profesionales. En el que podemos mencionar las estrategias de participación, siendo las que describen el nivel en la que los estudiantes participan e interactúa con su facilitador durante o después de la sesión de enseñanza y aprendizaje, y las estrategias de colaboración son aquellas que miden la implicancia de los estudiantes y la relación que poseen al momento de realizar trabajos colaborativos con los compañeros de la clase.

Competencias de planificación y comunicación es aquella que permiten establecer estrategias de conceptualización y planificación sobre el objeto de estudio permitiendo al estudiante lograr planificar su tiempo y desempeño en los trabajos.

III. METODOLOGÍA

En el capítulo se hace referencia al tipo, diseño y nivel de la investigación, también se definirá la operacionalización de las variables, la muestra y muestreo que se tomara de la población, considerando las características de inclusión y exclusión para el objeto de estudio, además de las técnicas e instrumentos que se utilizaron para la recolección de la información permitiendo validar los resultados, volviéndolos confiables y medibles.

3.1 Tipo y diseño de investigación

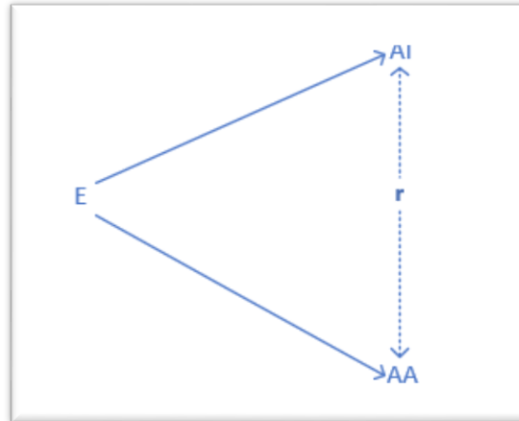
La investigación a realizar es de enfoque cuantitativo, el que se basa en hechos o causas de un fenómeno social existente, donde se plantean distintas teorías e hipótesis, siendo necesario obtener una muestra de forma aleatoria o exclusiva y que represente al objeto de estudio que se desea evaluar (Rodríguez, 2010, p.32).

El nivel de la investigación es correlacional que según Tamayo (2006) la define como aquella que permite determinar la relación entre dos o más factores intervinientes en el objeto de estudio, estos factores se determinan estadísticamente mediante coeficientes de correlación.

El diseño de la investigación es no experimental, transeccional, descriptivo correlacional que según Hernández et Al (2010, p. 149) el diseño no experimental es la relación del tiempo en la que se recolectan los datos, un diseño transversal es aquel en donde los datos se recolectan en un tiempo único y tiene como propósito es el representar los datos y relación entre las variables de estudio.

En donde, se define el diseño de la siguiente manera:

Gráfico 1 Esquema del Diseño de Estudio



E: Son los estudiantes de decimo ciclo de la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, en donde se tomará la muestra.

AI: Representa a la variable Actitud investigativa

AA: Representa a la variable Aprendizaje Autónomo

r: Representa la relación entre las dos variables AI y AA.

3.2 Operacionalización de las Variables

Variable 1: Actitud Investigativa

Definición Conceptual

De Acuerdo con Aldana et al. (2011, pág. 300) nos indican que las actitudes hacia la investigación científica se perciben como una creencia, emociones y disposiciones adquiridas y duraderas en el proceso de generar o ampliar conocimientos o saberes mediante métodos apropiados y que faciliten y ayuden a la resolución de problemas.

Definición Operacional

En cuanto a su concepto operacional Aldana et al. (2019, pág. 96) nos menciona que las actitudes podrán ser medidas con la Escala de actitudes hacia la investigación EACIN-R, la cual está integrada por 28 ítems distribuidos en tres

dimensiones, 9 corresponden a la subescala Interés por la investigación, 12 a vocación por la investigación y 7 a valoración de la investigación.

Indicadores

El cuestionario consta de 28 ítems y 6 indicadores, en el que se presentan dos por cada una de las dimensiones, para el interés por la investigación tenemos Satisfacción que consta con 5 ítems, Disposición que consta 4 ítems; Para la dimensión vocación por la investigación tenemos Social o Colaborativo que consta con 3 ítems y Cultural o Motivacional que consta con 9 ítems; para la valoración por la investigación tenemos al indicador de resultados que consta con 4 ítems y el indicador importancia investigativa que consta de 3 ítems.

Escala de Evaluación

La valoración de los ítems se realiza mediante la escala de Likert en la que el "0" representa Muy en Desacuerdo; el "1" En desacuerdo; el "2" Ni de Acuerdo ni en desacuerdo; el "3" De acuerdo y el "4". Muy de acuerdo (Aldana, 2019).

Variable 2: Aprendizaje Autónomo

Definición Conceptual

Desde la percepción de López (2010, pág. 80) el aprendizaje autónomo es la disposición en la que estudiante o individuo asume el control, la planificación y la autorregulación de sus procesos de aprendizaje, escogiendo la mejor estrategia según la meta o contexto que desea aprender.

Definición Operacional

De esta misma forma López (2010, pág. 81) nos describe en su concepto operacional las dimensiones que se utilizaran en la escala para medir el aprendizaje autónomo (CETA) las cuales mencionan las competencias para aprender: planificación de tiempo en las tareas de aprendizaje, búsqueda de

información y manejo de nuevas tecnologías, comprensión y uso de la información, participación y relación e interacción con los compañeros y docentes.

Indicadores

El instrumento consta de 45 ítems, 3 dimensiones y 6 indicadores, donde se representa dos indicadores por cada dimensión de la variable. Para la dimensión competencias por aprender tenemos al indicador estrategias de ampliación que consta de 9 ítems y para estrategias de preparación y exámenes 6 ítems; en la dimensión competencias de planificación y comunicación tenemos 1 indicador estrategias de planificación que consta de 5 ítems y estrategias de conceptualización con 8 ítems; para la dimensión competencias para el trabajo cooperativo y colaborativo tenemos el indicador estrategias de participación con 6 ítems y estrategias de colaboración con 11 ítems.

Escala de Evaluación

La escala de evaluación se mantiene el instrumento según el auto, la cual la representa con una escala de Likert en el que “1” equivale a Nunca; “2” Pocas Veces; “3” Algunas Veces; “4” Muchas Veces y “5” Siempre (López, 2010).

3.3 Población muestra y muestreo

Población

Para Arias (2012, p. 81), quien en su concepto de población establece que es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes a los que se extenderán los resultados determinados por las preguntas y objetivos en la investigación.

En este estudio la población accesible de la investigación está constituida por los estudiantes del décimo ciclo de la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022.

Criterio de inclusión

Un criterio de inclusión son las características de la población que lo hace elegible para el estudio, dentro de los criterios de inclusión que posee la investigación se mencionan.

- Estudiantes que estén cursando el último ciclo de la carrera de ingeniería en Networking y Telecomunicaciones en una Universidad de Ecuador.
- Sean Hombres o Mujeres.
- Mayores de edad (Rango de edad variado mientras pertenezcan al décimo ciclo de la carrera de Ingeniería en Networking).

Criterio de exclusión

Un criterio de exclusión son aquellas características de la población que no se cumplan con los requisitos necesarios para ser consideradas en el estudio, las características que se excluyen en la investigación a realizar podemos mencionar:

- No se consideran criterios de exclusión.

Muestra

Según Arias (2012, pág. 83) nos indica que la muestra es un subconjunto finito que representa a la población accesible del objeto de nuestra investigación. Por lo tanto, la muestra considerada en la investigación son aquellos estudiantes de décimo ciclo de la carrera de Ingeniería en Networking en una Universidad de Ecuador, en que se pretende observar su actitud investigativa y las estrategias de aprendizaje autónomo que han desarrollado durante su periodo académico dentro de la institución universitaria.

Muestreo

De Acuerdo con Tamayo & Tamayo (2003, p. 177) quienes indican que el muestreo es como una herramienta de gran validez en la investigación, en la que el investigador selecciona los elementos con los cuales desea agregar en la muestra para obtener los datos a investigar. La investigación a realizar es de un muestro probabilístico en donde serán considerados los estudiantes que estén cursando el décimo ciclo de la carrera de Ingeniería en Networking.

Unidad de análisis

Empleados las palabras de Hernández Sampieri (2003, pág. 117) en la que define a la unidad de análisis en la investigación como objetos o individuos “que van a ser medidos” para obtener la información en la investigación. Considerando nuestra investigación serán los estudiantes que cumplen los criterios de inclusión en la muestra.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de investigación

Para Ander (1995 p. 42) define a la técnica de investigación como un estado de la investigación científica, que permiten hacer informes o referencias de los procedimientos y herramientas que permiten cumplir con la operación de los métodos. Por lo mencionado anteriormente se infiere que las técnicas de la investigación son procedimientos metodológicos que permiten legitimar la operatividad del proceso investigativo, permitiendo de esta forma conocer y resolver las interrogantes planteadas durante la investigación.

Para la investigación utilizaremos la técnica de encuesta que según Tamayo & Tamayo (2008, p. 24) es aquella que permite brindar soluciones a problemas mediante métodos descriptivos o relacionales mediante un proceso de recolección sistemático de los datos mediante un diseño previamente establecido que certifique los datos obtenidos, Las técnicas utilizadas en la investigación se aplican para ambas variables Actitud Investigativa y Aprendizaje Autónomo.

Instrumento de investigación

De acuerdo con Tamayo & Tamayo (2007) quien define el concepto de instrumento de investigación como aquellos recursos que el investigador emplea o construye para la obtención de datos sobre el fenómeno de estudio. Es decir, son aquellas herramientas que facilitaran la extracción de los datos e información sobre el problema estudiado en la investigación.

El instrumento que usaremos en la investigación es el cuestionario, tal como lo define Bernal (2006) es un conjunto de preguntas que permiten orientar la investigación de una forma específica, logrando recabar los datos necesarios para alcanzar los objetivos dentro de la investigación.

El instrumento Cuestionario se aplica para las dos variables consideradas en la investigación, en el que uno de los cuestionarios pretende medir la Actitud hacia la investigación (ver anexos) y el otro el aprendizaje autónomo (ver anexos) en los estudiantes del décimo ciclo de la carrera de Ingeniería en Networking.

Ficha técnica del instrumento de investigación

En el proceso de la investigación se utilizará la técnica de encuesta y el instrumento de cuestionario que permitirá evaluar cada una de las variables objetos de estudio en la investigación.

En la investigación se realizó empleando dos cuestionarios los cuales se evaluaron mediante la escala Likert, para cada una de las dimensiones presentadas, El primer cuestionario que permite medir la variable ACTITUD INVESTIGATIVA hace referencia al instrumento EACIN-R el cual nos permite medir la Escala de Actitud hacia la investigación y consta con 3 dimensiones y 28 ítems, lo podemos encontrar en la sección de anexos ([a1](#)), mientras que el segundo cuestionario que permite la relación con la variable APRENDIZAJE AUTÓNOMO hace referencia al instrumento CETA que permite medir las Estrategias de Trabajo del Aprendizaje Autónomo el cual consta de 3 dimensiones y está conformado de 45 ítems, lo podemos encontrar en la sección de anexos ([a2](#)).

Validez

Para validar los instrumentos se realizará mediante juicios de expertos que para El criterio Wiersma & Jurs (2009) indica que la validez es un estándar en donde se juzga el criterio del instrumento, porque mientras mayor sea la relación

entre el criterio a evaluar y el instrumento su validez será más aceptable. Los expertos son quienes verificaran los ítems del instrumento e indicaran cambios de ser necesario o si es el instrumento ya está validado por los autores originales estos revisaran su adaptabilidad al interés del país y de la sociedad. Empleando las palabras de Chávez (2001) la validez de instrumentos “Es la eficacia con que un instrumento mide lo que se pretende”.

A continuación, se detalla los validadores que fueron considerados para los dos instrumentos de la investigación.

Tabla 1 Validadores de Instrumentos

N.º	Grado Académico	Nombre Completo	Desempeño
1	Dr.	Aguirre Rodríguez, Carlos Gonzalo	Docente
2	Mg.	Unda Menéndez, Miguel Iván	Docente

Confiabilidad

Para medir la confiabilidad de los instrumentos de EACIN-R y CETA se realizará una prueba piloto que constará con 26 estudiantes de características similares a la muestra que se trabajará en la investigación. La confiabilidad se la medirá mediante el alfa de cronbach el cual fue descrito por LJ Cronbach en 1951, y según Oviedo & Campo (2005) es un método estadístico que oscila entre 0 y 1.

Para Polit (1999) la confiabilidad sirve para evaluar la consistencia de cada una de las preguntas que se utilizan en el instrumento y que sean aplicados a contextos similares. Por medio de la prueba piloto se busca comprobar los niveles de confiabilidad que brinda cada uno de los instrumentos. Para el proyecto de investigación se realizó una prueba piloto a 26 estudiantes, procesando los datos mediante la herramienta de SPSS v. 29.0, utilizando la base de datos de resultados en la escala lineal de cada uno de los cuestionarios, la cual podemos encontrarla en los anexos y en el que se obtuvieron los siguientes resultados.

Tabla 2 Confiabilidad de los Instrumentos

N.º	Instrumento	Estadística	N.º de Ítems
1	EACIN-R	0.977	28
2	CETA	0.935	45

Según Herrera (1998) indica en su escala de medición hacia la confiabilidad que con un valor de 0.80 el instrumento tiene una confiabilidad altamente aceptable, por lo que atribuimos el resultado como totalmente confiable y aceptable en ambos instrumentos.

3.5 Procedimiento

Para desarrollar la investigación se cumplieron diferentes etapas, en la primeras etapas la cual fue el desarrollo del proyecto de investigación que correspondía al levantamiento de información o Introducción, basado en la problemática que sería objeto de estudio, se definió la problemática, los objetivos y se evaluaron las posibles hipótesis de la investigación llevando consigo a indagar antecedentes y bases teóricas que permiten sustentar la investigación, en el cual se planteó un plan piloto para medir la confiabilidad y validez de los instrumentos considerando la respectiva metodología a usar en la investigación, en la etapa se aplicaron los instrumentos de medición para cada una de las variables de la investigación. Los instrumentos fueron elaborados a través de la herramienta de Google form, en el que se detalló un consentimiento informado a los estudiantes y la necesidad e importancia por la cual se realizó la encuesta. El link de acceso estuvo habilitado el tiempo que se realizó la encuesta en la sesión de clases para la resolución de los cuestionarios. Las preguntas fueron de carácter obligatorio y obtuvieron respuestas de todos los estudiantes que participaron en la encuesta. Los datos fueron procesados mediante una herramienta de estadística con la cual se consiguió los resultados del estudio, presentando finalmente la discusión y conclusión y recomendaciones de la investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Según Valderrama (2013, p. 230) los métodos de análisis de información son técnicas estadísticas que al ser utilizadas permiten brindar resultados a problemas planteados en una investigación y de esta forma concluir la realidad de la hipótesis planteada, estos métodos de análisis se proponen en los tipos de investigación cuantitativa, cualitativas o mixtas.

Los datos obtenidos en la investigación serán analizados mediante el Rho de Spearman y cada variable será medida por medio de la escala Likert creada por Rensis Likert en 1932 y que según Bertram (2008) la define como un instrumento en el que el encuestado indica mediante una escala ordenada, la satisfacción que posee con relación a la consulta que se le ha realizado, este coeficiente nos permitirá evaluar las condiciones ordinales de la muestra, de esta misma forma alcanzar el grado de importancia de la hipótesis.

3.7 Aspectos éticos

De acuerdo con Sánchez (1969, pág. 25) considera a la ética como la ciencia específica de la conducta moral de los seres humanos en la sociedad.

En la presente investigación considera los procesos de ética conforme lo dispone la UCV, por lo que se consideran los criterios necesarios para que se efectúe de la forma más segura, responsable y oportuna durante el desarrollo de la investigación a lo cual se menciona el de mantener los datos de los participantes de la investigación en absoluta reserva, además de mantener datos reales y no falseados que permiten certificar la validez de la investigación en el entorno y desempeño mencionado en la investigación, seguir los protocolos sugeridos por la institución objeto de estudio y de cumplir con las normas de respeto y protocolos que sean necesarios para el desempeño y obtención de los datos.

IV. RESULTADOS

Estadística Descriptiva

Tabla 3 Frecuencia Variable Actitud Investigativa y Dimensiones

Niveles	Variable				Dimensiones			
	Actitud Investigativa		Interés		Vocación		Valoración	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Desfavorable	0	0%	0	0%	12	9,6	2	1,6%
ni favorable, ni desfavorable	95	76,0%	97	77,6%	84	67,2%	73	58,4%
Favorable	30	24,0%	28	22,4%	29	23,2%	50	40,0%

Con base a lo presentado en la Tabla 3 podemos indicar que los estudiantes poseen una actitud investigativa favorable con un 24,0% que representa un total de 30 estudiantes, en los resultados no se observa una actitud investigativa desfavorable, quedando un total de 95 estudiantes que poseen una actitud investigativa ni favorable ni desfavorable con un equivalente del 76,0%.

Para la dimensión Interés Investigativo se observar que un 22,4% posee un interés favorable hacia la investigación y un equivalente 77,6% que representan a 97 estudiantes demuestran un interés ni favorable, ni desfavorable hacia la investigación.

En la dimensión vocación por la investigación se obtuvo como resultado que el 67,2 % de estudiantes posee una vocación ni favorable ni desfavorable, mientras que un 9,6% demuestra una vocación desfavorable hacia la investigación y un 23,2% de los estudiantes demostró tener una vocación favorable hacia la investigación.

Los resultados obtenidos para la valoración investigativa son de un 40 % favorable por parte de los estudiantes y un 58,4 % de estudiantes que consideran ni favorable ni desfavorable la valoración por la investigación, mientras que el 1,6% de estudiantes poseen una valoración desfavorable hacia la investigación.

Tabla 4 Frecuencia Variable Aprendizaje Autónomo y sus Dimensiones

Niveles	Variable				Dimensiones			
	Aprendizaje Autónomo		Competencias para Aprender		Competencias de Planificación y Comunicación		Competencias Cooperativa y Colaborativa	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Intermedio	29	23,2%	10	8,0%	35	28,0%	36	28,8%
Alto	96	76,8%	115	92,0%	90	72,0%	89	71,2%

Con base a los resultados obtenidos y presentados en la tabla 4, se puede observar que un 76,8% del total de estudiantes posee un alto aprendizaje autónomo, dejando un 23,2% de estudiantes con capacidades intermedias en su aprendizaje autónomo.

De igual forma podemos mencionar que los estudiantes poseen un alto porcentaje para las capacidades para aprender, quedando en un 92,0% y demostrando que un 8,0% de los estudiantes tiene una competencia por aprender intermedia con relación a su aprendizaje autónomo.

Mientras que los resultados obtenidos para la dimensión de competencias de planificación y comunicación se demuestran que un 28% de alumnos posee un nivel intermedio para la planificación y comunicación en el aprendizaje autónomo, de esta misma se observa en los resultados que existe un 72,0% de estudiantes que poseen competencias altas para la planificación y comunicación.

En cuanto a las competencias cooperativas y colaborativas podemos indicar con base a los resultados que existe 71,2% de estudiantes que posee un nivel alto, mientras que un 28,8% de estudiantes posee un nivel intermedio para las competencias cooperativas y colaborativas del aprendizaje autónomo.

Tabla 5 Tabla Cruzada de Frecuencias de las Dimensiones de la Actitud Investigativa y el Aprendizaje Autónomo

Actitud Investigativa		Aprendizaje Autónomo							
Dimensiones	Niveles	Bajo		Intermedio		Alto		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Interés por la Investigación	Desfavorable	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Ni favorable, ni desfavorable	0	0%	27	93,1%	70	72,9%	97	77,6%
	Favorable	0	0%	2	6,9%	26	27,1%	28	22,4%
Vocación por la Investigación	Desfavorable	0	0%	1	3,4%	11	11,5%	12	9,6%
	Ni favorable, ni desfavorable	0	0%	26	89,7%	58	60,4%	84	67,2%
	Favorable	0	0%	2	6,9%	27	28,1%	29	23,2%
Valoración por la Investigación	Desfavorable	0	0%	0	0%	2	2,1%	2	1,6%
	Ni favorable, ni desfavorable	0	0%	21	72,4%	52	54,2%	73	58,4%
	Favorable	0	0%	8	27,6%	42	43,8%	50	40%

Lo observado en la tabla 5 son las dimensiones de la variable actitud investigativa sobre la variable aprendizaje autónomo en el cual podemos observar cada uno de los niveles establecidos para las dimensiones de la actitud, desfavorable, ni favorable ni desfavorable y favorable mostrando la frecuencia que mantiene con los niveles bajo, intermedio y alto del aprendizaje autónomo.

Para la dimensión Interés por la investigación de la variable actitud investigativa en su nivel ni favorable ni desfavorable para el interés investigativo los resultados demuestran que un 93,1% de estudiantes poseen un nivel intermedio en su aprendizaje autónomo y para estudiantes que poseen un nivel alto en su aprendizaje autónomo es del 72,9%; De forma similar los resultados presentan que un 6,9% de estudiantes que tienen un interés favorable por la investigación tienen un nivel intermedio en su autonomía de aprendizaje y un 27,1% demuestra un interés por la investigación favorable y un alto aprendizaje autónomo.

La segunda dimensión vocación por la investigación de la variable actitud investigativa nos demuestra en los resultados que existe un 89,7% de estudiantes que poseen un nivel de vocación ni favorable ni desfavorable con un nivel intermedio de aprendizaje autónomo, también se observa en este mismo nivel que

existe un 60,4% con estudiantes de nivel alto en su aprendizaje autónomo. De esta misma forma podemos observar los resultados para describir el nivel favorable en la vocación por la investigación en los resultados se representan con un 6,9% para los estudiantes con un aprendizaje autónomo intermedio y un 28,1% con estudiantes que tienen un alto aprendizaje autónomo.

Para tercera dimensión valoración por la investigación de la variable actitud investigativa podemos observar los siguientes resultados en el que existe estudiantes con un 72,4% de vocación ni favorable, ni desfavorable y que poseen un aprendizaje autónomo intermedio, mientras que un 54,2% posee un aprendizaje autónomo alto; de forma similar se observa que él 27,6% de estudiantes que poseen un nivel favorable de vocación por la investigación y un nivel intermedio para el aprendizaje autónomo, mientras que para un nivel alto en el aprendizaje autónomo se representa con un 43,8% .

Tabla 6 Tabla Cruzada de Frecuencias de las Actitudes Investigativas y las Dimensiones del Aprendizaje Autónomo

		Competencias para Aprender						Aprendizaje Autónomo Competencias Planificación y Comunicación						Competencias Colaborativa y Cooperativa					
		Bajo		Intermedio		Alto		Bajo		Intermedio		Alto		Bajo		Intermedio		Alto	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Actitud Investigativa	desfavorable	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	ni favorable, ni desfavorable	0	0%	10	100%	85	73,9%	0	0%	31	88,6%	64	71,1%	0	0%	33	92%	62	69,7%
	favorable	0	0%	0	0%	30	26,1%	0	0%	4	11,4%	26	28,9%	0	0%	3	8,3%	27	30,3%

Los resultados presentados en la tabla 6 corresponden a la frecuencia de actitudes investigativas y las dimensiones del aprendizaje autónomo, los datos fueron procesados mediante la aplicación SPSS de IBM.

En la tabla 6 se pueden observar a la variable actitud investigativa y sus respectivos niveles (desfavorables, ni favorable ni desfavorable y favorable) y las dimensiones (competencias para aprender, planificación-comunicación y colaborativas-cooperativas) de la variable aprendizaje autónomo, considerando los niveles bajo intermedio y alto para cada una de sus dimensiones.

En los resultados podemos observar que para la dimensión competencias para aprender de la variable aprendizaje autónomo en su nivel intermedio existe un 100% de estudiantes que poseen una actitud investigativa moderada. Mientras que para para estudiantes que poseen un nivel alto en sus competencias por aprender se demuestra que un 73,9% presenta una actitud investigativa moderada y un 26,1% presenta una actitud investigativa favorable.

En la dimensión Competencias de Planificación y Comunicación de la variable aprendizaje autónomo para el nivel intermedio se observa que un 88,6% de estudiantes posee una actitud investigativa moderada, mientras que un 11,4% posee una actitud investigativa favorable; Para el nivel alto de la dimensión competencias de planificación y comunicación en el aprendizaje podemos observar un 71,1% de estudiantes posee una actitud investigativa moderada y un 28,9% una actitud investigativa favorable.

En la dimensión Competencia colaborativa y cooperativa de la variable aprendizaje autónomo podemos observar en el nivel intermedio un 91,7% de estudiantes posee una actitud investigativa moderada y un 8,3% presenta una actitud investigativa alta. De igual manera se observa en los resultados para el nivel alto de la dimensión competencias cooperativa y colaborativa del aprendizaje autónomo que un 69,7% de estudiantes posee una actitud moderada hacia la investigación y un 30,3% posee una actitud favorable con respecto a la investigación.

Correlaciones

Ho: No existe relación entre la actitud investigativa y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022.

Ha: Existe relación entre la actitud investigativa y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022.

Tabla 7 Correlaciones Actitud Investigativa y Aprendizaje Autónomo

	Correlaciones	Actitud Investigativa	Aprendizaje Autónomo
Actitud Investigativa	Rho Spearman	1	.220
	Sig.(bilateral)		.014
	N	125	125
Aprendizaje Autónomo	Rho Spearman	.220	1
	Sig.(bilateral)	.014	
	N	125	125

De acuerdo a los resultados obtenidos y presentados en la tabla 7, se presenta la correlación entre la variable actitud investigativa y aprendizaje autónomo es positiva con ,001 al aplicar el estadígrafo con una correlación de Rho Spearman de ,220 en la cual se encuentra una relación positiva y moderada entre las dos variables, cuyo valor de significancia es de ($p=,001$ menor a ,05) llevando al rechazo de la hipótesis negativa y afirmando una hipótesis positiva.

Ho: No existe una correlación entre las dimensiones de la variable actitud investigativa (interés, vocación y valoración investigativa) y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022.

Ha: Existe una correlación entre las dimensiones de la variable actitud investigativa (interés, vocación y valoración investigativa) y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022.

Tabla 8 Correlaciones entre las Dimensiones de las Actitud Investigativa y el Aprendizaje Autónomo

	Correlaciones	Aprendizaje Autónomo
Interés por la Investigación	Rho Spearman	,204
	Sig.(bilateral)	,022
	N	125
Vocación por la Investigación	Rho Spearman	,115
	Sig.(bilateral)	,200
	N	125
Valoración por la Investigación	Rho Spearman	,125
	Sig.(bilateral)	,165
	N	125

En la tabla 8 se presenta la correlación entre las dimensiones (interés, vocación y valoración por la investigación) de la actitud investigativa y el aprendizaje autónomo, es positiva ($,001$) considerando la correlación de Rho Spearman con un valor para el interés por la investigación de $,204$; para la vocación por la investigación de $,115$; para la valoración por la investigación de $,125$. En el cual se considera una relación positiva moderada para las dimensiones de la actitud investigativa y el aprendizaje autónomo en los estudiantes del décimo ciclo de la carrera de ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022, obteniendo como resultado un rechazo a la hipótesis negativa y afirmando una hipótesis positiva.

Ho: No existe una correlación entre las actitudes investigativas y las dimensiones del aprendizaje autónomo (competencias para aprender, de planificación y comunicación y de trabajo cooperativo y colaborativo) en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022.

Ha: No existe una correlación entre las actitudes investigativas y las dimensiones del aprendizaje autónomo (competencias para aprender, de planificación y comunicación y de trabajo cooperativo y colaborativo) en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022.

Tabla 9 Correlaciones entre la Actitud Investigativa y las Dimensiones del Aprendizaje Autónomo

	Correlaciones	Actitud Investigativa
Competencias de Aprendizaje	Rho Spearman	,166
	Sig.(bilateral)	,065
	N	125
Competencias Planificación y Comunicación	Rho Spearman	,184
	Sig.(bilateral)	,040
	N	125
Competencias Colaborativas y Cooperativa	Rho Spearman	,233
	Sig.(bilateral)	,009
	N	125

En la tabla 9 se presenta la correlación entre la variable actitud investigativa y las dimensiones (competencias para aprender, planificación-comunicación y cooperativa-colaborativa) del aprendizaje autónomo, es positiva (,001) considerando la correlación de Rho Spearman con un valor de para la dimensión competencias de aprendizaje de ,166; para la dimensión competencias de planificación y comunicación con un valor de ,125 y para la dimensión competencias cooperativa y colaborativa con un valor de ,233. En el cual se considera una relación positiva moderada para las actitudes investigativas y las dimensiones del aprendizaje autónomo en los estudiantes del décimo ciclo de la carrera de ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022, obteniendo como resultado un rechazo a la hipótesis negativa y afirmando una hipótesis positiva.

V. DISCUSIÓN

Con base a los objetivos planteados en el estudio se presenta la determinación de la correlación entre las variables actitud investigativa y aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo de la carrea de Ingeniería en Networking el cual fue logrado con el procesamiento de los datos y se encuentra especificado en el capítulo anterior (capitulo IV) de la investigación

con base aquellos resultados se ejecutan las discusiones pertinentes y necesarias presentadas a continuación.

El objetivo general del estudio es el de determinar la relación de la actitud investigativa con el aprendizaje autónomo en estudiantes de decimo ciclo de la carrera de Ingeniería en Networking, el cual, se realizó mediante cuestionarios adaptados de otros autores realizando una validación y confiabilidad de los instrumentos en una prueba piloto de 26 estudiantes quienes respondieron cada uno de los ítems en ambos cuestionarios, el cual fue aplicado sin ningún tipo de corrección al alcanzar la confiabilidad necesaria mediante el alfa de cronbach.

Los resultados obtenidos en el estudio forman parte de la población de 125 estudiantes, de esta forma la investigación puede replicarse en instituciones de educación superior, teniendo como una guía los procesos del estudio y aplicándose a una población mucho más extensa.

Los resultados fueron obtenidos mediante un cuestionario (Google form) el cual fue aplicado a una población representada por estudiantes de decimo ciclo de la carrera de Ingeniería en Networking. El resultado que se obtuvo en el análisis de los datos para cada una de las variables es moderada y positiva considerando un coeficiente de Rho Spearman de 0,220 y una significancia bilateral entre las variables de 0,014.

En lo que respecta a la contrastación de la hipótesis, los datos fueron procesados mediante el Rho de Spearman como se observa en la tabla 8 con valores de p de 0,01 y un $r = ,220$ mediante la regresión lineal de correlación se interpreta como una correlación positiva moderada entre las actitudes investigativas y el de aprendizaje autónomo en estudiantes del décimo ciclo de la carrera de ingeniería en Networking, en los resultados se observa que existe un 24% de estudiantes con una actitud investigativa favorable y un 76% de estudiantes que posean actitudes moderadas hacia la investigación, mientras que en los niveles de aprendizaje autónomo se observa un 23,2% que consideran

tener un aprendizaje autónomo promedio y un 76,8% un aprendizaje autónomo alto.

El estudio de Roque et al. (2018) el cual busca determinar la relación sobre la metacognición con el aprendizaje autodirigido en estudiantes de educación superior, refiriéndose al aprendizaje autodirigido como la manera en la que el estudiante debata su aprendizaje con distintos pensamientos crítico, la investigación la concluye indicando que el aprendizaje autodirigido al utilizar las estrategias metacognitivas son de gran beneficio para mejorar las capacidades de aprendizaje autónomo en los estudiantes. De forma similar Chara & Olortegui (2018) en su investigación la cual tuvo como objetivo el determinar los elementos que relacionan la actitud investigativa en estudiantes de educación superior empleando un análisis bivariado de chi cuadrado logro observar que la actitud hacia la investigación en los estudiantes es moderada, por lo que se logra determinar que al incentivar a los estudiantes a mejorar la lectura, administrar su tiempo y tener jornadas académicas investigativas se puede mejorar y alcanzar un actitud alta hacia la investigación.

Como lo menciona Hussain (2016) investigar es explicar, reflexionar y observar cierto fenómeno y cada uno de sus dimensiones ligando y asemejando la relación entre diferentes investigaciones. Al asemejar el estudio de Díaz & Cardoza (2021) en el cual se busca determinar la relación entre las habilidades y actitudes hacia la investigación, el cual se desarrolló mediante una prueba paramétrica de correlación de Pearson para determinar si existe significancia de relación entre las variables de estudio, en donde se estableció un $p < 0.05$; demostrándose una deficiencia en las habilidades investigativas y una actitud investigativa desfavorable, demostrando que las habilidades afectan de forma negativa a las actitudes de los estudiantes, en el que se concluye que existe una concordancia baja entre las actitudes del presente estudio y el de mencionado, debido que al poseer una actitud baja o moderada influye en las competencias investigativas del aprendizaje autónomo.

Al observar los resultados de la primera hipótesis de la investigación en la que se obtuvo una correlación positiva moderada con una significancia de ,001 y

$r < 0.05$, para las dimensiones de la variable actitud investigativa con relación al aprendizaje autónomo; Se menciona que el interés hacia la investigación posee una significancia positiva bilateral de ,022, la vocación por la investigación con Rho de Spearman de ,115 y una valoración por la investigación con una significancia positiva de ,165 en la que podemos contrastar con la investigación de Bendezú (2020) el cual en su investigación obtuvo resultados similares con un Rho de Spearman de 0,0569 y un nivel de significancia menor a 0,05 en el que los cuestionarios fueron aplicados a estudiantes de la carrera de administración, siendo sus variables autoaprendizaje y actitud científica, según lo plantea Bendezú en su investigación el desinterés hacia la investigación sus resultados demostraron una relación negativa y baja con respecto al aprendizaje autónomo y un 81% de estudiantes posee una relación de nivel medio con respecto a la actitud investigativa. Por lo que podemos concluir que los resultados son muy similares entre ambos estudios con diferencia que en la presente investigación el interés investigativo presento una relación positiva con respecto al aprendizaje autónomo.

Para la segunda hipótesis que corresponde a la relación de la variable actitud investigativa y las dimensiones del aprendizaje autónomo se observa una correlación significativa positiva de 0,05 con un Rho de Spearman ,166 en las competencias para aprender del aprendizaje autónomo; para las competencias de planificación y comunicación un $r = ,184$ y su significancia bilateral en el nivel 0,05; en las competencias de trabajo cooperativo y colaborativo un $r = ,233$ y su significancia en 0,01 el cual a contrastar con la investigación de Henri, Morrell, & Scott (2018) la cual empleando la hipótesis para el aprendizaje autónomo y el desarrollo de las competencias en el tiempo, empleando un cuestionario en dos ciclos de estudios diferentes en el que se utilizó el coeficiente omega para obtener resultados precisos al poseer una muestra grande de estudiantes, como menciona Ventura León & Caycho Rodríguez (2017) que citando a Arias & Oviedo (2008) mencionar que un coeficiente omega para ser considerado aceptable debe encontrarse en un rango de ,70 y ,90 mientras que Katz (2006) en el cual menciona que según las circunstancias se aceptan valores superiores a ,65; cumpliendo el estudio de Henri et al (2018) con un coeficiente de ,67

concluyendo el análisis según los resultados que a través del tiempo las competencias del aprendizaje autónomo no mejoran, haciendo que los estudiantes posean un nivel medio en sus capacidades de autoaprendizaje.

Con respecto a lo mencionado y al comparar con los resultados obtenidos en la presente investigación se observa una relación de similitud con la investigación de Henri, ya que poseen un porcentaje similar en sus competencias de aprendizaje autónomo en la que se ha obtenido un porcentaje moderado del 76% con respecto a las actitudes investigativas a través de sus niveles de aprendizaje demostrando que si se mejoran las competencias de aprendizaje los estudiantes pudieran tener mejoras actitudes hacia la investigación.

VI. CONCLUSIONES

Primera: A partir de los resultados obtenidos, se obtuvo la siguiente conclusión, que existe una relación positiva moderada entre la actitud investigativa y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo de la carrera de Ingeniería en Networking de una universidad de Ecuador, 2022. Los datos son presentados mediando el estadígrafo de Rho Spermán con un valor de ,220 con una significancia de ,001. Determinando que como el valor de significancia es admitido según la hipótesis positiva, concluyendo con la existencia de correlación entre la actitud investigativa y el aprendizaje autónomo, logrando de esa forma cumplir con el objetivo general de la investigación.

Segunda: Se concluye con una correlación significativa positiva y moderada entre las dimensiones interés, vocación y valoración de la variable actitud investigativa y el aprendizaje autónomo en los estudiantes del décimo ciclo de la carrera de Networking de una Universidad de Ecuador, 2022, Con base a los resultados se presenta un interés ,204; vocación de ,115 y una valoración de ,125 mostrando una significancia de ,001 aceptando de esta forma la primer hipótesis específica positiva y corroborando la correlación entre las dimensiones de la variable actitud investigativa y el aprendizaje autónomo y cumpliendo de esta forma el primer objetivo específico.

Tercera: De forma similar con la segunda hipótesis específica la cual se concluye que existe una correlación positiva y moderada entre la variable actitud investigativa y las dimensiones del aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo de la carrera de ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022, Con base en los resultados se manifiesta que para la dimensión competencias para aprender da un valor de ,166; competencias de planificación y comunicación de ,184 y competencias colaborativa y participativa de ,233 determinando una significancia de 0,01 aceptando de esta forma la segunda hipótesis positiva y corroborando la correlación entre la actitud investigativa y las dimensiones del aprendizaje autónomo, cumpliendo finalmente con el segundo objetivo específico.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Con base a la conclusión de haber alcanzado de forma positiva la correlación y cumpliendo con el objetivo general de la investigación, Se recomienda a la institución y al departamento de investigación seguir mejorando para que los estudiantes logren alcanzar actitudes investigativas en un alto nivel académico y a su vez estas ayuden a mejorar las distintas competencias basadas en el aprendizaje autónomo.

Segunda: Logrando obtener una significancia positiva entre las dimensiones de la actitud investigativa y el aprendizaje autónomo se recomienda incentivar las tareas investigativas con talleres extracurriculares en los que se les explique a los estudiantes de tal forma que estos se incentiven en mejorar sus actitudes investigativas demostrando un mayor interés por la investigación científica, orientar y observar aquellos estudiantes que tengan una fuerte vocación y valoración hacia la investigación y mejorarlos con procesos de aprendizaje autónomo preparando profesionales con niveles académicos favorables y alto con relación a la actitud investigativa y el aprendizaje autónomo.

Tercera; Habiéndose demostrado la relación entre las actitudes investigativas y las dimensiones del aprendizaje autónomo se recomienda realizar capacitaciones, fomentar la planificación, la comunicación y la participación colaborativa y cooperativa entre estudiantes con el objetivo de mejorar dichas competencias de aprendizaje autónomo, brindando a los estudiantes una visión más clara de sus capacidades de aprendizaje y a su vez fomentando de esta forma aquellos estudiantes que tengan competencias intermedias mejorar hasta llegar a cumplir competencias altas, formando así profesionales autónomos y con actitudes de investigación para ser capaces de resolver diferentes fenómenos investigativos.

REFERENCIAS

- Acón, H., Fonseca, A., Artavia, C., & Galán, R. (2015). Conocimientos y actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de medicina de una universidad privada de Costa Rica. *Rev Cuerpo Méd HNAAA*, 8(8), 217-21. Obtenido de https://www.academia.edu/49518263/Conocimientos_y_actitudes_hacia_la_investigacion_científica
- Aldana de Becerra, G. M., Babativa Novoa, D. A., & Caraballo Martínez, G. J. (2019). Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN): Evaluación de sus propiedades psicométricas en una muestra colombiana. *CES Psicología*, 13(1), 89-103. doi:<https://doi.org/10.21615/cesp.13.1.6>
- Aldana, d. B., & Joya, R. N. (2011). Actitudes hacia la investigación científica en docentes de metodología de la investigación. *Tabula Rasa*(14), 295-309. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39622094012>
- Aldana, d. B., Caraballo, M. G., & Babativa, N. D. (2016). Escala para medir actitudes hacia la investigación (eacin): validación de contenido y confiabilidad. *Aletheia*, 8(2), 104-121. Obtenido de <https://aletheia.cinde.org.co/index.php/ALETHEIA/article/view/325>
- Allport, G. W. (1935). Attitudes. *A handbook of social psychology*, 798-844.
- Ander, E. E. (1995). *Técnicas de Investigación Social*. Buenos Aires: LUMEN.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica* (6ª Edición ed.). Caracas, Republica Bolivariana de Venezuela: Episteme. Obtenido de https://books.google.com.co/books?id=W5n0BgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Bendezú Paytán, M. (2020). *Actitud investigativa y autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada, Lima – 2020*. Lima: UCV. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58352>
- BERNAL, T. C. (2006). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION PARA ADMINISTRACION Y ECONOMIA* (1a. ed.). Santa Fé: PEARSON EDUCACION.
- Bertram, D. (2008). Likert Scales: are the meaning of life. *CPSC 681 – Topic*

- Report*, 11. Obtenido de <http://poincare.matf.bg.ac.rs/~kristina/topic-danelikert.pdf>
- Blanco, N., & Alvarado, M. E. (2005). Escala de actitud hacia el proceso de investigación científico social. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XI(3), 537-544. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28011311>
- Cabrera, E. J., Cruzado, M. C., Purizaca, R. N., López, S. R., Lajo, A. Y., & Peña, S. E. (2013). Factores asociados con el nivel de conocimientos y la actitud hacia la investigación en estudiantes de medicina en Perú. *Rev Panam Salud Publica*, 33(3), 166–73. Obtenido de <https://scielosp.org/article/rpsp/2013.v33n3/166-173/>
- Casas, C. M. (1999). Cambio de Actitudes en Contextos Interculturales. *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*.
- Chara, & Olortegui. (2018). Factores asociados a la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios de enfermería. *CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 3(2), 83-88. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6536892>
- Chica, C. F. (2014). La formación en competencias didácticas en torno a las TIC's: un enfoque desde la pedagogía del aprendizaje autónomo. *XV Encuentro Internacional Virtual Educa*. Obtenido de <http://repositorial.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/3747/1/VE13.256.pdf>
- Cjuno J., V. N.-P. (s.f.). Psychometrics of the Brief Scale of Autonomous Learning in University Students. *Health Education and Health Promotion*. Obtenido de <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85125720029&partnerID=40&md5=db63057ed769a3f111fdbb5e2541fedb>
- Cosi, C. E., Peña, M. C., & Sempertegui, G. M. (2020). Relación entre cultura digital y aprendizaje autónomo en estudiantes de estudios generales de una universidad privada de Lima. *Pesquimat*, 23(2), 9-18. doi:<https://doi.org/10.15381/pesquimat.v23i2.19344>
- Cronbach, L. J. (1951). *Coefficient alpha and the internal structure of test*. . Psychometrika.
- Díaz, E. M., & Cardoza, S. M. (2021). Habilidades y actitudes investigativas en estudiantes de maestría en educación. *Revista Venezolana de Gerencia*,

- 26(Especial 6), 410 - 425. doi:<https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e6.25>
- Enríquez, V. L., & Hernández, G. M. (2021). Alumnos en pandemia: una mirada desde el aprendizaje autónomo. *Revista Digital Universitaria*, 22(2). doi:<http://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2021.22.2.11>
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Addison-Wesley. Obtenido de <https://people.umass.edu/aizen/f&a1975.html>
- Fortin, M. &. (1999). *El proceso de investigación: de la concepción a la realización*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Garay J.P.P., F.-S. W.-S.-F.-P. (2021). Attitude of University Students towards e-learning in Times of Pandemic. doi:10.9756/INT-JECSE/V13I2.211094
- García, H. I., & de la Cruz, B. G. (2014). Las guías didácticas: recursos necesarios para el aprendizaje autónomo. *Rev EDUMECENTRO*, 6(3), 162-175. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742014000300012&lng=es
- Henri, D., Morrell, L., & Scott, G. (2018). Student perceptions of their autonomy at University. *High Educ*, 75, 507-516. doi:<https://doi.org/10.1007/s10734-017-0152-y>
- Hernández, S. R. (2016). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN: LAS RUTAS CUANTITATIVA, CUALITATIVA Y MIXTA*. Mexico.
- Herrera, A. N. (1998). *Notas sobre psicometría*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Hussain, T. (2016). A Study on Attitude towards Research among. *Technology Education Students in Pakistan*, 38(2), 113-122. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1210302.pdf>
- Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitude. 140, 5-55.
- Lobato, F. C. (2006). *Estudio y trabajo autónomo del estudiante*. En M. De Miguel (Coord.), *Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias. Orientaciones para el profesorado universitario ante el Espacio Europeo de Educación Superior*. Madrid. Obtenido de <https://docplayer.es/13277904-El-estudio-y-trabajo-autonomo-del-estudiante-clemente-lobato-fraile-finalidad.html>
- López, A. M. (2010). Diseño y análisis del Cuestionario de Estrategias de Trabajo

- Autónomo (CETA) para estudiantes universitarios. *Universidad de León*, 15(1), 77-99. doi:<https://ojs.ehu.es/index.php/psicodidactica>
- López, R. M., & Crisol, M. E. (2012). Las guías de aprendizaje autónomo como herramienta didáctica de apoyo a la docencia. *Escuela Abierta. Rev de Invest Educ*, 15, 9-31. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4078711.pdf>
- Manrique González, L. M. (2008). Conocimientos, actitudes y prácticas en investigación de los estudiantes de pregrado de facultades de medicina del Perú. *Edén*, 25(1), 9-15. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=96625103>
- Medina, C. D., & Nagamine, M. M. (2019). Estrategias autónomas de aprendizaje en la comprensión lectora de estudiantes de bachillerato. *Revista de Psicología de la Educación - Propósitos y Representaciones*, 7(2), 147-159. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1220534>
- Nina-Cuchillo J., N.-C. E. (2021). Use of ICT and Autonomous Learning of University Students During the COVID-19 Pandemic. *Future of Educational Innovation Workshop Series - Machine Learning-Driven Digital Technologies for Educational Innovation Workshop 2021*. doi:10.1109/IEEECONF53024.2021.9733759
- Myers, D. (1995). *Psicología Social*. Santa Fe de Bogotá: McGraw Hill. Obtenido de https://conductitlan.org.mx/13_psicologiasocial/Materiales/L_PSICOLOGIA%20SOCIAL-Myers.pdf
- Narváez Casallas, J. G. (2001). La investigación como factor estratégico de desarrollo en Colombia: investigar o caer en la marginalidad planetaria. *Revista Escuela De Administración De Negocios*, 42(43), 18-34. Obtenido de <https://journal.universidadean.edu.co/index.php/Revista/article/view/156>
- Oviedo & Campo, .. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009&lng=en&tlng=es.
- Papanastasiou, E. C. (2005). Estructura factorial de la Escala "Actitudes hacia la Investigación". *Statistics Education Research Journal*, 4(1), 16–26.

- Obtenido de <https://psycnet.apa.org/record/2007-03505-002>
- Papanastasiou, E. C., & Schumacker, R. (2014). Rasch rating scale analysis of the Attitudes Toward Research Scale. *Journal of Applied Measurement, 15*(2), 189-199. doi:<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24950536>
- Paredes, P., & Moreta, H. (2020). Actitudes hacia la investigación y autorregulación del aprendizaje en los estudiantes universitarios. *CienciAmérica, 9*(3). Obtenido de <https://cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/263>
- Petty, R., & Cacioppo, J. (1981). Attitudes and Persuasion: Classic and Contemporary Approaches (1st ed.). *Routledge*. Obtenido de <https://doi.org/10.4324/9780429502156>
- Polit, D. F. (1999). *Nursing research: Principles and methods (6a. ed.)*. Philadelphia: : Lippincott.
- Rodríguez, P. M. (2010). *Métodos de investigación*. Culiacán: Universidad Autónoma de Sinaloa. Obtenido de <http://www.uasnet.mx>
- Rodríguez, S., Valle, A., Rosário, P., Piñeiro, I., Gerpe, M. G., & Cabanach, R. G. (2009). DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO DE GESTIÓN MOTIVACIONAL. *Revista de Psicodidáctica, 14*(1), 29-47. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17512723003>
- Rojas Betancur, M. V. (2012). Índice de actitud hacia la investigación en estudiantes del nivel de pregrado. (Redalyc, Ed.) *Entramado, 8*(2), 216-229. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=265425848014>
- Roque, H. Y., Valdivia, M. P., Alonso, G. S., & Zagalaz, S. M. (2018). Metacognición y aprendizaje autónomo en la Educación Superior. *Educación Médica Superior, 32*(4), 293-302. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000400024&lng=es&tlng=es
- Rosenberg, M. J., & Hovland, C. I. (1965). Attitude Organization and change. *Yale University Press, 15-64*.
- Rué, J. (2016). *El aprendizaje autónomo en Educación Superior*. Narcea Ediciones. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=PvekDwAAQBAJ>
- Ruidiaz Gómez, K. &. (2021). Actitud Investigativa en estudiante de enfermería de

- ultimo año. *Enfermería Comunitaria*, 18. Obtenido de <http://ciberindex.com/c/ec/e13291>
- Summers, G. F. (1984). *Medición de Actitudes*. Mexico: Trillas. Obtenido de https://books.google.com.ec/books/about/Medición_de_actitudes.html?id=ZJjZngEACAAJ&redir_esc=y
- Tamayo, & Tamayo. (2007). *El Proceso de la Investigación Científica: Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación*. México: Limusa.
- Tassinari, M. G. (2012). Evaluating Learner Autonomy: A Dynamic Model with Descriptors. *Studies in Self-Access Learning Journal*, 3(1), 24-40. Obtenido de <https://sisaljournal.org/archives/march12/tassinari/>
- Ventura León, J. L., & Caycho Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627
- Wiersma, W. &. (2009). *Research methods in education: An introduction (9a ed.)*. Boston: Pearson.

ANEXOS

Anexo 1 - Matriz de consistencia

Título: Actitud Investigativa y Aprendizaje Autónomo en estudiantes de una Universidad de Ecuador, 2022								
Autor: Figueroa Gómez Edison Danilo								
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores			Metodología		
<p><i>Problema general</i></p> <p>¿De qué manera se relaciona la actitud investigativa en el aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022?</p> <p><i>Problemas específicos</i></p> <p>¿Cuál es la frecuencia con la que se presentan la relación entre la actitud investigativa y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022?</p> <p>¿De qué manera se relacionan las dimensiones de la variable actitud investigativa (interés, vocación y valoración investigativa) con el aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022?</p> <p>¿De qué manera se relacionan la actitud investigativa con las dimensiones del aprendizaje autónomo (competencias para aprender, de planificación y comunicación y de trabajo cooperativo y colaborativo) en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022?</p>	<p><i>Objetivo general</i></p> <p>Determinar la relación de la actitud investigativa en el aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022</p> <p><i>Objetivos específicos</i></p> <p>Determinar la frecuencia que presentan las variables actitud investigativa y aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022</p> <p>Determinar la relación que existen entre las dimensiones de la variable actitud investigativa (interés, vocación y valoración investigativa) y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022</p> <p>Determinar la relación que existen entre las actitudes investigativas y las dimensiones del aprendizaje autónomo (competencias para aprender, de planificación y comunicación y de trabajo cooperativo y colaborativo) en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022</p>	<p><i>Hipótesis general</i></p> <p>La actitud investigativa se relaciona significativamente con el aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022</p> <p><i>Hipótesis específicas</i></p> <p>La frecuencia con que se presentan las variables actitud investigativa y aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022.</p> <p>Existe una correlación entre las dimensiones de la variable actitud investigativa (interés, vocación y valoración investigativa) y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022</p> <p>Existe una correlación entre las actitudes investigativas y las dimensiones del aprendizaje autónomo (competencias para aprender, de planificación y comunicación y de trabajo cooperativo y colaborativo) en los estudiantes de decimo ciclo en la carrera de Ingeniería en Networking de una Universidad de Ecuador, 2022</p>	Variable 1 – Actitud Investigativa			<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental Descriptiva</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Población: 125 estudiantes de pregrado</p> <p>Muestra: 125 estudiantes de pregrado</p> <p>Piloto: 26 estudiantes</p> <p>Instrumentos: CETA EACIN-R</p>		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems		Escala de medición	Niveles y rangos
			Interés por la Investigación	Satisfacción. Disposición. Social o de Colaboración.	9 ítems		Escala Likert 0: Muy en desacuerdo 1: En desacuerdo 2: Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3: De acuerdo 4: Muy de acuerdo	Desfavorable Ni Favorable, ni desfavorable Favorable
			Vocación por la Investigación.	Cultural o automotivación. Resultados	12 ítems			
			Valoración por la Investigación.	Importancia por la investigación	7 ítems			
			Variable 2 – Aprendizaje Autónomo					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems		Escala de medición	Niveles y rangos
			Competencias para aprender	Estrategias Ampliación de preparación para Exámenes	15 ítems		Escala Likert 1: Nunca 2: Pocas Veces 3: Algunas Veces 4: Muchas Veces 5: Siempre	Bajo Intermedio Alto
			Competencias de planificación y comunicación	Estrategias Planificación de Conceptualización	13 ítems			
			Competencias para el trabajo cooperativo y colaborativo	Estrategias de Participación Estrategias de Colaboración	17 ítems			

Anexo 2 – Matriz de Operacionalización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Actitud Investigativa	De Acuerdo con Aldana et Al. (2011, p. 300) las actitudes hacia la investigación científica se consideran una organización cognoscitiva, adquirida y persistente de creencias, sentimientos y disposiciones frente a la producción de conocimiento mediante métodos adecuados, con el fin de contribuir a resolver problemas y ampliar el conocimiento o saber.	Las actitudes hacia la investigación se medirán con la Escala de actitudes hacia la investigación EACIN-R, de Aldana et al., 2020; integrada por 28 ítems distribuidos en tres dimensiones, 9 corresponden a la subescala <i>Interés por la investigación</i> , 12 a <i>vocación por la investigación</i> y siete a <i>valoración de la investigación</i> .	Interés por la Investigación	Satisfacción	1, 2, 5, 6, 7	Nivel: Ordinal Escala: Likert 0. Muy en Desacuerdo 1. En desacuerdo 2. Ni de Acuerdo ni en desacuerdo 3. De acuerdo 4. Muy de acuerdo
				Disposición	3, 4, 8, 9	
			Vocación por la Investigación.	Social o de Colaboración	10, 11, 20	
				Cultural o automotivación	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21	
			Valoración por la Investigación.	Resultados	23, 24, 25, 28	
				Importancia por la investigación	22, 26, 27	

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Aprendizaje Autónomo	El aprendizaje autónomo es la disposición en la que estudiante o individuo asume el control, la planificación y la autorregulación de sus procesos de aprendizaje, escogiendo la mejor estrategia según la meta o contexto que desea aprender (López, 2010, pág. 80)	De acuerdo con López (2010, p. 84) nos indica las siguientes competencias: Trabajo colaborativo; De aprendizaje y uso de nuevas tecnologías y comunicación, de los cuales se trabaja con las siguientes subescalas que mencionan la planificación de tiempo en las tareas de aprendizaje, búsqueda de información y manejo de nuevas tecnologías, comprensión y uso de la información, participación y relación e interacción con los compañeros y docentes, en donde se presenta un cuestionario explorativo de las estrategias relacionadas a cada uno de los tres conjuntos, construyendo finalmente un cuestionario de 45 ítems.	Competencias para aprender	Estrategias Ampliación	9 ítems: 1 - 9	Nivel: Ordinal Escala: Likert 1. Nunca 2. Pocas Veces 3. Algunas Veces 4. Muchas Veces 5. Siempre
				Estrategias de preparación para Exámenes	6 ítems: 40 - 45	
			Competencias de planificación y comunicación	Estrategias Planificación	5 ítems: 29 - 33	
				Estrategias de Conceptualización	8 ítems: 21 - 28	
			Competencias para el trabajo cooperativo y colaborativo	Estrategias de Participación	6 ítems: 34 - 39	
				Estrategias de Colaboración	11 ítems: 10 - 20	

ANEXO 3 – Cuestionario Actitud Investigativa (EACIN-R)

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con la investigación, por favor marque con una X la respuesta con la cual se sienta más identificado(a). No medite mucho su respuesta, no hay respuestas buenas ni malas. Las opciones son:							
0 Muy en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo			3 De acuerdo 4 Muy de acuerdo				
Sec	Ori	ÍTEMS	0	1	2	3	4
1	2	Desde mi perspectiva en la universidad deberían enseñar investigación científica.					
2	4	Tomar cursos de actualización sobre investigación es interesante para mí.					
3	5	Considero que estar consultando información científica es invertir mi tiempo.					
4	9	Estoy presente en todo lo que tiene que ver con investigación.					
5	14	Las actividades de investigación diarias me inspiran.					
6	18	Las conversaciones de investigaciones científicas las considero confortables.					
7	25	Pensar en ponerme a investigar me producen un gran interés y satisfacción.					
8	26	Mis actividades investigativas poseen relación y orden de acuerdo a lo investigado.					
9	28	Me gusta enterarme de los temas de investigación que existen en la actualidad.					
10	1	En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente.					
11	3	Es agradable compartir con otros compañeros sobre temas de investigación científica.					
12	6	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.					
13	8	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.					
14	10	Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad.					
15	11	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas.					
16	13	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.					
17	15	Con frecuencia me encuentro consultando información científica.					
18	16	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.					
19	17	Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.					
20	22	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.					
21	23	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.					
22	7	Todos los profesionales deberían aprender a investigar.					
23	12	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.					
24	19	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.					
25	20	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.					
26	21	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.					
27	24	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.					
28	27	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.					
OBSERVACIONES:							

ANEXO 4 – Cuestionario de Aprendizaje Autónomo.



A continuación, encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con la investigación, por favor marque con una X la respuesta con la cual se sienta más identificado(a). No medite mucho su respuesta, no hay respuestas buenas ni malas. Las opciones son:

- | | |
|---|---|
| <p>1 Nunca
2 Pocas Veces
3 Algunas Veces</p> | <p>4 Muchas Veces
5 Siempre</p> |
|---|---|

sec	ori	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	8	Busco más información navegando por internet					
2	9	Realizo actividades complementarias					
3	14	Completo el estudio con lecturas/trabajos complementarios					
4	16	Elaboro una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del trabajo					
5	18	Busco datos, relativos al tema, en Internet.					
6	19	Consulto bibliografía recomendada.					
7	25	Preparo los exámenes teniendo en cuenta todo el material, no sólo mis apuntes.					
8	40	Consulto otros materiales bibliográficos o páginas de Internet que ayuden o mejoren la comprensión.					
9	45	Cuando me surgen dudas, o para ampliar algún concepto, realizo búsquedas en libros o en internet.					
10	15	Conozco y utilizo los recursos que proporciona el campus.					
11	21	En la elaboración de resúmenes de cada uno de los temas integro las aportaciones hechas por otros compañeros en clase.					
12	22	Intercambio los resúmenes de los temas con los compañeros.					
13	23	Me organizo con los compañeros para pedir libros a la biblioteca.					
14	24	Cuando descubro aportaciones nuevas en documentos complementarios a la bibliografía recomendada, lo comparto con los compañeros.					
15	26	Intercambio con compañeros documentos, direcciones de sitios web, que nos puedan ser útiles para el desarrollo de las actividades.					
16	27	Consulto con los compañeros las dudas que se me plantean en el estudio del tema.					
17	31	Reparto con algunos compañeros los libros de la bibliografía básica, elaborando sinopsis de cada uno de ellos, para compartirlos.					
18	33	Pongo a disposición de los compañeros los apuntes que he elaborado para facilitar el estudio del temario.					
19	37	Trabajo en colaboración para resolver un problema o investigar algo.					
20	38	Reviso los apuntes de los compañeros para ver si aclaran mis dudas					
21	3	Estudio con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema.					
22	5	Cuando inicio la lectura de un tema, escribo notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído.					
23	6	Construyo una síntesis personal de los contenidos.					
24	7	Realizo mapas conceptuales y esquemas globales.					
25	11	Realizo un mapa conceptual con los conceptos más importantes de cada apartado.					
26	13	Leo y esquematizo los contenidos.					
27	32	Confecciono un resumen de cada tema.					
28	43	Recopilo los contenidos que considero más importantes a modo de notas de estudio.					

29	10	Al empezar el nuevo ciclo académico, hago por escrito un plan de trabajo, reflejando el tiempo que dedicaré a cada asignatura y la fecha de los exámenes.					
30	12	Planifico los tiempos y estrategias de estudio.					
31	17	Evalúo el proceso de aprendizaje final.					
32	39	Reparto el tiempo para el estudio de contenidos y la elaboración de los trabajos de cada tema.					
33	44	Planifico el tiempo de que dispongo para cada asignatura y trabajo práctico.					
34	1	Tomo nota de las respuestas del profesor a las dudas propias o de los compañeros.					
35	2	Anoto mis dudas para consultarlas más a fondo en una segunda lectura.					
36	4	Aclaro las dudas con el profesor en clase o en tutoría.					
37	28	Respondo a las preguntas planteadas en clase.					
38	30	Corrijo las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos.					
39	41	Sigo, aprovecho y participo en las clases.					
40	20	Leo todo el material de la asignatura y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlo.					
41	29	Cuando hay debate, tengo en cuenta las aportaciones de los compañeros para realizar la mía.					
42	34	Antes de los exámenes dedico unos días de repaso para aclarar dudas finales.					
43	35	Para preparar el examen me baso principalmente en los aspectos que el profesor marca como importantes.					
44	36	Repaso las indicaciones que el profesor nos ha dado a lo largo del curso					
45	42	Realizo una primera lectura rápida y después otra más detenida con copia o transcripción de lo más relevante.					
OBSERVACIONES:							

Anexo 5 – Certificados de Validez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ACTITUD INVESTIGATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN - Interés por la Investigación								
1	Desde mi perspectiva en la universidad deberían enseñar investigación científica.	✓		✓		✓		
2	Tomar cursos de actualización sobre investigación es interesante para mí.	✓		✓		✓		
3	Considero que estar consultando información científica es invertir mi tiempo.	✓		✓		✓		
4	Estoy presente en todo lo que tiene que ver con investigación.	✓		✓		✓		
5	Las actividades de investigación diarias me inspiran.	✓		✓		✓		
6	Las conversaciones de investigaciones científicas las considero confortables.	✓		✓		✓		
7	Pensar en ponerme a investigar me producen un gran interés y satisfacción.	✓		✓		✓		
8	Mis actividades investigativas poseen relación y orden de acuerdo a lo investigado.	✓		✓		✓		
9	Me gusta enterarme de los temas de investigación que existen en la actualidad.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 – Vocación por la Investigación								
10	En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente.	✓		✓		✓		
11	Es agradable compartir con otros compañeros sobre temas de investigación científica.	✓		✓		✓		
12	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.	✓		✓		✓		
13	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.	✓		✓		✓		
14	Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad.	✓		✓		✓		
15	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas.	✓		✓		✓		
16	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.	✓		✓		✓		
17	Con frecuencia me encuentro consultando información científica.	✓		✓		✓		
18	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.	✓		✓		✓		
19	Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.	✓		✓		✓		
20	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.	✓		✓		✓		
21	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 – Valoración por Investigación								
22	Todos los profesionales deberían aprender a investigar.	✓		✓		✓		
23	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.	✓		✓		✓		
24	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.	✓		✓		✓		
25	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.	✓		✓		✓		
26	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	✓		✓		✓		
27	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.	✓		✓		✓		
28	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: AGUIRRE RODRIGUEZ CARLOS GONZALO C.I: 0906590286

Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS; MAGISTER EN DOCENCIA Y CURRÍCULO; DOCENCIA, INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Octubre del 2022

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN - Estrategias de Ampliación								
1	Busco más información navegando por internet	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Realizo actividades complementarias	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	Completo el estudio con lecturas/trabajos complementarios	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Elaboro una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del trabajo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Busco datos, relativos al tema, en Internet.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	Consulto bibliografía recomendada.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	Preparo los exámenes teniendo en cuenta todo el material, no sólo mis apuntes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	Consulto otros materiales bibliográficos o páginas de Internet que ayuden o mejoren la comprensión.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	Cuando me surgen dudas, o para ampliar algún concepto, realizo búsquedas en libros o en internet.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
DIMENSIÓN 2 – Estrategias de Colaboración								
10	Conozco y utilizo los recursos que proporciona el campus.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	En la elaboración de resúmenes de cada uno de los temas integro las aportaciones hechas por otros compañeros en clase.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12	Intercambio los resúmenes de los temas con los compañeros.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13	Me organizo con los compañeros para pedir libros a la biblioteca.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14	Cuando descubro aportaciones nuevas en documentos complementarios a la bibliografía recomendada, lo comparto con los compañeros.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15	Intercambio con compañeros documentos, direcciones de sitios web, que nos puedan ser útiles para el desarrollo de las actividades.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16	Consulto con los compañeros las dudas que se me plantean en el estudio del tema.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17	Reparto con algunos compañeros los libros de la bibliografía básica, elaborando sinopsis de cada uno de ellos, para compartirlos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18	Pongo a disposición de los compañeros los apuntes que he elaborado para facilitar el estudio del temario.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19	Trabajo en colaboración para resolver un problema o investigar algo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20	Reviso los apuntes de los compañeros para ver si aclaran mis dudas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
DIMENSIÓN 3 – Estrategias de Conceptualización								
21	Estudio con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
22	Cuando inicio la lectura de un tema, escribo notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
23	Construyo una síntesis personal de los contenidos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
24	Realizo mapas conceptuales y esquemas globales.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
25	Realizo un mapa conceptual con los conceptos más importantes de cada apartado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
26	Leo y esquematizo los contenidos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

27	Confecciono un resumen de cada tema.	✓		✓		✓	
28	Recopilo los contenidos que considero más importantes a modo de notas de estudio.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4 – Estrategias de Planificación							
29	Al empezar el nuevo ciclo académico, hago por escrito un plan de trabajo, reflejando el tiempo que dedicaré a cada asignatura y la fecha de los exámenes.	Si	No	Si	No	Si	No
30	Planifico los tiempos y estrategias de estudio.	✓		✓		✓	
31	Evalúo el proceso de aprendizaje final.	✓		✓		✓	
32	Reservo el tiempo para el estudio de contenidos y la elaboración de los trabajos de cada tema.	✓		✓		✓	
33	Planifico el tiempo de que dispongo para cada asignatura y trabajo práctico.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5 – Estrategias de Participación							
34	Tomo nota de las respuestas del profesor e las dudas propias o de los compañeros.	✓		✓		✓	
35	Analizo mis dudas para consultarlas más a fondo en una segunda lectura.	✓		✓		✓	
36	Aclaro las dudas con el profesor en clase o en tutoría.	✓		✓		✓	
37	Respondo a las preguntas planteadas en clase.	✓		✓		✓	
38	Compio las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos.	✓		✓		✓	
39	Sigo, aprovecho y participo en las clases.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5 – Estrategias de Preparación de Exámenes							
40	Leo todo el material de la asignatura y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlo.	Si	No	Si	No	Si	No
41	Cuando hay debate, tengo en cuenta las aportaciones de los compañeros para realizar la mía.	✓		✓		✓	
42	Antes de los exámenes dedico unos días de repaso para adarar dudas finales.	✓		✓		✓	
43	Para preparar el examen me baso principalmente en los aspectos que el profesor marca como importantes.	✓		✓		✓	
44	Repaso las indicaciones que el profesor nos ha dado a lo largo del curso.	✓		✓		✓	
45	Realizo una primera lectura rápida y después otra más detenida con copia o transcripción de lo más relevante.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [✓]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: AGUIRRE RODRIGUEZ CARLOS GONZALO C.I: 0906590286

Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS; MAGISTER EN DOCENCIA Y CURRÍCULO; DOCENCIA, INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR.

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Octubre del 2022

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ACTITUD INVESTIGATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 - Interés por la Investigación								
1	Desde mi perspectiva en la universidad deberían enseñar investigación científica.	✓		✓		✓		
2	Tomar cursos de actualización sobre investigación es interesante para mí.	✓		✓		✓		
3	Considero que estar consultando información científica es invertir mi tiempo.	✓		✓		✓		
4	Estoy presente en todo lo que tiene que ver con investigación.	✓		✓		✓		
5	Las actividades de investigación diarias me inspiran.	✓		✓		✓		
6	Las conversaciones de investigaciones científicas las considero confortables.	✓		✓		✓		
7	Pensar en ponerme a investigar me producen un gran interés y satisfacción.	✓		✓		✓		
8	Mis actividades investigativas poseen relación y orden de acuerdo a lo investigado.	✓		✓		✓		
9	Me gusta enterarme de los temas de investigación que existen en la actualidad.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 - Vocación por la Investigación								
10	En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente.	✓		✓		✓		
11	Es agradable compartir con otros compañeros sobre temas de investigación científica.	✓		✓		✓		
12	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.	✓		✓		✓		
13	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.	✓		✓		✓		
14	Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad.	✓		✓		✓		
15	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas.	✓		✓		✓		
16	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.	✓		✓		✓		
17	Con frecuencia me encuentro consultando información científica.	✓		✓		✓		
18	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.	✓		✓		✓		
19	Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.	✓		✓		✓		
20	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.	✓		✓		✓		
21	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 - Valoración por Investigación								
22	Todos los profesionales deberían aprender a investigar.	✓		✓		✓		
23	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.	✓		✓		✓		
24	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.	✓		✓		✓		
25	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.	✓		✓		✓		
26	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	✓		✓		✓		
27	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.	✓		✓		✓		
28	A mí parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: UNDA MENENDEZ MIGUEL IVAN C.I: 0918464793

Especialidad del validador: MAGISTER EN GESTION EDUCATIVA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Octubre del 2022


Firma del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MEDINA CORONADO DANIELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Actitud Investigativa y Aprendizaje Autónomo en estudiantes de Ingeniería en Networking en una Universidad de Ecuador, 2022", cuyo autor es FIGUEROA GOMEZ EDISON DANILO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 14 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MEDINA CORONADO DANIELA DNI: 10626175 ORCID: 0000-0002-9180-7613	Firmado electrónicamente por: CORONADOD el 23- 12-2022 11:26:04

Código documento Trilce: TRI - 0488162