



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de
una institución educativa del distrito de Ventanilla, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Arias Camacho, Jose Antonio (orcid.org/0000-0002-4074-3592)

ASESOR:

Mg. Chauca Calvo, Max Hamilton (orcid.org/0000-0003-0909-5424)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios por permitirme tener la oportunidad de realizar esta investigación. A mi familia que siempre me apoya para lograr el cumplimiento de las metas que me trazo. A los que ya partieron y desde el cielo guían mis pasos para lograr mis objetivos.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por bendecirme y darme la sabiduría para alcanzar esta meta.

A mis familiares por el apoyo incondicional y sus palabras de aliento que motivaron mi perseverancia.

A los amigos que estuvieron siempre para mí, siendo un gran apoyo, fuerza y símbolo de verdadera amistad.

Índice de contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	14
3.2. Operacionalización de variables	14
3.3. Población muestra y muestreo.....	17
3.3.1. Población.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.4.1. Técnica.....	17
3.4.2. Instrumento	18
3.4.3. Validez y confiabilidad	19
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Método de Análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS.....	36

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable violencia familiar	15
Tabla 2. Operacionalización de la variable resiliencia	16
Tabla 3 Prueba de normalidad de Shapiro Wilk para las variables violencia familiar y resiliencia	21
Tabla 4: Correlación entre Violencia familiar y resiliencia.....	21
Tabla 5: Correlación entre Violencia familiar y las dimensiones de resiliencia	22
Tabla 6: Correlación entre Resiliencia y dimensiones de violencia familiar	22
Tabla 7: Niveles de la violencia familiar	23
Tabla 8: Niveles de resiliencia	23
Tabla 9: Comparación de la violencia familiar y sus dimensiones según sexo....	23
Tabla 10: Comparación de la resiliencia y sus dimensiones según sexo	24

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre violencia familiar y resiliencia en los alumnos del VII ciclo de una institución educativa del distrito de Ventanilla en el año 2022. Se trabajó con una población de 80 estudiantes adolescentes de ambos sexos. El tipo de investigación es correlacional simple. El diseño se ajustó un tipo no experimental de corte transaccional.

Los instrumentos aplicados para la recolección de datos fueron el Cuestionario de violencia familiar (VIFA), creado por Altamirano (2019) y la Escala de resiliencia (E.R.) de Barboza (2017).

Se determinó el uso de estadísticos no paramétricos, utilizando el estadístico Rho de Spearman. Para la prueba de normalidad el estadístico usado es Shapiro Wilk. Para la comparación de las variables según la edad se utilizó el estadístico H Kruskal – Wallis.

Con respecto a los resultados, no se encontró relación entre la variable violencia familiar y resiliencia. Debido a que el nivel de significancia es superior ($p=0.05$)

Mediante el coeficiente de correlación de Spearman, se aprecia que, las dimensiones introspección ($p=.007$) y brindar afecto ($p=0.36$) de la variable resiliencia, evidencian una relación significativa inversa ($Rho=-.302$; $Rho=-.235$ respectivamente), con grado de relación bajo, con la variable violencia familiar.

Mientras que no existe relación entre la variable violencia familiar y las dimensiones resolución de problemas, autonomía y apoyo e iniciativa. En cuanto a los tamaños del efecto de las dimensiones introspección y brindar afecto ($TE=.09$, $.06$) son muy bajos por ser menores al valor mínimo esperado.

Palabras clave: violencia familiar, resiliencia, adolescentes, estudiantes.

ABSTRACT

The general objective of this research work was to determine the relationship between family violence and resilience in the students of the VII cycle of an educational institution in the district of Ventanilla in the year 2022. We worked with a population of 80 adolescent students of both sexes. The type of research is simple correlational. The design was adjusted to a non-experimental type of transactional cut.

The instruments applied for data collection were the Family Violence Questionnaire (VIFA), created by Altamirano (2019) and the Resilience Scale (E.R.) of Barboza (2017).

The use of non-parametric statistics was determined, using Spearman's Rho statistic. For the normality test, the statistic used is Shapiro Wilk. For the comparison of the variables according to age, the H Kruskal – Wallis statistic was used.

Regarding the results, no relationship was found between the variable family violence and resilience. Because the significance level is higher ($p=0.05$)

Using Spearman's correlation coefficient, it can be seen that the introspection ($p=.007$) and providing affection ($p=0.36$) dimensions of the resilience variable show a significant inverse relationship ($Rho=-.302$; $Rho=-.235$ respectively), with a low degree of relationship, with the variable family violence. While there is no relationship between the variable family violence and the dimensions of problem solving, autonomy and support and initiative. Regarding the effect sizes of the introspection and providing affection dimensions ($TE= .09, .06$), they are very low because they are less than the minimum expected value.

Keywords: family violence, resilience, adolescents, students.

I. INTRODUCCIÓN

Alonso y Castellanos (2006), luego de una revisión de la literatura, indican que la violencia familiar es todo acto que atenta contra la integridad, física, moral o psicológica contra un miembro del núcleo familiar, y este se ha constituido como un problema social. En torno a esta problemática han aparecido fenómenos que agravan la situación que no permiten el desarrollo integral de la personalidad de los miembros de la familia. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2021), informaron que los casos de denuncias sobre violencia familiar se han incrementado en todo el territorio peruano. La violencia en el Perú es un dilema social que afecta a la salud de las personas, tanto física como emocionalmente. Frecuentemente relacionamos la violencia familiar a las agresiones físicas entre los miembros de un núcleo familiar; sin embargo, la violencia abarca otro tipo de agresión, como la psicológica, tal como lo define la ley 30364, ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar. El Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2015), propone de manera directa que la familia es uno de los espacios en el que se presenta la violencia. Esta problemática se está engarzando en la dinámica familiar, al punto que parece normal escuchar en los noticieros, todos los días, alguna información sobre este tema y en quienes recae esta carga emocional y física son los niños y adolescentes, quienes a menudo, ya sea por miedo o vergüenza, silencian estas agresiones u otros miembros del grupo familiar los inducen a esto. Esta situación es preocupante; ya que, se supone que la familia debería ser el lugar en el que sus integrantes deberían sentirse protegidos. Sin embargo, para algunos es un lugar peligroso. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) entre los años 2016 y 2020, se ha incrementado en casi un cien por ciento, pasando de cifras como 164 488 hasta 238 704. Solo en el Callao los casos registrados en el 2020 ascienden a 9 115.

Estudios recientes realizados por Hernández et al. (2022), publicados por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) evaluó la conmoción que ocasionó el aislamiento social debido a la pandemia por COVID – 19 en situaciones familiares violentas en el Perú, dicha investigación se basó en las llamadas a la Línea 100, las cuales fueron declaradas como el mejor instrumento

para la medición de violencia debido a la inamovilidad. Dichas llamadas se duplicaron en los primeros cuatro meses de cuarentena, pasando de 13 000 a 26 000. Un 43% de estas fueron por situaciones de violencia de pareja, mientras que un 35% eran agresiones perpetradas por un miembro de la familia contra menores en etapa adolescente.

Flores (2021), propone que resiliencia no solo es soportar las dificultades que se presentan, es sobre todo comprender que estas son oportunidades de cambio y mejora personal y social. Para Espejo – Garcés et al. (2017), la resiliencia en los adolescentes es un factor influyente debido a que es en esta etapa en la que se forma la personalidad del individuo. Frente a esta situación la resiliencia resulta indispensable en la formación de este grupo etario, debido a que les brindaría la fortaleza para enfrentar, sobreponerse y superar situaciones de riesgo a lo largo de la vida.

El término resiliencia ha sido acuñado recientemente en nuestro vocabulario obteniendo popularidad y gran interés. En psicología, la atención prestada a la resiliencia es antigua, pero en las últimas décadas ha cobrado gran relevancia.

Según Becoña (2013), podemos definir el término resiliencia como la aptitud para adecuarse y reponerse a realidades difíciles y traumáticas que podrían destruir la confianza de personas vulnerables. La resiliencia se fundamenta en un conjunto de mecanismos que nos ayudan a hacer frente a situaciones adversas y se fundamentan en la búsqueda del apoyo de otras personas, aprender a controlar impulsos y emociones, ser reflexivos aprendiendo de experiencias propias y ajenas y tener un constructo de creencias morales que sirvan para la automotivación.

En el centro de estudios en el que se realizará el trabajo de investigación se están presentando situaciones en las cuales los adolescentes muestran signo de baja autoestima, autoagresión, ataques de pánico y apatía en sus trabajos escolares. Esta situación ha llevado a disminuir sus capacidades cognitivas como la atención, comprensión y sus habilidades ejecutivas. Sumado a esto, el tiempo de confinamiento ha mermado en ellos la capacidad de socialización. Por ende, los mecanismos para desarrollar la resiliencia son mínimos.

Como resultado de las investigaciones de Flores (2021) la resiliencia está ligada también al entorno en el que viven los adolescentes, sea positivo o negativo.

Estas relaciones de crianza, buenas escuelas y calidad del vecindario son importantes para la formación del carácter de futuros ciudadanos.

Por lo expuesto anteriormente: ¿Cómo se relaciona la violencia familiar y la resiliencia en los estudiantes del VII ciclo de una Institución educativa del distrito de Ventanilla en el año 2022?

Esta investigación se justifica teóricamente, ya que los temas violencia familiar y resiliencia que se trataron en esta investigación son de gran aporte para la futuros estudios y acciones en la institución educativa para el bienestar de los adolescentes, debido a que no solo mostrará una realidad problemática, sino también aportará conocimientos teóricos para una intervención adecuada.

Metodológicamente, se justifica porque el estudio utilizó procedimientos de la investigación científica para analizar las variables de estudio violencia familiar y resiliencia, los mismos que podrán ser utilizados para otras investigaciones.

De manera práctica, la investigación sirvió de modelo para intervenir de manera eficaz y segura, y así contribuir en la construcción de mecanismos de resiliencia en los adolescentes y planificar nuevas estrategias para el bienestar de los alumnos del VII ciclo del centro escolar que es ente de estudio.

Del mismo modo, el estudio se justifica por su alcance social, puesto que servirá a los directivos de la institución educativa a realizar acciones que mejoren los niveles de resiliencia en los adolescentes del VII ciclo que padecen violencia familiar.

Por ese motivo, se establece el objetivo principal: determinar la relación entre violencia familiar y resiliencia en los alumnos del VII ciclo de una institución educativa del distrito de Ventanilla en el año 2022. Con respecto a los objetivos específicos se trazaron los siguientes: Determinar la relación entre violencia y las dimensiones de resiliencia. Determinar la relación entre resiliencia y las dimensiones de violencia familiar. Describir las dimensiones de la violencia familiar. Describir las dimensiones de resiliencia. Comparar violencia familiar según el sexo. Comparar resiliencia según el sexo.

Por esa razón, la investigación responde a la siguiente hipótesis general que existe una relación significativa inversa entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes del VII ciclo de una institución educativa del distrito de Ventanilla en el año 2022. De la misma manera, se planteó las siguientes hipótesis específicas:

Existe una relación inversa entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia. La relación que existe entre las dimensiones de resiliencia y violencia familiar es inversa y significativa. Existe diferencias según el sexo de la variable violencia familiar. Existe diferencias según el sexo de la variable resiliencia.

II. MARCO TEÓRICO

La violencia familiar no es un tema que solo alcance a nuestro entorno social, y la manera como se afronta ha sido investigada por trabajos previos, por ello tenemos como antecedentes a nivel internacional a:

Bravo y Merchán (2020) realizaron un estudio descriptivo, en el centro poblado de Cuenca, Ecuador, con el objetivo de especificar los niveles de resiliencia de adolescentes de una institución educativa, como herramienta para reunir datos emplearon la Escala de Resiliencia de Walding y Young. La población fue de 133 participantes, entre varones y mujeres. El resultado obtenido fue que el 74% de los participantes tienen un alto nivel de resiliencia, 22% un rango medio y solo 4% presentan un nivel bajo de resiliencia. Estas conclusiones sirvieron para orientar a acrecentar factores que mejoren el fortalecimiento de la salud mental.

Soracá et al. (2020) realizaron una investigación para especificar la relación entre resiliencia y las conductas de acoso y violencia escolar en la localidad de Cúcuta, esta investigación fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental – correlacional. Para recolectar datos utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y el manual Acoso y Violencia Escolar (AVE). La población fue de veinticinco niños de ambos sexos de cuarto grado de primaria. El resultado hallado fue que no existe relación entre las variables de esta población específica.

Florez et al. (2018) realizaron un estudio descriptivo en el departamento de Sucre, Colombia; entre estudiantes universitarios víctimas de violencia de las guerrillas colombianas, para indagar los niveles de resiliencia y las herramientas que utilizaron para afrontar las eventualidades que tuvieron que vivir. Para esta investigación utilizaron los siguientes instrumentos de recolección de datos: la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), y la Escala Coping Modificada (EEC-M), Colombia. El producto obtenido indica que el 29.2% tiene un nivel medio de resiliencia; seguido por el muy alto con 23.3%; alto, con 15.5%; y el muy bajo con 9.7%. también mostró que entre las estrategias resilientes más usadas fueron las creencias religiosas, buscar apoyo emocional y social y reevaluación positiva.

El estudio realizado por Miranda (2018), en la ciudad de Quito, Ecuador, asoció el maltrato de niños y adolescentes con la influencia que tiene la resiliencia en el desarrollo socioemocional. Dicha investigación fue cuantitativa, no experimental, transversal, descriptivo, correlacional, la población fue de 50 participantes entre niños y adolescentes. Como resultado se determinó que sí existe una relación significativa inversa entre la resiliencia y el maltrato físico ($p=,283$).

Asimismo, a nivel nacional, Barrantes y Castillo (2022) realizaron una investigación descriptiva correlacional, que tuvo como objetivo determinar la relación entre violencia de pareja y resiliencia. Este estudio fue realizado en jóvenes de Lima Sur en la época de confinamiento por COVID-19. La población estuvo conformada por 399 jóvenes entre 18 y 26 años. Como instrumentos para recoger datos se utilizaron La escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes (E.V.R.P.-J.) y la escala de resiliencia de Wagnild & Young. Esta investigación concluyó que la violencia de pareja y la resiliencia presentan una correlación negativa y de intensidad media ($Rho=-,489$) y un coeficiente de correlación altamente significativo ($p= .00$), esto quiere decir que, mientras más violencia se presenta en la relación, menos resiliencia desarrollaran los integrantes de la pareja.

Díaz (2021) investigó la asociación entre funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos del quinto año de secundaria de una institución pública de Arequipa. El tipo de investigación fue analítico y transversal. Tuvo como población de estudio 140 estudiantes del último año de educación básica de la Gran Unidad Escolar Mariano Melgar según los criterios de inclusión y exclusión. La recolección de datos fue mediante las escalas de funcionamiento familiar de FF-SIL y de resiliencia de Wagnild y Young, a la par se utilizó una ficha sociodemográfica para obtener datos personales. De dicha investigación se afirmó que el 80% de los estudiantes tenían 16 años, de los cuales el 59.2% eran varones, el 55,0% pertenecían a una familia nuclear; de ellas el 57,86 % eran funcionales, y el tipo de resiliencia hallada fue baja en un 58,5%. Las conclusiones de la investigación demuestran que existe una relación altamente significativa ($p=0.001$) entre funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes de la institución educativa pública de Arequipa.

Llanos y Rímac (2021) tuvo como objeto de estudio la relación entre las variables violencia de pareja y resiliencia, esta investigación la realizó en jóvenes universitarios, varones y mujeres, entre los 18 y 34 años, de la ciudad de Lima. Fue descriptiva – correlacional, de diseño no experimental. Como resultado obtenido se encontró la primera variable en un nivel moderado, mientras que la segunda variable en nivel medio. Concluyendo que ambas variables se relacionan de manera significativa e inversa ($Rho = -.411$; $p = .000$), es decir, a mayor violencia de pareja serán menores las posibilidades de desarrollar capacidades resilientes.

Anteriormente, Cadenas (2018) estudió la relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de una institución educativa policial del distrito de Los Olivos. Dicha investigación tuvo una orientación cuantitativa, descriptiva - correlacional y diseño no experimental. La población de estudio fue de 407 estudiantes entre varones y mujeres. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de Violencia Familiar (VIFA), elaborado por Altamirano y Castro, y la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young. La investigación mostró que las variables se relacionan de manera muy débil e inversa ($p = .019$), lo cual significa que, a mayor de violencia familiar, menor será la capacidad de resiliencia.

Por otro lado, Choque y Matta (2018) estudiaron la relación entre resiliencia y funcionalidad familiar en los residentes de un albergue infantil en el distrito de Ventanilla. La investigación fue cuantitativa, no experimental, correlacional y de corte no transversal. Los participantes fueron 160 adolescentes. Para la recolección de datos utilizaron la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CDRISC) y el cuestionario APGAR familiar. Los resultados de esta investigación en según nivel de resiliencia fue que prevaleció el nivel medio (52,5%), seguido del nivel alto (46,9%) y bajo (0,6%). Entre las dimensiones de resiliencia destacó en porcentaje el nivel alto en control y propósito (61,9%), la dimensión de espiritualidad obtuvo el nivel bajo con un porcentaje de 8,1%. Para la variable funcionalidad familiar prevalecieron las familias con disfunción leve (33,1%), a continuación de disfunción moderada (28,8%), buena función (25,6%) y disfunción severa (12,5%). Al obtener la correlación según el estadístico de Spearman arrojó una relación directamente proporcional moderada. Siendo las conclusiones las siguientes: El nivel que destacó en resiliencia fue el medio. Con respecto a funcionalidad familiar resaltaron

las familias con disfunción leve. Entonces, existe una relación moderada positiva entre resiliencia y funcionalidad familiar ($p=,349$).

Para comprender las variables en estudio, utilizaremos las investigaciones de Albert Bandura (1977), quien, en su teoría del aprendizaje social, nos explica que el comportamiento humano es influenciado por factores internos y externos, y que ambos actúan en el proceso de aprendizaje. Por lo tanto, el aprendizaje es observacional. Para él, los puntos claves en el aprendizaje son la observación y la imitación del comportamiento de otros. No solo la experiencia es la base del aprendizaje, como se creía en ese hasta ese momento. La información codificada en la observación sirve como una guía para la acción. El autor describe este aprendizaje en cuatro principios:

Atención, para aprender es importante estar enfocado, llama la atención aquello que es novedoso. Todo aquello que frene la atención será un impedimento para el aprendizaje.

Retención, la capacidad para retener la información e internalizarla es fundamental en el proceso de aprendizaje. Luego de haber observado el comportamiento, comprender y guardar en la memoria el significante para reproducirla o no, según convenga una situación.

Reproducción, es el momento de traducir el significante aprehendido en situaciones reales, teniendo en cuenta que nuestra conducta se perfecciona con la práctica constante.

Motivación, para querer imitar la conducta observada, el refuerzo y el castigo juegan un papel preponderante. Es importante, para Bandura, reconocer los motivos por los cuales reproduciremos una conducta.

Con el experimento de los muñecos bobos, Albert Bandura demostró que la violencia es aprendida de los estímulos sociales y las conductas observables. Los niños aprenden a ser violentos de los adultos y del ambiente en que se desenvuelven. Estos estímulos forman acciones modelo, que según la influencia que ejercen en los niños y jóvenes pueden ser replicadas, todo depende de los

refuerzos observados. Aplicando esta teoría en la actualidad, con el avance de la tecnología, ha surgido la polémica que si los videojuegos pueden provocar violencia entre los niños y jóvenes.

Bandura, en su teoría, explica que las personas con baja autoconfianza desestiman sus logros, por creerlas producto de factores externos y no de sus propias habilidades. Por eso es necesaria la intervención para generar resiliencia en las personas que padecen violencia; ya que, cuando son víctimas de este mal social la autoestima se ve afectada severamente. El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables(MINPV) (2017) en una campaña que informa sobre la ley para prevenir y sancionar la violencia contra la mujer y los integrantes del vínculo familiar ofrece diversas medidas de protección para contribuir en la mejoría de las personas que padecen violencia. En esta misión, las personas reciben estímulos positivos en función del entorno. Cabe resaltar que además de observar e internalizar la información recibida, también es determinante poner en práctica el conocimiento, tal como lo asegura Bandura.

Gaxiola et al. (2008), define la resiliencia como una respuesta de una persona que se adapta a situaciones adversas o riesgosas, también precisa que es un atributo inherente de la persona debido a la búsqueda natural de bienestar, es decir, de forma reactiva ante el ambiente en todas sus modalidades. Si toda conducta es aprendida socialmente, entonces podemos aprender a ser resilientes.

A partir de la teoría del aprendizaje social de Bandura, se suscitaron muchas investigaciones como las de Hardy – Casado et al. (2018) en la cual afirmaron que la intervención de una comunidad que se sustenta en procesos de formación puede contribuir en la adaptación de los individuos. Esta postura también nos lleva a reflexionar, si una conducta observable, no es violenta, en un ambiente de comprensión y empatía, con refuerzos positivos, los niños y adolescentes en formación, desearían la violencia y serían empáticos.

La Organización Mundial de la Salud (OMS), en el 2002, puntualiza a la violencia como el empleo premeditado de la fuerza física o la autoridad, contra sí mismo, otra persona o grupo, que cause daño efectivo en todos sus niveles, además de la muerte. Del mismo modo, la violencia de pareja, define la conducta

de la pareja o expareja que menoscaba las dimensiones de la salud del ser humano. También observa que no existen factores determinantes por los cuales una persona actúe de forma violenta. Son numerosos los motivos que van desde lo intrapersonal hasta lo interpersonal. El nivel relacional podría explicar los factores que contribuyen en el comportamiento violento dentro de la familia, como el haber sufrido violencia durante la niñez, la carencia de cariño y vínculos afectivos, pertenecer a una familia disfuncional, en los que existen constantes conflictos conyugales y el entorno social inadecuado

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2015) define la violencia como toda conducta que cause sufrimiento de cualquier tipo o la muerte de un integrante contra otro del perteneciente a misma familia.

Both et al. (2019) mencionan que la violencia dentro de la familia se evidencia desde que un miembro, como la pareja íntima, causa perjuicio a otro integrante, desde la aparición de la amenaza, pues la violencia puede ser gradual.

Acebo del Valle et al. (2018) afirmaron que los niños y mujeres son los más propensos a ser víctimas de violencia, produciendo en ellos daños físicos y psicológicos, irónicamente estos episodios ocurren dentro del hogar, que debería ser un lugar de protección y amor. Cordero y Telles (2016) determinaron que quienes sufren mayor violencia doméstica son mujeres que se encuentran expuestas a situaciones adversas. En otra investigación, Apostólico et al. (2012) en una ciudad brasileña determinó que los niños entre 5 y 9 años son los más perjudicados por negligencia y violencia física.

A pesar del tiempo esta problemática no ha cambiado, prueba de ello es que Corsi en el año 1994 mencionó que el concepto de violencia familiar venía usándose desde la década de los 60 y las víctimas en su mayoría eran niños. A partir del 70, la estadística determinaba que la población vulnerable a la violencia familiar eran los niños, mujeres, adolescentes y ancianos.

El Congreso de la República del Perú (2015) en la ley N° 30364 precisa a la violencia familiar, como toda acción o conducta que merma la integridad corporal o

a la salud, muerte, sufrimiento físico o psicológico que se produce entre los integrantes del grupo familiar.

En la violencia familiar se dan dos tipos de actos: violencia física y violencia psicológica.

Retomando lo mencionado anteriormente, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2017), especifica que la violencia física es todo acto que atenta contra la integridad y la salud de las personas, las cuales se pueden evidenciar con marcas de golpes, jalones de cabellos, entre otros. Comprende también actos de negligencia o privativos de necesidades indispensables para sobrevivir.

Bandura y Walters (1974) determinaron que crecer en un ambiente violento, en el que primen los refuerzos positivos de conductas agresivas presentadas a modo de juego, logrará aumentar la presencia de agresividad en los niños en formación, y esta conducta puede trasladarse a nuevas situaciones en sus círculos sociales en los cuales empezarán a agredir a los demás como una forma rápida y eficaz de lograr sus objetivos. Los autores observaron que la violencia física es fácil de identificar debido a los traumas y laceraciones observables en la figura del agredido, causando miedo, estrés y ansiedad. En la sociedad en la que vivimos, los más propensos a desarrollar conductas violentas son los varones porque recibieron maltrato y menoscabo en su autoconfianza y, en la etapa adulta, reproducen las agresiones vividas. También afirman que la violencia psicológica se desarrolla a la par, como resultado de las humillaciones, dejando una huella irreversible en la víctima, porque los agresores al insultar y desvalorar causan un deterioro en la autoestima.

Perela (2010) nos habla de otro tipo de violencia que no deja huella visible en la víctima, pero que estigmatiza la mente de los agredidos, degradándolos progresiva y lentamente, ocasionando un desgaste psíquico.

Para Fornés (2002) los agresores psicológicos son personas que necesitan tener el control de las situaciones debido a su debilidad y miedo patológico que los

empuja a ejercer poder sobre sus víctimas para hacerlas sentir débiles e infundirles temor.

Nos propone Arruabarrena (2011) que el detrimento producido en la familia afecta principalmente a los niños y adolescentes generando situaciones de riesgo en el desarrollo físico, cognitivo y psicosocial, que se evidenciará, a largo plazo, en las conductas en la etapa adulta.

A este concepto, Sánchez (2015), aporta que cualquier tipo de maltrato del que sea víctima un menor dentro del grupo familiar, ya sea de forma directa o indirecta, puede menoscabar severamente la salud psicosocial dejando secuelas de ansiedad, miedo, baja autoestima, déficit de atención, entre otros. La violencia es indirecta cuando el menor observa actos violentos hacia algunos miembros de su familia, generando traumas que puedan ocasionar impedimentos para perfeccionar habilidades resilientes.

Resiliencia es un concepto de gran interés en los últimos años. Numerosas investigaciones intentan conceptualizarla y aplicarla en diversos campos de estudio y trabajo.

Para Wagnild & Young (1993), resiliencia es una particularidad de la personalidad para mitigar la negatividad del estrés y pueda permitir al individuo a sobreponerse de situaciones infortunadas que se le puedan presentar en la vida. Los autores plantean que esta característica se divide en dos factores, en el primero se debe tener en cuenta las cualidades del individuo que le permite ser competente, en el segundo factor se considera la estimación que tiene la persona de un hecho en especial, ubicado en tiempo y lugar determinado.

Becoña (2006) determina que la resiliencia es un proceso y un resultado multifactorial. El psicoanalista Rozenbeld (2007) afirma que la resiliencia no es una solución, ni una supresión de síntomas, sino una respuesta a un daño infringido.

Para Lamas (2004) el eje central de la resiliencia se encuentra en la psicología positiva, debido a su postura edificadora y optimista, que propone una visión de desarrollo a partir de las competencias y aptitudes de las personas que

los facultaran a vencer obstáculos y superar satisfactoriamente vivencias complejas experimentadas.

Desde esta postura positivista se propone que las personas que atraviesan por situaciones difíciles constantemente buscan momentos de satisfacción y alegría, pues esperan mejorar sus experiencias de vida (Seligman et al., 2006).

Werner & Smith (1992) realizaron un estudio pionero sobre la resiliencia en Hawai, examinaron a niños expuestos a factores de riesgo que los vulneraban como la pobreza, carencia de figuras paternas, abuso, etc.; sin embargo, lograron vencer las contingencias presentadas.

Puerta y Vásquez (2012) plantean que cualquier definición de resiliencia debe estar centrada en el proceso y resultado del individuo ante situaciones traumáticas.

Gonzales – Arratia et al. (2012) entienden que la resiliencia resulta de la interrelación de las capacidades internas del individuo y las experiencias externas con su ambiente familiar, social y cultural, que permitirán vencer la adversidad de forma positiva y edificante.

Siguiendo el concepto anterior, Ruiz y López (2012) propone que la resiliencia no es un proceso excepcional, por el contrario, es cotidiano, y por lo tanto surge de las experiencias socio – culturales y la influencia que tiene en los individuos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

El tipo de diseño de la investigación utilizado es correlacional simple. Cauas (2015) precisa que este tipo de investigación sirve para determinar en qué dimensión están relacionadas las variables en estudio. La investigación correlacional observa las variables que se asemejan e interactúan entre sí. Evaluando la relación estadística entre ellas, es decir que, cuando una variable cambia, se observará la medida en que la otra también lo hace, sin influencia de una variable extraña.

El siguiente estudio se ajustó a un diseño no experimental de corte transeccional. Hernandez (2017) explica que, en este tipo de investigación, el autor no manipula deliberadamente las variables, su investigación está basada en la percepción de los fenómenos, desarrollados en su entorno natural. Por ser transeccional, la observación de las variables es en un único tiempo.

3.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable violencia familiar

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
VIOLENCIA FAMILIAR	Según Fernández – Alonso (2003), las agresiones de distinta naturaleza que afectan a un miembro del grupo familiar, en especial a los más vulnerables, puede definirse como violencia familiar.	La variable violencia familiar será medida a través del Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA), creada por Altamirano (2019).	VIOLENCIA FÍSICA	1-22	Ordinal
			VIOLENCIA PSICOLÓGICA	23 - 46	

Tabla 2*Operacionalización de la variable resiliencia*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
RESILIENCIA	Becoña (2013) define resiliencia como la capacidad de adaptarse y reponerse de situaciones difíciles y traumáticas que podría destruir la confianza de personas vulnerables.	La resiliencia será medida a través de la Escala de Resiliencia (E.R.) creada por Barboza (2017).	RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	1 – 5	Ordinal
			AUTONOMÍA	6 – 9	
			INTROSPECCIÓN	10 – 12	
			BRINDAR AFECTO	13 – 16	
			APOYO E INICIATIVA	17 – 21	

3.3. Población muestra y muestreo

3.3.1. Población

Para Del Cid (2007), la población como la totalidad del grupo de estudio que comparten las mismas características para ser estudiados. Mientras que la muestra es la fracción que representa a una población. Para este estudio la población y muestra estuvo compuesta por 80 estudiantes de ambos sexos, del VII ciclo de educación, de una institución educativa privada del distrito de Ventanilla en el año 2022.

Siguiendo los lineamientos de Del Cid (2007), utilizaremos el censo, por atenderse a la totalidad de la población de estudio.

Criterios de inclusión

Para la realización del trabajo de investigación se incluyeron a estudiantes de ambos sexos, registrados en el año escolar 2022, pertenecientes al VII ciclo de educación y cuyas edades se encuentran entre los 12 y 17 años y a estudiantes a quienes sus padres hayan aceptado firmar el permiso de consentimiento para la aplicación de las pruebas.

Criterios de exclusión

Se excluyeron a estudiantes menos de 13 años y mayores de 17 años y a todos aquellos estudiantes que, aunque cumplan con criterios de inclusión, no deseen participar en la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La técnica utilizada es la encuesta. Como nos sugiere Hernández (2017) esta técnica nos permite recolectar información específica y visualizar la particularidad de la población en estudio. Del mismo modo, las herramientas utilizadas fueron un cuestionario y una escala. El primero correspondiente a violencia familiar en adolescentes, nos sirve para identificar la frecuencia en que se presentaron hechos violentos. El segundo mide resiliencia en adolescentes, identificando la frecuencia en que se presentan las dimensiones resilientes.

3.4.2. Instrumento

Para esta investigación se utilizaron dos instrumentos para la recopilación de datos, el primero fue el Cuestionario de violencia familiar (VIFA) fue construido por Livia Altamirano Ortega y Reyli Jesùs Castro Banda (2013) y fue actualizado por Livia Altamirano (2019) para ser utilizado en diversas investigaciones cuyo objeto de estudio sean adolescentes entre los 12 y 17 años. VIFA mide el nivel de violencia familiar en dos dimensiones, física y psicológica. Se puede utilizar de manera personal o grupal, adecuado al área educativa, su aplicación dura 30 minutos aproximadamente.

Antes de su última actualización, constaba de 20 ítems; posteriormente, para la versión de 2019, se realizaron análisis psicométricos, determinando el instrumento en 46 ítems. El instrumento recopila datos mediante la escala de Likert.

Las instrucciones para la aplicación son las siguientes: Se presenta a los estudiantes el cuestionario, sugiriendo que lean con calma cada una de las premisas. Recordarles que no existe una respuesta correcta o incorrecta y resaltar la importancia de marcar honestamente el grado de frecuencia en que aparecen las situaciones violentas.

La calificación e interpretación del nivel de violencia familiar se consigue realizando la suma de los resultados de cada dimensión, el mínimo puntaje es de 0 y el máximo de 3, de acuerdo con la escala de Likert.

El segundo instrumento utilizado fue la Escala de Resiliencia (ER) de Paula Elizabeth Barboza Bautista (2017). Para la autora el ser humano siempre ha buscado superarse, y a este proceso de aprender experimenta conflictos que tienen como resultados cambios en su estado de vida. Aprendemos a ser resilientes. Para medir las dimensiones de la resiliencia, en el Perú no contábamos con instrumentos estandarizados para el contexto. Por ese motivo, construyó un cuestionario que sería aplicado a estudiantes de secundaria en el distrito de San Martín.

El modo de aplicación inicia proporcionándoles el cuestionario, se sugiere a los participantes que lean las premisas con calma y que contesten conforme a lo que entiendan sobre resiliencia. Las respuestas deben marcarse según la siguiente

consigna: "Nunca", "Casi Nunca", "Casi Siempre" y "Siempre" de acuerdo a como se identifique.

La calificación se realiza con la sumatoria de los puntos de cada dimensión, luego se ubican los valores en el rango que corresponde según la escala para su interpretación.

3.4.3. Validez y confiabilidad

El proceso de validación realizado por Altamirano (2019) para validez de contenido, cinco expertos evaluaron mediante la prueba de V Aiken cuyo resultado fue un valor de 1 o 100 y afirmaron que la encuesta medía violencia familiar. Para la validez de constructo, utilizó la prueba de Kaiser Meyer Olkin (KMO), el resultado obtenido fue un valor de 0.92. Para demostrar confiabilidad el instrumento supero los requisitos indispensables con la, la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach respecto a la violencia familiar (0.855) y las Dos mitades de Guttman (.852)

Concluyendo que el cuestionario es estandarizado para estudiantes adolescentes entre 12 y 17 años.

La escala de Resiliencia (E.R.) fue validada por la calificación de 15 jueces expertos. Se utilizó la V de Aiken, obteniendo como resultado que la prueba es válida y confiable. Los resultados del cuadro de Kaiser Meyer Olkin (0.870). Para la confiabilidad, Alfa de Cronbach tuvo una significancia de 0.803. lo cual muestra que es confiable, asimismo, la confiabilidad se determinó por separación de mediante el uso de Guttman, cuyo resultado obtenido fue de 0.725.

3.5. Procedimientos

En el proceso de recolección de información; en primer lugar, se gestionará el permiso al centro escolar donde se realizará la investigación; en segundo lugar, se consulta a los estudiantes si desean participar de la encuesta, explicándoles el objetivo de investigación, luego se solicitará a los participantes un consentimiento de los padres de familia, por ser menores de edad y un asentimiento informado a los participantes directos.

Como tercer paso se procede a aplicar las encuestas. Después, se califican las pruebas y se realiza una base de datos donde se registrarán los resultados obtenidos.

3.6. Método de Análisis de datos

Para el análisis estadístico, en el programa Excel se realizó la base datos, para luego procesar la información en el programa estadístico IBM SPSS versión 25, con el cual se obtuvo la prueba de normalidad de Shapiro Wilk determinando el uso de estadísticos no paramétricos en el análisis de correlación. Para tal efecto, se utilizó el estadístico Rho de Spearman. Se indicó también el tamaño del efecto y los puntos de corte. Del mismo modo para los análisis comparativos se empleó el estadístico de U e Man Whitney. Y para los datos descriptivos, los estadísticos H Kruskal – Wallis.

3.7. Aspectos éticos

Se siguieron las normas adecuadas para realizar la investigación de forma adecuada, por eso se habló con el encargado de la institución educativa, a los estudiantes y a sus padres se les informó de manera pertinente y oportuna, explicándoles los objetivos de la investigación. También se les aclaró que toda la información obtenida de las encuestas es confidencial y solo el encargado de la investigación podrá observarla durante el proceso de estudio. Todas las acciones tomadas estuvieron en conformidad con el código de ética del colegio de psicólogos del Perú.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk para las variables violencia familiar y resiliencia

Variables	<i>n</i>	Estadístico	<i>p</i>
Violencia física	80	.685	.000
Violencia psicológica	80	.806	.000
Violencia familiar	80	.795	.000
Resolución de problemas	80	.951	.004
Autonomía	80	.662	.000
Introspección	80	.939	.001
Brindar afecto	80	.943	.001
Apoyo e iniciativa	80	.961	.015
Resiliencia	80	.967	.035

Nota: *n*: muestra; *p*: Nivel de significancia

En la tabla 3, a través de la prueba de normalidad Shapiro Wilk se observa que los valores tanto para las variables y sus dimensiones no se ajustan a una distribución normal ($p < .05$), por ello se determinó el uso de estadísticos no paramétricos, por lo tanto, se utilizó el estadístico Rho de Spearman. Se utiliza la prueba de Shapiro-Wilk, por ser una de las efectivas para el contraste de normalidad (Pedrosa et al., 2015). Asimismo, se utilizó el estadístico U de Man Whitney para comparar ambas variables según el sexo. Para la comparación de las variables según la edad se utilizó el estadístico H Kruskal – Wallis.

Tabla 4

Correlación entre Violencia familiar y resiliencia

<i>n</i> = 80		Resiliencia
	<i>Rho</i>	-.193
Violencia familiar	<i>p</i>	.086
	<i>TE</i>	0.04

Nota: *Rho* de Spearman, *p*;significancia *TE*: Tamaño del efecto

En la tabla 4, se aprecia que, mediante el coeficiente de correlación de Spearman, no existe relación entre la variable violencia familiar y resiliencia. Debido a que el nivel de significancia es superior ($p = 0.05$) (Domínguez 2018).

Tabla 5*Correlación entre Violencia familiar y las dimensiones de resiliencia*

n= 80		Resolución de problemas	Autonomía	Introspección	Brindar afecto	Apoyo e iniciativa
Violencia familiar	<i>Rho</i>	-.199	-.107	-,302**	-,235*	.054
	<i>p</i>	.076	.344	.007	.036	.633
	<i>TE</i>	3.96	1.14	0.09	0.06	0.29

Nota: Rho de Spearman, *p*;significancia *TE*: Tamaño del efecto

En la tabla 5, mediante el coeficiente de correlación de Spearman, se aprecia que, las dimensiones introspección ($p=.007$) y brindar afecto ($p=0.36$) evidencian una relación significativa inversa, con grado de relación bajo. Mientras que no existe relación entre la variable violencia familiar y las dimensiones resolución de problemas, autonomía y apoyo e iniciativa. En cuanto a los tamaños del efecto de las dimensiones mencionadas ($TE= .09$; $.06$ respectivamente) son muy bajos por ser menores al valor mínimo esperado (Domínguez 2018).

Tabla 6*Correlación entre Resiliencia y dimensiones de violencia familiar*

n=80		Violencia física	Violencia psicológica
Resiliencia	<i>Rho</i>	-,232*	-.151
	<i>p</i>	.038	.181
	<i>TE</i>	0.05	2.28

Nota: Rho de Spearman, *p*;significancia *TE*: Tamaño del efecto

En la tabla 6, mediante del coeficiente de correlación de Spearman, observamos que existe una relación significativa inversa entre resiliencia y violencia física, con un grado de relación muy baja y el tamaño del efecto muy bajo por ser menor de $.20$. En cuanto a resiliencia y violencia psicológica no existe relación, debido a que el nivel de significancia es mayor ($p=0.05$) (Domínguez 2018).

Tabla 7*Niveles de la violencia familiar*

Niveles	<i>f</i>	%
Bajo	78	97.5
Moderado	2	2.5
Alto	0	0
Total	80	100

Nota: f = frecuencia, % = porcentaje

La tabla 7 presenta que, de un total de 80 estudiantes el 97.5% tiene un nivel bajo de violencia familiar, asimismo evidencia un nivel medio del 2.5%, equivalente a 2 estudiantes.

Tabla 8*Niveles de resiliencia*

Niveles	<i>f</i>	%
Bajo	47	58.8
Moderado	22	27.5
Alto	11	13.8
Total	80	100.0

Nota: f = frecuencia, % = porcentaje

Según la tabla 8, podemos evidenciar que, de un total de 80 estudiantes, resiliencia presenta 58.8% de nivel bajo, 27.5% de nivel moderado y 13.8% de nivel alto.

Tabla 9*Comparación de la violencia familiar y sus dimensiones según sexo*

	Sexo	<i>n</i>	Rango promedio	U de Mann - Whitney	<i>p</i>
Violencia física	Femenino	52	35.97	492.5	.011
	Masculino	28	48.91		
	Femenino	52	41.64		

Violencia psicológica	Masculino	28		668.5	.546
Violencia familiar	Femenino	52	40.5		
	Masculino	28	40.5	728.0	1

Nota: n: muestra; p: Nivel de significancia

En la tabla 9 se expresan los resultados de la comparación entre violencia familiar ($p=1$) y sus dimensiones, expresadas en violencia física ($p=.011$) y violencia psicológica ($p=.546$) en función al sexo, para ello se utilizó el estadístico de U de Mann – Whitney, la dimensión violencia física presenta un nivel de significancia inferior ($p<.05$), lo que indica que existe diferencias significativas entre el sexo masculino y femenino, mostrando que los varones son más propensos a sufrir violencia física; mientras que para la dimensión violencia psicológica presenta un nivel de significancia superior ($p>.05$) indicando que no existen diferencias entre el sexo femenino y masculino.

Tabla 10

Comparación de la resiliencia y sus dimensiones según sexo

	Sexo	n	Rango promedio	U de Mann - Whitney	p
Resolución de problemas	Femenino	52	43.75	559.0	.084
	Masculino	28	34.46		
Autonomía	Femenino	52	39.32	666.5	.524
	Masculino	28	42.70		
Introspección	Femenino	52	38.24	610.5	.226
	Masculino	28	44.70		
Brindar afecto	Femenino	52	46.38	422.0	.002
	Masculino	28	29.57		
Apoyo e iniciativa	Femenino	52	42.85	606.0	.214
	Masculino	28	36.14		
Resiliencia	Femenino	52	42.73	612.0	.241
	Masculino	28	36.36		

Nota: n: muestra; p: Nivel de significancia

Mediante el estadístico de U de Mann – Whitney, se observa en la tabla 10, los resultados de la comparación entre resiliencia ($p=.241$) y sus dimensiones, expresadas en brindar afecto ($p=.002$), la cual posee un nivel de significancia inferior ($p < .05$), indicando que existen diferencias significativas entre el sexo masculino y femenino, siendo las mujeres quienes desarrollan la capacidad de brindar afecto. Asimismo, resolución de problemas ($p=.084$), autonomía ($p=.524$), introspección ($p=.226$) y apoyo e iniciativa ($p=.214$) poseen un nivel de significancia superior ($p < .05$), lo que indica que no existen diferencias entre el sexo femenino y masculino.

V. DISCUSIÓN

Los mecanismos para afrontar con éxito las vicisitudes que se nos presentan lo obtenemos de una buena gestión de la resiliencia, estas herramientas de vida las desarrollamos en nuestros hogares y se ven reflejados en cada lugar en el que nos desenvolvemos. Buscar apoyo, controlar emociones y aprender a partir de la reflexión y la experiencia ayudan a desarrollar la resiliencia (Oriol – Bosch, 2012).

Por ello se tuvo como finalidad de esta investigación, determinar la relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa del distrito de Ventanilla, 2022. Como resultado, mediante el coeficiente de relación de Spearman, se determinó que no existe relación entre las variables en el lugar de la investigación, rechazando así la hipótesis general. Resultados similares los obtuvieron Soracá et al. (2020) en el estudio realizado a estudiantes de cuarto de primaria de una institución educativa en la ciudad de Cúcuta, Colombia, concluyendo que no existe relación entre resiliencia y violencia escolar. Otras investigaciones, como la realizada por Díaz (2021) en un colegio secundario de Arequipa, cuyo objetivo fue presentar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia, afirma si existe una relación significativa entre las variables. Harley – Casado (2018), nos propone que toda conducta observable es aprendida, esto nos lleva a inferir que la resiliencia se fortalece en situaciones en las cuales las familias funcionan de manera óptima. Ruiz y López (2012) afirman que incentivar el desarrollo de la resiliencia es un proceso diario y surge de las experiencias. En familias en las que no se ejerce la violencia, los integrantes podrán desarrollar actitudes resilientes. Lamas (2004), afirmaba que la base de la resiliencia está en una psicología positivista, centrada en una actitud edificadora, la cual ayudaría a desarrollar aptitudes y capacidades propias de la resiliencia. Por eso, en situaciones donde las situaciones violentas son mínimas, hay mayor posibilidad de desarrollar resiliencia.

En cuanto a la relación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia, se obtuvo como resultado que, introspección y brindar afecto, evidencian una relación significativa inversa, efecto similar lo encontramos en la investigación realizada por Cadenas (2008), quien muestra una relación

significativa e inversa entre violencia familiar y competencia personal. Esta investigación afirmó que, mientras más evidente sea la presencia de violencia familiar, menor será la aptitud de resiliencia. De acuerdo a la teoría de Bandura, las actitudes aprendidas en el entorno social no permiten, al individuo que se desenvuelve en un ambiente violento, desarrollar actitudes resilientes. Podemos encontrar una oposición a estos resultados en una revisión de la literatura sobre resiliencia, en la cual García del Castillo et al. (2016), indica que la adversidad podría generar en el individuo características resilientes. Contrarios fueron los resultados obtenidos del estudio de Cadenas (2018), realizada en adolescentes que padecen de violencia familiar en el distrito de independencia, quien afirmó que los adolescentes que sufren violencia tienden a desarrollar actitudes resilientes. Entonces podríamos determinar que experiencias violentas generan en el ser humano reacciones en busca de bienestar como lo propone Gaxiola et al. (2008) y que estas son inherentes a la persona.

En la relación a resiliencia y las dimensiones de violencia familiar se aprecia que existe una relación significativa inversa entre resiliencia y violencia física, con un grado de relación muy baja. Similares son los resultados obtenidos por Barrantes y Castillo (2022) quienes encontraron una relación inversa entre violencia y resiliencia en jóvenes. Esto evidencia la importancia del entorno en que se desenvuelven las personas para generar actitudes resilientes. Es trascendente resaltar la importancia de crear ambientes adecuados, en los cuales se brinde afecto y respaldo emocional, en la etapa de formación de los adolescentes.

Las personas pueden reaccionar de manera diferente a situaciones traumáticas; por eso, Puerta y Vásquez (2012) postulaban que la importancia de la resiliencia yace en el proceso y la reacción de las víctimas de violencia frente a las vicisitudes y la manera de conseguir el bienestar. En un estudio anterior, Werner & Smith (1992), encontraron que, a pesar de factores de riesgo en personas vulnerables, es posible vencer eventualidades desfavorables.

En cuanto a los niveles de violencia familiar, esta investigación presenta en mayor porcentaje el nivel bajo (97.5 %), diferente a lo encontrado por Cadenas (2018) quien observó el 42% de nivel moderado. Toda actitud violenta es

aprendida por medio de la experiencia (Bandura y Walters, 1974), si la experiencia de esta variable es menor o inexistente en el entorno, entonces los niveles de violencia familiar son menores.

Becoña (2006) propone que la resiliencia tiene múltiples factores que hacen posible su desarrollo en los individuos. En el caso del nivel de resiliencia percibido es bajo (58.8%). Un caso muy similar fue el expuesto por Diaz (2021), quien afirma que el nivel de resiliencia encontrada en su investigación es bajo (58,5%). Choque (2018) presenta como resultado que, el nivel de resiliencia en adolescentes de un albergue de Ventanilla, es moderado (52.5%), a pesar de ser una población cercana a la utilizada en este trabajo de investigación. Considerando lo que postula Rozenbeld (2007), la resiliencia no es una solución al problema sino una respuesta a las situaciones difíciles. Entonces, percibir resiliencia en individuos dependerá de las condiciones que en entorno presente. Esto implica la relación que existe entre las aptitudes y actitudes del individuo y la sociedad en el que se desarrolla (Gonzales – Arratia et al. ,2012). Solo en situaciones adversas podremos determinar la existencia de resiliencia.

Al realizar comparación entre violencia familiar y sus dimensiones según sexo se obtuvo como resultado una diferencia significativa inversa con nivel bajo entre varones y mujeres, siendo los varones quienes la padecen con mayor frecuencia. En contraposición, encontramos los resultados de las investigaciones de Cadenas (2018) quien no encontró significancia en la comparación de violencia familiar según el sexo. En el 2018, Acebo del Valle et al. muestran que los más vulnerables a ser víctima de violencia son los niños y mujeres, lo mismo afirmaba Cordero y Telles (2016). Estas investigaciones proponen que las mujeres son más expuestas a la violencia dentro de la familia. Por ello, son muchas las acciones que las entidades gubernamentales proponen para erradicar este tipo de violencia.

En cuanto a la comparación de resiliencia según el sexo son las mujeres quienes presentan mayor resiliencia frente a situaciones de violencia física. Se evidenció que la dimensión brindar afecto posee un nivel de significancia inferior y; por lo tanto, existen diferencias significativas entre ambos sexos. A diferencia

de la investigación realizada por Choque y Matta (2018), en el que los niveles de resiliencia, entre varones y mujeres, no había una diferencia significativa. Para generar resiliencia en los individuos debemos propiciar ambientes adecuados que respalden con afecto a las víctimas y en el que encuentren un soporte emocional en situaciones difíciles (Barboza, 2017). Se pone en evidencia la importancia de vivir momentos agradables, puesto que, ayuda a mejorar las capacidades resilientes. Es importante trabajar la psicología positiva para promover actitudes que hagan frente a situaciones difíciles y prevenir todo tipo de violencia, sobre todo, en el seno familiar (Seligman et al., 2006).

VI. CONCLUSIONES

En primer lugar, se determinó que no existe relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de una institución educativa en el distrito de Ventanilla, 2022.

Asimismo, concluimos que la violencia familiar afecta de manera inversa algunas de las dimensiones de resiliencia, como la introspección y la capacidad de brindar afecto. Todo depende de la experiencia y la gestión del adolescente para generar herramientas de defensa frente a las dificultades.

En cuanto a la relación entre resiliencia y violencia familiar y sus dimensiones, concluimos que existe una relación significativa e inversa entre resiliencia y violencia física; en cuanto, a resiliencia y violencia psicológica no existe relación.

El nivel de violencia familiar en los estudiantes de la institución donde se realizó la investigación es bajo, siendo los varones los más propensos a padecer de violencia física.

Los niveles de resiliencia encontrados son bajos, esto es debido a que los estudiantes de la institución educativa en estudio no experimentan violencia familiar.

Las mujeres encuestadas muestran un mayor nivel de resiliencia frente a los varones.

VII. RECOMENDACIONES

Se debe sensibilizar en temas de violencia familiar, tomando conceptos básicos para prevenir este mal social entre los estudiantes.

Se recomienda implementar programas de prevención de violencia familiar dentro de la institución educativa.

Teniendo en cuenta que la resiliencia se evidencia en las capacidades que tiene el individuo para superar las adversidades, se recomienda que se implementen programas y talleres que fomenten actitudes resilientes en los estudiantes.

Generar espacios para gestionar el buen trato entre los miembros de la familia, siendo la institución educativa un ente mediador.

El departamento psicopedagógico en coordinación con los docentes debe estar atento a la presencia de violencia familiar en los estudiantes, mediante un monitoreo constante que podría aplicarse a partir de programas y escuelas de padres.

Las actitudes resilientes dependen del entorno, se recomienda a nivel comunitario, informar para reconocer y prevenir actitudes de violencia en la familia y a la vez fomentar talleres de autoestima y habilidades sociales que contribuyan a un desarrollo de la resiliencia.

Expandir el estudio hacia la comunidad, con una población más extensa, para seguir contribuyendo a la literatura e investigación de las variables.

REFERENCIAS

- Alonso Varea, José Manuel, & Castellanos Delgado, José Luis. (2006). *Por un enfoque integral de la violencia familiar*. Psychosocial Intervention, 15(3), 253-274. Recuperado en 09 de diciembre de 2022, de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592006000300002&lng=es&tIng=es.
- Altamirano Ortega, L. (2019). *Estandarización del cuestionario de violencia familiar*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7888009>
- Barrantes Rojas, M., Castillo Espinoza, R. (2022). *Violencia de pareja y resiliencia en jóvenes de Lima Sur, 2022*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84859/Barrantes_RMCM-Castillo_ERN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barboza Bautista, P. (2017). *Diseño, construcción y validación de una Escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11241/Barboza_BPE.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Becoña, E. (2013). *Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto*. Revista de Psicopatología y Psicología Clínica Vol. 11, N.3, pp ' . 125-146
- Bravo Sisalima, S., Merchán Morales, J. P. *Determinar los niveles y factores protectores de resiliencia en los escolares de 9 a 14 años de la parroquia Quingeo, 2020-2021*. <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/11532>
- Cadenas Albornoz, R. (2018). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de una institución educativa policial del distrito de Los Olivos, 2018*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30535?show=full>

- Carnero Yataco, C. (2021). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la provincia de Cañete, 2021*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73307/Carnero_YCAL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Choque Medrano E, Matta Solis HH. *Nivel de resiliencia y funcionalidad familiar en adolescentes de un albergue de Ventanilla, Perú*. *Ágora Rev. Cient.*2018; 05(02):e4. <https://www.revistaagora.com/index.php/cieUMA/article/view/76>
- Del Cid Pérez, A. (2007). *Investigación. Fundamentos y metodología*. <https://mitrabajodegrado.files.wordpress.com/2014/11/cid-investigacion-fundamentos-y-metodologia.pdf>
- Díaz Otazu, L. (2021). *Asociación entre funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos del quinto año de secundaria del Colegio Gran Unidad Escolar Mariano Melgar 2021*. <http://hdl.handle.net/20.500.12773/12545>
- Flores Vargas, N. (2021). *La importancia de la resiliencia en tiempos de Covid-19*. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v4i1.2.1593>
- Flórez de Alvis, L. M. del S., López Coronado, J., & Vílchez Pírela, R. A. (2020). *Niveles de resiliencia y estrategias de afrontamiento: reto de las instituciones de educación superior*. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3). <https://doi.org/10.6018/reifop.438531>
- Gómez Chacaltana, M. A. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana*. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1921>
- Hernández, W., Cozzubo, A., Aguilar, J.C., Ledgard, D., y Agüero, J. (2022). *El impacto de la pandemia por la COVID-19 sobre la violencia familiar: diferenciando víctimas, tipos de violencia y niveles de riesgo en el Perú*. UNDP LAC Working Paper No. 30. <https://www.grade.org.pe/publicaciones/el-impacto-de-la-pandemia-por-la-covid-19-sobre-la-violencia-familiar-diferenciando-victimas-tipos-de-violencia-y-niveles-de-riesgo-en-el-peru/>

- Hernández Sampieri, R. (2014) *Metodología de la investigación*.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huamani Quicaño, M. Y. (2020). *Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de dos instituciones educativas nacionales del distrito de Ate – Lima, 2019*.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_c988df6340ed37e627ed1835bac1bea7
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021). *PERÚ: Denuncias de violencia familiar por agresión física, según departamento*.
<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/violencia-de-genero-7921/>
- Llanos Larico, S., Rimac Zambrano, K. (2021). *Violencia en la pareja y resiliencia en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima, 2021*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/76612>
- Miranda García, A. D. *Maltrato infantil y resiliencia en niños y adolescentes en situación de vulnerabilidad en fundaciones de apoyo e intervención social en el centro y norte de la ciudad de Quito, en el año 2018*.
<http://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/1270>
- Martín González, L y Gómez Ibáñez, L. (2022). *Violencia, memoria y resiliencia en los municipios cundinamarqueses de Venecia, Cabrera y Ubalá. Universidad Santo Tomás*. <http://hdl.handle.net/11634/45795>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2017). *Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar y su Reglamento D.S. N° 009-2016-MIMP*.
<http://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo- articulos.php?codigo=8>
- Molina Pérez, H. (2017). *Niveles de resiliencia en adolescentes recuperadas que abandonaron el núcleo familiar y que asisten al departamento de psicología de la DINAPEN*. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/11849/1/T-UCE-0007-PPS002.pdf>

- Organización Mundial de la Salud (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*.
http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67411/a77102_spa.pdf;jsessionid=F94E7500EEBBCAEB5C48D46C01590F1F?sequence=1
- Oriol-Bosch, Albert. (2012). *Resiliencia*. *Educación Médica*, 15(2), 77-78.
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1575-18132012000200004&lng=es&tlng=es.
- Pantac Sender, M. G. (2017). “*Nivel de resiliencia en adolescentes de cuarto y quinto año de educación secundaria que sufren violencia familiar de dos instituciones educativas del distrito de Independencia– 2017*”.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/3345>
- Perela Larrosa, M. (2011). *Violencia de género: violencia psicológica*. *FORO. Revista de Ciencias Jurídicas y Sociales*, Nueva Época, 11-12, 353-376.
<https://revistas.ucm.es/index.php/FORO/article/view/37248>
- Sánchez, M., et al. (2021). *La imagen y la narrativa como herramientas para el abordaje psicosocial en escenarios de violencia*. *Departamento del Tolima y Cundinamarca*. Repositorio Institucional UNAD.
<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/42152>
- Quintero Velasquez, A. (2005). *Resiliencia: Contexto no clínico para trabajo social*.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v3n1/v3n1a04.pdf>
- Virhuez Alвитеz, V. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del distrito de Carabayllo*, 2019.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46035?show=full>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

OBJETIVOS

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

“Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa del distrito de Ventanilla, 2022.”

¿Cómo se relaciona la violencia familiar y la resiliencia en los estudiantes del VII ciclo de una Institución educativa del distrito de Ventanilla en el año 2020?

GENERAL

Determinar la relación entre violencia familiar y resiliencia en los alumnos del VII ciclo de una institución educativa del distrito de Ventanilla en el año 2022.

ESPECIFICOS

Determinar la relación entre violencia y las dimensiones de resiliencia.

Determinar la relación entre resiliencia y las dimensiones de violencia familiar.

Describir las dimensiones de la violencia familiar.

Describir las dimensiones de resiliencia.

Comparar violencia familiar según el sexo.

Comparar resiliencia según el sexo.

No experimental de corte transeccional.

POBLACIÓN

Siguiendo los lineamientos de Del Cid (2007), utilizaremos el censo, por atenderse a la totalidad de la población de estudio.

80 estudiantes del VII ciclo de una institución educativa.

ANEXO 2: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONA	DIMENSIONES	ÍTEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
VIOLENCIA FAMILIAR	Según Fernández – Alonso (2003), las agresiones de distinta naturaleza que afectan a un miembro del grupo familiar, en especial a los más vulnerables, puede definirse como violencia familiar.	La variable violencia familiar será medida a través del Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA), creada por Altamirano (2019).	VIOLENCIA FÍSICA	1-22	Ordinal
			VIOLENCIA PSICOLÒGICA	23 - 46	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONA	DIMENSIONES	ÍTEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
RESILIENCIA	Becoña (2013) define resiliencia como la capacidad de adaptarse y reponerse de situaciones difíciles y traumáticas que podría destruir la confianza de personas vulnerables.	La resiliencia será medida a través de la Escala de Resiliencia (E.R.) creada por Barboza (2017).	RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	1 – 5	Ordinal
			AUTONOMÍA	6 – 9	
			INTROSPECCIÓN	10 – 12	
			BRINDAR AFECTO	13 – 16	
			APOYO E INICIATIVA	17 – 21	

ANEXO 3: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario de violencia familiar Altamirano (2020)

Estimado/a estudiante:

En este cuestionario se formula un conjunto de afirmaciones, te pedimos nos contestes con tal honestidad a cada una de ellas, asimismo precisar que no existe respuesta buena, ni tampoco mala.

Nro	Ítems	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas.				
2	Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas.				
3	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo.				
4	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies.				
5	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo.				
6	Si te portas mal tus padres te dan correazos.				
7	Si desobedeces a tus padres te dan correazos.				
8	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones.				
9	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.				
10	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en las piernas.				
11	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos				
12	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho				
13	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda				
14	Los golpes te han ocasionado chichones				
15	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en los brazos.				
16	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en las piernas				
17	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en el pecho				
18	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en la espalda				
19	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en las piernas				
20	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho				
21	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda				

22	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la cabeza				
23	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti				
24	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
25	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
26	Tu madre te ha humillado en público				
27	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada				
28	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada				
29	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?				
30	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?				
31	Tu madre critica tu vida				
32	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires				
33	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
34	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
35	Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas.				
36	En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir				
37	En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre				
38	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre				
39	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre				
40	Es común que tu madre grite cuando requiera algo de ti				
41	Sientes que estas atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres				
42	Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos				
43	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá				
44	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá				
45	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu padre se moleste				
46	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste				

ANEXO 3: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Escala de Resiliencia

Grado :

Colegio:

Edad :

Fecha :

Sexo : (F) (M)

Lee atentamente las siguientes preguntas sobre la Resiliencia y marca con un aspa (x) la respuesta que se aproxime más a ti. No hay respuesta correcta ni incorrecta.

Nº	PREGUNTAS	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.				
2	Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones				
3	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.				
4	Me considero un alumno perseverante.				
5	Me considero una persona comprensiva y tolerante.				
6	Se me es fácil tomar mis propias decisiones.				
7	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.				
8	En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.				
9	En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.				
10	Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.				
11	En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.				
12	Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.				
13	Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.				
14	Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.				
15	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.				
16	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.				
17	Soy firme ante mis propios objetivos				
18	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.				
19	Me considero alguien ordenado (a).				
20	Realizo mis actividades de manera independiente.				
21	Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.				

INFORMACIÓN DE LA PRUEBA

FICHA TÉCNICA

Ficha técnica 1

Nombre	: Cuestionario de violencia familiar (CVIFA)
Autores	: Livia Altamirano Ortega y Reyli Jesús Castro Banda
Procedencia	: Perú - 2013
Actualización	: Altamirano - 2019
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 30 minutos aproximadamente
Estructuración	: 2 dimensiones - 46 ítems
Aplicación	: sujetos de 12 a 17 años

Reseña histórica:

Ante la carencia de instrumentos que midan violencia familiar en adolescentes en el Perú, el instrumento fue construido para ser utilizado en diversas investigaciones cuyo objeto de estudio sean adolescentes entre los 12 y 17 años. VIFA mide el nivel de violencia familiar en dos dimensiones, física y psicológica. Su utilización es en el área educativa, su uso individual o colectivo, con una aplicación de 30 minutos aproximadamente.

Antes de su última actualización, constaba de 20 ítems; posteriormente, para la versión de 2019, se realizaron análisis psicométricos, determinando el instrumento en 46 ítems. El instrumento recopila datos mediante la escala de Likert.

Consigna de aplicación:

Se presenta a los estudiantes el cuestionario, sugiriendo que lean con calma cada una de las premisas. Recordarles que no existe una respuesta correcta o incorrecta y resaltar la importancia de marcar honestamente el grado de frecuencia en que aparecen las situaciones violentas.

Calificación e interpretación

El nivel de violencia familiar se obtiene al realizar la suma de los resultados de cada dimensión, la puntuación mínima es de 0 y la máxima de 3 de acuerdo con la escala de Likert.

INFORMACIÓN DE LA PRUEBA

Ficha técnica 2

Nombre	: Escala de resiliencia (E.R.)
Autora	: Paula Elizabeth Barboza Bautista
Procedencia	: Perú – 2017
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 10 min personal
Estructuración	: 5 dimensiones: resolución de problemas, autonomía, introspección, brindar apoyo y afecto e iniciativa - 4 dimensiones - 21 ítems
Aplicación	: Estudiantes de secundaria

Reseña histórica:

Para Barboza (2017) el ser humano siempre ha buscado superarse, y a este proceso de aprender experimenta conflictos que tienen como resultados cambios en su estado de vida. Aprendemos a ser resilientes. Para medir las dimensiones de la resiliencia, en el Perú no contábamos con instrumentos estandarizados para el contexto. Por ese motivo, construyó un cuestionario que sería aplicado a estudiantes de secundaria en el distrito de San Martín.

Consigna de aplicación:

Luego de proporcionarles el cuestionario, se indica a los participantes que lean las premisas con tranquilidad y que contesten conforme a lo que piensa, siente y cree sobre resiliencia. Las respuestas deben marcarse según la siguiente consigna: "Nunca", "Casi Nunca", "Casi Siempre" y "Siempre" de acuerdo a como se sienta identificado

Calificación e interpretación

La calificación se realiza sumando los puntajes de cada dimensión, luego se ubican los valores en la categoría que corresponde según el baremo, para su interpretación.

ANEXO 4:

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Nombres: _____

Apellidos: _____

Distrito de residencia: _____

Edad: _____

Sexo: M

F

¿Con quién vives?

Papá y mamá

Mamá

Papá

Otras personas

ANEXO 5: Carta de presentación



Universidad
César Vallejo

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Trujillo, 19 de setiembre de 2022

Señor

LIC. PEDRO ROBERTO NAVARRO GONZALES.
DIRECTOR
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA ALTERNATIVO TALENTOS.

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Psicología

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Lima Norte y en el mío propio, deseándole la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el Bach. José Antonio Arias Camacho con DNI 40287586, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, viene desarrollando la investigación titulada: **"VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE VENTANILLA, 2022"** requisito indispensable para su titulación.

En tal sentido, recorro a su despacho para solicitarle el permiso correspondiente y pueda brindarles las facilidades correspondientes para la culminación de dicho proyecto.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



Roger Alberto Rodriguez Ravelo
Dr. Róger Alberto Rodríguez Ravelo
Director de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo

cc: Archivo PTUN



ANEXO 6: Carta de autorización para realizar la investigación



Colegio
Talentos

R.D.R. 1524 - 2435 - 1827
UGEL - VENTANILLA

Código modular primaria: 1371798 - Código modular secundaria: 1438001

Ventanilla, 22 de noviembre del 2022.

CARTA N° 018 – 2022- DIR/IEP TALENTOS

Señor:

ROGER ALBERTO RODRIGUEZ RAVELO

Director de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo

Presente. –

Reciba usted es saludo cordial de mi persona y de quienes laboramos en la I.E.P. Alternativo Talentos, que dignamente dirijo.

El motivo de la presente es otorgar la autorización al señor JOSÉ ANTONIO ARIAS CAMACHO, con DNI 40287586 estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la UCV, para el desarrollo de su investigación titulada "VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DEL DISTRITO DE VENTANILLA, 2022", requisito indispensable para su titulación.

Sin otro particular, me despido de usted, no sin antes expresar las consideraciones de mi especial consideración.

Atentamente,



Pedro Navarro
PEDRO NAVARRO GONZALES
DIRECTOR

"Educación integral con niños y adolescentes para enfrentar con optimismo los retos del tercer milenio"

Dirección: Calle 6 Mz. 23 Lte. 15 - Urb. Satélite de Ventanilla
Teléf.: 553-0003
e-mail: colegiotalentosventanilla@gmail.com

ANEXO 7: Autorización del uso de los instrumentos

SOLICITO PERMISO PARA EL USO DE VIFA

Externo

Recibidos x



JOSE ANTONIO ARIAS CAMACHO

mar, 22 nov, 9:15 (hace 9 días)



BUENOS DÍAS, Solicito la autorización para el uso del cuestionario VIFA, para la investigación que estoy realizando. Agradezco de antemano su apoyo.



Livia Altamirano Ortega

vie, 25 nov, 12:55 (hace 6 días)



para mí ▾

Estimado Jose Antonio se le otorga el permiso para el uso del cuestionario VIFA, agradecemos pueda cumplir el compromiso que tienen en enviar las bases de datos, con el fin de mantener actualizado el cuestionario. Así también, se recomienda no incluir datos personales en sus bases de datos.

Saludos Cordiales y muchos éxitos.

Dra. Livia Altamirano Ortega



Mensajes ... 

Paula Elizabeth Barboza Bautista ... 

Buscar mensajes 

 Paula Elizabeth Barboza ... 16:08
Tú: gracias... igual puedo utilizar la autorización por...

investigación: Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa en el distrito de Ventanilla, 2022. Por tal motivo solicito la autorización para el uso del instrumento Escala de Resiliencia, del cual ud. es autora. Le agradezco de antemano su autorización.

LUNES

 JOSE ANTONIO ARIAS CA      ...

Buenos días, podría permitirme el uso de la Escala de Resiliencia. Le agradezco de antemano

MIÉRCOLES NUEVO

 Paula Elizabeth Barboza Bautista • 14:25

Si, buenas tardes tendrás tu permiso sin embargo probablemente esperes un poco para enviártelo, actualmente estoy de comisión en el trabajo

ANEXO 8:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por la presente, declaro mi participación voluntaria para desarrollar las pruebas de violencia familiar y resiliencia para la investigación dirigida por el psicólogo José Antonio Arias. Así mismo declaro tener conocimiento del objetivo y el proceso de administración del instrumento y si en caso deseara más información o desee conocer los resultados obtenidos se me han proporcionado los medios para poder consultar. De la misma forma, se me ha garantizado que los datos brindados serán de conocimiento solo del investigador.

Estando totalmente de acuerdo con lo señalado, dejo la constancia de mi aceptación.

Ventanilla, 20 de julio de 2022.

Acepto: _____

Sexo : F M

Edad :

Grado:

Firma

ANEXO 9: Resultados del piloto

CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR		TVIFA
VF1	Correlación de Pearson	,454**
	Sig. (bilateral)	.001
	N	50
VF2	Correlación de Pearson	,481**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF3	Correlación de Pearson	,396**
	Sig. (bilateral)	.004
	N	50
VF4	Correlación de Pearson	,392**
	Sig. (bilateral)	.005
	N	50
VF5	Correlación de Pearson	-.048
	Sig. (bilateral)	.742
	N	50
VF6	Correlación de Pearson	,354*
	Sig. (bilateral)	.012
	N	50
VF7	Correlación de Pearson	,531**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF8	Correlación de Pearson	,690**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF9	Correlación de Pearson	,340*
	Sig. (bilateral)	.016
	N	50
VF10	Correlación de Pearson	,648**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF11	Correlación de Pearson	,747**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF12	Correlación de Pearson	,669**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50

DIMENSIÓN 1

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.897	22

DIMENSIÓN 2

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.930	24

GENERAL

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.939	46

VF13	Correlación de Pearson	,508**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF14	Correlación de Pearson	,481**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF15	Correlación de Pearson	,594**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF16	Correlación de Pearson	,541**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF17	Correlación de Pearson	.c
	Sig. (bilateral)	
	N	50
VF18	Correlación de Pearson	,417**
	Sig. (bilateral)	.003
	N	50
VF19	Correlación de Pearson	,340 [*]
	Sig. (bilateral)	.016
	N	50
VF20	Correlación de Pearson	,340 [*]
	Sig. (bilateral)	.016
	N	50
VF21	Correlación de Pearson	.c
	Sig. (bilateral)	
	N	50
VF22	Correlación de Pearson	.c
	Sig. (bilateral)	
	N	50
VF23	Correlación de Pearson	,777**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF24	Correlación de Pearson	,620**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF25	Correlación de Pearson	,390**
	Sig. (bilateral)	.005
	N	50

VF26	Correlación de Pearson	.211
	Sig. (bilateral)	.141
	N	50
VF27	Correlación de Pearson	,826**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF28	Correlación de Pearson	,723**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF29	Correlación de Pearson	,741**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF30	Correlación de Pearson	,728**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF31	Correlación de Pearson	,678**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF32	Correlación de Pearson	,462**
	Sig. (bilateral)	.001
	N	50
VF33	Correlación de Pearson	,626**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF34	Correlación de Pearson	,665**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF35	Correlación de Pearson	,605**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF36	Correlación de Pearson	,486**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF37	Correlación de Pearson	,509**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF38	Correlación de Pearson	,418**
	Sig. (bilateral)	.003
	N	50

VF39	Correlación de Pearson	,435**
	Sig. (bilateral)	.002
	N	50
VF40	Correlación de Pearson	,622**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF41	Correlación de Pearson	,705**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF42	Correlación de Pearson	,690**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF43	Correlación de Pearson	,772**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF44	Correlación de Pearson	,706**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF45	Correlación de Pearson	,525**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
VF46	Correlación de Pearson	,364**
	Sig. (bilateral)	.009
	N	50
TVIFA	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	
	N	50

ESCALA DE RESILIENCIA		TR
R1	Correlación de Pearson	.269
	Sig. (bilateral)	.059
	N	50
R2	Correlación de Pearson	,716**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
R3	Correlación de Pearson	,454**
	Sig. (bilateral)	.001
	N	50
R4	Correlación de Pearson	,373**
	Sig. (bilateral)	.008
	N	50
R5	Correlación de Pearson	,543**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
R6	Correlación de Pearson	,344*
	Sig. (bilateral)	.014
	N	50
R7	Correlación de Pearson	.235
	Sig. (bilateral)	.100
	N	50
R8	Correlación de Pearson	,485**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
R9	Correlación de Pearson	,641**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
R10	Correlación de Pearson	,452**
	Sig. (bilateral)	.001
	N	50
R11	Correlación de Pearson	,459**
	Sig. (bilateral)	.001
	N	50
R12	Correlación de Pearson	,578**

DIMENSIÓN 1

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.545	5

DIMENSIÓN 2

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.277	4

DIMENSIÓN 3

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.540	3

DIMENSIÓN 4

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.665	4

DIMENSIÓN 5

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.565	5

GENERAL

	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
R13	Correlación de Pearson	,615**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
R14	Correlación de Pearson	,537**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
R15	Correlación de Pearson	,650**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
R16	Correlación de Pearson	,484**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
R17	Correlación de Pearson	,762**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
R18	Correlación de Pearson	.214
	Sig. (bilateral)	.135
	N	50
R19	Correlación de Pearson	,510**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
R20	Correlación de Pearson	,558**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
R21	Correlación de Pearson	,543**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	50
TR	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	
	N	50

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.846	21

ANEXO 10: Matriz de consistencia del instrumento

VARIABLE						
Violencia familiar						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
Según Fernández – Alonso (2003), las agresiones de distinta naturaleza que afectan a un miembro del grupo familiar, en especial a los más vulnerables, puede definirse como violencia familiar.						
DEFINICION OPERACIONAL						
La variable violencia familiar será medida a través del Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA), creada por Altamirano (2019).						
DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ITEMS	N° ITEMS	ÍTEMS
Violencia física	Todo acto que atenta contra la salud y la integridad de las personas, las cuales se pueden evidenciar en marcar, golpes jalones de cabellos entre otros. (Ministerio de la Mujer y	Detectar casos de violencia física	Agresión con manos	4.3%	2	1.Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas. 2 Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas
			Agresión con objetos	10.9%	5	3 Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo. 4 Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies. 5 Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo. 6 Si te portas mal tus padres te dan correazos. 7 Si desobedeces a tus padres te dan correazos
			Consecuencias del maltrato	15.2%	7	8 Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones. 9 Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.

	Poblaciones Vulnerables)					<p>10 Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en las piernas.</p> <p>11 Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos</p> <p>12 Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho</p> <p>13 Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda</p> <p>14 Los golpes te han ocasionado chichones</p>
			Heridas	8.7%	4	<p>15. Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en los brazos.</p> <p>16 Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en las piernas</p> <p>17 Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en el pecho</p> <p>18 Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en la espalda</p>
			Quemaduras	8.7%	4	<p>19. Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en las piernas</p> <p>20 Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho</p> <p>21 Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda</p> <p>22 Alguna vez por incumplir las órdenes</p>

Violencia psicológica	Acción u omisión que busca controlar o aislar a la persona contra su voluntad, a humillarla, avergonzarla, insultarla, estigmatizarla o estereotiparla (calumnias, gritos, insultos, desprecios, burlas y toda acción para dañar su autoestima), sin importar el tiempo que se requiera para su recuperación. (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables)	Detectar casos de violencia psicológica	Agravio	21.7%	10	<p>23 Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti</p> <p>24 Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares</p> <p>25 Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares</p> <p>26 Tu madre te ha humillado en público</p> <p>27 Tu padre te ha dicho que no sirves para nada</p> <p>28 Tu madre te ha dicho que no sirves para nada</p> <p>29 Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?</p> <p>30 Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?</p> <p>31 Tu madre critica tu vida</p> <p>32 Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires</p>
			Censurar	6.5%	3	<p>33 Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo</p> <p>34 Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo</p> <p>35 Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas</p>
			Distanciamiento afectivo	4.3%	2	<p>36 En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir</p> <p>37 En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre</p>

			Gritos	6.5%	3	<p>38 No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre</p> <p>39 No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre</p> <p>40 Es común que tu madre grite cuando requiera algo de ti</p>
			Clima de miedo	13%	6	<p>41 Sientes que estas atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres</p> <p>42 Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos</p> <p>43 Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá</p> <p>44 Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá</p> <p>45 Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu padre se moleste</p> <p>46 Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste</p>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MAX HAMILTON CHAUCA CALVO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC -LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Violencia familiar y resiliencia en estudiantes delVII ciclo de una institución educativa del distrito de Ventanilla, 2022", cuyo autor es ARIASCAMACHO JOSE ANTONIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MAX HAMILTON CHAUCA CALVO DNI: 08035455 ORCID: 0000-0003-0909-5424	Firmado electrónicamente por: MCHAUCAC el 27- 12-2022 10:28:04

Código documento Trilce: TRI - 0467029