



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente en dos
instituciones educativas de Huancayo, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Miranda Apolinario, Yessica Nancy (orcid.org/0000-0001-9740-2628)

ASESOR:

Mtro. Gamonal Torres, Carlos Ernesto (orcid.org/0000-0002-3233-3921)

Dr. Albornoz Jimenez, Carlos Francisco (orcid.org/0000-0002-7543-2495)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi hijo, mi esposo, mis padres y familiares que en todo momento han apoyado mi superación personal y profesional.

Agradecimiento

Gracias a la Universidad César Vallejo por los programas de posgrado y a mis profesores y asesores, que han guiado incansablemente mi formación profesional para obtener el título de maestra.

Índice de contenido

| | Pág. |
|--|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenido | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen..... | vii |
| Abstract..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 5 |
| III. METODOLOGÍA..... | 17 |
| 3.1 Tipo y diseño de la investigación | 17 |
| 3.2 Variables y operacionalización..... | 18 |
| 3.3 Población, muestra, muestreo..... | 20 |
| 3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos | 20 |
| 3.5 Procedimientos | 21 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 21 |
| 3.7 Aspectos éticos | 22 |
| IV. RESULTADOS..... | 23 |
| V. DISCUSIÓN | 39 |
| VI. CONCLUSIONES | 45 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 47 |
| REFERENCIAS..... | 48 |
| ANEXOS | 57 |

Índice de tablas

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 1 | Resultado del desempeño docente de los grupos experimental y control antes y después del acompañamiento pedagógico..... | 24 |
| Tabla 2 | Análisis del dominio planificación de actividades en el grupo experimento | 25 |
| Tabla 3 | Análisis del dominio Ejecución de actividades en el grupo experimento | 26 |
| Tabla 4 | Tabla de análisis en el dominio Evaluación de los aprendizajes en el grupo experimento..... | 27 |
| Tabla 5 | Análisis del dominio Evaluación de la práctica pedagógica en el grupo experimento..... | 28 |
| Tabla 6 | Análisis del dominio Compromiso con el proyecto educativo en el grupo experimento..... | 29 |
| Tabla 7 | Resultado del desempeño docente en grupo control antes y después del AP..... | 30 |
| Tabla 8 | Prueba de normalidad para determinación de estadística no paramétrica | 31 |
| Tabla 9 | P–valor de variable dependiente antes y después de AP | 32 |
| Tabla 10 | P–valor variable independiente en dimensión planificación de actividades | 34 |
| Tabla 11 | P–valor variable independiente en dimensión Ejecución de actividades | 35 |
| Tabla 12 | Estadístico de p–valor de dimensión Evaluación de aprendizaje | 36 |
| Tabla 13 | Estadístico de p–valor de dimensión evaluación de la práctica pedagógica..... | 37 |
| Tabla 14 | Estadístico de p–valor de dimensión compromiso con el proyecto educativo | 38 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1. Concentración de datos de variable dependiente según gráfico de caja y bigotes..... | 23 |
|---|----|

Resumen

El título de la investigación es “Influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022”, cuyo objetivo general fue: Determinar la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022. El estudio asume el método cuantitativo y diseño cuasi-experimental y utilizó la metodología de diseño experimental, la muestra fue de 60 docentes, 40 en el grupo experimental y 20 en el grupo control, la selección del grupo experimental fue por muestreo no probabilístico. La recolección de datos utilizó cuestionarios de encuesta, los instrumentos fueron sometidos a validación por juicio de expertos, y la confiabilidad fue determinada a través de coeficientes de correlación individuales, e indicó la existencia de relación entre ítems. Los resultados fueron analizados por estadística descriptiva, utilizando tablas de distribución de frecuencias, según Shapiro-Wilk, se determinó que la distribución no era normal, por lo que se utilizó la estadística no paramétrica. Después de comparar los supuestos de p-valor de U Mann–Whitney que arrojó el asintótico (bilateral) = 0.000, <0.05, por lo que se aceptó la hipótesis alterna: que si existe influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la I.E. de Huancayo.

Palabras clave: Monitoreo, desempeño docente, planificación, evaluación

Abstract

The title of the research is "Influence of Pedagogical Monitoring on Teaching Performance in two Institutions of Huancayo, 2022", its general objective was to Determine the Influence of Pedagogical Monitoring on Teaching Performance in Two Educational Institutions of Huancayo, 2022. This study assumes the quantitative method and quasi-experimental design and used the experimental design methodology, the sample was 60 teachers, 40 in the experimental group and 20 in the control group, the selection of the experimental group was by non-probabilistic sampling. The data collection used survey questionnaires, the instruments were subjected to validation by expert judgment, and reliability was determined through individual correlation coefficients, and indicated the existence of a relationship between items. The results were analyzed by descriptive statistics, using frequency distribution tables, according to Shapiro-Wilk, it was determined that the distribution was not normal, so non-parametric statistics were used. After comparing the assumptions of p-value of U Mann–Whitney that yielded the asymptotic (bilateral) = 0.000, <0.05, for which the alternative hypothesis was accepted: that if there is an influence of the pedagogical accompaniment on the teaching performance in the I.E., from Huancayo.

Keywords: Monitoring, teaching performance, curricular planning, evaluation

I. INTRODUCCIÓN

La dinámica educativa de la nación y del mundo está cambiando a un ritmo acelerado, entre otros factores, debido a la emergencia sanitaria que estamos viviendo, aunado a los requerimientos de nuestra actual política educativa, siempre ha existido la necesidad del acompañamiento pedagógico en la práctica docente, lo que constituye una contribución al proceso de superación, como se viene dando en diferentes instituciones educativas del país, buscando la mejora de la calidad educativa, para acompañar, motivar y facilitar el desempeño y trabajo docente.

La pandemia ha exacerbado la exclusión y la desigualdad entre los estudiantes en el Caribe y América Latina y tras el cese de la educación formal en casi todos los países de la región. Así, concluye el Cuarto Foro Regional de Política Educativa, realizado por la UNESCO en 2020, la Infancia en crisis, futuro de niños y niñas agravado en medio de la emergencia sanitaria mundial provocada por el COVID-19. La crisis ha profundizado las desigualdades educativas en un territorio que desde ya es la más diferente del mundo: En promedio, el 20% de los estudiantes de clase socioeconómica media-alta son mayores en 21 países y tienen la mayor probabilidad de completar la educación secundaria cinco veces más que los pobres que constituyen el 20% de la población (UNESCO, 2020).

Según el informe del Ministerio de Educación sobre los indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), la tasa de matrícula de escuelas primarias y secundarias en 2011 fue cercana al 97%, la tasa de graduación de escuelas primarias en 2011 superó el 90% y más de 50 millones de niños en edad de asistir a la escuela primaria no asisten a éstas. Se estima que alrededor de las tres cuartas partes de estos niños viven en países afectados por la violencia. A nivel regional, más de la mitad de ellos vive en África y más de una quinta parte vive en el sur de Asia. Además, casi todos los países están rezagados en el progreso educativo en diversos grados debido a su condición indígena, los bajos ingresos, el género o la discapacidad. Banco Mundial (2014).

El artículo 12 de la Ley N° 29944, Ley de Reforma Docente, define las áreas de acción reconocidas en la carrera docente pública: servicio docente, servicio institucional, educación docente, innovación e investigación. La formación docente

como área de desempeño laboral incluye a los docentes que “desempeñan funciones de apoyo instruccional” y “desempeñan la función de coordinadores en los programas de formación, renovación y profesionalización de los docentes al servicio del país”, programas de formación marco y de formación permanente. Norma 30, definirlo como una actividad formativa en el lugar de trabajo en el contexto de la práctica docente, que puede incluir una variedad de estrategias, ya sea presencial o a distancia (Minedu, RVM N° 290-2019).

De acuerdo con los resultados del seguimiento de la Defensoría del Pueblo, 117 de las UGEL supervisadas (65%) cuentan con personal para desarrollar el apoyo docente, mientras que el resto no cuenta con dicho personal. Según información proporcionada por la UGEL, 55 548 docentes en 14 783 II.EE. se beneficiaron con la contratación de auxiliares educativos. En 2020, la Defensoría del Pueblo advirtió que el acompañamiento para maestros bilingües era una de las principales preocupaciones y que la acción insuficiente para fortalecer la política al proporcionar acompañantes pedagógicos, podría obstaculizar la educación de los mismos discentes, especialmente en situaciones de emergencia donde el manejo de las TIC es necesario, Defensoría del Pueblo (2019).

La educación, entendida como un proceso del conocimiento humano se transmite de generación en generación, se ha transformado de tal manera que, en la actualidad, mediante el uso de herramientas y técnicas de comunicación se posibilita incrementar los conocimientos de una manera más efectiva y eficaz; sin embargo en muchos países como el nuestro la educación no ha marchado al ritmo de los cambios; sino que se han quedado hasta cierto punto congelada y los cambios son muy lentos y no se adecuan a la evolución económica y social que se vienen produciendo día a día como se sostiene en Condori,(2019)

El presente estudio se realiza en dos instituciones de Huancayo. En una de ellas denominada Institución Educativa (A) se detectó mediante conversaciones informales con los profesores, que el proceso de monitoreo realizado por parte de los directivos adolece de muchas dimensiones, por lo que es de necesidad urgente aplicar estrategias para optimar el desarrollo de aprendizaje - enseñanza, así como, de las estrategias didácticas y pedagógicas lo que permitirá mejorar también el desempeño docente. Como argumenta Lozano (2019), el desempeño del estudiante

a nivel nacional es deficiente en lo que se refiere al aprendizaje y también a la gestión de los directivos por tanto se hace necesario aplicar nuevas estrategias para optimizar la labor docente del profesor en todas las perspectivas que comprende la acción educativa.

Lo descrito hasta el momento nos llevó a formular la siguiente pregunta general de investigación: ¿Cómo influye el monitoreo pedagógico en el desempeño docente en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022?, Como preguntas específicas: ¿Cómo influye el monitoreo pedagógico en el desempeño docente según el dominio planificación de actividades en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022?, ¿Cómo influye el monitoreo pedagógico en el desempeño docente según el dominio ejecución de actividades en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022?, ¿Cómo influye el monitoreo pedagógico en el desempeño docente según el dominio evaluación de los aprendizajes en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022?, ¿Cómo influye el monitoreo pedagógico en el desempeño docente el dominio evaluación de la práctica pedagógica en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022?, ¿Cómo influye el monitoreo pedagógico en el desempeño docente el dominio compromiso con el Proyecto educativo en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022?.

Este estudio se justifica porque la educación en el país necesita reorientar la profesionalización y el desempeño docente en un proceso de cambio. La práctica docente se rige por un modelo educativo, que promueve una relación acrítica con el saber y fomenta actitudes e ideas dogmáticas e incuestionables. Una educación donde prevalece una cultura autoritaria basada en la violencia y la obediencia, disciplina heterónoma. Una educación desconectada del mundo cultural y de la comunidad estudiantil. Por lo tanto, es necesario cambiar el paradigma de la enseñanza para mejorar cada proceso y experiencia de los docentes en su práctica diaria, de esta forma, les permita tomar decisiones para mejorar el proceso de aprendizaje de los alumnos del MINEDU (2016).

El objetivo general de la investigación, es el siguiente: Determinar la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022. Como objetivos específicos son los siguientes: 1.- Determinar la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente según el dominio

planificación de actividades en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022. 2.- Determinar la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente según el dominio ejecución de actividades en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022. 3.- Determinar la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente según el dominio evaluación de los aprendizajes en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022. 4.- Determinar la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente según el dominio evaluación de la práctica educativa en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022. 5.- Determinar la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente según el dominio Compromiso con el proyecto educativo en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022.

En resumen, proponemos la siguiente hipótesis general de investigación: El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022. Como hipótesis específicas se establecieron las siguientes: 1. El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente según el dominio planificación de actividades en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022. 2. El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente según el dominio ejecución de actividades en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022. 3. El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente según el dominio evaluación de los aprendizajes en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022. 4. El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente según el dominio evaluación de la práctica pedagógica en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022. 5. El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente según el dominio compromiso con el proyecto educativo en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el siguiente trabajo de estudio se encuentran antecedentes internacionales, nacionales y locales que a continuación se mencionan:

Según la investigación de Cotaquispe (2021), cuyas variables fueron: Programas de acompañamiento docente y desempeño docente en una institución de en una I.E. Pública de Lima Norte, el objetivo fue comprobar el impacto de los programas de acompañamiento docente en su desempeño de las I.E. asignadas. Este estudio adopta el diseño cuasi-experimental, la muestra es de 60 docentes, 40 en el equipo experimental y 20 en el equipo control, por muestreo no probabilístico. Utilizando para ello la tabla de distribución de frecuencias; los resultados se analizan utilizando estadística inferencial en SPSS, luego de realizada la prueba de conjetura y determinado que la distribución no era normal, se utilizó la prueba no paramétrica U Mann–Whitney, y el valor de $Z = -5.418$ fue menor a -1.96 y $p=0.000$ fue menor a 0.05 lo cual fue representativo, por lo tanto, la conclusión final concluye que el empleo de un programa incide en el desempeño instruccional.

Teniendo como referente la tesis anterior en la que se comprobó el impacto de los programas de acompañamiento en el desempeño de los docentes, citamos la tesis de Murillo (2017), que hizo uso de las variables: Influencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico implementado por el director y en la mejora del desempeño docente en las Instituciones Educativas Mercedarias Misioneras, cuyo propósito fue conocer el nivel de su desempeño docente para asesorarlo y capacitarlo según sus resultados, según el tipo de investigación descriptivo correlacional, la población estuvo conformada por 72 entre docentes y directivos de las I.E. Privada María de las Mercedes y I.E. Privada María de las Mercedes, siendo la muestra 37 docentes I.E. Privada María de las Mercedes, Barrios Altos Lima, siendo dos cuestionarios de encuesta los instrumentos utilizados. La investigación tiene un enfoque mixto, proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos es un proceso que recolecta. La prueba de Chi cuadrado de Pearson variables establecen la influencia directa del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente.

Como vimos en la primera tesis, existe una relación significativa entre las variables y la segunda la relación no la tuvo, es por ello que citamos la investigación de Torres (2019), en las variables que considera Propuesta de monitoreo, acompañamiento pedagógico y mejoramiento del desempeño de los docentes de la I.E. N° 3089 los Ángeles, Distrito de Puente Piedra, Lima; cuyo objetivo fue diseñar y proponer un Plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente de los profesores del nivel primaria de la I.E. 3089 “Los Ángeles” de Puente Piedra, Lima, según el tipo de investigación Diagnóstico - Propositiva. Los resultados fueron que el 50% de docentes encuestados indicó que, si planifica sus programaciones anuales en el marco de nuevas tecnologías, mientras que el 35.7% indica que no lo hace; seguido de a veces en 7.1%; establecieron que el asesoramiento docente tiene un impacto significativo en el desempeño profesional del educador en las instituciones educativas pluri docentes; de los resultados obtenidos se desprende que luego del asesoramiento docente se ha diseñado una propuesta de monitoreo y acompañamiento pedagógico permanente de la I.E. a fin de contribuir a mejorar la situación encontrada.

En la tesis anterior el porcentaje de significancia entre la correlación de ambas variables fue baja, para reafirmar citamos al estudio que hiciera Bolo (2021), en sus variables: Programas de asesoramiento pedagógico y desempeño profesional desde un enfoque reflexivo–crítico en profesores en una I.E. de Magdalena en Lima, su objetivo fue determinar el efecto de los programas de asesoramiento pedagógico en los niveles de desempeño profesional en las dimensiones establecidas, según el tipo de investigación pura y diseño experimental, la muestra estuvo conformado por 35 docentes: 12 docentes de primaria, 13 docentes de secundaria, es el cuestionario de observación y entrevista utilizado. El resultado estadístico se obtuvo al aplicar la prueba t de Student, antes y después del empleo de la estrategia utilizada, pues el resultado del P–valor fue de 0,000 siendo menor que 0,05 %, por tanto, se puede decir que se admite como verdadera la hipótesis. El estudio se caracteriza por tener un enfoque cuantitativo. Los resultados mostraron que hubo una diferencia significativa en los niveles de desempeño del grupo experimental del antes al después de aplicar el programa Reflect Together. Las conclusiones fueron: El Programa de

asesoramiento docente de enfoque reflexivo–crítico eleva los niveles de trabajo de los docentes de dicha institución.

El antecedente anterior confirma nuevamente que la correlación entre ambas variables es significativa, para corroborar, citamos a Menacho (2019) cuyas variables: Apoyo pedagógico y desempeño del profesorado del nivel de educación primaria, UGEL Piura, el objetivo fue determinar la prevalencia de los programas de apoyo pedagógico en el desempeño del profesorado, según el tipo de investigación descriptivo y diseño no experimental, la población estuvo conformada por 350 docentes de las 5 comunas a las que pertenecía la UGEL Piura, una muestra de 6 administrativos y 79 docentes de educación primaria, y el cuestionario como instrumento de recojo de información. Sus datos estadísticos en cuanto al logro en las diferentes dimensiones fueron que el 74,0% de docentes evidencian que el trabajo realizado por acompañante pedagógico contribuyó en el desempeño de aula, mientras que el 26% no lo evidencias así. Se concluyó que las estrategias de apoyo pedagógico fueron influyentes y lograron el objetivo final: mejorar las prácticas docentes de los docentes para la formación integral de los estudiantes.

Hubo un alto porcentaje de significancia en el estudio anterior, para continuar con la validación, citamos a Baldoce (2018) quien realizó una investigación con las variables: Supervisión y apoyo docente y mejora del aprendizaje en el campo de la formación cívica en las instituciones educativas públicas generales Prado, Callao, con el objetivo Apoyo pedagógico para la mejora e incremento del nivel de rendimiento académico, según el tipo de investigación descriptiva y diseño no experimental, estando conformada una población de 57 docentes del nivel primario, y la muestra considerada para este estudio 30 docentes, siendo la guía de entrevista el instrumento utilizado. Los resultados estadísticos fueron: en el análisis de datos general, el 85 % de los docentes respondió que el seguimiento es importante, cómo aborda la planificación curricular en su área, el 60% de los docentes dice que utiliza el diseño curricular, diversificando. Las conclusiones obtenidas en el estudio: La implementación del acompañamiento pedagógico es significativo siempre que se trabajen en las dimensiones establecidas, permitan el análisis, debate y toma de decisiones sobre la planificación curricular (Aziz, 2017); así mismo, los talleres

permiten la elaboración focalizada de planes anuales, unidades y cursos de estudio para optimizar el nivel de productividad académica de los alumnos de secundaria.

El antecedente confirmó en un muy alto porcentaje que existe correlación significativa entre las variables, pero habiendo estudios que no lo demuestran así, citamos a Loyola (2019) quien efectuó una investigación cuyas variables: El impacto del seguimiento y desempeño instruccional en las instituciones de educación primaria – Trujillo, el objetivo: determinar el nivel de mejoramiento del desempeño instruccional y apoyar la docencia en las escuelas de educación primaria, se basa en el tipo descriptivo longitudinal, no experimental. Los resultados estadísticos que se obtuvieron en esta investigación, con un desempeño promedio de 48,7% un desempeño promedio alto de 51,3% en 2018. como conclusión la investigación garantiza que los directores de las instituciones educativas apliquen el monitoreo de la manera más eficiente y que los docentes estén satisfechos con el trabajo de los directores al momento de la intervención mediante los procesos de supervisión y apoyo docente.

Ya que se encontró evidencia estadística significativa en el antecedente anterior, citamos la investigación de Chuqui (2019), cuyas variables fueron: Influencia de la supervisión y el asesoramiento docente y la mejora en el desempeño profesional docente en las Escuelas Mercedarias Misioneras de Lima, cuyo objetivo fue describir asesoramiento docente y la mejora en el desempeño del docente en la educación que brinda una institución de educación mercedaria misionera en Lima, basado en el tipo y diseño de investigación de análisis de datos pertinentes. Para ello, se consideró un enfoque de métodos mixtos, tipo básico y diseño secuencial de transición (DISTRAS), como unidad de investigación se contó con 72 docentes de instituciones educativas mercedarias, en la muestra se seleccionaron 60 docentes, entre directores y docentes, por conveniencia, mediante muestreo no probabilístico, para la recolección de datos, encuestas. De los resultados en función a lo mencionado las instituciones educativas mercedarias consideran que es muy influyente el asesoramiento docente en un sentido orientado a la utilización de distintas estrategias 33,3%, también hacen uso mayoritario de los materiales didácticos como la enseñanza con equipos multimedia y material concreto, 26,7%, por lo que, se establece el efecto del seguimiento y asesoramiento docente sobre el desempeño profesional docente, y además de los resultados descriptivos.

evidencia con el antecedente anterior que existe relación significativa entre las variable en mención, por lo que citamos a Valdivia (2021) quien realizara una investigación cuyas variables fueron: El efecto de la supervisión docente y el desempeño profesional docente en la institución de educación Santo Tomás UGEL Chumbivilcas – Cusco, con el objetivo de determinar el impacto de la supervisión docente en el desempeño profesional docente en las instituciones educativas mixtas, basado en el diseño tipo experimental puro, Sus resultados estadísticos en el nivel de supervisión docente, según la población encuestada del Sto. Thomas Co–educational Institute, el 45% de los docentes calificó la actividad como moderada, el 34% como baja y el 21% restante como alta. alto. Desempeño profesional docente, según los docentes encuestados por Instituciones Educativas Santo Tomás, el 72% dijo que estaba en progreso, el 23% dijo que estaba en el nivel inicial y el 5% restante estaba en el nivel excelente. Según la prueba R de Pearson, realizada entre la supervisión docente y el trabajo docente, concluye que el nivel de significación bilateral determina que, si se evidencia entre las dos variables una correlación significativa.

Para corroborar el antecedente anterior mencionamos el trabajo de experimentación educativa que hiciera Campos (2021) cuyas las variables: Asesoramiento pedagógico y Efectos en el Desempeño Instruccional en la Red Callao 04 I.E, cuyo objetivo fue determinar el efecto del asesoramiento, orientación y supervisión docente en el desempeño docente Red Callao 04., según tipo de investigación, diseño post evento y diseño no experimental. A partir de los resultados mejora del desempeño instruccional en el grupo experimental en un 70%, estos valores medios significativamente mayores en el equipo experimental que implementa acciones de asesoramiento instruccional y supervisión, se concluyen que, es posible probar la hipótesis general de que el asesoramiento pedagógico, la supervisión educativa tienen un efecto sobre el desempeño docente de las instituciones educativas en mención. A partir de los resultados obtenidos en las que se implementaron acciones de asesoramiento instruccional y supervisión instruccional en paralelo, se concluye que es posible probar la hipótesis de que el asesoramiento pedagógico, la supervisión instruccional tienen un efecto significativo en el desempeño docente en la red Callao 04.

Según el antecedente anterior en la que se evidencia un efecto significativo del desempeño de los docentes a partir del asesoramiento pedagógico, mencionamos la

tesis de Callomamani (2013) en la que determino como variables: Supervisión docente y desempeño laboral del educador en la Institución Educativa N° 7035. El objetivo fue identificar la incidencia de la supervisión docente en el desempeño laboral de los docentes, según el tipo de estudio descriptivo y diseños no experimentales, con poblaciones de estudio que incluyeron docentes de instituciones educativas y estudiantes de quinto grado de secundaria. La recolección de datos fue obtenida por instrumentación. Para el análisis de consistencia interna se utilizó el alfa de Cronbach, el valor de Cronbach del cuestionario de medición de la supervisión docente fue de 0,831 y el valor de Cronbach del cuestionario de medición del desempeño del educador fue de 0,874, lo que indica que tienen una buena consistencia interna, ya que el factor asociado es 0,863 al 5% de nivel de significancia entre los factores estudiados. El resultado obtenido en la investigación fue que la supervisión docente afecta significativamente el desempeño laboral docente, de un alto nivel de significación.

Para terminar de corroborar la incidencia del monitoreo docente con su práctica educativa, mencionaremos a la investigación que hiciera, Tinoco (2018) cuyas variables fueron: Seguimiento y asesoramiento docente y desempeño profesional docente en instituciones educativas docentes integradas primarias del distrito de Luricocha–Huanta, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre el seguimiento y asesoramiento docente y el desempeño profesional docente, la muestra está conformada por 36 docentes de 04 instituciones educativas según el tipo de investigación descriptiva y diseño no experimental, con énfasis en la terapia integralmente multidisciplinaria, los Cuestionarios son las herramientas utilizadas. Los resultados estadísticos de verificación fueron: La incidencia de la supervisión docente en el trabajo docente no es alta, representando el 33,18%, y la baja vinculación dimensional con la comunidad representa el 16,61%. La principal dimensión de la variable desempeño profesional docente es la dimensión docencia con un 43,54% y la dimensión baja participación en la gestión escolar con un 14,34%. De acuerdo a los datos obtenidos de las variables se pueden inferir las siguientes: Se ha observado que el aspecto de desarrollo profesional es dominante entre los docentes de primaria en los establecimientos educativos de la región. El área es 33,18%, seguida de la relación interpersonal 30,7%, seguida de la dimensión docencia y enseñanza 19,51%,

y por último la dimensión conexión con la comunidad 16,61%. Bajo, según los hallazgos, la consulta debe priorizar las conexiones con la comunidad y la docencia.

Para corroborar la correlación mencionada por las tesis anteriores, citamos a Mairena (2015) en su investigación de variables: fortalecimiento del desempeño pedagógico en docentes novatos en la Facultad de Física y Tecnología Educativa de Managua, Nicaragua, cuyo objetivo fue identificar la correlación de las variables mencionadas, según el tipo de investigación descriptiva y diseño no experimental, la población estaba compuesta por docentes de universidades nacionales autónomas en los lugares mencionados. Una muestra de 2 directores, 6 coordinadores, 4 docentes nuevos y 40 estudiantes de entre todos los administradores, grados, docentes y estudiantes en. Los resultados estadísticos obtenidos en cuanto a los dominios de la variable dependiente fueron de 61,5% los que consideran satisfactorio, mientras que 38,5% no lo consideraron así. El estudio concluyó que la mayoría de docentes y estudiantes estaban satisfechos con el apoyo docente brindado. Además, mencionaron que era evidente la falta planificación a los docentes y se tiene que brindar permanentemente algún tipo de monitoreo en sus nuevas etapas como profesionales.

La tesis anterior, si muestra que hubo relación significativa entre el monitoreo pedagógico y desempeño profesional, mencionamos entonces la investigación que hiciera Cantillo (2018) cuyas variables fueron: el asesoramiento pedagógico y la práctica reflexiva de los docentes de tercer grado de primaria del tercer grado de las I.E. Euclidianas Lizarazo de la ciudad de Reten, con el objetivo de validar el asesoramiento educativo como una estrategia para promover la práctica reflexiva entre los docentes, según el estudio descriptivo como tipo de investigación y diseño no experimental, con población conformada por 50 docentes del tercer grado, siendo el cuestionario de encuesta el instrumento utilizado, en el estudio que utiliza la técnica de la investigación acción. La investigación es cualitativa y mediante la investigación acción. Los datos estadísticos que se obtuvieron de los resultados sobre las debilidades y fortalezas luego de los talleres realizados en su práctica docente, obtenidos de la convergencia y divergencia, fue que el 72,35% consideran satisfactorio el monitoreo realizado. Las conclusiones a las que se arribaron fueron:

El tipo de acompañamiento logra que los docentes interactúen con un criterio reflexivo en su labor docente, dando una explicación clara y coherente de su quehacer.

Considerando la tesis anterior, en la que se evidencia la mencionada correlación, por lo que para aseverar citamos el estudio realizado por Velásquez (2017) cuyas variables fueron: la supervisión docente del director y la incidencia en los métodos de enseñanza en una institución básica en el distrito de Concepción de Quetzaltenango, Guatemala, la cual tuvo como objetivo determinar la supervisión docente del director y la incidencia en los métodos de enseñanza, el tipo de investigación cuantitativa y diseño descriptivo, la población conformada por 5 rectores universitarios y 36 docentes, la herramienta utilizada en un cuestionario en forma de entrevistas estructuradas. Las estadísticas obtenidas a partir de los resultados del proceso de supervisión docente fueron que el 68,1% de alguna forma expresa que la influencia del monitoreo docente fue más efectiva siguiendo la metodología propia que la supervisión dada. Las conclusiones a las que se arribaron fueron: No hay evidencia de que los docentes reemplazarán y/o indagaran otros métodos o combinaran los expuestos. La relación entre la supervisión instruccional y los métodos instruccionales está relacionada con la frecuencia con la que se aplica.

La información obtenida en el antecedente anterior, que la relación no fue significativa entre ambas variables, debemos citar la investigación de Aravena (2020) las variables: Asistencia docente y estrategias para mejorar la práctica docente en el aula en la escuela comunitaria de Temuco en la región de La Araucanía de Chile, con su estudio de corte transversal, con método mixto que complementa técnicas cualitativas y cuantitativas, mediante la encuesta y diseños descriptivos. Siendo la población todos los docentes, directores y jefes de unidades técnicas docentes en colegios municipales de Temuco, con una muestra de 120 directores, utilizando el cuestionario como herramienta. Los resultados estadísticos son que el 78,2% de docentes encuestados no tienen una muy alta satisfacción con las prácticas de asesoramiento pedagógico, mientras que 21,8 declaran su insatisfacción total. Como conclusión: No se encontraron diferencias significativas entre los docentes que recibieron asesoramiento de un experto y aquellos que participaron en actividades de asesoramiento entre iguales.

Tomando en cuenta la tesis anterior, hasta el momento, existen algunos antecedentes que mencionan que no existe relación significativa entre las variable

mencionada es por ello que citamos la tesis de Gutiérrez (2019) cuyas variables fueron: Asesoramiento docente y ocurrencia en el desempeño profesional docente en las Escuelas Públicas José de la Cruz Mena de Managua, Nicaragua, que tiene como objetivo Evaluar los métodos de enseñanza en las escuelas públicas y su impacto en el desempeño profesional docente del turno nocturno, según el tipo de investigación descriptiva y diseño no experimental, la muestra censal fue de 34 docentes de primaria de la escuela pública, se utilizaron métodos cualitativos descriptivos, interpretativos y transversales. Se diseñaron y aplicaron herramientas como entrevistas y una guía de revisión de documentos diseñada para evaluar el asesoramiento pedagógico y su impacto en el desempeño pedagógico del centro. Se concluyó el asesoramiento es mucho más completa siempre en cuando tenga un seguimiento dedicado, que la simple supervisión, observando el proceso de enseñanza y las personas involucradas.

Como conclusión de antecedentes descritos, cuyas variables están relacionadas al acompañamiento pedagógico y el desempeño de los profesores en su práctica educativa, se puede mencionar que el sistema educativo en general y el proceso de aprendizaje en particular, muestra muchas carencias y dificultades lo que no permite acceder a la calidad educativa; esto como consecuencia del deficiente trabajo que tienen los docentes en el aula, caracterizado fundamentalmente por la inexistencia de una buena planificación; en una realidad así descrita se menciona que el monitoreo pedagógico bien planificado y aplicado puede revertir esa situación. Por otra parte, se sostiene que el papel de los directivos en las instituciones educativas no es el más adecuado porque no les dan la debida importancia a las acciones académicas; sino que priorizan las acciones administrativas. Esta realidad debe ser superada sobre la base de una capacitación y actualización del personal docente sobre la base de comprender que las acciones monitoreo pedagógico tienen la finalidad de mejorar el proceso educativo en el aula, y que de ninguna manera debe ser tomado como una acción de control y sanción. Finalmente, en varios antecedentes se propone realizar trabajos de investigación experimentales que tengan la finalidad de aplicar una serie de estrategias que posibiliten mejorar el desempeño del educador en todos los aspectos que les compete como función los profesores.

El monitoreo, en forma general, surgió como una necesidad de las empresas y organizaciones, tanto de producción de bienes o prestación de servicios, para

verificar la conducción de un proyecto, de una determinada política o gestión que se realizan en los diferentes ámbitos sociales, también un programa o un proyecto, teniendo en cuenta todas y cada una de las secuencias que intervienen en el proceso, desde la planificación, ejecución y evaluación. En ese sentido el monitoreo, aplicado por los directivos, sirve para corregir todo aquello que muestra debilidades o potenciar las fortalezas; de la misma manera realizar ajustes y tomar actualizadas decisiones, Como lo manifiesta Di Virgilio (2012).

El monitoreo tiene determinados indicadores que permiten su confiabilidad. En primer lugar, los indicadores son mensurables es decir que pueden ser medidos para establecer niveles que pueden ser cualitativos o cuantitativos. También deben ser precisos para que puedan proporcionar una información real que a su vez pueda ser verificada y por lo tanto ofrecer confiabilidad; de la misma manera tiene que ser contextualizados es decir que permitan medir una determinada realidad en un espacio y tiempo concretos. Finalmente, el monitoreo es moldeable por que se adaptan a los diversos cambios que puedan presentarse en la realización del proceso, Esteban (2013).

El empleo del seguimiento instruccional no solo recopila información sobre el aprendizaje de los estudiantes, sino que también crea un ambiente de reflexión, retroalimentación y aprendizaje mutuo entre los docentes para mejorar las prácticas escolares de los estudiantes y así alcanzar la calidad educativa.

Como conclusión, se puede mencionar que el seguimiento docente recaba y analiza permanentemente información sobre la práctica docente con el fin de orientar los aprendizajes esperados, de esta manera potencia la formación, el autoestudio y la capacitación docente, promueve la calidad de los procesos y cualquier mejora innovadora, además permite monitorear mejores relaciones interpersonales entre la persona y la persona monitoreada; sí, y, finalmente el monitoreo pedagógico contribuye a tomar decisiones que tengan sustento real de los problemas y necesidades que se vayan a presentando cuando se desarrollan los procesos pedagógicos (Tantalean, et al., 2016)

Por otra parte las Características que posee el monitoreo pedagógico y tomando en cuenta lo sustentado por), se puede decir que el monitoreo es positivo porque no tiene una motivación de sanción, que tiende a destacar solo lo negativo

sino que sobre todo incide en los aspectos positivos del docente monitoreado, lo que favorece la aceptación del docente; otra característica de un buen monitoreo es que genera conclusiones con datos fidedignos que sin duda son aceptados por el docente monitoreado; otra característica a considerar es la utilidad que tiene su aplicación es que conduce al docente a aceptar las sugerencias que se hacen para mejorar su labor educativa, Esteban (2013).

El monitoreo pedagógico para llevarse a la práctica utiliza diferentes instrumentos para acopiar la información que se pretende recoger, entre estos instrumentos se encuentran la ficha de observación, el cuaderno de campo en el cual se toma nota en forma detallada de la observación, la información y las reflexiones que ocurren cuando se visita el aula. Luego del registro de datos se procesan los mismos y se extraen conclusiones que generalmente tienden a mejorar la labor docente en el aula, Minedu (2021).

En resumen, el asesoramiento es un proceso alegórico y pragmático, se refiere a un esfuerzo sistemático que permite a los sujetos leer e interpretar el futuro más allá de la inmediatez. Les permite vivir y analizar el presente de forma realista. Así, el compromiso de los compañeros y compañeras desarrolla iniciativa y propósito. Este concepto inspira una actitud de búsqueda de nuevos horizontes en los campos de la práctica educativa, las relaciones y la interfaz con el entorno, (García, 2012).

En el siguiente apartado, se describe la parte teórica respecto a la variable desempeño docente. Desde una perspectiva global, podríamos decir que el desempeño del educador puede ser concebido como la labor que realiza el profesor dentro y fuera del aula con los estudiantes, teniendo como objetivo mejorar el aprendizaje con miras al logro de la calidad educativa con la finalidad de formar personas que en el futuro tiendan a resolver los problemas que aquejan a la sociedad, tal como lo señala Crisologo (2021).

Para que sea efectivo el buen desempeño docente se consideran cuatro dominios: El primero esta referido al trabajo de planificación, que significa elaborar los programas curriculares que comprenden unidades y sesiones de aprendizaje, que básicamente toma en cuenta la interculturalidad y la inclusión de oportunidades para todos los escolares. El 2do. dominio se refiere a los conocimientos y la motivación que tiene el estudiante para aprender, para ello debe utilizarse diferentes recursos y

estrategias metodológicas, así como un proceso de evaluación constante y objetiva. El dominio tres considera la gestión de la institución de educación por parte del cuerpo directivo fundamentado la activa participación de los PP.FF. En el dominio cuatro se toma en cuenta el grado de profesionalismo del profesor, su compromiso con los objetivos trazados por el ministerio de educación; pero sobre todo la auto reflexión que cada profesor realiza acerca de su labor educativa, como lo refiere, Freire (1993).

Rodríguez (2011) En lo referente al aspecto de la evaluación que se realiza sobre los componentes del desempeño profesional del educador hay que tener cuidado en valorar la tarea del profesor refiriéndose solamente a sus limitaciones y/o deficiencias, sin tener en cuenta el contexto en el cual laboran. Muchas veces por más buena intención que tenga el profesor para realizar una tarea educativa positiva se choca con una realidad caracterizada por la existencia de problemas reales como la pobreza, la desnutrición y la deficiente calidad de vida de los estudiantes; en situaciones como éstas es muy difícil que el profesor logre sus objetivos. Definitivamente el profesor no es el único responsable de que en nuestro país no se logre calidad educativa, Girón (2014).

Con respecto al empleo del seguimiento docente en las instituciones educativas secundarias de la región Tambobancayo, se puede mencionar que en una encuesta a los directivos, se puede apreciar que la implementación del seguimiento docente tiene diferentes características, en algunos casos, se señaló que la instrucción se respeta la supervisión docente, lo que significa que se trata de mejorar el desempeño docente en el aula; según (García, 2012), la supervisión docente se utiliza como una forma de supervisar las tareas docentes y tiene otros motivos de motivación diferentes, como imponer sanciones a los estudiantes por el incumplimiento de las normas consideradas positivas o negativas por la dirección. El propósito de este estudio fue determinar de manera clara y transparente el impacto de la supervisión educativa en el desempeño profesional del educador.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

En el presente estudio de investigación, intenta demostrar la autoridad que tiene el monitoreo pedagógico en el trabajo profesional docente.

El tipo de investigación es experimental, el diseño de investigación es cuasi-experimental y el método de investigación aplicado es hipotético-deductivo. El método hipotético-deductivo o de la hipótesis deductiva, extrae las hipótesis que deseas comparar en tu investigación para confirmarlas o rechazarlas, Popper (2008). De hecho, el método de la hipótesis deductiva implica formular una hipótesis que pueda explicar un fenómeno y luego probarla en un experimento, Guanipa (2010). Por adaptarse adecuadamente al presente estudio se aplicó el enfoque de investigación cuantitativa porque los resultados que se obtuvieron muestran información cuantificable, según Martínez de Sánchez (2013), cada hipótesis es una solución posible, hasta que se demuestre que es un problema planteado. Referenciando los objetivos planteados en la investigación, en la que se utiliza la investigación analítica que trata de explicar los aspectos relacionados con las características de las variables, a nivel explicativo, que busca consultar las variables a partir de hechos reales con el fin de publicar resultados válidos para la situación en estudio, Arias (2012). Por su finalidad es aplicada porque se sustenta en teorías y/o estudios que ya existen sobre aquello que se va a investigar; de igual manera se incrementan nuevos conocimientos que son obtenidos mediante el proceso de la práctica que se basa en evidencias producto de la investigación científica, Vargas (2009).

El diseño utilizado corresponde a la investigación cuasi experimental; porque se conforman dos equipos de profesores seleccionados en dos instituciones educativas uno de ellos conforma el equipo experimental y el otro el equipo de control a quienes se aplica un instrumento previamente elaborado y cuyo contenido esta referido a las diversas etapas que conforma el proceso educativo (programación, desarrollo y evaluación) con la finalidad de lograr calidad educativa; el equipo experimental tuvo un proceso previo de practica del empleo del monitoreo pedagógico.

El diseño cuasi-experimental es la principal herramienta de trabajo en el campo aplicado y es un protocolo de estudio no aleatorizado. Dada la no aleatorización, no es posible establecer la equivalencia inicial de equipos con tanta precisión como el diseño experimental. Cook y Campbell (1986) argumentan que los cuasi-experimentos pueden reemplazar los experimentos de asignación aleatoria en situaciones sociales que carecen de un control experimental completo.

Como afirmó Campbell (1988), podemos distinguir entre cuasi-experimentos y experimentos reales al no asignar celdas al azar. Un cuasi-experimento es similar a un experimento aleatorio en todos los aspectos, excepto que no se puede suponer que los grupos de tratamiento sean inicialmente equivalentes dentro del error de muestreo.

El diseño corresponde al siguiente esquema:

| | | | |
|------|-------|---|----|
| G.E. | 01 | X | 02 |
| | ----- | | |
| G.C. | 03 | | 04 |

01 y 03 = Prueba de Entrada

02 y 04 = Prueba de Salida

X = Variable experimental

Programa de acompañamiento pedagógico.

3.2 Variables y operacionalización

V1: Monitoreo pedagógico:

Definición Conceptual:

Es un proceso permanente y sistemático y en el que acompañantes y acompañados interactúan de forma horizontal, sin jerarquía, a través del diálogo, sobre su experiencia de trabajo en el aula, en un ambiente de respeto y confianza, facilitando la reflexión del docente sobre prácticas docentes para tomar decisiones, realizar cambios y mejoras (Minedu, 2014). Es un proceso consecuente y secuencial en el que pares y acompañantes interactúan lateralmente en un contexto confianza y respeto, sin jerarquías a través de sus experiencias conversacionales de trabajo en

el aula, promoviendo a los docentes a reflexionar sobre su práctica docente, cambiar decisiones – tomar y mejorarla, Velásquez (2017).

Definición Operacional:

El monitoreo docente se evaluará mediante criterios que valoren las competencias que se deben alcanzar, para lo cual considero cuatro dimensiones: 1. Pedagógica, cuyos indicadores se resumen en: Contexto en que desarrolla su actividad, Estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes, actualización pedagógica y Planificación; 2. Didáctica: Recursos didácticos, manejo de técnicas actualizadas, uso de TIC's; 3. Intervención: Diagnostico real de estudiantes, intervención psicoeducativa, problemas de aprendizaje, estrategias de intervención para optimizar el aprendizaje; 4. Valorativa: Relación entre intervención pedagógica y de aprendizaje, Valoración del desempeño profesional, Estrategias personales de superación profesional.

V2: Desempeño docente

Definición Conceptual:

Es un proceso de enseñanza–aprendizaje deliberado que moviliza a los profesionales de la educación para comprometerse en una enseñanza continua y permanente que es importante para el bien común (Minedu, 2018). El desempeño docente básicamente se refiere a las acciones que realiza un docente en la realización de un curso de estudio en el aula, teniendo en cuenta todos los componentes de este proceso implicados desde la planificación del contenido del curso, los métodos de enseñanza, los medios y los diversos materiales que utiliza. y Aplicaciones, su evaluación del aprendizaje de los estudiantes de Baldoce (2018).

Definición Operacional:

Se medirá los 04 dominios y/o desempeños de los docentes, priorizados la variable de acompañamiento pedagógico, utilizando la rúbrica de evaluación en clase presencial propuesta por el Ministerio de Educación, los cuales consideran niveles de desempeño. Los indicadores de los cuatro dominios son: 1. Planificación de actividades docentes, cuyos indicadores se resumen en: Organización y planificación, Planificación de actividades como estrategias de aprendizaje, contextualización; 2. Ejecución de actividades docentes: Manejo de recursos didácticos y pedagógicos,

aprendizajes significativos, Satisfacción por logros de aprendizaje; 3. Evaluación de los aprendizajes: Evaluación formativa, Comunicación de criterios, revisión de resultados según rúbrica, Comunicación de resultados; 4. Compromiso con el proyecto educativo institucional: Identificación con la misión y visión, necesidades e intereses de aprendizaje, fortalezas y debilidades institucionales, mejoramiento de profesionalidad.

3.3 Población, muestra, muestreo

La población está constituida por el conjunto de profesores en los cuales se va aplicar el presente estudio; está conformado por 60 docentes pertenecientes a dos instituciones educativas de Huancayo.

La muestra censal está constituida por toda la población de la cual se recolectan datos referidos a la investigación, por lo que no existe muestreo, (Hernández–Sampieri, 2018), en nuestro caso, nuestra muestra está representada por los 60 docentes de las dos instituciones educativas, de esta muestra, 40 docentes de una Institución Educativa son parte del experimento y 20 docentes de la otra institución conformaron el equipo de control. El grupo experimental participó en siete sesiones en las cuales los directivos y capacitadores intentaron mejorar el nivel de afectividad y de relaciones interpersonales en su calidad de monitores y los profesores en calidad de monitoreados; también se puso énfasis a través del dialogo, en la reflexión que tuvieron los profesores acerca de los diferentes aspectos que son parte de su desempeño profesional; esta oportunidad no tuvo el equipo de control.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica esta referida a la utilización de instrumentos que con su aplicación facilitan la obtención de información. En la presente investigación se usará la técnica de observación, que faculta la recopilación de la información de manera directa, la misma que será diseñada en una ficha de monitoreo de una sesión de aprendizaje para determinar las características del desempeño docente.

La recolección de datos será obtenida mediante un instrumento de monitoreo de la sesión de aprendizaje para evaluar el desempeño profesional del profesorado

aplicando la escala Likert, el instrumento está diseñado teniendo como base la ficha de monitoreo elaborada por el Minedu (2015), la misma que fue debidamente adaptada y comprende 23 ítems que corresponden a las tres dimensiones correspondientes al monitoreo pedagógico y 29 ítems para la ficha de desempeño profesional docente.

3.5 Procedimientos

Para el recojo de los datos se hará usando un cuestionario, debidamente validado mediante el índice de consistencia alfa de Cronbach mismo que tiene modificaciones relacionadas con las 07 sesiones que tuvo el equipo experimental, considerando que la variable dependiente viene a ser el desempeño docente. Para ejecutar los procedimientos referidos fue necesario tener aceptación de los directores de la institución de educación A (equipo experimental) y la institución de educación B (equipo de control).

3.6 Método de análisis de datos

Considerando los supuestos generales de la encuesta de la siguiente manera: Seguimiento instruccional del desempeño profesional docente en dos I.E., haciendo uso de diversas técnicas que apliquen el método hipotético deductivo se trata de demostrar a través de la comprobación experimental que la hipótesis formulada es totalmente valida; como suele suceder en diversas investigaciones que a partir de la hipótesis arriban a conclusiones particulares en cada caso. Los resultados obtenidos a través de la investigación serán sometidos a la estadística descriptiva que permitirá ordenar y clasificar dichos datos, los mismos que se seleccionaran por niveles que se graficaran en tablas que contendrán las frecuencias y los porcentajes. El porcentaje que resulte será diseñado utilizando tablas cruzadas con la finalidad de visualizar las características que resalten más convenientes.

3.7 Aspectos éticos

La ética implica el respeto irrestricto por la propiedad ajena. En la investigación se tiene que respetar escrupulosamente la creación intelectual de los autores, esto implica que en toda cita que se haga en un trabajo de investigación debe hacerse referencia al autor de la misma. La ética implica responsabilidad en actuar libremente dentro de los parámetros que implica la propiedad.

Se guardará en reserva la identidad de los encuestados durante el empleo de los instrumentos se respetará en cuenta lo siguiente:

Anonimato: La encuesta será anónima.

Privacidad: La información adquirida, solo servirá solo y únicamente para los fines del presente estudio.

Honestidad: Los encuestados serán informados de los fines de la investigación.

Consentimiento: No se podrá obligar a participar de la encuesta.

En todo momento debe respetarse la identidad de quienes participación como encuestados y/o entrevistados en una investigación, manteniendo en reserva su identidad.

Según el artículo 6 del Código de Ética en Investigación, de la Universidad César Vallejo (2017), los investigadores deben respetar los derechos de propiedad intelectual de otros investigadores, lo que significa evitar el plagio, total o parcial, de las investigaciones de otros autores.

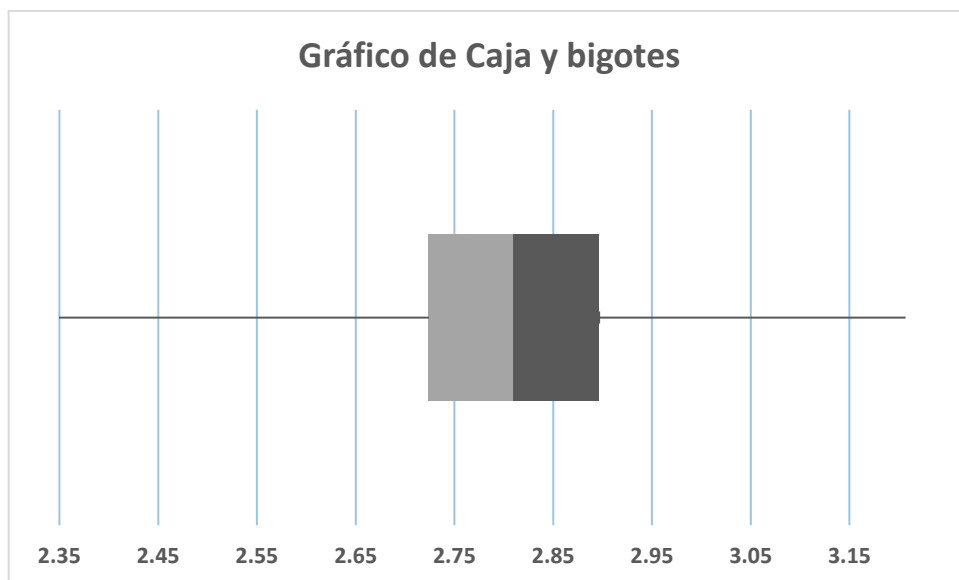
IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Luego de aplicado el instrumento para la variable dependiente en el grupo experimental y de haber revisado nuestro objetivo general: Determinar la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente en dos instituciones de Huancayo, 2022. Cuyo resultado se muestra en la gráfica de caja y bigotes siguiente:

Figura 1.

Concentración de datos de variable dependiente según gráfico de caja y bigotes.



En la figura 1, se puede observar que la mayor cantidad de datos se encuentra entre los datos 2,72 y 2,90, siendo esta representación la caja o concentración de datos. Además, se observa que el extremo inferior es 2,31, el primer cuartil es 2,72, segundo cuartil o mediana es 2,81, el tercer cuartil es 2,90 y finalmente el extremo superior es 3,21.

Luego de organizar la data en Microsoft Excel, y haberlo consolidarlo en IBM SPSS, se presentan los resultados siguientes:

Niveles de desempeño docente

Tabla 1

Resultado del desempeño docente de los grupos experimental y control antes y después del acompañamiento pedagógico

| NIVEL | Intervalo | PRE TEST | | | | POST TEST | | | |
|---------------|-----------|--------------------|-------|---------------|-------|--------------------|-------|---------------|-------|
| | | Grupo experimental | | Grupo control | | Grupo experimental | | grupo control | |
| | | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| En proceso | 05 – 20 | 19 | 47.5% | 12 | 60.0% | 10 | 25.0% | 11 | 55.0% |
| Satisfactorio | 21 – 35 | 21 | 52.5% | 8 | 40.0% | 30 | 75.0% | 9 | 45.0% |
| TOTAL | | 40 | 100% | 20 | 100% | 40 | 100% | 20 | 100% |

En la Tabla 1, se observó que, de acuerdo al apoyo brindado a los docentes de la I.E. del grupo experimental, los niveles de proceso y satisfactorio son los siguientes: En la prueba previa, en el grupo experimental el 47.5% (19 docentes) se encontraban en el nivel en proceso y el 52,5% (21 docentes) en el nivel satisfactorio, de manera paralela luego de la prueba previa en el grupo control el 60% (12 docentes) se encontraban en el nivel Proceso y en el nivel satisfactorio el 40% (08 docentes) se encontraban en el nivel satisfactorio. Al finalizar el Apoyo Pedagógico (AP) en el grupo experimental, los resultados obtenidos en el post test fue: el 75% (30 docentes) alcanzó el nivel de satisfacción y el 25% (10 docentes) se mantuvo en el nivel de proceso. De igual forma, en el grupo control, el 45% (09 docentes) se encontraron en el nivel de satisfactorio y el 55% (11 docentes) se mantuvieron en el nivel de proceso. Luego de culminar el Apoyo Pedagógico (AP) y las reuniones de fortalecimiento a la I.E. del grupo experimental existe una clara diferencia del incremento de estos en el nivel satisfactorio, por lo que se puede inferir que el apoyo y el monitoreo pedagógico ha logrado resultados satisfactorios en la mejora del desempeño del docente.

Niveles de desempeño docente previo y posterior al programa de AP en Planificación

Tabla 2

Análisis del dominio planificación de actividades en el grupo experimento

| | | Después: Dominio | | | |
|---|---------------|------------------------------|---------|---------------|--------|
| | | planificación de actividades | | | Total |
| | | (Grupo Experimento) | | | |
| | | | Proceso | Satisfactorio | |
| Antes: Dominio planificación de actividades (Grupo Experimento) | Proceso | Recuento | 2 | 19 | 21 |
| | | % del Total | 5.0% | 47.5% | 52.5% |
| | Satisfactorio | Recuento | 0 | 19 | 19 |
| | | % del Total | 0.0% | 47.5% | 47.5% |
| Total | | Recuento | 2 | 38 | 40 |
| | | % del Total | 5.0% | 95.0% | 100.0% |

La tabla N° 2 refiere que, del total de 40 docentes de la muestra del grupo experimental, en cuanto a la variable independiente influencia del monitoreo pedagógico, en el dominio planificación de actividades. Luego del recojo del análisis de la data del cuestionario de Pre test, 21 encuestados (52,5%), estaban en el nivel en proceso y 19 encuestados (47,5%), en el nivel satisfactorio, luego del análisis de la data del Post test, de los 21 encuestados que se encontraban en proceso, 19 encuestados (47,5%) pasaron al nivel satisfactorio y 2 encuestados (5,0%) se mantuvieron en el mismo nivel, llegando con ello a una sumatoria total de 38 encuestados en el nivel satisfactorio que equivale a un 95%, quedando solo 2 encuestados en el nivel de proceso que equivale a un 5,0%.

Niveles de desempeño docente previo y posterior al programa de AP en Ejecución

Tabla 3

Análisis del dominio Ejecución de actividades en el grupo experimento

| | | Después: Dominio | | | |
|---|---------------|--------------------------|---------|---------------|--------|
| | | Ejecución de actividades | | | Total |
| | | (Grupo Experimento) | | | |
| | | | Proceso | Satisfactorio | |
| Antes: Dominio Ejecución de actividades (Grupo Experimento) | Proceso | Recuento | 7 | 22 | 29 |
| | | % del Total | 17.5% | 55.0% | 72.5% |
| | Satisfactorio | Recuento | 0 | 11 | 11 |
| | | % del Total | 0.0% | 27.5% | 27.5% |
| Total | | Recuento | 7 | 33 | 40 |
| | | % del Total | 17.5% | 82.5% | 100.0% |

La tabla N° 3 refiere que, del total de 40 docentes de la muestra del grupo experimental, en cuanto a la variable independiente influencia del monitoreo pedagógico, en el dominio planificación de actividades. Luego del recojo del análisis de la data del cuestionario de Pre test, 29 encuestados (72,5%), estaban en el nivel en proceso y 11 encuestados (27,5%), en el nivel satisfactorio, luego del análisis de la data del Post test, de los 29 encuestados que se encontraban en proceso, 22 encuestados (55,0%) pasaron al nivel satisfactorio y 7 encuestados (17,5%) se mantuvieron en el mismo nivel, llegando con ello a una sumatoria total de 33 encuestados en el nivel satisfactorio que equivale a un 82,5%, quedando solo 7 encuestados en el nivel de proceso que equivale a un 17,5%.

**Niveles de desempeño docente previo y posterior al programa de AP en
Evaluación de aprendizaje**

Tabla 4

Tabla de análisis en el dominio Evaluación de los aprendizajes en el grupo experimento

| | | | Después: Dominio | | Total |
|---|---------------|-------------|--|---------------|--------|
| | | | Evaluación de los aprendizajes (Grupo Experimento) | | |
| | | | Proceso | Satisfactorio | |
| Antes: Dominio Evaluación de los aprendizajes (Grupo Experimento) | Proceso | Recuento | 9 | 23 | 32 |
| | | % del Total | 22.5% | 57.5% | 80.0% |
| | Satisfactorio | Recuento | 0 | 8 | 8 |
| | | % del Total | 0.0% | 20.0% | 20.0% |
| Total | | Recuento | 9 | 31 | 40 |
| | | % del Total | 22.5% | 77.5% | 100.0% |

La tabla N° 4 refiere que, del total de 40 docentes de la muestra del grupo experimental, en cuanto a la variable independiente influencia del monitoreo pedagógico, en el dominio planificación de actividades. Luego del recojo del análisis de la data del cuestionario de Pre test, 32 encuestados (80,0%), estaban en el nivel en proceso y 8 encuestados (20,0%), en el nivel satisfactorio, luego del análisis de la data del Post test, de los 32 encuestados que se encontraban en proceso, 23 encuestados (57,5%) pasaron al nivel satisfactorio y 9 encuestados (22,5%) se mantuvieron en el mismo nivel, llegando con ello a una sumatoria total de 31 encuestados en el nivel satisfactorio que equivale a un 77,5%, quedando solo 9 encuestados en el nivel de proceso que equivale a un 22,5%.

Niveles de desempeño docente previo y posterior al programa de AP en Evaluación práctica pedagógica

Tabla 5

Análisis del dominio Evaluación de la práctica pedagógica en el grupo experimento

| | | Después: Dominio | | | |
|---|---------------|--|---------|---------------|--------|
| | | Evaluación de la práctica pedagógica (Grupo Experimento) | | | Total |
| | | | Proceso | Satisfactorio | |
| Antes: Dominio Evaluación de la práctica pedagógica (Grupo Experimento) | Proceso | Recuento | 10 | 17 | 27 |
| | | % del Total | 25.0% | 42.5% | 67.5% |
| | Satisfactorio | Recuento | 0 | 13 | 13 |
| | | % del Total | 0.0% | 32.5% | 32.5% |
| Total | | Recuento | 10 | 30 | 40 |
| | | % del Total | 25.0% | 75.0% | 100.0% |

La tabla N° 5 refiere que, del total de 40 docentes de la muestra del grupo experimental, en cuanto a la variable independiente influencia del monitoreo pedagógico, en el dominio planificación de actividades. Luego del recojo del análisis de la data del cuestionario de Pre test, 27 encuestados (67,5%), estaban en el nivel en proceso y 13 encuestados (32,5%), en el nivel satisfactorio, luego del análisis de la data del Post test, de los 27 encuestados que se encontraban en proceso, 17 encuestados (42,5%) pasaron al nivel satisfactorio y 10 encuestados (25,0%) se mantuvieron en el mismo nivel, llegando con ello a una sumatoria total de 30 encuestados en el nivel satisfactorio que equivale a un 75,0%, quedando solo 10 encuestados en el nivel de proceso que equivale a un 25,0%.

Niveles de desempeño docente previo y posterior al programa de AP en Compromiso

Tabla 6

Análisis del dominio Compromiso con el proyecto educativo en el grupo experimento

| | | Después: Dominio Compromiso con el proyecto educativo (Grupo Experimento) | | | Total |
|--|---------------|---|---------------|-------|--------|
| | | Proceso | Satisfactorio | | |
| Antes: Dominio Compromiso con el proyecto educativo (Grupo Experimento) | Proceso | Recuento | 12 | 14 | 26 |
| | | % del Total | 30.0% | 35.0% | 65.0% |
| | Satisfactorio | Recuento | 0 | 14 | 14 |
| | | % del Total | 0.0% | 35.0% | 35.0% |
| Total | | Recuento | 12 | 28 | 40 |
| | | % del Total | 30.0% | 70.0% | 100.0% |

La tabla N° 6 refiere que, del total de 40 docentes de la muestra del grupo experimental, en cuanto a la variable independiente influencia del monitoreo pedagógico, en el dominio planificación de actividades. Luego del recojo del análisis de la data del cuestionario de Pre test, 26 encuestados (65,0%), estaban en el nivel en proceso y 14 encuestados (35,0%), en el nivel satisfactorio, luego del análisis de la data del Post test, de los 26 encuestados que se encontraban en proceso, 14 encuestados (35,0%) pasaron al nivel satisfactorio y 12 encuestados (30,0%) se mantuvieron en el mismo nivel, llegando con ello a una sumatoria total de 28 encuestados en el nivel satisfactorio que equivale a un 70,0%, quedando solo 12 encuestados en el nivel de proceso que equivale a un 30,0%.

Niveles de desempeño docente previo y posterior al programa de AP en Grupo Control

Tabla 7

Resultado del desempeño docente en grupo control antes y después del AP

| | | | Después: Desempeño docente (Grupo Control) | | Total |
|--|---------------|-------------|---|---------------|--------|
| | | | Proceso | Satisfactorio | |
| Antes: Desempeño docente (Grupo Control) | Proceso | Recuento | 11 | 1 | 12 |
| | | % del Total | 55.0% | 5.0% | 60.0% |
| | Satisfactorio | Recuento | 8 | 0 | 8 |
| | | % del Total | 40.0% | 0.0% | 40.0% |
| Total | Recuento | | 19 | 1 | 20 |
| | % del Total | | 95.0% | 5.0% | 100.0% |

La tabla N° 7 refiere que, del total de 20 docentes de la muestra del grupo control, en cuanto a la variable independiente influencia del monitoreo pedagógico. Luego del recojo del análisis de la data del cuestionario de Pre test, 12 encuestados (60,0%), estaban en el nivel en proceso y 1 encuestado (5,0%), en el nivel satisfactorio, luego del análisis de la data del Post test, de los 12 encuestados que se encontraban en proceso, 1 encuestado (5,0%) pasó al nivel satisfactorio y 11 encuestados (55,0%) se mantuvieron en el mismo nivel, llegando con ello a una sumatoria total de 1 encuestado en el nivel satisfactorio que equivale a un 5,0%, quedando 19 encuestados en el nivel de proceso que equivale a un 95,0%.

Prueba de normalidad

Para determinar esta prueba es necesario saber el tipo de distribución paramétrica o no paramétrica que presentan las variables de estudio, en nuestro caso se aplicó, el test de Shapiro – Wilk que se utiliza cuando la muestra es pequeña, para tamaño de muestra menor a 50, según Ashish y Muni, (1990).

Para la variable desempeño docente en sus respectivas dimensiones se plantearon las siguientes hipótesis:

Ho: La variable dependiente tiene distribución normal.

H1: La variable dependiente no tiene distribución normal.

Consideramos la regla de decisión:

Si posibilidad de error es < 0.05 , se rechaza la Ho.

Si posibilidad de error es > 0.05 , no se rechaza la Ho.

Tabla 8

Prueba de normalidad para determinación de estadística no paramétrica

| Pruebas de normalidad Shapiro–Wilk | | | |
|------------------------------------|-------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Dimensión pedagógica | ,287 | 40 | ,000 |
| Dimensión didáctica | ,616 | 40 | ,000 |
| Dimensión de intervención | ,287 | 40 | ,000 |
| Dimensión valorativa | ,517 | 40 | ,000 |

Nota. Datos analizados en IBM Statistics SPSS 27.

La tabla 8, muestra la variable independiente con sus cuatro dimensiones, en todas ellas el nivel de significancia es p–valor menor a 0.05, consiguientemente, se acepta la hipótesis alternativa, determinando finalmente que la variable en mención, no tiene distribución normal, por lo que se utilizó la estadística No Paramétrica. Además, la prueba estadística utilizada es la U. de Mann Whitney, que permite comparar si dos grupos participantes independientes.

Contrastación de hipótesis general

Para contrastar la hipótesis general debemos tener presente el objetivo general que es la Determinación de la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente en dos instituciones de Huancayo, 2022.

Siendo las hipótesis generales:

H0: El monitoreo pedagógico no influye en el desempeño docente en la institución educativa del grupo experimental de la ciudad de Huancayo, 2022.

H1: El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente en la institución educativa del grupo experimental de la ciudad de Huancayo, 2022.

Determinación de influencia de variable Independiente variable Dependiente

Tabla 9

P–valor de variable dependiente antes y después de AP

| | Desempeño docente Pre–test | Desempeño docente Post–test |
|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| U de Mann–Whitney | 345,000 | 60,500 |
| W–Wilcoxon | 555,000 | 270,500 |
| Z | –,865 | –5,333 |
| Sig. asintótica(bilateral) | ,387 | ,000 |

a. Variable de agrupación: Estadísticos de medianas.

Decisión:

La tabla 9, establece los resultados de las dos muestras independientes, las que nos permitieron contrastar la prueba de hipótesis general. Se observó que existe diferencia significativa en la suma de rangos del Pre–test = 345,000 y en el Post–test = 60,500, según U de Mann–Whitney–Wilcoxon, “prevalece la diferencia entre las medianas: grupo experimento (Me_1) tiene diferencia significativa a la mediana del

grupo control (Me_2) en otras palabras $Me_1 \neq Me_2$ " (Quispe, Calla, Yangaly, Rodriguez y Pumacayo, 2019, p.16).

De la misma manera, se puede observar los resultados del estadístico el valor $Z = -5.333$ es menor que -1.96 y $p\text{-valor} = 0.000$ menor que 0.05 , y teniendo en cuenta el estadístico en la prueba mencionada, se pudo afirmar que existió diferencia suficiente entre el grupo experimento y el grupo control para rechazar la hipótesis nula (H_0) y se aceptar la hipótesis alternativa (H_1) "El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente en la I.E. del grupo experimental de la ciudad de Huancayo, 2022".

Determinación de influencia de variable Independiente en dominio 1

Siendo el objetivo específico 1, Determinación de la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente según el dominio planificación de actividades en dos instituciones de Huancayo, 2022. mencionamos las hipótesis específicas 1:

(H0): El monitoreo pedagógico no influye en el desempeño docente según el dominio planificación de actividades en dos II.EE. de Huancayo, 2022.

(H1): El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente según el dominio planificación de actividades en dos II.EE. de Huancayo, 2022.

Tabla 10

P–valor variable independiente en dimensión planificación de actividades

| | Planificación de actividades (Pre–test) | Planificación de actividades (Post–test) |
|----------------------------|---|--|
| U de Mann–Whitney | 377,500 | 95,500 |
| W–Wilcoxon | 587,500 | 305,500 |
| Z | –,363 | –4,861 |
| Sig. asintótica(bilateral) | ,716 | ,000 |

a. Variable de agrupación: Estadísticos de medianas.

Decisión:

La tabla 10, establece los resultados de las dos muestras independientes, las que nos permitieron contrastar la prueba de hipótesis específica 1. Se observó que existe diferencia significativa en la suma de rangos del Pre–test = 377,500 y en el Post–test = 95,500, según U de Mann–Whitney–Wilcoxon, prevalece la diferencia entre las medianas: grupo experimento (Me_1) tiene diferencia significativa a la mediana del grupo control (Me_2) en otras palabras $Me_1 \neq Me_2$. (Quispe, et al., 1919).

Además, se puede observar los resultados del estadístico el valor $Z = -4,861$ es menor que -1.96 y $p\text{-valor} = 0.000$ menor que 0.05 , y teniendo en cuenta el estadístico en la prueba mencionada, se pudo afirmar que existió diferencia suficiente entre el grupo experimento y el grupo control para rechazar la hipótesis nula (H_0) y se aceptar la hipótesis alternativa (H_1) “El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente según el dominio planificación de actividades en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022”.

Determinación de influencia de variable Independiente en dominio 2

Siendo el objetivo específico 2, Determinación de la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente según el dominio ejecución de actividades en dos instituciones de Huancayo, 2022. mencionamos las hipótesis específicas 2:

(H0): El monitoreo pedagógico no influye en el desempeño docente según el dominio ejecución de actividades en dos II.EE. de Huancayo, 2022.

(H1): El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente según el dominio ejecución de actividades en dos II.EE. de Huancayo, 2022.

Tabla 11

P–valor variable independiente en dimensión Ejecución de actividades

| | Ejecución de actividades (Pre–test) | Ejecución de actividades (Post–test) |
|----------------------------|--|---|
| U de Mann–Whitney | 373,000 | 141,000 |
| W–Wilcoxon | 583,000 | 351,500 |
| Z | –,428 | –4,117 |
| Sig. asintótica(bilateral) | ,669 | ,000 |

a. Variable de agrupación: Estadísticos de medianas.

Decisión:

La tabla 11, establece los resultados de las dos muestras independientes, las que nos permitieron contrastar la prueba de hipótesis específica 2. Se observó que existe diferencia significativa en la suma de rangos del Pre–test = 373,000 y en el Post–test = 141,000, según U de Mann–Whitney–Wilcoxon, prevalece la diferencia entre las medianas: grupo experimento (Me_1) tiene diferencia significativa a la mediana del grupo control (Me_2) en otras palabras $Me_1 \neq Me_2$. (Quispe, et al., 1919).

Además, se puede observar los resultados del estadístico el valor $Z = -4.117$ es menor que -1.96 y $p\text{-valor} = 0.000$ menor que 0.05 , y teniendo en cuenta el estadístico en la prueba mencionada, se pudo afirmar que existió diferencia suficiente entre el grupo experimento y el grupo control para rechazar la hipótesis nula (H0) y se aceptar la hipótesis alternativa (H1) “El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente según el dominio ejecución de actividades en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022”.

Determinación de influencia de variable Independiente en dominio 3

Objetivo específico 3, Determinación de la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente según el dominio evaluación de los aprendizajes en dos instituciones de Huancayo, 2022. mencionamos las hipótesis específicas 3:

(H0): El monitoreo pedagógico no influye en el desempeño docente según el dominio evaluación de los aprendizajes en dos II.EE. de Huancayo, 2022.

(H1): El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente según el dominio evaluación de los aprendizajes en dos II.EE. de Huancayo, 2022.

Tabla 12

Estadístico de p–valor de dimensión Evaluación de aprendizaje

| | Evaluación de aprendizajes (Pre–test) | Evaluación de aprendizajes (Post–test) |
|----------------------------|---------------------------------------|--|
| U de Mann–Whitney | 391,000 | 96,000 |
| W–Wilcoxon | 1211,000 | 306,000 |
| Z | –,143 | –4,798 |
| Sig. asintótica(bilateral) | ,887 | ,000 |

a. Variable de agrupación: Estadísticos de medianas.

Decisión:

La tabla 12, establece los resultados de las dos muestras independientes, las que nos permitieron contrastar la prueba de hipótesis específica 3. Se observó que existe diferencia significativa en la suma de rangos del Pre–test = 391,000 y en el Post–test = 96,000, según U de Mann–Whitney–Wilcoxon, prevalece la diferencia entre las medianas: grupo experimento (Me_1) tiene diferencia significativa a la mediana del grupo control (Me_2) en otras palabras $Me_1 \neq Me_2$. (Quispe, et al., 1919).

Además, se puede observar los resultados del estadístico el valor $Z = -4,798$ es menor que -1.96 y $p\text{-valor} = 0.000$ menor que 0.05 , y teniendo en cuenta el estadístico en la prueba mencionada, se pudo afirmar que existió diferencia suficiente entre el grupo experimento y el grupo control para rechazar la hipótesis nula (H_0) y se aceptar la hipótesis alternativa (H_1) “El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente según el dominio evaluación de los aprendizajes en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022”.

Determinación de influencia de variable Independiente en dominio 4

Objetivo específico 4, Determinación de la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente según el dominio evaluación de la práctica pedagógica en dos instituciones de Huancayo, 2022. mencionamos las hipótesis específicas 4:

(H0): El monitoreo pedagógico no influye en el desempeño docente según el dominio evaluación de la práctica pedagógica en dos II.EE. de Huancayo, 2022.

(H1): El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente según el dominio evaluación de la práctica pedagógica en dos II.EE. de Huancayo, 2022.

Tabla 13

Estadístico de p–valor de dimensión evaluación de la práctica pedagógica

| | Evaluación de la práctica pedagógica (Pre–test) | Evaluación de la práctica pedagógica (Post–test) |
|----------------------------|---|--|
| U de Mann–Whitney | 335,500 | 128,000 |
| W–Wilcoxon | 545,500 | 338,000 |
| Z | –1,027 | –4,305 |
| Sig. asintótica(bilateral) | ,305 | ,000 |

a. Variable de agrupación: Estadísticos de medianas.

Decisión:

La tabla 13, establece los resultados de las dos muestras independientes, las que nos permitieron contrastar la prueba de hipótesis específica 4. Se observó que existe diferencia significativa en la suma de rangos del Pre–test = 335,500 y en el Post–test = 128,000, según U de Mann–Whitney–Wilcoxon, prevalece la diferencia entre las medianas: grupo experimento (Me_1) tiene diferencia significativa a la mediana del grupo control (Me_2) en otras palabras $Me_1 \neq Me_2$. (Quispe, et al., 1919).

Además, se puede observar los resultados del estadístico el valor $Z = -4,305$ es menor que -1.96 y $p\text{-valor} = 0.000$ menor que 0.05 , y teniendo en cuenta el estadístico en la prueba mencionada, se pudo afirmar que existió diferencia suficiente entre el grupo experimento y el grupo control para rechazar la hipótesis nula (H0) y se aceptar la hipótesis alternativa (H1) “El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente según el dominio evaluación de la práctica pedagógica en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022”.

Determinación de influencia de variable Independiente en dominio 5

Objetivo específico 5, Determinación de la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente según el dominio evaluación de la práctica pedagógica en dos instituciones de Huancayo, 2022. mencionamos las hipótesis específicas 5:

(H0): El monitoreo pedagógico no influye en el desempeño docente según el dominio compromiso con el proyecto educativo en dos II.EE. de Huancayo, 2022.

(H1): El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente según el dominio compromiso con el proyecto educativo en dos II.EE. de Huancayo, 2022.

Tabla 14

Estadístico de p-valor de dimensión compromiso con el proyecto educativo

| | Compromiso con el proyecto educativo (Pre-test) | Compromiso con el proyecto educativo (Post-test) |
|----------------------------|---|--|
| U de Mann-Whitney | 398,500 | 219,000 |
| W-Wilcoxon | 1218,500 | 429,000 |
| Z | -0,024 | -2,893 |
| Sig. asintótica(bilateral) | ,981 | ,004 |

a. Variable de agrupación: Estadísticos de medianas.

Decisión:

La tabla 14, establece los resultados de las dos muestras independientes, las que nos permitieron contrastar la prueba de hipótesis específica 4. Se observó que existe diferencia significativa en la suma de rangos del Pre-test = 398,500 y en el Post-test = 219,000, según U de Mann-Whitney-Wilcoxon, prevalece la diferencia entre las medianas: grupo experimento (Me_1) tiene diferencia significativa a la mediana del grupo control (Me_2) en otras palabras $Me_1 \neq Me_2$. (Quispe, et al., 1919).

Además, se puede observar los resultados del estadístico el valor $Z = -2,893$ es menor que -1.96 y $p\text{-valor} = 0.004$ menor que 0.05 , y teniendo en cuenta el estadístico en la prueba mencionada, se pudo afirmar que existió diferencia suficiente entre el grupo experimento y el grupo control para rechazar la hipótesis nula (H0) y se aceptar la hipótesis alternativa (H1) "El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente según el dominio compromiso con el proyecto educativo en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022".

V. DISCUSIÓN

El programa de acompañamiento docente como práctica de intervención dirigida a mejorar el comportamiento docente en el aula, y la planificación del trabajo pedagógico hasta la evaluación del trabajo pedagógico y el compromiso con el proyecto es una constante que resultaron de las diversas investigaciones realizadas bajo estas dos variables, necesitan combinarse para conseguir logros significativos, con la importancia de los acompañantes y el surgimiento de diversos estudios para verificar los beneficios o logros alcanzados durante el proceso educativo tal como lo destacara: “Desde y más allá de las salas de clase: los docentes se identifican con una comunidad de profesores líderes, y contribuyen con ella; influenciando en otros para mejorar las prácticas educacionales; y se hacen responsables de los resultados de su liderazgo” (Katzenmeyer, 2009, p. 6). Nuestra investigación destaca cinco dimensiones principales resultado del asesoramiento docente y, con aportes de los docentes y directivos monitores, los docentes identificaron las características de cada dimensión como práctica educativa y mediante ejercicios realizados con asesoramiento docente lograron los resultados que se muestran en los párrafos siguientes. También se analizaron los logros de los docentes en cada uno de los ítems de desempeño evaluados durante la visita de seguimiento, situación que facilitó la comparación de los resultados de las acciones docentes al inicio del asesoramiento docente con las calificaciones al final del post – intervención en la institución de educación experimental.

Los hallazgos son apoyados con las teorías científicas tales como García (2012), en su libro asesoramiento a la práctica pedagógica, establece que los acompañantes y los docentes acompañados evolucionan en sus historias profesionales, personales, sociales y educativas ya que permanentemente se debe buscar la promoción y la apuesta por la cualificación y la innovación en el proceso que acompaña a la práctica educativa, compromiso para producir cambios relevantes en la mentalidad y desarrollo de los mandatos educativos; Acuña (2019), en su libro Viaje al corazón del acompañante pedagógico, establece que el sentipensante se convierte en la apuesta epistemológica metodológica del legado pedagógico magistral, en compañía del docente y del director, en el tránsito al reconocimiento del mundo subjetivo del profesorado desde su ser y desde su obra, así se ve el asesoramiento, como un espacio para “ir de la mano” con las realidades complejas

de las escuelas en distintos puntos de la ciudad para co-razonar (combinar mente y corazón). Montenegro (2007), quien considera que el desempeño profesional del docente está compuesto por las conductas que realizan los educadores para formar a los estudiantes, por lo que al referirse a los perfiles docentes es necesario hablar de habilidades básicas y especiales, específicamente acción es lo que se denomina desempeño, de tal forma que los docentes son guiados y apoyados en el desarrollo de su desempeño laboral. Los resultados obtenidos en el presente estudio, son consistentes con la afirmación de Girón (2014) de que el asesoramiento docente tiene un impacto en el desempeño profesional del educador porque a través de este proceso se incentiva a los docentes a desarrollar sus competencias docentes. Con relación a eso, Martínez y Gómez. (2021), Hernández y Cenicerros (2018), señalan que en la práctica que realiza el docente debe gestionar la preparación para el aprendizaje, que es una de las áreas del marco del buen desempeño profesional del docente, teniendo en cuenta las características de los estudiantes, en esta Fase aplica teorías, estrategias y recursos de instrucción al salón de clases.

De igual forma, el Minedu (2017, p. 19) plantea que el acompañamiento es una asesoría continua, la cual implica al empleo de estrategias y acciones realizadas por una persona o grupo de personas que asesoran continuamente a los docentes en temas importantes relacionados con la práctica docente, siguiendo con lo establecidos en estas literaturas científicas actuales y en contraste con nuestros resultados obtenidos con respecto al apoyo pedagógico se tiene que 3 docentes se encuentran con un nivel medio o de proceso y en la performance del docente 37 docentes con un nivel satisfactorio, por lo que se determinó una correlación positiva alta entre el monitoreo docente y el desempeño del docente en una institución de educación de la provincia de Huancayo.

La principal ventaja de los métodos cuasiexperimentales es que son más fáciles y asequibles que los estudios experimentales. Además, esta es la única forma de realizar el estudio, ya que la asignación aleatoria no es posible. Bono (2012). A diferencia de los experimentos, la principal dificultad es que la distribución de sujetos entre los grupos no es aleatoria. En estos estudios, fueron más propensos al sesgo debido a la falta de aleatorización, sin control absoluto de todas las variables

relevantes. Esto se evitó realizando un estudio de equivalencia entre los dos grupos de estudio para asegurar que fueran lo más homogéneos posible.

El estudio del grupo experimental, expuso al inicio solo 12 docentes (30%) se encontraban en nivel Satisfactorio mientras que 28 docentes (70%) en nivel Proceso en las variables dependiente desempeño del docente. Al finalizar el programa, 37 docentes (92,5%) del grupo experimental se encontraron en el nivel satisfactorio y quedando solo 3 docentes (7.5%) en el nivel de proceso para la variable de desempeño del educador. Esto representa un aumento del 62,5%, lo que mejora la gestión del programa, la gestión pedagógica en el aula y la capacitación docente. Además, se encontró un valor de $p=0.000$ menor a 0.05, lo cual es significativo e indica una relación de significatividad entre las variables; frente a ello, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa general, que planteaba que: al empleo del programa de monitoreo pedagógico afectaría el desempeño del docente en una I.E. de la provincia de Huancayo.

Se dice que estos resultados son similares a los encontrados por Cotaquispe (2021) en su tesis de investigación, donde aplicó programas de asesoramiento docente para determinar el impacto de los programas de asesoramiento docente en el desempeño profesional del educador, y sus hallazgos identificaron a los grupos que aplicaron el programa como excelentes, es decir, un aumento del 30%, no hubo cambios significativos en el grupo de control. Asimismo, Murillo (2017) concluyó que, si existe influencia directa del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente, para ello utilizó dos cuestionarios de encuesta como instrumentos. La investigación tiene un enfoque mixto, proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos es un proceso que recolecta. La prueba de Chi cuadrado de Pearson variables establecen la influencia directa

Por otro lado, son similares a los hallazgos de Bolo (2021), en un estudio para poder determinar el efecto de los programas de asesoramiento instruccional y desempeño instruccional desde un enfoque reflexivo–crítico, concluyó que la primera variable tuvo efecto en el desempeño del profesorado, mejorando así la calidad de la educación, y sugirió asesoramiento permanente y que la evaluación del trabajo de los docentes mejora el proceso de enseñanza. Asimismo, Cantillo (2018) aplicó un

cuestionario de la convergencia y divergencia de las variables, con alta confiabilidad en la investigación realizada; los resultados obtenidos de la encuesta mostraron que el 37,65% se encontraba en un nivel normal en el asesoramiento docente y el 62,35% en un nivel alto en el desempeño profesional del profesorado, existiendo una correlación positiva entre el asesoramiento del profesorado y el desempeño del profesorado. Además, los hallazgos son similares a los de Velásquez (2017) en su trabajo de investigación sobre la supervisión docente del director y la incidencia en los métodos de enseñanza, las conclusiones finales son que los monitoreos son imprescindibles si se quiere mejorar la labor docente de los profesores. Por otro lado, Aravena (2020) en su estudio mixto de corte transversal, que complementa técnicas cualitativas y cuantitativas, en sus variables de asistencia docente y estrategias para mejorar la práctica docente, el que le evaluar el impacto de las prácticas de consultoría docente en el desarrollo profesional docente y la mejora del desempeño del profesorado en el aula en la escuela comunitaria de Temuco, identificaron las percepciones de los docentes sobre las estrategias de apoyo al trabajo como satisfactorias en un 78%; Por otro lado, Gutiérrez (2019) encontró que la mayor proporción del total de docentes de las Escuelas Públicas José de la Cruz Mena de Managua mejoraron su trabajo educativo según los resultados de su estudio según el análisis inferencial, se estableció una relación positiva entre el apoyo instruccional y el desempeño del profesorado. Si la significación es inferior a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto, es seguro decir que el asesoramiento docente y ocurrencia se asoció significativamente con el desempeño del profesorado en las escuelas seleccionadas para el estudio.

La información proporcionada por Menacho (2019) en sus datos estadísticos en cuanto a la mejora académica del docente fueron que el 74,00% de docentes evidencian que el trabajo realizado por acompañante pedagógico contribuyó en el desempeño de aula. Se concluyó que las estrategias de asesoramiento instruccional fueron influyentes y lograron el objetivo final: mejorar las prácticas docentes de los docentes para la formación integral de los estudiantes. Por su parte, Baldoce (2018) en su indagación con las variables, Supervisión y apoyo docente y mejora del aprendizaje en el campo de la formación cívica en las instituciones educativas públicas generales Prado, Callao, cuyas resultas estadísticas fueron en el análisis de datos general, el 85 % de los docentes respondió que el seguimiento es importante,

cómo aborda la planificación curricular en su área, el 60% de los docentes dice que utiliza el diseño curricular, diversificando. Por su parte, Loyola (2019) realizó un informe cuyas variables: El impacto del seguimiento y desempeño instruccional en las instituciones, que tiene como objetivo determinar el nivel de mejoramiento del desempeño instruccional y apoyar la docencia en las instituciones de educación primaria que reciben educación de seguimiento; los resultados estadísticos que se obtuvieron como conclusión en esta investigación es que se encontró evidencia estadística significativa de que mejoró como resultado de los procesos de supervisión y apoyo docente, con un desempeño promedio de 2.873 en 2016 y un promedio alto de 3.026 en 2018. Estos antecedentes tienen directa relación con nuestra investigación ya que se tuvo similitudes en las investigaciones realizadas a nivel nacional y local, con los podemos afirmar que el asesoramiento docente mejora significativamente en el desempeño de los maestros.

Según la tabla cruzada (tabla 02), empleada en este estudio de investigación, se puede discutir que en el primer dominio de la variable dependiente: planificación de actividades, antes del inicio del experimento, solo 19 docentes (47.5%) se encontraban en el nivel satisfactorio y 21 docentes (52.5%) se encontraban en el nivel proceso, luego del empleo del instrumento, 19 de estos (47.5%), pasaron al nivel satisfactorio, quedando solo en proceso 2 docentes (5.0%), sumando finalmente con ello 38 docentes (95.0%) en nivel satisfactorio, luego del análisis estadístico en las tablas de frecuencia mostradas, se puede deducir que el aumento porcentual fue de 47.5%.

Según la tabla cruzada (tabla 03), empleadas en este estudio de investigación, se puede discutir que en el segundo dominio de la variable dependiente: Ejecución de actividades, antes del inicio del experimento, solo 11 docentes (27.5%) se encontraban en el nivel satisfactorio y 29 docentes (72.5%) se encontraban en el nivel proceso, luego del empleo del instrumento, 22 de estos (55.0%), pasaron al nivel satisfactorio, quedando solo en proceso 7 docentes (17.5%), sumando finalmente con ello 33 docentes (82.5%) en nivel satisfactorio, luego del análisis estadístico en las tablas de frecuencia mostradas, se puede deducir que el aumento porcentual fue de 55.0%.

Según la tabla cruzada (tabla 04), empleadas en este estudio de investigación, se puede discutir que en el tercer dominio de la variable dependiente: Evaluación de los aprendizajes, antes del inicio del experimento, solo 08 docentes (20.0%) se encontraban en el nivel satisfactorio y 32 docentes (80.0%) se encontraban en el nivel proceso, luego del empleo del instrumento, 23 de estos (57.5%), pasaron al nivel satisfactorio, quedando solo en proceso 9 docentes (22.5%), sumando finalmente con ello 31 docentes (77.5%) en nivel satisfactorio, luego del análisis estadístico en las tablas de frecuencia mostradas, se puede deducir que el aumento porcentual fue de 42.5%.

Según la tabla cruzada (tabla 05), empleadas en este estudio de investigación, se puede discutir que en el cuarto dominio de la variable dependiente: Evaluación de la práctica pedagógica, antes del inicio del experimento, solo 13 docentes (32.5%) se encontraban en el nivel satisfactorio y 27 docentes (67.5%) se encontraban en el nivel proceso, luego del empleo del instrumento, 17 de estos (25.0%), pasaron al nivel satisfactorio, quedando solo en proceso 10 docentes (17.5%), sumando finalmente con ello 30 docentes (75.0%) en nivel satisfactorio, luego del análisis estadístico en las tablas de frecuencia mostradas, se puede deducir que el aumento porcentual fue de 42.5%.

Según la tabla cruzada (tabla 06), empleadas en este estudio de investigación, se puede discutir que en el quinto dominio de la variable dependiente: Compromiso con el proyecto educativo, antes del inicio del experimento, solo 14 docentes (35.0%) se encontraban en el nivel satisfactorio y 26 docentes (65.0%) se encontraban en el nivel proceso, luego del empleo del instrumento, 14 de estos (35.0%), pasaron al nivel satisfactorio, quedando solo en proceso 12 docentes (30.0%), sumando finalmente con ello 28 docentes (70.0%) en nivel satisfactorio, luego del análisis estadístico en las tablas de frecuencia mostradas, se puede deducir que el aumento porcentual fue de 35.0%.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Según la prueba de hipótesis específica 1, de U Mann Whitney con respecto a la primera dimensión de la variable dependiente, el valor de -4.861 es menor que -1.96 , y $p=0.000$ también es menor que 0.05 , diferencias significativas, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Esto sugiere que el empleo del programa de asesoramiento pedagógico impacta en la planificación de actividades de los profesores de una institución educativa de la ciudad de Huancayo.

Segunda:

Según la prueba de hipótesis específica 2, U Mann Whitney con respecto a la segunda dimensión de la variable dependiente, el valor de -4.117 es menor que -1.96 , y $p=0.000$ también es menor que 0.05 , diferencias significativas, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Esto sugiere que el empleo del programa de asesoramiento pedagógico impacta en la ejecución de actividades de los profesores de una institución educativa de la ciudad de Huancayo.

Tercera:

Según la prueba de hipótesis específica 3, U Mann Whitney con respecto a la tercera dimensión de la variable dependiente, el valor de -4.798 es menor que -1.96 , y $p=0.000$ también es menor que 0.05 , diferencias significativas, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Esto sugiere que el empleo del programa de asesoramiento pedagógico impacta en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Huancayo.

Cuarta:

Según la prueba de hipótesis específica 4, U Mann Whitney con respecto a la cuarta dimensión de la variable dependiente, el valor de -4.305 es menor que -1.96 , y $p=0.000$ también es menor que 0.05 , diferencias significativas, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Esto sugiere que el empleo del programa de asesoramiento pedagógico impacta en la evaluación de la práctica pedagógica de los profesores de una institución educativa de la ciudad de Huancayo.

Quinta:

Según la prueba de hipótesis específica 5, U Mann Whitney con respecto a la quinta dimensión de la variable dependiente, el valor de -2.893 es menor que -1.96 , y $p=0.004$ también es menor que 0.05 , diferencias significativas, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Esto sugiere que el empleo del programa de asesoramiento pedagógico impacta en el compromiso con el proyecto educativo de los profesores de una institución educativa de la ciudad de Huancayo.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Al director de la Unidad de gestión Educativa UGEL – Huancayo, se le sugiere la implementación del programa de acompañamiento docente de manera continua y sostenida, ya que se ha demostrado que tiene un impacto en el desempeño de los docentes de las instituciones educativas.

Segunda:

Para los especialistas y docentes capacitadores de la UGEL – Huancayo, realizar el trabajo de campo en las mismas instituciones educativas, a la vez de brindar asistencia técnica y pedagógica mediante sesiones focalizadas de acuerdo a las debilidades identificadas durante el proceso de monitoreo a la I.E. y a los docentes.

Tercera:

A los (as) señores (as) directores y subdirectores de las instituciones educativas de la ciudad de Huancayo, como líderes pedagógicos, deberían elaborar un plan de acompañamiento pedagógico y monitoreo académico, con el propósito de mejorar el desempeño de los docentes que se verá evidenciada en el aula, a través de la planificación y ejecución de actividades como estrategias de aprendizaje.

Cuarta:

A los docentes de las instituciones educativas, se permitan solicitar a sus autoridades el acompañamiento permanente, que repercutirá en la mejora de su profesionalidad, didáctica educativa y una actitud positiva de compromiso con el proyecto educativo institucional.

Quinta:

Y finalmente a los futuros investigadores, que se atrevan a realizar trabajos de investigación experimentales o cuasi experimentales, ya que les permitirán abrir nuevos horizontes académicos profesionales.

REFERENCIAS

- Acuña, L. (2019) Guía sentipensante: viaje al corazón del acompañamiento pedagógico, Instituto de investigación para el desarrollo pedagógico. Bogotá – Colombia, serie Cartillas IDEP.
<chromeextension://efaidnbmninnibpcjpcglclefindmkaj/http://www.idep.edu.co/sites/default/files/libros/viaje%20al%20corazon%20V6%20digital.pdf>
- Aravena, O (2020) Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente. Chile.
https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/11888/1/TDUEX_2021_Aravena_Kenigs.pdf
- Arias, F. (2012) El proyecto de Investigación, Introducción a la metodología científica, Editorial Episteme, 6ª edición, Caracas. <chrome-extension://efaidnbmninnibpcjpcglclefindmkaj/https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Aziz, C. (2017), Acompañamiento pedagógico desde el nivel intermedio: Aportes para la formación. 'Informe Técnico N° 4. Líderes educativos, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Chile.
<https://www.studocu.com/cl/document/universidad-autonoma-de-chile/psicologia-de-la-educacion/acompanamiento-pedagogico-desde-el-nivel-intermedio-aportes-para-la-formacion-aziz-2017/27402463>
- Ashish, S., & Muni, S. (1990). Regression Analysis. Theory, Methods, and Applications. Editorial Springer Link. <https://link.springer.com/book/10.1007%2F978-1-4612-4470-7>.
- Baldoceda, M. (2018), Monitoreo y acompañamiento docente para mejorar el aprendizaje en el área de formación ciudadana en la I. E. pública General Prado, Callao. {Título para optar el grado de maestra}
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/404b880a-d6e9-4b60-8c98-59b15338aab8/content>.

- Banco Mundial (2014) Apoyo del Banco Mundial a la educación: Un enfoque sistémico para lograr el aprendizaje para todos, BIRF + AIF. <https://www.bancomundial.org/es/results/2014/04/28/world-bank-support-to-education-a-systems-approach-to-achieve-learning-for-all>
- Bolo, R. (2021). Efectos del programa de acompañamiento pedagógico desde un enfoque crítico reflexivo en el desempeño docente. {Tesis Para obtener el Grado Académico de: Magíster en educación con mención en Gestión Directiva Educativa}. <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/935?show=ful>
- Bono, R. (2012). Diseños cuasi-experimentales y longitudinales, Universitat de Barcelona. <http://hdl.handle.net/2445/30783>.
- Callomamani, R. (2013). La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1687/Callomamani_ar.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Campbell, D.T. (1988). Methodology and epistemology for social science: Selected papers. Chicago, IL: University of Chicago Press. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/10.1086/355236>
- Campos, S. (2021). Influencia del Acompañamiento Pedagógico, Monitoreo Directoral en el Desempeño Docente en las Instituciones Educativas de la Red 04 de Callao. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5504/Silvia%20Cristina%20CAMPOS%20QUISPE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cantillo, (2018), Acompañamiento Pedagógico y Estrategia para la práctica reflexiva en los docentes del tercer grado de básica primaria, realizada en la Universidad de la Costa CUC, Barranquilla, Colombia. {Tesis para optar el grado de maestro en educación}. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/61/32828896%20-%2012634296.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Código de ética en investigación de la Universidad Cesar Vallejo (2017). Resolución del Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Condori, J. (2019) Monitoreo y acompañamiento pedagógico del equipo directivo en la mediación de los aprendizajes. <https://www.researchgate.net/publication/344272111>
- Cook, T.D., Campbell, D.T. y Peracchio, L. (1990). Quasi experimentation. En M.D. Dunnette y L.M. Hough (Eds.), Handbook of industrial and organizational psychology. Palo Alto, CA: Consulting Psychologist Press. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1094428108320737>
- Cotaquispe, L. (2021), El programa de Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Docente en una Institución Educativa Pública de Lima Norte {Tesis para obtener el grado académico de: doctora en educación}. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/74071>
- Crisologo, L. (2021). Gestión del monitoreo, acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Monzón. {Tesis para optar el grado de maestro en educación mención en gestión y planeamiento educativo}. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6829/PPE00279G63.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chuqui, M. (2019). influencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico implementado por el director, en la mejora del desempeño docente en las instituciones educativas mercedarias misioneras de Lima. https://repositorio.uarm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12833/1997/Chuqui%20Calder%c3%b3n%2c%20Mary%20Luz%20_Tesis_Maestr%c3%ada_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Defensoría del Pueblo, (2019). El derecho de acceso a una educación de calidad durante la pandemia por el covid19, Informe de Adjuntía N° 052022DP/AAE. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2022/07/Informe-de-Adjuntia-5-2022-DP-AAE-Derecho-de-acceso-a-educacion-de-calidad-durante-la-pandemia.pdf>

Di Virgilio, M. M., & Solano, R. (2012). Monitoreo y evaluación de políticas, programas y proyectos sociales. CIPPEC y UNICEF. Buenos Aires.

chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2017/03/1415.pdf

Escribano, E. (2018). El desempeño docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación* 42 (2)

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/440/44055139021/html/index.html>

Esteban, E., Naveda, K., & Santa, M. (2013). El acompañamiento pedagógico: Una experiencia en la formación de docentes en servicio en contextos de educación intercultural bilingüe. *Uni-pluri/versidad*, XII (029). VERLAP S.A.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7580398>

Freire Neves, P. R. (1993). Sistematización de la educación en el marco de monitoreo y acompañamiento pedagógico. Universidad Pernambuco. Brasil: Morata.

chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2021/09/Sistematizaci%c3%b3n-de-la-experiencia-de-AT-a-directivos-2019-2021-vf-22.9.2021.pdf

García Romero, Dinorah (2012). Acompañamiento a la práctica pedagógica. Santo Domingo, República Dominicana: Centro Cultural Poveda.

chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://biblioteca.clacso.edu.ar/Republica_Dominicana/ccp/20170217042603/pdf_530.pdf

Girón, R. d. (2014). Acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente. Universidad Rafael Landívar Guatemala - República de Panamá.

chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/08/Giron-Rocio.pdf

Guanipa, M. (2010). Reflexiones básicas sobre investigación (Primera edición). Fondo Editorial Universidad Rafael Beloso Chacín. Venezuela.

Gutiérrez, M y Chávez, Ana (2019). Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente del colegio público José de la Cruz Mena, en la modalidad de educación secundaria, turno vespertino, ubicado en el municipio

de managua, distrito IV, en el periodo del II semestre del año 2018.
<https://catalogosiidca.csuca.org/Record/UNANM.93450>

Hernández, L., y Ceniceros, D. (2018). Autoeficacia docente y desempeño docente ¿una relación entre variables?, *Innovación Educativa*, 18(78), 171- 192.

[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732018000300171#:~:text=La%20hip%C3%B3tesis%20principal%20de%20investigaci%C3%B3n,dada%20por%20los%20estudiantes\)%E2%80%9D](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732018000300171#:~:text=La%20hip%C3%B3tesis%20principal%20de%20investigaci%C3%B3n,dada%20por%20los%20estudiantes)%E2%80%9D).

Hernández-Sampieri, R. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ediciones McGRAWHill Interamericana Editores, S.A. de C.V. México.

chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Katzenmeyer, M. y Moller, G. (2009). *Awakening the sleeping giant: Helping teacher develop as leaders (despertar al gigante dormido: ayudar a los profesores a desarrollarse como líderes)* 3rd. Ed. Thousand Oaks, CA.: Corwin.

https://issuu.com/educacionfch/docs/libro_de_j_macbeath

Loyola M. y Orbegozo L. (2019) Influencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en instituciones educativas de nivel inicial, años 2016, 2017, 2018.
<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/14467/Loyola%20Marquezado%20Milagrito%20Carolina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lozano, M. (2019), Modelo de monitoreo y acompañamiento pedagógico, basado en la Teoría de Gestión del Talento Humano de Idalberto Chiavenato, para perfeccionar el desempeño de los Docentes en la Institución Educativa “Inka Tupaq Yupanki de Chinchero” – Cusco. {Tesis para optar el grado académico de maestra en ciencias de la educación con mención en evaluación y acreditación educativa}.
<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8158/BC-4580%20LOZANO%20PULLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Mairena, E. (2015), Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas. <https://repositorio.unan.edu.ni/1434/1/4428.pdf>
- Martínez de Sánchez, (2013). Diseño de investigación. principios teórico metodológicos y prácticos para su concreción, Universidad Nacional de Córdoba. Argentina.
https://www.academia.edu/42211506/DISE%C3%91O_DE_INVESTIGACI%C3%93N_PRINCIPIOS_TE%C3%93RICO_METODOL%C3%93GICOS_Y_PR%C3%81CTICOS_PARA_SU_CONCRECI%C3%93N
- Martínez, F. (2012), La evaluación en el aula. Promesas y desafíos de la evaluación formativa. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v17n54/v17n54a8.pdf>
- Martínez, G., Esparza, A., y Gómez, R., (2021). El desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional. Revista Iberoamericana de Investigación y Desarrollo Educativo, 11(21), <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.703>
- Menacho, C. (2019). Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño de los Docentes del Nivel de Educación Primaria de las II.EE. de UGEL Piura. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4226/MAE_EDUC_TyPE-P_1901.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Minedu, (2019). Rúbricas de Observación de aula para el Desempeño Docente. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6704>
- Minedu. (2014). Marco del Buen Desempeño Docente. Lima, Perú. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-debuen-desempeno-docente.pdf> 53
- Minedu, (2021). Compromisos de gestión escolar (CGE), R. M. N° 189-2021-MINEDU. Bicentenario Perú 2021.
<chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2022/06/Orientaciones-Directivos.pdf>
- Minedu, (2015) Guía para la formulación del plan de monitoreo. (local / regional). <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/guia-para-la-formulacion-del-plan-de-monitoreo.pdf>.

- Minedu (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima Perú.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Minedu (2017) Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente. Fascículo 5. Lima Perú. MINEDU (2019). Evaluación docente.
<https://evaluaciondocente.perueduca.pe/ascenso2021/>
- Minedu, (2018). Rúbricas de Observación de aula para el Desempeño Docente.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6704>
- Minedu, (2019). Resolución Viceministerial N.º 290-2019-Minedu, del 20 de noviembre de 2019, que aprueba la norma técnica “Norma que establece disposiciones para el desarrollo del Acompañamiento Pedagógico en instituciones educativas focalizadas de la Educación Básica Regular, para el periodo 2020-2022”
<https://tuamawta.com/2019/11/23/r-vm-n-290-2019-minedu-anexo-norma-que-establece-disposiciones-para-el-desarrollo-del-acompanamiento-pedagogico-en-iiiee-focalizadas-de-la-ebr-para-el-periodo-2020-2022/>
- Montenegro, I. (2007) Evaluación del desempeño docente. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá Colombia.
<https://books.google.com.pe/books?id=8mH8ozUEIL4C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Murillo, B.(2017) , Influencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico implementado por el director, en la mejora del desempeño docente en las Instituciones Educativas Mercedarias Misioneras de Lima.
<https://1library.co/article/monitoreo-pr%C3%A1ctica-pedag%C3%B3gica-marco-te%C3%B3rico.z1dwoj8z>
- Popper, K. (2008). La lógica de la investigación científica, Editorial Tecnos, Madrid, España, traducido por Victor Sanchez de Zavala.
 chrome-extension://efaidnbmnnnibpajpcglclefindmkaj/http://www.raularagon.com.ar/biblioteca/libros/Popper%20Karl%20-%20La%20Logica%20de%20la%20Investigacion%20Cientifica.pdf

Quispe, A., Calla, K., Yangaly, J., Rodríguez, J. & Pumacayo I. (1919). Estadística no paramétrica aplicada a la investigación científica con software: SPSS, MINITAB y EXCEL. Editorial EIDEC, Bogotá, Colombia.

<chromeextension://efaidnbmninnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.editorialeid.ec.com/wp-content/uploads/2020/01/Estad%C3%ADstica-no-param%C3%A9trica-aplicada.pdf>

Rodríguez, W. (2011). Aprendizaje, desarrollo y evaluación en contextos escolares: consideraciones teóricas y prácticas desde el enfoque histórico cultural. Revista Actualidades Investigativas en Educación. Universidad de Costa Rica. <chromeextension://efaidnbmninnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/447/44718060018.pdf>

Tantalean, L., Vargas, M., & López, O. (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. Didáctica, Innovación y Multimedia (DIM) (33), 1-11. <http://www.pangea.org/dim/revista.htm>.

Tinoco, A. (2018) Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas polis docentes de primaria del Distrito de Luricocha – Huanta. UNCP. {Tesis para optar el grado de maestro en educación}. <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5645/TESIS%20T.TEODORA%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Torres, R. (2019), Propuesta de monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño de los docentes de la I.E. n° 3089 los Ángeles, Distrito de Puente Piedra, Lima. {Tesis obtener el grado académico de maestro en ciencias de la educación con mención en gerencia educativa estratégica}. https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/7887/Torres_Quispe_Roberto_Sa%c3%bal.pdf?sequence=4&isAllowed=y

UNESCO, (2020) Informe GEM IV Foro Regional de Política Educativas de los países de América latina y el Caribe, noviembre de 2020. <https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/foro-regional-2021/es/>

Valdivia, M. (2021), influencia de la supervisión pedagógica en el desempeño docente en la institución educativa mixto Santo Tomás UGEL Chumbivilcas - Cusco 2019.

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/13282/UPvacamm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vargas, Z. (2009) La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. Revista Educación Universidad de Costa Rica Costa Rica. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010>

Velásquez, I. (2017) Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente. [Tesis para obtener el grado en educación con orientación en administración y evaluación educativas]. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/09/Velasquez-Iliana.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título:

Influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022

Autor:

Miranda Apolinario Yessica Nancy (ORCID: 0000-0001-9740-2628)

| Problemas | Objetivos | Hipótesis | Variables / Dimensiones | Metodología |
|---|---|---|---|---|
| <p><u>Problema General:</u></p> <p>¿Cómo influye el monitoreo pedagógico en el desempeño docente en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022?</p> | <p><u>Objetivo General:</u></p> <p>Determinar la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022</p> | <p><u>Hipótesis General:</u></p> <p>El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022</p> | <p><u>Variable independiente:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Monitoreo pedagógico. <p><u>Dimensiones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Pedagógica - Didáctica. - De Intervención. - Valorativa | <p><u>Tipo:</u></p> <p>Cuasi experimental</p> <p><u>Diseño:</u></p> <p style="text-align: center;">G.E. 01 x 02 G.C. 03 x 04</p> <p>01 y 03 = Prueba de Entrada 02 y 04 = Prueba de Salida X = Variable experimental</p> <p style="text-align: center;">Programa de acompañamiento pedagógico</p> |
| <p><u>Problemas específicos</u></p> <p>¿Cómo influye el monitoreo pedagógico en el desempeño docente según el dominio planificación de actividades en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022?</p> | <p><u>Objetivos Específicos:</u></p> <p>Determinar la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente según el dominio planificación de actividades en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022</p> | <p><u>Hipótesis Específicas:</u></p> <p>El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente según el dominio planificación de actividades en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022</p> | <p><u>Variable Dependiente</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Desempeño Docente | <p><u>Población:</u></p> <p>60 docentes.</p> |
| <p>¿Cómo influye el monitoreo pedagógico en el desempeño docente según el dominio ejecución de actividades en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022?</p> | <p>Determinar la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente según el dominio ejecución de actividades en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022</p> | <p>El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente según el dominio ejecución de actividades en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022</p> | <p><u>Dominios</u></p> | <p><u>Muestra:</u></p> <p>Censal: 60 docentes.</p> <p><u>Muestreo:</u></p> <p>No existe muestreo</p> |

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| <p>¿Cómo influye el monitoreo pedagógico en el desempeño docente según el dominio evaluación de los aprendizajes en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022?</p> | <p>Determinar la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente según el dominio evaluación de los aprendizajes en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022</p> | <p>El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente según el dominio evaluación de los aprendizajes en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Planificación de Actividades Docentes - Ejecución de Actividades Docentes - Evaluación de los Aprendizajes - Evaluación de la Práctica Pedagógica - Compromiso con el Proyecto Educativo. | <p><u>Enfoque:</u> Cuantitativo</p> |
| <p>¿Cómo influye el monitoreo pedagógico en el desempeño docente el dominio evaluación de la práctica pedagógica en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022?</p> | <p>Determinar la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente según el dominio evaluación de la práctica pedagógica en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022</p> | <p>El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente según el dominio evaluación de la práctica pedagógica en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022</p> | | <p><u>Técnica:</u> Encuesta</p> |
| <p>¿Cómo influye el monitoreo pedagógico en el desempeño docente el dominio compromiso con el Proyecto educativo en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022?</p> | <p>Determinar la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente según el dominio compromiso con el Proyecto educativo en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022</p> | <p>El monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente según el dominio compromiso con el proyecto educativo en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022</p> | | <p><u>Instrumentos</u> Cuestionario</p> <p><u>Escala de medición:</u> Ordinal</p> <p><u>Análisis Estadístico:</u> Excel, SPSS-21</p> |

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables.

VARIABLE: INFLUENCIA DEL MONITOREO PEDAGÓGICO

| DIMENSIONES | INDICADORES | Ítems | ESCALA | NIVELES DE RANGO |
|--|---|----------------------|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> Pedagógica. | <ul style="list-style-type: none"> Contexto en que desarrolla su actividad educativa. Estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes. Actualización en el nivel o área en que se enseña. Planificación de programaciones anuales teniendo en cuenta situaciones auténticas. Planificación de unidades didácticas teniendo en cuenta situaciones significativas auténticas. Planificación de sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta sus propósitos pedagógicos y de aprendizaje. | 1,2 3,4 5, 6 | (4) Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca | Satisfactorio (70- 92) En proceso (21 -69) |
| <ul style="list-style-type: none"> Didáctica | <ul style="list-style-type: none"> Planificación según dominio de recursos didácticos para el logro del aprendizaje significativo. Elaboración de actividades como estrategias de aprendizaje utilizando estrategias diversas actualizadas. Elaboración de actividades utilizando técnicas actualizadas, de acuerdo al nivel o área. Elaboración de actividades utilizando la tecnología de información y comunicación. Cumplimiento de los procesos didácticos y pedagógicos en la sesión de aprendizaje. | 7,8,9 10,11 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Intervención | <ul style="list-style-type: none"> Conocimiento del espacio real de intervención psicoeducativa. Diagnóstico de situación real de estudiantes durante la asesoría personalizada. Detección de problemas de aprendizaje de estudiantes. Conocimiento de estrategias de intervención para optimizar el aprendizaje. Síntesis del proceso de intervención para optimizar el aprendizaje. Evaluación del cumplimiento de los objetivos de intervención pedagógica y de aprendizaje. | 12,13,14 15,16,17 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Valorativa | <ul style="list-style-type: none"> Relación entre intervención pedagógica y de aprendizaje y los resultados de la evaluación. Relación entre resultados de la evaluación y su desempeño docente. Valoración del desempeño profesional por directivos de la I.E. Valoración del desempeño profesional por sus colegas de la I.E. Valoración del desempeño profesional por estudiantes de la I.E. Estrategias personales de superación profesional. | 18,19,20 21,22,23 | | |

VARIABLE: DESEMPEÑO PEDAGÓGICO.

| DIMENSIONES | INDICADORES | Ítems | ESCALA | NIVELES DE RANGO |
|--|---|--------------------------|--|----------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> Planificación de actividades docentes | <ul style="list-style-type: none"> Planificación y organización del programa anual. Planificación y organización de unidades didácticas. Planificación y organización de sesiones de aprendizaje. Estrategias para lograr aprendizajes significativos. Planificación según el contexto en el que se desarrolla la actividad educativa. | 1,2 3,4,5 | 4) Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca | Satisfactorio (87- 116) |
| <ul style="list-style-type: none"> Ejecución de actividades docentes | <ul style="list-style-type: none"> Clima favorable para el desarrollo de su actividad docente. Recursos didácticos y pedagógicos. Logro de aprendizajes significativos. Problemática de los estudiantes. Actividades como estrategias de aprendizaje. Satisfacción por logros de aprendizaje. | 6, 7,8,9,10 11 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Evaluación de los aprendizajes | <ul style="list-style-type: none"> Evaluación orientada al logro de aprendizajes significativos. Comunicación de los criterios de evaluación. Comunicación de resultados de la evaluación a padres y estudiantes. Reactivos de evaluación claros y entendibles por sus discentes. Revisión y resultado de evaluaciones de evaluaciones según rubrica y tabla de especificaciones. Informe de resultados de evaluación a los padres de familia y estudiantes. | 12,13,14, 15,16,17 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Evaluación de la práctica pedagógica | <ul style="list-style-type: none"> Retroalimentación como parte de la toma de decisiones luego de evaluación. Verificación y evaluación de instrumentos de evaluación. Verificación y evaluación de estrategias metodológicas. Verificación y evaluación de planificaciones de sesiones de aprendizaje. Verificación y evaluación del uso de recursos pedagógicos. Mejoramiento de su desempeño profesional como parte de su autoevaluación personal. Autoevaluación de elaboración de sus documentos pedagógicos. | 18,19,20,21 22,23,24, | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Compromiso con el proyecto educativo institucional | <ul style="list-style-type: none"> Identificación con la misión y visión institucional. Conocimiento de la problemática institucional, necesidades e intereses de aprendizaje. Conocimiento de fortalezas y debilidades institucionales. Compromiso con la gestión institucional y pedagógica. Compromiso con mejoramiento de profesionalidad, de equipo institucional. | 25,26,27,28,29. | | |

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO TIPO ENCUESTA PARA EVALUAR LA VARIABLE INDEPENDIENTE INFLUENCIA DEL MONITOREO PEDAGÓGICO

Estimado docente este cuestionario de encuesta, tiene un uso estrictamente investigativo y permitirá conocer los resultados del monitoreo pedagógico, por ello se le solicita leer atentamente cada ítem y responder con veracidad y honestidad, porque la información que nos proporcione será muy valiosa para fundamentar el trabajo de investigación.

INSTRUCCIONES: Marque con una X cada uno de los ítems de acuerdo a su criterio.

| | | | |
|------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|
| Nunca = 1 | A Veces = 2 | Casi Siempre = 3 | Siempre = 4 |
|------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|

| Dimensión 1: DIMENSIÓN PEDAGÓGICA. | | | | | |
|---|---|----------------------|---|---|---|
| Nº | ÍTEMS | Escala de valoración | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 01 | Tomas en cuenta el contexto en que desarrollas tu actividad educativa. | | | | |
| 02 | Maximizas tu tiempo, en función a los estilos y ritmos de aprendizaje de tus estudiantes. | | | | |
| 03 | Planificas tus programaciones anuales teniendo en cuenta el contexto de tu IE. | | | | |
| 04 | Planificas tus unidades didácticas teniendo en cuenta situaciones significativas auténticas. | | | | |
| 05 | Planificas tus sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta los propósitos de aprendizaje y procesos pedagógicos. | | | | |
| 06 | Planificas tus actividades como estrategias de aprendizaje, teniendo en cuenta el clima escolar. | | | | |
| 07 | Haces uso óptimo del tiempo, en la ejecución de tus actividades. | | | | |
| TOTAL, DIMENSIÓN 1 | | | | | |
| Dimensión 2: DIMENSIÓN DIDÁCTICA. | | | | | |
| Nº | ÍTEMS | Escala de valoración | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 08 | Planificas teniendo en cuenta tu dominio de recursos didácticos para el logro del aprendizaje significativo. | | | | |
| 09 | Elaboras tus actividades como estrategias de aprendizaje utilizando estrategias diversas actualizadas. | | | | |
| 10 | Elaboras tus actividades didácticas utilizando la tecnología de información y comunicación. | | | | |
| 11 | Cumples los procesos didácticos y pedagógicos en la sesión de aprendizaje. | | | | |
| TOTAL, DIMENSIÓN 2 | | | | | |
| Dimensión 3: DIMENSIÓN PEDAGÓGICA. | | | | | |
| Nº | ÍTEMS | Escala de valoración | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |

| 12 | Realizas tu intervención psicoeducativa, teniendo en cuenta el espacio real del estudiante. | | | | |
|---|---|----------------------|---|---|---|
| 13 | Realiza el diagnóstico de la situación real del estudiante, antes de la asesoría personalizada. | | | | |
| 14 | Realizas la detección de dificultades y/o problemas de aprendizaje de tus estudiantes. | | | | |
| 15 | Tienes conocimiento de estrategias de intervención al estudiante, que te permitan optimizar el aprendizaje. | | | | |
| 16 | Sintetizas el seguimiento del proceso de intervención para optimizar el aprendizaje. | | | | |
| 17 | Evalúas el cumplimiento de los objetivos de intervención pedagógica y de aprendizaje. | | | | |
| TOTAL, DIMENSIÓN 3 | | | | | |
| Dimensión 4: DIMENSIÓN VALORATIVA. | | | | | |
| Nº | ÍTEMS | Escala de valoración | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18 | Relacionas los resultados entre intervención pedagógica y los resultados del monitoreo. | | | | |
| 19 | Relacionas los resultados del monitoreo y tu desempeño docente. | | | | |
| 20 | Siente que tu desempeño profesional es valorado por directivos de la I.E. | | | | |
| 21 | Siente que tu desempeño profesional es valorado por tus colegas de la I.E. | | | | |
| 22 | Siente que tu desempeño profesional es valorado de los estudiantes de la I.E. | | | | |
| 23 | Aplicas estrategias personales de superación profesional. | | | | |
| TOTAL, DIMENSIÓN 4 | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | |

CUESTIONARIO TIPO ENCUESTA PARA EVALUAR LA VARIABLE DEPENDIENTE

DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado docente este cuestionario de encuesta, tiene un uso estrictamente investigativo y permitirá conocer los resultados del monitoreo pedagógico, por ello se le solicita leer atentamente cada ítem y responder con veracidad y honestidad, porque la información que nos proporcione será muy valiosa para fundamentar el trabajo de investigación.

INSTRUCCIONES: Marque con una X cada uno de los ítems de acuerdo a su criterio.

| | | | |
|------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|
| Nunca = 1 | A Veces = 2 | Casi Siempre = 3 | Siempre = 4 |
|------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|

| Dominio 1: PLANIFICACIÓN DE ACTIVIDADES DOCENTES | | | | | |
|---|--|-----------------------------|----------|----------|----------|
| Nº | ÍTEMS | Escala de valoración | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 01 | Planificas y organizas tu programa anual en forma oportuna, teniendo en cuenta los requerimientos mínimos. | | | | |
| 02 | Planificas y organizas tus Unidades Didácticas en forma oportuna, teniendo en cuenta los requerimientos mínimos. | | | | |
| 03 | Planificas y organizas tus Sesiones de Aprendizaje en forma oportuna, teniendo en cuenta los requerimientos mínimos. | | | | |
| 04 | Planificas tus estrategias pedagógicas que permitan el logro de aprendizajes significativos. | | | | |
| 05 | Planificas tus actividades como estrategias de aprendizaje según el contexto y las situaciones significativas. | | | | |
| TOTAL, DOMINIO 1 | | | | | |
| Dominio 2: EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DOCENTES. | | | | | |
| Nº | ÍTEMS | Escala de valoración | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 06 | Creas un clima escolar favorable para el desarrollo de tus actividades docentes. | | | | |
| 07 | Haces uso de recursos didácticos y pedagógicos actualizados. | | | | |
| 08 | Logras de aprendizajes significativos en los estudiantes. | | | | |
| 09 | Ejecutas tus actividades pedagógicas teniendo en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes | | | | |
| 10 | Realizas actividades como estrategias de aprendizaje, centradas en procesos cognitivos del estudiante. | | | | |
| 11 | Maximizas el tiempo en el desarrollo de actividades pedagógicas y cognitivas durante el tiempo de duración de la sesión. | | | | |
| TOTAL, DOMINIO 2 | | | | | |
| Dominio 3: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES. | | | | | |
| Nº | ÍTEMS | Escala de valoración | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12 | Realizas la evaluación diagnóstica pro cada área, que te permitan la toma de | | | | |

| | | | | | |
|-------------------------|---|--|--|--|--|
| | decisiones en planificación. | | | | |
| 13 | Tus evaluaciones están orientadas a medir el logro de aprendizajes significativos en el estudiante. | | | | |
| 14 | Comunicas previamente los criterios de evaluación a los estudiantes. | | | | |
| 15 | Comunicas los resultados de la evaluación a los estudiantes y padres de familia. | | | | |
| 16 | Elaboras tus evaluaciones con reactivos claros y entendibles por los estudiantes. | | | | |
| 17 | Revisas y calificas tus evaluaciones según la rúbrica elaborada para tal fin. | | | | |
| TOTAL, DOMINIO 3 | | | | | |

Dominio 4: EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

| Nº | ÍTEMS | Escala de valoración | | | |
|-------------------------|---|----------------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18 | Realizas la retroalimentación como parte de la toma de decisiones luego de cada evaluación. | | | | |
| 19 | Verificas y evalúas tus instrumentos de evaluación. | | | | |
| 20 | Verificas y evalúas tus estrategias metodológicas. | | | | |
| 21 | Verificas y evalúas tus planificaciones de sesiones de aprendizaje. | | | | |
| 22 | Verificas y evalúas el uso de tus recursos pedagógicos. | | | | |
| 23 | Realizas una autoevaluación personal para mejorar tu desempeño profesional docente. | | | | |
| 24 | Realizas una autoevaluación sobre la elaboración de tus documentos pedagógicos. | | | | |
| TOTAL, DOMINIO 4 | | | | | |

Dominio 5: COMPROMISO CON EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

| Nº | ÍTEMS | Escala de valoración | | | |
|-------------------------|--|----------------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 25 | Te identificas con la misión y visión institucional, establecidas en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) | | | | |
| 26 | Tu trabajo pedagógico tiene como base el análisis de la problemática institucional. | | | | |
| 27 | Tu trabajo pedagógico tiene como fundamento las necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes. | | | | |
| 28 | Tu trabajo pedagógico toma en cuenta las fortalezas y debilidades institucionales del análisis FODA. | | | | |
| 29 | Realizas compromisos de mejoramiento de profesionalidad e idoneidad. | | | | |
| TOTAL, DOMINIO 5 | | | | | |

PROGRAMA

1. **Título:** Programa de acompañamiento docente para mejorar el desempeño docente.

2. **Objetivos:**

General:

- Desarrollar el acompañamiento pedagógico de los docentes para potenciar su desempeño.

Específicos

- Desarrollar los planes de apoyo docente para un mejor desempeño profesional.
- Cristalizar el apoyo pedagógico para facilitar el desarrollo del desempeño docente.
- Establecer las condiciones necesarias para el desarrollo del apoyo pedagógico docente.
- Evaluar los resultados del desarrollo del Programa de acompañamiento pedagógico para la mejora de la práctica del docente.

3. **Beneficiarios:**

DIRECTOS:

Docentes del grupo experimental.

INDIRECTOS:

Alumnos y comunidad educativa en general.

4. **Justificación:**

Se recopiló información sobre la labor pedagógica de los docentes de secundaria, una gran cantidad de docentes presentaban limitaciones en su labor como docentes, que correspondían a sus diversas vertientes. Esta situación debe ser considerada porque el desempeño del docente está íntimamente relacionado con el trabajo realizado por el docente, el cual se refleja en los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Al respecto, Escribano (2018) mencionó que el trabajo de los docentes es el punto clave de la calidad de la educación, por lo que

se debe tener en cuenta el desempeño de los docentes. Por las razones mencionadas anteriormente, es necesario desarrollar un programa de apoyo al aprendizaje, haciéndose eco de Rodríguez (2011), quien afirma que el apoyo al aprendizaje consiste en brindar asesoría técnica y emocional a los docentes con el objetivo de promover cambios en las actividades que realizan los docentes en las escuelas, a través del diálogo y el análisis del comportamiento docente y lo que es importante para la gestión escolar. En vista de lo anterior, el docente debe ser consciente de las características que indican un buen desempeño que brinda, tales como indicar un marco para el buen desempeño docente, programas de aprendizaje basados en las características y necesidades únicas de los estudiantes, crear un buen salón de clases. ambiente, aprovechando al máximo los procesos de aprendizaje, los métodos, las herramientas de evaluación adecuadas, fomentando la participación pública, sin olvidar la mejora continua de su trabajo.

El programa se desarrolla en cuatro momentos; la conciencia y el compromiso para lograr la meta del plan se tienen en cuenta en el primer momento de la formulación del plan. El segundo elemento es la formación para reflexionar críticamente sobre la práctica docente, abordar aspectos que han resultado difíciles y reforzar las carencias mencionadas. El tercer elemento se refiere al fortalecimiento del desempeño docente.

En el último minuto, hay una evaluación de los resultados, que analiza el progreso del programa y los resultados. Tanto la teoría como la práctica se tienen en cuenta durante el desarrollo del momento. Finalmente, el programa se esfuerza por proporcionar un dinamismo que forme educadores que sea consistente con el propósito de la institución, con el mayor beneficio para maestros y estudiantes.

5. Actividades para la ejecución del programa de acompañamiento pedagógico

| Momentos | Objetivos específicos | Actividades | Responsables | Cronograma | | | |
|----------|---|-------------------------|--------------------|------------|---|---|---|
| | | | | S | O | N | D |
| 1er. | Desarrollar los planes de apoyo docente para un | Recojo de información y | Yessica Miranda A. | X | | | |

| | | | | | | | |
|------|--|---|--|--|---|---|---|
| | mejor desempeño profesional docente. | sensibilización a los docentes | | | | | |
| 2do. | Cristalizar el apoyo pedagógico para facilitar el desarrollo del desempeño docente. | Desarrollo de siete sesiones del programa | Yessica Miranda A. Equipo pedagógico IE experimental. | | X | X | |
| 3er. | Establecer las condiciones necesarias para el desarrollo del apoyo pedagógico docente. | Aplicación y evaluación del programa | Yessica Miranda A. | | | X | |
| 4to. | Evaluar los resultados del desarrollo del Programa de acompañamiento pedagógico para la mejora de la práctica del docente. | Consolidación de datos y resultados | Yessica Miranda A. | | | | X |

6. Secuencia de sesiones aplicadas al grupo experimental

| DIMENSIÓN | TEMÁTICA | SESIONES | PRODUCTO |
|---------------------------------------|---|--|--|
| Planificación de actividades docentes | Planificación y organización de corto y largo alcance. | Planificación de Programa anual. Planificación de Experiencias de aprendizaje. Planificación de sesiones de aprendizaje. | Programa anual, Unidades didácticas (experiencias de aprendizaje), Sesiones de aprendizaje |
| Ejecución de actividades docentes | Actividades como estrategias de aprendizaje. | 3 momentos de actividades pedagógicas y didácticas de inicio, desarrollo y cierre. | Listado de actividades pedagógicas. |
| Evaluación de los aprendizajes | Evaluación orientada al logro de aprendizajes significativos. | Evaluación formativa. Evaluación auténtica (Martínez, 2012) | Evaluación diagnóstica de entrada y salida, Evaluación de proceso. |

| | | | |
|--|---|---|---|
| Evaluación de la práctica pedagógica | Autoevaluación de su práctica pedagógica. | Autoevaluación de la práctica pedagógica del docente. | Reflexión docente. |
| Compromiso con el proyecto educativo institucional | Compromiso con la gestión institucional y pedagógica. | Identidad institucional. | Compromisos para el cumplimiento de la visión y misión institucional. |

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

GRUPO EXPERIMENTAL

| Actividades | Estrategias | Grupo experimental | Cronograma | | | | |
|--|--|---------------------------------|------------|---|---|---|---|
| | | | A | S | O | N | D |
| <ul style="list-style-type: none"> • Coordinación y organización de actividades con las Instituciones Educativas y el equipo de Monitoreo. • Conformación del equipo de Monitoreo. • Elaboración del Plan de Monitoreo. • Presentación del Plan de Monitoreo. | Organización de actividades con el equipo de monitoreo. | Directora | | | | | |
| | Elaboración del plan de monitoreo. | Docentes | X | X | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Reuniones de coordinación con los grupos experimental y de control. (sensibilización y toma de conciencia de la importancia del monitoreo pedagógico) • Visitas de monitoreo y acompañamiento pedagógico al docente. • Primera sesión. | Visitas de monitoreo y acompañamiento pedagógico presencial/virtual. | Directora | | | | | |
| | | Docentes | | | X | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Acompañamiento pedagógico al docente. • 2da, sesión • 3era sesión • 4ta sesión • 5ta sesión | | 40 docentes | | | | | |
| | | 40 docentes | | | | | |
| | | 40 docentes | | | X | X | |
| | | 40 docentes | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Acompañamiento pedagógico al docente. • 6ta sesión • 7ta sesión | Visitas de monitoreo y acompañamiento pedagógico presencial/virtual. | 40 docentes | | | | | |
| | | 40 docentes | | | | X | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de los resultados. • Conclusiones. | Evaluación de resultados, post test. | Responsable de la investigación | | | | | X |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I. DATOS GENERALES:

- a. EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES: Actividades de planificación curricular.
- b. TÍTULO DE LA SESIÓN: Planificación y organización de corto y largo alcance.
- c. FECHA: 15 octubre del 2022
- d. RESPONSABLE: Yessica Miranda Apolinario.

II. DIMENSIÓN: Planificación de actividades docentes.

III. COMPETENCIA: Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones para retroalimentar a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y contextos culturales.

IV. PROGRAMACIÓN

| DESEMPEÑO | CAMPO TEMÁTICO | EVIDENCIA |
|--|--|---|
| Sistematiza los resultados obtenidos en las programaciones, para la aplicación de estas posteriormente según cronograma. | Planificación y organización de corto y largo alcance. | Programa anual, Unidades didácticas (experiencias de aprendizaje), Sesiones de aprendizaje. |

V. SECUENCIA DE ACTIVIDADES

| ACTIVIDADES | RECURSOS | TIEMPO |
|---|---|--------|
| ACTIVIDADES DE INICIO Se recoge los saberes previos, mediante preguntas: ¿Qué es planificación? ¿Cuál es la finalidad de la planificación? ¿De qué manera se planifican los desempeños? ¿Cuándo y dónde se aplican estas planificaciones?, ¿En qué momento se realiza las planificaciones? | | 15 |
| ACTIVIDADES DE DESARROLLO <ul style="list-style-type: none">• Se presenta la información sobre planificación institucional o de largo plazo y de aula experiencias de aprendizaje, concepto, tipos, características.• Se presenta la casuística y se solicita que expresen el tipo de planificación que se ajustaría en el desarrollo de esta sesión.• Expresan y argumentan su respuesta.• Mencionan las características de cada una de las planificaciones, y establecen donde y cuando se aplicarán cada una de ellas. | Laptop Internet Plataforma Google Meet WhatsApp | 50 |
| ACTIVIDADES DE CIERRE Se hace entrega de manera virtual ejemplos de planificación de largo y corto alcance. Reflexión de lo aprendido: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Qué dificultades se tuvo? Presentan evidencias y se realiza la retroalimentación de las mismas. | | 15 |

VI. DISEÑO DE EVALUACIÓN

| CAPACIDAD | DESEMPEÑO | INSTRUMENTO |
|---|---|------------------|
| Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles. | Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de los estudiantes. | Lista de cotejo. |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02, 03 Y 04

I. DATOS GENERALES:

- a. EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES: Actividades como estrategias de aprendizaje.
- b. TÍTULO DE LA SESIÓN: Ejecución de actividades pedagógicas en aula.
- c. FECHA: 21 y 28 octubre y 04 noviembre del 2022
- d. RESPONSABLE: Yessica Miranda Apolinario.

II. DIMENSIÓN: Ejecución de actividades docentes.

III. COMPETENCIA: Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones para retroalimentar a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y contextos culturales.

IV. PROGRAMACIÓN

| DESEMPEÑO | CAMPO TEMÁTICO | EVIDENCIA |
|--|---|--|
| Ejecutas las planificaciones curriculares mediante actividades como estrategias de aprendizaje en el estudiante, en diferentes sesiones, total (03). | Ejecución de Planificación curricular de corto y largo alcance. | Ejecución de la programación curricular: Programa anual, experiencias de aprendizaje, Sesiones de aprendizaje. |

V. SECUENCIA DE ACTIVIDADES

| ACTIVIDADES | RECURSOS | TIEMPO |
|---|--|--------|
| <p>ACTIVIDADES DE INICIO: Se recoge los saberes previos, mediante preguntas: ¿Cuáles de las programaciones servirán de insumos para la programación de corto alcance? ¿Qué debo tener en cuenta para la ejecución de las planificaciones curriculares de corto alcance? ¿Qué son las actividades como estrategias de aprendizaje? ¿a que llamamos desarrollo de actividades auténticas?, ¿Qué nos ayudará a evaluar nuestra programación?</p> | | 15 |
| <p>ACTIVIDADES DE DESARROLLO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Luego de revisadas las planificaciones curriculares, se procede a la ejecución de estas planificaciones de corto alcance. Experiencias de aprendizaje y sesiones de aprendizaje. • Ejecución de la planificación durante tres semanas consecutivas, con el autoanálisis y reflexión de lo acontecido en el aula. • Realizan los ajustes necesarios en las sesiones de aprendizaje y experiencias, según se vaya aplicando cada una de estas. | Laptop Impresiones Fotocopias. Fichas. Programaciones. | 150 |
| <p>ACTIVIDADES DE CIERRE: Realizan intercambio de experiencias entre docentes del mismo área, ciclo o nivel. Reflexión de lo aprendido: ¿Qué aprendí? ¿Como aprendí? ¿Qué dificultades se tuvo? Presentan evidencias y se realiza la retroalimentación de las mismas.</p> | | 30 |

VI. DISEÑO DE EVALUACIÓN

| CAPACIDAD | DESEMPEÑO | INSTRUMENTO |
|--|---|------------------|
| Ejecuta la planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles. | Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de los estudiantes. | Lista de cotejo. |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

I. DATOS GENERALES:

- a. EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES: Evaluación orientada al logro de aprendizajes significativos.
- b. TÍTULO DE LA SESIÓN: Evaluación formativa.
- c. FECHA: 11 noviembre del 2022
- d. RESPONSABLE: Yessica Miranda Apolinario.

II. DIMENSIÓN: Evaluación de los aprendizajes.

III. COMPETENCIA: Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones para retroalimentar a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y contextos culturales.

IV. PROGRAMACIÓN

| DESEMPEÑO | CAMPO TEMÁTICO | EVIDENCIA |
|--|--|---|
| Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones, para la tomade decisiones y para la retroalimentación. | Planificación y organización de corto y largo alcance. | Programa anual, Unidades didácticas (experiencias de aprendizaje), Sesiones de aprendizaje. |

V. SECUENCIA DE ACTIVIDADES

| ACTIVIDADES | RECURSOS | TIEMPO |
|---|---|--------|
| <p>ACTIVIDADES DE INICIO Se recoge los saberes previos, mediante preguntas: ¿Qué es evaluación? ¿Cuál es la finalidad de la evaluación? ¿De qué manera se evalúa por competencias ¿Para qué se hace retroalimentación? ¿En qué momento se realiza la retroalimentación?</p> | | 15 |
| <p>ACTIVIDADES DE DESARROLLO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se presenta la información sobre evaluación concepto, tipos, características. También sobre retroalimentación,tipos, características. Retroalimentación de Wilson. • Se presenta la casuística y se solicita que expresen el tipode retroalimentación que se daría al estudiante. • Expresan y argumentan su respuesta. | Laptop Internet Plataforma Google Meet WhatsApp | 150 |
| <p>ACTIVIDADES DE CIERRE Se hace entrega de manera virtual decasos sobre retroalimentación. Reflexión de lo aprendido: ¿Qué aprendí? ¿Comoaprendí? ¿Qué dificultades se tuvo? Presentarán evidencias y la retroalimentación quecorresponde</p> | | 30 |

VI DISEÑO DE EVALUACIÓN

| CAPACIDAD | DESEMPEÑO | INSTRUMENTO |
|---|--|-------------|
| Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherenciaentre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de losrecursos disponibles. | Contextualiza el diseño de laenseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de los estudiantes. | Rúbrica |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

I. DATOS GENERALES:

- a. EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES: Autoevaluación de su práctica pedagógica.
- b. TÍTULO DE LA SESIÓN: Evaluación de la práctica pedagógica.
- c. FECHA: 15 noviembre del 2022
- d. RESPONSABLE: Yessica Miranda Apolinario.

II. DIMENSIÓN: Evaluación de la práctica pedagógica.

III. COMPETENCIA: Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones para retroalimentar a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y contextos culturales.

IV. PROGRAMACIÓN

| DESEMPEÑO | CAMPO TEMÁTICO | EVIDENCIA |
|--|---|---|
| Sistematiza los resultados obtenidos en la práctica pedagógica mediante auto evaluaciones, para la toma de decisiones y para la retroalimentación. | Autoevaluación de su práctica pedagógica. | Fichas de autoevaluación de la práctica pedagógica. |

V. SECUENCIA DE ACTIVIDADES

| ACTIVIDADES | RECURSOS | TIEMPO |
|--|---|--------|
| <p>ACTIVIDADES DE INICIO: Se recoge los saberes previos, mediante preguntas: ¿Qué es la auto evaluación? ¿Cuál es la finalidad de la auto evaluación? ¿De qué manera se auto evalúa la práctica educativa? ¿Para qué se hace realiza la retroalimentación? ¿En qué momento se realiza la retroalimentación?</p> | | 15 |
| <p>ACTIVIDADES DE DESARROLLO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se presenta la información sobre auto evaluación concepto, tipos, características. También sobre retroalimentación, tipos, características. Retroalimentación de Wilson. • Se entregan las fichas de auto evaluación de la practica pedagógica a cada uno de los docentes. • Rellenan estas fichas según su crítica personal, auto reflexión de los avances obtenidos. • Expresan y argumentan cada una de sus respuestas, plasmadas en las fichas de auto evaluación. | Laptop Internet Plataforma Google Meet WhatsApp | 45 |
| <p>ACTIVIDADES DE CIERRE: Socializan cada una de sus respuestas establecidas en sus fichas de auto evaluación, esta actividad lo realizan entre pares. Reflexión de lo aprendido: ¿Qué aprendí? ¿Como aprendí? ¿Qué dificultades se tuvo? Presentarán evidencias y la retroalimentación que corresponde</p> | | 15 |

VI DISEÑO DE EVALUACIÓN

| CAPACIDAD | DESEMPEÑO | INSTRUMENTO |
|---|---|-------------|
| Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles. | Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de los estudiantes. | Rúbrica |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

I. DATOS GENERALES:

- a. EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES: Identidad institucional.
- b. TÍTULO DE LA SESIÓN: Compromiso con la gestión institucional y pedagógica.
- c. FECHA: 20 noviembre del 2022
- d. RESPONSABLE: Yessica Miranda Apolinario.

II. DIMENSIÓN: Compromiso con el proyecto educativo institucional.

III. COMPETENCIA: Se compromete de forma permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones para retroalimentar a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y contextos culturales.

IV. PROGRAMACIÓN

| DESEMPEÑO EVIDENCIA | CAMPO TEMÁTICO | |
|---|---|--|
| Realiza compromisos permanentes con su práctica educativa y pedagógica según los objetivos establecidos en el proyecto educativo institucional. | Compromiso con la gestión institucional y pedagógica. | Compromisos establecidos en el libro de actas institucional. |

V. SECUENCIA DE ACTIVIDADES

| ACTIVIDADES | RECURSOS | TIEMPO |
|---|---|--------|
| <p>ACTIVIDADES DE INICIO: Se recoge los saberes previos, mediante preguntas: ¿Qué se entiende por compromiso? ¿Es lo mismo decir involucrase y comprometerse? ¿De qué manera se realiza un compromiso educativo pedagógico? ¿Cuál es la finalidad de nuestro proyecto educativa institucional? ¿De qué forma se puede aportar para el logro de los objetivos educacionales establecidos en el proyecto? ¿cómo se evidencia los compromisos asumidos por los docentes en el proyecto educativo?</p> | | 15 |
| <p>ACTIVIDADES DE DESARROLLO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el proyecto educativo institucional y se da lectura a los objetivos de dicho documento de gestión. • Se establecen mecanismos de trabajo para el logro de los objetivos propuestos en dicho documento. • En grupos analizan cada objetivo del proyecto y establecen compromisos, para el logro de los objetivos y la mejora de su práctica educativa. • Expresan y argumentan cada una de sus respuestas, plasmadas en cada compromiso establecido. | Laptop Internet Plataforma Google Meet WhatsApp | 45 |
| <p>ACTIVIDADES DE CIERRE: Socializan cada uno de los compromisos asumidos por los docentes. En equipos establecen estrategias de sostenibilidad de los compromisos permanentes para el logro de resultados significativos. Reflexión de lo aprendido: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Qué dificultades se tuvo? Presentarán evidencias y la retroalimentación.</p> | | 15 |

VI. DISEÑO DE EVALUACIÓN

| CAPACIDAD | DESEMPEÑO | INSTRUMENTO |
|--|---|---------------------|
| Se comprometen con el proyecto educativo, con la intención del logro de los objetivos propuestos en este documento de gestión, establecen estrategias para el cumplimiento de estos. | Realiza compromisos permanentes con su práctica educativa y pedagógica según los objetivos establecidos en el proyecto educativo institucional. | Escala tipo Lickert |

Anexo 4: Validación de instrumentos por juicio de expertos.

Validador 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE.

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN DE ACTIVIDADES DOCENTES. | | | | | | | | |
| 1 | • Planificas y organizas tu programa anual en forma oportuna, teniendo en cuenta los requerimientos mínimos. | X | | X | | X | | |
| 2 | • Planificas y organizas tus Unidades Didácticas en forma oportuna, teniendo en cuenta los requerimientos mínimos. | X | | X | | X | | |
| 3 | • Planificas y organizas tus Sesiones de Aprendizaje en forma oportuna, teniendo en cuenta los requerimientos mínimos. | X | | X | | X | | |
| 4 | Planificas tus estrategias pedagógicas que permitan el logro de aprendizajes significativos. | X | | | X | X | | |
| 5 | Planificas tus actividades como estrategias de aprendizaje según el contexto y las situaciones significativas. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DOCENTES. | | | | | | | | |
| 6 | • Creas un clima escolar favorable para el desarrollo de tus actividades docentes. | X | | X | | X | | |
| 7 | • Haces uso de recursos didácticos y pedagógicos actualizados. | X | | X | | X | | |
| 8 | • Logras de aprendizajes significativos en los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 9 | • Ejecutas tus actividades pedagógicas teniendo en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes | X | | X | | X | | |
| 10 | • Realizas actividades como estrategias de aprendizaje, centradas en procesos cognitivos del estudiante. | X | | X | | X | | |
| 11 | • Maximizas el tiempo en el desarrollo de actividades pedagógicas y cognitivas durante el tiempo de duración de la sesión. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES. | | | | | | | | |
| 12 | • Realizas la evaluación diagnóstica pro cada área, que te permitan la toma de decisiones en planificación. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 13 | • Tus evaluaciones están orientadas a medir el logro de aprendizajes significativos en el estudiante. | X | | X | | X | | |
| 14 | • Comunicas previamente los criterios de evaluación a los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 15 | • Comunicas los resultados de la evaluación a los estudiantes y padres de familia. | X | | X | | X | | |
| 16 | • Elaboras tus evaluaciones con reactivos claros y entendibles por los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 17 | • Revisas y calificas tus evaluaciones según la rúbrica elaborada para tal fin. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA | | | | | | | | |
| 18 | • Realizas la retroalimentación como parte de la toma de decisiones luego de cada evaluación. | X | | X | | X | | |
| 19 | • Verificas y evalúas tus instrumentos de evaluación. | X | | X | | X | | |
| 20 | • Verificas y evalúas tus estrategias metodológicas. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|--|--|----|----|----|----|----|----|
| 24 | Realizas una autoevaluación sobre la elaboración de tus documentos pedagógicos. | X | | X | | X | |
| DIMENSIÓN 5: COMPROMISO CON EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL | | Si | No | Si | No | Si | No |
| 25 | • Te identificas con la misión y visión institucional, establecidas en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) | X | | X | | X | |
| 26 | • Tu trabajo pedagógico tiene como base el análisis de la problemática institucional. | X | | X | | X | |
| 27 | • Tu trabajo pedagógico tiene como fundamento las necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | X | |
| 28 | • Tu trabajo pedagógico toma en cuenta las fortalezas y debilidades institucionales del análisis FODA. | X | | X | | X | |
| 29 | • Realizas compromisos de mejoramiento de profesionalidad e idoneidad. | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: **Iván Hervert Chávez Ríos** **DNI: 20405943**

Especialidad del validador: **Doctor en educación.**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de setiembre de 2022



Firma del Experto Informante.

| REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES | | Aplicativo | Guía |
|--|--|---|------|
| CHAVEZ RIOS, IVAN HERVERT DNI 20405943 | Fecha de diploma: 25/05/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU | |
| CHAVEZ RIOS, IVAN HERVERT DNI 20405943 | MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 25/05/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU | |
| CHAVEZ RIOS, IVAN HERVERT DNI 20405943 | DOCTOR EN EDUCACION Fecha de diploma: 02/03/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/01/2015 Fecha egreso: 31/07/2016 | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU | |

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

Activar Windows
Ve a Configuración

Validador 2:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE.

| Nº | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN DE ACTIVIDADES DOCENTES. | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | • Planificas y organizas tu programa anual en forma oportuna, teniendo en cuenta los requerimientos mínimos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | • Planificas y organizas tus Unidades Didácticas en forma oportuna, teniendo en cuenta los requerimientos mínimos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | • Planificas y organizas tus Sesiones de Aprendizaje en forma oportuna, teniendo en cuenta los requerimientos mínimos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Planificas tus estrategias pedagógicas que permitan el logro de aprendizajes significativos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Planificas tus actividades como estrategias de aprendizaje según el contexto y las situaciones significativas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2 : EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DOCENTES. | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | • Creas un clima escolar favorable para el desarrollo de tus actividades docentes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | • Haces uso de recursos didácticos y pedagógicos actualizados. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | • Logras los aprendizajes significativos en los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | • Ejecutas tus actividades pedagógicas teniendo en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | • Realizas actividades como estrategias de aprendizaje, centradas en procesos cognitivos del estudiante. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | • Maximizas el tiempo en el desarrollo de actividades pedagógicas y cognitivas durante el tiempo de duración de la sesión. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES. | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 12 | • Realizas la evaluación diagnóstica para cada área, que te permitan la toma de decisiones en planificación. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | • Tus evaluaciones están orientadas a medir el logro de aprendizajes significativos en el estudiante. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | • Comunicas previamente los criterios de evaluación a los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | • Comunicas los resultados de la evaluación a los estudiantes y padres de familia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | • Elaboras tus evaluaciones con reactivos claros y entendibles por los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | • Revisas y calificas tus evaluaciones según la rúbrica elaborada para tal fin. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 18 | • Realizas la retroalimentación como parte de la toma de decisiones luego de cada evaluación. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | • Verificas y evalúas tus instrumentos de evaluación. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | • Verificas y evalúas tus estrategias metodológicas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | |
|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 22 | Verificas y evalúas el uso de tus recursos pedagógicos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 23 | Realizas una autoevaluación personal para mejorar tu desempeño profesional docente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 24 | Realizas una autoevaluación sobre la elaboración de tus documentos pedagógicos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| DIMENSIÓN 5: COMPROMISO CON EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL | | Si | No | Si | No | Si | No |
| 25 | • Te identificas con la misión y visión institucional, establecidas en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 26 | • Tu trabajo pedagógico tiene como base el análisis de la problemática institucional. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 27 | • Tu trabajo pedagógico tiene como fundamento las necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 28 | • Tu trabajo pedagógico toma en cuenta las fortalezas y debilidades institucionales del análisis FODA. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 29 | • Realizas compromisos de mejoramiento de profesionalidad e idoneidad. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia el instrumento de Evaluación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Huaman Rojas Leticia DNI: 42795165

Especialidad del validador..... Doctora en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de 09 del 2022



Firma del Experto Informante.

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES
Aplicativo Guía
✕

| | | |
|--|--|--|
| | Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | |
| HUAMAN ROJAS, LETICIA DNI 42795165 | LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 30/11/2012 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES PERU |
| HUAMAN ROJAS, LETICIA DNI 42795165 | MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA - Fecha de diploma: 31/10/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU |
| HUAMAN ROJAS, LETICIA DNI 42795165 | DOCTORA EN EDUCACION Fecha de diploma: 22/11/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/08/2014 Fecha egreso: 30/08/2015 | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU |

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace
<https://enlines.sunedu.gob.pe/>

Validador 3:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE.

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN DE ACTIVIDADES DOCENTES. | | | | | | | | |
| 1 | Planificas y organizas tu programa anual en forma oportuna, teniendo en cuenta los requerimientos mínimos. | X | | X | | X | | |
| 2 | Planificas y organizas tus Unidades Didácticas en forma oportuna, teniendo en cuenta los requerimientos mínimos. | X | | X | | X | | |
| 3 | Planificas y organizas tus Sesiones de Aprendizaje en forma oportuna, teniendo en cuenta los requerimientos mínimos. | X | | X | | X | | |
| 4 | Planificas tus estrategias pedagógicas que permitan el logro de aprendizajes significativos. | X | | X | | X | | |
| 5 | Planificas tus actividades como estrategias de aprendizaje según el contexto y las situaciones significativas. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DOCENTES. | | | | | | | | |
| 6 | Creas un clima escolar favorable para el desarrollo de tus actividades docentes. | X | | X | | X | | |
| 7 | Haces uso de recursos didácticos y pedagógicos actualizados. | X | | X | | X | | |
| 8 | Logras de aprendizajes significativos en los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 9 | Ejecutas tus actividades pedagógicas teniendo en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 10 | Realizas actividades como estrategias de aprendizaje, centradas en procesos cognitivos del estudiante. | X | | X | | X | | |
| 11 | Maximizas el tiempo en el desarrollo de actividades pedagógicas y cognitivas durante el tiempo de duración de la sesión. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES. | | | | | | | | |
| 12 | Realizas la evaluación diagnóstica pro cada área, que te permitan la toma de decisiones en planificación. | X | | X | | X | | |
| 13 | Tus evaluaciones están orientadas a medir el logro de aprendizajes significativos en el estudiante. | X | | X | | X | | |
| 14 | Comunicas previamente los criterios de evaluación a los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 15 | Comunicas los resultados de la evaluación a los estudiantes y padres de familia. | X | | X | | X | | |
| 16 | Elaboras tus evaluaciones con reactivos claros y entendibles por los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 17 | Revisas y calificas tus evaluaciones según la rúbrica elaborada para tal fin. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA | | | | | | | | |
| 18 | Realizas la retroalimentación como parte de la toma de decisiones luego de cada evaluación. | X | | X | | X | | |
| 19 | Verificas y evalúas tus instrumentos de evaluación. | X | | X | | X | | |
| 20 | Verificas y evalúas tus estrategias metodológicas. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|--|--|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 21 | Verificas y evalúas tus planificaciones de sesiones de aprendizaje. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22 | Verificas y evalúas el uso de tus recursos pedagógicos. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23 | Realizas una autoevaluación personal para mejorar tu desempeño profesional docente. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24 | Realizas una autoevaluación sobre la elaboración de tus documentos pedagógicos. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| DIMENSIÓN 5: COMPROMISO CON EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL | | Si | No | Si | No | Si | No |
| 25 | • Te identificas con la misión y visión institucional, establecidas en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 26 | • Tu trabajo pedagógico tiene como base el análisis de la problemática institucional. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 27 | • Tu trabajo pedagógico tiene como fundamento las necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 28 | • Tu trabajo pedagógico toma en cuenta las fortalezas y debilidades institucionales del análisis FODA. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 29 | • Realizas compromisos de mejoramiento de profesionalidad e idoneidad. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *El instrumento es aplicable, cumple con validez adecuada.*

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Dr. GAGUI E. DURÁN LARA* DNI: *19986460*

Especialidad del validador: *Lic. Educación - Dr. en Educación*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de 09 del 2022


GAGUI ENRIQUE DURÁN LARA
DOCTOR EN EDUCACIÓN
DNI: 19986460
Firma del Experto Informante.

REGISTRO NACIONAL DE
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Aplicativo

Guía

| Nombre | Fecha egreso: Sin información (***) | |
|---|--|---|
| DURAN LARA, GAGUI ENRIQUE DNI 19986460 | LICENCIADO EN PEDAGOGIA Y HUMANIDADES CIENCIAS SOCIALES E HISTORIA Fecha de diploma: 29/09/1992 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ PERU |
| DURAN LARA, GAGUI ENRIQUE DNI 19986460 | MAESTRIA EN EDUCACION DOCENCIA E INVESTIGACION EN EDUCACION SUPERIOR Fecha de diploma: 05/12/2007 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE PERU |
| DURAN LARA, GAGUI ENRIQUE DNI 19986460 | DOCTOR EN EDUCACION Fecha de diploma: 30/12/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. PERU |
| DURAN LARA, GAGUI ENRIQUE DNI 19986460 | BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 15/10/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) | UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. PERU |

Activar Win
Ve a Configuración

Validador 4:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE.

| Nº | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN DE ACTIVIDADES DOCENTES. | | | | | | | | |
| 1 | • Planificas y organizas tu programa anual en forma oportuna, teniendo en cuenta los requerimientos mínimos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | • Planificas y organizas tus Unidades Didácticas en forma oportuna, teniendo en cuenta los requerimientos mínimos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | • Planificas y organizas tus Sesiones de Aprendizaje en forma oportuna, teniendo en cuenta los requerimientos mínimos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Planificas tus estrategias pedagógicas que permitan el logro de aprendizajes significativos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Planificas tus actividades como estrategias de aprendizaje según el contexto y las situaciones significativas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2 : EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DOCENTES. | | | | | | | | |
| 6 | • Creas un clima escolar favorable para el desarrollo de tus actividades docentes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | • Haces uso de recursos didácticos y pedagógicos actualizados. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | • Logras los aprendizajes significativos en los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | • Ejecutas tus actividades pedagógicas teniendo en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | • Realizas actividades como estrategias de aprendizaje, centradas en procesos cognitivos del estudiante. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | • Maximizas el tiempo en el desarrollo de actividades pedagógicas y cognitivas durante el tiempo de duración de la sesión. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES. | | | | | | | | |
| 12 | • Realizas la evaluación diagnóstica para cada área, que te permitan la toma de decisiones en planificación. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | • Tus evaluaciones están orientadas a medir el logro de aprendizajes significativos en el estudiante. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | • Comunicas previamente los criterios de evaluación a los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | • Comunicas los resultados de la evaluación a los estudiantes y padres de familia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | • Elaboras tus evaluaciones con reactivos claros y entendibles por los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | • Revisas y calificas tus evaluaciones según la rúbrica elaborada para tal fin. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA | | | | | | | | |
| 18 | • Realizas la retroalimentación como parte de la toma de decisiones luego de cada evaluación. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | • Verificas y evalúas tus instrumentos de evaluación. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | • Verificas y evalúas tus estrategias metodológicas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | |
|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 21 | Verificas y evalúas tus planificaciones de sesiones de aprendizaje. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 22 | Verificas y evalúas el uso de tus recursos pedagógicos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 23 | Realizas una autoevaluación personal para mejorar tu desempeño profesional docente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 24 | Realizas una autoevaluación sobre la elaboración de tus documentos pedagógicos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| DIMENSIÓN 5: COMPROMISO CON EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL | | Si | No | Si | No | Si | No |
| 25 | • Te identificas con la misión y visión institucional, establecidas en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 26 | • Tu trabajo pedagógico tiene como base el análisis de la problemática institucional. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 27 | • Tu trabajo pedagógico tiene como fundamento las necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 28 | • Tu trabajo pedagógico toma en cuenta las fortalezas y debilidades institucionales del análisis FODA. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 29 | • Realizas compromisos de mejoramiento de profesionalidad e idoneidad. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene pertinencia, relevancia y claridad en más del 90%

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir [] / No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Doctra Nayda Borja Mayhuasca DNI: 41102233

Especialidad del validador: Doctra en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de octubre del 2022


Firma del Experto Informante.

| GRADUADO | GRADO O TÍTULO | INSTITUCIÓN |
|---|---|---|
| BORJA MAYHUASCA, NAYDA DNI 41102233 | BACHILLER EN EDUCACION Y CIENCIAS HUMANAS COMPUTACION E INFORMATICA Fecha de diploma: 28/10/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (****) Fecha egreso: Sin información (****) | UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES PERU |
| BORJA MAYHUASCA, NAYDA DNI 41102233 | MAGISTER EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 23/08/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (****) Fecha egreso: 31/12/2015 | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU |
| BORJA MAYHUASCA, NAYDA DNI 41102233 | DOCTORA EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 20/07/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/01/2017 Fecha egreso: 16/01/2020 | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU |

Validador 5:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE.

| Nº | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN DE ACTIVIDADES DOCENTES. | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | • Planificas y organizas tu programa anual en forma oportuna, teniendo en cuenta los requerimientos mínimos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | • Planificas y organizas tus Unidades Didácticas en forma oportuna, teniendo en cuenta los requerimientos mínimos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | • Planificas y organizas tus Sesiones de Aprendizaje en forma oportuna, teniendo en cuenta los requerimientos mínimos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Planificas tus estrategias pedagógicas que permitan el logro de aprendizajes significativos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Planificas tus actividades como estrategias de aprendizaje según el contexto y las situaciones significativas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2 : EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DOCENTES. | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | • Creas un clima escolar favorable para el desarrollo de tus actividades docentes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | • Haces uso de recursos didácticos y pedagógicos actualizados. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | • Logras de aprendizajes significativos en los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | • Ejecutas tus actividades pedagógicas teniendo en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | • Realizas actividades como estrategias de aprendizaje, centradas en procesos cognitivos del estudiante. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | • Maximizas el tiempo en el desarrollo de actividades pedagógicas y cognitivas durante el tiempo de duración de la sesión. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES. | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 12 | • Realizas la evaluación diagnóstica pro cada área, que te permitan la toma de decisiones en planificación. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | • Tus evaluaciones están orientadas a medir el logro de aprendizajes significativos en el estudiante. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | • Comunicas previamente los criterios de evaluación a los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | • Comunicas los resultados de la evaluación a los estudiantes y padres de familia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | • Elaboras tus evaluaciones con reactivos claros y entendibles por los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | • Revisas y calificas tus evaluaciones según la rúbrica elaborada para tal fin. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 18 | • Realizas la retroalimentación como parte de la toma de decisiones luego de cada evaluación. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | • Verificas y evalúas tus instrumentos de evaluación. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | • Verificas y evalúas tus estrategias metodológicas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | |
|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 21 | Verificas y evalúas tus planificaciones de sesiones de aprendizaje. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 22 | Verificas y evalúas el uso de tus recursos pedagógicos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 23 | Realizas una autoevaluación personal para mejorar tu desempeño profesional docente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 24 | Realizas una autoevaluación sobre la elaboración de tus documentos pedagógicos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| DIMENSIÓN 5: COMPROMISO CON EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL | | Si | No | Si | No | Si | No |
| 25 | • Te identificas con la misión y visión institucional, establecidas en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 26 | • Tu trabajo pedagógico tiene como base el análisis de la problemática institucional. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 27 | • Tu trabajo pedagógico tiene como fundamento las necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 28 | • Tu trabajo pedagógico toma en cuenta las fortalezas y debilidades institucionales del análisis FODA. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 29 | • Realizas compromisos de mejoramiento de profesionalidad e idoneidad. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Violeta Maricela Alcocer Elizaldi DNI: 04072729

Especialidad del validador: Prof. Lengua y Literatura - Maestría en Ciencias de la Educación

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de set del 2022

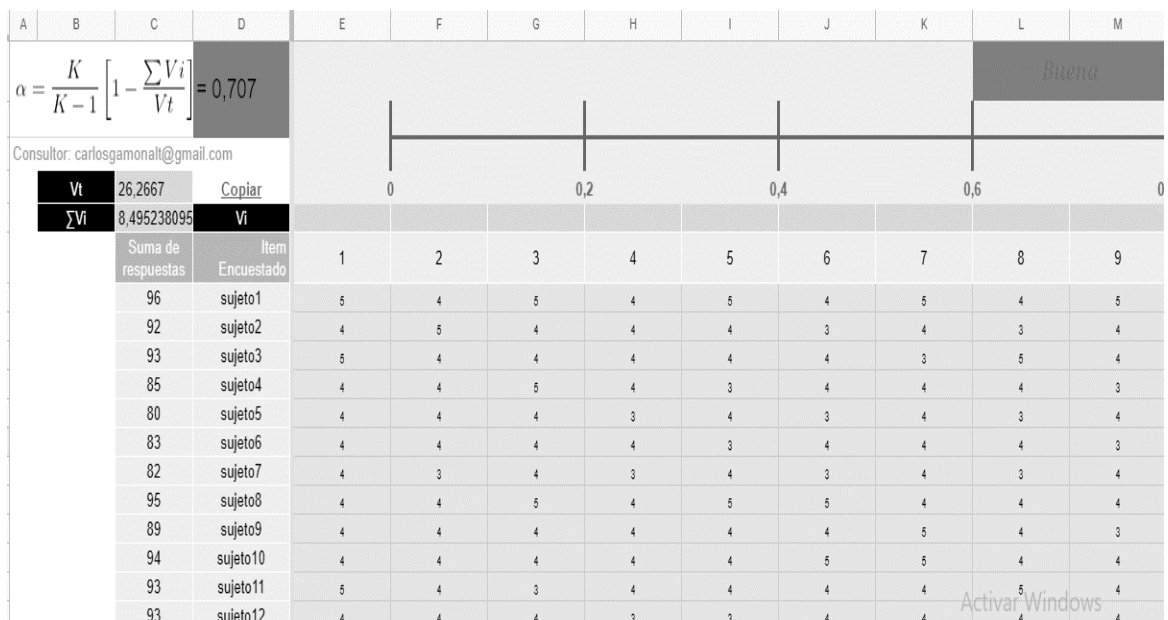
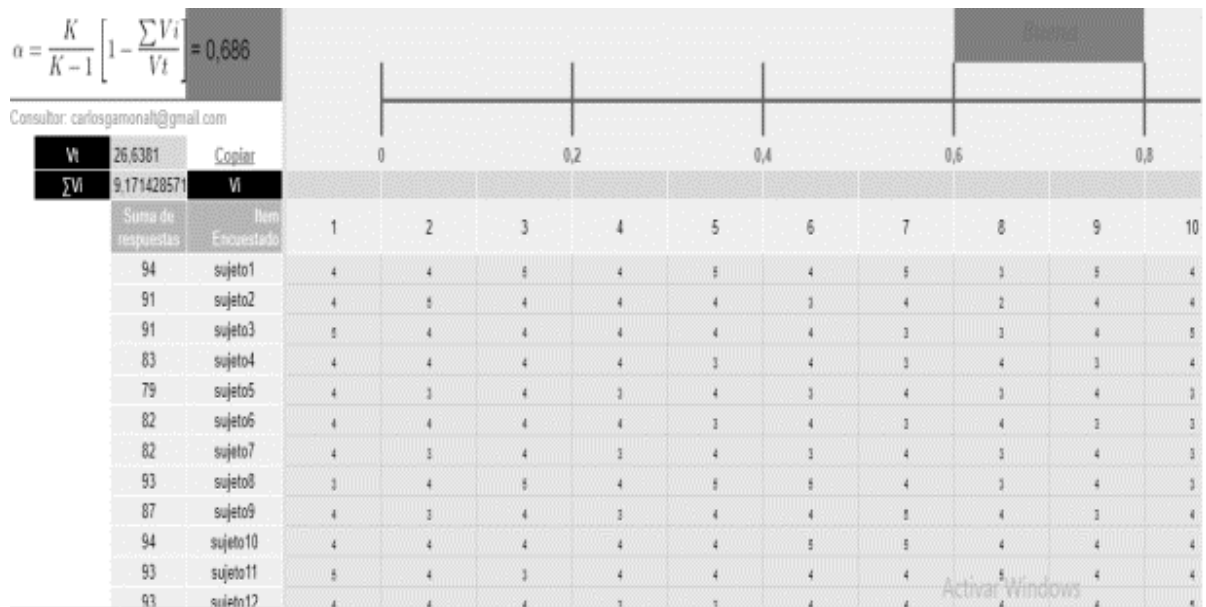


Firma del Experto Informante.

| GRADUADO | GRADO O TÍTULO | INSTITUCIÓN |
|---|--|---|
| ALCOCER ELIZALDI, VIOLETA MARICELA DNI 04072729 | BACHILLER EN PEDAGOGIA Y HUMANIDADES LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 26/04/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ PERU |
| ALCOCER ELIZALDI, VIOLETA MARICELA DNI 04072729 | MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCION EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Fecha de diploma: 18/09/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 19/03/2007 Fecha egreso: 05/01/2010 | UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU |

Anexo 5: Confiabilidad de instrumentos.

| VARIABLE | CONFIABILIDAD | N° DE PARTICIPANTES |
|----------------------|---------------|---------------------|
| Monitoreo Pedagógico | 0,686 | 15 docentes |
| Desempeño docente | 0,707 | 15 docentes |



Anexo 6: Permisos.



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "FRANCISCO DE ZELA" – C.M. N° 0919308, DEL ANEXO DE BATANYACU, DISTRITO EL TAMBO, QUE SUSCRIBE;

HACE CONSTAR:

Que, la Lic. **MIRANDA APOLINARIO, Yessica Nancy**, identificada con DNI N.º 20115920, estudiante de la escuela de Postgrado de la Universidad César vallejo, de la mención de Administración de la Educación; quien viene desarrollando la investigación titulada *"Influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022"*; haciéndose constancia que la referida maestría viene aplicando y recogiendo los datos a nivel de la I.E. Francisco de Zela del distrito de El Tambo – provincia de Huancayo durante el presente año.

Se expide la presente, como constancia de las acciones de investigación que viene realizando y a solicitud de la interesada para los fines que considere pertinente.

El Tambo, 06 de octubre del 2022

The image shows a circular official stamp of the 'DIRECCIÓN' of the 'I.E. FRANCISCO DE ZELA' on the left. To its right is a handwritten signature in black ink. Below the signature, the name 'Yessica Nancy Miranda Apolinario' and the title 'C.M. 10919308 DIRECTOR' are printed.



LA HERMANA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PARROQUIAL "ROSA DE LIMA" DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO DE
TUNÁN.

HACE CONSTAR:

Que, la Lic. **MIRANDA APOLINARIO, Yessica Nancy**, identificada con **DNI N° 20115920**, estudiante de la escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con mención en Administración Educativa; quien desarrolla la investigación titulada **"Influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022"**; viene aplicando encuestas referidas a la investigación entre los profesores de la Institución Educativa.

Se expide la presente, como constancia de las acciones de investigación que viene realizando y a solicitud de la interesada para los fines que considere pertinente.

San Jerónimo, 24 de noviembre de 2022.



Juana Vásquez
Dña. Juana Vásquez Montoya

Directora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GAMONAL TORRES CARLOS ERNESTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño docente en dos instituciones educativas de Huancayo, 2022", cuyo autor es MIRANDA APOLINARIO YESSICA NANCY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 18 de Enero del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| GAMONAL TORRES CARLOS ERNESTO DNI: 40097786 ORCID: 0000-0002-3233-3921 | Firmado electrónicamente por: CGAMONALTO el 18-01-2023 18:14:56 |

Código documento Trilce: TRI - 0523282