



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**Uso de herramientas virtuales y comprensión lectora en los estudiantes  
del tercer grado de la Institución Educativa Cesar Vallejo, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Sarmiento Vergara, Ivonne Darny (orcid.org/0000-0003-3668-9543)

**ASESOR:**

Dr. Ramirez Rios, Alejandro (orcid.org/0000-0003-0976-4974)

**CO-ASESORA:**

Dra. Rivera Zamudio, July Blanca (orcid.org/0000-0003-1528-4360 )

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

**2023**

### **Dedicatoria**

A todas las personas quienes de alguna manera me impulsaron a cumplir con mi meta, mi familia y en especial a mi hija Arianna, quien es mi principal motivación.

## **Agradecimiento**

A los docentes de la universidad Cesar Vallejo, en especial a mi asesor quien con sus enseñanzas y orientaciones constantes me orientó en la presente investigación.

<b>Índice de contenidos</b>	<b>Página</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	28
VI.CONCLUSIONES	34
VII.RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	45

<b>Índice de tablas</b>	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Tabla cruzada de herramientas virtuales y comprensión lectora	18
Tabla 2. Tabla cruzada de herramientas virtuales y comprensión literal	19
Tabla 3. Tabla cruzada de herramientas virtuales y comprensión inferencial	21
Tabla 4. Tabla cruzada de herramientas virtuales y comprensión criterial	22
Tabla 5. Correlación de herramientas virtuales y comprensión lectora	24
Tabla 6. Correlación de herramientas virtuales y comprensión literal	25
Tabla 7. Correlación de herramientas virtuales y comprensión inferencial	26
Tabla 8. Correlación de herramientas virtuales y comprensión criterial	27

## Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1. Relación entre herramientas virtuales y comprensión lectora	18
Figura 2. Relación entre herramientas virtuales y comprensión literal	20
Figura 3. Relación entre herramientas virtuales y comprensión inferencial	21
Figura 4. Relación entre herramientas virtuales y comprensión criterial	23

## **Resumen**

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el uso de herramientas virtuales y comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de educación primaria en la institución educativa Cesar Vallejo, los Olivos, el cual responde a un enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel correlacional y de diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por los estudiantes del tercer grado del nivel primaria y la muestra fue 49 estudiantes al ser una población conocida, a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta y el instrumento fue un cuestionario con la escala de Likert con tres opciones validado por juicio de expertos, quienes emitieron una validez del contenido del 1.0 y la confiabilidad se determinó mediante Alfa de Cronbach, teniendo como resultado 0,781 para herramientas virtuales y 0,873 para la comprensión lectora. Resultando que del 100% de los estudiantes encuestados, el 40,8 % de los estudiantes afirmaron que la comprensión de textos es mala, el 28,6% afirmaron que es regular y el 30,6% afirmaron que es buena y el análisis inferencial para la prueba de hipótesis nos muestra un coeficiente Rho de Spearman 0,425 indicando que existe una correlación positiva directa moderada.

**Palabras clave:** aprendizaje, tecnología, lectura.

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the relationship that exists between the use of virtual tools and reading comprehension in students of the third grade of primary education in the educational institution Cesar Vallejo, Los Olivos, which responds to a quantitative approach, of a basic type, correlational level and non-experimental cross-sectional design. The population consisted of students in the third grade of the primary level and the sample was 49 students as it was a known population, to whom the survey technique and the instrument were applied. It was a questionnaire with the Likert scale with three options validated by expert judgment, who issued a content validity of 1.0 and reliability was determined by Cronbach's Alpha, resulting in 0.781 for virtual tools and 0.873 for reading comprehension. Resulting that of 100% of the students surveyed, 40.8% of the students affirmed that that text comprehension is bad, 28.6% affirmed that it is regular and 30.6% affirmed that it is good and the inferential analysis for the hypothesis test shows us a Spearman's Rho coefficient of 0.425 indicating that there is a positive correlation moderate direct.

**Keywords:** learning, technology, reading

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, nuestro país participó en la cuarta edición del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) 2019, que incluyó a 19 naciones de América Latina y el Caribe, en el contexto del escenario mundial de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2022). Se sometió a la evaluación una muestra de alumnos de tercero y sexto de primaria que presentaron el examen de lectura. De ellos, el 32,4% puntuó en el nivel I, el 21,0 en el II, el 31,1 en el III y el 15,6 en el IV. Adicionalmente, el examen PISA 2018 analizó competencias, entre ellas la lectura, donde el Perú se ubica en el nivel 1 de 6 niveles de desempeño. Cabe señalar que solo el 5,6% de los alumnos se encuentra en los niveles más notables, mientras que el 54,4% se ubican por debajo del nivel 2.

A nivel nacional, en el año 2019 la Unidad de Medición de Calidad (UMC) realizó una Evaluación Muestral (EM) a los escolares del 2° y 4° grado de educación primaria para evidenciar sus niveles de aprendizajes en lectura. Los resultados muestran que el 37,6% lograron un nivel satisfactorio, el 58,6% están en proceso y un 3,8% en inicio. Asimismo, la UMC aplicó un estudio virtual (EVA-2021) para ofrecer un diagnóstico real sobre los aprendizajes de los estudiantes bajo la nueva normalidad, en ella se evidencia que sólo el 11,1% de los escolares del 2° grado de primaria en el ámbito urbano logró aprendizajes muy básicos en lectura. Es preciso señalar que dicho estudio no fue representativo, ya que, por la naturaleza de este, solo lograron participar estudiantes que contaron con un aparato electrónico y conexión a internet, por lo que nos servirá como un aporte referencial.

Además, Rojas y Cruzata (2016) manifiestan que al culminar una investigación realizada a estudiantes del nivel primaria encontraron que hay docentes que aún trabajan con modelos tradicionales, estrategias de aprendizaje que no favorecen al avance de los estudiantes, materiales educativos descontextualizados, falta de hábitos de lectura, poca o nula aplicación de instrumentos, por lo que todo ello conlleva a tener bajos niveles en la comprensión lectora.

A nivel local, según la plataforma SICRECE en la evaluación censal del 2018 se realizó una prueba a los escolares del cuarto grado de primaria correspondiente a la UGEL 02 – Rímac. Los resultados señalan que el 4,8% se encuentran en previo al inicio, el 20,8% en inicio, el 33, 4% en proceso y el 41, 1% alcanzaron el nivel satisfactorio. En la Institución Educativa “Cesar Vallejo” donde se realizará la investigación, en la prueba diagnóstica de lectura proporcionada por el MINEDU para los educandos del tercer grado de primaria, los resultados en base a la competencia leen diversos tipos de textos escritos en su lengua materna fueron: el 24,14% se encuentran en inicio, el 34,48% en proceso y solo el 24,14% alcanzaron el nivel logrado. Según ello, podemos deducir que, de cada 10 estudiantes, solo 2 han logrado los aprendizajes esperados en lectura.

Estos resultados se explican en parte por la situación de la pandemia que hemos atravesado, especialmente en los dos primeros años donde pasamos a un escenario virtual y el hecho que la comprensión lectora se trabaja en papel y lápiz sin relacionarlo con las herramientas virtuales que es un espacio interactivo, el cual permite el empleo de novedosas estrategias pedagógicas, las cuales dinamizan el entorno del aprendizaje del estudiante. Asimismo, se ha podido observar en los educandos del tercer grado que si bien es cierto pueden resolver en su gran mayoría preguntas relacionadas al nivel literal, que es la escala básica de la comprensión de textos, ellos presentan grandes dificultades para inferir, es decir aun no son capaces de realizar predicciones, reconocer el significado de palabras o expresiones según el contexto y elaborar sus propias conclusiones. En el nivel criterial, aún son más evidente las debilidades en los estudiantes ya que les resulta difícil formar sus propios juicios de valor y fundamentar el porqué de sus respuestas.

Esta problemática observada en las aulas se agudiza más ya que existen estudiantes que aún realizan una lectura silabeando las palabras y por lo consiguiente tienen una comprensión lectora pobre o nula. No solo es responsabilidad de los estudiantes sino también de nosotros los maestros que al caer en la rutina y monotonía nos limitamos al cumplimiento de las experiencias de

aprendizaje ocasionando en ellos una desmotivación con respecto a la lectura, usando metodologías pocas atractivas.

Ahora, en cuanto al uso de herramientas virtuales, han tenido diversas dificultades, ya que para poder utilizarlas deben contar con un dispositivo electrónico, que en la gran mayoría ha sido un celular de gama media o básica, asimismo el poder conectarse a una red de internet o recargar el celular para las clases virtuales, muchas veces quedando estudiantes fuera de este aprendizaje virtual ya que el único dispositivo que cuentan es usado por el apoderado(a) que sale de casa al trabajo. Durante las clases virtuales se presentaba la dificultad de que los estudiantes tenían las cámaras apagadas lo que no daba la seguridad que estén atentos a las clases y solo estén figurando como presentes. También, es necesario indicar que como maestros tuvimos un alto reto profesional para poder aprender y autoformarnos en el empleo de las herramientas virtuales. Es necesario indicar que esta institución educativa al tener limitaciones en cuanto a la infraestructura, los estudiantes no hacen uso de la sala multimedia ni aparatos tecnológicos que favorezcan sus aprendizajes siendo estos tan necesarios y acordes con los nuevos tiempos virtuales.

Por lo que me veo en la necesidad de investigar sobre cómo las herramientas virtuales se relacionan con la comprensión lectora (CL) en adelante para efectos del presente estudio, se utilizara las siglas antes indicadas.

Por lo tanto, la presente investigación servirá como referencia a otros docentes, ya que se confirmará que existe o no correspondencia entre las variables: uso de herramientas virtuales y CL en los educandos del nivel primaria y que pertenecen al tercer grado de la Institución Educativa “Cesar Vallejo”. De lo anterior nos lleva a plantearnos como problema general, ¿De qué manera se relaciona el uso de herramientas virtuales y la CL en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa “Cesar Vallejo” – 2022? Y como problemas específicos, ¿De qué manera se relaciona el uso de herramientas virtuales y la comprensión literal, comprensión inferencial y criterial en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Cesar Vallejo, 2022?

Esta investigación responde a la necesidad de evidenciar como el uso de herramientas virtuales se relaciona durante el aprendizaje de la CL en los educandos del tercer grado de primaria de la institución educativa "Cesar Vallejo" ,ya que se observó que los estudiantes presentan un cambio notable al pasar de las actividades acostumbradas de lápiz y papel que ejecuta el maestro a emplear novedosas y diversas herramientas donde el actuar del estudiante es otro .En la justificación metodológica, refiere al método cuantitativo ,de diseño correlacional, donde se han establecido hipótesis de investigación que al final de misma serán comprobados o no. Esta información obtenida contribuirá con información sobre las variables en mención. Asimismo, presenta una justificación teórica ya que se basa en las teorías psicopedagógicas como es del aprendizaje significativo, teniendo un sustento en la literatura, el cual permitirá mayor conocimiento de las variables generando la toma de medidas necesarias para lograr una mejor comprensión lectora. También presenta una justificación práctica, ya que permitirá proponer posturas de mejora en la comprensión de diversos textos al usar las diversas herramientas digitales ya que nuestra preocupación como maestros es siempre la mejora continua para lograr una comprensión de textos exitosa y profunda.

Asimismo, el propósito general de mi estudio consiste en averiguar la relación que existe entre el uso de herramientas virtuales y la CL en los educandos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Cesar Vallejo, 2022. Además, como objetivos específicos nos proponemos averiguar la relación que existe entre el uso de herramientas virtuales y la comprensión literal, inferencial y criterial, en los educandos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Cesar Vallejo, 2022.

Además, la hipótesis general de mi investigación es: Existe una relación significativa entre el uso de las herramientas virtuales y la CL en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Cesar Vallejo, 2022. Asimismo, las hipótesis específicas son: Existe una relación significativa entre el uso de herramientas virtuales y la comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión criterial en los estudiantes del 3° grado de primaria de la Institución Educativa Cesar Vallejo, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En lo que respecta a los trabajos de investigaciones realizadas preliminarmente en el ámbito nacional acerca de la variable herramientas virtuales, se tiene a Chanta (2021) cuyo propósito fue determinar la correspondencia existente entre los aprendizajes virtuales y las herramientas digitales en los educandos del cuarto grado de primaria, de diseño correlacional, concluyó que si había relación significativa estadísticamente entre las herramientas digitales y los aprendizajes virtuales, comprobado a través de la prueba de Fisher, arrojando una probabilidad de  $p = 0.016$ , siendo este valor menor de  $\alpha = 0.05$ . Así mismo, Valderrama (2020) en su exploración se propuso indagar la relación que existe entre los procesos didácticos de la CL y las herramientas digitales en estudiantes del nivel primaria, de diseño correlacional, concluyó que, si hay una correlación positiva, con  $r_{xy} = 0,876$  y significativamente con  $t_{cal} = 9.620 > t_{tab} = 2.045$ , entre los momentos didácticos de la CL y las herramientas digitales. También Arizaga (2018) en su investigación cuyo propósito fue conocer la relación entre la aplicación de las TICs y la CL en alumnos del nivel primaria, de diseño correlacional, concluyó que si hay relación significativa entre el uso de las TICs y la CL, tal como lo determina el coeficiente de correlación de Pearson, con  $r=0,859$ , que nos muestra el alto grado de correlación que existiría entre las variables TICs y CL, y además la probabilidad  $p=0,000$  es menor que  $0,05$ , ello indicaría que el coeficiente de correlación entre las variables es estadísticamente significativa.

También, con respecto a la variable comprensión lectora, Mantilla (2017) en su investigación se propuso verificar la relación entre los procesos de la CL y el uso de las TIC's en los educandos del quinto grado de primaria, de diseño descriptivo correlacional, los resultados evidenciaron que si había correlación positiva y significativa entre ambas variables, con  $p=0,000 < 0,05$ , por ello concluyo que los procesos de la CL se relacionan con el uso de las TIC's. Así mismo, Martínez (2017) en su investigación cuyo propósito fue averiguar si existía alguna relación entre las estrategias que usa el estudiante en su aprendizaje y la CL, de diseño correlacional, llegó a la conclusión y según los valores del examen de Shapiro Wilk ( $p>0.05$ ), que no existía relación entre dichas variables.

En lo que respecta a investigaciones en el ámbito internacional sobre CL y herramientas virtuales, se tiene a Sucerquia y López (2016) en su investigación cuyo propósito fue indagar sobre las causas principales que existirían entre la baja CL y la apatía a la lectura por parte de los educandos del nivel primaria en una escuela de Medellín, de diseño descriptivo cualitativo, llegando a la conclusión que los docentes deben ser creativos, entregar material y recurso llamativos, ser afectivos y motivacionales, con la intención de que la CL mejore en los estudiantes. Asimismo, Arévalo, García y Hernández (2018) en su investigación de tipo descriptivo correccional, cuyo propósito fue establecer la correspondencia que existiría entre el nivel de CL y el desempeño académico en los alumnos, concluyeron que si existe correlación importante y positiva entre las dos variables, como lo determinó la correlación de Pearson cuyo coeficiente mostro un rango de intervalo entre [-1,1]. También Fonseca (2020), en su estudio cuyo propósito fue valorar los resultados posibles al aplicar un programa de intervención para mejorar la CL, después de ello, los educandos mostraron mejoras relevantes en su vocabulario, comprensión del esquema textual, creación de inferencias, y otras sobre la comprensión lectora. Asimismo, Romero (2021), en su investigación descriptiva, con enfoque cuali-cuantitativo, cuyo propósito fue establecer la influencia de los medios tecnológicos educativos en el proceso de enseñanza y aprendizaje virtual en los escolares del tercer año básico, entre sus resultados obtiene que estos inciden y dinamizan de forma positiva el proceso de enseñanza - aprendizaje. También, Ortiz (2019), en su estudio de diseño no experimental, su objetivo fue averiguar si los estudiantes al ser evaluados en ámbitos más cercanos a su contexto podrían alcanzar mejores resultados en CL. Después de su estudio, concluyó que los estudiantes al ser evaluados en ámbitos cercanos a su contexto pueden lograr niveles más altos en cuanto a su CL.

Asimismo, con respecto a las dimensiones de la comprensión de textos, tenemos a Ochoa, Meza, Pedraza y Orlando (2016) quienes plantearon como objetivo realizar un diagnóstico para averiguar el nivel de CL que evidencian los estudiantes del segundo y quinto grado de la institución educativa Sugamuxi de Colombia, se utilizó la investigación acción, sus resultados indicaron que el nivel literal presenta un mayor rendimiento con un 48% y 57% en el segundo y quinto

grado respectivamente; en cuanto al nivel inferencial corresponde al 37% y 25% ,notándose una situación grave en el nivel criterial ya que solo lo alcanza un 15% y 18% de estudiantes . Inga, Rojas y Varas (2015) plantearon como objetivo evaluar una propuesta de estrategias didácticas inferenciales, es un estudio de tipo cuasiexperimental aplicado a los alumnos de educación primaria, secundaria y nivel superior universitaria de la ciudad de Lima. En el nivel primario los estudiantes en la prueba de salida obtuvieron 13,85 mientras que en el grupo de control 8,98. En el nivel secundario 13,5 y 9,8 y en el nivel universitario 15,06 y 11,08 respectivamente, reafirmando la hipótesis de que las estrategias inferenciales influyen significativamente en la CL.

Asimismo, Fernández (2021) plantea como propósito averiguar la escala de CL en los educandos del cuarto ciclo de un centro de estudio de Ate de la ciudad de Lima, su diseño fue descriptivo simple, concluyó que el 72,5% se encuentra en el nivel literal, el 52,80% en inferencial y el 47,5% en criterial. De igual manera, López y López (2020) en su trabajo de investigación, de diseño experimental y aplicado a un solo grupo con pre y post prueba, en la que se plantearon como propósito averiguar la correspondencia entre la enseñanza de la lectura y el efecto en la comprensión de textos escritos según la lengua originaria de escolares shipibos de 5° y 6° grado del nivel primario. Después del análisis estadístico los resultados inferenciales muestran que la t calculada ( $t_c$ ) es igual a: -2,873, por lo que se comprueba que hay relación directa entre la enseñanza de cuentos en shipibo con la CL, en cuanto a la dimensión literal e inferencial en contraste de ellos se demuestra que no se encontró correspondencia significativa con la dimensión criterial. Maldonado (2019) tuvo como propósito de estudio constatar si existe relación entre las variables entorno virtual y CL en estudiantes del 4° grado del nivel secundaria, de diseño descriptivo correlacional, llegó a deducir que si existe correspondencia significativa directa según la prueba de R de Pearson de 0,752 y además la probabilidad  $p=0,000$  siendo menor a 0,05. Para Quinto (2021), quien se planteó como propósito determinar la manera en que los medios digitales influyen en el aprendizaje de la CL en los educandos del 2° grado de secundaria, de diseño cuasi experimental, concluyó que los medios digitales intervienen en el nivel literal, ello de acuerdo al estadígrafo U de Mann-Whitney sobre el nivel de

significancia asintótica de 0,000 que es menor a 0,05, así mismo para los niveles crítico e inferencial según los resultados estadísticos de 0,557 y 0,077 los que son mayores a 0,05 concluyo que las herramientas digitales no influyen en dichos niveles. Flores (2022) en su indagación tuvo como propósito averiguar la coherencia entre la comprensión de textos de inglés y el uso de recursos audiovisuales, de diseño correlacional, donde concluyó que había relación positiva baja y significativa entre las variables antes mencionadas, según resultados estadísticos 0,280 asumiendo que este tipo de recursos tecnológicos no se relacionan necesariamente con este nivel de comprensión.

Prosiguiendo con nuestro trabajo de investigación, se desarrollará las diversas teorías que se emplearán como respaldo teórico para el presente estudio. Así, con respecto a la teoría general de nuestra primera variable las herramientas virtuales, Comunicare (2019) nos menciona que son aquellos programas que favorecen, diversas tareas permitiendo la interacción entre la tecnología y el hombre, esperando que más personas puedan acceder a su uso ya que requiere de cierto aprendizaje para su empleo. Asimismo, Ayala & Gonzales (2015) nos mencionan que su finalidad es la mejora del desarrollo de la enseñanza y aprendizaje en los discentes, ya que se lleva a cabo en un ambiente diferente considerando diversos aspectos, tales como la mejora de la currícula, desarrollo profesional del docente, entre otros matices de la formación educativa. Mediante ellas se otorga la posibilidad de producir y administrar el manejo de información. (Utrera s.f)

Por otro lado, como fuentes teóricas base sobre las herramientas virtuales, tenemos a Montoya et al (2019) quienes nos señalan sobre la teoría del conectivismo o también conocido como teoría del aprendizaje para los tiempos digitales, fomentado por George Siemens y Stephen Downes en 2004, nos dicen que nace bajo una mirada de diversos principios pedagógicos: conductismo, cognitivismo y constructivismo. El proceso del aprendizaje puede ocurrir en cualquier lugar bajo diversos escenarios ya que se desenvuelve fuera de nosotros por la aplicación de diversas redes y la del internet. Asimismo, indican que cuando se aprende bajo esta mirada se forman un encadenamiento de tres niveles claramente definidos: neuronal, conceptual y físico o externo. Gutiérrez (2012) nos indica que la gran diferencia entre las teorías del aprendizaje con el conectivismo

es que en esta se emplea una conexión entre redes y se considera los procesos que están fuera de los educandos. Es allí, donde nace el caos como una gran oportunidad para generar un proceso auto organizado. En este sentido, Rocha (1998) considera a la auto organización como una formación natural de una configuración bien organizada, por ello el aprendizaje se debe considerar como tal.

Asimismo, Siemens (2004) manifiesta que el ámbito educativo ha sido paulatino en cuanto a reconocer el alto efecto que existe al usar la tecnología durante el desarrollo del aprendizaje, incorporándolos así a los educandos a los nuevos tiempos digitales. También indica que el conectivismo no solo se circunscribe al aspecto educativo, como: liderazgo y administración, formas masivas, gestión del conocimiento personal en relación con el conocimiento organizacional y el diseño de espacios de aprendizaje; sino por el contrario a todos los ámbitos de la vida. En cuanto al aprendizaje, ahora puede ser apoyado por la tecnología mediante las diversas herramientas que al emplearlas configuran una nueva estructura en el pensamiento, potenciando así el aprendizaje informal y convirtiéndolo en una experiencia significativa para el educando.

Entonces, el conectivismo enaltece la contribución de las redes al aspecto pedagógico convirtiéndolo así en un espacio donde el conocimiento implica la conexión entre unos y otros a través de diversas herramientas y de redes sociales. (Giesbrech, 2007). Asimismo, Siemens (2004) menciona que el rol del docente cambia drásticamente ya que se origina nuevas posibilidades de aprender, donde cada individuo es una realidad propia y lo hará desde una educación formal o informal, enfrentando así una serie de desafíos de la sociedad actual.

Por otro lado, de las teorías de las herramientas virtuales, tenemos sus dimensiones, según lo refiere MinEducación (2013): Dimensión pedagógica, siendo la nueva forma de acercarse al quehacer pedagógico ya que tiene como fin fortalecer el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje, además de reconocer sus fortalezas y debilidades. Asimismo, Coll (2009), nos manifiesta que es un aspecto esencial ya que pretende que nuestro quehacer pedagógico se enriquezca y fortalezca propiciando un aprendizaje significativo generando así el autoaprendizaje a través de diversas estrategias interactivas. Asimismo, menciona que es el docente es

quien debe tener un enfoque constructivista con apertura para su empleo en su labor. En este mismo contexto Garces y Ruiz (2014) indica que el aprendizaje al ser un entorno social se debe aprovechar para producir, compartir y acceder a saberes e información que nutra su experiencia escolar. Para Montoya & et.al, (2019) nos refieren que es básico la incorporación de nuevos modelos pedagógicos a través del espacio virtual considerando el proceso por medio digital.

En segunda instancia la dimensión tecnológica, según MinEducación (2013) es la capacidad que se tiene para el empleo necesario y responsable de las herramientas virtuales bajo un contexto educativo en beneficio de los docentes y estudiantes. Según González-Díaz et al (2020) indican que se facilita la alfabetización digital de los educandos consiguiendo el uso de novedosos instrumentos para la educación, generando una nueva cultura digital de tal manera que mejora la productividad en general. Asimismo, Pagano (2007) manifiesta que estas herramientas son potencialmente tutoriales ya que favorece la interactividad sin embargo no garantiza un exitoso proceso de aprendizaje.

Finalmente, en la tercera dimensión comunicativa, según MinEducación (2013) es la capacidad de entablar contacto con otros estudiantes, docentes e integrantes de la comunidad en espacios virtuales donde se hace uso de lenguajes verbales y no verbales en forma sincrónica y asincrónica. Según Cabero y Llorente (2007) se permite una comunicación asincrónica como sincrónica e interacción presencial y virtual cambiando notablemente las relaciones entre el docente y estudiante. Asimismo, Martínez y Solano (2003) citado por Vilorio y Hamburger (2019) manifiestan que una limitación inicial ya que en espacios virtuales el escenario es diferente a todos los interlocutores.

En cuanto a la segunda variable "comprensión lectora": Santiesteban y Velásquez (2012) manifiestan que al ser un proceso profundo es necesario considerar diversos elementos: lingüísticos, motivacionales y cognitivos, acompañado de diversas estrategias para este fin. Asimismo, Barriga y Hernández (2002) indican que es una labor que implica una complicidad entre el lector y el texto, siendo constructivista ya que a partir de nuestras propias experiencias construimos una idea, estratégico porque cada uno hace uso de maniobras

personales que le ayuden a comprender diversos textos y contextual, ya que responde a un determinado escenario. Asimismo, García, Arévalo & Hernández (2018) manifiestan que es un ejercicio habitual y obligatorio capaz de generar aprendizajes autónomos en el transcurso de la vida del estudiante en el espacio escolar y fuera de ella.

Así mismo, las fuentes teóricas de base para la comprensión lectora, lo precisado por Solé (1987) del modelo interactivo de la comprensión, propuesto por Kenneth Goodman en 1976 nos dice que nace desde una complementación de los modelos ascendente, también conocido como modelo bottom-up y descendente, también conocido como modelo top-down. Gove (1983) citado por Solé (1987) refiere que este modelo se acerca más a lo expuesto en el segundo modelo ya que conserva el paradigma psicológico del cognitivismo en diversos ámbitos del proceso lector. Bajo la mirada de este modelo, en la lectura intervienen simultáneamente procesamientos de la información en ambos sentidos. Al enfrentar el lector un determinado texto aprecia las características, en ese momento el lector está analizando y activando sus conocimientos previos que posee de un tema. Durante esta actividad, el lector diestro hace predicciones o hipótesis sobre el contenido, que quizás no sean correctas pero que a medida que avance en el texto confirma, corrige y va generando otras. Para este modelo, es importante la enseñanza de la decodificación con diversas tareas que deberían realizarse en la misma clase, sin embargo, muchas veces estas son escasas. Asimismo, Pinzas (2012) refiere que para que un lector tenga una lectura efectiva emplea el texto como un ingreso de información (input) el cual también al elegir algún determinado tipo de texto también hace uso de ello y al final se desencadena en una respuesta (output).

También, con respecto a las dimensiones de nuestra segunda variable, se tiene por la comprensión literal, que según Alliende y Condemarín (1986) citado por Herrera & et. al (2015), mencionan que prevalece capacidades necesarias y básicas: reconocer y recordar información que se encuentre en el texto como: datos de personajes, características físicas, cualidades, entre otros, es decir, todo aquello que este escrito en el texto. Asimismo, el Ministerio de Educación (2006) lo denomina la comprensión que debe estar exclusivamente en el texto haciendo uso

de la corrección y precisión al recordar elementos de la lectura. Asimismo, la Universidad Peruana Cayetano Heredia (2017) menciona que la comprensión literal de un texto es un importante requisito para poder continuar a las dos siguientes dimensiones, aquí las respuestas son únicas.

Así mismo, según la taxonomía de Barrett (1967) citado por Condemarín (s.f) sostiene que en este nivel toda información requerida esta detallada y es evidente al lector el cual puede considerar una serie de aspectos como: reconocer hechos, identificar ideas principales de un determinado párrafo, registrar secuencias, determinar las relaciones causa y efecto.

En segunda instancia la comprensión inferencial, según Pinzas (2006) señala que el estudiante lograra dicha comprensión siempre y cuando la comprensión literal haya sido lograda exitosamente, es decir, acá podrá inferir relaciones, generar conclusiones y determinar causas y efectos de determinadas situaciones en la lectura. Asimismo, la Universidad Peruana Cayetano Heredia (2017) indica que este nivel es muy poco ejecutado en los colegios ya que requiere de cierto nivel de abstracción por parte del lector. Leyva, Chura & Chávez (2022) señalan que en este nivel es necesario emplear el argumento lógico de tal manera que el estudiante sea capaz de develar diversas situaciones a partir de pequeños indicios que se encuentran en el texto y pueda idear hipótesis, sin embargo, solo las podrá lograr si hace uso de sus saberes previos que tiene consigo el estudiante.

Finalmente, en la comprensión criterial, según Universidad Peruana Cayetano Heredia (2017) menciona que el estudiante termina de comprender un texto cuando es capaz de valorar lo leído, haciendo reflexiones personales a partir de sus propios valores. Asimismo, García (2014) citado por Hernández (2019) menciona que el estudiante tiene la capacidad de debatir los diversos ámbitos del texto leído, señal de que ha comprendido realmente lo que ha leído. Aquí, no hay respuestas correctas sino personales toda vez que cada lector volcará sus experiencias necesariamente ante las interrogantes propuestas. Gallego, Figueroa y Rodríguez (2019) refieren que en esta categoría el educando está apto de hacer un análisis poniendo en juego diversos aspectos cognitivos logrando a realizar una valoración de la lectura produciendo argumentos de valor.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

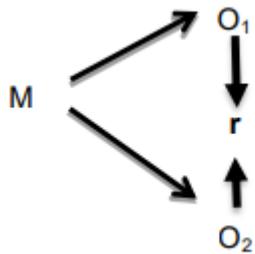
Para su desarrollo, la investigación es de tipo básica, ya que se busca obtener información reciente, de tal manera que se pueda concluir en información científica (Sánchez et al, 2018). Por ello, después de revisar las teorías existentes sobre herramientas virtuales y CL, se pretende demostrar la relación que hay entre ellas.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

En cuanto al diseño es no experimental, transaccional, descriptivo y correlacional, ya que las variables no serán manipuladas, es decir se analizarán en su contexto natural y sin influencia de estas (Hernández et al., 2014).

En este sentido, a través de un cuestionario de preguntas aplicadas a una muestra representativa, se analizarán la relación entre las variables.

Dónde:



Descripción:

M = Muestra

O1 = Herramientas virtuales: Variable 1

O2 = Comprensión lectora: Variable 2

r= Relación

## **3.2. Variables y operacionalización**

### **Variable 1: Herramientas virtuales (variable cualitativa ordinal)**

**Definición conceptual:** según Aliaga, et al (2004), son medios que generan alto impacto motivacional en los estudiantes permitiendo enfocarse en el aprendizaje y fortaleciéndolo según a su avance.

**Definición operacional:** Fue operacionalizada, tomando en consideración las 3 dimensiones a través de 11 indicadores en escala ordinal y aplicando la técnica de la encuesta, para lo cual se usó como instrumento el cuestionario diseñado con 25 preguntas en escala de Likert de 3 niveles.

### **Variable 2: Comprensión lectora (variable cualitativa ordinal)**

**Definición conceptual:** Según, Pinzás (2012) es un proceso constructivo donde el lector le otorga un significado personal haciendo inferencias y sabiendo leer lo que esta y se esconde entre líneas.

**Definición operacional:** Se consideró evaluarse las 3 dimensiones, 11 indicadores en escala ordinal, aplicándose la técnica de la encuesta y mediante un cuestionario de 20 preguntas en escala de Likert de 3 niveles.

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

**3.3.1 Población:** Según Arias-Gómez et al (2016, a) indican que son sujetos que servirán de referencia para determinar la muestra, se identifican por sus características uniformes y de las cuales se genera la información necesaria que nos permite obtener los resultados. Para el presente estudio, se tuvo un total de 97 estudiantes, pertenecientes al 3er grado de primaria de la escuela “Cesar Vallejo”.

**Criterios de inclusión:** El instrumento se aplicó a los educandos del 3er grado de primaria, quienes se han mostrado animosos en participar de la investigación, para ello se solicitado la autorización a la directora de la escuela a través de una carta de consentimiento.

**Criterios de exclusión:** Estudiantes que no pertenezcan al 3er grado de educación primaria, que por alguna razón no asistan a la institución educativa. Por ende, estudiantes que no estarán dispuestos a colaborar con la investigación.

**3.3.2 Muestra:** Por otro lado, la muestra en la cual se aplicó la investigación forma parte de una cantidad representativa de la población considerado por una cantidad que representa a la población (Arias-Gómez et al 2016, b). Para ello, se utilizó la fórmula de aleatoria simple, resultando 49 estudiantes.

**3.3.3 Muestreo:** En esa misma línea, se utilizó el muestreo aleatorio simple por conveniencia. Ya que según Hernández y Mendoza (2018), ellos manifiestan que los subgrupos a utilizar deben ser elegidos a juicio del investigador.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

En la presente indagación, se utilizó la técnica de la encuesta, considerando que es el instrumento que la mayoría de los investigadores aplican con el propósito de recoger información necesaria para un determinado estudio, Hernández, Fernández y Baptista (2014).

En cuanto al instrumento, refieren que son los recursos por emplearse para medir las variables lo más cercano a la realidad. Por ello, se utilizó un cuestionario de ítems cerradas para cada variable y en escala de Likert. Sobre la validez, según Domínguez (2020), indican que debe existir solidez del instrumento con las dimensiones a considerarse empleando ítems que reflejen pertinencia, relevancia y claridad.

En lo que respecta a la validez de contenido del instrumento fue revisado y observado por tres juicios de expertos quienes coincidieron que fue aplicable (100%) y en cuanto a la validez cuantitativa del contenido, los resultados a través de la V de Aiken fue 1,0. Prosiguiendo con la aprobación de constructo, se realizó a través de la correlación dimensión-total (correlación de la variable con sus dimensiones) y mediante el coeficiente r de Pearson, el resultado fue de 0,83. Con respecto a la aprobación de criterio, esta se efectuó a través de correlación entre dimensiones, el resultado que arrojó la r de Pearson fue de 0,84. Por ello se determina la validez total del instrumento es  $(1,0+0,83+0,71)/3= 0,84$ .

Asimismo, al comprobar la confiabilidad del instrumento a través de Alfa de Cronbach, arrojo un valor de 0,781 para la variable herramientas virtuales y 0,873 para CL, por lo que podemos afirmar que el instrumento presenta alta confiabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

Se procedió a identificar la problemática a nivel local pudiéndose plantear los problemas de acuerdo con las evidencias que recogimos, acto seguido se pudieron plantear los objetivos y las hipótesis. En base a ello, se diseñó la matriz de operacionalización de las dos variables, cada una de ellas con las dimensiones correspondientes, delimitándose los indicadores a emplearse de acuerdo con la investigación, diseñando el instrumento con una serie de interrogantes cerradas las cuales fueron revisadas previamente por profesionales expertos en el campo de estudio.

Asimismo, después de aplicar la encuesta a la muestra seleccionada, los resultados serán procesados a través del programa estadístico SPSS, para luego mostrarlos a través de tablas de frecuencia y gráficos estadísticos que permitan obtener conclusiones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El análisis descriptivo es el acopio de datos, que permitan medir una incidencia o hecho (Mejía ,2020). Es decir, en mi investigación emplee tablas cruzadas de frecuencia con figuras, así como interpretaciones, en función del objetivo de mi investigación. Además, respecto al nivel inferencial, se empleó el método estadístico Rho de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para la ejecución de la presente investigación se realizó conforme la Guía de elaboración de productos de investigación para la obtención de grados académicos y títulos profesional RVI N° 281 -2022-VI-UCV, se referenció a diversos autores considerándolos en las referencias bibliográficas según APA versión 7.

Asimismo, se hizo el uso adecuado de la guía propuesta por el vicerrectorado de investigación de la UCV. Se realizó la diligencia correspondiente a la escuela donde se realizó la investigación, se respetó el anonimato de los estudiantes encuestados, asimismo se solicitó el permiso de consentimiento a los padres de familia de sus menores hijos. Finalmente se empleó el turnitin con la finalidad de establecer el mínimo control de similitud con investigaciones previas para demostrar la originalidad de esta.

## IV.RESULTADOS

### Análisis descriptivo

### Análisis descriptivo del objetivo general: herramientas virtuales y comprensión lectora

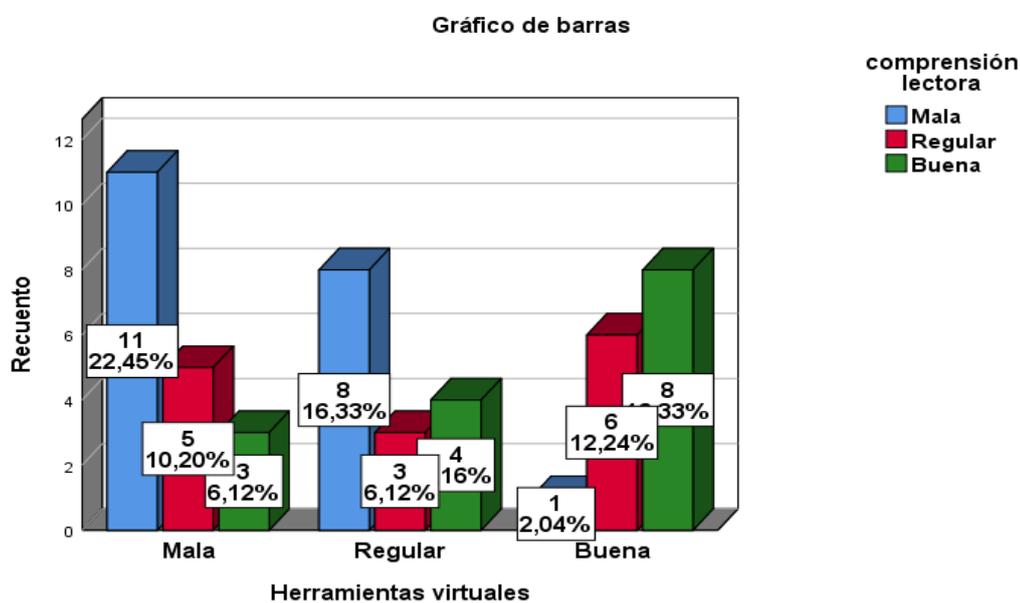
Tabla 1

Tabla de herramientas virtuales y comprensión lectora

		Comprensión Lectora				
		Mala	Regular	Buena	Total	
Herramientas Virtuales	Mala	Recuento	11	5	3	19
		% del total	22,4%	10,2%	6,1%	38,8%
	Regular	Recuento	8	3	4	15
		% del total	16,3%	6,1%	8,2%	30,6%
	Buena	Recuento	1	6	8	15
		% del total	2,0%	12,2%	16,3%	30,6%
Total	Recuento	20	14	15	49	
	% del total	40,8%	28,6%	30,6%	100,0%	

Figura 1

Gráfico de herramientas virtuales y comprensión lectora



Con respecto a la tabla y figura 1 se aprecia que el 38,8% de los estudiantes encuestados manifestaron que las herramientas virtuales son malas, de ellos el 22,4% afirmaron que la comprensión lectora es mala y el 10,2% son regulares. El 30,6% de los estudiantes encuestados indicaron que las herramientas virtuales son regulares, de ellos el 16,3% afirmaron que la comprensión lectora es mala y el 6,1% es regular. El 30,6% de los estudiantes encuestados afirmaron que las herramientas virtuales son buenas, de ellos el 2,0% afirmaron que la comprensión lectora es mala y el 12,2% es regular. Finalmente se puede afirmar que del 100% de los estudiantes encuestados cualquiera sea el nivel de apreciación de las herramientas virtuales de los estudiantes, el 40,8 % de los estudiantes afirmaron que la comprensión de textos es mala, el 28,6% de los estudiantes afirmaron que es regular y el 30,6% de los estudiantes afirmaron es buena.

### **Análisis descriptivo del primer objetivo específico: Herramientas virtuales y comprensión literal**

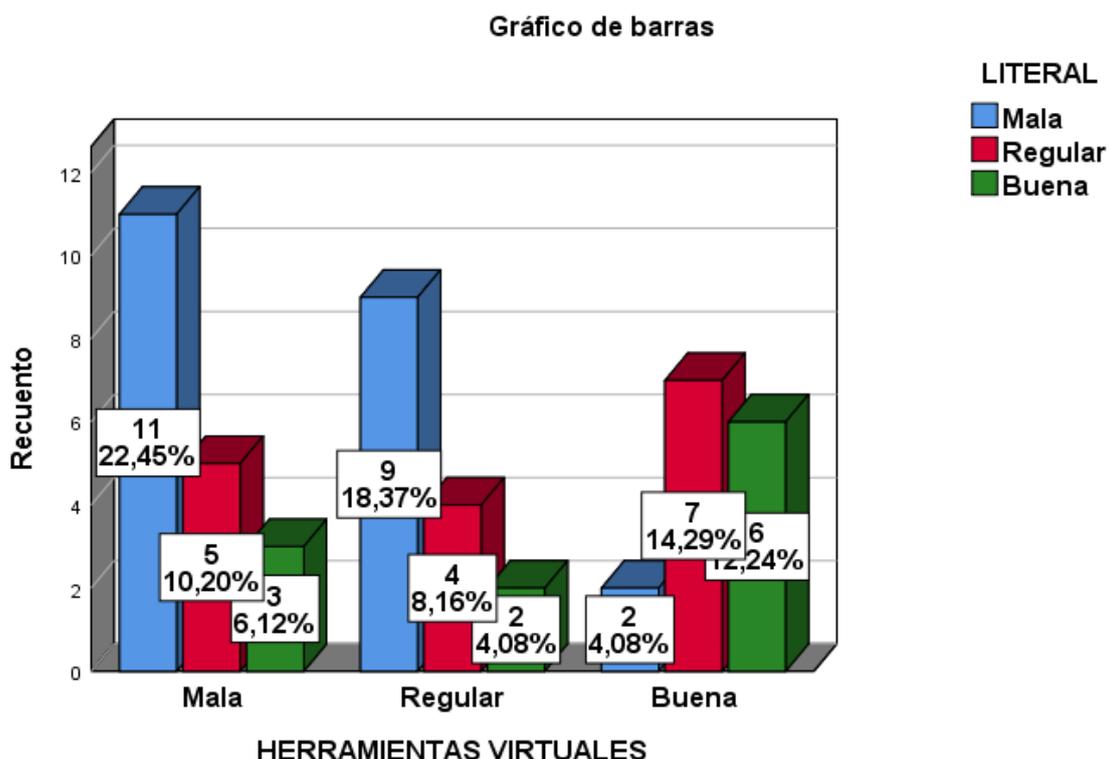
**Tabla 2**

*Tabla de herramientas virtuales y comprensión literal*

			Literal			
			Mala	Regular	Buena	Total
Herramientas Virtuales	Mala	Recuento	11	5	3	19
		% del total	22,4%	10,2%	6,1%	38,8%
	Regular	Recuento	9	4	2	15
		% del total	18,4%	8,2%	4,1%	30,6%
	Buena	Recuento	2	7	6	15
		% del total	4,1%	14,3%	12,2%	30,6%
Total		Recuento	22	16	11	49
		% del total	44,9%	32,7%	22,4%	100,0%

**Figura 2**

*Gráfico de herramientas virtuales y comprensión literal*



En cuanto a la tabla y figura 2, en base a los resultados obtenidos, se observa que el 38,8% afirman que las herramientas virtuales son malas, de ellos el 22,4% que la comprensión literal es mala y el 10,2% son regulares. Así mismo el 30,6% afirmaron que las herramientas virtuales son regulares y de ellos el 18,4% que la comprensión literal es mala y el 8,2% es regular. El 30,6% de los estudiantes encuestados afirmaron que las herramientas virtuales son buenas, de ellos el 4,1% afirmaron que la comprensión literal es mala y el 14,3% es regular. Entonces, se puede deducir que del 100% de los estudiantes encuestados cualquiera sea el nivel de apreciación de las herramientas virtuales de los estudiantes, el 44,9% de los estudiantes afirmaron que la comprensión literal es mala, el 32,7% de los estudiantes afirmaron que es regular y el 22,4% de los estudiantes afirmaron que es buena.

## Análisis descriptivo del segundo objetivo específico: Herramientas virtuales y comprensión inferencial

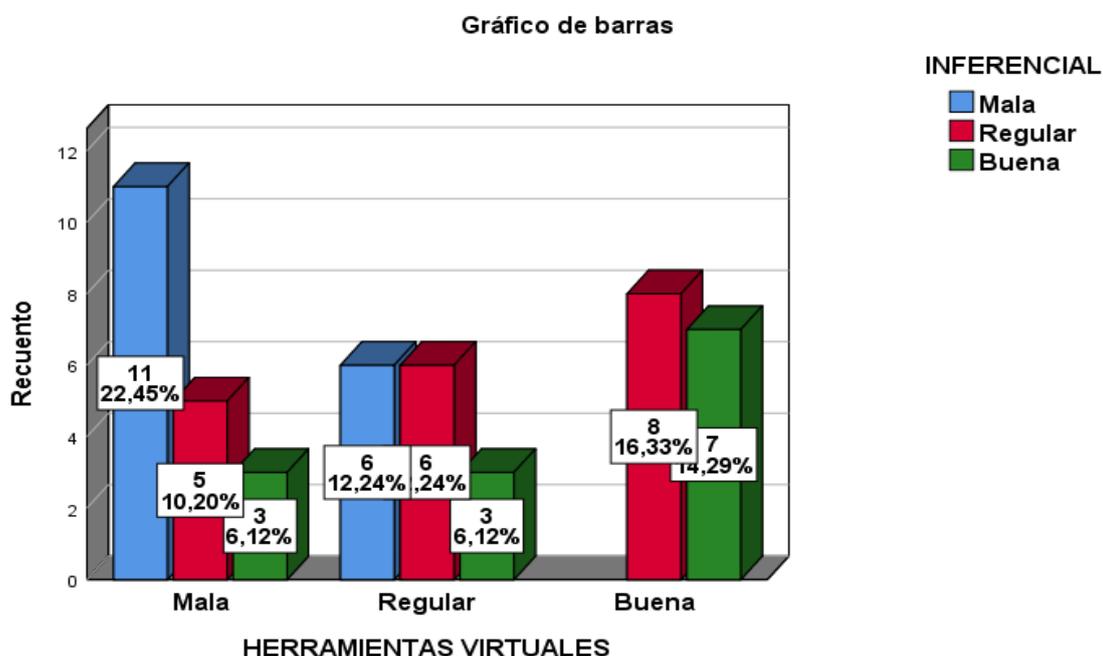
Tabla 3

Tabla de herramientas virtuales y comprensión inferencial

		Inferencial				
			Mala	Regular	Buena	Total
Herramientas virtuales	Mala	Recuento	11	5	3	19
		% del total	22,4%	10,2%	6,1%	38,8%
	Regular	Recuento	6	6	3	15
		% del total	12,2%	12,2%	6,1%	30,6%
	Buena	Recuento	0	8	7	15
		% del total	0,0%	16,3%	14,3%	30,6%
Total	Recuento	17	19	13	49	
	% del total	34,7%	38,8%	26,5%	100,0%	

Figura 3

Gráfico de herramientas virtuales y comprensión inferencial



Se observa en la tabla y figura 3 que el 38,8% de los estudiantes encuestados afirmaron que las herramientas virtuales son malas, de los cuales el 22,4% afirmaron que la comprensión inferencial es mala y el 10,2% son regulares. El 30,6% de los estudiantes encuestados afirmaron que las herramientas virtuales son regulares, de ellos el 12,2% afirmaron que la comprensión inferencial es mala y el 12,2% es regular. El 30,6% de los estudiantes encuestados afirmaron que las herramientas virtuales son buenas, de ellos el 0,0 % afirmaron que la comprensión inferencial es mala y el 16,3% es regular. Por lo que se puede deducir que de la totalidad de los estudiantes encuestados, el 34,7 % afirmaron que la comprensión inferencial es mala, el 38,8% es regular y el 26,5% es buena.

### **Análisis descriptivo del tercer objetivo específico: Herramientas virtuales y comprensión criterial**

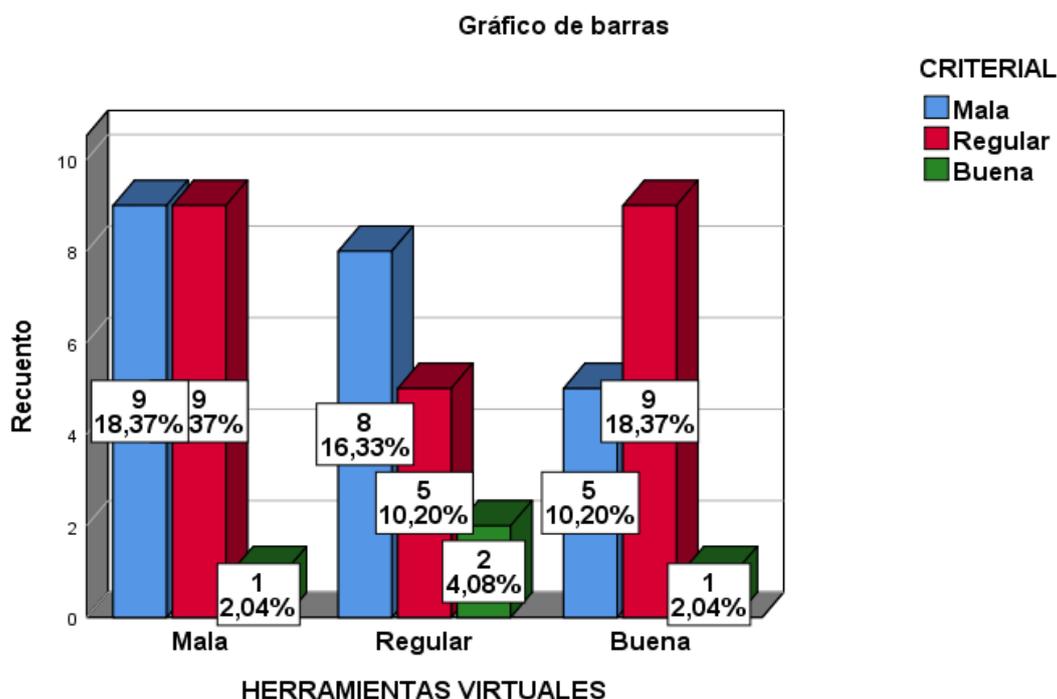
**Tabla 4**

*Tabla de herramientas virtuales y comprensión criterial*

			Criterial			
			Mala	Regular	Buena	Total
Herramientas Virtuales	Mala	Recuento	9	9	1	19
		% del total	18,4%	18,4%	2,0%	38,8%
	Regular	Recuento	8	5	2	15
		% del total	16,3%	10,2%	4,1%	30,6%
	Buena	Recuento	5	9	1	15
		% del total	10,2%	18,4%	2,0%	30,6%
Total		Recuento	22	23	4	49
		% del total	44,9%	46,9%	8,2%	100,0%

**Figura 4**

*Gráfico de herramientas virtuales y comprensión criterial*



Con respecto a la tabla y figura 4 se observa en base a los estudiantes encuestados, el 38,8% afirman que las herramientas virtuales son malas, de ellos el 18,4% que la comprensión criterial es mala y el 18,4% es regulares. Así mismo, el 30,6% que las herramientas virtuales son regulares, de ellos el 16,3% afirmaron que la comprensión criterial es mala y el 10,2% es regular. El 30,6% de los estudiantes encuestados afirmaron que las herramientas virtuales son buenas, de ellos el 10,2 % afirmaron que la comprensión criterial es mala y el 18,4% es regular. Por tal razón se llega a la conclusión que del total de estudiantes encuestados cualquiera sea el nivel de apreciación de las herramientas virtuales de los estudiantes, el 44,9 % de los estudiantes afirmaron que la comprensión criterial es mala, el 46,9% es regular y el 8,2% es buena.

## Análisis inferencial

### Prueba de hipótesis general

**H0:** Las herramientas virtuales no se relacionan significativamente con la CL en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Cesar Vallejo, 2022.

**H1:** Las herramientas virtuales se relacionan significativamente con la CL en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Cesar Vallejo, 2022.

**Tabla 5**

*Correlación de herramientas virtuales y comprensión lectora*

		Herramientas virtuales	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Herramientas virtuales	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 ,425** ,002 49
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,425** ,002 49

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como el coeficiente de Spearman resultó 0,425 ello nos señala que existe una correlación positiva directa moderada entre las herramientas virtuales y la comprensión de textos a un nivel de significancia del 0,01 (1%), así mismo, el nivel de significancia bilateral resultó menor a 0,05 ( $0,002 < 0,05$ ) ,indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; es decir, las herramientas virtuales se relacionan significativamente con la CL en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Cesar Vallejo, 2022.

### Prueba de la primera hipótesis específica

**H0:** Las herramientas virtuales no se relacionan significativamente con la comprensión literal en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Cesar Vallejo, 2022.

**H1:** Las herramientas virtuales se relacionan significativamente con la comprensión literal en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Cesar Vallejo, 2022.

**Tabla 6**

*Correlación de herramientas virtuales y comprensión literal*

		Herramientas		
			virtuales	C. literal
Rho de Spearman	Herramientas virtuales	Coeficiente de correlación	1,000	,347*
		Sig. (bilateral)	.	,015
		N	49	49
	C. literal	Coeficiente de correlación	,347*	1,000
Sig. (bilateral)		,015	.	
N		49	49	

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Como el coeficiente de Spearman resultó 0,347, ello nos indica que existe una correlación positiva directa baja entre las herramientas virtuales y la comprensión literal con un nivel de significancia del 0,01 (1%). Por otra parte, el nivel de significancia bilateral resultó menor a 0,05 ( $0,015 < 0,05$ ) esto nos indica que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, es decir, las herramientas virtuales se relacionan significativamente con la comprensión literal en los educandos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Cesar Vallejo, 2022.



### Prueba de la tercera hipótesis específica

**H0:** Las herramientas virtuales no se relacionan significativamente con la comprensión criterial en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Cesar Vallejo, 2022.

**H1:** Las herramientas virtuales se relacionan significativamente con la comprensión criterial en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Cesar Vallejo, 2022.

**Tabla 8**

*Correlación de herramientas virtuales y comprensión criterial*

		Herramientas virtuales		C. Criterial
Rho de Spearman	Herramientas virtuales	Coeficiente de correlación	1,000	,102
		Sig. (bilateral)	.	,485
		N	49	49
C. Criterial	C. Criterial	Coeficiente de correlación	,102	1,000
		Sig. (bilateral)	,485	.
		N	49	49

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como el coeficiente de Spearman resultó 0,102, ello nos indica que existe una correlación positiva directa baja entre las herramientas virtuales y la comprensión criterial a un nivel de significancia del 0,01 (1%). Además, el nivel de significancia bilateral resultó mayor a 0,05 ( $0,485 > 0,05$ ) lo que nos indica que se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, es decir, las herramientas virtuales no se relacionan significativamente con la comprensión

criterial en los educandos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Cesar Vallejo, 2022.

## V. DISCUSIÓN

El propósito general del presente estudio fue identificar la relación entre el uso de herramientas virtuales y la comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Cesar Vallejo, 2022.

Después del análisis estadístico descriptivo considerando el 100% de los estudiantes encuestados, los resultados muestran en relación con la comprensión lectora, que el 40,8% es mala, el 28,6% es regular y el 30,6% es buena. Respecto a la hipótesis general, el coeficiente de Spearman mostró un de 0,425, indicándonos que existe una correlación positiva directa moderada entre las variables, con un nivel de significancia del 0,01 (1%), además, el nivel de significancia bilateral resultó menor a 0,05 ( $0,002 < 0,05$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; ello nos demuestra que las herramientas virtuales se relacionan significativamente con la comprensión lectora en los estudiantes encuestados.

Estos resultados tienen concordancia con los obtenidos en la investigación de Flores (2022) quien determinó una relación positiva moderada entre la comprensión de escritos en inglés y el uso de recursos audiovisuales, según lo demuestra su prueba estadística de Rho de Spearman = 0,418. Valderrama (2020) quien se propuso analizar la coherencia que existe entre los procesos didácticos de la comprensión lectora y las herramientas digitales en estudiantes del nivel primaria, de diseño correlacional, en ella concluyó que, si hay una correlación positiva, con  $r_{xy} = 0,876$  y significativamente con  $t_{cal} = 9,620 > t_{tab} = 2,045$ . De igual manera Chanta (2021) obtuvo similar resultado, es decir llegó a determinar que si había coherencia significativa entre las herramientas digitales y los aprendizajes virtuales, ello con una probabilidad de  $p = 0,016$ , menor de  $\alpha = 0,05$ . En esta misma línea, Arizaga (2018), Mantilla (2017) coincide con los mismos resultados ya que en su estudio cuyo propósito fue analizar la relación entre la aplicación de las TICs y la comprensión lectora, concluyó que si hay un alto grado de correlación significativa, como lo indica el coeficiente de Pearson de  $r = 0,859$  y siendo la

probabilidad menor que 0,05. Por otra parte, García, Arévalo y Hernández (2018) en su trabajo de investigación de diseño descriptivo, nos indican que hay correspondencia positiva entre las variables CL y desempeño académico en los alumnos, como lo demuestra el coeficiente de Pearson con un valor de 0,4774.

Sin embargo, Martínez (2017) hace un contraste con los resultados anteriores ya que en su estudio de diseño correlacional indica que no existe relación entre las estrategias que emplea el estudiante y la comprensión lectora según la prueba de Shapiro Wilk ( $p > 0,05$ ).

Así mismo, las fuentes teóricas sobre herramientas virtuales aplicadas en los procesos educativos contemporáneos concluyen que son herramientas muy útiles y provechosas capaces de crear escenarios educativos divertidos y a la vez altamente significativos para los estudiantes, ya que, al ser aplicadas adecuadamente, los estudiantes mostraran un nivel de satisfacción y motivación para el aprendizaje, Siemens (2004). En este mismo sentido lo indica Ayala & Gonzáles (2015) cuando menciona que la función de las herramientas virtuales es modernizar el proceso enseñanza-aprendizaje.

La teoría del conectivismo, promovido por Downes y Siemens postulan que los procesos van acordes con el tiempo digital ya que se tiene a la mano un abanico de informaciones mediante una red de conexiones convirtiéndolo en un proceso dinámico y desenvuelto.

Respecto al primer objetivo y primera hipótesis, los resultados nos muestran que si hay relación entre las herramientas virtuales y la comprensión literal en los escolares del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Cesar Vallejo, 2022, puesto que del 100% de los estudiantes encuestados, el 44,9% indicó que la comprensión literal es mala, el 32,7% que es regular y el 22,4% que es buena, además el coeficiente de Spearman resultó 0,347 lo que nos confirma que hay correlación positiva directa baja, y con un nivel de significancia bilateral menor a 0,05 ( $0,015 < 0,05$ ) lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, por ello podemos decir que las herramientas virtuales se relacionan significativamente con la comprensión literal en los escolares del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Cesar Vallejo, 2022.

Estos resultados son similares a Maldonado (2019) quien determinó que si había correspondencia directa y significativa entre la dimensión literal de comprensión de escritos y los entornos virtuales en educandos del nivel secundaria, según arrojaron sus resultados en la prueba de R de Pearson 0,768 y el 48,47% alcanzó un nivel de logro, lo que demuestra que los escolares son capaces de reconocer información explícita. López y López (2020) quienes, en su investigación con diseño preexperimental aplicado a un solo grupo de 15 estudiantes, concluyeron que el método de cuentos en shipibo influye considerablemente en la comprensión literal en los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria, como lo indican sus resultados  $t_c = -5,527$ . En esta misma línea, Ochoa, Meza, Pedraza y Orlando (2016) en su investigación de carácter cualitativo aplicada a 58 estudiantes del 2° grado y 32 estudiantes del 5° grado de primaria de una institución educativa de Colombia, señalan que los escolares presentan un mayor rendimiento en el nivel literal, 48% y 57% respectivamente. Asimismo, Flores (2022) concluyó que existe una correlación positiva media entre las variables de su investigación: recursos audiovisuales y comprensión de textos en inglés, demostrado por sus resultados donde Rho de Spearman = 0,553. Quinto (2021) concluyó que las herramientas digitales influyen en el nivel literal de la comprensión de textos en la modalidad de educación a distancia tal y como lo sustentan sus resultados, en concordancia al estadígrafo U de Mann-Whitney = 0,002 y el nivel de significancia asintótica de 0,000 siendo esta menor a 0,05.

En este sentido debemos considerar que en la comprensión literal predominan las capacidades básicas y elementales como lo señala Allende y Condemarín (1986) citado por Herrera & et.al (2015), ya que toda información requerida se encuentra literalmente en el texto, siendo este un paso previo y básico para poder proseguir con los otros dos niveles de comprensión según lo refiere la Universidad Peruana Cayetano Heredia (2017),

En cuanto al segundo objetivo y segunda hipótesis, tomando en cuenta los resultados obtenidos se puede deducir que si hay relación entre las herramientas virtuales y la comprensión inferencial en los estudiantes del tercer grado de primaria

de la Institución Educativa Cesar Vallejo, 2022, puesto que de la totalidad de estudiantes encuestados, el 34,7 % señalaron que la comprensión inferencial es mala, el 38,8% es regular y el 26,5% es buena, además el coeficiente de Spearman resultó 0,466 lo que muestra que hay correlación positiva directa y moderada, y con un nivel de significancia bilateral menor a 0,05 ( $0,001 < 0,05$ ), lo que nos permite aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula. Estos resultados tienen concordancia con Inga, Rojas y Varas (2015) los cuales plantearon como objetivo evaluar una propuesta de estrategias didácticas inferenciales, es un estudio de tipo cuasiexperimental aplicado a estudiantes de los niveles de educación primaria, secundaria y superior universitaria de la ciudad de Lima. En el nivel primario los estudiantes en la prueba de salida obtuvieron 13,85 mientras que en el grupo de control 8,98, en el nivel secundario 13,5 y 9,8 y en el nivel universitario 15,06 y 11,08 respectivamente, reafirmando la hipótesis de que las estrategias inferenciales influyen significativamente en la comprensión lectora. López y López (2020) quienes, en su investigación con diseño preexperimental aplicado a un solo grupo de 15 estudiantes, concluyeron que la metodología de cuentos en shipibo interviene notablemente en la comprensión inferencial de los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria como lo indican sus resultados  $t_c = -3,511$ . Asimismo, Maldonado (2019) quien determinó que, si había relación directa y significativa entre la dimensión inferencial de la CT y los entornos virtuales, en los escolares del nivel secundaria, ello según sus resultados mostrados en la prueba de R de Pearson 0,795. Flores (2022) argumenta que acorde a sus resultados estadísticos, Rho de Spearman=0,418, existe una correlación positiva media entre la CT y el uso de medios audiovisuales en inglés. Los estudios antes mencionados coinciden con lo que menciona Pinzás (2006) cuando indica la necesidad que tiene el estudiante de llegar a este nivel siempre y cuando haya logrado exitosamente el nivel literal.

En contraposición, Ochoa, Meza, Pedraza y Orlando (2016) en su investigación de carácter cualitativo aplicada a 58 estudiantes del 2° grado y 32 escolares del 5° grado del nivel primaria de una escuela de Colombia, sus resultados revelaron que solo un 37% y 25% respectivamente lograron contestar las preguntas según este nivel evidenciándose la dificultad que presentan los estudiantes para identificar información implícita. Asimismo, Quinto (2021) obtuvo

como evidencia que las herramientas digitales no influyen significativamente en el nivel inferencial ya que el nivel de significancia asintótica es de 0,557, siendo mayor a 0,005. Tal cual lo sustenta la Universidad Peruana Cayetano Heredia (2017) cuando precisa que este nivel debe ser más reforzado con acompañamiento del docente ya que es poca la importancia y ejecución que se les da en los colegios, siendo indispensable el alegato lógico que es básico en esta nivel, según Leyva, Chura y Chávez (2022).

Por último, en referencia al tercer objetivo y tercera hipótesis, los resultados muestran que no hay correspondencia significativa entre las herramientas virtuales y la comprensión criterial en los escolares del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Cesar Vallejo, 2022, ya que del 100% de los estudiantes encuestados, respecto a la comprensión criterial, indican el 44,9 % es mala, el 46,9% regular y el 8,2% que es buena, además el coeficiente de Spearman resultó 0,102 lo que indica una correlación positiva directa baja, y con un nivel de significancia bilateral mayor a 0,05 ( $0,485 > 0,05$ ), por lo que se debe rechazar la hipótesis alternativa y aceptar la hipótesis nula. Estos resultados están en relación con las investigaciones de López y López (2020) quienes llegaron a la conclusión que no existe relación significativa entre la metodología de cuentos en lengua materna aplicada en estudiantes shipibos, ello con respecto a la dimensión criterial de la comprensión de textos, como lo señala sus resultados los cuales indican que la  $t_c$  es igual a 1,316. También lo demuestra la investigación realizada por Flores (2022) quien concluyó que hay relación positiva directa baja entre los recursos audiovisuales y la CT en textos del idioma inglés, según resultados de 0,280 en la prueba Rho de Spearman.

En contraposición a la investigación citada, Maldonado (2019) en su trabajo de investigación concluyó que si había correlación positiva media, tal como lo indica la prueba R de Pearson  $=0,730$ , en los educandos del cuarto año del nivel secundaria de una escuela de Moquegua. En este sentido, los educandos han sido capaces de realizar una exploración valorativa del texto, como lo señala Gallego, Figueroa y Rodríguez (2019), exponiendo su apreciación personal según las experiencias vividas y de su entorno, señalado por García (2014), citado por Hernández (2019).

Para el recojo de información de la presente investigación se encontró antecedentes nacionales e internacionales con las variables citadas de diseño correlacional, sin embargo, se citaron otras investigaciones de diseño correlacional descriptivos y cuasiexperimentales. En cuanto a los antecedentes de las dimensiones se encontró investigaciones y artículos científicos de diseño cualitativos, preexperimentales, cuasiexperimental, ya que hubo poca bibliografía del diseño correlacional.

En suma, los resultados que se han obtenidos en el presente estudio contribuyen al conocimiento científico ya que se pudo evidenciar que las herramientas virtuales se relacionan significativamente con la comprensión lectora, siendo este un aporte que responde a la situación actual donde muchas instituciones educativas continúan con la modalidad de educación a distancia, como es el caso de la escuela donde se realizó el presente estudio. Sin embargo, también es preciso decir que aún estamos en camino de poder implementar las herramientas virtuales de forma cotidiana durante el desarrollo de enseñanza y aprendizaje, aunque no es una tarea sencilla está en nosotros los docentes empoderarnos de las tecnologías para allanar el camino.

Asimismo, consideramos que será una fuente de referencia para futuras investigaciones ya que seguirá siendo una realidad en las instituciones educativas el empleo de las herramientas virtuales, por ello los docentes tenemos el alto reto de seguir capacitándonos y sobre todo ejecutarlo en nuestra aula e ir a la vanguardia de los retos educativos que debemos enfrentar. Asimismo, existen aspectos más específicos que no se han abordado, los cuales podrán ser materia de investigación de otros investigadores. Consideramos que las evidencias obtenidas benefician a la institución educativa ya que les servirá de punto de inicio para poder tomar medidas en beneficio de los estudiantes.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** En conformidad a los resultados alcanzados de los análisis descriptivos e inferenciales, se puede concluir que si hay relación positiva directa moderada entre las variables en análisis, como son las herramientas virtuales y la CT, en los educandos del tercer grado de primaria de la institución educativa “Cesar Vallejo”, como lo demuestra la prueba no paramétrica Rho de Spearman de 0,425.

**Segunda:** En conformidad a los resultados alcanzados de los análisis descriptivos e inferenciales, se deduce que, si hay correspondencia positiva directa baja entre las herramientas virtuales y comprensión literal de textos en los educandos del tercer grado de primaria de la institución educativa “Cesar Vallejo”, como lo demuestra la prueba no paramétrica Rho de Spearman de 0,347.

**Tercera:** En conformidad a los resultados alcanzados de los análisis descriptivos e inferenciales, se puede concluir que existe relación positiva directa moderada entre las herramientas virtuales y la comprensión inferencial de textos en los educandos del tercer grado de primaria de la institución educativa “Cesar Vallejo”, como lo demuestra la prueba no paramétrica Rho de Spearman de 0,466.

**Cuarta:** En conformidad a los resultados alcanzados de los análisis descriptivos e inferenciales, se puede concluir que si hay relación positiva directa baja entre las herramientas virtuales y comprensión criterial de textos en los educandos del tercer grado de primaria de la institución educativa “Cesar Vallejo”, como lo demuestra la prueba no paramétrica Rho de Spearman de 0,102.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se recomienda a la directora de la Institución Educativa, incorporar dentro del Proyecto Curricular Institucional, así como en la planificación curricular, unidades didácticas, experiencias y sesiones de aprendizaje de todas las áreas, estrategias didácticas en las que se haga uso de herramientas virtuales durante el desarrollo de la comprensión lectora.

**Segunda:** Se propone a la directora de la Institución Educativa gestionar capacitaciones docentes sobre el uso de herramientas virtuales que favorezcan la comprensión literal de los estudiantes, promoviendo espacios de aprendizajes activos y motivadores.

**Tercera:** Se aconseja a la directora de la institución educativa poner en conocimiento los resultados de la presente investigación, con la intención de que forme parte del diagnóstico institucional y a partir de ella tomar medidas correctivas para mejorar la comprensión inferencial en los estudiantes.

**Cuarta:** Se propone a la directora de la institución educativa monitorear bimestralmente el uso de herramientas virtuales que favorezcan la comprensión criterial haciendo uso de medios auditivos: audios y/o videos, que les permita expresar opiniones valorativas de diversos textos.

## REFERENCIAS

- Aliaga, F. Orellana, N. Suarez, J. (2004). *Implantación y utilización de las tecnologías de la información y la comunicación en la escuela*.  
[https://www.researchgate.net/publication/39214324\\_Implantacion\\_y\\_utilizacion\\_de\\_las\\_tecnologias\\_de\\_la\\_informacion\\_y\\_la\\_comunicacion\\_en\\_la\\_escuela](https://www.researchgate.net/publication/39214324_Implantacion_y_utilizacion_de_las_tecnologias_de_la_informacion_y_la_comunicacion_en_la_escuela)
- Arias, J. Villasis, M. Miranda, M. (2016). *El protocolo de investigación III: La población de estudio*. Redalyc. El protocolo de investigación III: la población de estudio
- Arizaga, S. (2018). *Uso de tecnologías de información y comunicación en la comprensión lectora de los estudiantes del aula multigrado del VI ciclo de la Institución Educativa Rural N° 40102, Yura-Arequipa, 2017*. Universidad Nacional de San Agustín. Uso de tecnologías de información y comunicación en la comprensión lectora de los estudiantes del aula multigrado del IV ciclo de la Institución Educativa Rural N° 40102, Yura-Arequipa, 2017 (unsa.edu.pe)
- Ayala, E. Gonzales, S. (2015). *Tecnologías de la información y la comunicación*.  
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1189>
- Barriga, F., Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista*. ISBN 970-10-3526-7  
<https://buo.mx/assets/diaz-barriga%2C---estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>
- Cabero, J., y Llorente, M. C. (2007). *Interaction in networked learning: use of tools, elements of analysis and educational possibilities*. Revista Iberoamericana

de Educación a Distancia- RIED-, 97-123.  
<https://doi.org/10.5944/ried.2.10.995>

Ccoa F. y Alvites C. (2021). *Herramientas Digitales para Entornos Educativos Virtuales*. (PDF) Herramientas Digitales para Entornos Educativos Virtuales (researchgate.net)

Chanta, F. (2021). *Herramientas digitales y Aprendizajes Virtuales en los estudiantes de cuarto grado de la IE. Ricardo Palma - Huancabamba*. Universidad Cesar vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/92705>

Coll, C. (2009). *Los enfoques curriculares basados en competencias y el sentido de aprendizaje escolar. Conferencia presentada en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa, Congreso Mexicano de Investigación Educativa COMIE, Veracruz, México, 21-25 de septiembre de 2009.*

COMUNICARE (2019). *Definición de herramientas de comunicación*. <https://www.comunicare.es/definicion-de-herramientas-de-comunicación> .

Condemarín, M. (s.f.) *Evaluación de la comprensión lectora*. 02\_02\_Condemarin-libre.pdf (d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net)

Domínguez-Saldívar, A. (2020). *Instrument construction and content validity Construcción de instrumentos y validez de contenido. En Reflexiones en torno a la metodología de la investigación*. Centro Universitario CIFE. [https://www.researchgate.net/publication/345918268\\_Construccion\\_de\\_Instrumentos\\_y\\_Validez\\_de\\_Contenido](https://www.researchgate.net/publication/345918268_Construccion_de_Instrumentos_y_Validez_de_Contenido)

- Fernández, A (2021). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del IV ciclo de una institución educativa del distrito Ate Vitarte-Lima, 2021. Universidad Cesar Vallejo.* (Tesis) Fernandez\_PAW-SD.pdf (ucv.edu.pe)
- Flores, J. (2022). *Recursos audiovisuales y comprensión de textos de inglés de estudiantes de un Centro de Idiomas en Chiclayo, 2022. Universidad Cesar Vallejo.* Flores\_SJD-SD.pdf (ucv.edu.pe)
- Fonseca, L. (2020). *La enseñanza de habilidades y estrategias de comprensión lectora en la escuela primaria: Un modelo de intervención en el aula.* [Tesis de grado]. Universidad Autónoma de Madrid. La enseñanza de habilidades y estrategias de comprensión lectora en la escuela primaria (uam.es)
- Fuentes, L. (2009). *Diagnóstico de comprensión lectora en educación básica en Villarrica y Loncoche, Chile1.* Diagnóstico de comprensión lectora en educación básica en Villarrica y Loncoche, Chile (scielo.org.mx)
- Garces y Ruiz (2014). *Transformación Pedagógica Mediada Por Tecnologías De La Información y La Comunicación (Tic)* (1) Transformación Pedagógica Mediada Por Tecnologías De La Información y La Comunicación (Tic) | Miguel Efren Garcés Prettel - Academia.edu
- Gallego, J. Figueroa, S & Rodríguez, A (2019). *Reading comprehension of basic education students.* <http://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>
- García M., Arévalo, M. y Hernández, C. (2018). *La comprensión lectora y el rendimiento escolar.* Cuadernos de Lingüística Hispánica, (32), 155- 174. 2346-1829-clin-32-155.pdf (scielo.org.co)

Giesbrech, N. (2007). *Connectivism: Teaching and learning*.  
[http://design.test.olt.ubc.ca/Connectivism:\\_Teaching\\_and\\_Learning](http://design.test.olt.ubc.ca/Connectivism:_Teaching_and_Learning)

Gutiérrez, L. (2012). *Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas, y posibles limitaciones*.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4169414>

González-Díaz, R., Vásquez, C., Hurtado, D., Menacho, A. (2020). *Interactive platforms and knowledge management strategies during covid-19* [Plataformas interactivas y estrategias de gestión del conocimiento durante el covid-19] <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85100754454&partnerID=40&md5=f90c70724478d205750755dbcf6ec982>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (Sexta ed., Número 9)*. McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.C.V.

Hernández, T. (2019). *Los 4 niveles de lectura que te llevan a alcanzar el conocimiento*. <https://vinculando.org/educacion/los-4-niveles-de-lectura-que-te-llevan-a-alcanzar-el-conocimiento.html>

Herrera & et. al (2015). *Nivel de comprensión lectora de los primeros medios de colegios particulares subvencionados de Talca* • pp. 125-142  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6429438.pdf>

Inga, M. Rojas, P. y Varas, F. (2015). *Inference strategies in developing reading comprehension*.<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/alma/article/view/11891>

Leyva, L. Chura, G. y Chávez, J. (2022). *Inferential reading comprehension level and its relationship with the production of argumentative texts.*

<http://dx.doi.org/10.46744/bapl.202201.013>

López, J. y López, L. (2020). *Influence of the story strategy in shipibo in the reading comprehension of students of the fifth and sixth grade of*

*Elementary.* <https://doi.org/10.26495/tzh.v12i4.1397>

Maldonado, C. (2019). *Entornos virtuales y la mejora de la comprensión lectora en la institución educativa simón bolívar de Moquegua, 2018.* Universidad nacional de San Agustín de Arequipa.

<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8959>

Mantilla, M. (2017). *El uso de las TIC´S y los procesos de la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E N° 3077 “El Álamo” Comas; Lima, 2016.* [ Tesis de grado]. Universidad Cesar Vallejo. El uso de las TIC´S y los procesos de la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E N° 3077 “El Álamo” Comas; Lima, 2016 ([ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe))

Martínez, D. (2017). *La comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria en un colegio privado de Lima.* [Tesis de grado].

Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12739>

Mejía, T. (2020). *Investigación descriptiva: características, técnicas, ejemplos.*

*Lieder.* <https://www.lifeder.com/investigacion-descriptiva/>

Ministerio de Educación Nacional de Colombia –MEN-. (2013). *Competencias TIC para el desarrollo profesional docente.* Bogotá, Colombia: Ministerio de Educación Nacional. <https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-339097.html>

Ministerio de Educación (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora.*

Ministerio de Educación (2019). *Informe de resultados para docentes.* Informe-para-docentes-de-Lectura---2.º-grado-primaria.pdf (minedu.gob.pe)

Ministerio de Educación (2020). *Sistema de Consultas de Resultados de Evaluaciones.* SICRECE | Minedu

Ministerio de Educación (2021). *Estudio Virtual de Aprendizajes-EVA 2021.* Resultados EVA 2021 | UMC | Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (minedu.gob.pe)

Ministerio de Educación (2022). *El Perú en PISA 2018. Informe nacional de resultados.* PISA-2018-4feb.pdf (minedu.gob.pe)

Ministerio de Educación (2022). *Estudio Regional Comparativo y Explicativo-ERCE 2019. Unidad de Medición de Calidad (UMC).* PPT-ERCE-2019-10-01-2022\_compressed.pdf (minedu.gob.pe)

Montealegre, R., Almeida, A., y Bohórquez, A. (1999). *Un modelo interactivo en comprensión lectora.*  
<https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/609/626>

Montoya, L. Parra, M. Lescay, M. Cabello, O. Coloma, G. (2019). *Teorías pedagógicas que sustentan el aprendizaje con el Uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.*  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1028-99332019000200241](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1028-99332019000200241)

Ochoa, J. Meza, S. Pedraza, Y. y Orlando, E. (2016). *Inferential reading, a key to enhance reading comprehension*.

PPS\_1083\_La\_lectura\_inferencial\_clave.pdf (uptc.edu.co)

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2022). *El estudio ERCE 2019 y los niveles de aprendizaje en Lectura*. Niveles-de-aprendizaje-Lectura.pdf (llegeunesco.org)

Ortiz, A. (2019). *Comprensión lectora en contextos diversos: alumnos de cuarto grado de primaria*. [ Tesis de grado]. Universidad Autónoma del Estado de Morelos. OIJARL04T.pdf (uaem.mx)

Pagano, C. (2007). *Los tutores en la educación a distancia. Un aporte teórico*. RUSC. Revista Universidades y Sociedad del Conocimiento, 4(2),1-11. ISSN: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78011231005>

Pinzas, J. (2003). *Metacognición y Lectura. Segunda edición*. Pontificia Universidad Católica del Perú. ISBN 9972-42-593-2 hecho el depósito legal N° 15011620034999.

Pinzas, J. (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*.

Pinzás, J. (2012). *Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2017-05365 ISBN: 978-612-4146-00-8 <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/173146>

Quinto, M (2021). *Digital tools for the development of reading comprehension in distance learning*. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.2.348>

- Rocha, L. (1998). *Selected Self-Organization And the Semiotics of Evolutionary Systems*. Selected Self-Organization and the Semiotics of Evolutionary S (stanford.edu)
- Rojas, M. y Cruzata, A. (2016). *La comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Perú*. Revista EDUCACION-09 28 09 2016.indd (usil.edu.pe)
- Romero, M. (2021). *Las herramientas tecnológicas educativas para el proceso de enseñanza-aprendizaje virtual en estudiantes de 3er año básico*. [Tesis de grado]. Universidad de Guayaquil. ROMERO BRIONES MARTHA RAQUEL.pdf (ug.edu.ec)
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1480>
- Santiesteban, E., Velásquez, K. (2012). *La comprensión lectora desde una concepción didáctico - cognitiva*. Dialnet-LaComprensionLectoraDesdeUnaConcepcionDidacticocog-4228654 (2).pdf
- Siemens, G. (2004). *Connectivism: A Learning Theory for the Age Digital*. *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital* (humanasvirtual.edu.ar)
- Solé, I. (1987). *Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza de la comprensión lectora*. Dialnet-LasPosibilidadesDeUnModeloTeoricoParaLaEnsenanzaDe-749227 (1).pdf
- Suarez. P, Londoño,D. Vélez.(2018). *Tools and digital resources for improving the literacy levels and academic performance in primary school students. (1) Las herramientas y recursos digitales para mejorar los niveles de literacidad y el*

*rendimiento académico de los estudiantes de primaria* | David Alberto Londoño Vásquez - Academia.edu

Sucerquia, M. y López, L. (2016). *Proceso de comprensión lectora mediada por TIC, en los estudiantes del grado segundo del nivel de básica primaria de la Institución Educativa Antonio Roldan Betancur, del Municipio de Briceño.* [Tesis de grado]. Universidad Pontificia Bolivariana. <http://hdl.handle.net/20.500.11912/3132>

Universidad Peruana Cayetano Heredia (2017). *Comprensión lectora. Módulo de capacitación para docentes.*

Utrera (s.f). *Herramientas y recursos virtuales.* (icesi.edu.co)

Valderrama, M. (2020). *Manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la competencia lectora en la I.E. "San Pedro" de Chimbote, 2020.* [Tesis de grado]. Universidad Cesar Vallejo. Manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la competencia lectora en la I.E. "San Pedro" de Chimbote, 2020 (ucv.edu.pe)

Viloria, H & Hamburger, J. (2019). *Use of communicative tools in virtual learning environments.* Revista Latinoamericana de Comunicación Núm. 140 pag.367-384.  
[https://www.researchgate.net/publication/334846650\\_Uso\\_de\\_las\\_herramientas\\_comunicativas\\_en\\_los\\_entornos\\_virtuales\\_de\\_aprendizaje](https://www.researchgate.net/publication/334846650_Uso_de_las_herramientas_comunicativas_en_los_entornos_virtuales_de_aprendizaje)

# **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	indicadores	Escala
V1: Herramientas virtuales	Según Aliaga, et al (2004), son medios que generan alto impacto motivacional en los estudiantes permitiendo enfocarse en el aprendizaje y fortaleciéndolo según a su avance.	Fue medido en base a 3 dimensiones, con indicadores de escala ordinal. El método utilizado fue la encuesta, teniendo como instrumento el cuestionario de 25 interrogantes, con escala de Likert	D. Pedagógica	Aprendizaje colaborativo	Ordinal  Buena  Regular  Mala
				tiempo	
				estrategias	
				retroalimentación	
			D. Tecnológica	herramientas	
				aplicaciones	
				buscadores	
				Dispositivos electrónicos	
			D. comunicativa	Interacción	
				Habilidades comunicativas	
Normas de comportamiento					
V2: Comprensión lectora	Según, Pinzás (2012) es un proceso constructivo donde el lector le otorga un significado	Fue medido en base a 3 dimensiones, con indicadores de escala ordinal. El método	Literal	Identifica	Ordinal  Buena  Regular  Mala
				Enumera personajes	
				Describe características	

	personal haciendo inferencias y sabiendo leer lo que esta y se esconde entre líneas.	utilizado fue la encuesta, teniendo como instrumento el cuestionario con 20 interrogantes con escala de Likert	Inferencial	Hacer predicciones	
				Reconocer causa-efecto	
				Sacar conclusiones	
				Determinar emociones	
			Criterial	Emitir opiniones	
				Valoración del texto	
				Apreciación personal	
				Recomendac iones	

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

### INSTRUMENTO

Cuestionario para medir el uso de herramientas virtuales

#### Estimados estudiantes:

El presente documento es parte de un trabajo de investigación y toda información brindada será absolutamente confidencial y anónima, para ello se le solicita responder con toda sinceridad posible según las alternativas que creas por conveniente.

Marca con un aspa (**X**) las respuestas que consideres conveniente según las siguientes alternativas que observas en la tabla:

	Leyenda
1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

Dimensiones	Indicadores	N°	ÍTEM	Nunca	A veces	Siempre
Pedagógica	Aprendizaje	1	Consideras que al emplear herramientas virtuales mejora tu comprensión lectora.			
	Evaluación	2	Creas que cuando usas herramientas virtuales favorece el aprendizaje colaborativo entre estudiantes.			
		3	Consideras que cuando usas herramientas virtuales puedes trabajar solo o sola.			
	Empleo del tiempo	4	Consideras que cuando recibes mensajes de textos y audios de tu maestra durante la evaluación de las actividades (retroalimentación) mejoras tu aprendizaje.			
	Uso de estrategias	5	Consideras que durante las clases virtuales se hace			

			buen uso y efectivo del tiempo.				
		6	Consideras que cuando la maestra emplea estrategias como los mapas conceptuales generan en ti aprendizajes.				
Tecnológica	Dispositivos electrónicos	7	Consideras que usas adecuadamente tu dispositivo electrónico, como por ejemplo el celular, laptop, computadora y/o tablet.				
	Buscadores de internet	8	Consideras que puedes navegar fácilmente en diferentes buscadores de internet <b>como Google, Yahoo</b> , y otros.				
	Aplicaciones	9	Te resulta fácil contestar preguntas a través de la aplicación virtual <b>Mentimeter</b> .				
	Herramientas		10	Las evaluaciones te resultan más atractivas cuando lo realizas a través de la <b>aplicación virtual Quizizz</b> .			
			11	Creer que participando en clases a través de la aplicación de <b>Google Meet, zoom</b> aprendes mejor.			
			12	Consideras que cuando lees un texto en un formato digital ( <b>power point, formulario Google</b> ) te resulta más atractivo y/o motivador			
			13	Consideras que hoy en día las herramientas virtuales forman parte de tu vida cotidiana.			
			14	Te resulta atractivo y te motiva a participar, cuando			

			se usa en clase la <b>ruleta virtual</b> .			
		15	Te sientes a gusto cuando organizas tus ideas usando la herramienta virtual <b>padlet</b> .			
		16	Cuando escuchas un cuento o lectura a través de <b>audiolibro</b> te genera imaginación y creatividad.			
		17	Comprendes mejor cuando observas <b>videos, power point o audios</b> .			
Comunicativa	Interacción	18	Creer que cuando se usan herramientas virtuales, estas favorecen la interacción entre la maestra y el estudiante.			
		19	Consideras que el uso de emoticones genera una comunicación amigable y cercana.			
		20	Consideras que la aplicación del WhatsApp permite el envío, recepción de mensajes de texto y audios en forma sencilla.			
	Habilidades comunicativas	21	Cuando escribes mensajes de texto lo haces en forma breve y concisa.			
	Reglas de netiquetas	22	Creer que al emplear herramientas virtuales desarrollas mejor tus habilidades comunicativas como por ejemplo la participación oral.			
		23	Cuando te comunicas en forma virtual, respetas las reglas de netiquetas o normas de comportamiento.			
		24	Consideras que los ruidos originados por los audios			

			abiertos interfieren en las clases virtuales.			
		25	Para participar en las clases virtuales empleas la mano virtual.			

## INSTRUMENTO

### Cuestionario para medir la comprensión de textos

#### Estimados estudiantes:

El presente documento es parte de un trabajo de investigación y toda información brindada será absolutamente confidencial y anónima, para ello se le solicita responder con toda sinceridad posible según las alternativas que creas por conveniente.

Marca con un aspa (**X**) las respuestas que consideres conveniente según las siguientes alternativas que observas en la tabla:

	Leyenda
1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

Dimensiones	Indicadores	N°	ÍTEM	Nunca	A veces	Siempre
Literal	Identifica	1	Te resulta fácil identificar el lugar donde se desarrolla el cuento al observar el video.			
		2	Puedes mencionar de quién se habla en la lectura.			
	Enumera características	3	Comprendes bien las lecturas cuando observas las imágenes presentadas en power point.			
		4	Te resulta fácil señalar las características físicas del personaje del texto.			
	Ordenar ideas	5	Es fácil enumerar los personajes cuando se usa la ruleta virtual.			
		6	Te resulta fácil recordar la información (lugar, personajes, fechas, entre otros)			

			que está escrita en el texto.			
		7	Te es fácil ordenar las acciones de un texto instructivo.			
		8	Te es fácil enumerar las imágenes según el orden en que ocurrieron los hechos.			
<b>Inferencial</b>	Hacer predicciones	9	Puedes mencionar de qué tratará el texto al observar el título y las imágenes en power point.			
	Determinar emociones	10	Consideras que puedes anticipar lo que sucederá durante una lectura.			
	Sacar conclusiones	11	Reconoces el significado de palabras o expresiones según el contexto durante la lectura.			
		12	Puedes señalar las emociones de los personajes eligiendo la imagen que lo expresa.			
		13	Puedes sacar conclusiones del texto y escribirlo.			
	Reconocer causa-efecto	14	Te resulta sencillo deducir para qué escribió el autor el texto.			
		15	Puedes mencionar cuál es el problema al leer un texto narrativo (cuentos y noticias).			

		16	Te es fácil reconocer relaciones de causa-efecto en los textos que lees.			
Criterial	Emitir opiniones	17	Te resulta fácil opinar sobre las actitudes de los personajes.			
	Valoración del texto	18	Puedes dar tu apreciación personal al término del texto.			
	Apreciación personal	19	Te resulta fácil dar recomendaciones a algún personaje.			
	Recomendaciones	20	Te resulta fácil ponerte en la situación de algún personaje para cambiar sus acciones o actitudes.			

### Anexo 3: cálculo de la muestra

Cálculo de la muestra para población conocida		
N	Población	97
Z	nivel de confianza (95%)	1.96
p	Probabilidad favorable o de	0.5
q	Probabilidad desfavorable	0.5
e	Error muestral	0.1
n	Tamaño de la muestra	?
$n = \frac{NZ^2pq}{(N - 1)e^2 + Z^2pq}$		48.5

## VALIDEZ DEL CONTENIDO

	J1	J2	J3	s	v de Aiken
P1	1	1	1	3	1.0
P2	1	1	1	3	1.0
P3	1	1	1	3	1.0
P4	1	1	1	3	1.0
P5	1	1	0	2	0.7
P6	1	1	1	3	1.0
P7	1	1	1	3	1.0
P8	1	1	1	3	1.0
P9	1	1	1	3	1.0
P10	1	1	1	3	1.0
P11	1	1	1	3	1.0
P12	1	1	1	3	1.0
P13	1	1	1	3	1.0
P14	1	1	1	3	1.0
P15	1	1	1	3	1.0
P16	1	1	0	2	0.7
P17	1	1	1	3	1.0
P18	1	1	1	3	1.0
P19	1	1	1	3	1.0
P20	1	1	1	3	1.0
P21	1	1	1	3	1.0
P22	1	1	1	3	1.0
P23	1	1	0	2	0.7
P24	1	1	1	3	1.0
P25	1	1	1	3	1.0
P26	1	1	1	3	1.0
P27	1	1	1	3	1.0
P28	1	1	1	3	1.0
P29	1	1	1	3	1.0
P30	1	1	1	3	1.0
P31	1	1	1	3	1.0
P32	1	1	1	3	1.0
P33	1	1	1	3	1.0
P34	1	1	1	3	1.0
P35	1	1	1	3	1.0
P36	1	1	1	3	1.0
P37	1	1	1	3	1.0
P38	1	1	1	3	1.0
P39	1	1	1	3	1.0
P40	1	1	1	3	1.0
P41	1	1	1	3	1.0

P42	1	1	1	3	1.0
P43	1	1	1	3	1.0
P44	1	1	1	3	1.0
P45	1	1	1	3	1.0
	PROMEDIO DE VALIDEZ				1.0

$$v = \frac{s}{(n(c-1))} = 1.0$$

Número de jueces: 3

## CONFIABILIDAD

### Variable 1: Herramientas virtuales

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	var								
1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	1	2									
2	2	3	3	1	3	2	3	3	2	1	2	3	2	2	3	3	1	2	3	3	1	2	3	3	3									
3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	1	3	1	3	3	1	1	2	3	3	3	3	2	2	2	3	1								
4	2	1	1	1	2	3	3	3	3	2	2	3	1	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	1									
5	3	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	1	1	2	3	2	1	2	2									
6	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2									
7	3	2	2	3	3	3	2	1	2	3	3	2	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2									
8	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	2									
9	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	1								
10	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2									
11																																		
12																																		
13																																		
14																																		
15																																		
16																																		
17																																		
18																																		
19																																		
20																																		
21																																		
22																																		

Análisis de fiabilidad

Elementos:

- P13
- P14
- P15
- P16
- P17
- P18
- P19
- P20
- P21
- P22
- P23
- P24
- P25

Puntuaciones:

Modelo: Alfa

Etiqueta de escala:

Vista de datos Vista de variables

## → Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

### Escala: ALL VARIABLES

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,781	25

## Variable 2: Comprensión lectora

The screenshot displays the SPSS interface. The main window shows a list of variables from P33 to P45. A dialog box titled 'Análisis de fiabilidad' (Reliability Analysis) is open, showing a list of variables on the left and a list of selected variables (P40, P41, P42, P43, P44, P45) on the right. The 'Modelo' (Model) is set to 'Alfa' (Alpha). The 'Etiqueta de escala' (Scale label) field is empty. At the bottom of the dialog box, there are buttons for 'Aceptar' (OK), 'Pegar' (Paste), 'Restablecer' (Reset), 'Cancelar' (Cancel), and 'Ayuda' (Help).

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
P38	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P39	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P40	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P41	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P42	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P43	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P44	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P45	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada

## → **Fiabilidad**

[ConjuntoDatos1]

### **Escala: ALL VARIABLES**

#### **Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,873	20

## VALIDEZ DE CONSTRUCTO

### VARIABLE 1

#### → Correlaciones

		Correlaciones			
		V1	D1	D2	D3
V1	Correlación de Pearson	1	,615	,888**	,816**
	Sig. (bilateral)		,058	,001	,004
	N	10	10	10	10
D1	Correlación de Pearson	,615	1	,327	,329
	Sig. (bilateral)	,058		,356	,354
	N	10	10	10	10
D2	Correlación de Pearson	,888**	,327	1	,589
	Sig. (bilateral)	,001	,356		,073
	N	10	10	10	10
D3	Correlación de Pearson	,816**	,329	,589	1
	Sig. (bilateral)	,004	,354	,073	
	N	10	10	10	10

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### VARIABLE 2

#### → Correlaciones

[ConjuntoDatos6]

		Correlaciones			
		V2	D1	D2	D3
V2	Correlación de Pearson	1	,975**	,918**	,794**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,006
	N	10	10	10	10
D1	Correlación de Pearson	,975**	1	,828**	,812**
	Sig. (bilateral)	,000		,003	,004
	N	10	10	10	10
D2	Correlación de Pearson	,918**	,828**	1	,528
	Sig. (bilateral)	,000	,003		,117
	N	10	10	10	10
D3	Correlación de Pearson	,794**	,812**	,528	1
	Sig. (bilateral)	,006	,004	,117	
	N	10	10	10	10

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## VALIDEZ DE CRITERIO

### VARIABLE 1

#### → Correlaciones

[ConjuntoDatos5]

		D1	D2	D3
D1	Correlación de Pearson	1	,327	,329
	Sig. (bilateral)		,356	,354
	N	10	10	10
D2	Correlación de Pearson	,327	1	,589
	Sig. (bilateral)	,356		,073
	N	10	10	10
D3	Correlación de Pearson	,329	,589	1
	Sig. (bilateral)	,354	,073	
	N	10	10	10

### VARIABLE 2

#### → Correlaciones

[ConjuntoDatos6]

		D1	D2	D3
D1	Correlación de Pearson	1	,828**	,812**
	Sig. (bilateral)		,003	,004
	N	10	10	10
D2	Correlación de Pearson	,828**	1	,528
	Sig. (bilateral)	,003		,117
	N	10	10	10
D3	Correlación de Pearson	,812**	,528	1
	Sig. (bilateral)	,004	,117	
	N	10	10	10

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg.: Blanca Rosa Franco Diaz.

Presente

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO  
DE EXPERTOS**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos; y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado campus Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

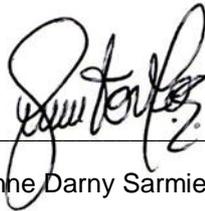
El título del Trabajo de mi investigación es: **“Uso de herramientas virtuales y comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa Cesar vallejo,2022”** y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente,



Nombre: Ivonne Darny Sarmiento Vergara

DNI: 40009415

Correo: Darny\_17@hotmail.com

Celular: 946843975

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HERRAMIENTAS VIRTUALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PEDAGÓGICA</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Consideras que al emplear herramientas virtuales mejora tu comprensión lectora.	X		X		X		
2	Creer que cuando usas herramientas virtuales favorece el aprendizaje colaborativo entre estudiantes.	X		X		X		
3	Consideras que cuando usas herramientas virtuales puedes trabajar solo o sola.	X		X		X		
4	Consideras que cuando recibes mensajes de textos y audios de tu maestra durante la evaluación de las actividades (retroalimentación) mejoras tu aprendizaje.	X		X		X		
5	Consideras que durante las clases virtuales se hace buen uso y efectivo del tiempo.	X		X		X		
6	Consideras que cuando la maestra emplea estrategias como los mapas conceptuales generan en ti aprendizajes.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: TECNOLÓGICA</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
7	Consideras que usas adecuadamente tu dispositivo electrónico, como por ejemplo el celular, laptop, computadora y/o tablet.	X		X		X		
8	Consideras que puedes navegar fácilmente en diferentes buscadores de internet como <i>Google, Yahoo</i> , y otros.	X		X		X		
9	Te resulta fácil contestar preguntas a través de la aplicación virtual <b>Mentimeter</b> .	X		X		X		
10	Las evaluaciones te resultan más atractivas cuando lo realizas a través de la <i>aplicación virtual Quizizz</i> .	X		X		X		
11	Creer que participando en clases a través de la aplicación de <i>Google Meet, zoom</i> aprendes mejor.	X		X		X		

12	Consideras que cuando lees un texto en un formato digital ( <b>power point, formulario Google</b> ) te resulta más atractivo y/o motivador	X		X		X	
13	Consideras que hoy en día las herramientas virtuales forman parte de tu vida cotidiana.	X		X		X	
14	Te resulta atractivo y te motiva a participar, cuando se usa en clase la <b>ruleta virtual</b> .	X		X		X	
15	Te sientes a gusto cuando organizas tus ideas usando la herramienta virtual <b>padlet</b> .	X		X		X	
16	Cuando escuchas un cuento o lectura a través de <b>audiolibro</b> te genera imaginación y creatividad.	X		X		X	
17	Comprendes mejor cuando observas <b>videos, power point o audios</b> .	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3: COMUNICATIVA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
18	Crees que cuando se usan herramientas virtuales, estas favorecen la interacción entre la maestra y el estudiante	X		X		X	
19	Consideras que el uso de emoticones genera una comunicación amigable y cercana.	X		X		X	
20	Consideras que la aplicación del WhatsApp permite el envío, recepción de mensajes de texto y audios en forma sencilla.	X		X		X	
21	Cuando escribes mensajes de texto lo haces en forma breve y concisa.	X		X		X	
22	Crees que al emplear herramientas virtuales desarrollas mejor tus habilidades comunicativas como por ejemplo la participación oral.	X		X		X	
23	Cuando te comunicas en forma virtual, respetas las reglas de netiquetas o normas de comportamiento.	X		X		X	
24	Consideras que los ruidos originados por los audios abiertos	X		X		X	
25	Para participar en las clases virtuales empleas la mano virtual.	X		X		X	

**PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE HERRAMIENTAS VIRTUALES**

**Observaciones (en caso existan):**

---

**Opinión de aplicabilidad:**

**Aplicable [ x]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Mg: Blanca Rosa Franco Diaz**

**DNI: 10432752**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**09 de noviembre de 2022.**

  
\_\_\_\_\_  
Firma del experto informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSION LECTORA**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: LITERAL</b>								
1	Te resulta fácil identificar el lugar donde se desarrolla el cuento al observar el video.	X		X		X		
2	Puedes mencionar de quién se habla en la lectura.	X		X		X		
3	Comprendes bien las lecturas cuando observas las imágenes presentadas en power point.	X		X		X		
4	Te resulta fácil señalar las características físicas del personaje del texto.	X		X		X		
5	Es fácil enumerar los personajes cuando se usa la ruleta virtual.	X		X		X		
6	Te resulta fácil recordar la información (lugar, personajes, fechas, entre otros) que está escrita en el texto.	X		X		X		
7	Te es fácil ordenar las acciones de un texto instructivo.	X		X		X		
8	Te es fácil enumerar las imágenes según el orden en que ocurrieron los hechos.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: INFERENCIAL</b>								
9	Puedes mencionar de qué tratará el texto al observar el título y las imágenes en power point.	X		X		X		
10	Consideras que puedes anticipar lo que sucederá durante una lectura.	X		X		X		
11	Reconoces el significado de palabras o expresiones según el contexto durante la lectura.	X		X		X		
12	Puedes señalar las emociones de los personajes eligiendo la imagen que lo expresa.	X		X		X		
13	Puedes sacar conclusiones del texto y escribirlo.	X		X		X		
14	Te resulta sencillo deducir para qué escribió el autor el texto.	X		X		X		

15	Puedes mencionar cuál es el problema al leer un texto narrativo (cuentos y noticias).	X		X		X	
16	Te es fácil reconocer relaciones de causa-efecto en los textos que lees.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3: CRITERIAL</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
17	Te resulta fácil opinar sobre las actitudes de los personajes.	X		X		X	
18	Puedes dar tu apreciación personal al término del texto.	X		X		X	
19	Te resulta fácil dar recomendaciones a algún personaje.	X		X		X	
20	Te resulta fácil ponerte en la situación de algún personaje para cambiar sus acciones o actitudes.	X		X		X	

**PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE COMPRENSION LECTORA**

**Observaciones (en caso existan):**

---

**Opinión de aplicabilidad:**

**Aplicable [ x]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Mg: Blanca Rosa Franco Diaz**

**DNI: 10435722**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**09 de noviembre de 2022.**

  
\_\_\_\_\_  
Firma del experto informante



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	FRANCO DIAZ
Nombres	BLANCA ROSA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Número de Documento de Identidad	10435722

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA S.A.
Rector	EDWARD ROEKAERT EMBRECHTS
Secretario General	CARLOS AUGUSTO SOTOMAYOR BERNOS
Sra Autoridad	-

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN EDUCACIÓN EVALUACIÓN Y ACREDITACION DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION
Fecha de Expedición	14/01/2011
Resolución/Acta	001-2011/MPG
Diploma	A01160956
Fecha Matrícula	Sin información (****)
Fecha Egreso	Sin información (****)

Fecha de emisión de la constancia:  
09 de Noviembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000091393

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA

JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Idioma: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 06/11/2022 17:31:57-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(\*\*\*\*) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace: <http://virtlinea.sunedu.gob.pe>

## CARTA DE PRESENTACIÓN

**Mg.: Margot Monrroy Almonte**

Presente

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO  
DE EXPERTOS**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos; y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado campus Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

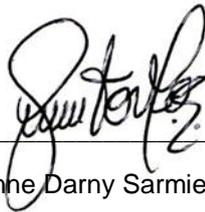
El título del Trabajo de mi investigación es: **“Uso de herramientas virtuales y comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa Cesar vallejo,2022”** y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente,



Nombre: Ivonne Darny Sarmiento Vergara

DNI: 40009415

Correo: [Darny\\_17@hotmail.com](mailto:Darny_17@hotmail.com)

Celular: 946843975

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HERRAMIENTAS VIRTUALES

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PEDAGÓGICA</b>								
1	Consideras que al emplear herramientas virtuales mejora tu comprensión lectora.	X		X		X		
2	Crees que cuando usas herramientas virtuales favorece el aprendizaje colaborativo entre estudiantes.	X		X		X		
3	Consideras que cuando usas herramientas virtuales puedes trabajar solo o sola.	X		X		X		
4	Consideras que cuando recibes mensajes de textos y audios de tu maestra durante la evaluación de las actividades (retroalimentación) mejoras tu aprendizaje.	X		X		X		
5	Consideras que durante las clases virtuales se hace buen uso y efectivo del tiempo.	X		X		X		
6	Consideras que cuando la maestra emplea estrategias como los mapas conceptuales generan en ti aprendizajes.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: TECNOLÓGICA</b>								
7	Consideras que usas adecuadamente tu dispositivo electrónico, como por ejemplo el celular, laptop, computadora y/o tablet.	X		X		X		
8	Consideras que puedes navegar fácilmente en diferentes buscadores de internet como <i>Google, Yahoo</i> , y otros.	X		X		X		
9	Te resulta fácil contestar preguntas a través de la aplicación virtual <i>Mentimeter</i> .	X		X		X		
10	Las evaluaciones te resultan más atractivas cuando lo realizas a través de la aplicación virtual <i>Quizizz</i> .	X		X		X		
11	Crees que participando en clases a través de la aplicación de <i>Google Meet, zoom</i> aprendes mejor.							

12	Consideras que cuando lees un texto en un formato digital ( <b>power point, formulario Google</b> ) te resulta más atractivo y/o motivador	X		X		X	
13	Consideras que hoy en día las herramientas virtuales forman parte de tu vida cotidiana.	X		X		X	
14	Te resulta atractivo y te motiva a participar, cuando se usa en clase la <b>ruleta virtual</b> .	X		X		X	
15	Te sientes a gusto cuando organizas tus ideas usando la herramienta virtual <b>padlet</b> .	X		X		X	
16	Cuando escuchas un cuento o lectura a través de <b>audiolibro</b> te genera imaginación y creatividad.	X		X		X	
17	Comprendes mejor cuando observas <b>videos, power point o audios</b> .	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 3: COMUNICATIVA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
18	Creas que cuando se usan herramientas virtuales, estas favorecen la interacción entre la maestra y el estudiante.	X		X		X	
19	Consideras que el uso de emoticones genera una comunicación amigable y cercana.	X		X		X	
20	Consideras que la aplicación del WhatsApp permite el envío, recepción de mensajes de texto y audios en forma sencilla.	X		X		X	
21	Cuando escribes mensajes de texto lo haces en forma breve y concisa.	X		X		X	
22	Creas que al emplear herramientas virtuales desarrollas mejor tus habilidades comunicativas como por ejemplo la participación oral.	X		X		X	
23	Cuando te comunicas en forma virtual, respetas las reglas de netiquetas o normas de comportamiento.	X		X		X	
24	Consideras que los ruidos originados por los audios abiertos interfieren en las clases virtuales.	X		X		X	
25	Para participar en las clases virtuales empleas la mano virtual.	X		X		X	

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE HERRAMIENTAS VIRTUALES

Observaciones (en caso existan):

---

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Margot Monrroy Almonte

DNI: 22302306

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

31 de octubre de 2022.

  
Firma del experto informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: LITERAL</b>								
1	Te resulta fácil identificar el lugar donde se desarrolla el cuento al observar el video.	X		X		X		
2	Puedes mencionar de quién se habla en la lectura.	X		X		X		
3	Comprendes bien las lecturas cuando observas las imágenes presentadas en power point.	X		X		X		
4	Te resulta fácil señalar las características físicas del personaje del texto.	X		X		X		
5	Es fácil enumerar los personajes cuando se usa la ruleta virtual.	X		X		X		
6	Te resulta fácil recordar la información (lugar, personajes, fechas, entre otros) que está escrita en el texto.	X		X		X		
7	Te es fácil ordenar las acciones de un texto instructivo.	X		X		X		
8	Te es fácil enumerar las imágenes según el orden en que ocurrieron los hechos.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: INFERENCIAL</b>								
9	Puedes mencionar de qué tratará el texto al observar el título y las imágenes en power point.	X		X		X		
10	Consideras que puedes anticipar lo que sucederá durante una lectura.	X		X		X		
11	Reconoces el significado de palabras o expresiones según el contexto durante la lectura.	X		X		X		
12	Puedes señalar las emociones de los personajes eligiendo la imagen que lo expresa.	X		X		X		
13	Puedes sacar conclusiones del texto y escribirlo.	X		X		X		
14	Te resulta sencillo deducir para qué escribió el autor el texto.	X		X		X		

15	Puedes mencionar cual es el problema al leer un texto narrativo (cuentos y noticias).	X		X		X	
16	Te es fácil reconocer relaciones de causa-efecto en los textos que lees.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3: CRITERIAL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
17	Te resulta fácil opinar sobre las actitudes de los personajes.	X		X		X	
18	Puedes dar tu apreciación personal al término del texto.	X		X		X	
19	Te resulta fácil dar recomendaciones a algún personaje.	X		X		X	
20	Te resulta fácil ponerte en la situación de algún personaje para cambiar sus acciones o actitudes.	X		X		X	

## PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE COMPRENSION LECTORA

Observaciones (en caso existan):

---

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [ x]    Aplicable después de corregir     No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Margot Monrroy Almonte

DNI: 22302306

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

31 de octubre de 2022.

  
Firma del experto informante



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **MONRROY ALMONTE**  
Nombre **MARGOT**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **22382386**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA S.A.**  
Rector **Edward Roekaert Embrechts**  
Secretario General **Carlos Augusto Sotomayor Barros**  
3Ra Autoridad **-**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRO EN EDUCACION  
MENCION EN EVALUACION Y ACREDITACION DE LA  
CALIDAD DE LA EDUCACION**  
Fecha de Expedición **07/06/2013**  
Resolución/Acta **001-2013/MPC**  
Diploma **A01475662**  
Fecha Matriculación **Sin información (\*\*\*\*\*)**  
Fecha Egreso **Sin información (\*\*\*\*\*)**

Fecha de emisión de la constancia:  
09 de Noviembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 06069H1385

**JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA**  
JEFA  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Módulo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 08/11/2022 17:26:54-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27209 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(\*\*\*\*\*) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace: <https://virtlinea.sunedu.gob.pe>

## CARTA DE PRESENTACIÓN

**Mg.: Cesar Sánchez Cieza**

Presente

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO  
DE EXPERTOS**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos; y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado campus Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

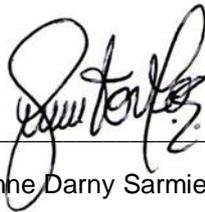
El título del Trabajo de mi investigación es: **“Uso de herramientas virtuales y comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa Cesar vallejo, 2022”** y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente,



Nombre: Ivonne Darny Sarmiento Vergara

DNI: 40009415

Correo: [Darny\\_17@hotmail.com](mailto:Darny_17@hotmail.com)

Celular: 946843975

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: PEDAGÓGICA</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Consideras que al emplear herramientas virtuales mejora tu comprensión lectora.	X		X		X		
2	Crees que cuando usas herramientas virtuales favorece el aprendizaje colaborativo entre estudiantes.	X		X		X		
3	Consideras que cuando usas herramientas virtuales puedes trabajar solo o sola.	X		X		X		
4	Consideras que cuando recibes mensajes de textos y audios de tu maestra durante la evaluación de las actividades (retroalimentación) mejoras tu aprendizaje.	X		X		X		
5	Consideras que durante las clases virtuales se hace buen uso y efectivo del tiempo.		X	X		X		
6	Consideras que cuando la maestra emplea estrategias como los mapas conceptuales generan en ti aprendizajes.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: TECNOLÓGICA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Consideras que usas adecuadamente tu dispositivo electrónico, como por ejemplo el celular, laptop, computadora y/o tablet.	X		X		X		

8	Consideras que puedes navegar fácilmente en diferentes buscadores de internet <b>como Google, Yahoo</b> , y otros.	X		X		X		
9	Te resulta fácil contestar preguntas a través de la aplicación virtual <b>Mentimeter</b> .	X		X		X		
10	Las evaluaciones te resultan más atractivas cuando lo realizas a través de la <b>aplicación virtual Quizizz</b> .	X		X		X		
11	Crees que participando en clases a través de la aplicación de <b>Google Meet, zoom</b> aprendes mejor.	X		X		X		
12	Consideras que cuando lees un texto en un formato digital ( <b>power point, formulario Google</b> ) te resulta más atractivo y/o motivador	X		X		X		
13	Consideras que hoy en día las herramientas virtuales forman parte de tu vida cotidiana.	X		X		X		
14	Te resulta atractivo y te motiva a participar, cuando se usa en clase la <b>ruleta virtual</b> .	X		X		X		
15	Te sientes a gusto cuando organizas tus ideas usando la herramienta virtual <b>padlet</b> .	X		X		X		
16	Cuando escuchas un cuento o lectura a través de <b>audiolibro</b> te genera imaginación y creatividad.		X	X		X		
17	Comprendes mejor cuando observas <b>videos, power point o audios</b> .	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: COMUNICATIVA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

18	Crees que cuando se usan herramientas virtuales, estas favorecen la interacción entre la maestra y el estudiante.	X		X		X		
19	Consideras que el uso de emoticones genera una comunicación amigable y cercana.	X		X		X		
20	Consideras que la aplicación del WhatsApp permite el envío, recepción de mensajes de texto y audios en forma sencilla.	X		X		X		
21	Cuando escribes mensajes de texto lo haces en forma breve y concisa.	X		X		X		
22	Crees que al emplear herramientas virtuales desarrollas mejor tus habilidades comunicativas como por ejemplo la participación oral.	X		X		X		
23	Cuando te comunicas en forma virtual, respetas las reglas de netiquetas o normas de comportamiento.		X	X		X		
24	Consideras que los ruidos originados por los audios abiertos interfieren en las clases virtuales.	X		X		X		
25	Para participar en las clases virtuales empleas la mano virtual.	X		X		X		

**PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE HERRAMIENTAS VIRTUALES**

**Observaciones (en caso existan):**

---

**Opinión de aplicabilidad:**

**Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Mg: Cesar Sánchez Cieza.**

**DNI: 09984650**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**06 de noviembre de 2022.**



Firma del experto informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: LITERAL</b>								
1	Te resulta fácil identificar el lugar donde se desarrolla el cuento al observar el video.	X		X		X		
2	Puedes mencionar de quién se habla en la lectura.	X		X		X		
3	Comprendes bien las lecturas cuando observas las imágenes presentadas en power point.	X		X		X		
4	Te resulta fácil señalar las características físicas del personaje del texto.	X		X		X		
5	Es fácil enumerar los personajes cuando se usa la ruleta virtual.	X		X		X		
6	Te resulta fácil recordar la información (lugar, personajes, fechas, entre otros) que está escrita en el texto.	X		X		X		
7	Te es fácil ordenar las acciones de un texto instructivo.	X		X		X		
8	Te es fácil enumerar las imágenes según el orden en que ocurrieron los hechos.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: INFERENCIAL</b>								
9	Puedes mencionar de qué tratará el texto al observar el título y las imágenes en power point.	X		X		X		
10	Consideras que puedes anticipar lo que sucederá durante una lectura.	X		X		X		
11	Reconoces el significado de palabras o expresiones según el contexto durante la lectura.	X		X		X		
12	Puedes señalar las emociones de los personajes eligiendo la imagen que lo expresa.	X		X		X		
13	Puedes sacar conclusiones del texto y escribirlo.	X		X		X		
14	Te resulta sencillo deducir para qué escribió el autor el texto.	X		X		X		

15	Puedes mencionar cuál es el problema al leer un texto narrativo (cuentos y noticias).	X		X		X		
16	Te es fácil reconocer relaciones de causa-efecto en los textos que lees.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: CRITERIAL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Te resulta fácil opinar sobre las actitudes de los personajes.	X		X		X		
18	Puedes dar tu apreciación personal al término del texto.	X		X		X		
19	Te resulta fácil dar recomendaciones a algún personaje.	x		X		X		
20	Te resulta fácil ponerte en la situación de algún personaje para cambiar sus acciones o actitudes.	X		x		X		

**PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA**

Observaciones (en caso existan):

---

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Cesar Sánchez Cieza.

DNI: 09984650

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

06 de noviembre de 2022.



Firma del experto informante



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **SANCHEZ GIEZA**  
Nombres **CESAR**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **89984650**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**  
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**  
Secretario General **BELLOMO MONTALVO GIOCONDA CARMELA**  
Director **MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRO/MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION**  
Fecha de Expedición **28/02/17**  
Resolución/Acta **0021-2017-UCV**  
Diploma **052-003378**  
Fecha Matrícula **30/07/2014**  
Fecha Egreso **31/12/2015**

Fecha de emisión de la constancia:  
**06 de Noviembre de 2022**



CÓDIGO VIRTUAL 0000079231

**JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA**  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Módulo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 06/11/2022 20:20:29-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN  
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 020607054062
Institución Educativa N° 2071 "César Vallejo".	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos	DNI:
Lloria Elizabeth Diaz Lozano	32914902

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ X ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Uso de herramientas virtuales y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa César Vallejo, 2022	
Nombre del Programa Académico:	
Programa de maestría de educación	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Fronne Dany Sarmiento Vergara	40009415

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Los Olivos, 17 de octubre del 2022.



Firma: [Signature]  
(Titular o Representante legal de la Institución)

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero si será necesario describir sus características.

## CONSENTIMIENTO INFORMADO / CONSENTIMIENTO ASENTADO

Institución: N°2071 "Cesar Vallejo"

Nombre del Investigador: Ivonne Darry Sarmiento Vergara

Título del proyecto: "Uso de herramientas virtuales y comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa Cesar vallejo,2022"

La investigación de la presente investigación es de tipo básica, ya que se busca obtener información reciente, de tal manera que se pueda concluir en información científica y se pretende demostrar la relación que hay entre las variables del presente trabajo de investigación.

Hola, mi nombre es Ivonne Darry Sarmiento Vergara, soy estudiante del programa de Maestría de Educación, de la Universidad Cesar Vallejo filial Lima Norte, actualmente estoy realizando una investigación sobre el **Uso de herramientas virtuales y comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa Cesar vallejo,2022**, para ello solicito a Ud. el permiso correspondiente para aplicar un cuestionario en la institución educativa con la intención de recoger información que será valiosa para el trabajo en mención.

La participación de los estudiantes en el estudio consistiría en informarle lo siguiente:

1. La técnica a utilizar es la encuesta que es de gran utilidad en la investigación cuantitativa, la cual constara de 3 opciones las cuales deberán ser marcadas según su apreciación personal.
2. El instrumento a utilizar es el cuestionario, que tendrá una duración de 15 minutos aproximadamente, que se desarrollará previo permiso coordinado con las tutoras.

La participación de los estudiantes en el estudio es voluntaria, si alguno no puede hacerlo, comunicar con un no; ya que no es obligatoria. Asimismo, se deja constancia, si en un momento dado no desea continuar, no habrá ningún problema.

Esta información recaudada será anónima y confidencial, esto quiere decir que no se divulgará a nadie las respuestas.

Por la participación de los estudiantes en esta actividad, no involucra pago, beneficio en dinero u objetos materiales.

Lugar y Fecha: Los Olivos, 15 de noviembre del 2022.



Firma:

(Autor o Representante legal de la Institución)



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, RAMIREZ RIOS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Uso de herramientas virtuales y comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa Cesar vallejo,2022

", cuyo autor es SARMIENTO VERGARA IVONNE DARNY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
RAMIREZ RIOS ALEJANDRO <b>DNI:</b> 07191553 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0976-4974	Firmado electrónicamente por: ALRAMIREZRIO el 10-01-2023 08:13:19

Código documento Trilce: TRI - 0510489