



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARTE Y DISEÑO GRÁFICO
EMPRESARIAL**

Libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el
aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima -
2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada de Arte y Diseño Gráfico Empresarial**

AUTORA:

Sosa Urbina, Cristina Alejandra (orcid.org/0000-0002-8858-8376)

ASESOR:

Dr. Apaza Quispe, Juan (orcid.org/0000-0002-1157-7185)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Arte visual y sociedad: Investigación de mercados en el ámbito de la
comunicación gráfica, imagen corporativa y diseño de producto

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi mamá, mi abuela, a mi familia y allegados que me apoyaron en el transcurso de mi carrera e investigación.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi mamá que me ayudó a seguir esforzándome para terminar mi carrera, al igual que a mi familia, mis amigos, a las instituciones que me dieron su ayuda y a mi asesor por el apoyo durante este último año.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	18
3.1.1. Enfoque de la investigación	18
3.1.2. Tipo de investigación.....	18
3.1.3. Nivel de Investigación	19
3.1.4. Diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización.....	19
3.2.1. Matriz de Operacionalización.....	20
3.2.2. Operacionalización de la variable	20
3.2.3. Variable 1: Libro Objeto	21
3.2.4. Variable 2: Aprendizaje	21
3.3. Población, muestra y muestreo	22
3.3.1. Población.....	22
3.3.2. Muestra	22
3.3.3. Criterio de inclusión	22
3.3.4. Criterio de exclusión	23
3.3.5. Muestreo.....	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.4.1. Técnica de recolección de datos	23
3.4.2. Instrumento	23

3.4.3. Validez	24
3.4.4. Confiabilidad	24
3.5. Procedimientos	25
3.6. Métodos de análisis de datos	25
3.6.1. Análisis descriptivos	26
3.6.2. Análisis inferencial	39
3.7. Aspectos éticos.....	46
IV. RESULTADOS	47
V. DISCUSIÓN	53
VI. CONCLUSIONES.....	72
VII. RECOMENDACIONES	73
REFERENCIAS	75
ANEXOS.....	85
Anexo N°1: <i>Matriz operacional</i>	85
Anexo N°2: <i>Matriz de consistencia</i>	87
Anexo N°3: <i>Instrumento de recolección de datos</i>	89
Anexo N°4: <i>Determinación del tamaño de muestra</i>	90
Anexo N°5: <i>Validez de expertos</i>	91
Anexo N°6: <i>Prueba binomial</i>	94
Anexo N°7: <i>Alfa de Cronbach</i>	95
Anexo N°8: <i>Confiabilidad</i>	96
Anexo N°9: <i>Prueba de normalidad</i>	97
Anexo N°10: <i>Correlación</i>	98
Anexo N°11: <i>Ficha de consentimiento</i>	99
Anexo N°12: <i>Data SPSS</i>	102
Anexo N°13: <i>Brief</i>	110
Anexo N°14: <i>Proceso</i>	115
Anexo N°15: <i>Pieza Gráfica</i>	118

Anexo N°16: *Evidencia*.....123

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°1: Identificación de las variables	20
Tabla N°2: Cuadro comparativo entre los resultados obtenidos del Grupo control y el Grupo experimental.	26
Tabla N°3: Cuadro comparativo entre los resultados obtenidos del Grupo control y el Grupo experimental	28
Tabla N°4: Cuadro comparativo entre los resultados obtenidos del Grupo control y el Grupo experimental	30
Tabla N°5: Cuadro comparativo entre los resultados obtenidos del Grupo control y el Grupo experimental	31
Tabla N°6: Cuadro comparativo entre los resultados obtenidos del Grupo control y el Grupo experimental	33
Tabla N°7: Cuadro comparativo entre los resultados obtenidos del Grupo control y el Grupo experimental	34
Tabla N°8: Cuadro comparativo entre los resultados obtenidos del Grupo control y el Grupo experimental	35
Tabla N°9: Cuadro comparativo entre los resultados obtenidos del Grupo control y el Grupo experimental	37
Tabla N°10: Cuadro comparativo entre los resultados obtenidos del Grupo control y el Grupo experimental	38
Tabla N°11: Correlación Rho de Spearman del grupo control, aplicada a las variables Libro Objeto y Aprendizaje	40
Tabla N°12: Correlación Rho de Spearman del grupo experimental, aplicada a las variables Libro Objeto y Aprendizaje	41
Tabla N°13: Correlación Rho de Spearman del grupo control, aplicada a la dimensión composición y a la variable aprendizaje.	43
Tabla N°14: Correlación Rho de Spearman del grupo experimental, aplicada a la dimensión composición y a la variable aprendizaje.	44

Tabla N°15: Correlación Rho de Spearman del grupo control, aplicada a la dimensión materiales y la variable aprendizaje.	45
Tabla N°16: Correlación Rho de Spearman del grupo experimental, aplicada a la dimensión materiales y la variable aprendizaje.	46
Tabla N°17: Juicios de expertos	94
Tabla N°19: Confiabilidad del Instrumento del grupo control	95
Tabla N°20: Confiabilidad del Instrumento del grupo experimental	95
Tabla N°18: Tabla interpretativa de confiabilidad	96
Tabla N°21: Prueba de Normalidad – Grupo control	97
Tabla N°22: Prueba de Normalidad – Grupo experimental	97
Tabla N°23: Tabla del baremo del grado de correlación	98

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N°1: Gráfico de barras - Ítem 1	26
Figura N°2: Gráfico de barras – Ítem 2	27
Figura N°3: Gráfico de barras – Ítem 3	29
Figura N°4: Gráfico de barras – Ítem 4	30
Figura N°5: Gráfico de barras – Ítem 5	32
Figura N°6: Gráfico de barras – Ítem 6	33
Figura N°7: Gráfico de barras – Ítem 7	35
Figura N°8: Gráfico de barras – Ítem 8	36
Figura N°9: Gráfico de barras – Ítem 9	38

RESUMEN

Como tema de investigación se tiene al “Libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022”, el cual tuvo como objetivo general el determinar la influencia del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022. Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, con un diseño cuasi-experimental. Teniendo como tamaño de muestra a 96 niños catalogados en dos grupos, siendo divididos en grupo control y experimental, teniendo cada uno 48 integrantes. A estos individuos se aplicó una encuesta, eligiendo como instrumento al cuestionario con una escala de Likert, el cual, según la confiabilidad del Alfa de Cronbach, resultó con un valor de 0,837 de confiabilidad. Obteniendo como resultados un 0,791 que determinó un coeficiente de correlación positiva fuerte, teniendo una significancia de 0,000 ($p=0,000 < 0.05$), de modo que, hay una influencia entre la variable libro objeto para la lectura como refuerzo y la segunda variable aprendizaje, en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022. Concluyendo que la hipótesis de investigación se acepta, determinando que existe una influencia del libro objeto sobre la variable aprendizaje.

Palabras clave: Libro Objeto, Libro de Artista, aprendizaje, entendimiento.

ABSTRACT

The research topic is "Object book for children's reading as a reinforcement in learning in educational institutions of Puente Piedra, Lima - 2022", whose general objective was to determine the influence of the object book for children's reading as a reinforcement in learning in educational institutions of Puente Piedra, Lima - 2022. This research has a quantitative approach, applied type, with a quasi-experimental design. The sample size was 96 children divided into two groups, being divided into control and experimental groups, each having 48 members. A survey was applied to these individuals, choosing as instrument the questionnaire with a Likert scale, which, according to the reliability of Cronbach's Alpha, resulted in a reliability value of 0.837. Obtaining as results a 0.791 that determined a strong positive correlation coefficient, having a significance of 0.000 ($p=0.000 < 0.05$), so that, there is an influence between the variable object book for reading as reinforcement and the second variable learning, in educational institutions of Puente Piedra, Lima - 2022. Concluding that the research hypothesis is accepted, determining that there is an influence of the object book on the learning variable.

Keywords: Object Book, Artist's Book, learning, understanding.

I. INTRODUCCIÓN

El libro objeto es considerado una pieza de arte, la cual sale del ámbito tradicional, que se transformó a través del artista en obras que representaron una conexión ideal entre lo imaginativo y los conceptos que quiere transmitir el autor, todo esto con el propósito de llevar al lector a explorar nuevas perspectivas.

La lectura y el entendimiento de la misma son cruciales en la vida de los estudiantes, ya que ayudan a incrementar la cantidad de conocimientos por medio de esta acción. De no contar con estas habilidades los jóvenes comienzan a tener problemas al momento de querer recurrir a una enseñanza autónoma, lo cual minimiza las posibilidades de un eficaz aprendizaje. (Cantú et al., 2017).

En el contexto internacional, Álvarez (2020) indicó que en España el libro ilustrado está en una segunda fase de apogeo; esto no solo se da entre los lectores que son adultos, sino que los más jóvenes se están integrando. Como resultado las editoriales están produciendo más colecciones dentro del sector gráfico.

De acuerdo con lo anterior, Grigorenko et al. (2020), presentaron que los problemas que se dan entre el 5% y 15% de escolares serían, dificultades en la lectura, comprensión de la misma y la forma de expresarse mediante la escritura; dirigiéndolos a padecer diversas carencias en la parte emocional, funcional y de comportamiento; provocando resultados negativos en diversos aspectos sociales. El presentar estos impedimentos no solo sería perjudicial en la adquisición de conocimientos y evolución del estudiante, sino para el correcto desarrollo de sus competencias emocionales y desarrollo integral.

En América Latina, Memoria Chilena (2021) se encontró con la poca exploración del tema de libro objeto o de artista, los que se atrevieron a desarrollarlo lo hicieron de manera individual o de forma aislada, esto trajo como consecuencia la dificultad con la que se puede tener acceso a estos libros.

Albarrán (2022) informó que en México en el último ciclo escolar se presentó un 60% de estudiantes de primaria con problemas de lectura y

comprensión de textos, esto a causa de las clases online, que presentaron carencias en las dinámicas escolares presentadas por los profesores.

Para Barba et al. (2018) se reconocieron que los problemas para entender y/o asimilar la lectura y la escritura se producen por una mala pronunciación, comprensión y el enfoque o concentración; esto crea una dificultad al momento de cumplir con los requerimientos académicos que se necesitan en edades tempranas. Esto ocasionó gran presión en los alumnos sin encontrar una solución viable que los ayude a enfrentar estos factores, y así tener más posibilidades de aprender.

Así mismo, se encontró un sistema educativo que no es flexible, que necesita de nuevos procesos para impartir conocimientos y buscar la manera de llegar a los estudiantes con desordenes en sus procesos sensoriales, facilitando a estos niños su adaptación e impulsándolos en los procesos educativos de las instituciones (Serna et al., 2017). Ciertamente las dificultades que presentaron los estudiantes no son el único factor para el problema, sino que las instituciones también tienen su parte de responsabilidad al no buscar otras maneras de implementar sus procesos educativos; quedándose en métodos tradicionales de enseñanza.

Así pues, a nivel nacional, Puntoedu (2014), mostró la perspectiva de una egresada de la facultad de artes, que indicó que el mundo de los libros de artista y objeto en el Perú aún tiene bastante camino por recorrer, a comparación de Europa la cual presenta ya una historia con este tipo de material.

Mego y Saldaña (2021), describieron que el problema se encuentra en que no se establecen metas para incentivar a la lectura y se usan estrategias obsoletas que impiden que el aprendizaje llegue a todos los estudiantes de manera correcta. Esto describió las carencias que contienen los métodos de enseñanza, al ser pocos integradores, con las diversas maneras que tienen los estudiantes de aprender.

Debido a los problemas antes mencionados, se presentó la curiosidad de indagar sobre la realidad en las instituciones educativas de Santa Rosa, dando como resultado después de examinar la situación desde la perspectiva de los profesores, en las cuales se encontró un déficit en las

capacidades de los estudiantes; mostrando carencias en las habilidades de comprensión e interpretación, las cuales no llegan a ser reforzadas de manera correcta por el profesorado, por necesitar de métodos que ayuden al niño, con el objetivo de llegar a ellos y crearles incentivos para que desarrollen la posibilidad de aprender por sí mismos.

De modo que, se proyectó implementar un libro objeto como instrumento para el desarrollo de un aprendizaje más didáctico; con el objetivo de plantearles formas de aprender o reforzar de manera más autónoma e interactiva.

Por esta razón, se trazó el problema del estudio enfocado en lo que se quiere explicar por medio de la tarea investigativa. El concepto se relaciona con el propósito de una investigación, dando como resultado la solución del problema (Pérez y Merino, 2021).

Por ello se planteó como problema general el determinar: ¿Cuál es la influencia del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en estudiantes de 8 a 10 años de tres instituciones educativas privadas de Santa Rosa, Puente Piedra, Lima – 2022?; para los problemas específicos se tuvo: a) ¿Cuál es la influencia de la composición del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en estudiantes de 8 a 10 años de tres instituciones educativas privadas de Santa Rosa, Puente Piedra, Lima – 2022?, b) ¿Cuál es la influencia de los materiales del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en estudiantes de 8 a 10 años de tres instituciones educativas privadas de Santa Rosa, Puente Piedra, Lima – 2022?.

Posteriormente se planteó la justificación empezando con la parte teórica la cual nos llevó a revelar el valor con el que cuenta esta investigación detallando conocimientos ya mencionados. Se recurre a la búsqueda de distintos argumentos que validen demostrar la importancia de la investigación (Alvarez, 2021). Por ello se indagaron; teorías relacionadas y antecedentes, que ayudaron a comparar los resultados para verificar si es válida la aplicación del tema de esta investigación y revisar métodos más interactivos, con el fin de incrementar los conocimientos como refuerzos de las estrategias de aprendizaje.

Por otra parte, se realizó la justificación práctica, describiendo de qué manera la investigación a desarrollar va a cambiar la situación del espacio de estudio (Alvarez, 2021). Por lo cual, se optó por el desarrollo del libro objeto para que los estudiantes de estas instituciones descubran nuevos procesos, los cuales les faciliten su estudio, reforzando las estrategias que ayudan al estudiante para captar la información, entenderla y que se establezca como un conocimiento permanente, usando las distintas estrategias de aprendizaje.

Así mismo, se planteó la justificación metodológica, teniendo en cuenta que se deben presentar las razones por las que se escogió dicha metodología. (Alvarez, 2021). Por lo que, teniendo el apoyo de antecedentes teóricos y con ayuda de los teóricos como base para su construcción, se realizó el instrumento de estudio que en este caso fue un cuestionario con un diseño cuasi – experimental, y así se consiguieron los datos estadísticos.

Como objetivo general de esta investigación se proyectó el determinar la influencia del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en estudiantes de 8 a 10 años de tres instituciones educativas privadas de Santa Rosa, Puente Piedra, Lima – 2022. Para los objetivos específicos se buscó: a) Determinar la influencia de la composición del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en estudiantes de 8 a 10 años de tres instituciones educativas privadas de Santa Rosa, Puente Piedra, Lima – 2022. b) Determinar la influencia de los materiales del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en estudiantes de 8 a 10 años de tres instituciones educativas privadas de Santa Rosa, Puente Piedra, Lima – 2022.

De tal manera como hipótesis general de la investigación se consideró:

Hi: Existe una influencia significativa del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en estudiantes de 8 a 10 años de tres instituciones educativas privadas de Santa Rosa, Puente Piedra, Lima – 2022.

Ha: Existe una influencia medianamente significativa del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en estudiantes de 8 a 10

años de tres instituciones educativas privadas de Santa Rosa, Puente Piedra, Lima – 2022.

Ho: No existe una influencia significativa del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en estudiantes de 8 a 10 años de tres instituciones educativas privadas de Santa Rosa, Puente Piedra, Lima – 2022.

Para las hipótesis específicas se tuvieron:

Hipótesis específica 1:

Hi: Existe una influencia significativa de la composición del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en estudiantes de 8 a 10 años de tres instituciones educativas privadas de Santa Rosa, Puente Piedra, Lima – 2022.

Ha: Existe una influencia medianamente significativa de la composición del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en estudiantes de 8 a 10 años de tres instituciones educativas privadas de Santa Rosa, Puente Piedra, Lima – 2022.

Ho: No existe una influencia significativa de la composición del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en estudiantes de 8 a 10 años de tres instituciones educativas privadas de Santa Rosa, Puente Piedra, Lima – 2022.

Hipótesis específica 2:

Hi: Existe una influencia significativa de los materiales del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en estudiantes de 8 a 10 años de tres instituciones educativas privadas de Santa Rosa, Puente Piedra, Lima – 2022.

Ha: Existe una influencia medianamente significativa de los materiales del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en estudiantes de 8 a 10 años de tres instituciones educativas privadas de Santa Rosa, Puente Piedra, Lima – 2022.

Ho: No existe una influencia significativa de los materiales del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en estudiantes de 8 a 10 años de tres instituciones educativas privadas de Santa Rosa, Puente Piedra, Lima – 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para la consolidación de los conocimientos de esta investigación sobre el Libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022; se recolectaron variadas investigaciones para su consulta, delimitándolas de manera Nacional e Internacional.

Entre los antecedentes nacionales se encontró la investigación de León et al. (2018), la cual buscó demostrar que el cuento, siendo un recurso didáctico, marca una pauta importante en la comprensión lectora de los educandos. Realizó un estudio cuasi experimental teniendo de tipo al aplicado usando el enfoque cuantitativo, en una población de infantes de 9 años de la institución educativa privada “Dios es Amor”. Esta población estuvo conformada por un grupo de 76 niños, de los cuales se seleccionó como muestra a 51 estudiantes del tercer grado de primaria separados en dos aulas y como instrumento se manejó con ellos la encuesta y la observación. Dando como resultado que la información descriptiva del pre – test muestra que el grupo control cuenta con un 88,5% de bajo nivel de comprensión de lectura y el grupo experimental con un 84%; mientras que en el test posterior el grupo control un 69% aún siguen con un bajo nivel, mientras que el grupo experimental mejoró con solo un 56%. Concluyendo que el cuento como recurso didáctico si influyó en la comprensión de la lectura de los escolares de tercero de primaria.

Vasquez (2019), se proyectó determinar cuál es el efecto que tiene la variable cuentos interactivos con respecto a la comprensión de textos en niños que van a preescolar con una edad de 5 años. Para lo cual empleó un método de diseño experimental de tipo cuasi experimental usando el corte transversal, teniendo su enfoque cuantitativo, de un tipo aplicada y de un nivel explicativo, el cual uso en una población de 44 preescolares, obteniendo como muestra a 22 niños ubicados en el grupo de control y 21 para el grupo experimental. Manejando un instrumento de edición para su estudio el cual es la ficha de observación; con ésta obtuvo como resultado

que el grupo experimental en el test previo se situó con un 76,2% en un nivel de proceso y en el post – test se ubicaron con un 95,2% en un nivel logrado, siendo esto el efecto después de aplicar los cuentos interactivos. A diferencia del grupo considerado de control, que en el pre – test se colocaron con un 77,3% en el nivel de proceso y una variación en el post – test con un resultado del 81,8%. Concluyendo con este estudio se pudo afirmar, mediante evidencias, que a través de los cuentos interactivos se pueden obtener un efecto visto como positivo en el desarrollo de una buena comprensión de textos en el grupo experimental con un resultado de $p < 0.00$.

Pinedo (2020), en su investigación, tuvo como objetivo primordial el comprobar la influencia del uso de un material didáctico para el desarrollo del pensamiento matemático en infantes de cinco años de edad en la región de San Martín. El método desarrollado en el mismo fue un enfoque cuantitativo, con nivel experimental de tipo aplicado y diseño cuasi experimental, él estudió se ejecutó con una población de 80 infantes, consiguiendo como muestra 40 niños, 20 para el grupo sin proceso (control) y 20 para el grupo con proceso (experimental). Manejo como instrumento la encuesta – cuestionario, con la cual quiso dar respuesta a su hipótesis general, que tenía como premisa que si el material didáctico influye de una manera significativa al usarlo como desarrollador del pensamiento matemático en infantes. Para el resultado a obtener se aplicaron los métodos que prueban la hipótesis, para rechazar o aceptar la hipótesis clasificada como nula comparándolo con el valor del nivel de confianza de 0.05; se concluyó por tanto que el material didáctico si tiene influencia y consecuencias con un significado relevante en el desarrollo del pensamiento, ya que se dice que este pensamiento matemático se alcanza con la mejora del uso de la observación (conceptos, propiedades y como se interrelacionan), imaginación (diferentes soluciones hacia un problema), intuición y un razonamiento lógico (obtenidos de numerosas deducciones).

Márquez y Mauricio (2020), presentó en su investigación el cómo los materiales didácticos tienen influencia en el aprendizaje en el curso de

matemáticas para educandos del segundo grado de primaria en una institución pedagógica del Agustino – Lima. Su método desarrollado en el estudio fue de un enfoque cuantitativo, teniendo de tipo al aplicado y un diseño catalogado como cuasi experimental; el cual se aplicó a una población de 60 alumnos, de los cuales se obtuvo una muestra de 30 alumnos por grupo, es decir la misma cantidad de alumnos tanto para el grupo experimental como para el grupo control. Su instrumento de medición fue la encuesta la cual tuvo dos momentos, el pre – prueba que se tomó antes de otorgarles la información y el post – prueba que se dio luego de darles la información. Después de realizadas las pruebas se concluyó que los materiales didácticos si influyeron elocuentemente en el aprendizaje de la matemática en estos niños; evidenciando estas conclusiones a partir de los resultados estadísticos logrados, en los cuales las diferencias de puntajes son significativas entre el grupo sin proceso (control) y el experimental con un nivel de confianza del 95%.

Vargas (2021), tuvo por objetivo general evaluar la influencia de aplicar materiales didácticos en el logro del aprendizaje en el área de las matemáticas en niños de cinco años. Para esto contó con un método de enfoque cuantitativo, usando el tipo aplicado, con un nivel explicativo y diseño pre experimental y longitudinal; en el cual se utilizó en una población de 50 niños entre los 3 y 5 años de edad, contando con una muestra de 22 niños del aula de mayor edad (5 años). Se usó como instrumento una guía de observación de la cual se obtuvo que en el pre – test, 18% lo lograron, 27% están en proceso y un 55% están iniciando. En el post – test se concluyó que 73% lo logró, 23 % están en proceso y solo 4% están iniciando; dando como evidencia que el logro fue significativo después utilizar los materiales didácticos con los niños. Para la hipótesis se manejó la T de Student. En conclusión, se pudo afirmar que el logro de competencias exigidas en el nivel de estudio se optimizó después de la aplicación del material didáctico en el área de matemática.

Asimismo, para los antecedentes internacionales contamos con investigaciones como la de Gutiérrez (2016), que estudió el impacto de los libros interactivos como estrategias didácticas para adquirir y poder memorizar el FLE, por parte de estudiantes que cursan el 3er grado del nivel primario. Integrando para esto los paradigmas cualitativo y cuantitativo, llegando a ser una investigación mixta y contando con el apoyo de 12 niños como grupo focal para su interacción con el software educativo y contrastando con 12 niños como grupo de referencia que trabajaron solo en el aula; para la recolección de los datos para el estudio, se usaron notas de campo, entrevistas, test de vocabulario, contando además con el apoyo de fotografías y videos como instrumentos secundarios. Los cuales dieron como resultado la diferencia de reacciones y cambios con respecto a las dos interacciones planteadas. Por lo que se mostró un impacto con la relación a las tres categorías planteadas, demostrando que el uso del libro interactivo fue un estímulo para que consigan la motivación y las ganas de participar en sus clases de francés.

Espinosa y Vázquez (2014), en su investigación tuvieron como objetivo dar a conocer a través del libro objeto las leyendas prehispánicas en estudiantes de 2do de primaria por medio de la solución gráfica. Para ello implementaron el método experimental, de un enfoque clasificado como cuantitativo, siendo de tipo aplicada y de un nivel descriptivo, teniendo a una población de niños de segundo grado de primaria entre los 7 y 10 años de edad; los instrumentos que se usaron fueron la entrevista, la investigación de campo y el recojo de datos. Dando como resultado que lo que más les gusta a los niños es la lectura, ya que esta posee un atractivo visual, por ello al implementar este atractivo en el libro objeto, hizo que la estructura captara el interés de los estudiantes a través de su forma, colores e ilustraciones. Al final se concluyó que los niños presentaban una buena aceptación por el libro objeto al captar su interés por el contenido y por su forma, las cuales les resultaban atractivas.

Luna (2015), trazó como uno de sus objetivos un estudio en donde se vea la importancia de los procesos de creación del arte (libro de artista) para desarrollar una mejora educativa. Con una metodología cualitativa, la cual consistió en una revisión bibliográfica, en conjunto con un plano explorativo y experimental, realizando talleres. Fue un estudio de investigaciones a nivel histórico, sociológico y teórico del arte y la educación, dando como resultado una serie de técnicas y métodos para utilizar como instrumento educativo en compañía de acciones y dinámicas. Concluyendo que las acciones artísticas en la educación son muy importantes en el desarrollo de los estudiantes y los docentes, reconociendo que esto causa un mejor resultado para la educación actual y la futura.

Mareovich et al. (2015), usaron como objetivo a través de esta investigación el saber cómo varía el nivel de aprendizaje de adjetivos y sustantivos por medio de los libros ilustrados; para lo cual utilizaron dos estudios con una metodología de diseño catalogado como cuasi experimental, usando el enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y un nivel descriptivo. Contaron con la participación de una población de 68 niños de ambos sexos de 36 meses de edad. Se usaron también para este estudio preguntas clave proporcionadas por la experimentadora haciendo uso de imágenes; obteniendo como resultados que los niños aprendían más rápido los sustantivos y con un poco más de esfuerzo los adjetivos, a través del uso de libros con imágenes; sin embargo, se observó que los niños están en un constante aprendizaje al visualizar distintos objetos.

Roque et al. (2021), en su investigación tuvieron como objetivo el elaborar materiales didácticos como táctica psicoterapéutica en la estimulación cognitiva para potenciar su aprendizaje en escolares con discapacidad intelectual leve. Para lo cual tuvieron que utilizar como método al enfoque denominado cuantitativo, con un estudio exploratorio y de un diseño cuasi experimental; usado en una población de 60 escolares y una muestra de 10 niños, así mismo, el instrumento utilizado fue la observación mediante la encuesta. Al final de los resultados se pudieron optimizar los

indicadores y potenciadores usados para la estimulación asistida a través de la implementación de la propuesta y se logró estimular las funciones y procesos cognitivos de los participantes en el nivel fisiológico, psíquico y social. De tal manera se concluyó que a partir de la implementación de los recursos se pudieron mejorar todos los niveles funcionales y adaptativos en la población estudiantil.

Ordóñez (2015), tuvo por objetivo el ayudar a la obtención de aprendizajes significativos a través de la aplicación de elementos motivadores lúdico-didácticas. Para esto contó con un método de enfoque mixto, de un diseño transversal y cuasi-experimental, complementándolo con los métodos analítico, comprensivo, sintético; el cual utilizó una muestra de 30 estudiantes, y un maestro. Se usó la encuesta como instrumento, la cual dio como resultado que a los estudiantes les resulta difícil el aprendizaje de la matemática, es por esto que usan muchas veces el memorismo para insertar conocimientos u conceptos, así como también se hace uso de algunos elementos como una estrategia importante, ya que incentiva a que el estudiante desee aprender y aprenda jugando. Se concluye entonces que las actividades lúdico-dinámicas si tienen influencia en el logro del aprendizaje significativo, ya que ayuda a fortalecer y potenciar el pensamiento creativo, crítico y reflexivo de los estudiantes.

Para el desarrollo de las teorías relacionadas se contó con la definición de las variables, dimensiones e indicadores según el libro del autor principal presentado.

Como base teórica para la primera variable, tenemos a Ramos (2017), explicando que el Libro objeto es un elemento lúdico, que sirve para la recreación artística de la persona que lo lee, determinando que éste no necesita ser solo para un infante. Se destaca que este libro esencialmente es un objeto físico y tridimensional. Se vincula al objeto lúdico en aspectos de ilustración y texto, no prohíbe lecturas con mayor profundidad y la exploración de dicho objeto está sujeto a los procesos de diseño, materiales y composición, manipulación y mensaje (p. 13 -15).

Como primera dimensión tenemos a Ramos (2017), comentado acerca de la composición, nos dice que ésta, permite fluidez entre los textos que se dan de manera visual y verbal; de la misma manera que utiliza ilustraciones junto con los diseños desde el inicio hasta el final formando un dinamismo visual (p. 177).

Aunado a esto tenemos al texto, con una narración simple, lineal y de manera secuencial; ubicado en espacios y tiempos cortos, como también resumidos (Ramos, 2017, p. 66).

Se tienen también a las ilustraciones, con usos predominantes de colores con contrastes, formas simples y reconocibles; que permitan la manipulación de los niños de forma que no se aburran con un contenido netamente textual al momento de su lectura (Ramos, 2017, p. 66).

Así mismo tenemos la parte del formato que se compone de lo visual, lo estético y lo sensorial que forma el libro, creando un gran impacto al realizarlo de forma no tradicional (Ramos, 2017, p. 36).

En cuanto a la segunda dimensión llamada materiales; tenemos a Ramos (2017), indicando que los materiales causan que los lectores tengan una interactividad y manipulación de los elementos, valiéndose de su factible manejo y ligereza de sus texturas (p. 67).

Ligado a esto se tienen los elementos lúdicos, los cuales son formas que ayudan a explorar el libro a manera de juego, creando un aspecto físico y sensorial que se puede manipular (Ramos, 2017, p. 37).

Así como también se habla de las texturas, las cuales se refieren a lo que no está pegado a la página, creando sensaciones en los niños, invitando al lector a tocarlo y ver como los personajes o escenarios sobresalen de la hoja (Ramos, 2017, p. 141).

Para la segunda variable llamada aprendizaje tenemos dos dimensiones; las cuales son el aprendizaje memorístico y el aprendizaje significativo.

Para definir la variable tenemos a Moreno (2016), el cual expuso que es el incremento de experiencias para incluirlas en el razonamiento de la sociedad, el cual no se puede dar fuera del contexto social del estudiante y lo que abarca dentro de este. Este debería parar de confiar en el aprendizaje

memorístico, para dar mayor importancia al aprendizaje significativo (p. 38-40).

Por otro lado, para definir su primera dimensión, tenemos al aprendizaje memorístico, el cual según Moreno (2016), trata del manejo de información adquirida por la memoria, con el fin de recordarla en el momento de un examen, los estudiantes pueden llegar a ser eficientes con este método (p. 40).

Dentro de la primera dimensión tenemos al aprendizaje pasivo, el cual no necesita que el estudiante se comprometa demasiado con lo que el docente requiere que aprenda (Moreno, 2016, p. 40).

Así también Moreno (2016), nos habló acerca de otro tipo de aprendizaje, el cual es el aprendizaje superficial, este hace posible el recordar, pero no brinda al estudiante un concepto significativo sobre lo que lee (p. 40).

Para la segunda dimensión Moreno (2016), nos habló del aprendizaje significativo, el cual se da cuando se intenta dar un sentido a nuevos conceptos o información estableciendo vínculos con conocimientos anteriores que poseen los estudiantes (p. 39).

Dentro de esta se tiene al aprendizaje activo, con el cual Moreno (2016) nos recalcó que este método no se enfoca en que los estudiantes están físicamente atareados, sino que el niño comience a pensar de una manera más activa por sí solo (p. 41).

Por otra parte, Moreno (2016), también nos explicó sobre el aprendizaje profundo, el cual usa no solo la memorización, sino que tiene la intención de que el estudiante asimile y comprenda los conocimientos que se le brindan y necesita que este adquiriera una actitud más activa para ello (p. 40).

En cuanto al enfoque conceptual, contamos con las perspectivas que tienen otros autores sobre las variables, dimensiones e indicadores.

Para la variable del Libro Objeto, tenemos a Ferreira y Duarte (2021), los cuales explicaron que este libro objeto utiliza el estudio de los textos, el proceso de elaboración de imágenes, así mismo usan diversos materiales y

medios para su impresión y elaboración; terminando con la unión de todos estos.

Por lo mismo, Stigler (2021) nos dijo que es un elemento innovador a comparación de los libros tradicionales, sin embargo, no pierde la función de informar y posee recursos multisensoriales que ayudan con la narrativa.

Para su primer dimensión llamada composición, Lima (2017) la definió como fenómenos psicológicos abarcando líneas, puntos, planos, texturas, luz y color que se usan de manera artística realizando variaciones y transformaciones dentro del espacio a trabajar.

Según González (2015) la composición está basada en la reunión de varios modos que interactúan para obtener un nuevo significado compuesto.

Roldán (2015), nos habló que el libro de artista rompe con la composición de un libro tradicional a través de la creatividad y el asombro, ya que este supone una aventura en cada página debido a sus elementos móviles que lo componen.

Por otro lado, para sus indicadores contamos primero con el texto, el cual según Mena (2016), la elección de textos induce a disfrutar de manera estética el lenguaje a través de la libre expresión de los escolares, que dieron cada uno su punto de vista por medio de la evaluación de los mismos textos.

A su vez Aguado y Villalba (2020) argumentaron, que las ilustraciones son aquellos elementos capaces de transmitir un determinado mensaje, es decir, que las imágenes son más eficaces para convencer al ser usadas en el Libro-álbum, al tener una secuencia que va de la mano con la narrativa.

También, Galindo y Mora (2020), indicaron que las ilustraciones incluidas en estos libros optimizan el aprendizaje, la comprensión y la memoria con frases, las cuales se vinculan con el día a día de los estudiantes, llegando así a motivarlos.

Por otra parte, Galindo y Mora (2020), expresaron que la imagen genera mucha sensibilidad en los niños, ya que esta tiende a ser útil tanto para la comunicación como para la mejora de los aspectos estéticos del libro.

Por otra parte, López et al. (2016) escribieron que los diferentes formatos incitan el pensamiento y activan nuestras capacidades,

haciéndonos capaces de verter opiniones sobre el texto que se nos está planteando.

Para materiales, Roldán (2015), dijo que la diferencia entre el libro tradicional y el objeto-juguete se hace grande con el uso de elementos interactivos, ya que las impresiones dadas por estos materiales hacen que destaquen diferentes sensaciones.

En cuanto a los elementos lúdicos nos brindan la ocasión de generar variadas actividades y así hacerlas mucho más beneficiosas. Para esto se deben de examinar donde serán utilizados y así obtener de ellos la mejor utilidad (Contero, 2016).

Roldán (2015), expresó que algunos artículos, generalmente tridimensionales, son los que se reflejan como elementos lúdicos ya que estos hacen que el libro estimule a los individuos a la manipulación de éste, ya sea moviéndolo o presionándolo.

Por otra parte, Roldán (2015) mencionó que las texturas son un medio primordial en lo interactivo, estas pueden provenir tanto del material propio del libro como también de algunos materiales agregados para generar sensaciones diferentes. La textura incita y favorece la manipulación y lo sensitivo, esto es lo que lo hace diferente de cualquier otro libro físico.

A su vez también indicó que la textura ofrece una nueva significación al libro realizado, expresamente para ofrecer sensaciones debido al contacto y la emoción que nos da el libro con los diferentes elementos que podemos encontrar en él. La textura en el libro puede evocar en nosotros la idea de otras superficies, realidades o materiales. La textura tangible no solo aviva la curiosidad y reactiva el sentido del tacto sino también su parte ilustrativa, ya que a través de ella se favorece el conocer las formas y los materiales (Roldán, 2015).

Con respecto a la segunda variable denominada aprendizaje tenemos a Pérez y Gardey (2021), los cuales dijeron que es el proceso con el que uno adquiere conocimientos, habilidades, actitudes y valores, los cuales se logran después de un adecuado estudio que se da mediante la enseñanza o por experiencia.

Por otro lado, Fernández (2017), indicó que el aprendizaje se denomina como un proceso variado y dinámico que se da a través del tiempo. Empieza por un incentivo que dirige al estudiante a un proceso de estructuración del significado y contribuye a darle sentido a lo que se ansía aprehender. El aprendizaje rige tanto del conocimiento que el estudiante posee como de sus experiencias.

También Estrada (2018) comentó que el aprendizaje es el medio por el cual se obtienen conocimientos de carácter informativo y formativo.

Así mismo Sáez (2018) nos dijo que es el proceso por el que se asimila la información a base de experiencia y práctica para producir el cambio en el comportamiento.

Para la primera dimensión, aprendizaje memorístico, Sáez (2018), indicó que este tipo de aprendizaje también denominado por rutina es un método que no deja que los estudiantes comprendan las complicaciones ocultas y las deducciones del sujeto del que se aprende, en cambio se enfoca en memorizar la información de forma que se recuerda tal como lo leyó o lo escuchó.

De igual manera Iqbal y Ahmad (2015), definieron que el método memorístico es repetir una y otra vez una información hasta fijarla y que pequeñas cantidades de esta información pasen a ser de largo plazo, aun así, este método no es aconsejable para ser usado como estrategia de aprendizaje.

Ayoade (2020) indicó que el aprendizaje memorístico se puede denominar también como de repetición, este método se considera indispensable para el aprendizaje de algunas materias, sobre todo en aquellas que nos ayuden a recordar hechos antes estudiados.

Dentro de este Ortega y Hernández (2015), nos explicaron sobre el aprendizaje superficial, estos indicaron que este tipo de enseñanza no se hace con la finalidad de un entendimiento profundo, sino que busca un estudio más ligero, aplicando la reproducción o memorización; la información que se adquiere queda en la nada ya que el estudiante no le encuentra utilidad.

Por otra parte, con respecto al aprendizaje superficial; Álvarez et al. (2019), mencionaron que este tipo de aprendizaje se basa en estudiar de forma mecánica; el estudiante la utiliza al momento de realizar un trabajo, aceptando pasivamente todo el contenido.

De igual manera Vivas et al. (2017) expresaron que en este aprendizaje se tiene como característica la importancia del uso de la memorización, cuyo propósito es el de aprobar los trabajos académicos al menos con la mínima nota.

Por otra parte, con el aprendizaje pasivo tenemos a Feyen (2020) que analizó la educación de calidad la cual, por motivos económicos y para reducir la carga docente, no se da. En este tipo de educación el profesor tiene poco o ningún intercambio con los estudiantes, esto da lugar al tipo de aprendizaje pasivo.

Para Páez (2018) el aprendizaje pasivo se debe a la falta de motivación y/o estimulación de los alumnos por parte de los docentes, ya que estos no tienen los recursos necesarios para incentivar en la enseñanza.

Como indicadores de la segunda dimensión se tuvo al aprendizaje significativo que según Moreira (2017), aclaró que es adquirir nueva información teniendo una carga significativa, crítica y comprendiéndola; para luego aplicarla al momento de explicar, argumentar y dar solución en contextos problemáticos o en nuevos entornos.

Así mismo Sáez (2018), indicó que es aquel que se capta completamente mientras la información sea relacionada con conceptos ya establecidos. Este se establece al contar con una comprensión integral del contenido.

De igual manera, Garcés et al. (2018), dijeron que este aprendizaje se debe llevar a cabo para generar una recordación a largo plazo, pues este se basa en un método intrapersonal que se vincula con los conocimientos previos de la persona.

Además, según Sáez (2018), mencionaron que el aprendizaje activo sucede cuando el estudiante u individuo toma las riendas de las experiencias que tiene en el aprendizaje, en este punto este tiene una mayor comprensión de los datos y le toma importancia a distinguir lo que entiende y lo que no.

Silberman (2015), nos dice que el aprendizaje activo resulta de pensar en las actividades ejecutadas y examinar su significado; después de obtener este tipo de aprendizaje resulta beneficioso enlazar lo experimentado por los estudiantes con lo que se les quiso transmitir.

Por otro lado, Ortega y Hernández (2015), al referirse al aprendizaje profundo se basan en el significado, como se reinterpreta, comprende, conecta y aplica los conocimientos; enlazando este a la construcción de un nuevo conocimiento.

Según Báez y Onrubia (2015), nos dijeron que para demostrar que este aprendizaje resulta, se deben efectuar por medio de acciones mentales con el fin de dar una explicación, evidencias, ejemplos, etc., para emplearlo en circunstancias nuevas.

A su vez, Álvarez et al. (2019), nos mencionaron que se trata de adquirir información recibida por medio de las enseñanzas brindadas de manera activa. Este aprendizaje requiere que los estudiantes comiencen a entender el mundo exteriormente, contando con su iniciativa y que esta ayude a obtener un buen resultado.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

3.1.1. Enfoque de la investigación

En esta investigación se manejó el enfoque cuantitativo el cual resalta las aproximaciones objetivas y la observación de los datos estadísticos que se recolectan a través de diversos instrumentos como sondeos, encuestas y cuestionarios o manipulando los datos estadísticos anteriores usando técnicas desarrolladas en la computadora. Este enfoque se usa para explicar un fenómeno específico (LeTourneau University, 2022).

3.1.2. Tipo de investigación

Se empleó una investigación de tipo aplicada, la cual indicó Nieto (2018) que se basa en resolver problemas que se muestran en los procesos de cualquier actividad. Se formula un problema o hipótesis basados en una investigación previa básica, para luego resolver los problemas planteados.

3.1.3. Nivel de Investigación

Para el nivel de la investigación se tuvo el explicativo, ya que según George (2022), nos dice que es un método de investigación que explora el por qué sucede un hecho cuando solo se dispone de una información restringida. Puede ser de mucha ayuda para el aumento de la comprensión de un tema fijo, para saber el cómo y por qué ocurre un fenómeno determinado y así predecir acontecimientos futuros.

3.1.4. Diseño de investigación

Se planteó un diseño experimental, el cual tiene como característica el tener un mayor registro controlado del entorno de la investigación, para esto habrá una manipulación de algunas variables para ver el efecto que se genera sobre las demás variables; todo esto dará como resultado información y datos significativos (Pagadala, 2017).

También en un aspecto específico se tuvo un diseño cuasi-experimental, el cual se basa en la combinación de pruebas a grupos no semejantes y pruebas de pre y post- test; es decir, a un grupo se le administra una prueba previa, luego se le somete a un proceso, para después hacerles una prueba posterior, pero a la vez a otro grupo se le administra también un pre- test y un post- test, pero sin someterlo a un proceso. Generándose no solo el cuestionamiento de que si el grupo que recibe el proceso mejora, sino que si mejora mucho más que el grupo que no recibe dicho proceso (Price et al., 2015).

3.2. Variables y operacionalización

Tabla N°1: Identificación de las variables

	Variables	Naturaleza	Escala	Categoría
V1	Libro Objeto	Cualitativa	Nominal	Independiente
V2	Aprendizaje	Cualitativa	Nominal	Dependiente

Fuente: *Elaboración propia*

3.2.1. Matriz de Operacionalización

La matriz de operacionalización según Townsend (2021), resalta que es un proceso de disgregación de las variables que se tienen en el estudio de la investigación para elaborar el instrumento de medición hecho por el investigador para el procesamiento de las variables observadas. Para el autor esto resulta extremadamente importante para la investigación, ya que se crea desde las variables y su descomposición, para servir como guía durante todo el proceso de estudio, ayudando a valorar la consistencia semántica, su estructura y la coherencia.

Es un instrumento que sirve para la identificación de las variables, incluyendo conceptos, dimensiones, indicadores, ítems y preguntas, que se manejaron durante la investigación (ubicación en el anexo 1).

3.2.2. Operacionalización de la variable

Según Emmerich et al. (2016), nos comentan que la operacionalización de variables es un aspecto fundamental de una investigación cualitativa y es el proceso que define como medir un fenómeno o concepto que no es medible.

Para el desarrollo de este proceso se ejecutó una separación de las variables, descomponiéndolas según el tema de investigación propuesto. Por ello, basándose en la matriz de operacionalización la cual brindó un

orden y una secuencia establecida para la investigación, se comenzó con la 1era variable conceptualizada por el teórico Ramos (2017), seguido por la 2da variable por el teórico Moreno (2016) y la escala de medición.

3.2.3. Variable 1: Libro Objeto

La primera variable en esta investigación es el Libro Objeto, el cual según Ramos (2017), es un elemento lúdico que ayuda con la recreación artística del lector. Se da a través del proceso de diseño contando con materiales, composición, manipulación y mensaje, dando como resultado un objeto físico y tridimensional.

❖ Dimensiones:

- Componentes
- Materiales

❖ Indicadores:

- Texto
- Ilustraciones
- Formato
- Elementos lúdicos
- Texturas.

3.2.4. Variable 2: Aprendizaje

La segunda variable es el aprendizaje, el cual según Moreno (2016), es el incremento de experiencias y conocimientos que se incluyen en el razonamiento de la sociedad; el cual no puede darse fuera del contexto social del estudiante, tiene técnicas como el aprendizaje memorístico y el significativo.

❖ Dimensiones:

- Aprendizaje memorístico
- Aprendizaje significativo

❖ Indicadores:

- Aprendizaje pasivo
- Aprendizaje superficial

- Aprendizaje activo
- Aprendizaje profundo.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población para una investigación está conformada por individuos, grupos, organizaciones o entidades de las cuales se quiere comprender. Estas crean límites para la trascendencia del estudio y otorgan pistas sobre el entorno o el contexto para el lector (Casteel y Bridier, 2021). Por ello que la población tomada para esta investigación es finita ya que se tiene una relación de los estudiantes de tercero y cuarto grado de primaria, los cuales fueron un total de 130 niños.

3.3.2. Muestra

Es un grupo el cual se selecciona del total de la población. Con el estudio de este grupo se sabe y se dice algo sobre el acumulado que representa la población. Es de suponer que lo que se perciba en el estudio de la muestra será cierto sobre la población (Rashid, 2017).

Se tuvo como tamaño de la muestra a 97 estudiantes escogidos; la cual fue el resultado obtenido del procedimiento de una fórmula matemática para una población finita (ubicación en el anexo 4).

Con el cálculo de la fórmula aplicada se obtuvo 97 niños para la muestra; sin embargo, ya que se requería de una misma cantidad tanto para el grupo control como para el experimental, se igualó la muestra a 96 niños en total, distribuidos en 48 estudiantes para el grupo control y los otros 48 estudiantes como grupo experimental.

3.3.3. Criterio de inclusión

Se utilizó para la recopilación de datos una muestra que abarca a niños y niñas entre las edades de 8 a 10 años, de tercero y cuarto en el grado de

primaria de la IEP María Reyna de la Paz, la IEP Mi nuevo Mundo y la IEP Elión Unidos.

3.3.4. Criterio de exclusión

La exclusión se presentó desde el grado inicial hasta el segundo de primaria y para los grados de quinto de primaria a más; así mismo a estudiantes que no pertenezcan a las instituciones educativas antes mencionadas.

3.3.5. Muestreo

Se utilizó para este estudio el muestreo sistemático el cual significará que a cada miembro de la población se le colocará un número y se elegirán mediante una sucesión de intervalos regulares (McCombes, 2022).

Por ello con una lista numerada con los nombres de los estudiantes de ambos grados, se utilizó para la muestra del grupo control a los niños que se ubicaron en cada número par y para el grupo experimental a los niños ubicados en los números impares.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica de recolección de datos

Según Bhandari (2022), la recolección de datos es el proceso sistemático para recolectar observaciones o mediciones con el fin de obtener conocimientos de primera mano. Esto se realizó con ayuda de la encuesta, como técnica de recolección, en la cual se realizaron preguntas basadas en las dimensiones y estas fueron planteadas por las variables.

3.4.2. Instrumento

El instrumento de investigación se define como una herramienta de medición, como el cuestionario o la escala, diseñada para la obtención de datos sobre el tema de interés por parte de los sujetos encuestados para el estudio. (Ebsco, 2018).

Por lo que se realizó un cuestionario para recopilar los datos a través de 9 preguntas que se distribuyeron en dos componentes; el primero es el componente de la variable número uno de libro objeto con 5 preguntas y el segundo componente es de la segunda variable aprendizaje la cual contiene 4 preguntas. El cuestionario se efectuó con la escala de Likert que es politómica.

3.4.3. Validez

Para Taherdoost (2020) la validez de contenido involucra una evaluación de un instrumento nuevo de indagación; para avalar que se incluyan los ítems primordiales y se excluyan a los que no se requieren para la construcción del instrumento.

El instrumento fue evaluado por tres expertos, los cuales son docentes de la Universidad César Vallejo, que cumplen con la normativa de tener el rango como mínimo de Magíster, lo que quiere decir que cuentan con un rango alto de experiencia en trabajos de investigación.

Este instrumento fue el resultado binomial de los datos presentados, esto muestra que el instrumento evaluado por los tres expertos tiene como resultado 0.012 representando un valor por debajo del nivel de significancia de 0.05 ($p= 0,012 < 0,05$), de manera que el instrumento es válido para usarlo al momento de recolectar datos en los colegios (ubicación en el anexo 6).

3.4.4. Confiabilidad

Mohajan (2017), nos comenta que la confiabilidad representa cuan fiable son los datos obtenidos con el uso de instrumento de recolección, por ello es el grado que usan las herramientas de medición para controlar el error aleatorio.

Así también Martínez y March (2015) nos indican que hay diferentes técnicas para obtener la confiabilidad, una de ellas es el Alfa de Cronbach que se usa para la obtención del grado de confiabilidad, ya que, aunque

existan diferentes posturas, el resultado que se impone sobre todas debe ser de 0.75 a más para que el instrumento sea considerado con una aceptable confiabilidad.

La confiabilidad del instrumento se estableció utilizando el Alfa de Cronbach, por medio del programa de SPSS 26, agregando los datos del cuestionario previamente elaborado.

Al efectuar la aplicación del Alfa de Cronbach al cuestionario presentado en ambos grupos de estudio, se obtuvo como resultado en el Grupo Control un valor de 0.817, como se presenta en el Anexo 7, el cual según el baremo de confiabilidad ubicado en el Anexo 8 se interpretaría con una elevada confiabilidad. Con respecto al Grupo Experimental se alcanzó un valor de 0.837, visualizado en el Anexo 7, el cual según el baremo ubicado en el Anexo 8, este resultado se interpretaría como un instrumento con una elevada confiabilidad.

3.5. Procedimientos

La recopilación de los datos utilizados en la investigación, se estableció mediante la búsqueda de libro digitales, artículos, sitios web; a su vez, para lograr las respuestas obtenidas, se realizó un cuestionario el cual se dio de manera presencial, para tener un registro confiable al verificar el proceso de realización de manera directa en coordinación con los directivos de las instituciones educativas.

3.6. Métodos de análisis de datos

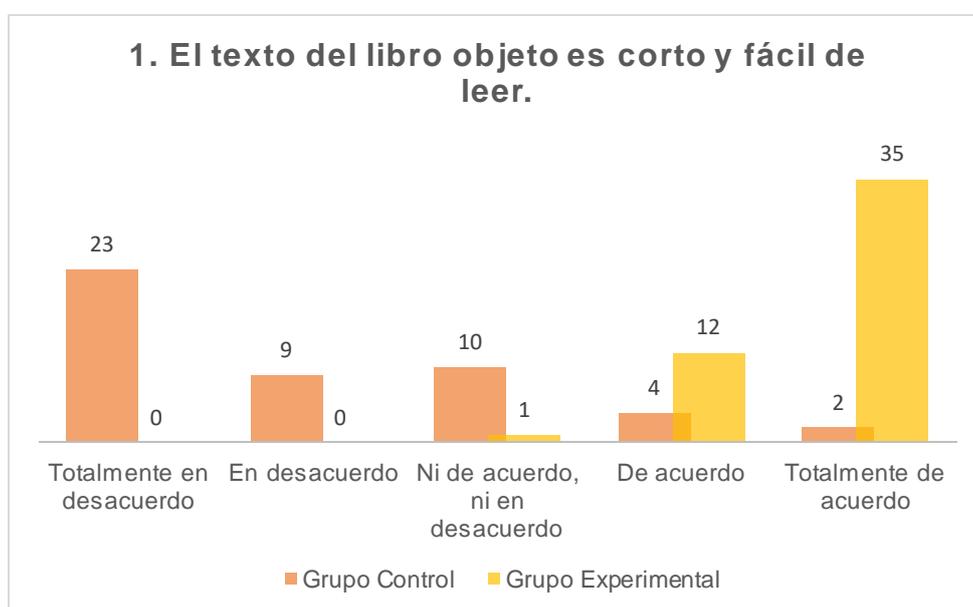
Para este estudio, al ser de un enfoque cuantitativo, se realizó un análisis estadístico descriptivo e inferencial en base a los datos recopilados por medio del instrumento; este se ejecutó en base a respuestas politómicas siendo una forma práctica de recolectar datos, al tener como población a los estudiantes de 3ero y 4to de primaria. El uso del Software Estadístico SPSS 26 nos ayudó para el procesamiento y deducción de los datos recolectados, así como también para el análisis descriptivo, ya que este programa generara tablas y gráficos determinando la frecuencia de las respuestas de

las preguntas planteadas. Así mismo, para el análisis inferencial se usó el Rho de Spearman ya que éste confirmó nuestra hipótesis y dará a conocer la posible relación significativa asociada a las variables de estudio.

3.6.1. Análisis descriptivos

El cuestionario planteado se distribuyó a los 96 estudiantes de las instituciones educativas de Santa Rosa, ya antes mencionadas, dividiéndolos en dos grupos, que son el grupo control y grupo experimental, con cantidades similares; con el objetivo de determinar la influencia del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022. La frecuencia de los datos conseguidos de las 9 preguntas fueron las siguientes.

Figura N°1: Gráfico de barras - Ítem 1



Fuente: IBM SPSS 26.

Tabla N°2: Cuadro comparativo entre los resultados obtenidos del Grupo control y el Grupo experimental.

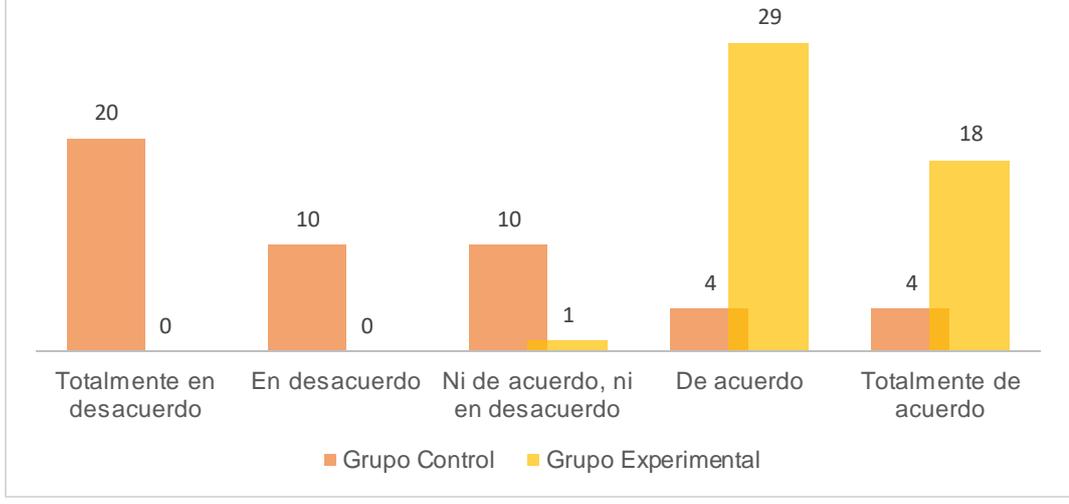
	Grupo Control		Grupo Experimental	
Totalmente en desacuerdo	23	47,9 %	0	0 %
En desacuerdo	9	18,8 %	0	0 %
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	10	20,8 %	1	2,1 %
De acuerdo	4	8,3 %	12	25 %
Totalmente de acuerdo	2	4,2 %	35	72,9 %
TOTAL	48	100%	48	100%

Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación: Se observa en la figura N°1, que en el grupo control 23 (47,9%) alumnos están totalmente en desacuerdo con que el texto de libro objeto es corto y fácil de leer; 9 (18,8%) alumnos están en desacuerdo; 10 (20,8%) se hallan ni de acuerdo, ni en desacuerdo; 4 (8,3%) se encuentran de acuerdo y 2 (4,2%) alumnos están totalmente de acuerdo. Mientras que los valores recogidos con los alumnos del grupo experimental fueron de 0 (0%) alumnos que se encuentran en total desacuerdo; 0 (0%) de alumnos están en desacuerdo; 1 (2,1%) manifiestan que están ni de acuerdo, ni en desacuerdo; 12 (25%) se hallan de acuerdo y 35 (72,9%) de alumnos están totalmente de acuerdo.

Figura N°2: *Gráfico de barras – Ítem 2*

2. Las imágenes son simples y sencillas de reconocer.



Fuente: IBM SPSS 26

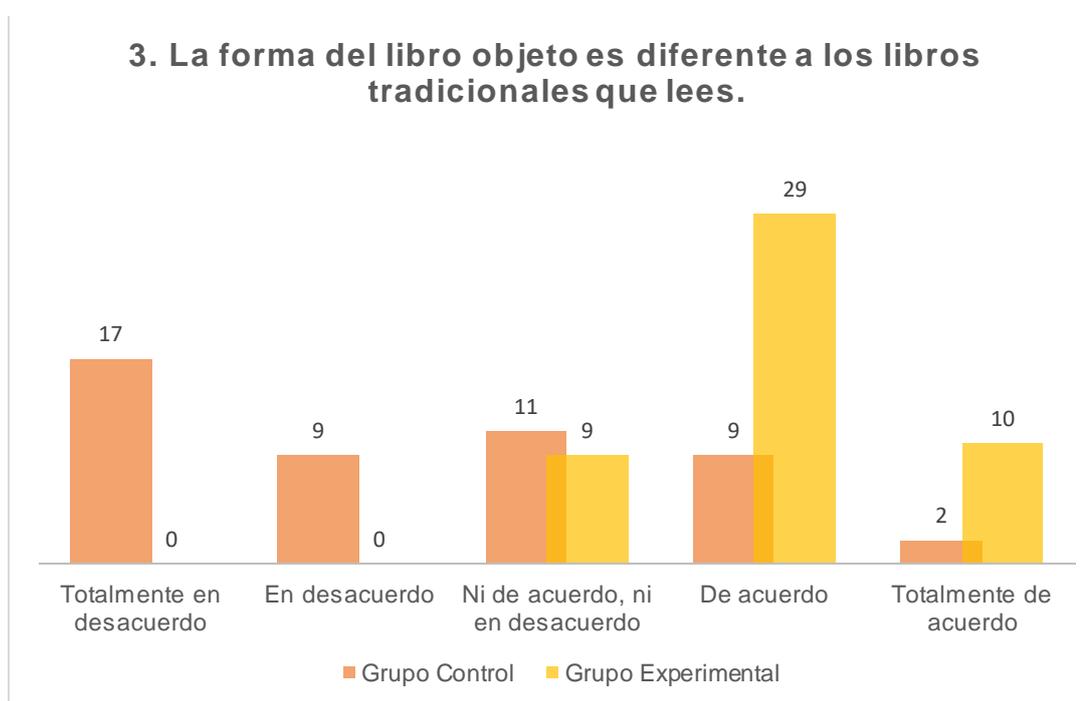
Tabla N°3: Cuadro comparativo entre los resultados obtenidos del Grupo control y el Grupo experimental

	Grupo Control		Grupo Experimental	
Totalmente en desacuerdo	20	41,7 %	0	0 %
En desacuerdo	10	20,8 %	0	0 %
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	10	20,8 %	1	2,1 %
De acuerdo	4	8,3 %	29	60,4 %
Totalmente de acuerdo	4	8,3 %	18	37,5 %
TOTAL	48	100%	49	100%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se observa en la figura N°2, que en el grupo control 20 (41,7%) alumnos están totalmente en desacuerdo con que las imágenes son simples y sencillas de reconocer; 10 (20,8%) alumnos están en desacuerdo; 10 (20,8%) se hallan ni de acuerdo, ni en desacuerdo; 4 (8,3%) se encuentran de acuerdo y 4 (8,3%) alumnos están totalmente de acuerdo. Mientras que los valores recogidos con los alumnos del grupo experimental fueron de 0 (0%) alumnos que se encuentran en total desacuerdo; 0 (0%) de alumnos están en desacuerdo; 1 (2,1%) manifiestan que están ni de acuerdo, ni en desacuerdo; 29 (60,4%) se hallan de acuerdo y 18 (37,5%) de alumnos están totalmente de acuerdo.

Figura N°3: Gráfico de barras – Ítem 3



Fuente: IBM SPSS 26

Tabla N°4: Cuadro comparativo entre los resultados obtenidos del Grupo control y el Grupo experimental

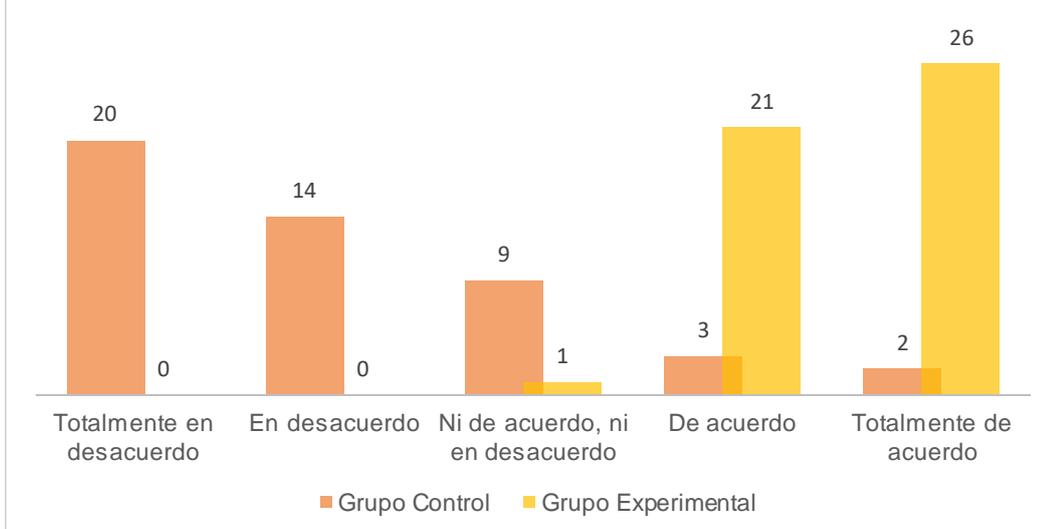
	Grupo Control		Grupo Experimental	
Totalmente en desacuerdo	17	35,4 %	0	0 %
En desacuerdo	9	18,8 %	0	0 %
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	11	22,9 %	9	18,8 %
De acuerdo	9	18,8 %	29	60,4 %
Totalmente de acuerdo	2	4,2 %	10	20,8 %
TOTAL	48	100%	48	100%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se observa en la figura N°3, que en el grupo control 17 (35,4%) alumnos están totalmente en desacuerdo con que la forma del libro objeto es diferente a los libros tradicionales que leen; 9 (18,8%) alumnos están en desacuerdo; 11 (22,9%) se hallan ni de acuerdo, ni en desacuerdo; 9 (18,8%) se encuentran de acuerdo y 2 (4,2%) alumnos están totalmente de acuerdo. Mientras que los valores recogidos con los alumnos del grupo experimental fueron de 0 (0%) alumnos que se encuentran en total desacuerdo; 0 (0%) de alumnos están en desacuerdo; 9 (18,8%) manifiestan que están ni de acuerdo, ni en desacuerdo; 29 (60,4%) se hallan de acuerdo y 10 (20,8%) de alumnos están totalmente de acuerdo.

Figura N°4: Gráfico de barras – Ítem 4

4. Los elementos del libro objeto te permiten explorarlo y manipularlo a manera de juego.



Fuente: IBM SPSS 26.

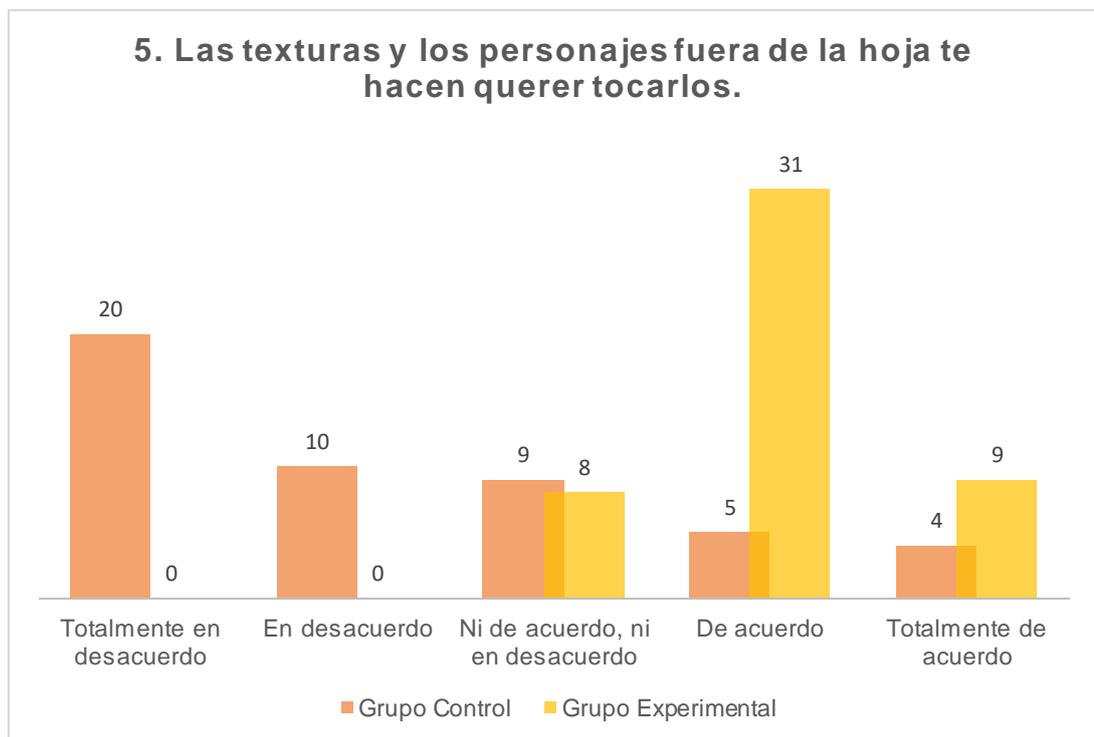
Tabla N°5: Cuadro comparativo entre los resultados obtenidos del Grupo control y el Grupo experimental

	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	20	41,7 %	0	0 %
En desacuerdo	14	29,2 %	0	0 %
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	9	18,8 %	1	2,1 %
De acuerdo	3	6,3 %	21	43,8 %
Totalmente de acuerdo	2	4,2 %	26	54,2 %
TOTAL	48	100 %	48	100 %

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se observa en la figura N°4, que en el grupo control 20 (41,7%) alumnos están totalmente en desacuerdo con que los elementos del libro objeto les permite explorarlo y manipularlo a manera de juego; 14 (29,2%) alumnos están en desacuerdo; 9 (18,8%) se hallan ni de acuerdo, ni en desacuerdo; 3 (6,3%) se encuentran de acuerdo y 2 (4,2%) alumnos están totalmente de acuerdo. Mientras que los valores recogidos con los alumnos del grupo experimental fueron de 0 (0%) alumnos que se encuentran en total desacuerdo; 0 (0%) de alumnos están en desacuerdo; 1 (2,1%) manifiestan que están ni de acuerdo, ni en desacuerdo; 21 (43,8%) se hallan de acuerdo y 26 (54,2%) de alumnos están totalmente de acuerdo.

Figura N°5: Gráfico de barras – Ítem 5



Fuente: IBM SPSS 26.

Tabla N°6: Cuadro comparativo entre los resultados obtenidos del Grupo control y el Grupo experimental

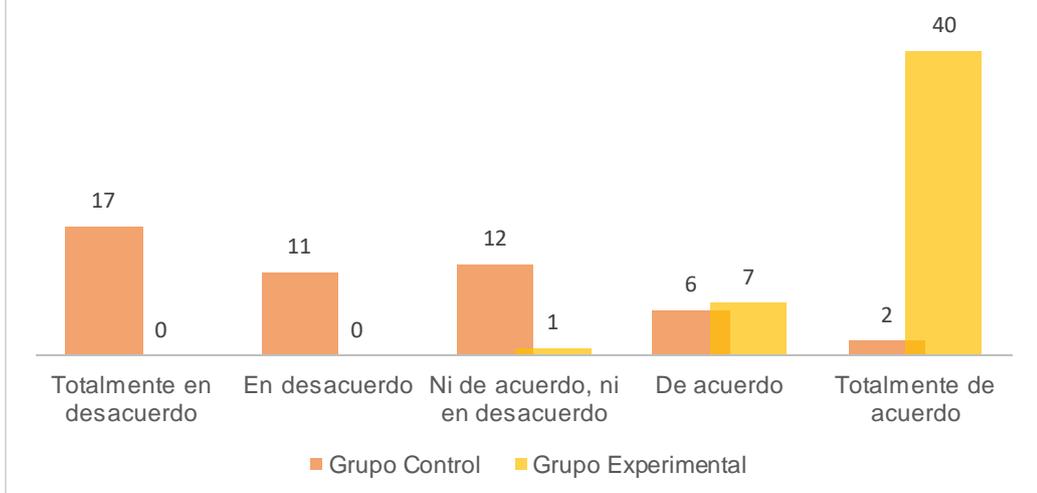
	Grupo Control		Grupo Experimental	
Totalmente en desacuerdo	20	41,7 %	0	0 %
En desacuerdo	10	20,8 %	0	0 %
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	9	18,8 %	8	16,7 %
De acuerdo	5	10,4 %	31	64,6 %
Totalmente de acuerdo	4	8,3 %	9	18,8 %
TOTAL	48	100 %	48	100 %

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se observa en la figura N°5, que en el grupo control 20 (41,7%) alumnos están totalmente en desacuerdo con que las texturas y los personajes fuera de la hoja les hacen querer tocarlos; 10 (20,8%) alumnos están en desacuerdo; 9 (18,8%) se hallan ni de acuerdo, ni en desacuerdo; 5 (10,4%) se encuentran de acuerdo y 4 (8,3%) alumnos están totalmente de acuerdo. Mientras que los valores recogidos con los alumnos del grupo experimental fueron de 0 (0%) alumnos que se encuentran en total desacuerdo; 0 (0%) de alumnos están en desacuerdo; 8 (16,7%) manifiestan que están ni de acuerdo, ni en desacuerdo; 31 (64,6%) se hallan de acuerdo y 9 (18,8%) de alumnos están totalmente de acuerdo.

Figura N°6: Gráfico de barras – Ítem 6

6. Durante el recorrido del libro objeto se observaron más de dos personajes.



Fuente: IBM SPSS 26.

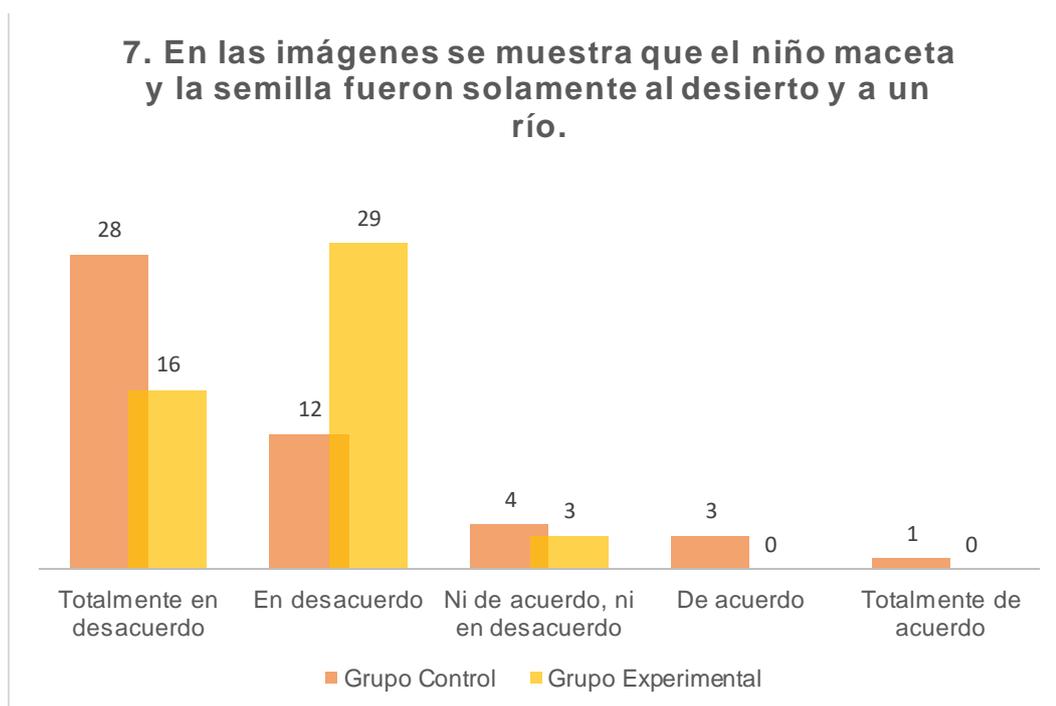
Tabla N°7: Cuadro comparativo entre los resultados obtenidos del Grupo control y el Grupo experimental

	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Nº	%	Nº	%
Totalmente en desacuerdo	17	35,4 %	0	0 %
En desacuerdo	11	22,9 %	0	0 %
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	12	25 %	1	2,1 %
De acuerdo	6	12,5 %	7	14,6 %
Totalmente de acuerdo	2	4,2 %	40	83,3 %
TOTAL	48	100 %	48	100 %

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se observa en la figura N°6, que en el grupo control 17 (35,4%) alumnos están totalmente en desacuerdo con que durante el recorrido del libro objeto se observaron más de dos personajes; 11 (22,9%) alumnos están en desacuerdo; 12 (25%) se hallan ni de acuerdo, ni en desacuerdo; 6 (12,5%) se encuentran de acuerdo y 2 (4,2%) alumnos están totalmente de acuerdo. Mientras que los valores recogidos con los alumnos del grupo experimental fueron de 0 (0%) alumnos que se encuentran en total desacuerdo; 0 (0%) de alumnos están en desacuerdo; 1 (2,1%) manifiestan que están ni de acuerdo, ni en desacuerdo; 7 (14,6%) se hallan de acuerdo y 40 (83,3%) de alumnos están totalmente de acuerdo.

Figura N°7: Gráfico de barras – Ítem 7



Fuente: IBM SPSS 26.

Tabla N°8: Cuadro comparativo entre los resultados obtenidos del Grupo control y el Grupo experimental

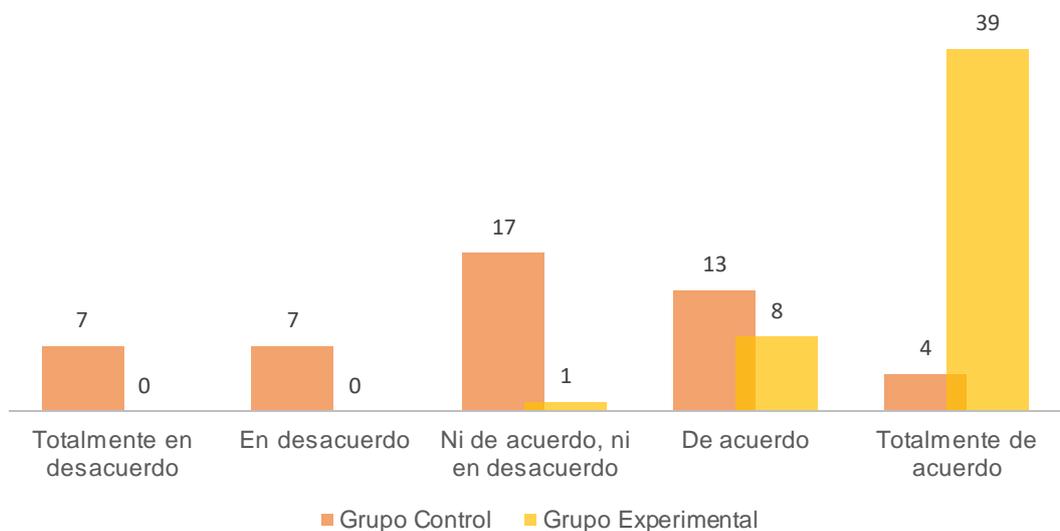
	Grupo Control		Grupo Experimental	
Totalmente en desacuerdo	28	58,3 %	16	33,3 %
En desacuerdo	12	25 %	29	60,4 %
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	8,3 %	3	6,3 %
De acuerdo	3	6,3 %	0	0 %
Totalmente de acuerdo	1	2,1 %	0	0 %
TOTAL	48	100 %	48	100 %

Fuente: *Elaboración propia.*

Interpretación: Se observa en la figura N°7, que en el grupo control 28 (58,3%) alumnos están totalmente en desacuerdo con que en las imágenes se muestra que el niño maceta y la semilla fueron solamente al desierto y a un río; 12 (25%) alumnos están en desacuerdo; 4 (8,3%) se hallan ni de acuerdo, ni en desacuerdo; 3 (6,3%) se encuentran de acuerdo y 1 (2,1%) alumnos están totalmente de acuerdo. Mientras que los valores recogidos con los alumnos del grupo experimental fueron de 16 (33,3%) alumnos que se encuentran en total desacuerdo; 29 (60,4%) de alumnos están en desacuerdo; 3 (6,3%) manifiestan que están ni de acuerdo, ni en desacuerdo; 0 (0%) se hallan de acuerdo y 0 (0%) de alumnos están totalmente de acuerdo.

Figura N°8: *Gráfico de barras – Ítem 8*

8. Quisieras viajar como los personajes presentados en el libro objeto, para aprender más cosas.



Fuente: IBM SPSS 26.

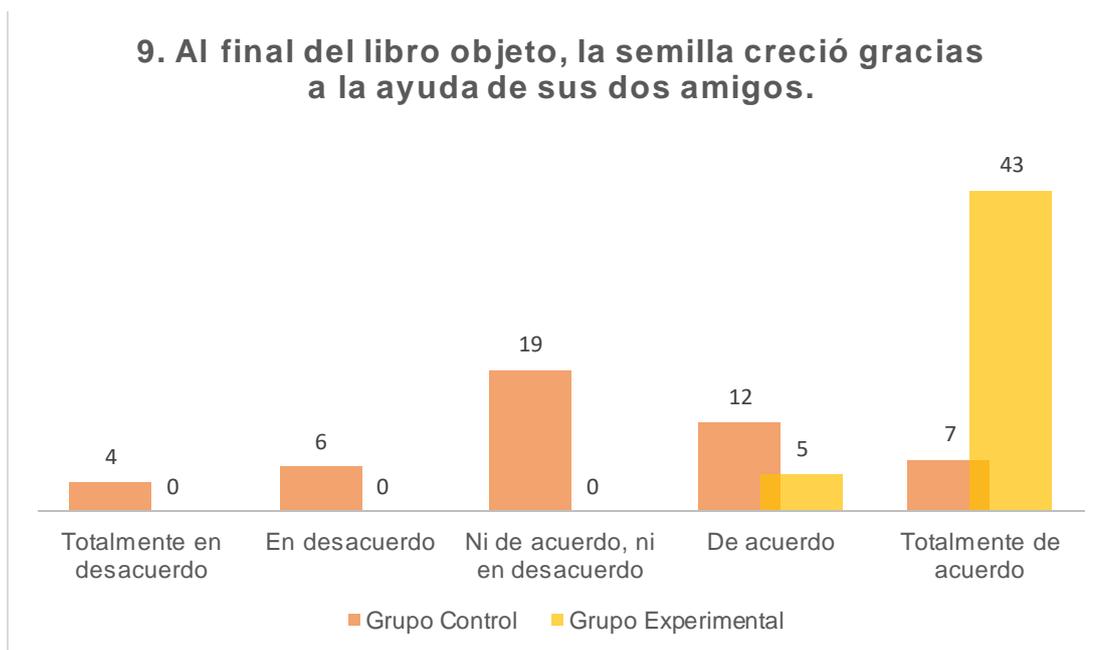
Tabla N°9: Cuadro comparativo entre los resultados obtenidos del Grupo control y el Grupo experimental

	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	7	14,6 %	0	0 %
En desacuerdo	7	14,6 %	0	0 %
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	17	35,4 %	1	2,1 %
De acuerdo	13	27,1 %	8	16,7 %
Totalmente de acuerdo	4	8,3 %	39	81,3 %
TOTAL	48	100 %	48	100 %

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se observa en la figura N°8, que en el grupo control 7 (14,6 %) alumnos están totalmente en desacuerdo con que quisieran viajar como los personajes presentados en el libro objeto para aprender más cosas; 7 (14,6 %) alumnos están en desacuerdo; 17 (35,4 %) se hallan ni de acuerdo, ni en desacuerdo; 13 (27,1 %) se encuentran de acuerdo y 4 (8,3 %) alumnos están totalmente de acuerdo. Mientras que los valores recogidos con los alumnos del grupo experimental fueron de 0 (0%) alumnos que se encuentran en total desacuerdo; 0 (0%) de alumnos están en desacuerdo; 1 (2,1%) manifiestan que están ni de acuerdo, ni en desacuerdo; 8 (16,7%) se hallan de acuerdo y 39 (81,3%) de alumnos están totalmente de acuerdo.

Figura N°9: Gráfico de barras – Ítem 9



Fuente: IBM SPSS 26.

Tabla N°10: Cuadro comparativo entre los resultados obtenidos del Grupo control y el Grupo experimental

	Grupo Control		Grupo Experimental	
Totalmente en desacuerdo	4	8,3 %	0	0 %
En desacuerdo	6	12,5 %	0	0 %
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	19	39,6 %	0	0 %
De acuerdo	12	25 %	5	10,4 %
Totalmente de acuerdo	7	14,6 %	43	89,6 %
TOTAL	48	100 %	48	100 %

Fuente: *Elaboración propia.*

Interpretación: Se observa en la figura N°9, que en el grupo control 4 (8,3 %) alumnos están totalmente en desacuerdo con que al final del libro objeto la semilla creció gracias a la ayuda de sus dos amigos; 6 (12,5 %) alumnos están en desacuerdo; 19 (39,6 %) se hallan ni de acuerdo, ni en desacuerdo; 12 (25 %) se encuentran de acuerdo y 7 (14,6 %) alumnos están totalmente de acuerdo. Mientras que los valores recogidos con los alumnos del grupo experimental fueron de 0 (0%) alumnos que se encuentran en total desacuerdo; 0 (0%) de alumnos están en desacuerdo; 0 (0%) manifiestan que están ni de acuerdo, ni en desacuerdo; 5 (10,4%) se hallan de acuerdo y 43 (89,6%) de alumnos están totalmente de acuerdo.

3.6.2. Análisis inferencial

Para el análisis inferencial, se emplearon los datos recolectados mediante el cuestionario para hallar la comparación y la aceptación de la hipótesis, por lo que se usó la prueba de Rho de Spearman para dar a conocer la relación entre las dos variables empleadas anteriormente y sus dimensiones. Teniendo así los siguientes datos para la interpretación correcta de los

resultados, según el baremo del grado de correlación ubicado en el Anexo 10:

Prueba de Hipótesis General

H_i: Existe una influencia significativa del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022.

H_a: Existe una influencia medianamente significativa del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022.

H_o: No existe una influencia significativa del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022.

En cuanto a la prueba de normalidad ubicada en el Anexo 9, se muestra que el grupo control, al tener una muestra mayor a 50 personas, empleará la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, la cual resultó con una significancia con valores menores al 0.05 (Sig. < 0.05), lo cual es clasificado como una significancia anormal, por lo que se deberá utilizar la correlación de Rho de Spearman (Tabla N°21). Por otro lado, en el grupo experimental, contando con una muestra también de mayor a 50 personas, se recurrirá igualmente a la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, que resultó con una significancia con valores menores al 0.05 (Sig. < 0.05), siendo esto una significancia anormal, por lo que ante ello se deberá utilizar la correlación de Rho de Spearman (Tabla N°22).

Tabla N°11: Correlación Rho de Spearman del grupo control, aplicada a las variables Libro Objeto y Aprendizaje

			Libro objeto	Aprendizaje
Rho de Spearman	Libro objeto_V1	Coeficiente de correlación	1,000	,525**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	Aprendizaje_V2	Coeficiente de correlación	,525**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

Fuente: IBM SPSS 26.

Interpretación: Según la tabla N°11, se puede visualizar que se obtuvo un 0,525 lo que determina un coeficiente de correlación positiva débil, con una significancia de 0,000, lo cual es menor que 0.05 ($p=0,000 < 0.05$), esto significa que la hipótesis de la investigación es aceptada y las otras dos hipótesis se anulan. De modo que, existe una influencia significativa del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022.

Tabla N°12: Correlación Rho de Spearman del grupo experimental, aplicada a las variables Libro Objeto y Aprendizaje

			Libro objeto	Aprendizaje
Rho de Spearman	Libro objeto_V1	Coeficiente de correlación	1,000	,791**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	Aprendizaje_V2	Coeficiente de correlación	,791**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

Fuente: IBM SPSS 26.

Interpretación: Según la tabla N°12, se puede visualizar que se obtuvo un 0,791 lo que determina un coeficiente de correlación positiva fuerte, con una significancia de 0,000, lo cual es menor que 0.05 ($p=0,000 < 0.05$), esto significa que la hipótesis de la investigación es aceptada y las otras dos hipótesis se anulan. De modo que, existe una influencia significativa del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022.

Prueba de Hipótesis Específica 1

H_i: Existe una influencia significativa de la composición del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022.

H_a: Existe una influencia medianamente significativa de la composición del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022.

H_o: No existe una influencia significativa de la composición del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022.

Tabla N°13: Correlación Rho de Spearman del grupo control, aplicada a la dimensión composición y a la variable aprendizaje.

			Composición	Aprendizaje
Rho de Spearman	Composición_D1_V1	Coefficiente de correlación	1,000	,407**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	48	48
	Aprendizaje_V2	Coefficiente de correlación	,407**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	48	48
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

Fuente: IBM SPSS 26.

Interpretación: Según la tabla N°13, podemos visualizar que se obtuvo un 0,407 lo que determina un coeficiente de correlación positiva débil, con una significancia de 0,004, lo cual es menor de 0.05 ($p=0,004 < 0.05$), esto significa que la hipótesis de investigación es aceptada y las demás son anuladas. Por lo tanto, existe una influencia significativa de la composición del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022.

Tabla N°14: Correlación Rho de Spearman del grupo experimental, aplicada a la dimensión composición y a la variable aprendizaje.

			Composición	Aprendizaje
Rho de Spearman	Composición_D1_V1	Coefficiente de correlación	1,000	,763**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	Aprendizaje_V2	Coefficiente de correlación	,763**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

Fuente: IBM SPSS 26.

Interpretación: Según la tabla N°14, podemos visualizar que se obtuvo un 0,763 lo que determina un coeficiente de correlación positiva fuerte, con una significancia de 0,000, lo cual es menor de 0.05 ($p=0,000 < 0.05$), esto significa que la hipótesis de investigación es aceptada y las demás son anuladas. Por lo tanto, existe una influencia significativa de la composición del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022.

Prueba de Hipótesis Específica 2

Hi: Existe una influencia significativa de los materiales del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022.

H_a: Existe una influencia medianamente significativa de los materiales del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022.

H_o: No existe una influencia significativa de los materiales del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022.

Tabla N°15: Correlación Rho de Spearman del grupo control, aplicada a la dimensión materiales y la variable aprendizaje.

			Materiales	Aprendizaje
Rho de Spearman	Materiales_D2_V1	Coeficiente de correlación	1,000	,519**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	Aprendizaje_V2	Coeficiente de correlación	,519**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

Fuente: IBM SPSS 26.

Interpretación: Según la tabla N°15, podemos visualizar que se obtuvo un 0,519 lo que determina un coeficiente de correlación positiva débil, con una significancia de 0,000, lo cual es mayor de 0.05 ($p=0,000 < 0.05$), esto quiere decir que la hipótesis de investigación es aceptada y las demás hipótesis de la investigación son anuladas. Por lo tanto, existe una influencia significativa

de los materiales del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022.

Tabla N°16: Correlación Rho de Spearman del grupo experimental, aplicada a la dimensión materiales y la variable aprendizaje.

			Materiales	Aprendizaje
Rho de Spearman	Materiales_D2_V1	Coeficiente de correlación	1,000	,632**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	Aprendizaje_V2	Coeficiente de correlación	,632**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

Fuente: IBM SPSS 26.

Interpretación: Según la tabla N°16, podemos visualizar que se obtuvo un 0,632 lo que determina un coeficiente de correlación positiva fuerte, con una significancia de 0,000, lo cual es mayor de 0.05 ($p=0,000 < 0.05$), esto quiere decir que la hipótesis de la investigación aceptada y las demás hipótesis de la investigación son anuladas. Por lo tanto, existe una influencia significativa de los materiales del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022.

3.7. Aspectos éticos

En la realización del estudio presentado se consideró los requerimientos y las reglas establecidas por la Universidad César Vallejo. Del mismo modo,

se consideró y procuró respetar la propiedad intelectual de cada autor, por la información que brindaban, como definiciones y conceptos de: tesis, libros y artículos científicos, se utilizó el manual APA 7ma edición para efectuar la referencia correspondiente según sus normas.

Por lo que se refiere a los resultados, no presentaron ningún tipo de manipulación ni falsificación, ya que los datos recopilados por el cuestionario son verídicos al ser recolectados de una manera adecuada, luego estos datos se ingresaron y consecutivamente fueron sacados del programa estadístico SPSS en su versión número 26 para su interpretación y análisis empleando tablas y gráficos.

De lo expuesto se demuestra, que los resultados son propios de esta investigación, además que toda la investigación pasó por el servicio Turnitin el cual ayudó a confirmar que no se cometió ningún plagio o algún intento de transgredir el derecho de autor.

IV. RESULTADOS

Se procederá a mostrar los resultados obtenidos después de la elaboración de los análisis descriptivos y el análisis inferencial, hechos en base de los datos conseguidos por la aplicación del instrumento del estudio en la muestra planteada con anterioridad. Se comenzó con la explicación de los resultados de los análisis de las tablas y figuras ubicadas en el análisis descriptivo que consta de 9 ítems que se aplicaron para los dos grupos de estudio.

Ítem 1: El texto del libro objeto es corto y fácil de leer.

Los resultados presentan que 2 alumnos de 48 en el grupo control, se hallaron totalmente de acuerdo con que el texto de libro objeto es corto y fácil de leer; mientras a 4 de ellos están de acuerdo con ello, 10 de los educandos se mostraron indiferentes a la pregunta, 9 en desacuerdo y 23 alumnos indicaron que están totalmente en desacuerdo. En cuanto al grupo experimental 35 estudiantes de 48 estuvieron totalmente de acuerdo con lo planteado, 12 se encontraban de acuerdo y 1 de ellos se mostró indiferente. De modo que, se puede corroborar que el texto del libro objeto es corto y de

fácil entendimiento como parte de la composición; ayudando a los niños a su comprensión, y en conjunto con la dinámica de autocompletar palabras causan en el niño la iniciativa de completar el texto por el interés de saber cómo se desarrollará la historia.

Ítem 2: Las imágenes son simples y sencillas de reconocer.

Los resultados presentan que 4 alumnos de 48 en el grupo control, se hallaron totalmente de acuerdo con que las imágenes son simples y sencillas de reconocer; mientras a 4 de ellos están de acuerdo con ello, 10 de los educandos se mostraron indiferentes a la pregunta, 10 en desacuerdo y 20 alumnos indicaron que están totalmente en desacuerdo. En cuanto al grupo experimental 18 estudiantes de 48 estuvieron totalmente de acuerdo con lo planteado, 29 se encontraban de acuerdo y 1 de ellos se mostró indiferente. De manera que, es posible afirmar que las ilustraciones como aspecto visual siendo simples y reconocibles; se permiten ser un complemento en el entendimiento de la lectura, y apoyo visual a favor de los niños, al no contar con un contenido en su totalidad textual.

Ítem 3: La forma del libro objeto es diferente a los libros tradicionales que lees.

Los resultados presentan que 2 alumnos de 48 en el grupo control, se hallaron totalmente de acuerdo con que la forma del libro objeto es diferente a los libros tradicionales que lees; mientras a 9 de ellos están de acuerdo con ello, 11 de los educandos se mostraron indiferentes a la pregunta, 9 en desacuerdo y 17 alumnos indicaron que están totalmente en desacuerdo. En cuanto al grupo experimental 10 estudiantes de 48 estuvieron totalmente de acuerdo con lo planteado, 29 se encontraban de acuerdo y 9 de ellos se mostró indiferente. Es así que se puede demostrar, que el formato presentado en el libro objeto en lo que respecta a lo visual, su estructura y los aspectos sensoriales, es encontrado atractivo y llama a los niños a querer interactuar con él; al ser diferente a los libros tradicionales que se les presenta.

Ítem 4: Los elementos del libro objeto te permiten explorarlo y manipularlo a manera de juego.

Los resultados presentan que 2 alumnos de 48 en el grupo control, se hallaron totalmente de acuerdo con que los elementos del libro objeto te permiten explorarlo y manipularlo a manera de juego; mientras a 3 de ellos están de acuerdo con ello, 9 de los educandos se mostraron indiferentes a la pregunta, 14 en desacuerdo y 20 alumnos indicaron que están totalmente en desacuerdo. En lo que se refiere al grupo experimental 26 estudiantes de 48 estuvieron totalmente de acuerdo con lo planteado, 21 se encontraban de acuerdo y 1 de ellos se mostró indiferente. Por consiguiente, se puede afirmar que los elementos lúdicos implementados en el libro objeto permitieron al lector una manipulación y exploración mucho más entretenida, infundiendo en los niños la curiosidad por saber cuáles serán los próximos materiales que se utilizarán en las páginas siguientes, estimulando sus sentidos e incentivando a que sigan leyendo.

Ítem 5: Las texturas y los personajes fuera de la hoja te hacen querer tocarlos.

Los resultados presentan que 4 alumnos de 48 en el grupo control, se hallaron totalmente de acuerdo con que las texturas y los personajes fuera de la hoja les hacen querer tocarlos; mientras a 5 de ellos están de acuerdo con ello, 9 de los educandos se mostraron indiferentes a la pregunta, 10 en desacuerdo y 20 alumnos indicaron que están totalmente en desacuerdo. En lo que se refiere al grupo experimental 9 estudiantes de 48 estuvieron totalmente de acuerdo con lo planteado, 31 se encontraban de acuerdo y 8 de ellos se mostró indiferente. Por ello, se puede constatar que las diferentes texturas, ya sea por los materiales usados en los fondos o los personajes fuera de la hoja, impulsan a los niños a palparlos, a crear sensaciones usando sus sentidos; es decir, busca crear esa interacción con la pieza e incentiva al uso de la imaginación para relacionar la textura usada con los paisajes mostrados.

Ítem 6: Durante el recorrido del libro objeto se observaron más de dos personajes.

Los resultados presentan que 2 alumnos de 48 en el grupo control, se hallaron totalmente de acuerdo con que durante el recorrido del libro objeto se observaron más de dos personajes, 12 de los educandos se mostraron indiferentes a la pregunta, 11 en desacuerdo y 17 alumnos indicaron que están totalmente en desacuerdo. En cuanto al grupo experimental 40 estudiantes de 48 estuvieron totalmente de acuerdo con lo planteado, 7 se encontraban de acuerdo y 1 de ellos se mostró indiferente. De modo que, se puede demostrar que con el libro objeto con respecto al aprendizaje memorístico en una técnica pasiva; ayuda a que el estudiante retenga la parte más repetitiva de la historia con asistencia de los componentes de la pieza, mostrando que, aunque el niño no esté tan comprometido con la lectura, al usar diversas fuentes de interacción el niño logra retener información.

Ítem 7: En las imágenes se muestra que el niño maceta y la semilla fueron solamente al desierto y a un río.

Los resultados presentan que 1 alumnos de 48 en el grupo control, se hallaron totalmente de acuerdo con que en las imágenes se muestra que el niño maceta y la semilla fueron solamente al desierto y a un río; 12 (25%) alumnos están en desacuerdo mientras a 3 de ellos están de acuerdo con ello, 4 de los educandos se mostraron indiferentes a la pregunta, 12 en desacuerdo y 28 alumnos indicaron que están totalmente en desacuerdo. En lo que se refiere al grupo experimental 16 estudiantes de 48 estuvieron totalmente en desacuerdo con lo planteado, 29 se encontraban en desacuerdo y 3 de ellos se mostró indiferente. Por ello, se demuestra que al usar recursos interactivos en el desarrollo del libro objeto con respecto a un aprendizaje memorístico, estos elementos ayudan a la retención y recordación de lo leído siendo parte de una técnica superficial y aunque no llega a darle un conocimiento más profundo del contenido, se revela que los niños recuerdan haber visto más de dos paisajes.

Ítem 8: Quisieras viajar como los personajes presentados en el libro objeto, para aprender más cosas.

Los resultados presentan que 4 alumnos de 48 en el grupo control, se hallaron totalmente de acuerdo con que quisieran viajar como los personajes presentados en el libro objeto para aprender más cosas; mientras a 13 de ellos están de acuerdo con ello, 17 de los educandos se mostraron indiferentes a la pregunta, 7 en desacuerdo y 7 alumnos indicaron que están totalmente en desacuerdo. En cuanto al grupo experimental 39 estudiantes de 48 estuvieron totalmente de acuerdo con lo planteado, 8 se encontraban de acuerdo y 1 de ellos se mostró indiferente. De modo que se puede afirmar que el libro objeto ayuda a que el niño no solo aprenda nueva información, sino que cohesione lo que ya aprendió con lo que va observando en el libro objeto y así piense de una manera más activa al involucrarse con la historia y querer e imaginar esas cosas al aspirar nuevas experiencias que quisieran cumplir y vivir.

Ítem 9: Al final del libro objeto, la semilla creció gracias a la ayuda de sus dos amigos.

Los resultados presentan que 7 alumnos de 48 en el grupo control, se hallaron totalmente de acuerdo con que al final del libro objeto la semilla creció gracias a la ayuda de sus dos amigos; mientras a 12 de ellos están de acuerdo con ello, 19 de los educandos se mostraron indiferentes a la pregunta, 6 en desacuerdo y 4 alumnos indicaron que están totalmente en desacuerdo. En lo que se refiere al grupo experimental 43 estudiantes de 48 estuvieron totalmente de acuerdo con lo planteado y 5 se encontraban de acuerdo. Por consiguiente, es posible afirmar que en el transcurso de la lectura y participación que tuvieron los niños con el libro objeto, se pudo ver como comprendían que es lo que necesitaban los personajes, como lo resolvían, posibles soluciones que ellos tenían antes de llegar a la siguiente página, mostrando no solo la iniciativa de participar, sino que comprendían la información y tenían un pensamiento propio que los hacía interactuar entre ellos.

Prueba de Hipótesis General:

Los resultados manifestaron que se alcanzó un 0,791 determinando así un coeficiente de correlación positiva fuerte, teniendo una significancia del 0,000 el cual es menor que 0,05, rechazando la hipótesis alterna y nula, y aceptando la hipótesis de investigación que establece que hay una influencia del libro objeto siendo la primera variable como refuerzo para el aprendizaje en niños de tres instituciones educativas privadas de Santa Rosa, Puente Piedra, Lima – 2022. Por lo cual se constata que el libro objeto fue una pieza hecha con diversas técnicas que hizo que los estudiantes a través de una serie de acontecimientos sucedidos en éste, aprendieran significativamente, además de estimular sus sentidos, generando su interacción y participación, asimilando e involucrándose con la historia.

Prueba de Hipótesis Específica 1:

Los resultados revelaron que se logró un 0,763 determinando así un coeficiente de correlación positiva fuerte, contando con una significancia del 0,000 el cual es menor que 0,05, rechazando la hipótesis alterna y nula, y aceptando la hipótesis de investigación que comprueba que hay una influencia entre la dimensión denominada composición sobre la segunda variable llamada aprendizaje para los niños de tres instituciones educativas privadas de Santa Rosa, Puente Piedra, Lima – 2022. Por ello es posible demostrar que a través de una buena composición en el libro objeto, usando un engranaje fluido entre elementos como las ilustraciones, el texto y sus partes interactivas; se puede incentivar al estudiante a que comprenda el contenido de lo que se le quiere enseñar, haciendo que esa información se retenga y la utilice en su razonamiento a futuro.

Prueba de Hipótesis Específica 2:

Los resultados mostraron que se consiguió un 0,632 determinando así un coeficiente de correlación positiva fuerte, teniendo una significancia del 0,000 el cual es menor que 0,05, rechazando la hipótesis alterna y nula, y aceptando la hipótesis de investigación que determina que hay una influencia entre la segunda dimensión llamada materiales para con la

segunda variable nombrada aprendizaje en niños de tres instituciones educativas privadas de Santa Rosa, Puente Piedra, Lima – 2022. De esta manera se considera que el uso de materiales que causan en los lectores ganas de interactuar y manipular como las texturas, unido a elementos que involucran el uso de los sentidos y a textos movibles e imágenes fuera de la hoja; generen diversos estímulos que hacen que el estudiante no solo aprenda, sino que, por sí solo siga interesado en seguir adelante con el contenido y que desarrolle conceptos nuevos a través de ideas creativas.

V. DISCUSIÓN

Para la discusión se contará con la comparación de los resultados que fueron conseguidos a través del proceso de análisis tanto descriptivos como inferenciales, contando con las contribuciones de cada autor que participó en los antecedentes de esta investigación, en conjunto con los autores que dieron respaldo teórico a cada una de las variables, dimensiones e indicadores del estudio.

Examinando los resultados asociados con el ítem 1, se observó que en el grupo control el 4,2% de los alumnos están totalmente de acuerdo con que el texto de libro objeto es corto y fácil de leer; mientras que el 8,3% están de acuerdo con ello, el 20,8% se mostraron indiferentes, un 18,8% en desacuerdo y 47,9% indicaron que están totalmente en desacuerdo. Para el grupo experimental se contó con el 72,9% que están totalmente de acuerdo con lo planteado, un 25% de acuerdo y el 2,1% se mostró indiferente. De modo que, se puede corroborar que el texto del libro objeto es corto y de fácil entendimiento como parte de la composición; ayudando a los niños a su comprensión y en conjunto con la dinámica de autocompletar palabras causan en el niño la iniciativa de completar el texto por el interés de saber cómo se desarrollará la historia. Acorde con lo expuesto, los autores León et al. (2018), consideraron también que la narración no solo debe ser breve, sino que se le deben agregar ciertas características de estructura, como el tema, los diálogos, los personajes, etc. Todo esto contando con que el estudiante debe reconocer esas características, para que identifiquen mejor

el contexto de la historia y comprendan su secuencia, ayudándolos a diferenciar y adquirir nueva información partiendo de lo que se muestra. Concordando con Mena (2016), en que la elección de textos induce a disfrutar de manera estética el lenguaje a través de la libre expresión de los escolares. Paralelo a los autores anteriores, Gutiérrez (2016), nos dice que, al momento de realizar un libro interactivo para niños, se debe tener en cuenta las necesidades lingüísticas que se adecuen a su contexto, conteniendo palabras que encajen tanto en su nivel y espacio en el que están, teniendo también elementos que ayuden a estimular la motivación, estableciendo una enseñanza multidireccional que involucre tanto a los docentes, a los escolares y al conocimiento. Concordando con Espinosa y Vázquez (2014), que comentan que el libro objeto se enfoca en la parte visual, ya que este es un elemento comunicante por naturaleza, por ello el uso de palabras es corto, salvo en ciertas ocasiones como ediciones especiales donde se le daría más importancia al texto. Así mismo, Luna (2015) opina que, en este tipo de pieza ya no solo se usa una lectura tradicional, sino más bien una conjunción de imágenes y textos que crean un estilo mucho más sensorial a través de éstos. Stigler (2021), concuerda que el texto es algo nuevo para estos libros que no son tradicionales, aun así, continúa teniendo la misma función comunicativa. Lo cual concuerda con lo que nos dice Alegría (2021), acerca de que el libro objeto tiene una estructura que abarca más allá de lo textual y que a través de nuevos elementos hacen que la lectura sea más visual. De acuerdo con lo referido, es posible corroborar que el uso del texto en este tipo de pieza, debe ser breve y sencillo para el contexto en el cual se presentará, siendo un libro más visual en conjunto con otras características, ya sea para la motivación o la parte sensorial. Además, para utilizar el libro objeto en el aspecto educacional, se tratará de que el texto se encuentre de acuerdo al contexto educativo del estudiante, usando los términos o signos que pueda entender o hayan sido dados con anterioridad, en conjunto con estímulos que motiven al escolar a seguir con la lectura.

Examinando los resultados asociados con el ítem 2, se observó que en el grupo control el 8,3% de los alumnos están totalmente de acuerdo con que las imágenes son simples y sencillas de reconocer; mientras que el 8,3% están de acuerdo con ello, el 20,8% se mostraron indiferentes, un 20,8% en desacuerdo y 41,7% indicaron que están totalmente en desacuerdo. Para el grupo experimental se contó con el 37,5% que están totalmente de acuerdo con lo planteado, un 60,4% de acuerdo y el 2,1% se mostró indiferente. De manera que, es posible afirmar que las ilustraciones como aspecto visual, siendo simples y reconocibles, se permiten ser un complemento en el entendimiento de la lectura y apoyo visual a favor de los niños al no contar con un contenido en su totalidad textual. En concordancia Alegría (2021), nos dice, que el libro objeto usa a la imagen como un elemento simbólico, además deja de lado el trabajar en su totalidad con un contenido textual. Por ello para León et al. (2018), concuerdan con que los niños utilizan el crear imágenes coloridas de lo que leen, para asociarlas a una frase u oraciones al leer un cuento. Además, Vasquez (2019) citando a Pinzas (2001), en concordancia, expresa que muchas veces basta con la observación de una imagen para realizar vínculos con el texto narrado o para suplementar lo que el texto no expresa. Conforme a esto, Pinedo (2020), nos aclara también que, en las imágenes, sus componentes deben ser muy bien definidos como son los colores, el tamaño, impresión, además de ser las adecuadas para lo que se está leyendo. De igual modo, Gutiérrez (2016), infiere que a modo de que los niños retengan más información a través de las imágenes, éstas deben ser bien asociadas con la lectura o palabras que se quieren dar a entender. Según Espinosa y Vázquez (2014), afirman que la ilustración en estas investigaciones son de suma relevancia ya que a través de ellas se busca captar la atención de los niños; citando a Martínez Celis (1993), concluyen que el uso de las imágenes es indispensable para que los procesos sean claros, además que ayudan a captar mejor la atención del lector y lo incentivan a leer. A su vez, Luna (2015), complementa, que la imagen es uno de los lenguajes principales de esta época, haciendo que ésta sea una senda para la adquisición de conocimientos, es así que el libro de artista crea una mezcla entre el texto, objetos, conceptos y sobre todo de

imágenes, para formar el pensamiento creativo. Para Mareovich et al. (2015), de la misma manera explican que las imágenes no solo muestran algo, sino que además aprendemos con ellas; las imágenes tienen un rol referencial de la realidad, es decir, hacen que el niño reconozca y distinga entre las imágenes creadas en el texto y su verdadero aspecto en el mundo. En cuanto a Aguado y Vilalba (2020), concuerdan que las ilustraciones son elementos, con la capacidad de transmitir mensajes determinados, para esto las imágenes y la narrativa deben ir de la mano. Así mismo Galindo y Mora (2020), a su vez coinciden con que las ilustraciones aunadas a las frases en el libro mejoran el aprendizaje, la comprensión y la memoria, así mismo, las imágenes generan sensibilidad en los niños ya que estas tienden a ser útiles en la comunicación y en la mejora de aspectos estéticos del libro. De acuerdo a lo leído es posible corroborar que el libro objeto usa la imagen como un elemento simbólico que ayuda a la asociación de palabras de los textos o para suplementar lo que no expresan estos, incentivando a los niños a leer. Además, para que esto suceda las imágenes deben ir de la mano con lo narrado haciendo capaz la transmisión de mensajes claros que formen el pensamiento creativo, generando sensibilidad, mejorando la comprensión y ayudando a la memoria.

Examinando los resultados asociados con el ítem 3, se observó que en grupo control el 4,2% de los alumnos están totalmente de acuerdo con que la forma del libro objeto es diferente a los libros tradicionales que leen; mientras que el 18,8% están de acuerdo con ello, el 22,9% se mostraron indiferentes, un 18,8% en desacuerdo y 35,4% indicaron que están totalmente en desacuerdo. Para el grupo experimental se contó con el 20,8% que están totalmente de acuerdo con lo planteado, un 60,4% de acuerdo y el 18,8% se mostró indiferente. Es así que se puede demostrar, que el formato presentado en el libro objeto en lo que respecta a lo visual, su estructura y los aspectos sensoriales, es encontrado atractivo y llama a los niños a querer interactuar con él; al ser diferente a los libros tradicionales que se les presenta. Acorde con esto, León et al. (2018), citando a San Martín (1991), concuerda que las diferentes representaciones de objetos

implantados en técnicas de enseñanza, mejoran la formación de conocimientos. Para Pinedo (2020), a la vez concuerda que el material didáctico debe ayudar al niño a aprender jugando, siendo éste de diferentes tamaños, formas, texturas y de fácil manipulación, para que lo ayude a comunicarse, relacionarse, y a obtener nuevos conocimientos. Así también deben presentar diferentes formatos haciéndolos atractivos y una pieza clave al impartir conocimientos. De igual modo, Espinosa y Vázquez (2014), en concordancia sostienen que la finalidad del formato en los libros objeto busca hacer interactuar a éste con el lector de manera activa ya que así se suscita la creatividad y el impulso lúdico. Conforme a esto, López et al. (2016), expresan que los diferentes formatos incitan el pensamiento y activan las capacidades haciéndonos capaces de verter opiniones sobre el texto que se nos plantea. Así mismo Roldán (2015), afirmó también, que la diferencia entre el libro tradicional y el objeto – juguete se amplía con el uso de elementos interactivos, ya que las impresiones dadas por estos materiales hacen que destaquen diferentes sensaciones. Así mismo, Játiva (2017), nos dice que en la elaboración de cualquier libro se debe tener en cuenta las funciones que deberá cumplir, para así escoger el mejor formato y el material a usar, además de la vida útil del mismo. De acuerdo a lo antes descrito es posible corroborar que el libro objeto usa diferentes elementos, como tamaños, formas, texturas, haciéndolo atractivo, además debe ser de fácil manipulación para que a través del juego ayude al niño a obtener nuevos conocimientos de forma creativa y lúdica, activando en el niño su capacidad sensorial y de discernimiento sobre el texto que se le muestra.

Examinando los resultados asociados con el ítem 4, se observó que en grupo control el 4,2% de los alumnos están totalmente de acuerdo con que los elementos del libro objeto les permite explorarlo y manipularlo a manera de juego; mientras que el 6,3% están de acuerdo con ello, el 18,8% se mostraron indiferentes, un 29,2% en desacuerdo y 41,7% indicaron que están totalmente en desacuerdo. Para el grupo experimental se contó con el 54,2% que están totalmente de acuerdo con lo planteado, un 43,8% de acuerdo y el 2,1% se mostró indiferente. Por consiguiente, se puede afirmar

que los elementos lúdicos implementados en el libro objeto permitieron al lector una manipulación y exploración mucho más entretenida, infundiendo en los niños la curiosidad por saber cuáles serán los próximos materiales que se utilizarán en las páginas siguientes, estimulando sus sentidos e incentivando a que sigan leyendo. En tal sentido, Contero (2016), en concordancia explica que los elementos lúdicos nos brindan la ocasión de generar variadas actividades y así hacerlas beneficiosas. Para esto se deben de examinar donde serán utilizados y así obtener de ellos su mejor utilidad. Concordando así con Roldán (2015), ya que expresó que algunos artículos como los tridimensionales, son los que se reflejan como elementos lúdicos, pues estos hacen que el libro estimule a los individuos en la manipulación de éste. Por ello en concordancia, León et al. (2018), citando a Soto (2013) afirman que el juego como elemento lúdico complementa la comprensión lectora, ya que brinda al estudiante oportunidades para afincar su lectura, conocimiento y facilidad de palabras. Conforme a esto, Ordóñez (2015), reafirma que el juego contiene un objetivo educacional, ya que ayuda al estudiante a ser reflexivo y fomenta en éste el desarrollo de su creatividad, aunado a todo esto le proporciona dispositivos de aprendizaje en donde cada estudiante desarrolla estrategias propias para aprender. A su vez, Márquez y Mauricio (2020), concuerdan además que el elemento lúdico representado en juegos, permite el afloramiento de los sentidos en los estudiantes, ya que al utilizarlos se fomenta el trabajo ordenado y participativo, que estimula su creatividad para aprender no solo de manera personal, sino también a través de las experiencias de sus compañeros. Vargas (2021), comenta, además, que para que el niño pueda dar opiniones acertadas luego de trabajar con algún material; este material debe de ser algo en concreto, con el que pueda usar con todos sus sentidos y así aprender lúdicamente mientras se divierte, todo esto para que tenga la capacidad de razonar acerca de su contenido. Además, Espinosa y Vázquez (2014), nos dicen también, que los materiales brindados a los niños deben de ser didácticos, que aumenten el nivel de motivación, el interés y el entendimiento de los menores; provocando que aumenten su rendimiento; así mismo hace que el niño haga uso y fortalezca sus sentidos, sus habilidades para aprender, sus emociones, actitudes,

valores y el contexto natural y socio cultural que lo rodea. Además, Pesantez (2019), comenta que el utilizar dinámicas lúdicas en la enseñanza, no solamente se trata de que el niño juegue en clases, sino que el juego lo utilizan como un instrumento educativo, generando un método más libre, divertido y eficaz para el aprendizaje. De acuerdo con lo escrito es posible corroborar que los elementos lúdicos incluidos en el libro objeto otorgan actividades que pueden ser beneficiosas y útiles estimulando el aprendizaje y la comprensión lectora, además el elemento lúdico en el libro objeto ayuda a que el estudiante sea reflexivo, participativo y desarrolle su creatividad; así como también estos elementos son primordiales en el uso de sus sentidos y que puedan aprender lúdicamente.

Examinando los resultados asociados con el ítem 5, se observó que en grupo control el 8,3% de los alumnos están totalmente de acuerdo con que las texturas y los personajes fuera de la hoja les hacen querer tocarlos; mientras que el 10,4% están de acuerdo con ello, el 18,8% se mostraron indiferentes, un 20,8% en desacuerdo y 41,7% indicaron que están totalmente en desacuerdo. Para el grupo experimental se contó con el 18,8% que están totalmente de acuerdo con lo planteado, un 64,6% de acuerdo y el 16,7% se mostró indiferente. Por ello, se puede constatar que las diferentes texturas, ya sea por los materiales usados en los fondos o los personajes fuera de la hoja, impulsan a los niños a palparlos, a crear sensaciones usando sus sentidos; es decir, busca crear esa interacción con la pieza e incentiva al uso de la imaginación para relacionar la textura usada con los paisajes mostrados. Lo expuesto, concuerda con Gutiérrez (2016), que expresa que la combinación de imágenes con texturas que hagan que el niño emplee uno o varios sentidos, ayudan en mayor grado a una mejor recepción y aprendizaje de nuevos conocimientos sea más activo, duradero y efectivo; ya que esta combinación tiene mayor efecto al procesar palabras y por tanto incrementa y fortalece la memoria. A su vez, Pinedo (2020), complementa que los niños necesitan de materiales que lo ayuden a reconocer su cuerpo, objetos y el espacio que lo rodea; esto lo logra con la manipulación de objetos para diferenciar texturas que a simple vista un niño

no podría identificar y así construir experiencias. Vargas (2021), concuerda también, que a través de la estimulación sensorial el escolar adquiere de manera natural, como las habilidades, actitudes y destrezas que le ayudan y facilitan el proceso de aprendizaje. Así mismo Roldán (2015), también concuerda que las texturas son un medio primordial en lo interactivo, estas texturas pueden provenir del propio libro como también de algunos materiales agregados para generar diferentes sensaciones. Confirma que la textura incita y favorece la manipulación y lo sensitivo, le ofrece una nueva significación, evoca la idea de diferentes superficies o materiales, lo que lo hace diferente de otros libros; así mismo realza su parte ilustrativa. De igual modo, Gonzáles (2015), aporta que para que los niños puedan generar un significado compuesto, el material debe basarse en la reunión de varios métodos que permitan su interacción, teniendo relación con lo que dice Pesantez (2019), sobre que, para promover las habilidades del niño se requiere que a través de diferentes métodos y con el uso de sus sentidos aprovechen y estimulen su forma de aprender. De acuerdo con lo escrito es posible corroborar que las texturas usadas en el libro objeto, hacen posible el desarrollo de los sentidos en los estudiantes, lo cual aumenta en mayor grado que el aprendizaje sea duradero y efectivo, fortaleciendo la memoria. Además, el uso de texturas promueve las habilidades del niño y estimulan la forma de aprender.

Examinando los resultados asociados con el ítem 6, se observó que en grupo control el 4,2% de los alumnos están totalmente de acuerdo con que durante el recorrido del libro objeto se observaron más de dos personajes; mientras que el 12,5% están de acuerdo con ello, el 25% se mostraron indiferentes, un 22,9% en desacuerdo y 35,4% indicaron que están totalmente en desacuerdo. Para el grupo experimental se contó con el 83,3% que están totalmente de acuerdo con lo planteado, un 14,6% de acuerdo y el 2,1% se mostró indiferente. De modo que, se puede demostrar que con el libro objeto con respecto al aprendizaje memorístico en una técnica pasiva; ayuda a que el estudiante retenga la parte más repetitiva de la historia con asistencia de los componentes de la pieza, mostrando que,

aunque el niño no esté tan comprometido con la lectura, al usar diversas fuentes de interacción el niño logra retener información. Vargas (2021), corrobora que importante es el material didáctico, ya que, al estimular los sentidos, ejerce en el estudiante de manera indirecta un aprendizaje; citando a Coila & Fajardo (2014), afirma que cuando al estudiante se le es permitido manipular y observar, no solo pueden desarrollarse mejor, sino también que logran confianza en sus propias habilidades para aprender. Gutiérrez (2016), complementa que el uso de otros o nuevos recursos educativos fomentan un aprendizaje autónomo del estudiante, es decir el propio estudiante aprende a aprender; a su vez, Luna (2015), concuerda que cualquier material usado, ya sea un libro, cuento, historia, dibujo, interactúa con los individuos a partir de su experiencia o de conocimientos previos de éstos. Es así que partiendo de esto se aprenderá y se transformará este conocimiento para usarlo luego. Con respecto a lo anterior, Feyen (2020), explica que un aprendizaje efectivo no se logra dar muchas veces por motivos económicos y por reducir la carga docente, el alumno trabaja con lo tradicional no logrando la estimulación adecuada para que éste quiera aprender más. Así mismo, Páez (2018), complementa que el aprendizaje pasivo se debe a la falta de motivación y/o estimulación por parte de los docentes hacia a los niños, ya que estos no tienen los recursos necesarios para incentivar a los pequeños en la enseñanza. Chancusig et al. (2017), en concordancia con los autores previos afirma, que este tipo de aprendizaje no es recomendable, porque al estudiar memorísticamente el estudiante al paso del tiempo llega a olvidar lo aprendido. De acuerdo con lo escrito es posible corroborar que con el libro objeto, al usar elementos repetitivos y objetos interactivos, estos ayudan a que el niño traiga de su memoria información que puede aprovechar; aunque hay casos en que, al no contar con los recursos o estimulación por parte de los docentes, esa información que se establece en ese instante más adelante se llega a olvidar.

Examinando los resultados asociados con el ítem 7, se observó que en grupo control el 2,1% de los alumnos están totalmente de acuerdo con que en las imágenes se muestra que el niño maceta y la semilla fueron

solamente al desierto y a un río; mientras que el 6,3% están de acuerdo con ello, el 8,3% se mostraron indiferentes, un 25% en desacuerdo y 58,3% indicaron que están totalmente en desacuerdo. Para el grupo experimental se contó con el 33,3% que están totalmente en desacuerdo con lo planteado, un 60,4% en desacuerdo y el 6,3% se mostró indiferente. Por ello, se demuestra que al usar recursos interactivos en el desarrollo del libro objeto con respecto a un aprendizaje memorístico, estos elementos ayudan a la retención y recordación de lo leído siendo parte de una técnica superficial y aunque no llega a darle un conocimiento más profundo del contenido, se revela que los niños recuerdan haber visto más de dos paisajes. En este sentido para León et al. (2018), citando a Montero et al. (2008), afirman que el aprender, parte de lo individual e interno de una persona; el estudiante aprende de acuerdo a su potencialidad, de forma única, concordando con lo citado de Valles (1998), que reconoce que el identificar y recordar acontecimientos es específico en los primeros años escolares, para así, después de logradas estas habilidades le permitan al estudiante una lectura clara y fácil. A su vez, Vasquez (2019), citando a Heit (2009), concuerda que la información nueva que se obtiene, sumada a información obtenida anteriormente crean nuevas interpretaciones, las cuales ingresarán, cambiarán o dejarán nuestra memoria y así mismo nuestro pensamiento, de acuerdo a lo dicho y citando a Chillón (2016) y a Cabanillas (2015), nos dice que el estudiante realiza decodificaciones, que no aparecen en la lectura, entrenando, utilizando y vinculando su memoria con información antes obtenida, luego su memoria guardará o desechará conocimientos innecesarios. Ortega y Hernández (2015), amplían más sobre el aprendizaje superficial; estos indicaron que este tipo de enseñanza no se hace con la finalidad de un entendimiento profundo, sino que busca un estudio más ligero, aplicando la reproducción o memorización, la información que se adquiere queda en la nada ya que el estudiante no le encuentra utilidad. A su vez, Álvarez et al. (2019), concuerdan, que este tipo de aprendizaje se basa en estudiar de forma mecánica; los estudiantes solo lo utilizan al realizar un trabajo, aceptando pasivamente todo el contenido. Vivas et al. (2017), también confirman que en este aprendizaje se tiene como

característica la importancia del uso de la memorización, cuyo propósito es el de solo aprobar los trabajos académicos con la mínima nota. Así mismo, Chancusig et al. (2017), describe que este aprendizaje de tipo memorístico es aprendido por el estudiante tal cual le dicta el texto, aunque esto está mal utilizado. El docente se basa en la monotonía y repetición del material para que el niño adquiera conocimientos, aunque estos solo duran solo hasta el término de la sesión. De acuerdo con lo escrito es posible corroborar que el material si ayuda a que los estudiantes puedan recordar la información que se le brinda, más no logra profundizar en ella. Partiendo de los saberes previos del menor y relacionándose con la información nueva se logra así, por medio de los lazos que crea, recordar esos datos de forma mecánica y tal cual se presentan, pero no se logra llegar a un aprendizaje más significativo y profundo.

Examinando los resultados asociados con el ítem 8, se observó que en grupo control el 8,3% de los alumnos están totalmente de acuerdo con que quisieran viajar como los personajes presentados en el libro objeto para aprender más cosas; mientras que el 27,1% están de acuerdo con ello, el 35,4% se mostraron indiferentes, un 14,6% en desacuerdo y 14,6% indicaron que están totalmente en desacuerdo. Para el grupo experimental se contó con el 81,3% que están totalmente de acuerdo con lo planteado, un 16,7% de acuerdo y el 2,1% se mostró indiferente. De modo que se puede afirmar que el libro objeto ayuda a que el niño no solo aprenda nueva información, sino que cohesione lo que ya aprendió con lo que va observando en el libro objeto y así piense de una manera más activa al involucrarse con la historia y querer e imaginar esas cosas al aspirar nuevas experiencias que quisieran cumplir y vivir. Partiendo de esto, Pesantez (2019), describe que los recursos didácticos provocan y estimulan el aprendizaje significativo, ya que, al realizar actividades con estos recursos, estas proporcionan información al salir de la rutina. Esto concuerda con Luna (2015), que comenta que, no se puede estandarizar la enseñanza para cambiar la forma de educar a los estudiantes, sino que se debe comenzar a personalizar según los requerimientos de los menores, para que puedan revelar y desarrollar

capacidades individuales, creando un entorno en el cual ellos tomen la iniciativa para aprender. A su vez, León et al. (2018), reafirman que para que los niños puedan adquirir conocimiento, éste debe ser de manera más interactiva, así ellos querrán aprender sin que la enseñanza se vuelva monótona o tradicional; los docentes deben cambiar su metodología de trabajo, dejando atrás lo tradicional de sus materiales. Del mismo modo Pinedo (2020), expresa que los materiales didácticos son todos aquellos elementos auxiliares que facilitan y estimulan a los estudiantes; para que estos, de manera autónoma, accedan con mayor facilidad a la información, adquieran habilidades y forjen actitudes y valores propios. En concordancia con Márquez y Mauricio (2020), los cuales amplían, que al incluir una herramienta auxiliar para motivar el interés educacional del estudiante; este elemento hace que el estudiante sea más proactivo y determinado a solucionar interrogantes con el apoyo de dicho material, así como también a crear nuevos conocimientos. Igualmente, Vargas (2021), citando a Coila & Fajardo (2014), confirman que cuando a una persona se le permite contemplar, maniobrar, practicar y encontrar ellos sus soluciones a un problema, se desarrollan y se crea confianza en sus habilidades de aprendizaje. También Espinosa y Vázquez (2014), junto con los autores antes citados, también concuerdan que la finalidad del material didáctico es ayudar al estudiante a enriquecer su experiencia educativa. Así mismo, Ordóñez (2015), nos dice que la enseñanza y la motivación debe centrarse en provocar en el estudiante un verdadero gusto por aplicar sus aprendizajes y comportamientos en sus clases, en desarrollar destrezas y habilidades para seguir aprendiendo; en cambio si el docente no utiliza un material tradicional solo provocará un aprendizaje rutinario y sin significado. Esto apoyado por Sáez (2018), que comenta que el aprendizaje activo sucede cuando el estudiante usa sus experiencias adquiridas con el aprendizaje, para lograr una mayor comprensión de los datos, discerniendo entre lo que entiende y lo que no. Además, Silberman (2015), afirma que este aprendizaje es consecuencia de realizar actividades con significado; así después de obtener este aprendizaje el estudiante podrá enlazar los conocimientos aprendidos con sus experiencias, resultándole beneficioso. De acuerdo con

lo escrito es posible corroborar que no se puede estandarizar la enseñanza, que por medio de materiales interactivos como lo es en este caso el libro objeto se puede lograr que los escolares no solo se motiven y se diviertan en clases, sino que causa en ellos el querer seguir aprendiendo logrando así un comportamiento más activo.

Examinando los resultados asociados con el ítem 9, se observó que en grupo control el 14,6% de los alumnos están totalmente de acuerdo con que al final del libro objeto la semilla creció gracias a la ayuda de sus dos amigos; mientras que el 25% están de acuerdo con ello, el 39,6% se mostraron indiferentes, un 12,5% en desacuerdo y 8,3% indicaron que están totalmente en desacuerdo. Para el grupo experimental se contó con el 89,6% que están totalmente de acuerdo con lo planteado y el 10,4% estuvieron de acuerdo. Por consiguiente, es posible afirmar que en el transcurso de la lectura y participación que tuvieron los niños con el libro objeto, se pudo ver como comprendían que es lo que necesitaban los personajes, como lo resolvían, posibles soluciones que ellos tenían antes de llegar a la siguiente página, mostrando no solo la iniciativa de participar, sino que comprendían la información y tenían un pensamiento propio que los hacía interactuar entre ellos. Ortega y Hernández (2015), complementan esto al decir que al lograr que el niño obtenga un concepto, lo reinterprete, lo comprenda, conecte y aplique, esto representa que el estudiante está aprendiendo significativamente al poder enlazarlos con sus saberes previos. A su vez, Báez y Onrubia (2015), concordando con lo anterior, nos dicen que para que se aprenda elocuentemente, se debe lograr acciones mentales con el fin de emplearlo en circunstancias nuevas. Del mismo modo, Álvarez et al. (2019), lo reafirma, al expresar, que este aprendizaje requiere que los estudiantes comiencen a entender el mundo exteriormente, contando con su iniciativa y brindando buenos resultados. Por ello para León et al. (2018), el proceso de aprendizaje no debe ser netamente automático, sino que debería darse con técnicas novedosas de comprensión; se deben instaurar dinámicas de aprendizaje que se plasmen en pensamientos significativos para que el menor consiga habilidades que lo ayuden a mejorar su entendimiento.

Concordando así con Pinedo (2020), que manifiesta que para los niños también el ambiente es vital para su aprendizaje, es importante estimularlo con todos los recursos posibles siempre y cuando esto proporcione en ellos un conocimiento. Así mismo Márquez y Mauricio (2020), concuerda, que al estimular las capacidades creativas del estudiante ya sea individual o en equipo, se le generan nuevos conocimientos. Además, Luna (2015), afirma que la manera de tener un aprendizaje multidisciplinar y diferente, es a través del crear y experimentar métodos diferentes en la educación que sean significativas para los alumnos. Por ello Garcés et al. (2018), reafirman al decir que, para lograr aprendizaje, se debe llevar a cabo una recordación a largo plazo, usando un método intrapersonal que ayude al estudiante a vincular la información nueva con los conocimientos previos de la persona. Igualmente, Tréboles (2016), concuerda también, en que el nivel de aprendizaje será mejor y realzará la capacidad cognitiva y de retención de los niños, al trabajar con materiales que les faciliten y le hagan más dinámico el aprendizaje; así, estos conocimientos quedarán grabados a largo plazo para que puedan usarlos cuando les sean necesarios. De acuerdo con lo escrito es posible corroborar que el libro objeto como material interactivo o lúdico, no muestra un método automático en su diseño, sino que involucra estímulos que ayudan a que los estudiantes adquieran habilidades y capacidades que les ayuden en su accionar para solucionar problemas, además que el conocimiento que se les imparte se establece significativamente en ellos, el cual se vincula con conceptos previos.

Del mismo modo, se presentará la comparación con los resultados de los análisis inferenciales, para demostrar la influencia que existe entre las variables de estudio, al igual que con las dimensiones mostradas en la investigación.

De acuerdo con la hipótesis general de este estudio se planteó determinar si hay una influencia del libro objeto siendo la primera variable como refuerzo para el aprendizaje en niños de tres instituciones educativas privadas de Santa Rosa, Puente Piedra, Lima – 2022, la cual según los datos conseguidos se alcanzó un 0,791 determinando un coeficiente de

correlación positiva fuerte y de una significancia del 0,000 siendo esta menor que 0,05 ($p=0,000 < 0,05$), a través del Rho de Spearman, esto nos da a entender que si hay influencia entre las variables de la investigación. En este sentido, se constata que el libro objeto fue una pieza hecha con diversas técnicas que hizo que los estudiantes a través de una serie de acontecimientos sucedidos en éste, aprendieran significativamente, además de estimular sus sentidos, generando su interacción y participación, asimilando e involucrándose con la historia. Por ello se rechaza la hipótesis alterna y nula, y se acepta la hipótesis de investigación, confirmando que existe una influencia significativa del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022. De acuerdo con esto, Roque et al. (2021), opinan que la base de la educación no es brindar conocimientos a los estudiantes para que ellos solo lo guarden en su memoria, sino que va más allá, al querer que los niños puedan basarse de lo aprendido para generar soluciones a los problemas y necesidades que les surjan en sus próximas condiciones sociales. Por ello afirman que se necesita generar enfoques educativos más dinámicos, más creativos, emocionales y multidisciplinarios, ayudando a unificar saberes, acciones de integración social y de autoconocimiento. Pinedo (2020), concuerda con ese cambio de perspectiva, ya que propone a los materiales didácticos como un método que agrupa los recursos y los medios necesarios para facilitar la educación significativa, ya que estos suelen utilizarse para lograr la obtención de conocimientos, destrezas, actitudes y habilidades dentro del entorno educacional. A su vez, Márquez y Mauricio (2020), comentan que este material, cuenta con el objetivo de generar motivaciones en los estudiantes para que se interesen en el tema y se mantengan atentos, gracias a sus múltiples recursos como su interactividad, su forma llamativa de presentación y su fácil manejo. Además, Gutiérrez (2016), complementa que el libro interactivo permite el desarrollo autónomo del aprendizaje en el alumno, logrando que ellos mismos se corrijan y mejoren su recepción de forma oral y escrita. Del mismo modo para Espinosa y Vázquez (2014) citando a Klibanski (2006), confirman lo anterior, al decir, que el libro objeto busca que el lector interactúe de una manera más

dinámica con el material, pero también nos comentan que el libro promueve la práctica creativa y el desarrollo lúdico de las personas, ya que el libro objeto suele explotar su capacidad de objeto comunicador. Igualmente, Luna (2015), aporta que el libro en su enfoque artístico, busca mostrar al arte como medio comunicativo para que el lector aprenda y adquiera conocimiento, incentivando también su parte cognitiva, emocional y lúdica, trabajando con su identidad individual y colectiva. Por ello, Stigler (2021), nos reafirma que el libro objeto, sale de su estructura tradicional, contando con elementos multisensoriales que ayudan con la narrativa, sin perder la función de informar, siendo de ayuda; por lo que según Pérez y Gardey (2021), afirman que es un aprendizaje adecuado ya que éste se logra a través de la correcta forma de brindar conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Además, que Pesantez (2019), coincide en que, al hablar de recursos didácticos en la educación, se refiere a los que sirven de apoyo reforzando lo impartido por el profesor y mejorando el proceso en que se da el aprendizaje. De acuerdo con lo anterior, es posible corroborar que el libro objeto cumple con la finalidad de ayudar en los métodos de aprendizaje ya que, por medios didácticos, este brinda recursos para la educación tanto memorística como significativa, les crea destrezas y habilidades para que de manera autónoma aprendan.

De acuerdo con la hipótesis específica 1 de este estudio se planteó determinar si hay una influencia entre la dimensión denominada composición sobre la segunda variable llamada aprendizaje para los niños de tres instituciones educativas privadas de Santa Rosa, Puente Piedra, Lima – 2022, la cual según los datos conseguidos se alcanzó un 0,763 determinando un coeficiente de correlación positiva fuerte y de una significancia del 0,000 siendo esta menor que 0,05 ($p=0,000 < 0,05$), a través del Rho de Spearman, esto nos da a entender que si hay influencia entre la dimensión composición y la segunda variable de investigación. En relación a esto, es posible demostrar que a través de una buena composición en el libro objeto, usando un engranaje fluido entre elementos como las ilustraciones, el texto y sus partes interactivas; se puede incentivar al

estudiante a que comprenda el contenido de lo que se le quiere enseñar, haciendo que esa información se retenga y la utilice en su razonamiento a futuro. Por ello se rechaza la hipótesis alterna y nula, y se acepta la hipótesis de investigación, confirmando que existe una influencia significativa de la composición del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022. Según estos resultados, Mareovich et al. (2015), dicen que la educación por medio de imágenes se relaciona con el desarrollo de dos procesos cognitivos, el generar la comprensión simbólica y el aprendizaje de nuevas palabras; esto causando que el estudiante requiera de estrategias específicas al utilizar las imágenes, ya que esto puede impactar en como relacionan lo visto con las palabras que guarda dentro de su conocimiento previo. De acuerdo con esto, Márquez y Mauricio (2020), concuerdan que este material brinda un mejor desarrollo del aprendizaje, por estar compuesto por diversos recursos como diversos colores, tamaños y elementos, los cuales al hacerlos interactuar visualmente y manualmente con el niño, permitirá un adecuado razonamiento lógico en ellos. A su vez, Espinosa y Vázquez (2014), coincide en que los escolares precisan de un material que plasme la información de una manera clara y precisa, ya que ello será la fuente principal que usarán al llevarlo a la práctica, además de que se debe emplear elementos gráficos para darle una nueva perspectiva a la manera de aprender y de esa forma motivarlos. Luna (2015), aporta que, al aprender por medio de un libro de artista, no solo busca el desarrollo de la creatividad del estudiante, sino que por medio de sus componentes como lo son las imágenes, el texto, los elementos y sus conocimientos, sirve de apoyo en la estructuración de su pensamiento argumentativo. Por lo cual Lima (2017), afirma que para una realizar una buena composición de manera artística, se requiere de las variaciones y transformaciones dentro del espacio a trabajar, estableciendo el uso de líneas, puntos, planos, texturas, luz y color, los cuales según González (2015), deben interactuar para obtener un nuevo significado compuesto. Lo cual para Roldán (2015), debe romper con la composición de un libro tradicional a través de la creatividad y el asombro que se puede generar. Así mismo Tréboles (2016),

complementa la idea, aclarando que las ilustraciones que contienen los libros que requieren los niños, no solo sirven de acompañante para el texto, sino que estas imágenes son las que narran y le dan significado al contenido, generando así un interés y atractivo en la parte visual y haciendo posible la adquisición de nueva información. De acuerdo con lo anterior, es posible corroborar que el tener una buena composición de los elementos del libro objeto, como son las imágenes, el texto y su formato, estos logran en el estudiante ampliar su capacidad creativa y a la vez incentivan un interés visual que hacen posible que la nueva información sea adquirida más eficientemente.

De acuerdo con la hipótesis específica 2 de este estudio se planteó determinar si hay una influencia entre la segunda dimensión llamada materiales para con la segunda variable nombrada aprendizaje en niños de tres instituciones educativas privadas de Santa Rosa, Puente Piedra, Lima – 2022, la cual según los datos conseguidos se alcanzó un 0,632 determinando un coeficiente de correlación positiva fuerte y de una significancia del 0,000 siendo esta menor que 0,05 ($p=0,000 < 0,05$), a través del Rho de Spearman, esto nos da a entender que si hay influencia entre la dimensión composición y la segunda variable de investigación. En tal sentido, se considera que el uso de materiales que causan en los lectores ganas de interactuar y manipular como las texturas, unido a elementos que involucran el uso de los sentidos y a textos móviles e imágenes fuera de la hoja; generen diversos estímulos que hacen que el estudiante no solo aprenda, sino que, por sí solo siga interesado en seguir adelante con el contenido y que desarrolle conceptos nuevos a través de ideas creativas. Por ello se rechaza la hipótesis alterna y nula, y se acepta la hipótesis de investigación, confirmando que existe una influencia significativa de los materiales del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra Lima – 2022. Concordando con esto, para Roldán (2015), la diferencia entre el libro tradicional y el objeto-juguete son el uso de elementos interactivos, ya que las impresiones dadas por estos materiales hacen que destaquen diferentes

sensaciones, esto ayuda al aprendizaje significativo que según Sáez (2018), es el proceso por el que se asimila la información a base de experiencia y práctica para producir un cambio en el comportamiento. En tal sentido, Espinosa y Vázquez (2014), considera que el uso del material didáctico y su dinamismo, ayuda a la adquisición de nuevas experiencias enriquecedoras para el estudiante que lo acercan a la realidad y los ayuda a saber cómo actuar. Además, para Pinedo (2020), el uso material didáctico resulta un método desarrollador de la memoria, la percepción, el razonamiento, atención y concentración que refuerza los conocimientos para que sean aplicados en las diferentes actividades escolares; además estos materiales facilitan los procesos de aprendizaje y enseñanza, elevando el nivel de exigencia en los estudiantes. A su vez, León et al. (2018) citando a San Martín (1991), también conceden al término “uso de materiales o recursos” a aquellos elementos que, aunados a técnicas de enseñanza, ayudan a la formación de conocimientos. Ordóñez (2015), concuerda con que las actividades interactivas sirven de influencia en los aprendizajes significativos, ya que sirven como estrategia motivadora fortaleciendo y potenciando su capacidad de pensar de manera crítica, creativa y reflexiva. Igualmente, Pesantez (2019), acota que la interactividad se da al existir la participación ente el estudiante y el material, logrando que los métodos de enseñanza sean más dinámicos y fácil de comprensión, haciendo que la información se quede en la mente por un mayor tiempo. De acuerdo con lo anterior, es posible corroborar que al tener elementos tanto lúdicos como sensoriales plasmados en el libro objeto, fomentan un aprendizaje más activo, ya que la interacción dinámica entre el material de estudio y el docente establece de mejor manera una ayuda para reforzar el pensamiento crítico y reflexivo del estudiante, pudiendo éste dar un juicio propio de lo que se le imparte, además estos elementos logran que la información sea retenida por mucho más tiempo en la mente del estudiante.

VI. CONCLUSIONES:

De acuerdo con los resultados obtenidos durante el desarrollo del estudio, las conclusiones de los objetivos tanto generales y específicos son los siguientes:

1. Este trabajo determinó la influencia que tiene el libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022. Esto se comprobó al tener un coeficiente de correlación positivo fuerte con un valor de 0,791 y una significancia del 0,000 siendo esta menor que 0,05 ($p=0,000 < 0,05$), estableciendo que hay una influencia significativa entre ambas variables. Se probó que, al utilizar diversas técnicas con diversos acontecimientos sucedidos en el libro, estímulos sensitivos, interacción y participación, se creara un vínculo entre docente, material (libro objeto) y estudiante; además los niños asimilaron y se involucraron con la historia haciendo que el estudiante aprenda significativamente. Para todo lo explicado se tomaron en cuenta los conceptos dados por los teóricos para que el libro objeto contenga elementos los cuales ayuden en las estrategias del aprendizaje en los estudiantes.
2. Se determinó la influencia de la composición del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022. Esto se evidenció al contar con un coeficiente de correlación positivo fuerte con un valor 0,763 y una significancia del 0,000 siendo esta menor que 0,05 ($p=0,000 < 0,05$), lo cual establece que hay una influencia significativa entre la dimensión composición y la segunda variable. Por ello es posible demostrar que una buena composición del contenido utilizando una secuencia fluida entre las ilustraciones, texto y los elementos interactivos en el libro objeto; logran incentivar al escolar para que este comprenda el contenido enseñado, obteniendo una retención de información y utilización de su razonamiento para futuro.

3. Los resultados determinaron la influencia de los materiales del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022. Esto se evidenció al contar con un coeficiente de correlación positivo fuerte con un valor 0,632 y una significancia del 0,000 siendo esta menor que 0,05 ($p=0,000 < 0,05$), lo cual establece que hay una influencia significativa entre la dimensión materiales y la segunda variable. En conclusión, al emplear materiales que ayudaron al lector a interactuar y manipular el libro objeto por medio de texturas y elementos que estimularon sus sentidos; se generaron diferentes estímulos, logrando que el estudiante aprenda, se interese por el tema y desarrolle conceptos mediante ideas creativas.

VII. RECOMENDACIONES

En consideración a los resultados obtenidos en esta investigación y debido a la importancia educativa de la misma; se manifiestan las siguientes recomendaciones, para que sean tomadas en cuenta en futuros estudios que realicen con libros objeto como refuerzo en el aprendizaje.

Se recomienda investigar de manera cualitativa el tema de estudio desde el punto de vista de los encargados de los estudiantes, a los que se muestra la pieza, como los son docentes o un psicólogo, esto ayudará a complementar la información que se obtendrá de los resultados, ya que las inferencias serán dadas por un profesional, evidenciando desde otro punto de vista como resulta esta pieza gráfica para reformar las técnicas de aprendizaje.

De la misma forma, se recomienda que el contenido de libro objeto sea elaborado según el grado o el ciclo al que se va aplicar; de manera que el estudiante pueda responder bien al material entendiendo tanto el contenido como interactuando con el mismo, haciendo que se logre un entendimiento positivo; incentivando así a que las instituciones utilicen este

material dentro de los procesos de aprendizaje, ya que el manejo de este recurso da buenos resultados.

Finalmente, se recomienda que el libro objeto contenga la mayor cantidad de elementos interactivos, aprovechando la parte artística que ofrece el libro objeto; para brindar tanto a docentes y estudiantes diferentes modos de lectura, desde individuales a colectivas, promoviendo así el intercambio de experiencias entre compañeros y llevando al estudiante a realizar conexiones entre lo leído y la realidad.

REFERENCIAS

- Aguado, M. y Villalba, M. (2020). La ilustración como recurso didáctico. *DEDICA. Revista de Educação e Humanidades*, N. ° 17, 337-359. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/696308/ilustracion_aguado_DEDICA_2020.pdf?sequence=1
- Aguilera, D. y Perales, F. (2018). El libro de texto, las ilustraciones y la actitud hacia la Ciencia del alumnado: percepciones, experiencias y opiniones del profesorado. *Enseñanza de las Ciencias*, 36(3), 41-58. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/54394>
- Albarrán, A. (2022). En Edomex alumnos reportan retraso educativo en lectura y matemáticas. *Milenio*. <https://www.milenio.com/politica/comunidad/presentan-alumnos-edomex-retraso-educativo-pandemia>
- Alegría, D. (2021). El libro–objeto como medio arteterapéutico. *Entretejidos. Revista de Transdisciplina y Cultura Digital*. 2(15), 1-28. <https://entretejidos.iconos.edu.mx/thesite/el-libro-objeto-como-medio-arteterapeutico/>
- Alvarez, A. (2021). *Justificación de la Investigación*. Repositorio de la Universidad de Lima. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10821/Nota%20Acad%C3%A9mica%205%20%2818.04.2021%29%20-%20Justificaci%C3%B3n%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=4&isAllowed=y#:~:text=Justificaci%C3%B3n%20te%C3%B3rica%20Implica%20describir%20cu%C3%A1les,el%20punto%20de%20vista%20te%C3%B3rico.>
- Álvarez, J., Álvarez, T., Sandoval, R. y Aguilar, M. (2019). La exploración en el desarrollo del aprendizaje profundo. *Ride*, 9(18), 1-12. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v9n18/2007-7467-ride-9-18-833.pdf>

- Álvarez, P. (5 de enero de 2020). *El auge de los libros ilustrados*. Cinco días. https://cincodias.elpais.com/cincodias/2020/01/03/fortunas/1578080040_818036.html
- Ayoade, A. (2020). The Concept of Rote Learning and its Applications in the Teaching and Learning of Qur'ān and Sunnah. *Al-Burhān: Journal Of Qur'ān And Sunnah Studies*, 4(2), 53–62. <https://journals.iium.edu.my/al-burhan/index.php/al-burhan/article/view/192>
- Báez, J. y Onrubia, J. (2015). Una revisión de tres modelos para enseñar las habilidades de pensamiento en el marco escolar. *Perspectiva Educativa*, 55(1), 94-113. <https://www.redalyc.org/journal/3333/333343664007/html/>
- Barba, P., Pérez, A. y Bedón, P. (2018). Problemas del Aprendizaje en la edad infantil. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 9(4), 85-100. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6716410>
- Bhandari, P. (10 de marzo de 2022). *Data Collection | A Step-by-Step Guide with Methods and Examples*. Scribbr. <https://www.scribbr.com/methodology/data-collection/>
- Cantú, D., Lilia de Alejandro, C., García, J. y Leal, R. (2017). *Comprensión lectora: Educación y lenguaje*. Palibrio. https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=_YvEDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=la+importancia+de+la+comprensi%C3%B3n+lectora&ots=eZzVwnXLdb&sig=YvTzPMqqIUW3RDgqazc24pQQsU#v=onepage&q=la%20importancia%20de%20la%20comprensi%C3%B3n%20lectora&f=false
- Casteel, C. y Bridier, N. (2021). Describing populations and samples in doctoral student research. *International Journal of Doctoral Studies*, 16, 339-362. <https://doi.org/10.28945/4766>
- Chancusig, J., Flores, G., Venegas, G., Cadena, J., Guaypatín, O. y Izurieta, E. (2017). Utilización de Recursos Didácticos Interactivos a través de las Tic'S en el Proceso De Enseñanza Aprendizaje en el Área de

- Matemática. *Boletín Redipe*. 6(4), 112-134.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6119349>
- Contero, C. (2016). *El valor del elemento lúdico de la enseñanza AICLE universitaria*. Universidad de Alicante. <http://hdl.handle.net/10045/64730>
- Ebsco Connect. (29 de octubre de 2018). *In CINAHL, what are Research Instruments?* https://connect.ebsco.com/s/article/In-CINAHL-what-are-Research-Instruments?language=en_US
- Emmerich, K., Bogacheva, N., Bockholt, M. y Wendel, V. (2016). Operationalization and Measurement of Evaluation Constructs. *Entertainment Computing and Serious Games*, 306–331.
https://aalab.cs.uni-kl.de/en/gruppe/bockholt/PDFs/Emmerich_Operationalization.pdf
- Espinosa, A. y Vázquez, M. (2014). *El libro-objeto como apoyo en la difusión de las leyendas prehispánicas*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Puebla].
<https://repositorioinstitucional.buap.mx/bitstream/handle/20.500.12371/7531/806114TL.pdf?sequence=1>
- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*, 7(7), 218–228.
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>
- Fernández, S. (2017). Evaluación y aprendizaje. *MarcoELE: Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*. Nº. 24, 1-43.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6145807>
- Ferreira, D. y Duarte, S. (2021). Poesia para pré-leitores e livros-objeto: uma leitura por/com prazer. *Revista Letras Raras*, 10(3), 48–58.
<http://revistas.ufcg.edu.br/ch/index.php/RLR/article/download/2149/1597>
- Feyen, J. (2020). ¿Logrará la COVID-19 acelerar la transición del aprendizaje pasivo a la educación activa? *Maskana*, 11(1), 1-4.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7509920.pdf>

- Galindo, J. y Mora, E. (2020). Reflexiones sobre la ilustración gráfica en Colombia: la ilustración en la literatura infantil como otra manera de escribir. *Los Libertadores*, 63-67. <https://repository.libertadores.edu.co/handle/11371/3378>
- Garcés, L., Montaluisa, A. y Salas, E. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. *In Revista Anales*, 1(376), 231-248. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/download/1871/1769>
- George, T. (10 de marzo de 2022). *Explanatory Research | Definition, Guide, & Examples*. Scribbr. <https://www.scribbr.com/methodology/explanatory-research/>
- González, R. (2015). Análisis holístico, diacrónico y multimodal de libros de texto de inglés como lengua extranjera: Una nueva forma de mejorar la comprensión. *Foro de educación*, 13(19), 343-356. <https://www.forodeeducacion.com/ojs/index.php/fde/article/view/367>
- Grigorenko, E., Compton, D., Fuchs, L., Wagner, R., Willcutt, E., & Fletcher, J. (2020). Understanding, educating, and supporting children with specific learning disabilities: 50 years of science and practice. *American Psychologist*, 75(1), 37–51. <https://doi.org/10.1037/amp0000452>
- Gutiérrez, G. (2016). *El uso del libro interactivo con el fin de reforzar el aprendizaje del vocabulario en FLE*. [Tesis de grado, Universidad de la Salle]. https://ciencia.lasalle.edu.co/lic_lenguas/371
- Hernández, S. (2018). Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta. *Sede Académica La Paz*. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Iqbal, J. y Ahmad, A. (2015). Effect of extensive rote learning experience on subsequent academic achievement. *PAFMJ*, 65(4), 510-514. <https://pafmj.org/index.php/PAFMJ/article/view/998/834>

- Játiva, P. (2017). *Diseño de un producto editorial interactivo ilustrado para concientizar a jóvenes cuencanos acerca de las especies de fauna ecuatoriana que se encuentran en peligro de extinción*. [Tesis de licenciatura, Universidad del Azuay]. <https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/7114>
- León, E., Marmolejo, E. y Peña, F. (2018). *"El cuento como recurso didáctico para la comprensión lectora en los estudiantes del 3° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada "Dios es Amor" – Ancón"*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2707>
- LeTourneau University. (10 de enero de 2022). *Quantitative Research and Analysis: Quantitative Methods Overview*. <https://lib-guides.letu.edu/quantresearch>
- Lima, G. (2017). *La ausencia del uso de reglas de composición artística en los procesos de la comunicación visual en los estudiantes del tercer semestre de la carrera de diseño gráfico de la Universidad de Guayaquil*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/20050>
- López, A., Jerez, I. y Encabo, E. (2016). Aproximación educativa ante los nuevos formatos narrativos. *Revista chilena de literatura*, no. 94, 197-214. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-22952016000300010&script=sci_arttext&tlng=p
- Luna, E. (2015). *El libro de artista y una propuesta pedagógica: una aproximación metodológica entre arte y educación*. [Tesis de maestría, Universidad Politécnica de València]. <https://riunet.upv.es/handle/10251/62612>
- Mareovich, F., Taverna, A., y Peralta, O. (2015). Enseñando palabras mediante libros ilustrados: El aprendizaje temprano de sustantivos y adjetivos. *Interdisciplinaria*, 32(1), 89-107. <http://www.scielo.org.ar/pdf/interd/v32n1/v32n1a05.pdf>

- Márquez, H. y Mauricio, B. (2020). *Los materiales didácticos y su influencia en el aprendizaje de la matemática en el 2do grado de primaria en la I.E. La Pradera II, El Agustino – 2017 UGEL 05*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional De Educación]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5797/TESES%20-%20M%C3%81RQUEZ%20D%C3%81VILA%20HELEN%20MILAGROS%20-%20MAURICIO%20MEZA%20BIBIANA%20PILAR%20-%20FPYCF.pdf?sequence=4>
- Martínez, M. y March, T. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *REDHECS: Revista Electrónica de humanidades, educación y comunicación social*, 29(10), 107-127. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6844563.pdf>
- McCombes, S. (19 de enero 2022). *Sampling Methods | Types and Techniques Explained*. Scribbr. <https://www.scribbr.com/methodology/sampling-methods/>
- Mego, H. y Saldaña, J. (2021). Las habilidades cognitivas y desarrollo de competencias oral y comprensiva: una revisión bibliográfica. *Conrado*, 17(78), 189-193. <https://biblat.unam.mx/es/buscar/las-habilidades-cognitivas-y-desarrollo-de-competencias-oral-y-comprensiva-una-revision-bibliografica>
- Memoria Chilena. (2021). Libros de artista. *Biblioteca Nacional de Chile*. <http://www.memoriachilena.gob.cl/602/w3-article-100685.html>
- Mena, S. (2016). *Lengua y Literatura*. Ministerio de Educación. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/12/Texto-de-Lengua-y-Literatura-10mo.pdf>
- Mohajan, H. (2017). Two Criteria for Good Measurements in Research: Validity and Reliability [Archivo PDF]. https://mpra.ub.uni-muenchen.de/83458/1/MPRA_paper_83458.pdf

- Moreira, M. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. *Memoria Académica*, 11(12), e29. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8290/pr.8290.pdf
- Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: reinventar la evaluación en el aula*. UAM, Unidad Cuajimalpa. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5958>
- Nieto, E. (24 de junio de 2018). *Tipos de investigación*. Core. https://core.ac.uk/display/250080756?utm_source=pdf&utm_medium=banner&utm_campaign=pdf-decoration-v1
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación. *Ediciones de la U*. <https://books.google.com.pe/books?id=KzSjDwAAQBAJ&pg=PA432&dq=correlacion+de+variables+metodologia&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjVk9STtrP4AhVDI7kGHf5wDJMQ6AF6BAgHEAI#v=onepage&q=correlacion%20de%20variables%20metodologia&f=false>
- Ordóñez, R. (2015). *La Actividad Lúdico-Didáctica Como Estrategia Motivadora Para El Logro De Aprendizajes Significativos En El Área De Matemática, Módulo 6, La Salud Es Mi Derecho, En Los Niños Y Niñas De Cuarto Grado, De Educación General Básica, De La Escuela De Educación Básica, Dr. Reinaldo Espinosa Aguilar, De La Ciudad De Loja, Barrio Reinaldo Espinosa, Período Académico 2013 – 2014*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional De Loja]. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/21228>
- Ortega, C. y Hernández, A. (2015). Hacia el aprendizaje profundo en la reflexión de la práctica docente. *Ra Ximhai*, 11(4), 213-220. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46142596015.pdf>
- Páez, A. (2018). Docentes y padres en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. *EPISTEME KOINONIA: Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 1(2), 18-34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7276123>

- Pagadala, D. (2017). *Research Methodology: A Handbook for Beginners*. Indian: Notion Press.
<https://books.google.com.pe/books?id=IW4zDwAAQBAJ&printsec=frontcover&#v=onepage&q&f=false>
- Pérez, J. y Gardey, A. (2021). *Definición de aprendizaje*. Definición. De. <https://definicion.de/aprendizaje/>
- Pérez, J. y Merino, M. (2021). Definición de problemas de investigación. *Definición*. De. <https://definicion.de/problemas-de-investigacion/>
- Pinedo, P. (2020). *Material didáctico y su influencia en el desarrollo del pensamiento matemático en niños de 5 años de la I.E. N°193 - Alianza, provincia de Lamas, región San Martín, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional De San Martín]. <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3861?show=full>
- Price, P., Jhangiani, R. y Chiang, I-C. (2015). *Quasi-experimental research. Research methods in psychology*. Pressbooks. <https://ecampusontario.pressbooks.pub/researchmethods/chapter/quasi-experimental-research/>
- Puntoedu. (11 de diciembre de 2014). *Libro de Artista: Cuando la imagen y la palabra dialogan*. <https://puntoedu.pucp.edu.pe/noticia/libro-de-artista-cuando-la-imagen-y-la-palabra-dialogan/>
- Ramos, A. (2017). *Aproximações ao livro-objeto: das potencialidades criativas às propostas de leitura*. Tropelias y Companhia. https://livrosobjeto.files.wordpress.com/2017/04/miolo_livro-objeto-provas-5.pdf
- Rashid, S. (2017). Population and simple. *M.A. Edu/Research Methodology/Sampling*, 1-5. <http://ddeku.edu.in/Files/2cfa4584-5afe-43ce-aa4b-ad936cc9d3be/Custom/Sampling.pdf>
- Roldán, J. (2015). *El libro como juguete. Sus tipologías y recursos para la interacción*. [Tesis de doctorado, Universidad Politécnica de València]. <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/52600/ROLD%c3%81N%2>

0-

%20EL%20LIBRO%20COMO%20JUGUETE..%20SUS%20TIPOLOG%
c3%8dAS%20Y%20RECURSOS%20PARA%20LA%20INTERACCI%
%93N..pdf?sequence=1&isAllowed=y

Roque, D., Jústiz, M. y Martínez, L. (2021) *Materiales didácticos para la estimulación cognitiva de escolares con Discapacidad Intelectual Leve*, 1-6. <https://www.redalyc.org/journal/4757/475769827010/>

Sáez, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza*. Editorial UNED.

https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=fGVgDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=+aprendizaje&ots=fSG_PSiF7Z&sig=I-VREybluE2eRpAj3cFLsROBJcc#v=onepage&q=aprendizaje&f=false

Serna, S., Torres, K. y Torres, M. (2017). Desórdenes En El Procesamiento Sensorial Y El Aprendizaje De Niños Preescolares Y Escolares. *Terapia Ocupacional*, 17(2).
<https://adnz.uchile.cl/index.php/RTO/article/view/48088>

Silberman, M. (2015). *Aprendizaje activo*. Troquel.
https://oswaldoguaman.weebly.com/uploads/8/1/8/0/81804460/aprendizaje_activo.pdf

Stigler, V. (2021). *El lenguaje visual del libro-objeto testimonial hecho por artistas peruanos en la última década*. [Tesis de bachiller, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas].
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/657097>

Taherdoost, H. (2020). Validity and Reliability of the Research Instrument; How to Test the Validation of a Questionnaire/Survey in a Research. *International Journal of Academic Research in Management (IJARM)*, 5(3), 28-36. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02546799/document>

Townsend, J. (2021). De lo abstracto a lo concreto en la construcción de una matriz de operacionalización. *Revista Conrado*, 17 (S3), 522-531.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2202>

- Tréboles, N. (2016). *La Ilustración Infantil Como Herramienta De Aprendizaje De Matemáticas, En Los Niños De Tercer Año De La Institución Primaria “Andino Centro Escolar”* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica De Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/21656>
- Vargas, A. (2021). *Material didáctico estructurado en el logro de competencias del área de matemática en niños de la institución educativa “Florida School” Juliaca, provincia de San Román, Puno 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/22277>
- Vasquez, G. (2019). *Cuentos interactivos para el desarrollo de la comprensión de textos en preescolares de 5 años de la Institución Educativa Mi Nuevo Mundo, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53024>
- Vivas, R., Vivas, W., Pazmiño, J. y Ordóñez, W. (2017). Estudio de los enfoques de aprendizaje en cuatro cohortes de estudiantes de Agronomía de la Universidad Central del Ecuador. *Dominio de las Ciencias*, 3(3), 537-555. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6326666.pdf>

ANEXOS

Anexo N°1: Matriz operacional

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Preguntas	Escala de medición
Libro Objeto	El libro objeto sirve para la recreación artística para el lector, se da por medio de un proceso de diseño que abarca materiales, composición, manipulación y mensaje. (Ramos, 2017, ppp.13-15).	Pieza gráfica la cual abarca diferentes elementos como el texto, la ilustración, formato, los elementos lúdicos y las texturas.	Composición: Esta permite fluidez entre los textos e ilustraciones formando un dinamismo visual. (Ramos, 2017, p. 177).	Texto (Ramos, 2017, p. 66).	Tamaño	El texto del libro objeto es corto y fácil de leer.	Nominal Politómica (Likert) 1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo
				Ilustraciones (Ramos, 2017, p. 66).	Imágenes	Las imágenes son simples y sencillas de reconocer.	
				Formato (Ramos, 2017, p.36).	Formato	La forma del libro objeto es diferente a los libros tradicionales que lees.	
			Elementos Lúdicos (Ramos, 2017, p.37).	Interacción	Los elementos del libro objeto te permiten explorarlo y manipularlo a manera de juego.		
			Materiales: Causan que los lectores tengan una interactividad y manipulación de los elementos, valiéndose de su manejo y ligereza de texturas. (Ramos, 2017, p.67).	Texturas (Ramos, 2017, p. 141).	Texturas	Las texturas y los personajes fuera de la hoja te hacen querer tocarlos.	

Aprendizaje	Es el incremento de experiencias para incluirlas en el razonamiento de la sociedad. Este debería parar de confiar en el aprendizaje memorístico , para dar mayor importancia a aprendizaje significativo . (Moreno, 2016, ppp. 38-40).	Incrementar el conocimiento usando estrategias como el aprendizaje pasivo, superficial, activo y profundo.	Aprendizaje memorístico: Trata del manejo de información adquirida por la memoria. (Moreno, 2016, p. 40).	Aprendizaje Pasivo (Moreno, 2016, p.40).	Visual	Durante el recorrido del libro objeto se observaron más de dos personajes.
			Aprendizaje significativo: Tiene lugar cuando intentamos dar sentido a nuevas informaciones o conceptos, creando vínculos con los conceptos ya existentes. (Moreno, 2016, p.39).	Aprendizaje superficial (Moreno, 2016, p.40).	Memoria	En las imágenes se muestra que el niño maceta y la semilla fueron solamente al desierto y a un río.
			Aprendizaje Activo (Moreno, 2016, p.41).	Participación	Quisieras viajar como los personajes presentados en el libro objeto, para aprender más cosas.	
			Aprendizaje profundo (Moreno, 2016, p.40).	Comprensión	Al final del libro objeto, la semilla creció gracias a la ayuda de sus dos amigos.	

Fuente: Elaboración propia

Anexo N°2: Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variable			
			Variable Independiente: Libro Objeto			
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
<p>¿Cuál es la influencia del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022?</p>	<p>Determinar la influencia del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022</p>	<p>Hi: Existe una influencia significativa del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022.</p>	<p>Dimensión 1: Composición</p> <p>Dimensión 2: Materiales</p>	<p>Dimensión 1: Texto Ilustraciones Formato</p> <p>Dimensión 2: Elementos Lúdicos Texturas</p>	<p>Dimensión 1:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El texto del libro objeto es corto y fácil de leer. 2. Las imágenes son simples y sencillas de reconocer. 3. La forma del libro objeto es diferente a los libros tradicionales que lees. <p>Dimensión 2:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los elementos del librote permiten explorarlo y manipularlo a manera de juego. 2. Las texturas y los personajes fuera de la hoja te hacen querer tocarlos. 	<p>Nominal Politémica (Likert)</p> <p>1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo</p>

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable dependiente: Aprendizaje			
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala
¿Cuál es la influencia de la composición del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022?	Determinar la influencia de la composición del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022	Hi: Existe una influencia significativa de la composición del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022.	Dimensión 1: Aprendizaje Memorístico	Dimensión 1: Aprendizaje Pasivo	Dimensión 1: 1. Durante el recorrido del libro objeto se observaron más de dos personajes.	Nominal Politémica (Likert) 1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo
¿Cuál es la influencia de los materiales del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022?	Determinar la influencia de los materiales del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022	Hi: Existe una influencia significativa de los materiales del libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima – 2022.	Dimensión 2: Aprendizaje Significativo	Dimensión 2: Aprendizaje Activo Aprendizaje Profundo	Dimensión 2: 1. Quisieras viajar como los personajes presentados en el libro objeto, para aprender más cosas. 2. Al final del libro objeto, la semilla creció gracias a la ayuda de sus dos amigos.	

Fuente: Elaboración propia

Anexo N°3: Instrumento de recolección de datos



Cuestionario

Libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima - 2022

Viaja y crece con el niño maceta

Las preguntas que leerás en la parte de abajo, tienes que responderlas de acuerdo a lo visto en el libro objeto, respóndelas de una manera sincera colocando una X en los casilleros.

Variable 1	Libro Objeto				
Preguntas	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. El texto del libro objeto es corto y fácil de leer.					
2. Las imágenes son simples y sencillas de reconocer.					
3. La forma del libro objeto es diferente a los libros tradicionales que lees.					
4. Los elementos del libro objeto te permiten explorarlo y manipularlo a manera de juego.					
5. Las texturas y los personajes fuera de la hoja te hacen querer tocarlos.					
Variable 2	Aprendizaje				
Preguntas	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
6. Durante el recorrido del libro objeto se observaron más de dos personajes.					
7. En las imágenes se muestra que el niño maceta y la semilla fueron solamente al desierto y a un río.					
8. Quisieras viajar como los personajes presentados en el libro objeto, para aprender más cosas.					
9. Al final del libro objeto, la semilla creció gracias a la ayuda de sus dos amigos.					

Anexo N°4: Determinación del tamaño de muestra

Ecuación

$$n = \frac{N \cdot z^2 \cdot p \cdot q}{(N-1)e^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

N=Población

z= Nivel de confianza

p= Probabilidad de éxito

q= Probabilidad de fracaso

e=Rango de error

Reemplazando valores:

N= 130

z= 95%= 1.96

p= 0.5

q= 0.5

e= 0.05

$$n = \frac{130 \cdot (1.96)^2 \cdot 0.5 \times 0.5}{(130-1)(0.05)^2 + (1.96)^2 \cdot 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{130 \times 3.8416 \times 0.25}{(129) \times 0.0025 + 0.9604}$$

$$n = \frac{124.825}{0.3225 + 0.9604}$$

$$n = \frac{124.825}{1.2829}$$

$$n = 97.32$$

$$n = 97$$

Anexo N°5: Validez de expertos



TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: **Dra. LILIANA OLGA MELCHOR AGÜERO**

Título y/o Grado:

Ph. D... ()	Doctor (X)	Magister... ()	Licenciado... ()	Otros. Especifique _____
--------------	--------------	-----------------	-------------------	--------------------------

Universidad que labora: Universidad César Vallejo Lima Norte

Fecha: 01 / 09 / 2022

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

“Libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima - 2022”

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con “x” en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre clima organizacional.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
5	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	X		
6	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?	X		
9	¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?		X	
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
TOTAL		10	1	

SUGERENCIAS:

Firma del experto:


Dra. Liliana Olga Melchor Agüero

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

 Apellidos y nombres del experto: **Mtr. KARLA ROBALINO SANCHEZ**
Título y/o Grado:

Ph. D... ()	Doctor ()	Magister... (X)	Licenciado... ()	Otros. Especifique _____
--------------	------------	-------------------	-------------------	--------------------------

Universidad que labora: Universidad César Vallejo Lima Norte

Fecha: 01 / 09 / 2022
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

**“Libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje
en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima - 2022”**

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con “x” en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre clima organizacional.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
5	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	X		
6	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?	X		
9	¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?		X	
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
TOTAL		10	1	

SUGERENCIAS:

 Mtr. Karla Robalino Sanchez
 Firma del experto:



TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

 Apellidos y nombres del experto: **Mtr. ELENISA UVIDIA PILLACA**
Título y/o Grado:

Ph. D... ()	Doctor ()	Magister... (X)	Licenciado... ()	Otros. Especifique _____
--------------	------------	-------------------	-------------------	--------------------------

Universidad que labora: Universidad César Vallejo Lima Norte

Fecha: 01 / 09 / 2022
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

“Libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima - 2022”

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con “x” en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre clima organizacional.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
5	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	X		
6	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?	X		
9	¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?		X	
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
TOTAL		10	1	

SUGERENCIAS:

 Mtr. Elenisa Uvidia Pillaca
 Firma del experto:



Anexo N°6: Prueba binomial

Tabla N°17: Juicios de expertos

Prueba binomial						
		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
Dra. Melchor Agüero, Liliana Olga	Grupo 1	Sí	10	,91	,50	,012
	Grupo 2	No	1	,09		
	Total		11	1,00		
Mtr. Robalino Sanchez, Karla	Grupo 1	Sí	10	,91	,50	,012
	Grupo 2	No	1	,09		
	Total		11	1,00		
Mtr. Uvidia Pillaca, Elenisa	Grupo 1	Sí	10	,91	,50	,012
	Grupo 2	No	1	,09		
	Total		11	1,00		

Fuente: IBM SPSS 26

Anexo N°7: Alfa de Cronbach

Tabla N°19: Confiabilidad del Instrumento del grupo control

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,817	9

Fuente: IBM SPSS 26.

Tabla N°20: Confiabilidad del Instrumento del grupo experimental

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,837	9

Fuente: IBM SPSS 26.

Anexo N°8: Confiabilidad

Tabla N°18: Tabla interpretativa de confiabilidad

Coeficiente	Relación
0	Nula confiabilidad
0,1 hasta 0.2	Muy baja confiabilidad
0.2 hasta 0.4	Baja confiabilidad
0.4 hasta 0.6	Regular confiabilidad
0.6 hasta 0.8	Aceptable confiabilidad
0.8 hasta 0.9	Elevada confiabilidad
1	Total, o perfecta confiabilidad

Fuente: Hernández (2018, p. 39).

Anexo N°9: Prueba de normalidad

Tabla N°21: Prueba de Normalidad – Grupo control

	Kolmogorov - Smirnov			Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Libro objeto	,188	48	,000	,885	48	,000
Aprendizaje	,150	48	,008	,960	48	,101
Composición	,175	48	,001	,906	48	,001
Materiales	,177	48	,001	,877	48	,000

Fuente: IBM SPSS 26.

Tabla N°22: Prueba de Normalidad – Grupo experimental

	Kolmogorov - Smirnov			Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Libro objeto	,140	48	,019	,956	48	,067
Aprendizaje	,305	48	,000	,792	48	,000
Composición	,188	48	,000	,921	48	,003
Materiales	,304	48	,000	,848	48	,000

Fuente: IBM SPSS 26.

Anexo N°10: Correlación

Tabla N°23: Tabla del baremo del grado de correlación

Valor	Significado
-1	Correlación negativa perfecta
- 0,6 a - 0,9	Correlación negativa fuerte
- 0,2 a - 0,4	Correlación negativa débil
0	Correlación nula
+ 0,2 a + 0,4	Correlación positiva débil
+ 0,6 a + 0,9	Correlación positiva fuerte
+1	Correlación positiva perfecta

Fuente: Ñaupas et al. (2018, p. 43).

Anexo N°11: Ficha de consentimiento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA VISITA N° 074-2022-UCV-VA-P04-F05L01/DE

Lima, 19 de Septiembre de 2022

Señores
IEP MARÍA REYNA DE LA PAZ
Jr. Huancayo 491 – Puente Piedra
Presente. -

Atención: Cerrón Poma Elsa
Directora

De mi consideración:

Por medio de la presente permitame saludarlo cordialmente y a la vez presentarle a nuestro estudiante; quien actualmente se encuentra matriculada en el X ciclo (semestre 2022-II) en nuestra Escuela Profesional de Arte & Diseño Gráfico Empresarial.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI
1	SOSA URBINA CRISTINA ALEJANDRA	70331380

En el marco de la agenda académica, el estudiante en mención solicita permiso para que pueda recolectar datos para la elaboración de su Tesis de Investigación que vienen realizando, la cual cumple con el programa de estudios, para cuyo efecto solicitamos a usted otorgar las facilidades necesarias y señalar el día, fecha y hora de la visita.

Agradezco por anticipado la atención que brinde a la presente.

Atentamente,




Mgtr. Juan José Tanta Restrepo
Director de la Escuela Profesional de
Arte & Diseño Gráfico Empresarial
Universidad Cesar Vallejo
Lima Norte




DIRECTORA
I.E.P. MARÍA REYNA DE LA PAZ



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA VISITA N° 071-2022-UCV-VA-P04-F05L01/DE

Lima, 16 de Septiembre de 2022

Señores
IEP MI NUEVO MUNDO
Av. Santa Rosa 1560 – Puente Piedra
Presente. -

Atención: Oriundo Gómez Alberto
Promotor

De mi consideración:

Por medio de la presente permitame saludarlo cordialmente y a la vez presentarle a nuestro estudiante; quien actualmente se encuentra matriculada en el X cido (semestre 2022-II) en nuestra Escuela Profesional de Arte & Diseño Gráfico Empresarial.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI
1	SOSA URBINA CRISTINA ALEJANDRA	70331380

En el marco de la agenda académica, el estudiante en mención solicita permiso para que pueda recolectar datos para la elaboración de su Tesis de Investigación que vienen realizando, la cual cumple con el programa de estudios, para cuyo efecto solicitamos a usted otorgar las facilidades necesarias y señalar el día, fecha y hora de la visita.

Agradezco por anticipado la atención que brinde a la presente.

Atentamente,



Juan Tanta
Mgtr. Juan José Tanta Restrepo
Director de la Escuela Profesional de
Arte & Diseño Gráfico Empresarial
Universidad Cesar Vallejo
Lima Norte



Oriundo Suárez
DIRECTOR

Recibido:
10:33 am
20-09-22



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA VISITA N° 075-2022-UCV-VA-P04-F05L01/DE

Lima, 19 de Septiembre de 2022

Señores
IEP ELIÓN UNIDOS
Jr. Abancay 260, Santa Rosa – Puente Piedra
Presente. -

Atención: Lic. Pantoja, Juniors
Director

De mi consideración:

Por medio de la presente permítame saludarlo cordialmente y a la vez presentarle a nuestro estudiante; quien actualmente se encuentra matriculado en el X ciclo (semestre 2022-II) en nuestra Escuela Profesional de Arte & Diseño Gráfico Empresarial.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI
1	SOSA URBINA CRISTINA ALEJANDRA	70331380

En el marco de la agenda académica, el estudiante en mención solicita permiso para que pueda recolectar datos para la elaboración de su Tesis de Investigación que vienen realizando, la cual cumple con el programa de estudios, para cuyo efecto solicitamos a usted otorgar las facilidades necesarias y señalar el día, fecha y hora de la visita.

Agradezco por anticipado la atención que brinde a la presente.

Atentamente,




Mgtr. Juan José Tanta Restrepo
Director de la Escuela Profesional de
Arte & Diseño Gráfico Empresarial
Universidad Cesar Vallejo
Lima Norte



Anexo N°12: Data SPSS

resul control.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Texto	Numérico	8	0	El texto del libr...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	Ilustraciones	Numérico	8	0	Las imágenes ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	Formato	Numérico	8	0	La forma de libr...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	Elementos_...	Numérico	8	0	Los elementos ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	Texturas	Numérico	8	0	Las texturas y l...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	A_pasivo	Numérico	8	0	Durante el reco...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	A_superficial	Numérico	8	0	En las imágenes...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	A_activo	Numérico	8	0	Quisieras viajar...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	A_profundo	Numérico	8	0	Al final del libro...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	Composicio...	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
11	Materiales_...	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
12	A_memorist...	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
13	A_significati...	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
14	V1_Libro_o...	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
15	V2_Aprendi...	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

	to	Ilustraciones	Formato	Elementos_ludicos	Texturas	A_pasivo	A_superficial	A_activo	A_profundo	Composicion_D1_V1	Materiales_D2_V1	A_memoristico_D1_V2	A_significativo_D2_V2	V1_Libro_objeto	V2_Aprendizaje
4	1	1	2	1	2	1	1	1	2	4	3	2	3	7	5
5	2	2	1	1	2	1	2	1	2	5	3	3	3	8	6
6	1	1	2	2	1	1	2	1	1	4	3	3	2	7	5
7	1	1	1	3	1	1	1	3	3	3	4	2	6	7	8
8	3	3	1	3	1	3	1	1	3	7	4	4	4	11	8
9	3	2	3	2	2	2	3	2	3	8	4	5	5	12	10
10	1	3	3	1	3	3	1	3	3	7	4	4	6	11	10
11	1	1	1	3	1	1	1	3	3	3	4	2	6	7	8
12	1	1	2	1	2	1	1	2	2	4	3	2	4	7	6
13	3	3	3	3	3	3	3	4	4	9	6	6	8	15	14
14	2	2	2	2	2	2	2	4	4	6	4	4	8	10	12
15	1	2	1	1	1	2	2	1	1	4	2	4	2	6	6
16	2	2	3	2	3	3	2	3	3	7	5	5	6	12	11
17	1	1	1	4	4	4	1	4	4	3	8	5	8	11	13
18	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	6	5	8
19	2	2	2	2	1	1	1	2	2	6	3	2	4	9	6
20	1	1	3	1	1	1	1	3	3	5	2	2	6	7	8
21	2	2	4	2	2	2	2	4	4	8	4	4	8	12	12
22	5	5	2	2	5	2	2	5	5	12	7	4	10	19	14

	to	Ilustraciones	Formato	Elementos_ludicos	Texturas	A_pasivo	A_superficial	A_activo	A_profundo	Composicion_D1_V1	Materiales_D2_V1	A_memoristico_D1_V2	A_significativo_D2_V2	V1_Libro_objeto	V2_Aprendizaje
19	2	2	2	2	1	1	1	2	2	6	3	2	4	9	6
20	1	1	3	1	1	1	1	3	3	5	2	2	6	7	8
21	2	2	4	2	2	2	2	4	4	8	4	4	8	12	12
22	5	5	2	2	5	2	2	5	5	12	7	4	10	19	14
23	4	3	4	3	3	4	3	3	3	11	6	7	6	17	13
24	2	2	3	2	2	2	2	3	3	7	4	4	6	11	10
25	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	6	5	8
26	1	1	1	1	1	4	1	4	4	3	2	5	8	5	13
27	2	4	2	2	2	2	4	2	4	8	4	6	6	12	12
28	2	4	4	2	4	2	2	2	2	10	6	4	4	16	8
29	5	5	5	1	5	1	1	5	5	15	6	2	10	21	12
30	1	1	4	4	1	4	1	4	5	6	5	5	9	11	14
31	1	1	4	1	1	1	1	4	4	6	2	2	8	8	10
32	1	4	1	1	4	1	1	4	4	6	5	2	8	11	10
33	2	1	2	2	1	2	1	2	2	5	3	3	4	8	7
34	3	2	2	3	2	3	2	3	3	7	5	5	6	12	11
35	1	3	3	3	3	3	1	3	3	7	6	4	6	13	10
36	1	3	3	3	1	3	1	1	3	7	4	4	4	11	8
37	4	1	4	1	1	1	1	4	4	9	2	2	8	11	10

	to	Ilustraciones	Formato	Elementos_ludicos	Texturas	A_pasivo	A_superficial	A_activo	A_profundo	Composicion_D1_V1	Materiales_D2_V1	A_memoristico_D1_V2	A_significativo_D2_V2	V1_Libro_objeto	V2_Aprendizaje
37	4	1	4	1	1	1	1	4	4	9	2	2	8	11	10
38	3	2	3	2	3	2	3	3	3	8	5	5	6	13	11
39	1	1	3	3	1	3	1	3	5	5	4	4	8	9	12
40	1	4	1	1	1	1	1	4	4	6	2	2	8	8	10
41	4	5	4	5	5	4	5	4	5	13	10	9	9	23	18
42	3	3	1	1	3	3	1	3	3	7	4	4	6	11	10
43	3	3	3	2	2	2	2	3	3	9	4	4	6	13	10
44	1	1	1	1	1	5	1	5	5	3	2	6	10	5	16
45	1	1	4	4	1	1	1	1	1	6	5	2	2	11	4
46	1	1	1	1	4	1	1	4	4	3	5	2	8	8	10
47	4	5	5	5	5	5	4	5	5	14	10	9	10	24	19
48	1	1	4	1	4	4	4	4	4	6	5	8	8	11	16
49															
50															
51															
52															
53															
54															
55															

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

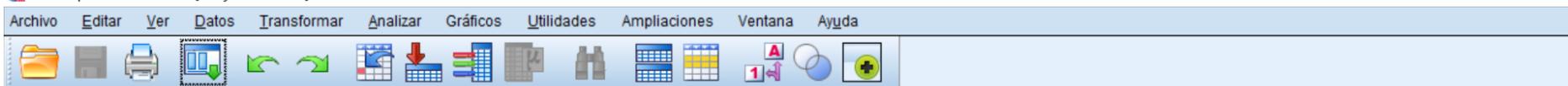


	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Texto	Numérico	8	0	El texto del libr...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	Ilustraciones	Numérico	8	0	Las imágenes ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	Formato	Numérico	8	0	La forma de libr...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	Elementos_...	Numérico	8	0	Los elementos ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	Texturas	Numérico	8	0	Las texturas y l...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	A_pasivo	Numérico	8	0	Durante el reco...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	A_superficial	Numérico	8	0	En las imágenes...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	A_activo	Numérico	8	0	Quisieras viajar...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	A_profundo	Numérico	8	0	Al final del libro...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	Composicio...	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
11	Materiales_...	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
12	A_memorist...	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
13	A_significati...	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
14	V1_Libro_o...	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
15	V2_Aprendi...	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

	to	Ilustraciones	Formato	Elementos ludicos	Texturas	A_pasivo	A_superficial	A_activo	A_profundo	Composicion_D1_V1	Materiales_D2_V1	A_memoristico_D1_V2	A_significativo_D2_V2	V1_Libro_objeto	V2_Aprendizaje
1	5	4	5	4	4	5	2	5	5	14	8	7	10	22	17
2	5	4	3	4	3	5	1	4	5	12	7	6	9	19	15
3	4	4	4	5	4	5	2	4	5	12	9	7	9	21	16
4	4	4	3	4	3	4	1	4	4	11	7	5	8	18	13
5	4	4	3	5	4	5	1	4	5	11	9	6	9	20	15
6	5	5	3	4	4	5	2	5	5	13	8	7	10	21	17
7	4	4	3	4	3	3	2	3	5	11	7	5	8	18	13
8	5	5	5	5	5	5	3	5	5	15	10	8	10	25	18
9	5	5	4	5	4	5	2	5	5	14	9	7	10	23	17
10	5	4	4	4	4	5	1	5	5	13	8	6	10	21	16
11	5	5	5	5	4	5	2	5	5	15	9	7	10	24	17
12	5	4	4	4	4	5	2	5	5	13	8	7	10	21	17
13	4	4	4	4	4	4	1	5	5	12	8	5	10	20	15
14	5	5	5	5	5	5	2	5	5	15	10	7	10	25	17
15	5	4	5	5	5	5	3	5	5	14	10	8	10	24	18
16	5	4	5	4	5	5	2	5	5	14	9	7	10	23	17
17	5	5	4	5	4	5	2	5	5	14	9	7	10	23	17
18	4	5	4	4	4	4	1	5	5	13	8	5	10	21	15
19	4	4	4	5	4	5	1	4	5	12	9	6	9	21	15



Visible: 15 de 15 variables

	to	Ilustraciones	Formato	Elementos lúdicos	Texturas	A_pasivo	A_superficial	A_activo	A_profundo	Composicion_D1_V1	Materiales_D2_V1	A_memorístico_D1_V2	A_significativo_D2_V2	V1_Libro_objeto	V2_Aprendizaje
19	4	4	4	5	4	5	1	4	5	12	9	6	9	21	15
20	5	5	4	5	4	5	2	5	5	14	9	7	10	23	17
21	4	5	4	4	4	5	2	5	5	13	8	7	10	21	17
22	5	4	4	5	4	5	2	5	5	13	9	7	10	22	17
23	3	4	3	4	3	4	1	4	4	10	7	5	8	17	13
24	5	5	5	5	5	5	2	5	5	15	10	7	10	25	17
25	4	4	3	5	3	5	1	5	4	11	8	6	9	19	15
26	5	5	5	4	5	5	3	5	5	15	9	8	10	24	18
27	5	4	5	5	4	5	2	5	5	14	9	7	10	23	17
28	5	5	4	5	4	5	2	5	5	14	9	7	10	23	17
29	5	4	4	5	4	5	2	5	5	13	9	7	10	22	17
30	5	4	4	5	4	4	2	5	5	13	9	6	10	22	16
31	5	5	4	4	5	5	2	5	5	14	9	7	10	23	17
32	5	5	4	5	4	5	2	5	5	14	9	7	10	23	17
33	5	5	4	5	4	5	2	5	5	14	9	7	10	23	17
34	4	4	4	5	4	5	2	5	5	12	9	7	10	21	17
35	5	4	4	3	3	4	1	4	4	13	6	5	8	19	13
36	4	4	4	4	4	4	2	5	5	12	8	6	10	20	16
37	5	4	4	5	4	5	1	5	5	13	9	6	10	22	16

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 15 de 15 variables

	to	Ilustraciones	Formato	Elementos ludicos	Texturas	A_pasivo	A_superficial	A_activo	A_profundo	Composicion_D1_V1	Materiales_D2_V1	A_memoristico_D1_V2	A_significativo_D2_V2	V1_Libro_objeto	V2_Aprendizaje
37	5	4	4	5	4	5	1	5	5	13	9	6	10	22	16
38	5	4	4	5	4	5	2	5	5	13	9	7	10	22	17
39	5	4	4	4	4	5	1	5	5	13	8	6	10	21	16
40	5	4	4	4	5	5	2	5	5	13	9	7	10	22	17
41	5	5	4	4	5	5	2	5	5	14	9	7	10	23	17
42	4	4	4	4	4	5	2	5	5	12	8	7	10	20	17
43	5	5	4	5	4	5	1	5	5	14	9	6	10	23	16
44	5	3	3	5	3	5	1	4	4	11	8	6	8	19	14
45	5	4	3	4	3	5	1	5	5	12	7	6	10	19	16
46	5	4	4	5	4	5	1	5	5	13	9	6	10	22	16
47	5	4	5	4	4	5	2	5	5	14	8	7	10	22	17
48	5	5	4	5	4	5	2	5	5	14	9	7	10	23	17
49															
50															
51															
52															
53															
54															
55															

Brief

1. Descripción del proyecto:

En este proyecto se realizó un libro objeto, creado como instrumento para el desarrollo de un aprendizaje más didáctico, creativo, independiente, colectivo y sensorial; que incremente la concentración y participación de los niños, presentado de una forma en la que pueden aprender de manera más autónoma e interactiva.

Este libro implementa diversos elementos que ayudarán en las técnicas del aprendizaje; así tenemos, la repetición de imágenes y términos para el aprendizaje memorístico y los materiales interactivos para el aprendizaje significativo.

2. Tipo de Pieza gráfica:

Libro Objeto

3. Objetivo del proyecto:

Crear un material de refuerzo para el estudio y procesos de aprendizaje, a través de técnicas artísticas y lúdicas para estimular la fácil comprensión de textos y motivar la lectura en niños.

4. Público Objetivo:

a. Nivel Demográfico

- Edad: 8 a 10 años
- Género: Masculino y Femenino (Niños)
- Nivel socioeconómico (NSE): C y D

NSE	Ingreso mensual primedio
C	S/ 3,970
D	S/ 2,480

Fuente: Ipsos

- Ciclo de vida: Infancia
- Ocupación: Escolares
- Educación: Estudiantes del 3ro y 4to de primaria de las IEP María Reyna de la Paz, la IEP Mi nuevo Mundo y la IEP Elión Unidos en la Urbanización de Santa Rosa en el distrito de Puente Piedra.

b. Nivel Psicográfico

- Estilo de Vida: Estudian, ayudan en casa y juegan.
- Personalidad: Alegres, extrovertidos, impulsivos, empáticos y se adaptan a las situaciones.
- Valores: Honestos, comprensivos, generosos, obedientes y serviciales.

c. Comportamiento del público objetivo

Disfrutan de realizar actividades en clase, ya saben leer y comprender textos.

5. Características de la Pieza Gráfica:

- Posee la capacidad de transmitir ideas y comunicar el mensaje de la historia, pensamientos y sentimientos de los personajes.
- Las imágenes mostradas en el libro son realizadas con la técnica de la acuarela, realizando a los personajes con un mayor tamaño al que tendrían a comparación del fondo, para llamar la atención del niño sobre el personaje.
- Tiene texturas adheridas a las imágenes de fondo, al igual que los textos movibles para generar la interactividad del niño.
- Contiene cuatro palabras de colores en cada página doble para que el niño complete dos de ellas en los textos de color negro que se encuentran en los extremos.
- Posee una historia, que refuerza el cuidado de las plantas, con una personalidad aventurera, amigable, empática, sociable y educativa.

6. Conceptualización del Name:

“VIAJA Y CRECE CON EL NIÑO MACETA”, hace referencia al crecimiento y desarrollo de una planta a través de diferentes momentos, climas y situaciones que padecen los personajes para ayudar en la evolución de la semilla, la cual tiene como objetivo ser una plantita fuerte y sana. Es a la vez una apología a la amistad incondicional que existe entre los personajes. Es por lo descrito que no solo crea sentimientos de amistad en el lector, sino también les desarrolla el sentido del cuidado y responsabilidad hacia un ser vivo.

7. Concepto:

Hacer entender al niño cómo funciona el crecimiento de una planta y los recursos que requieren para llevarse a cabo.

8. Línea gráfica:

a. Tipografía

La tipografía principal “Green Eggs and Spam” ubicada en los textos de los extremos de las páginas y la tipografía secundaria “Minion Variable Concept” ubicada en los globos de texto. Se optó por una tipografía semejante a los libros de texto que usan los estudiantes, variando entre los grosores y el dinamismo de la tipografía principal con la modificación de direcciones que posee la tipografía “Green Eggs and Spam” al ser un libro objeto dirigido para infantes.

Green Eggs and Spam

**A, B, C, D, E, F, G, H, I, J,
K, L, M, N, Ñ, O P, Q, R,
S, T, U, V, W, X, Y, Z**

**a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l,
m, n, ñ, o, p, q, r, s, t, u, v,
w, x, y, z**

Minion Variable Concept

**A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K,
L, M, N, Ñ, O P, Q, R, S, T,
U, V, W, X, Y, Z**

**a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l,
m, n, ñ, o, p, q, r, s, t, u, v, w,
x, y, z**

b. Colores corporativos

Los colores fueron desagregados de los paisajes o lugares en los cuales se produce la historia, utilizando los colores que más se repiten en las imágenes.



R: 243
G: 186
B: 27
#F3BA1B



R: 229
G: 54
B: 56
#E53638



R: 145
G: 193
B: 81
#91C151



R: 236
G: 111
B: 47
#EC6F2F



R: 243
G: 223
B: 173
#F3DFAD



R: 29
G: 29
B: 27
#1D1D1B



R: 83
G: 189
B: 198
#53BDC6



R: 160
G: 65
B: 143
#A0418F

c. Iconos

En los íconos, se usó la abstracción de algunos elementos de las ilustraciones, estos íconos se han colocado en las tapas de cada página para generar una textura con el material utilizado en los sellos (acrílicos) y usando los colores corporativos siendo parte de la composición del contenido.



d. Tamaño y composición:

El libro objeto posee un tamaño de 21 cm x 21 cm. Su composición presenta diferentes técnicas artísticas como la acuarela, el collage y elementos interactivos, también cuenta con la presencia de texturas visuales y táctiles, como flores, pasto, arena sintética, napa, etc. El libro cuenta con 18 páginas dobles.

En la parte de la portada se simuló la apariencia de mapa o plano de una ruta de viaje, pasando por cada palabra del título de la portada hasta llegar a los personajes.

Referencia



Portada



e. Tipo de estilo Gráfico:

Estructuras pop-up interactivas y colores llamativos.

f. Personajes:

En el libro se muestran tres personajes, el niño maceta y la semilla que son los personajes principales y el camaleón que viene a ser el personaje secundario, todos ellos teniendo diversas posturas, expresiones, ayudando al entendimiento entre texto e imágenes.



g. Formas

Las formas presentadas en los marcos del texto y del texto en sí son onduladas dando una sensación reconfortante y suave, haciendo que el niño lo perciba amigable. En contraste con las formas en zigzag de las palabras a rellenar las cuales representan orden y eficacia. Las imágenes tienen forma orgánica ya que tienen su representación en la naturaleza misma.



Ondulante



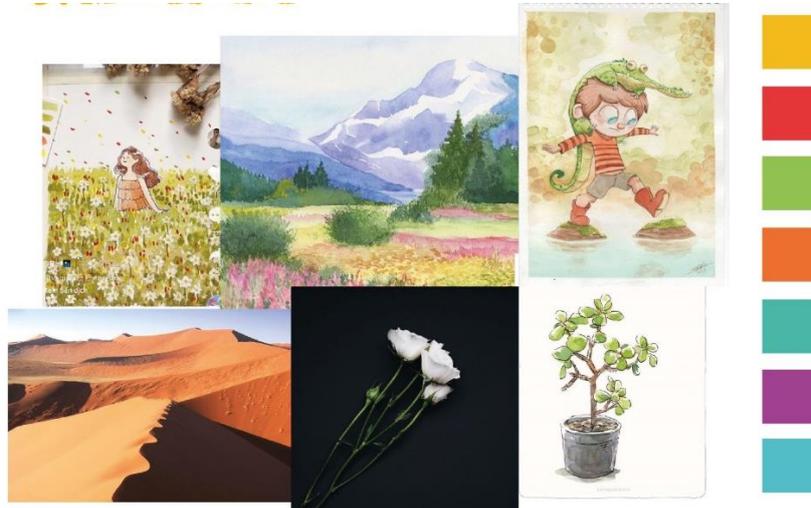
Zigzag



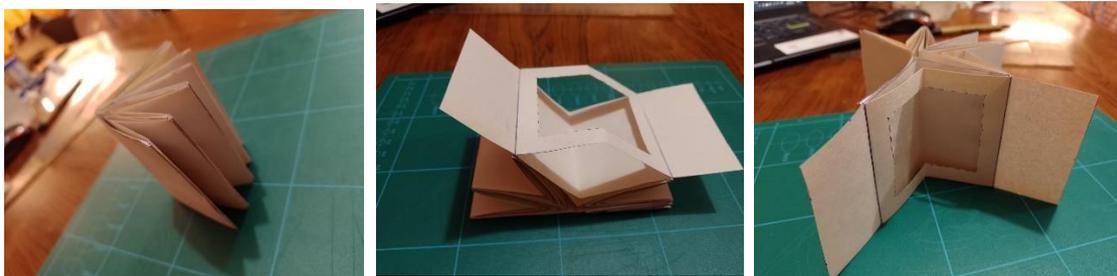
Orgánica

Anexo N°14: Proceso

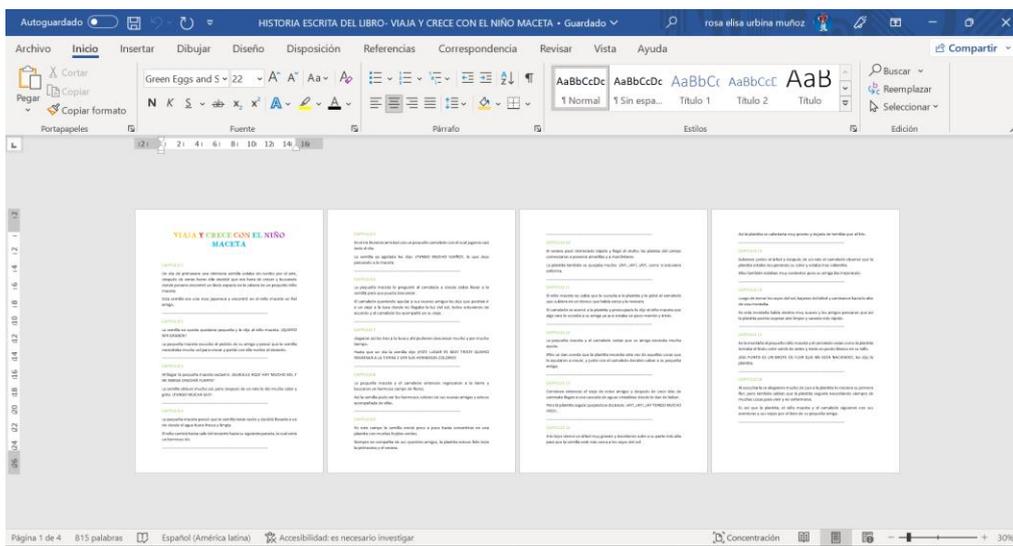
- **Moodboard:**



- **Armado a escala en un A7:**

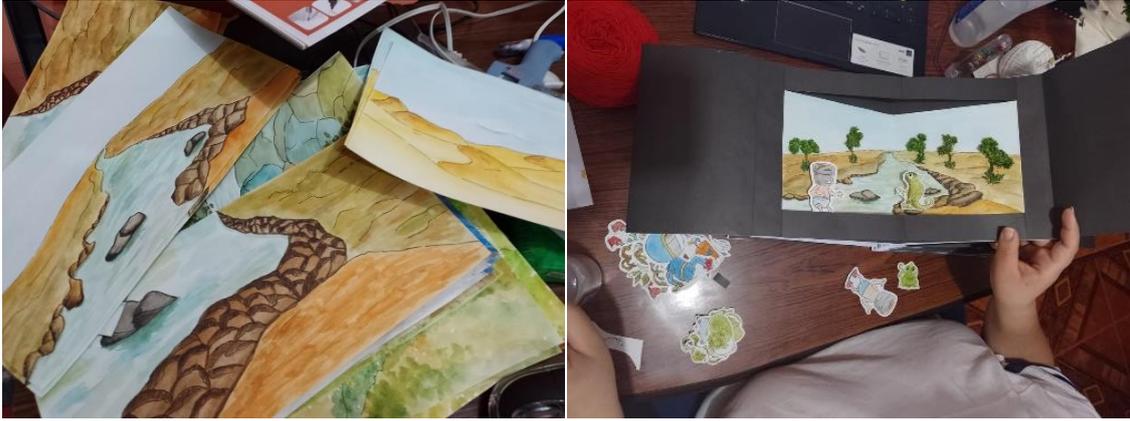


- **Creación de la historia:**

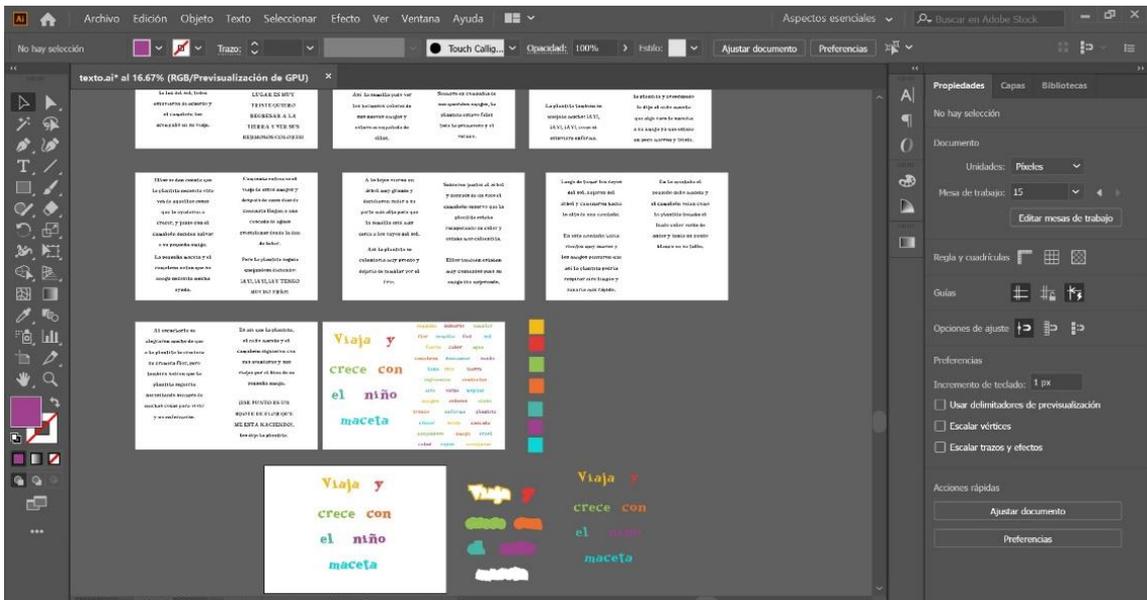


- Armado de los libros objeto:





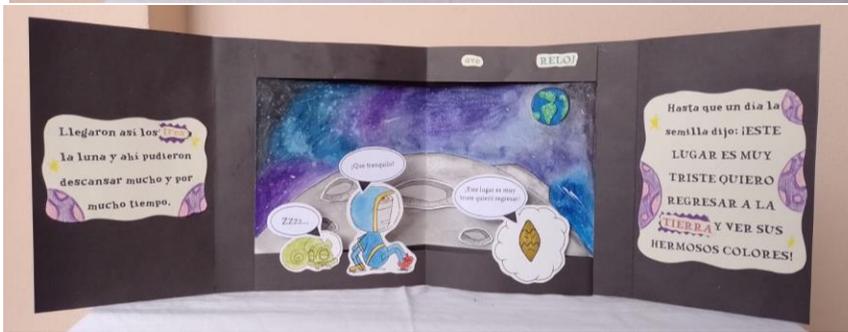
- **Cuerpo de texto:**

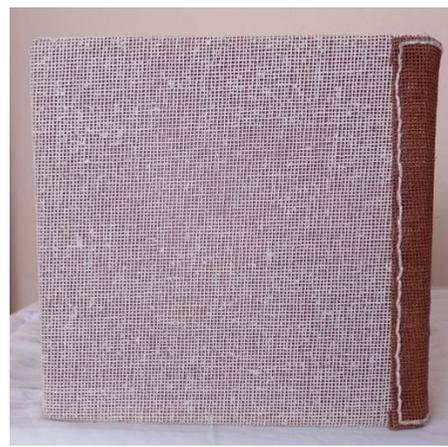


Anexo N°15: Pieza Gráfica









Anexo N°16: Evidencia







UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE ARTE & DISEÑO GRÁFICO EMPRESARIAL

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, APAZA QUISPE JUAN, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de ARTE & DISEÑO GRÁFICO EMPRESARIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Libro objeto para la lectura de niños como refuerzo en el aprendizaje en instituciones educativas de Puente Piedra, Lima - 2022", cuyo autor es SOSA URBINA CRISTINA ALEJANDRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 29 de Noviembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
APAZA QUISPE JUAN DNI: 10453803 ORCID: 0000-0002-1157-7185	Firmado electrónicamente por: APAZAQU el 19-12- 2022 02:43:12

Código documento Trilce: TRI - 0462424